

**Pilsētvides attīstību raksturojošo
pakalpojumu kvalitātes un pieejamības
novērtēšanas metodika Rīgas apkaimju līmenī**

I posms

RĪGA 2020

SATURS

Saīsinājumi	5
Pamatnosacījumi	6
1. Apbūve	7
Pilsēt būvnieciskais faktors/plānojuma struktūra	7
Ēku fiziskā kvalitāte/nolietojums	7
Degradēto objektu skaits apkaimē.....	9
2. Ūdensapgāde un kanalizācija	10
3. Siltumapgāde	12
4. Gāzes apgāde	12
5. Elektroapgāde	13
6. Atkritumu apsaimniekošana	14
Atkritumu apsaimniekošanas pieejamība	14
Atkritumu apsaimniekošanas pieejamības kvalitāte.....	14
7. Ielas	15
Ielu tīkla pieejamības novērtējums	15
Ielu tīkla kvalitātes novērtējums.....	15
8. Veloceļi	16
Veloceļa pieejamības novērtējums	16
Veloceļa kvalitātes novērtējums	17
9. Personīgā transporta novietnes (t.sk. stāvparki)	18
10. Sabiedriskais transports	19
Sabiedriskā transporta sasniedzamības novērtējums.....	19
Sabiedriskā transporta kvalitātes novērtējums	19
11. Dzelzceļš	20
Dzelzceļa sasniedzamības novērtējums.....	20
Dzelzceļa kvalitātes novērtējums	21
12. Zaļās zonas	22
Zaļās zonas sasniedzamības novērtējums.....	22
Zaļās zonas kvalitātes novērtējums	23
13. Ūdensmalas (t. sk. pludmales)	24
Ūdensmalu sasniedzamības novērtējums	24
Ūdensmalu kvalitātes novērtējums	25
14. Pilsētvidi uzlabojošie aspekti	26

Apkaimju estētiskais novērtējums	26
Trokšņu līmeņa noteikšana	26
Gaisa piesārņojums	27
Plūdu riski	27
15. Rotaļlaukumi.....	30
Publisko rotaļlaukumu sasniedzamība	30
Publisko rotaļlaukumu kvalitāte	31
16. Publiskie sporta laukumi un sporta iestādes.....	31
Publisko sporta laukumu un sporta iestāžu sasniedzamība	31
Publisko sporta laukumu, skeitparku un sporta iestāžu kvalitāte	32
18. Vispārējās izglītības iestādes	34
Vispārējās izglītības iestāžu sasniedzamība	34
Vispārējās izglītības iestāžu kvalitāte.....	34
19. Bibliotēkas	36
Bibliotēku sasniedzamība	36
20. Kultūras iestādes	37
Kultūras iestāžu sasniedzamība	37
21. Primārās veselības aprūpes iestādes.....	38
Primārās veselības aprūpes iestāžu sasniedzamība	38
22. Sociālās aprūpes iestādes	39
Sociālo aprūpes iestāžu sasniedzamība	39
23. Ikdienas apkalpes pieejamība	41
Ikdienas apkalpes (veikali ar pirmās nepieciešamības precēm) sasniedzamība.....	41
24. Mājoklis	42
Mājokļa platība	42
Mājokļu tirgus	42
Mājokļa drošība	43
25. Publiskā ārtelpa	43
Ielu drošība	43
Pilsētvides aspekti	44
Piemērošanās klimata pārmaiņām	44
Publiskās zaļās zonas.....	45

SAĪSINĀJUMI

RTP	Spēkā esošais Rīgas teritorijas plānojums
RD	Rīgas dome
PAD	Pilsētas attīstības departaments
LGIA	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra
TIAN	Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

PAMATNOSACĪJUMI

Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšanas metodikā Rīgas apkaimju līmenī (turpmāk tekstā - Metodika) ir aprakstīta 25 indikatoru pieejamības un kvalitātes novērtēšana. Katram indikatoram ir aprakstīta metodika novērtējuma veikšanai, nepieciešamie dati un ballu tabula/s.

1. Par katru indikatoru tiek sagatavota tematiskā karte atbilstoši Metodikai, izmērā A0, mērogā M: 30000.
2. Indikatoriem atbilstoši Metodikai tiek veikti aprēķini par katru apkaimi Excel vidē.
3. Katrai apkaimei tiek piešķirts novērtējums ballu veidā un savādīts matricā.
4. Veicot aprēķinus un sniedzot novērtējumu katram indikatoram katrā apkaimē, ir jāņem vērā situācija (dati) arī blakus esošajās apkaimēs 500 m rādiusā, ja objekti ietilpst apkalpes zonā u.c.

1. APBŪVE

Stratēģiskās nostādnes pilsētvides attīstībai paredz: ka jāveicina kvalitatīvas dzīves vides veidošana, jo īpaši daudzdzīvokļu māju dzīvojamajos rajonos; vēsturiskās apbūves pielāgošanu mūsdienu komforta prasībām, saglabājot tās kultūrvēsturisko vērtību; jāierobežo iekšpagalmu apbūve; jāveicina savrupmāju un cita veida mazstāvu dzīvojamās apbūves īpatsvara pieaugums Rīgas dzīvojamā fondā; jānodrošina, ka blakus mazstāvu dzīvojamām apbūves teritorijām netiek plānota augstceltņu būvniecība; jāveido pakāpeniska stāvu nomaiņa un jārespektē vēsturiskais apbūves raksturs. **Apbūves novērtējumā izmanto 3 parametrus:**

Pilsētņēmnieciskais faktors/plānojuma struktūra

Izmantojot kartogrāfisko materiālu, analizē katras apkaimes plānojumu – saglabāta iedibinātā apbūves struktūra, nav pieblīvēti iekšpagalmi mikrorajonos, harmonisks plānojums - augstceltnes pakāpeniski nomaina mazstāvu apbūve. Vērtējot apkaimi, jāņem vērā kultūrvēsturiskā apbūve, kā arī blakus esošo apkaimju ietekme. Analizē izmanto: kartogrāfisko materiālu, ekspertu lauka apsekojumus, kā arī pētījuma „Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšana un vizualizācija Rīgas 58 apkaimēm” 2016.g. informāciju.

Eksperti novērtē dominējošo ēku stāvu skaitu pašu izdalītās viendabīgās apkaimes teritorijās, lai izvērtētu apkaimes vertikālās struktūras plānojumu - augstceltnes pakāpeniski nomaina mazstāvu apbūve (tabula 1.1.).

Tabula. 1.1. Dominējošais ēku stāvu skaits apkaimē

Dominējošais ēku stāvu skaits
1-3
4-6
7-9
10-12
> 13

Ēku fiziskā kvalitāte/nolietojums

Dzīvojamās ēkas apkaimēs novērtē pēc to uzcelšanas perioda. Fiziskā kvalitāte tiek vērtēta daudzdzīvokļu mājām. Lai novērtētu ēku fizisko kvalitāti, tiek izmantota tabula, kurā nolietojums tiek vērtēts pēc uzcelšanas perioda (tabula 1.2.1).

Analizē izmanto: kartogrāfisko materiālu, ekspertu lauka apsekojumus, pētījuma “Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšana un vizualizācija Rīgas 58 apkaimēm” 2016.g. informāciju, kā arī Centrālās statistikas pārvaldes informācija par apdzīvoto mājokļu vecumu Rīgā (<http://www.csb.gov.lv/statistikas->

Tabula. 1.2.1. Apkaimes ēku celtniecības periods

Ēku celtniecības periods	Pamatojums
Līdz 1918.g. un 1919. – 1945.g.	Šajos periodos galvenokārt ietilpst koka un mūra ēkas, kuras ir gan nolietojušās, gan ļoti labi uzturētas un atjaunotas. Bieži vien tām piešķirts kultūrvēsturiskās vērtības statuss.
1946. – 1960.g.	50.–60. gados būvēto ēku nolietojums tuvojās normatīvā kalpošanas laika beigām. Ēku celtniecībā izmantoja ķieģeļu mūra un saliekamā dzelzsbetona konstrukcijas. Daudzām ēkām jumti ir pilnībā nolietojušies, nokrišņu ūdens bojā mājas būvkonstrukcijas, regulāri jāveic remonta darbi.
1961. – 1970.g.	1970.- to gadu sākumā būvētās betona lielpaneļu ēkas vēl varētu ekspluatēt apmēram 5 ... 10 gadus (ja nav konstatētas būtiskas deformācijas u.c.).
1971. – 1980.g.	602. sērijas ēku drošas ekspluatācijas resursi caurmērā acīmredzot ir līdzvērtīgi 35 ... 40 gadiem (ēku kalpošanas ilgumu var paildzināt vēl vismaz par 25 ... 30 gadiem). Tās ir deviņstāvu lielpaneļu ēkas (ir sastopamas arī 6 stāvu), kuru nesošās konstrukcijas veido keramzītbetona sienu paneļi un dzelzsbetona pārseguma plātnes. Ēku pārseguma plātnes ir apmierinošā tehniskā stāvoklī. Tajās nav konstatētas plaisas, kas radītu draudus ēku ekspluatācijai.
1981. - 1990.g.	Turpinājās padomju laiku sēriju veidu ēku būvniecība Rīgas mikrorajonos - lielpaneļu sekciju un torņa tipa ēkas. 119. sērijas ēkas tiek uzskatītas par vismodernāko paneļēku pārstāvi ar veiksmīgo plānojumu un plašajām telpām. Ēku vidējais normatīvais kalpošanas ilgums vēl ~ 25 gadi
1991. – 2000.g.	90-tajos gados bija novērojama zema būvniecības aktivitāte, tika realizēti pēdējie projekti 103. sērijas daudzdzīvokļu ēkām, kuras tika būvētas no silikāta vai caurumotajiem māla ķieģeļiem un gāzbetona vai keramzītbetona paneļiem — nesošās sienas no ķieģeļiem, lai nodrošinātu labāku siltumizolāciju.
2001. -2011.g.	Līdz ar 2000. gadu var definēt jaunu dzīvojamo ēku celtniecības perioda sākumu, kad tika uzceltas atsevišķas nelielas daudzdzīvokļu ēkas, dažādos mikrorajonos jauni projekti. Tika aizbūvēti iekškvartāli un pabeigtas ap 1990-to gadu celtās nepabeigtās daudzdzīvokļu ēkas. Izmantoti dažādi ēku celtniecības materiāli: koks, ķieģeļi, betona bloki, stikls u.c.

Vērtējumam izdalīti 4 periodi:

1) Daudzdzīvokļu ēkām laika periodā no 1980. gada līdz mūsdienām tiek piešķirts **augstākais vērtējums**, jo 80. - tajos gados paneļēkas tika būvētas ar veiksmīgu plānojumu un plašām telpām, tās mūsdienās tiek renovētas, tā paildzinot to kalpošanas ilgumu.

Lai gan pēc 1990. gadam būvētās daudzdzīvokļu ēkas tiek novērtētas ar vidēju kultūrvēsturisku novērtējumu, tomēr to labiekārtojuma līmenis ir atbilstošs mūsdienu prasībām.

Tā kā ar 2000. gadu sākās jauno projektu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku celtniecība dažādos mikrorajonos - tie ir kvalitatīvi un mūsdienīgi dzīvokļi modernās ēkās, bieži vien ar nelielu dzīvokļu skaitu.

2) **Augsts** kvalitātes novērtējums tiek piešķirts ēkām, kas būvētas laika periodā līdz 1945. gadam (periods līdz 1918. gadam un periods 1918. – 1945. gadam). Šo periodu ēkas ir

gan nolietojušās, gan ļoti labi uzturētas un atjaunotas, mūra ēkas vēl joprojām ir labā kvalitātē.

3) **Vidējs** kvalitātes novērtējums tiek piešķirts ēkām, kuras būvētas laika posmā no 1960. – 1980. gadam, jo šo ēku kalpošanas ilgumu vēl var paildzināt par 25-30 gadiem, tām ir pietiekami labs labiekārtojuma līmenis: atsevišķs sanitārais mezgls, ir lodžija un samērā liela virtuve.

4) **Zems** kvalitātes novērtējums tiek piešķirts ēkām, kuras būvētas laika posmā no 1946. – 1960. gadam, pamatojoties uz to, ka perioda sākuma posmā būvēto ēku nolietojums tuvojas normatīvā kalpošanas laika beigām, kā arī šajā laika posmā būvētās sērijveida ēkām ir zems labiekārtojuma līmenis. Piemēram, 316. un 318. sērijas ēkām - dzīvokļi mazi, istabas caurstaigājamas. Izolētas istabas ir reti sastopamas, sanitārais mezgls kopīgs.

Degradēto objektu skaits apkaimē

Apkaimju novērtēšanā izmanto pētījuma “Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšana un vizualizācija Rīgas 58 apkaimēm” 2016.g. informāciju par degradētajiem objektiem pilsētas teritorijā, kā arī lauka apsekojumus.

Indikatora vērtējums:

1.1. Pilsētbūvnieciskais faktors/plānojuma struktūra	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Saglabāta iedibinātā apbūves struktūra
+0.5	Augstceltnes pakāpeniski nomaina mazstāvu apbūve
+0.5	Apbūve vai tās daļa atrodas apbūves aizsardzības zonā, kultūrvēsturiskajās teritorijās, ir pilsētbūvnieciskais piemineklis, atrodas Rīgas vēsturiskā centrā vai tā aizsardzības zonā

Var tik piešķirti arī visi trīs 1.1. novērtējumi.

1.2. Ēku kvalitāte/nolietojums	
Balles	Indikatora kritēriji
2.5	> 50% ēku apkaimē ir būvētas pēc 1980. gada
2	> 50% ēku apkaimē ir būvētas laika periodā līdz 1945. gadam
1.5	> 50% ēku apkaimē ir būvētas laika periodā no 1960. - 1980. gadam
1	> 50% ēku apkaimē ir būvētas laika periodā no 1946. - 1960. gadam

1.3. Degradēto objektu skaits apkaimē	
Balles	Indikatora kritēriji

0	<10
- 0.5	10 - 30
- 1	>30

Rezultāts = 1.1. + 1.2. + 1.3.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Pilsētībūvnieciskais faktors/plānojuma struktūra	Apsekojums LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, RTP un pētījumu materiāli	--- www.rdpad.lv www.sus.lv
Kultūrvēsturiskais vērtējums	Valsts pieminekļu aizsardzības dati Apsekojums	RD PAD ---
Degradēto objektu/teritoriju skaits	pētījums "Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšana un vizualizācija Rīgas 58 apkaimēm" 2016.g. Apsekojums	www.sus.lv ---

2. ŪDENSAPGĀDE UN KANALIZĀCIJA

Ar kartogrāfiskā materiāla salīdzināšanas un analīzes metodi, izmantojot LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopu un RTP ūdensapgāde, kanalizācijas apgāde, lietus un notekūdeņu kanalizācijas slāņu datus, aprēķina teritorijas platību ar vispārējo piegādi.

Izmantojot divu veidu platību rādītājus – apkaimes apbūvēto platību un teritorijas platību ar vispārējo piegādi, procentuāli aprēķina pārklājuma nodrošinājumu (%) apkaimē.

Indikatora vērtējums:

2.1. Ūdensapgādes pieejamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
4	Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto ūdensapgādi
3	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto ūdensapgādi $\geq 80\%$

2	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto ūdensapgādi $\geq 50\%$
1	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto ūdensapgādi $\geq 20\%$
0	Teritorijas apbūvētajā daļā $< 20\%$ pārklājums ar centralizēto ūdensapgādi

2.2. Kanalizācijas pieejamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
4	Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto sadzīves kanalizāciju
3	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto sadzīves kanalizāciju $\geq 80\%$
2	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto sadzīves kanalizāciju $\geq 50\%$
1	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto sadzīves kanalizāciju $\geq 20\%$
0	Teritorijas apbūvētajā daļā $< 20\%$ pārklājums ar centralizēto sadzīves kanalizāciju

2.3. Kanalizācijas pieejamības novērtējums (lietus ūdens kanalizācija)	
Balles	Indikatora kritēriji
4	Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu
3	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu $\geq 80\%$
2	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu $\geq 50\%$
1	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu $\geq 20\%$
0	Teritorijas apbūvētajā daļā $< 20\%$ pārklājums ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu

Rezultāts = (2.1. + 2.2. + 2.3.)/3

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Pamatkarte (t.sk. apbūvētā platība)	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Centralizētā ūdensapgāde	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Centralizētā sadzīves kanalizācija	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Lietus ūdens kanalizācijas sistēma	RTP	www.rdpad.lv

3. SILTUMAPGĀDE

Ar kartogrāfiskā materiāla salīdzināšanas un analīzes metodi, izmantojot LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopu un RTP siltumapgādes slāņa datus, nosaka un aprēķina teritorijas platību ar vispārējo piegādi.

Izmantojot divu veidu platību rādītājus – apkaimes apbūvēto platību un teritorijas platību ar vispārējo piegādi, procentuāli aprēķina pārklājuma nodrošinājumu (%) apkaimē.

Indikatora vērtējums:

3. Siltumapgādes pieejamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
4	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto siltumapgādi 100%
3	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto siltumapgādi $\geq 80\%$
2	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto siltumapgādi $\geq 50\%$
1	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar centralizēto siltumapgādi $\geq 20\%$
0	Teritorijas apbūvētajā daļā $< 20\%$ pārklājums ar centralizēto siltumapgādi

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Pamatkarte (t.sk apbūvētā platība)	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	www.rdpad.lv www.sus.lv
Centralizētā siltumapgāde	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv

4. GĀZES APGĀDE

Ar kartogrāfiskā materiāla salīdzināšanas un analīzes metodi, izmantojot LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopu un RTP gāzes apgādes slāņa datus, nosaka un aprēķina teritorijas platību ar vispārējo piegādi.

Izmantojot divu veidu platību rādītājus – apkaimes apbūvēto platību un teritorijas platību ar vispārējo piegādi, procentuāli aprēķina pārklājuma nodrošinājumu (%) apkaimē.

Indikatora vērtējums:

4. Gāzes apgādes pieejamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
4	Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar gāzes apgādi
3	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar gāzes apgādi $\geq 80\%$
2	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar gāzes apgādi $\geq 50\%$
1	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar gāzes apgādi $\geq 20\%$
0	Teritorijas apbūvētajā daļā $< 20\%$ pārklājums ar gāzes apgādi

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Pamatkarte (t.sk. apbūvētā platība)	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	www.rdpad.lv www.sus.lv
Gāzes apgāde	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv

5. ELEKTROAPGĀDE

Ar kartogrāfiskā materiāla salīdzināšanas un analīzes metodi, izmantojot LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopu un RTP elektroapgādes slāņa datus, nosaka un aprēķina teritorijas platību ar vispārējo piegādi.

Izmantojot divu veidu platību rādītājus – apkaimes apbūvēto platību un teritorijas platību ar vispārējo piegādi, procentuāli aprēķina pārklājuma nodrošinājumu (%) apkaimē.

Indikatora vērtējums:

5. Elektroapgādes pieejamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
4	Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar elektroapgādi
3	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar elektroapgādi $\geq 80\%$
2	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar elektroapgādi $\geq 50\%$
1	Teritorijas apbūvētajā daļā pārklājums ar elektroapgādi $\geq 20\%$
0	Teritorijas apbūvētajā daļā $< 20\%$ pārklājums ar elektroapgādi

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Pamatkarte (t.sk. apbūvētā platība)	LGIA TOPOGRĀFISKĀS	www.rdpad.lv www.sus.lv

	KARTES M 1:10 000 DATU KOPU	
Elektroapgāde	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv

6. ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANA

Atkritumu apsaimniekošanas pieejamība

Analizē pakalpojuma pieejamību apkaimes iedzīvotājiem 100 m attālumā no konteineru (stiklam, papīram, plastmasai) izvietojuma vietas un 300 m no ražošanas pārstrādes uzņēmuma vietas.

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis: ar konteineru telpisko izvietojumu.

Katram konteineram ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu ar rādiusu 100 m ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 100 m attālumā no konteineru atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Atkritumu apsaimniekošanas pieejamības kvalitāte

Kvalitāti vērtē pēc iedzīvotāju pieejamības dalīto atkritumu konteineriem. Nosaka dalīto atkritumu konteineru skaitu stiklam, plastmasai un papīram. Aprēķinus veic pēc formulām: konteineru skaits uz katriem 250 apkaimes iedzīvotājiem un konteineru skaits uz katriem 250 apkaimes iedzīvotājiem.

Indikatora vērtējums:

6.1. Atkritumu apsaimniekošanas pieejamība	
Balles	Indikatora kritēriji
3	≥70% apkaimes iedzīvotājiem 100 m rādiusā ir atkritumu šķirošanas punkts
2.5	50% - 69% apkaimes iedzīvotājiem 100 m rādiusā ir atkritumu šķirošanas punkts

2	20% - 49% apkaimes iedzīvotājiem 100 m rādiusā ir atkritumu šķirošanas punkts
1	<20% apkaimes iedzīvotājiem 100 m rādiusā ir atkritumu šķirošanas punkts

6.2. Atkritumu apsaimniekošanas pieejamības kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+1	Izpildās nosacījums – nodrošināt 3 atkritumu konteinerus uz 250 iedzīvotājiem, ja iedzīvotāju skaits apkaimē ir < 250, tad vērtē konteineru vienmērīgu izvietojumu apkaimē

Rezultāts = 6.1. + 6.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Atkritumu šķirošanas punkti (konteineri) pēc adresēm	Atkritumu vortāls	www.atkritumi.lv www.riga.lv
Atkritumu šķirošanas punktu izvietojums dzīvojamajā zonā.	www.atkritumi.lv	www.atkritumi.lv

7. IELAS

Ielu tīkla pieejamības novērtējums

Izmantojot LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopu, ielu digitālo slāni un ielu sarkano līniju digitālo slāni, vizualizē un procentuāli aprēķina izbūvēto ielu attiecību pret neizbūvētajām B, C, D un E kategoriju ielām apkaimē, kurām ir noteiktas ielu sarkanās līnijas.

Ielu tīkla kvalitātes novērtējums

Kvalitātes rādītājs, kas ietekmē ielu novērtējumu ir sastrēgumi ielās.

Sastrēgumu analīzi veic, izmantojot vietnes

<https://www.google.lv/maps/@56.9714744,24.1291624,11z/data=!5m1!1e1> reāllaika satiksmes informācijas datus – tipiskā satiksme.

Indikatora vērtējums:

7.1. Ielu tīkla pieejamības novērtējums

Balles	Indikatora kritēriji
3	≥90% nodrošinājuma ar izbūvētu ielu tīklu attiecībā pret plānotajām ielu sarkanajām līnijām
2	70% - 89% nodrošinājuma ar izbūvētu ielu tīklu attiecībā pret plānotajām ielu sarkanajām līnijām
1	50-70% nodrošinājuma ar izbūvētu ielu tīklu attiecībā pret plānotajām ielu sarkanajām līnijām
0	<50% nodrošinājuma ar izbūvētu ielu tīklu attiecībā pret plānotajām ielu sarkanajām līnijām

7.2. Ielu tīkla kvalitātes novērtējums

Balles	Indikatora kritēriji
-1	Vismaz 1 iela ar sastrēgumu vai kavētu satiksmi visā dienas laikā
-0.5	Vismaz 1 iela ar sastrēgumu vai kavētu satiksmi rīta vai vakara stundās
+1	Visas ielas ar normālu satiksmi

Rezultāts = 7.1. + 7.2.

Dati (apkaimeju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Ielu tīklu pārklājums	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Izbūvētās/neizbūvētās ielas	RD Satiksmes departaments	RD Satiksmes departaments
Sastrēgumi	Reāllaika satiksmes informācijas	www.googlemaps.com

8. VELOCEĻI

Veloceļa pieejamības novērtējums

Izmantojot kartogrāfiskā materiāla salīdzināšanas metodi, izmantojot RD Satiksmes departamenta datus, novērtē sekojošus parametrus: ir izbūvēts veloceļš, ir velosipēdu novietne, ir iespēja pārvietoties pa alternatīviem ceļiem.

Pēc veloceļu digitālā slāņa, kurš papildināts ar alternatīvajiem pārvietošanās maršrutiem, tiek izskaitļots veloceļu garums (km), velomaršrutu garums (km) un pārvietošanās alternatīvo iespēju garums (km).

Veloceļa kvalitātes novērtējums

Veicot lauka apsekojumus, nosaka velobraucēju/gājēju plūsmu krustošanās vietas veloceļā, kā arī vietas, kur veloceļš krusto maģistrālās ielas.

Indikatora vērtējums:

8.1. Veloceļa pieejamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	Ir izbūvētais veloceļš, iespēja droši pārvietoties pa alternatīviem ceļiem (gājēju celiņiem, pa parkiem, pa meža takām u.c.) ar velosipēdu, ir velonovietnes
2.5	Nav izbūvēts veloceļš, iespēja droši pārvietoties pa alternatīviem ceļiem (gājēju celiņiem, pa parkiem, pa meža takām u.c.) ar velosipēdu, ir velonovietnes
2	Nav izbūvēts veloceļš, iespēja droši pārvietoties pa alternatīviem ceļiem (gājēju celiņiem, pa parkiem, pa meža takām u.c.) ar velosipēdu
1	Nav izbūvēts veloceļš, minimāla iespēja droši pārvietoties pa alternatīviem ceļiem (gājēju celiņiem, pa parkiem, pa meža takām u.c.) ar velosipēdu
0	Nav izbūvēts veloceļš, nav iespēja droši pārvietoties pa alternatīviem ceļiem (gājēju celiņiem, pa parkiem, pa meža takām u.c.) ar velosipēdu

8.2. Veloceļa kvalitātes novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
-1	Ir velobraucēju būtisku sūdzību skaits apkaimē (sūdzības > 10 uz 250 iedzīvotājiem)
-0.5	Ir velobraucēju un gājēju plūsmu krustošanās vietas vai krustošanās vietas ar C un D kategorijas ielām
+0.5	Labs veloceļa komforts un dizains

Rezultāts = 8.1. + 8.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Ielu tīklu pārklājums	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Veloceļi, velonovietnes	RD Satiksmes departaments Apsekojums	http://www.rdsd.lv/ ---
Alternatīvie ceļi (gājēju celiņiem, parkiem, pa meža takām u.c.)	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Velobraucēju sūdzības	www.veloslazds.lv	---
Veloceliņa komforts un dizains,	Apsekojums	---

plūsmu krustošanās vietas		
---------------------------	--	--

9. PERSONĪGĀ TRANSPORTA NOVIETNES (T.SK. STĀVPARKI)

Personīgā transporta novietņu pieejamības analīzei izmanto pētījuma “Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšana un vizualizācija Rīgas 58 apkaimēm” 2016.g. informāciju, kā arī bezmaksas autostāvvietu, privāto apsaimniekotāju un garāžu īpašnieku kooperatīvu datus, projekta „Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbību un pilsētā notiekošajiem procesiem” 2019 aptauju datus, kā arī lauka apsekojumu datus.

Lauka apsekojumos identificē teritorijas, kurās transporta līdzekļi tiek novietoti uz gājēju ietvēm, zaļajās zonās un traucē satiksmes kustību.

Indikatora vērtējums:

9. Personīgā transporta novietņu pieejamības un kvalitātes novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	Apkaimē ir pieejamas maksas un bezmaksas auto novietnes ielu sarkanajās līnijās, kā arī maksas autonovietnes stāvlaukumos
2	Apkaimē ir pieejamas maksas un dažas bezmaksas auto novietnes ielu sarkanajās līnijās, kā arī maksas auto novietnes stāvlaukumos
1	Apkaimē ir pieejamas maksas un bezmaksas auto novietnes ielu sarkanajās līnijās, maksas auto novietnes stāvlaukumos, kā arī automašīnas ir novietotas uz gājēju ietvēm vai zaļajā zonā un traucē kustību
+1	Apkaimē ir pieejams stāvparks

Rezultāts = 9.1.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Personīgā transporta novietņu digitālie datu slāņi	RD PAD pētījums	www.rdpad.lv www.sus.lv
Bezmaksas autostāvvietu, privāto apsaimniekotāju un garāžu īpašnieku kooperatīvu dati		https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1BPNNKMNI7gXJVe10VijSeNfvg&hl=en_US www.europark.lv http://www.rdsd.lv/ http://www.viss.lv/katalogs/gar

		azu kooperatīvi
Personīgā transporta novietojums apkaimēs	Apsekojums	----

10. SABIEDRISKAIS TRANSPORTS

Sabiedriskā transporta sasniedzamības novērtējums

Pakalpojuma sasniedzamības novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālie datu slāņi (transporta kustības maršruts un pieturas) katram sabiedriskā transporta veidam – tramvajam, trolejbusam, autobusam un minibusam.

Sabiedriskā transporta veidiem ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 300 m rādiusā ap pieturvietām.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 300 m attālumā no sabiedriskā transporta pieturas atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Sabiedriskā transporta kvalitātes novērtējums

Sabiedriskā transporta kvalitātes novērtēšanā izmanto SIA „Rīgas Satiksmes” datubāzi par maršrutu un reisu skaitu, kurā sniegta informācija par iespējam pārvietoties cilvēkiem ar kustības traucējumiem.

Reisu skaita diennaktī noteikšanā izmanto SIA „Rīgas Satiksmes” reisu sarakstu un digitālo datu slāni ar sabiedriskā transporta kustības maršrutiem un pieturām apkaimju robežās. Kritiskās robežas noteikšanai izmanto pētījuma “Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbību un pilsētā notiekošajiem procesiem” 2019 datus par iedzīvotāju apmierinātību ar sabiedriskā transporta kustības grafikiem. 10000 iedzīvotāju skaits apkaimēs un 700 - 500 reisu diennaktī ir robeža, lai > 50% iedzīvotāji būtu apmierināti ar pakalpojumu, gan apkaimēs ar lielu iedzīvotāju skaitu, gan mazāk apdzīvotajās apkaimēs.

Indikatora vērtējums:

10.1. Sabiedriskā transporta sasniedzamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	≥80% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas sabiedriskā transporta

	pieturas 300 m rādiusā
2.5	50% - 79% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas sabiedriskā transporta pieturas 300 m rādiusā
2	20% - 49% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas sabiedriskā transporta pieturas 300 m rādiusā
1	6% - 19% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas sabiedriskā transporta pieturas 300 m rādiusā
0	≤ 5 apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas sabiedriskā transporta pieturas 300 m rādiusā

10.2. Sabiedriskā transporta kvalitātes novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.25	Apkaimē ir pieejami visi publiskā transporta veidi
+0.25	Apkaimē ir maršruti, kurā kursē sabiedriskais transports, kurā var iekļūt cilvēki ar kustību traucējumiem
+0.5	Apkaimē sabiedrisko transportu reisu skaits diennaktī ir ≥ 500

Rezultāts = 10.1. + 10.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Sabiedriskā transporta veidi un pieturas, reisu skaits diennaktī, maršruti, kuros var iekļūt cilvēki ar kustību traucējumiem	SIA „Rīgas satiksme”	www.rigassatiksme.lv

11. DZELZCEĻŠ

Dzelzceļa sasniedzamības novērtējums

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar pilsētas dzelzceļa infrastruktūru (līnijveida slānis) un staciju (punktveida slānis).

Izmanto LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopu un tematiskos slāņus: dzelzceļš un stacijas. Ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 500 m rādiusā ap stacijām.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 500 m attālumā no dzelzceļa

stacijas atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Dzelzceļa kvalitātes novērtējums

Attālumam no dzelzceļa malējās sliedes līdz mājai ir jābūt vismaz 50 m. Ja ar tehniskiem paņēmieniem iespējams nodrošināt normatīvi pieļaujamā trokšņa līmeni un avārijas gadījumā samazināt iespējamo negatīvo ietekmi uz cilvēkiem un mājām, attālumu var samazināt, bet ne tuvāk par 25 m no dzelzceļa malējās sliedes līdz mājai (TIAN 3.8.punkts, 306.apakšpunkts).

Pēc trokšņu kartes nosaka akustiskās diskomforta zonas, ko rada dzelzceļa transports. Drošas gājēju šķērsošanas vietas noteikšanā tiek veikti lauka apsekojumi vai arī informācija no VAS "Latvijas Dzelzceļš" datubāzes par infrastruktūras izmantošanu.

Indikatora vērtējums:

11.1. Dzelzceļa sasniedzamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	≥80% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas dzelzceļa pieturas 500 m rādiusā
2.5	50% - 79% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas dzelzceļa pieturas 500 m rādiusā
2	20% - 49% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas dzelzceļa pieturas 500 m rādiusā
1	1% - 19% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas dzelzceļa pieturas 500 m rādiusā
0	<1% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas dzelzceļa pieturas 500 m rādiusā

11.2. Dzelzceļa kvalitātes novērtējums	
Balles	Indikators
+1	Apkaimes iedzīvotājiem ir drošas dzelzceļa šķērsošanas vietas
-1	Dzīvojamā zona apkaimē atrodas tuvāk par 50 m no dzelzceļa
-1	Apkaimē atrodas akustiskās diskomforta zonas, ko rada dzelzceļa pārvadājumi
-1	1000 m robežā notiek dzelzceļa kravu pārvadājumi nakts laikā, tostarp, bīstamās kravas

Rezultāts = 11.1. + 11.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Dzelzceļa līniju slānis	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Dzelzceļa pieturas	A/S „Pasažieru vilciens”	www.pv.lv
Dzelzceļa šķērsošanas vietas	VAS “Latvijas Dzelzceļš” Apsekojums	www.ldz.lv ---
Dzīvojamās zonas attālums no dzelzceļa, zona dzelzceļa kravu pārvadājumiem nakts laikā	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Akustiskās diskomforta zonas ap dzelzceļu	RD Mājokļu un vides departaments	http://mvd.riga.lv/

12. ZAĻĀS ZONAS

Zaļās zonas sasniedzamības novērtējums

Zaļo zonu izmērs, telpiskā izplatība un sakoptība ir būtiski indikatori apkaimju dzīves kvalitātes novērtējumam.

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar zaļo zonu telpisko izvietojumu, izņemot ielu apstādījumus un sadalošās joslas, kā arī digitālais slānis ar Rīgas domes lēmumos par teritorijām valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai ietvertās teritorijas. Analīzē izmanto RTP slāņa „Apstādījumu un dabas teritorijas” un ortofoto kartes datus, kā arī pētījuma „Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšana un vizualizācija Rīgas 58 apkaimēm” 2016.g. informāciju.

Dabas un apstādījumu teritorijas tiek vērtētas pēc to sasniedzamības un nozīmīguma attiecībā uz iedzīvotāju rekreācijas iespējām: teritorijas pie dzīvesvietas/ apkaimes nozīmes teritorijas, pilsētas nozīmes teritorijas. Ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 300 m rādiusā ap dabas un apstādījumu teritorijām blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju

skaitis pārsniedz 50 iedz./ha).

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 300 m attālumā no dabas un apstādījumu teritorijas atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Zaļās zonas kvalitātes novērtējums

Zaļās zonas kvalitātes novērtēšanai veic lauka apsekojumus teritorijās:

- Apstādījumu teritorijas: parki, skvēri, laukumi, dārzi, iekšpagalmi, alejas u.c.
- Mežaparki,
- Meži, pļavas
- Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi
- Ģimenes dārziņi

Dabas un apstādījumu teritoriju kvalitātes un labiekārtošanas līmeni nosaka pēc dotās tabulas 12.2.1. un rādītājus aprēķina procentuāli.

Tabula 12.2.1. Kvalitātes/labiekārtošanas vērtējums apkaimē

Dabas un apstādījumu kvalitātes un labiekārtošanas līmenis
Zems – izbraukāti, piesārņoti, nav labiekārtojuma elementu
Vidējs – nekopti, aizauguši, atsevišķas takas un soliņi un atkritumu urnas
Augsts – kopti, takas soliņi un citi labiekārtošanas elementi

Indikatora vērtējums:

12.1. Zaļās zonas sasniedzamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
2.5	≥80% apkaimes iedzīvotājiem blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzamas dabas un apstādījumu teritorijas 300 m rādiusā Ja apkaimē dominē savrupmāju teritorijas
2	50% - 79% apkaimes iedzīvotājiem blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzamas dabas un apstādījumu teritorijas 300 m rādiusā
1.5	20% - 49% apkaimes iedzīvotājiem blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzamas dabas un apstādījumu teritorijas 300 m rādiusā

1	1% - 19% apkaimes iedzīvotājiem blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzamas dabas un apstādījumu teritorijas 300 m rādiusā
0	<1% apkaimes iedzīvotājiem blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzamas dabas un apstādījumu teritorijas 300 m rādiusā

12.2. Zaļās zonas kvalitātes novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Vismaz 50% apkaimes dabas un apstādījumu teritoriju kvalitātes/labiekārtošanas līmenis ir augsts
- 0.5	Vismaz 50% apkaimes dabas un apstādījumu teritoriju kvalitātes/labiekārtošanas līmenis ir zems
+0.5	Vismaz 50% apkaimes dabas un apstādījumu teritoriju ir valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai ietvertajās teritorijās
+0.5	Apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir sasniedzamas pilsētas nozīmes dabas un apstādījumu teritorijas

Rezultāts = 12.1. + 12.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Dabas un apstādījumu teritorijas	RTP, ortofoto karte	www.rdpad.lv www.sus.lv http://map.lgia.gov.lv
Dabas apstādījumu teritorijas kvalitātes/labiekārtošanas līmenis	Apsekojums	---

13. ŪDENSMALAS (T. SK. PLUDMALES)

Ūdensmalu sasniedzamības novērtējums

Pakalpojuma novērtējumam ir nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un RTP digitālais slānis ar ūdens objektu telpisko izvietojumu un oficiālo peldvietu izvietojumu.

Analīzē izmanto kartogrāfiskos materiālus, piemēram, apkaimju iedalījums atbilstoši labiekārtotu atpūtas vietu pieejamībai pie ūdens, publiski pieejamas krastmalas utt., kā arī

Ūdens teritoriju un krastmalu tematiskā plānojuma <https://www.rdpad.lv/rtp/tematiskie-planojumi-2/apstiprinatie/> aktualizētos materiālus.

Katram ūdens objektam ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 500 m rādiusā ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 500 m attālumā no ūdens objekta atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Ūdensmalu kvalitātes novērtējums

Ūdens malu kvalitātes novērtēšanā izmanto kartes – Mūsdienu ģeoloģiskie procesi un Plūdu riska teritorijas, lai noteiktu eroziju un plūdu skartās ūdensmalas, kā arī veic lauka apsekojumus, lai vizuāli novērtētu teritoriju pēc dotās tabulas 13.1. rādītājus aprēķina procentuāli.

Tabula 13.1. Ūdensmalu kvalitātes/labiekārtošanas vērtējums apkaimē

Vērtējums	Vizuāli estētiskā vērtējuma kritēriji	Esošā labiekārtojuma kvalitāte
Zems	Izbraukātas, nekoptas, vizuāli piesārņotas ar sadzīves atkritumiem, atsegta augsne utt.	Nav labiekārtojuma elementu
Vidējs	Fragmentāri koptas, nopļauta zāle, nav piesārņotas ar sadzīves atkritumiem	Atsevišķas takas, soliņi (aprakstīti, sliktā kvalitātē), atkritumu urnas, neoficiālas peldvietas
Augsts	Regulāri koptas	Oficiālas peldvietas, takas zona sporta/bērnu aktivitātēm, veloceļi

Indikatora vērtējums:

13.1. Ūdensmalu sasniedzamības novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	≥50% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas ūdensmalas 500 m rādiusā
2	5% -49% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas ūdensmalas 500 m rādiusā
1	Ja apkaimes iedzīvotājiem ir iespēja piekļūt ūdensmalai ar sabiedrisko transportu (brauciena ilgums līdz 30 min)

13.2. Ūdensmalu kvalitātes novērtējums

Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Apkaimē ir oficiālā peldvieta vai arī apkaimes ūdensmalu labiekārtošanas līmenis ir augsts (vismaz 80%)
-1	Ūdensmalu labiekārtošanas līmenis ir zems (vismaz 50%)
+0.5	Ūdensmalu labiekārtojumā ir daudzveidīgi labiekārtojuma elementi

Rezultāts = 13.1. + 13.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Ūdensmalas, oficiālas peldvietas	Ūdens teritoriju un krastmalu tematiskā plānojuma	www.rdpad.lv www.sus.lv
Ūdensmalu kvalitātes/labiekārtošanas līmenis	Apsekojums	---
Sabiedriskais transports	SIA „Rīgas satiksme”	www.rigassatiksme.lv

14. PILSĒTVIDI UZLABOJOŠIE ASPEKTI

Apkaimju estētiskais novērtējums

Apkaimju estētiskajā vērtējumā izmanto ekspertu lauka apsekojumus pēc dotās tabulas 14.1. un datu analīzi.

Teritorijas estētiskais vērtējums	Teritorijā vizuāli dominē
Augsts	Augstas kvalitātes apbūve vai apstādījumi
Vidējs	Daļa infrastruktūras objektu vai arī esošā apbūve vai apstādījumi ir ilgstoši nekopti, nolaisti
Zems	Apbūvi un vai apstādījumus degradē vizuālais piesārņojums, sētas, žogi, logi, balkoni utt.

Trokšņu līmeņa noteikšana

Trokšņu līmeni konkrētajā apkaimē nosaka, izmantojot RD Mājokļa un vides departamenta vietnes <http://mvd.riga.lv/parvaldes/vides-parvalde/vides-troksnis> interaktīvo karti, tās sadaļu – visi trokšņa avoti, vidējais trokšņa līmenis diennaktī.

Ar kartogrāfisko salīdzināšanas metodi analizē akustisko klimatu apkaimē - diennakts vidējo trokšņu rādītāju dB. Ņem vērā arī katras apkaimes specifiku - kādas iespējamās telpiskās

struktūras klātbūtne paaugstina vai pazemina trokšņu līmeni (tabulas 14.2.1. un 14.2.2.).

Tabula14.2.1. Telpiskās struktūras klātbūtne, kas paaugstina trokšņu līmeni

Paaugstina trokšņu līmeni
Dzelzceļš
Lidlauka tuvums
Maģistrāles
Publiskās izklaides vietas
Rūpnieciskās darbības, pārkraušanas darbi ostā

Tabula14.2.2. Telpiskās struktūras klātbūtne, kas pazemina trokšņu līmeni

Pazemina trokšņu līmeni
Apstādījumi
Aizsargbarjeras, trokšņu sienas
Ielas ar speciālo segumu
Speciāli inženiertehniski pasākumi

Gaisa piesārņojums

Gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegums slāpekļa dioksīda (NO₂), daļiņu (PM₁₀) koncentrācijai ir novērots Rīgas pilsētā. Svarīgs gaisa piesārņotājs apkaimēs ir slāpekļa dioksīds (NO₂), tā emisiju avots ir dažāda veida degšanas procesi. Gaisa piesārņojumu ar NO₂ apkaimēs nosaka, izmantojot pētījuma "Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšana un vizualizācija Rīgas 58 apkaimēm" 2016.g. informāciju, kā arī digitālos datu slāņus ar (NO₂) un (PM₁₀) mikgr/m³ gada vidējo koncentrāciju.

Plūdu riski

Izmanto projekta "Rīgas pilsētas virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana, novēršana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana" kartogrāfisko materiālu – lietus gāžu plūdu riska teritorijas, lai noteiktu apkaimes ar lietus gāžu plūdu risku iespējamību:

Ar varbūtību reizi 2 gados (>5 cm vidējais dziļums pa visu apakšbaseinu un vienā vietā vismaz 15 cm dziļš) novērojami Ģertrūdes – Kurbada ielas krustojumā, Lāčplēša – Spīdolas ielas krustojumā, Lāčplēša – Gogoļa ielas krustojumā. Šo ielu applūšanas iemesls ir esošu lietus pārgāžņu nedarbošanās.

Mazāks applūdums (vidēji 2-5 cm apakšbaseina) vērojams Vecrīgā Kalēju un Vecpilsētas ielu stūrī, pilsētas centra Dzirnau – Elijas ielu un Elijas – Strūgu krustojumos, Dzirnau – Mednieku – Pulkveža Brieža ielu rajonā, Miera ielas un Palīdzības ielas krustojumā.

Ārpus centra šādas vietas ir Dzelzavas – Lielvārdes ielas 36, krustojums, Nometņu – Talsu ielas krustojums, Slokas – Auces ielas krustojums, Bajāru – Tāļivalža ielas krustojums, Rumbulas – Grīšļu ielas krustojums un Lēdmanes ielas apkārtnē.

Ar varbūtību reizi 5 gados applūstošās teritorijas ir plašākas un ūdens līmenis ir augstāks nekā iepriekš minētajās teritorijās.

Ar vidējo apakšbaseina līmeni virs 2 cm pilsētas centrā applūst Strēlnieku iela starp Dzirnau un E. Melngaiļa ielām, Skanstes iela pie Valdemāra ielas krustojuma, Grostonas iela, Blaumaņa – Barona, Maskavas – Turgeņeva ielu krustojumi. Vecmīlgrāvī applūst Emmas iela, Sarkandaugavā Tvaika iela pie Limbažu un Zāģeru ielas, Čiekurkalnā Viskaļu un Krustabaznīcas ielas krustojums un Bērzpils iela, Teikā Kastrānes un Raunas ielas krustojums un Žagatu iela.

Purvciemā applūst Stārķu iela pie t/c Domina un Braslas – Madonas ielas krustojums, Purvciemā iela starp Braslas un Nīcgales ielām, Lapsu – Gaismas – Aizvaru ielu rajons. Dārzcīemā applūst Skudru iela.

Pārdaugavā applūst Daugavgrīvas iela pie Ūdens ielas, Dārza iela, Āgenskalnā Sabiles iela pie Ormaņu ielas un Ļermontova iela. Applūduma zonas veidojas Vienības gatvē pie Bērnu slimnīcas un tirdzniecības bāzes teritorija pie Lāčupītes.

Vētras uzplūdus un pavasara palu laikā Daugavas lejtecē, Ķīšezera un Juglas ezera ūdens līmeņa režīms ir ievērojami atkarīgs no jūras līmeņa svārstībām, kā arī no vējuzplūdiem un vējatplūdiem. Plūdu līmeņi tiek novēroti ziemas vidū vai vēlajā rudenī vētru laikā, kad ziemeļrietumu virziena vēji izraisa uzplūdus Rīgas jūras līcī. Plūdu teritoriju novērtēšanai izmanto digitālo datu slāni - aplūstošās teritorijas ar varbūtību reizi 10 gados.

Indikatora vērtējums:

14.1. Apkaimju estētiskais novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	Augsts apkaimes estētiskais vērtējums
2	Vidējs apkaimes estētiskais vērtējums
1	Zems apkaimes estētiskais vērtējums

14.2. Akustiskā klimata novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji

4	Diennakts vidējais trokšņa rādītājs dB ir ≤ 59
3	Diennakts vidējais trokšņa rādītājs dB ir robežās 60 – 69
2	Diennakts vidējais trokšņa rādītājs dB ir robežās 70 – 74
1	Diennakts vidējais trokšņa rādītājs dB ir ≥ 75

14.3. Gaisa piesārņojuma novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	NO ₂ gada vidējā koncentrācija < 30 mikgr/m ³
3	PM ₁₀ gada vidējā koncentrācija < 30 mikgr/m ³
2	NO ₂ gada vidējā koncentrācija no 30 - 40 mikgr/m ³
2	PM ₁₀ gada vidējā koncentrācija no 30 - 40 mikgr/m ³
1	NO ₂ gada vidējā koncentrācija > 40 mikgr/m ³
1	PM ₁₀ gada vidējā koncentrācija > 40 mikgr/m ³

Attiecināmi abi novērtējumi (NO₂ un PM₁₀)

14.4. Plūdu risku novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
3	Neapplūstoša teritorija
2	Iespējami plūdi (lietusgāžu izraisīti plūdi ar varbūtību reizi 2 gados)
1	Iespējami plūdi (lietusgāžu izraisīti plūdi ar varbūtību reizi 2 gados un plūdu teritorijas ar aplūšanas risku reizi 5 gados)
0	Iespējami vētras un pavasara palu izraisīti plūdi ar varbūtību reizi 10 gados

$$\text{Rezultāts} = (14.1. + 14.2. + 14.3. (\text{NO}_2) + 14.3. (\text{PM}_{10}) + 14.4.) / 5$$

14. Pilsētvides uzlabojošo aspektu kopējais kvalitātes novērtējums	
Balles	Indikatora kritēriji
2.5 - 3	Labs
2 – 2.5	Vidējs
1.5 - 2	Slikts
0 – 1.5	Ļoti slikts

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
------------------------	------------	-----------------

Apkaimes estētiskais vērtējums	Apsekojums	---
Gaisa piesārņojums (NO ₂ un PM ₁₀)	RTP	www.rdpad.lv www.sus.lv
Akustiskais klimats pilsētā	RD MVD	http://mvd.riga.lv/parvaldes/vides-parvalde/vides-troksnis
Plūdu riski	"Rīgas pilsētas virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana, novēršana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana", digitālie dati	www.rdpad.lv www.sus.lv

15. ROTAĻLAUKUMI

Publisko rotaļlaukumu sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar pašvaldības uzturēto rotaļlaukumu telpisko izvietojumu.

Katram rotaļlaukumam ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 500 m rādiusā ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 500 m attālumā no rotaļlaukuma atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Indikatora vērtējums:

15.1. Publisko rotaļlaukumu sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
3	≥ 70% blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzami bērnu rotaļlaukumi 500 m rādiusā
2.5	50% - 69% blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzami bērnu rotaļlaukumi 500 m rādiusā
2	20% - 49% blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzami bērnu rotaļlaukumi 500 m rādiusā

1	10% - 19% blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzami bērnu rotaļlaukumi 500 m rādiusā
0	<10% blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzami bērnu rotaļlaukumi 500 m rādiusā

Publisko rotaļlaukumu kvalitāte

Pēc lauka apsekojumiem nosaka rotaļlaukumu labiekārtojuma līmeni un elementu daudzveidību, sakārtotību un dizainu: zems, vidējs, labs, augsts. Rādītājus aprēķina procentuāli.

15.2. Publisko rotaļlaukumu kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Apkaimes iedzīvotājiem ir pieejami kvalitatīvi un droši rotaļlaukumi (>50%)
+0.5	Apkaimes iedzīvotājiem ir pieejama rotaļlaukumu elementu daudzveidība dažādām vecuma grupām

Rezultāts = 15.1. + 15.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Rotaļlaukumi, Rotaļlaukumu kvalitāte	Apsekojums	http://portal-plus.riga.lv/karte/rotalu_laukumi.html

16. PUBLISKIE SPORTA LAUKUMI UN SPORTA IESTĀDES

Publisko sporta laukumu un sporta iestāžu sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālie slāņi: publiskie sporta laukumi (poligona slānis) un sporta iestādes/sporta centri (punktveida slānis) ar telpisko izvietojumu.

Katram sporta laukumam un sporta iestādei ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 500 m rādiusā ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 500 m attālumā no sporta laukuma vai iestādes atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Indikatora vērtējums:

16.1. Publisko sporta laukumu, skeitparku un sporta iestāžu sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
3	≥70% apkaimes iedzīvotājiem ir pieejami sporta laukumi, skeitparki un sporta iestādes 500 m rādiusā
2.5	50% - 69% apkaimes iedzīvotājiem ir pieejami sporta laukumi, skeitparki un sporta iestādes 500 m rādiusā
2	20% - 49% apkaimes iedzīvotājiem ir pieejami sporta laukumi, skeitparki un sporta iestādes 500 m rādiusā
0	<20% apkaimes iedzīvotājiem ir pieejami sporta laukumi, skeitparki un sporta iestādes 500 m rādiusā

Publisko sporta laukumu, skeitparku un sporta iestāžu kvalitāte

16.2. Publisko sporta laukumu, skeitparku un sporta iestāžu kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Ir pieejamība cilvēkiem ar kustību traucējumiem
+0.5	Iedzīvotājiem ir pieejams vismaz 25 m peldbaseins
+0.5	Ir pieejami parki u.c. vietas, kur nodarboties ar sportu
+0.5	Apkalpes zonā (300 m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura, vai izbūvēts veloceļš

Rezultāts = 16.1. + 16.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Sporta laukumi un sporta iestādes, baseini, sporta laukumi pie izglītības iestādēm	Ortofoto karte Uzņēmumu katalogi RD IKSD iestāžu katalogs	http://map.lgia.gov.lv http://dati.e-skola.lv/lv/open-data
Pieejamība cilvēkiem ar kustību	Apeirons – invalīdu	www.apeirons.lv

traucējumiem	un viņu draugu apvienība	
--------------	-----------------------------	--

17. PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES

Pirmsskolas izglītības iestāžu sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar pirmsskolas vecuma iestāžu telpisko izvietojumu.

Katrai iestādei ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 300 m rādiusā ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 300 m attālumā no iestādes atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Novērtējot pirmsskolas izglītības iestāžu sasniedzamību, ņem vērā TIAN punkta 2.11. Sociālās infrastruktūras nodrošinājums apakšpunktu 92.1, ka uz katriem 15 iedzīvotājiem nodrošina vietu vienam bērnam pirmsskolas izglītības iestādē, kas atrodas plānotās teritorijas tiešā tuvumā vai tās pašas apkaimes teritorijā.

Indikatora vērtējums:

17.1. Pirmsskolas izglītības iestāžu sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
3	≥70% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas pirmsskolas izglītības iestādes 300 m rādiusā
2.5	50% - 69% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas pirmsskolas izglītības iestādes 300 m rādiusā
1	10% - 49% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas pirmsskolas izglītības iestādes 300 m rādiusā
0	Apkaimes iedzīvotājiem nav sasniedzamas pirmsskolas izglītības iestādes 300 m rādiusā

17.2. Pirmsskolas izglītības iestāžu sasniedzamības kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Vairāk kā 50% pirmsskolas izglītības iestāžu apkalpes zonā (300 m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura
+0.5	Tiek nodrošināta prasība, ka uz katriem 15 iedzīvotājiem ir paredzēta 1 vieta pirmsskolas izglītības iestādē

Rezultāts = 17.1. + 17.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Pirmsskolas izglītības iestādes	RD IKSD iestāžu katalogs	http://dati.e-skola.lv/lv/izglitibas-iestades/pirmsskolas/filterinst/all
Sabiedriskā transporta pieturas	SIA „Rīgas satiksme”	www.rigassatiksme.lv
Vietu skaits apkaimēs PII	RD IKSD iestāžu katalogs	

18. VISPĀRĒJĀS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES

Vispārējās izglītības iestāžu sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar skolu telpisko izvietojumu.

Katrai iestādei ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 500 m rādiusā ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 500 m attālumā no iestādes atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Novērtējot vispārējās izglītības iestāžu sasniedzamību, ņem vērā TIAN punkta 2.11. Sociālās infrastruktūras nodrošinājums 92.2. apakšpunktu, ka uz katriem 10 iedzīvotājiem nodrošina vietu vienam bērnam vispārējās izglītības iestādē (pamatskolā), kas atrodas plānotās teritorijas tiešā tuvumā vai tās pašas apkaimes teritorijā.

Tomēr vispārējās izglītības iestādes sasniedzamība ir nosacīta, jo ir nepieciešami pētījumi par skolēnu mobilitāti, ne vienmēr skolēni dažādu apstākļu dēļ apmeklē skolas dzīvesvietas tuvumā.

Vispārējās izglītības iestāžu kvalitāte

No skolēnu drošības viedokļa novērtē vai izglītības iestāde atrodas slēgtā teritorijā. Datus iegūst, veicot lauka apsekojumus.

Papildus izvērtē vai izglītības iestādē ir pieejams peldbaseins, vai 300 m apkalpes zonā ir pieejamas sabiedriskā transporta pieturas. Pozitīvi arī ir vērtējams fakts, ja skolēni apkaimē uz

skolu var droši pārvietoties ar velosipēdu t.i. izbūvēts veloceļš.

Indikatora vērtējums:

18.1. Vispārējās izglītības iestāžu sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
2	≥70% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas vispārējās izglītības iestādes 500 m rādiusā
1.5	50% - 69% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas vispārējās izglītības iestādes 500 m rādiusā
1	10% - 49% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas vispārējās izglītības iestādes 500 m rādiusā
0	<10% Apkaimes iedzīvotājiem nav sasniedzamas vispārējās izglītības iestādes 500 m rādiusā

18.2. Vispārējās izglītības iestāžu kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Vairāk kā 50% vispārējās izglītības iestāžu apkalpes zonā (300 m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura, bet ne iepretim skolai vai izbūvēts veloceļš
+0.5	Tiek nodrošināta prasība, ka uz katriem 10 iedzīvotājiem ir paredzēta 1 vieta vispārējās izglītības iestādē.
+0.5	Vairāk kā 50% vispārējās izglītības iestādes atrodas slēgtā teritorijā (no drošības viedokļa)
+0.5	Vismaz vienā apkaimes vispārējās izglītības iestādē ir peldbaseins

Rezultāts = 18.1. + 18.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Vispārējās izglītības iestādes	RD IKSD iestāžu katalogs	http://dati.e-skola.lv/lv/open-data .
Sabiedriskā transporta pieturas	SIA „Rīgas satiksme”	www.rigassatiksme.lv
Vispārējās izglītības iestādes ar peldbaseinu	Uzņēmumu katalogi	---
Vispārējās izglītības iestādes, kuras atrodas slēgtā teritorijā	Apsekojums	---
Veloceļi	RD Satiksmes departaments	http://www.rdsd.lv/

19. BIBLIOTĒKAS

Bibliotēku sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar bibliotēku telpisko izvietojumu.

Katrai iestādei ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 1000 m rādiusā ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 1000 m attālumā no iestādes atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Tā kā bibliotēkas var arī neatrasties katrā apkaimē, tad analizējot sasniedzamību, jāņem vērā arī publiskā transporta sasniedzamība, vēlams 300 m attālumā no attiecīgās iestādes. Pozitīvs ir arī fakts, ja apkaimē atrodas Nacionālā bibliotēka.

Indikatora vērtējums:

19.1. Bibliotēku sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
3	100% apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir pieejama bibliotēka
2	Vismaz 50% apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir pieejama bibliotēka
1	Daļai apkaimes iedzīvotāju ir ērti sasniedzama bibliotēka blakus esošajās apkaimēs
0	Apkaimes iedzīvotājiem nav pieejama bibliotēka ne apkaimē, ne blakus esošajās apkaimēs

19.2. Bibliotēku sasniedzamības kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Apkaimē atrodas Nacionālā bibliotēka
+0.5	Bibliotēku tuvumā (300 m rādiusā) atrodas sabiedriskā transporta pieturvietas vai izbūvēts veloceļiņš

Rezultāts = 19.1. + 19.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD

Bibliotēkas	RD IKSD iestāžu katalogs	http://dati.e-skola.lv/lv/open-data .
Sabiedriskā transporta pieturas	SIA „Rīgas satiksme”	www.rigassatiksme.lv
Velocēļi	RD Satiksmes departaments	http://www.rdsd.lv/

20. KULTŪRAS IESTĀDES

Kultūras iestāžu sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar teātru, muzeju u.c. kultūras iestāžu telpisko izvietojumu.

Katrai kultūras iestādei ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 1000 m rādiusā ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 1000 m attālumā no iestādes atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Tā kā kultūras iestādes var arī neatrasties katrā apkaimē, tad analizējot pieejamību, jāņem vērā arī publiskā transporta pieejamība, vēlams 300 m attālumā no attiecīgās iestādes. Novērtējumā jāņem vērā fakts, kā apkaimē atrodas nacionālas nozīmes kultūras iestādes/objekti vai apkaimē notiek privātie kultūras pasākumi.

Indikatora vērtējums:

20.1. Kultūras iestāžu sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
2.5	Apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir pieejamas dažādas kultūras iestādes
2	Vismaz 50% apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir pieejama kultūras iestāde
1	Daļai apkaimes iedzīvotāju ir ērti sasniedzamas kultūras iestādes blakus esošajās apkaimēs

20.2. Kultūras iestāžu sasniedzamības kvalitāte

Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Apkaimē atrodas nacionālas nozīmes kultūras iestādes vai objekti
+0.5	Kultūras iestāžu tuvumā (300 m rādiusā) atrodas sabiedriskā transporta pieturvietas vai izbūvēts veloceļiņš
+0.5	Apkaimēs notiek privātie kultūras pasākumi

Rezultāts = 20.1. + 20.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Kultūras iestādes	RD IKSD iestāžu katalogs Uzņēmumu katalogi	http://dati.e-skola.lv/lv/open-data . ---
Sabiedriskā transporta pieturas	SIA „Rīgas satiksme”	www.rigassatiksme.lv
Velocēļi	RD Satiksmes departaments	http://www.rdsd.lv/

21. PRIMĀRĀS VESELĪBAS APRŪPES IESTĀDES

Primārās veselības aprūpes iestāžu sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis: veselības aprūpes iestādes (doktorāti, ģimenes ārstu prakses vietas, aptiekas, poliklīnikas utt. ar telpisko izvietojumu).

Katrai primārās veselības aprūpes iestādei ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu ar rādiusu 300 m ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 300 m attālumā no veselības aprūpes iestādes atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Analizējot primārās veselības aprūpes pakalpojumu sasniedzamību, jāņem vērā, RD Labklājības departamenta nosacījums (2014.g.26.02.), ka jaunas attīstāmās teritorijas funkciju īstenošanai uz katriem 2000 iedzīvotājiem ir paredzēta 1 ārsta prakse.

Analizējot pieejamību, jāņem vērā arī publiskā transporta pieejamība, vēlams 300 m attālumā no attiecīgās iestādes.

Indikatora vērtējums:

21.1. Primārās veselības aprūpes iestāžu sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
2	≥70% apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā ir sasniedzamas primārās veselības aprūpes iestādes
1,5	40% - 69% apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā ir sasniedzamas primārās veselības aprūpes iestādes
1	1% - 39% apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā ir sasniedzamas primārās veselības aprūpes iestādes
0	Apkaimes iedzīvotājiem nav sasniedzamas primārās veselības aprūpes iestādes

21.2. Primārās veselības aprūpes iestāžu sasniedzamības kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+0.5	Primārās veselības aprūpes iestāžu vienmērīgs telpiskais izvietojums apkaimes dzīvojamā teritorijā
+0.5	Apkaimē ir aptieka/ diennakts aptieka
+0.5	Primārās veselības aprūpes iestāžu tuvumā (300m rādiusā) atrodas sabiedriskā transporta pieturas
+0.5	Izpildās noteikums, ka uz katriem 2000 iedzīvotājiem ir 1 ārsta prakse

Rezultāts = 21.1. + 21.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Primārās veselības aprūpes iestādes	Uzņēmumu katalogi	---
Aptiekas (t. sk. diennakts)	Uzņēmumu katalogi	---
Sabiedriskā transporta pieturas	SIA „Rīgas satiksme”	www.rigassatiksme.lv

22. SOCIĀLĀS APRŪPES IESTĀDES

Sociālo aprūpes iestāžu sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī veido datubāzi un digitālo slāni: sociālo pakalpojumu iestādes (zupas virtuves, patversmes,

sociālo dienestu teritoriālie centri, aprūpes centri, krīzes centri, sociālās mājas utt. ar telpisko izvietojumu).

Katrai sociālās aprūpes iestādei ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu ar rādiusu 1000 m ap to.

Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 1000 m attālumā no sociālās pakalpojuma iestādes atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Analizējot sociālo iestāžu sasniedzamību, jāņem vērā - Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma (2015.g.) 10. pantā (Pašvaldības sociālais dienests) noteiktais, ka katrā pašvaldībā jābūt vismaz 1 sociālā darba speciālistam uz katriem 1000 iedzīvotājiem.

Analizējot pieejamību, jāņem vērā arī publiskā transporta pieejamība, vēlams 300 m attālumā no attiecīgās iestādes.

Indikatora vērtējums:

22.1. Sociālo aprūpes iestāžu sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
2	≥60% apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir sasniedzamas sociālās aprūpes iestādes
1.5	20% - 59% apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir sasniedzamas sociālās aprūpes iestādes
1	1% - 19% apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir sasniedzamas sociālās aprūpes iestādes
0	Apkaimes iedzīvotājiem nav sasniedzamas sociālās aprūpes iestādes

22.2. Sociālo aprūpes iestāžu sasniedzamības kvalitāte	
Balles	Indikatora kritēriji
+1	Apkaimē vai blakus esošo apkaimju pierobežā ir dienas aprūpes centrs
+0.5	Izpildās noteikums, ka uz katriem 1000 iedzīvotājiem ir 1 sociālā darba speciālists
+0.5	Sociālās aprūpes iestādes ir ērti sasniedzamas ar sabiedrisko transportu

Rezultāts = 22.1. + 22.2.

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Sociālo pakalpojumu iestādes	RD Labklājības departaments	http://www.ld.riga.lv/lv/
Sabiedriskā transporta pieturas	SIA „Rīgas	www.rigassatiksme.lv

23. IKDIENAS APKALPES PIEEJAMĪBA

Ikdienas apkalpes (veikali ar pirmās nepieciešamības precēm) sasniedzamība

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar veikalu (t.sk. tirgu un tirdzniecības centru) telpisko izvietojumu. Lai gan tirdzniecības centri lielākoties apkalpo pilsētas vai tranzīta patērētājus, tomēr pozitīvi var vērtēt faktu, ja apkaimē šāds centrs vai tirgus atrodas.

Katram veikalam ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 300 m rādiusā ap to. Pakalpojumu aprēķina kā iedzīvotāju skaitu, kas dzīvo līdz 300 m attālumā no veikala atrašanās vietas / kopējais iedzīvotāju skaits = % no kopējā iedzīvotāju skaita (parādīts kā skaitlis pakalpojumu veidam).

Indikatora vērtējums:

23.1. Ikdienas apkalpes (veikali ar pirmās nepieciešamības precēm) sasniedzamība	
Balles	Indikatora kritēriji
4	≥80% apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā ir sasniedzami ikdienas apkalpes pakalpojumu sniedzēji
3	50% - 79% apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā ir sasniedzami ikdienas apkalpes pakalpojumu sniedzēji
2	20% - 49% apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā ir sasniedzami ikdienas apkalpes pakalpojumu sniedzēji
1	<20% apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā ir sasniedzami ikdienas apkalpes pakalpojumu sniedzēji
0	apkaimes iedzīvotājiem 300 m rādiusā nav pieejami ikdienas apkalpes pakalpojumu sniedzēji

Rezultāts. 23.1

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Ikdienas apkalpes pakalpojumu sniedzēji	Uzņēmumu katalogi	----

	Apsekojums	
--	------------	--

24.MĀJOKLIS

Mājokļa platība

Novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar mājokļu platību, tukšo mājokļu skaits un izvietojums apkaimēs, kā arī digitālais slānis ar mājokļu platību Mazo (līdz 30m²) un lielo (virs 100m²) mājokļu sadalījumā.

24.1. Mājokļa kopējā platība (m ²) uz 1 iedzīvotāju	
Balles	Indikatora kritēriji
1	Mājokļa kopējā platība (m ²) uz 1 iedzīvotāju ir vismaz 30m ²
<i>Netiek piešķirts</i>	Mazo (līdz 30m ²) un lielo (virs 100m ²) mājokļu īpatsvars apkaimē, %

Datu avots:

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Mājokļa kopējā platība (m ²) uz 1 iedzīvotāju	RD PAD	---
Mazo (līdz 30m ²) un lielo (virs 100m ²) mājokļu skaits	RD PAD	---

Mājokļu tirgus

Novērtējumam nepieciešami dati par mājokļa vidējo pārdošanas un īres tirgus cenu m². Izmantojami dati, kas pieejami publisko pārdošanas/īres sludinājumu vietnēs.

24.2. Mājokļa tirgus cenas	
Balles	Indikatora kritēriji
<i>Netiek piešķirtas</i>	Vidējā mājokļa tirgus cena apkaimē (EUR/m ²)
<i>Netiek piešķirtas</i>	Vidējā mājokļu īres cena apkaimē ((EUR/m ²)

Datu avots:

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Vidējā mājokļa tirgus cena apkaimē (EUR/m ²)	Publiskās datu bāzes	----
Vidējā mājokļu īres cena apkaimē ((EUR/m ²))	Publiskās datu bāzes	----

Mājokļa drošība

Novērtējumam nepieciešami dati par apkaimēs reģistrēto noziegumu skaitu, informācija par A kategorijas piesārņojošos darbību atļauju izsniegšanu, kā arī informācija ar policijas un ugunsdzēsēju posteņu izvietojumu.

24.3. Mājokļa drošības aspekti	
Balles	Indikatora kritēriji
-0,5	Gadā reģistrēto noziegumu skaits apkaimē uz 1000 iedzīvotājiem >10
-0,5	A kategorijas piesārņojošie uzņēmumi apkaimē >5
0,5	Apkaimē ir policijas un /vai ugunsdzēsēju iecirkņu postenis

Datu avots:

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Reģistrēto noziegumu skaits apkaimē	IeM	https://www2.ic.iem.gov.lv/gis/index.php
A kategorijas piesārņojošie uzņēmumi apkaimē	VVD	http://www.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/ ,
Valsts vai pašvaldības policijas un /vai ugunsdzēsēju iecirkņu posteņu izvietojums	IeM RD	---

Rezultāts. 24.1+24.3.

25. PUBLISKĀ ĀRTELPA

Ielu drošība

25.1. Ielu drošības aspekti	
Balles	Indikatora kritēriji
-1	Gadā bojā gājušo gājēju, velosipēdistu, citu mikromobilitātes dalībnieku skaits >5
-1	Gadā smago satiksmes negadījumu skaits >10

Datu avots:

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Gadā bojā gājušo gājēju, velosipēdistu, citu mikromobilitātes dalībnieku skaits	IeM	https://gis.ic.iem.gov.lv/giswebcais/
Smago satiksmes negadījumu skaits	IeM	https://gis.ic.iem.gov.lv/giswebcais/

Pilsētvides aspekti

25.2. Pilsētvides aspekti	
Balles	Indikatora kritēriji
+1	Apgaismoto ielas posmu garums attiecībā pret kopējo ielu garumu apkaimē > 50%
+0,5	Apkaimē atvērto vasaras kafejnīcu skaits > 10
+1	Universālā dizaina esamība apkaimē

Datu avots:

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Apgaismoto ielas posmu garums	Rīgas Gaisma	----
Apkaimē atvērto vasaras kafejnīcu skaits	Rīgas pilsētas būvvalde	----
Universālā dizaina esamība apkaimē	http://mapeirons.lv/ Apsekojums	----

Piemērošanās klimata pārmaiņām

25.3. Piemērošanās klimata pārmaiņām	
Balles	Indikatora kritēriji
-1	Siltumsalas efekts konstatēts > 50% apkaimes teritorijas
+0,5	Siltumsalas efekts konstatēts 10-50% apkaimes teritorijas
+1	Siltumsalas efekts konstatēts < 10% apkaimes teritorijas
+1	Dzeramā ūdens brīvkrānu skaits > 1 uz 1000 iedzīvotājiem
+1	Apkaimē ir vismaz 1 alternatīvās uzlādes publiski pieejamais punkts

Datu avots:

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Siltumsalas efekta novērtējums	Pētījums: http://www.sus.lv/lv/petijumi/klimata-ietekmes-pielagosanos-klimata-	----

	<u>parmainam-un-pielagosanas-iespeju-sociali-ekonomisko</u>	
Dzeramā ūdens brīvkrānu skaits	SIA "Rīgas ūdens"	----
Alternatīvās uzlādes publiski pieejamo punktu skaits	CSDD	----

Publiskās zaļās zonas

Publisko zaļo zonu izmērs, telpiskā izplatība un sakoptība ir būtiski indikatori apkaimju mājokļu kvalitātes novērtējumam.

Pakalpojuma novērtējumam nepieciešami dati, kas attiecas uz iedzīvotāju ģeogrāfisko sadalījumu – iedzīvotāju blīvums, LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa, kā arī datubāze un digitālais slānis ar zaļo zonu telpisko izvietojumu, izņemot ielu apstādījumus un sadalošās joslas, kā arī digitālais slānis ar Rīgas domes lēmumos par teritorijām valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai ietvertās teritorijas. Analīzē izmanto RTP slāņa „Apstādījumu un dabas teritorijas” un ortofoto kartes datus.

Ar telpiskās analīzes buferēšanas metodi veido zonu 300 m rādiusā ap publiskā īpašumā esošām dabas un apstādījumu teritorijām blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha).

25.4. Publiskās zaļās zonas	
Balles	Indikatora kritēriji
+1	Publisko zaļo teritoriju platība m ² uz 1 iedzīvotāju apkaimē ≥ 9 m ²
+1	Publisko zaļo teritoriju % īpatsvars pret kopējo apkaimes teritoriju $\geq 40\%$

Dati (apkaimju līmenī)	Datu avots	Datu pieejamība
Iedzīvotāju skaits adresēs, apkaimēs	LGIA Topogrāfiskās kartes M 1:10 000 datu kopa	RD PAD
Dabas un apstādījumu teritorijas, kas atrodas valsts vai pašvaldības īpašumā	RTP, ortofoto karte	www.rdpad.lv www.sus.lv http://map.lgia.gov.lv

Rezultāts = 25.1.+25.2.+25.3.+25.4.