

Attieksme pret Valsts policiju

Latvijas iedzīvotāju aptauja

2021.gada aprīlis

ATSKAITE

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums	5
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	6
Kopsavilkums	7
1. Uzticēšanās Valsts policijai.....	9
2. Vērtējums Valsts policijas darbam kopumā	13
3. Iedzīvotāju drošības sajūta.....	18
4. Attieksme pret Valsts policijas iesaisti COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā	22
4.1. Pieredze ar aizrādījumiem vai sodiem par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu	24
4.2. Uzskati par nepieciešamību kontrolēt COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanu	26
4.3. Valsts policijas iesaistes COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā vērtējums	30
Aptaujā izmantotā anketa.....	34

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1018 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (127 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 16.04.2021. līdz 28.04.2021.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 25.01.2021.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
REĢIONS			
Rīga	33.3	33.4	33.4
Pierīga	18.3	19.3	19.3
Vidzeme	9.8	9.5	9.5
Kurzeme	12.4	12.4	12.4
Zemgale	12.0	11.7	11.7
Latgale	14.2	13.7	13.7
DZIMUMS			
Vīrieši	47.6	48.3	48.3
Sievietes	52.4	51.7	51.7
TAUTĪBA			
Latvieši	58.8	58.9	58.9
Citi	41.2	41.1	41.1
VECUMS			
18 - 24 g.v.	9.7	8.4	8.4
25 - 34 g.v.	19.3	18.7	18.7
35 - 44 g.v.	18.3	19.6	19.6
45 - 54 g.v.	18.0	19.1	19.1
55 – 63 g.v.	16.4	17.4	17.4
64 – 75 g.v.	18.4	16.8	16.8
STATUSS			
Strādājošie	65.3	67.2	
Nestrādājošie	34.7	32.8	
IZGLĪTĪBA			
Pamatizglītība	10.4	10.0	
Vidējā, vidējā profesionālā	63.5	63.6	
Augstākā	26.0	26.4	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	87.9	88.0	
Respondenti bez LR pilsonības	12.1	12.0	

Dati tika svērti pēc pazīmēm: reģions, dzimums, tautība, vecums.
Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Terminu skaidrojums

IZLASE

Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

REĢIONI (atbilstoši reģionu pārvalžu apkalpojamo teritoriju iedalījumam)

Rīga – Rīgas pilsēta.

Rīgas reģions – Ādažu novads, Babītes novads, Baldones novads, Carnikavas novads, Garkalnes novads, Jūrmala, Ikšķiles novads, Inčukalna novads, Ķekavas novads, Ķeguma novads, Krimuldas novads, Lielvārdes novads, Mālpils novads, Mārupes novads, Ogres novads, Olaines novads, Ropažu novads, Salaspils novads, Saulkrastu novads, Sējas novads, Stopiņu novads, Siguldas novads.

Vidzemes reģions – Alojās novads, Alūksnes novads, Amatas novads, Apes novads, Beverīnas novads, Burtnieku novads, Cēsu novads, Cesvaines novads, Ērgļu novads, Gulbenes novads, Jaunpiebalgas novads, Kocēnu novads, Līgatnes novads, Limbažu novads, Lubānas novads, Madonas novads, Mazsalacas novads, Naukšēnu novads, Pārgaujas novads, Priekuļu novads, Raunas novads, Rūjienas novads, Salacgrīvas novads, Smiltenes novads, Strenču novads, Valkas novads, Valmiera, Varakļānu novads, Vecpiebalgas novads.

Kurzemes reģions – Aizputes novads, Alsungas novads, Brocēnu novads, Dundagas novads, Durbes novads, Grobiņas novads, Kuldīgas novads, Liepāja, Nīcas novads, Pāvilostas novads, Priekules novads, Rojas novads, Rucavas novads, Saldus novads, Skrundas novads, Talsu novads, Vaiņodes novads, Ventspils, Ventspils novads.

Zemgales reģions – Aizkraukles novads, Aknīstes novads, Auces novads, Bauskas novads, Dobeles novads, Engures novads, Iecavas novads, Jaunjelgavas novads, Jaunpils novads, Jēkabpils, Jēkabpils novads, Jelgava, Jelgavas novads, Kandavas novads, Kokneses novads, Krustpils novads, Neretas novads, Ozolnieku novads, Pļaviņu novads, Rundāles novads, Salas novads, Skrīveru novads, Tērvetes novads, Tukuma novads, Vecumnieku novads, Viesītes novads.

Latgales reģions – Aglonas novads, Baltinavas novads, Balvu novads, Ciblas novads, Dagdas novads, Daugavpils, Daugavpils novads, Ilūkstes novads, Kārsavas novads, Krāslavas novads, Līvānu novads, Ludzas novads, Preiļu novads, Rēzekne, Rēzeknes novads, Riebiņu novads, Rugāju novads, Vārkavas novads, Viļakas novads, Viļānu novads, Zilupes novads.

APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

Rīga – Rīgas pilsēta.

Cita pilsēta – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, Valmiera, Jēkabpils, citas pilsētas.

Lauki – pagasti, lauku viensētas.

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā, vidējā profesionālā – respondents ar vispārējo vidējo, vidējo profesionālo, nepabeigtu augstāko izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Publiskais sektors – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā – respondenti: māsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

PAMATNODARBOŠANĀS

Vadītājs – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

Speciālists, ierēdnis - ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

Strādnieks - ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

Uzņēmējs, individuālais darbs - pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

Pensionārs - persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.

Skolnieks, students - persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

Māsaimniece - persona, kas ir māsaimnieks vai māsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

Bezdarbnieks - persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

IENĀKUMU LĪMENIS

Vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas.

Zemi – līdz €250

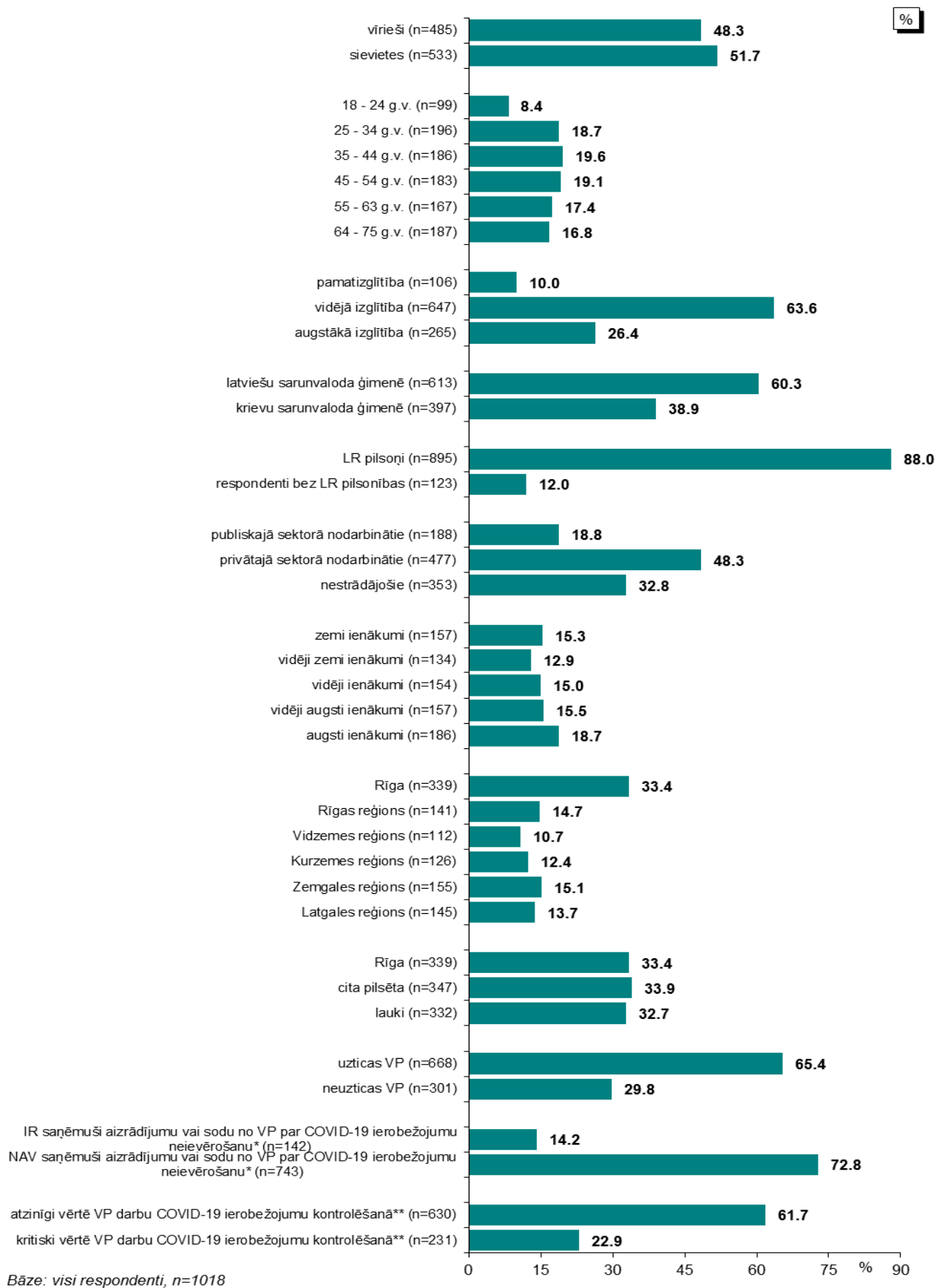
Vidēji zemi – no €251 līdz €349

Vidēji – no €350 līdz €410

Vidēji augsti – no €411 līdz €550

Augsti – €551 un vairāk

Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



* Aptaujātie, kuri piekrita vai nepiekrita apgalvojumam "Man un/vai man pazīstamiem cilvēkiem Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu"

**Aptaujātie, kuri piekrita vai nepiekrita apgalvojumam "Valsts policija labi veica viņiem uzticētos pienākumus COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā"

Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistikā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistikā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem respondentiem (respondentu skaits n=1018) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistikā mērījuma kļūda šeit ir + / - 1.9% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.1% līdz 11.9%.

KOPSAVILKUMS

2021.gada aprīlī tika veikta reprezentatīva Latvijas iedzīvotāju aptauja (aptaujami 1018 iedzīvotāji, izmantojot tiešo interviju metodi respondentu dzīvesvietās), kuras ietvaros noskaidroti Latvijas sabiedrības uzskati par Valsts policiju – iedzīvotāju uzticēšanās Valsts policijai, vērtējums Valsts policijas darbam kopumā, iedzīvotāju drošības sajūta, kā arī attieksme pret Valsts policijas iesaisti COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā.

Analizējot pētījuma datus, kā arī salīdzinot 2021.gadā un iepriekš veikto aptauju rezultātus, jāņem vērā vairāki apstākļi, kas varēja ietekmēt gan iedzīvotāju attieksmi pret Valsts policiju, gan iedzīvotāju drošības sajūtu. Pirmkārt, COVID -19 pandēmija, tās dēļ Latvijā izsludinātie ārkārtas stāvokļi un noteiktie ierobežojumi, kā arī policijas iesaiste COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, ko sabiedrība vērtē neviennozīmīgi (skatīt šīs atskaites 4.nodaļu). Otrkārt, vairāki notikumi, par ko bija daudz informācijas un diskusijas masu medijos un sociālajos tīklos neilgi pirms aptaujas uzsākšanas un aptaujas laikā – tramvaja vadītāja sadursšana Liepājā 1.aprīlī, Romāna Bezzubova slepkavība Purvciemā 14.aprīļa rītā, ugunsgrēks Tukumā 23.aprīļa rītā, kur apdegumus guva divi vīrieši, un kur publiski izskanēja informācija par iespējamu naida noziegumu. Jāatzīmē, ka aptauja tika veikta no 16.aprīļa līdz 28.aprīlim.

Saskaņā ar aptaujas datiem to, ka Valsts policijai **uzticas**, kopumā norādīja 65%, bet neuzticēšanos Valsts policijai atzina 30% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Uzticēšanās reitings (starpība starp respondentiem, kuri uzticas VP, un tiem, kuri šai institūcijai neuzticas) 2021.gada aprīlī ir +36 punkti.

Jāpiebilst, ka aptaujātie, kuri paši vai kuriem pazīstami cilvēki bija saņēmuši aizrādījumu vai sodu no VP darbiniekiem par COVID-19 ierobežojumu neievērošanu, ievērojami retāk uzticas VP (indekss +22 punkti) nekā tie, kuri aizrādījumus vai sodus nebija saņēmuši (indekss +42 punkti). Arī aptaujātie, kuri kritiski vērtē VP darbu COVID-19 ierobežojumu kontrolēšanā, uzticēšanos VP pauduši ievērojami retāk (indekss -28 punkti) nekā tie, kuri VP darbu šajā jomā vērtē pozitīvi (indekss +62 punkti).

Salīdzinot laika posmā no 2003.gada līdz 2021.gadam veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad aptaujātie Valsts policijai uzticējušies nedaudz retāk nekā iepriekšējos divos gados, bet biežāk nekā līdz 2018.gadam veiktajās aptaujās (2019.gadā 67%, 2020.: 66%, 2021.: 65%, iepriekš 44%-62%), un arī uzticēšanās reitings šogad ir nedaudz zemāks nekā iepriekšējos divos gados, bet augstāks nekā līdz 2018.gadam (2019.gadā +40, 2020.gadā +38, 2021.gadā: +36 punkti, iepriekš no -7 līdz +30 punktiem).

Lūgti **novērtēt Valsts policijas darbu kopumā** skalā no „1” līdz „10”, kopumā atzinīgu attieksmi (atbildes no „7” līdz „10”) pauda vairāk nekā puse (55%) iedzīvotāju. Kritiski noskaņoti (atbildes no „1” līdz „4”) bija 18% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, bet vidēju vērtējumu (atbildes „5” un „6”) sniedza 25% aptaujas dalībnieku.

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

2021.gadā aprīlī sniegto vērtējumu vidējā vērtība ir 6.3, kas ir zemāka nekā iepriekšējos divos gados (2019.: 6.5, 2020.: 6.6), bet augstāka nekā laika posmā no 2010.gada līdz 2018.gadam veiktajās aptaujās (kad vidējā vērtība bija robežās no 5.9 līdz 6.2).

Kopumā par **drošu** (atbildes no „7” līdz „10”) **dzīvošanu Latvijā** atzina gandrīz 2/3 aptaujāto (64%). Kritiski drošību vērtēja (atbildes no „1” līdz „4”) 10% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, bet vidēju vērtējumu (atbildes „5” un „6”) sniedza 24% aptaujas dalībnieku.

Kopumā, novērtējot to, cik droši vai nedroši ir dzīvot Latvijā, visu sniegto vērtējumu vidējā vērtība ir 6.8, kas ir zemāka vērtība nekā tā bija 2020.gada janvārī (7.2).

Jāatzīmē, ka 14% aptaujāto piekrita izteikumam *“Man un/vai man pazīstamiem cilvēkiem Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu”*.

Raksturojot iedzīvotāju **uzskatus par nepieciešamību kontrolēt COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanu**, jāatzīmē, ka kopumā 30% piekrīt, 61% aptaujāto nepiekrīt, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšana vispār nav nepieciešama, sniegto vērtējumu indekss ir -22.9¹. Apgalvojumam *“Uzskatu, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanas kontrolei nav jābūt Valsts policijas pienākumam (viņiem ir jā dara citas lietas)”* iedzīvotāji kopumā piekrituši biežāk (52%) nekā to noraidījuši (43%), sniegto vērtējumu indekss ir +9 punkti.

Pētījuma rezultāti liecina, ka kopumā vairākums Latvijas iedzīvotāju **atzinīgi vērtē Valsts policijas iesaisti COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā**. Apgalvojumam *“Es pozitīvi vērtēju to, ka Valsts policija iesaistīta COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā”* kopumā piekrita 57% aptaujāto, tam nepiekrita 36% respondentu, bet 7% atturējās paust savu viedokli. Sniegto vērtējumu indekss ir +14 punkti.

Lielākā daļa aptaujāto Latvijas iedzīvotāju (62%) kopumā piekrita, ka *“Valsts policija labi veica viņiem uzticētos pienākumus COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā”*, 23% tam nepiekrita, un 15% atturējās paust savu viedokli šajā jautājumā. Sniegto vērtējumu indekss ir +24 punkti.

¹ "Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrīt/nepiekrīt īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrīt/drīzāk nepiekrīt minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrīt/nemaz nepiekrīt minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (visi nemaz nepiekrīt) līdz +100 (visi pilnībā piekrīt).

1. Uzticēšanās Valsts policijai

2021.gada aprīlī veiktā pētījuma ietvaros aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem jautāja, cik lielā mērā viņi uzticas Valsts policijai.

Saskaņā ar aptaujas datiem to, ka Valsts policijai **uzticas** (atbildes „*pilnībā uzticas*” un „*drīzāk uzticas*”), kopumā norādīja 65%, tajā skaitā 6% respondentu atbildēja, ka Valsts policijai uzticas „*pilnībā*”, bet neuzticēšanos Valsts policijai (atbildes „*drīzāk neuzticas*” un „*nemaz neuzticas*”) atzina 30% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, tajā skaitā 7% atzīmēja atbildi „*nemaz neuzticos*”. Uzticēšanās reitings (starpība starp respondentiem, kuri uzticas VP, un tiem, kuri šai institūcijai neuzticas) 2021.gada aprīlī ir +36 punkti.

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā uzticēšanos Valsts policijai pauda sievietes, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un tie, kuri vecāki par 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuri ģimenē galvenokārt runā latviešu valodā, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidējiem, vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā un Vidzemes reģionā dzīvojošie (šajās grupās uzticēšanās reitings ir augstāks nekā caurmērā).

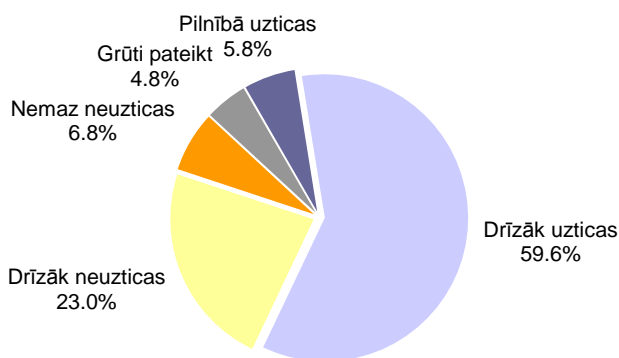
To, ka Valsts policijai neuzticas, biežāk nekā caurmērā atzina vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujātie, kuri ģimenē galvenokārt runā krievu valodā, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Kurzemes reģiona un Zemgales reģiona iedzīvotāji, (šajās grupās uzticēšanās reitings ir augstāks nekā caurmērā).

Jāpiebilst, ka aptaujātie, kuri paši vai kuriem pazīstami cilvēki bija saņēmuši aizrādījumu vai sodu no VP darbiniekiem par COVID-19 ierobežojumu neievērošanu, ievērojami retāk uzticas VP (indekss +22 punkti) nekā tie, kuri aizrādījumus vai sodus nebija saņēmuši (indekss +42 punkti). Arī aptaujātie, kuri kritiski vērtē VP darbu COVID-19 ierobežojumu kontrolēšanā, uzticēšanos VP pauduši ievērojami retāk (indekss -28 punkti) nekā tie, kuri VP darbu šajā jomā vērtē pozitīvi (indekss +62 punkti).

Salīdzinot laika posmā no 2003.gada līdz 2021.gadam veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad aptaujātie Valsts policijai uzticējušies nedaudz retāk nekā iepriekšējos divos gados, bet biežāk nekā līdz 2018.gadam veiktajās aptaujās (2019.gadā 67%, 2020.: 66%, 2021.: 65%, iepriekš 44%-62%), un arī uzticēšanās reitings šogad ir nedaudz zemāks nekā iepriekšējos divos gados, bet augstāks nekā līdz 2018.gadam (2019.gadā +40, 2020.gadā +38, 2021.gadā: +36 punkti, iepriekš no -7 līdz +30 punktiem).

1. Uzticēšanās Valsts policijai

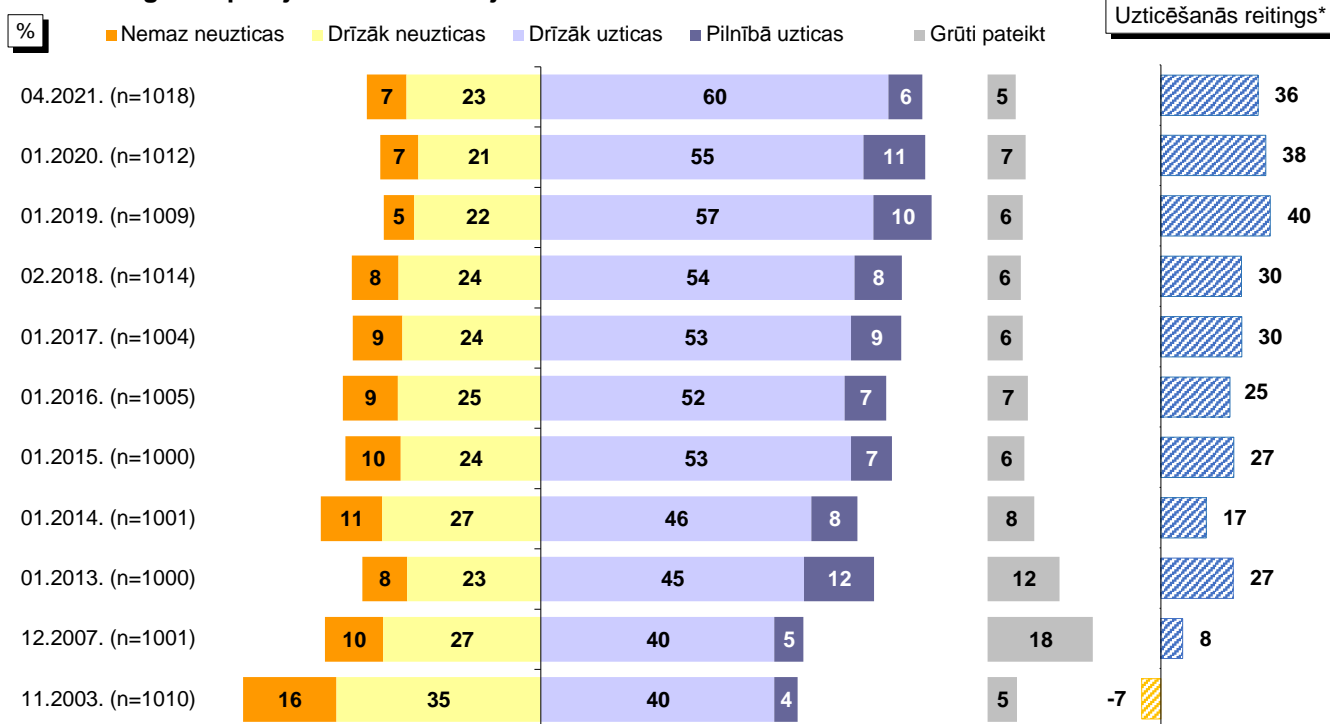
"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai! Vai Jūs tai uzticaties pilnībā, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?"



Uzticēšanās indekss*: +35.6

Bāze: visi respondenti, n=1018

2003.-2021.gada aptauju datu salīdzinājums



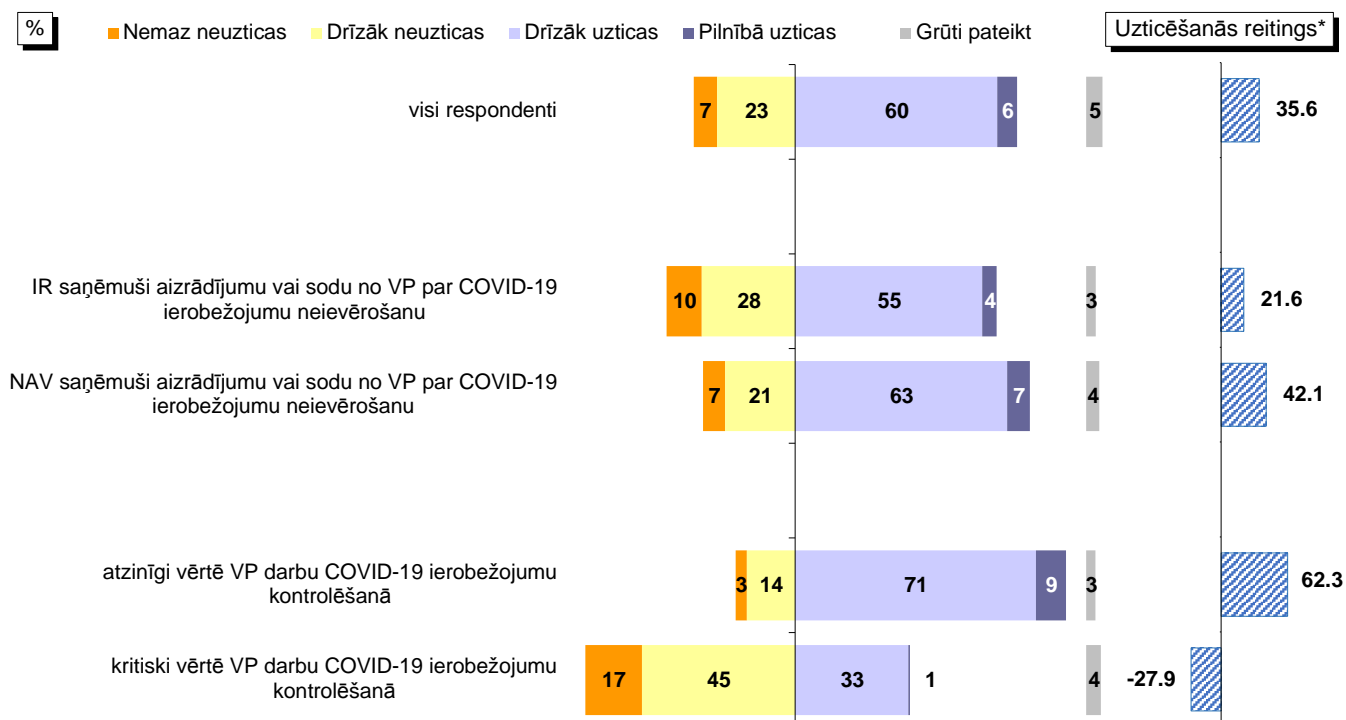
Bāzes: visi respondenti

*Pozitīvo un negatīvo vērtējumu starpība. Uzticēšanās indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā uzticas) līdz -100 (visi nemaz neuzticas).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai! Vai Jūs tai uzticaties pilnībā, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?"

Uzticēšanās Valsts policijai atkarībā no attieksmes pret VP darbu COVID-19 ierobežojumu kontrolēšanā



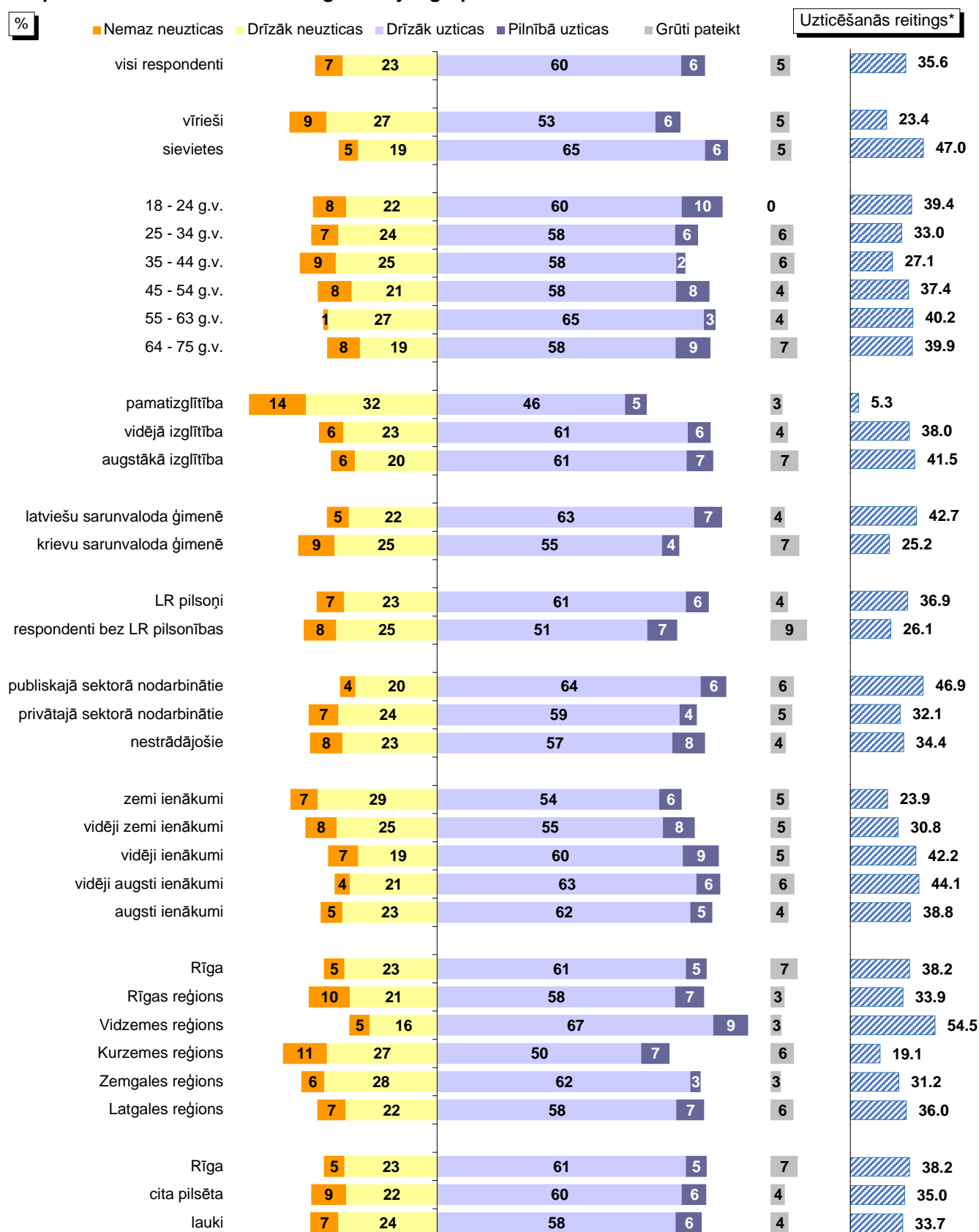
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp

*Pozitīvo un negatīvo vērtējumu starpība. Uzticēšanās indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā uzticas) līdz -100 (visi nemaz neuzticas).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai! Vai Jūs tai uzticaties pilnībā, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

*Pozitīvo un negatīvo vērtējumu starpība. Uzticēšanās indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā uzticās) līdz -100 (visi nemaz neuzticās).

2. Vērtējums Valsts policijas darbam kopumā

2021.gada aprīlī veiktajā aptaujā respondentiem lūdza 10 punktu skalā novērtēt Valsts policijas darbu kopumā.

Lūgti novērtēt Valsts policijas darbu kopumā skalā no „1” līdz „10” (kur „1” nozīmē „*Joti slikti*” un „10” nozīmē „*teicami*”), kopumā atzinīgu attieksmi (atbildes no „7” līdz „10”) pauda vairāk nekā puse (55%) iedzīvotāju. Kritiski noskaņoti (atbildes no „1” līdz „4”) bija 18% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, bet vidēju vērtējumu (atbildes „5” un „6”) sniedza 25% aptaujas dalībnieku. Jāpiebilst, ka 3% respondentu nesniedza konkrētu atbildi uz šo jautājumu (atzīmēta atbilde „*grūti pateikt*”).

2021.gadā aprīlī vērtējumu vidējā vērtība ir 6.3, kas ir zemāka nekā iepriekšējos divos gados (2019.: 6.5, 2020.: 6.6), bet augstāka kā laika posmā no 2010.gada līdz 2018.gadam veiktajās aptaujās (kad vidējā vērtība bija robežās no 5.9 līdz 6.2).

Aptaujas dati liecina, ka aptaujātie, kuri uzticas VP, arī VP darbu kopumā vērtēja ievērojami atzinīgāk (7.2) nekā tie, kuri VP neuzticas (4.3). Vērojams, ka tie, kuri atzinīgi vērtē VP darbu COVID-19 ierobežojumu kontrolēšanā, arī VP darbu kopumā vērtē atzinīgāk (6.8) nekā tie, kuri VP darbu COVID-19 ierobežojumu kontrolēšanā vērtē kritiski (5.0).

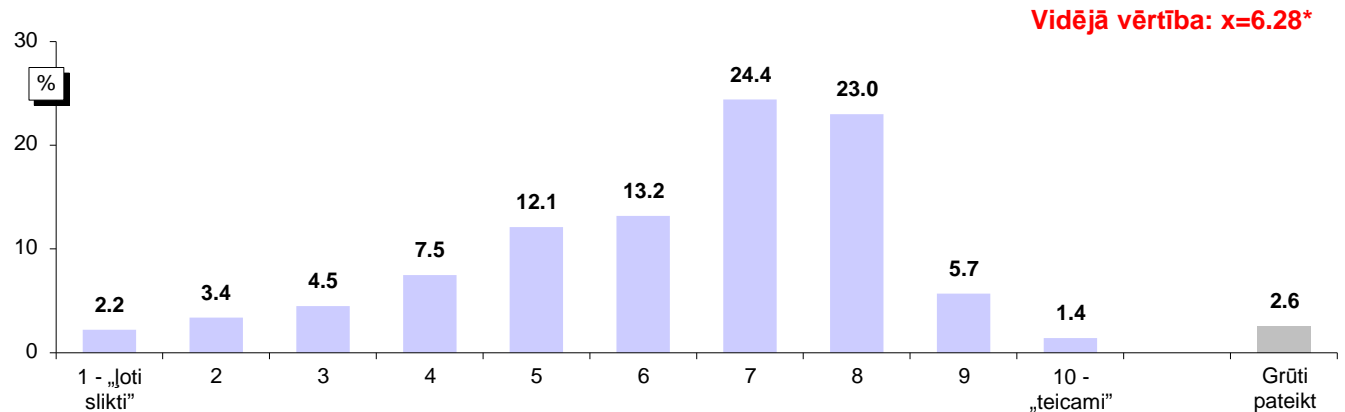
Jāatzīmē, ka būtiski neatšķiras VP darba kopumā vērtējums grupās, kas ir vai nav saņēmuši aizrādījumu vai sodu no VP par COVID-19 ierobežojumu neievērošanu (abās grupās vidējais rādītājs 6.3).

Jāatzīmē, ka kopumā augstāku vērtējumu Valsts policijas darbam (vērtējumu vidējā vērtība ir augstāka nekā caurmērā) sniedza sievietes, aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 55 līdz 63 gadiem, iedzīvotāji ar augstāko izglītību, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Vidzemes reģiona un Latgales reģiona iedzīvotāji.

Kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda vīrieši, respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, iedzīvotāji ar pamatzglītību, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Rīgas reģionā un Kurzemes reģionā dzīvojošie (šajās grupās vērtējumu vidējā vērtība ir zemāka nekā caurmērā).

2. Vērtējums Valsts policijas darbam kopumā

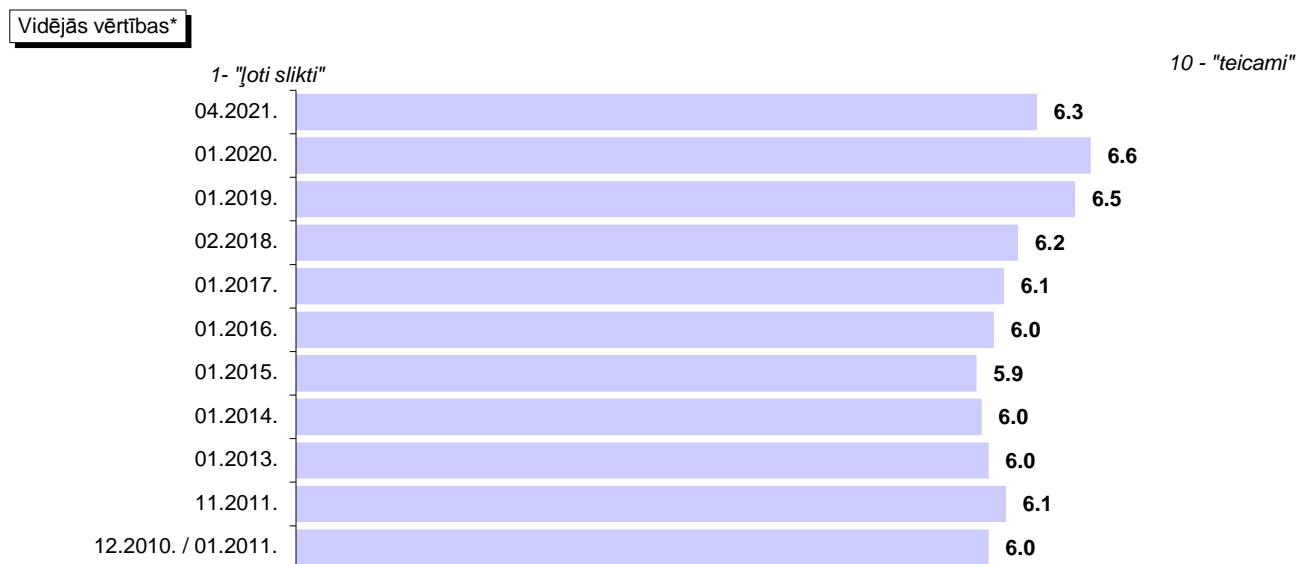
"Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?”



Bāze: visi respondenti, $n=1018$

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu, $n=992$

2010.-2021.gada aptauju datu salīdzinājums

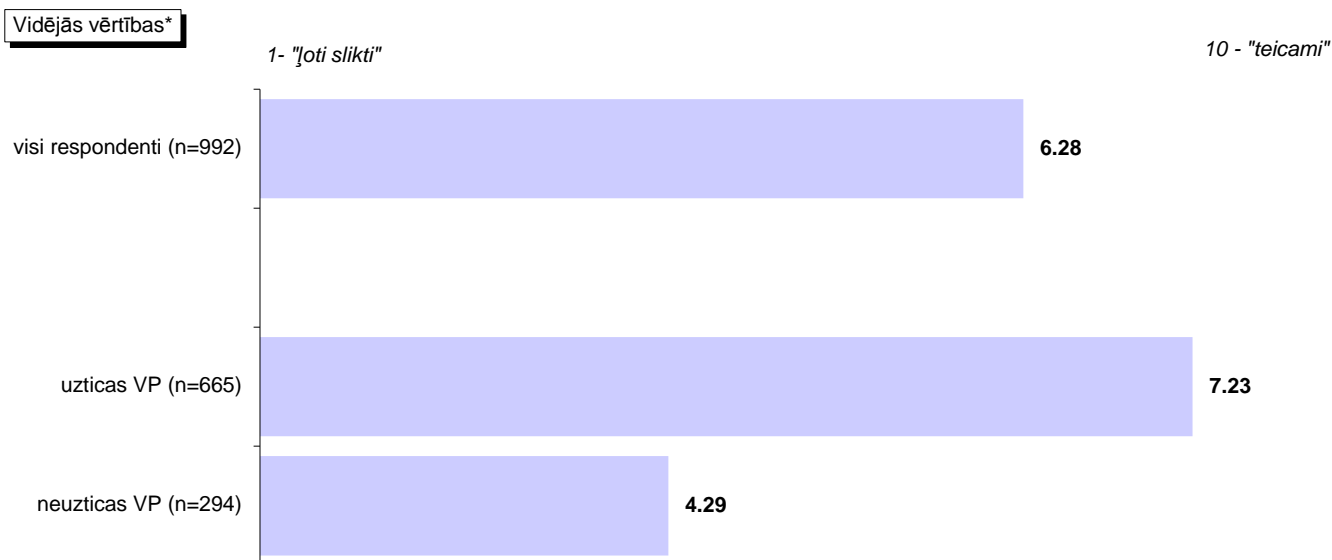


*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

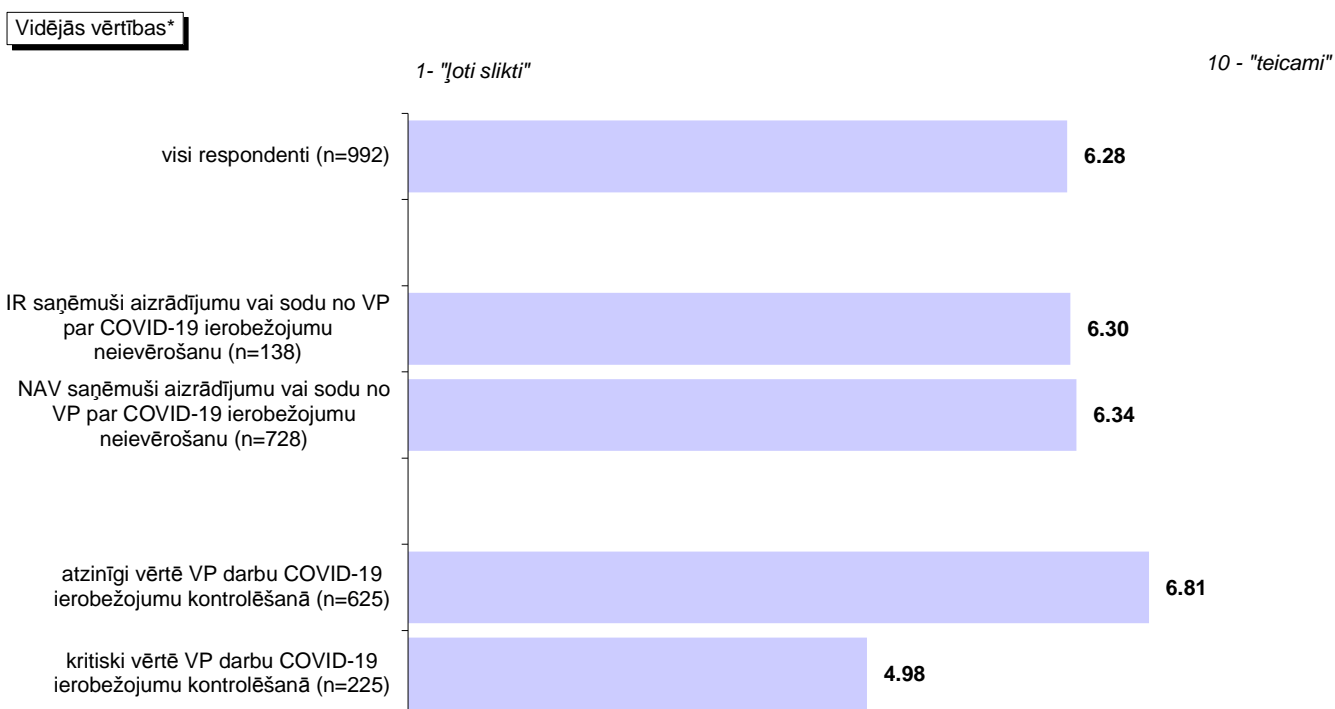
"Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?”

Respondentu atbildes atkarībā no uzticēšanās Valsts policijai



*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

Valsts policijas darba vērtējums atkarībā no attieksmes pret VP darbu COVID-19 ierobežojumu kontrolēšanā

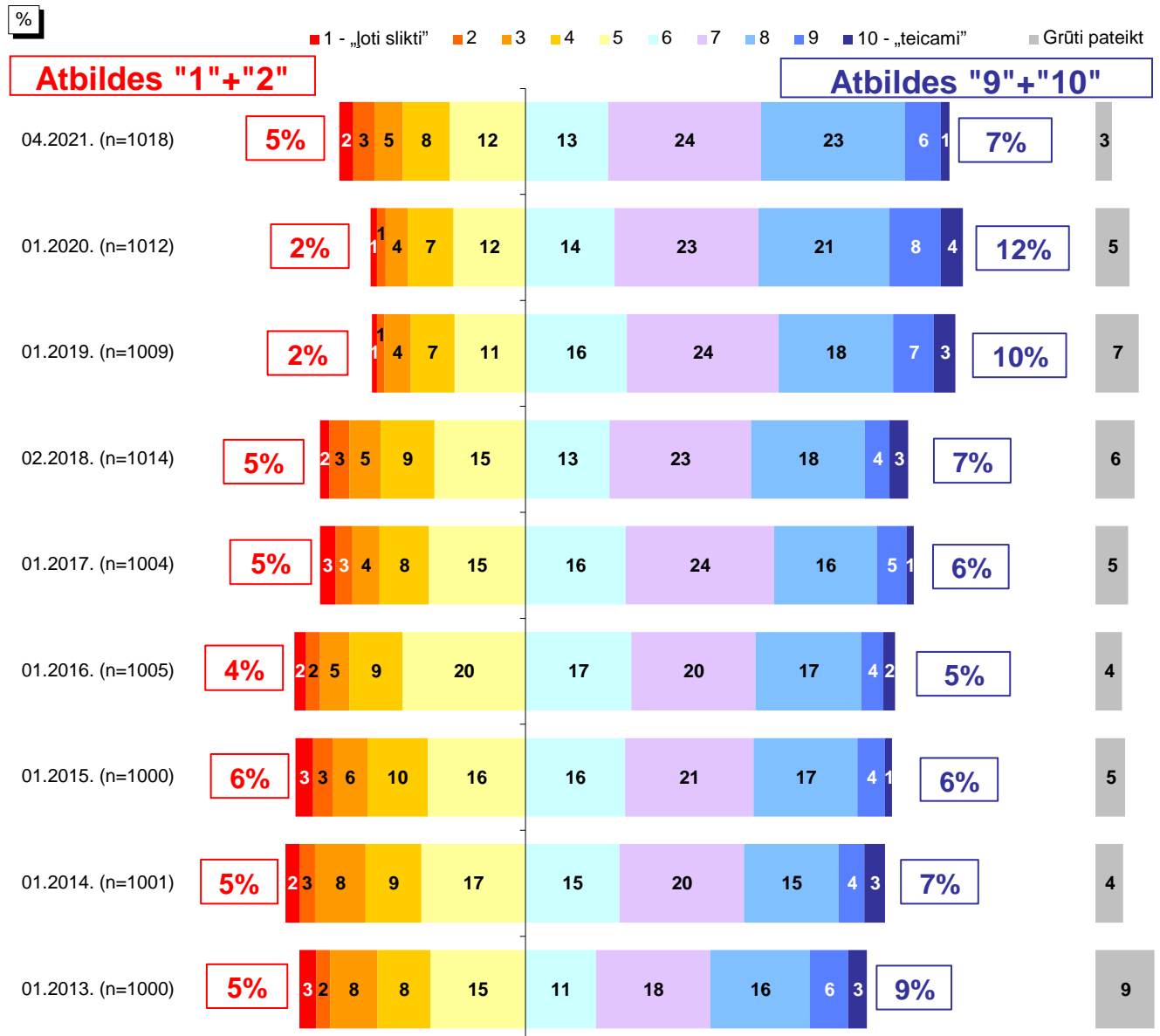


*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?”

2013.-2021.gada aptauju datu salīdzinājums

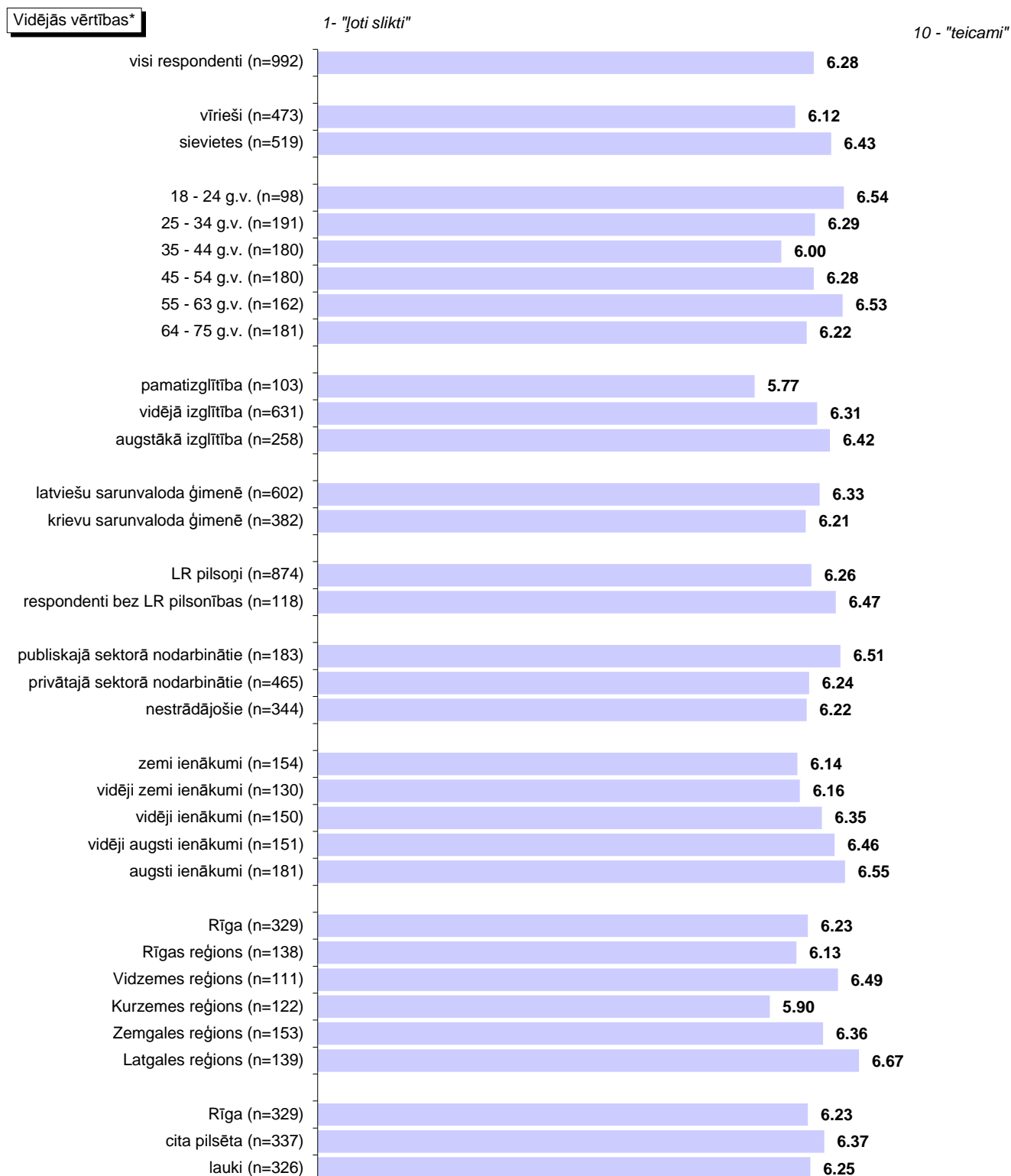


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?”

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

3. Iedzīvotāju drošības sajūta

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza 10 punktu skalā novērtēt, cik droši vai nedroši ir dzīvot Latvijā.

Pētījuma dalībniekiem lūdza arī kopumā novērtēt, cik droši vai nedroši, viņuprāt, ir dzīvot Latvijā, sniedzot vērtējumu 10 punktu skalā, kur "1" nozīmē *"ļoti nedroši"*, bet "10" nozīmē *"ļoti droši"*.

Kopumā par drošu (atbildes no „7” līdz „10”) dzīvošanu Latvijā atzina gandrīz 2/3 aptaujāto (64%). Kritiski drošību vērtēja (atbildes no „1” līdz „4”) 10% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, bet vidēju vērtējumu (atbildes „5” un „6”) sniedza 24% aptaujas dalībnieku. Jāpiebilst, ka 2% respondentu nesniedza konkrētu atbildi uz šo jautājumu (atzīmēta atbilde „grūti pateikt”).

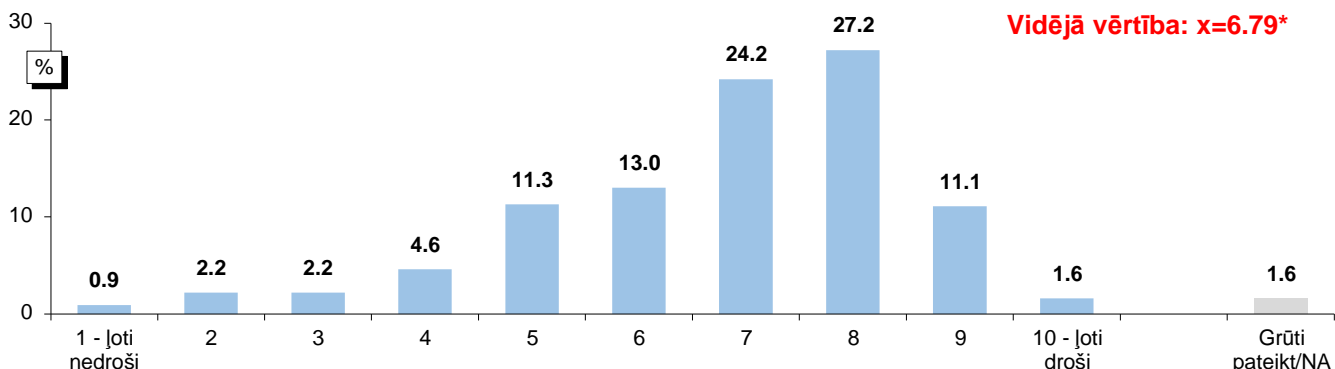
Kopumā, novērtējot 10 punktu skalā to, cik droši vai nedroši ir dzīvot Latvijā, visu sniegto vērtējumu vidējā vērtība ir 6.8, kas ir zemāka vērtība nekā tā bija 2020.gada janvārī (7.2).

Jāatzīmē, ka kopumā augstāk (vērtējumu vidējā vērtība ir augstāka nekā caurmērā) nekā caurmērā drošību vērtēja aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuri ģimenē galvenokārt runā latviešu valodā, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Rīgas pilsētas, Vidzemes reģiona un Latgales reģiona iedzīvotāji.

Kritiskāk nekā caurmērā to, cik droši ir dzīvot Latvijā, vērtēja respondenti, kuri vecāki par 63 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti, kuri ģimenē galvenokārt runā krievu valodā, aptaujātie ar vidēji zemiem vai zemiem ienākumiem, Rīgas reģionā un Zemgales reģionā dzīvojošie, kā arī respondenti laukos (šajās grupās vērtējumu vidējā vērtība ir zemāka nekā caurmērā).

3. Iedzīvotāju drošības sajūta

"Vērtējot kopumā, cik droši vai nedroši, Jūsaprāt, ir dzīvot Latvijā? Lūdzu, sniedziet vērtējumu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti nedroši” un 10 nozīmē „ļoti droši”?”



Bāze: visi respondenti, $n=1018$

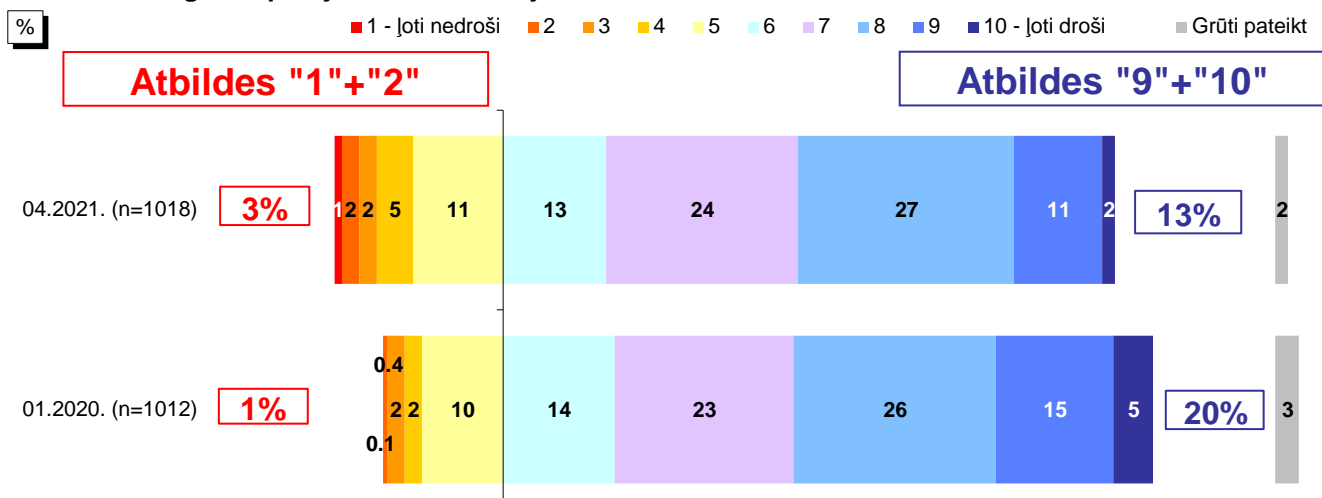
*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu, $n=1002$

2020. un 2021.gada aptauju datu salīdzinājums



*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

2020. un 2021.gada aptauju datu salīdzinājums

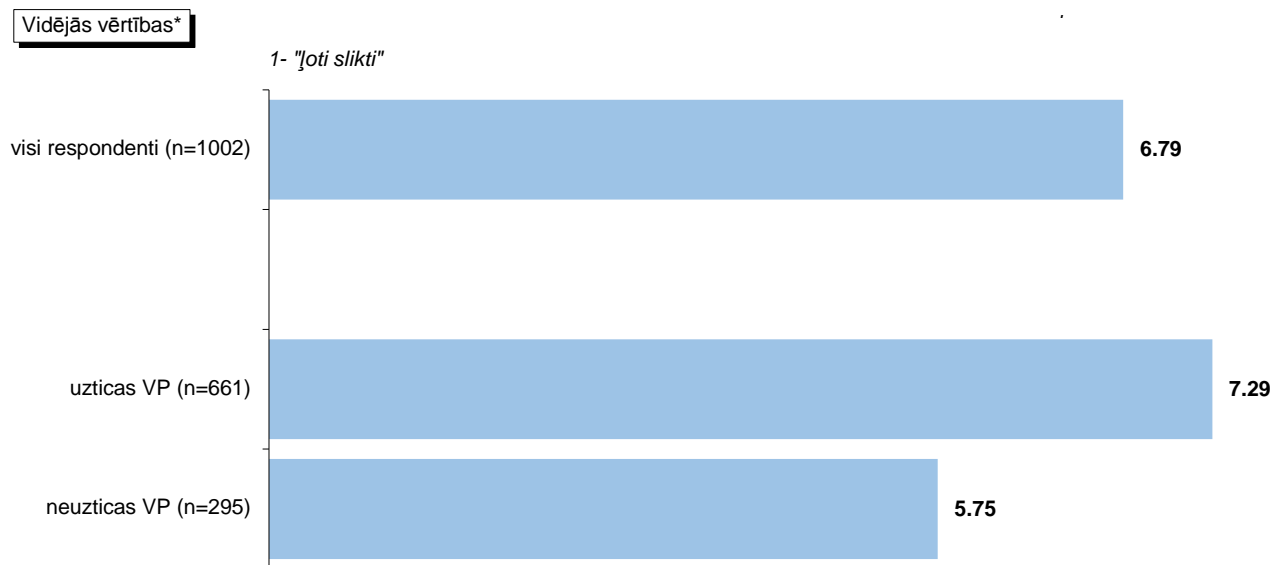


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Vērtējot kopumā, cik droši vai nedroši, Jūsaprāt, ir dzīvot Latvijā? Lūdzu, sniedziet vērtējumu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti nedroši” un 10 nozīmē „ļoti droši”?”

Respondentu atbildes atkarībā no uzticēšanās Valsts policijai

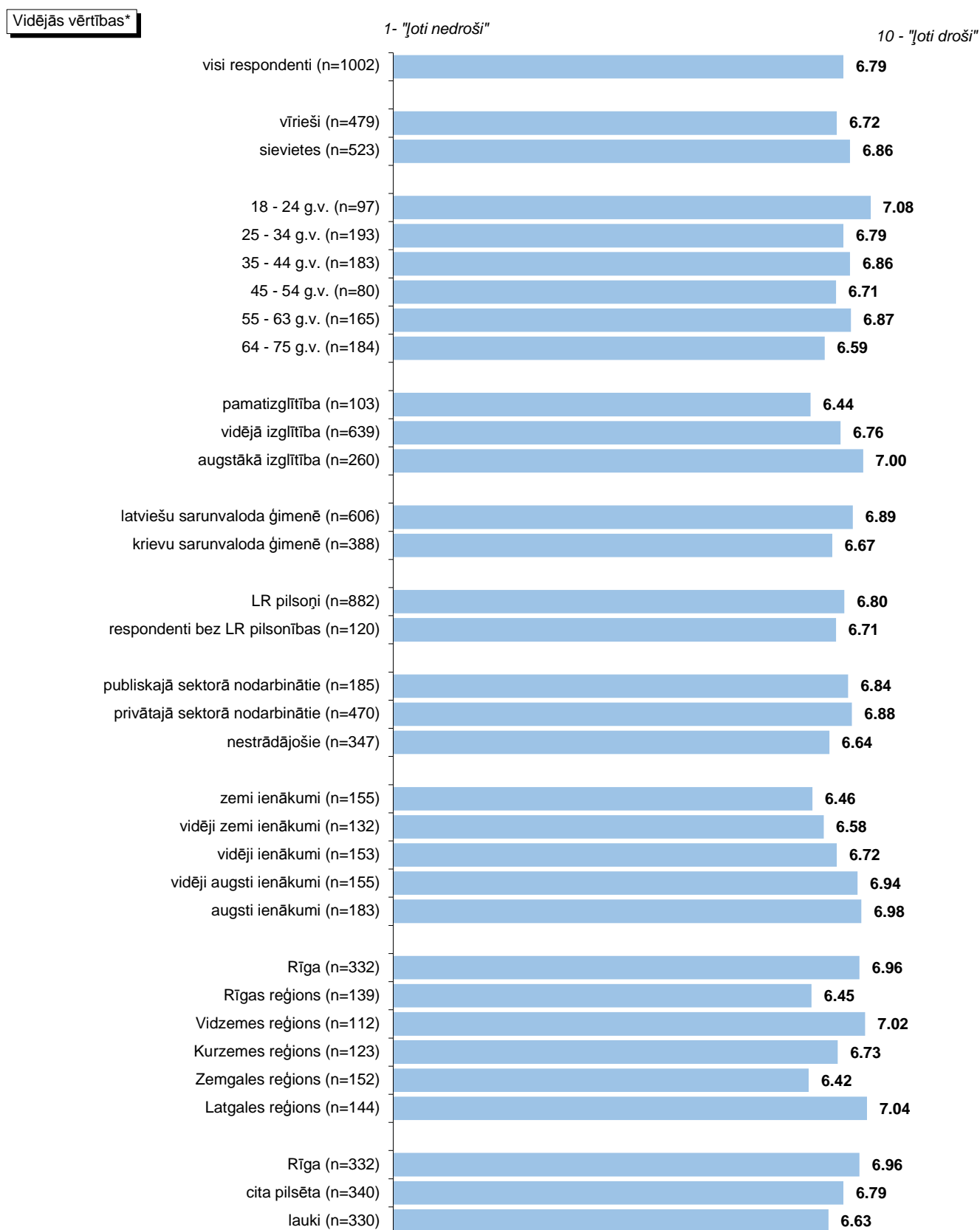


*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Vērtējot kopumā, cik droši vai nedroši, Jūsprāt, ir dzīvot Latvijā? Lūdzu, sniedziet vērtējumu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti nedroši” un 10 nozīmē „ļoti droši”?”

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

4. Attieksme pret Valsts policijas iesaisti COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā

2021.gada aprīlī Latvijas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza paust savu attieksmi pret Valsts policijas iesaisti COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā. Jautājumā tika norādīts: “*Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c.*”, un pēc tam iedzīvotājiem lūdza novērtēt attieksmi pret vairākiem apgalvojumiem.

Sākotnēji jāatzīmē, ka 14% aptaujāto piekrita izteikumam “*Man un/vai man pazīstamiem cilvēkiem Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu*”, bet 73% tam nepiekrita un 13% atturējās atbildēt uz šo jautājumu.

Biežāk nekā caurmērā to, ka pašam un/ vai pazīstamiem cilvēkiem VP darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu, norādīja aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 54 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujātie ar vidējiem ienākumiem un Zemgales reģionā dzīvojošie.

Raksturojot iedzīvotāju **uzskatus par nepieciešamību kontrolēt COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanu**, jāatzīmē, ka kopumā 30% piekrīt, 61% aptaujāto nepiekrīt, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšana vispār nav nepieciešama, sniegto vērtējumu indekss ir -22.9². Viedokli, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšana vispār nav nepieciešama, biežāk nekā caurmērā pauda aptaujātie, kuri neuzticas VP, iedzīvotāji, kuri paši vai viņu pazīstamie cilvēki ir saņēmuši aizrādījumu vai sodu no VP par ierobežojumu neievērošanu, vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 25 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji, kuri ģimenē galvenokārt runā krievu valodā, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji zemiem vai zemiem ienākumiem, iedzīvotāji Rīgas reģionā, Kurzemes reģionā un Zemgales reģionā, kā arī lauku apvidos dzīvojošie (šajās grupās indeksi augstāki nekā caurmērā).

Apgalvojumam “*Uzskatu, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanas kontrolei nav jābūt Valsts policijas pienākumam (viņiem ir jādara citas lietas)*” iedzīvotāji kopumā piekrituši biežāk (52%) nekā to noraidījuši (43%), sniegto vērtējumu indekss ir +9 punkti. Kopumā biežāk nekā caurmērā to, ka ierobežojumu ievērošanas kontrolei nav jābūt VP pienākumam, norādīja aptaujātie, kuri neuzticas VP, iedzīvotāji, kuri paši vai kuru pazīstamie cilvēki ir saņēmuši sodu vai aizrādījumu no VP par ierobežojumu neievērošanu, vīrieši, aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 54 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību, aptaujātie, kuri ģimenē galvenokārt runā krievu valodā, privātajā sektorā nodarbinātie, respondenti ar zemiem ienākumiem, Zemgales reģionā dzīvojošie.

² "Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrīt/nepiekrīt īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrīt/drīzāk nepiekrīt minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrīt/nemaz nepiekrīt minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (visi nemaz nepiekrīt) līdz +100 (visi pilnībā piekrīt).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Pētījuma rezultāti liecina, ka kopumā vairākums Latvijas iedzīvotāju **atzinīgi vērtē Valsts policijas iesaisti COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā.**

Apgalvojumam *“Es pozitīvi vērtēju to, ka Valsts policija iesaistīta COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā”* kopumā piekrita 57% aptaujāto, tam nepiekrita 36% respondentu, bet 7% atturējās paust savu viedokli. Sniegto vērtējumu indekss ir +14 punkti.

Atzinīgāku vērtējumu nekā caurmērā tam, ka VP iesaistīta COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā, snieguši aptaujātie, kuri uzticas VP, sievietes, iedzīvotāji, kuri vecāki par 54 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidējiem vai vidēji augstiem ienākumiem, Rīgas reģionā un Vidzemes reģionā dzīvojošie, kā arī aptaujātie citās pilsētās (ne Rīgā) (šajās iedzīvotāju grupās indeksi augstāki nekā caurmērā).

Savukārt kritiskāk nekā caurmērā to, ka VP iesaistīta COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā, vērtējuši aptaujātie, kuri neuzticas VP, iedzīvotāji, kuri paši vai kuru pazīstamie saņēmuši no VP aizrādījumu vai sodu par ierobežojumu neievērošanu, vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatzglītību, aptaujātie, kuri ģimenē galvenokārt runā krievu valodā, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, Kurzemes reģionā un Zemgales reģionā dzīvojošie (šajās iedzīvotāju grupās indeksi zemāki nekā caurmērā).

Lielākā daļa aptaujāto Latvijas iedzīvotāju (62%) kopumā piekrita, ka *“Valsts policija labi veica viņiem uzticētos pienākumus COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā”*, 23% tam nepiekrita, un 15% atturējās paust savu viedokli šajā jautājumā. Sniegto vērtējumu indekss ir +24 punkti.

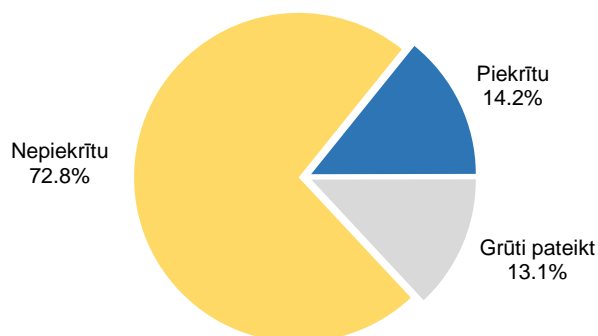
Kopumā atzinīgāk nekā caurmērā VP darbu COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā vērtēja iedzīvotāji, kuri uzticas VP, sievietes, iedzīvotāji, kuri vecāki par 54 gadiem, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda, publiskajā sektorā nodarbinātie, nestrādājošie, aptaujātie ar vidējiem ienākumiem, respondenti Vidzemes reģionā, Zemgales reģionā un Latgales reģionā, kā arī laukos dzīvojošie (šajās iedzīvotāju grupās indeksi augstāki nekā caurmērā).

Kritiskāk VP darbu COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā vērtējuši aptaujātie, kuri neuzticas VP, iedzīvotāji, kuri paši vai kuru pazīstamie saņēmuši no VP aizrādījumu vai sodu par ierobežojumu neievērošanu, vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatzglītību, pētījuma dalībnieki, kuri ģimenē galvenokārt runā krievu valodā, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, kā arī Rīgas reģionā un Kurzemes reģionā dzīvojošie (šajās iedzīvotāju grupās indeksi zemāki nekā caurmērā).

4. Attieksme pret Valsts policijas iesaisti COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā

4.1. Pieredze ar aizrādījumiem vai sodiem par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu

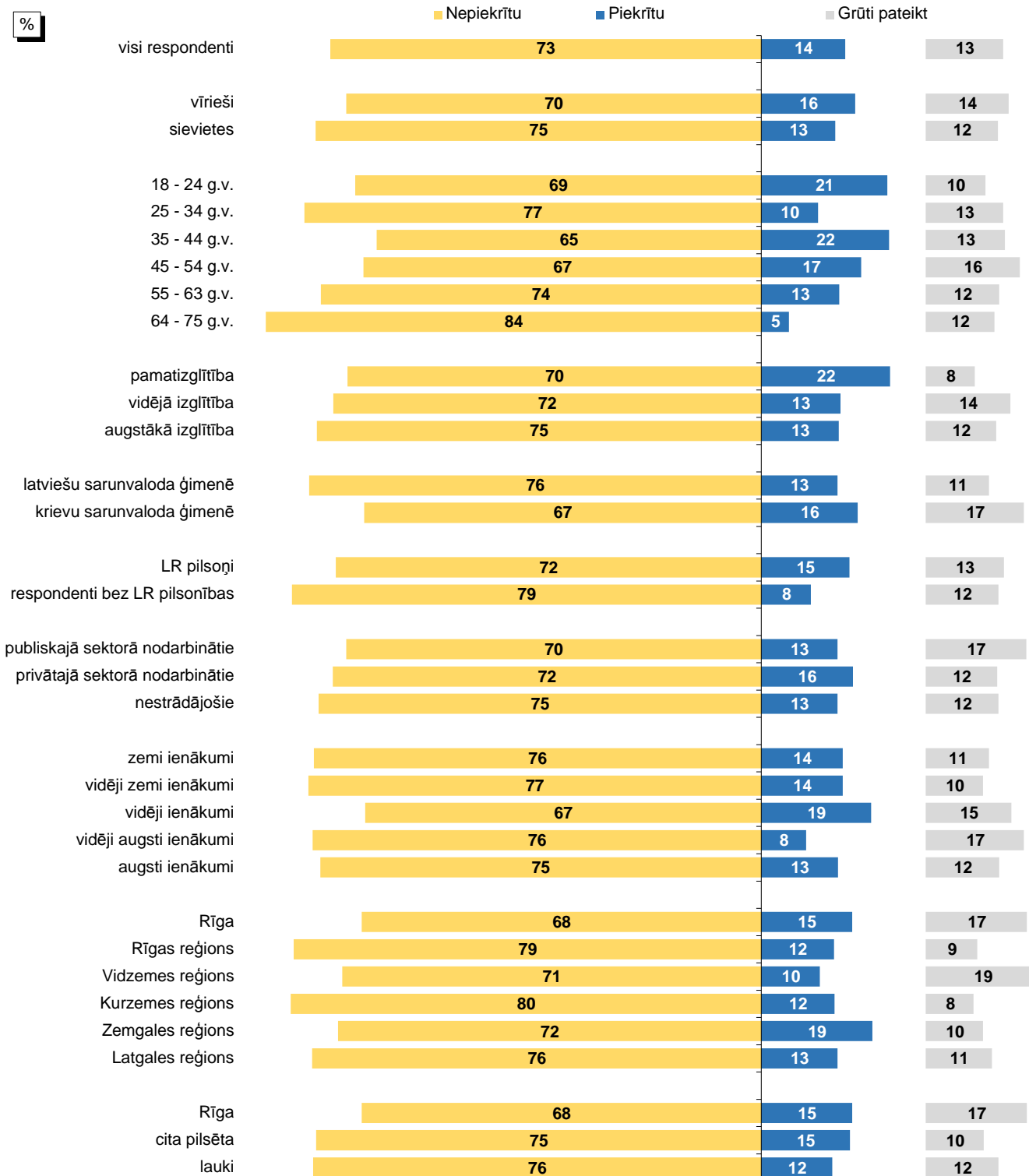
"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem: Man un/vai man pazīstamiem cilvēkiem Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu"



Bāze: visi respondenti, n=1018

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem: Man un/vai man pazīstamiem cilvēkiem Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu"

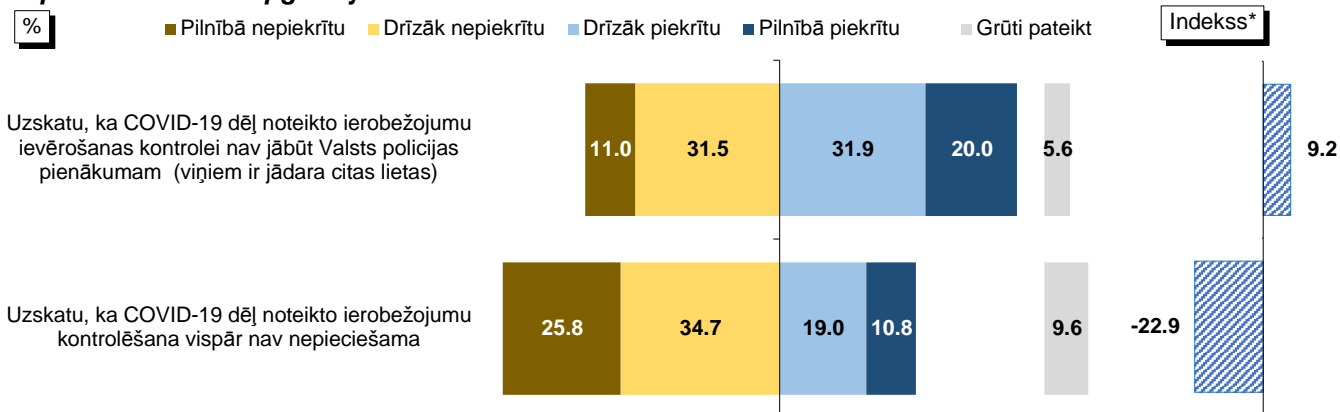
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

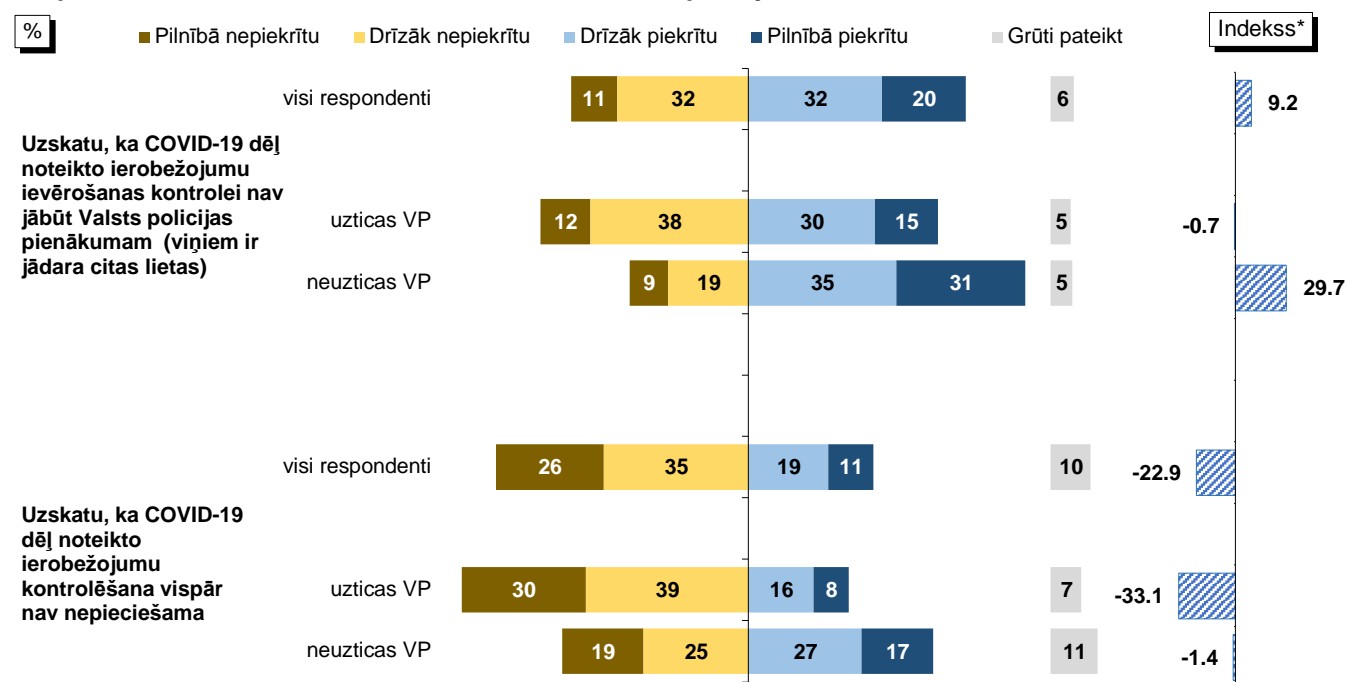
4.2. Uzskati par nepieciešamību kontrolēt COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanu

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem?"



Bāze: visi respondenti, n=1018

Respondentu atbildes atkarībā no uzticēšanās Valsts policijai



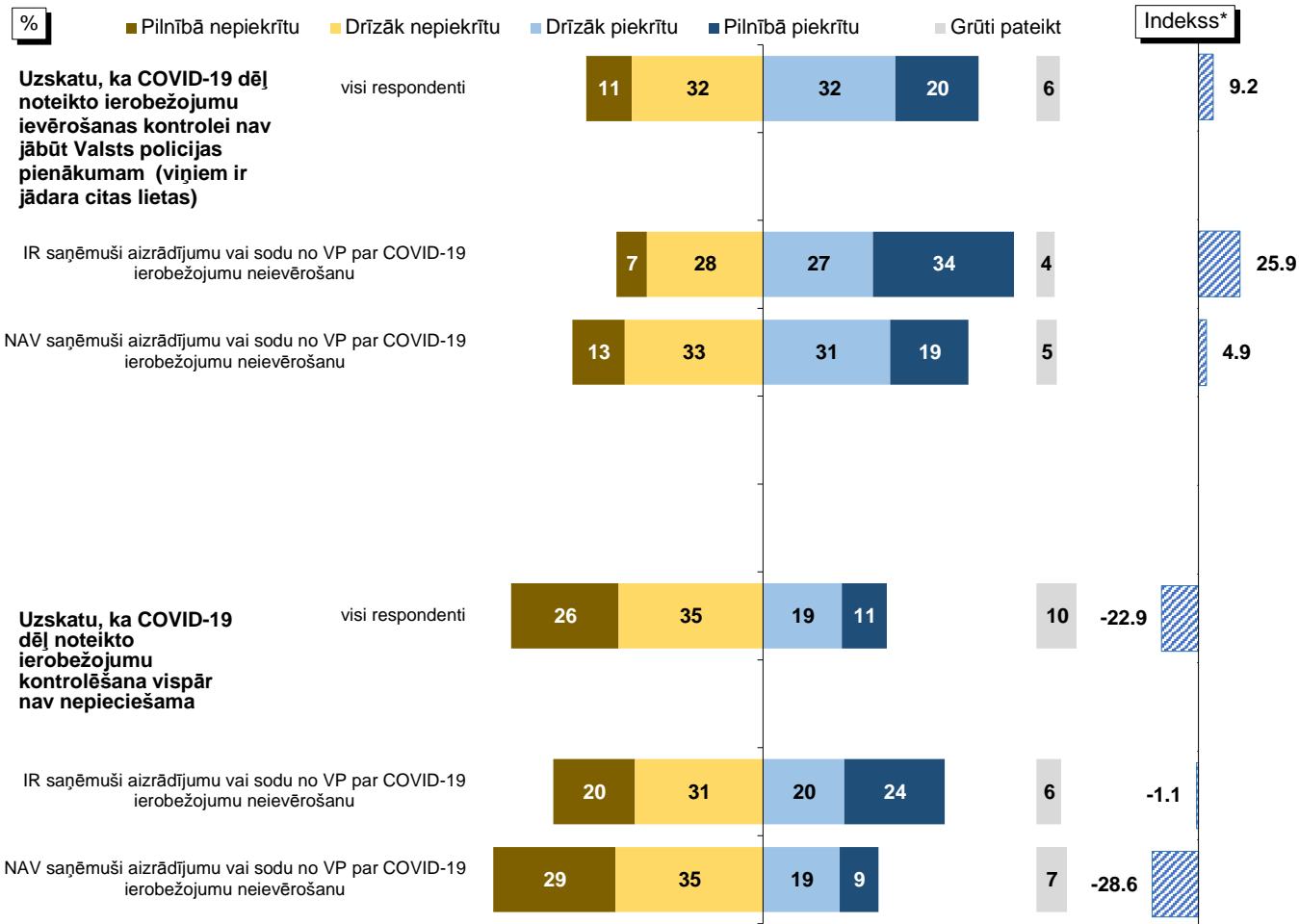
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

**Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem?"

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu

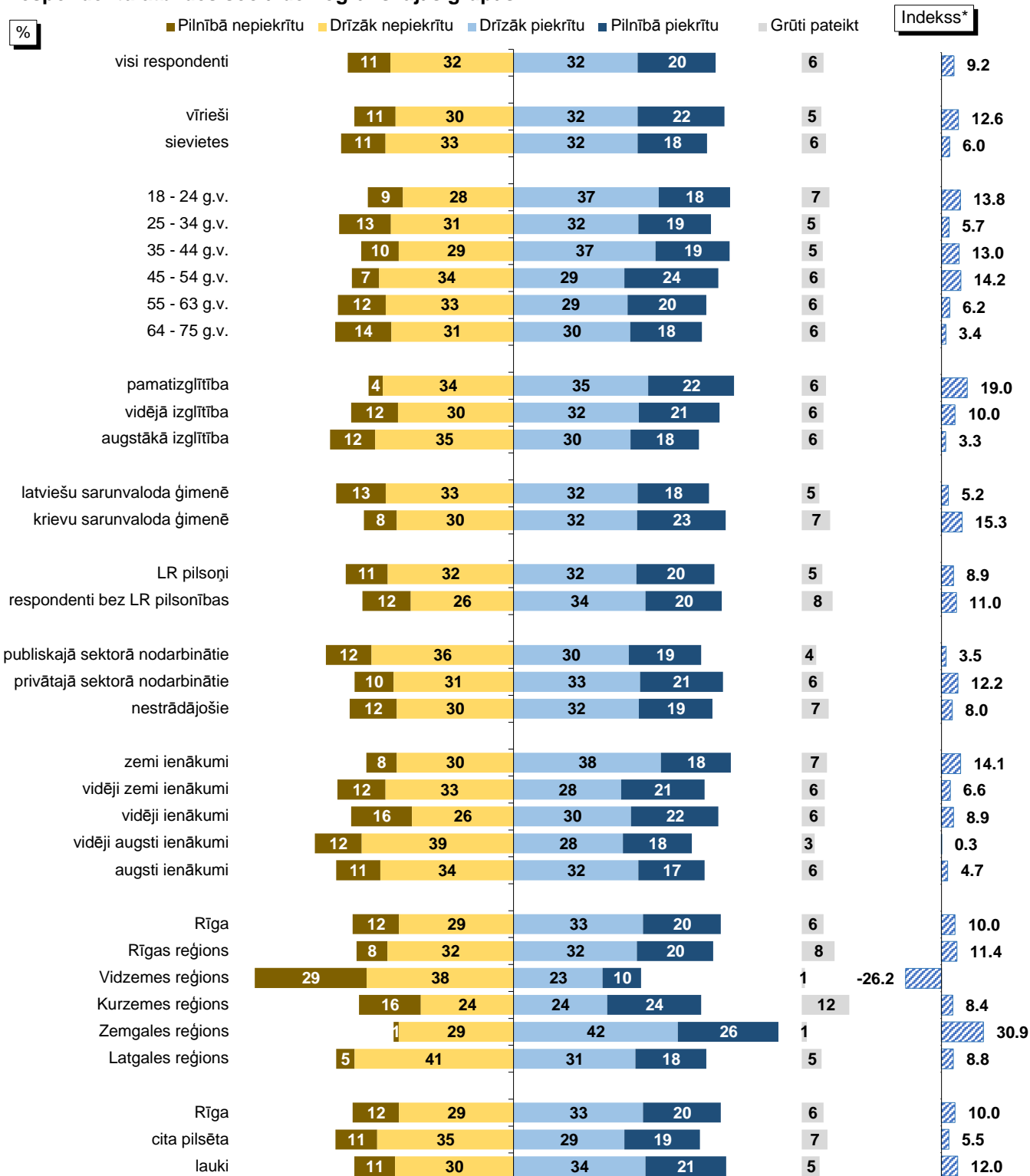


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem: Uzskatu, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanas kontrolei nav jābūt Valsts policijas pienākumam (viņiem ir jādara citas lietas)?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

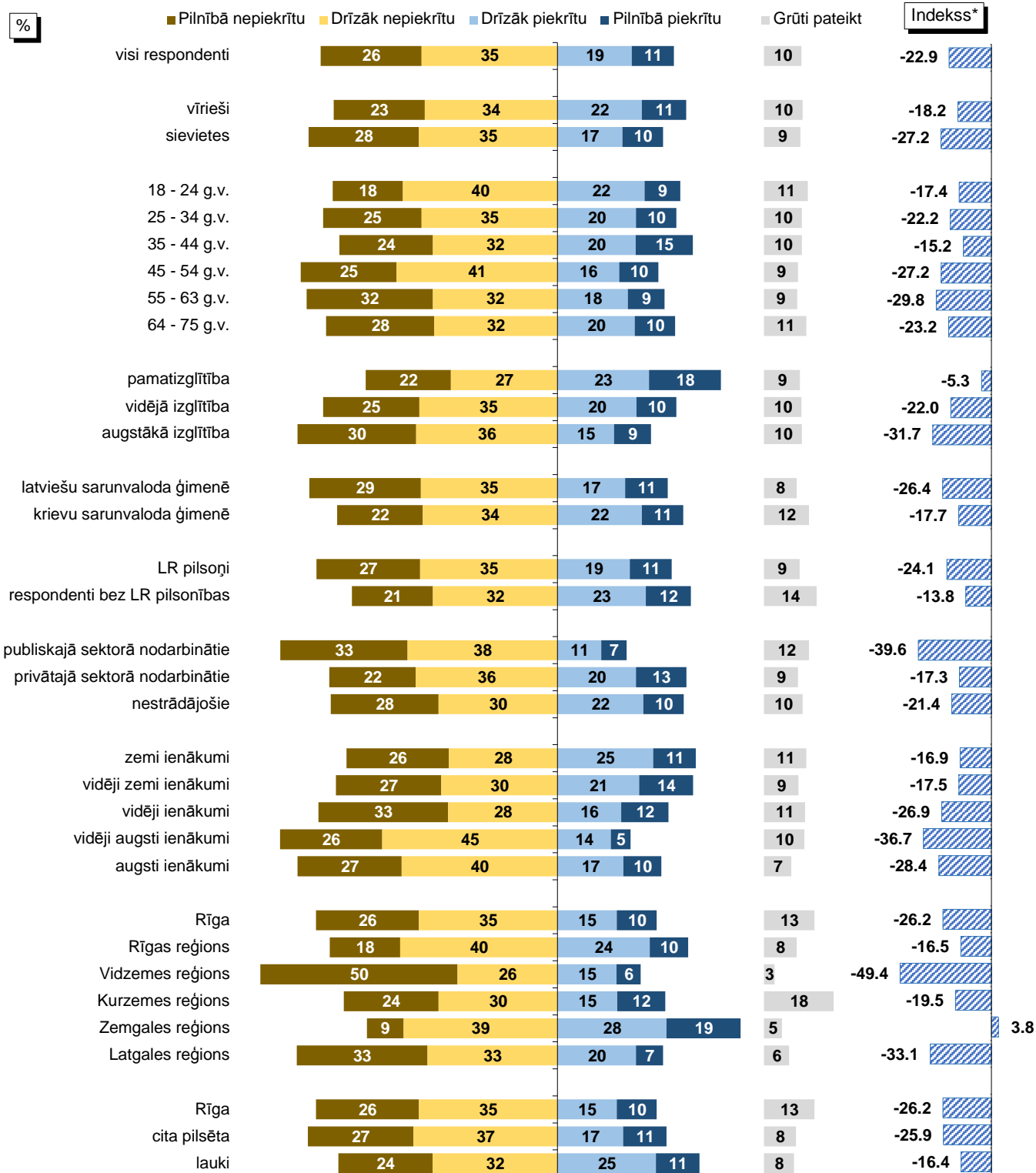


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem: Uzskatu, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšana vispār nav nepieciešama ?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

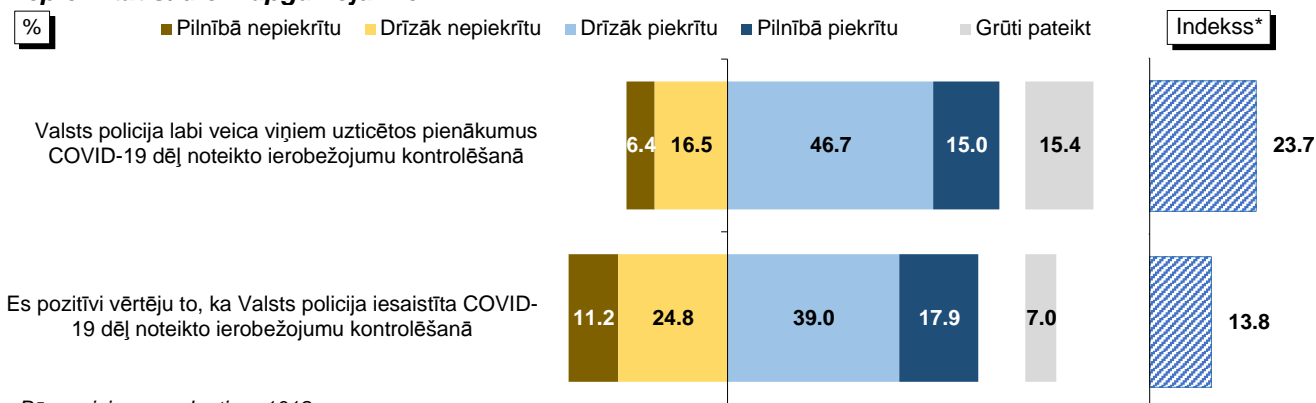


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

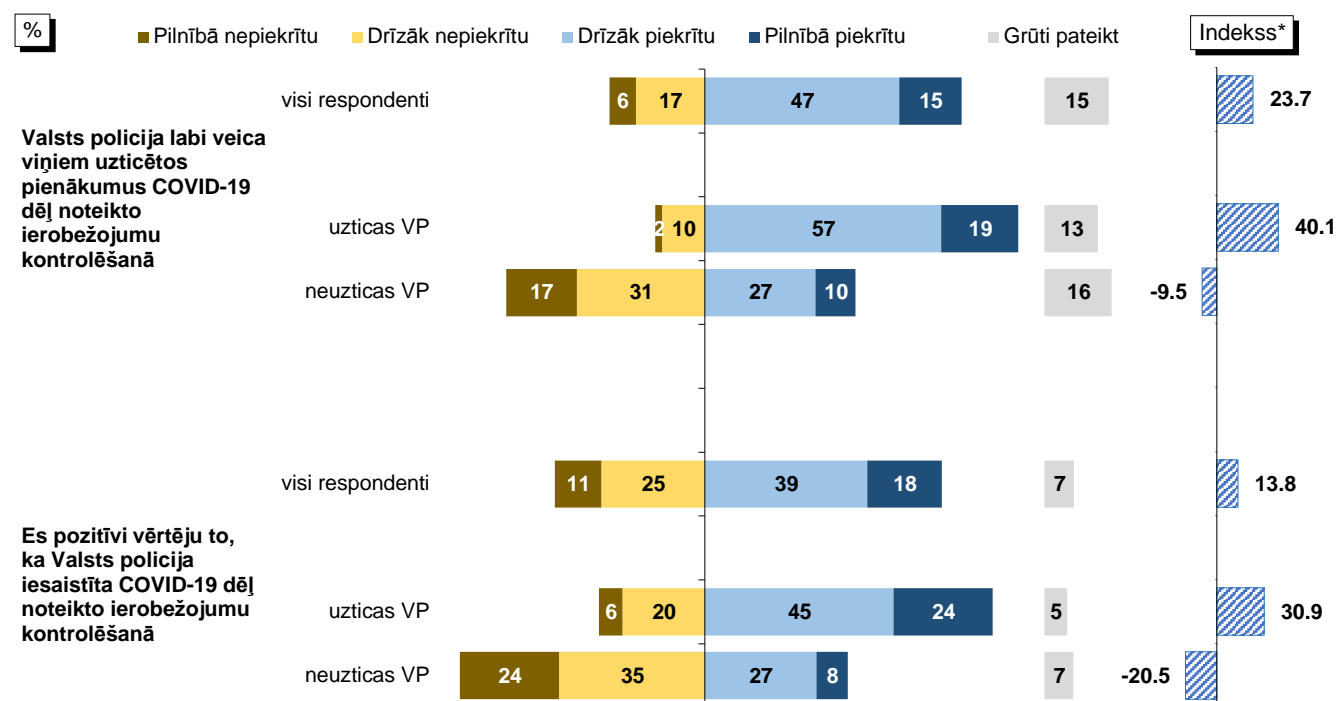
4.3. Valsts policijas iesaistes COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā vērtējums

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem?"



Bāze: visi respondenti, n=1018

Respondentu atbildes atkarībā no uzticēšanās Valsts policijai



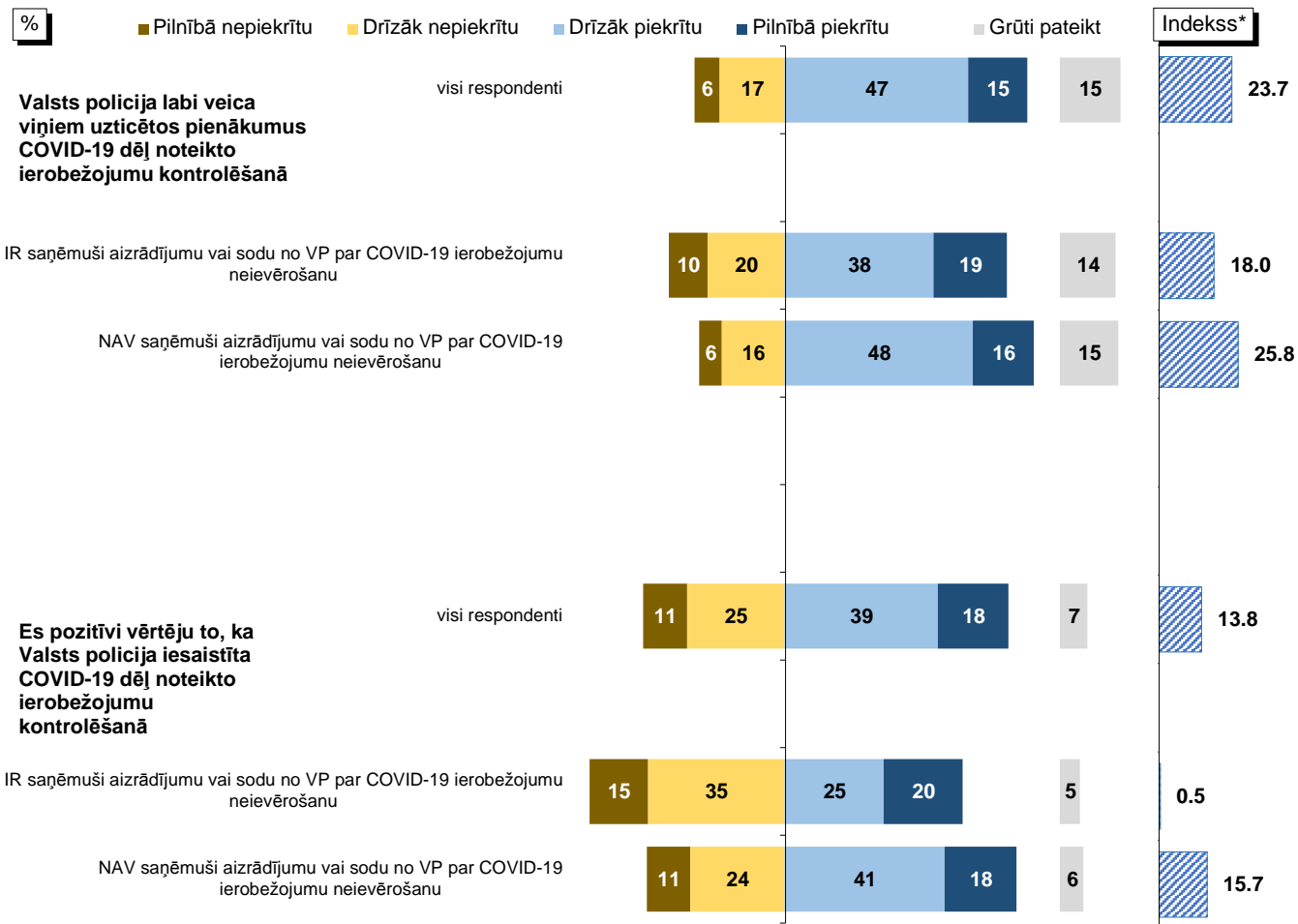
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem?"

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu

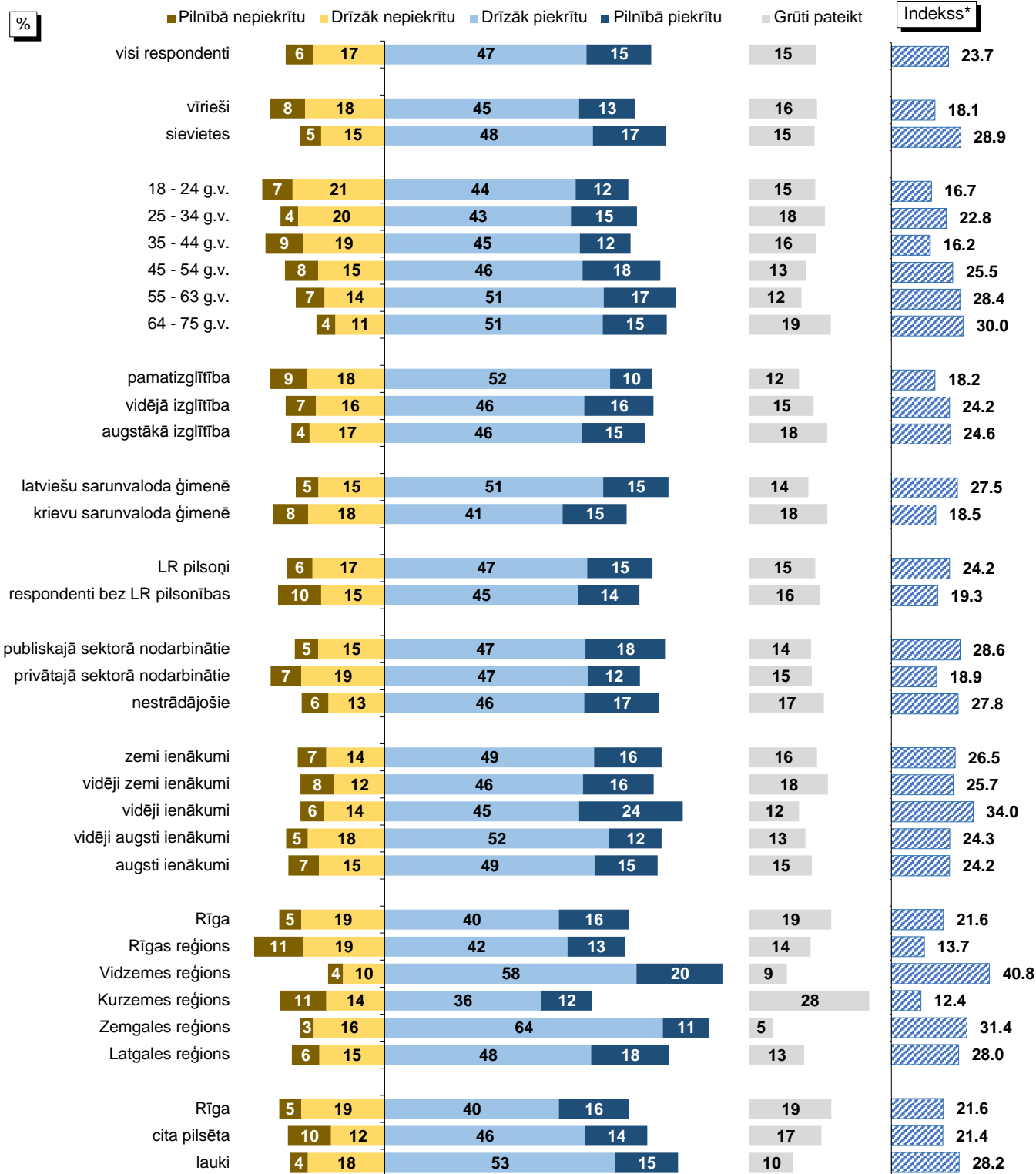


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem: Valsts policija labi veica viņiem uzticētos pienākumus COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā ?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

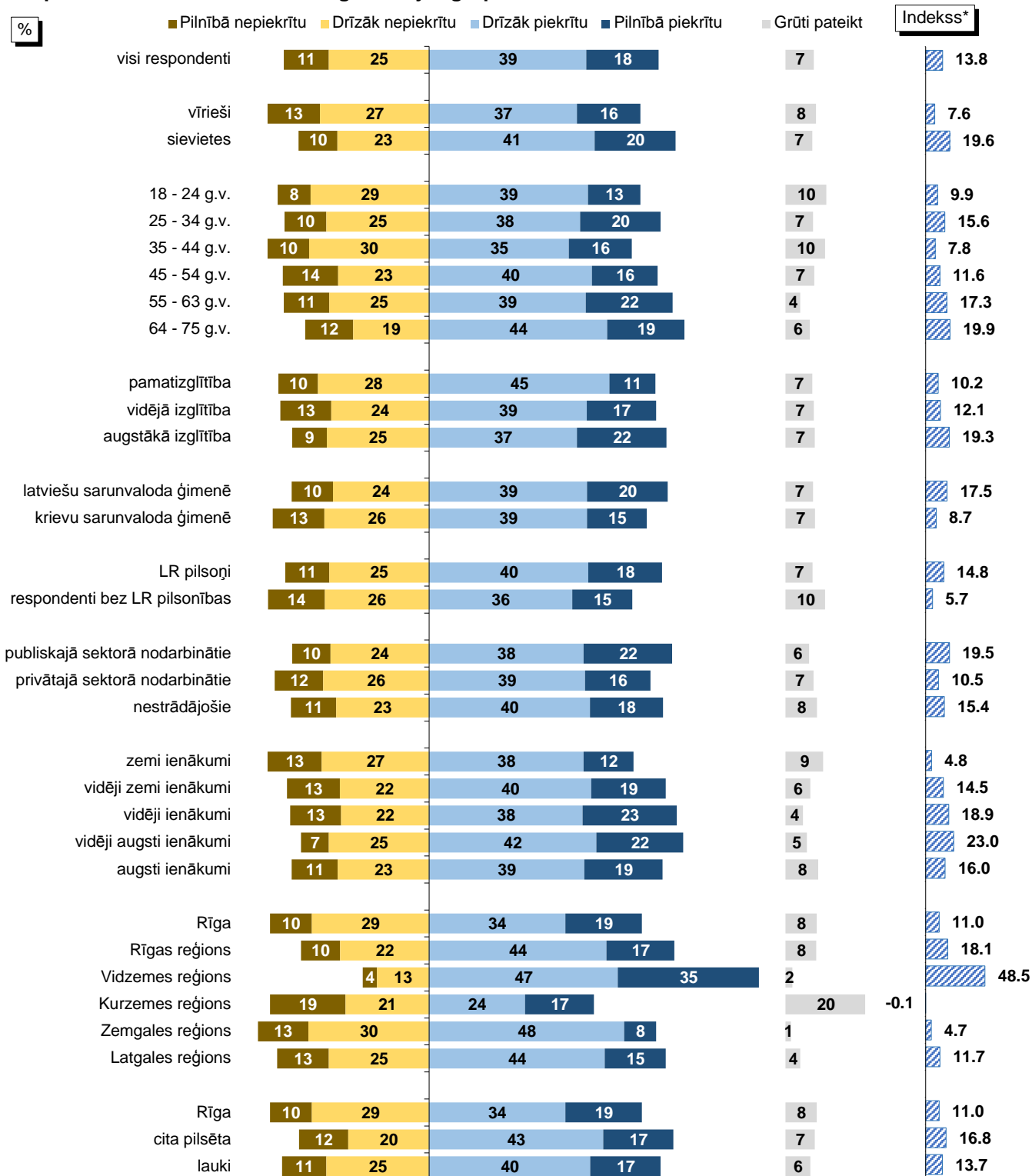


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

"Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem: Es pozitīvi vērtēju to, ka Valsts policija iesaistīta COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā ?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/ nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā piekrītu/pilnībā nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no 100 (visi pilnībā piekrīt) līdz -100 (visi pilnībā nepiekrīt).

Aptaujā izmantotā anketa

Aptaujā izmantotā anketa

R1. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai! Vai Jūs tai uzticaties pilnībā, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?

Pilnībā uzticas	1
Drīzāk uzticas	2
Drīzāk neuzticas	3
Nemaz neuzticas	4
Grūti pateikt/NA	8

R2. Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?

1 – „ļoti slikti”	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – „teicami”	Grūti pateikt/NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

R7. Vērtējot kopumā, cik droši vai nedroši, Jūsprāt, ir dzīvot Latvijā? Lūdzu, sniedziet vērtējumu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti nedroši” un 10 nozīmē „ļoti droši”?

1 – „ļoti nedroši”	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – „ļoti droši”	Grūti pateikt/NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

R8. Valsts policijai līdzās tiešajiem dienesta pienākumiem tika uzlikti papildus pienākumi COVID-19 izplatības novēršanas pasākumu uzraudzībā, t.sk. pulcēšanās ierobežojumu, pašizolācijas, karantīnas, komandantstundas ievērošanas kontrole u.c. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem?

		Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Grūti pateikt/NA
1	Uzskatu, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu ievērošanas kontrolei nav jābūt Valsts policijas pienākumam (viņiem ir jādara citas lietas)	4	3	2	1	8
2	Es pozitīvi vērtēju to, ka Valsts policija iesaistīta COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā	4	3	2	1	8
3	Valsts policija labi veica viņiem uzticētos pienākumus COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšanā	4	3	2	1	8
4	Uzskatu, ka COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu kontrolēšana vispār nav nepieciešama	4	3	2	1	8
5	Man un/vai man pazīstamiem cilvēkiem Valsts policijas darbinieki ir aizrādījuši vai uzlikuši sodu par COVID-19 dēļ noteikto ierobežojumu neievērošanu	4			1	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv