

Sabiedriskās domas aptauja par finanšu noziegumiem un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju

KVANTITATĪVAIS PĒTĪJUMS

© “Latvijas Fakti”, 2021.gada septembris



SATURS

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA

II. IEVADS

III. SECINĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI

IV. APTAUJAS REZULTĀTI

1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti
2. Attieksme pret finanšu noziegumiem un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju
 - 2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus
 - 2.2. Gatavība ziņot atbildīgajām iestādēm par radnieku vai paziņu saistībā ar liela apmēra noziegumiem
3. Priekšstatī par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem



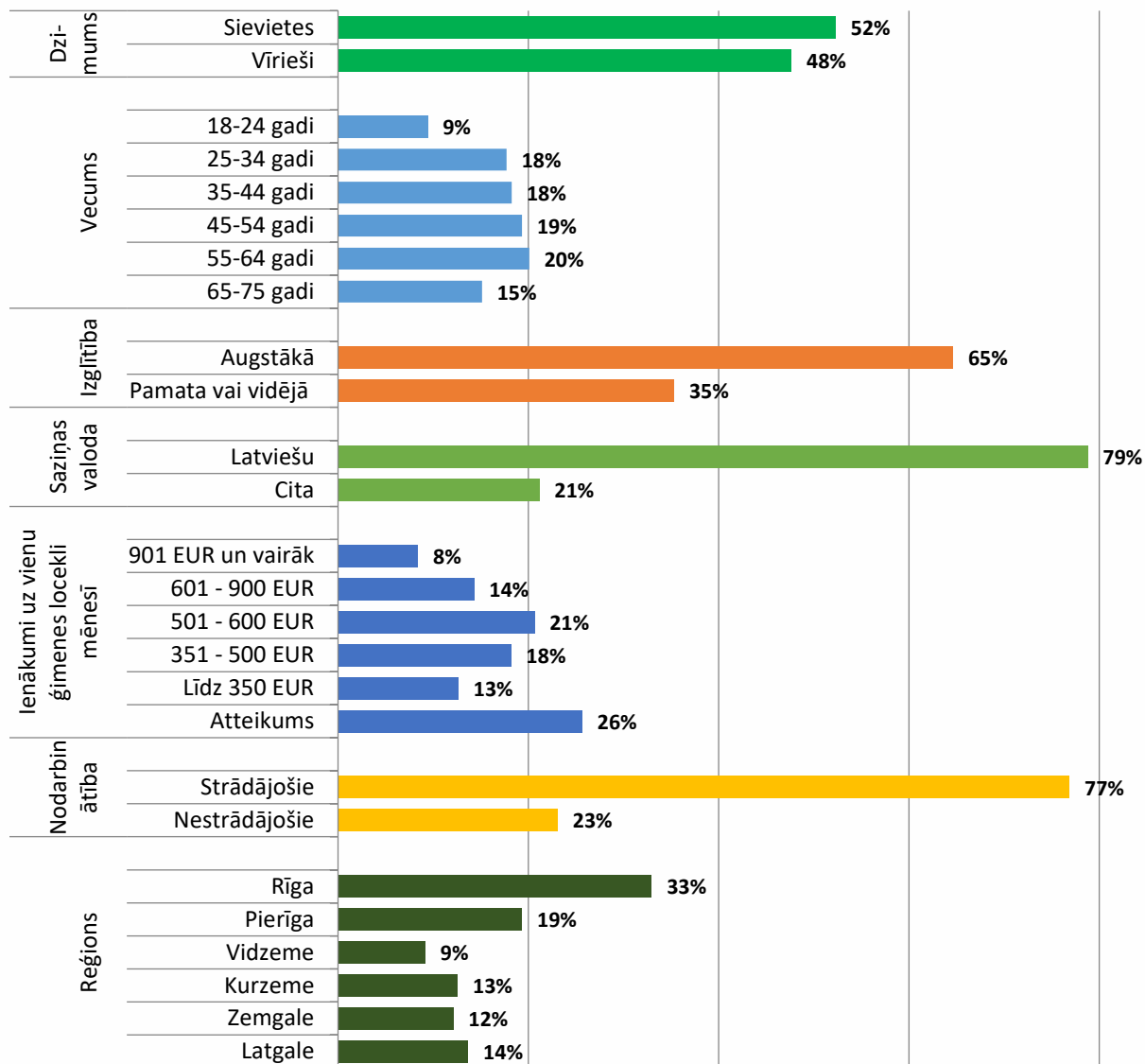
I. Metodoloģiskā informācija



PĒTĪJUMA PASŪTĪTĀJS:	Finanšu izlūkošanas dienests
PĒTĪJUMA VEICĒJS:	Tirgus un sociālo pētījumu centrs "Latvijas Fakti"
PĒTĪJUMA MĒRĶIS:	Noskaidrot sabiedrības izpratni par finanšu noziegumu, noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas veidiem un to negatīvo ietekmi uz valsts tautsaimniecību un sabiedrību.
IZLASE:	Reprezentatīva Latvijas sabiedrības izlase, 1118 Latvijas patstāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem.
APTAUJAS METODE:	Tiešsaistes intervijas interneta vidē (CAWI)
APTAUJAS METODES PAMATOJUMS:	Izlase tika veidota kombinējot stratificētās nejaušās atlases un kvotu izlases metodes. Aptaujas izlase Latvijā tiek aprēķināta un stratificēta, balstoties uz LR Centrālās statistikas pārvaldes publicēto informāciju par Latvijas iedzīvotāju skaitu Latvijas pilsētās un pagastos. Interneta jeb Web Paneļa datu bāze ar vairāk nekā 18'000 dalībniekiem ļauj precīzi uzrunāt vajadzīgo mērķauditoriju, nosūtot ielūgumus piedalīties aptaujā tikai izlases kritērijiem atbilstošiem respondentiem. Tomēr papildus iepriekš minētajai respondentu atlasei, Interneta aptaujas anketā automātiski tiek uzstādītas kvotas – reprezentatīvas izlases sadalījums pēc reģiona, dzimuma un vecuma, kā arī apdzīvotās vietas tipa. Aizpildes gaitā tiek kontrolēta kvotu atbilstība arī citiem statistiskajiem parametriem, piemēram, dzimumam un vecumam. Atlases jautājumi tiek ievietoti intervijas sākumā un, ja sistēma uzrāda, ka respondentam atbilstīgās kvotas ir sasniegtas, intervija ar konkrēto respondentu tiek pārtraukta. Ja respondents atbilst trūkstošajai kvotai, viņš/ viņa turpina anketas aizpildi, kamēr visa izlase atbilstīgajās kvotās tiek sasniegta
INTFORMĀCIJAS IEGUVES PERIODS:	27.08.2021. – 12.09.2021.



Izlases sadalījums



Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula (ar 95% varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits n =							
	500	1000	1500	2000	2500	3000	3500	4000
1 vai 99	0.9	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
2 vai 98	1.2	0.9	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4
4 vai 96	1.7	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.6
6 vai 94	2.0	1.5	1.2	1.0	0.9	0.8	0.8	0.7
8 vai 92	2.4	1.7	1.4	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8
10 vai 90	2.6	1.9	1.5	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9
12 vai 88	2.9	2.0	1.6	1.4	1.3	1.2	1.1	1
15 vai 85	3.1	2.2	1.8	1.6	1.4	1.3	1.2	1.1
18 vai 82	3.4	2.4	1.9	1.7	1.5	1.4	1.3	1.2
20 vai 80	3.5	2.5	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.2
22 vai 78	3.6	2.6	2.1	1.8	1.6	1.5	1.4	1.3
25 vai 75	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.5	1.4	1.3
28 vai 72	3.9	2.8	2.3	2.0	1.8	1.6	1.5	1.4
30 vai 70	4.0	2.8	2.3	2.0	1.8	1.6	1.5	1.4
32 vai 68	4.1	2.9	2.4	2.1	1.8	1.7	1.5	1.4
35 vai 65	4.2	3.0	2.4	2.1	1.9	1.7	1.6	1.5
40 vai 60	4.3	3.0	2.5	2.2	1.9	1.8	1.6	1.5
45 vai 55	4.4	3.1	2.5	2.2	2.0	1.8	1.6	1.5
50 vai 50	4.4	3.1	2.5	2.2	2.0	1.8	1.7	1.5

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem n = 2000.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

π = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits



II. Ievads



- ❖ Atbilstoši FID izstrādātajam Nacionālajam risku novērtējumam par 2017. – 2019. gadu, noziedzīgi nodarījumi, kas rada augstākos NILL draudus, ir izvairīšanās no nodokļu nomaksas un korupcija valsts un pašvaldību sektorā, akcīzes preču un narkotisko vielu nelikumīga aprīte, t.sk. kontrabanda, kā arī noziedzīgi nodarījumi pret īpašumu, it īpaši krāpšana, kas izdarīta lielā apmērā. Vienlaikus, vērtējot dažādus pētījumus, ziņas un viedokļus medijos, redzam, ka sabiedrībā ir salīdzinoša zema izpratne par finanšu noziegumiem un NILL kopumā, kā arī zema izpratne par augstāk minēto noziedzīgo nodarījumu ciešo saikni ar NILL. Tāpat var konstatēt stagnējošus rādītājus attiecībā uz sabiedrības toleranci pret šiem noziedzīgajiem nodarījumiem (tā piemēram, starptautiskās pretkorupcijas organizācijas Transparency International ikgadējā korupcijas uztveres indeksā, Latvijas rādītāji stagnē un ir nemainīgi zemi (OECD valstu vidū 2020. gadā Latvija ierindojas 28. vietā no 37 valstīm).
- ❖ Pētījumā apskatītās tēmas:
 - 1) Ēnu ekonomika un izvairīšanās no nodokļu nomaksas. Izpratne par ēnu ekonomikas veidiem un tās veicinošajiem faktoriem. Negatīvā ietekme uz valsts tautsaimniecību un iedzīvotāju labklājību kopumā. Kā izpaužas ēnu ekonomika ikdienā, kādi ir tās mazināšanas pasākumi un, kādā veidā ikviens sabiedrības pārstāvis var dot savu pienesumu ēnu ekonomikas mazināšanā.
 - 2) Korupcija. Izpratne par korupciju, tās veidiem un koruptīvu darbību ekonomiskajām, sociālajām un politiskajām sekām. Ziņošanas iespējas par koruptīvām darbībām.
 - 3) Kontrabanda un akcīzes preču un narkotisko vielu nelikumīga aprīte. Kontrabandas un akcīzes preču un narkotisko vielu nelikumīgas aprītes sasaiste ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, tās radītie zaudējumi valsts ekonomikai. Normatīvajos aktos paredzētā atbildība par šiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Visbiežāk sastopamās kontrabandas preces un valstis, no kurām tiek ievestas kontrabandas preces.



III. Secinājumi un priekšlikumi



❖ **Saskaņā ar pētījuma rezultātiem:**

- ❑ Sabiedrībā dominē uzskats, ka Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti negatīvi ietekmē visi pētījumā iekļautie finanšu noziegumi un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprīte. Pētījuma dalībnieku skatījumā sabiedrības labklājību un dzīves kvalitāti jo īpaši ietekmē šādi finanšu noziegumi, kurus vairāk nekā trīs ceturtdaļas aptaujāto Latvijas iedzīvotāju raksturoja kā labklājību un dzīves kvalitāti negatīvi ietekmējošus:
 - ✓ Korupcija (62% respondentu vērtēja to ar vienu no divām augstākajām atzīmēm (9-10 punkti) 10 punktu skalā, kur 1 nozīmē – „neietekmē”, bet 10 – „ļoti ietekmē”);
 - ✓ Naudas atmazgāšana (51% vērtēja ar 9-10 punktiem);
 - ✓ Izvairšanās no nodokļu nomaksas (50% vērtēja ar 9-10 punktiem).
- ❑ Salīdzinoši mazāk kritiski sabiedrībā tiek uztverta akcīzes preču kontrabanda un nelikumīga aprīte. Katrs trešais (32%) Latvijas iedzīvotājs ir gatavs izmantot akcīzes preču kontrabandu, iegādājoties nelikumīgas izcelsmes akcīzes preces, kā degviela, alkohols, cigaretes. Visās grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, šādu respondentu ir virs 20%, salīdzinoši vairāk – respondentu vidū ar zemāku izglītības un ienākumu līmeni, kā arī aptaujāto vidū, kuru pamata saziņas valoda ir krievu.
- ❑ Katrs ceturtais Latvijas iedzīvotājs atzina, ka varētu dot kukuli/ veikt neoficiālus maksājumus savās vai radnieku interesēs, lai atrisinātu kādu jautājumu/ problēmu (tā atbildēja 25%) vai varētu savās interesēs izvairīties no nodokļu nomaksas (tā atbildēja 22% aptaujāto). Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskās grupās iegūtie rezultāti neļauj veikt drošus vispārinājumus, tomēr var atzīmēt, ka iespēju izvairīties no nodokļu nomaksas visbiežāk pieļāva respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, kā arī cittautieši. Jāatzīmē, ka retāk šo iespēju pieļāva finansiāli nodrošinātākie pētījuma dalībnieki.
- ❑ Sabiedrībā viennozīmīgi noraidoša attieksme ir pret narkotisko vielu aprīti. Tikai 6% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atzina, ka viņiem nav iebildumu pret narkotisko vielu pirkšanu/ pārdošanu mazos apjomos.



- ❑ Liela daļa aptaujāto Latvijas iedzīvotāju ir gatava ziņot atbildīgajām iestādēm par radniekiem vai paziņām, ja viņi būtu iesaistīti liela apmēra finanšu noziegumos, kā kontrabanda, korupcija, nodokļu nemaksāšana:
 - ✓ Par radnieku vai paziņu iesaisti liela apmēra narkotisko vielu kontrabandā un nelikumīgā aprītē ziņotu vairākums (57%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju;
 - ✓ Par iesaisti liela apmēra koruptīvās darbībās ziņotu 43% aptaujāto;
 - ✓ Par iesaisti liela apmēra nodokļu nemaksāšanā ziņotu 34% respondentu;
 - ✓ Par radnieku vai paziņu iesaisti liela apmēra akcīzes preču kontrabandā un nelikumīgā aprītē atbildīgajām iestādēm ziņotu 29% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.
 - ✓ Rezultātu analīze grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka par visiem noziegumiem salīdzinoši biežāk ziņotu jaunieši vecumā līdz 24 gadiem, kā arī finansiāli nodrošinātākie iedzīvotāji.
- ❑ Vairāk nekā 60% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju kopumā piekrita izteikumiem:
 - ✓ Naudas atmazgāšana notiek caur bankām un citām finanšu iestādēm (piekrita 66% respondentu);
 - ✓ Jaunieši un vecāka gadagājuma cilvēki neapzinoties var tikt iesaistīti naudas atmazgāšanā (piekrita 62%).
- ❑ Dominējošā daļa (vairāk nekā divas trešdaļas) sabiedrības noraida šādus izteikumus:
 - ✓ Korupcija valstiskā līmenī nenodara kaitējumu Latvijas iedzīvotājiem (nepiekrīt 86% aptaujāto);
 - ✓ Svešas mantas iegūšana krāpšanas ceļā Latvijā nav aktuāla problēma (nepiekrīt 73%);
 - ✓ Es vai kāds manas ģimenes loceklis neapzinoties varētu tikt iesaistīts naudas atmazgāšanā (nepiekrīt 70%);
 - ✓ Mani neietekmē tas, ka uzņēmumi nemaksā nodokļus vai darba samaksu daļēji veic neoficiāli (“aploksņu algas”) (nepiekrīt 69% aptaujas dalībnieku).
- ❑ To, ka Latvijā pastāv skaidras naudas lietošanas ierobežojumi darījumiem virs 7200 zināja gandrīz katrs ceturtais (23%) pētījuma dalībnieks. Nedaudz labāk informēti šajā jautājumā ir strādājošie, vecumā no 25 līdz 64 gadiem, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni, Rīgā vai pierīgā dzīvojošie.



- ❑ Dominējošā daļa (>70%) aptaujāto iedzīvotāju naudas atmazgāšanu bez grūtībām atpazīna šādās darbībās:
 - ✓ Korupcijas rezultātā iegūtas mantas norakstīšana radniekam (par naudas atmazgāšanu uzskata 74% aptaujāto);
 - ✓ Mājas būvniecība par kukuļņemšanā saņemtiem līdzekļiem (par naudas atmazgāšanu uzskata 73%).
- ❑ Tomēr mazāk par pusi aptaujāto Latvijas iedzīvotāju naudas atmazgāšanu saskatīja šādās darbībās:
 - ✓ Trešā persona savā seifā glabā kontrabandas cigarešu pārdošanas rezultātā iegūtus līdzekļus (par naudas atmazgāšanu to uzskata 36% respondentu);
 - ✓ Nozagta velosipēda pārdošana tirgū (ja pārdevējam ir zināms fakts, ka velosipēds ir zagts) (par naudas atmazgāšanu to uzskata 23% aptaujāto).
- ❑ Pētījuma dalībniekiem sagādāja grūtības jautājums, cik daudz gada laikā Latvijā tiek atmazgāti noziedzīgi iegūti līdzekļi. Visbiežāk (37% gadījumu) respondenti atteicās sniegt konkrētu atbildi. 24% aptaujāto skatījumā Latvijā gada laikā tiek atmazgāti 1,5 miljardi eiro, pēc 14% domām – pat 2,5 miljardi eiro. Abas šīs atbildes biežāk minēja aptaujas dalībnieki vecumā līdz 44 gadiem.
- ❑ Latvijas iedzīvotāji piekrīt, ka naudas atmazgāšana ir saistīta ar citiem noziegumiem. Vairāk nekā trīs ceturtdaļas aptaujāto uzskata, ka naudas atmazgāšana ir saistīta ar:
 - ✓ Kontrabandu (tā domā 83% respondentu);
 - ✓ Kukuļdošanu (79%);
 - ✓ Izvairīšanos no nodokļu nomaksas ("aploksņu algas") (tā domā 75% aptaujāto).
- ❑ Latvijas sabiedrībā valda uzskats (to pārstāv 62% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju), ka maksimālajam sodam par naudas atmazgāšanu būtu jābūt ne tikai mantas konfiskācijai (tam piekrita 95% aptaujāto), bet arī reālai brīvības atņemšanai. Domas dalījās par soda ilgumu. 29% respondentu skatījumā brīvības atņemšana varētu būt līdz 5 gadiem, tikpat daudz (29%) iedzīvotāju uzskata, ka brīvības atņemšana varētu sasniegt 12 gadus, savukārt pēc 4% aptaujāto domām maksimālajam sodam Latvijā par naudas atmazgāšanu ir jābūt mūža ieslodzījumam.



❖ Priekšlikumi:

- ☐ Izglītēt sabiedrību par noziedzīgu nodarījumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas (NILL) veidiem un to negatīvo ietekmi uz valsts tautsaimniecību un sabiedrību kopumā;
- ☐ Izglītēt sabiedrību, kā izpaužas ēnu ekonomika ikdienā, kādi ir tās mazināšanas pasākumi un, kādā veidā ikviens sabiedrības pārstāvis var dot savu pienesumu ēnu ekonomikas mazināšanā;
- ☐ Sniegt informāciju par ziņošanas iespējām par korupciju, kontrabandu, izvairīšanos no nodokļu nomaksas vai citiem noziegumiem;
- ☐ Izglītēt sabiedrību par kontrabandas precēm – kā tās atpazīt; biežāk sastopamās preces; valstis, no kurām tās tiek ievestas.
- ☐ Izglītēt sabiedrību par normatīvajos aktos paredzēto atbildību, sodiem par noziedzīgajiem nodarījumiem;
- ☐ Izglītēt sabiedrību par naudas atmazgāšanu – kas tā ir; kā to atpazīt; pazīmēm, kas varētu liecināt par iesaisti naudas atmazgāšanā, cilvēkiem pašiem to neapzinoties; kā rīkoties dažādās situācijās. Komunikācijā ar sabiedrību vēlams sniegt dažādus konkrētus piemērus. Pētījuma rezultāti liecina, ka lielai daļai sabiedrības ir grūti izprast daudzās nianšes, kas ir naudas atmazgāšana un kas nav.
- ☐ Sabiedrībā trūkst informācijas par skaidras naudas lietošanas ierobežojumiem. Pašlaik tikai 23% aptaujāto zināja, ka tādi pastāv darījumiem virs 7200 eiro.



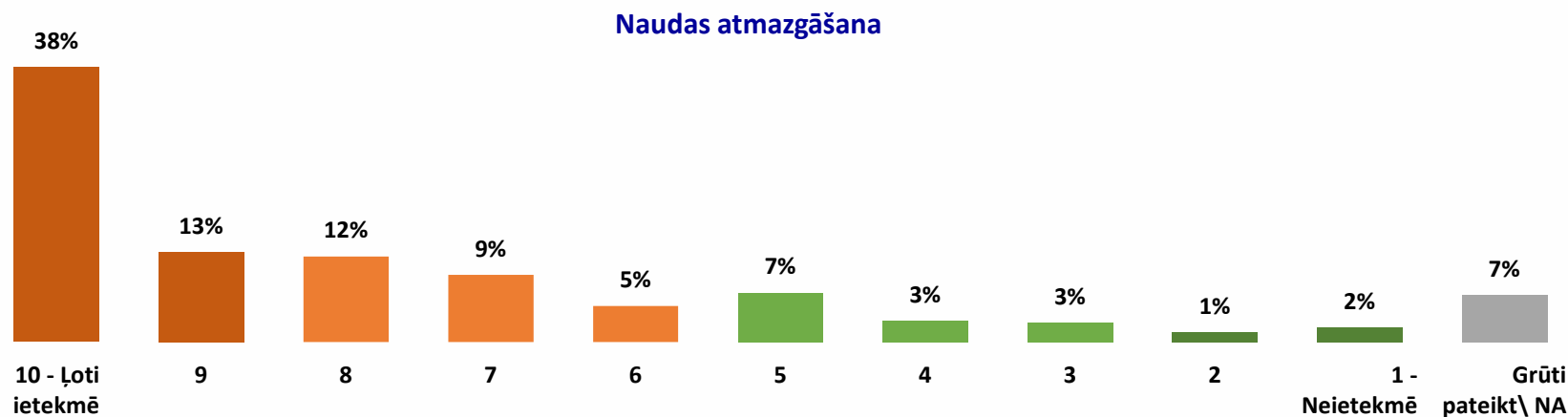
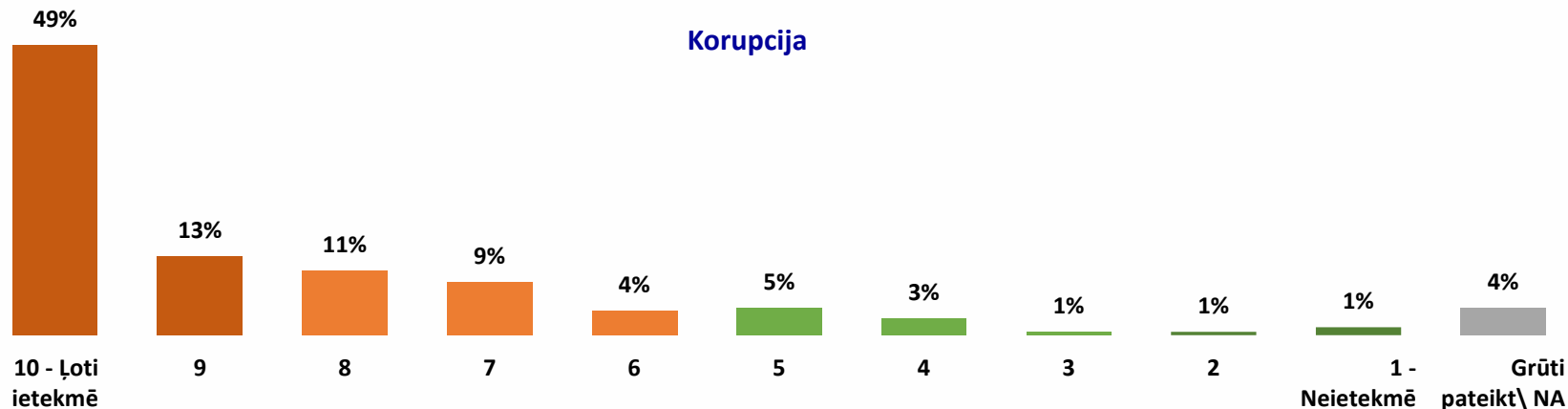
III. Aptaujas rezultāti

1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti



1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (1)

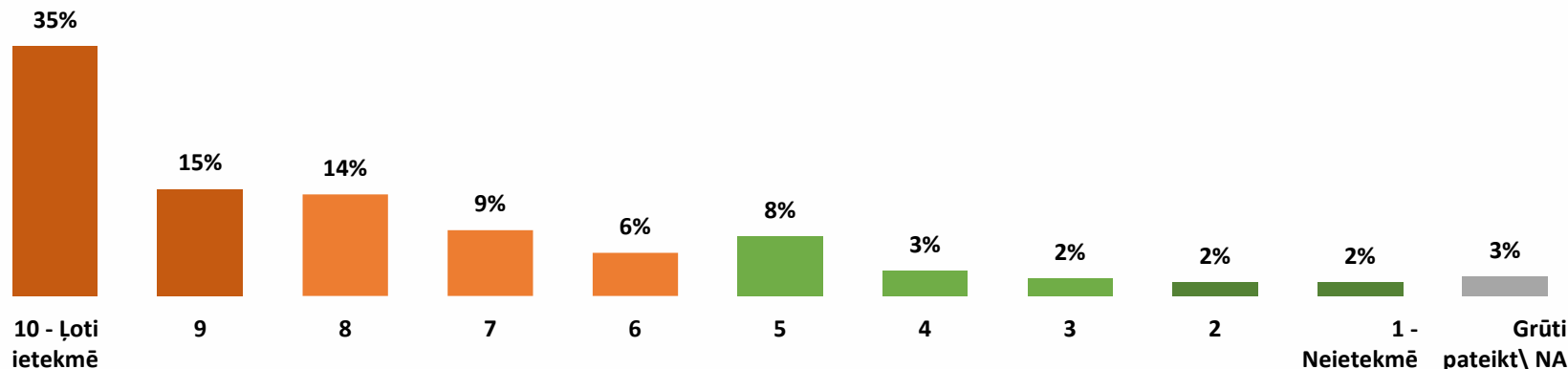
Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ? Novērtējiet, lūdzu, skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – „neietekmē”, bet 10 – „ļoti ietekmē”.



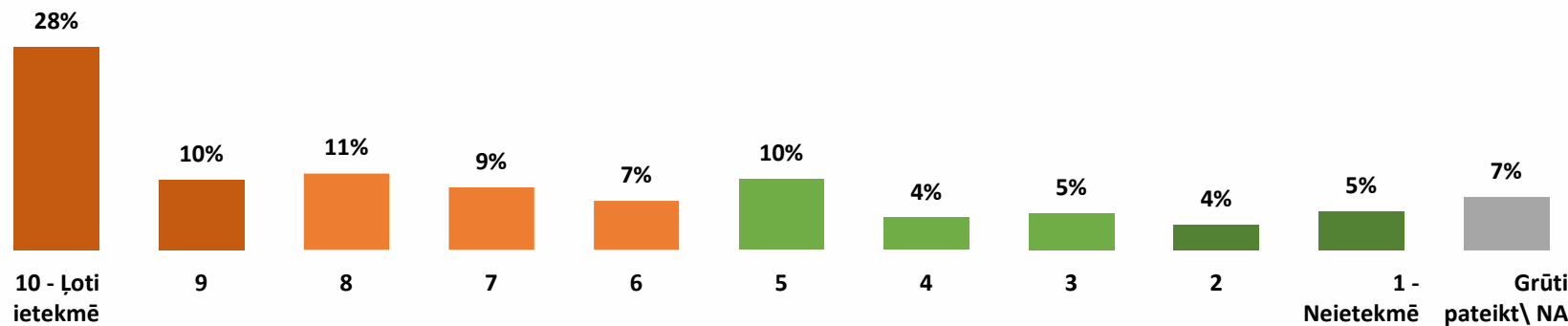
1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (2)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ? Novērtējiet, lūdzu, skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – „neietekmē”, bet 10 – „ļoti ietekmē”.

Izvairšanās no nodokļu nomaksas



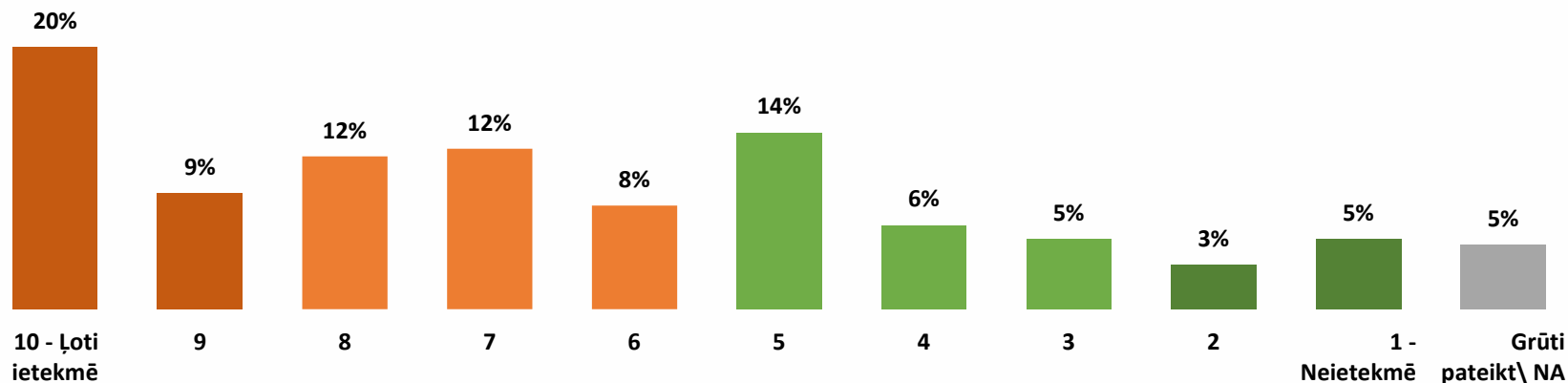
Narkotisko vielu kontrabanda un nelikumīga aprīte



1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (3)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ? Novērtējiet, lūdzu, skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – „neietekmē”, bet 10 – „ļoti ietekmē”.

Akcīzes preču kontrabanda un nelikumīga aprīte



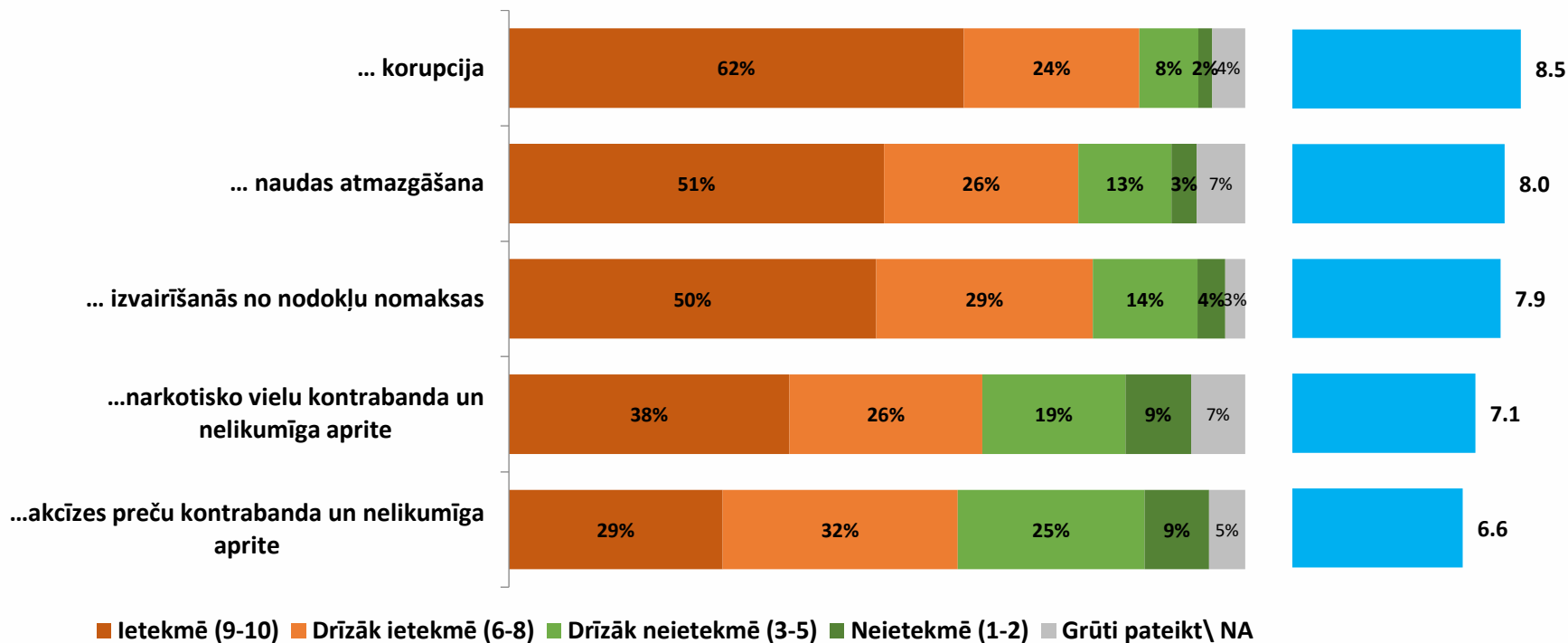
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (4)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ?
Novērtējiet, lūdzu, skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – „neietekmē”, bet 10 – „ļoti ietekmē”.

■ Vidējais vērtējums skalā no 1 (neietekmē) līdz 10 (ļoti ietekmē)

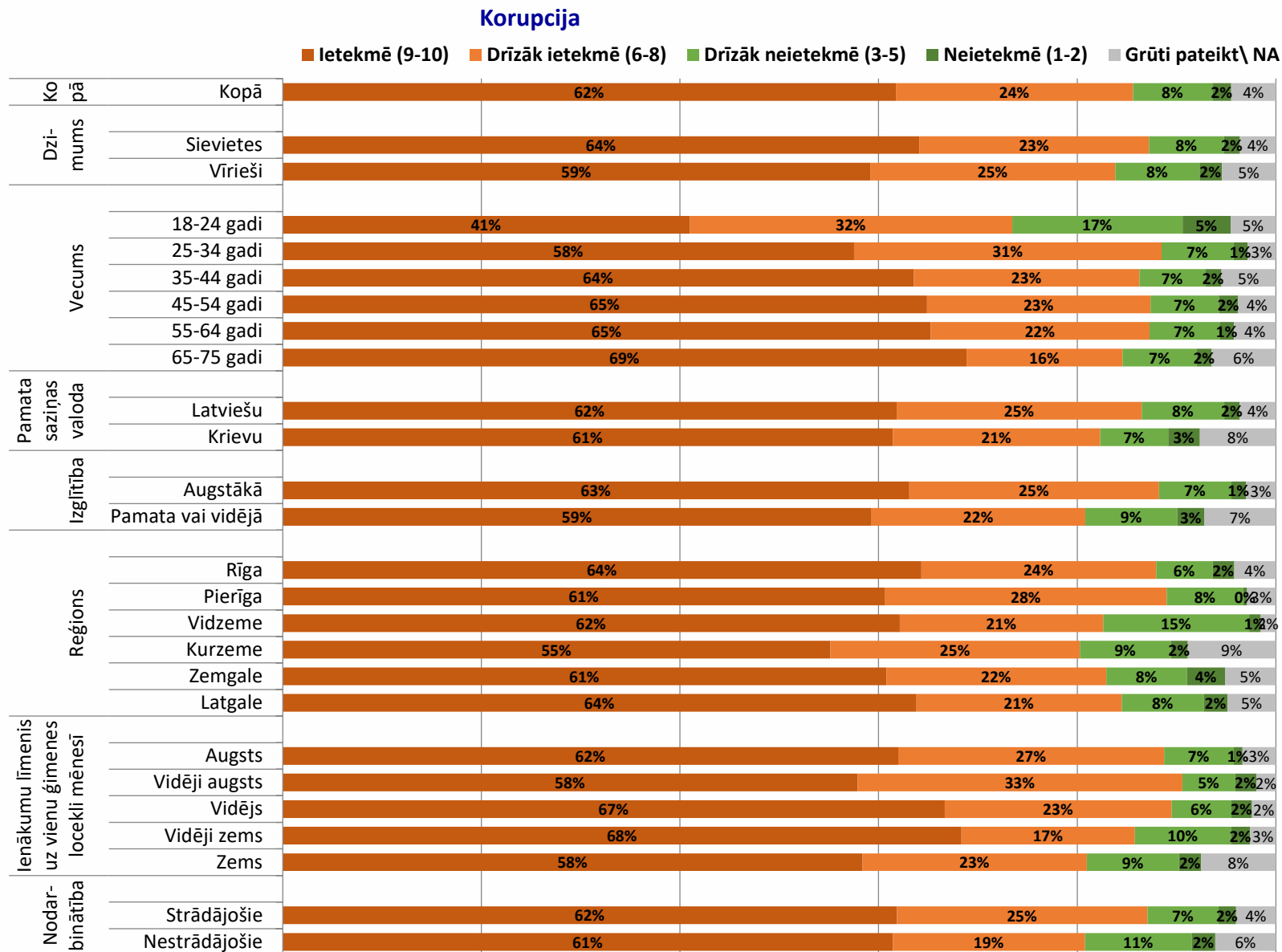


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (5)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ?



Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118

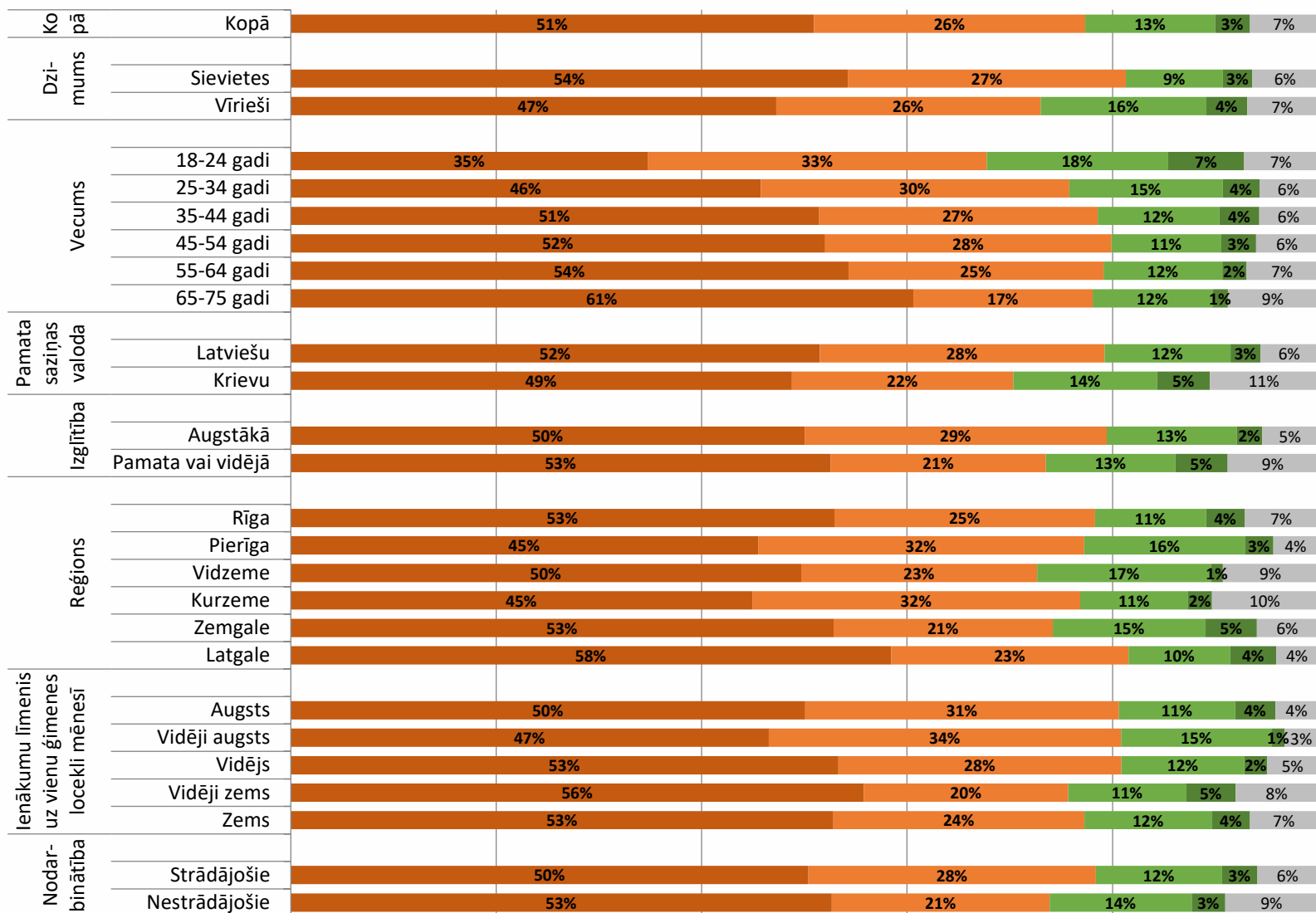


1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (6)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ?

Naudas atmazgāšana

■ Ietekmē (9-10) ■ Drīzāk ietekmē (6-8) ■ Drīzāk neietekmē (3-5) ■ Neietekmē (1-2) ■ Grūti pateikt\ NA



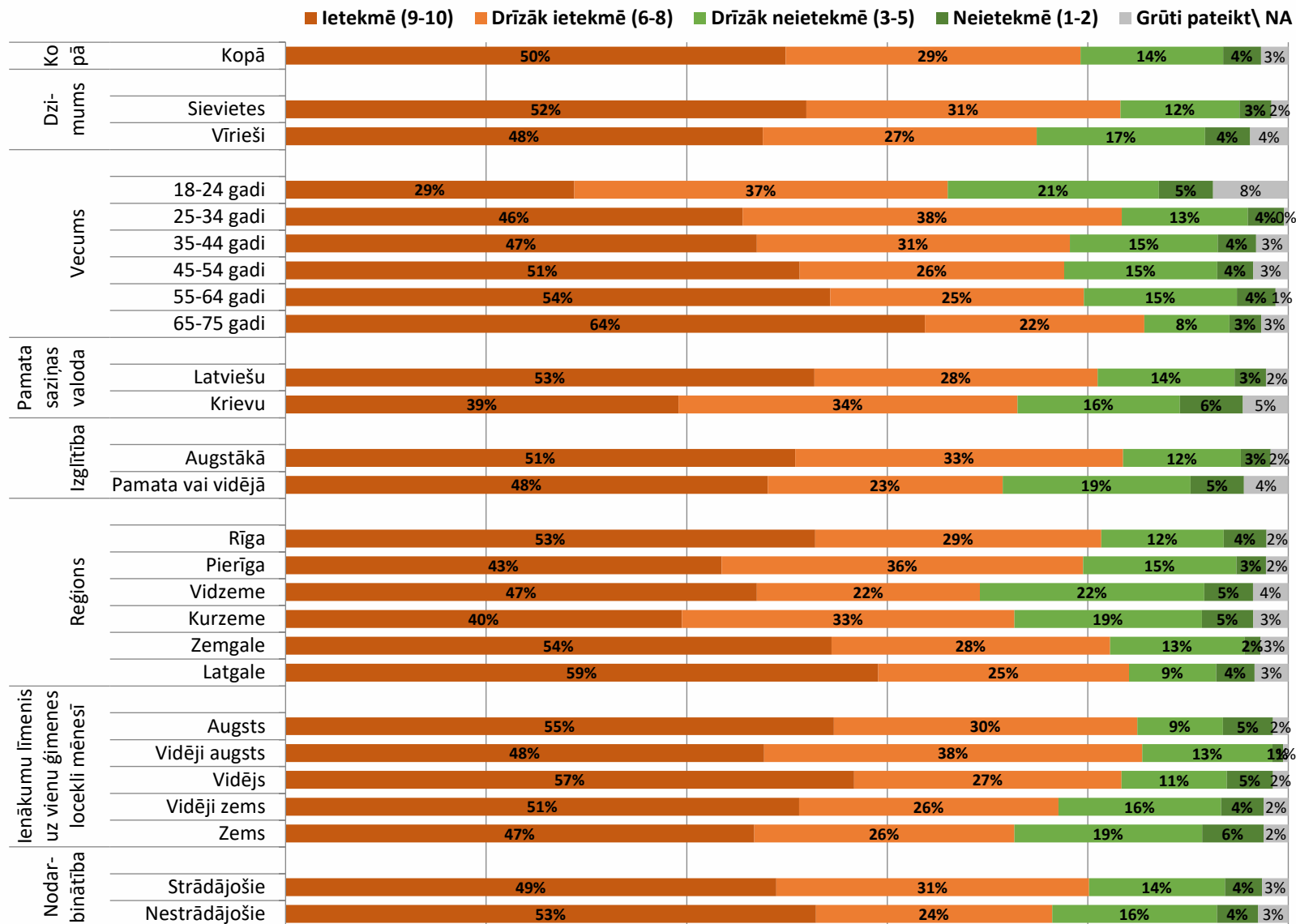
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (7)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ?

Izvairšanās no nodokļu nomaksas



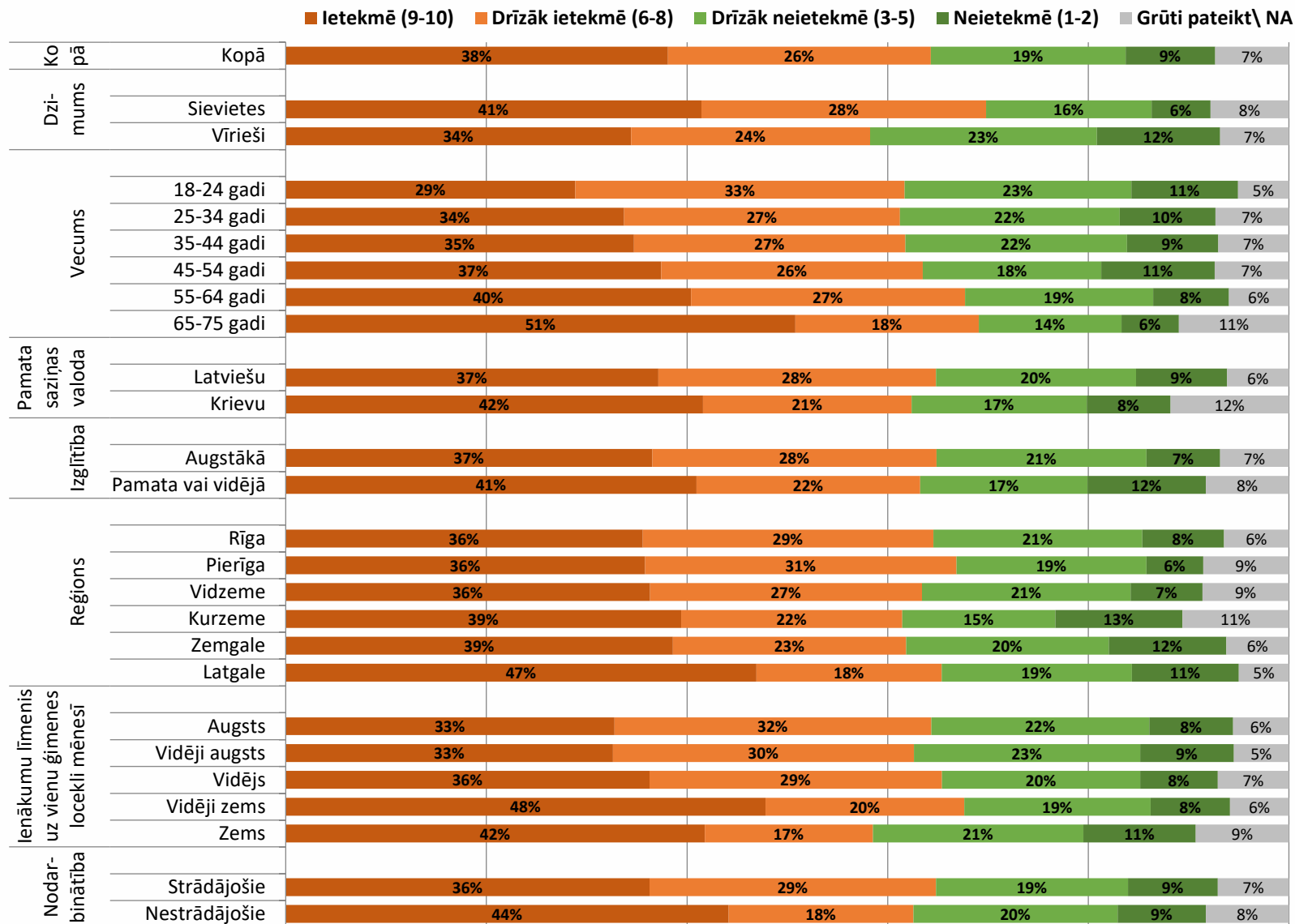
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (8)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ?

Narkotisko vielu kontrabanda un nelikumīga aprite



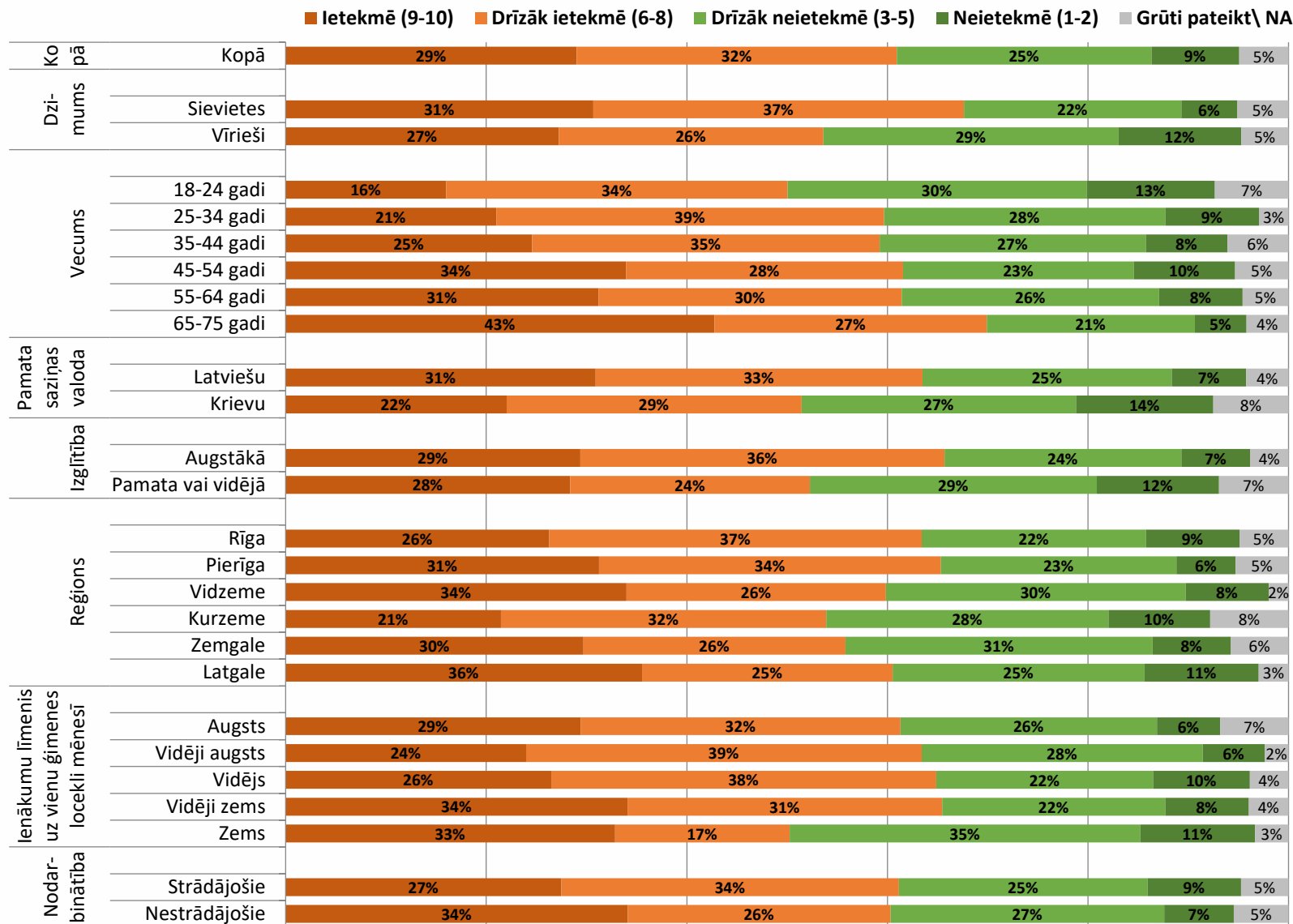
Bāze: visi aptaujas
dalībnieki, n=1118



1. Finanšu noziegumu un noziedzīgi iegūtu līdzekļu aprites ietekme uz iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti (9)

Q1. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā, Jūsaprāt, Latvijas un tās iedzīvotāju labklājību un dzīves kvalitāti ietekmē ... ?

Akcīzes preču kontrabanda un nelikumīga aprite



Bāze: visi aptaujas
dalībnieki, n=1118

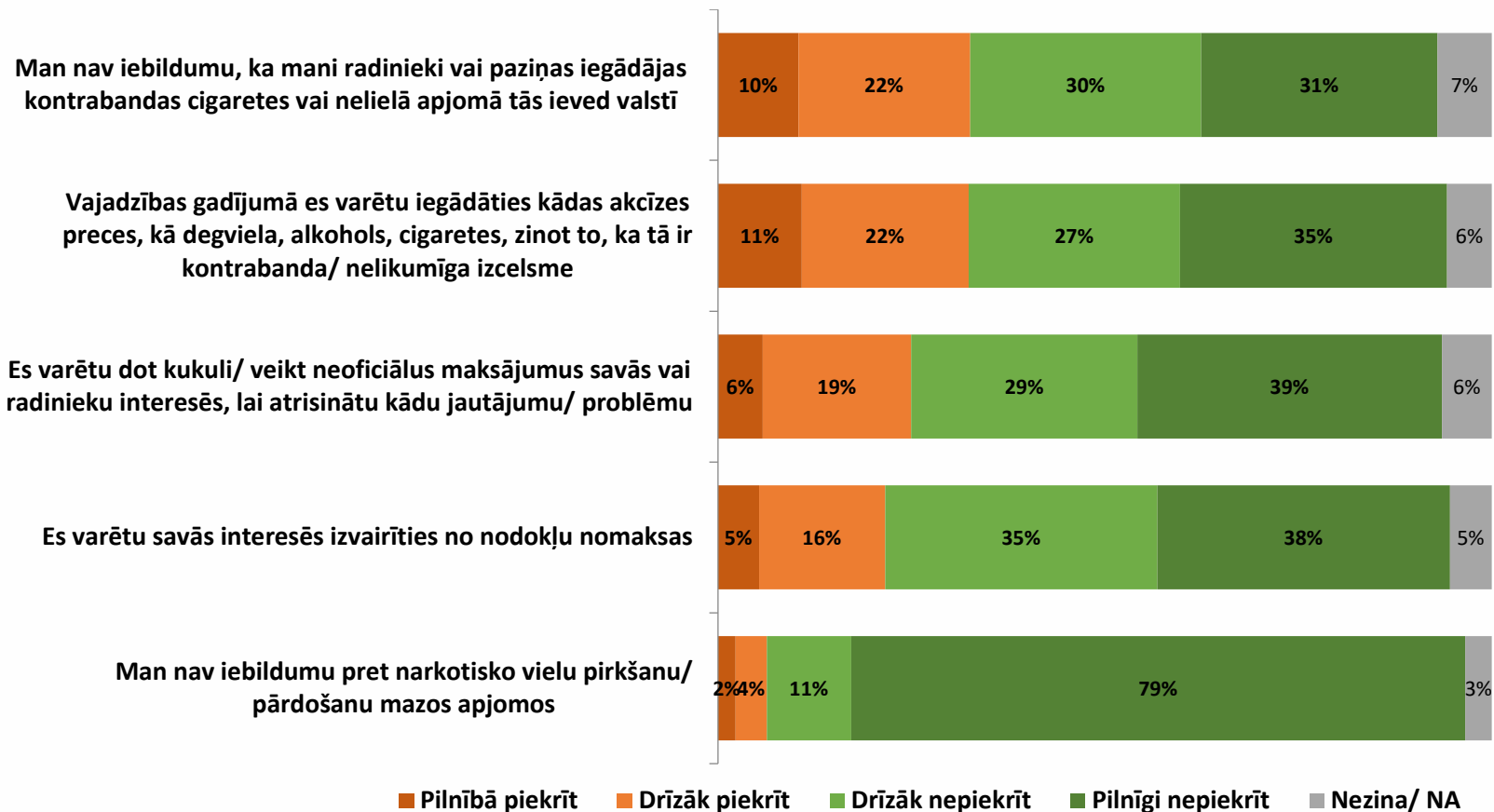


2. Attieksme pret finanšu noziegumiem un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju



2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus (1)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem izteikumiem?

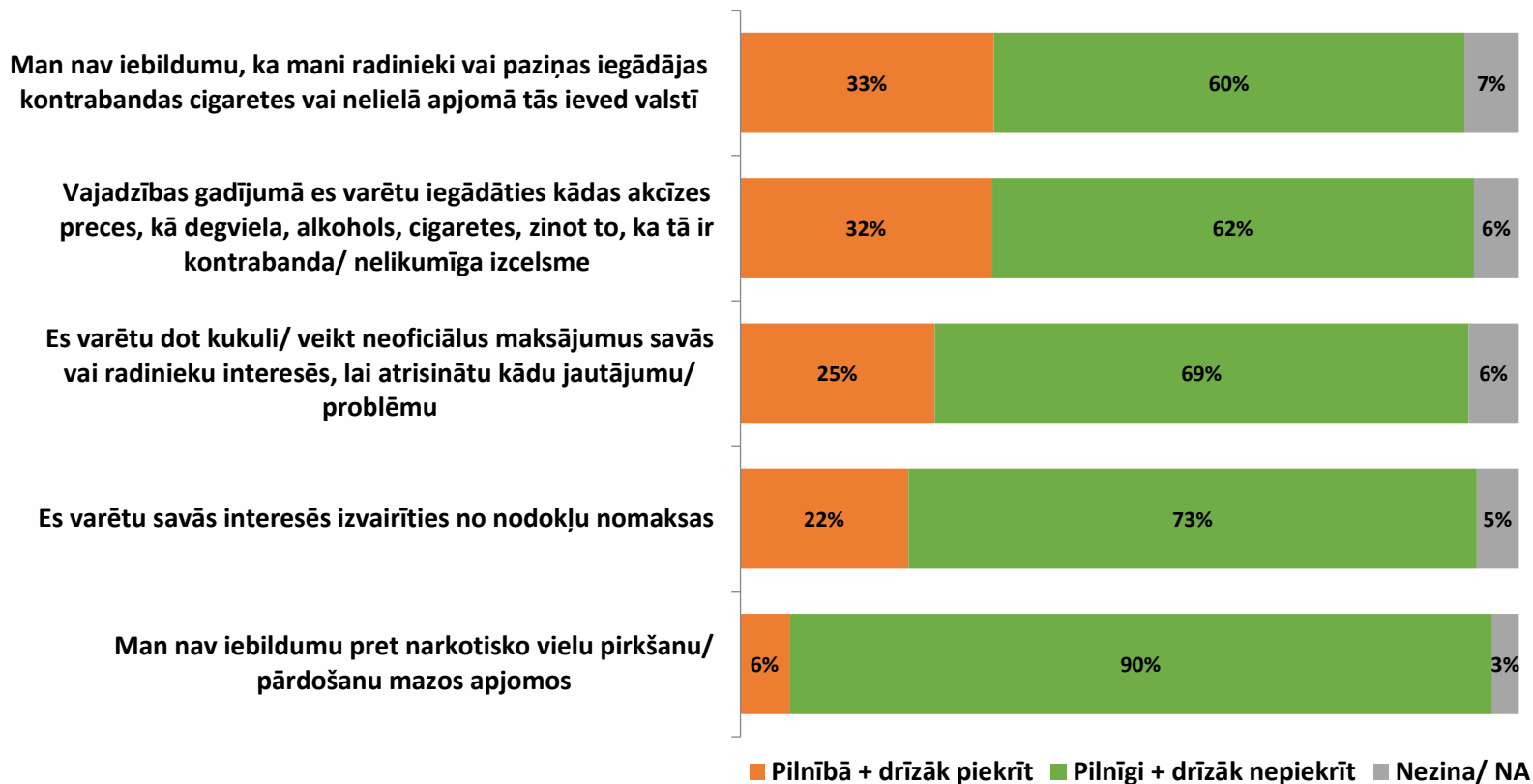


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus (2)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem izteikumiem?



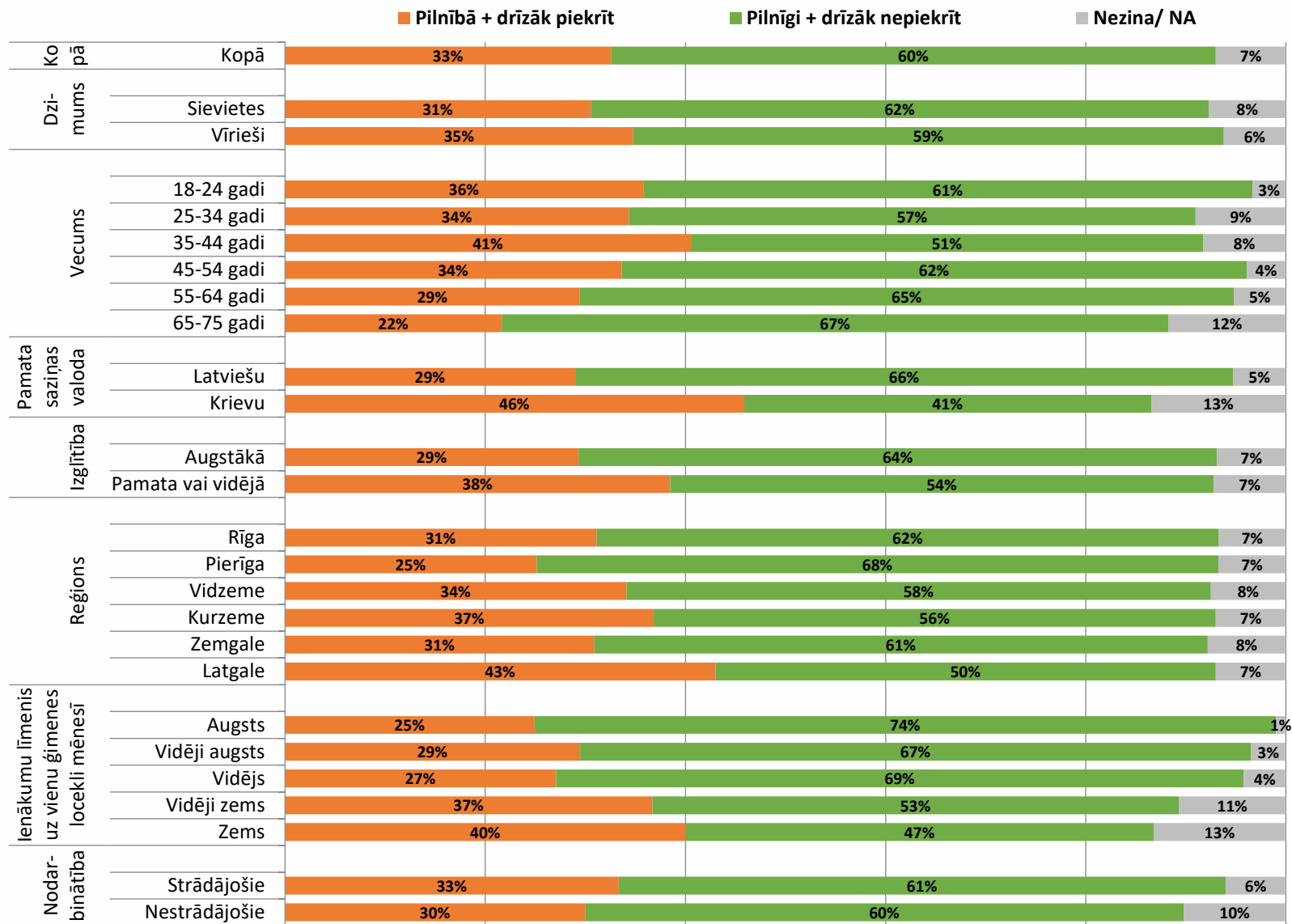
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus (3)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Man nav iebildumu, ka mani radnieki vai paziņas iegādājas kontrabandas cigaretes vai nelielā apjomā tās ievie valstī

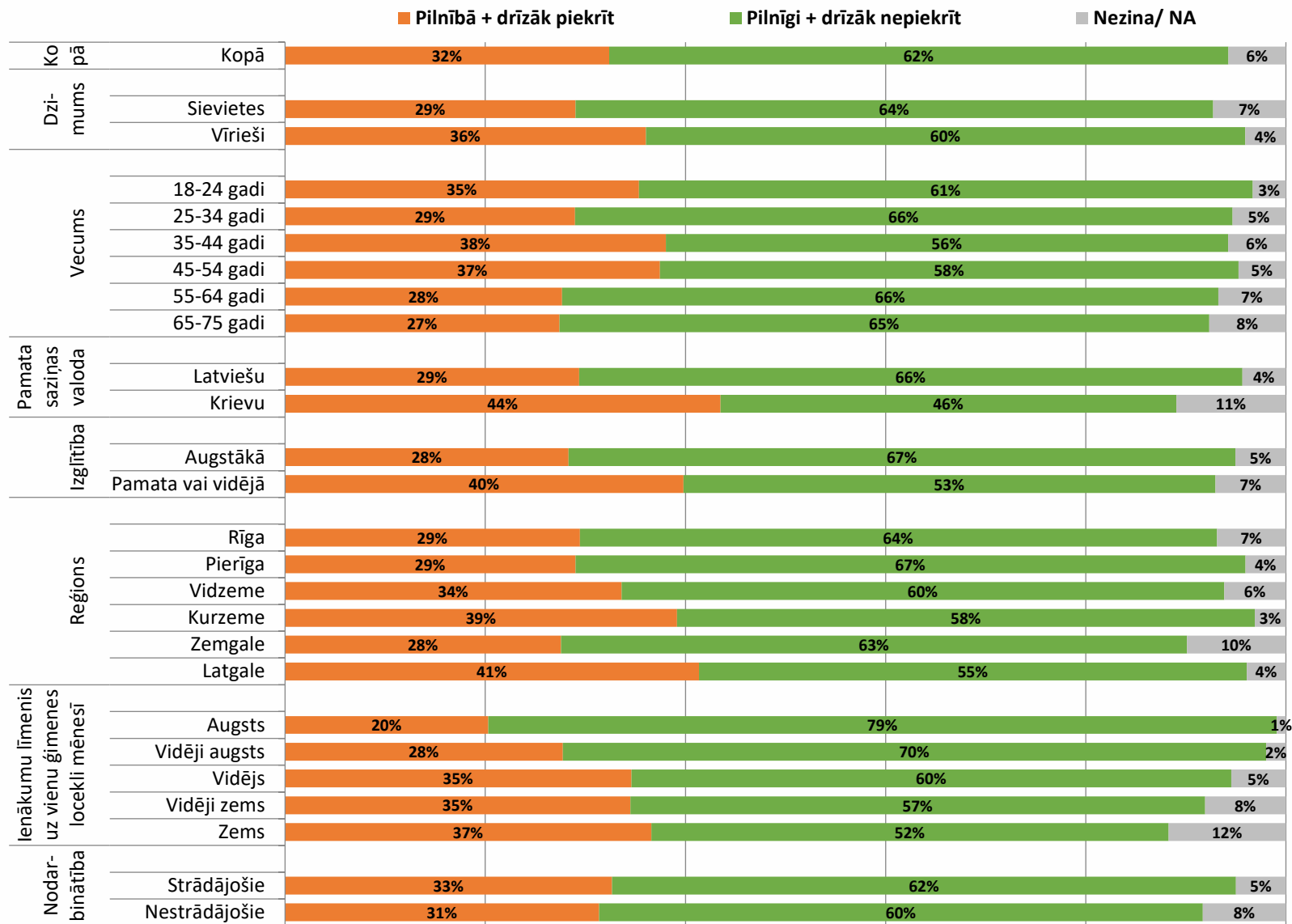


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus (4)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ? - **Vajadzības gadījumā es varētu iegādāties kādas akcīzes preces, kā degviela, alkohols, cigaretes, zinot to, ka tā ir kontrabanda/ nelikumīga izcelsme**



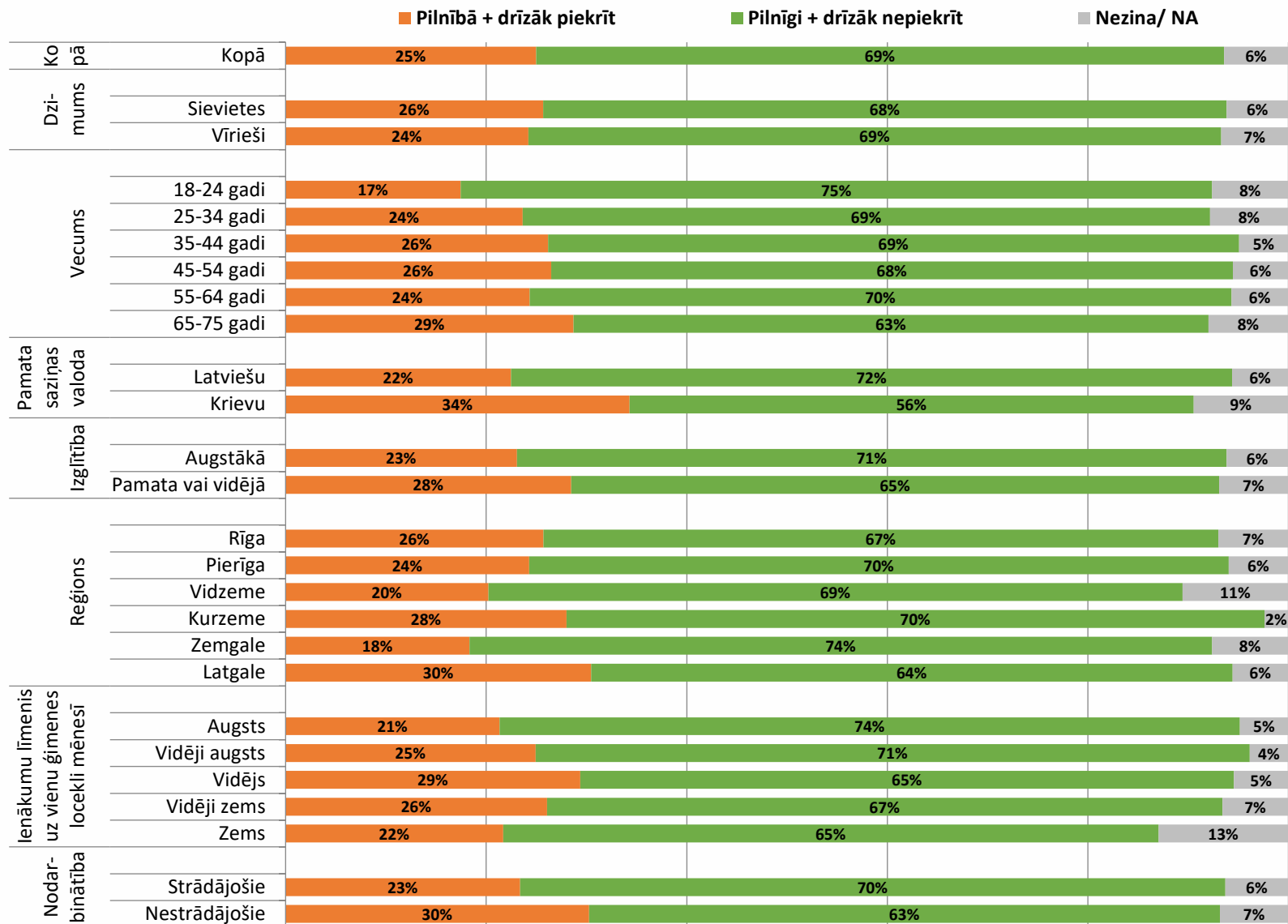
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus (5)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Es varētu dot kukuli/ veikt neoficiālus maksājumus savās vai radnieku interesēs, lai atrisinātu kādu jautājumu/ problēmu



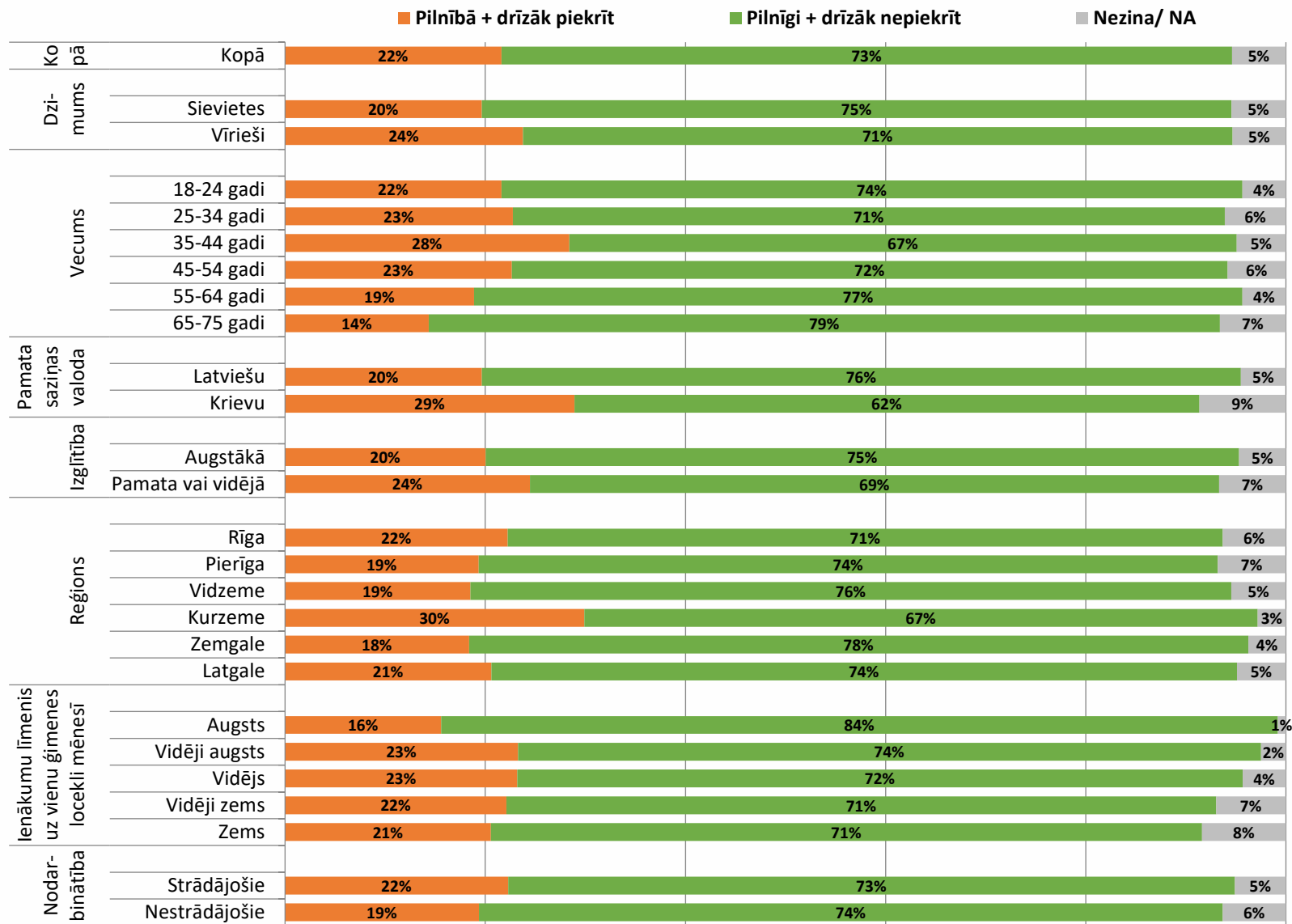
Bāze: visi aptaujas
dalībnieki, n=1118



2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus (6)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Es varētu savās interesēs izvairīties no nodokļu nomaksas



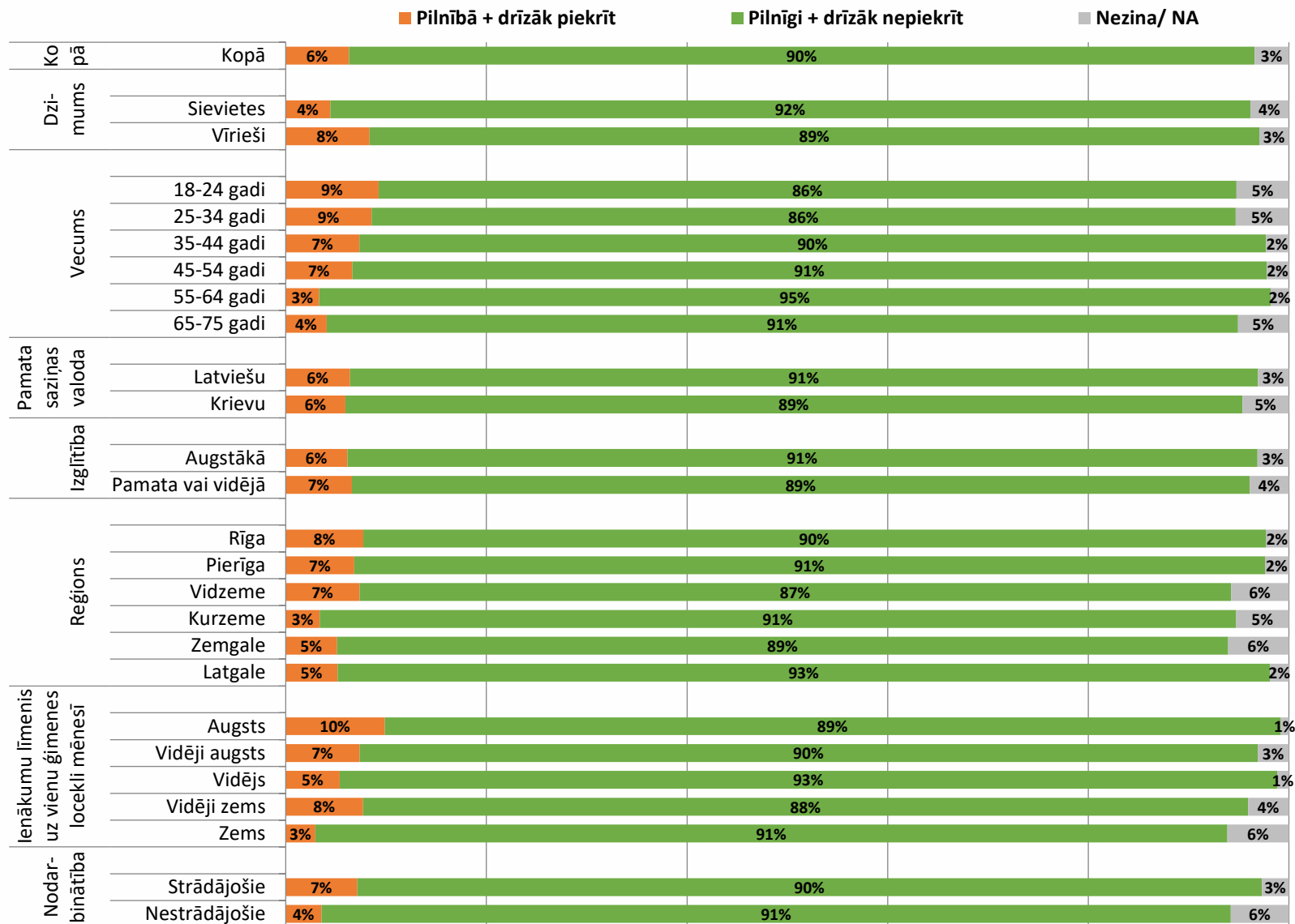
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.1. Gatavība veikt finanšu noziegumus vai izmantot tajos gūtos labumus (7)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Man nav iebildumu pret narkotisko vielu pirkšanu/ pārdošanu mazos apjomos

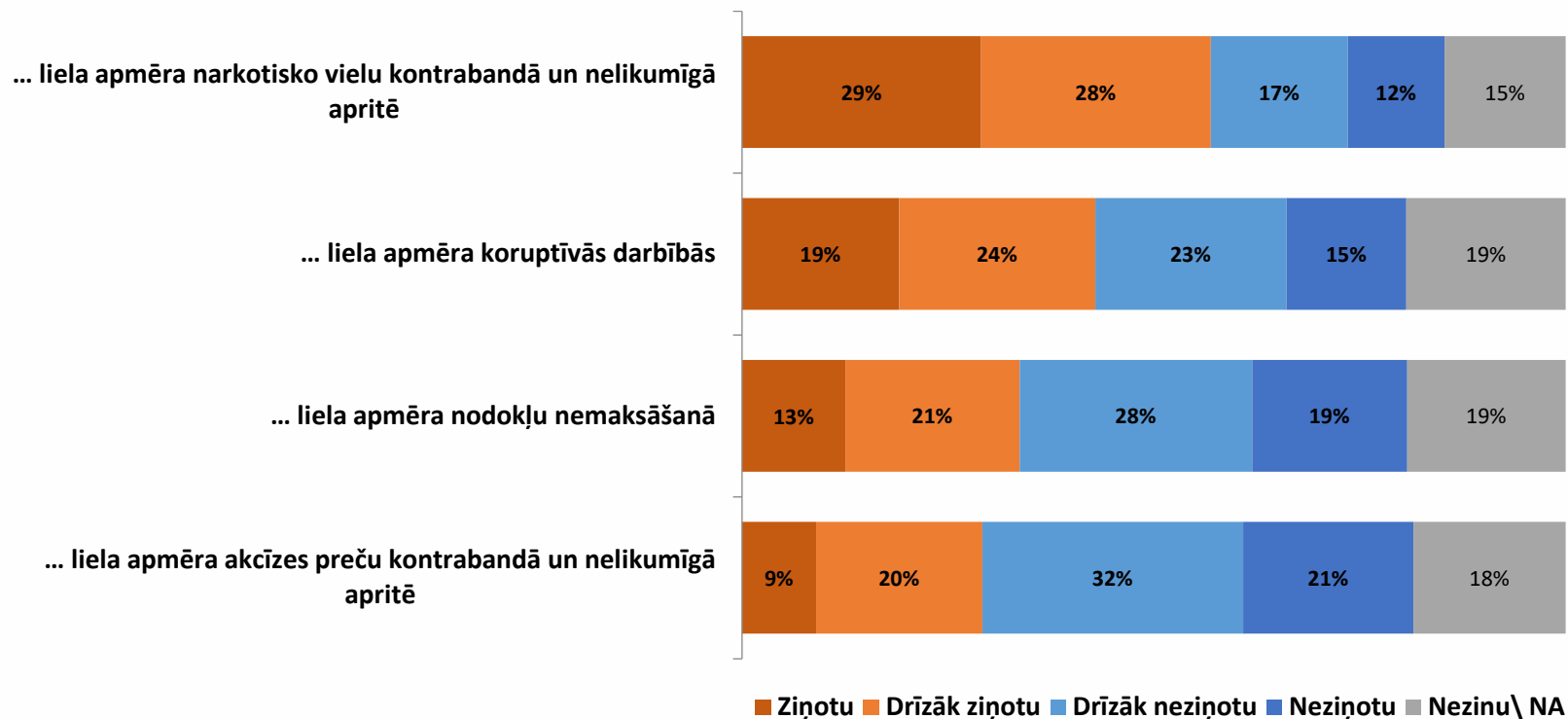


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.2. Gatavība ziņot atbildīgajām iestādēm par radnieku vai paziņu saistībā ar liela apmēra noziegumiem (1)

Q3. Vai Jūs ziņotu atbildīgajām iestādēm, ja Jūsu rīcībā būtu informācija, ka Jūsu radnieks vai paziņa ir iesaistīts ... ?

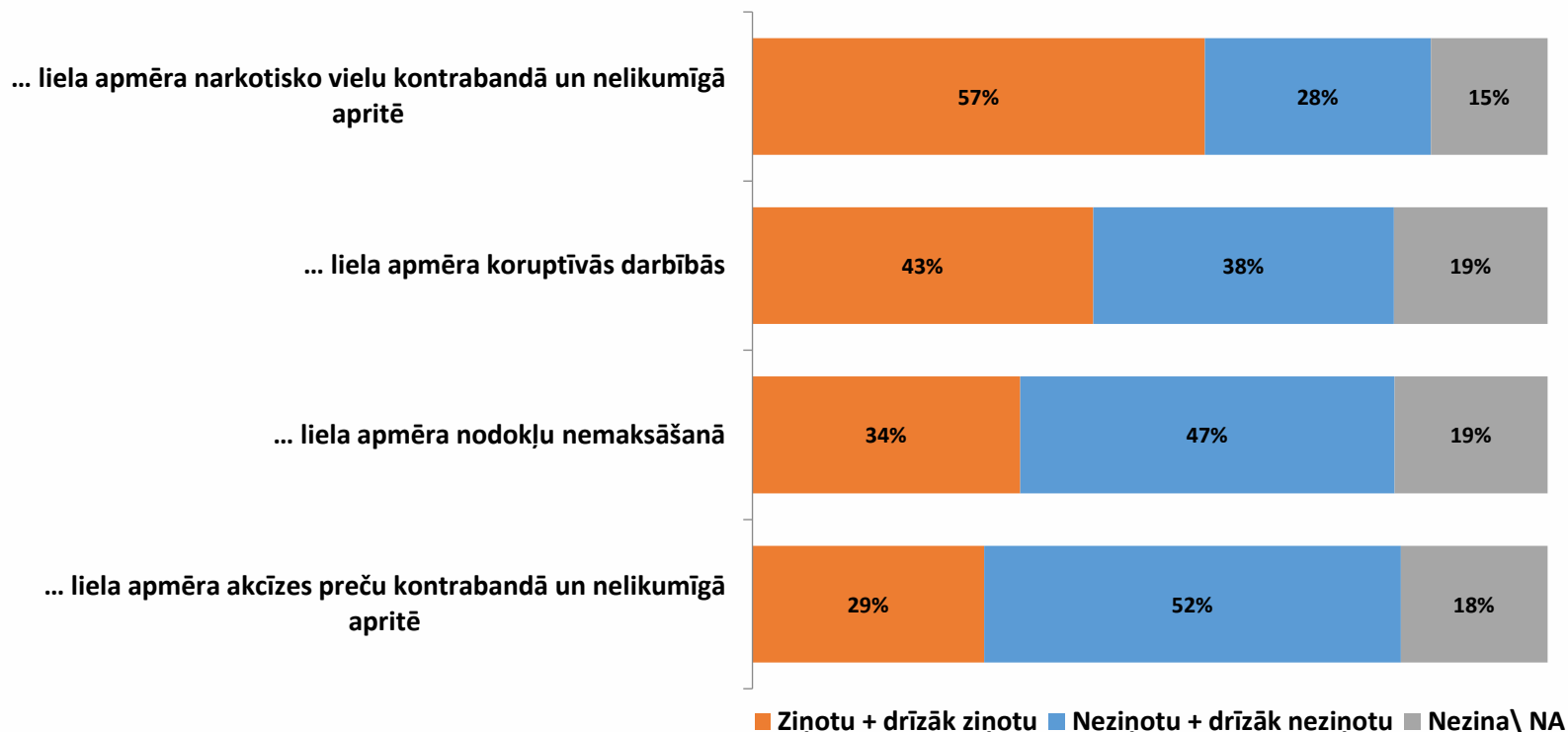


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.2. Gatavība ziņot atbildīgajām iestādēm par radnieku vai paziņu saistībā ar liela apmēra noziegumiem (2)

Q3. Vai Jūs ziņotu atbildīgajām iestādēm, ja Jūsu rīcībā būtu informācija, ka Jūsu radnieks vai paziņa ir iesaistīts ... ?



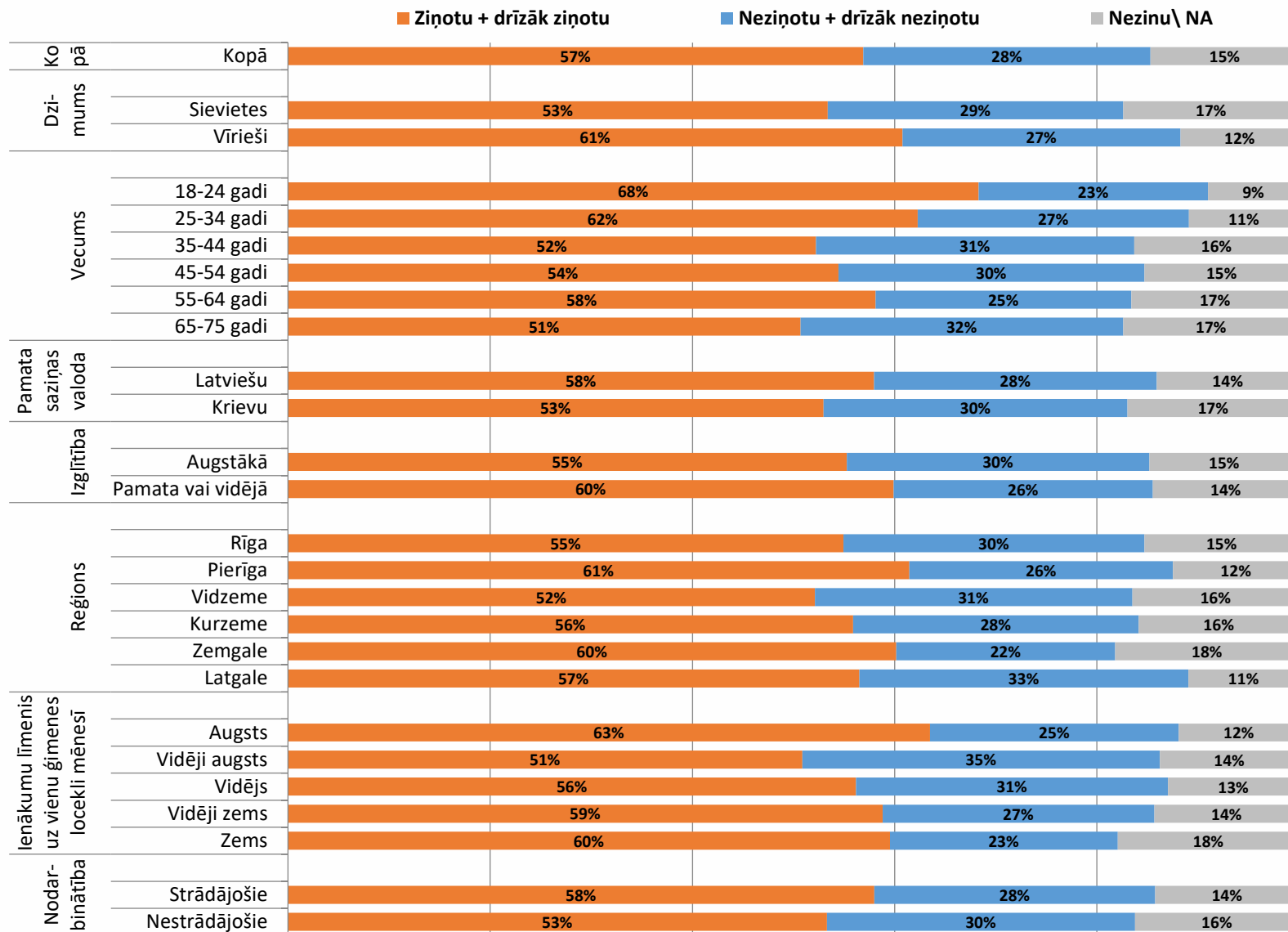
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.2. Gatavība ziņot atbildīgajām iestādēm par radnieku vai paziņu saistībā ar liela apmēra noziegumiem (3)

Q3. Vai Jūs ziņotu atbildīgajām iestādēm, ja Jūsu rīcībā būtu informācija, ka Jūsu radnieks vai paziņa ir iesaistīts ... ?

Liela apmēra narkotisko vielu kontrabandā un nelikumīgā aprītē



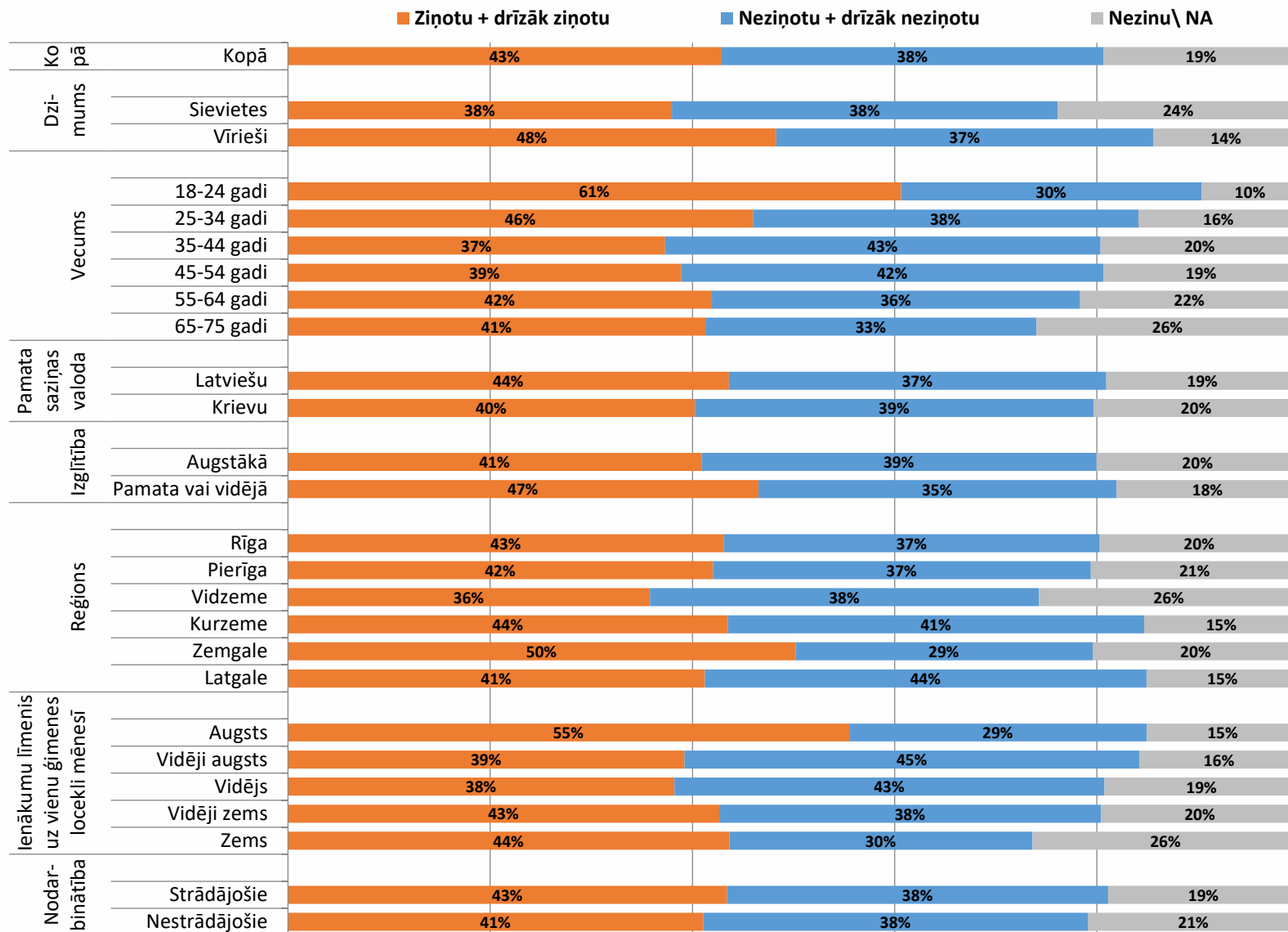
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.2. Gatavība ziņot atbildīgajām iestādēm par radnieku vai paziņu saistībā ar liela apmēra noziegumiem (4)

Q3. Vai Jūs ziņotu atbildīgajām iestādēm, ja Jūsu rīcībā būtu informācija, ka Jūsu radnieks vai paziņa ir iesaistīts ... ?

Liela apmēra koruptīvās darbībās



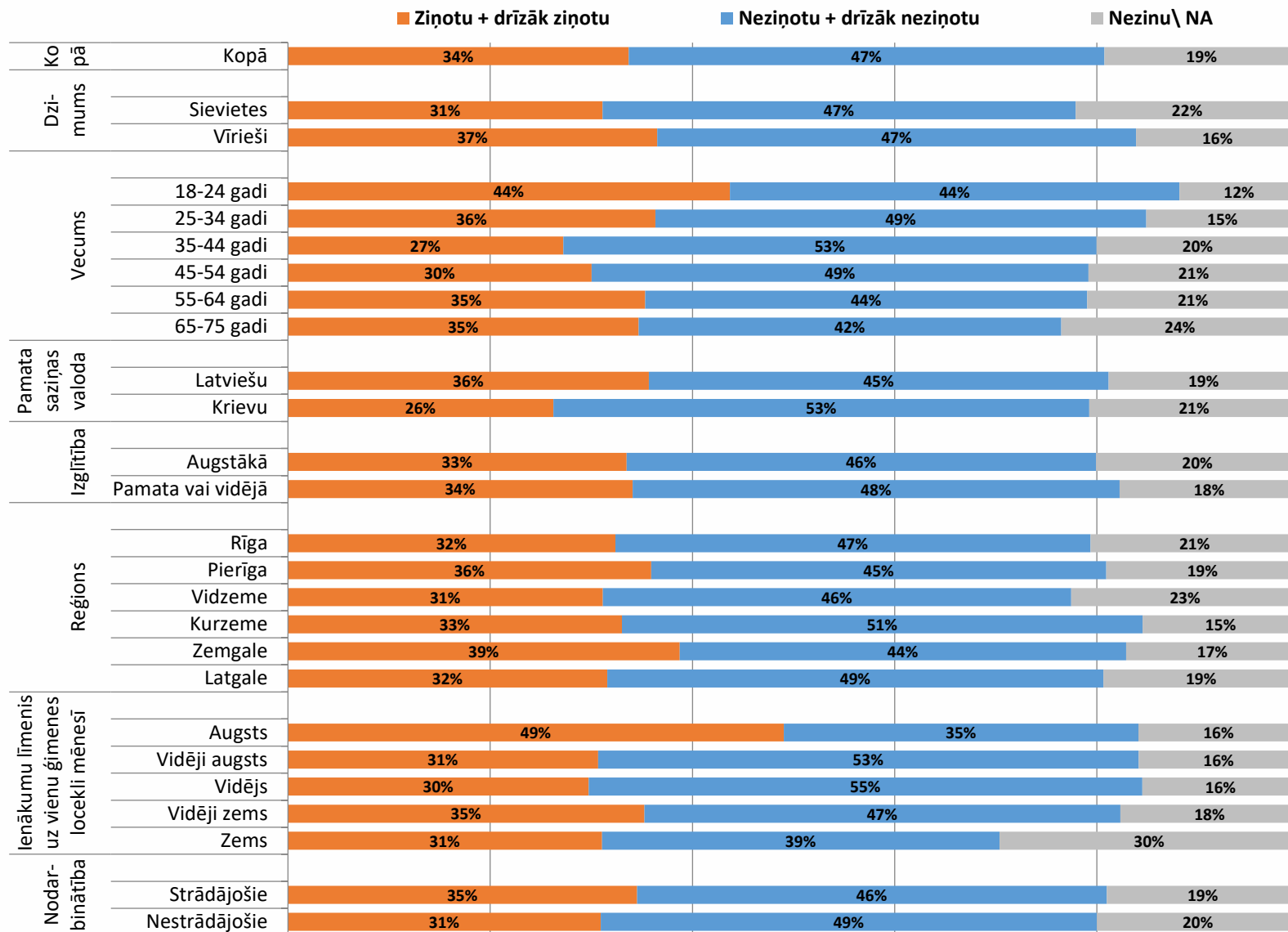
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.2. Gatavība ziņot atbildīgajām iestādēm par radnieku vai paziņu saistībā ar liela apmēra noziegumiem (5)

Q3. Vai Jūs ziņotu atbildīgajām iestādēm, ja Jūsu rīcībā būtu informācija, ka Jūsu radnieks vai paziņa ir iesaistīts ... ?

Liela apmēra nodokļu nemaksāšanā



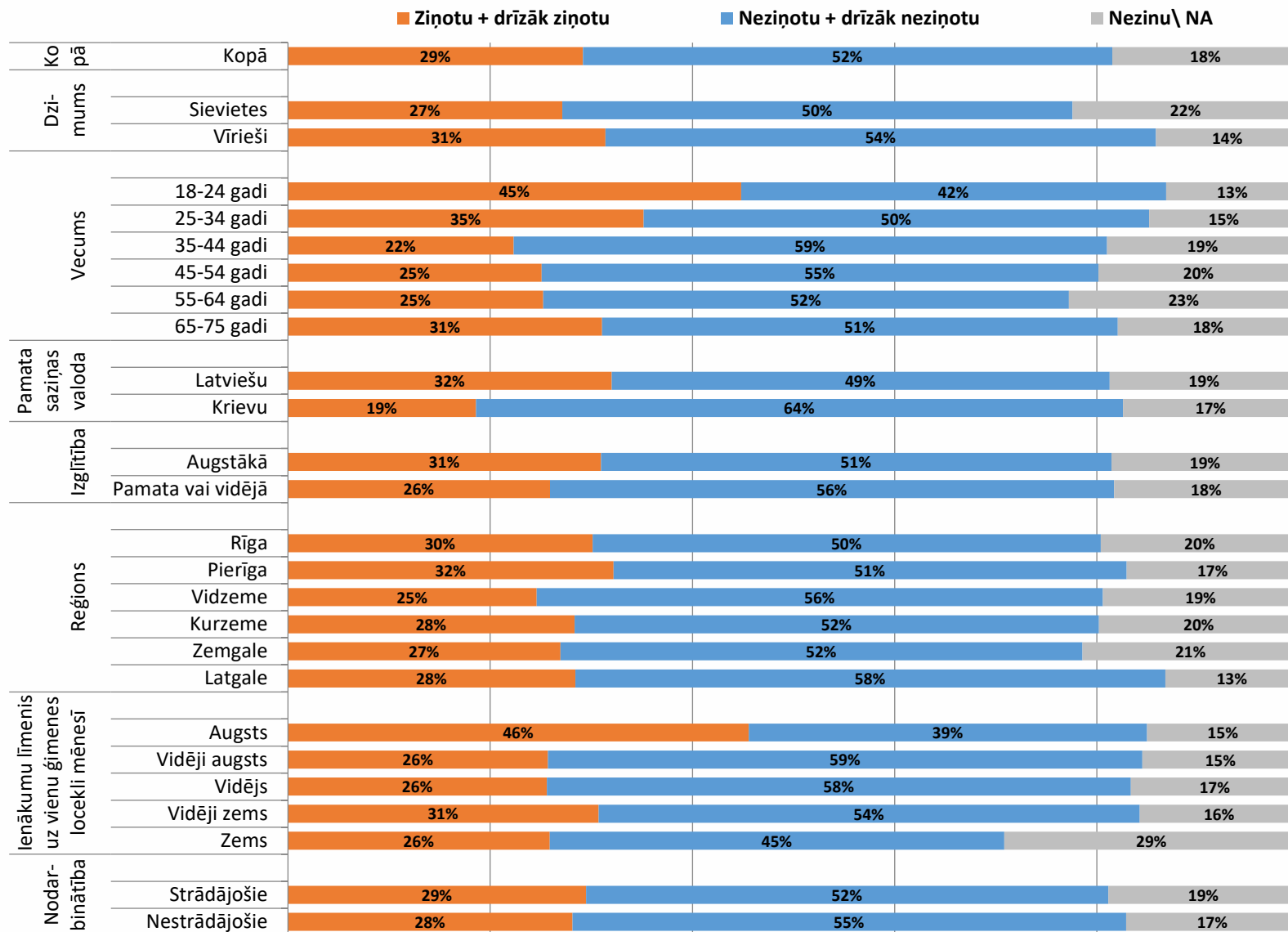
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



2.2. Gatavība ziņot atbildīgajām iestādēm par radnieku vai paziņu saistībā ar liela apmēra noziegumiem (6)

Q3. Vai Jūs ziņotu atbildīgajām iestādēm, ja Jūsu rīcībā būtu informācija, ka Jūsu radnieks vai paziņa ir iesaistīts ... ?

Liela apmēra akcīzes preču kontrabandā un nelikumīgā apritē



Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118

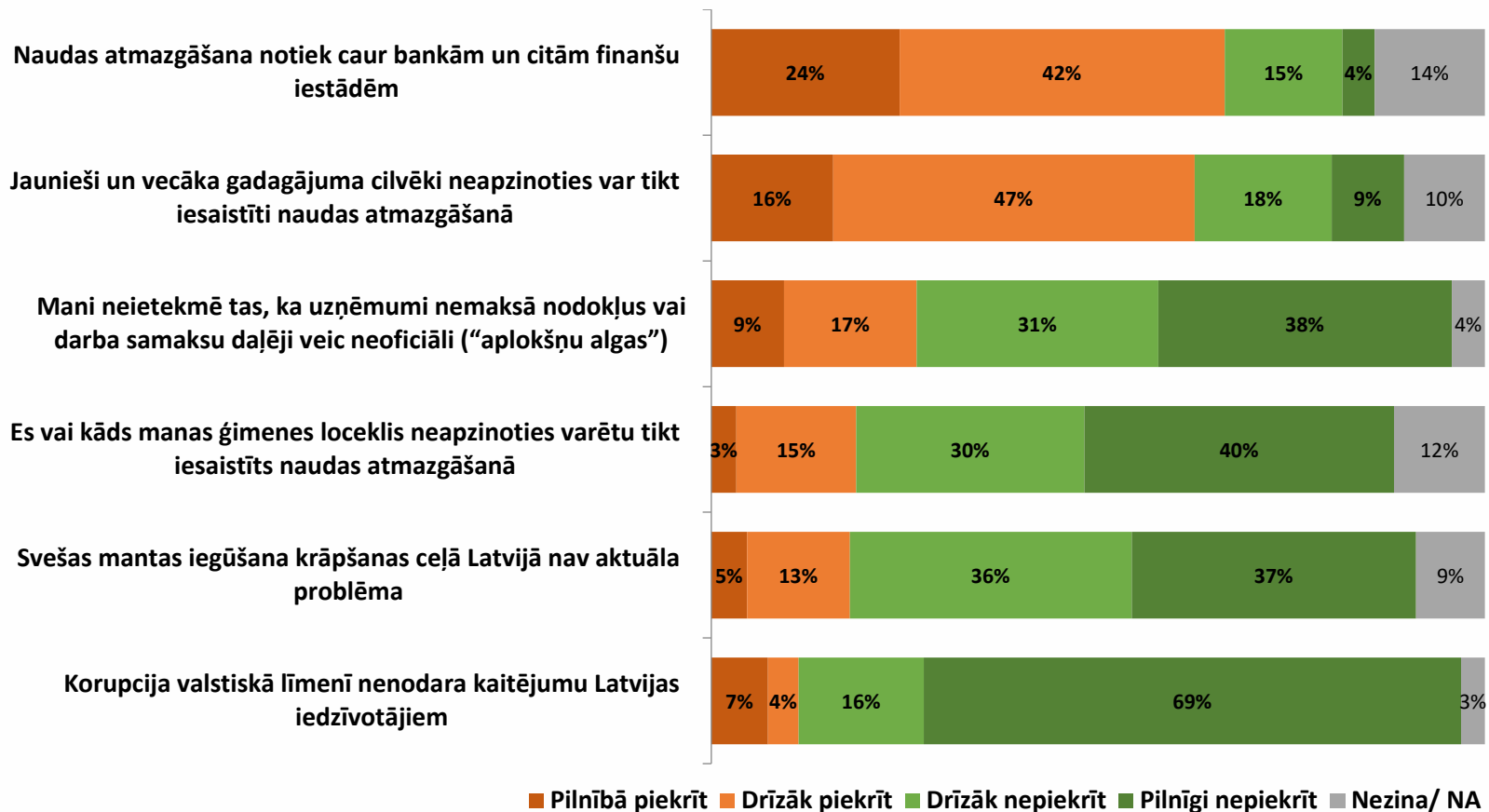


3. Priekšstatī par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (1)

Q4. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem izteikumiem?

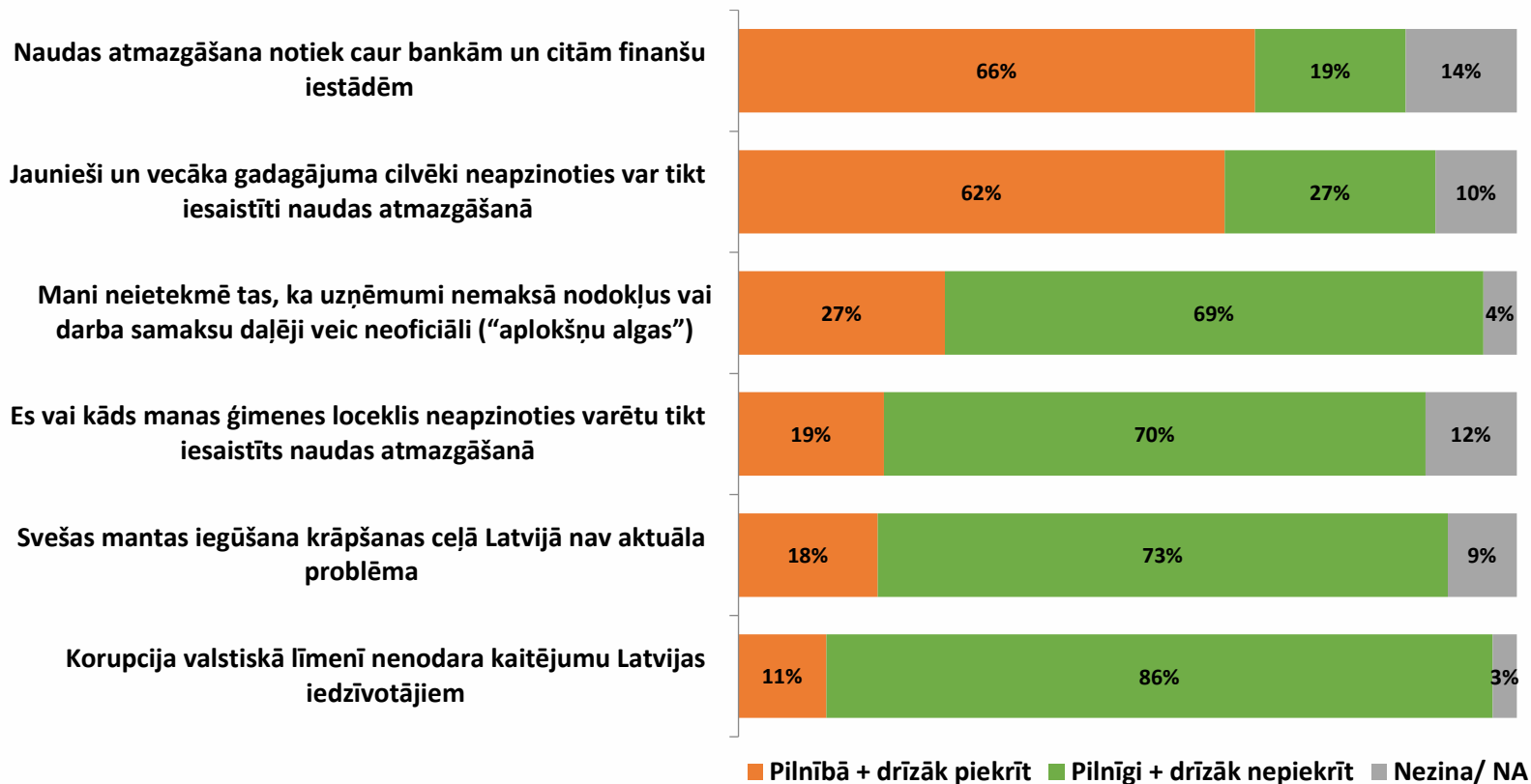


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (2)

Q4. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat sekojošiem izteikumiem?



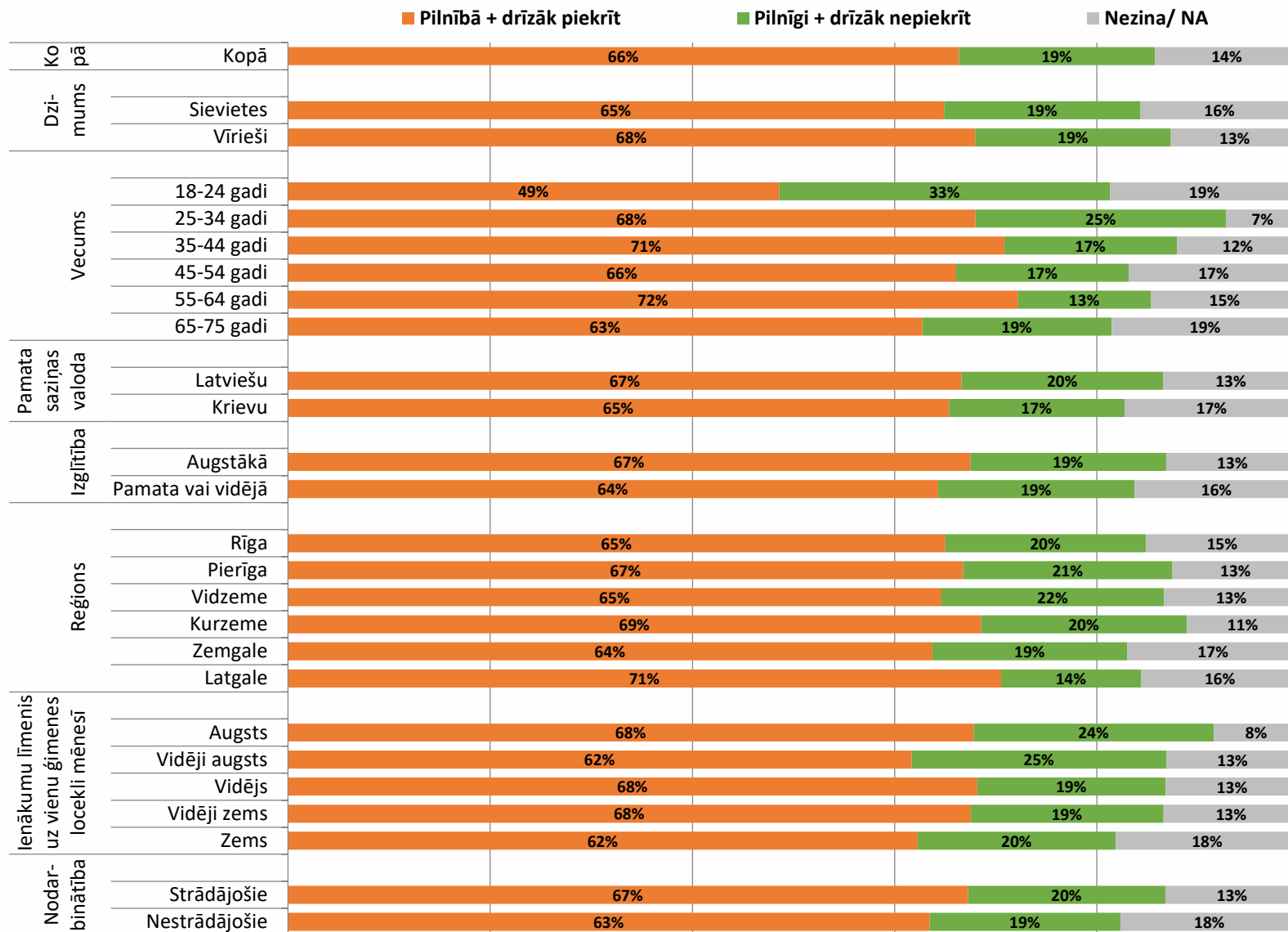
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (3)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Naudas atmazgāšana notiek caur bankām un citām finanšu iestādēm



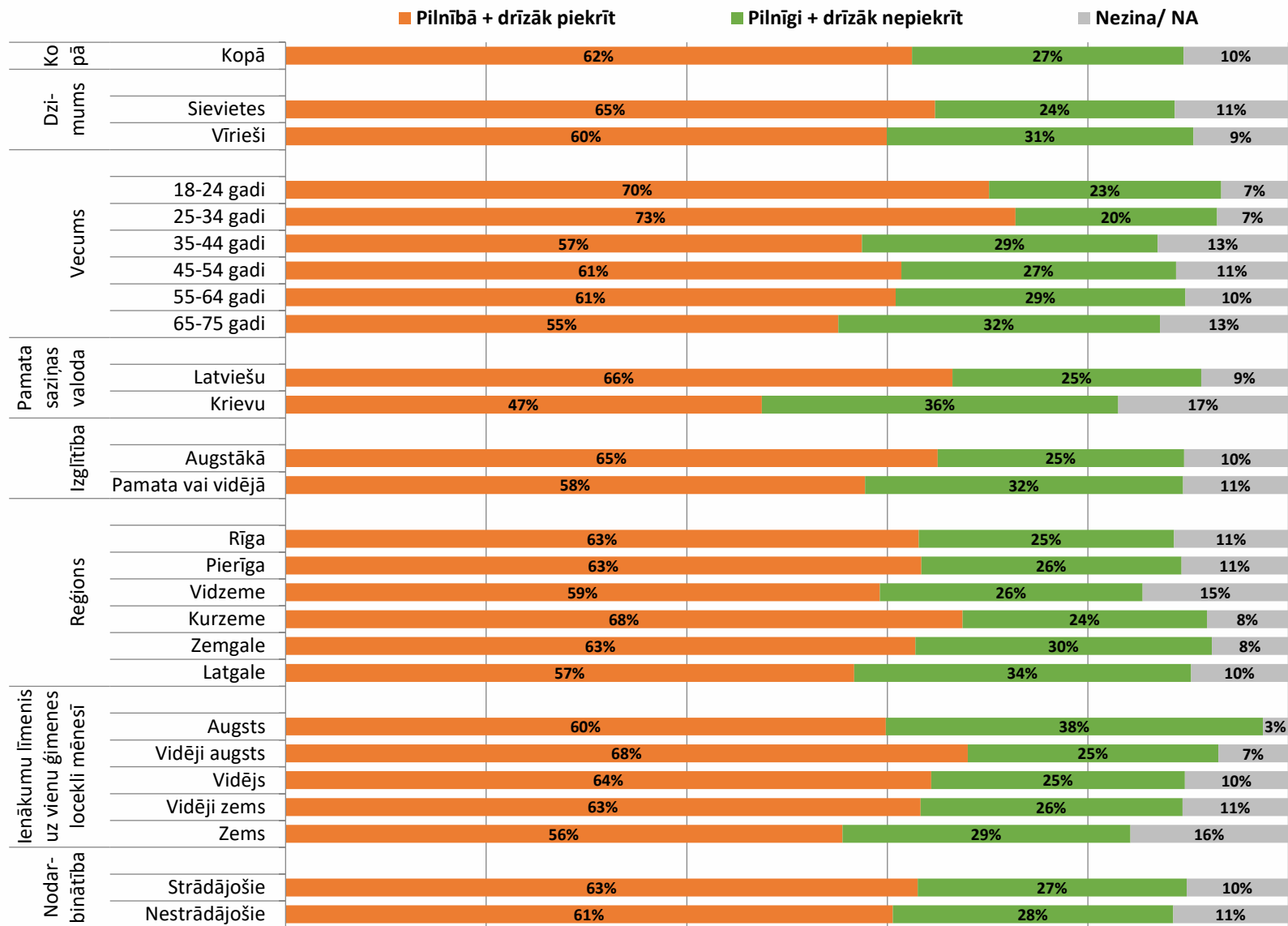
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (4)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Jaunieši un vecāka gadagājuma cilvēki neapzinoties var tikt iesaistīti naudas atmazgāšanā



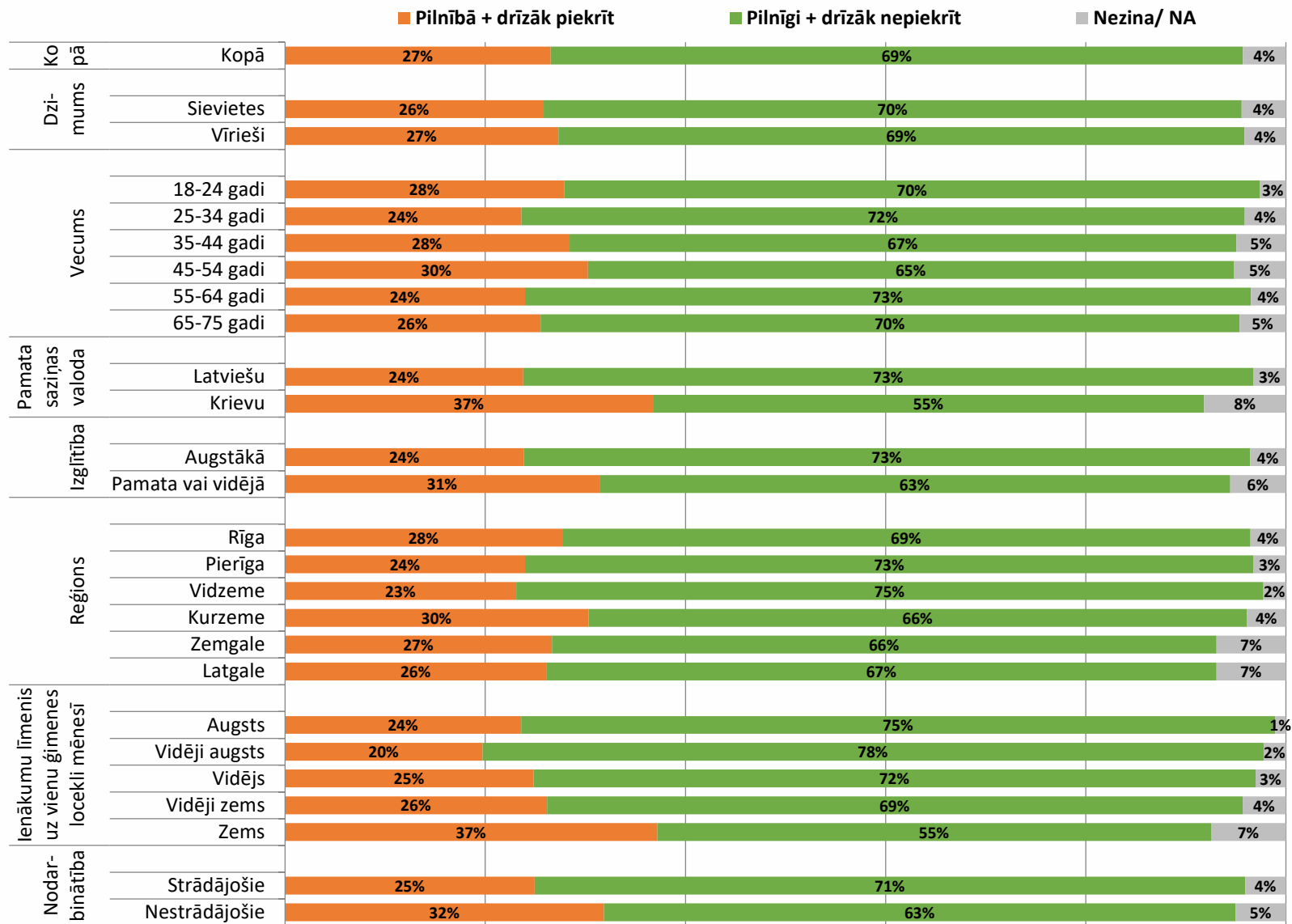
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (5)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Mani neietekmē tas, ka uzņēmumi nemaksā nodokļus vai darba samaksu daļēji veic neoficiāli ("aplokšņu algas")



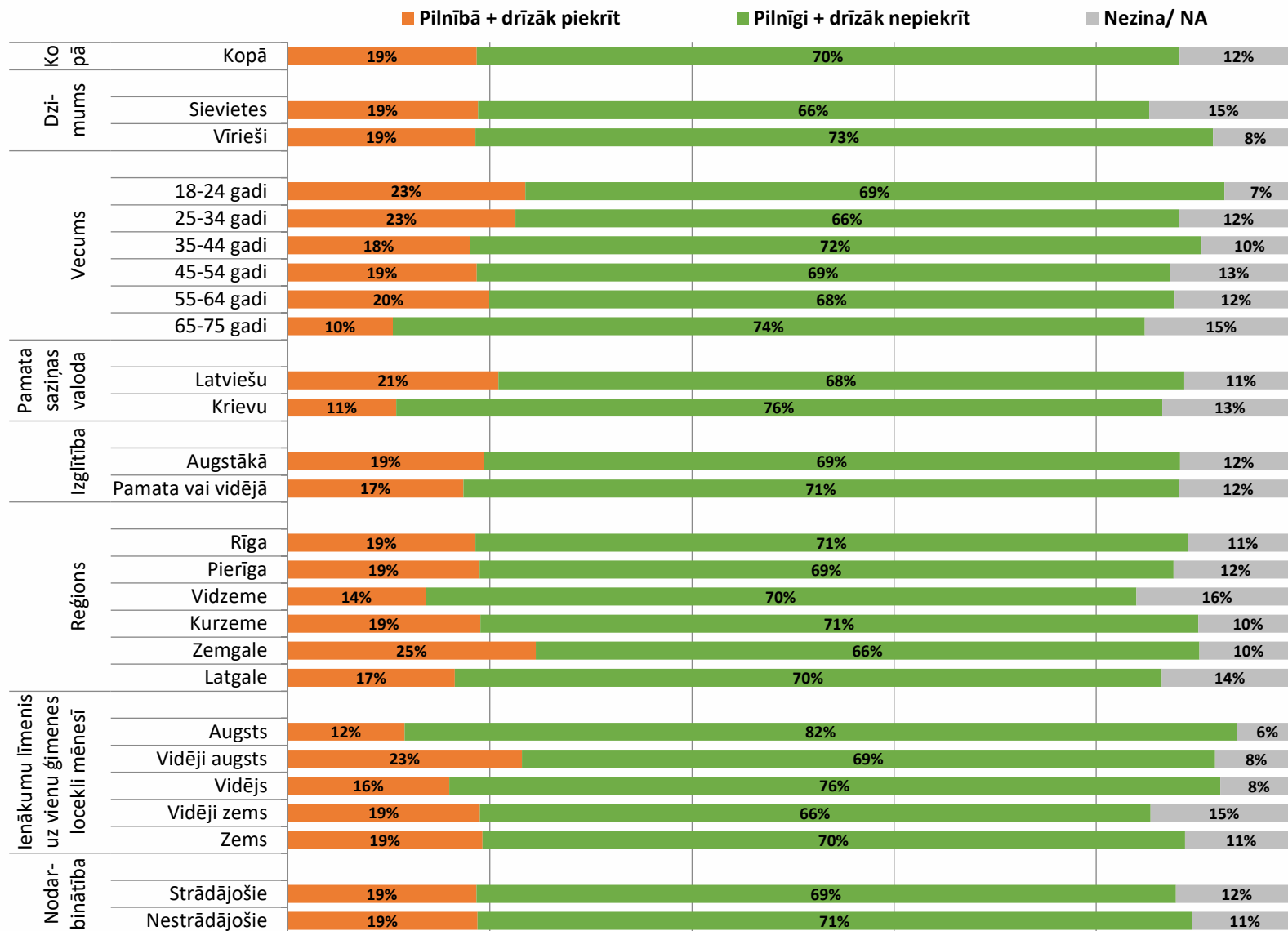
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (6)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Es vai kāds manas ģimenes loceklis neapzinoties varētu tikt iesaistīts naudas atmazgāšanā



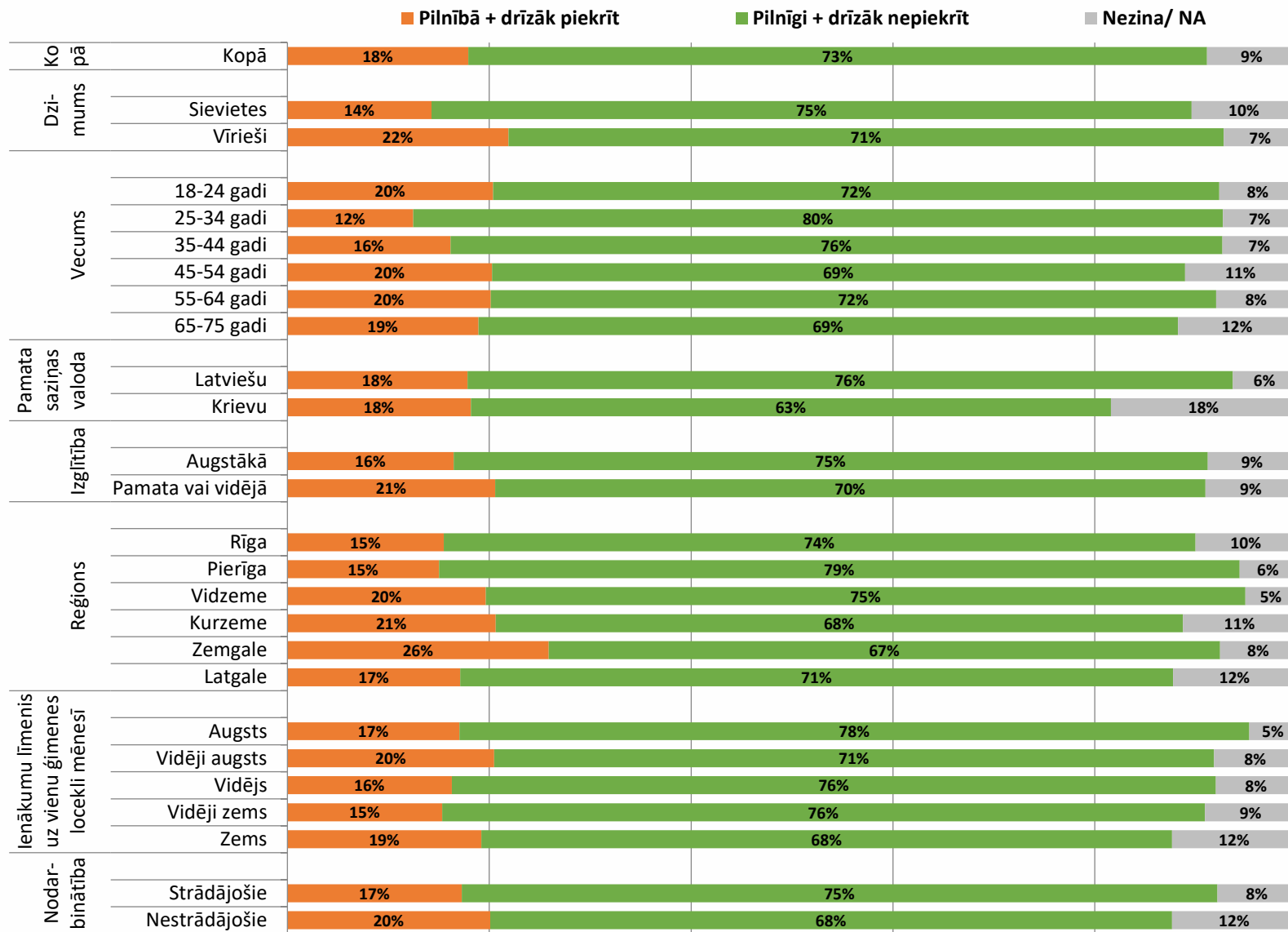
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (7)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Svešas mantas iegūšana krāpšanas ceļā Latvijā nav aktuāla problēma



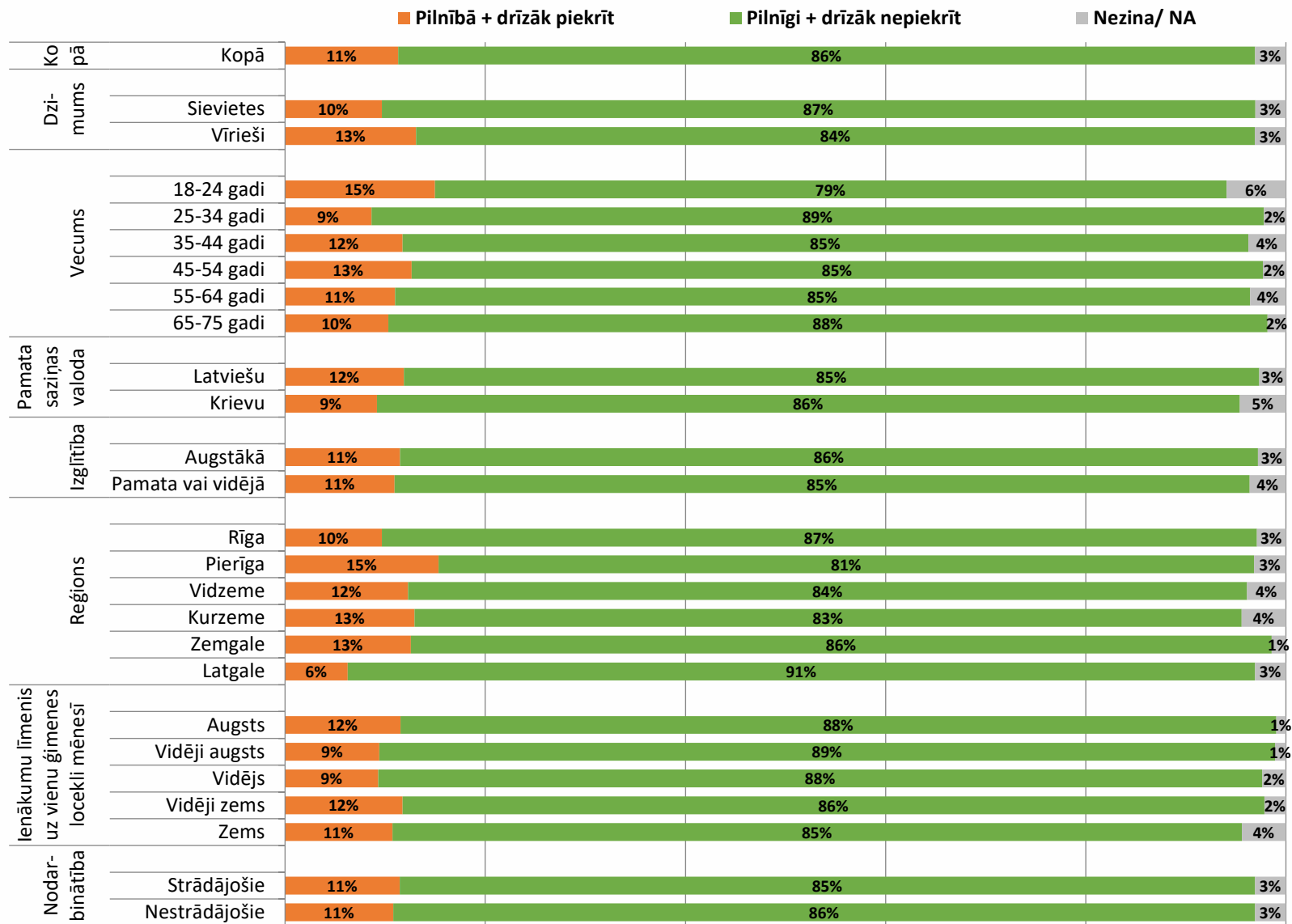
Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (8)

Q2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat izteikumam ... ?

Korupcija valstiskā līmenī nenodara kaitējumu Latvijas iedzīvotājiem

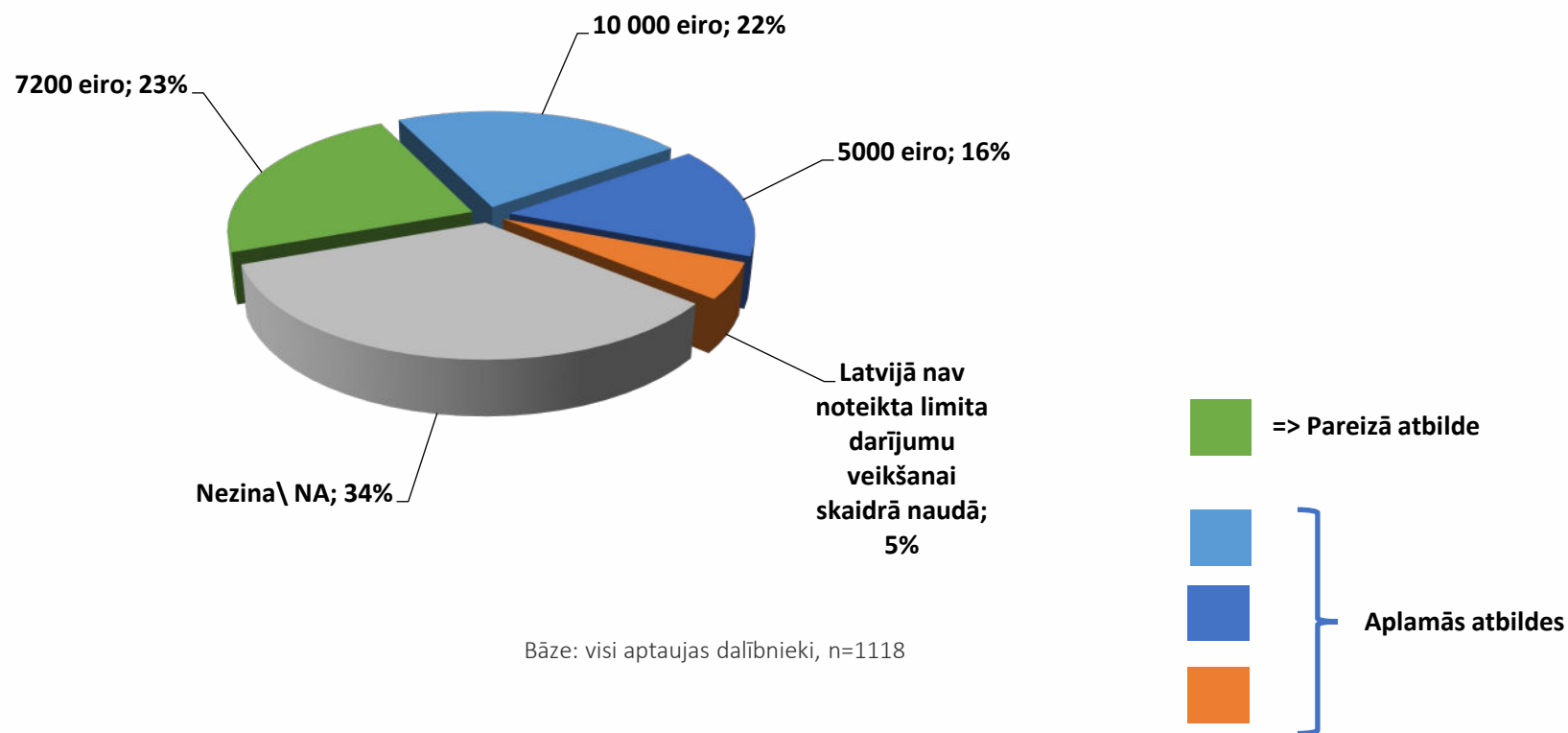


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (9)

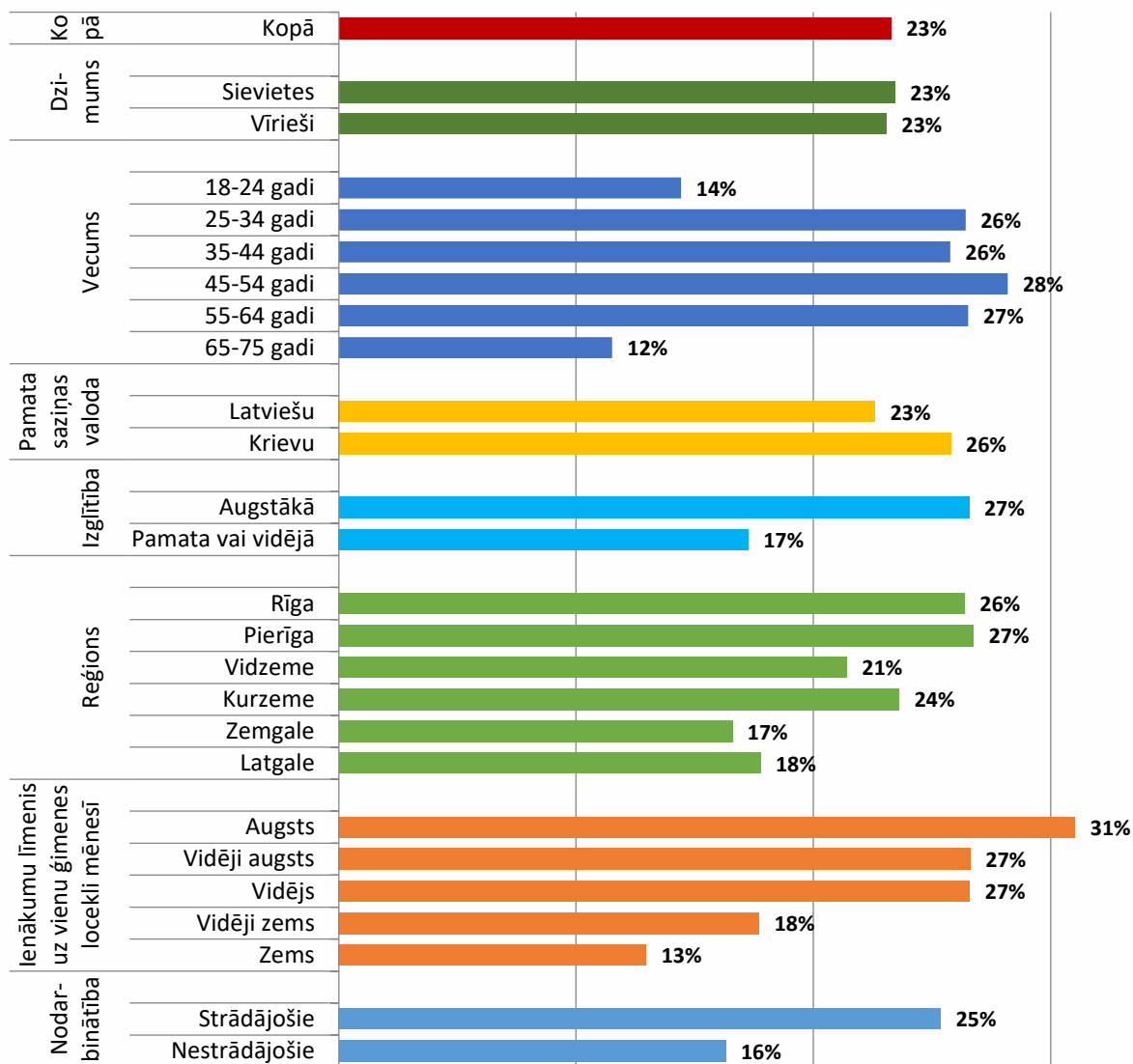
Q5. Latvijā pastāv skaidras naudas lietošanas ierobežojumi darījumiem virs ... ?



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (10)

Q5. Latvijā pastāv skaidras naudas lietošanas ierobežojumi darījumiem virs ... ?

Zināja, ka Latvijā pastāv skaidras naudas lietošanas ierobežojumi darījumiem virs 7200 EUR

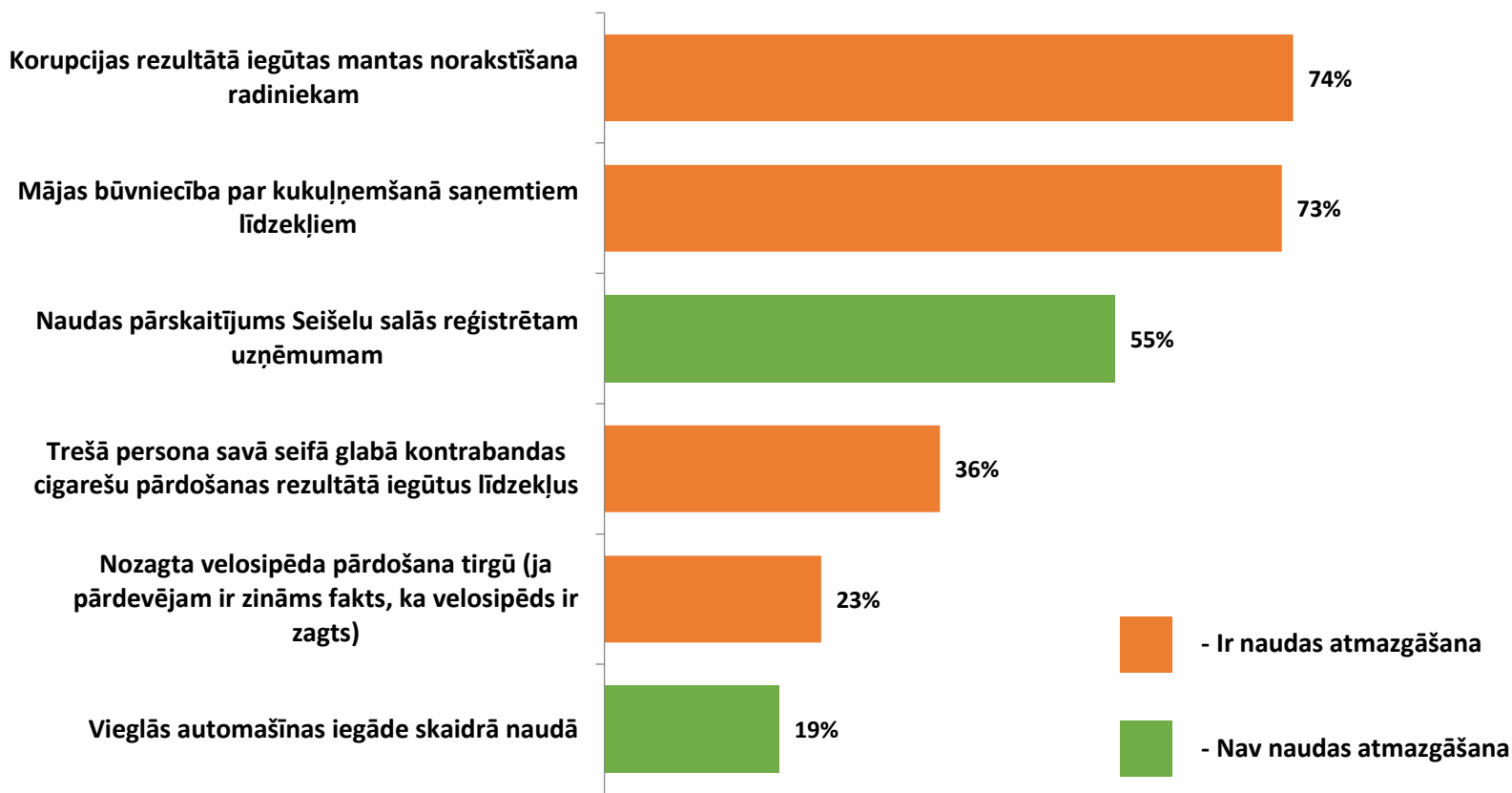


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (11)

Q6. Kuras no šīm darbībām, Jūsaprāt, ir naudas atmazgāšana?

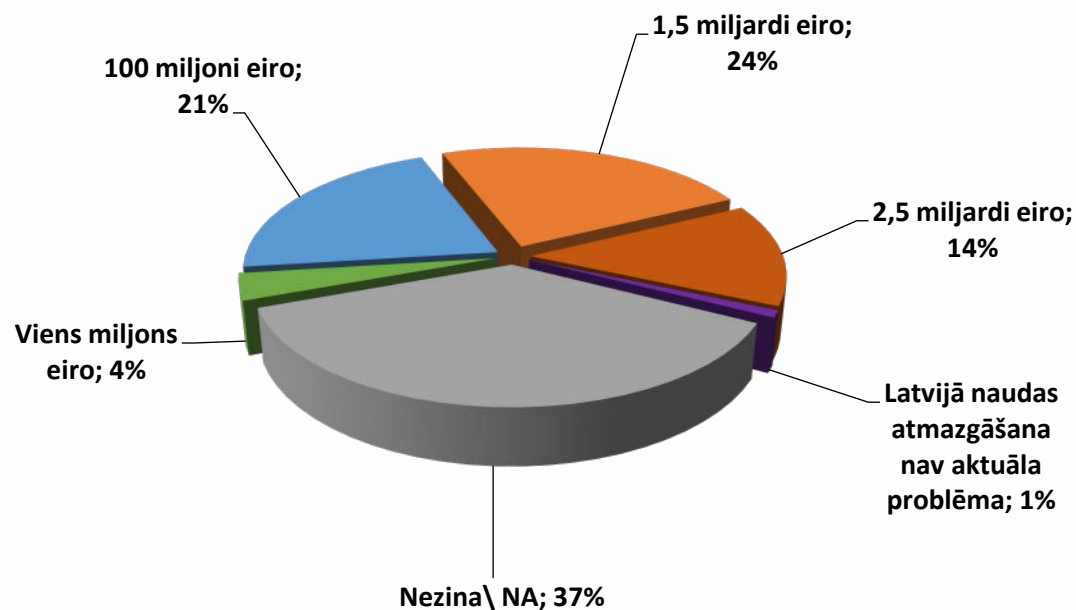


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (12)

Q7. Kura no šīm atbildēm visprecīzāk raksturo Jūsu viedokli jautājumā, cik daudz, Jūsaprāt, gada laikā Latvijā tiek atmazgāti noziedzīgi iegūti līdzekļi?

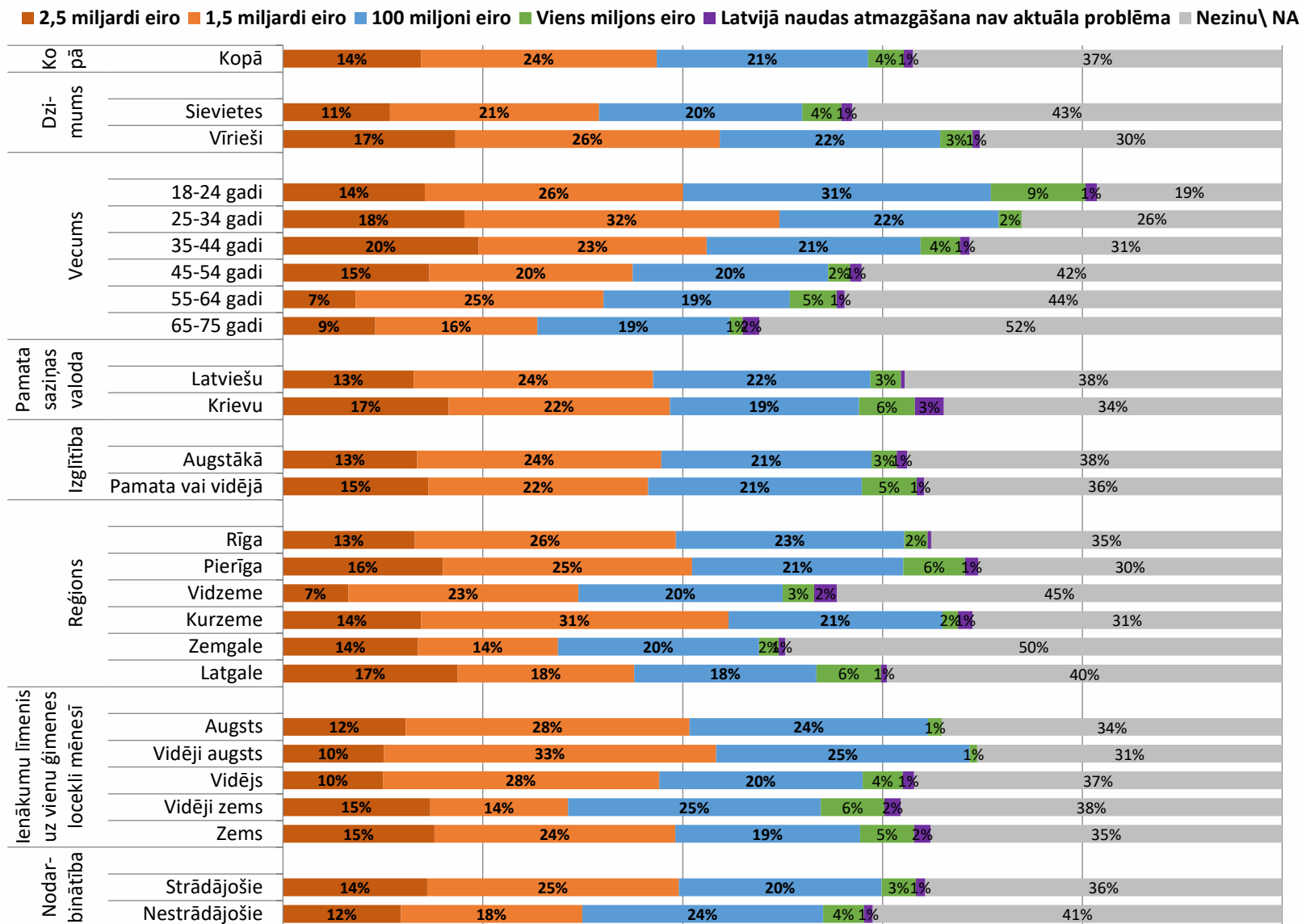


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (13)

Q7. Kura no šīm atbildēm visprecīzāk raksturo Jūsu viedokli jautājumā, cik daudz, Jūsaprāt, gada laikā Latvijā tiek atmazgāti noziedzīgi iegūti līdzekļi?

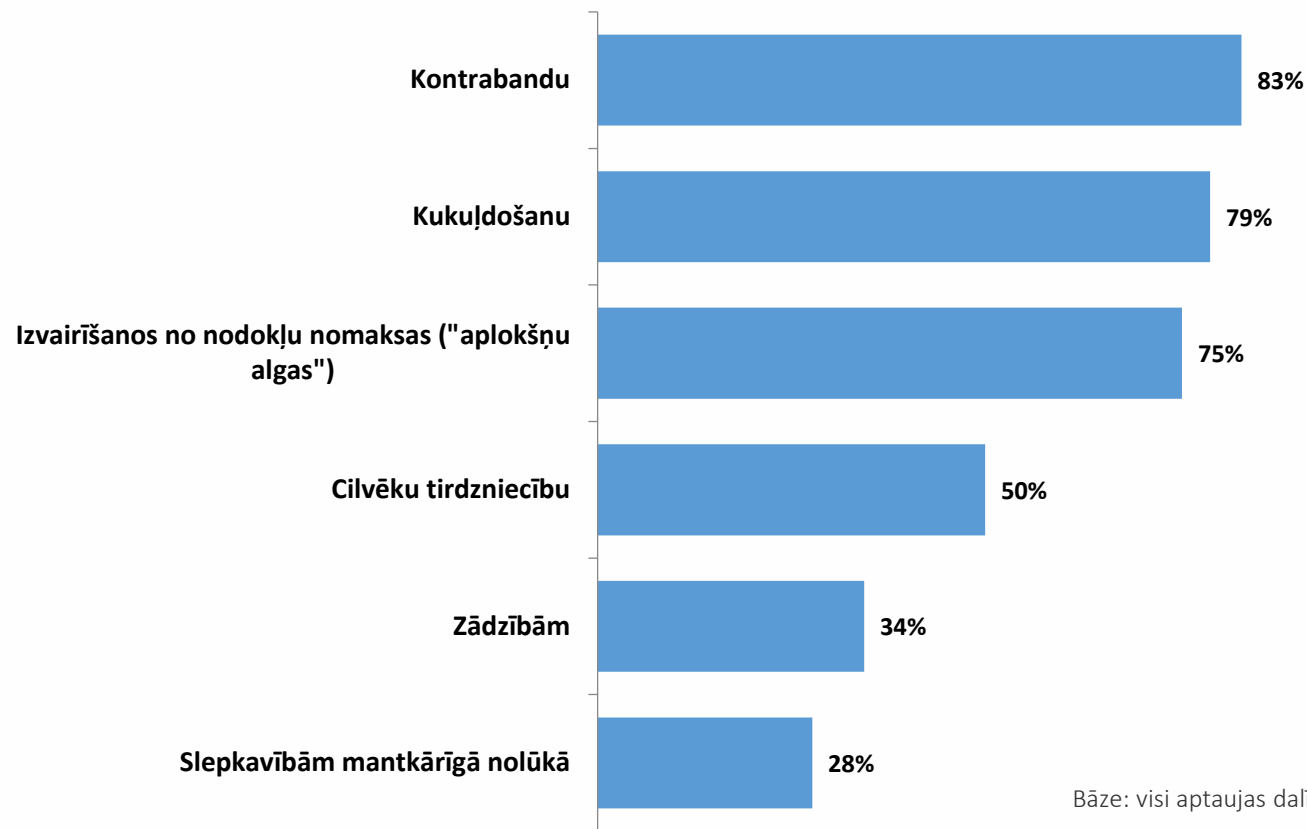


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



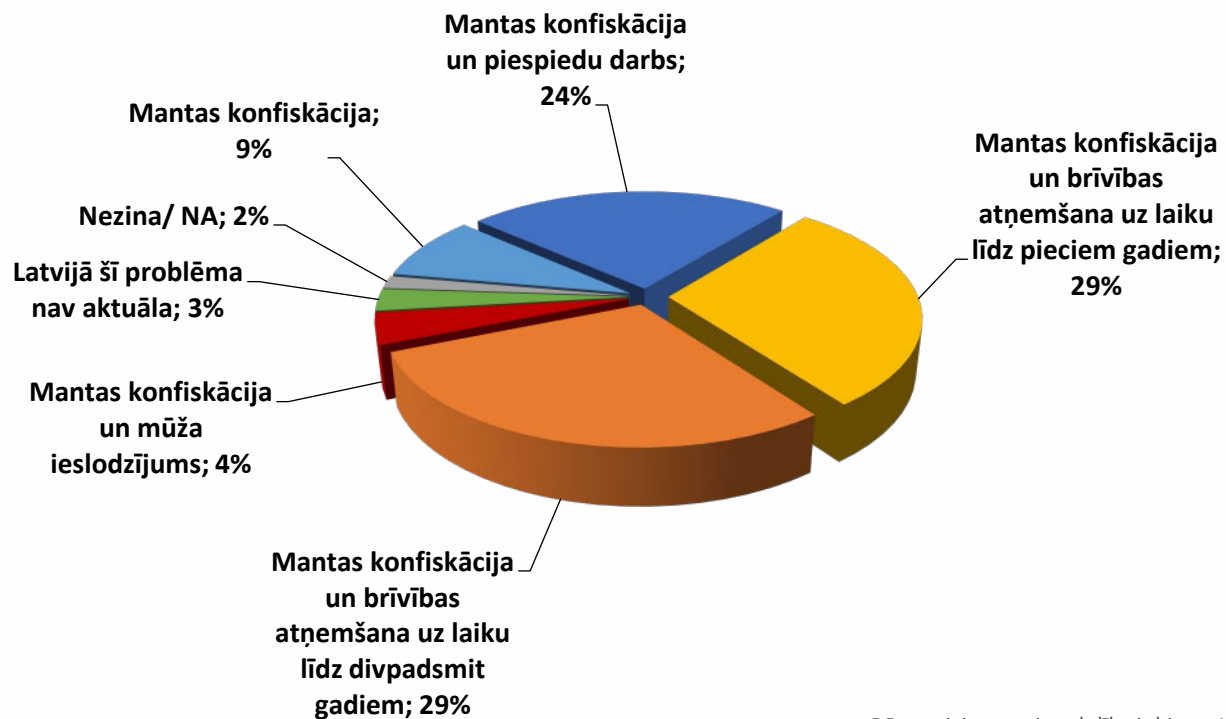
3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (14)

Q8. Naudas atmazgāšana ir saistīta ar citiem noziegumiem. Lūdzu, atzīmējiet, Jūsprāt, kuriem?



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (15)

Q9. Kura no šīm atbildēm visprecīzāk raksturo Jūsu viedokli jautājumā, kādam, Jūsprāt, būtu jābūt maksimālajam sodam Latvijā par naudas atmazgāšanu?

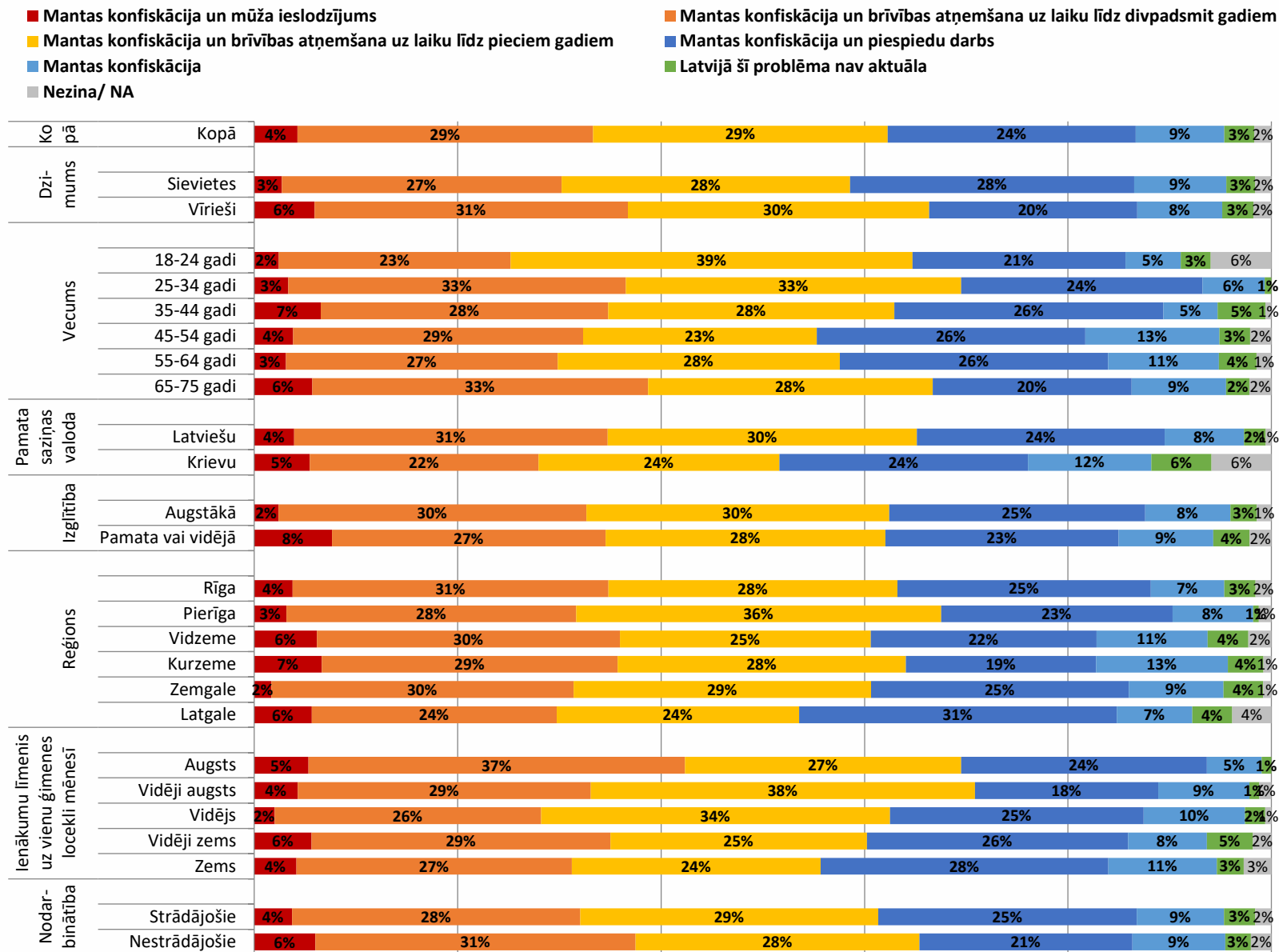


Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



3. Priekšstati par naudas atmazgāšanu un citiem finanšu noziegumiem (16)

Q9. Kura no šīm atbildēm visprecīzāk raksturo Jūsu viedokli jautājumā, kādam, Jūsprāt, būtu jābūt maksimālajam sodam Latvijā par naudas atmazgāšanu?



Bāze: visi aptaujas dalībnieki, n=1118



Kontaktinformācija:

Tirgus un sociālo pētījumu centrs «Latvijas Fakti»

Adrese: Bruņinieku iela 8a-5, Rīga, LV-1010

web: www.latvianfacts.lv



Oksana Kurcalte

Vecākā projektu vadītāja

Tālrunis: +371 67314002

E-pasts: sana@latfacts.lv

