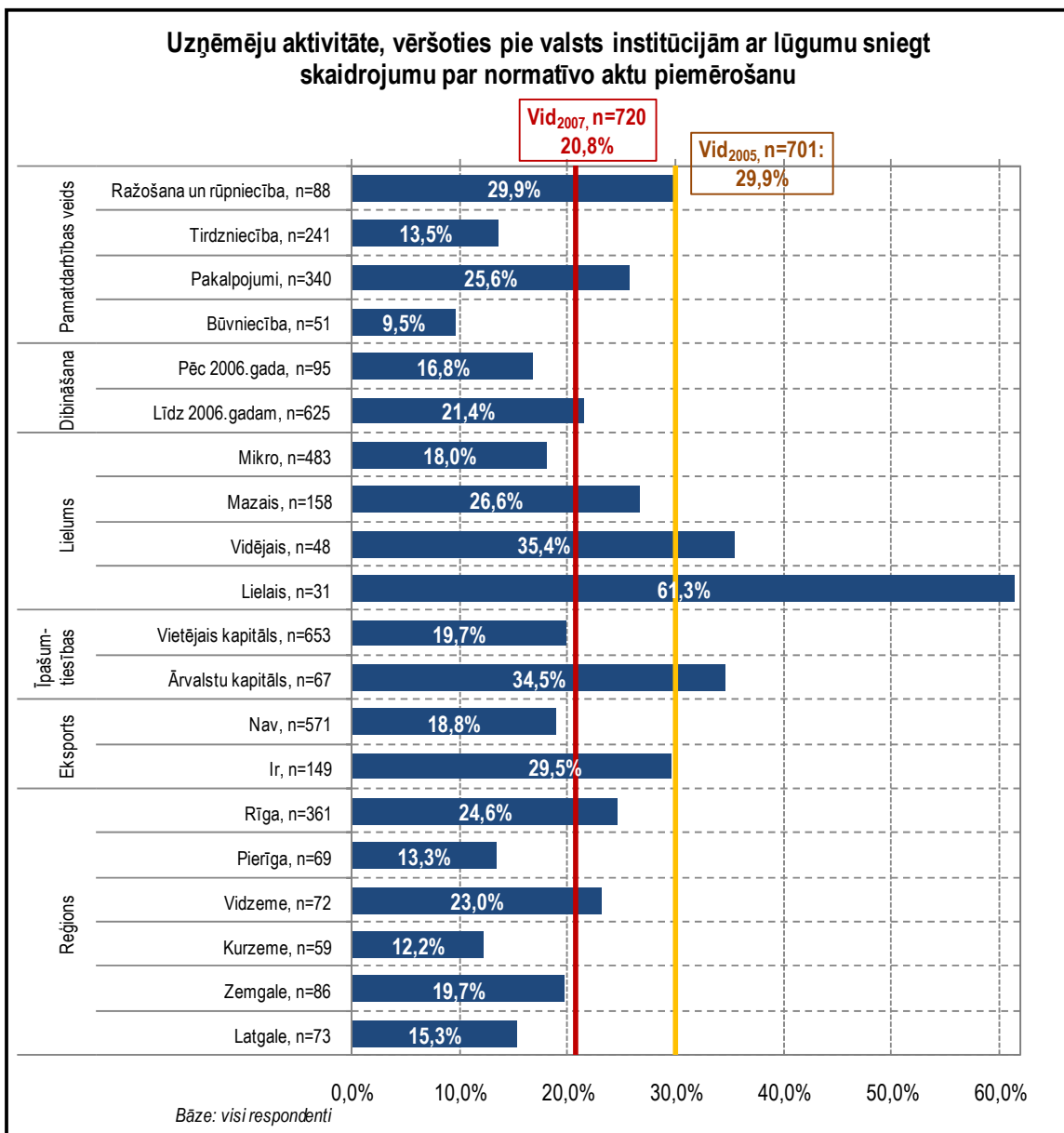


XVII Uzņēmēju dalība likumdošanas procesā

Uzņēmēju aktivitāte, vērstoties pie valsts un pašvaldības institūcijām

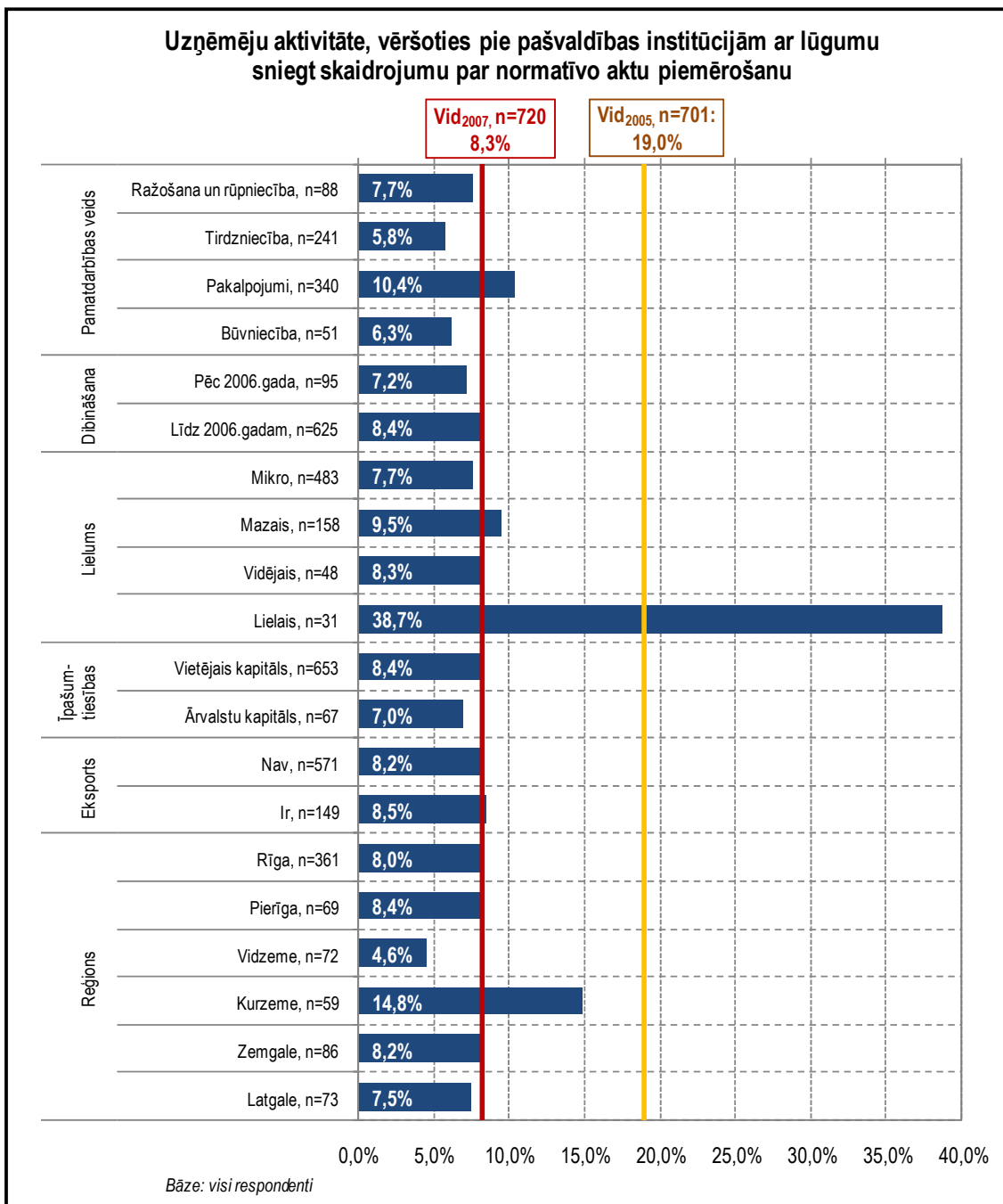
Pēdējo divu gadu laikā pie valsts institūcijām ar lūgumu sniegt skaidrojumu par normatīvo aktu piemērošanu griezušies 20,8% uzņēmēju, kas ir par 9,1 procentpunktiem mazāk kā 2005. gadā, kad uzņēmēji interesi par normatīvo aktu piemērošanas iemesliem izrādījuši 29,9% gadījumos.

Uzņēmēju aktivitāte, vērstoties pie valsts institūcijām, ir atkarīga no uzņēmuma lieluma – izteikti biežāk par normatīvo aktu piemērošanas iemesliem ir interesējušies lielle (61,3% gadījumu) un vidējie (35,4%), bet retāk – mikro (18,0%) uzņēmumi. Biežāk likumu piemērošanas procesā iesaistījušies arī uzņēmumi, kuros dominē ārvalstu kapitāls (34,5%), kuri pārstāv ražošanas un rūpniecības sektoru (29,9%) un vismaz daļu savas produkcijas eksportē (eksportējošo uzņēmumu īpatsvars, kas griezušies pie valsts institūcijām, ir 29,5%), savukārt retāk – būvniecības sfērā strādājošie respondenti (9,5%).



Salīdzinoši retāk uzņēmēji ar lūgumu sniegt skaidrojumu par normatīvo aktu piemērošanu griezušies pie pašvaldības institūcijām (8,3% gadījumu). Uzņēmēju aktivitāte, vēršoties pie pašvaldības institūcijām, ir samazinājusies arī attiecībā pret 2005. gadu (par 10,7 procentpunktiem).

Arī pie pašvaldības institūcijām ar mērķi iegūt normatīvo aktu piemērošanas pamatojumu visbiežāk griezušies lieli uzņēmumi (38,7% gadījumu). Par likumu piemērošanas pamatojumu nedaudz biežāk kā vidēji interesējušies arī uzņēmumi, kas atrodas Kurzemes reģionā (14,8%) un darbojas pakalpojumu sfērā (10,4%), savukārt visretāk (tikai 4,6% gadījumos) - respondenti, kuru uzņēmumi darbību veic Vidzemē.

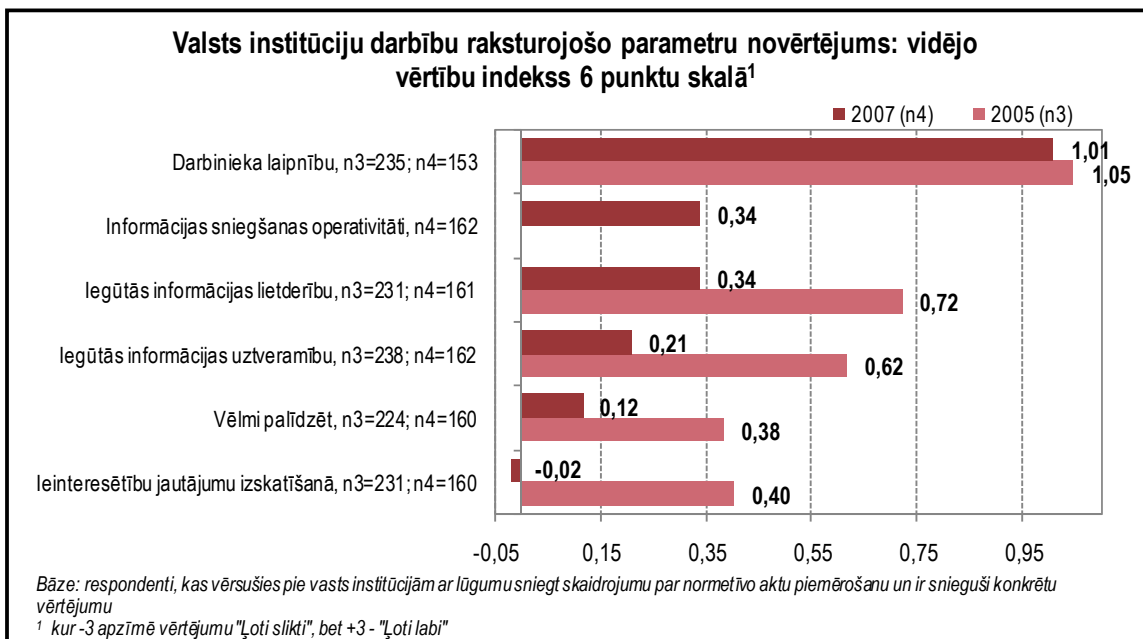


Valsts un pašvaldības institūciju darbību raksturojošo parametru novērtējums

Valsts institūciju darbības vērtējums

2007. gada uzņēmēju aptaujas rezultāti liecina, ka visaugstāk uzņēmēji, kas vērsušies pie valsts institūcijām ar lūgumu sniegt skaidrojumu par normatīvo aktu piemērošanu, vērtē valsts institūcijās strādājošo darbinieku laipnību – indeksa vērtība sasniedz 1,01 punktu⁴⁸. Salīdzinoši augstu tiek vērtēta arī informācijas sniegšanas operativitāte un iegūtās informācijas lietderība (abos gadījumos indeksa vērtība skalā no -3 līdz +3 sasniedz 0,34 punktus). Nedaudz sliktāk uzņēmēji vērtē iegūtās informācijas uztveramību (0,21 punkti) un valsts institūciju darbinieku vēlmi palīdzēt (0,12 punkti), savukārt par vissliktāko aptaujātie uzņēmēji uzskata darbinieku ieinteresētību to jautājumu izskatīšanā (indeksa vērtība ir negatīva: - 0,02 punkti, liecinot par negatīvo atbildi⁴⁹ pārsvaru).

Salīdzinot ar 2005. gadu, uzņēmēji sliktāk vērtē katru no institūciju darbību raksturojošajiem parametriem⁵⁰. Būtiskāk vērtējuma indekss samazinājies valsts institūciju darbinieku ieinteresētībai jautājuma izskatīšanā (2005. gada indekss - 0,40 punkti, 2007. gada - 0,02 punkti) un sniegtās informācijas uztveramībai / saprotamībai, kur indekss samazinājies par 0,41 punktu. Sliktāk salīdzinoši ar laika periodu pirms diviem gadiem uzņēmēji vērtē arī valsts institūciju darbinieku sniegtās informācijas lietderību (-0,38 punkti), vēlmi palīdzēt (-0,27 punkti), kā arī darbinieku laipnību, kur vērtējums samazinājies relatīvi nedaudz – par 0,04 punktiem (arī 2005. gadā darbinieku laipnība tika vērtēta visaugstāk – ar 1,05 punktiem).



⁴⁸ Indeksa vērtības tiek aprēķinātas skalā no -3 līdz +3, kur -3 atbilst vērtējumam „Ļoti slikti”, -2 atbilst vērtējumam „slikti”, -1 apzīmē „drīzāk slikti”, +1 – drīzāk labi, +2 – labi, savukārt +3 – „Ļoti labi”. Interpretācija: lielāka indeksa vērtība norāda uz augstāku vidējo novērtējumu.

⁴⁹ „drīzāk slikti”, „slikti” un „Ļoti slikti”

⁵⁰ Ar iepriekšējā pētījuma rezultātiem nav iespējams salīdzināt „Informācijas sniegšanas operativitāti”, šis darbību raksturojošais parametrs pētījuma anketā iekļauts tikai 2007. gadā.

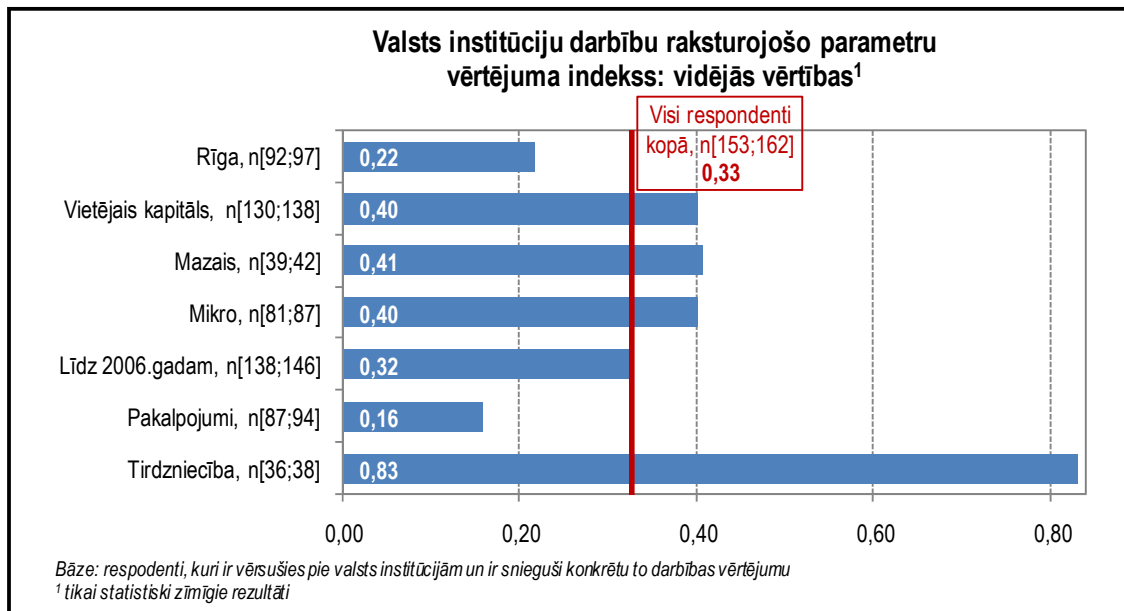
Analizējot statistiski zīmīgos rezultātus pa griezumiem, visaugstāk katru no valsts institūciju darbību raksturojošajiem parametriem vērtē respondenti, kuru vadītie uzņēmumi darbojas tirdzniecības nozarē (vidēji par 0,50 punktiem augstāk nekā kopumā⁵¹). Izteikti pozitīvāk tirdzniecībā strādājošie uzņēmēji vērtē valsts institūcijās strādājošo vēlmi palīdzēt (ar 0,81 punktu, kas ir par 0,69 punktiem augstāk nekā šo parametru novērtējuši visi respondenti kopumā) un ieinteresētību to jautājuma izskatīšanā, kas novērtēta par 0,57 punktiem augstāk nekā kopumā (0,55 attiecībā pret -0,02 punktiem). Līdzīgi kā kopumā ražošanas un rūpniecības sfēras pārstāvji visaugstāk – ar 1,28 punktiem – vērtē valsts institūciju darbinieku laipnību.

Nedaudz augstāk kā kopumā (par 0,08 punktiem⁴) valsts institūciju darba kvalitāti vērtē arī uzņēmumi, kuros pārsvarā ir pārstāvēts vietējais kapitāls.

Visnegatīvāk valsts institūciju darbību vērtē pakalpojumu sfērā darbojošies uzņēmumi (vidēji par 0,17 punktiem zemāk kā kopumā⁴). Krietni zemāk nekā visi respondenti kopumā pakalpojumu sfērā strādājošie uzņēmumi vērtē informācijas sniegšanas operativitāti / savlaicīgumu (indeksa vērtība ir par 0,27 punktiem zemāka kā vidēji), kā arī iegūtās informācijas saprotamību (-0,19 punkti) un valsts institūcijās strādājošo vēlmi palīdzēt (-0,19 punkti, turklāt pakalpojumus sniedzošie uzņēmumi šo parametru biežāk vērtējuši negatīvi⁵²).

Zemāk kā kopumā (par vidēji 0,11 punktiem⁴) valsts institūciju darba kvalitāti vērtē arī respondenti, kuru uzņēmumi darbību veic Rīgas pilsētas robežās. Īpaši negatīvi Rīgā strādājošie uzņēmēji vērtējuši iegūtās informācijas uztveramību (indeksa vērtību starpība⁵³ ir -0,21 punkti) un informācijas sniegšanas operativitāti (-0,14 punkti).

Mazie uzņēmumi augstāk nekā visi respondenti kopumā vērtē valsts institūciju darbinieku sniegtās informācijas lietderību (indeksa vērtības starpība ir +0,11 punkti), bet zemāk – informācijas sniegšanas savlaicīgumu (-0,22 punkti) un ieinteresētību jautājuma izskatīšanā (-0,08 punkti). Savukārt mikro uzņēmumu vadītāji daudz biežāk pozitīvi atsaucas uz informācijas sniegšanas operativitāti – indeksa vērtība ir 0,17 punktiem augstāka kā kopumā.

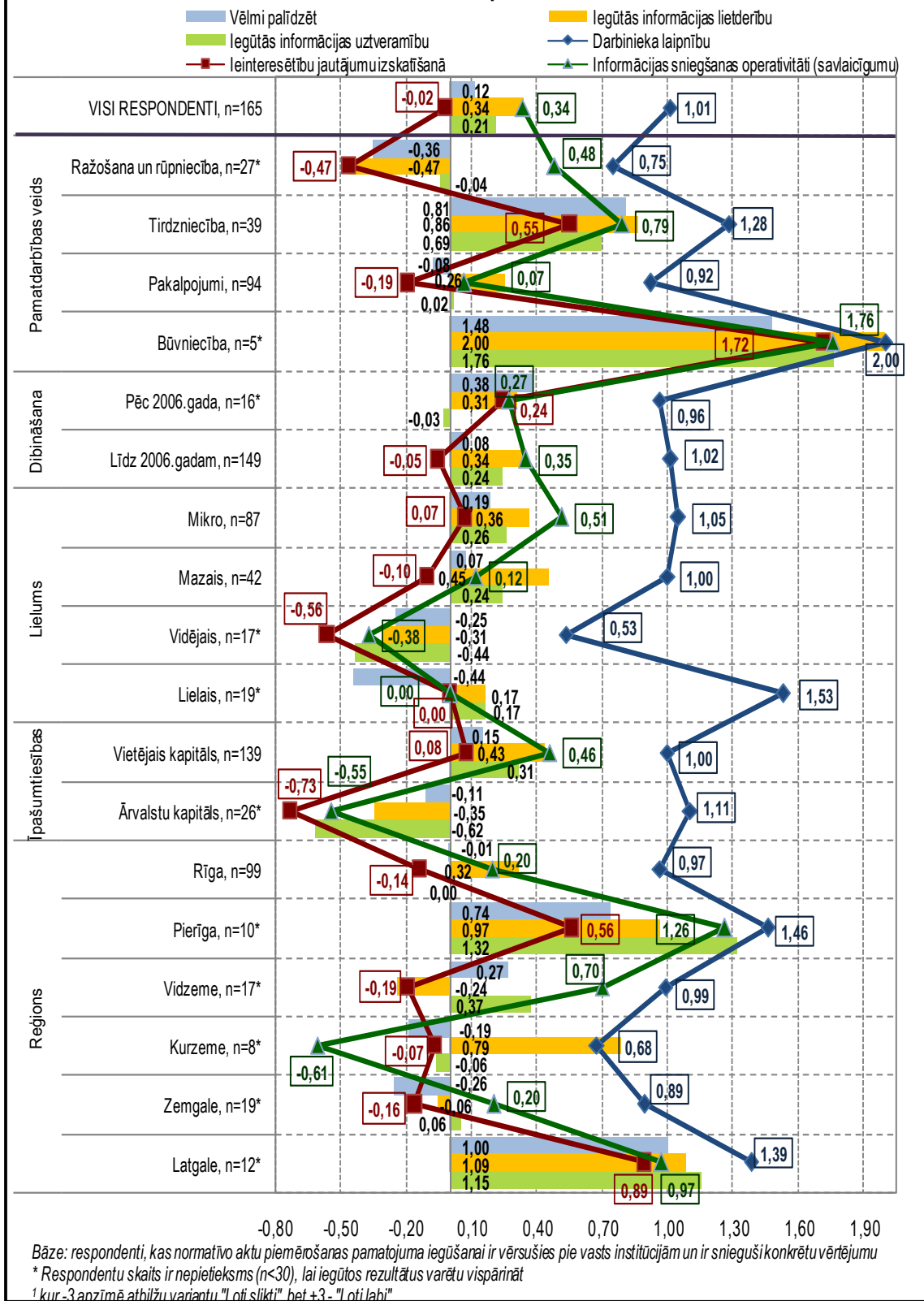


⁵¹ Vidējā vērtība tiek aprēķināta pēc formulas $\frac{\sum I_i (total) \cdot N_i (total)}{\sum N_i (total)}$ - $\frac{\sum I_i (poz) \cdot N_i (poz)}{\sum N_i (poz)}$, kur I_i apzīmē attiecīgā indeksa vērtību, N_i – respondentu skaitu, kas snieguši atbildi par konkrēto parametru, paz – analizēto griezumā (šajā gadījumā – attiecīgi tirdzniecības, pakalpojumu un Rīgā darbojošos uzņēmumus)

⁵² „drīzāk slikti”, „slikti” un „ļoti slikti”

⁵³ I(Rīga)-I(total)

Valsts institūciju darbību raksturojošo parametru novērtējums: vidējās indeksa vērtības 6 punktu skalā¹



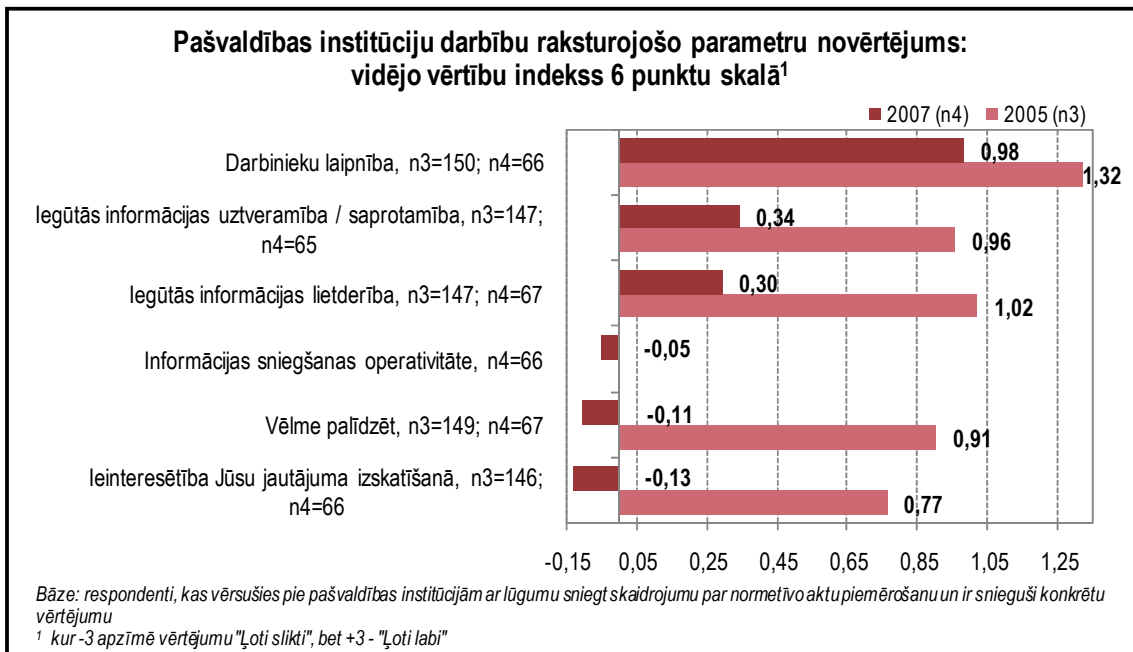
Pašvaldības institūciju darbības vērtējums

Līdzīgi kā tad, ja uzņēmēji ar lūgumu pēc normatīvo aktu piemērošanas skaidrojuma ir griezušies pie valsts institūcijām, arī pašvaldības institūciju apmeklējuma gadījumā visaugstāk tiek vērtēta šajās iestādēs strādājošo cilvēku laipnība (ar 0,98 punktiem⁵⁴, kas ir tikai nedaudz zemāk kā attiecīgais indekss valsts institūcijām). Biežāk pozitīvu nekā negatīvu vērtējumu aptaujātie uzņēmēji snieguši arī par tādiem parametriem kā:

- legūtās informācijas uztveramība / saprotamība – indeksa vērtība ir 0,34 punkti;
- legūtās informācijas lietderība, kas vidēji tikusi novērtēta ar 0,30 punktiem.

Pārsvarā negatīvu uzņēmēju vērtējumu saņēmuši sekojoši pašvaldības institūciju darba kvalitāti raksturojoši parametri:

- Informācijas sniegšanas operativitāte, kuru uzņēmēji vidēji novērtējuši ar -0,05 punktu atzīmi (valsts institūciju vērtējuma indekss ir pozitīvs - +0,34 punkti);
- Darbinieku vēlme palīdzēt – vērtējuma indekss ir -0,11 punkti;
- Ieinteresētība respondentu jautājuma izskatīšanā, kas tikusi vērtēta visnegatīvāk (vidējās vērtības indekss ir -0,13 punkti), turklāt visnegatīvāk konkrētais darbību raksturojošais parametrs ticis vērtēts arī valsts institūciju gadījumā (indeksa vērtība -0,02 punkti).



Arī salīdzinoši ar 2005. gada pētījuma rezultātiem visi pašvaldības institūciju darba kvalitāti raksturojošie faktori šogad tikuši vērtēti būtiski zemāk⁵⁵. Vairāk kā par punktu samazinājies darbinieku vēlmes palīdzēt vērtējums (2005. gadā attiecīgais parametrs vidēji ticis vērtēts ar 0,91 punkta atzīmi, bet 2007. gadā – ar negatīvu: -0,11 punktu atzīmi). Tāpat izteikti sliktāk uzņēmēji vērtē institūciju ieinteresētību to jautājuma aizskatīšanā (-0,90 punkti attiecībā pret 2005. gadu, turklāt abos pētījumos tā tikusi vērtēta visnegatīvāk). Pēc uzņēmēju domām ir pasliktinājusies arī pašvaldību institūciju darbinieku sniegtās informācijas lietderība (-0,73 punkti) un uztveramība (-0,62 punkti), tomēr arī 2007. gadā šie parametri biežāk tikuši vērtēti pozitīvi kā negatīvi (vidējās vērtības

⁵⁴ Indeksa vērtības tiek aprēķinātas skalā no -3 līdz +3, kur -3 atbilst vērtējumam „ļoti slikti”, -2 atbilst vērtējumam „slikti”, -1 apzīmē „drīzāk slikti”, +1 – drīzāk labi, +2 – labi, savukārt +3 – „ļoti labi”. Interpretācija: lielāka indeksa vērtība norāda uz augstāku vidējo novērtējumu.

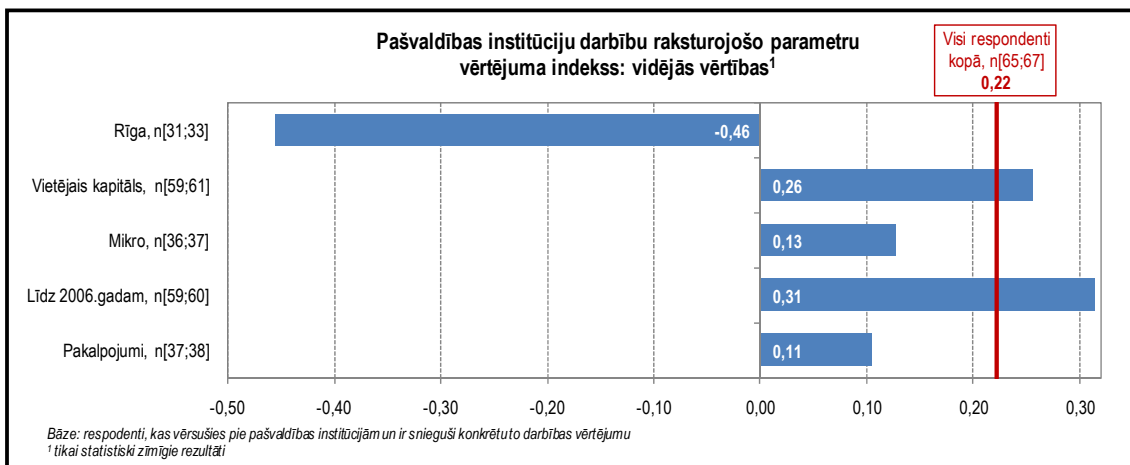
⁵⁵ Ar iepriekšējā pētījuma rezultātiem nav iespējams salīdzināt „Informācijas sniegšanas operativitāti”, šis darbību raksturojošais parametrs pētījuma anketā iekļauts tika tikai 2007. gadā.

indekss ir pozitīvs). Salīdzinoši mazāk pēdējo divu gadu laikā ir mainījies darbinieku laipnības vērtējums (-0,34 punkti).

Nedaudz augstāk kā kopumā visus pašvaldības institūciju darbību raksturojošos parametrus vērtē uzņēmumi, kas dibināti līdz 2006. gada 1. janvārim („vecie” uzņēmumi pašvaldības institūciju darba kvalitātes rādītājus vidēji novērtējuši ar 0,31 punktu⁵⁶, kamēr visi respondenti kopumā – ar 0,22 punktiem⁵⁷). Izteikti augstāk nekā vidēji šo uzņēmumu vadītāji vērtējuši sniegtās informācijas operativitāti (vidējās vērtības indekss par 0,20 punktiem pārsniedz attiecīgo indeksu, kas aprēķināts visiem respondentiem kopumā).

Visnegatīvāk pašvaldības institūciju sniegto pakalpojumu kvalitātes faktoros vērtē Rīgā strādājošie respondenti – gandrīz par visiem darbību raksturojošajiem parametriem tiek sniegts pārsvarā negatīvs vērtējums, turklāt arī vidējā vērtība ir par 0,68 punktiem zemāka kā attiecīgā indeksa vērtība visiem respondentiem kopumā⁹. Vienīgais darba kvalitātes rādītājs, kas biežāk ticis novērtēts pozitīvi kā negatīvi, ir pašvaldības institūcijās strādājošo laipnība (0,60 punkti), tomēr arī tas ticis vērtēts par 0,38 punktiem zemāk kā kopumā. Visnegatīvāk Rīgā darbojošies uzņēmēji vērtē pašvaldības institūciju ieinteresētību to jautājuma izskatīšanā (-1,03 punkti, turklāt vērtējums ir par 0,90 punktiem zemāks kā visiem respondentiem kopumā) un darbinieku vēlmi palīdzēt (-1,00 punkti, kas ir par 0,90 punktiem zemāk kā kopumā). Izteikti sliktāk kā visi respondenti kopumā Rīgas pilsētas teritorijā strādājošo uzņēmumu vadītāji vērtē arī pašvaldības institūciju darbinieku sniegtās informācijas lietderību (-0,71 punkti salīdzinājumā ar kopējo rādītāju - +0,30 punkti).

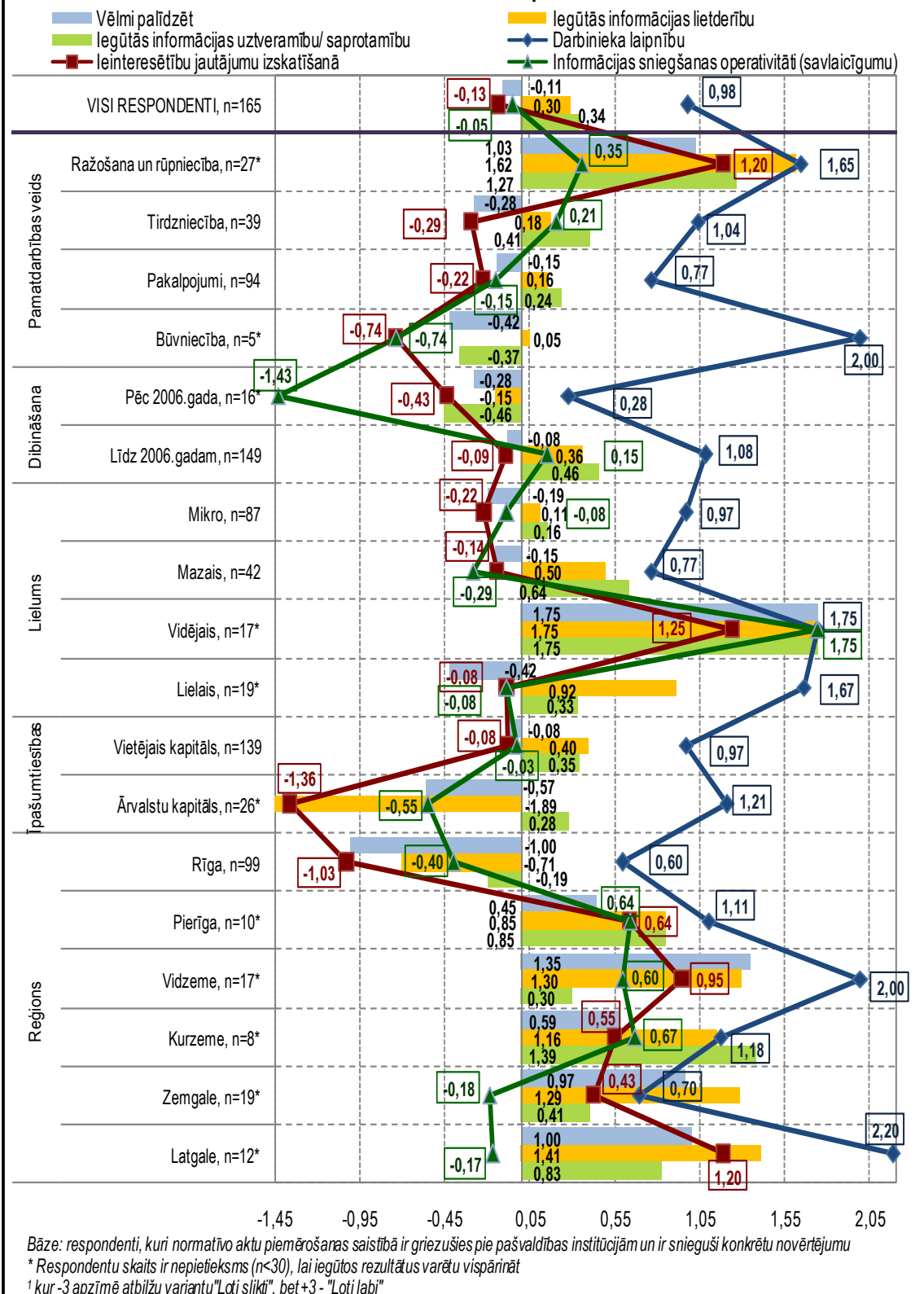
Negatīvāk pašvaldības institūciju darbību raksturojošos parametrus vērtē arī pakalpojumu sfērā strādājošie respondenti (vidējo indeksu starpība ir -0,12 punkti) un mikro uzņēmumu vadītāji (-0,09 punkti).



⁵⁶ Vidējā vērtība tiek aprēķināta pēc formulas $\frac{\sum_{i=1}^n (rata)_i \cdot N_i}{\sum_{i=1}^n N_i} - \frac{\sum_{i=1}^n (paz)_i \cdot N_i}{\sum_{i=1}^n N_i}$, kur li apzīmē attiecīgā indeksa vērtību, N_i – respondentu skaitu, kas snieguši atbildi par konkrēto parametru, paz – analizēto griezumu (šajā gadījumā – attiecīgi vecos uzņēmumus, uzņēmumus, kuros pārsvarā pārstāvēts vietējais kapitāls, Rīgā darbojošās vienības, kā arī pakalpojumu sfērā strādājošos un uzņēmumus, kuros darbinieku skaits nepārsniedz 9 cilvēkus)

⁵⁷ Pilnīgas analīzes iespējas ir ierobežotas sakarā ar nepietiekamo respondentu skaitu lielākajā daļā uzņēmumu kategoriju (datus vispārināt iespējams tikai vienā no apakšskategorijām)

Pašvaldības institūciju darbību raksturojošo parametru novērtējums: vidējo vērtību indekss 6 punktu skalā¹



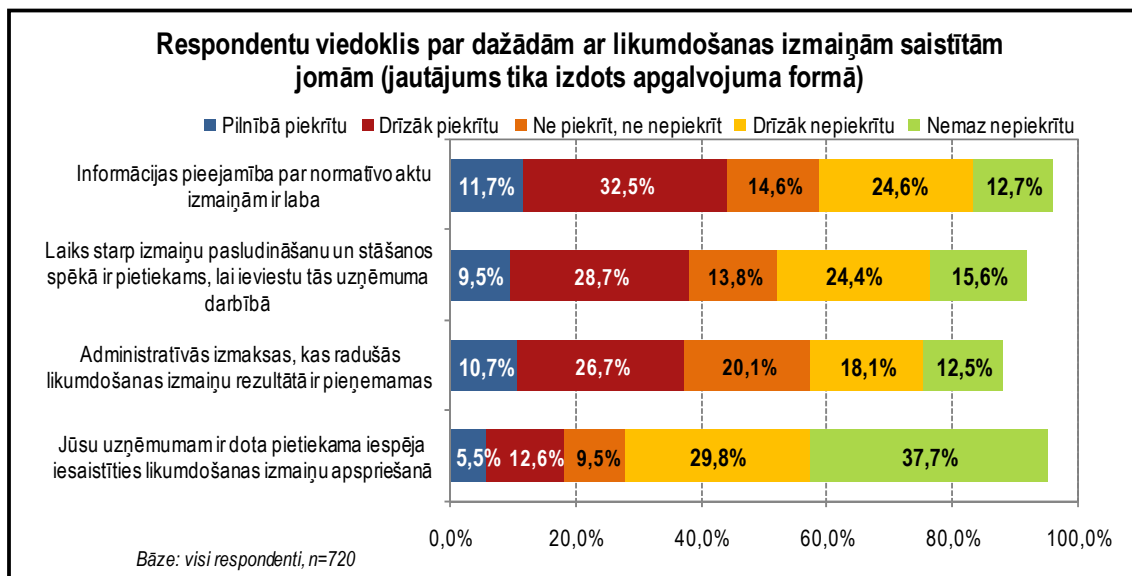
Administratīvo aktu izmaiņu procesa novērtējums

Vērtējot dažādus ar likumdošanas izmaiņām saistītus apgalvojumus, uzņēmēji biežāk atbalstījuši nekā noraidījuši sekojošus izteikumus:

- „Administratīvās izmaksas, kas radušās likumdošanas izmaiņu rezultātā ir pieņemamas” – 37,3% uzņēmēju šim apgalvojumam ir piekrituši vai drīzāk piekrituši, savukārt 30,6% šādu izteikumu ir drīzāk vai pārliecinoši noraidījuši (piektā daļa respondentu uz šo jautājumu atbild neitrāli - „ne piekrīt, ne nepiekrīt”). Vidējā pamatojuma vērtība (AV)⁵⁸ ir 3,06 punkti, bet starpības indekss – 6,7%¹¹.
- „Informācijas pieejamība par normatīvo aktu izmaiņām ir laba”, kam piekrīt 44,1%, bet drīzāk vai nemaz nepiekrīt 37,3% respondentu (starpības indekss ir 6,8 procentpunkti, bet AV – 3,06 punkti). Respondentu, kas dotajam apgalvojumam ne piekrīt, ne nepiekrīt, īpatsvars ir 14,6%.

Biežāk noraidīti kā apstiprināti tikuši tādi apgalvojumi kā:

- „Laiks starp izmaiņu pasludināšanu un stāšanos spēkā ir pietiekams, lai ieviestu tās uzņēmuma darbībā” – izteikumam piekrīt 38,2%, bet lielākā vai mazākā mērā nepiekrīt – 40,0% aptaujāto uzņēmēju (13,8% nav formulējuši noteiktu nostāju). Apgalvojuma starpības indekss⁵⁹ ir -1,8%, bet AV – 2,91 punkts;
- „Respondentu vadītajam uzņēmumam ir dota pietiekama iespēja iesaistīties likumdošanas izmaiņu apspriešanā”, ko uzņēmēji vērtē izteikti sliktāk kā citus ar normatīvo aktu izmaiņām saistītus faktorus – vairāk kā divas trešdaļas (67,5%) uzņēmēju konkrēto apgalvojumu noraidījuši, bet tikai 18,1% tam ir piekrituši vai drīzāk piekrituši. Arī izteikuma starpības indekss ir izteikti negatīvs (-49,3%) un AV ir tikai 2,14 punkti.



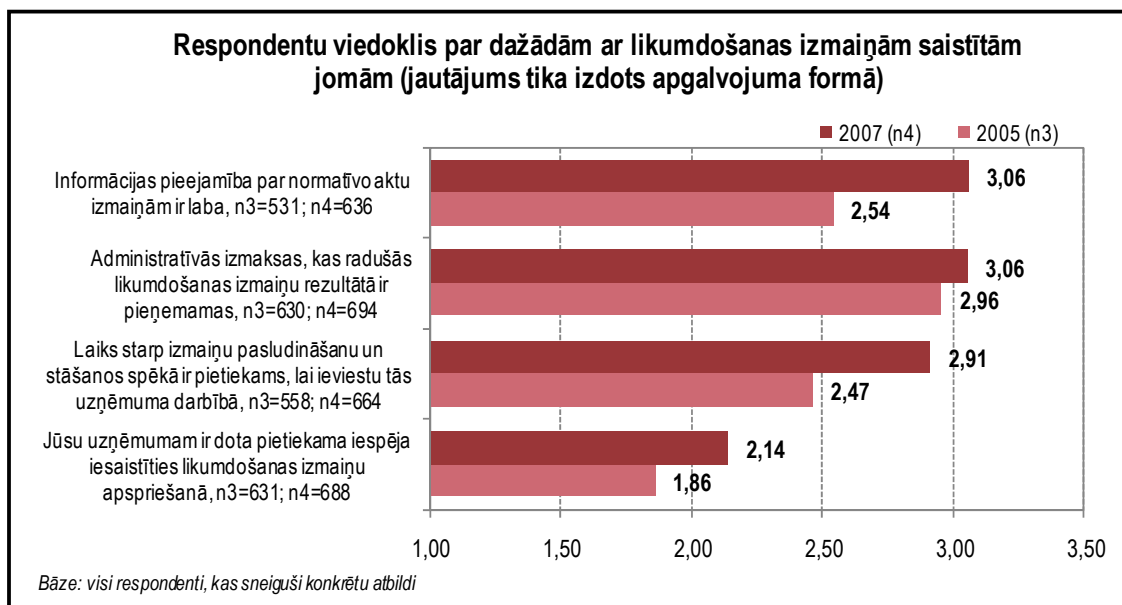
⁵⁸ Vidējā pamatojuma vērtība (AV) tiek izteikta 5 punktu skalā, kur 1 apzīmē atbilžu variantu „nemaz nepiekrīt”, bet 5 – „pilnībā piekrīt”. Aprēķins tiek veikts, summējot respondentu īpatsvara un attiecīgā apzīmējuma reizinājumu un izdalot to ar kopējo vērtējumu sniegušo respondentu skaitu.

⁵⁹ Indekss tiek aprēķināts kā izteikumam pilnībā vai daļēji piekritušo un daļēji vai nemaz nepiekritušo uzņēmēju īpatsvaru starpība.

Lai gan aptaujātie uzņēmēji visus ar likumdošanas izmaiņām saistītos faktoros uzskata par tikai apmierinošiem vai drīzāk negatīviem, to vērtējums, salīdzinot ar 2005. gada pētījuma rezultātiem, ir izteikti uzlabojies. Īpaši palielinājies ir to uzņēmēju īpatsvars, kas piekrīt sekojošiem apgalvojumiem:

- „Informācijas pieejamība par normatīvo aktu izmaiņām ir laba” - vidējā pamatojuma vērtība (AV) ir palielinājusies vairāk kā par puspunktu (0,52 ballēm);
- „Laiks starp izmaiņu pasludināšanu un stāšanos spēkā ir pietiekams, lai ieviestu tās uzņēmuma darbībā”, kura vidējais pamatojuma vērtējums (AV) 2005. gadā bijis 2,47 punkti, bet 2007. gadā – 2,91 punkts.

Biežāk uzņēmēji ir piekrituši arī izteikumam, ka „to vadītajam uzņēmumam ir dota pietiekama iespēja iesaistīties likumdošanas izmaiņu apspriešanā” (vidējā vērtība (AV) pēdējo divu gadu laikā ir pieaugusi par 0,28 punktiem). Arī administratīvās izmaksas, kas radušās likumdošanas izmaiņu rezultātā, atbilstošākas aptaujātajiem uzņēmējiem liekas 2007. gadā (vidējās vērtības (AV) pieaugums attiecībā pret 2005. gadu ir 0,10 punkti).

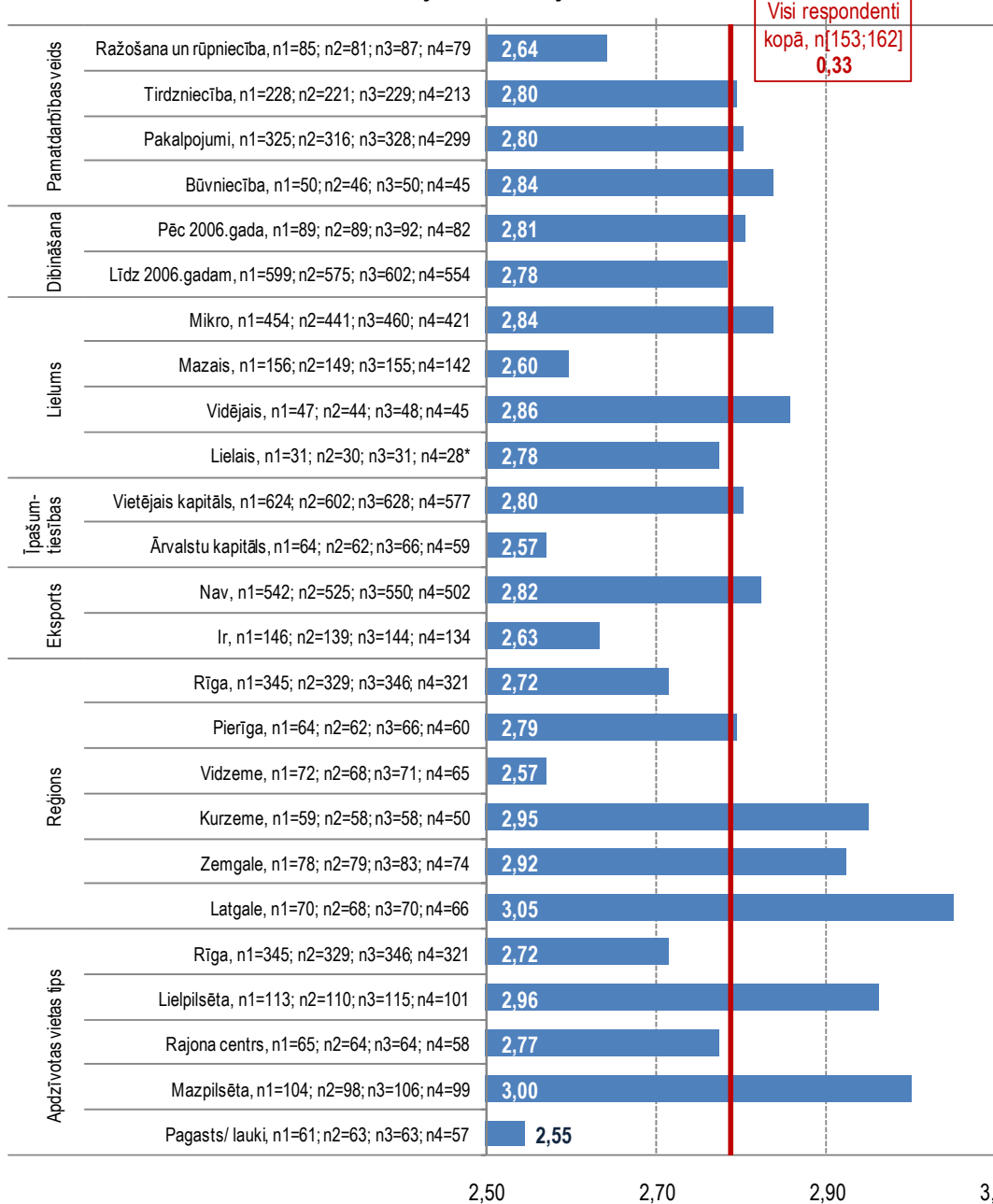


Biežāk kā kopumā dažādiem ar likumdošanas izmaiņām saistītiem apgalvojumiem piekrituši Latgalē darbojošies uzņēmēji (šī reģiona pārstāvu vidējā pamatojuma vērtība (AV) par visiem apgalvojumiem kopumā⁶⁰ ir lielāka nekā, analizējot visus respondētus kopā (3,05 attiecībā pret 2,79 punktiem)). Tāpat pozitīvāk dažādus ar likumdošanas izmaiņām saistītus faktoros vērtējuši respondenti, kuru uzņēmumi darbību veic lielpilsētās (+0,17 punkti) un mazpilsētās (+0,21 punkti), kā arī darbojas tādos statistiskajos reģionos kā Kurzeme (+0,16 punkti) un Zemgale (+0,14 punkti).

Retāk dotajiem apgalvojumiem piekrituši lauku teritorijās strādājošie uzņēmēji (vidējā pamatojuma indeksa (vidējā AV) vērtība ir par 0,24 punktiem mazāka kā visiem respondentiem kopumā), Vidzemē darbojošies uzņēmumi (-0,22 punkti attiecībā ar visu respondentu sniegto vērtējumu), uzņēmumi, kuros pārsvarā pārstāvēts vietējais kapitāls (-0,22 punkti) un uzņēmumi, kuros strādā no 10-49 darbiniekiem (-0,19 punkti).

⁶⁰ Vidējā vērtība tiek aprēķināta pēc formulas $\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - N_i) \cdot (paz_i - Y)}{\sum_{i=1}^n (x_i - N_i)}$, kur li apzīmē attiecīgā indeksa vērtību, N_i – respondentu skaitu, kas snieguši atbildi par konkrēto parametru, paz – analizēto griezumam

Respondentu viedoklis par daržādām ar likumdošanas izmaiņām saistītām jomām: vidējās vērtības¹



Bāze: visi respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi

* respondentu skaits nav pietiekams (n<30), lai iegūtos rezultātus varētu vispārināt

Izteikti retāk kā citus respondenti apstiprinājuši apgalvojumu, ka to *uzņēmumam ir dota pietiekama iespēja iesaistīties likumdošanas izmaiņu apspriešanās* (vidējā pamatojuma vērtība (AV) ir tikai 2,14 punkti, kas nozīmē, ka lielākā daļa uzņēmēju doto apgalvojumu ir noraidījuši). Pozitīvāk iesaistīšanās iespējas vērtē lielie un vidējie uzņēmumi (AV ir par attiecīgi 0,44 un 0,39 punktiem augstāka kā visiem respondentiem kopā), savukārt dotajam apgalvojumam visretāk piekrituši ir Vidzemē strādājošie uzņēmēji - AV indeksa vērtība ir zemāka par 2 punktiem (1,99 punkti, kas nozīmē, ka respondenti, kuru uzņēmumi strādā Vidzemes reģionā, apgalvojumu, ka to *uzņēmumiem ir dota pietiekama iespēja iesaistīties likumdošanas izmaiņu apspriešanās*, visbiežāk ir kategoriski noraidījuši).

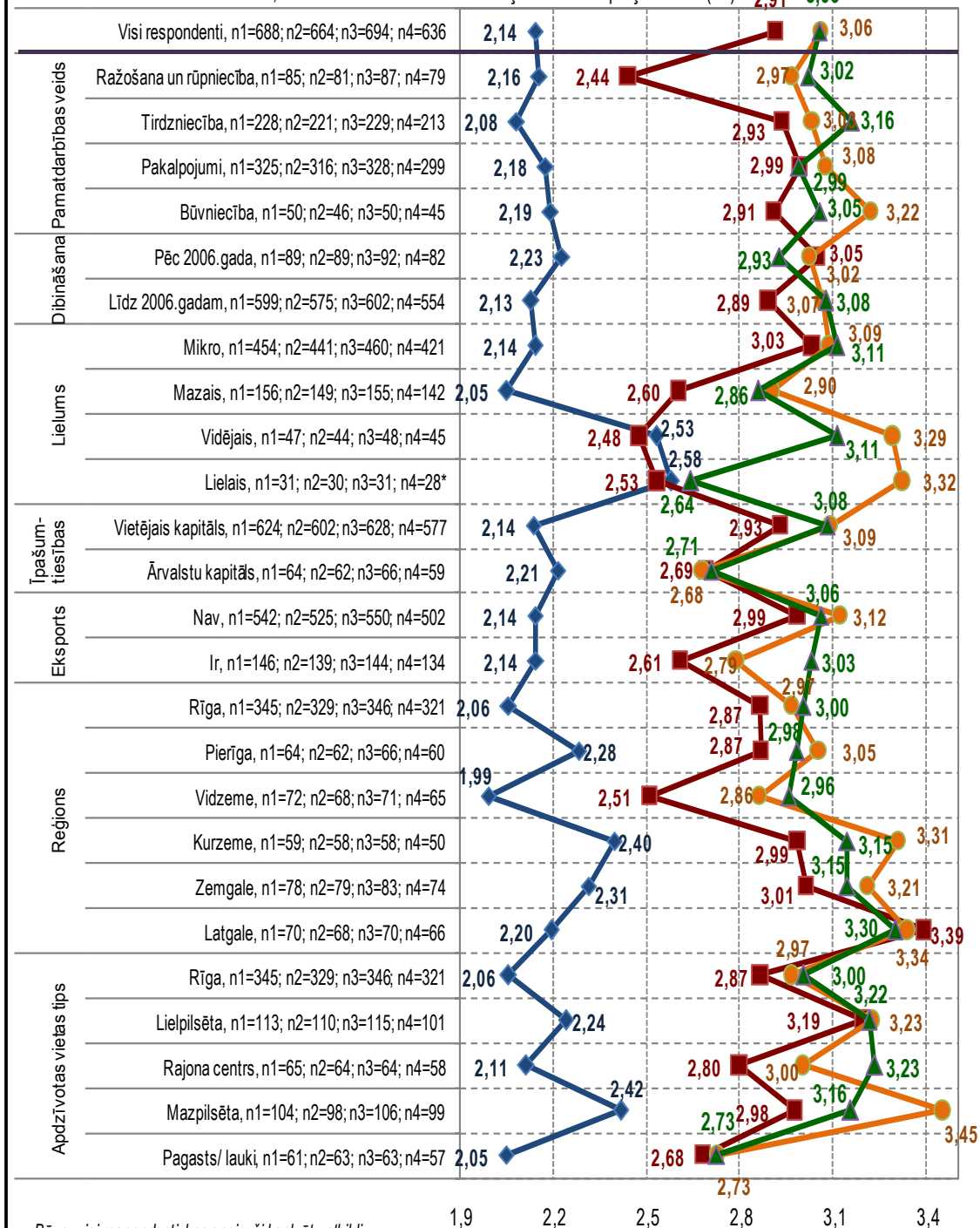
Nākamā visbiežāk noraidītā apgalvojuma - „*laiks starp likumdošanas izmaiņu pasludināšanu un stāšanos spēkā ir pietiekams, lai tās ievestu uzņēmuma darbībā*” – vidējā pamatotība (apgalvojumam piekritušo un to noraidījušo uzņēmēju īpatsvara vidējā vērtība) novērtēta ar 2,91 punktu, norādot, ka visbiežāk uzņēmēji dotajam izteikumam drīzāk nepiekrīt vai arī konkrētu nostāju neformulē. Pozitīvāk iesaistīšanās iespējas vērtē Latgales reģionā darbojošies uzņēmēji (AV sasniedz 3,39 punktus), kā arī respondenti, kas uzņēmējdarbību veic lielpilsētā (3,19 punkti). Biežāk apgalvojumam, ka laiks, lai likumdošanas izmaiņas ievestu uzņēmuma darbībā, ir pietiekams, nepiekrīt ražošanas un rūpniecības sfēras pārstāvji (AV ir par 0,47 punktiem zemāka kā visiem respondentiem kopā), Vidzemē strādājošie uzņēmēji (-0,40 punkti), kā arī respondenti, kuri vada lielos (- 0,38 punkti) un vidējos (-0,44 punkti) uzņēmumus.

Apgalvojumam, ka *informācija par normatīvo aktu izmaiņām ir pieejama*, biežāk piekrīt respondenti, kuri uzņēmējdarbību veic mazpilsētās (AV ir par 0,39 punktiem augstāka kā visiem respondentiem kopā), kuri darbojas Latgalē (+0,28 punkti) un Kurzemē (+0,25 punkti), kā arī nodarbina vismaz 250 darbiniekus (+0,26 punkti). Zīmīgi, ka biežāk šo apgalvojumu noraida uzņēmumi, kuros ir ārvalstu kapitāla īpatsvars (AV vērtība ir tikai 2,68 punkti), eksportējošie uzņēmumi (2,79 punkti), kā arī respondenti, kuru uzņēmumi darbību veic pagastos vai lauku teritorijās (AV ir 2,73 punkti, kas ir par 0,33 punktiem zemāks kā kopumā).

Izteikumam, ka *likumdošanas izmaiņu rezultātā radušās izmaksas ir pieņemamas*, biežāk piekrituši ir Latgalē strādājošie uzņēmēji (pamatojuma vidējā vērtība (AV) ir par 0,24 punktiem augstāka kā visiem respondentiem kopā), kā arī respondenti, kuru uzņēmums atrodas lielpilsētās (+0,16 punkti) vai rajona centros (+0,18 punkti). Biežāk administratīvās izmaksas par nepieņemamām uzskatījuši lielie uzņēmumi (AV vērtība ir par 0,41 punktu mazāka kā kopumā), uzņēmumi, kuros pārsvarā pārstāvēts ārvalstu kapitāls (AV $\text{ārvalstu kapitāls} - \text{AV visi respondenti}$ sasniedz -0,35 punktus), kā arī lauku teritorijās strādājošie respondenti (AV ir 2,73 punkti, liecinot par to, ka uzņēmēji bieži vien apgalvojumam, ka izmaksas ir pieņemamas, nepiekrīt).

Respondentu viedoklis par daržādām ar likumdošanas izmaiņām saistītām jomām: vidējās vērtības 5 punktu skalā¹

- ♦— Jūsu uzņēmumam ir dota pietiekama iespēja iesaistīties likumdošanas izmaiņu apspriešanā (n1)
- Laiks starp izmaiņu pasludināšanu un stāšanos spēkā ir pietiekams, lai ieviestu tās uzņēmuma darbībā (n2)
- Informācijas pieejamība par normatīvo aktu izmaiņām ir laba (n3)
- ▲— Administratīvās izmaksas, kas radušās likumdošanas izmaiņu rezultātā ir pieņemamas (n4)



Bāze: visi respondenti, kas snieguši konkrētu atbildi

* Respondentu skaits ir nepietiekams (n<30), lai iegūtos rezultātus varētu vispārināt

¹ kur 1 apzīmē atbildi varianti "Pilnībā nepiekrītu", bet 5 - "Pilnībā piekrītu"

Uzņēmēju iesaistīšanās diskusijās par likumiem vai noteikumiem

2007. gada uzņēmēju aptaujas rezultāti liecina, ka pēdējo divu gadu laikā nedaudz pieaudzis ir to uzņēmēju īpatsvars, kas iesaistījušies kādā diskusijā par likumprojektu un noteikumiem, sniedzot savus komentārus valsts institūcijai vai nozares vai uzņēmēju asociācijai (2005. gadā šādās aktivitātēs iesaistījušies bija 8,7%, bet 2007. gadā – 12,7% respondentu).

Visbiežāk diskusijās par likumiem vai noteikumiem iesaistījušies lielle uzņēmumi – likumu jaunradē piedalījušās gandrīz divas trešdaļas uzņēmumu, kuros strādā vismaz 250 darbiniekiem. Vairāk kā divas reizes retāk (bet biežāk nekā visi respondenti vidēji) augstākminētajās aktivitātēs iesaistījušies vidējie uzņēmumi (31,3% respondentu), kā arī uzņēmumi, kuros dominē ārvalstu kapitāls (24,3%), kuri vismaz daļu savas produkcijas eksportē (21,9%) un pārstāv ražošanas un rūpniecības nozari (20,5%).

Izteikti retāk likumu jaunrades procesā piedalījušies uzņēmēji, kas darbojas būvniecības sfērā (4,5%) un savu uzņēmējdarbību veic Latgalē (6,7%).

