

Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Latvijas iedzīvotāju aptauja

2019.gada jūlijs

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	4
Terminu skaidrojums.....	5
Respondentu sociāli demogrāfiskais profils.....	6
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....	7
KOPSAVILKUMS	8

GALVENIE REZULTĀTI

1. Pilsētas Latvijā, kuras izvēlētos apmeklēt	13
2. Jūrmala.....	16
2.1. Pēdējais Jūrmalas apmeklējums	16
2.2. Jūrmalas apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā.....	18
2.3. Jūrmalas tēls.....	21
2.4. Vērtējums dažādām jomām Jūrmalā	24
2.5. Priekšstata maiņa par Jūrmalu pēdējā gada laikā	26
2.6. Jūrmalas apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā.....	28
2.7. Apzīmējuma "kūrortpilsēta" atbilstība Jūrmalai.....	30
2.8. Labākais gadalaiks Jūrmalas apmeklēšanai	32
3. Liepāja.....	34
3.1. Pēdējais Liepājas apmeklējums	34
3.2. Liepājas apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā.....	35
3.3. Liepājas tēls.....	37
3.4. Vērtējums dažādām jomām Liepājā	40
3.5. Priekšstata maiņa par Liepāju pēdējā gada laikā	41
3.6. Liepājas apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā	42
4. Ventspils	44
4.1. Pēdējais Ventspils apmeklējums.....	44
4.2. Ventspils apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā.....	45
4.3. Ventspils tēls.....	47
4.4. Vērtējums dažādām jomām Ventspilī	50
4.5. Priekšstata maiņa par Ventspili pēdējā gada laikā	51
4.6. Ventspils apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā.....	52

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

5. Cēsis.....	54
5.1. Pēdējais Cēsu apmeklējums	54
5.2. Cēsu apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā	55
5.3. Cēsu tēls	57
5.4. Vērtējums dažādām jomām Cēsīs	59
5.5. Priekšstata maiņa par Cēsīm pēdējā gada laikā	60
5.6. Cēsu apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā	61
6. Jūrmalas, Liepājas, Ventspils un Cēsu tēlu salīdzinājums.....	62
6.1. Pēdējais pilsētas apmeklējums.....	62
6.2. Pilsētas apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā	63
6.3. Pilsētas tēls	64
6.4. Vērtējums dažādām jomām pilsētā.....	66
6.5. Priekšstata maiņa par pilsētu pēdējā gada laikā	67
6.6. Pilsētas apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā	67
Aptaujā izmantotā anketa.....	68

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
MĒRĶA GRUPA	Latvijas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem
APTAUJAS METODE	Interneta aptauja (CAWI)
IZLASES METODE	Kvotu izlase Dati tika svērti atbilstoši LR IeM PMLP Iedzīvotāju reģistra datiem uz 17.01.2019.
RESPONDENTI	Pētījumu centra SKDS WEB paneļa dalībnieki
PLĀNOTAIS IZLASES APJOMS	1000 respondenti
SASNIEGTAIS IZLASES APJOMS	1005 respondenti
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visa Latvija
APTAUJAS LAIKS	22.07.2019. - 28.07.2019.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 17.01.2019.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

REĢIONS

Rīga	36.4	33.4	33.4
Pierīga	18.4	18.7	18.7
Vidzeme	8.5	9.6	9.6
Kurzeme	12.5	12.5	12.5
Zemgale	11.3	11.8	11.8
Latgale	12.8	14.0	14.0

DZIMUMS

Vīrieši	47.3	48.1	48.1
Sievietes	52.7	51.9	51.9

TAUTĪBA

Latvieši	59.2	58.9	58.9
Citi	40.8	41.1	41.1

VECUMS

18 - 24 g.v.	5.3	8.6	8.6
25 - 34 g.v.	18.3	20.1	20.1
35 - 44 g.v.	20.9	19.1	19.1
45 - 54 g.v.	20.7	18.9	18.9
55 - 63 g.v.	18.3	17.3	17.3
64 - 75 g.v.	16.5	16.0	16.0

STATUSS

Strādājošie	72.3	71.3
Nestrādājošie	27.7	28.7

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība	1.5	1.6
Vidējā, vidējā profesionālā	34.6	35.5
Augstākā	63.9	62.9

PILSONĪBA

LR pilsoņi	91.3	91.6
Respondenti bez LR pilsonības	8.7	8.4

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: dzimums, tautība, vecums, reģions. Materiālā izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Projekta vadītāja	Zanda Rutkovska
Materiālu sagatavoja	Kristina Požaricka, Dace Strupiša, Santa Stikute
Aptauju vadītāja	Linda Mežsarga
Datu masīvu veidoja	Saiva Brežinska

Terminu skaidrojums

IZLASE

Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

REĢIONS

Rīga - Rīgas pilsēta

Pierīga

Pilsētas – Jūrmala

Novadi – Alojas, Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Engures, Garkalnes, Ikšķiles, Inčukalna, Jaunpils, Kandavas, Krimuldas, Ķeguma, Ķekavas, Lielvārdes, Limbažu, Mālpils, Mārupes, Ogres, Olaines, Ropažu, Salacgrīvas, Salaspils, Saulkrastu, Sējas, Siguldas, Stopiņu, Tukuma novads.

Vidzeme

Pilsētas – Valmiera.

Novadi – Alūksnes, Amatas, Apes, Beverīnas, Burtņieku, Cesvaines, Cēsu, Ērgļu, Gulbenes, Jaunpiebalgas, Kocēnu, Līgatnes, Lubānas, Madonas, Mazsalacas, Naukšēnu, Pārgaujas, Priekuļu, Raunas, Rūjienas, Smiltenes, Strenču, Valkas, Varakļānu, Vecpiebalgas novads.

Kurzeme

Pilsētas – Ventspils, Liepāja.

Novadi – Aizputes, Alsungas, Brocēnu, Dundagas, Durbes, Grobiņas, Kuldīgas, Mērsraga, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rojas, Rucavas, Saldus, Skrundas, Talsu, Vainodes, Ventspils novads.

Zemgale

Pilsētas – Jelgava, Jēkabpils.

Novadi – Aizkraukles, Aknīstes, Auces, Bauskas, Dobeles, Iecavas, Jaunjelgavas, Jelgavas, Jēkabpils, Kokneses, Krustpils, Neretas, Ozolnieku, Pļaviņu, Rundāles, Salas, Skrīveru, Tērvetes, Vecumnieku, Viesītes novads.

Latgale

Pilsētas – Daugavpils, Rēzekne.

Novadi – Aglonas, Baltinavas, Balvu, Ciblas, Dagdas, Daugavpils, Ilūkstes, Kārsavas, Krāslavas, Līvānu, Ludzas, Preiļu, Rēzeknes, Riebiņu, Rugāju, Vārkavas, Viļakas, Viļānu, Zilupes novads.

APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

Rīga – Rīgas pilsēta.

Cita pilsēta – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, Valmiera, Jēkabpils, citas pilsētas.

Lauki – pagasti, lauku viensētas.

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā, vidējā profesionālā – respondents ar vispārējo vidējo, vidējo speciālo, nepabeigtu augstāko izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Publiskais sektors – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

PAMATNODARBOŠANĀS

Vadītājs – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

Speciālists, ierēdnis – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

Strādnieks – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

Zemnieks – persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā.

Individuālais darbs – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

Pensionārs – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.

Skolnieks, students – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

Mājsaimniece – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

Bezdarbnieks – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

IENĀKUMU LĪMENIS

Vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

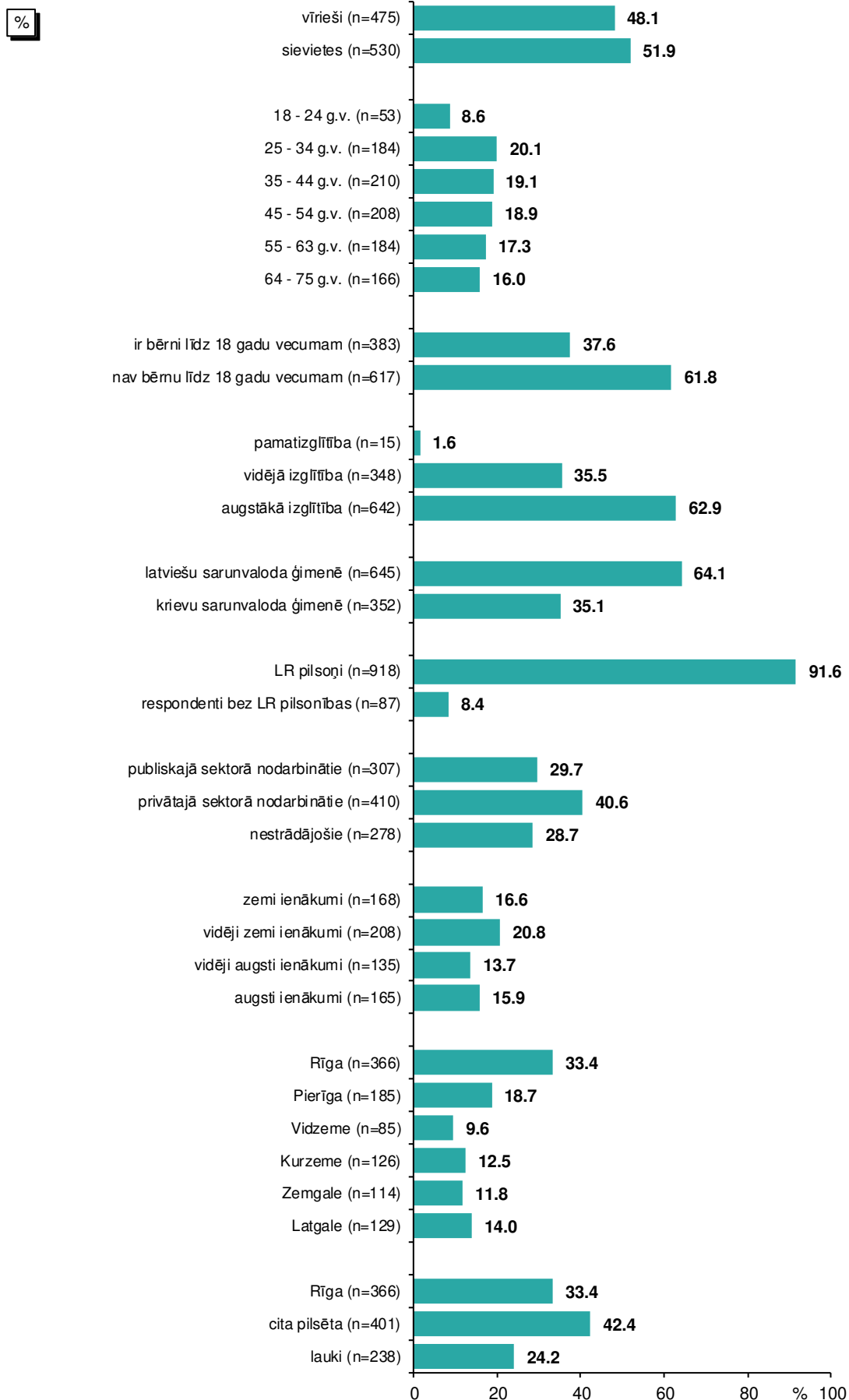
Zemi – līdz €349

Vidēji zemi – no €350 līdz €500

Vidēji augsti – no €501 līdz €799

Augsti – €800 un vairāk.

Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



Bāze: visi respondenti, n=1005

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistikā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistikā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=1005) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistikā mērījuma kļūda šeit ir + / - 1.9% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.1% līdz 11.9%.

KOPSAVILKUMS

2019.gada jūlijā tika veikta Latvijas iedzīvotāju aptauja, lai noskaidrotu Jūrmalas un citu pilsētu vērtējumu iedzīvotāju skatījumā. Aptaujā piedalījās 1005 respondenti no visas Latvijas vecumā no 18 līdz 75 gadiem.

Pilsētas Latvijā, kuras izvēlētos apmeklēt

Atbildot uz jautājumu *“Domājot par iespējam atpūsties un labi pavadīt laiku dažādās Latvijas pilsētās, kuras trīs Latvijas pilsētas Jūs izvēlētos apmeklēt vispirām kārtām?”*, vairāk nekā puse Latvijas iedzīvotāju nosauca Ventspili (54%).

Nākamās biežāk minētās pilsētas bija Liepāja (39%), Jūrmala (28%), Rīga (28%), Cēsis (27%), Kuldīga (24%), Sigulda (23%), Daugavpils (15%) un Valmiera (11%). Citas pilsētas nosauca mazāk nekā 6% aptaujāto.

Salīdzinot 2014.gadā un 2019.gadā veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad iedzīvotāji retāk nosaukuši Ventspili un Siguldu, bet biežāk minējuši Liepāju, Kuldīgu, Daugavpili, Valmieru, Alūksni.

Jūrmala

Kopumā 65% no aptaujātajiem atbildēja, ka pēdējā gada laikā ir bijuši Jūrmalā, tajā skaitā 5% Jūrmalā uzturas pastāvīgi, dzīvo vai strādā tur, un 27% ir bijuši pēdējā mēneša laikā.

Vairāk nekā puse no Latvijas iedzīvotājiem, kuri Jūrmalu apmeklējuši pēdējā gada laikā, kā iemeslu pilsētas apmeklējumam norādīja pludmales apmeklēšanu (52%). Nākamie biežāk minētie iemesli bija tas, ka Jūrmalu apmeklēja, caurbraucot uz kādu citu Latvijas vietu (28%), apmeklēja radus, draugus paziņas Jūrmalā (22%), nodarbojās ar aktīvo atpūtu, pastaigājās dabā, sportoja (20%), apmeklēja kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu (19%) u.c.

Latvijas iedzīvotāju skatījumā Jūrmalas pilsētai atbilstošākie raksturojumi ir *“Pilsētā ir dārgi uzturēties, atpūsties”* (vērtējumu indekss¹ ir +65.5), *“Iecienīta ārzemju tūristu vidū”* (+58.6), *“Pilsēta vasaras periodā ir cilvēku pārbīvēta”* (+57.4), *“Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums – koncerti, izstādes, muzeji u.tml.”* (+49.1), *“Jūrmala ir laba vieta, kur atpūsties”* (+47.9) un *“Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesāņota”* (+48.0).

2014.gadā un 2019.gadā veikto aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2019.gadā iedzīvotāji biežāk nekā iepriekš ir atzinuši, ka Jūrmalai atbilst šādi apgalvojumi: *“Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.”*, *“Jūrmala ir laba vieta, kur atpūsties”*, *“Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesāņota”*, *“Sakopta un tīra pilsēta”*, *“Pilsētā ir plašs sporta un aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums”*, *“Pilsētā ir unikāla arhitektūra”*, *“Jūrmala ir ģimenei draudzīga pilsēta”*, *“Tā ir*

¹ Indekss atspoguļo vērtējumu atbilst / neatbilst īpatsvaru starpību, kur vērtējumu *“drīzāk atbilst”* / *“drīzāk neatbilst”* minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu *“pilnībā atbilst”* / *“nemaz neatbilst”* minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi respondenti vērtētu *“nemaz neatbilst”*) līdz +100 (ja visi respondenti vērtētu *“pilnībā atbilst”*).

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

krieviska pilsēta”, “Jūrmalā ir unikāli un vērtīgi dabas resursi, kādi nav sastopami citur”, “Jūrmala ir laba vieta, kur dzīvot”, “Jūrmala ir laba vieta, kur strādāt”.

Savukārt retāk piekrists, ka Jūrmalai atbilst apgalvojums *“Pilsētā ir plašas iespējas veselības atjaunošanai”* (tiesa, šim apgalvojumam tika nedaudz mainīts formulējums).

Novērtējot dažādas jomas Jūrmalā piecu punktu skalā, kur *“1”* nozīmē *“ļoti slikti”* un *“5”* nozīmē *“teicami”*, iedzīvotāji visatzinīgāk novērtējuši labas peldvietas (vidējais vērtējums 3.98), atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem (3.75), informāciju tūristiem, tās pieejamību (3.74).

Atbildot uz jautājumu *“Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Jūrmalu?”*, kopumā 24% atbildēja, ka priekšstats ir uzlabojies, 13% norādīja, ka tas ir kopumā pasliktinājies, bet vairākums jeb 55% atbildēja, ka priekšstats par Jūrmalu nav mainījies.

To, ka ir *“ļoti liela”* vai *“drīzāk liela”* iespēja, ka tuvākā gada laikā varētu apmeklēt Jūrmalu ar mērķi atpūsties, izklaidēties, kopumā minēja 44% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.

Kopumā 80% Latvijas iedzīvotāju atbildēja, ka Jūrmalai atbilst apzīmējums *“kūrortpilsēta”*, bet 13% pauda viedokli, ka šis apzīmējums nav atbilstošs. Jāatzīmē, ka 2019.gadā aptaujātie apzīmējumu par *“pilsētā atbilstošu”* atzina nedaudz biežāk (27%) nekā 2014.gadā (25%).

Par gadalaiku, kurā tūristiem interesanti apmeklēt Jūrmalu, respondenti visbiežāk atzina vasaru (91%). Retāk norādīts, ka Jūrmalu tūristiem būtu interesanti apmeklēt rudenī (31%), pavasarī (27%) vai ziemā (16%).

Salīdzinot 2014.gadā un 2019.gadā veikto aptauju datus, var konstatēt, ka šogad Latvijas iedzīvotāji biežāk nekā 2014.gadā pauda viedokli, ka tūristiem būtu interesanti apmeklēt Jūrmalu vasarā, rudenī vai pavasarī.

Liepāja

To, ka pēdējā gada laikā ir bijuši Liepājā, kopumā norādīja 37% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, tajā skaitā 4% atbildēja, ka Liepājā dzīvo vai strādā, uzturas pastāvīgi, un 10% bijuši pēdējā mēneša laikā.

Kā Liepājas apmeklēšanas iemeslus iedzīvotāji biežāk minēja pludmales apmeklēšanu (36%), pilsētas apskati, muzeju apmeklēšanu (33%), kultūras vai mūzikas pasākuma apmeklēšana (32%), radu, draugu, paziņu apmeklēšana (28%) un darba darīšanas, mācības, dalību konferencēs (27%). Citi iemesli minēti retāk.

Par atbilstošiem Liepājai Latvijas iedzīvotāji visbiežāk atzinuši šādus izteikumus: *“Tā ir ļoti skaista pilsēta”* (vērtējumu indekss +48.8), *“Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem”* (+43.8), *“Liepāja ir laba vieta, kur atpūsties”* (+41.2), *“Sakopta un tīra pilsēta”* (+38.6), *“Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota”* (+38.4) un *“Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.”* (+39.0).

Salīdzinot 2014.gadā un 2019.gadā veikto aptauju datus, jāsecina, ka šogad visi izteikumi par atbilstošiem Liepājai ir atzīti aptuveni tikpat bieži vai biežāk nekā 2014.gadā, un visbūtiskāk vērtējumu indekss palielinājies šādiem izteikumiem: *“Pilsētā ir plašs sporta un*

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums”, *“Liepāja ir laba vieta, kur dzīvot”* un *“Liepāja ir laba vieta, kur strādāt”*.

Novērtējot situāciju Liepājā dažādās jomās piecu punktu skalā, kur “1” nozīmē *“ļoti slikti”* un “5” nozīmē *“teicami”*, Latvijas iedzīvotāji visatzinīgāk vērtējuši labas peldvietas (vidējā vērtība 4.05), informāciju tūristiem, tās pieejamību (3.87) un atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem (3.88).

Kopumā 42% Latvijas iedzīvotāju atbildēja, ka pēdējā gada laikā viņu priekšstats par Liepāju ir uzlabojies, 37% norādīja, ka tas palicis bez izmaiņām, bet uz priekšstata pasliktināšanos norādīja 3% respondentu.

Iespēju apmeklēt Liepāju tuvākā gada laikā ar mērķi atpūsties, izklaidēties kā *“ļoti lielu”* vai *“drīzāk lielu”* novērtēja kopumā 39% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, kas ir vairāk, nekā 2014.gadā (33%).

Ventspils

Kopumā 34% Latvijas iedzīvotāju aptaujā atzīmēja, ka pēdējā gada laikā ir bijuši Ventspilī, tajā skaitā 5% atbildēja, ka pastāvīgi strādā vai dzīvo Ventspilī un 5% to ir apmeklējuši pēdējā mēneša laikā.

Trīs biežāk norādīties Ventspils apmeklēšanas iemesli bijuši pilsētas apskate, muzeju apmeklēšana (38%), pludmales apmeklēšana (32%) un darba darīšanas, mācības, dalība konferencē (32%).

Par atbilstošiem Ventspilij visbiežāk atzīti šādi izteikumi: *“Sakopta un tīra pilsēta”* (vērtējumu indekss +67.9), *“Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem”* (+57.1), *“Ventspils ir ģimenei draudzīga pilsēta”* (+55.5), *“Pilsētā ir plašs sporta un aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums”* (+55.1), *“Tā ir ļoti skaista pilsēta”* (+55.0), *“Ventspils ir laba vieta, kur atpūsties”* (+54.2) un *“Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota”* (+54.1).

2014.gadā un 2019.gadā veikto aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2019.gadā Latvijas iedzīvotāji lielāko daļu no izteikumiem retāk nekā iepriekš atzina par atbilstošiem Ventspilij, un būtiskāk (par vairāk nekā 5 punktiem) samazinājies indekss šādiem apgalvojumiem: *“Tā ir pilsēta, kas strauji attīstās”*, *“Pilsētā ir unikāla arhitektūra”*, *“Tā ir ļoti skaista pilsēta”*, *“Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem”* un *“Iecienīta pilsēta ārzemju tūristu vidū”*. Savukārt būtiski palielinājies šogad, salīdzinot ar 2014.gadu, ir to aptaujāto īpatsvars, kuri pauda viedokli, ka Ventspilij atbilst raksturojums *“Tā ir krieviska pilsēta”*.

Novērtējot situāciju Ventspilī dažādās jomās 5 punktu skalā, kur “1” nozīmē *“ļoti slikti”* un “5” nozīmē *“teicami”*, pētījuma dalībnieki visatzinīgāk vērtējuši šādas jomas: *“Atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem”* (vidējā vērtība 5 punktu skalā 4.30), *“Informācija tūristiem, tās pieejamība (norādes par objektu atrašanās vietu, informatīvie materiāli)”* (4.21) un *“Labas peldvietas”* (4.14).

Kopumā 42% aptaujā Latvijas iedzīvotāju atbildēja, ka pēdējā gada laikā viņu priekšstats par Ventspili ir uzlabojies, 42% atzina, ka tas palicis bez izmaiņām, bet 4% norādīja, ka tas ir pasliktinājies.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Iespēju tuvākā gada laikā apmeklēt Ventspili ar mērķi atpūsties, izklaidēties kā *“ļoti lielu”* vai *“drīzāk lielu”* novērtēja 42% respondentu, kas ir mazāk nekā 2014.gadā (toreiz iespēju tuvākā gada laikā apmeklēt Ventspili kā *“ļoti lielu”* vai *“drīzāk lielu”* vērtēja 48% aptaujāto).

Cēsis

Latvijas iedzīvotāju aptaujā kopumā 38% respondentu atbildēja, ka pēdējām gada laikā ir bijuši Cēsīs, tajā skaitā 1% atbildēja, ka pastāvīgi uzturas Cēsīs (strādā, dzīvo), un 11% bijuši Cēsīs pēdējā mēneša laikā.

Biezāk minētie Cēsu apmeklēšanas iemesli bija šādi: *“Ierados, lai apskatītu pilsētu (ēkas, vides objektus u.tml.), apmeklētu muzejus”* (41%), *“Biju caurbraucot uz kādu citu vietu Latvijā”* (34%) un *“Apmeklēju kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu”* (34%).

Par atbilstošiem Cēsīm Latvijas iedzīvotāji aptaujā visbiežāk atzina šādus izteikumus: *“Tā ir ļoti skaista pilsēta”* (vērtējumu indekss +57.7), *“Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota”* (+52.5), *“Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem”* (+51.0), *“Sakopta un tīra pilsēta”* (+48.1) un *“Pilsētā ir unikāla arhitektūra”* (+47.4).

Lūgti novērtēt situāciju Cēsīs dažādās jomās 5 punktu skalā, kur *“1”* nozīmē *“ļoti slikti”* un *“5”* nozīmē *“teicami”*, aptaujātie Latvijas iedzīvotāji visatzinīgāk vērtējuši informāciju tūristiem, tās pieejamību (atbilžu vidējā vērtība 3.93), atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem (3.87) un kafejnīcu un restorānu piedāvājumu, to cenas (3.75).

Novērtējot, kā pēdējo gadu laikā ir mainījies priekšstats par Cēsīm, 40% respondentu atbildēja, ka tas ir uzlabojies, 39% norādīja, ka priekšstats palicis bez izmaiņām, bet 1% atzina, ka tas pasliktinājies. Gandrīz katrs piektais aptaujas dalībnieks (19%) atbildēja, ka grūti pateikt, kā mainījies priekšstats par Cēsīm.

Iespēju tuvākā gada laikā apmeklēt Cēsis ar mērķi atpūsties, izklaidēties kā *“ļoti lielu”* vai *“drīzāk lielu”* novērtēja 38% aptaujāto.

Jūrmalas, Liepājas, Ventspils un Cēsu tēla salīdzinājums

To, ka pēdējā mēneša laikā ir apmeklējuši Jūrmalu, Latvijas iedzīvotāji norādīja ievērojami biežāk (27%) nekā to, ka ir apmeklējuši Cēsis (11%), Liepāju (10%) vai Ventspili (5%).

Par Jūrmalu biežāk nekā par citām analizētajām pilsētām norādīti šādi apmeklējuma iemesli: *“Apmeklēju pludmalī”*, *“Nodarbojos ar aktīvo atpūtu, pastaigājos dabā, sportoju”*, *“Ar medicīnu, rehabilitāciju, veselības atjaunošanu saistītu pakalpojumu izmantošana/ lai ārstētos”* un *“Apmeklēju skaistumkopšanas un SPA procedūras, ūdens relaksācijas centru”*.

Savukārt par Jūrmalu retāk nekā par citām pilsētām kā apmeklējuma iemesls norādītas darba darīšanas, mācības, dalība konferencē un pilsētas apskatīšana, muzeju apmeklēšana.

Pētījuma rezultāti liecina, ka par atbilstošiem Jūrmalai biežāk nekā par citām pilsētām atbilstošiem atzīti šādi raksturojumi *“Iecienīta pilsēta ārzemju tūristu vidū”*, *“Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.”*, *“Pilsētā ir plašas iespējas veselības atjaunošanai”*, *“Pilsētā ir unikāli un vērtīgi dabas resursi, kādi nav*

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

sastopami citur”, kā arī tādi izteikumi kā “Pilsētā ir dārgi uzturēties/ atpūsties”, “Pilsēta vasaras periodā ir cilvēku pārbīvēta” un “Tā ir krieviska pilsēta”.

Savukārt retāk nekā par atbilstošiem Jūrmalai nekā par atbilstošiem citām pilsētām atzīti šādi raksturojumi: *“Tā ir ļoti skaista pilsēta”, “Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem”, “Pilsēta ir ģimenei draudzīga pilsēta”, “Tā ir ļoti viesmīlīga pilsēta”, “Pilsēta ir laba vieta, kur dzīvot”, “Pilsētas pašvaldība rūpējas par saviem iedzīvotājiem”, “Tā ir pilsēta, kas strauji attīstās”, “Pilsēta ir laba vieta, kur strādāt”, “Pilsētā es jūtos kā savējais”.*

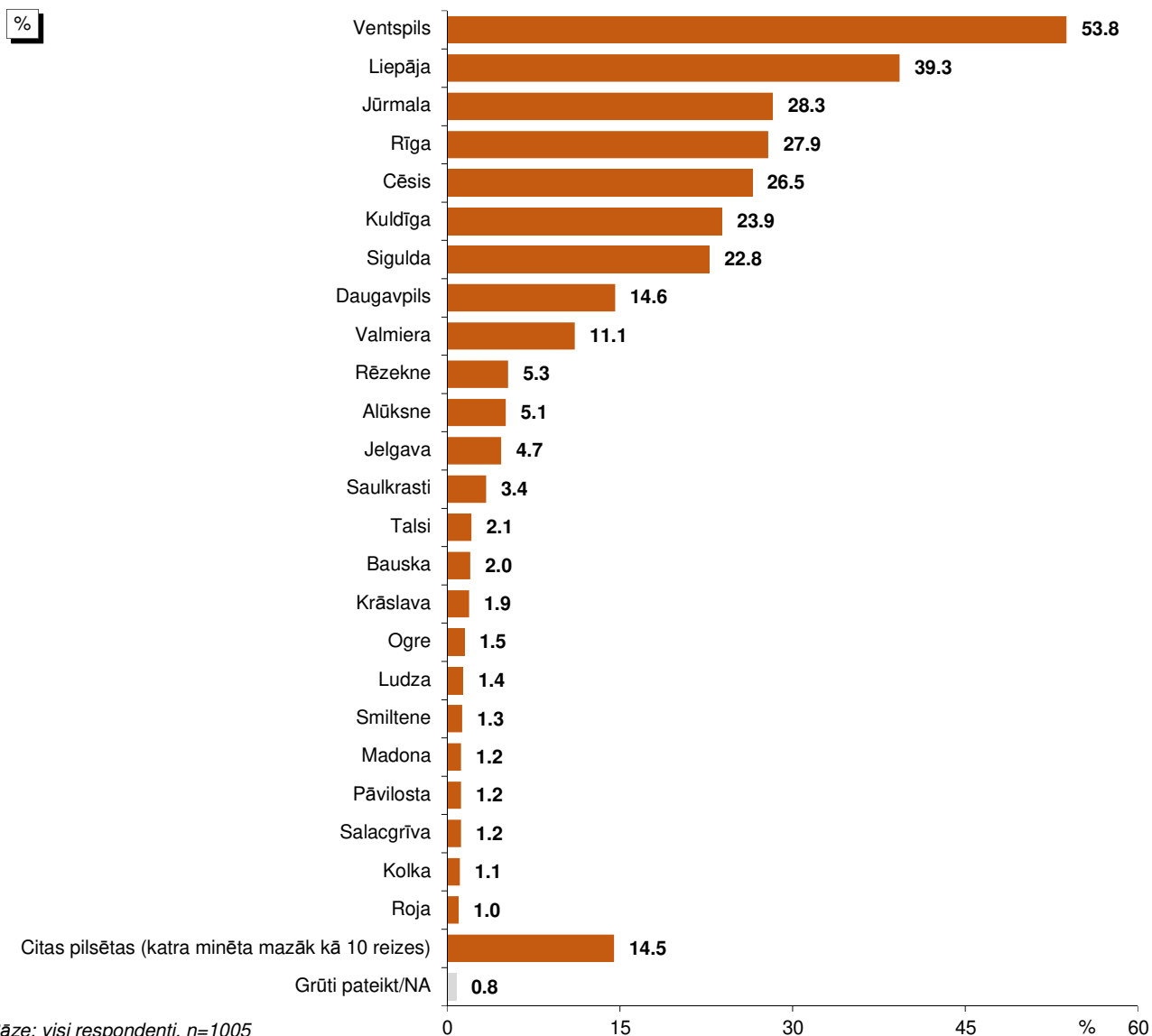
Novērtējot situāciju dažādās jomās Jūrmalā, Ventspilī, Liepājā un Cēsīs, jāsecina, ka situācija citās pilsētās lielākajā daļā jomu ir vērtēta atzinīgāk nekā Jūrmalā.

Iedzīvotāji uz priekšstata uzlabošanos pēdējo gadu laikā par Liepāju (42%), Ventspili (42%) un Cēsīm (40%) norādījuši biežāk nekā uz priekšstata uzlabošanos par Jūrmalu (24%).

Novērtējot iespēju tuvākā gada laikā apmeklēt dažādas pilsētas, Latvijas iedzīvotāji biežāk norādījuši, ka varētu apmeklēt Jūrmalu (44%), nekā atzīmējuši, ka varētu apmeklēt Ventspili (42%), Liepāju (39%) vai Cēsis (38%).

1. Pilsētas Latvijā, kuras izvēlētos apmeklēt

"Domājot par iespējām atpūsties un labi pavadīt laiku dažādās Latvijas pilsētās, kuras trīs Latvijas pilsētas Jūs izvēlētos apmeklēt vispirmām kārtām? Lūdzu, ierakstiet pilsētu nosaukumus prioritārā secībā, t.i., pirmo ierakstiet tās pilsētas nosaukumu, kuru Jūs izvēlētos apmeklēt pirmkārt u.t.t.!"



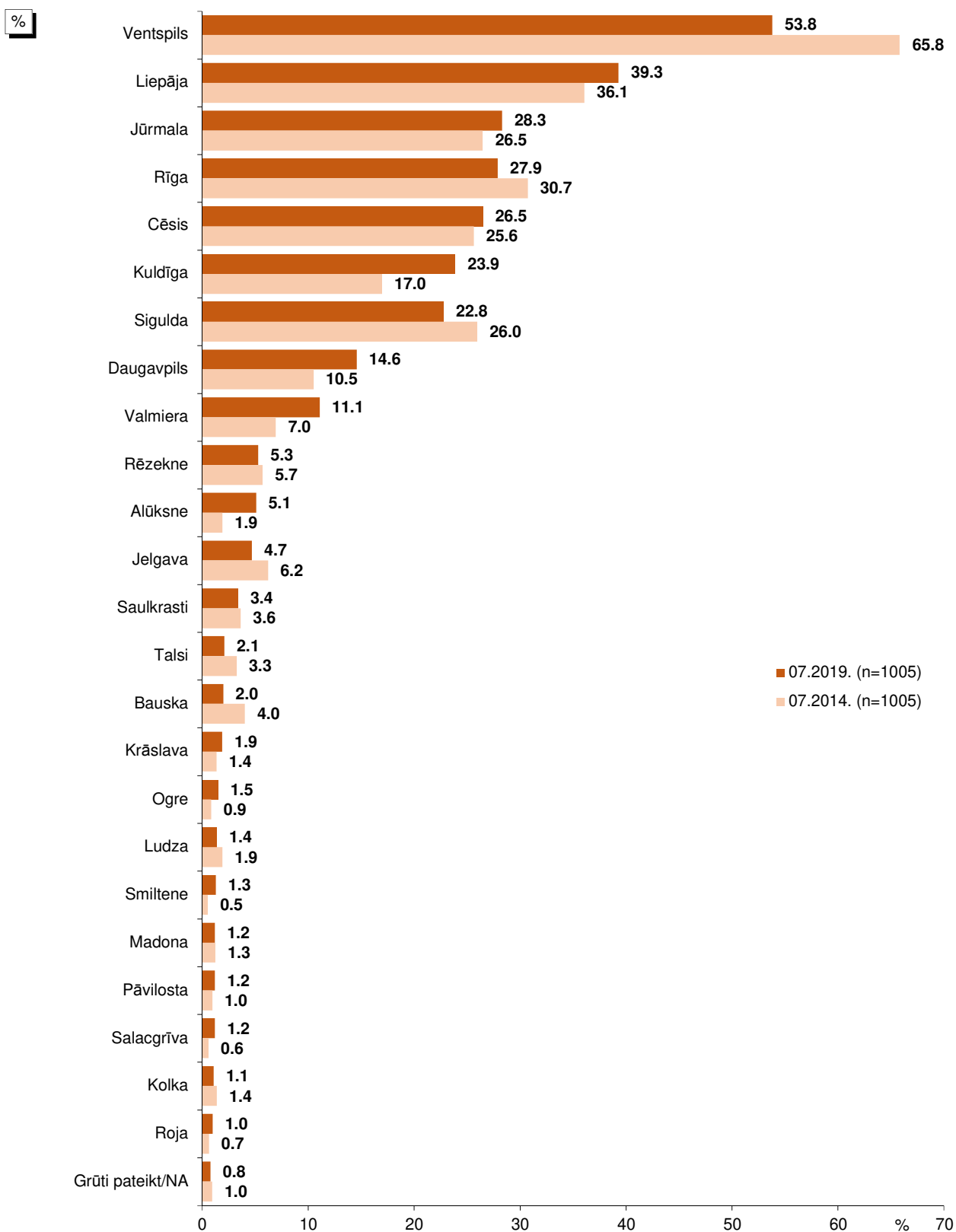
Bāze: visi respondenti, n=1005

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Domājot par iespējām atpūsties un labi pavadīt laiku dažādās Latvijas pilsētās, kuras trīs Latvijas pilsētas Jūs izvēlētos apmeklēt vispirmām kārtām? Lūdzu, ierakstiet pilsētu nosaukumus prioritārā secībā, t.i., pirmo ierakstiet tās pilsētas nosaukumu, kuru Jūs izvēlētos apmeklēt pirmkārt u.t.t.!"

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

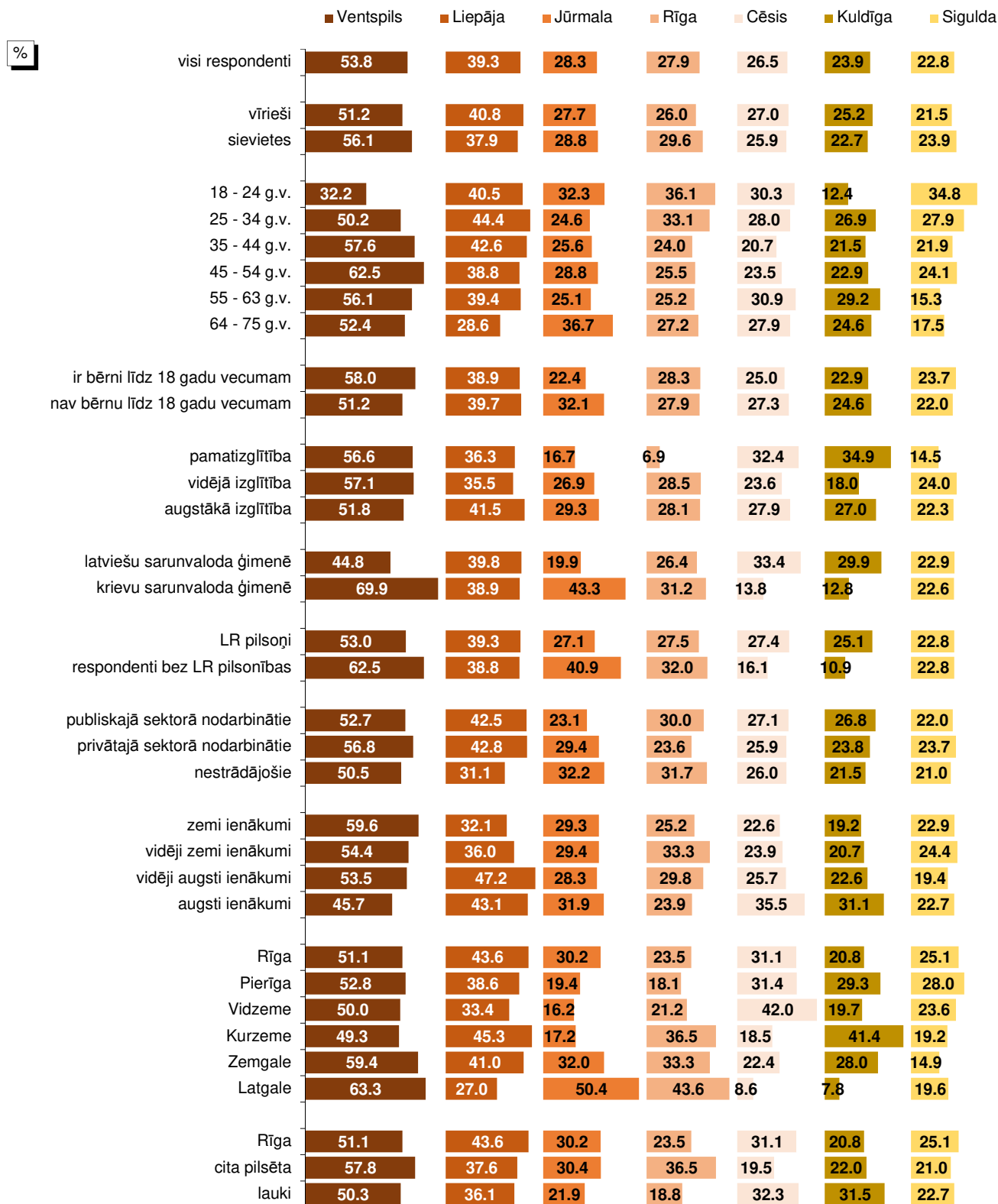
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Grafikā atspoguļoti dati par tām atbildēm, kuras 2019.gada aptaujā minēja vismaz 1% respondentu.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Domājot par iespējām atpūsties un labi pavadīt laiku dažādās Latvijas pilsētās, kuras trīs Latvijas pilsētas Jūs izvēlētos apmeklēt vispirmām kārtām? Lūdzu, ierakstiet pilsētu nosaukumus prioritārā secībā, t.i., pirmo ierakstiet tās pilsētas nosaukumu, kuru Jūs izvēlētos apmeklēt pirmkārt u.t.t.!"

Populārāko pilsētu minēšanas biežums sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

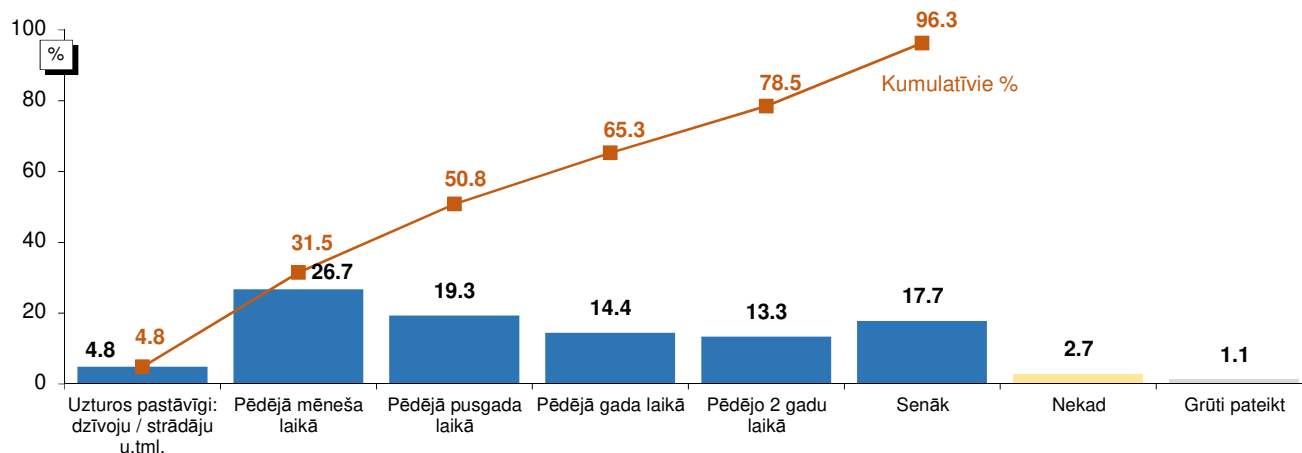
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Grafikā atspoguļoti dati par populārākajām atbildēm.

2. Jūrmala

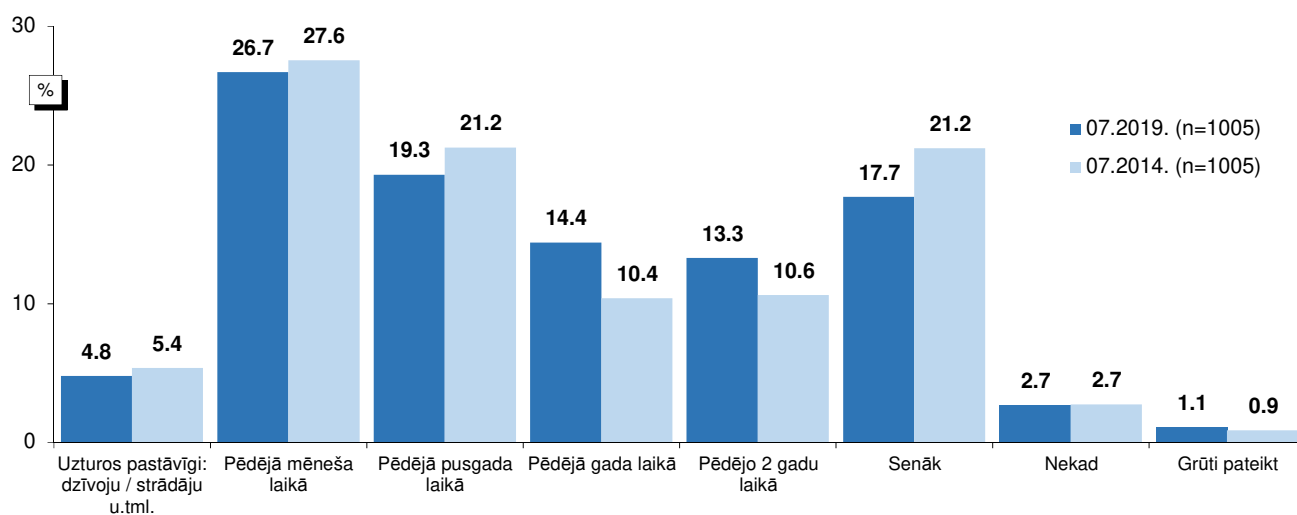
2.1. Pēdējais Jūrmalas apmeklējums

"Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Jūrmalā?"



Bāze: visi respondenti, n=1005

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



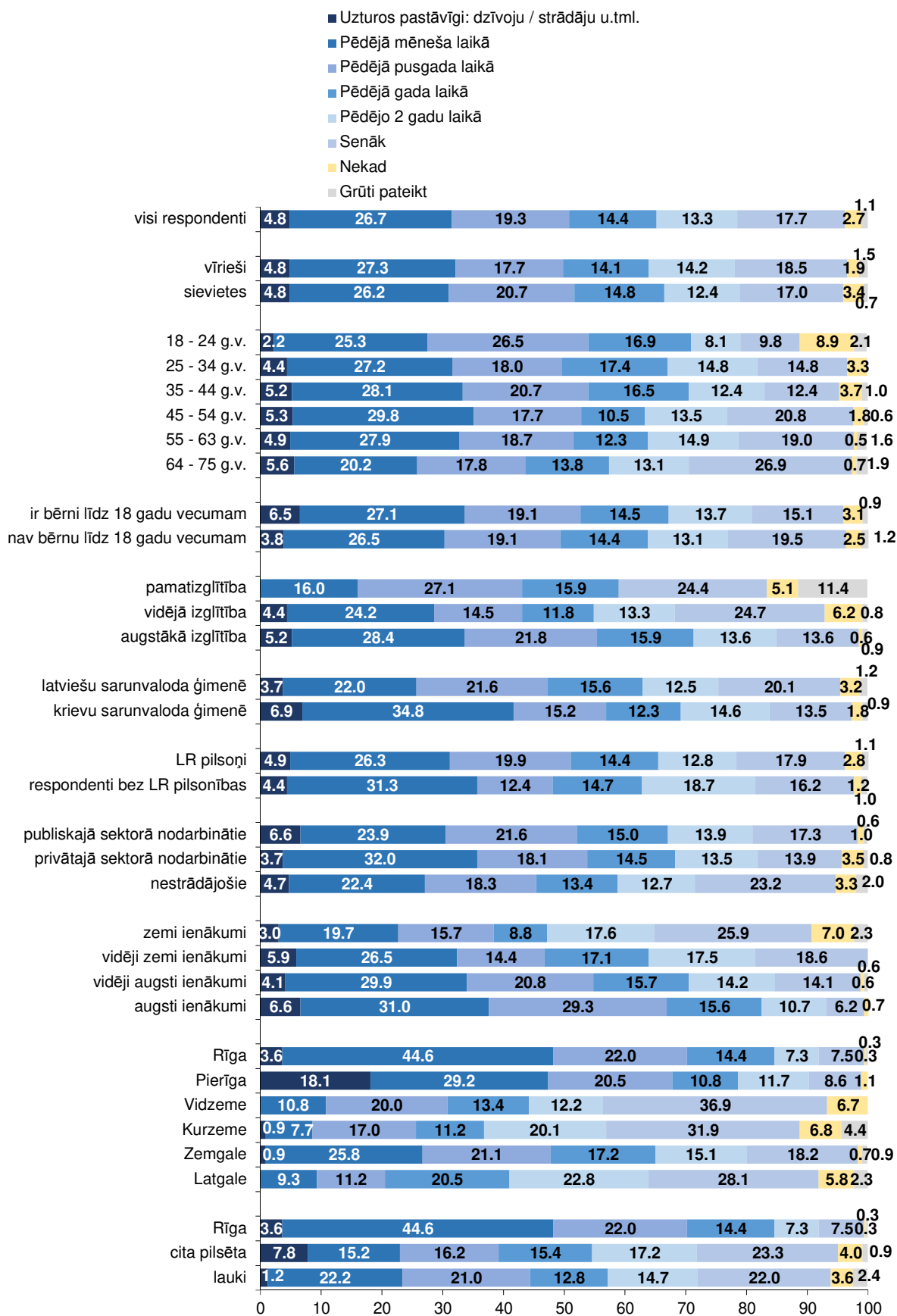
Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Jūrmalā?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

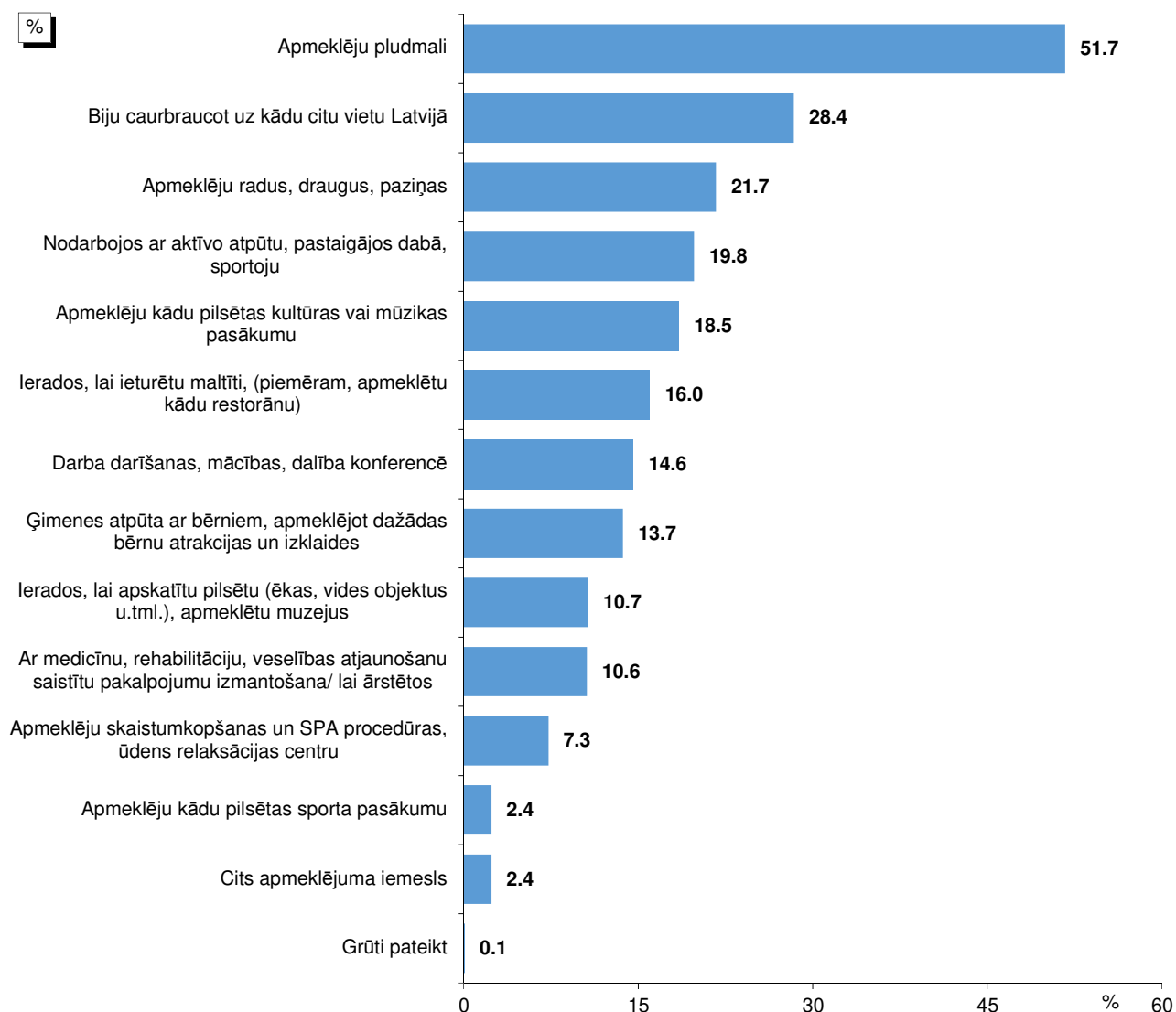
%



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

2.2. Jūrmalas apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Jūrmalu!"



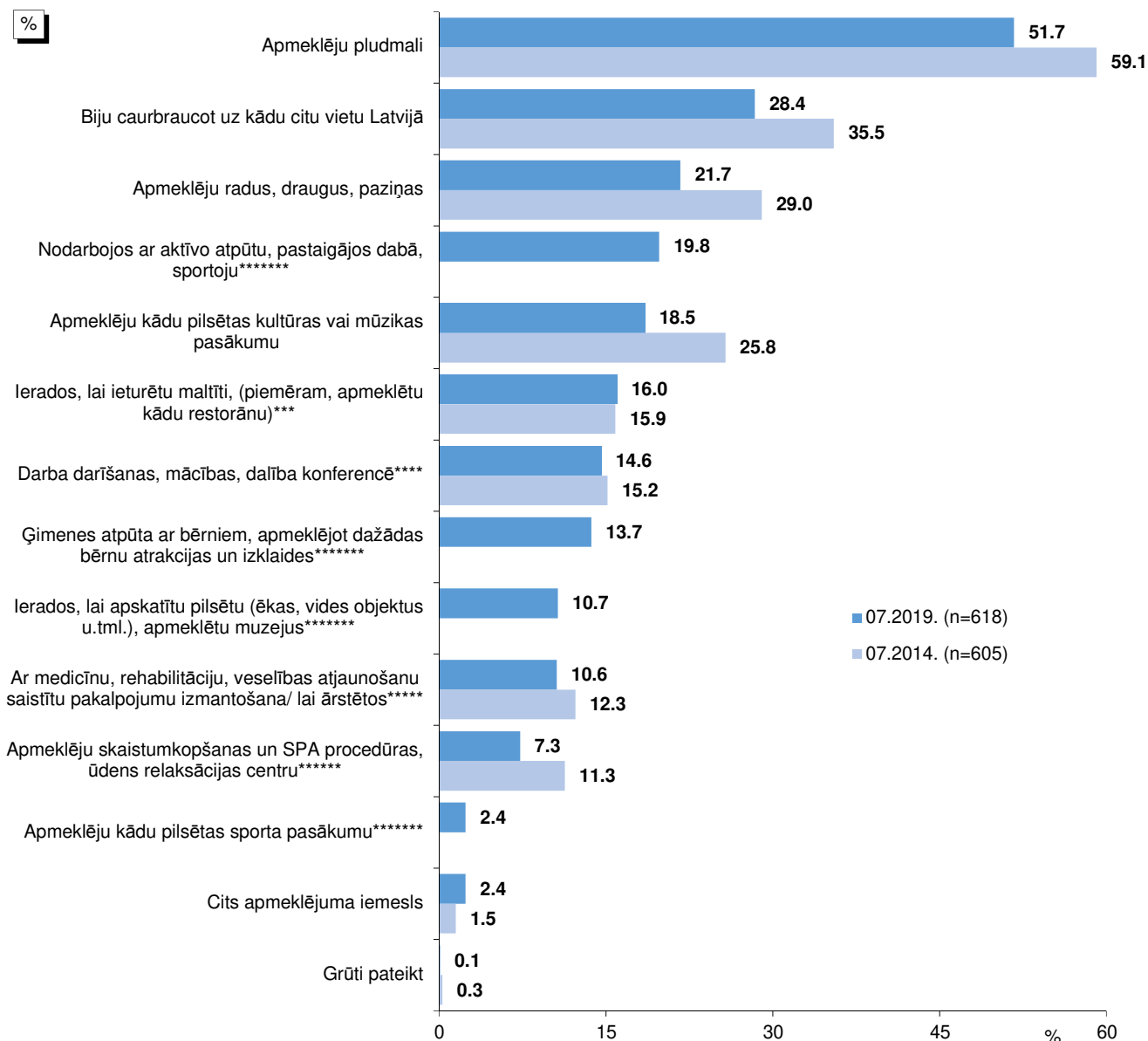
Bāze: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Jūrmalā, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā, n=618

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Jūrmalu!"

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums**



Bāzes: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Jūrmalā, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Salīdzinātas tikai tās atbildes, kuru formulējums abās aptaujās būtiski neatšķiras.

***2014.gada aptaujā atbilžu varianta formulējums bija "Ierados, lai ieturētu maltīti, apmeklētu kādu restorānu".

****2014.gada aptaujā atbilžu varianta formulējums bija "Komandējums, darba darīšanas, mācības".

*****2014.gada aptaujā atbilžu varianta formulējums bija "Ar medicīnu, rehabilitāciju, veselības atjaunošanu saistītu pakalpojumu izmantošana".

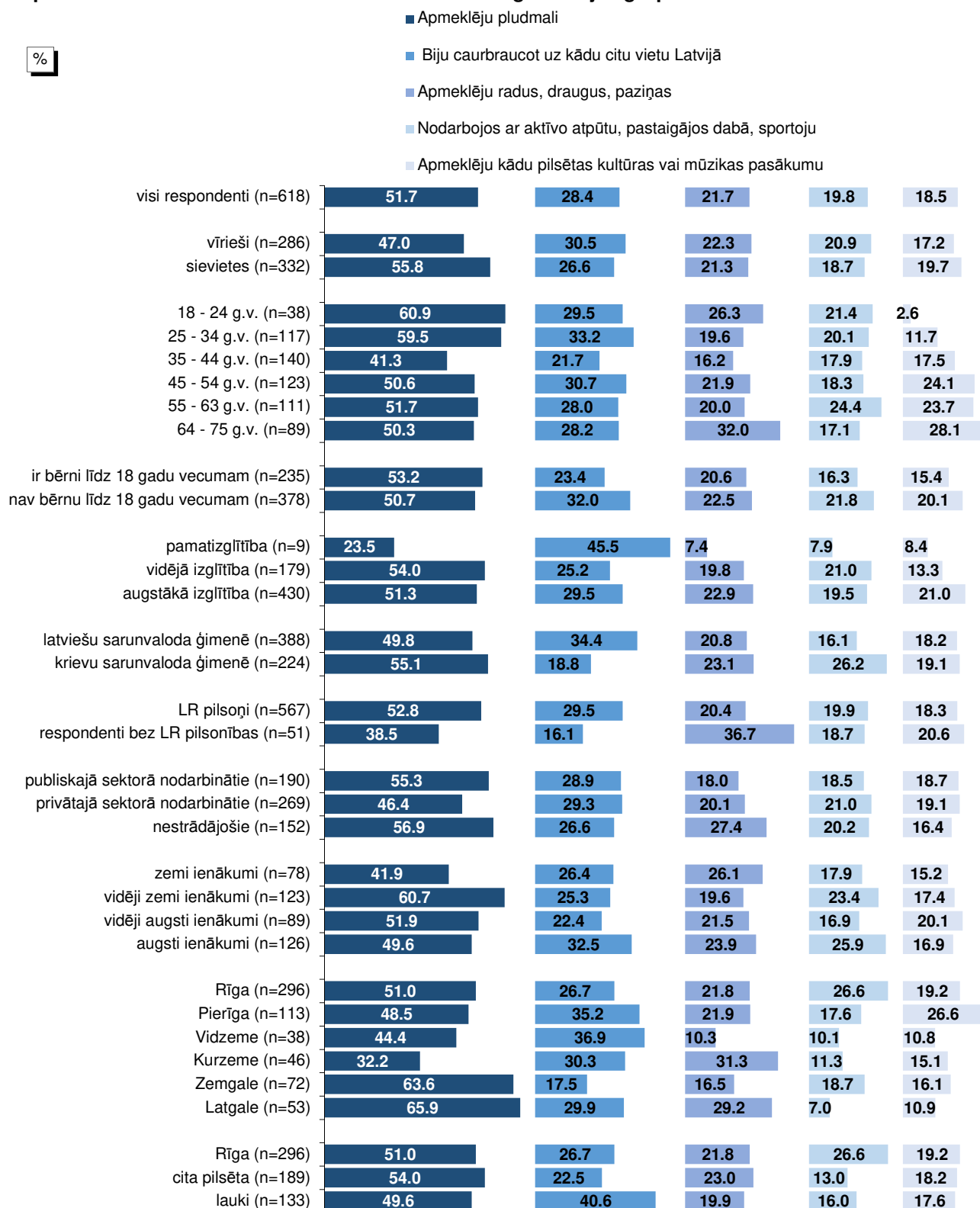
*****2014.gada aptaujā atbilžu varianta formulējums bija "Skaistumkopšanas un SPA procedūras, ūdens relaksācijas centru apmeklēšana".

*****Šie atbilžu varianti 2019.gada aptaujā tika piedāvāti pirmo reizi.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Jūrmalu!"

Populārāko iemeslu minēšanas biežums sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Jūrmalā, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā

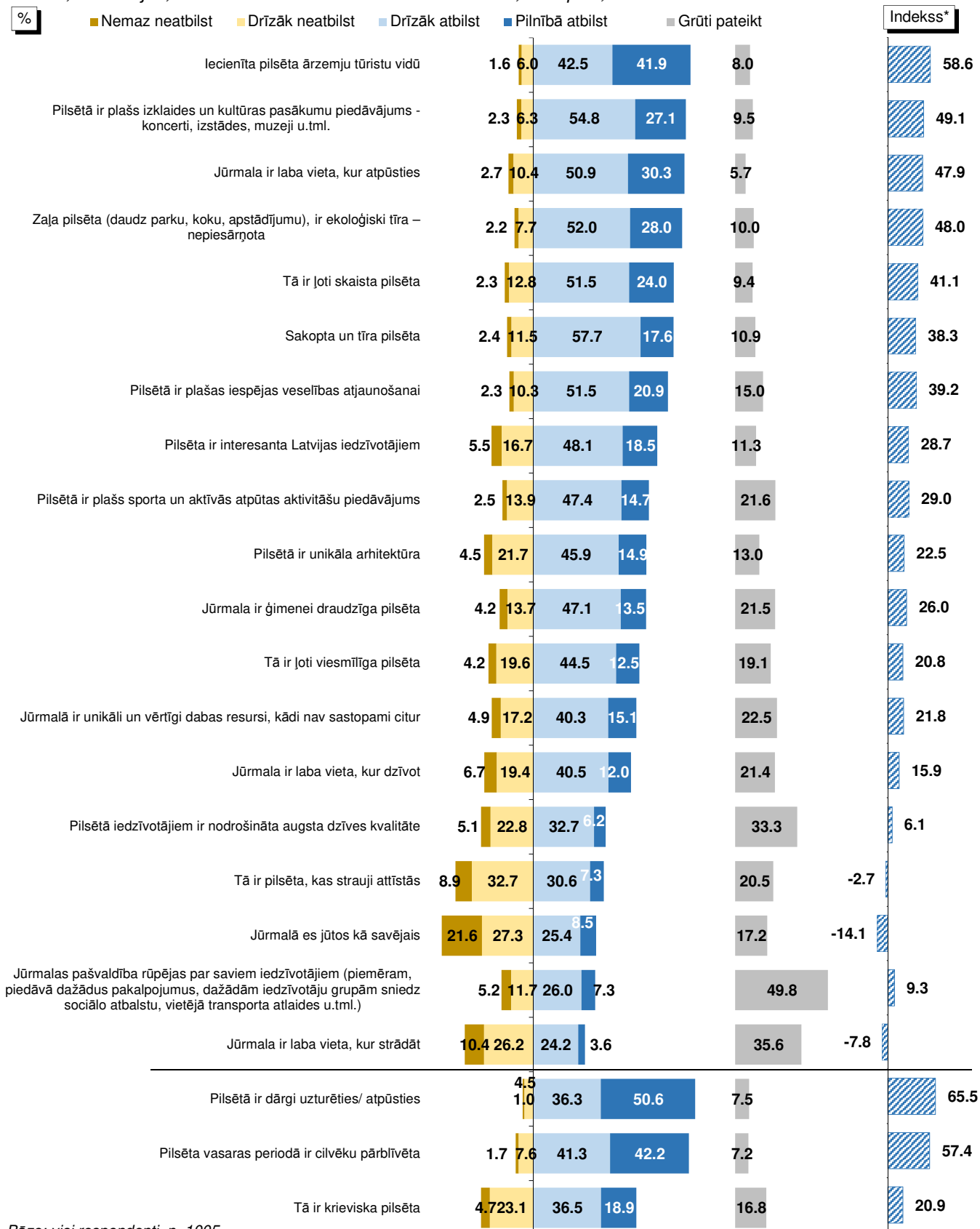
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Grafikā atspoguļoti dati par populārākajām atbildēm.

2.3. Jūrmalas tēls

VISU RESPONDENTU ATBILDES

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Jūrmalai?"



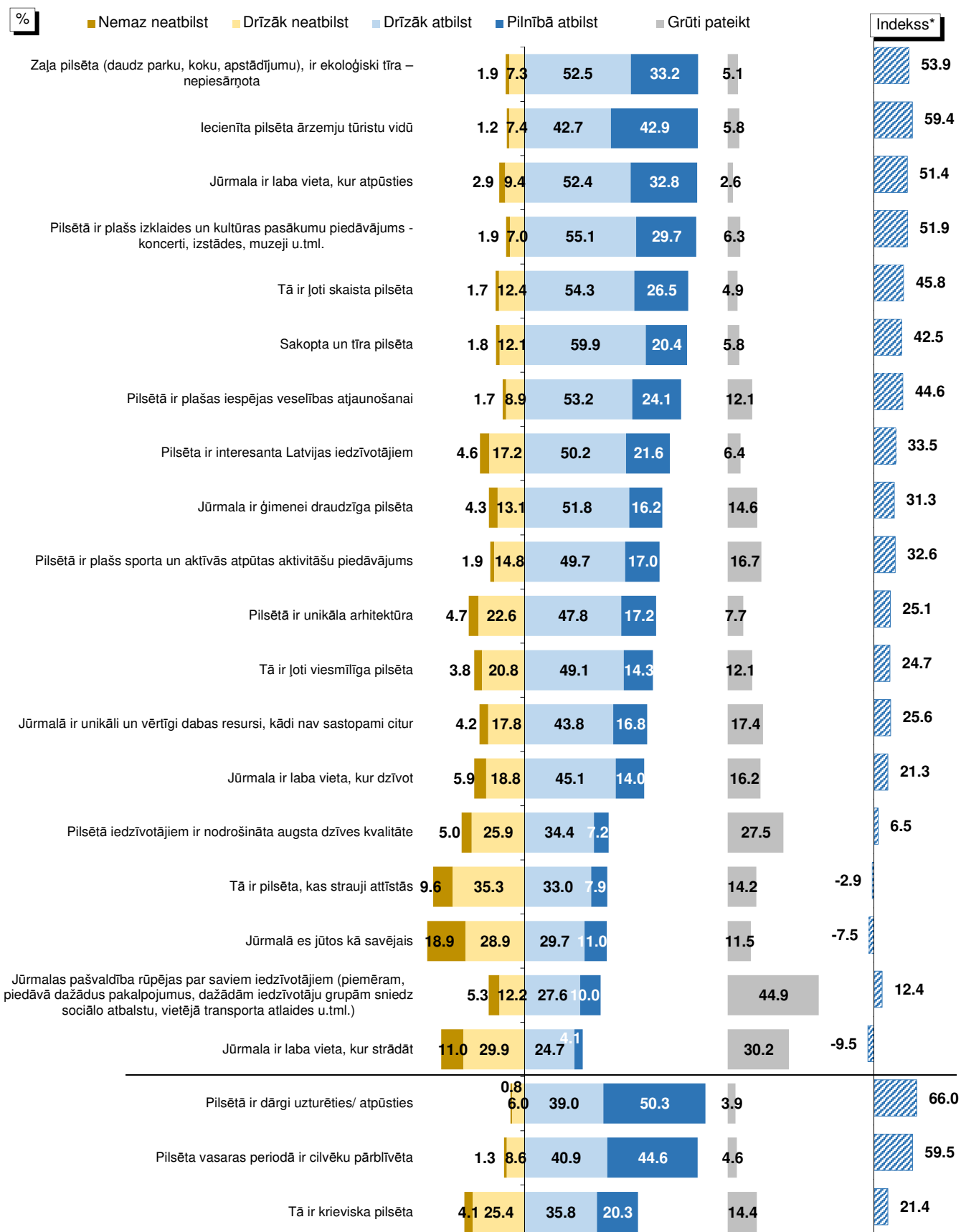
Bāze: visi respondenti, n=1005

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Jūrmalai?"

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI JŪRMALĀ, ATBILDES



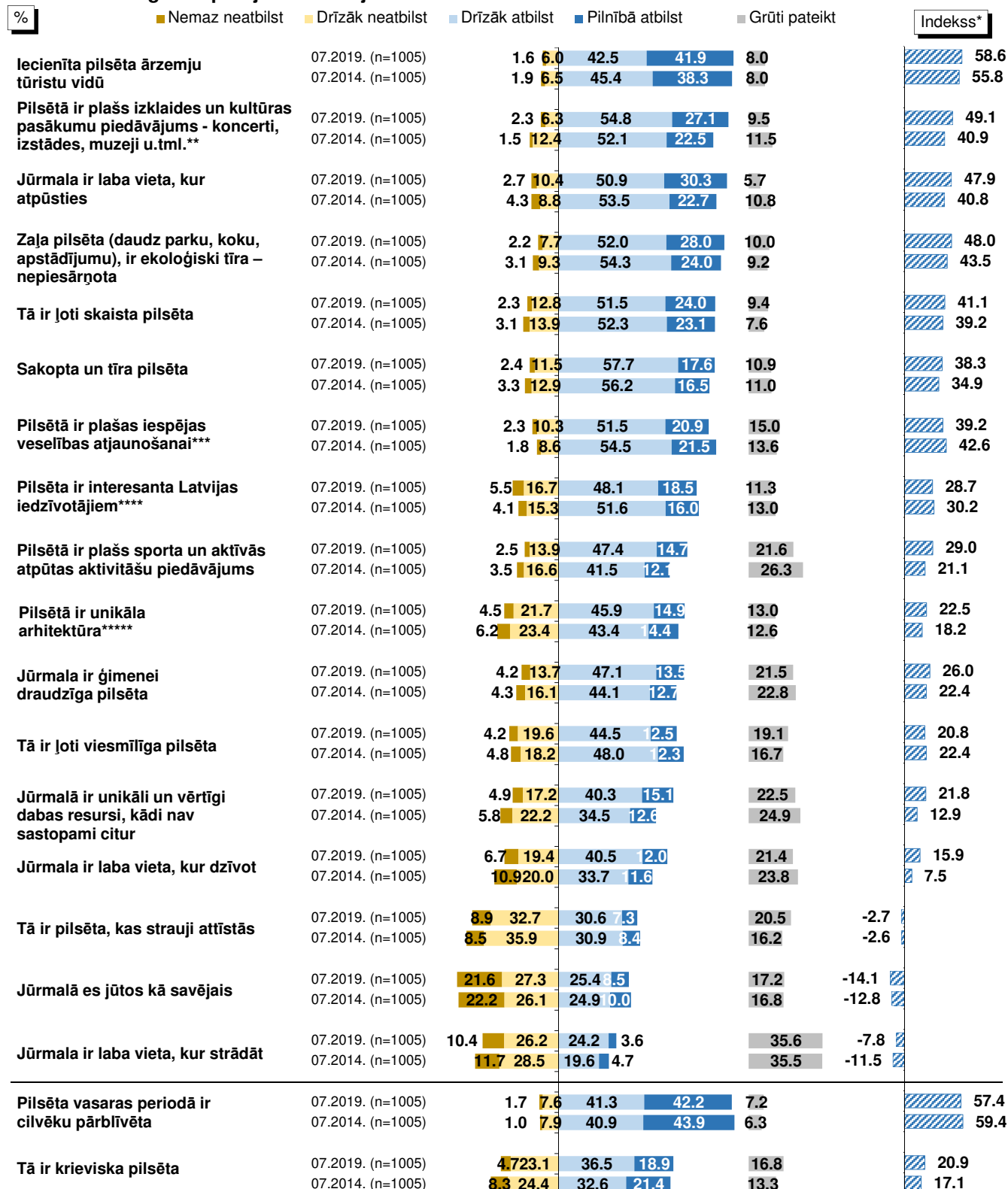
Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Jūrmalā, n=667

**"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsprāt, atbilst Jūrmalai?"

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

**Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpašvaru starptību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

**2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji, iespējas paēst utml."

***2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsēta piedāvā veselības atjaunošanas iespējas".

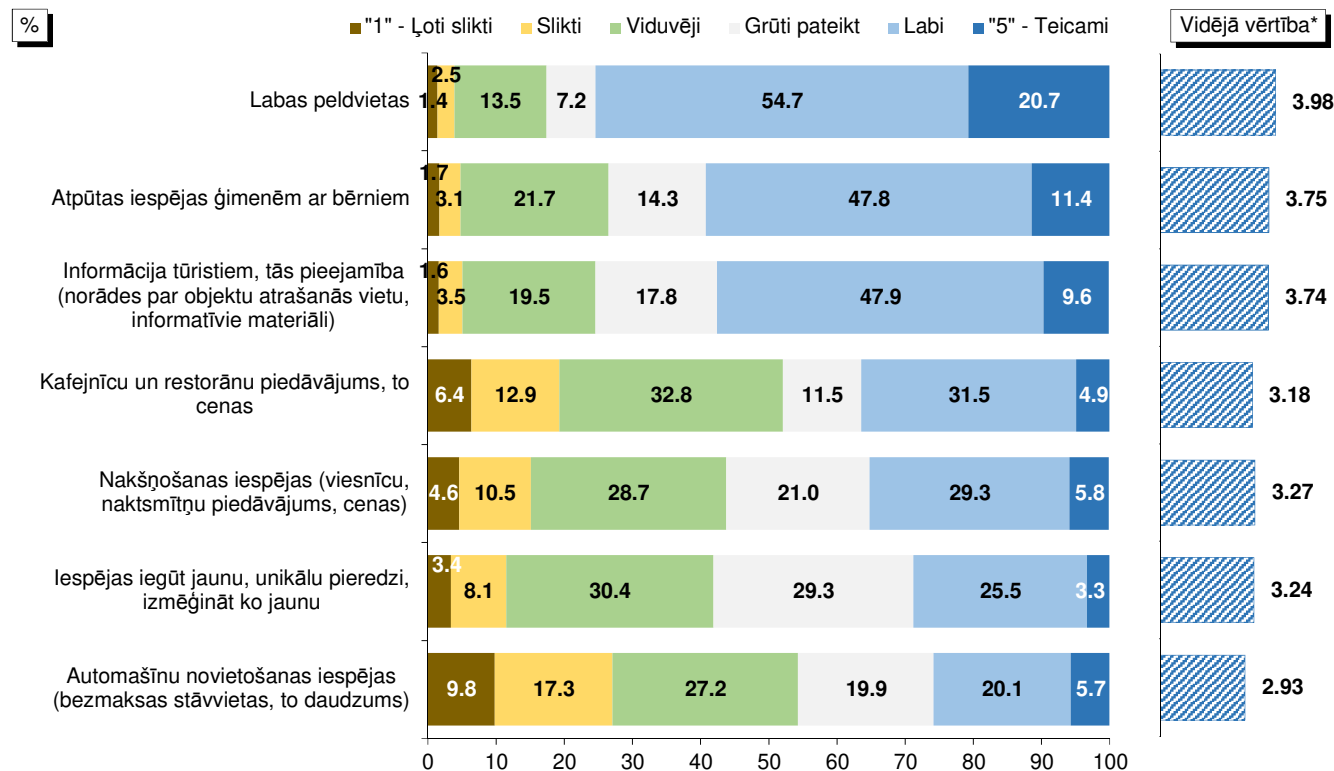
****2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsēta ir interesanta citiem Latvijas iedzīvotājiem".

*****2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsētā ir nozīmīga un unikāla arhitektūra".

2.4. Vērtējums dažādām jomām Jūrmalā

VISU RESPONDENTU ATBILDES

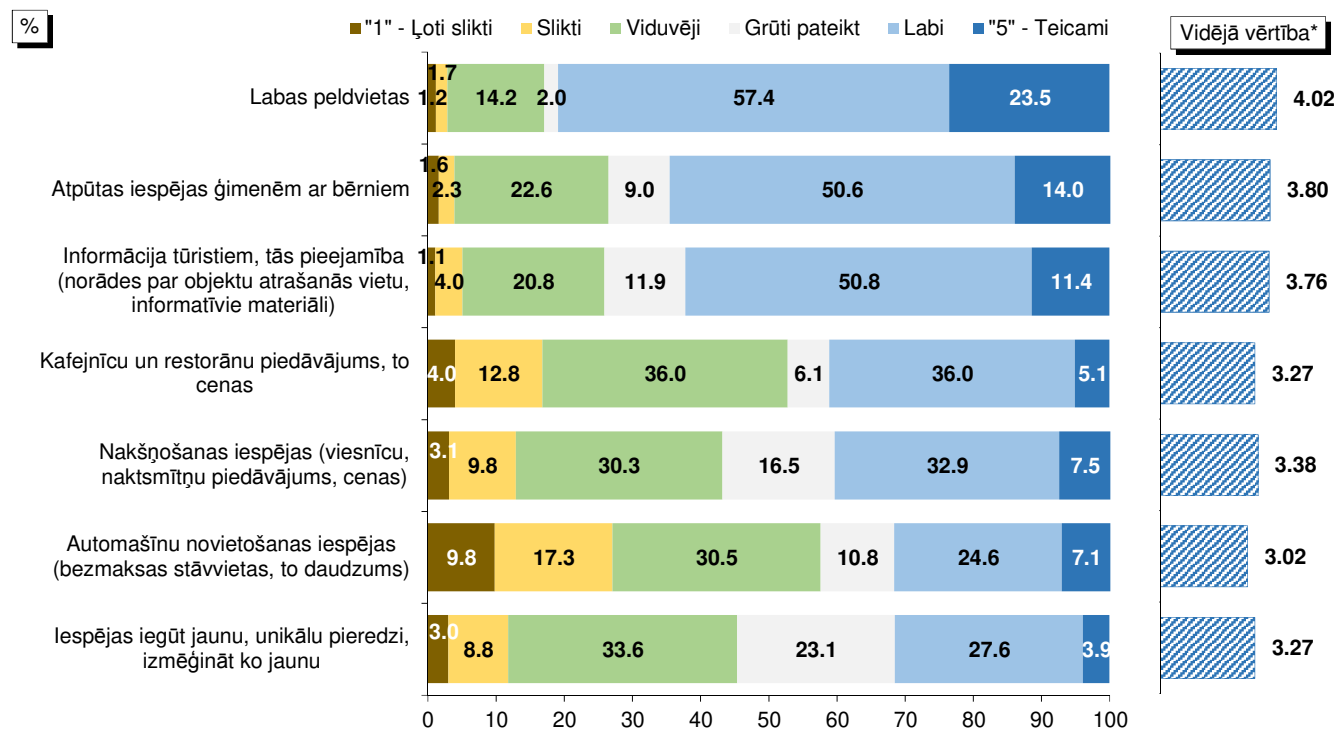
"Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Jūrmalā šādās jomās?"



Bāze: visi respondenti, n=1005

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI JŪRMALĀ, ATBILDES



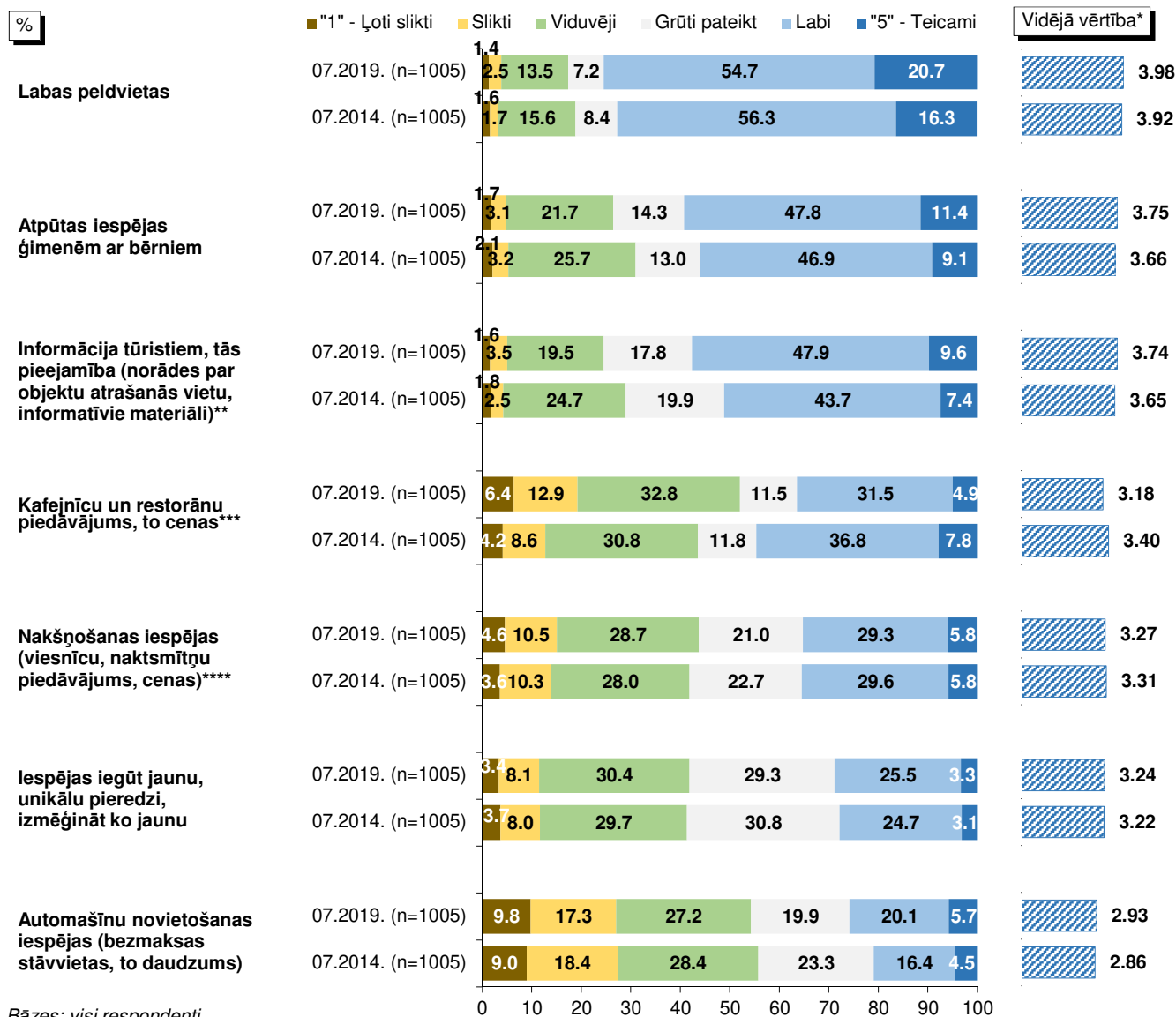
Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Jūrmalā, n=667

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Jūrmalā šādās jomās?"

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

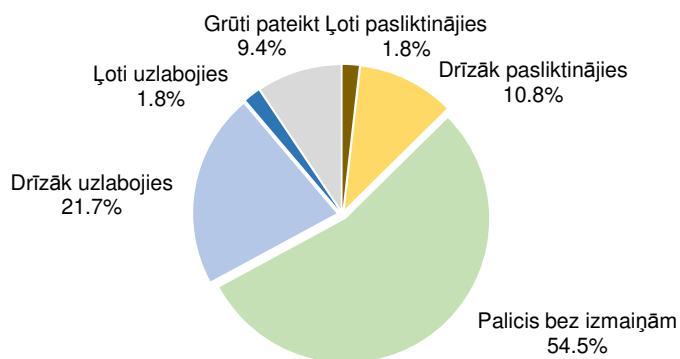
**2014.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Informācija tūristiem, tās pieejamība (norādes par objektu atrašanās vietu)".

***2014.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Iespējas paēst (kafejnīcu, restorānu piedāvājums, cenas)".

****2014.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Nakšņošanas iespējas (viesnīcu, viesu namu un citu naktsmītņu piedāvājuma klāsts, to cenas)".

2.5. Priekšstata maiņa par Jūrmalu pēdējo gadu laikā

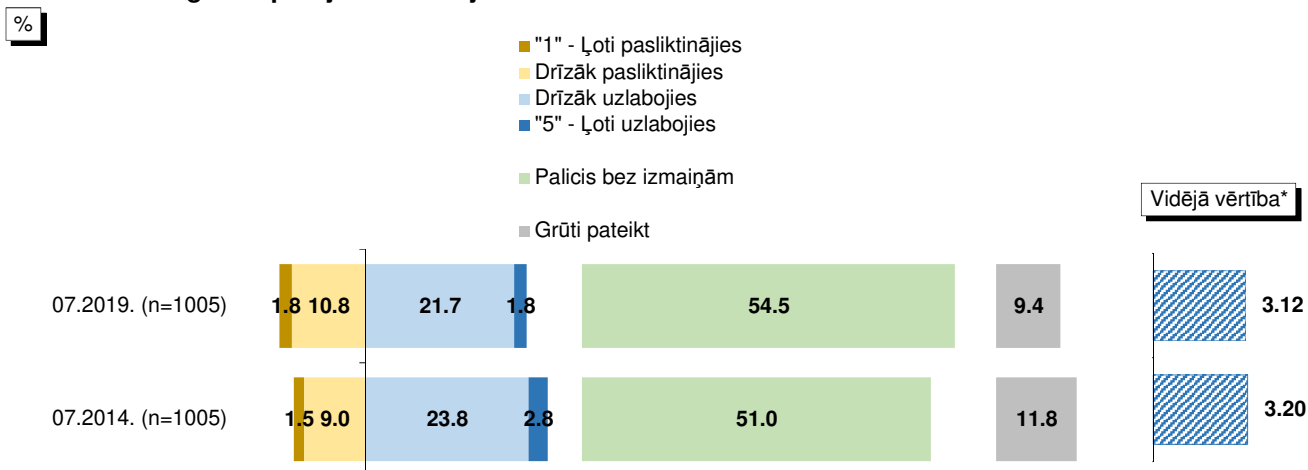
"Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Jūrmalu?"



Vidējā vērtība:
x=3.12*

Bāze: visi respondenti, n=1005

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



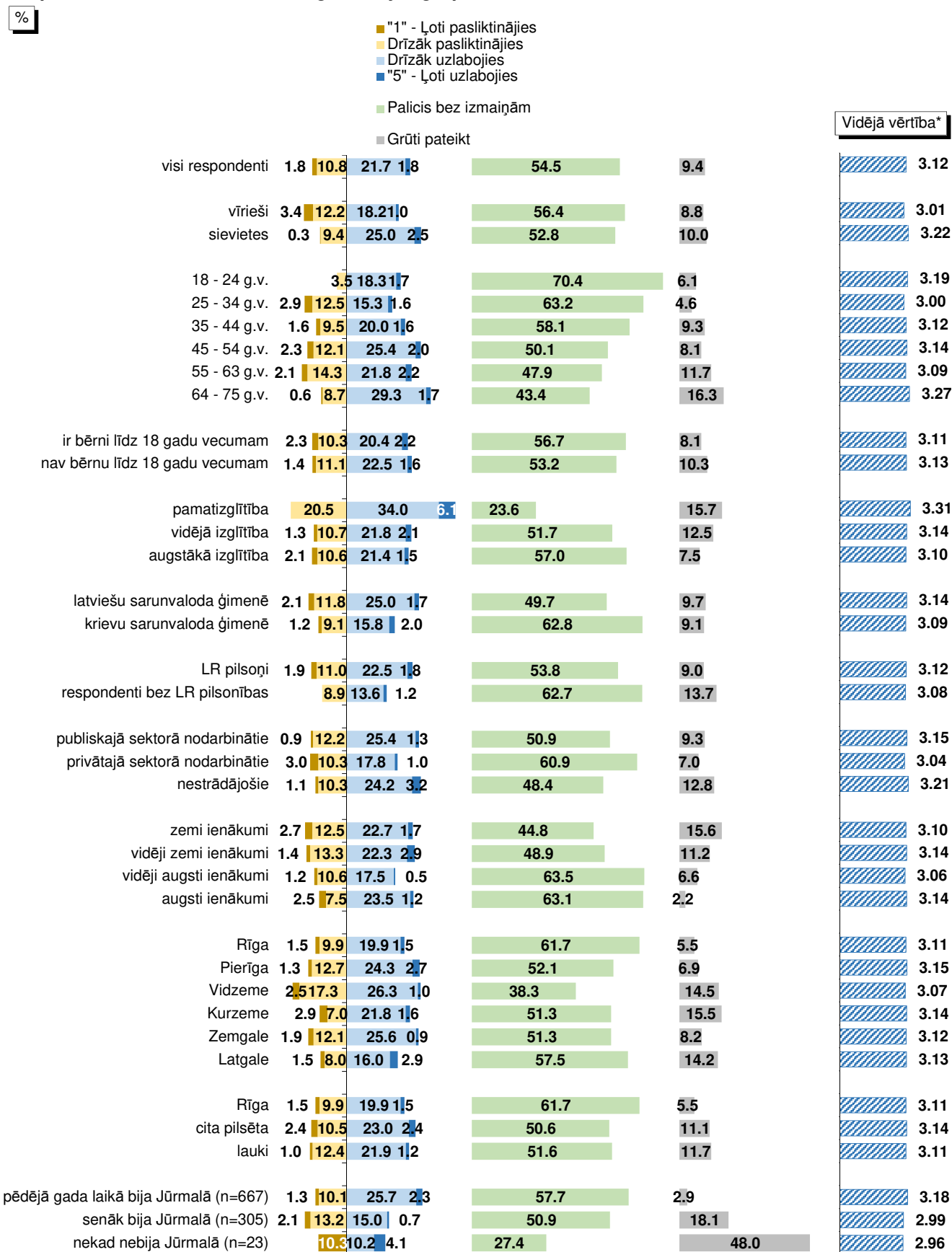
Bāzes: visi respondenti

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Jūrmalu?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



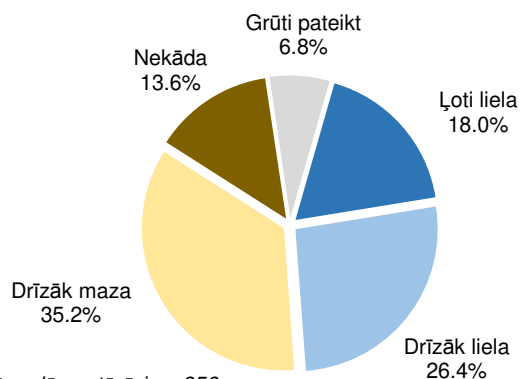
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

2.6. Jūrmalas apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā

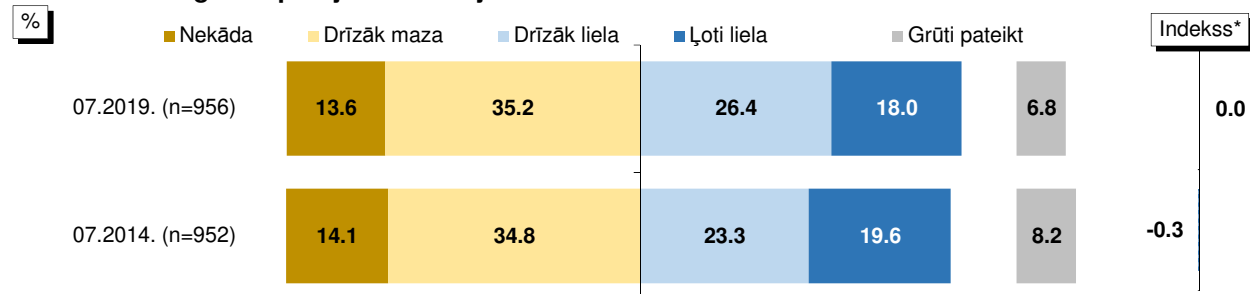
"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Jūrmalu ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"



Indekss: x=0.0*

Bāze: respondenti, kuri neuzturas Jūrmalā pastāvīgi, n=956

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



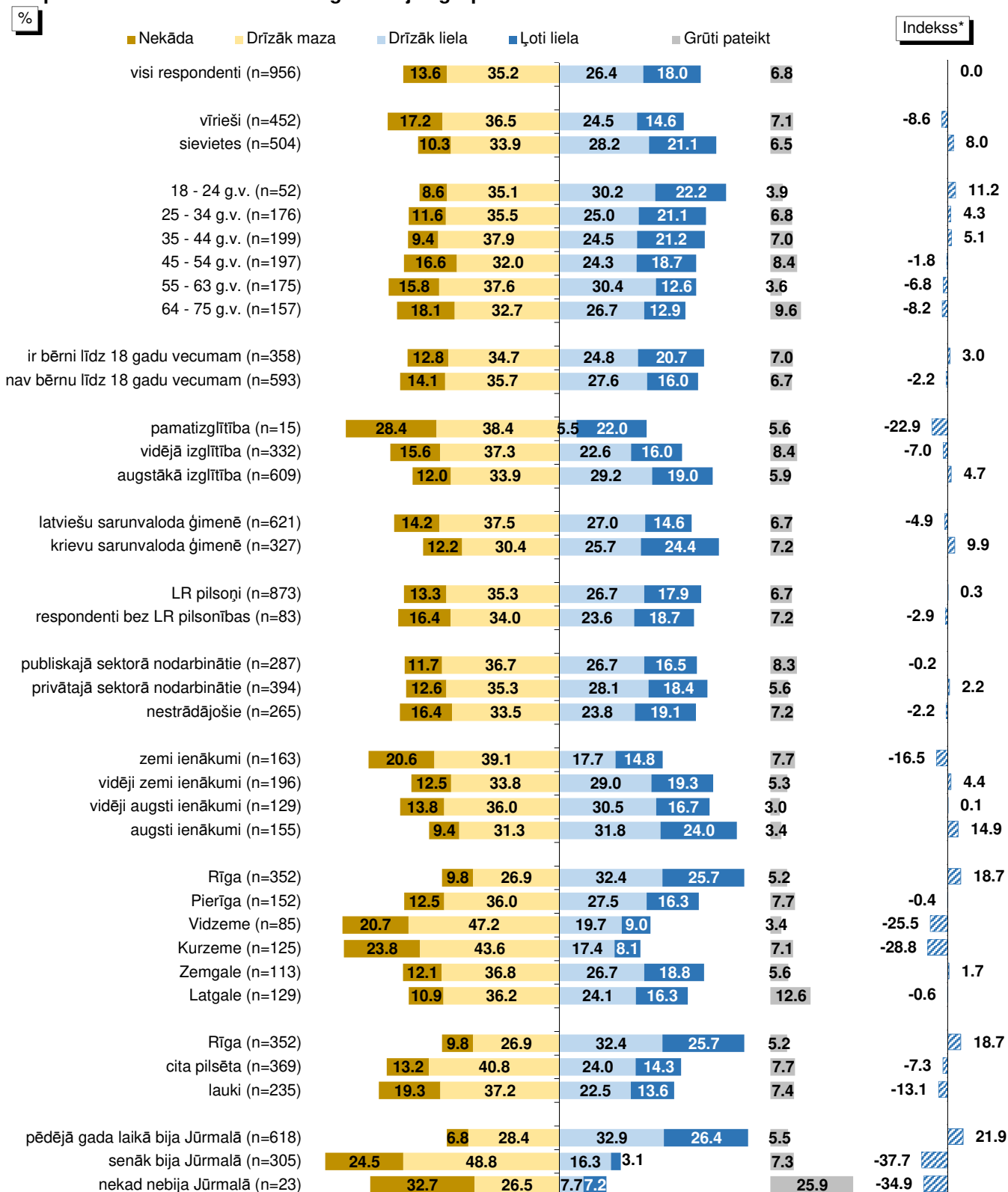
Bāzes: respondenti, kuri neuzturas Jūrmalā pastāvīgi

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Jūrmalu ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



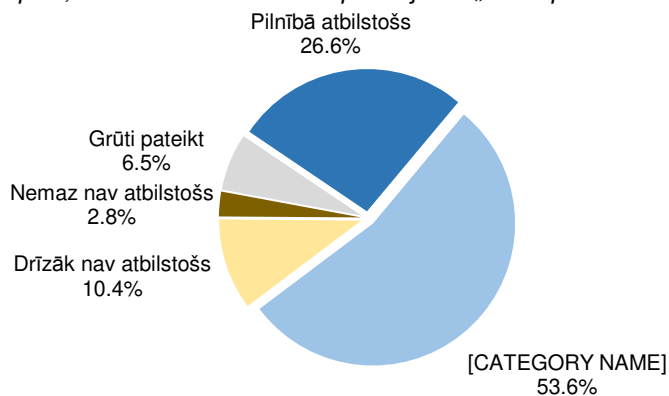
Bāzes: respondenti, kuri neuzturas Jūrmalā pastāvīgi

***Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

2.7. Apzīmējuma "kūrortpilsēta" atbilstība Jūrmalai

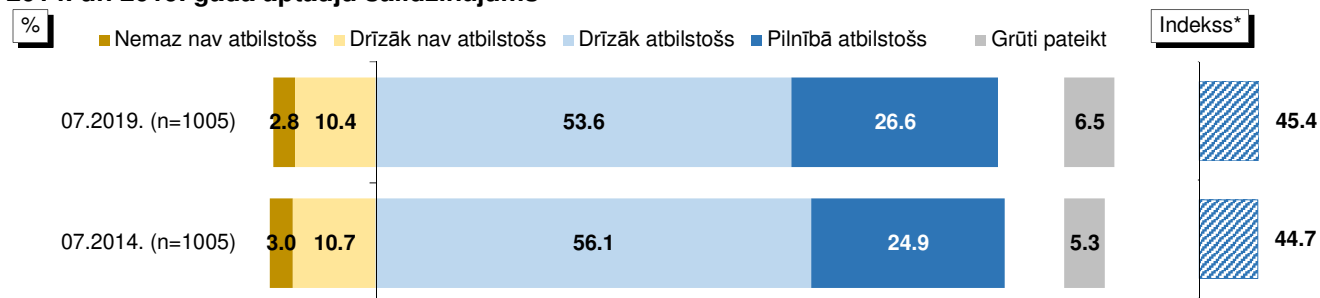
"Cik lielā mērā, Jūsaprāt, Jūrmalai atbilstošs ir apzīmējums „kūrortpilsēta”?"



Indekss: x=45.4*

Bāze: visi respondenti, n=1005

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



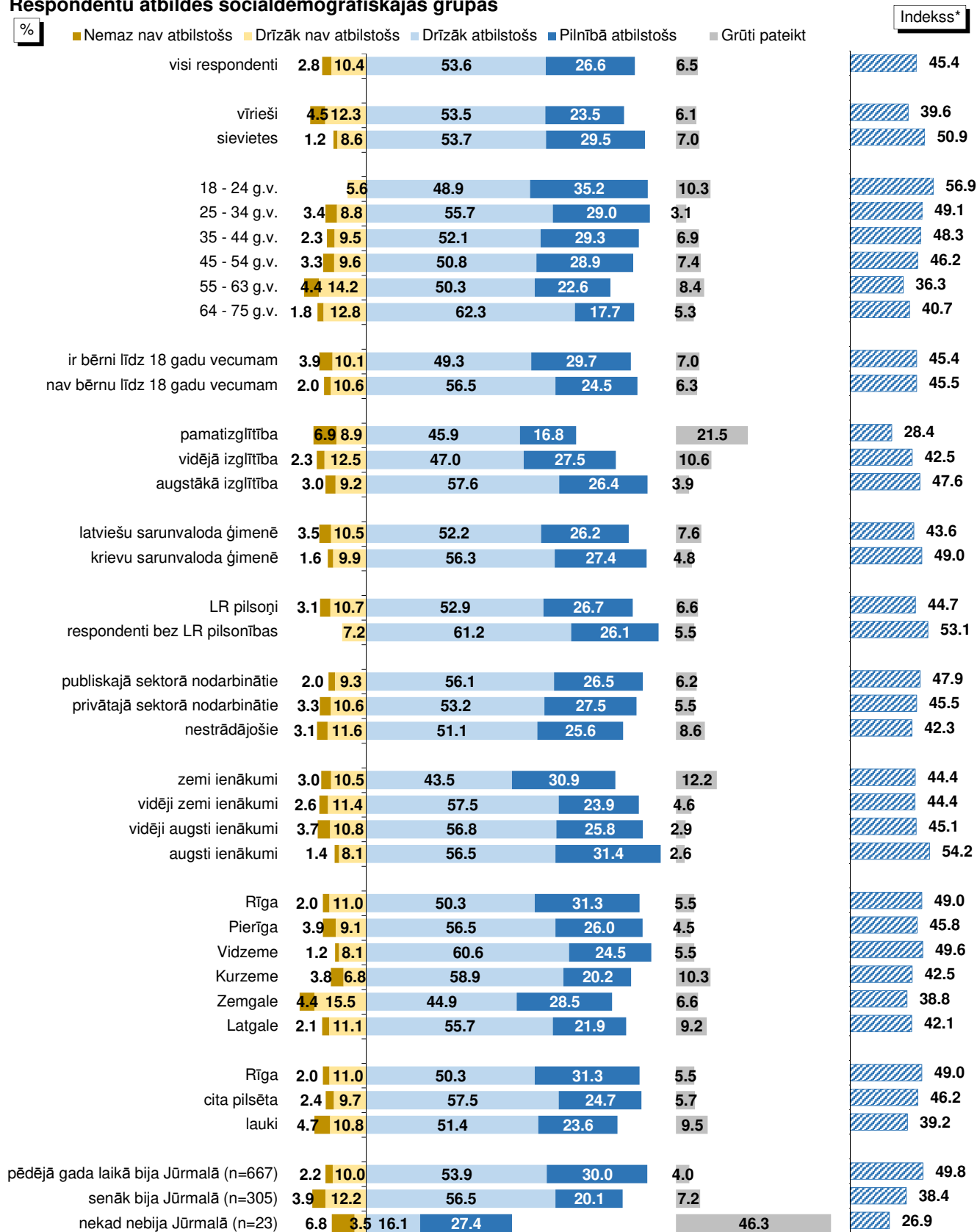
Bāzes: visi respondenti

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilstošs/nav atbilstošs īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilstošs/drīzāk nav atbilstošs minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilstošs/nemaz nav atbilstošs minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz nav atbilstošs") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilstošs").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Cik lielā mērā, Jūsaprāt, Jūrmalai atbilstošs ir apzīmējums „kūrortpilsēta”?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

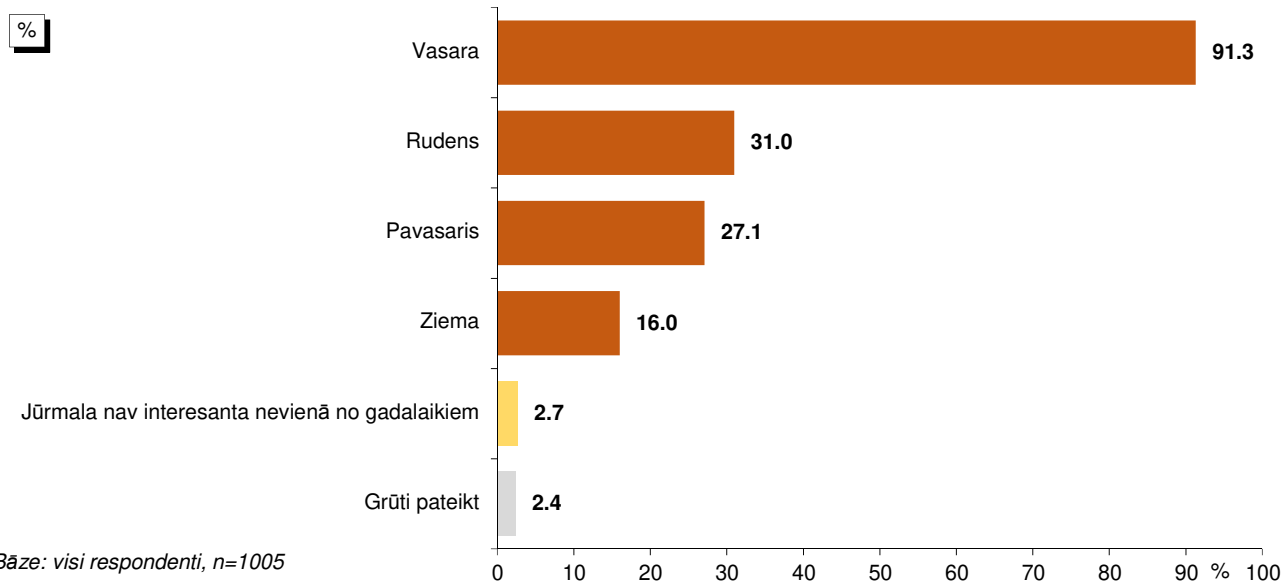


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilstošs/nav atbilstošs īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilstošs/drīzāk nav atbilstošs minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilstošs/nemaz nav atbilstošs minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz nav atbilstošs") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilstošs").

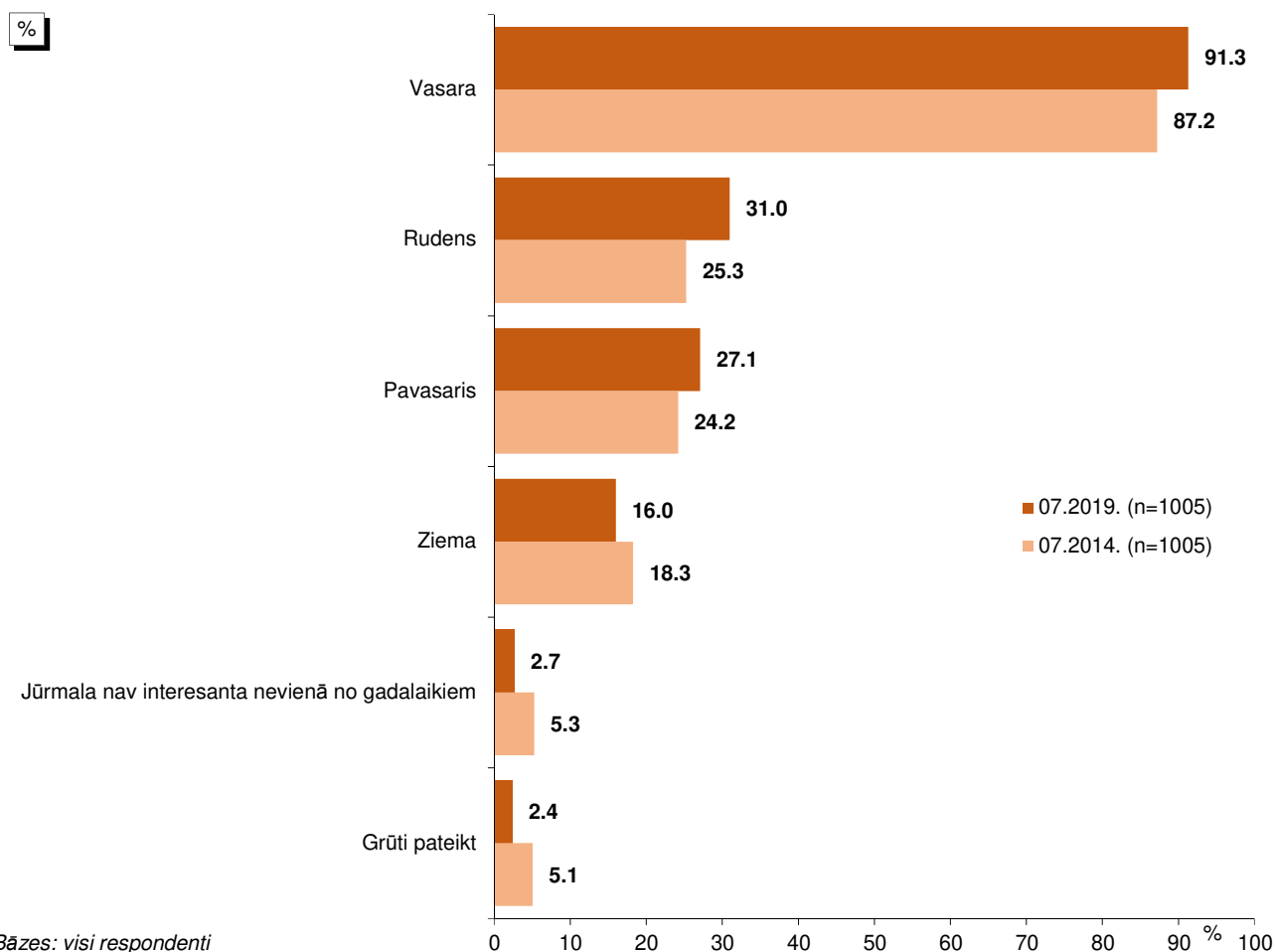
2.8. Labākais gadalaiks Jūrmalas apmeklēšanai

"Kuros gadalaikos, Jūsaprāt, tūristiem ir interesanti apmeklēt Jūrmaļu?"



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums**



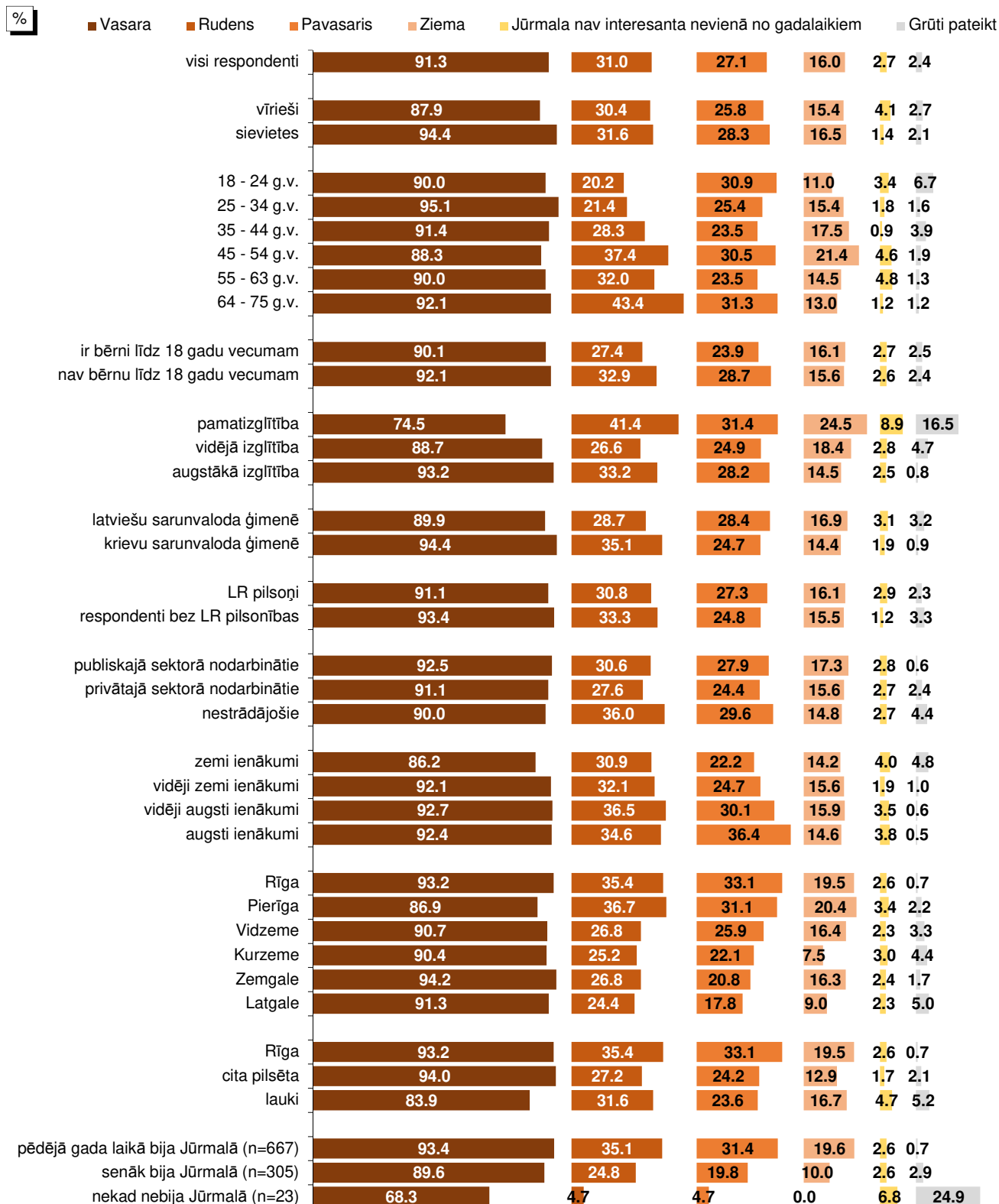
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2014.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Ir izskanējuši dažādi viedokļi par iespējām Jūrmalā interesanti atpūsties dažādos gadalaikos. Vieni uzskata, ka uz pilsētu ir vērts braukt tikai vasarā, citi – ka ziemā, bet vēl citi – ka pilsētas apmeklētājiem ļoti daudz ko darīt Jūrmalā ir visos gadalaikos. Kuros gadalaikos, Jūsaprāt, tūristiem ir interesanti apmeklēt Jūrmaļu?"

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Kuros gadalaikos, Jūsprāt, tūristiem ir interesanti apmeklēt Jūrmalu?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



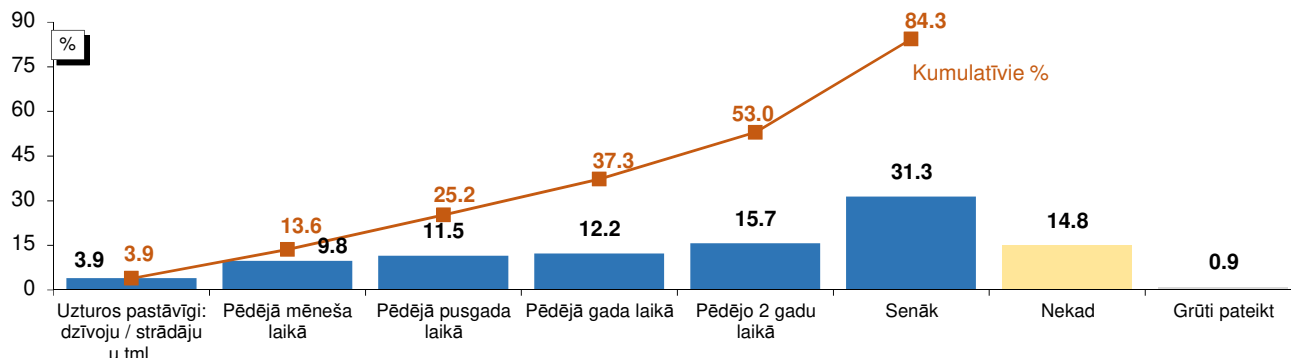
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3. Liepāja

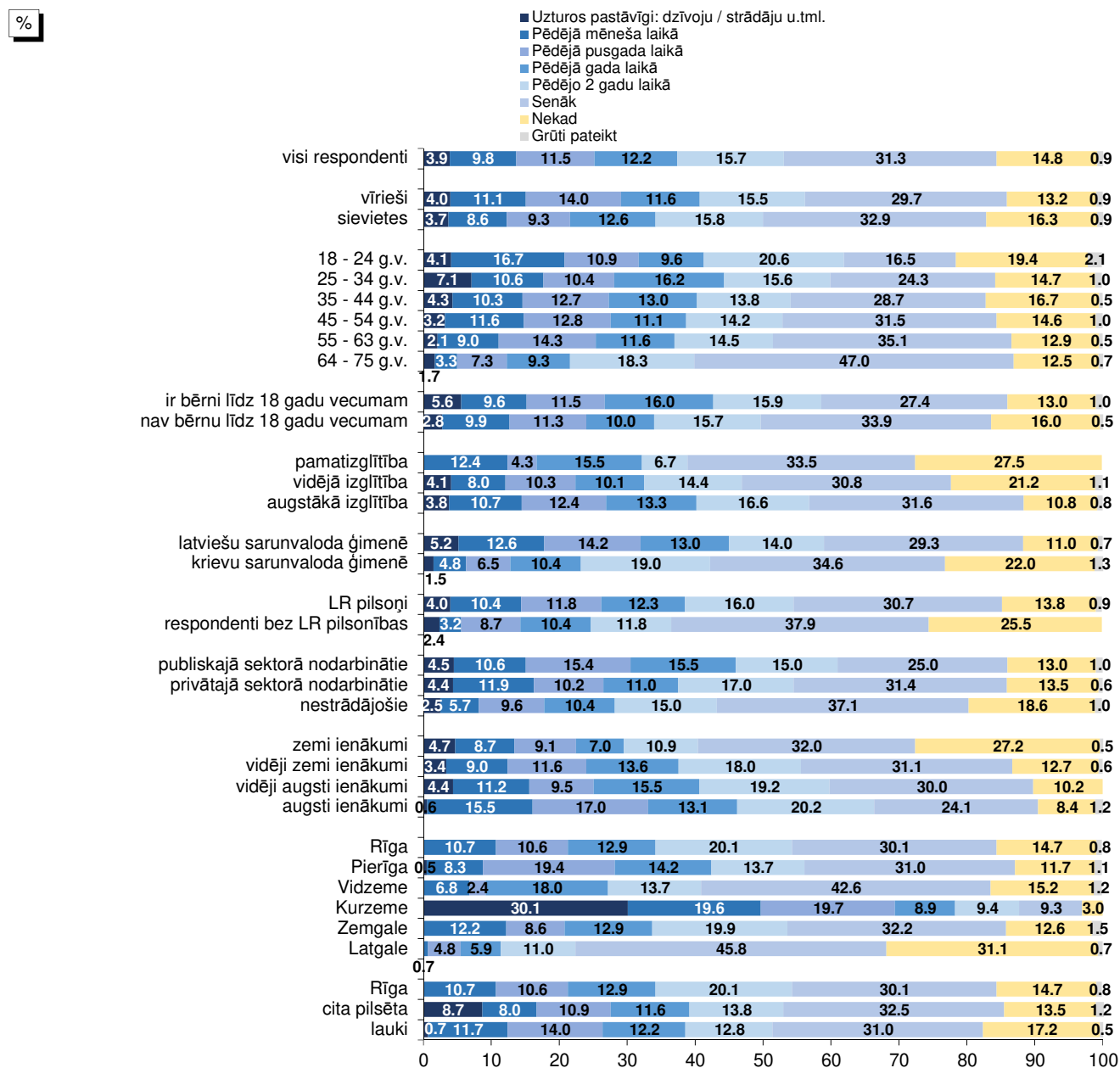
3.1. Pēdējais Liepājas apmeklējums

"Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Liepājā?"



Bāze: visi respondenti, n=1005

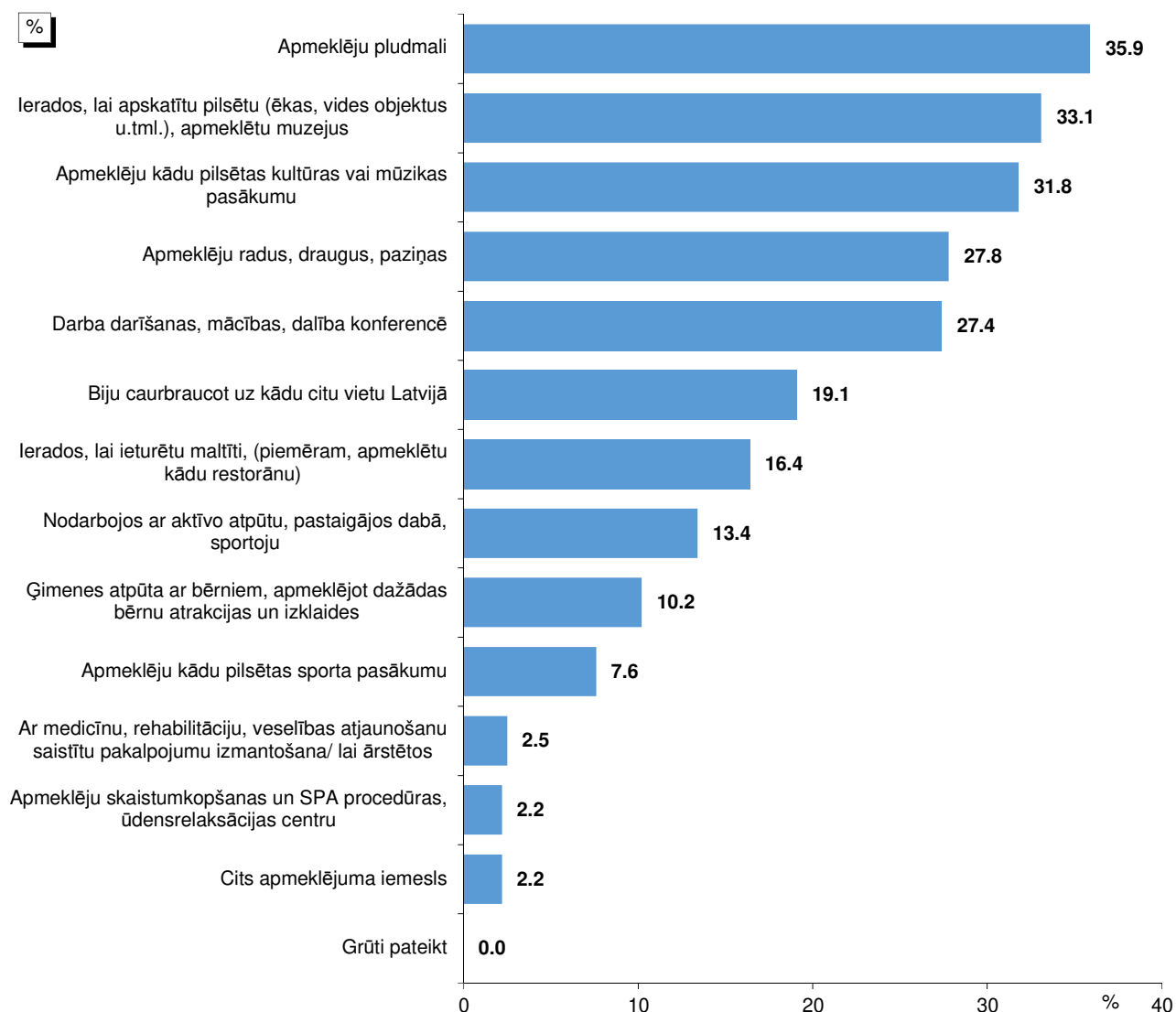
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

3.2. Liepājas apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Liepāju!"



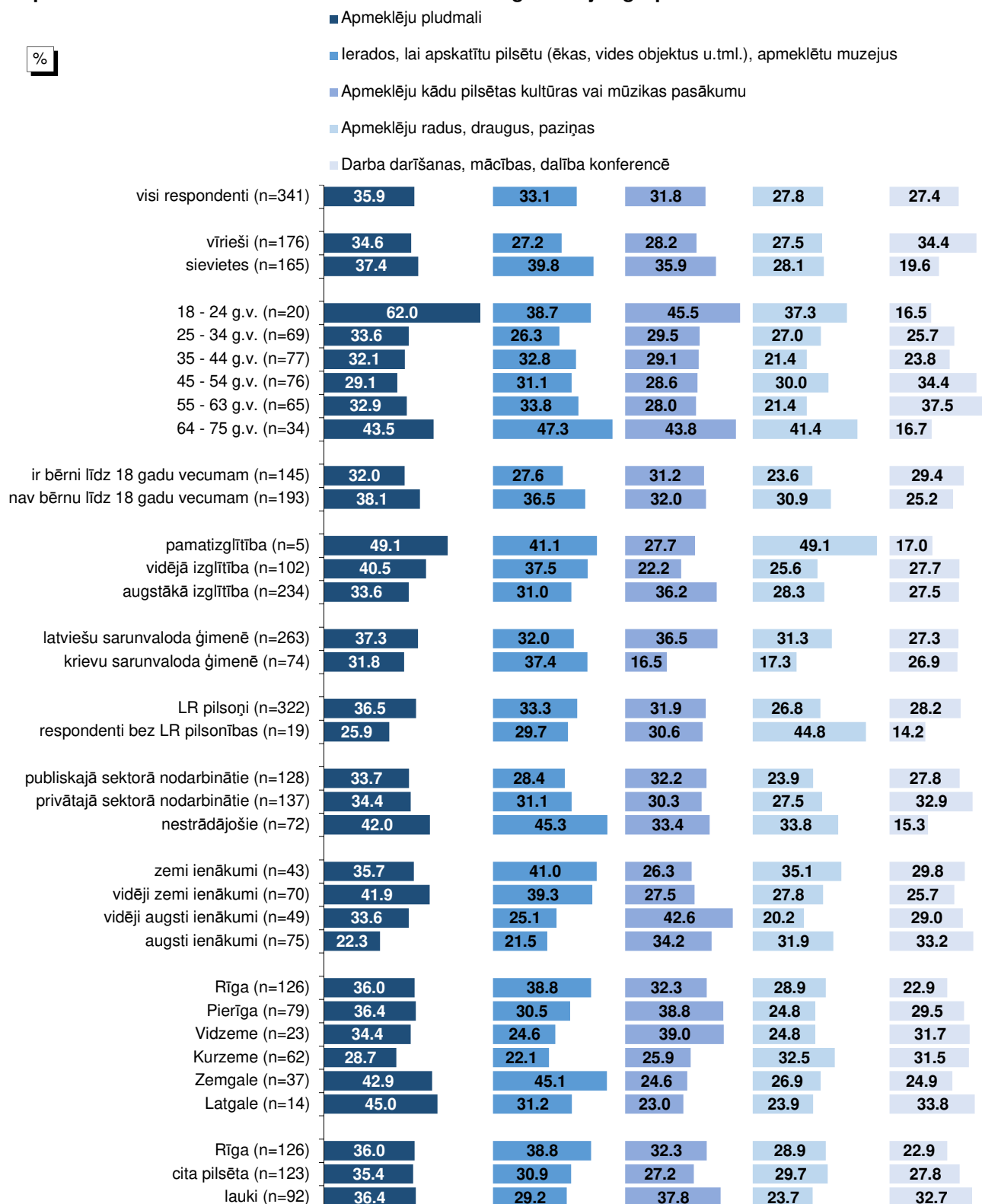
Bāze: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Liepājā, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā, n=341

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Liepāju!"

Populārāko iemeslu minēšanas biežums sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Liepājā, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā

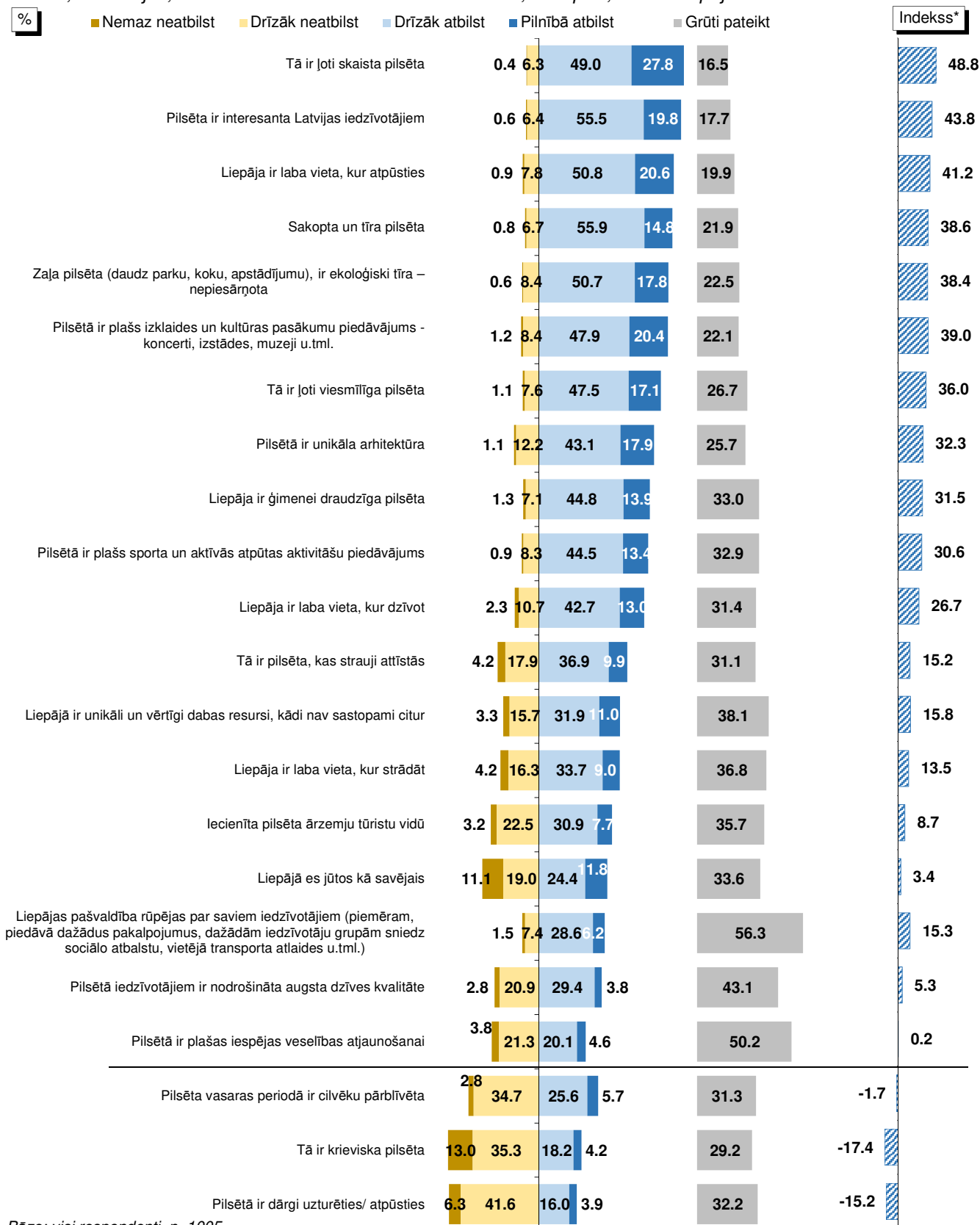
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Grafikā atspoguļoti dati par populārākajām atbildēm.

3.3. Liepājas tēls

VISU RESPONDENTU ATBILDES

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Liepājai?"



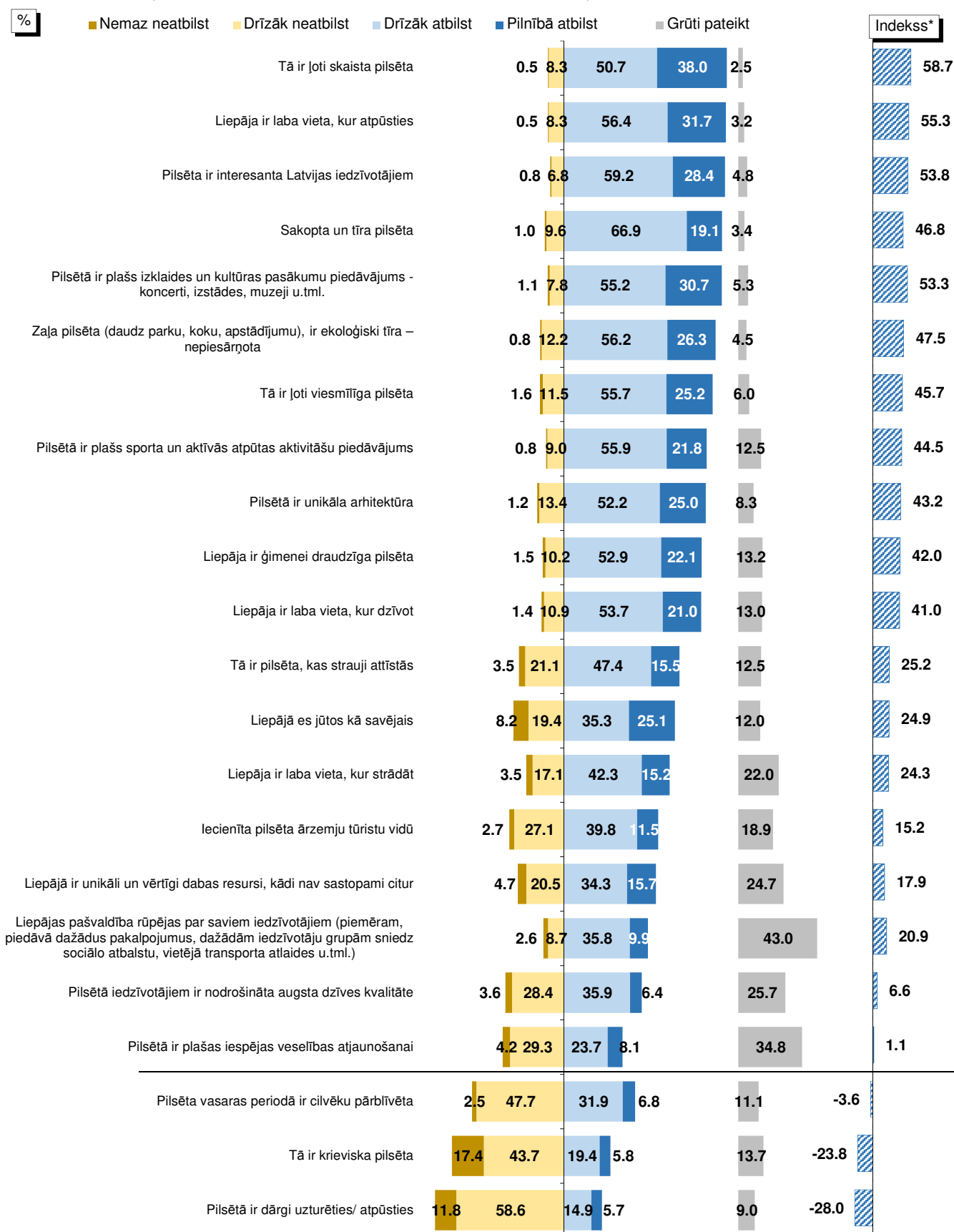
Bāze: visi respondenti, n=1005

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Liepājai"

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI LIEPĀJĀ, ATBILDES



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Liepājā, n=379

**"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Liepājai?"

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums

%		Nemaz neatbilst	Drīzāk neatbilst	Drīzāk atbilst	Pilnībā atbilst	Grūti pateikt	Indekss*	
	Tā ir ļoti skaista pilsēta	07.2019. (n=1005)	0.4	6.3	49.0	27.8	16.5	48.8
	07.2014. (n=1005)	1.9	7.6	48.0	21.4	21.1	39.6	
	Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem****	07.2019. (n=1005)	0.6	6.4	55.5	19.8	17.7	43.8
	07.2014. (n=1005)	1.3	6.6	52.0	15.2	25.0	36.5	
	Liepāja ir laba vieta, kur atpūsties	07.2019. (n=1005)	0.9	7.8	50.8	20.6	19.9	41.2
	07.2014. (n=1005)	2.1	6.9	46.7	13.1	31.2	30.9	
	Sakopta un tīra pilsēta	07.2019. (n=1005)	0.8	6.7	55.9	14.8	21.9	38.6
	07.2014. (n=1005)	0.9	8.6	53.8	9.9	26.8	31.6	
	Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota	07.2019. (n=1005)	0.6	8.4	50.7	17.8	22.5	38.4
	07.2014. (n=1005)	0.7	7.9	51.5	14.4	25.5	35.5	
	Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.**	07.2019. (n=1005)	1.2	8.4	47.9	20.4	22.1	39.0
	07.2014. (n=1005)	1.7	9.3	46.0	11.8	31.2	28.5	
	Tā ir ļoti viesmīlīga pilsēta	07.2019. (n=1005)	1.1	7.6	47.5	17.1	26.7	36.0
	07.2014. (n=1005)	0.9	5.0	51.0	10.0	33.1	32.1	
	Pilsētā ir unikāla arhitektūra*****	07.2019. (n=1005)	1.1	12.2	43.1	17.9	25.7	32.3
	07.2014. (n=1005)	1.4	11.7	47.3	14.3	25.3	30.7	
	Liepāja ir ģimenei draudzīga pilsēta	07.2019. (n=1005)	1.3	7.1	44.8	13.9	33.0	31.5
	07.2014. (n=1005)	0.7	5.4	44.9	9.5	39.6	28.5	
	Pilsētā ir plašs sporta un aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums	07.2019. (n=1005)	0.9	8.3	44.5	13.4	32.9	30.6
	07.2014. (n=1005)	1.1	10.3	35.6	6.9	46.0	18.5	
	Liepāja ir laba vieta, kur dzīvot	07.2019. (n=1005)	2.3	10.7	42.7	13.0	31.4	26.7
	07.2014. (n=1005)	3.8	12.8	33.1	8.1	42.2	14.4	
	Tā ir pilsēta, kas strauji attīstās	07.2019. (n=1005)	4.2	17.9	36.9	9.9	31.1	15.2
	07.2014. (n=1005)	5.0	24.6	31.2	6.6	32.6	4.8	
	Liepāja ir laba vieta, kur strādāt	07.2019. (n=1005)	4.2	16.3	33.7	9.0	36.8	13.5
	07.2014. (n=1005)	8.4	16.6	22.9	4.9	47.2	-0.4	
	Iecienīta pilsēta ārzemju tūristu vidū	07.2019. (n=1005)	3.2	22.5	30.9	7.7	35.7	8.7
	07.2014. (n=1005)	4.5	26.6	27.0	6.5	35.4	2.1	
	Liepājā es jūtos kā savējais	07.2019. (n=1005)	11.1	19.0	24.4	11.8	33.6	3.4
	07.2014. (n=1005)	9.8	14.7	25.8	10.4	39.3	6.1	
	Pilsētā ir plašas iespējas veselības atjaunošanai***	07.2019. (n=1005)	3.8	21.3	20.1	4.6	50.2	0.2
	07.2014. (n=1005)	3.3	21.6	18.3	2.9	53.8	-2.0	
	Pilsēta vasaras periodā ir cilvēku pārbīvēta	07.2019. (n=1005)	2.8	34.7	25.6	5.7	31.3	-1.7
	07.2014. (n=1005)	6.0	35.2	21.2	4.0	33.6	-9.0	
	Tā ir krieviska pilsēta	07.2019. (n=1005)	13.0	35.3	18.2	4.2	29.2	-17.4
	07.2014. (n=1005)	13.1	35.6	19.8	2.9	28.6	-18.1	

Bāzes: visi respondenti

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

**2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji, iespējas paēst utml."

***2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsēta piedāvā veselības atjaunošanas iespējas".

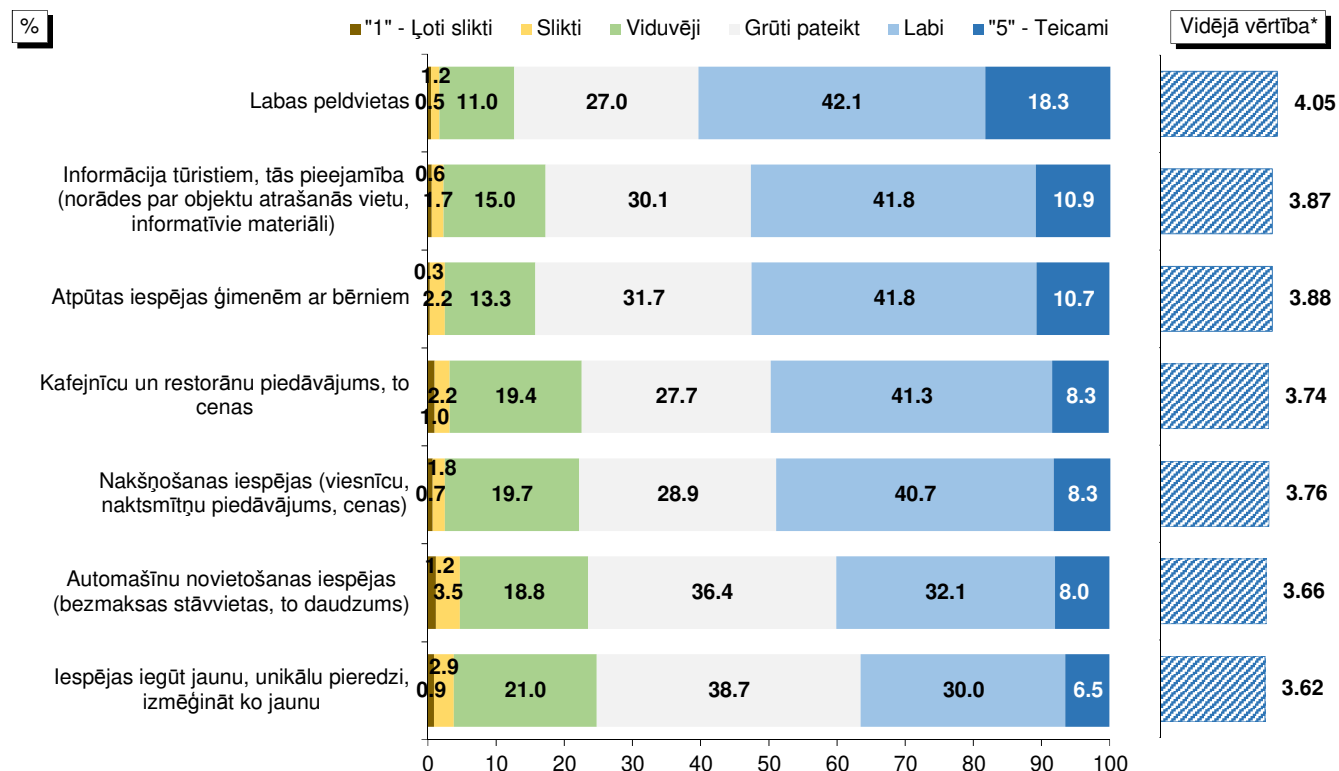
****2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsēta ir interesanta citiem Latvijas iedzīvotājiem".

*****2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsētā ir nozīmīga un unikāla arhitektūra".

3.4. Vērtējums dažādām jomām Liepājā

VISU RESPONDENTU ATBILDES

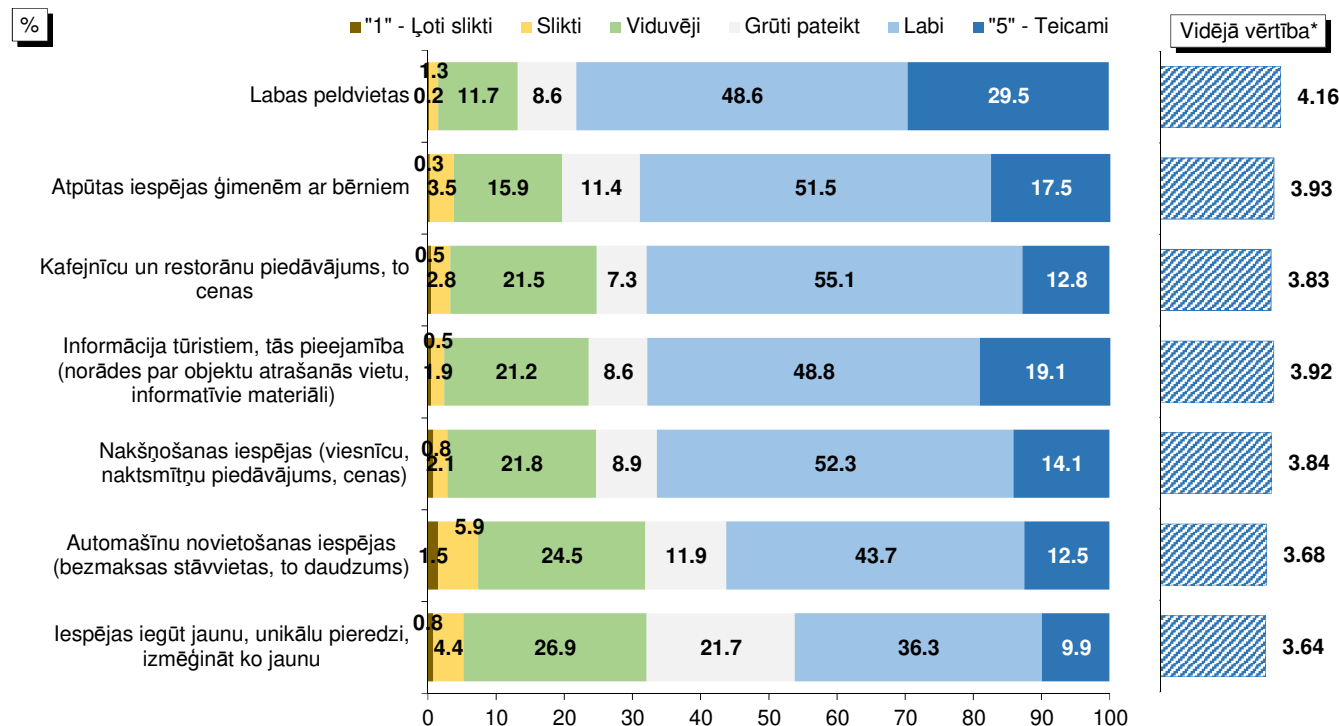
"Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Liepājā šādās jomās?"



Bāze: visi respondenti, n=1005

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums).

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI LIEPĀJĀ, ATBILDES

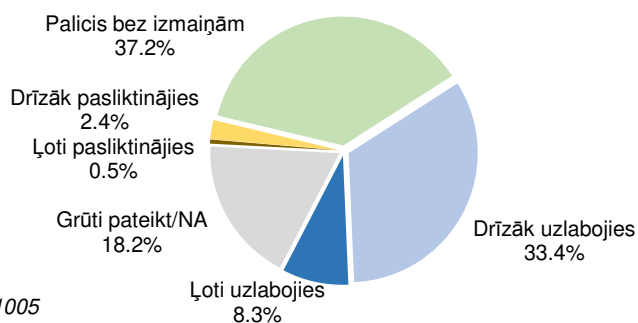


Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Liepājā, n=379

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums).

3.5. Priekšstata maiņa par Liepāju pēdējā gada laikā

"Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Liepāju?"

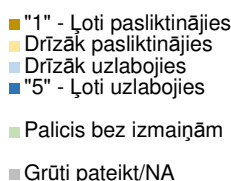


Vidējā vērtība:
x=3.57*

Bāze: visi respondenti, n=1005

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

%



Grupa	"1" - Ļoti pasliktinājies	Drīzāk pasliktinājies	Drīzāk uzlabojies	"5" - Ļoti uzlabojies	Palicis bez izmaiņām	Grūti pateikt/NA	Vidējā vērtība*
visi respondenti	0.5	2.4	33.4	8.3	37.2	18.2	3.57
vīrieši	0.8	3.0	33.1	6.8	38.9	17.4	3.51
sievietes	0.2	1.9	33.7	9.8	35.7	18.8	3.63
18 - 24 g.v.			28.2	15.6	46.2	10.0	3.66
25 - 34 g.v.	0.6	4.2	28.7	14.0	40.5	12.1	3.58
35 - 44 g.v.	1.0	2.7	27.4	6.3	47.1	15.4	3.42
45 - 54 g.v.	0.5	1.9	37.1	6.2	33.7	20.7	3.59
55 - 63 g.v.	0.5	2.6	41.4	5.5	25.6	24.4	3.64
64 - 75 g.v.	1.3		36.1	5.4	33.4	23.7	3.60
ir bērni līdz 18 gadu vecumam	0.8	2.2	29.9	8.3	43.0	15.9	3.51
nav bērnu līdz 18 gadu vecumam	0.3	2.6	35.6	8.4	34.1	19.0	3.61
pamatizglītība	6.9		32.9	21.8	0.0	38.4	4.13
vidējā izglītība	0.8	1.6	24.6	7.6	41.8	23.6	3.48
augstākā izglītība	0.3	2.8	38.4	8.4	35.6	14.5	3.61
latviešu sarunvaloda ģimenē	0.3	2.2	40.1	10.5	33.2	13.7	3.67
krievu sarunvaloda ģimenē	0.8	2.5	21.1	4.3	45.1	26.1	3.35
LR pilsoņi	0.4	2.4	34.9	9.0	35.9	17.4	3.60
respondenti bez LR pilsonības	1.2	2.3	17.1	11.2	52.2	26.0	3.20
publiskajā sektorā nodarbinātie	1.3		40.4	9.4	33.8	15.0	3.68
privātajā sektorā nodarbinātie	1.2	3.0	29.5	8.2	41.4	16.6	3.49
nestrādājošie	2.7		30.7	7.6	35.4	23.5	3.57
zemi ienākumi	1.1	1.8	27.3	7.1	36.0	26.6	3.51
vidēji zemi ienākumi	0.4	3.2	36.9	8.1	31.6	19.8	3.61
vidēji augsti ienākumi	0.8	3.5	29.8	4.0	48.3	13.6	3.38
augsti ienākumi	0.6	2.4	44.5	10.8	31.7	10.1	3.70
Rīga	0.5	2.6	32.0	5.8	41.4	17.6	3.48
Pierīga	2.6		44.2	6.5	30.0	16.6	3.65
Vidzeme			30.0	12.9	39.9	17.2	3.67
Kurzeme	2.4	2.3	40.9	17.5	29.4	7.4	3.74
Zemgale	1.0		27.5	7.1	42.5	21.9	3.52
Latgale	4.6		22.8	6.6	37.6	28.5	3.44
Rīga	0.5	2.6	32.0	5.8	41.4	17.6	3.48
cita pilsēta	0.7	2.5	32.0	10.6	36.4	17.9	3.60
lauki	2.0		37.7	7.9	33.0	19.4	3.64
pēdējā gada laikā bija Liepājā (n=379)	0.6	2.5	50.1	15.1	29.1	2.6	3.79
senāk bija Liepājā (n=475)	0.4	2.9	27.5	5.0	43.9	20.3	3.43
nekad nebija Liepājā (n=143)	0.6	0.8	11.1	2.2	36.0	49.3	3.27

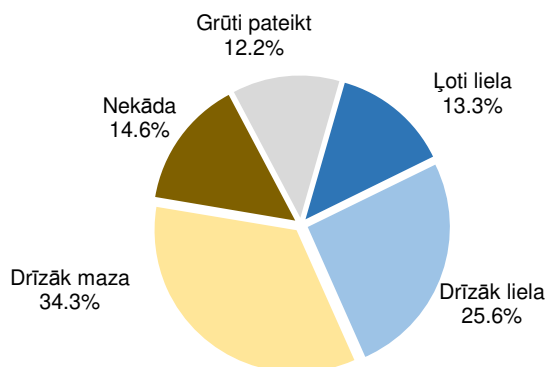
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

3.6. Liepājas apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā

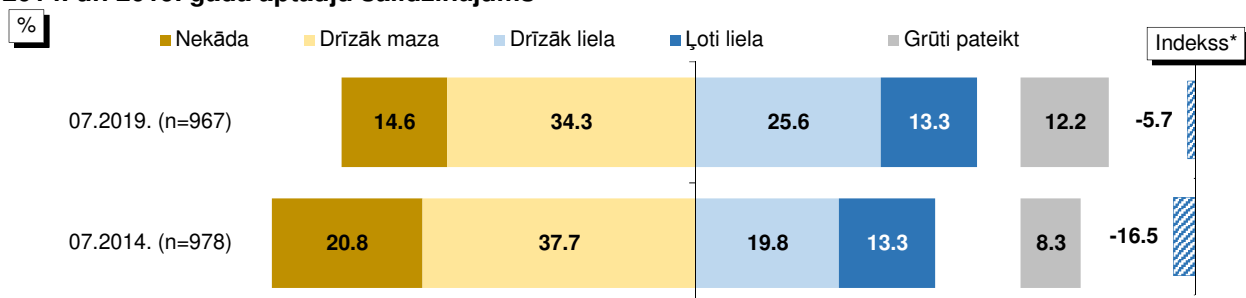
"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Liepāju ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"



Indekss: x=-5.7*

Bāze: respondenti, kuri neuzturas Liepājā pastāvīgi, n=967

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



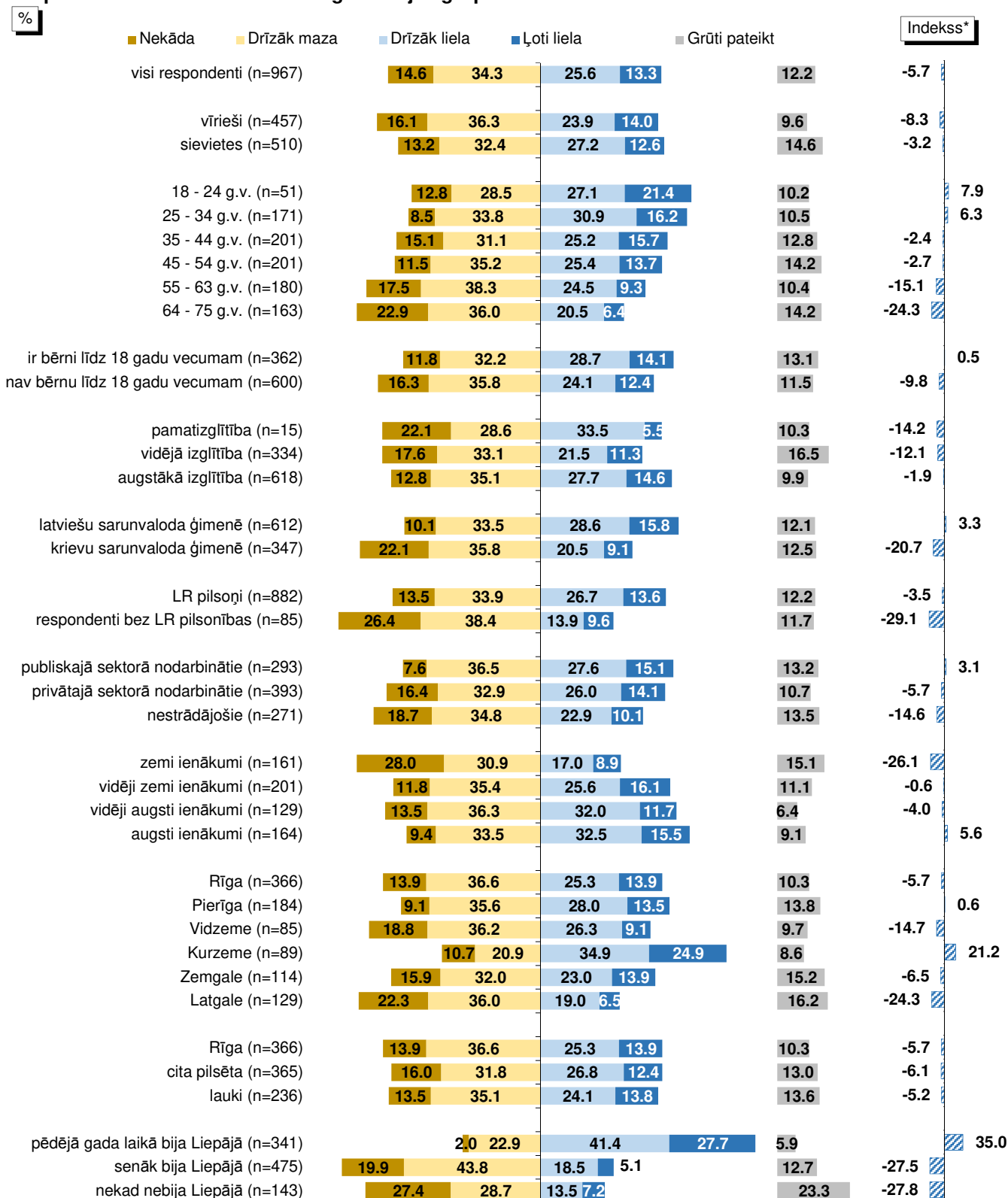
Bāzes: respondenti, kuri neuzturas Liepājā pastāvīgi

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Liepāju ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



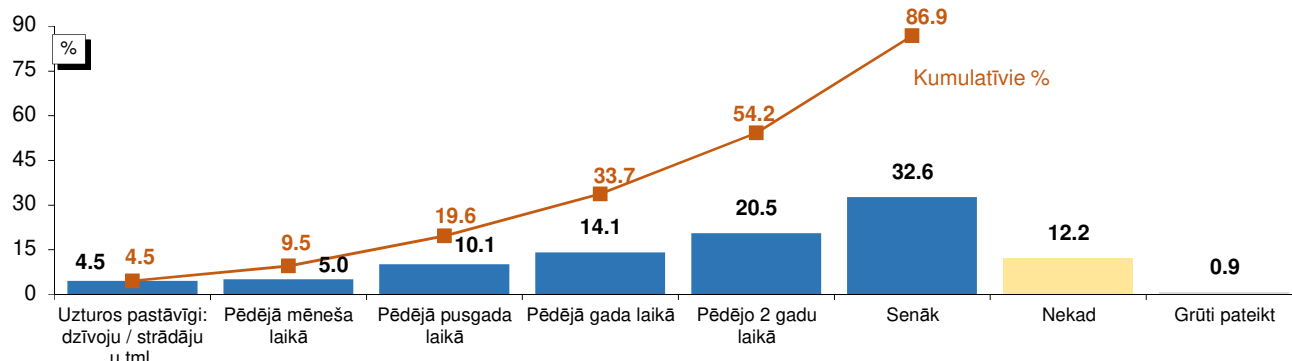
Bāzes: respondenti, kuri neuzturas Liepājā pastāvīgi

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

4. Ventspils

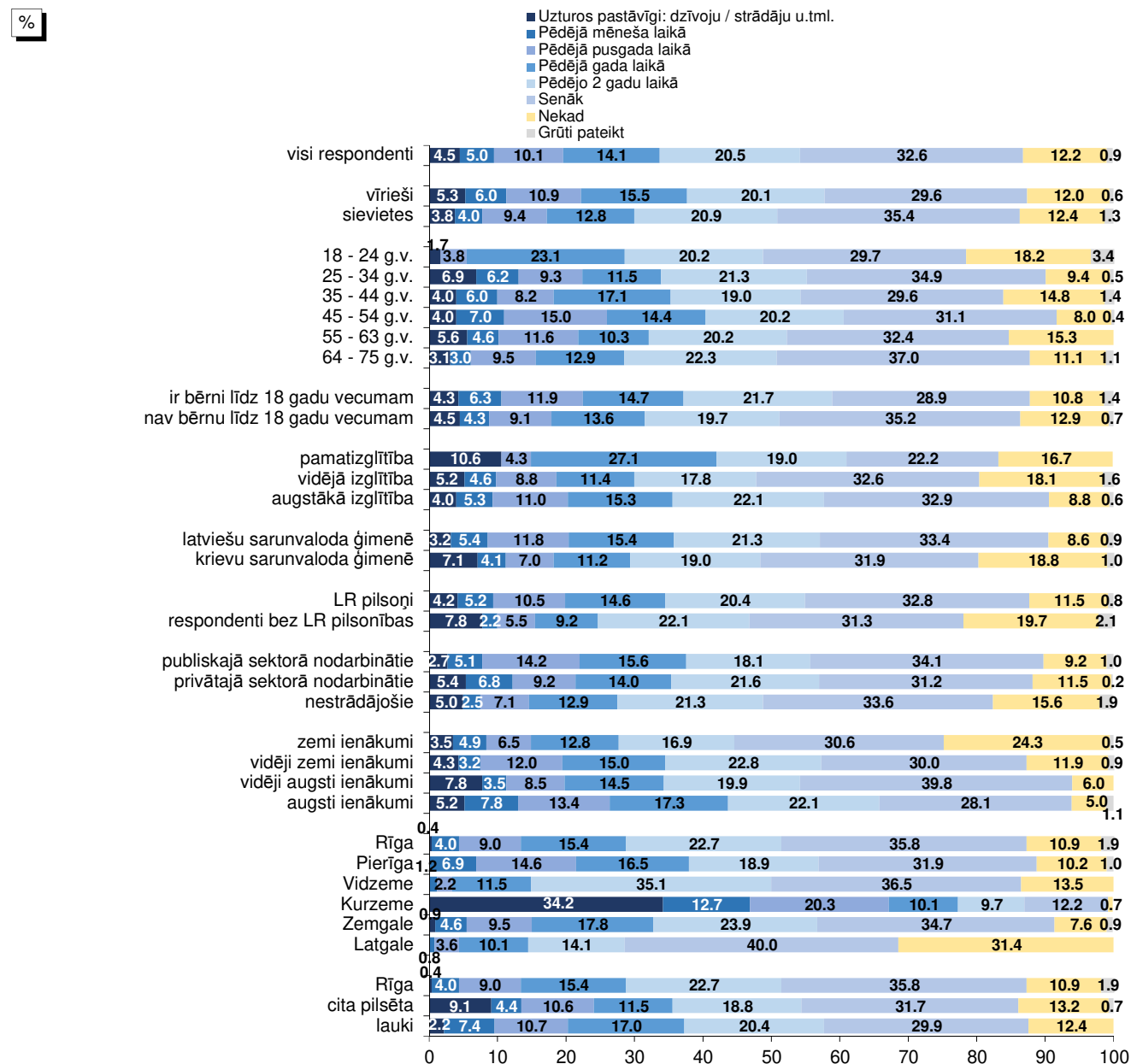
4.1. Pēdējais Ventspils apmeklējums

"Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Ventspilī?"



Bāze: visi respondenti, n=1005

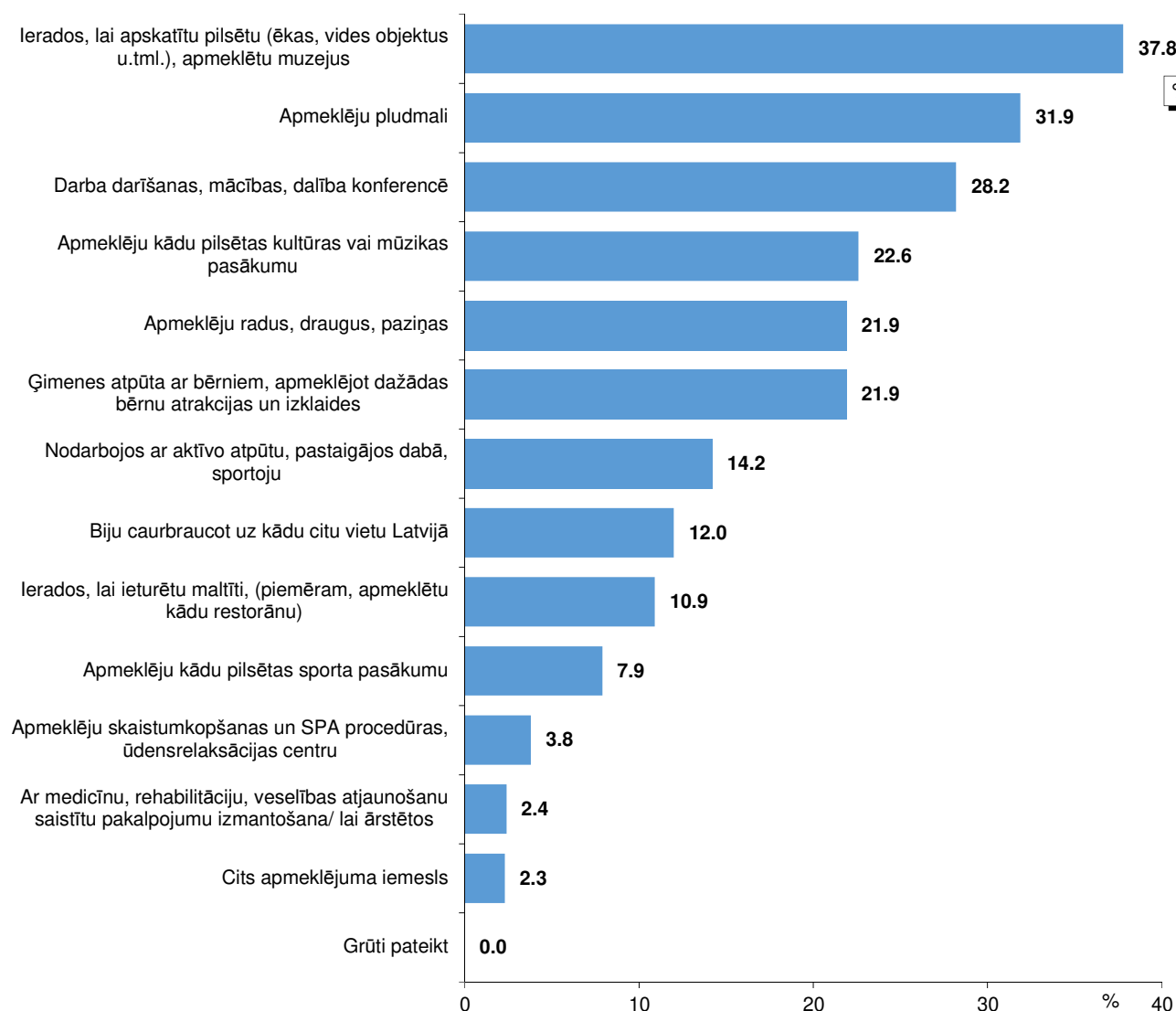
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

4.2. Ventspils apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Ventspili!"



Bāze: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Ventspilī, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā, n=302

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Ventspili!"

Populārāko iemeslu minēšanas biežums sociāldemogrāfiskajās grupās

■ Ierados, lai apskatītu pilsētu (ēkas, vides objektus u.tml.), apmeklētu muzejus

%

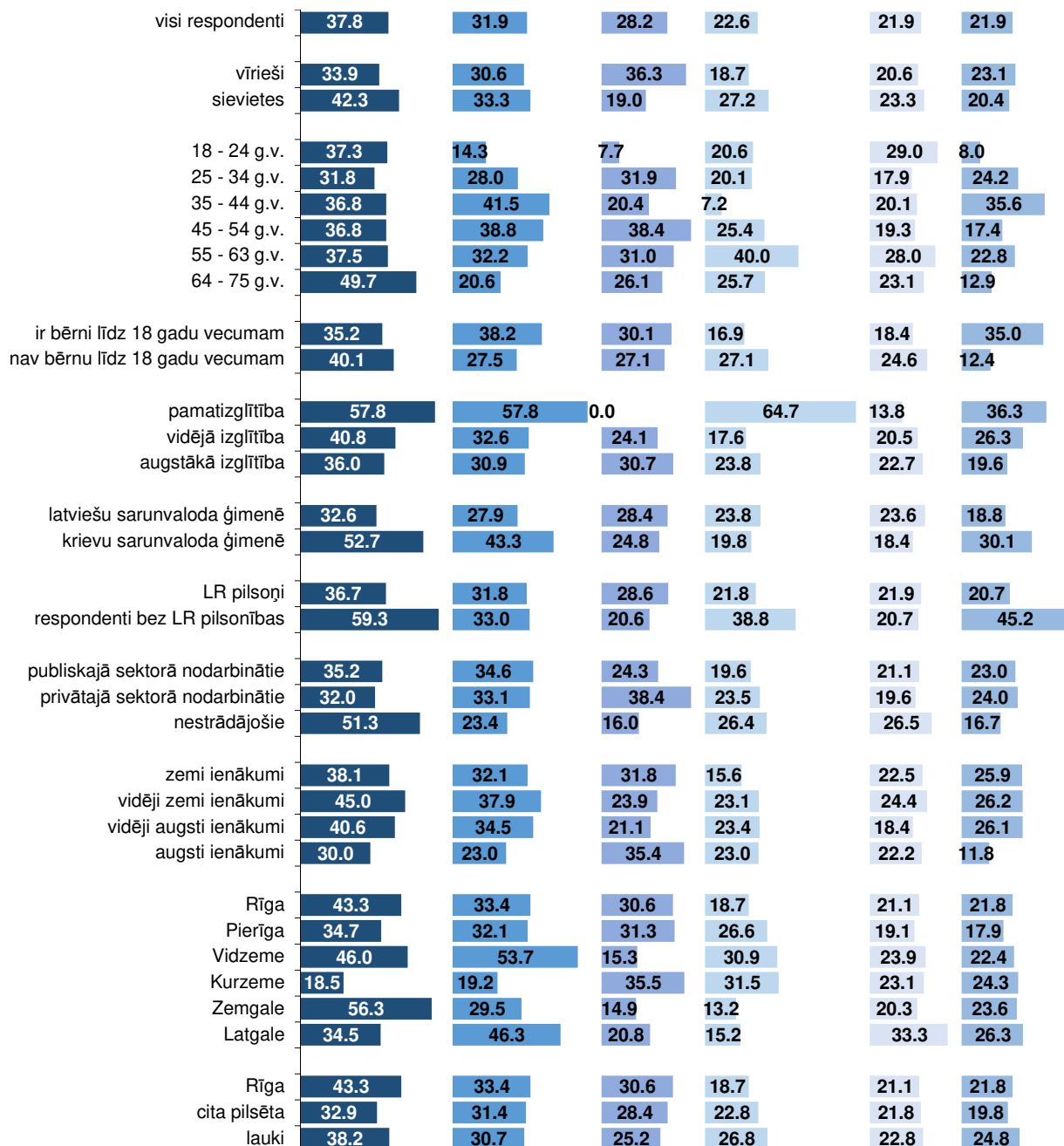
■ Apmeklēju pludmali

■ Darba darīšanas, mācības, dalība konferencē

■ Apmeklēju kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu

■ Apmeklēju radus, draugus, paziņas

■ Ģimenes atpūta ar bērniem, apmeklējot dažādas bērnu atrakcijas un izklaides



Bāzes: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Ventspilī, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā

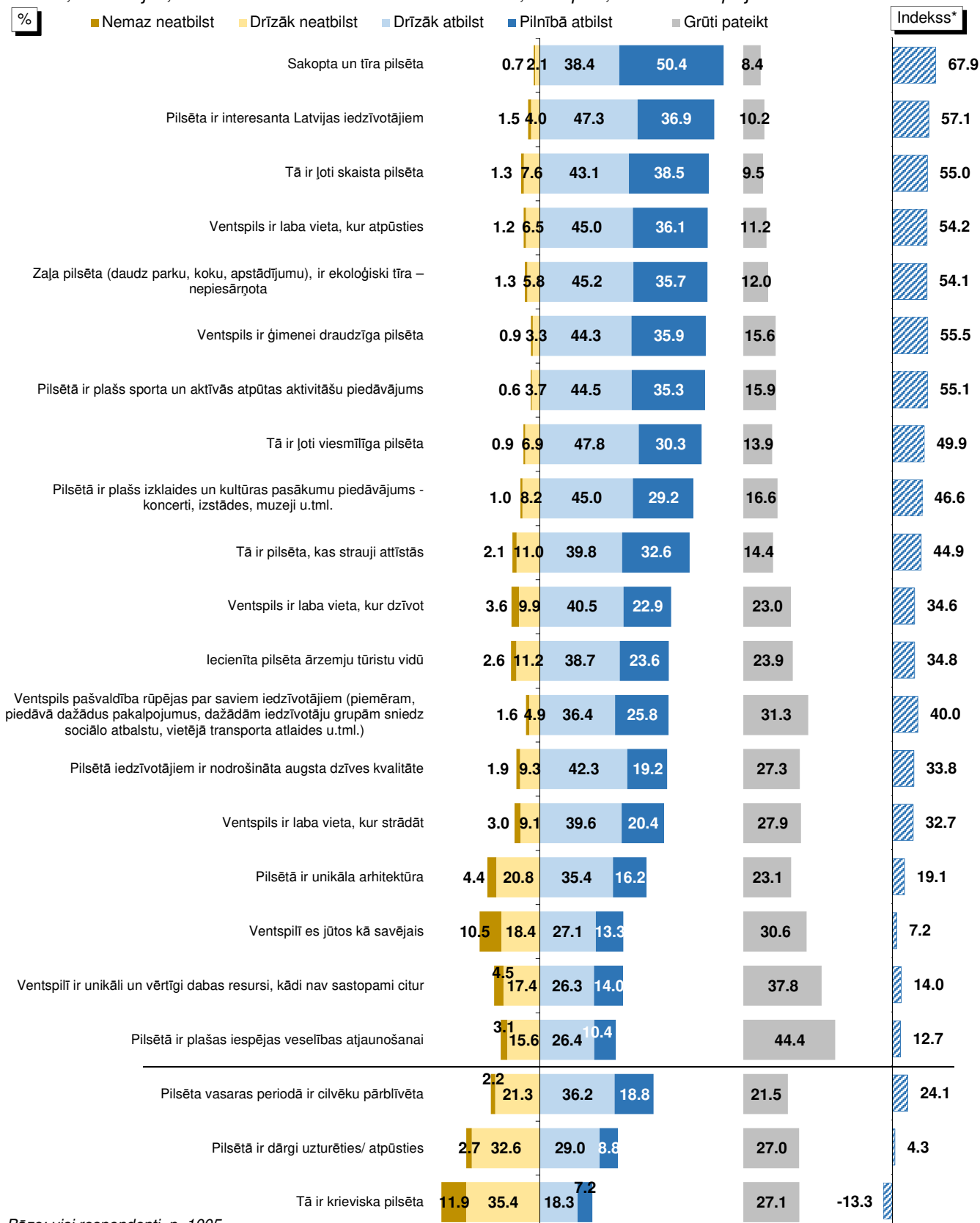
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Grafikā atspoguļoti dati par populārākajām atbildēm.

4.3. Ventspils tēls

VISU RESPONDENTU ATBILDES

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Ventspilij?"



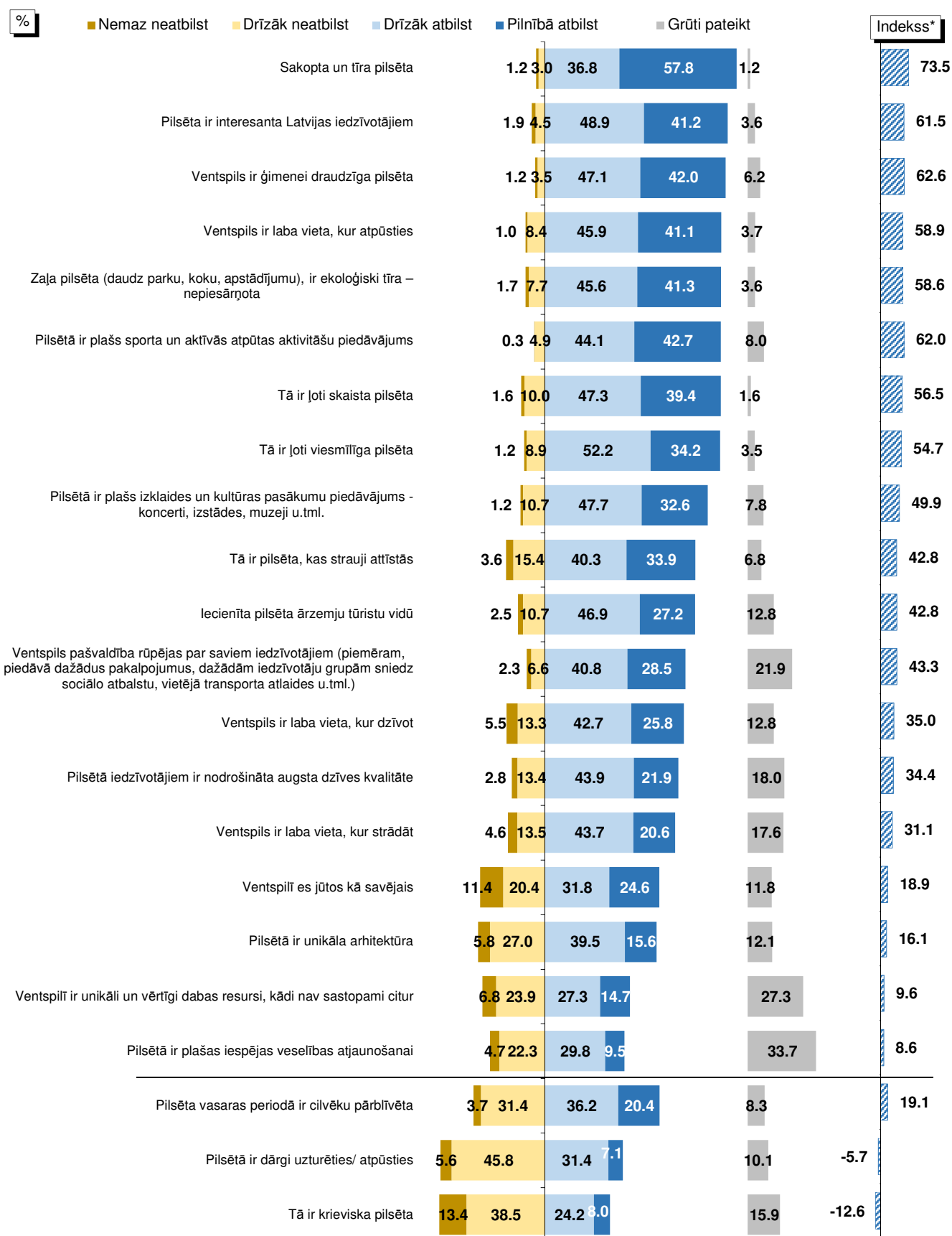
Bāze: visi respondenti, n=1005

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsprāt, atbilst Ventspilij?"

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI VENTSPILĪ, ATBILDES



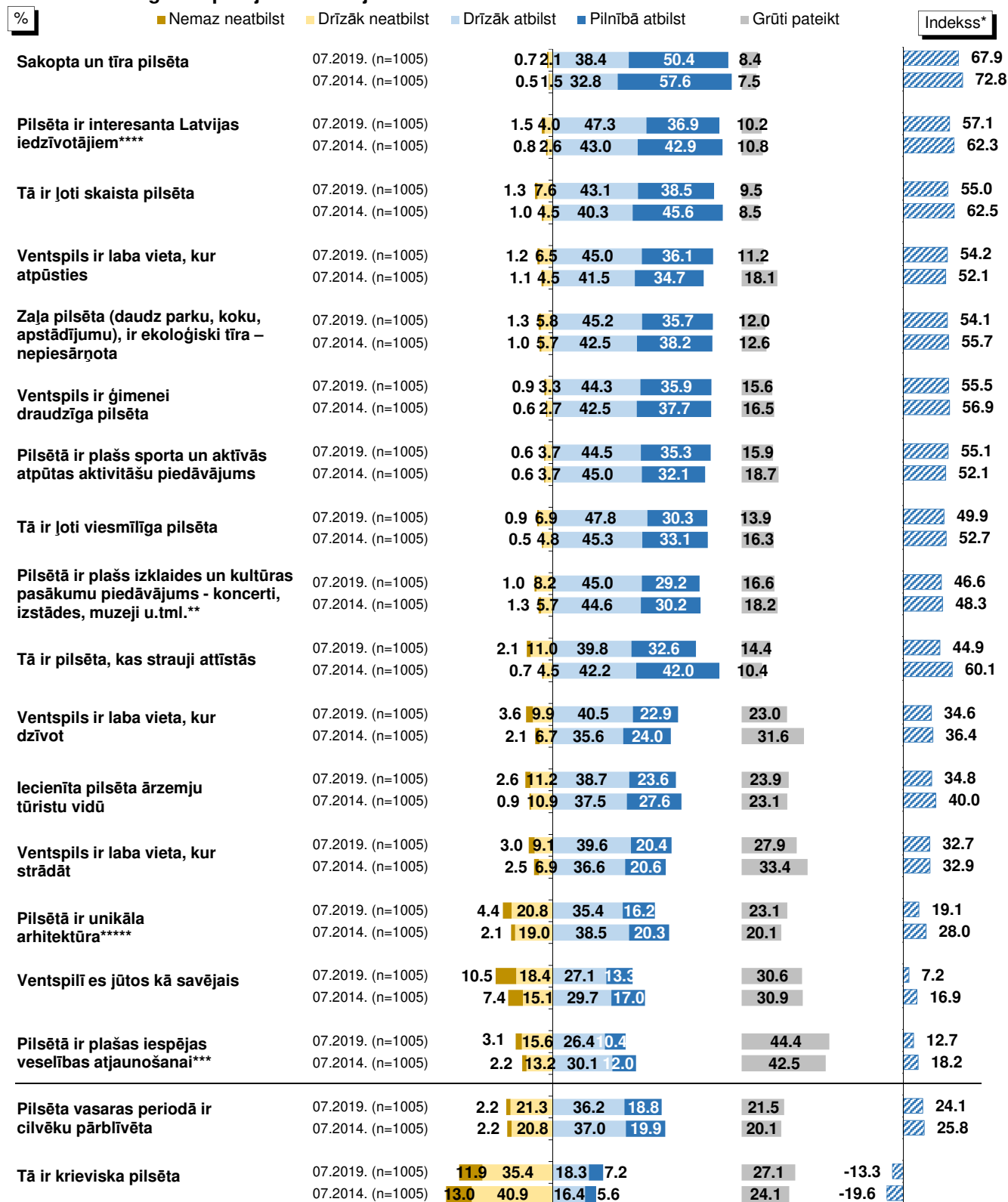
Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Ventspilī, n=346

**"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Ventspilij?"

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

**Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

**2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji, iespējas paēst utml."

***2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsēta piedāvā veselības atjaunošanas iespējas".

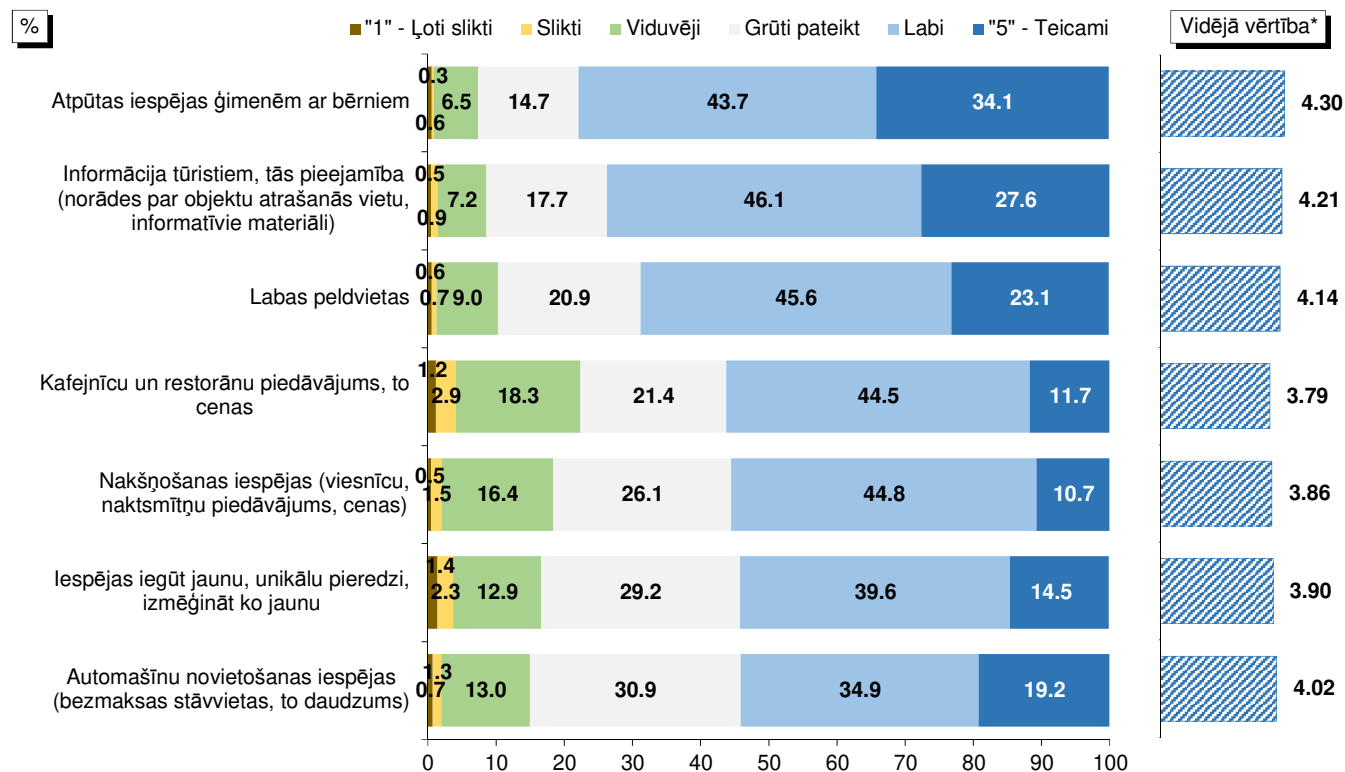
****2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsēta ir interesanta citiem Latvijas iedzīvotājiem".

*****2014.gada aptaujā izteikuma formulējums bija "Pilsētā ir nozīmīga un unikāla arhitektūra".

4.4. Vērtējums dažādām jomām Ventspilī

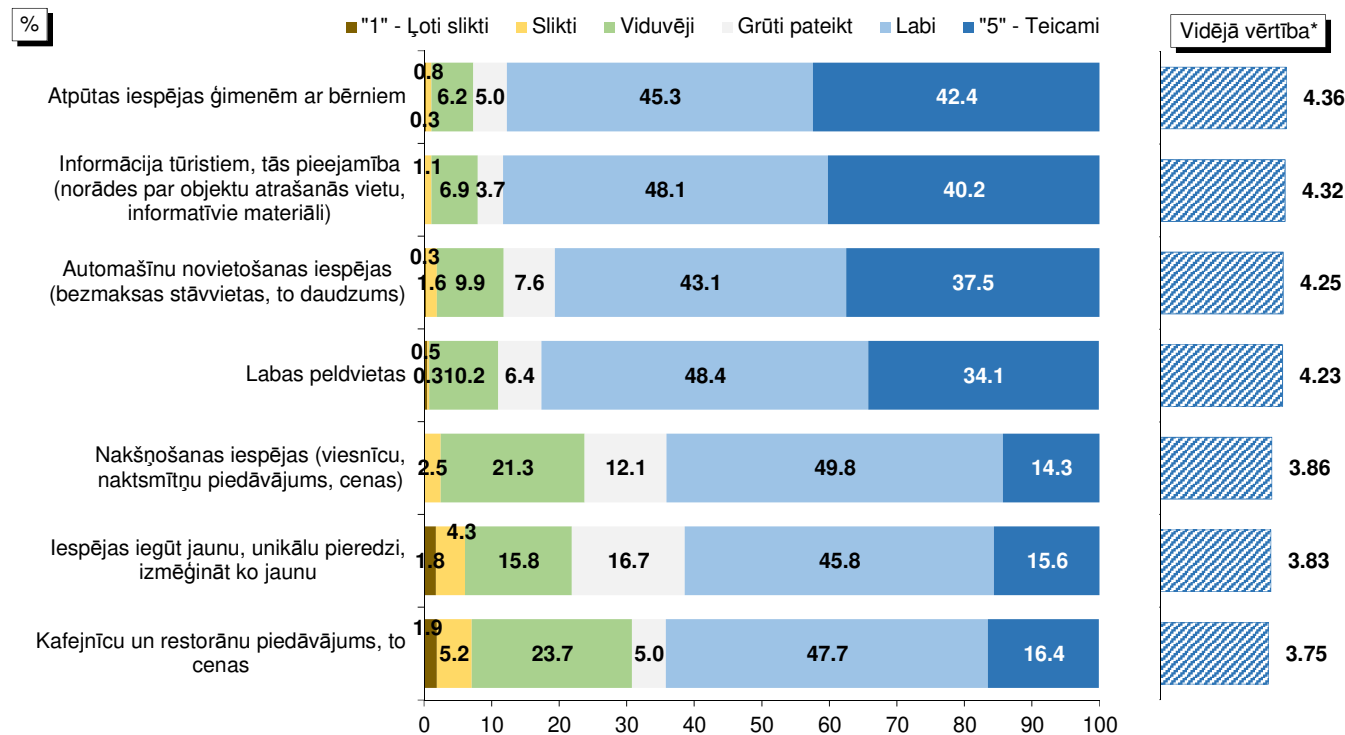
VISU RESPONDENTU ATBILDES

"Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Ventspilī šādās jomās?"



*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI VENTSPILĪ, ATBILDES

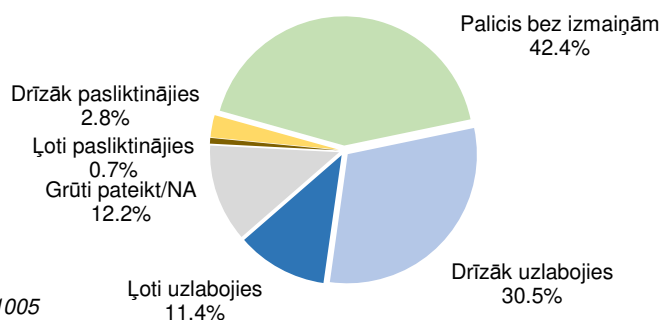


Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Ventspilī, n=346

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

4.5. Priekšstata maiņa par Ventspili pēdējā gada laikā

"Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Ventspili?"



Vidējā vērtība:
x=3.56*

Bāze: visi respondenti, n=1005

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

%

- "1" - Ļoti pasliktinājies
- Drīzāk pasliktinājies
- Drīzāk uzlabojies
- "5" - Ļoti uzlabojies
- Palicis bez izmaiņām
- Grūti pateikt/NA

Vidējā vērtība*

Grupa	"1"	Drīzāk pasliktinājies	Drīzāk uzlabojies	"5"	Palicis bez izmaiņām	Grūti pateikt/NA	Vidējā vērtība*
visi respondenti	0.7	2.8	30.5	11.4	42.4	12.2	3.56
vīrieši	0.8	4.3	26.7	10.3	44.0	13.9	3.48
sievietes	0.6	1.4	34.1	12.5	40.9	10.6	3.63
18 - 24 g.v.	1.7	4.1	17.6	5.8	60.1	10.8	3.24
25 - 34 g.v.	0.9	4.8	24.1	8.6	55.1	6.6	3.37
35 - 44 g.v.	1.0	3.5	25.6	10.1	46.1	13.8	3.47
45 - 54 g.v.	2.4	3.8	33.8	15.3	37.4	11.1	3.70
55 - 63 g.v.	1.1	1.6	35.0	15.9	30.7	15.7	3.75
64 - 75 g.v.	0.6	0.6	42.7	10.3	30.9	15.5	3.74
ir bērni līdz 18 gadu vecumam	0.7	2.6	29.1	10.5	46.1	11.0	3.52
nav bērnu līdz 18 gadu vecumam	0.7	3.0	31.7	12.1	39.8	12.8	3.59
pamatzglītība	8.9	1.3	27.1	27.8	30.5	5.6	3.69
vidējā izglītība	0.3	1.3	29.0	13.4	40.7	15.3	3.64
augstākā izglītība	0.7	3.7	31.4	9.9	43.6	10.6	3.52
latviešu sarunvaloda ģimenē	1.1	3.9	30.7	11.6	41.6	11.1	3.54
krievu sarunvaloda ģimenē	0.8	0.8	29.4	11.4	44.0	14.4	3.60
LR pilsoņi	0.8	3.1	30.8	11.6	42.0	11.8	3.56
respondenti bez LR pilsonības	0.8	3.1	27.5	9.2	46.7	16.6	3.55
publiskajā sektorā nodarbinātie	0.6	5.0	28.3	13.6	40.6	11.9	3.56
privātajā sektorā nodarbinātie	0.9	2.5	29.5	9.4	47.0	10.7	3.49
neestrādājošie	0.5	1.1	34.4	12.2	37.2	14.7	3.66
zemi ienākumi	0.6	0.6	30.9	15.2	36.9	16.0	3.71
vidēji zemi ienākumi	0.5	3.7	35.9	10.8	36.5	12.6	3.61
vidēji augsti ienākumi	4.5	4.5	29.9	5.6	50.5	9.4	3.40
augsti ienākumi	2.3	4.8	27.4	10.5	46.2	8.8	3.43
Rīga	1.0	2.6	27.7	7.6	46.9	14.2	3.45
Pierīga	4.7	4.7	29.7	11.4	41.4	12.7	3.55
Vidzeme	1.2	1.2	35.4	15.9	37.4	10.2	3.74
Kurzeme	0.7	1.8	33.8	13.8	45.4	4.5	3.61
Zemgale	1.6	4.2	29.8	16.2	39.1	9.1	3.61
Latgale	0.7	1.5	32.6	11.4	36.3	17.5	3.64
Rīga	1.0	2.6	27.7	7.6	46.9	14.2	3.45
cita pilsēta	0.6	3.2	32.3	12.1	40.2	11.6	3.59
lauki	0.4	2.5	31.2	15.5	40.0	10.4	3.66
pēdējā gada laikā bija Ventspilī (n=346)	0.4	3.1	41.8	14.8	38.4	11.5	3.68
senāk bija Ventspilī (n=534)	0.9	2.9	26.7	10.8	47.2	11.5	3.49
nekad nebija Ventspilī (n=116)	0.8	1.7	17.3	5.8	34.2	40.2	3.43

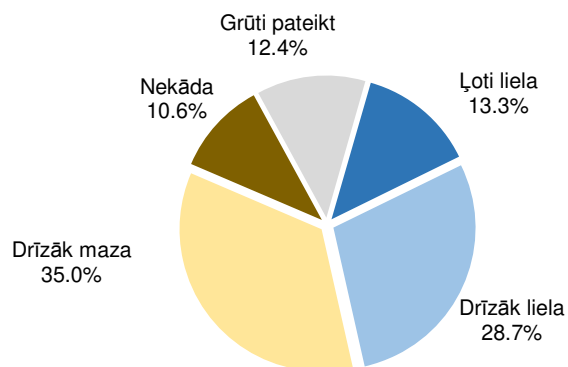
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

4.6. Ventspils apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā

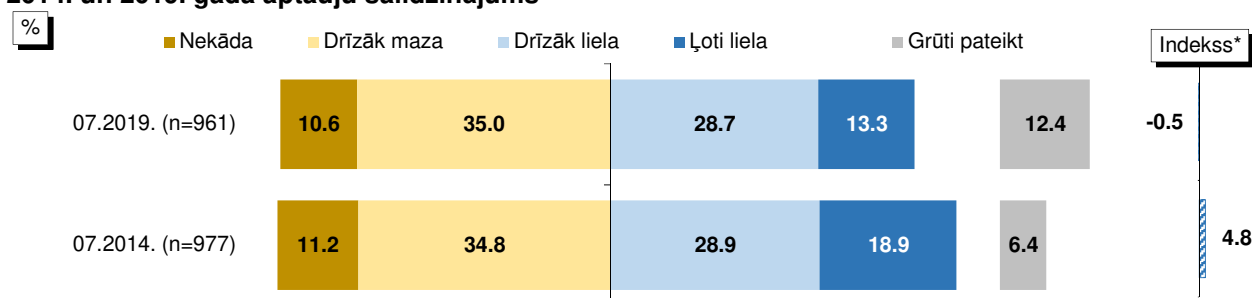
"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Ventspili ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"



Indekss: x=-0.5*

Bāze: respondenti, kuri neuzturas Ventspilī pastāvīgi, n=961

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums



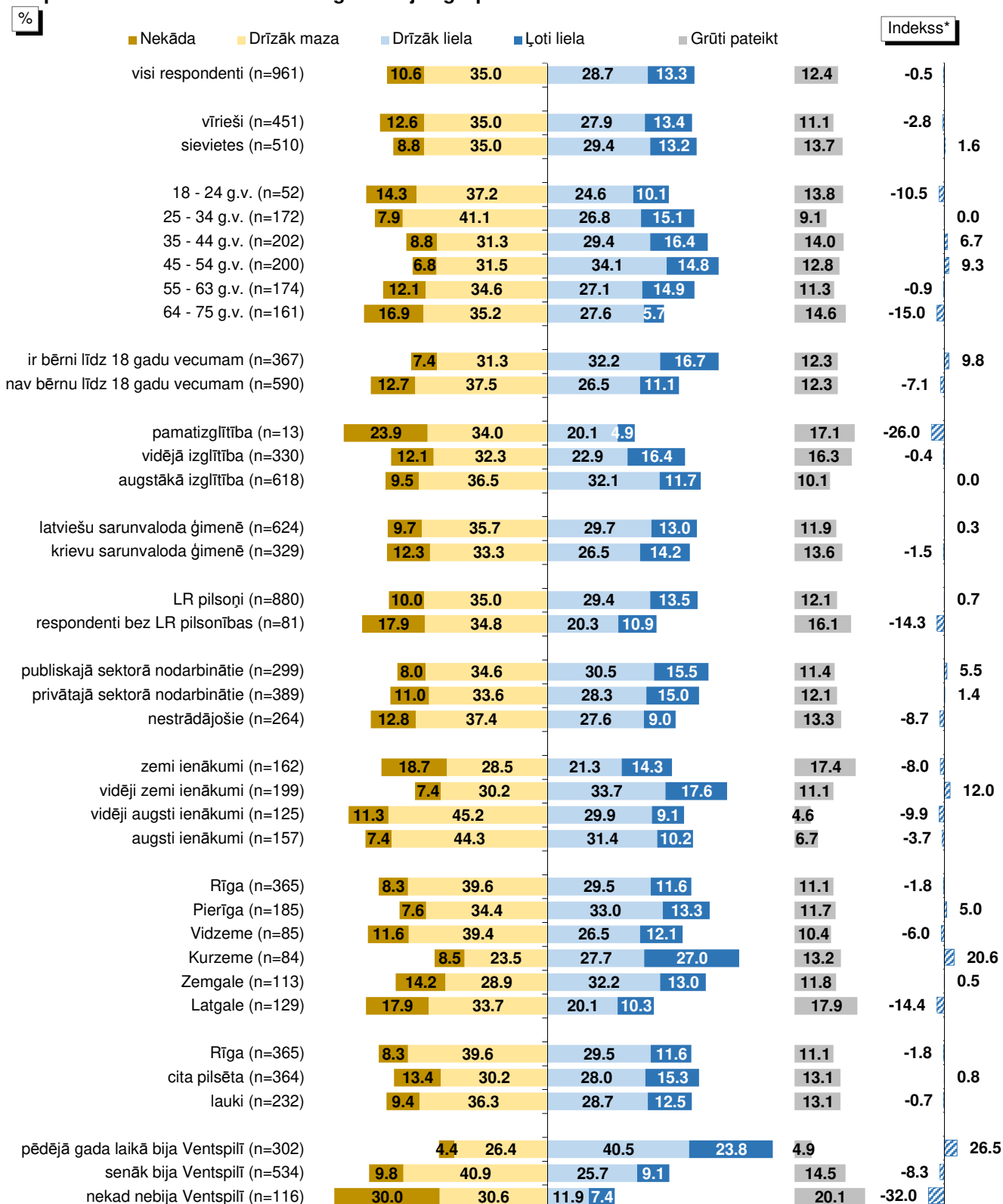
Bāzes: respondenti, kuri neuzturas Ventspilī pastāvīgi

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Ventspili ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



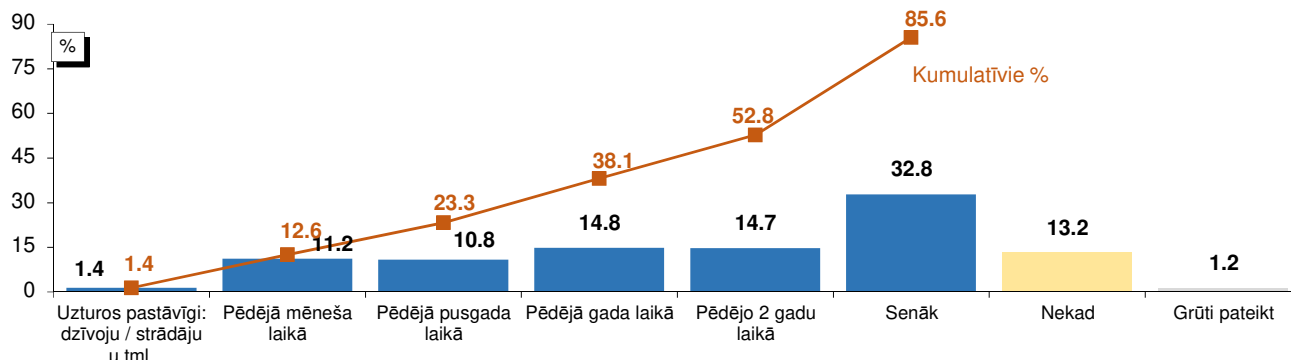
Bāzes: respondenti, kuri neuzturas Ventspilī pastāvīgi

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

5. Cēsis

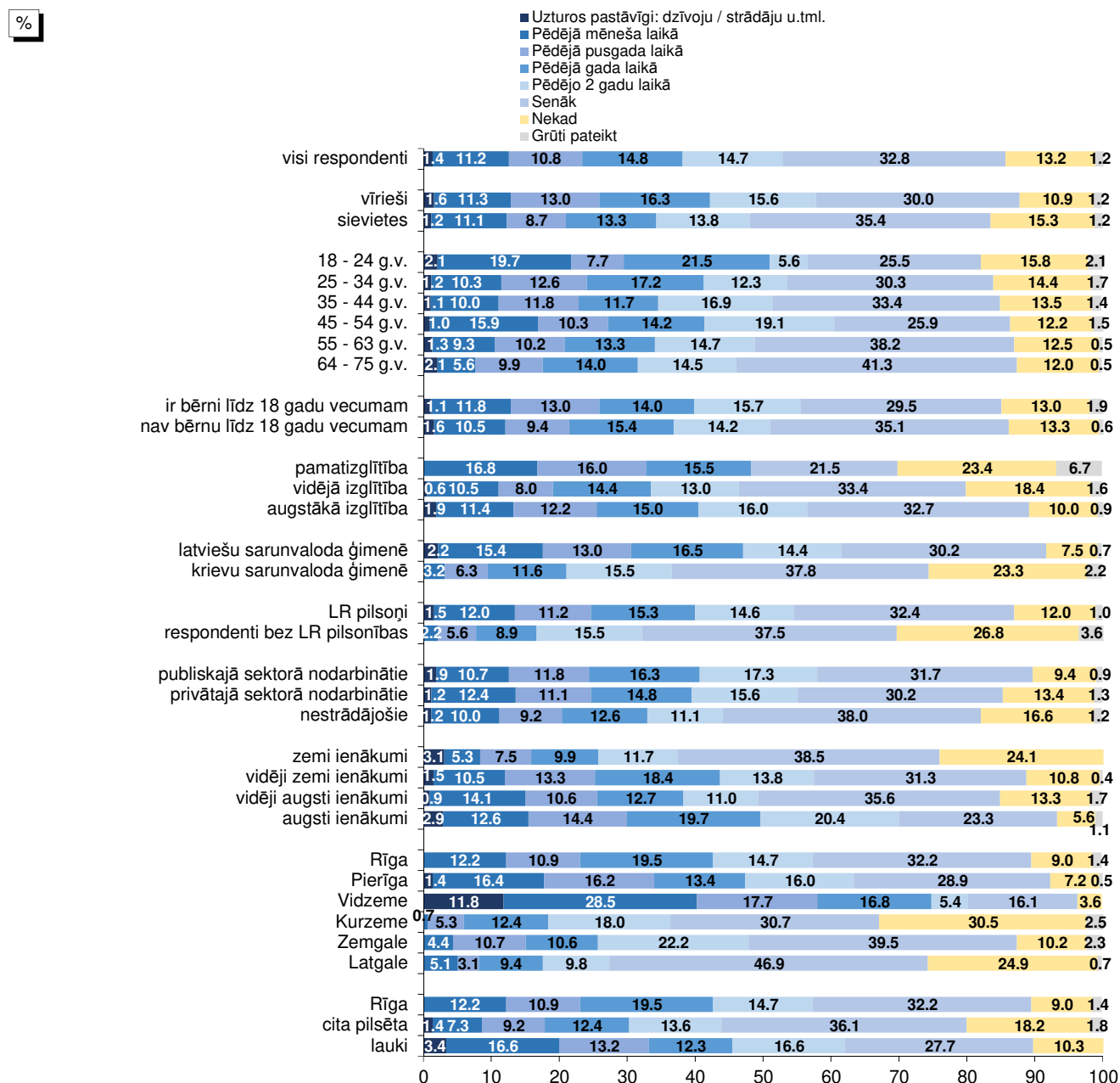
5.1. Pēdējais Cēsu apmeklējums

"Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Cēsīs?"



Bāze: visi respondenti, n=1005

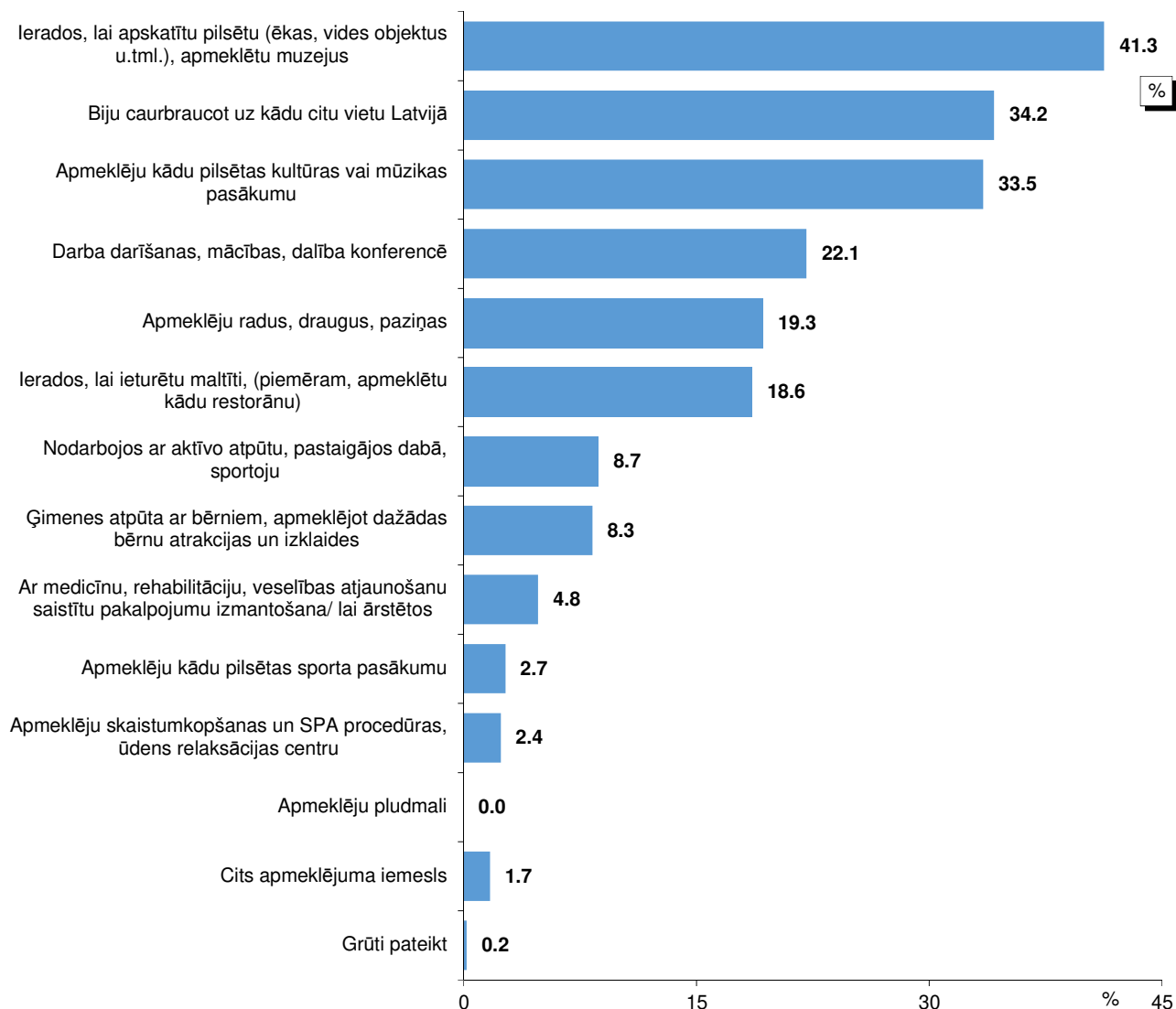
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

5.2. Cēsu apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Cēsis!"



Bāze: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Cēsīs, bet ir tās apmeklējuši pēdējā gada laikā, n=368

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Cēsis!"

Populārāko iemeslu minēšanas biežums sociāldemogrāfiskajās grupās

■ Ierados, lai apskatītu pilsētu (ēkas, vides objektus u.tml.), apmeklētu muzejus

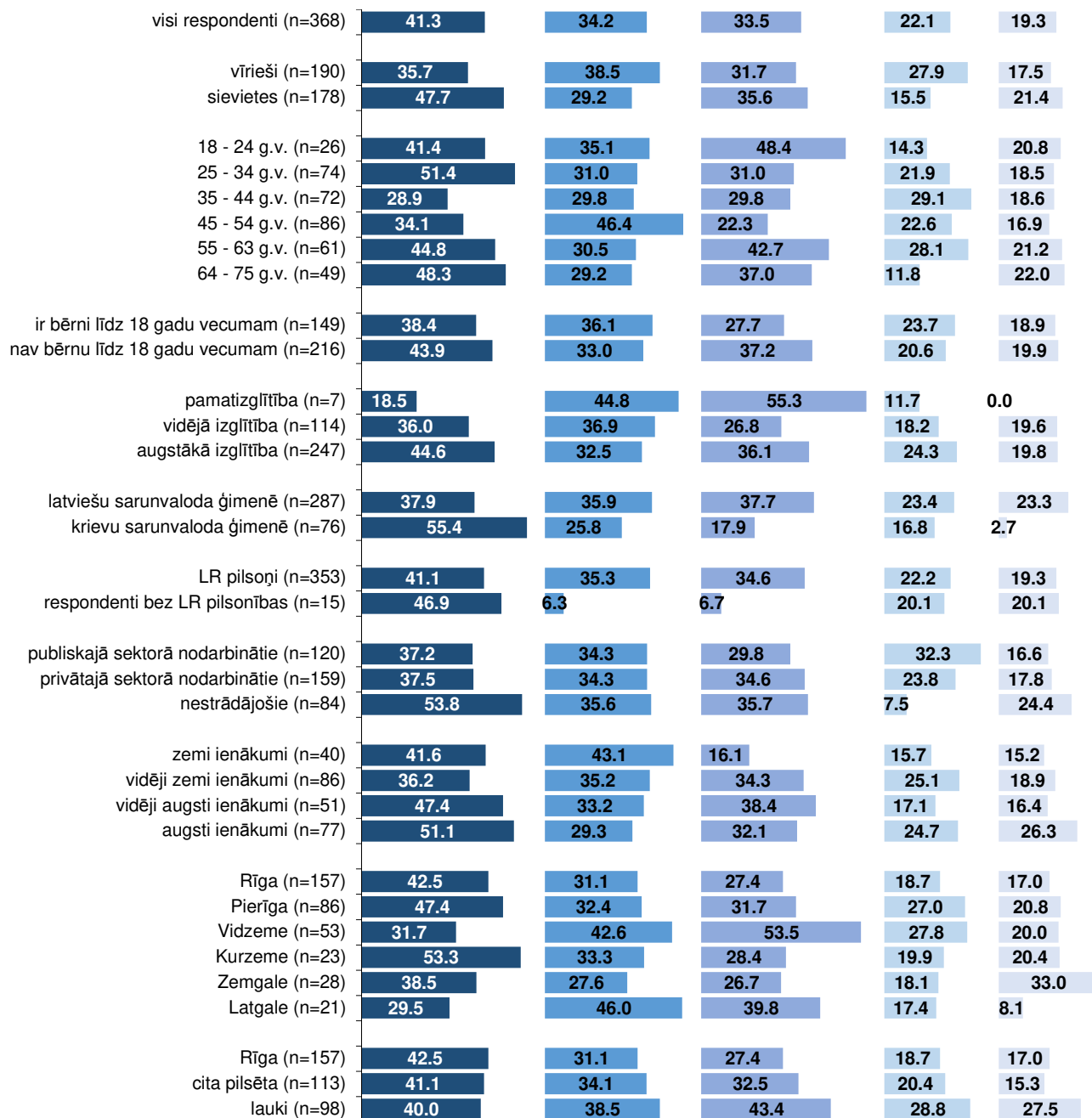
%

■ Biju caurbraucot uz kādu citu vietu Latvijā

■ Apmeklēju kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu

■ Darba darīšanas, mācības, dalība konferencē

■ Apmeklēju radus, draugus, paziņas



Bāzes: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi Cēsis, bet ir tās apmeklējuši pēdējā gada laikā

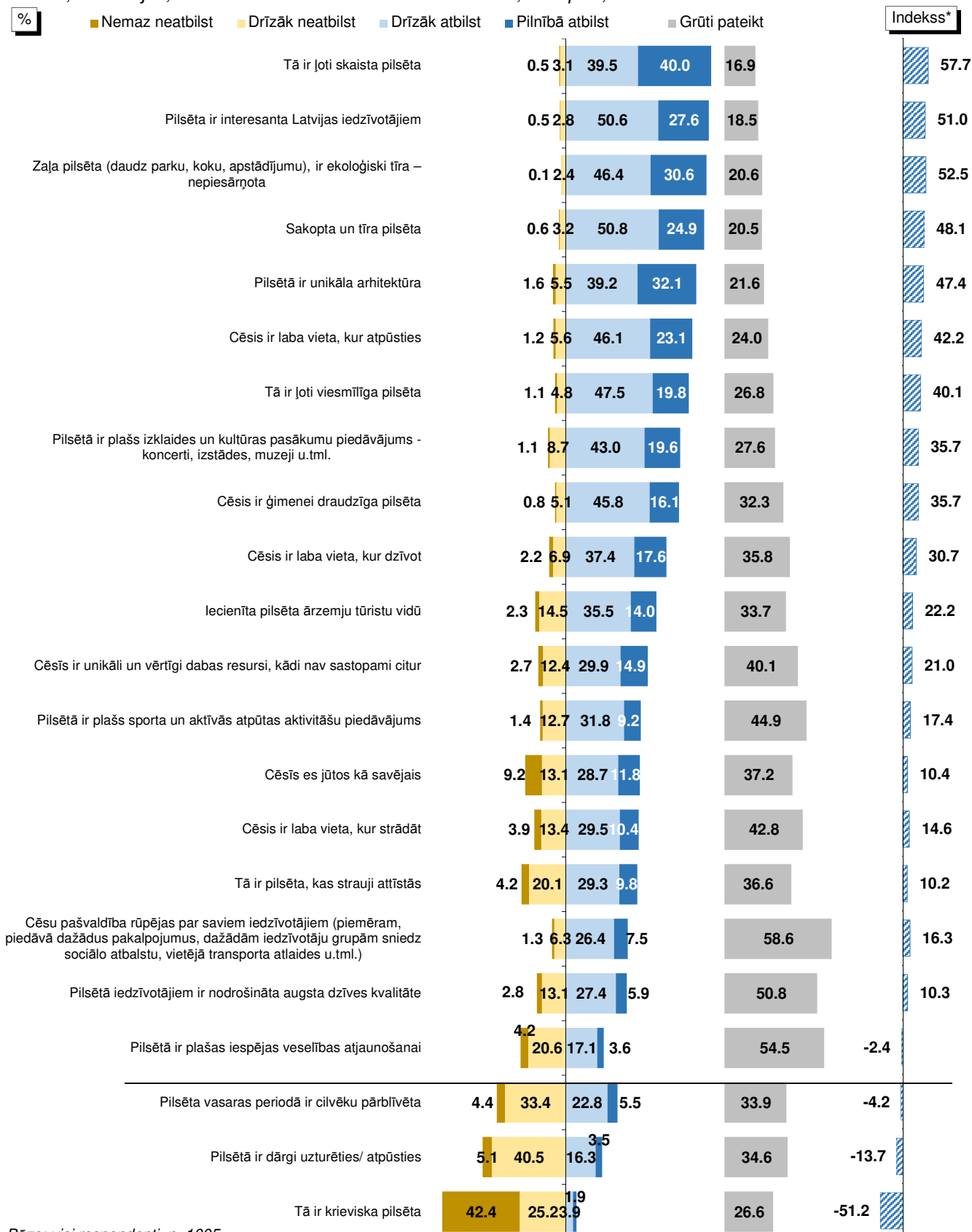
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Grafikā atspoguļoti dati par populārākajām atbildēm.

5.3. Cēsu tēls

VISU RESPONDENTU ATBILDES

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Cēsīm?"



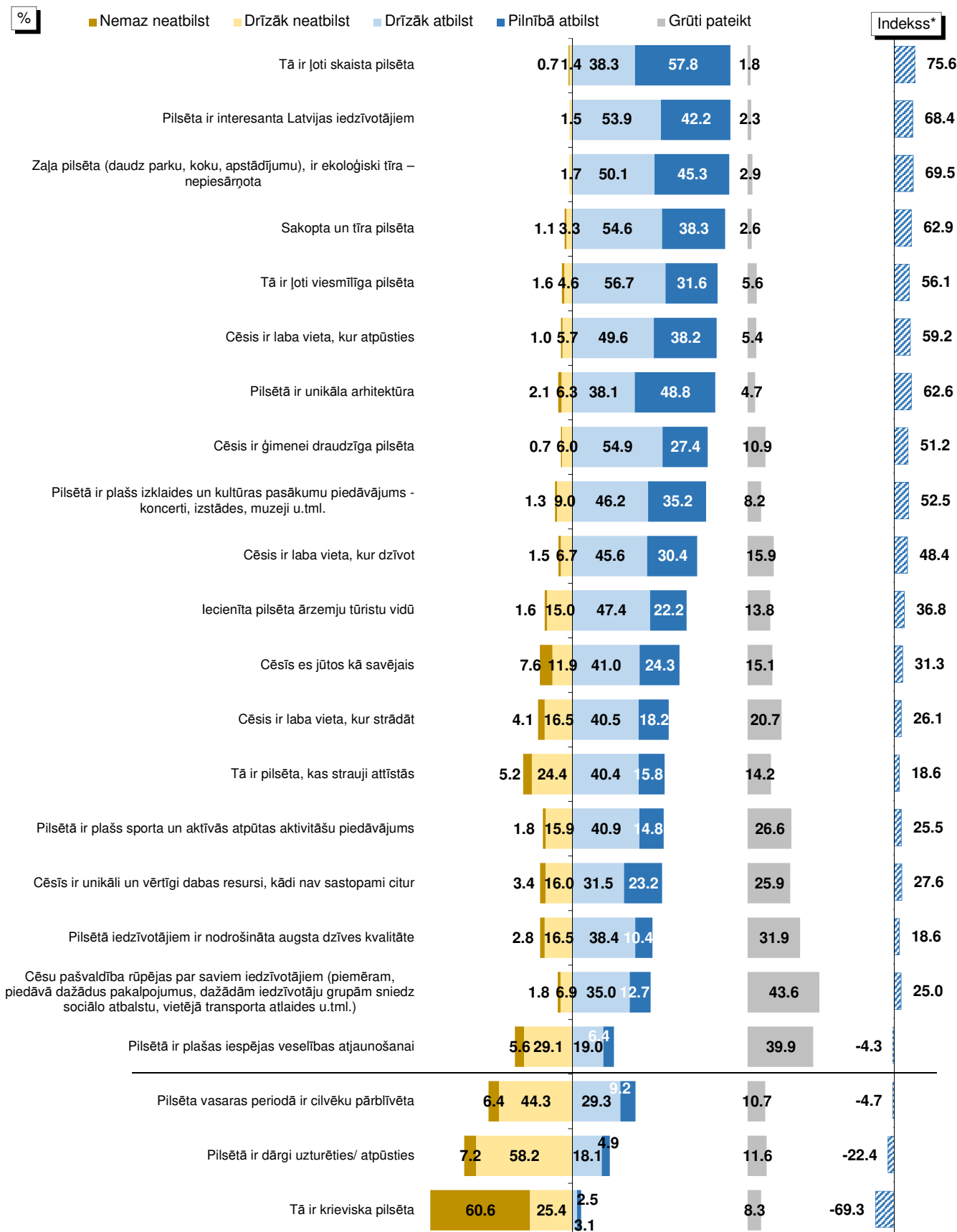
Bāze: visi respondenti, n=1005

**"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsprāt, atbilst Cēsīm?"

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI CĒSĪS, ATBILDES



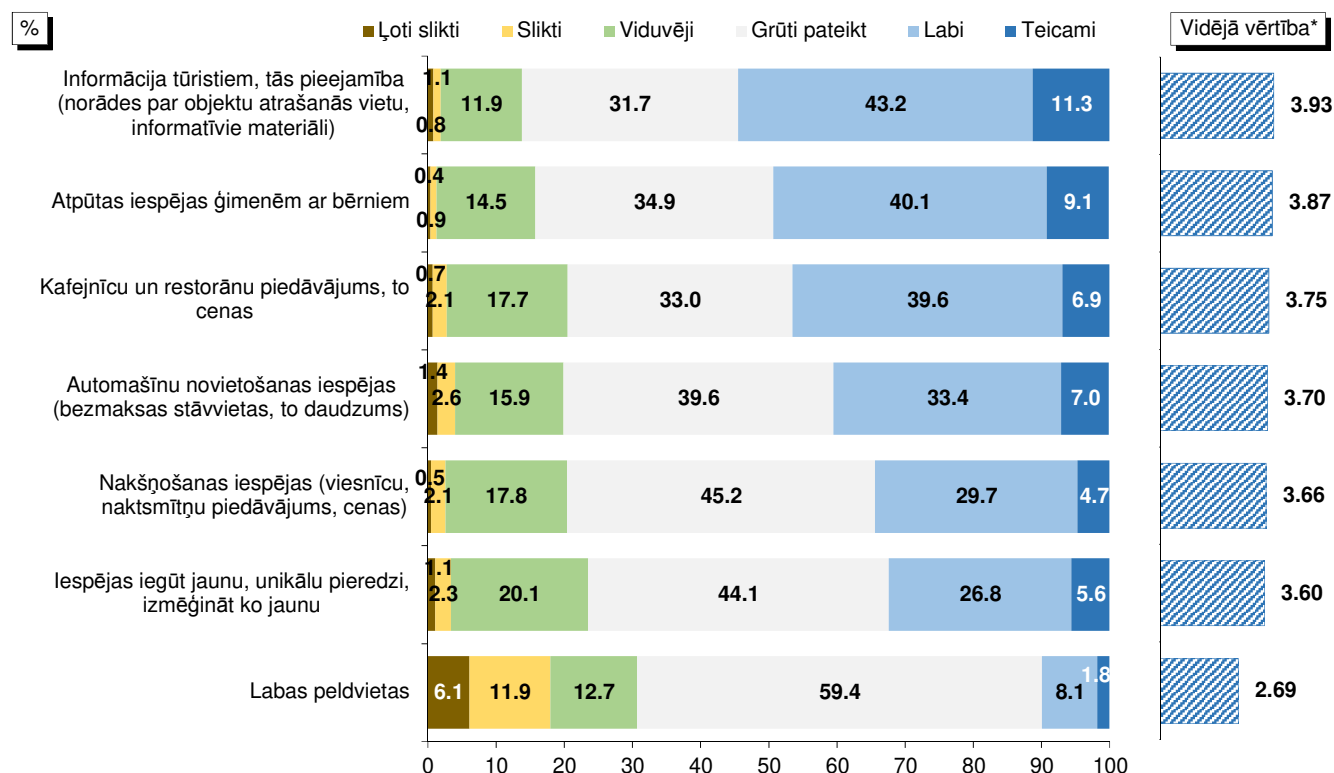
Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Cēsīs, n=380

***Indekss* atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

5.4. Vērtējums dažādām jomām Cēsīs

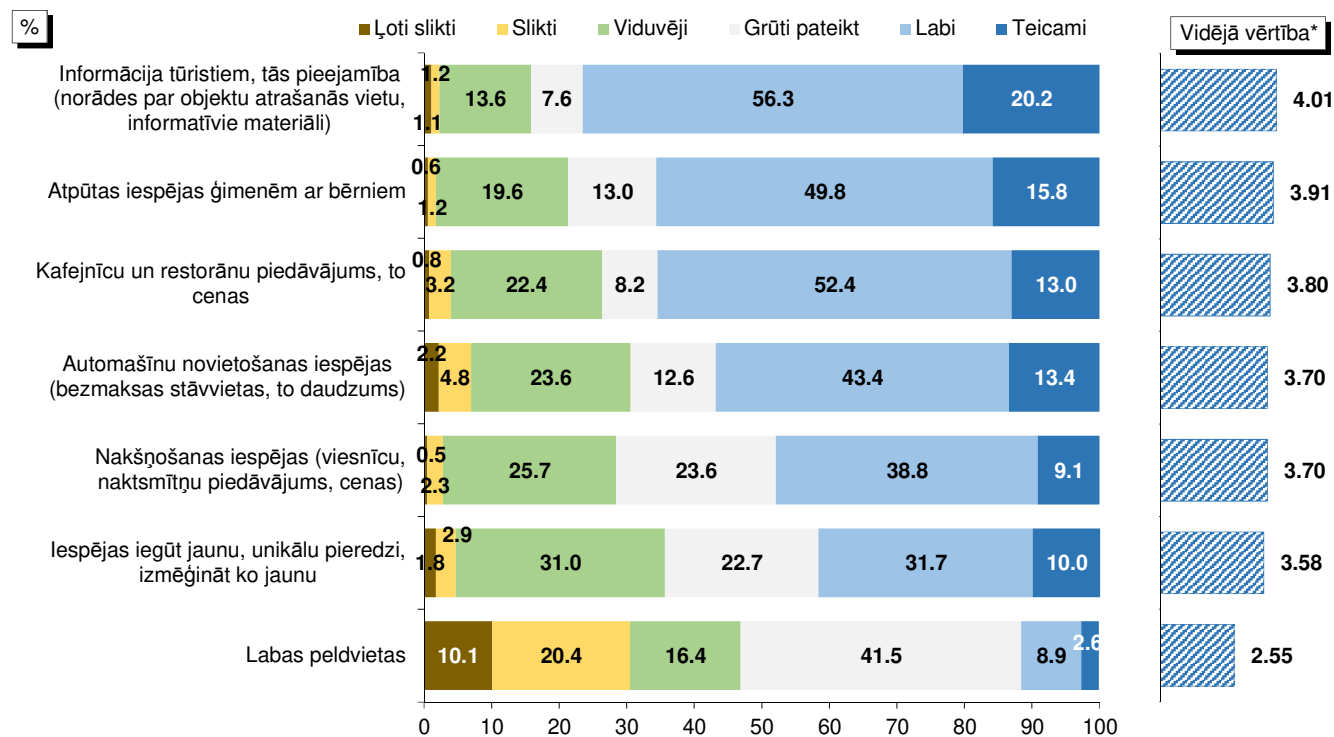
VISU RESPONDENTU ATBILDES

"Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Cēsīs šādās jomās?"



*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

RESPONDENTU, KURI PĒDĒJĀ GADA LAIKĀ IR BIJUŠI CĒSĪS, ATBILDES

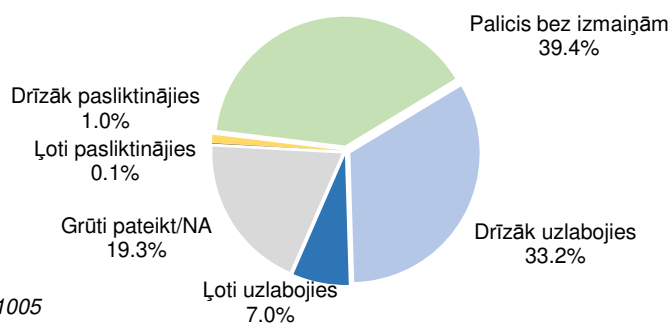


Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir bijuši Cēsīs, n=380

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

5.5. Priekšstata maiņa par Cēsīm pēdējā gada laikā

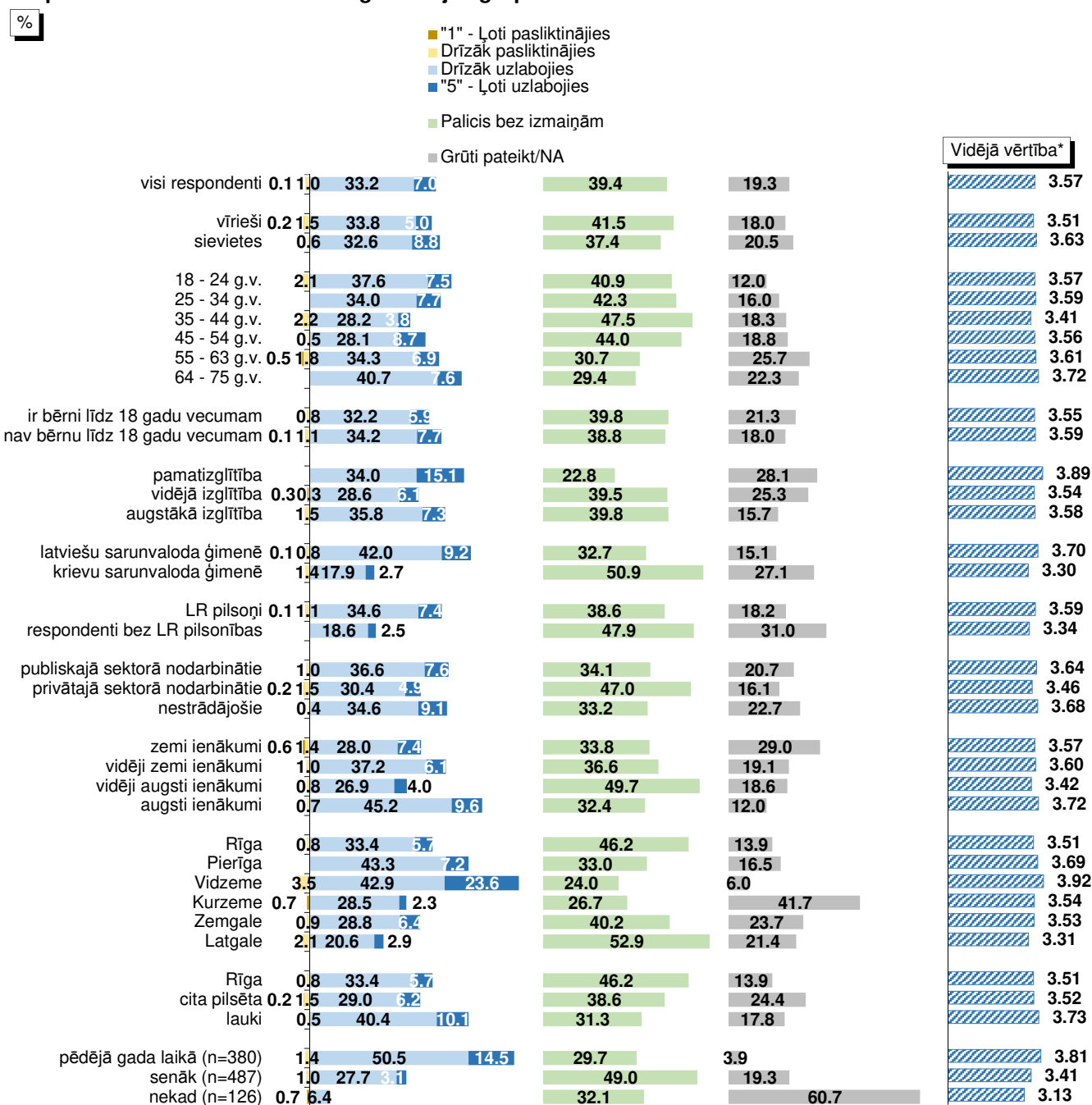
"Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Cēsīm?"



Vidējā vērtība:
x=3.57*

Bāze: visi respondenti, n=1005

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

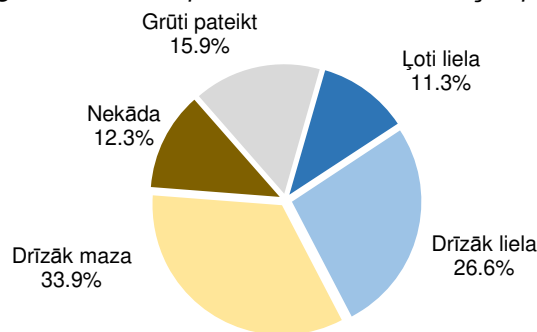


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 6.lpp.

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

5.6. Cēsu apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā

"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Cēsis ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"



Indekss: x=-4.7*

Bāze: respondenti, kuri neuzturas Cēsīs pastāvīgi, n=993

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

	Nekāda	Drīzāk maza	Drīzāk liela	Ļoti liela	Grūti pateikt	Indekss*
visi respondenti (n=993)	12.3	33.9	26.6	11.3	15.9	-4.7
vīrieši (n=468)	12.6	36.4	27.7	10.5	12.8	-6.5
sievietes (n=525)	12.0	31.5	25.7	12.1	18.8	-2.8
18 - 24 g.v. (n=52)	14.5	29.6	36.6	9.5	9.8	-1.5
25 - 34 g.v. (n=182)	7.9	35.7	25.2	12.1	19.2	-1.1
35 - 44 g.v. (n=208)	13.8	34.2	25.6	11.7	14.7	-6.4
45 - 54 g.v. (n=206)	10.2	30.6	26.7	16.0	16.5	3.9
55 - 63 g.v. (n=182)	13.0	38.4	23.5	10.8	14.3	-9.7
64 - 75 g.v. (n=163)	16.9	32.5	27.6	5.6	17.4	-13.8
ir bērni līdz 18 gadu vecumam (n=379)	12.2	30.6	26.1	13.6	17.5	-0.9
nav bērnu līdz 18 gadu vecumam (n=609)	12.4	36.2	26.9	9.7	14.8	-7.4
pamatizglītība (n=15)	22.1	24.2	20.0	17.1	16.6	-7.1
vidējā izglītība (n=346)	13.3	31.8	24.9	10.4	19.5	-6.4
augstākā izglītība (n=632)	11.5	35.3	27.8	11.6	13.8	-3.7
latviešu sarunvaloda ģimenē (n=633)	7.0	31.6	32.5	15.3	13.6	8.8
krievu sarunvaloda ģimenē (n=352)	21.5	37.4	16.3	4.4	20.4	-27.7
LR pilsoņi (n=906)	11.2	33.8	27.8	11.8	15.4	-2.4
respondenti bez LR pilsonības (n=87)	24.5	34.9	13.5	5.6	21.5	-29.6
publiskajā sektorā nodarbinātie (n=302)	9.2	33.7	30.2	11.9	15.1	0.9
privātajā sektorā nodarbinātie (n=406)	13.1	34.8	26.1	12.0	14.1	-5.5
neestrādājošie (n=275)	13.7	33.4	24.1	9.3	19.4	-9.1
zemi ienākumi (n=164)	23.6	27.2	20.6	9.2	19.4	-17.7
vidēji zemi ienākumi (n=205)	10.8	38.3	26.0	12.7	12.2	-4.3
vidēji augsti ienākumi (n=134)	14.8	40.7	25.4	9.6	9.4	-12.9
augsti ienākumi (n=161)	7.8	33.1	38.0	13.1	8.0	7.8
Rīga (n=366)	9.8	38.1	29.3	10.9	11.9	-3.3
Pierīga (n=183)	6.7	29.6	37.8	11.7	14.2	9.1
Vidzeme (n=75)	2.4	20.8	26.3	40.8	9.8	41.2
Kurzeme (n=126)	16.9	33.3	20.6	3.9	25.3	-19.4
Zemgale (n=114)	14.4	41.3	19.0	8.3	17.0	-17.3
Latgale (n=129)	25.9	31.5	17.5	3.0	22.0	-29.9
Rīga (n=366)	9.8	38.1	29.3	10.9	11.9	-3.3
cita pilsēta (n=396)	14.9	33.2	23.1	9.0	19.8	-11.0
lauki (n=231)	11.2	29.1	29.1	16.0	14.6	4.8
pēdējā gada laikā (n=368)	1.8	25.9	42.6	24.4	5.2	31.0
senāk (n=487)	14.0	44.1	20.3	3.8	17.9	-22.1
nekad (n=126)	36.1	20.6	6.8	2.9	33.6	-40.1

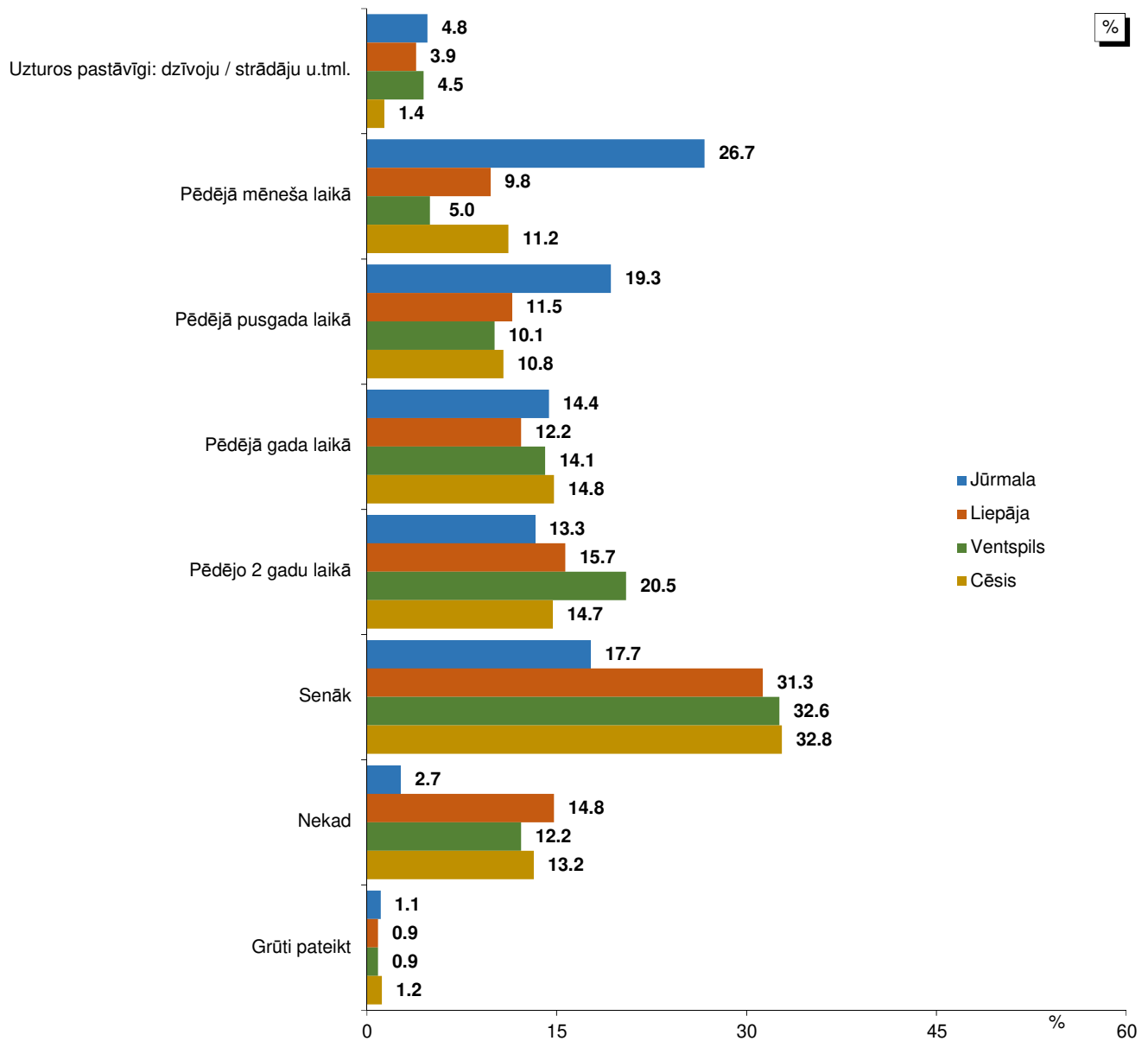
Bāzes: respondenti, kuri neuzturas Cēsīs pastāvīgi

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

6. Jūrmalas, Liepājas, Ventspils un Cēsu tēlu salīdzinājums

6.1. Pēdējais pilsētas apmeklējums

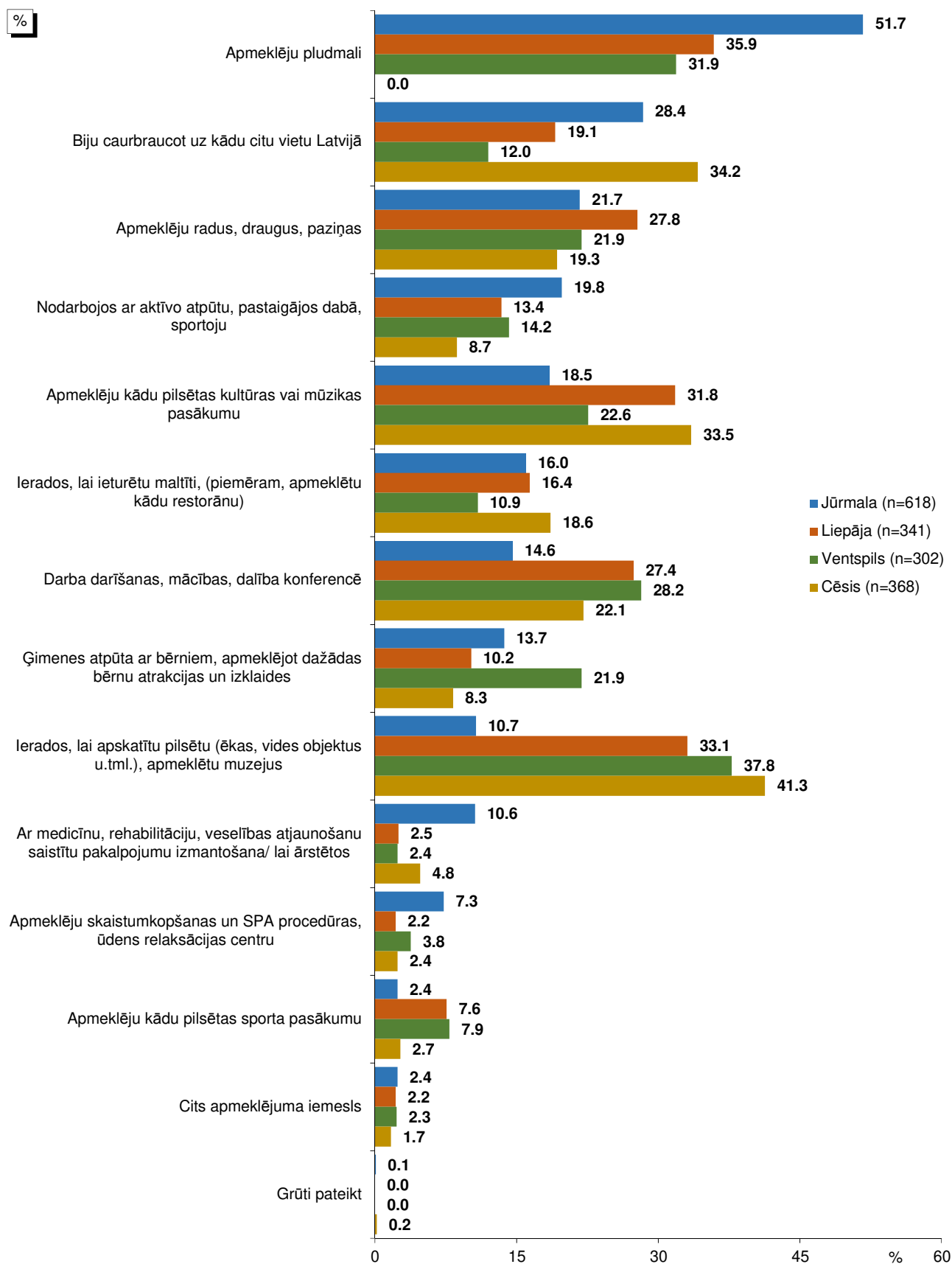
"Kad Jūs pēdējo reizi bijāt...?"



Bāze: visi respondenti, n=1005

6.2. Pilsētas apmeklējuma iemesli pēdējā gada laikā

"Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis...!"

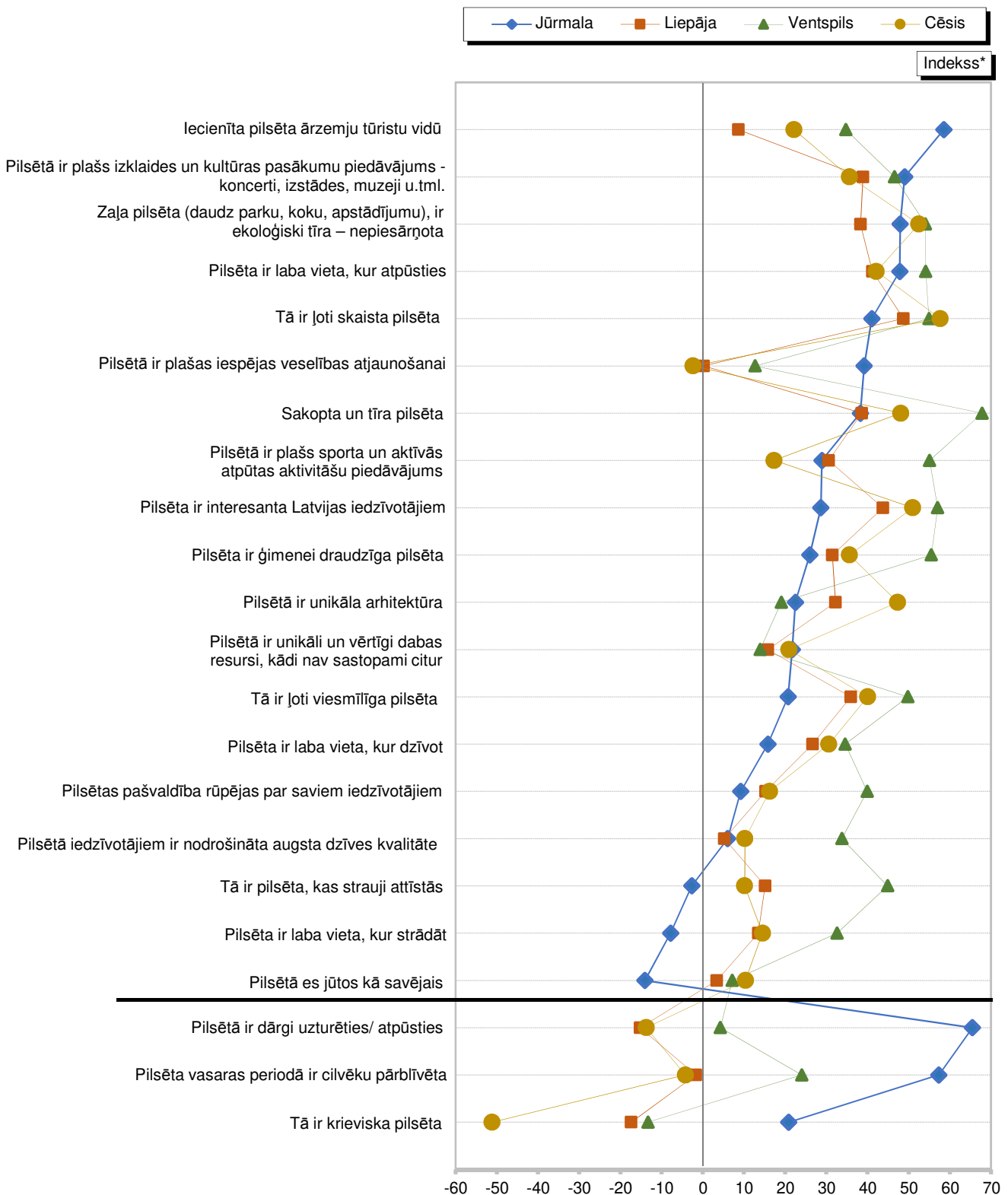


Bāzes: respondenti, kuri neuzturas pastāvīgi pilsētā, bet ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

6.3. Pilsētas tēls

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsuprāt, atbilst?"



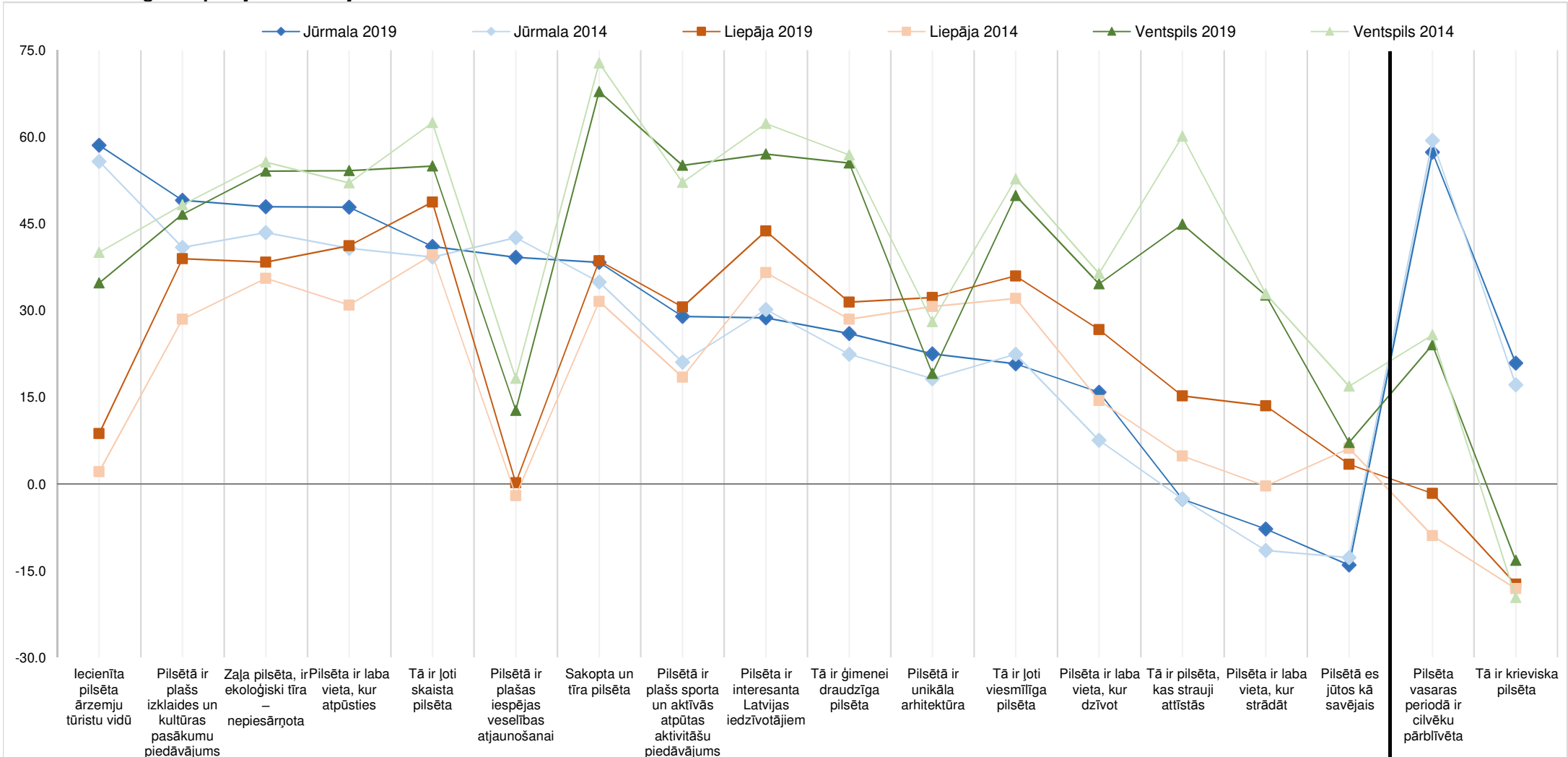
Bāze: visi respondenti, n=1005

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsprāt, atbilst?"

2014. un 2019. gada aptauju salīdzinājums

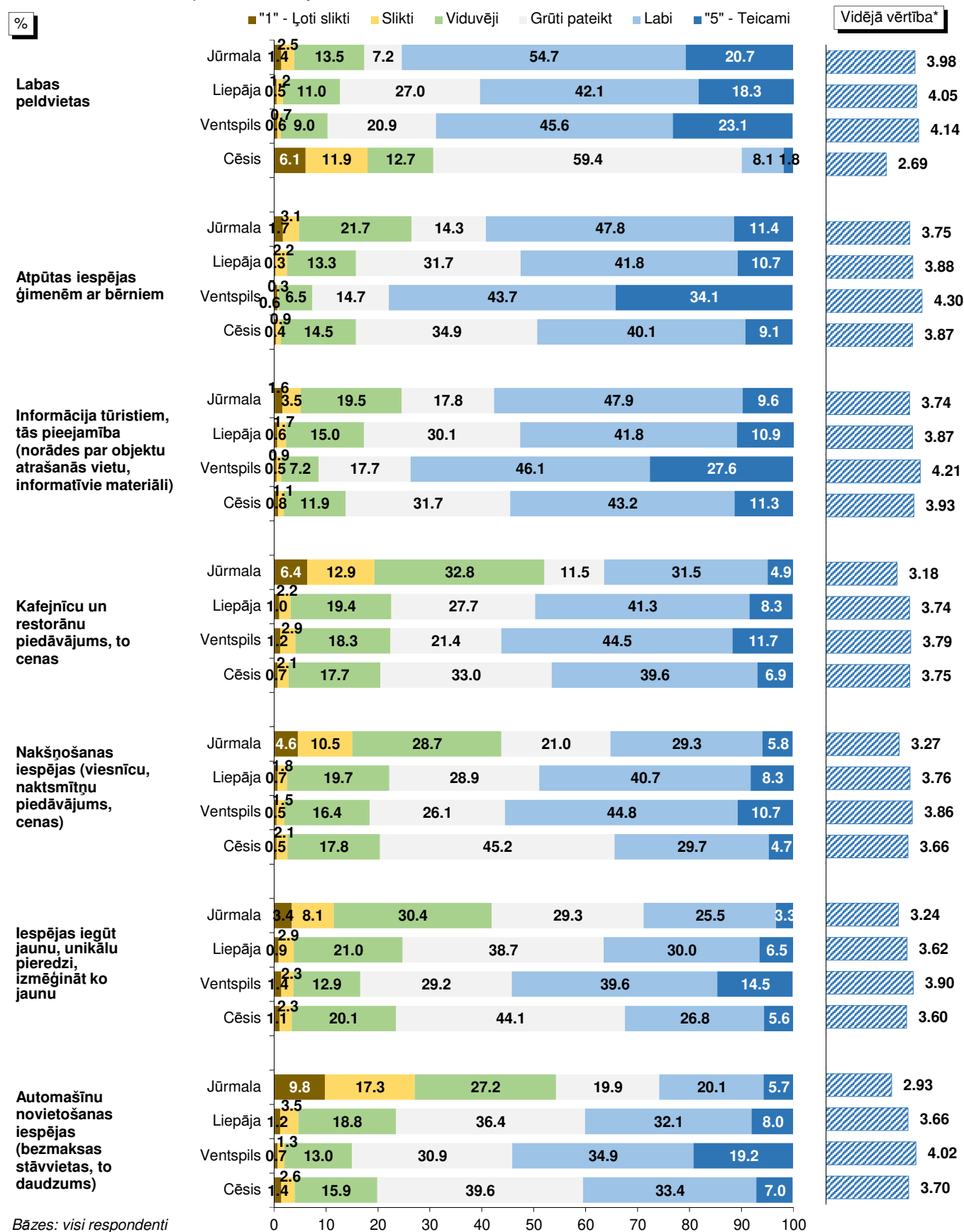


Bāze: visi respondenti, n=1005

***Indekss** atspoguļo vērtējumu atbilst/neatbilst īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk atbilst/drīzāk neatbilst minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā atbilst/nemaz neatbilst minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "nemaz neatbilst") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "pilnībā atbilst").

6.4. Vērtējums dažādām jomām pilsētā

"Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli pilsētā šādās jomās?"

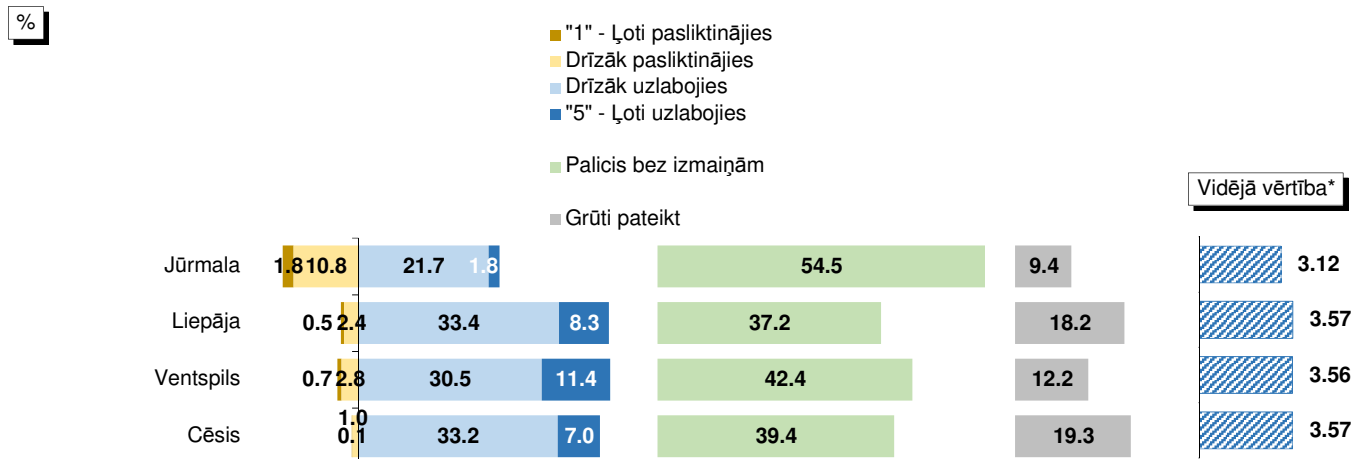


Bāzes: visi respondenti

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

6.5. Priekšstata maiņa par pilsētu pēdējā gada laikā

"Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par ...?"

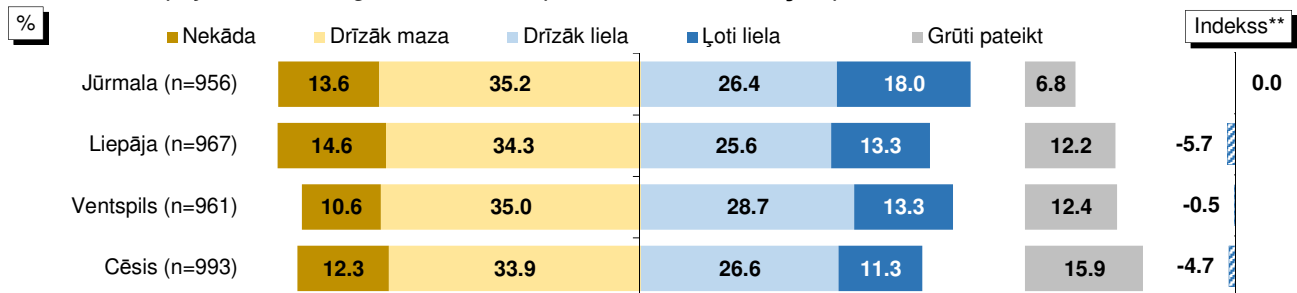


Bāzes: visi respondenti

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

6.6. Pilsētas apmeklējuma iespējamība tuvākā gada laikā

"Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet ... ar mērķi atpūsties, izklaidēties?"



Bāzes: respondenti, kuri neuzturas pilsētā pastāvīgi

***"Indekss" atspoguļo vērtējumu liela/maza īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk liela/drīzāk maza minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti liela/nekāda minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (visi atzīmētu vērtējumu "nekāda") līdz +100 (ja visi atzīmētu vērtējumu "ļoti liela").

Aptaujā izmantotā anketa

Aptaujā izmantotā anketa

Q1. Domājot par iespējām atpūsties un labi pavadīt laiku dažādās Latvijas pilsētās, kuras trīs Latvijas pilsētas Jūs izvēlētos apmeklēt vispirmām kārtām?

Lūdzu, ierakstiet pilsētu nosaukumus prioritārā secībā, t.i., pirmo ierakstiet tās pilsētas nosaukumu, kuru Jūs izvēlētos apmeklēt pirmkārt u.t.t. !

.....

Q2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Jūrmalai?

Viena atbilde rindīņā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA (atskaitot pēdējos 3)

		Pilnībā atbilst	Drīzāk atbilst	Drīzāk neatbilst	Nemaz neatbilst	Grūti pateikt
1	Pilsētā ir unikāla arhitektūra	1	2	3	4	8
2	Iecienīta pilsēta ārzemju tūristu vidū	1	2	3	4	8
3	Tā ir krieviska pilsēta	1	2	3	4	8
4	Pilsēta vasaras periodā ir cilvēku pārbļīveta	1	2	3	4	8
5	Pilsētā ir dārgi uzturēties/ atpūsties	1	2	3	4	8
6	Tā ir pilsēta, kas strauji attīstās	1	2	3	4	8
7	Sakopta un tīra pilsēta	1	2	3	4	8
8	Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota	1	2	3	4	8
9	Tā ir ļoti skaista pilsēta	1	2	3	4	8
10	Tā ir ļoti viesmīlīga pilsēta	1	2	3	4	8
11	Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem	1	2	3	4	8
12	Jūrmala ir ģimenei draudzīga pilsēta	1	2	3	4	8
13	Pilsētā ir plašas iespējas veselības atjaunošanai	1	2	3	4	8
14	Jūrmalā ir unikāli un vērtīgi dabas resursi, kādi nav sastopami citur	1	2	3	4	8
15	Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.	1	2	3	4	8
16	Pilsētā ir plašs sporta un aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums	1	2	3	4	8
17	Jūrmalas pašvaldība rūpējas par saviem iedzīvotājiem (piemēram, piedāvā dažādus pakalpojumus, dažādām iedzīvotāju grupām sniedz sociālo atbalstu, vietējā transporta atlaides u.tml.)	1	2	3	4	8
18	Pilsētā iedzīvotājiem ir nodrošināta augsta dzīves kvalitāte	1	2	3	4	8
19	Jūrmalā es jūtos kā savējais	1	2	3	4	8
20	Jūrmala ir laba vieta, kur strādāt	1	2	3	4	8
21	Jūrmala ir laba vieta, kur atpūsties	1	2	3	4	8
22	Jūrmala ir laba vieta, kur dzīvot	1	2	3	4	8

Q3. Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Jūrmalā šādās jomās?

Viena atbilde rindīņā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA

		Teicami	Labi	Viduvēji	Slikti	Ļoti slikti	Grūti pateikt
1	Kafejnīcu un restorānu piedāvājums, to cenas	1	2	3	4	5	8
2	Automašīnu novietošanas iespējas (bezmaksas stāvvietas, to daudzums)	1	2	3	4	5	8
3	Atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem	1	2	3	4	5	8
4	Iespējas iegūt jaunu, unikālu pieredzi, izmēģināt ko jaunu	1	2	3	4	5	8
5	Informācija tūristiem, tās pieejamība (norādes par objektu atrašanās vietu, informatīvie materiāli)	1	2	3	4	5	8
6	Nakšņošanas iespējas (viesnīcu, naktsmītņu piedāvājums, cenas)	1	2	3	4	5	8
7	Labas peldvietas	1	2	3	4	5	8

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Q4. Kuros gadalaikos, Jūsaprāt, tūristiem ir interesanti apmeklēt Jūrmalu?

Atzīmēt visas piemērotās atbildes!

Pavasaris	1
Vasara	2
Rudens	3
Ziema	4
Jūrmala nav interesanta nevienā no gadalaikiem	5
Grūti pateikt	8

Pieredze

S1. Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Jūrmalā?

Tikai viena atbilde!

Uzturos pastāvīgi: dzīvoju / strādāju u.tml.	1	<i>Pāriet uz S3</i>
Pēdējā mēneša laikā	2	<i>Pāriet uz S2</i>
Pēdējā pusgada laikā	3	
Pēdējā gada laikā	4	
Pēdējo 2 gadu laikā	5	<i>Pāriet uz S3</i>
Senāk	6	<i>Pāriet uz S3</i>
Nekad	7	<i>Pāriet uz S3</i>
Grūti pateikt	8	<i>Pāriet uz S3</i>

S2. Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Jūrmalu!

Atzīmēt visas piemērotas atbilžu variantus!

Biju caurbraucot uz kādu citu vietu Latvijā	1
Apmeklēju radus, draugus, paziņas	2
Darba darīšanas, mācības, dalība konferencē	3
Ierados, lai apskatītu pilsētu (ēkas, vides objektus u.tml.), apmeklētu muzejus	4
Apmeklēju pludmali	5
Apmeklēju kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu	6
Apmeklēju kādu pilsētas sporta pasākumu	7
Nodarbojos ar aktīvo atpūtu, pastaigājos dabā, sportoju	8
Ierados, lai ieturētu maltīti, (piemēram, apmeklētu kādu restorānu)	9
Ar medicīnu, rehabilitāciju, veselības atjaunošanu saistītu pakalpojumu izmantošana/ lai ārstētos	10
Apmeklēju skaistumkopšanas un SPA procedūras, ūdens relaksācijas centru	11
Ģimenes atpūta ar bērniem, apmeklējot dažādas bērnu atrakcijas un izklaides	12
Cits apmeklējuma iemesls (<i>norādiet, kāds</i>)	13
Grūti pateikt	98

S3. Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Jūrmalu?

Ļoti uzlabojies	1
Drīzāk uzlabojies	2
Palicis bez izmaiņām	3
Drīzāk pasliktinājies	4
Ļoti pasliktinājies	5
Grūti pateikt	8

S4. Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Jūrmalu ar mērķi atpūsties, izklaidēties?

Viena atbilde

Ļoti liela	1
Drīzāk liela	2
Drīzāk maza	3
Nekāda	4
Grūti pateikt	8

S6. Cik lielā mērā, Jūsaprāt, Jūrmalai atbilstošs ir apzīmējums „kūrortpilsēta”?

Pilnībā atbilstošs	1
Drīzāk atbilstošs	2
Drīzāk nav atbilstošs	3
Nemaz nav atbilstošs	4
Grūti pateikt	8

Liepāja

A2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Liepājai?

Viena atbilde rindīnā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA (atskaitot pēdējos 3)

		Pilnībā atbilst	Drīzāk atbilst	Drīzāk neatbilst	Nemaz neatbilst	Grūti pateikt
1	Pilsētā ir unikāla arhitektūra	1	2	3	4	8
2	Iecienīta pilsēta ārzemju tūristu vidū	1	2	3	4	8
3	Tā ir krieviska pilsēta	1	2	3	4	8
4	Pilsēta vasaras periodā ir cilvēku pārbīvēta	1	2	3	4	8
5	Pilsētā ir dārgi uzturēties/ atpūsties	1	2	3	4	8
6	Tā ir pilsēta, kas strauji attīstās	1	2	3	4	8
7	Sakopta un tīra pilsēta	1	2	3	4	8
8	Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota	1	2	3	4	8
9	Tā ir ļoti skaista pilsēta	1	2	3	4	8
10	Tā ir ļoti viesmīlīga pilsēta	1	2	3	4	8
11	Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem	1	2	3	4	8
12	Liepāja ir ģimenei draudzīga pilsēta	1	2	3	4	8
13	Pilsētā ir plašas iespējas veselības atjaunošanai	1	2	3	4	8
14	Liepājā ir unikāli un vērtīgi dabas resursi, kādi nav sastopami citur	1	2	3	4	8
15	Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.	1	2	3	4	8
16	Pilsētā ir plašs sporta un aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums	1	2	3	4	8
17	Liepājas pašvaldība rūpējas par saviem iedzīvotājiem (piemēram, piedāvā dažādus pakalpojumus, dažādām iedzīvotāju grupām sniedz sociālo atbalstu, vietējā transporta atlaides u.tml.)	1	2	3	4	8
18	Pilsētā iedzīvotājiem ir nodrošināta augsta dzīves kvalitāte	1	2	3	4	8
19	Liepājā es jūtos kā savējais	1	2	3	4	8
20	Liepāja ir laba vieta, kur strādāt	1	2	3	4	8
21	Liepāja ir laba vieta, kur atpūsties	1	2	3	4	8
22	Liepāja ir laba vieta, kur dzīvot	1	2	3	4	8

A3. Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Liepājā šādās jomās?

Viena atbilde rindīnā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA

		Teicami	Labi	Viduvēji	Slikti	Ļoti slikti	Grūti pateikt
1	Kafejnīcu un restorānu piedāvājums, to cenas	1	2	3	4	5	8
2	Automašīnu novietošanas iespējas (bezmaksas stāvvietas, to daudzums)	1	2	3	4	5	8
3	Atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem	1	2	3	4	5	8
4	Iespējas iegūt jaunu, unikālu pieredzi, izmēģināt ko jaunu	1	2	3	4	5	8
5	Informācija tūristiem, tās pieejamība (norādes par objektu atrašanās vietu, informatīvie materiāli)	1	2	3	4	5	8
6	Nakšņošanas iespējas (viesnīcu, naktsmītņu piedāvājums, cenas)	1	2	3	4	5	8
7	Labas peldvietas	1	2	3	4	5	8

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Pieredze

B1. Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Liepājā?

Tikai viena atbilde!

Uzturos pastāvīgi: dzīvoju / strādāju u.tml.	1	<i>Pāriet uz B3</i>
Pēdējā mēneša laikā	2	<i>Pāriet uz B2</i>
Pēdējā pusgada laikā	3	
Pēdējā gada laikā	4	
Pēdējo 2 gadu laikā	5	<i>Pāriet uz B3</i>
Senāk	6	<i>Pāriet uz B3</i>
Nekad	7	<i>Pāriet uz B3</i>
Grūti pateikt	8	<i>Pāriet uz B3</i>

B2. Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Liepāju!

Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!

Biju caurbraucot uz kādu citu vietu Latvijā	1
Apmeklēju radus, draugus, paziņas	2
Darba darīšanas, mācības, dalība konferencē	3
Ierados, lai apskatītu pilsētu (ēkas, vides objektus u.tml.), apmeklētu muzejus	4
Apmeklēju pludmali	5
Apmeklēju kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu	6
Apmeklēju kādu pilsētas sporta pasākumu	7
Nodarbojos ar aktīvo atpūtu, pastaigājos dabā, sportoju	8
Ierados, lai ieturētu maltīti, (piemēram, apmeklētu kādu restorānu)	9
Ar medicīnu, rehabilitāciju, veselības atjaunošanu saistītu pakalpojumu izmantošana/ lai ārstētos	10
Apmeklēju skaistumkopšanas un SPA procedūras, ūdens relaksācijas centru	11
Ģimenes atpūta ar bērniem, apmeklējot dažādas bērnu atrakcijas un izklaides	12
Cits apmeklējuma iemesls (<i>norādiet, kāds</i>)	13
Grūti pateikt	98

B3. Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Liepāju?

Ļoti uzlabojies	1
Drīzāk uzlabojies	2
Palicis bez izmaiņām	3
Drīzāk pasliktinājies	4
Ļoti pasliktinājies	5
Grūti pateikt	8

B4. Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Liepāju ar mērķi atpūsties, izklaidēties?

Viena atbilde

Ļoti liela	1
Drīzāk liela	2
Drīzāk maza	3
Nekāda	4
Grūti pateikt	8

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Ventspils

C2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsprāt, atbilst Ventspilij?

Viena atbilde rindīņā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA (atskaitot pēdējos 3)

		Pilnībā atbilst	Drīzāk atbilst	Drīzāk neatbilst	Nemaz neatbilst	Grūti pateikt
1	Pilsētā ir unikāla arhitektūra	1	2	3	4	8
2	Iecienīta pilsēta ārzemju tūristu vidū	1	2	3	4	8
3	Tā ir krieviska pilsēta	1	2	3	4	8
4	Pilsēta vasaras periodā ir cilvēku pārbīvēta	1	2	3	4	8
5	Pilsētā ir dārgi uzturēties/ atpūsties	1	2	3	4	8
6	Tā ir pilsēta, kas strauji attīstās	1	2	3	4	8
7	Sakopta un tīra pilsēta	1	2	3	4	8
8	Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota	1	2	3	4	8
9	Tā ir ļoti skaista pilsēta	1	2	3	4	8
10	Tā ir ļoti viesmīlīga pilsēta	1	2	3	4	8
11	Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem	1	2	3	4	8
12	Ventspils ir ģimenei draudzīga pilsēta	1	2	3	4	8
13	Pilsētā ir plašas iespējas veselības atjaunošanai	1	2	3	4	8
14	Ventspilī ir unikāli un vērtīgi dabas resursi, kādi nav sastopami citur	1	2	3	4	8
15	Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.	1	2	3	4	8
16	Pilsētā ir plašs sporta un aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums	1	2	3	4	8
17	Ventspils pašvaldība rūpējas par saviem iedzīvotājiem (piemēram, piedāvā dažādus pakalpojumus, dažādām iedzīvotāju grupām sniedz sociālo atbalstu, vietējā transporta atlaides u.tml.)	1	2	3	4	8
18	Pilsētā iedzīvotājiem ir nodrošināta augsta dzīves kvalitāte	1	2	3	4	8
19	Ventspilī es jūtos kā savējais	1	2	3	4	8
20	Ventspils ir laba vieta, kur strādāt	1	2	3	4	8
21	Ventspils ir laba vieta, kur atpūsties	1	2	3	4	8
22	Ventspils ir laba vieta, kur dzīvot	1	2	3	4	8

C3. Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Ventspilī šādās jomās?

Viena atbilde rindīņā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA

		Teicami	Labi	Viduvēji	Slikti	Ļoti slikti	Grūti pateikt
1	Kafejnīcu un restorānu piedāvājums, to cenas	1	2	3	4	5	8
2	Automašīnu novietošanas iespējas (bezmaksas stāvvietas, to daudzums)	1	2	3	4	5	8
3	Atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem	1	2	3	4	5	8
4	Iespējas iegūt jaunu, unikālu pieredzi, izmēģināt ko jaunu	1	2	3	4	5	8
5	Informācija tūristiem, tās pieejamība (norādes par objektu atrašanās vietu, informatīvie materiāli)	1	2	3	4	5	8
6	Nakšņošanas iespējas (viesnīcu, naktsmītņu piedāvājums, cenas)	1	2	3	4	5	8
7	Labas peldvietas	1	2	3	4	5	8

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Pieredze

E1. Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Ventspilī?

Tikai viena atbilde!

Uzturos pastāvīgi: dzīvoju / strādāju u.tml.	1	<i>Pāriet uz E3</i>
Pēdējā mēneša laikā	2	<i>Pāriet uz E2</i>
Pēdējā pusgada laikā	3	
Pēdējā gada laikā	4	
Pēdējo 2 gadu laikā	5	<i>Pāriet uz E3</i>
Senāk	6	<i>Pāriet uz E3</i>
Nekad	7	<i>Pāriet uz E3</i>
Grūti pateikt	8	<i>Pāriet uz E3</i>

E2. Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Ventspili!

Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!

Biju caurbraucot uz kādu citu vietu Latvijā	1
Apmeklēju radus, draugus, paziņas	2
Darba darīšanas, mācības, dalība konferencē	3
Ierados, lai apskatītu pilsētu (ēkas, vides objektus u.tml.), apmeklētu muzejus	4
Apmeklēju pludmali	5
Apmeklēju kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu	6
Apmeklēju kādu pilsētas sporta pasākumu	7
Nodarbojos ar aktīvo atpūtu, pastaigājos dabā, sportoju	8
Ierados, lai ieturētu maltīti, (piemēram, apmeklētu kādu restorānu)	9
Ar medicīnu, rehabilitāciju, veselības atjaunošanu saistītu pakalpojumu izmantošana/ lai ārstētos	10
Apmeklēju skaistumkopšanas un SPA procedūras, ūdens relaksācijas centru	11
Ģimenes atpūta ar bērniem, apmeklējot dažādas bērnu atrakcijas un izklaides	12
Cits apmeklējuma iemesls (<i>norādiet, kāds</i>)	13
Grūti pateikt	98

E3. Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Ventspili?

Ļoti uzlabojies	1
Drīzāk uzlabojies	2
Palicis bez izmaiņām	3
Drīzāk pasliktinājies	4
Ļoti pasliktinājies	5
Grūti pateikt	8

E4. Cik liela ir iespēja, ka tuvākā gada laikā Jūs apmeklēsiet Ventspili ar mērķi atpūsties, izklaidēties?

Viena atbilde

Ļoti liela	1
Drīzāk liela	2
Drīzāk maza	3
Nekāda	4
Grūti pateikt	8

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Cēsis

F2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem izteikumiem, Jūsaprāt, atbilst Cēsīm?

Viena atbilde rindīnā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA (atskaitot pēdējos 3)

		Pilnībā atbilst	Drīzāk atbilst	Drīzāk neatbilst	Nemaz neatbilst	Grūti pateikt
1	Pilsētā ir unikāla arhitektūra	1	2	3	4	8
2	Iecienīta pilsēta ārzemju tūristu vidū	1	2	3	4	8
3	Tā ir krieviska pilsēta	1	2	3	4	8
4	Pilsēta vasaras periodā ir cilvēku pārbīvēta	1	2	3	4	8
5	Pilsētā ir dārgi uzturēties/ atpūsties	1	2	3	4	8
6	Tā ir pilsēta, kas strauji attīstās	1	2	3	4	8
7	Sakopta un tīra pilsēta	1	2	3	4	8
8	Zaļa pilsēta (daudz parku, koku, apstādījumu), ir ekoloģiski tīra – nepiesārņota	1	2	3	4	8
9	Tā ir ļoti skaista pilsēta	1	2	3	4	8
10	Tā ir ļoti viesmīlīga pilsēta	1	2	3	4	8
11	Pilsēta ir interesanta Latvijas iedzīvotājiem	1	2	3	4	8
12	Cēsis ir ģimenei draudzīga pilsēta	1	2	3	4	8
13	Pilsētā ir plašas iespējas veselības atjaunošanai	1	2	3	4	8
14	Cēsis ir unikāli un vērtīgi dabas resursi, kādi nav sastopami citur	1	2	3	4	8
15	Pilsētā ir plašs izklaides un kultūras pasākumu piedāvājums - koncerti, izstādes, muzeji u.tml.	1	2	3	4	8
16	Pilsētā ir plašs sporta un aktīvās atpūtas aktivitāšu piedāvājums	1	2	3	4	8
17	Cēsu pašvaldība rūpējas par saviem iedzīvotājiem (piemēram, piedāvā dažādus pakalpojumus, dažādām iedzīvotāju grupām sniedz sociālo atbalstu, vietējā transporta atlaides u.tml.)	1	2	3	4	8
18	Pilsētā iedzīvotājiem ir nodrošināta augsta dzīves kvalitāte	1	2	3	4	8
19	Cēsis es jūtos kā savējais	1	2	3	4	8
20	Cēsis ir laba vieta, kur strādāt	1	2	3	4	8
21	Cēsis ir laba vieta, kur atpūsties	1	2	3	4	8
22	Cēsis ir laba vieta, kur dzīvot	1	2	3	4	8

F3. Balstoties uz Jūsu personisko pieredzi vai arī uz to, ko esat uzzinājis no citiem cilvēkiem vai masu medijiem, kā Jūs novērtētu stāvokli Cēsīs šādās jomās?

Viena atbilde rindīnā. IZTEIKUMU ROTĀCIJA

		Teicami	Labi	Viduvēji	Slikti	Ļoti slikti	Grūti pateikt
1	Kafejnīcu un restorānu piedāvājums, to cenas	1	2	3	4	5	8
2	Automašīnu novietošanas iespējas (bezmaksas stāvvietas, to daudzums)	1	2	3	4	5	8
3	Atpūtas iespējas ģimenēm ar bērniem	1	2	3	4	5	8
4	Iespējas iegūt jaunu, unikālu pieredzi, izmēģināt ko jaunu	1	2	3	4	5	8
5	Informācija tūristiem, tās pieejamība (norādes par objektu atrašanās vietu, informatīvie materiāli)	1	2	3	4	5	8
6	Nakšņošanas iespējas (viesnīcu, naktsmītņu piedāvājums, cenas)	1	2	3	4	5	8
7	Labas peldvietas	1	2	3	4	5	8

Pētījums: Jūrmalas un citu pilsētu vērtējums Latvijas iedzīvotāju skatījumā

Pieredze

G1. Kad Jūs pēdējo reizi bijāt Cēsīs?

Tikai viena atbilde!

Uzturos pastāvīgi: dzīvoju / strādāju u.tml.	1	<i>Pāriet uz E3</i>
Pēdējā mēneša laikā	2	<i>Pāriet uz E2</i>
Pēdējā pusgada laikā	3	
Pēdējā gada laikā	4	
Pēdējo 2 gadu laikā	5	<i>Pāriet uz E3</i>
Senāk	6	<i>Pāriet uz E3</i>
Nekad	7	<i>Pāriet uz E3</i>
Grūti pateikt	8	<i>Pāriet uz E3</i>

G2. Lūdzu, atzīmējiet iemeslus, kādēļ pēdējā gada laikā esat apmeklējis Cēsīs!

(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)

Biju caurbraucot uz kādu citu vietu Latvijā	1
Apmeklēju radus, draugus, paziņas	2
Darba darīšanas, mācības, dalība konferencē	3
Ierados, lai apskatītu pilsētu (ēkas, vides objektus u.tml.), apmeklētu muzejus	4
Apmeklēju pludmali	5
Apmeklēju kādu pilsētas kultūras vai mūzikas pasākumu	6
Apmeklēju kādu pilsētas sporta pasākumu	7
Nodarbojos ar aktīvo atpūtu, pastaigājos dabā, sportoju	8
Ierados, lai ieturētu maltīti, (piemēram, apmeklētu kādu restorānu)	9
Ar medicīnu, rehabilitāciju, veselības atjaunošanu saistītu pakalpojumu izmantošana/ lai ārstētos	10
Apmeklēju skaistumkopšanas un SPA procedūras, ūdens relaksācijas centru	11
Ģimenes atpūta ar bērniem, apmeklējot dažādas bērnu atrakcijas un izklaides	12
Cits apmeklējuma iemesls (<i>norādiet, kāds</i>)	13
Grūti pateikt	98

G3. Kā pēdējo gadu laikā ir mainījies Jūsu priekšstats par Cēsīm?

Ļoti uzlabojies	1
Drīzāk uzlabojies	2
Palicis bez izmaiņām	3
Drīzāk pasliktinājies	4
Ļoti pasliktinājies	5
Grūti pateikt	8

G4. Cik liela ir iespēja, ka Jūs tuvākā gada laikā apmeklēsiet Cēsīs ar mērķi atpūsties, izklaidēties?

Viena atbilde

Ļoti liela	1
Drīzāk liela	2
Drīzāk maza	3
Nekāda	4
Grūti pateikt	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv