

Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa un mērījumu metodoloģijas izstrāde un aptaujas instrumenta (anketas) sagatavošana un testēšana

Metodoloģija

Iepirkuma identifikācijas numurs

EM2018/37

2018. gada 30. novembris

Satura rādītājs

1. Ievads	3
1.1. Terminu un saīsinājumu skaidrojums	3
1.2. Metodoloģijas izstrādes nolūks un tvērums	3
2. Metodoloģijas apraksts	5
2.1. Kvalitātes indeksa struktūra un loģika	5
2.1.1. Būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes indeksa aprēķina loģika	6
2.1.2. Pakalpojumu grupu kvalitātes aprēķina loģika	9
2.2. Pakalpojumu kvalitātes rādītāji	9
2.2.1. Kopīgie kvalitātes rādītāji	10
2.2.2. Individuālie kvalitātes rādītāji	11
2.3. Datu ieguves instrumentārijs	14
2.3.1. Pakalpojumu kvalitātes indeksa ieguves metodes un avoti	14
2.3.2. Respondentu atlases kritēriji	14
2.3.3. Izlases veidošanas principi un nepieciešamais izlases lielums	16
2.3.4. Aptaujas metodes	19
3. Izmantotie informācijas avoti	20
4. Pielikumi	21

1. IEVADS

1.1. Terminu un saīsinājumu skaidrojums

Saīsinājums	Skaidrojums
BIM (<i>Building information modeling</i>)	Būves Informācijas Modelis
BIS	Būvniecības informācijas sistēma
BVKB	Būvniecības valsts kontroles birojs
CAPI	<i>Computer assisted personal interview</i> (Datorizēta tiešā intervija)
<i>Capturing Preventative Quality Metrics</i>	Preventīvie kvalitātes rādītāji
CATI	<i>Computer assisted telephone interview</i> (Datorizēta telefona intervija)
CAWI	<i>Computer assisted web interview</i> (Datorizēta tiešsaistes intervija)
CQEC (<i>Construction Quality Executives Council</i>)	Būvniecības kvalitātes vadītāju padome
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
EM, pasūtītājs	Ekonomikas ministrija
FGD (<i>Focus Group Discussion</i>)	Fokusgrupu diskusija
IDI	<i>In-depth interview</i> (Padziļināta daļēji strukturēta intervija)
Iepirkums, Projekts	„Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa un mērījumu metodoloģijas izstrāde un aptaujas instrumenta (anketas) sagatavošana un testēšana”, ID Nr. EM 2018/37
Izpildītājs	SIA “Jaunrades laboratorija”
KPI (<i>key performance indicator</i>)	Galvenie veiktspējas rādītāji
NACE	Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija
NPS (<i>Net Promoter Score</i>)	Rekomendācijas indekss
RII (<i>relative importance index</i>)	Relatīvā nozīmīguma indekss
SERVQUAL	Pakalpojuma kvalitātes mērīšanas metodes pamataspekti un metodoloģija
“Sniega pikas” (<i>snowball sampling</i>) metode	Respondentu atlases metode, izmantojot citu personu ieteikumus

1.2. Metodoloģijas izstrādes nolūks un tvērums

Dokumenta mērķis ir aprakstīt 2018. gadā izstrādāto Latvijas būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes monitoringa sistēmas metodoloģiju. Pakalpojumu kvalitātes monitoringa sistēma izstrādāta, lai sniegtu objektīvus būvniecības nozares procesu un attiecīgo apakšprocesu kvalitātes mērījumus, lai turpmāk sistemātiski izzinātu nozares dalībnieku viedokļus, apkopotu secinājumus, izstrādātu pamatotus uzlabojumu priekšlikumus un nepārtraukti uzlabotu būvniecības regulējuma un procesu kvalitāti un efektivitāti.

Monitoringa sistēmas rezultātiem jārada jaunu iespēju nozares pakalpojumu sniedzējiem salīdzināt savu individuālo pakalpojumu kvalitāti ar nozares procesu posmu kvalitātes līmeņiem un jāveicina pakalpojumu sniedzēju konkurētspējas uzlabojumi.

Galvenie projekta uzdevumi ir:

- Veikt divu valstu metodiku analīzi;
- Izveidot būvniecības nozares kvalitātes indeksa principus, atlasīt tēmas un definēt indeksa aprēķina algoritmus;
- Izveidot un aprobēt datu ieguves instrumentāriju;

- Veikt pirmo aptauju metodikas aprobācijai un pilnveidei;
- Prezentēt un apspriest metodiku un iegūtos rezultātus ar nozares dalībniekiem, t.sk. nevalstiskajām organizācijām.

Projekta tvērums

Būvniecības nozares kvalitātes indekss ir veidots saskaņā ar projekta „Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa un mērījumu metodoloģijas izstrāde un aptaujas instrumenta (anketas) sagatavošana un testēšana” (ID Nr. EM 2018/37) nolikuma 2. pielikuma - tehniskā specifikācija – definēto tvērumu.

Projekta ziņojumus veido 3 aprakstošie dokumenti, ieskaitot šo dokumentu (skat. 1. tabulu).

1. tabula. Projekta dokumenti

Dokumenta identifikators	Dokumenta nosaukums	Apraksts
Buvniecibas_indeksa_metodologijas_izstrades_parskats	Metodoloģijas izstrādes pārskats	Dokuments ietver būvniecības nozares kvalitātes indeksa metodoloģijas izstrādes pārskatu. Dokuments sastāv no 58 lapaspusēm (t.sk. pielikumi).
Buvniecibas_indeksa_metodologija	Metodoloģija	Dokuments ietver būvniecības nozares kvalitātes indeksa metodoloģijas pārskatu. Dokuments sastāv no 75 lapaspusēm (t.sk. pielikumi).
Buvniecibas_indeksa_metodologijas_galvenie_rezultati	Galvenie rezultāti	Dokuments ietver būvniecības nozares kvalitātes indeksa 2018. gada pētījuma galveno rezultātu pārskatu. Dokuments sastāv no 77 lapaspusēm (t.sk. pielikumi).

Pieņēmumi un ierobežojumi

Pētījuma metodoloģiju nedrīkst pavairot, pārsūtīt, pārrakstīt, uzglabāt elektroniskā meklēšanas sistēmā vai tulkot citā valodā bez iepriekš saņemtas EM atļaujas. Nav pieļaujama dokumentā ietvertās informācijas satura pārveidošana. Pievienojot norādi uz oriģinālo dokumentu, atļauta dokumentā ietvertās informācijas citēšana.

2. METODOLOĢIJAS APRAKSTS

2.1. Kvalitātes indeksa struktūra un loģika

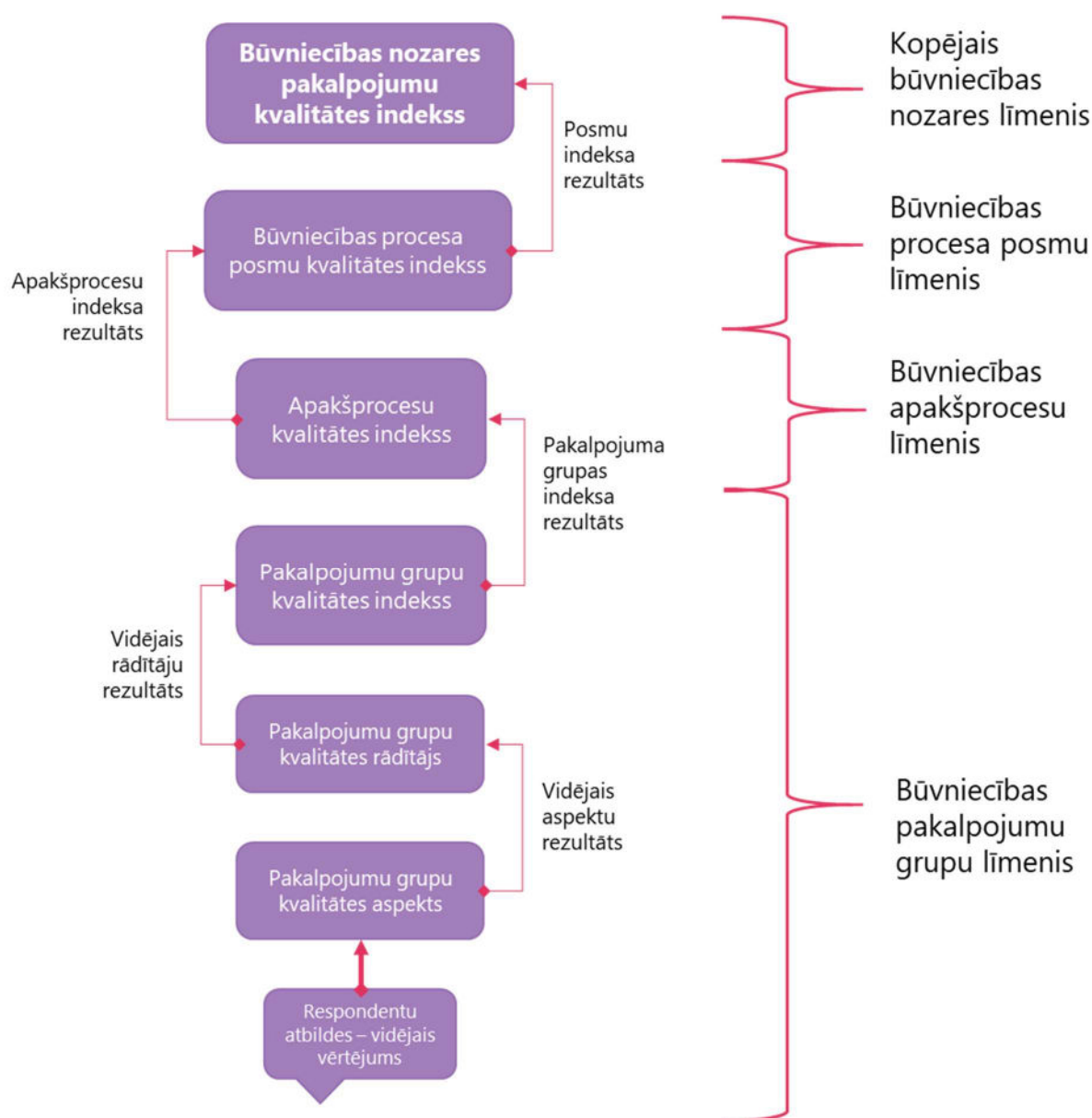
Būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes indekss ir veidots 4 līmeņos, kuri ir savstarpēji pakārtoti viens otram un kuru vērtības tiek iegūtas aprēķinos, izmantojot pakārtoto līmeņu rezultātus (skat. 1. attēlu). Šāds dalījums tika atzīts par optimālāko, balstoties uz ekspertu intervijās un diskusijā gūtajām atziņām. Indeksa līmeņi (augošā secībā) ir definēti šādi:

1. **Būvniecības pakalpojumu grupas līmenis** – sastāv no visiem būvniecības pakalpojumiem, kuri ir grupēti tematiski un funkcionāli līdzīgās pakalpojumu grupās. Šī līmeņa indekss tiek veidots, iegūstot no visu apakšprocesu pakalpojumu grupām to rādītāju vidējās vērtības. Tālāk šī vērtība tiek pārvērsta punktos, lai iegūtu **pakalpojuma grupas indeksu**¹. Šo punktu maksimālā vērtība ir atkarīga no katra apakšprocesa svara un pakalpojumu grupu skaita katrā apakšprocesā.
2. **Būvniecības apakšprocesu līmenis** – sastāv no pakalpojumu grupām. Katram apakšprocesam ir maksimālais punktu skaits, kas iegūts ekspertu intervijās, ekspertu fokusgrupu diskusijā un nozares speciālistu izvērtējuma rezultātā. **Apakšprocesa indekss** tiek veidots, summējot visus tā pakalpojuma grupu indeksus.
3. **Būvniecības procesa posmu līmenis** – sastāv no četriem būvniecības procesa pamatposmiem, veidojot **būvniecības posma indeksu**. Šim līmenim, tāpat kā iepriekšējam, indekss tiek rēķināts, summējot tā pakārtoto apakšprocesu indeksus.
4. **Būvniecības procesa līmenis**, kuram tiek rēķināts kopējais **būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes indekss**. Tāpat kā iepriekšējiem, šajā indeksā tiek summētas vērtības no tam pakārtotā līmeņa - būvniecības posmu indeksa.

Būvniecības process tiek iedalīts četros posmos. Katrā posmā ietilpst 1 - 3 apakšprocesi, savukārt katrā no apakšprocešiem ietilpst 1 - 9 pakalpojumu grupas. Šīs pakalpojumu grupas tiek vērtētas, izmantojot 7 dažādus pakalpojumu kvalitātes rādītājus, kuri sastāv no 1 līdz 8 dažādiem aspektiem.

¹ Piemēram, pakalpojuma grupas vidējais novērtējums 7,2 nozīmēs, ka tā indeksa vērtība ir 72% no maksimāli iespējamā punktu skaita.

1. attēls. Būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes indeksa uzbūves struktūra



2.1.1. Būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes indeksa aprēķina loģika

Kopējais būvniecības nozares kvalitātes indekss tiek rēķināts kā summa no četriem svērtiem² būvniecības procesa posmiem. Šie posmi, definēti individuālo interviju un fokusgrupu diskusijas ietvaros, iekļauj būvniecības procesa pamatpakalpojumus, un tiek svērti (procentuāli no 0 līdz 100%), lai precīzāk attēlotu tiem pakārtoto pakalpojumu grupu svarīgumu kopējā būvniecības procesā.

² Posmu svēršana tiek veikta jau pakalpojumu grupu līmenī, ņemot vērā, ka visas apakšprocesu pakalpojumu grupas, pēc nozares ekspertu viedokļa, ir vienādi svarīgas.

Būvniecības nozares posmiem ir šādi svāri:

- Priekšdarbi: 20%,
- Projektēšana: 45%,
- Būvdarbi: 25%,
- Uzraudzība: 10%,

Šie svāri tiek izmantoti, lai noteiktu katra apakšprocesa pakalpojumu grupas punktu skaitu (skat. 2. tabulu).

2. tabula. Būvniecības pakalpojumu grupu indeksa punktu sadalījums

Process Punkti	Būvniecības process = 100							
Posmi Punkti	Priekšdarbi = 20		Projektēšana = 45	Būvdarbi = 25			Uzraudzība = 10	
Apakšprocesi Punkti	Būvniecības pasūtītāji = 10	Priekšizpēte = 10	Projektēšana = 45	Būvniecības projektu vadība (ģenerāluzņēmējs) = 10	Būvdarbu vadība un realizācija = 12	Būvmateriāli (ražotāji, izplatītāji) = 3	Uzraudzība = 5	Valsts institūcijas = 5
Pakalpojumu grupas Punkti	Pasūtītāju projektu vadība 10	Priekšizpēte (zeme) (TI, ĢI) 5	Būvprojekta vadība un izstrāde 5	Ēku būvniecības projektu vadība un būvdarbu vadība 5	Zemes darbi, teritorijas labiekārtošana 1,5	Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) 1,5	Autoruzraudzība 2,5	Būvvalde, BVKB 5
Pakalpojumu grupas Punkti		Priekšizpēte (ēka) 5	Būves arhitektūra (AR, TS, IN) (mets, skices, tehniskais projekts) 5	Inženierbūvju būvniecības projektu vadība un būvdarbu vadība 5	Inženierbūvju darbi (zemes darbi) 1,5	Darba rīki, tehnika 1,5	Būvuzraudzība 2,5	
Pakalpojumu grupas Punkti			Būvkonstrukcijas (BK) 5		Ēkas būvdarbi, pamati, karkass, nesošās konstrukcijas jumts 1,5			
Pakalpojumu grupas Punkti			Inženierbūves (ielas, ceļi, tilti) 5		Būvdarbi, ārējā apdare, sienas, fasādes, logi, durvis 1,5			
Pakalpojumu grupas Punkti			Apkure, ventilācija (AVK, SM) 5		Būvdarbi, iekšējā apdare (sienas, grīdas, griesti) 1,5			

Process Punkti	Būvniecības process = 100							
Pakalpojumu grupas			Ūdenssistēmas, kanalizācija (ŪK)		Apkure, ventilācija (AVK, SM)			
Punkti			5		1,5			
Pakalpojumu grupas			Elektro, vājstrāvu tīkli (EL, ESS, EST, BMS)		Ūdenssistēmas, kanalizācija (ŪK)			
Punkti			5		1,5			
Pakalpojumu grupas			Teritorijas labiekārtošana		Elektro, vājstrāvu tīkli (EL, ESS, EST, BMS)			
Punkti			5		1,5			
Pakalpojumu grupas			Būvprojekta ekspertīze					
Punkti			5					

Būvniecības nozares kvalitātes indeksa aprēķina formulas ir pieejamas šī dokumenta 1. pielikumā. Būvniecības nozares kvalitātes indekss tiek aprēķināts, summējot tam pakārtoto četru būvniecības procesa posmu indeksus.

Katra posma vērtības tiek iegūtas, summējot tā apakšprocesu kvalitātes indeksus, apakšprocesu indeksi tiek iegūti līdzīgi – summējot katra apakšprocesu pakārtotās pakalpojumu grupas.

Pakalpojumu grupu kvalitātes indekss tiek veidots hierarhiskā veidā, izsakot katra līmeņa vērtējumu kā vidējo vērtību no tā veidojošajiem elementiem (skat. 2. attēlu). Pēc vidējās vērtības iegūšanas, šī vērtība tiek izteikta procentos un reizināta ar pakalpojumu grupas maksimālo punktu skaitu (skat. 2. tabulu), iegūstot **pakalpojumu grupas kvalitātes indeksu**.

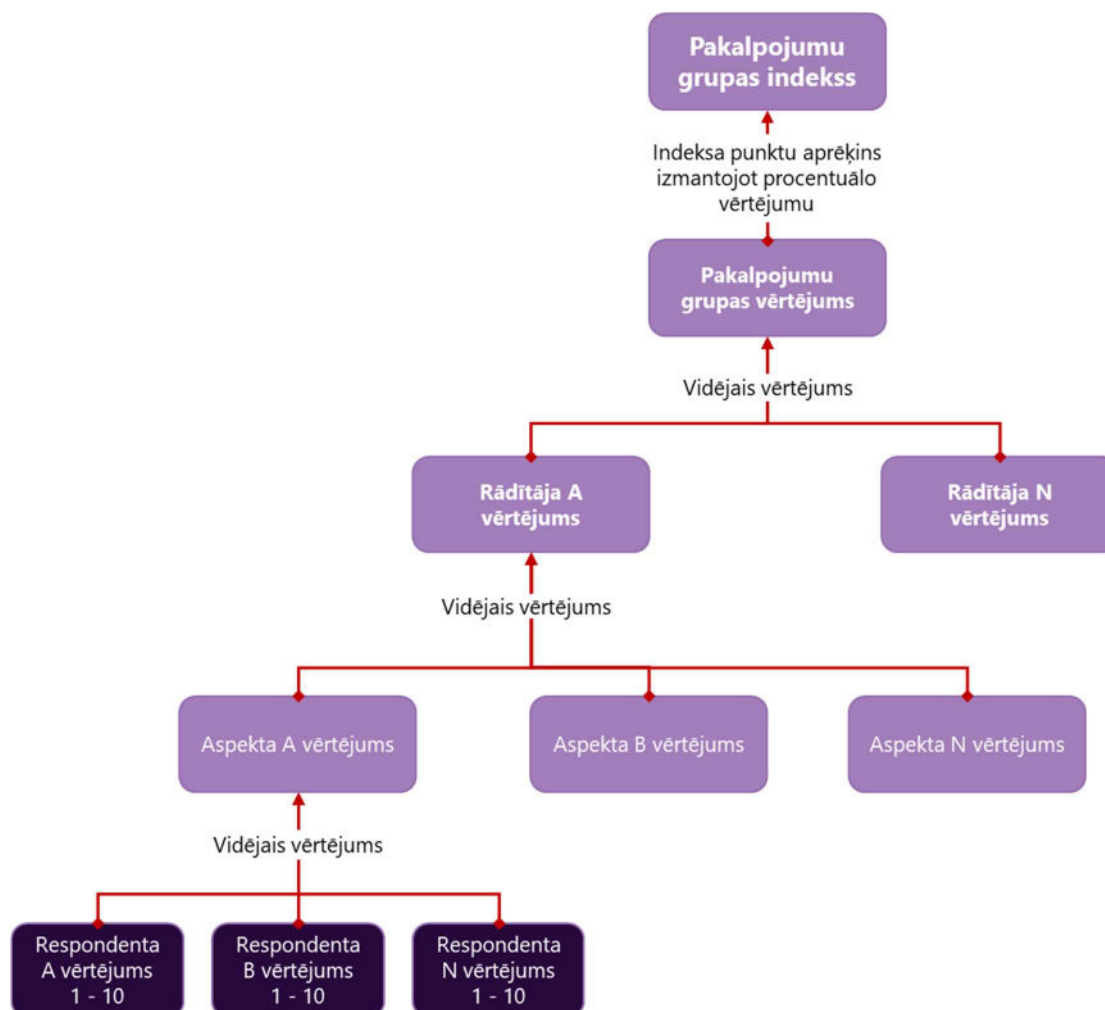
Pakalpojuma kvalitātes **rādītāji** tiek aprēķināti, nosakot vidējo vērtību visiem pakalpojuma kvalitātes aspektiem.

Pakalpojuma kvalitātes **aspekti** tiek izteikti kā vidējais rezultāts (skalā no 1 līdz 10) visiem respondentu sniegtajiem novērtējumiem par katru pakalpojuma kvalitātes aspektu (skat. 6. formulu).

Rēķinot kvalitātes aspekta indeksu, respondenti, kuri norādījuši atbildes variantu "0", netiek ņemti vērā.

2.1.2. Pakalpojumu grupu kvalitātes aprēķina loģika

2. attēls. Pakalpojumu grupu kvalitātes indeksa aprēķina loģika



2.2. Pakalpojumu kvalitātes rādītāji

Lai novērtētu pakalpojumu grupu kvalitāti, kas ir zemākais (pamata) līmenis kopējā būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes indeksa struktūrā, iegūtie pamatdati (aspekti) apvienoti vispārējos kvalitātes un nodevumu rādītājos, kuru izcelsme ir meklējama gan ārvalstu pieredzē³, gan ekspertu intervijās un diskusijā. Kvalitātes rādītāji tiek iedalīti kopīgajos un individuālajos:

³ Individuālie kvalitātes aspektu rādītāji tika veidoti, balstoties uz ASV CQEC metodoloģiju, bet klientu apmierinātības rādītājs tika veidots, balstoties uz Rekomendācijas indeksa principiem.

- Kopīgo rādītāju aspekti ir vienādi pilnībā visām pakalpojumu grupām un apskata vispārējo pakalpojuma vērtējumu, nodevuma kvalitāti u.tml.,
- Individuālo rādītāju aspekti ir pieskaņoti katrai konkrētajai pakalpojumu grupai.

Kvalitātes rādītāji un to ieguves metode nodrošina to, ka indeksa rezultāti atbilst vispārpieņemto kvantitatīvo pētījumu kvalitātes standartiem⁴, jo tie:

- **Patiesi** attēlo procesā iesaistīto nozares dalībnieku viedokli par nozares aktualitātēm un saņemto pakalpojumu kvalitāti (šo arī nodrošina pētījuma izlases reprezentativitāti),
- Ir **lietojami** gan kopējā būvniecības nozares kvalitātes indeksa izveidē, gan individuālā griezumā (piemēram: kuru pakalpojumu grupu sniedzēji vērtēti kā viskompetentākie u.tml.),
- Ir **konsekventi** – nodrošinot, ka gan starp pakalpojumu grupām, gan apakšprocesiem tiek ieturēts noteikts rādītāju struktūrrāmis, kā arī nodrošinot, ka indeksa metodoloģijas izmaiņu gadījumā, šie rādītāji savstarpēji varēs būt salīdzināmi,
- Ir **neitrāli** – indeksa rezultāti atspoguļo intervēto nozares pārstāvju respondentu viedokļus.

2.2.1. Kopīgie kvalitātes rādītāji

Kopīgie kvalitātes rādītāji visām pakalpojumu grupām ar atsevišķiem izņēmumiem⁵ tiek izteikti vērtējuma skalā no 1 līdz 10 par 3 dažādiem rādītājiem. **Šie rādītāji apskata vispārīgus jautājumus par pakalpojumu, neņemot vērā dažādu pakalpojumu atšķirības** (skat. 3. tabulu) un tiek iegūti no vērtējumiem par šo rādītāju atbilstošajiem aspektiem.

3. tabula. Kopīgie pakalpojumu kvalitātes rādītāji

Rādītājs	Aspekts	Aspekta skaidrojums
Vispārējā apmierinātība ar saņemto pakalpojumu	Kopējā apmierinātība	Pakalpojuma saņēmēja vispārējā apmierinātība ar saņemtā pakalpojuma kvalitāti.
Vispārējā apmierinātība ar pakalpojuma gala nodevumu⁶	Gala nodevuma kvalitāte	Noteikt pakalpojuma saņēmēja apmierinātību ar saņemto gala produktu (dokumentu kopa, materiāli, būve u.tml.).
	Gala nodevuma kvalitātes atbilstība cenai	Noteikt pakalpojuma saņēmēja apmierinātību ar saņemtā pakalpojuma cenu (attiecībā pret saņemtā gala nodevuma kvalitāti), ņemot vērā, ka kopējā gala nodevuma kvalitāte korelējas ar pakalpojuma cenu ⁷ , šis aspekts ļauj, piemēram, noteikt būvniecības procesa pakalpojumus ar neatbilstošām cenām.

CQEC metodoloģijā tiek izmantoti aspekti "plānošana", "prasmes", "resursi" un "sadarbība". Rekomendācijas indekss izmanto veicinātāju (atzīme 9-10) un pretinieku (atzīme 1-6) attiecību.

⁴ Mārtinsons K. (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Izdevniecība RaKa, 10.–12. lpp.

⁵ Piemēram, Būvniecības pasūtītājiem nav iespējams noteikt to pakalpojuma kvalitātes atbilstību cenai.

⁶ Nodevuma kvalitāti nevērtē tie respondenti, kuri saņēmuši pakalpojumus no apakšprocesiem "Būves pasūtīšana" un "Valsts institūcija".

⁷ Intervēto ekspertu viedoklis.

Rādītājs	Aspekts	Aspekta skaidrojums
Vispārējā klienta apmierinātība	Rekomendācijas iespējamība	Noteikt to, vai pakalpojuma sniedzēji būtu gatavi rekomendēt pakalpojumu sniedzēju citiem nozares pārstāvjiem, kas ļauj noteikt pakalpojumu saņēmēju izjūtas par kopējo pakalpojumu saņemšanas procesu.

2.2.2. Individuālie kvalitātes rādītāji

Individuālie pakalpojumu kvalitātes rādītāji tiek izteikti vērtējuma skalā no 1 līdz 10 par četriem individuālajiem kvalitātes rādītājiem:

- **Kompetence** - pakalpojuma sniedzēja tiešajiem pienākumiem nepieciešamās prasmes, normatīvo un regulējošo aktu pārzināšana un vispārējās zināšanas jomā.
- **Plānošana** - pakalpojuma sniedzēja spēja noteikt sasniedzamos mērķus, izstrādāt taktisku un operatīvu plānu šo mērķu sasniegšanai un realizēt plānoto iepriekš noteiktajos termiņos.
- **Resursi** - pakalpojuma sniedzēja dokumentācija, piedāvātie tehnoloģiskie un tehniskie risinājumi.
- **Sadarbība** - pakalpojuma sniedzēja komunikācija ar pasūtītāju, izpratne par sagaidāmo gala rezultātu.

Atšķirībā no kopīgajiem kvalitātes rādītājiem individuālie kvalitātes rādītāji pievēršas katra apakšprocesa pakalpojumu grupas specifiskām. Šī iemesla dēļ **katra apakšprocesa pakalpojumu grupu rādītājiem var būt atšķirīgi aspekti, salīdzinot ar citiem apakšprocesiem**⁸ (skat. 4. tabulu).

4. tabula. Kopīgie pakalpojumu kvalitātes rādītāji

Rādītājs	Aspekts	Aspekta skaidrojums
Apakšprocess "Būvniecības pasūtītāji"		
Kompetence	Izpratne par finansēm	Pakalpojumu sniedzēju apmierinātība ar pasūtītāja izpratni par tam pieejamajām finansēm.
	Prasmes, pieredze, zināšanas	Pakalpojumu sniedzēju apmierinātība ar pasūtītāja prasmēm, pieredzi un zināšanām būvniecības nozarē.
Plānošana	Izpratne par galaproduktu	Pakalpojumu sniedzēju apmierinātība ar pasūtītāja izpratni par (vēlamo) galaproduktu.
	Spēja plānot un ievērot termiņus	Pakalpojumu sniedzēju apmierinātība ar pasūtītāja loģisku un racionālu termiņu uzstādīšanu.
Resursi	Komanda	Pasūtītāja partneru apmierinātība ar visiem pasūtītāja puses iesaistītajiem darbiniekiem (piemēram: pasūtītāja puses projekta vadītājs u.tml.)
	Budžets	Pakalpojumu sniedzēju apmierinātība ar pasūtītāja spēju saprast un rīkoties ar būvniecībai atvēlētajiem finanšu līdzekļiem.
Sadarbība	Attieksme	Pakalpojuma sniedzēju apmierinātība ar pasūtītāja attieksmi būvniecības laikā – vai pasūtītājs aktīvi un ieinteresēti, atbilstoši partneru vēlmēm, ir iesaistījies būvniecības procesā.
	Komunikācija	Pakalpojuma sniedzēju apmierinātība ar pasūtītāja komunikāciju būvniecības laikā – vai pasūtītājs ir laicīgi un aktīvi komunicējis ar partneri.
Apakšprocess "Priekšizpēte"		

⁸ Interviju gaitā ekspertu viedoklis noteica to, ka kvalitātes aspekti šajā indeksa versijā tiek vērtēti vienādi visām viena apakšprocesa pakalpojumu grupām.

Rādītājs	Aspekts	Aspekta skaidrojums
Kompetence	Atbildība par galarezultātu	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju spēju atbildēt par kvalitatīvi veiktu izpēti, nodrošinot drošu un no riskiem brīvu tālāko būvniecības procesu.
	Prasme, pieredze, zināšanas	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju prasmēm, zināšanām un pieredzi.
	Spēja ievērot uzdevuma prasības	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju spēju ievērot saņemtā darba uzdevuma prasības.
Plānošana	Izpratne par galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju izpratni par galaproduktu, kas var nodrošināt priekšlaicīgu informētību par potenciāliem apdraudējumiem būvniecības procesā (piemēram, veicot papildu izvērtējumus).
	Spēja plānot un ievērot termiņus	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju plānot savus darbus un iekļauties klientu definētajos termiņos.
Resursi	Komanda	Vispārēja klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju cilvēkresursiem (piemēram, to prasmes, zināšanas, sadarbības spējas, profesionalitāte u.tml.), kuri ir bijuši iesaistīti pakalpojuma sniegšanas procesā.
	Tehniskais aprīkojums	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju tehnoloģisko nodrošinājumu.
Sadarbība	Ieinteresētība par kvalitatīvu galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju konstruktīvā veidā sadarboties ar citiem būvniecības procesa veicējiem, ļaujot radīt pilnvērtīgāku galaproduktu (būvi, infrastruktūru u.tml.).
Apakšprocess "Projektēšana"		
Kompetence	Atbildība par galarezultātu	Klientu apmierinātība ar projektētāju spēju atbildēt par kvalitatīvi izstrādātu ēkas projektējumu, nodrošinot drošu un no riskiem brīvu tālāko būvniecības procesu.
	Prasmes, pieredze, zināšanas	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju prasmēm, zināšanām un pieredzi.
	Spēja ievērot uzdevuma prasības	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju spēju ievērot saņemtā darba uzdevuma prasības.
Plānošana	Izpratne par galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju izpratni par galaproduktu, kas var nodrošināt, piemēram, laicīgu papildus prasību definēšanu u.tml..
	Spēja plānot un ievērot termiņus	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju plānot savus darbus un iekļauties klientu definētajos termiņos.
Resursi	Komandas kapacitāte	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju pieejamajiem cilvēkresursiem.
Sadarbība	Ieinteresētība par kvalitatīvu galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju konstruktīvā veidā sadarboties ar citiem būvniecības procesa veicējiem, piemēram, piedāvājot iespējamus uzlabojumus, ļaujot radīt pilnvērtīgāku galaproduktu (būvi, infrastruktūru u.tml.).
	Izmaiņu vadība (elastība)	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju īstenoto izmaiņu vadību. Šis aspekts iekļauj elastību, spēju paredzēt iespējamās problēmas un plānošanas prasmi.
Apakšprocess "Būvniecības projektu vadība (Ģenerāluzņēmējs)"		
Kompetence	Izmaiņu vadības un kvalitātes kontroles mehānisms	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju īstenoto kvalitātes kontroles mehānismu, nodrošinot drošu un uzdevuma prasībām atbilstošu būvdarbu procesu.
	Prasme, pieredze, zināšanas	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju prasmēm, zināšanām un pieredzi.
Plānošana	Izpratne par galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju izpratni par galaproduktu, kas var nodrošināt priekšlaicīgu informētību par iespējamiem uzlabojumiem (piemēram, veicot izmaiņas projektējumā).
	Spēja plānot un ievērot termiņus	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju plānot savus darbus un iekļauties klientu definētajos termiņos.

Rādītājs	Aspekts	Aspekta skaidrojums
	Pievienotā vērtība ekspluatācijas plānošanā	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju plānošanu saistībā ar projekta daļu, kas ietver būves ekspluatāciju (ir zināms, cik bieži jāveic, iekārtu pārbaude, fasādes apsekošana u.tml.).
Resursi	Komandas kapacitāte	Vispārēja klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju cilvēkresursiem (piemēram, to prasmes, zināšanas, sadarbības spējas, profesionalitāte u.tml.), kuri ir bijuši iesaistīti pakalpojuma sniegšanas procesā.
	Spēja iekļauties budžetā	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja spēju iekļauties definētajā budžetā.
Sadarbība	Sadarbība (komunikācija, koordinācija)	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja spēju aktīvi komunicēt un sadarboties ar dažādām būvniecības procesā iesaistītajām pusēm.
Apakšprocess "Būvdarbu vadība un realizācija"		
Kompetence	Būvnormatīvu, autortiesību un standartu ievērošana	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja spēju būvniecības procesā ievērot būvnormatīvus, autortiesības un citus standartus.
	Prasmes, pieredze, zināšanas	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju prasmēm, zināšanām un pieredzi.
	Spēja ievērot uzdevuma prasības	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju spēju ievērot saņemtā darba uzdevuma prasības.
Plānošana	Izpratne par galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju izpratni par galaproduktu, kas var nodrošināt priekšlaicīgu informētību par iespējamiem uzlabojumiem (piemēram, veicot izmaiņas projektējumā).
	Spēja plānot un ievērot termiņus	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju plānot savus darbus un iekļauties klientu definētajos termiņos.
Resursi	Tehniskais aprīkojums	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju tehnoloģisko nodrošinājumu.
	Sniegtā tehniskā dokumentācija	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja sniegto būves vai infrastruktūras aprakstošo dokumentāciju.
Sadarbība	Ieinteresētība par galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju konstruktīvā veidā sadarboties ar citiem būvniecības procesa veicējiem, piemēram, piedāvājot iespējamus uzlabojumus, norādot uz iespējamām problēmām u.tml..
	Sadarbība	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja spēju aktīvi komunicēt un sadarboties ar dažādām būvniecības procesā iesaistītajām pusēm.
Apakšprocess "Būvmateriāli (ražotāji un tirgotāji)"		
Kompetence	Materiālu kvalitāte, atbilstība	Klientu apmierinātība ar sniegto materiālu (t.sk. tehniskā aprīkojuma un risinājumu) kvalitāti, garantiju un atbilstību konkrētajām būvniecības nepieciešamībām.
	Prasmes, pieredze, zināšanas	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju prasmēm, zināšanām un pieredzi.
Resursi	Sniegtā lietošanas instrukcija (t.sk. tehniskā dokumentācija)	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja piedāvāto materiālu, tehniskā aprīkojuma un tehnoloģijas lietošanas instrukcijām.
	Piedāvātā garantija	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja piedāvātā tehniskā aprīkojuma, tehnoloģiju vai materiālu garantiju.
	Izpratne par galaproduktu, nepieciešamajiem materiāliem, risinājumiem, instrumentiem	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja izpratni par to, kādi materiāli, tehnoloģijas un instrumenti ir nepieciešami veiksmīgai galaprodukta izstrādei.
Sadarbība	Komunikācija	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju ārējām un iekšējām komunikācijas prasmēm būvniecības procesa laikā.
	Sadarbība	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja spēju aktīvi sadarboties ar dažādām būvniecības procesā iesaistītajām pusēm.
Apakšprocess "Uzraudzība"		
Kompetence	Profesionalitāte (objektivitāte, kvalifikācijas)	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju spēju objektīvi, racionāli un godīgi izvērtēt objektu.

Rādītājs	Aspekts	Aspekta skaidrojums
	Prasmes, pieredze, zināšanas	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju prasmēm, zināšanām un pieredzi.
Plānošana	Izpratne par galaproduktu	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju izpratni par galaproduktu, kas var nodrošināt priekšlaicīgu informētību par iespējamiem uzlabojumiem, riskiem un apdraudējumiem.
	Spēja plānot un ievērot termiņus	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju plānot savus darbus un iekļauties klientiem nepieciešamajos termiņos.
Sadarbība	Komunikācija	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju ārējām un iekšējām komunikācijas prasmēm būvniecības procesa laikā.
	Reaģēšanas laiks	Klienta apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēja spēju laicīgi reaģēt uz izmaiņām darba procesā (piemēram: problēmjautājumu izvērtēšana, kurus būvuzraugs novērtējis kā tādus, kuru dēļ ir jāaptur būvdarbi).
Apakšprocess "Valsts institūcija"		
Kompetence	Profesionalitāte (prasību samērīgums)	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju spēju objektivitāti un racionalitāti prasību samērīgā definēšanā.
	Prasmes, pieredze, zināšanas	Klientu apmierinātība ar pakalpojuma sniedzēju prasmēm, zināšanām un pieredzi.
Plānošana	Spēja plānot un ievērot termiņus	Klientu apmierinātība ar pakalpojumu sniedzēju spēju iekļauties klientiem nepieciešamajos termiņos.
Sadarbība	Komunikācija	Klientu apmierinātība ar institūcijas komunikācijas prasmēm būvniecības procesa laikā.
	Reaģēšanas laiks	Klienta apmierinātība ar institūcijas spēju saprātīgos termiņos izskatīt un sniegt atbildes uz klientu iesniegtajiem pieprasījumiem un jautājumiem.

2.3. Datu ieguves instrumentārijs

2.3.1. Pakalpojumu kvalitātes indeksa ieguves metodes un avoti

Sākotnējā izpētē tika konstatēts, ka nav pieejamas datubāzes vai citi datu avoti, kuru dati būtu izmantojami indeksa ieguvei. Tādējādi šajā metodoloģijā aprakstītajā indeksa versijā⁹ indeksa izstrādei nepieciešamie dati tiek ievākti, veicot nozares organizāciju aptaujāšanu.

2.3.2. Respondentu atlases kritēriji

Kā iepriekš norādīts, būvniecības procesa dalībnieku aptauja ir pamatmetode un vienīgais primāro datu avots kvalitātes aspektu un indeksa aprēķinam. Sadarbībā ar metodoloģijas izstrādē iesaistītajiem ekspertiem tika izvirzītas vairākas aptaujas respondentu grupas, kas piedalās būvniecības apakšprocesu īstenošanā. Respondentu grupas ir raksturojamas vairākās dimensijās, kas apkopotas 5. tabulā.

Jāatzīmē, ka primāri izlase tiek veidota, balstoties uz pieejamo informāciju par būvniecības procesā iesaistītajām organizācijām (komersantiem, iestādēm, nevalstiskajām organizācijām), bet tā kā anketu aizpilda konkrēta persona – tad nepieciešams veikt darbības, kuras pieļautu respondentu identifikāciju, kuriem ir tieša pieredze

⁹ Pielietota 2018. gada pētījumā.

pētāmo pakalpojumu saņemšanā vai sniegšanā, jeb izšķirt respondentus, kuri ir tieši iesaistīti būvniecības procesā, un kuri nav.

5. tabula. Respondentu atlases kritēriju kopsavilkums

Nr. p.k.	Respondentu atlases kritērijs	Iedalījums	Vai pielietojams kā kritērijs respondentu atlasei
1.	Organizācijas darbības sektors	- Privātais sektors; - Publiskais¹⁰ sektors; - Valsts un pašvaldību iestādes; - Nevalstiskās organizācijas (biedrības, nodibinājumi, u.c.).	Rādītājs nav piemērots izlases izveidei, bet tas nepieciešams respondenta organizācijas raksturojumam (gan par to, kurā sektorā darbojas organizācija, gan kuram sektoram tiek sniegti pakalpojumi).
2.	Nozares (NACE 2.red.)	- G-vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība; - F-būvniecība; - L-operācijas ar nekustamo īpašumu; - M-profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi; - N-administratīvo un apkalpojošo dienestu darbība; - O-valsts pārvalde un aizsardzība; - Būves pasūtītāja pārstāvētā nozare (var būt jebkura).	Rādītājs ir daļēji piemērots izlases veidošanai, ieteicams izmantot nozares datus par nozarēm – F, M. Šī rādītāja izmantošana ir atkarīga no datu avota izlases izveidei. Rādītājs tiek izmantots sociāldemogrāfiskajā raksturojumā, aptaujas ietvaros respondentam ir nepieciešams norādīt NACE nozari, kurā galvenokārt darbojas viņa pārstāvētais uzņēmums.
4.	Pēdējo 12 mēnešu laikā respondenta pārstāvētā organizācija ir sniegusi vai saņēmusi kādu no definētajiem būvniecības pakalpojumiem	Atbilstoši 2.1.1. nodaļā definētajām pakalpojumu grupām.	Anketu aizpilda tikai tie respondenti, kuru pārstāvētās organizācijas ir sniegušas vai saņēmušas kādu no pakalpojumiem pārskata periodā. Šo rādītāju iespējams izmantot, lai aptaujas gaitā sekotu līdzi aptaujas aizpildes kvotām, kā arī datu analīzes ietvaros.
5.	Respondenta pārstāvētās organizācijas loma būvniecības procesā	- Būves pasūtītāji; - Priekšizpētes veicēji; - Projektētāji (ģenerālprojektētāji, apakšprojektētāji); - Ģenerāluzņēmēji (būvniecības projektu vadība) - Būvdarbu veicēji (apakšuzņēmēji, specializēto darbu veicēji);	Izlasi veidojot, jāņem vērā, lai ir pārstāvētas visas respondentu grupas. Tīrā veidā nav izmantojams izlases izveidei, jo nav pieejami precīzi dati par pārstāvētajām lomām. Šo rādītāju iespējams izmantot datu analīzes ietvaros.

¹⁰ Valsts un pašvaldību iestādes un to komercsabiedrības, kā arī komercsabiedrības ar valsts vai pašvaldību kapitāla daļu 50% un vairāk.

Nr. p.k.	Respondentu atlases kritērijs	Iedalījums	Vai pielietojams kā kritērijs respondentu atlasei
		➤ Pārvaldnieki (ēku apsaimniekotāji); ➤ Būvuzraugi; ➤ Būvvaldes, BVKB; ➤ Būvmateriālu un būvtechnikas izplatītāji.	
6.	Respondenta personīgā iesaiste / loma būvniecības procesā	➤ Esmu atbildīgs/-a (ietekmēju procesu) par būvniecības pakalpojumu pasūtīšanu (iepirkumu, darba uzdevumu izstrāde, u.c.) uzņēmuma vajadzībām; ➤ Esmu atbildīgs/-a par būvniecības pakalpojumu sniegšanu būves pasūtītājam; ➤ Esmu atbildīgs/-a par būvniecības pakalpojumu sniegšanu ģenerāluzņēmējam; ➤ Būvniecības procesā esmu iesaistīts/-a citu veicamo uzdevumu kontekstā (lūdzu, ierakstiet); ➤ Būvniecības procesā neesmu iesaistīts/-a.	Kritērijs nav pielietojams izlases izveidē, bet izmantojams datu analīzes ietvaros.
7.	Respondenta ieņemamais amats	➤ Uzņēmuma īpašnieks vai līdzīpašnieks ➤ Augstākā līmeņa vadītājs/ direktors un direktora vietnieks/ valdes priekšsēdētājs / valdes loceklis ➤ Būvniecības jomas vadītājs (projektu vadītājs) ➤ Būvinženieris ➤ Arhitekts ➤ Konstruktors ➤ Citi speciālisti ➤ Būvuzraugs/būvinspektors ➤ Būvvaldes speciālists ➤ Cits speciālists (lūdzu, ierakstiet)	Rādītājs nav piemērots izlases izveidei, bet to iespējams izmantot datu analīzes griezumam.

2.3.3. Izlases veidošanas principi un nepieciešamais izlases lielums

Reprezentatīvas izlases veidošanas principi

Lai aprēķinātu nepieciešamo būvniecības nozares aptaujājamo organizāciju izlases apjomu, jāņem vērā pieļaujamās kļūdas robežas. Piemērotākie un ieteicamākie varianti ir šādi:

- 95% ticamības līmenis ar +/- 5% precizitāti;
- 95% ticamības līmenis ar +/- 7,5% precizitāti.

Analizējot dažādos avotos pieejamos datus par 2016. un 2017. gadu 6. tabulā sniegti iespējamie izlases lielumi dažādās stratās atbilstoši NACE klasifikatoram. Plānojot konkrēta gada izlasi, jāņem vērā jaunākie dati par ģenerālkopas lielumu, kā arī pastāv iespēja variēt ar stratu skaitu un vēlamu rezultātu precizitāti.

Ja nav nepieciešams gūt reprezentatīvo izlasi katrā no nozarēm vai apakšnozarēm, bet skatīt ģenerālkopu kā visas atlasītās nozares kopā, tad pieņemot, ka šī projekta ietvaros ar būvniecības nozari saistīto uzņēmumu

kopa (izņemot būvniecības pasūtītājus) ir 29325, kuras pārstāvēniecībai aptaujā minimālā izlase ir 170 respondenti (ar kļūdas robežu +/-7,5%) un optimālā izlase ir 379 respondenti (ar kļūdas robežu +/-5%) (skat. 6. tabulu).

6. tabula. Ģenerālajam kopumam atbilstošie izlases lielumi

NACE kods	Nozares nosaukums	Uzņēmumu skaits ¹¹ 2016.gadā	Minimālais izlases lielums	Optimālais izlases lielums	Piezīmes
F	BŪVNICĪBA (visas apakšnozares)	11 752	169	370	+/- 7,5% un +/-5%
G	4673 Kokmateriālu, būvmateriālu un sanitārtehnikas ierīču vairumtirdzniecība un 46.74 Metālizstrādājumu, cauruļu, apkures iekārtu un to piederumu vairumtirdzniecība	1259	89	148	+/-10% un +/- 7,5%
L	L682 Sava vai nomāta nekustamā īpašuma izīrēšana un pārvaldīšana	9927	169	370	+/- 7,5% un +/-5%
M	71 Arhitektūras un inženiertehniskie pakalpojumi; tehniskā pārbaude un analīze un 741 Specializētie projektēšanas darbi	3017	90	155	+/-10% un +/- 7,5%
N	7732 Būvniecības mašīnu un iekārtu iznomāšana un ekspluatācijas līzings un 81 Būvniecības un ainavu arhitektu pakalpojumi	3370	90	155	+/-10% un +/- 7,5%
	Kopā atlasītajās nozarēs (pieeja, izdalot atsevišķas nozares)	29325	607	1198	n/a
	Kopā atlasītajās nozarēs (pieeja, neizdalot atsevišķas nozares)	29325	170	379	+/- 7,5% un +/-5%

Atsevišķi būtu jāanalizē pasūtītāju ģenerālā kopā un tai atbilstošā izlase. Kā indikatīvu, bet ne visaptverošu lielumu var izmantot CSP apkopotus datus¹² par izsniegto būvatļauju¹³ skaitu iepriekšējos gados. Tā, piemēram 2017. gadā tika izsniegtas 4217 būvatļaujas, no tām 716 tika izsniegtas divu vai vairāku dzīvokļu māju, dažādu sociālo grupu kop dzīvojamās māju, viesnīcas un tām līdzīga lietojuma ēku, biroju ēku, vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēku, satiksmes un sakaru ēku, rūpnieciskās ražošanas ēku un nolikta, plašizklaides pasākumu, izglītības vai veselības aprūpes iestāžu ēku; tie paši rādītāji jaunu ēku būvniecībai 3038 un 296.

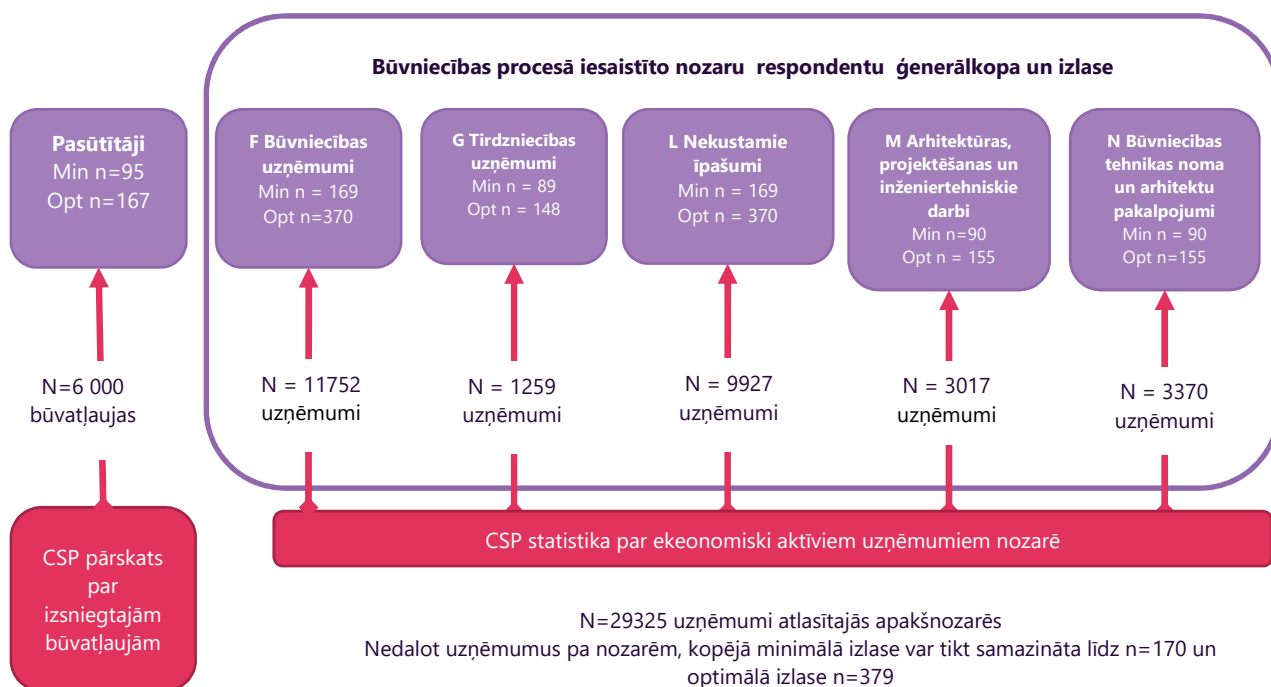
Pieņemot, ka būvdarbu maksimālais ilgums ir pieci vai astoņi gadi, indikatīvais ģenerālkopas lielums var būt ap 25000 (piecu gadu laikā), savukārt augstākminēto tipu ēkām ap 6000 (rēķinot katru gadu izdoto būvatļauju skaitu), tādējādi minimālais izlases lielums ir 95 respondenti (ar kļūdas robežu +/-10%) un optimālais izlases lielums ir 167 respondenti (ar kļūdas robežu +/- 7,5%).

¹¹ CSP publicētie dati. Datne: SBG010. Uzņēmumu galvenie uzņēmējdarbības rādītāji. Skatīts šeit: https://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/uzn/uzn_uzndarb/SBG010.px

¹² Datus par izdotajām būvatļaujām un paredzamo platību iegūst no CSP ceturkšņa pārskata veidlapas Nr. 1-BA "Pārskats par būvatļaujām, uzsāktiem būvdarbiem un ēku pieņemšanu ekspluatācijā" un Būvniecības informācijas sistēmas (turpmāk – BIS). Dati par 2018. gadu no veidlapas Nr.1-BA tiek iegūti no 20 pašvaldībām, pārējo pašvaldību informācija tiek iegūta no BIS.

¹³ CSP publicētie dati. Datne: BUG04. Izdoto būvatļauju skaits. Būvatļauja — administratīvais akts ar nosacījumiem būvniecības ieceres realizācijai dabā — projektēšanai un būvdarbiem — līdz būves pieņemšanai ekspluatācijā.

3. attēls. Statistikas dati par nozares dalībnieku skaitu, nepieciešamais izlases lielums, kvotas, u.c. lielumi



Faktiskais izlases lielums

Būvniecības nozares kvalitātes indeksa pilotpētījuma laikā noskaidrojās, ka vidējais saņemto pakalpojumu skaits pēdējo 12 mēnešu laikā uz vienu organizāciju ir starp 3 un 4 pakalpojumu grupām. Lai pakalpojumu grupu kvalitātes novērtējums būtu statistiski vērā ņemams, ir nepieciešami vismaz 20 līdz 30 vērtējumi par katru pakalpojumu grupu. Optimālais vērtējumu skaits par vienu pakalpojuma grupu ir 50.

Balstoties uz augstākaprakstītajām reprezentatīvās izlases aplēsēm, kā arī ņemot vērā 2018. gada pilotpētījuma laikā iegūtās atziņas, kopējā izlase ir lēšama **diapazonā no 300¹⁴ līdz 379¹⁵ respondentiem**.

Izlases veidošanas metodes

Izlase tiek veidota, izmantojot kombinētu izlases veidošanas metodi, apvienojot mērķtiecīgu izlases metodi un pašizlasi. Pašizlases metodes nepieciešamība tika konstatēta pilotpētījuma laikā, ņemot vērā nozares organizāciju zemo atsaucību. Mērķtiecīgā izlasē tiek iekļautas:

- Nozares organizācijas, kuru informāciju iespējams iegūt no Būvniecības informācijas sistēmas¹⁶,

¹⁴ Minimālais respondentu skaits.

¹⁵ Optimālais respondentu skaits.

¹⁶ www.bis.gov.lv

- Būvniecības pasūtītāji¹⁷, kuru informācija pieejama no iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapas¹⁸,
- Būvvaldes un citas valsts iestādes.

Papildus mērķtiecīgai izlasei, papildus tiek veikta pašizlases veidošana. Anketas saite tiek izvietota nozares organizācijām aktuālās mājaslapās, piemēram, Ekonomikas ministrijas Būvniecības nozares politikas vietnē¹⁹ un būvniecības informācijas sistēmā. Paraleli saite uz aptauju tiek sniegta nozares arodbiedrībām:

- Latvijas ceļu būvētājs (LCB),
- Latvijas Inženierkonsultantu asociācija (LIKA),
- Latvijas būvinženieru savienība (LBS),
- Latvijas siltuma, gāzes un ūdens tehnoloģijas inženieru savienība (LSGŪTIS),
- Transportbūvju inženieru asociācija (TIA),
- Būvmateriālu ražotāju asociācija (BRA),
- Latvijas Būvnieku asociācija (LBA),
- Biedrība "Latvijas Būvuzņēmēju partnerība",
- Latvijas Elektroenerģētiķu un Energobūvnieku asociācija (LEEA),
- Latvijas Ģeotehniķu savienība (LĢTS),
- Latvijas Būvkonstrukciju projektētāju asociācija (LBPA),
- Latvijas Ilgtspējīgas Būvniecības padomes (LIBP),
- Latvijas Arhitektu savienība (LAS),
- Latvijas būvinspektoru un būvuzraugu asociācijas (LBBA),
- Latvijas Amatniecības kamera,
- Latvijas Restauratoru biedrība (LRB).

2.3.4. Aptaujas metodes

Datu ieguvei rekomendēts izmantot tiešsaistes aptaujas (CAWI) ar rekrutāciju pa telefonu, kā arī jānodrošina iespēja īstenot telefonintervijas (CATI) un tiešās intervijas (CAPI), kuras tiek pielietotas kā rezerves metodes gadījumos, ja organizācijas nav citādāk sasniedzamas.

Kā primāro metodi respondentu rekrutācijai ieteicams veikt telefonisko rekrutāciju, un pirms rekrutācijas uzsākšanas, rekomendēts nodrošināt 10 līdz 12 reizes lielāku kontaktu skaitu nekā aptaujai nepieciešamais respondentu skaits (aptuveni 4500 kontaktu), jo, īstenojot pilotpētījumu konstatēts, ka nozares komersantu vidū pastāv augsta neatsaucība vērtējumu sniegšanai pašreizpildāmas aptaujas veidā ar pāris nedēļu ilgu aizpildes laiku.

¹⁷ Gan privātā, gan publiskā sektora organizācijas

¹⁸ www.iub.gov.lv

¹⁹ https://www.em.gov.lv/lv/nozares_politika/buvnieciba/

3. IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS AVOTI

Būvniecības informācijas sistēma, (n.d.). <https://bis.gov.lv/bisp/>

Centrālā statistikas pārvalde, (2018). *Pārskats par būvatļaujām, uzsāktiem būvdarbiem un ēku pieņemšanu ekspluatācijā*. <https://www.csb.gov.lv/lv/respondentiem/veidlapas/2018/1-ba>

Centrālās statistikas pārvaldes datubāzes, (n.d.). *Datne: SBG010. Uzņēmumu galvenie uzņēmējdarbības rādītāji*. Izgūts no: https://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/uzn/uzn_uzndarb/SBG010.px

Centre for Construction Innovation, (n.d.). *KPIzone Introduction*. Retrieved from: <http://www.kpiengine.com/KPIzoneHome/index.php>

Construction Quality Executives Council (2015). *Language of Construction Quality*. Retrieved from: <http://www.constructionqualitycouncil.org/language-of-construction-quality.html>

Customer guru, (n.d.). *China information technology, inc. Net promoter score 2018 benchmarks*. Retrieved from: <https://customer.guru/net-promoter-score/china-information-technology-inc>

Ekonomikas ministrija, (2017). *Būvniecība*. Izgūts no: https://www.em.gov.lv/lv/nozares_politika/buvnieciba/

Hany Abd Elshakour M. Ali, Ibrahim A. Al-Sulaihi, Khalid S. Al-Gahtan, (2013). *Indicators for measuring performance of building construction companies in Kingdom of Saudi Arabia*. Retrieved from: <https://core.ac.uk/download/pdf/82330266.pdf>

Kozerska, 2007. *Managing service quality – SERVQUAL method: strengths and weaknesses*. Retrieved from: http://web.alt.uni-miskolc.hu/als/cikkek/2007/ALS1_p61_65_Kozerska.pdf

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra, (n.d.). *Mazā, vidējā komersanta statusa noteikšana*. Izgūts no: <http://www.liaa.gov.lv/lv/es-fondi/noderiga-informacija/mvk-statusa-noteiksana>

Mārtinsone K. (2011). *Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes*. Rīga: Izdevniecība RaKa, 10.–12. lpp.

NPS Benchmarks, (n.d.). <https://npsbenchmarks.com/>

Satmetrix Systems, 2017. *What is Net Promoter?* Retrieved from: <https://www.netpromoter.com/know/>

Temkin group, (2017). *Dataset: 2017 UK Net Promoter Score Benchmark*. Retrieved from: <https://temkingroup.com/product/dataset-2017-uk-net-promoter-score-benchmark/>

4. PIELIKUMI

1. Pielikums

Būvniecības indeksa aprēķinu formulas

1. formula. Būvniecības nozares kvalitātes indeksa aprēķina loģika

$$Q_{būv} = Q_{priekš} + Q_{proj} + Q_{būv} + Q_{uzr}, \text{ kur}$$

$Q_{būv}$ = būvniecības nozares kvalitātes indekss,

$Q_{priekš}$ = priekšdarbu posma kvalitātes indekss,

Q_{proj} = projektēšanas posma kvalitātes indekss,

$Q_{būv}$ = būvdarbu posma kvalitātes indekss,

Q_{uzr} = uzraudzības posma kvalitātes indekss.

2. formula. Būvniecības procesa posmu kvalitātes indeksa aprēķina loģika

$$Q_{posms} = Q_{aproc_1} + Q_{aproc_2} + \dots + Q_{aproc_n}, \text{ kur}$$

Q_{posms} = būvniecības nozares posma kvalitātes indekss (piemēram: priekšdarbu posma kvalitātes indekss),

Q_{aproc} = būvniecības apakšprocesu kvalitātes indekss.

3. formula. Būvniecības apakšprocesu kvalitātes indeksa aprēķina loģika

$$Q_{aproc} = Q_{pak_1} + Q_{pak_2} + \dots + Q_{pak_n}, \text{ kur}$$

Q_{aproc} = būvniecības apakšprocesu kvalitātes indekss,

Q_{pak} = pakalpojuma grupas kvalitātes indekss.

4. formula. Pakalpojumu grupas kvalitātes indeksa aprēķina loģika

$$Q_{pak} = \frac{(Rq_1 + Rq_2 + Rq_3 + \dots + Rq_n)}{\frac{n}{100}} \times W_{pak}, \text{ kur}$$

Q_{pak} = pakalpojuma grupas kvalitātes indekss,

Rq = pakalpojuma kvalitātes rādītāja indekss,

n = pakalpojuma kvalitātes rādītāju skaits pakalpojumu grupā,

W_{pak} = pakalpojuma grupas maksimālā punktu vērtība.

5. formula. Pakalpojuma kvalitātes rādītāja aprēķina loģika

$$Rq = \frac{(Aq_1 + Aq_2 + Aq_3 + \dots + Aq_n)}{n}, \text{ kur}$$

Aq = pakalpojuma kvalitātes aspekts,

n = pakalpojuma kvalitātes rādītāja aspektu skaits

6. formula. Pakalpojuma kvalitātes aspekta aprēķina loģika

$$Aq = \frac{(q_1 + q_2 + q_3 + \dots + q_n)}{n}, \text{ kur}$$

q = respondenta vērtējums

n = respondentu skaits.

Aptaujas laika plāns

Turpmākās aptaujas Izpildītājs piedāvā veikt reizi 12 mēnešos, respondentiem lūdzot sniegt vērtējumu par savu pieredzi tikai iepriekšējā gada ietvaros. Laika grafiks turpmākajām aptaujām tiks izstrādāts atbilstoši Pasūtītāja ieteikumiem un atbilstoši izvēlētajam izlases apjomam, ietverot paredzēto laiku aptaujas sagatavošanai (kontaktiem, programmēšanai), lauka darbam un tā uzraudzībai, datu apstrādei un indeksa aprēķiniem, ziņojuma sagatavošanai un prezentēšanai Pasūtītājam un ieinteresētajām pusēm. Izpildītāja piedāvātais provizorisks laika grafiks attēlots 7. tabulā.

7. tabula. Provizorisks laika plāns turpmākajām aptaujām

	Posms	1.mēnesis	2.mēneis	3.mēnesis	4.mēnesis	5.mēnesis	6.mēnesis	7.mēnesis	8.mēnesis
1	Anketas adaptācija, aptaujas rīka programmēšana un testēšana								
2	Izlases izveide un respondentu kontaktinformācijas datubāzu sagatavošana								
3	Lauka darba īstenošana								
4	Datu apstrāde								
5	Datu analīze un indeksa aprēķini								
6	Rezultātu prezentēšana								

Aptaujas anketa ar izmaiņām**IEVADS****Telefonintervija, klātienes intervija**

Labdien, mani sauc [vārds, uzvārds]. Es pārstāvu [pētījuma veicēja nosaukums], kas Laijas Republikas Ekonomikas ministrijas uzdevumā veic aptauju Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa noteikšanai, lai veiktu būvniecības nozares procesa un apakšprocesu kvalitātes mērījumus par [gada skaitlis]. gadu.

Vai es varētu runāt ar jūsu organizācijas pārstāvi, kurš ir atbildīgs par būvniecības pakalpojumu sniegšanu jūsu klientiem vai ir bijis galvenais organizācijas pārstāvis, saņemot būvniecības pakalpojumus?

INTERVĒTĀJAM: Ja attiecīgais pārstāvis nav uz vietas, vai ar viņu nav iespējams sazināties pētījuma laikā objektīvu iemeslu dēļ (slims, atvaļinājumā, komandējumā, utt.), tad jautāt nākamo pēc amata augstākā līmeņa vadītāju vai speciālistu, kas ir kompetents atbildēt uz jautājumiem saistībā ar uzņēmuma sniegtajiem vai saņemtajiem būvniecības pakalpojumiem.

Tiešsaistes paš aizpildāma anketa

Labdien! Šobrīd LR Ekonomikas ministrijas uzdevumā veicam aptauju Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa noteikšanai, lai veiktu būvniecības nozares procesa un apakšprocesu kvalitātes mērījumus par [gada skaitlis]. gadu.

Lūdzam pārsūtīt aptaujas saiti kolēģim, kurš ir atbildīgs par būvniecības pakalpojumu sniegšanu jūsu klientiem vai ir bijis galvenais jūsu organizācijas pārstāvis, saņemot būvniecības pakalpojumus!

Aptauja ir anonīma – rezultātu ziņojumā visas Jūsu atbildes tiks izmantotas tikai apkopotā veidā.

Aptaujas aizpildei nepieciešamais laiks ir no 7-20 minūtēm.

Atbildot uz anketas jautājumiem lūdzam ņemt vērā pēdējo 12 mēnešu laikā gūto pieredzi.

VISPĀRĒJĀ INFORMĀCIJA PAR RESPONDENTU (primāro kontaktpersonu)

R1. Lūdzu, norādiet Jūsu pārstāvētās organizācijas lomu būvniecības procesā (piemēram: būvdarbu veicējs, pasūtītājs, atbalsta pakalpojumu sniedzējs, uzraudzības dalībnieks u.tml.): (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Būves pasūtītāji	1
Priekšizpētes veicēji	2
Projektētāji (ģenerālprojektētāji, apakšprojektētāji)	3
Ģenerāluzņēmēji (būvniecības projektu vadība)	4
Būvdarbu veicēji (Apakšuzņēmēji, Specializēto darbu veicēji)	5
Pārvaldnieki (ēku apsaimniekotāji)	6
Būvuzraugi	7
Būvvaldes, BVKB	8
Būvmateriālu un būvtehnikas izplatītāji	9
Cits (lūdzu, ierakstiet)	10

R2. Lūdzu, norādiet, Jūsu personisko iesaisti/lomu būvniecības pakalpojuma sniegšanā vai saņemšanā jūsu pārstāvētās organizācijas ietvaros: (Obligāts jautājums)

Ar būvniecības pakalpojumiem šeit un turpmāk domātas dažādas darbības (ģeotehniskā izpēte, būvdarbu veikšana, autoruzraudzība, vājstrāvas tīklu projektēšana u.tml.), kuras iekļautas būvniecības procesā.

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Esmu atbildīgs/-a (<i>ietekmēju procesu</i>) par būvniecības pakalpojumu pasūtīšanu (iepirkumu, darba uzdevumu izstrāde, u.c.) uzņēmuma vajadzībām	1
Esmu atbildīgs/-a par būvniecības pakalpojumu sniegšanu būves pasūtītājam	2
Esmu atbildīgs/-a par būvniecības pakalpojumu sniegšanu Ģenerāluzņēmējam	3
Būvniecības procesā esmu iesaistīts/-a citu veicamo uzdevumu kontekstā (lūdzu, ierakstiet)	4
Būvniecības procesā neesmu iesaistīts/-a (Respondents drīkst turpināt anketas aizpildi)	5

R3. Lūdzu, norādiet, kādus no tālāk minētajiem būvniecības pakalpojumiem Jūsu pārstāvētā organizācija ir saņēmusi, vai sniegusi pēdējo 12 mēnešu laikā: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, atzīmējiet ar "Esam saņēmuši" tās pakalpojumu grupas, kuras Jūsu organizācija ir saņēmusi (t.i. iepirkusi, pasūtījusi u.tml.) pēdējo 12 mēnešu laikā, un par kuru pakalpojumu sniedzējiem Jūs spējat izteikt viedokli saistībā ar saņemto pakalpojumu un pakalpojumu saņemšanas procedūras kvalitāti (piemēram: pakalpojuma sniedzēja darbaspēka kapacitāte, prasmes, pieredze un zināšanas u.tml.). Tālāk anketā par katru no šīm pakalpojumu grupām Jums būs jāaizpilda individuāls kvalitātes aspektu novērtējums.

Lūdzu, atzīmējiet ar "Esam snieguši (organizējuši)" tās pakalpojumu grupas, kuras Jūsu organizācija ir sniegusi (t.i. organizējusi, pārdevusi, piedāvājusi) pēdējo 12 mēnešu laikā, un par kuru kvalitāti Jūs spējat izteikt viedokli (piemēram: par Jūsu apmierinātību ar gala sniegumu). Pēc saņemto pakalpojumu vērtējuma izteikšanas, Jums būs jāizsaka viedoklis par Jūsu sniegtajiem pakalpojumiem.

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

PROGRAMĒTĀJAM: ŠIS JAUTĀJUMS KALPO KĀ PRIMĀRAIS FILTRA JAUTĀJUMS, ATBILSTOŠI IZVĒLĒTAJĒM PAKALPOJUMIEM, TIEK SNIEGTI PAKALPOJUMU GRUPU NOVĒRTĒJUMA MODUĻI, PAŠVĒRTĒJUMA JAUTĀJUMI U.TML. FILTRU LOĢIKU SKATĪTIES KATRĀ MODULĪ.

Pakalpojuma nosaukums	Esam saņēmuši (1)	Esam snieguši (organizējuši) (2)
A. Būvniecības pasūtīšana		
AA. Pasūtītāja projekta vadība		
B. Priekšizpēte		
BA. Priekšizpēte (zeme) (Topogrāfiskā, ģeogrāfiskā izpēte)		
BB. Priekšizpēte (ēka) (Rekonstrukcija, restaurācija)		
C. Projektēšana		
CA. Būvprojekta vadība		
CB. Būves arhitektūra (AR, ĢP, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts)		
CC. Būvkonstrukcijas (BK)		
CD. Inženierbūves (ielas, ceļi, tilti)		
CE. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana (AVK)		
CF. Ūdensapgāde un kanalizācija (ŪK, ŪKT)		
CG. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli (EL, ELT, ESS, EST, VAS, BMS)		
CH. Teritorijas labiekārtošana (TS)		
CI. Būvprojekta ekspertīze		
D. Būvniecības projektu vadība (ģenerāluzņēmējs)		

DA. Ēku būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība		
DB. Inženierbūvju būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība		
E. Būvdarbu vadība & realizācija		
EA. Zemes darbi, teritorijas labiekārtošana		
EB. Inženierbūvju būvdarbi (zemes darbi)		
EC. Ēkas būvdarbi, pamati, karkass, nesošās konstrukcijas, jumts		
ED. Būvdarbi, ārējā apdare, sienas, fasādes, logi, durvis		
EE. Būvdarbi, iekšējā apdare (sienas, grīdas, griesti)		
EF. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana		
EG. Ūdensapgāde, kanalizācija		
EH. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli		
F. Būvmateriāli (ražotāji un izplatītāji)		
FA. Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas)		
FB. Darba instrumenti, tehnika (tsk. noma)		
G. Uzraudzība		
GA. Autoruzraudzība		
GB. Būvuzraudzība		
H. Valsts institūcijas		
HA. Būvvalde, BVKB		
Nevienu no šiem (Ja abās divās kolonnās ir "Nevienu no šiem" - Anketas beigas)		

PAKALPOJUMU SAŅEMŠANAS NOVĒRTĒJUMA MODUĻI

AA. Pasūtītāja projekta vadība

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

AA. Pasūtītāja projekta vadība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

AA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem pasūtītāja projekta vadības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – "neieteiktu nekādā gadījumā", bet 10 – "noteikti ieteiktu": (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

AA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvniecības pasūtītāja projektu vadības kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – "pilnībā neapmierināts", bet 10 – "pilnībā apmierināts": (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

AA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar būvniecības pasūtītāja projektu vadības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par savām finansēm											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot termiņus un plānot											
RE. Pakalpojuma sniedzēja komanda											
RE. Pakalpojuma sniedzēja budžets											
SA. Pakalpojumu sniedzēja attieksme											
SA. Pakalpojumu sniedzēja komunikācija											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

AA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2 VAI 3 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

BA. Priekšizpēte (zeme) (TI, ĢI)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

BA. Priekšizpēte (zeme) (TI, ĢI).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

BA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem priekšizpētes (zeme – TI, ĢI) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											

Nevēlos norādīt	
-----------------	--

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

BA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar priekšizpētes (zeme – TI, ĢI) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

BA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem priekšizpētes nodevumiem (piemēram: Ģeotehniskā izpētes pārskats, inženiertopogrāfiskais plāns, zemes robežu plāns) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Priekšizpētes nodevuma dokumentu kopuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

BA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar priekšizpētes (zeme – TI, ĢI) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komanda											
RE. Pakalpojuma sniedzēja tehniskais aprīkojums											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par kvalitatīvu galaproduktu											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

BA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

BB. Priekšizpēte (ēka)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

BB. Priekšizpēte (ēka).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

BB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem priekšizpētes (ēka) (restaurācijas, renovācijas) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

BB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar priekšizpētes (ēka) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

BB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem priekšizpētes nodevumiem (piemēram: Būves tehniskās apsekošanas atzinums, būves inventarizācijas lieta, Ēkas energoaudits, arhitektoniski mākslinieciskā izpēte) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Priekšizpētes nodevuma dokumentu kopuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

BB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar priekšizpētes (ēka) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komanda											
RE. Pakalpojuma sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

BB6. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CA. Būvprojekta vadība un izstrāde (Projektēšana)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

CA. Būvprojekta vadība un izstrāde (Projektēšana).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvprojekta vadības un izstrādes jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto būvprojekta vadības un izstrādes pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem būvprojektiem (būvniecības ieceres īstenošanai nepieciešamo grafisko un teksta dokumentu kopumu) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Būvprojekta dokumentu kopuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar būvprojekta vadības un izstrādes pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CB. Būves arhitektūras (AR, ĢP, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

CB. Būves arhitektūras (AR, ĢP, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būves arhitektūras (AR, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto būves arhitektūras (AR, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem arhitektūras risinājumiem, rasējumiem, būvizstrādājumu specifikācijām, ģenerāļplāniem, interjera risinājumiem, ugunsdrošības pasākumu pārskatiem, būves 3D modeļiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar būves arhitektūras (AR, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CC. Būvkonstrukcijas (BK)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CC. Būvkonstrukcijas (BK).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CC1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvkonstrukciju (BK) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CC2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto būvkonstrukciju (BK) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CC3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem būvkonstrukciju risinājumiem, būves konstrukciju rasējumiem, griezumiem, ražošanas rasējumiem, aprēķinu atskaitēm, 3D modeļiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CC4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem būvkonstrukciju (BK) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CC5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CD. Inženierbūves (ielas, ceļi, tilti)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):
CD. Inženierbūves (ielas, ceļi, tilti).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CD1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem inženierbūves (ielas, ceļi, tilti) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CD2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto inženierbūvju (ielas, ceļi, tilti) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CD3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem inženierbūves projektiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Inženierbūves projektu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CD4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar inženierbūvju (ielas, ceļi, tilti) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CD5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <=

6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CE. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana (AVK)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

CE. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana (AVK).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CE1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas (AVK) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CE2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas (AVK) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CE3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem apkures, gāzes, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas projektēšanas risinājumiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CE4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas (AVK) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā,

vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CE5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CF. Ūdensapgāde, kanalizācija (ŪK, ŪKT)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

CF. Ūdensapgāde, kanalizācija (ŪK, ŪKT).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CF1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ūdensapgādes, kanalizācijas (ŪK, ŪKT)

projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares

pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –

“neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											

Nevēlos norādīt	
-----------------	--

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CF2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto ūdensapgādes, kanalizācijas (ŪK, ŪKT) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CF3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem ūdensapgādes, kanalizācijas, iekšējie un ārējie tīklu projektēšanas risinājumiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CF4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ūdensapgādes, kanalizācijas (ŪK, ŪKT) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CF5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CG. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli (EL, ELT, ESS, EST, VAS, BMS)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

CG. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli (EL, ELT, ESS, EST, VAS, BMS).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CG1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem elektrotīklu, vājstrāvu tīklu (EL, ELT, ESS, EST, VAS) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CG2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto elektrotīklu, vājstrāvu tīklu (EL, ELT, ESS, EST, VAS) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CG3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem elektroapgādes, ārējie un iekšējie tīklu, vājstrāvu tīklu, ēkas vadības, ugunsdzēsības automātikas sistēmu projektēšanas risinājumiem pēdējo

12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CG4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem elektrotīklu, vājstrāvu tīklu (EL, ELT, ESS, EST, VAS) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CG5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMAZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CH. Teritorijas labiekārtošana (TS)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

AA. Pasūtītāja projekta vadība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CH1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem teritorijas labiekārtošanas (TS) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CH2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto teritorijas labiekārtošanas (TS) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CH3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem teritorijas labiekārtošanas projektiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Teritorijas labiekārtošanas projekta kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CH4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem teritorijas labiekārtošanas (TS) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CH5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CI. Būvprojekta ekspertīze

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

CI. Būvprojekta ekspertīze.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CI1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvprojekta ekspertīzes jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CI2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvprojekta ekspertīzes pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CI3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem būvprojekta ekspertīzes atzinumiem (būvniecības ieceres īstenošanai nepieciešamo grafisko un teksta dokumentu kopumu) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Būvprojekta ekspertīzes atzinumu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CI4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvprojekta ekspertīzes pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CI5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

DA. Ēku būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

DA. Ēku būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

DA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “ieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

DA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

DA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar saņemtajiem ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības pakalpojumiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ekspluatācijā nodoto projektu kvalitāte											

Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

DA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības un kvalitātes kontroles mehānisms											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
PL. Pakalpojumu sniedzēja pievienotā vērtība ekspluatācijas plānošanā											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
RE. Pakalpojumu sniedzēja spēja iekļauties budžetā											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība (komunikācija, koordinācija)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

DA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

DB. Inženierbūvju būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):
DB. Inženierbūvju būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

DB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem inženierbūvju būvdarbu vadības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

DB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto inženierbūvju projektu un būvdarbu vadības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

DB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem inženierbūvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ekspluatācijā nodoto projektu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

DB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar inženierbūvju būvdarbu vadības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības (kvalitātes) kontroles mehānisms											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
PL. Pakalpojumu sniedzēja pievienotā vērtība ekspluatācijas plānošanā											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
RE. Pakalpojumu sniedzēja spēja iekļauties budžetā											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība (komunikācija)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

DB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EA. Zemes darbi, teritorijas labiekārtošana

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

EA. Zemes darbi, teritorijas labiekārtošana.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem zemes darbu, teritorijas labiekārtošanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar zemes darbu, teritorijas labiekārtošanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar veiktajiem zemes darbiem un teritorijas labiekārtošanu pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Zemes darbu un teritorijas labiekārtošanas kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar zemes darbu, teritorijas labiekārtošanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EB. Inženierbūvju būvdarbi (zemes darbi)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

EB. Inženierbūvju būvdarbi (zemes darbi).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar veiktajiem inženierbūvju būvdarbiem (zemes darbi) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EC. Ēkas būvdarbi, pamati, karkass, nesošās konstrukcijas, jumts

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

EC. Ēkas būvdarbi, pamati, karkass, nesošās konstrukcijas, jumts.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EC1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EC2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu

no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EC3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EC4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EC5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

ED. Būvdarbi, ārējā apdare, sienas, fasādes, logi, durvis

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

ED. Būvdarbi, ārējā apdare, sienas, fasādes, logi, durvis.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

ED1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

ED2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

ED3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu kopējā kvalitāte											

Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

ED4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

ED5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EE. Būvdarbi, iekšējā apdare (sienas, grīdas, griesti)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

EE. Būvdarbi, iekšējā apdare (sienas, grīdas, griesti).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EE1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “ieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EE2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)
Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EE3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EE4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EE5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMAZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EF. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

EF. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EF1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EF2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EF3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Apkures un ventilācijas būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EF4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar apkures un ventilācijas būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EF5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EG. Ūdensapgāde, kanalizācija

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):
EG. Ūdensapgāde, kanalizācija.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EG1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EG2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EG3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ūdens sistēmas, kanalizācijas būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EG4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EG5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EH. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

EH. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EH1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EH2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EH3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Elektro un vājstrāvu tīklu būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EH4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EH5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

FA. Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

FA. Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

FA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) ražotāju un tirgotāju jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

FA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) ražotāju un tirgotāju pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

FA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Būvmateriālu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

FA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) ražotāju un tirgotāju pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”:
(Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvmateriālu kvalitāte un atbilstība tehnoloģijai											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu, nepieciešamajiem materiāliem, risinājumiem, instrumentiem											
PL. Pakalpojumu sniedzēja piedāvātā garantija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā lietošanas instrukcija (t.sk. tehniskā dokumentācija)											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

FA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMAZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

FB. Darba instrumenti, tehnika

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

FB. Darba instrumenti, tehnika.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

FB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem darba rīku, tehnikas ražotāju un tirgotāju jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

FB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar darba instrumentu, tehnikas pakalpojumu (tsk.nomas) kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

FB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar darba rīku un tehnikas kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Darba rīki un tehnikas kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

FB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar darba rīku, tehnikas ražotāju un tirgotāju pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja darba rīku un tehnikas kvalitāte un atbilstība											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu, nepieciešamajiem materiāliem, risinājumiem, instrumentiem											
PL. Pakalpojumu sniedzēja piedāvātā garantija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā lietošanas instrukcija (t.sk. tehniskā dokumentācija)											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

FB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

GA. Autoruzraudzība

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

GA. Autoruzraudzība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

GA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem autoruzraudzības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

GA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar autoruzraudzības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

GA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar autoruzraudzības laikā izstrādāto risinājumu un konsultāciju kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Pakalpojuma kopējā kvalitāte (nodevumi, dokumentācija)											

Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

GA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar autoruzraudzības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja profesionalitāte (tā objektivitāte, kvalifikācijas)											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja reaģēšanas laiks											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

GA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

GB. Būvuzraudzība

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):
GB. Būvuzraudzība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

GB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvuzraudzības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

GB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvuzraudzības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

GB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvuzraugu sagatavotās dokumentācijas un darbības objektā kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Pakalpojuma kopējā kvalitātē (nodevumi, dokumentācija)											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

GB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvuzraudzības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja profesionalitāte (tā objektivitāte, kvalifikācijas)											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja reaģēšanas laiks											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

GB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

HA. Būvvalde, BVKB

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

HA. Būvvalde, BVKB.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

HA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādām būvvaldēm (un, ja attiecas - būvniecības valsts kontroles biroju) pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

HA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvvaldes un būvniecības valsts kontroles biroja pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vērtējums											

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

HA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvvaldes un būvniecības valsts kontroles biroja dokumentācijas saskaņošanas un konsultāciju kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Pakalpojumu kopējā kvalitātē (būvatļaujas, būvinspektora ziņojumi, būves pieņemšana ekspluatācijā)											

Pievienotā vērtība būvniecības procesam un būvprojektu un būvniecības kvalitātes pasākumos											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

HA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvvaldes un būvniecības valsts kontroles biroja pakalpojumiem saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Institūcijas darbinieku profesionalitāte (objektivitāte, kvalifikācijas)											
KO. Institūcijas darbinieku prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja reaģēšanas laiks											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

HA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6. CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

Nozares novērtējums

NOZ1. Lūdzu, norādiet faktorus, kas varētu ietekmēt Jūsu organizācijas sniegto vai saņemto pakalpojumu kvalitāti tuvāko 12 mēnešu laikā: (Obligāts jautājums)

Piemēram: ārvalstu darbaspēka piesaistes atvieglojuma pasākumi, konkrētu normatīvo aktu grozījumi, izmaksu izmaiņas vietējā vai Eiropas līmenī, partnerorganizāciju ekonomiskā izaugsme, ārvalstu investīcijas u.tml..

Lūdzu, ierakstiet: _____

PAKALPOJUMU SNIEGŠANAS NOVĒRTĒJUMS (PAŠNOVĒRTĒJUMS)

PV1. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar pēdējo 12 mēnešu laikā Jūsu pārstāvētā uzņēmuma sniegto būvniecības pakalpojumu kvalitāti, pašvērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra pakalpojuma atzīmējiet vienu!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
PROGRAMĒTĀJAM: Tiek uzskaitīti pakalpojumi, kurus respondents ir atzīmējis, ka sniedz (atbilstoši 3. jautājumam)											
[...]											

KOMENTĀRS PAR SNIEGUMU

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA PV1 IR VISMAZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6 .

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

PV2. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto pašvērtējumu detalizētāk!

BŪVES PĀRVALDNIĒKU (APSAIMNIEKOTĀJU) VĒRTĒJUMS

PA0. Vai esiet veikuši vai saņēmuši būves pārvaldes (apsaimniekošanas) pakalpojumus?

Jā (turpina ar jautājumu PA1)	1
Nē	2

PA1. Lūdzu, norādiet, vai, galvenokārt paši veiciet savu būvju pārvaldību (apsaimniekošanu): (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Jā, veicam paši	1
Nē, ir trešās-puses būves pārvaldnieks	2

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA PA1 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM TREŠĀS PUSES BŪVES PĀRVALDES PAKALPOJUMU (2): Nē, ir trešās-puses būves pārvaldnieks.

PA2. Lūdzu, ierakstiet, 3 primāros būves pārvaldniekus (apsaimniekotājus) ar kuriem pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem būves pārvaldniekiem (apsaimniekotājiem) pakalpojumu sniedzējiem, kuri Jums sniedza pakalpojumus pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

PA3. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būves pārvaldnieku pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

PA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būves pārvaldnieku (apsaimniekotāju) sniegto pakalpojumu kvalitātes rādītājiem būves ekspluatācijas ietvaros pēdējo 12 mēnešu laikā: vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Kompetence (piemēram: spēja izvēlēties un izmantot piemērotākos risinājumus, zināšanas, sapratne par ēkas funkcionalitāti)											
Plānošana (piemēram: izpratne par būves ilgtspējīgu saglabāšanu)											
Resursi (piemēram: pārvaldnieka ieguldījumi būves pilnveidošanā, uzlabošanā)											
Sadarbība (piemēram: komunikācija ar citām būvniecības procesā iesaistītajām pusēm un ar ekspluatētāju, sadarbība būvniecības procesā)											

PA4. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

KOMENTĀRS PAR SNIEGUMU

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMAZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6 .

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

RESPONDENTA SOCIĀLDEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS

SD1. Kādā sektorā darbojas Jūsu pārstāvētā organizācija: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Privātā sektora uzņēmums vai komersants	1
Valsts vai pašvaldības uzņēmums	2
Valsts vai pašvaldības iestāde	3
Nevalstiskās organizācijas (biedrības, nodibinājumi, u.c.).	4
Cits (lūdzu, ierakstiet)	5

SD2. Lūdzu, norādiet, kuru sektora pārstāvjiem Jūsu organizācija sniedz savus pakalpojumus: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Privātpersonām	1
Privātā sektora uzņēmumiem vai komersantiem	2
Valsts vai pašvaldības iestādēm un uzņēmumiem	3
Nevalstiskajām organizācijām (biedrības, nodibinājumi, u.c.).	4
Cits (lūdzu, ierakstiet)	5

SD3. Lūdzu, norādiet, ar kādas grupas būvēm (ēkām un inženierbūvēm) Jūsu organizācija primāri strādā: (Obligāts jautājums)

Plašāku informāciju par to, kā iedalās būves skatīt Ministru kabineta noteikumu Nr. 500 (Vispārīgie būvnoteikumi) 1. pielikumā: <https://m.likumi.lv/doc.php?id=269069#piel1>

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

1. grupa	1
2. grupa	2
3. grupa	3
Neattiecas	4

SD4. Lūdzu, norādiet, kāds ir darbinieku skaits Jūsu pārstāvētajā organizācijā: (Obligāts jautājums)

Ja uzņēmums darbojas arī ārpus Latvijas, lūdzu, norādiet to, cik darbinieku darbojas Jūsu pārstāvētajā organizācijā Latvijas Republikā.

Atzīmējiet vienu!

Mazāk par 5 darbiniekiem	1
5 – 9 darbinieki	2
10 – 49 darbinieki	3
50 – 99 darbinieki	4
100 – 249 darbinieki	5
250 un vairāk darbinieku	6
Grūti pateikt/nevēlamies norādīt	99

SD5. Lūdzu, norādiet, cik sen darbojas Jūsu pārstāvētā organizācija: (Obligāts jautājums)

Ja uzņēmums darbojas arī ārpus Latvijas, lūdzu, norādiet to, cik sen darbojas Jūsu pārstāvētā organizācija Latvijas Republikā.

Atzīmējiet vienu!

Mazāk nekā 1 gadu	1
1 – 3 gadus	2
4 – 5 gadus	3
5 – 7 gadus	4
7 – 10 gadus	5
Vairāk nekā 10 gadus	6
Nezinu, grūti pateikt	99

SD6. Lūdzu, norādiet Jūsu pārstāvētās organizācijas konsolidēto apgrozījumu iepriekšējā gadā:

(Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Līdz 70 tūkstošiem EUR	1
71 – 150 tūkstoši EUR	2
151 – 700 tūkstoši EUR	3
701 tūkstotis – 1,3 miljoni EUR	4
1,4 miljoni – 2 miljoni EUR	5
2,1 – 4 miljoni EUR	6
4,1 – 8 miljoni EUR	7
8,1 – 15 miljoni EUR	8
15,1 – 20 miljoni EUR	9
Vairāk nekā 20,1 miljoni EUR	10
Apgrozījums nebija	0
Nav atbildes / grūti pateikt	99

SD7. Lūdzu, norādiet to, kuros reģionos Jūsu organizācija primāri (visbiežāk) sniegusi savus būvniecības pakalpojumus pēdējo 12 mēnešu laikā: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Rīgā	1
Pierīgā (Rīgas reģions)	2
Vidzemē	3
Kurzemē	4
Zemgalē	5
Latgalē	6
Ārpus Latvijas (lūdzu, ierakstiet)	7
Nevēlamies norādīt/Neattiecas	99

SD8. Lūdzu, norādiet jūsu pārstāvētās organizācijas galveno darbības joma (pamatdarbības nozari pēc NACE koda): (Obligāts jautājums)

Plašāku informāciju par NACE iedalījumu, lūdzu, skatīt: <https://nace.lursoft.lv/> !

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

F	Būvniecība	1
G	Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība	2
L	Operācijas ar nekustamo īpašumu	3
M	Profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi	4
N	Administratīvo un apkalpojošo dienestu darbība	5
O	Valsts pārvalde un aizsardzība	6
	Cita nozare (lūdzu, ierakstiet)	7
	Nezinu/grūti pateikt	99

SD9. Lūdzu, norādiet jūsu pārstāvētās organizācijas pašu spēkiem veikto būvdarbu (projektēšanas u.tml.) apgrozījumu iepriekšējā gadā: (Obligāts jautājums)

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA SD6 NAV 0: "Apgrozījums nebija" VAI 99: "Nav atbildes / grūti pateikt".

Atzīmējiet vienu!

Līdz 70 tūkstošiem EUR	1
71 – 150 tūkstoši EUR	2
151 – 700 tūkstoši EUR	3
701 tūkstotis – 1,3 miljoni EUR	4
1,4 miljoni – 2 miljoni EUR	5
2,1 – 4 miljoni EUR	6
4,1 – 8 miljoni EUR	7
8,1 – 15 miljoni EUR	8
15,1 – 20 miljoni EUR	9
Vairāk nekā 20,1 miljoni EUR	10
Apgrozījums nebija	0
Nav atbildes / grūti pateikt	99

INFORMĀCIJA PAR RESPONDENTU

RE1. Lūdzu, norādiet, kāds ir Jūsu ieņemamais amats: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Uzņēmuma īpašnieks vai līdzīpašnieks	1
Augstākā līmeņa vadītājs/ direktors un direktora vietnieks/ valdes priekšsēdētājs / valdes loceklis	2
Būvniecības jomas vadītājs (projektu vadītājs)	3
Būvinženieris	4
Arhitekts	5
Konstruktors	6
Citi speciālisti	7
Būvuzraugs/būvinspektors	8
Būvvaldes speciālists	9
Cits speciālists (lūdzu, ierakstiet)	10

RE2. Lūdzu, atzīmējiet, ja Jums personīgi ir aktīvs būvspeciālista sertifikāts kādā no jomām: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Ēku būvdarbu vadīšana	1
Ēku būvdarbu būvuzraudzība	2
Elektroietaišu izbūves darbu vadīšana	3
Elektroietaišu izbūves darbu būvuzraudzība	4
Ēku būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība	5
Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas, būvdarbu vadīšana	5
Elektroietaišu projektēšana	6
Ceļu būvdarbu vadīšana	7
Siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu būvdarbu vadīšana	8
Arhitekta prakse	9
Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu būvuzraudzība, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas	10
Elektroietaišu izbūves darbu vadīšana un būvuzraudzība	11
Ēku konstrukciju projektēšana	12
Siltumapgādes, ventilācijas, rekuperācijas un aukstumapgādes sistēmu būvdarbu vadīšana	13
Cits (lūdzu, ierakstiet)	14
Nav / Neattiecas	0

Liels paldies par atsaucību un veltīto laiku! Rezultāti tiks apkopoti Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa ziņojumā, kas būs pieejams Ekonomikas ministrijas tīmekļa vietnes sadaļā Būvniecība.