

Pasūtītājs



Iecavas novada dome

Adrese: Skolas iela 4-40, Iecava,

Iecavas novads, LV-3913

Tel.: +371 63941301

E-pasts: dome@iecava.lv

Izpildītājs:



SIA "Konsorts"

Reģ. Nr. 40003209785

Adrese: Olīvu iela 9, Rīga, LV-1004

Tel.: + 371 67216793

E-pasts: office@konsorts.v

Izvērtējums par administratīvi teritoriālās reformas ietekmi uz Iecavas novada attīstību

(ID Nr. INPA 2019/33/TI)

Noslēguma ziņojums

2019. GADS

Satura rādītājs

IEVADS	3
1. VISPĀRĒJS ATR NOVĒRTĒJUMS	4
1.1 IZVIRŽĪTO KRITĒRIJU ANALĪZE ATTIECĪBĀ UZ IECAVU	4
1.2 IEDZĪVOTĀJU SKAITS	5
1.2.1 Oficiālās statistikas dati	5
1.2.2 Iedzīvotāju faktiskais skaits	5
1.3 ATBILSTĪBA EK REKOMENDĀCIJĀM	6
2. PAKALPOJUMU KVALITĀTE UN PIEEJAMĪBA	8
2.1 SOCIĀLĀ APRŪPE UN SOCIĀLIE PAKALPOJUMI	8
2.2 VESELĪBAS APRŪPES PAKALPOJUMI	9
2.3 IZGLĪTĪBAS PAKALPOJUMI	9
2.4 BĒRNU TIESĪBAS (BĀRĪNTIESA)	10
2.5 BŪVVALDE	10
2.6 KULTŪRAS JOMA / PASĀKUMI	11
2.7 SPORTA JOMA / PASĀKUMI	11
2.8 PAŠVALDĪBAS KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI	12
2.9 SABIEDRISKIE PĀRVADĀJUMI	12
3. FINANSĒS UN INVESTĪCIJAS	14
3.1 PAŠVALDĪBAS BUDŽETS UN TENDENCES	14
3.2 INVESTĪCIJAS CEĻU INFRASTRUKTŪRĀ, LAI SASNIEGTU NOVADA CENTRU PA ASFALTĒTU CEĻU	15
3.3 INVESTĪCIJAS ADMINISTRATĪVĀS SISTĒMAS APVIEĻOŠANĀ	16
3.4 IESPĒJAS VEIKT NOZĪMĪGAS INVESTĪCIJAS	17
4. MOBILITĀTE	18
5. VARAS IETEKMĒJAMĪBA UN POLITISKIE RISKI	19
6. KOPSAVILKUMS	20

Saīsinājumi

ATR	Administratīvi teritoriālā reforma
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
NVA	Nodarbinātības valsts aģentūra
PII	Pirmsskolas izglītības iestāde
PMLP	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
RAIM	Reģionālās attīstības indikatoru modulis
ŪK	Ūdensapgāde un kanalizācija
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Ievads

Ziņojums ir sagatavots, balstoties uz lecavas novada domes tirgus izpēti "Administratīvi teritoriālās reformas ietekmes izvērtējuma uz lecavas novada attīstību veikšana", identifikācijas Nr. INPA 2019/33/TI rezultātiem un noslēgto līgumu starp lecavas novada domi un SIA "KONSORTS".

Ziņojuma mērķis - veikt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) piedāvātās administratīvi teritoriālās reformas (ATR) ietekmes izvērtējumu uz lecavas novada attīstību, ņemot vērā lecavas novada attīstības programmu 2020.-2026. gadam, ievērojot pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un izvērtējot nacionālā līmeņa, Zemgales plānošanas reģionu un blakus esošo pašvaldību plānošanas dokumentus.

Ziņojums satur:

- VARAM piedāvātās ATR vispārēju novērtējumu, t.sk. attiecībā uz lecavas novadu;
- Sekojošu ATR variantu salīdzinājumu:
 - lecava tiek saglabāta kā patstāvīga teritoriālā vienība;
 - lecava tiek apvienota ar Baldones novadu, Vecumnieku pagastu un Stelpes pagastu;
 - lecava tiek pievienota Bauskas novadam atbilstoši VARAM piedāvātajam ATR scenārijam;
- Pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtējumu VARAM piedāvātajā ATR modelī un lecavas novada domes identificētajos alternatīvajos variantos;
- Finanšu un investīciju iespēju novērtējumu VARAM piedāvātajā ATR modelī un lecavas novada domes identificētajos alternatīvajos variantos;
- Mobilitātes iespēju novērtējumu VARAM piedāvātajā ATR modelī un lecavas novada domes identificētajos alternatīvajos variantos;
- Varas ietekmējamības un politisko risku novērtējumu VARAM piedāvātajā ATR modelī un lecavas novada domes identificētajos alternatīvajos variantos.

Izvērtējumā **izmantotā metodika** ir balstīta uz kvalitatīvās un kvantitatīvās novērtēšanas metodēm (tur, kur tas iespējams), izmantojot kritēriju skalu no -2 līdz +2, kas raksturo administratīvi teritoriālās reformas variantus attiecībā pret lecavas esošo situāciju, t.i., pret lecavas novadu kā patstāvīgu teritoriālo vienību.

1. Vispārējs ATR novērtējums

1.1 Izvirzīto kritēriju analīze attiecībā uz Iecavu

Atbilstoši VARAM piedāvātajai administratīvi teritoriālai reformai ir izvirzīti virkne kritēriju tam, kā tiek veidotas jaunās administratīvās vienības.

Tabulā ir sniegta Iecavas novada kā patstāvīgas teritoriālās vienības atbilstība šiem kritērijiem.

Tabula 1. Iecavas novada kā patstāvīgas teritoriālās vienības atbilstība ATR kritērijiem

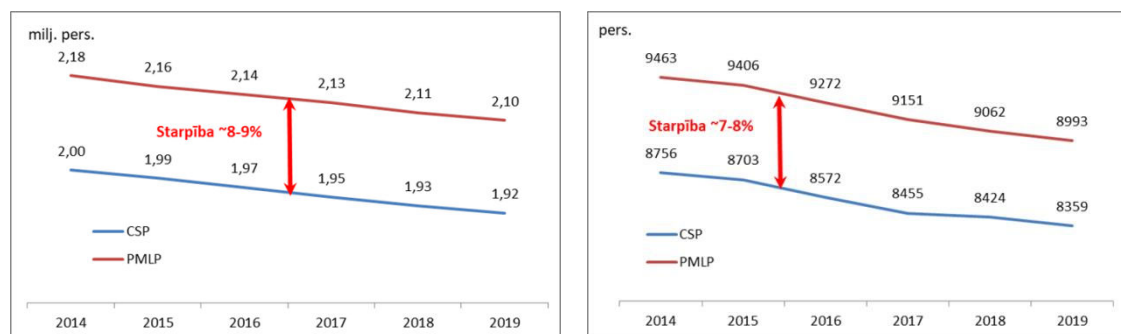
	Kritērijs	Atbilstība	Piezīmes
1.	Novada teritorija ir ģeogrāfiski vienota	atbilst	
2.	Novada teritorijā ir reģionālās vai nacionālās nozīmes attīstības centrs, izņemot Pierīgu	atbilst	Iecavas novads atbilst Pierīgas pašvaldībai raksturīgajiem kritērijiem Pēc Rail Baltica realizācijas, Iecavas novada integrācija Pierīgā būs straujāka nekā līdz šim, līdz ar to iedzīvotāju skaita tendence būtu vērtējama arī no nākotnes potenciāla, ne tikai pamatojoties vēsturiskajā tendencē
3.	Pierīga ir Rīgai pieguļošās novada teritorijas un tajās ir ne mazāk par 15 000 pastāvīgo iedzīvotāju	Neatbilst	
4.	Novada pašvaldība patstāvīgi nodrošina likumā noteikto autonomo funkciju izpildi, izņemot gadījumus, ja citos likumos noteikts savādāk	atbilst	
5.	Novadā ir iespējama ilgtspējīga teritorijas ekonomiskā attīstība un spēja pašvaldībai piesaistīt nozīmīgas investīcijas	atbilst	VARAM piedāvājumā nav identificēti vērtējamie rādītāji šim kritērijam
6.	Novadā ir vismaz viena perspektīva vidusskola	atbilst	
7.	Novadā ir iespējams izveidot efektīvu izglītības, veselības aprūpes un sociālo pakalpojumu iestāžu tīklu, sabiedriskā transporta un ceļu tīklu, kā arī komunālās saimniecības tīklu	atbilst	
9.	Novada ceļu infrastruktūra ir piemērota nokļūšanai līdz novada administratīvajam centram	atbilst	

1.2 Iedzīvotāju skaits

1.2.1 Oficiālās statistikas dati

Oficiālos statistikas datus par iedzīvotāju skatu sniedz Centrālā statistikas pārvalde (CSP) un Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (PMLP).

Ilustrācija 1. Iedzīvotāju skaits Latvijā un Iecavas novadā, 2014.-2019. gads



Avots: PMLP, CSP dati uz katra gada 1. janvāri

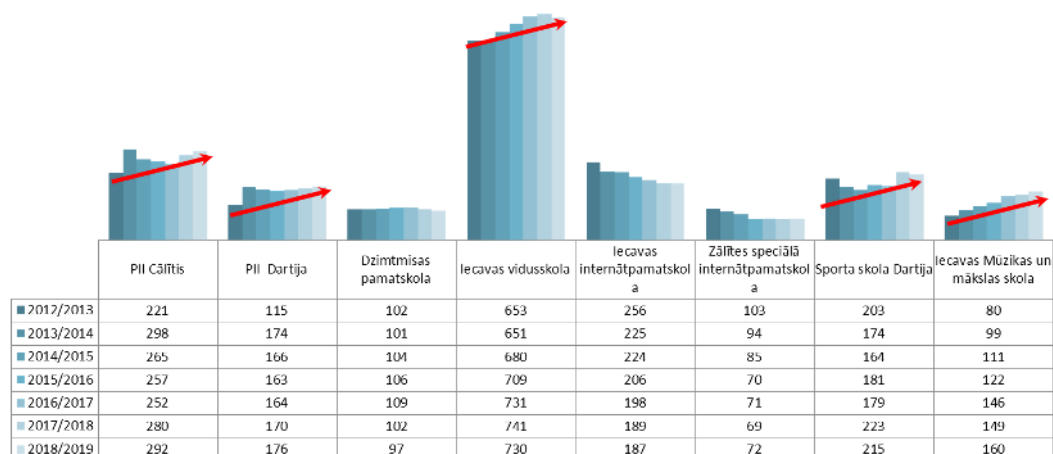
PMLP un CSP dati nav vienojāmīgi salīdzināmi, tie ir veidoti pēc atšķirīgām metodēm. Gan PMLP, gan CSP datiem ir nepilnības, un tās jāņem vērā tos attiecīgi interpretējot. Attiecībā uz Iecavas novada iedzīvotāju skaita novērtējumu, jāņem vērā vairākas pazīmes, kas iespējami norāda uz būtiski lielāku dzīvojošo iedzīvotāju skaitu, kā piemēram:

- izglītojamo skaita dinamika pirmsskolas izglītības iestādēs (PII) un skolās;
- brīvu mājokļu pieejamība novadā.

1.2.2 Iedzīvotāju faktiskais skaits

Izglītojamo skaits

Ilustrācija 2. Izglītojamo skaits Iecavas novada izglītības iestādēs, 2012.-2018. gads



Avots: Iecavas novada pašvaldība

Visās izglītības iestādēs Iecavas novadā ir novērojams pieaugošs izglītojamo skaits.

Mājokļu pieejamība

Atbilstoši Iecavas novada domes informācijai ~400 adresēs, kas klasificējamās kā dzīvojamā platība, nav deklarēts neviens iedzīvotājs.

Taču brīvu dzīvokļu praktiski nav, par ko liecina šādi fakti pēdējos gados:

- uzņēmēji vairākkārt ir informējuši domi par mājokļu trūkumu novadā uzņēmumu darbinieku vajadzībām;
- Sludinājumu portālos izīrēšanas sludinājumi praktiski nav.

Secinājumi par faktisko iedzīvotāju skaitu

Netiešā iedzīvotāju skaita novērtēšana ļauj secināt, ka iedzīvotāju skaitam Iecavas novadā ir nevis krītoša tendence, bet pieaugoša tendence, jo īpaši mājsaimniecību ar bērniem grupā.

Atbilstoši CSP datiem Pierīgas reģionā, Rīgas reģionā, Zemgales reģionā, lauku apvidos vidējais mājsaimniecības lielums ir 2.14-2.65 personu robežās 2018. gadā. Līdz ar to var secināt, ka "tukšajās" adresēs ir iemītnieki, kuru kopējais skaits atbilstoši vidējam mājsaimniecības lielumam, ir vērtējams kā 850-1060 iedzīvotāji, kas dzīvo Iecavas novadā.

Kopējais faktiskais Iecavas novada iedzīvotāju skaits ir vērtējams par 9-12% lielāks nekā CSP statistikā novērtētais, un tas, iespējams, pārsniedz 10 000 iedzīvotāju skaita robežu.

Tādējādi VARAM piedāvātais ATR modelis Iecavas novada gadījumā jau sākotnēji ir balstīts, kaut arī uz oficiāliem datiem, tomēr nepilnīgu rādītāju un datu kopumu.

1.3 Atbilstība EK rekomendācijām

Sadaļas analīze balstīta uz :

COUNCIL OF EUROPE COMMITTEE OF MINISTERS

Recommendation Rec(2004)12 of the Committee of Ministers to member states on the processes of reform of boundaries and/or structure of local and regional authorities (Adopted by the Committee of Ministers on 20 October 2004 at the 900th meeting of the Ministers' Deputies)

VARAM piedāvātajam ATR variantam ir atkāpes no rekomendācijām vai arī netiek izmantotas visas pieļaujamās iespējas ATR kontekstā:

1. Rekomendācijas analīzei:

- efektivitātes un rīcībspējas jautājumi;
- demokrātiskās leģitimitātes jautājumi, tostarp vēlēšanu ietekme;
- jautājumi par spēju panākt vienprātību un uzturēt vai radīt kopienas izjūtu;
- u.c.

2. Rekomendācijas līdzdalībai:

- Visaptverošas sistēmiskas reformas ir lielā mērā atkarīgas no spējas vienoties.
- No ieinteresētajām personām un citām, kas ir iesaistītas reformā, ir jābūt vismaz tādai vienprātības pakāpei, kas ļauj noteikt skaidrus reformas mērķus.
- Lai panāktu sekmīgu reformu, iniciatīva "no apakšas uz augšu" ir jāpapildina ar augstākā līmeņa lēmumu, pat pret dažu reformā iesaistīto iestāžu gribu. "No augšas uz apakšu" iniciatīvai, lai panāktu veiksmīgu reformu, ir jācenšas panākt labprātīgu līdzdalību pēc reformējamā teritoriālās pārvaldes līmeņa.
- Jebkuram reformu procesam (sagatavošanai, lēmumu pieņemšanai, īstenošanai un novērtējumam) pamatā ir institucionāls dialogs, kas atbilst efektivitātes, pārredzamības, atbildības, reprezentativitāti un efektivitāti.

- Tas neliedz centrālajām iestādēm radīt pozitīvus stimulus vietējām vai reģionālajām pašvaldībām sadarboties, apvienoties, decentralizēt vai iesaistīties dekoncentrācijā.
- u.c.

3. Rekomendācijas dizaina jeb reformas projekta izstrādei:

- No vienas puses pietiekami daudz laika jāpiešķir nepieciešamajām diskusijām un praktiskajiem pasākumiem centrālajā līmenī, kā arī vietējā līmenī, un, no otras puses, laika perspektīva, kas ir pārāk ilga, varētu izraisīt zaudējumus impulsu.
- Paredzams, ka jebkurai ierosinātajai reformai būs vajadzīgi vairāki gadi.
- Ja iedzīvotāji nav vienmērīgi sadalīti visā teritorijā un ekonomiskie apstākļi atšķiras, jāapsver iespēja, piemērot diferencētus risinājumus:
 - vietējās un reģionālās pārvaldes līmenim nav jābūt visā valstī vienādam;
 - viena līmeņa vietējo un reģionālo pašvaldību kompetences var atšķirties;
 - viena līmeņa vietējo un reģionālo pašvaldību institucionālās attiecības var atšķirties;
- u.c.

4. Rekomendācijas lēmumu pieņemšanai;

Lēmums turpināt ierosināto reformu būtu jāpieņem augstākajā institucionālajā līmenī, pēc apspriešanās ar iesaistītajām iestādēm (skatīt ieteikumus par iestāžu dialogu) un var tikt ietekmēts vai noslēgts ar referendumu, ja šāda konsultācija ir atļauta ar likumu.

5. Rekomendācijas ieviešanai

Centrālajai iestādei parasti jāizveido atbalsta programmas, kas sniedz informāciju tehnoloģiju un citu nepieciešamo infrastruktūru. Šādas programmas var būt plānošanas procesā minēts iepriekš.

6. Rekomendācijas novērtēšanai

Jāveic pasākumi, lai nodrošinātu, ka reformas var korigēt vai pat mainīt, ja tas tā notiek un ir pierādīts, ka tās ir ievērojami mazāk sasniegušas savus mērķus. Šajos pasākumos jāiekļauj, ja tas vēl nepastāv, tiesiskā regulējuma izveidošana, lai regulētu tiesību un pienākumu ietekmi reformas pielāgošanai vai atcelšanai.

2. Pakalpojumu kvalitāte un pieejamība

2.1 Sociālā aprūpe un sociālie pakalpojumi

Iecavas novadā ir augsts sabiedrībā balstīto pakalpojumu saņēmēju skaits – 96.6%, kamēr Bauskas novadā tie ir vien 27.2%, Baldones novadā 3.8%, Vecumnieku novadā – 17.5%¹. Tāpēc attiecīgi pakalpojumiem institūcijā Iecavas novada pašvaldība ir izlietojusi vien 33.8% no sociālajiem pakalpojumiem izlietotā finansējuma, kamēr Bauskas novadā pakalpojumiem institūcijā ir izlietoti 95.5% no finansējuma izlietojuma sociālajiem pakalpojumiem, Baldones novadā 98.3%, Rundāles novadā 100%, Vecumnieku novadā 98.2% [120-124.lpp]. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi ir prioritāte sociālo pakalpojumu jomā. Pastāv drauds, ka apvienojoties ar citiem novadiem, varētu pieaugt pakalpojuma institūcijā īpatsvars sociālajos pakalpojumos. Vienlaikus apvienošanās iespēja ļautu piedāvāt plašāku klāstu sociālos pakalpojumus, lai gan jāņem vērā, ka pašvaldība tos var nodrošināt arī iepirkuma rezultātā.

Apvienojoties ar Bauskas novadu, kā negatīvs faktors jāņem vērā arī tas, ka, kā konstatēts 2017. gadā veiktajā pētījumā “Esošo sabiedrībā balstīto sociālo pakalpojumu sniegšanas un finansēšanas sistēmas analīze”, Bauskas novadā ir minimāls normatīvais regulējums attiecībā uz sabiedrībā balstītiem sociālajiem pakalpojumiem², tādējādi, Iecavas novadu apvienojot ar Bauskas apvienoto novadu, varētu pasliktināties šo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte, jo normatīvais regulējums būtu nepilnīgs.

Sociālās palīdzības kontekstā ir aplūkojams arī bezdarba rādītājs. Iecavas novadā līdzīgi kā Vecumnieku novadā tas ir vidējs – tas ir augstāks nekā Baldones novadā, taču zemāks nekā Bauskas un Rundāles novados. Apvienojot Iecavas novadu ar Bauskas apvienoto novadu, pastāv drauds, ka līdz ar augstāku bezdarba rādītāju šajā novadā varētu palielināties slogs novada sociālajam budžetam, kā rezultātā tiktu samazināti līdzekļi citām attīstības prioritātēm / jomām. Savukārt Iecavas novadam apvienojoties ar Vecumnieku un Stelpes pagastiem, kā arī Baldones novadu, kuros bezdarba situācija ir līdzīga, nav sagaidāms papildu slogs novada sociālajam budžetam.

Tabula 2. Sociālā aprūpe un sociālie pakalpojumi

Sociālā aprūpe un sociālie pakalpojumi	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Bezdarba līmenis, 2018.g. (NVA; RAIM)	4.2%	3.7%	5.1%
Pašvaldības budžeta izdevumi sociālā atbalsta pasākumiem uz 1 iedzīvotāju 2018.g. (EUR, RAIM apr.)	18.4	17.1	19.9
Pašvaldības budžeta sociālo pabalstu izdevumi % no visiem pašvaldības izdevumiem 2018.g. (% , RAIM apr.)	2.0%	2.2%	1.7%
Personu skaits, kam konstatēta atbilstība trūcīgās ģimenes	2.4%	2.0%	2.7%

¹ <http://petijumi.mk.gov.lv/node/3019>, 85.lpp

² http://www.lm.gov.lv/upload/projekts/faili/gala_nodevums_iii_sejums.pdf, 52.lpp

statusam, % no kopējā iedzīvotāju skaita 2018.g. (% RAIM apr.)

Personu skaits, kas saņem dzīvokļa pabalstu % no kopējā iedzīvotāju skaita (% RAIM apr.)	4.5%	3.4%	4.3%
--	------	------	------

Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2) **0** **-1** **-2**

2.2 Veselības aprūpes pakalpojumi

Veselības aprūpes pakalpojumu jomā situācija pēc ATR būtiski nemainīsies, jo pakalpojumu sniedzēji pakalpojuma sniegšanas vietas nemainīs. Joprojām Iecavas novadā būs pieejama primārā veselības aprūpe (ģimenes ārsti). Lielākais jautājums būtu par to, vai tiktu saglabāta pašvaldības aģentūra "Iecavas veselības centrs".

Teorētiski, apvienojot novadus un veicinot novada centra sasniedzamību (uzlabojot sabiedriskā transporta pieejamību, autoceļus) pastāv iespēja, ka uzlabojas augstāka līmeņa veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība Bauskā, kas Iecavas novada iedzīvotājiem ir uz pusi tuvāk nekā Rīga. Taču vienlaikus jāņem vērā, ka pēc lielas daļas sekundāro un terciāro veselības aprūpes pakalpojumu Iecavas novada iedzīvotāji dodas uz Rīgu, nevis Bausku.

Tabula 3. Veselības aprūpes pakalpojumi

Veselības aprūpes pakalpojumi	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	0	0 <i>Ja likvidētu pašvaldības aģentūru, tad -2</i>

2.3 Izglītības pakalpojumi

Iecavas novadā 2018./2019.m.g. darbojās divas PII, viena vidusskola, viena speciālā pamatskola, kā arī viena mūzikas un mākslas skola un sporta skola. 2019. gada 1. jūlijā ir tapusi jauna iestāde – Iecavas pamatskola, kas turpinās reorganizētās Iecavas internātpamatskolas un Dzimtmisas pamatskolas tradīcijas. Izglītības piedāvājums novadā vērtējams kā sabalansēts un atbilstošs pieprasījumam, no izmaksu viedokļa raugoties – efektīvs. Piemēram, Iecavas vidusskolā 2018. gada 1. septembrī ir reģistrēti 729 skolēni³.

Apvienojot Iecavas un Baldones novadu, un Vecumnieku un Stelpes pagastus sagaidāms, ka būtu nepieciešams izglītības iestāžu reorganizācijas plāns noteiktā jomā – ņemot vērā, ka abos novados tiek īstenotas izglītības programmas izglītojamiem ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem, kuras varētu koncentrēt vienā izglītības iestādē. Baldones novadā līdzīgi kā Iecavas novadā arī ir Mūzikas skola, kā arī ir Mūzikas pamatskola. Arī par šo jautājumu ATR gadījumā būtu rosināms jautājums par skolu iespējamu apvienošanu (vismaz administrācijas līmenī).

Iecavas novadu apvienojot ar Bauskas apvienoto novadu, izglītības jomā būtu veicama nopietna, plaša mēroga reforma, jo Bauskas novadā ir liels skaits izglītības iestāžu, t.sk. ar salīdzinoši mazu skolēnu skaitu tajās. Pastāv drauds, ka līdz ar lielo izglītības iestāžu skaitu

³ <http://www.iecavas-vsk.lv/par-skolu>

Bauskas novadā, varētu samazināties finansējums Iecavā esošajām izglītības iestādēm un varētu ciest pakalpojuma kvalitāte.

Tabula 4. Izglītības pakalpojumi

Izglītības pakalpojumi	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
PII skaits 2018.g. uz 1000 dekl., IZM (RAIM)	0.22	0.17	0.18
Vispārīzglīt. skolas 2018.g. uz 1000 dekl, IZM (RAIM)	0.67	0.58	0.53
Audzēkņu skaits pirmsskolas izglītības iestādēs 2018.g. uz 1000 dekl. (cilv., IZM) (RAIM)	55.0	51.7	49.7
Audzēkņu skaits vispārējās izglītības iestādēs 2018.g. uz 1000 dekl. (cilv., IZM)	331.9	182.6	152.3
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	0	-2

2.4 Bērnu tiesības (bāriņtiesa)

Pašlaik Iecavas novadā darbojas bāriņtiesa. Gadījumā, ja ATR rezultātā novadu apvienos ar Bauskas novadu, ceļā pavadāmais laiks līdz bāriņtiesai kļūs lielāks, tāpēc ir būtiski, lai tiktu nodrošināts tas, ka bāriņtiesa spēj apzināt savu teritoriju un sniegt kvalitatīvu pakalpojumu un sasniegt riska ģimenes. Gadījumā, ja Iecavas novadu apvienos ar Baldones un Vecumnieku novada diviem pagastiem, Bāriņtiesa atradīsies vai nu Baldonē, Iecavā, vai Vecumniekos.

Lielāka novada izveides gadījumā pastāv drauds, ka pakalpojums varētu tikt sniegts nekvalitatīvāk, jo palielinās apsekojamā teritorija un ģimeņu skaits tajā. Vienlaikus lielāka pašvaldība ļauj piesaistīt labāku, konkurētspējīgāku darbaspēku – speciālistus bāriņtiesā.

Tabula 5. Bērnu tiesības

Bērnu tiesības	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Attālums līdz bāriņtiesai no Iecavas	0	23-24 km	23 km
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	-1	-1

2.5 Būvvalde

Iecavas novads Būvvaldes pakalpojumus iepērk no Bauskas novada, līdz ar to ATR gadījumā, apvienojoties ar Bauskas novadu, situācija nemainīsies. Gadījumā, ja Iecavas novads apvienosies ar Baldones un Vecumnieku un Stelpes pagastiem, būvvalde atradīsies Baldonē vai Vecumniekos. Sasniedzamības ziņā Iecavas novada iedzīvotāju iespēju saņemt pakalpojumu tas nemainīs, jo attālums līdz Baldonei vai Vecumniekiem būs līdzīgs kā līdz Bauskai – 23 km.

Tabula 6. Būvvalde

Būvvalde	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Attālums līdz būvvaldei no Iecavas	23 km	23-24 km	23
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	0	0

2.6 Kultūras joma / pasākumi

Iecavas novadā darbojas Kultūras nams. Sagaidāms, ka pēc ATR un novadu apvienošanas, kultūras nami, t.sk. dažādi kolektīvi, netiks likvidēti vai apvienoti un tiks saglabāti esošajās vietās, t.sk. Baldonē, Vecumniekos, Stelpē un Bauskā. Līdzīga situācija sagaidāma arī attiecībā uz bibliotēkām, muzejiem u.tml. Arī kultūras pasākumu jomā ATR neievieš izmaiņas un pasākumus - līdzīgi kā šobrīd novadu iedzīvotājiem būs iespēja tos apmeklēt kā savā novadā, tā citos novados.

Tabula 7. Kultūras joma

Kultūras joma	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	0	0

2.7 Sporta joma / pasākumi

Līdzīgi kā kultūras jomā arī sporta jomā nav sagaidāma ietekme no ATR, jo daļa sporta infrastruktūras jau ir izbūvēta un daļa atrodas privātpersonu / juridisku personu īpašumā. Iecavas novadā pašreiz ir sporta skola, Iecavas novada stadions, fitnesa klubs "Jautrais apelsīns", darbojas vairāki sporta klubi un biedrības. Sagaidāms, ka ATR negatīvi neietekmētu arī sporta pasākumus. Atsevišķi pasākumi varētu tikt organizēti kopā ar apvienotajiem novadiem – plašākā mērogā, kā arī dažādu sporta pasākumu skaits varētu dažādoties.

Ņemot vērā Veselības ministrijas īstenotās aktivitātes veselīga dzīvesveida veicināšanā, sporta infrastruktūras vai pasākumu skaita samazināšana kopumā būtu neloģiska un pretstatā nacionālā līmeņa stratēģiskajiem mērķiem.

Tabula 8. Sporta joma

Sporta joma	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	0	0

2.8 Pašvaldības komunālie pakalpojumi

Katrā no pašvaldībām, izņemot Rundāles novadu, darbojas sabiedrības ar ierobežotu atbildību, kas nodrošina komunālos pakalpojumus. Novadu apvienošanās gadījumā pastāv dažādas iespējas, kā rīkoties ar šiem uzņēmumiem, t. sk.:

- Saglabāt kā atsevišķas juridiskas personas;
- Apvienot vismaz līdzīgos pēc darbības veida;
- Veikt pakāpenisku līdzīgo uzņēmumu konsolidāciju;
- Optimizēt administrācijas izmaksas;
- Optimizēt tehnikas parku.

Ekspertu ieskatā šāda apvienošana jebkurā no apvienošanas variantiem var sniegt iespējas, palielinot uzņēmuma mērogu un darbības aptveres zonu, koordinēt attīstības plānošanu.

Tabula 9. Komunālie pakalpojumi

Komunālie pakalpojumi		Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Novadu komunālās saimniecības vienības	SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība” (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana)	SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība” (Iecava) (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana) + SIA “BŪKS” (Baldone) (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana, siltumapgāde) + SIA “Mūsu saimnieks” (Vecumnieki) (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana, siltumapgāde) + SIA “Kūdrinieks” (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana, siltumapgāde) + SIA “Jaunolis” (ceļu uzturēšana)	SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība” (Iecava) (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana) + SIA “BŪKS” (Baldone) (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana, siltumapgāde) + SIA “Mūsu saimnieks” (Vecumnieki) (ŪK, namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana, siltumapgāde) + SIA “Vides Serviss” (Bauska) (namu apsaimniekošana, atkritumu apsaimniekošana, siltumapgāde) + SIA “Bauskas ūdens”, (ŪK) + SIA “Īslīces ūdens” (ŪK)+ SIA “Bauskas siltums”	
Kopējais novērtējums	ietekmes (skalā - 2...+2)	0	+1	+2

2.9 Sabiedriskie pārvadājumi

Sabiedrisko pārvadājumu jomu ATR tiešā veidā neskar, jo sabiedrisko pārvadājumu koordinācija un pasūtīšana ir Autotransporta direkcijas kompetencē. Taču, lai nodrošinātu nokļūšanu novada centrā pēc ATR, visticamāk, būs jāievieš papildu maršruti. No mobilitātes viedokļa Iecavas novadā un apkārtējos novados tas būs pozitīvi. Tomēr tās būs papildu

izmaksas valsts budžetam, kas ir ieplānojamas jau tagad valsts vidēja termiņa budžetā. Sabiedrisko pārvadājumu nodrošināšanai būs tieša ievērojama negatīva ietekme uz valsts budžetu ilgtermiņā. Vienlaikus pasliktināsies kopējā sabiedriskā transporta maršruta tīkla efektivitāte, jo papildus maršrutu un reisu izveide būs pretrunā ar pastāvošajām funkcionālajām saitēm, t.i., papildus reisi uz novada centriem apvienoto pašvaldību modeļos būs ekonomiski nepamatoti.

Ilgtermiņā šāda situācija nozīmē atsevišķu apvienoto teritoriju straujāku depopulāciju un dzīves kvalitātes pasliktināšanos.

Vienlaikus, ņemot vērā Rail Baltica projekta attīstību, Iecavas novadam būs pieejams tiešs reģionālās dzelzceļa satiksmes pakalpojums, kas nodrošinās ievērojami labāku savienojumu ar Rīgu.

Tabula 10. Sabiedriskie pārvadājumi

Sabiedriskie pārvadājumi	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Sabiedriskā autotransporta maršruta tīkla palielinājums	Bez izmaiņām	Ievērojams pieaugums	Ievērojams pieaugums
Novadu saite ar Rail Baltica (ja tiek īstenota reģionālo staciju programma)	Bez izmaiņām	Pozitīvi	Pozitīvi
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	-1	-1

3. Finanšu un investīcijas:

3.1 Pašvaldības budžets un tendences

Tabulā ir sniegts visu analizēto pašvaldību budžeta tendences periodā no 2014. gada.

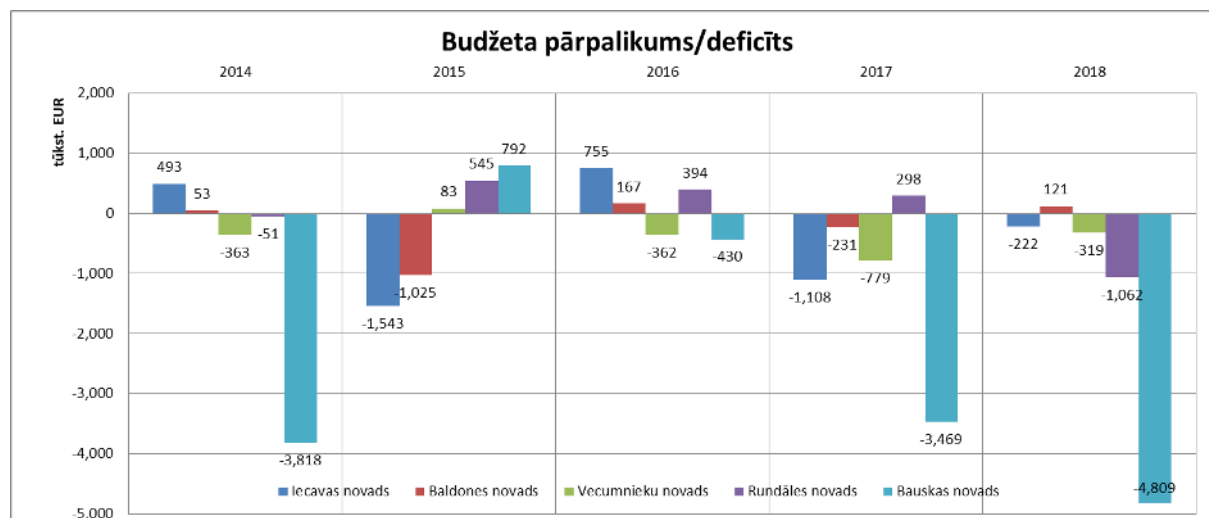
Tabula 11. Pašvaldību budžeta ieņēmumi un izdevumi

	2014	2015	2016	2017	2018
Iecavas novads	493,454	-1,543,455	754,599	-1,108,366	-222,161
ieņēmumi	9,751,216	9,999,383	10,476,250	11,207,795	11,913,183
izdevumi	9,257,762	11,542,838	9,721,651	12,316,161	12,135,344
Baldones novads	52,518	-1,024,689	166,648	-231,489	120,747
ieņēmumi	5,065,435	5,244,284	5,760,736	6,442,896	6,994,097
izdevumi	5,012,917	6,268,973	5,594,088	6,674,385	6,873,350
Vecumnieku novads	-362,532	82,616	-361,827	-778,697	-318,899
ieņēmumi	8,267,180	8,070,522	8,292,429	9,175,160	10,002,302
izdevumi	8,629,712	7,987,906	8,654,256	9,953,857	10,321,201
Rundāles novads	-50,608	544,714	394,471	298,415	-1,061,818
ieņēmumi	4,691,349	4,544,042	4,058,025	4,770,720	5,362,640
izdevumi	4,741,957	3,999,328	3,663,554	4,472,305	6,424,458
Bauskas novads	-3,817,568	792,171	-429,748	-3,469,135	-4,809,061
ieņēmumi	28,655,750	25,870,945	25,777,931	28,370,997	33,012,902
izdevumi	32,473,318	25,078,774	26,207,679	31,840,132	37,821,963

Avots: www.kase.gov.lv

Atsevišķi izdalīt Vecumnieku un Stelpes pagastu nav iespējams.

Ilustrācija 3. Pašvaldību budžeta pārpalikums/deficīts

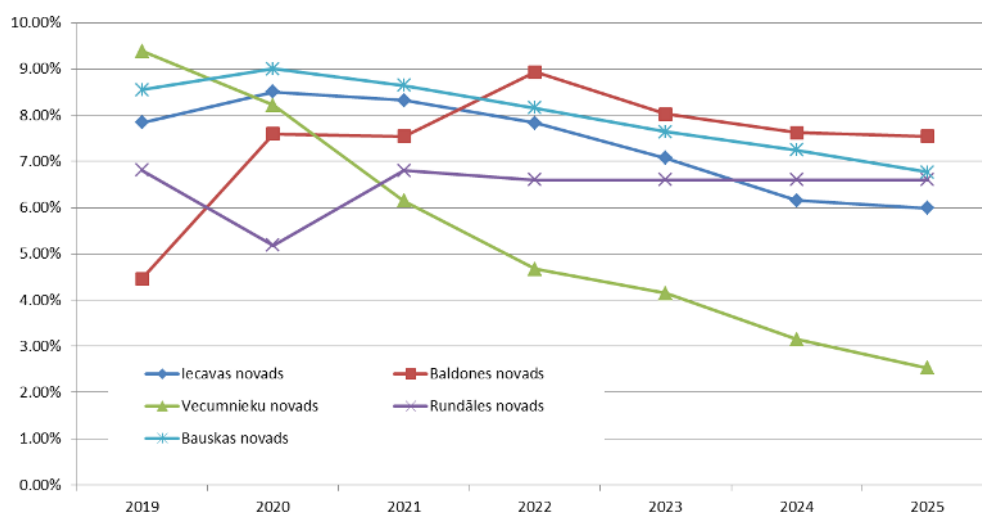


Avots: www.kase.gov.lv

Pašvaldību kredīspēja un kredītu slogs būtiskas atšķirības neuzrāda, izņēmums ir Vecumnieku novads, kuram kredītu un galvojumu īpatsvara procents sarūk visstraujāk. Atsevišķi izdalīt Vecumnieku un Stelpes pagastu nav iespējams.

Iecavai apvienojoties ar Baldones novadu un Vecumnieku un Stelpes pagastiem, kredītsaistību īpatsvars uz vienu iedzīvotāju varētu samazināties par ~10%, taču, īstenojoties VARAM piedāvātajam ATR variantam, vidējais kredītsaistību īpatsvars pieaugs par 17%.

Ilustrācija 4. Pašvaldību kredītsaistību apmērs



Avots: Avots: www.kase.gov.lv

Tabula 12. Kredībspēja, kredītu slogs

Kredībspēja, kredītu slogs	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Budžeta pārpalikums uz 2018. gada piemēra	-222 tūkst. EUR	-420 tūkst. EUR	-6291 tūkst. EUR
Kopējais kredītu, galvojumu apjoms	8,0 milj. EUR	18,5 milj. EUR (t.sk. viss Vecumnieku nov.)	54,5 milj. EUR
Kredītsaistības uz 1 iedzīvotāju	~940 EUR	~840 EUR	~1110 EUR
5 gadu saistību līmenis	Max 8,5%	~8,9%	Max 9,0%
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	+1	-2

3.2 Investīcijas ceļu infrastruktūrā, lai sasniegtu novada centru pa asfaltētu ceļu

Šobrīd Vecumnieku, Rundāles un Bauskas novadu centri no pagastu centriem, izņemot Kurmenes pagasta centru Vecumnieku novadā un Svitenes pagasta centru Rundāles novadā, ir sasniedzami pa asfaltētu ceļu, kas ir taisnākais un īsākais starp minētajiem punktiem.

Pēc administratīvi teritoriālās reformas taisnākais ceļš, kas savienos Vecumniekus un Bausku, ir sliktā stāvoklī, un tas nav asfaltēts, kā arī daļa no Iecavas un Vecumnieku savienojumiem arī nav klāti ar asfaltu.

Valsts sekretāru sanāksmē 2019. gada 5. septembrī ir pieteikts informatīvais ziņojums "Par investīciju programmu autoceļu attīstībai administratīvi teritoriālās reformas kontekstā" ⁴. Ja šajā ziņojumā iecerētās investīcijas tiks paredzētas un to ietvaros tiks asfaltēti vismaz divi minētie savienojumi, tad ieguvēji būs gan Bauskas, gan Vecumnieku novadu iedzīvotāji.

⁴ <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40477235>

Tabula 13. Investīcijas ceļu infrastruktūrā

Investīcijas ceļu infrastruktūrā	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Pagastu centru savienojumi ar novada centru		Iecavu un Baldoni jau šobrīd savieno asfaltēts ceļš Baldoni ar Vecumniekiem jau šobrīd savieno asfaltēts ceļš Iecavu ar Vecumniekiem savieno 23 km garš ceļš, no kuriem 16 km nav asfaltēti	Vecumniekiem taisnākais savienojums ar Bausku ir 34 km garš ceļa posms, tas nav asfaltēts, ir sliktā stāvoklī
Nepieciešamās nozīmīgāko rekonstrukcijā	investīcijas savienojumu	16 km - ~8 milj. EUR	34 km - ~17 milj. EUR
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2) no investīciju viedokļa	0	-1	-2
Ietekme, ja tiek īstenota investīciju programma autoceļu attīstībai ATR kontekstā un tā rezultātā noasfaltēti minētie ceļu posmi	0	+1	+2

3.3 Investīcijas administratīvās sistēmas apvienošanā

Investīcijas administratīvo sistēmu apvienošanā šobrīd precīzi nav nosakāmās, taču ir jāapzinās, ka jebkurā no apvienošanās gadījumiem būs agrāk vai vēlāk aktivitātes, lai apvienotu:

- grāmatvedības sistēmas;
- atkritumu apsaimniekošanas sistēmas;
- nekustamā īpašuma nodokļu aprēķināšanas sistēmas;
- sociālās jomas uzskaites sistēmas;
- u.c.

VARAM atbilstoši Konceptuālajam ziņojumam "Par administratīvi teritoriālo iedalījumu"⁵ ir ieplānojusi EUR 892.5 tūkst. 2020. gadā un EUR 8.21 milj. 2021. gadā, kas paredzēti:

- novadu administratīvās struktūras projektu izstrādei (apvienošanās projektiem);
- attīstības plānošanas dokumentu projektu izstrāde jaunajiem novadiem;
- vienreizējā dotācija pašvaldībām, kuras veic administratīvi teritoriālo reformu.

⁵ <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40477480>

Ja minētā budžeta ietvaros pašvaldības spēš nosegt visas ar ATR saistītās izmaksas, tad papildus finanšu slogs uz pašvaldības budžetu netiks uzlikts.

Tabula 14. Investīcijas administratīvās sistēmas apvienošanā

Investīcijas administratīvās sistēmas apvienošanā	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
<i>Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)</i>	0	0	-0

3.4 Iespējas veikt nozīmīgas investīcijas

Tabula 15. Pašvaldību spēja veikt nozīmīgas investīcijas

Spēja veikt nozīmīgas investīcijas	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Spēja veikt nozīmīgas investīcijas	Jau šobrīd Iecava spēj īstenot (piesaistīt) vidēja mēroga investīcijas	Mēroga efekts var nodrošināt nozīmīgāku resursu (t.sk. iekšējo un ārējo) akumulēšanu	Mēroga efekts var nodrošināt nozīmīgāku resursu (t.sk. iekšējo un ārējo) akumulēšanu visa novada kopīgām vajadzībām
<i>Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)</i>	0	+1	+2

4. Mobilitāte

Mobilitātes aspekts tiek skatīts, nosakot aptuveno attālumu līdz novada centram, kas jebkurā no ATR variantiem pieaug.

Tabula 16. Attālums līdz novada centram

Mobilitāte	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Attālums līdz novada centram	Līdz 16 km	Līdz 27 km	Līdz 33 km no Iecavas novada tālākā apdzīvotā punkta Līdz 54 km no Vecumnieku novada tālākā apdzīvotā punkta Līdz 27 km no Rundāles novada tālākā apdzīvotā punkta
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	-1	<i> Ja Iecavas novadā tiek saglabāti esošie pakalpojumi, tad 0 Ja Iecavas novadā tiek likvidēts kāds no pakalpojumiem -2</i>

5. Varas ietekmējamība un politiskie riski

Atbilstoši Centrālās vēlēšanu komisijas rezultātiem, pēdējās pašvaldību vēlēšanās 2017. gada 3. jūnijā Iecavas novadā nobalsoja 49.25% balsstiesīgo (no 6294 balsstiesīgajiem), Bauskas novadā 40.20% (no 18337 balsstiesīgajiem), Rundāles novadā 33.21% (no 2653 balsstiesīgajiem), Vecumnieku novadā 47.04% (no 6614 balsstiesīgajiem) un Baldones novadā 50.79% (no 4119 balsstiesīgajiem)⁶. Tādējādi secināms, ka Iecavas novadā ir bijusi otra augstākā vēlēšanu aktivitāte starp aplūkotajiem novadiem. Tas varētu būt skaidrojams ar novada iedzīvotāju ticību domei, ciešāku iesaisti tās darbā un lielāku vēlmi ietekmēt sava novada attīstību.

Gadījumā, ja Iecavas novads tiktu apvienots ar Bauskas, Rundāles un Vecumnieku novadiem, no Iecavas novada ievēlēto deputātu īpatsvars domē varētu veidot apmēram piektdaļu jeb 20%, ja pieņem, ka no novada ievēlēto deputātu īpatsvars būtu proporcionāls novadu iedzīvotāju skaita sadalījumam.

Savukārt gadījumā, ja Iecavas novadu apvienotu ar Baldones novadu, Vecumnieku pagastu un Stelpes pagastu, no Iecavas novada ievēlēto deputātu īpatsvars varētu veidot 45%, kas ievērojami būtiskāk ļautu ietekmēt lēmuma pieņemšanu attiecībā uz novada teritoriju attīstību. Tādējādi secināms, ka gadījumā, ja Iecavas novads tiktu apvienots ar daudz lielāko Bauskas apvienoto novadu, pastāv iespēja, ka varētu zaudēt vēlēšanu aktivitāti un ticību spējai ietekmēt sava novada attīstību līdz ar mazāku teritorijas pārstāvju skaitu domē, kā arī līdz ar domes tālāku atrašanās vietu no vēlētāja varētu vājināties saikne un iedzīvotāju pilsoniskā aktivitāte.

Taču visi iepriekš minētie apsvērumi var neīstenoties, ja VARAM, kā tika piedāvāts tikšanās reizē ar Neretas iedzīvotājiem 2019. gada 4. septembrī, īstenos izmaiņas pašvaldību ievēlēšanas kārtībā, lai jaunajās pašvaldībās nodrošinātu līdzsvarotu apgabalu pārstāvniecību.⁷

Tabula 17. Politiskā ietekmējamība un politika atbilstoši Iecavas novada interesēm

Politiskā ietekmējamība un politika atbilstoši Iecavas novada interesēm	Iecava	Iecava + Baldone + Vecumnieku pag. + Stelpes pag. ⁸	Iecava + Vecumnieki + Rundāle + Bauska
Balsstiesīgo iedzīvotāju skaits 2017. gada pašvaldību vēlēšanās	6294	14195	33898
Vēlēšanu aktivitāte 2017. gada pašvaldību vēlēšanās	49.25%	49.16%	42.67%
Attālums līdz novada domei	0 km	23 km	0 / 23-24 km
Kopējais ietekmes novērtējums (skalā -2...+2)	0	-1	-2
Ja tiek īstenotas izmaiņas pašvaldību apgabalu līdzsvarotai pārstāvībai	0	0	0

⁶ <http://pv2017.cvk.lv/Activities>

⁷ <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/varam-lidz-ar-novadu-reformu-gatavo-izmainas-vietvaru-ievelesanas-kartiba.a330974/>

⁸ Vēlēšanu dati par Vecumnieku pagasta un Stelpes pagasta iecirkņos nobalsojušajiem vēlētajiem: Vecumnieku pag. 47.90% (3148 balsstiesīgie) un Stelpes pag. 43,85% (634 balsstiesīgie)

6. Kopsavilkums

Balstoties uz iepriekšējās sadaļās veikto analīzi un argumentu uzskaitījumu, ir sagatavots kopsavilkums.

Tabula 18. Kopsavilkums sadalījumā pa kritējiem

N.p.k	Kritērijs	Iecava	Iecava + Baldone Vecumnieku pag. Stelpes pag.	Iecava + Vecumnieki Rundāle + Bauska
1.	Izmaiņas pakalpojumu kvalitātē un pieejamībā:	0	-2	-7
-	Sociālās aprūpe	0	-1	-2
-	Veselības aprūpe	0	0	-2
-	Izglītība	0	0	-2
-	Bērnu tiesības (bāriņtiesa)	0	-1	-1
-	Būvvalde	0	0	0
-	Kultūra joma/pasākumi	0	0	0
-	Sporta joma/pasākumi	0	0	0
-	Komunālie pak.	0	1	1
-	Sabiedriskie pārvadājumi	0	-1	-1
2.	Finanses un investīcijas	0	+1 līdz +3	-2 līdz +3
-	Pašvaldības budžets un tendences	0	+1	-2
-	Nepieciešamās investīcijas ceļu infrastruktūrā	0	-1 līdz +1	-2 līdz +2
-	Nepieciešamās investīcijas administratīvās sistēmas apvienošanā	0	0	0
-	Iespējas veikt nozīmīgas investīcijas	0	+1	+2
3.	Mobilitāte	0	-1	-2 līdz 0
4.	Politiskie riski, Varas ietekmējamība	0	-1 līdz 0	-2 līdz 0
	Kopsumma	0	-3 līdz +0	-12 līdz -4

Kā var redzēt kopsavilkuma tabulā, tad no Iecavas novada viedokļa raugoties, apskatīto faktoru kontekstā izdevīgāk ir saglabāt savu autonomo statusu. Apvienošanas gadījumā VARAM piedāvātais ATR modelis Iecavas novadam ir visneizdevīgākais, t.i., ievērojamā skaitā kritēriju būtiski pasliktinās Iecavas novada iedzīvotāju dzīves kvalitāti, piekļuvi publiskajiem pakalpojumiem. Vienlaikus VARAM piedāvātais modelis atstās lielāko negatīvo ietekmi uz valsts un pašvaldību budžetiem.

Līdz ar to VARAM piedāvātais ATR modelis attiecībā uz Iecavas novadu nav rekomendējams īstenošanai ne no finanšu, ne sociālekonomiskajiem, ne ilgtspējas aspektiem. Mūsu ieskatā VARAM piedāvātais reformas modelis attiecībā uz Iecavas novadu neuzlabos situāciju, bet, iespējams, tieši otrādi pasliktinās to. Piedāvātais risinājums ir pretrunā ar noteiktajiem ATR mērķiem.

Turklāt, kā ir secinājusi Latvijas Universitāte savā pētījumā⁹, Zemgales reģionā ekonomisko centru statusam 2018. gadā atbilst 7 pilsētas un novadi:

- Aizkraukles novads,
- Dobeles novads,
- **Iecavas novads,**
- Jēkabpils,
- Jēkabpils novads,
- Jelgava,
- Ozolnieku novads.

Zīmīgi, ka starp identificētajiem ekonomiskajiem centriem ir Iecavas novads, bet nav Bauskas novada, kuram plāno pievienot Iecavas novadu.

Arī SIA "Latvijas Mobilais telefons" veiktajā pētījumā¹⁰ par mobilo sakaru torņu noslodzi Latvijā Iecavas novads ir ierindots "harmonisko" novadu grupā, kuros ir augsta aktivitāte darba dienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Šādi novadi Latvijā ir tikai 30, tajā skaitā visi Pierīgas novadi. Turpretī pārējie šī izvērtējumā pieminētie novadi ir raksturoti iekļauti "mēreno", "atpūtnieku" un "ballētāju" novadu grupās ar zemāku ekonomisku aktivitāti darba dienās.

⁹ http://www.varam.gov.lv/lat/administrativi_teritoriala_reforma/?doc=27523

¹⁰ Turpat.