3.pielikums

Ministru kabineta 2013. gada

 3. janvāra             noteikumiem Nr.  1

**Anotācija pētījumam Narkotisko un psihotropo vielu atlikumu masspektrometriska identifikācija vienreizējās lietošanas šļircēs**

(pētījuma nosaukums)

|  |  |
| --- | --- |
| **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti latviešu valodā** (brīvā tekstā, aptuveni 150 vārdu)**Pētījuma mērķis:** Veikt narkotisko un psihotropo vielu atlikumu masspektrometrisku identifikāciju izlietotās vienreizējās lietošanas šļircēs, lai iegūtu datus par narkotisko un psihotropo vielu lietošanas paradumiem Rīgas pilsētā.**Uzdevumi:** * 1. Veikt ne mazāk kā 200 analīžu paraugu (narkotisko un psihotropo vielu atlikumu identifikāciju izlietotās vienreizējās lietošanas šļircēs) izpēti saskaņā ar 2020.gadā izstrādāto metodi un protokolu.
	2. Sagatavot gala atskaiti par pētījuma ietvaros iegūtajiem analīžu rezultātiem.

**Galvenie rezultāti:**Veikta narkotisko un psihotropo vielu atlikumu masspektrometriskā analīze metanola ekstraktos, kas iegūti no 200 vienreizējās lietošanas šlircēm. Pētījuma gaitā identificēti 14 savienojumi.Visbiežāk detektētā viela ir amfetamīns – (92 šļirces, 46% paraugu), 78 šļircēs (39% paraugu) tas tika detektēts kopā ar piedevu kofeīnu un 36 šļircēs kopā ar metamfetamīnu (18% paraugu). Trešais visbiežāk detektētais ķīmiskais savienojums un otrā visbiežāk atrastā aktīvā farmaceitiskā viela ir metadons (63 šļirces, 31.5% paraugu). 56 šļircēs (28% paraugu) tas tika atrasts kopā ar karfentanilu un difenilhidramīnu. 51 šļircē (25.5% paraugu) ir detektēts izotonitazēns un 32 šļircēs (16% paraugu) – metonitazēns. 30 gadījumos tie ir atrasti kopā. 25 šļircēs (12.5% paraugu) ir detektēts ksilazīns, kas visos gadījumos tika atrasts kopā ar izotonitazēnu un metonitazēnu.No dažādu zāļu grupas kā vienīgais savienojums detektēts difenilhidramīns (56 šļircēs, 28% paraugu).Nevienā paraugā nav detektēti sintētiskie kanabinoīdi, katinoni, piperidīni un virkne citu ESCAPE vispārīgajā protokolā aprakstītu vielu. | **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti angļu valodā** (brīvā tekstā, aptuveni 150 vārdu)**Objective of the study:** Identification of drug residues in disposable syringes to obtain data on narcotic drugs and psychotropic substances usage in Riga city.**Tasks:*** 1. Perform analysis of at least 200 analytical samples (identification of residues of narcotic and psychotropic substances in used disposable syringes) in accordance with the method and protocol which ware developed in 2020.
	2. Prepare a final report on the results of the analysis.

**Main results:** Mass spectrometric analysis of drug and psychotropic substance residues in methanol extracts obtained from 200 disposable syringes was performed. During the study, 14 compounds were identified.The most abundant substance in tested samples was amphetamine detected in 92 syringes, i.e. 46% of samples. In 78 syringes (39%) amphetamine was detected together with adulterant caffeine and in 36 syringes – with metaphetamine (18% of samples). The second most abundant medication and the third most abundant identified compound was methadone (63 syringes, 31.5%). In 56 syringes (28%) methadone was detected in combination with carfentanyl and diphenylhydramine. 51 syringe (25.5% of samples) contained isotonitazene and 32 syringes (16%) – metonitazene. In 30 cases both compounds were detected together. In 25 syringes (12.5%) xylazine was detected, in all cases the compound was found in combination with both isotonitazene and metonitazene.Diphenylhydramine was the only representative of other medicines group (56 syringes or 28% of samples).No samples containing synthetic cannabinoids, cathinones, piperidines as well as number of other compounds listed in ESCAPE generic protocol were found. |
| **Galvenās pētījumā aplūkotās tēmas** | Narkotiskās un psihotropās vielas |
| **Pētījuma pasūtītājs** | Slimību profilakses un kontroles centrs |
| **Pētījuma īstenotājs** | Latvijas Organiskās sintēzes institūts |
| **Pētījuma īstenošanas gads** | 2022.gads |
| **Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots** | 9 100 EUR bez PVN, finansēts no budžeta apkšprogrammas 70.06. *Narkotiku uzraudzības monitoringa fokālā punkta darbības nodrošināšana* ĀFP. |
| **Pētījuma klasifikācija\*** | Regulārs pētījums |
| **Politikas joma, nozare\*\*** | Veselības nozare |
| **Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums**(visa Latvija vai noteikts reģions/novads) | Rīga |
| **Pētījuma mērķa grupa/-as**(piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) | Injicējamo narkotiku lietotāji, politikas veidotāji, pakalpojumu sniedzēji, piemēram, šļirču apmaiņas punkti, ārstniecības iestādes u.c. |
| **Pētījumā izmantotās metodes pēc informācijas ieguves veida:** |  |
|  | 1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze | - |
| 2) statistikas datu analīze | - |
| 3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze | - |
| 4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze | - |
| 5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze | - |
| 6) gadījumu izpēte | - |
| 7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze | - |
| 8) citas metodes (norādīt, kādas) | Īpaši augstas efektivitātes (UHPLC) šķidrumu hromatogrāfijas metode ar augstas izšķiršanas masselektīvo detektēšanu |
| **Kvantitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): |  |
|  | 1) aptaujas izlases metode | - |
|  | 2) aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits | - |
| **Kvalitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): |  |
|  | 1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms) | - |
|  | 2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms) | - |
| **Izmantotās analīzes grupas (griezumi)** | - |
| **Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija** | Slimību profilakses un kontroles centraAtkarības slimību riska analīzes nodaļasSabiedrības veselības organizatore- fokālā punkta vadītāja Ieva Pūguleepasts: ieva.pugule@spkc.gov.lvTālrunis: 67387676 |
| **Pētījuma autori\*\*\* (autortiesību subjekti)**  | Dr.chem. Solveiga Grīnberga un M.Sc. Eduards Sevostjanovs |

Piezīmes.

1. Pielikumā norādītā informācija *Word* formātā jānosūta uz elektroniskā pasta adresi pkc@pkc.mk.gov.lv.

2. \* Pētījuma klasifikācijas grupa atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada ......................

 noteikumu Nr...... "Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus" II nodaļai.

3. \*\* Politikas joma un nozare atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 "Ministru kabineta kārtības rullis" 3.pielikumam.

4. \*\*\* Atbilstoši pētījuma īstenotāja sniegtajai informācijai.