

**Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes
indeksa un mērījumu metodoloģijas izstrāde
un aptaujas instrumenta (anketas)
sagatavošana un testēšana**

Galvenie rezultāti

Iepirkuma identifikācijas numurs

EM2018/37

2018. gada 30. novembris

Satura rādītājs

1. Ievads	3
1.1. Terminu un saīsinājumu skaidrojums	3
1.2. Metodoloģijas nolūks un tvērums	3
2. Projekta kopsavilkums	5
2.1. Project summary	6
3. Būvniecības nozares kvalitātes indekss	8
3.1. 2018. gada būvniecības nozares kvalitātes indekss	8
3.1.1. Aptaujas metodoloģija, izlase un nozares organizāciju demogrāfija	8
3.1.2. Galvenie kvalitātes indeksa rezultāti	12
3.2. Rekomendācijas un secinājumi	24
4. 2018. gada pētījuma aptaujas anketa	27

1. IEVADS

1.1. Terminu un saīsinājumu skaidrojums

Saīsinājums	Skaidrojums
BIM (<i>Building information modeling</i>)	Būves Informācijas Modelis
BIS	Būvniecības informācijas sistēma
BVKB	Būvniecības valsts kontroles birojs
CAPI	<i>Computer assisted personal interview</i> (Datorizēta tiešā intervija)
<i>Capturing Preventative Quality Metrics</i>	Preventīvie kvalitātes rādītāji
CATI	<i>Computer assisted telephone interview</i> (Datorizēta telefona intervija)
CAWI	<i>Computer assisted web interview</i> (Datorizēta tiešsaistes intervija)
CQEC (<i>Construction Quality Executives Council</i>)	Būvniecības kvalitātes vadītāju padome
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
EM, pasūtītājs	Ekonomikas ministrija
FGD (<i>Focus Group Discussion</i>)	Fokusgrupu diskusija
IDI	<i>In-depth interview</i> (Padziļināta daļēji strukturēta intervija)
Iepirkums, Projekts	„Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa un mērījumu metodoloģijas izstrāde un aptaujas instrumenta (anketas) sagatavošana un testēšana”, ID Nr. EM 2018/37
Izpildītājs	SIA “Jaunrades laboratorija”
KPI (<i>key performance indicator</i>)	Galvenie veiktspējas rādītāji
NACE	Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija
NPS (<i>Net Promoter Score</i>)	Rekomendācijas indekss
RII (<i>relative importance index</i>)	Relatīvā nozīmīguma indekss
SERVQUAL	Pakalpojuma kvalitātes mērīšanas metodes pamataspekti un metodoloģija
“Sniega pikas” (<i>snowball sampling</i>) metode	Respondentu atlases metode, izmantojot citu personu ieteikumus

1.2. Metodoloģijas nolūks un tvērums

Metodoloģijas mērķi un uzdevumi

Metodoloģijas mērķis ir izveidot ilgtspējīgu Latvijas būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes monitoringa sistēmu. Pakalpojumu kvalitātes monitoringam jāsniedz objektīva kopējo būvniecības nozares procesa un attiecīgo apakšprocesu kvalitātes mērījumu sistēma, lai turpmāk sistemātiski izzinātu nozares dalībnieku viedokļus, apkopotu secinājumus, izstrādātu pamatotus uzlabojumu priekšlikumus un nepārtraukti uzlabotu būvniecības regulējuma un procesa kvalitāti un efektivitāti.

Monitoringa sistēmas rezultātiem jārada jaunu iespēju nozares pakalpojumu sniedzējiem salīdzināt savu individuālo pakalpojumu kvalitāti ar nozares procesu posmu kvalitātes līmeņiem un jāveicina pakalpojumu sniedzēju konkurētspējas uzlabojumi.

Galvenie projekta uzdevumi ir:

- Veikt divu valstu metodiku analīzi;
- Izveidot būvniecības nozares kvalitātes indeksa principus, atlasīt tēmas un definēt indeksa aprēķina algoritmus;
- Izveidot un aprobēt datu ieguves instrumentāriju;
- Veikt pirmo aptauju metodikas aprobācijai un pilnveidei;
- Prezentēt un apspriest metodiku un iegūtos rezultātus ar nozares dalībniekiem, t.sk. nevalstiskajām organizācijām.

Projekta tvērums

Būvniecības nozares kvalitātes indekss ir veidots saskaņā ar projekta „Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa un mērījumu metodoloģijas izstrāde un aptaujas instrumenta (anketas) sagatavošana un testēšana” (ID Nr. EM 2018/37) nolikuma 2. pielikuma - tehniskā specifikācija – definēto tvērumu.

Projekta ziņojumus veido 3 aprakstošie dokumenti, ieskaitot šo dokumentu (skat. 1. tabulu).

1. tabula. Projekta dokumenti

Dokumenta identifikators	Dokumenta nosaukums	Apraksts
Buvniecibas_indeksa_metodologijas_izstrades_parskats	Metodoloģijas izstrādes pārskats	Dokuments ietver būvniecības nozares kvalitātes indeksa metodoloģijas izstrādes pārskatu. Dokuments sastāv no 58 lapaspusēm (t.sk. pielikumi).
Buvniecibas_indeksa_metodologija	Metodoloģija	Dokuments ietver būvniecības nozares kvalitātes indeksa metodoloģijas pārskatu. Dokuments sastāv no 75 lapaspusēm (t.sk. pielikumi).
Buvniecibas_indeksa_metodologijas_galvenie_rezultati	Galvenie rezultāti	Dokuments ietver būvniecības nozares kvalitātes indeksa 2018. gada pētījuma galveno rezultātu pārskatu. Dokuments sastāv no 77 lapaspusēm (t.sk. pielikumi).

Pieņemumi un ierobežojumi

Pētījumu nedrīkst pavairot, pārsūtīt, pārrakstīt, uzglabāt elektroniskā meklēšanas sistēmā vai tulkot citā valodā bez iepriekš saņemtas EM atļaujas. Nav pieļaujama dokumentā ietvertās informācijas satūra pārveidošana. Pievienojot norādi uz oriģinālo dokumentu, atļauta dokumentā ietvertās informācijas citēšana.

2. PROJEKTA KOPSAVILKUMS

Būvniecības nozares kvalitātes indeksa metodoloģija tika izstrādāta 2018. gadā, sadarbojoties vairāk nekā 30 speciālistiem no dažādām būvniecības nozarēm un Izpildītāja ekspertiem ar iepriekšēju pieredzi indeksu veidošanā ar mērķi izveidot ilgtspējīgu būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes monitoringa sistēmu.

Nemot vērā, ka Eiropas Savienības ietvaros kvalitātes indekss, kas veidots tieši būvniecības nozarei, neeksistē, indekss tika veidots, kombinējot dažādus elementus no jau eksistējošām vispārējām kvalitātes vērtēšanas metodoloģijām, piemēram, galvenie veiktspējas rādītāji jeb KPI (Key performance indicator) (Lielbritānija, Saūda Arābija), CQEC (Construction Quality Executives Council) kvalitātes mērījumi (Amerikas Savienotās Valstis), SERVQUAL kvalitātes mērīšanas sistēma (Amerikas Savienotās Valstis), Rekomendācijas indekss jeb NPS (Net Promoter Score) (Amerikas Savienotās Valstis, Lielbritānija, Latvija).

Indekss ir strukturēts divās, savstarpēji saistītās daļās. Pirmajā daļā iekļauts pakalpojumu grupu kvalitātes vērtējums, bet otrajā - būvniecības apakšprocesu un posmu kvalitātes vērtējums. Apakšprocesu un posmu kvalitātes vērtējums tiek aprēķināts, izmantojot pakalpojumu grupu kvalitātes vērtējumu. Savukārt vērtējumu aprēķina loģika ir atšķirīga. Pakalpojumu grupu vērtējums tiek izteikts, izmantojot būvniecības nozares organizāciju vērtējumu par saņemtajiem pakalpojumiem skalā no 1 līdz 10. Šie vērtējumi tika iegūti, veicot būvniecības nozares organizāciju aptauju. Apakšprocesu un posmu vērtējums aprēķināts pakalpojumu grupu novērtējumu pārvēršot punktos un to kvalitāti izsakot kā vērtību procentuālā skalā.

Būvniecības nozares kvalitātes indekss 2018. gadā tika aprēķināts pirmo reizi. Pētījumā piedalījās respondenti no 167 organizācijām - gan būves pasūtītāji no privātā un publiskā sektora, gan būvnieki, būvmateriālu pārdevēji, būvuzraugi, būvvaldes un citas iesaistītās puses, no kurām 132 respondenti sniedza detalizētus vērtējumus par dažādu saņemto un sniegto pakalpojumu kvalitāti.

2018. gadā būvniecības nozarē sniegto pakalpojumu kvalitāte novērtēta ar **71%** no 100%. Pakalpojumu vērtējums (skalā no 0 līdz 10) ir diapazonā no 6,46 (būves arhitektūra (mets, skices, tehniskais projekts)) līdz 7,92 (darba rīki, tehnika). Visaugstāk novērtēti būvmateriālu, darba rīku un tehnikas ražotāji un pārdevēji, kā arī elektro, vājstrāvu tīklu, apkures un ventilācijas būvdarbi, un būvprojekta ekspertīzes pakalpojumi. Vismāko novērtējumu saņēmuši ūdenssistēmas, kanalizācijas projektēšanas, autoruzraudzības, būvprojekta vadības un izstrādes, un būves arhitektūras (mets, skices, tehniskais projekts) pakalpojumu sniedzēji, kā arī būvvaldes un būvniecības valsts kontroles birojs.

Pakalpojumu sniedzēju pašvērtējums ir augstāks par to saņemto novērtējumu no pakalpojumu saņēmēju puses gandrīz visās pakalpojumu grupās. Vislielākā vērtējumu starpība ir autoruzraudzības pakalpojumu sniedzējiem (pašvērtējums ir par 1,8 punktiem augstāks par saņemto ārējo vērtējumu) un būvvaldēm (pašvērtējums ir par 2,8 punktiem augstāks par saņemto ārējo vērtējumu).

Kopumā 2018. gadā būvniecības pakalpojumu sniedzēji ir viszemāk vērtēti saistībā ar to spēju plānot un ievērot termiņus, taču būvniecības posmu ietvarā rezultāti atšķiras - uzraudzības posma pakalpojumiem ir zemāk novērtēta pakalpojumu sniedzēju sadarbība (reaģēšanas laiks un komunikācija), savukārt projektēšanas posmā - resursi (komandas kapacitāte jeb darbaspēka atbilstība veicamā darba apjomam).

Visbiežāk būvniecības nozares organizācijas norāda uz kvalificēta darbaspēka trūkumu kā lielāko nozares kvalitāti ietekmējošo faktoru tuvāko 12 mēnešu laikā. Darbaspēka trūkumu organizācijas iesaka risināt ar izglītības sistēmas uzlabošanu un ārvalstu darbaspēka piesaisti. Papildus darbaspēka trūcumam, gan pētījuma metodoloģijas, gan anketēšanas ietvaros būvniecības nozares organizācijas ir viszemāk vērtējuši būvvaldes,

kuru kopējā komunikācija, spēja ievērot termiņus un reaģēšanas laiks ir zemāk novērtēti gan pētījuma ietvaros īstenotajā aptaujā, gan individuālajās intervijās.

2.1. Project summary

The Latvian construction sector quality index methodology was developed in 2018, combining the effort of more than 30 different construction sector specialists and project executor specialists with previous experience in index development, with the purpose to create a long-term sustainable construction sector service quality monitoring system.

Taking into account that there exist no other construction sector quality measurement systems within the European Union, the index was developed by combining elements from other existing quality measurement system methodologies, such as: key performance indicators (The United Kingdom, Saudi Arabia), construction quality executives council quality measurements (The United States of America), SERVQUAL quality measurement system (The United States of America), recommendation index or "net promoter score" (The United States of America, The United Kingdom, Latvia).

The index is structured in two parts - the service group quality measurement, and the construction subprocess and step quality measurement. These parts are linked, since the subprocess and step quality measurement is determined using the quality measurements from the service groups. The difference is in the calculation logic - whereas the service group quality measurement is determined using quality ratings given by construction sector organizations about their received services (on a scale from 1 to 10), which are gained from a construction sector organization survey, the subprocess and step measurement is calculated by transforming the service group rating into points, with the quality being measured as the percentage of the total possible points.

The construction sector quality index has been piloted in 2018, and respondents from more than 167 different organizations took part - project requesters from both the private and public sector, builders, construction material providers, supervisors, building authorities and other stakeholders, from whom 132 respondents gave detailed ratings on the service quality of services they provided and received.

In 2018 the quality of received services (the construction sector index) has been rated at 71% out of 100%. Lower ratings were given for design and supervision services (including building authorities), and higher were given for preworks (surveying and building requests) and construction works. The service rating (on a scale from 0 to 10) is overall between 6,46 (building architecture (meta, sketches, technical projects)), and 7,92 (tools and technical equipment). The highest overall rating was given to construction material, tool and technical material producers and sellers, as well as electricity and low-current main, heating and ventilation construction, and expert-examination of building design services. The lowest overall rating was given to water system, sewage planning, author supervision, building design (project) management and development, and building architecture (meta, sketches, technical projects)) service providers, as well as the services of the building authorities and the state building control bureau.

The service provider self-appraisal is higher than the appraisal given to service providers in almost all of the service groups - the biggest difference in ratings is in author supervision (self-appraisal is 1.8 points higher) and building authorities (self-appraisal is 2.8 points higher).

Overall in 2018 the service providers are most critically rated in relation to their ability to plan and abide by deadlines, however there is a difference in the different process steps, with the supervisory step services being

rated lower in relation to cooperation quality aspects (reaction time and communication), while the design step suffers from lower rated resources (worker capacity).

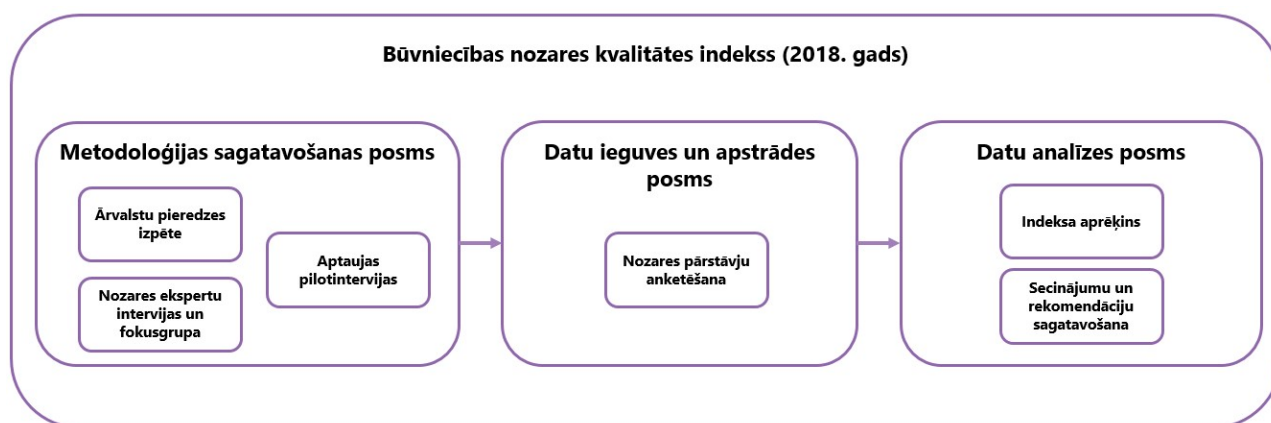
Often the respondents point to qualified worker shortages as the likeliest factor to influence their service quality in the next 12 months. The organizations point to foreign workers or improvements to the education system to mitigate this issue. In addition to the worker shortages, both during interviews and the survey, organizations have critically rated building authorities, whose overall communication, planning and reaction time skill qualities are highly criticized.

3. BŪVNICĪBAS NOZARES KVALITĀTES INDEKSS

Būvniecības nozares kvalitātes indeksa ieguve notiek 3 secīgos posmos (2018. gada būvniecības nozares kvalitātes indeksa izstrādes procesu skat. 1. attēlā):

1. Metodoloģijas pielāgošanas posms (2018. gadā - sagatavošanās posms¹), kura ietvaros metodoloģija tiek pielāgota un precizēta atbilstoši nozares aktualitātēm (piemēram: izlases vai anketas precizēšana).
2. Datu ieguves un apstrādes posms, kura ietvaros, izmantojot 1. posmā izstrādāto anketu un izlasi, tiek iegūti primārie dati un izveidotas datu tabulas.
3. Datu analīzes posms, kura ietvaros tiek aprēķināts nozares kvalitātes indekss, formulēti secinājumi un rekomendācijas nozares un indeksa attīstībai.

1. attēls. Būvniecības nozares kvalitātes indeksa izstrādes process 2018. gadā



3.1. 2018. gada būvniecības nozares kvalitātes indekss

3.1.1. Aptaujas metodoloģija, izlase un nozares organizāciju demogrāfija

2. tabula. Pētījuma tehniskā informācija

Pētījuma metode	Datorizētās tiešsaistes intervijas (Computer assisted web interviews, CAWI). Respondentu rekrutācija pa telefonu.
Respondenti	n=167
Lauka darba (aptaujas) periods, organizācija	2018. gada 15. novembris – 2018. gada 30. novembris Lauka darbs tika īstenots caur SIA "SolidData" vidi VisiDati.lv. Lai nodrošinātu to, ka uzrunātie respondenti neiesniegtu vairākas atbildes par vienu un to pašu

¹ 2018. gadā būvniecības kvalitātes indekss tiek aprēķināts pirmo reizi. Līdz ar to 1. posmā tika izstrādāta metodoloģija, iesaistot vairākus desmitus būvniecības jomas ekspertu, kā arī veikta citu valstu pieredzes izpēte.

	organizāciju, katram respondentam tika piešķirts unikālais identifikators.

Izsoles veidošanas principi

Aptaujas izsole tika veidota, izmantojot kombinētu izsoles veidošanas metodi – pašizsoles un mērķtiecīgas izsoles metodes. Iestādes un uzņēmumi, kuri tika iekļauti mērķtiecīgajā izsolē, tika iegūti no:

- Būvniecības informācijas sistēmā pieejamās būvniecības nozares organizāciju informācijas;
- No citiem avotiem, t.sk. – Iepirkumu uzraudzības birojs, kā arī izmantojot sadarbību ar LTRK un citām nevalstiskajām organizācijām.

Lai aptauja sasniegtu pēc iespējas lielāku nozares uzņēmumu skaitu, tika lietota pašizsoles metode, ievietojot aptaujas anketas hipersaiti nozares uzņēmumiem saistošās vietās:

- Ekonomikas ministrijas Būvniecības nozares politikas vietnē²;
- Būvniecības informācijas sistēmā³.

Aptaujas anketas hipersaites tika sniegtas arī būvniecības nozarei saistošām arodbiedrībām un citām organizācijām, t.sk.:

- Latvijas ceļu būvētājs (LCB),
- Latvijas Inženierkonsultantu asociācija (LIKA),
- Latvijas būvinženieru savienība (LBS),
- Latvijas siltuma, gāzes un ūdens tehnoloģijas inženieru savienība (LSGŪTIS),
- Transportbūvju inženieru asociācija (TIA),
- Būvmateriālu ražotāju asociācija (BRA),
- Latvijas Būvnieku asociācija (LBA),
- Biedrība "Latvijas Būvuzņēmēju partnerība",
- Latvijas Elektroenerģētiķu un Energobūvnieku asociācija (LEEA),
- Latvijas Ģeotehniķu savienība (LĢTS),
- Latvijas Būvkonstrukciju projektētāju asociācija (LBPA),
- Latvijas Ilgtspējīgas Būvniecības padomes (LIBP),
- Latvijas Arhitektu savienība (LAS),
- Latvijas būvinspektoru un būvuzraugu asociācijas (LBBA),
- Latvijas Amatniecības kamera,
- Latvijas Restauratoru biedrība (LRB).

² https://www.em.gov.lv/lv/nozares_politika/buvnieciba/

³ <https://bis.gov.lv/bisp/>

Aptaujas laika plāns

3. tabula. Aptaujas laika plāns 2018. gadā

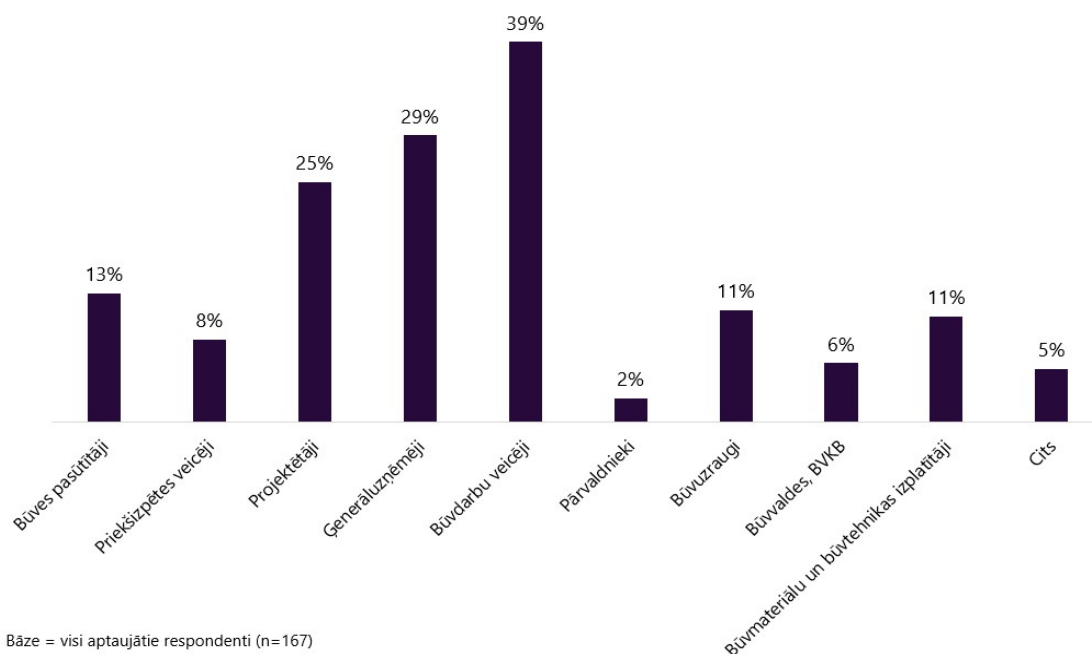
Nr. p.k.	nedēļas	Oktobris					Novembris			
		1.10.- 07.10.	08.10.- 14.10.	15.10.- 21.10.	22.10.- 28.10.	29.10.- 04.11.	05.11.- 11.11.	12.11.- 18.11.	19.11.- 25.11.	26.11.- 30.11.
1.	Aptaujas sagatavošana, 150 būvniecības nozares pārstāvju intervēšana, datu apstrāde		x	x	x	x	x	x	x	x
2.	Aptaujas atskaites izstrāde, saskaņošana								x	x
3.	Indeksa rezultātu atskaites sagatavošana, saskaņošana								x	x

Aptaujā iesaistīto organizāciju demogrāfiskais raksturojums

2018. gada būvniecības nozares kvalitātes indeksa ietvaros īstenotajā nozares organizāciju aptaujā piedalījās 167 respondenti, galvenokārt no tādām organizācijām, kuras tieši iesaistītas būvdarbos – 29% respondentu norādīja, ka tie pārstāv organizācijas - ģenerāluzņēmējus, un 39% - būvdarbu veicējus, ceturtdaļa respondentu norādījuši, ka pārstāv projektētāju organizācijas, publiskās uzraudzības iestādes⁴ pārstāvēja 6% no respondentiem (skat. 2. attēlu).

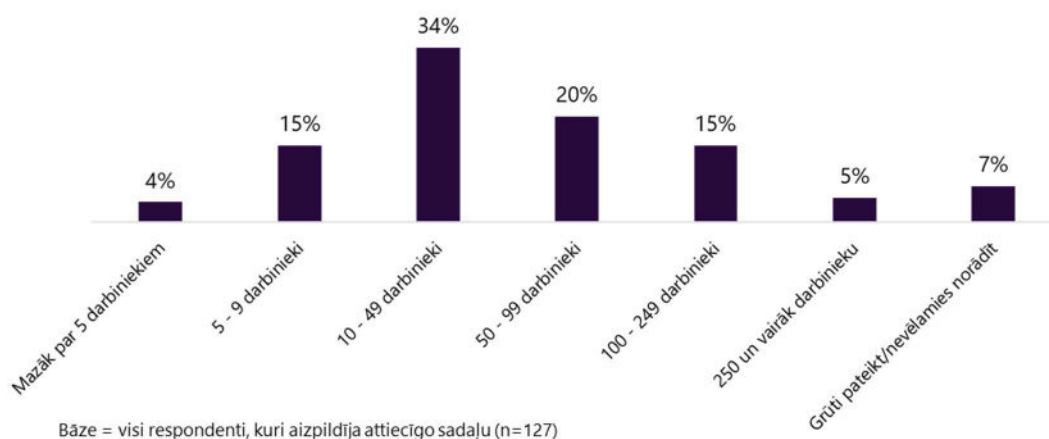
⁴ 2018. gada pētījumā respondenti par valsts uzraudzības pakalpojumiem viedoklis tika sniegts tikai par būvvaldēm

2. attēls. Aptaujas respondentu pārstāvētās organizācijas loma būvniecības procesā



Aptaujā pārstāvētās organizācijas galvenokārt ir maza vai vidēja lieluma (summāri – 85% no kopējā respondentu skaita), no tām maza⁵ izmēra (darbinieku skaits no 1 līdz 49) organizācijas sastāda 53% no visiem respondentiem, bet vidēja izmēra (darbinieku skaits no 50 līdz 249) – 36% (skat. 3. attēlu). Aptaujā pārstāvētās organizācijas lielākoties ir pastāvējušas vairāk nekā 10 gadus.

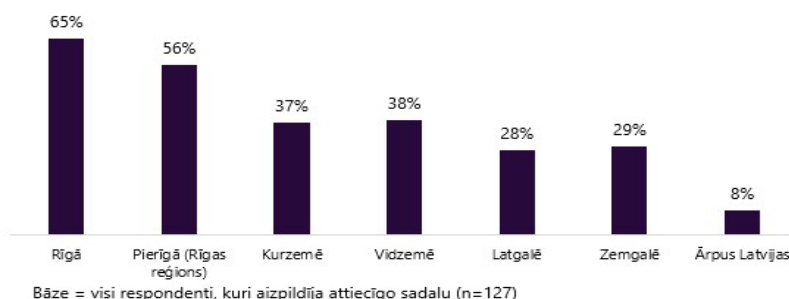
3. attēls. Aptaujas respondentu pārstāvēto organizāciju darbinieku skaits



⁵ T.sk. arī mikro. Plašāku informāciju par mazu, vidēju un lielu organizāciju iedalījumu skatīt Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras mājaslapā: <http://www.liaa.gov.lv/lv/es-fondi/noderiga-informacija/mvk-statusa-noteiksana>

Aptaujā pārstāvētās organizācijas biežāk pakalpojumus ir sniegušas Rīgas un Pierīgas reģionā (65% un 56% no respondentiem), bet mazāk pārstāvētās aptaujā ir organizācijas, kuras darbojas Latgalē un Zemgalē (29% un 28% no respondentiem) (skat. 4. attēlu).

4. attēls. Aptaujas respondentu pārstāvēto organizāciju darbības reģioni



3.1.2. Galvenie kvalitātes indeksa rezultāti

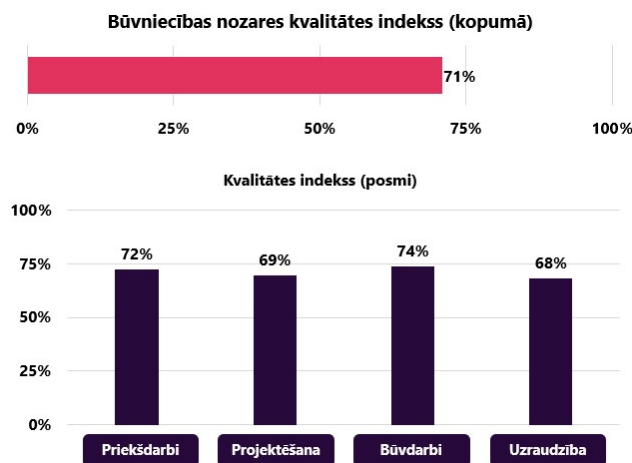
2018. gada būvniecības nozares kvalitātes indekss ir **71 punkts⁶ no 100 maksimāli iespējamajiem punktiem⁷**. Kvalitātes indekss tiek izteikts kā summa no četriem būvniecības procesa posmiem – priekšdarbiem, projektēšanas, būvdarbiem un uzraudzības (skat 5. attēlu). 2018. gadā būvniecības nozares kvalitātes indekss tika aprēķināts pirmo reizi, un rezultātu diapazons starp posmiem nav liels – visaugstākais vērtējums izteikts par posmu “Būvdarbi” (74%)⁸, tālāk ir posms “Priekšdarbi” (72%), kam seko posms “Projektēšana”, kurš saņēmis 69% no kopējā iespējamā vērtējum, un viszemākais vērtējums ir 68% posmā “Uzraudzība”.

⁶ Būvniecības nozares kvalitātes indekss aprēķināts, izmantojot nozares pārstāvju novērtējumu par **saņemtajiem** pakalpojumiem.

⁷ Kopējais būvniecības nozares kvalitātes indekss tiek izteikts kā vērtējums skalā no 0 līdz 100.

⁸ Būvniecības posmu kvalitātes indekss tiek izteikts kā procentuāls vērtējums no 0% līdz 100%.

5. attēls. 2018. gada Būvniecības nozares kvalitātes indeksa rezultāti (nozares vērtējums un vērtējums pa posmiem)



Visaugstāko vērtējumu 2018. gadā ir saņēmušas posma "Būvdarbi" pakalpojumu grupas "Darba rīku un tehnikas ražošana un tirgošana" (7,9 no 10 punktiem⁹), "Elektro un vājstrāvu tīklu būvdarbi" (7,8 no 10 punktiem), "Būvmateriālu (t.sk. risinājumu, tehnoloģiju) ražošana un tirgošana" (7,8 no 10 punktiem), "Apkures un ventilācijas būvdarbi" (7,7 no 10 punktiem). Piektā augstāk vērtētā pakalpojumu grupa ir posma "Projektēšana" pakalpojumu grupa "Būvprojekta ekspertīze" (7,7 no 10 punktiem).

2018. gadā viszemākais vērtējums ir posmu "Projektēšana" un "Uzraudzība" pakalpojumu grupām – "Ūdenssistēmas un kanalizācijas projektēšana" (6,7 no 10 punktiem), "Autoruzraudzība" (6,7 no 10 punktiem), "Būvvalde, BVKB" (6,7 no 10 punktiem), "Būvprojekta vadība un izstrāde" (6,5 no 10 punktiem) un "Būves arhitektūra (mets, skices, tehniskais projekts)" (6,5 no 10 punktiem).

4. tabula. 2018. gadā visaugstāk un viszemāk novērtētās pakalpojumu grupas

Posms	Pakalpojumu grupa	Vērtējums
Visaugstāk novērtētās pakalpojumu grupas		
Būvdarbi	Darba rīki, tehnika	7,92
Būvdarbi	Elektro, vājstrāvu tīkli (EL, ESS, EST, BMS)	7,85
Būvdarbi	Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas)	7,79
Būvdarbi	Apkure, ventilācija (AVK, SM)	7,69
Projektēšana	Būvprojekta ekspertīze	7,66
Viszemāk novērtētās pakalpojumu grupas		
Projektēšana	Ūdenssistēmas, kanalizācija (ŪK)	6,70
Uzraudzība	Autoruzraudzība	6,69
Uzraudzība	Būvvalde, BVKB	6,67
Projektēšana	Būvprojekta vadība un izstrāde	6,53

⁹ Kaut apakšprocess iekļauj visas publiskās uzraudzības organizācijas, un metodoloģijā ir nosaukts "Valsts institūcijas", respondenti viedokli izteikuši par būvvaldēm un BVKB, tādēļ 2018. gada pētījuma ietvaros apakšprocess "Valsts institūcijas" nosaukts par "Būvvaldes, BVKB".

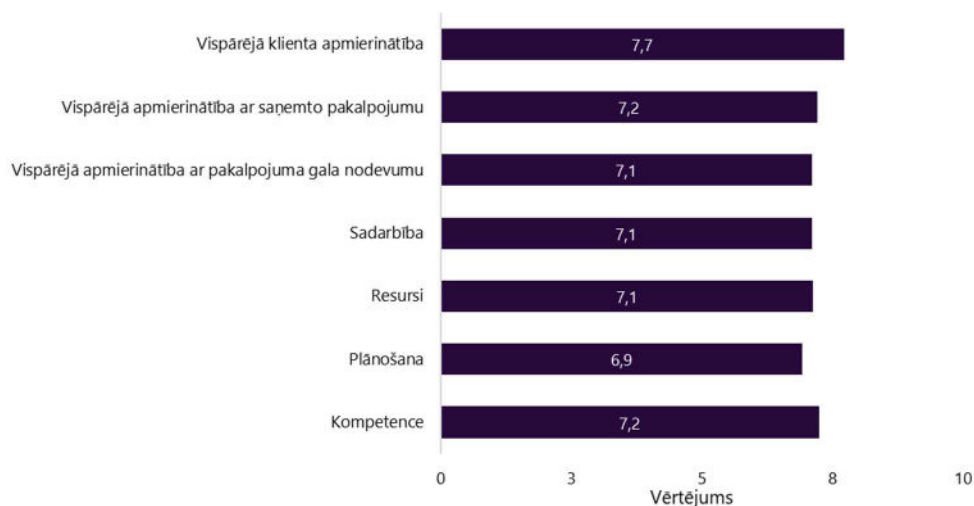
Posms	Pakalpojumu grupa	Vērtējums
Projektēšana	Būves arhitektūra (AR, TS, IN) (mets, skices, tehniskais projekts)	6,46

Būvniecības nozares pakalpojumu kvalitātes izvērtējuma ietvaros aptaujātās organizācijas sniedza savu novērtējumu par dažādiem kvalitātes aspektiem, kuri tika grupēti 7 rādītājos:

- vispārējā apmierinātība ar saņemto pakalpojumu (jeb vispārējais novērtējums);
- vispārējā apmierinātība ar pakalpojuma gala nodevumu (piemēram, pabeigto būvi, izstrādāto tehnisko dokumentu u.tml.);
- vispārējā klienta apmierinātība (cik liela iespēja, ka ieteiktu citam nozares pārstāvim pakalpojumu sniedzēju);
- kompetence - pakalpojuma sniedzēja tiešajiem pienākumiem nepieciešamās prasmes, normatīvo un regulējošo aktu pārzināšana un vispārējās zināšanas jomā;
- plānošana - pakalpojuma sniedzēja spēja noteikt sasniedzamos mērķus, izstrādāt taktisku un operatīvu plānu šo mērķu sasniegšanai un realizēt plānoto iepriekš noteiktajos termiņos;
- resursi - pakalpojuma sniedzēja dokumentācija, piedāvātie tehnoloģiskie un tehniskie risinājumi;
- sadarbība - pakalpojuma sniedzēja komunikācija ar pasūtītāju, izpratne par sagaidāmo gala rezultātu.

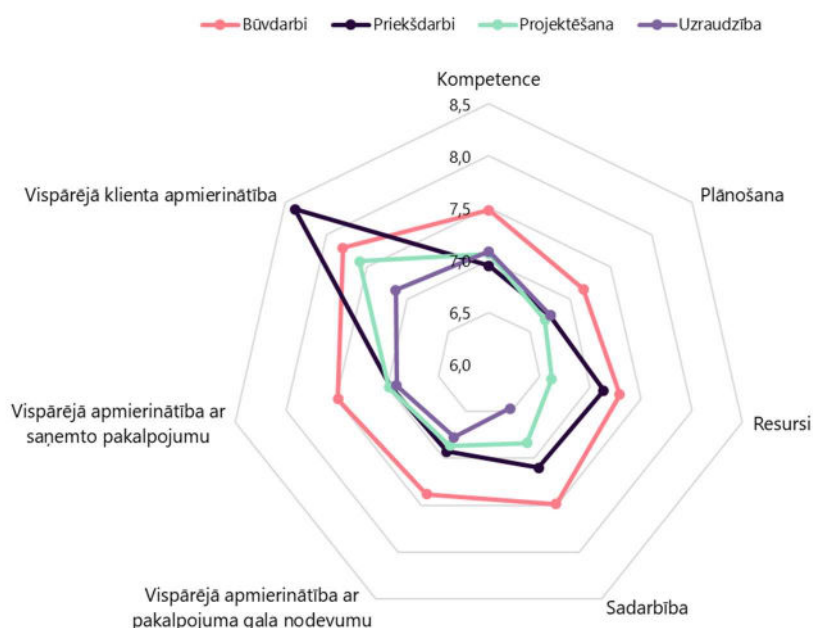
Kopumā visu kvalitātes rādītāju novērtējums ir samērā līdzīgs - visaugstāk novērtētie kvalitātes rādītāji ir "Vispārējā klienta apmierinātība" (7,7 no 10 punktiem) un "Kompetence" (7,2 no 10 punktiem). Viszemākais vērtējums ir kvalitātes rādītājam "Plānošana" (6,9 no 10 punktiem) (skat. 6. attēlu). Šajā rādītājā viszemāk novērtēts kvalitātes aspekts "Spēja plānot un ievērot termiņus" (6,6 no 10 punktiem), kurš arī ir viszemāk vērtētais no visiem kvalitātes aspektiem.

6. attēls. Būvniecības kvalitātes rādītāju kopējais vērtējums



Apskatot kvalitātes rādītājus būvniecības procesa posmu griezumā, vērtējumi starp dažādiem posmiem ir atšķirīgi – kopumā zemākais novērtējums ir posmam "Uzraudzība" (6,8 no 10 punktiem). Šim posmam izteikti zemāks vērtējums ir par kvalitātes rādītāju "Sadarbība" (6,5 no 10 punktiem). Zemāks vērtējums ir arī par posma "Projektēšana" kvalitātes rādītāju "Resursi" (6,6 no 10 punktiem). Visaugstākais novērtējums ir posmam "Būvdarbi" (7,4 no 10 punktiem), kurā visaugstāk vērtētais kvalitātes rādītājs ir "Vispārējā klienta apmierinātība" (rekomendācijas iespēja) (skat. 7. attēlu).

7. attēls. Būvniecības procesu posmu kvalitātes vērtējums rādītāju griezumā



Individuālo kvalitātes aspektu griezumā, 2018. gadā viszemāk nozares organizācijas novērtējušas reaģēšanas laiku (6,3 no 10 punktiem), spēju plānot un ievērot termiņus (6,6 no 10 punktiem), komandas kapacitāti (6,7 no 10 punktiem), izmaiņu vadības spējas (6,8 no 10 punktiem) un pievienoto vērtību ekspluatācijas plānošanā (6,8 no 10 punktiem). Četri no pieciem zemāk vērtētajiem aspektiem attiecas uz ierobežotu skaitu apakšprocesu – būvniecības projektu vadība, projektēšana, uzraudzība un būvvaldes, BVKB (skat. 5. tabulu). Viszemāk no kopīgajiem kvalitātes aspektiem ir vērtēta klientu apmierinātība ar galu nodevumu, jo sevišķi būvvalžu pievienotā vērtība būvniecības procesam (6,7 no 10 punktiem).

5. tabula. 2018. gadā viszemāk vērtētie kvalitātes aspekti

Kvalitātes rādītājs	Kvalitātes aspekts	Vērtējums
Viszemāk novērtētie kvalitātes aspekti (gan individuālie, gan kopīgie)		
Vispārējā apmierinātība ar gala nodevumu	Nodevuma kvalitāte	6,98
Vispārējā apmierinātība ar gala nodevumu	Pakalpojumu kopēja kvalitāte ¹⁰	6,95
Kompetence	Atbildība par galarezultātu	6,94
Vispārējā apmierinātība ar gala nodevumu	Cenas/kvalitātes attiecība	6,93
Plānošana	Pievienotā vērtība ekspluatācijas plānošanā ¹¹	6,78

¹⁰ Attiecas uz apakšprocesu "Būvvaldes, BVKB".

¹¹ Attiecas uz apakšprocesu "Būvniecības projektu vadība".

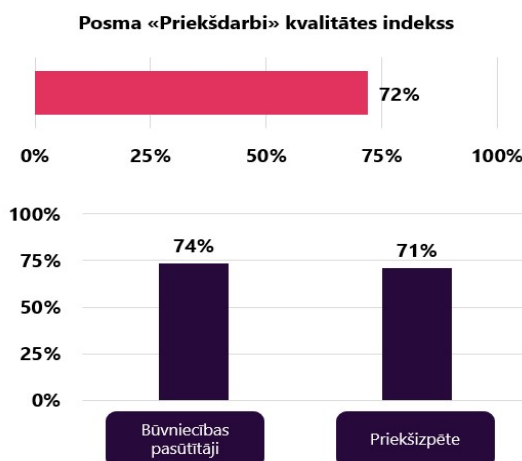
Kvalitātes rādītājs	Kvalitātes aspekts	Vērtējums
Sadarbība	Izmaiņu vadības spējas (elastība) ¹²	6,77
Vispārējā apmierinātība ar gala nodevumu	Pievienotā vērtība būvniecības procesam ¹³	6,70
Resursi	Komandas kapacitāte ¹⁴	6,70
Plānošana	Spēja plānot un ievērot termiņus	6,61
Sadarbība	Reaģēšanas laiks ¹⁵	6,33

Tālākajās nodaļās tiek apskatīti katra būvniecības procesa posma rezultāti tajā iekļauto pakalpojumu grupu griezumā.

Priekšdarbu pakalpojumu kvalitātes novērtējums

Būvniecības procesa posms "Priekšdarbi" sastāv no diviem apakšprocesiem – "Būvniecības pasūtīšana" un "Priekšizpēte". Kopumā šis posms novērtēts augstāk par kopējo – 14,2 no 20 maksimāli iespējamiem punktiem¹⁶ jeb **72%**. Augstāks vērtējums ir izteikts par būvniecības pasūtītājiem (74%), kamēr priekšizpēte vērtēta zemāk (71%).

8. attēls. Posma "Priekšdarbi" kvalitātes indekss (posms un apakšprocesis)



Pakalpojumu grupu griezumā grupas "Pasūtītāju projektu vadība" un "Priekšizpēte (zeme)" pakalpojumu grupas ir novērtētas virs 7 punktiem (no 10 iespējamiem punktiem), kamēr grupa "Priekšizpēte (ēka)" ir vērtēta zemāk (6,8 punkti). Pārējo šī posma pakalpojumu grupu novērtējumu skat. 9. attēlā.

Pakalpojumu grupas "Priekšizpēte (ēka)" vērtējums ir viens no zemākajiem no visām pakalpojumu grupām. Tiek uzsvērta neapmierinātība ar nekvalitatīvu topogrāfijas pakalpojumu saņemšanu. Respondenti pauž

¹² Attiecas uz apakšprocesu "Projektēšana".

¹³ Attiecas uz apakšprocesu "Būvvaldes, BVKB".

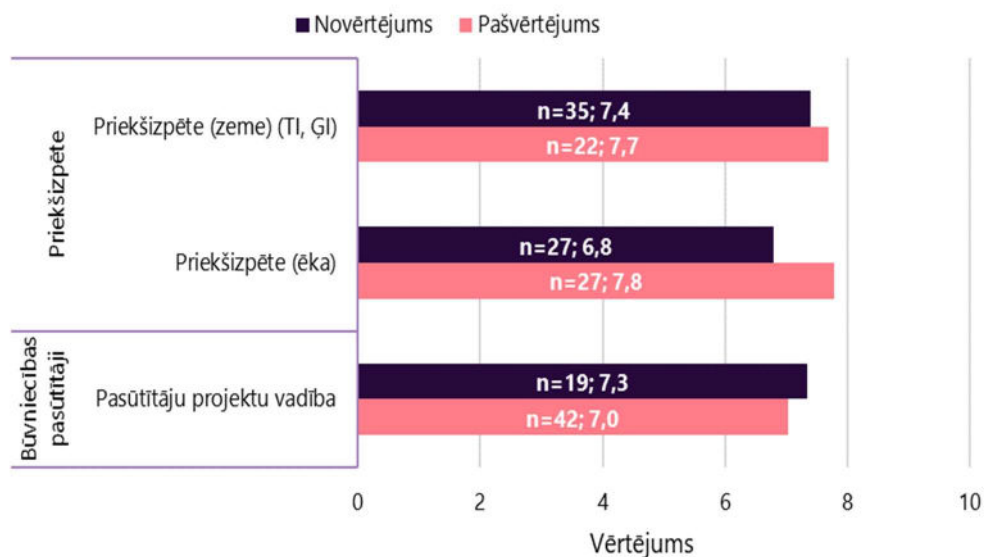
¹⁴ Attiecas uz apakšprocesiem "Projektēšana" un "Būvniecības projektu vadība".

¹⁵ Attiecas uz apakšprocesiem "Uzraudzība" un "Būvvaldes, BVKB".

¹⁶ Katra būvniecības procesa posma vērtējums tiek izteikts gan absolūtā vērtībā, kuras maksimālā vērtība ir unikāla katram posmam, kā arī procentos, kas izsaka iegūto punktu attiecību pret maksimāli iegūstamajiem punktiem.

viedokli, ka lielās noslodzes dēļ pakalpojumu sniedzēji nepilnīgi veic savu darbu, minot, ka pamatojumi, risinājumi, ieteikumi netiek izstrādāti pietiekoši detalizēti. Tāpat tiek uzsvērtā problēma, kas saistīta ar nepieciešamību korigēt sākotnēji izstrādātos dokumentus atbilstoši esošajam objektam, radot nepieciešamību veikt izmaiņas jau uzsāktā būvniecības procesā. Tā kā priekšizpēte ir būtiskāka projektētājiem, nevis gala klientam, tiek uzsvērts pakalpojuma veicēja zema atbildības līmenis.

9. attēls. Priekšdarbu pakalpojumu grupu kvalitātes vērtējums¹⁷



Individuālu kvalitātes aspektu griezumā jānorāda uz to, ka visām trīs pakalpojumu grupām pakalpojumu saņēmēji ir zemāk novērtējuši pakalpojumu sniedzēju spēju plānot un ievērot termiņus (vidējais vērtējums 3 pakalpojumu grupās – 6,5 punkti). Viszemākais vērtējums ir pakalpojumu grupā “Priekšizpēte (ēka)”, kurā pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus vērtēta ar 6,2 punktiem no 10. Jānorāda, ka šajā pakalpojumu grupā visi kvalitātes aspekti, izņemot vispārējo klienta apmierinātību (rekomendācijas iespējamību) un vispārējo apmierinātību ar nodevuma kvalitāti, ir vērtēti zem 7 punktiem.

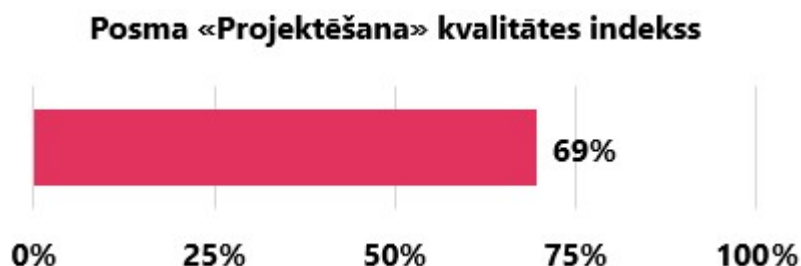
¹⁷ Pakalpojumu grupas “Pasūtītāju projektu vadība” vērtējumu skaits (n) ir zem 20, tādēļ tam ir zemāks precizitātes līmenis.

Projektēšanas pakalpojumu kvalitātes novērtējums

Būvniecības procesa posms "Projektēšana" sastāv no viena apakšprocesa – "Projektēšana".

Kopumā šis posms novērtēts zemāk nekā citi posmi – 31,3 no 45 punktiem jeb **69%** (skat. 10. attēlu).

10. attēls. Posma "Projektēšana" kvalitātes indekss (posms un apakšprocesi¹⁸)



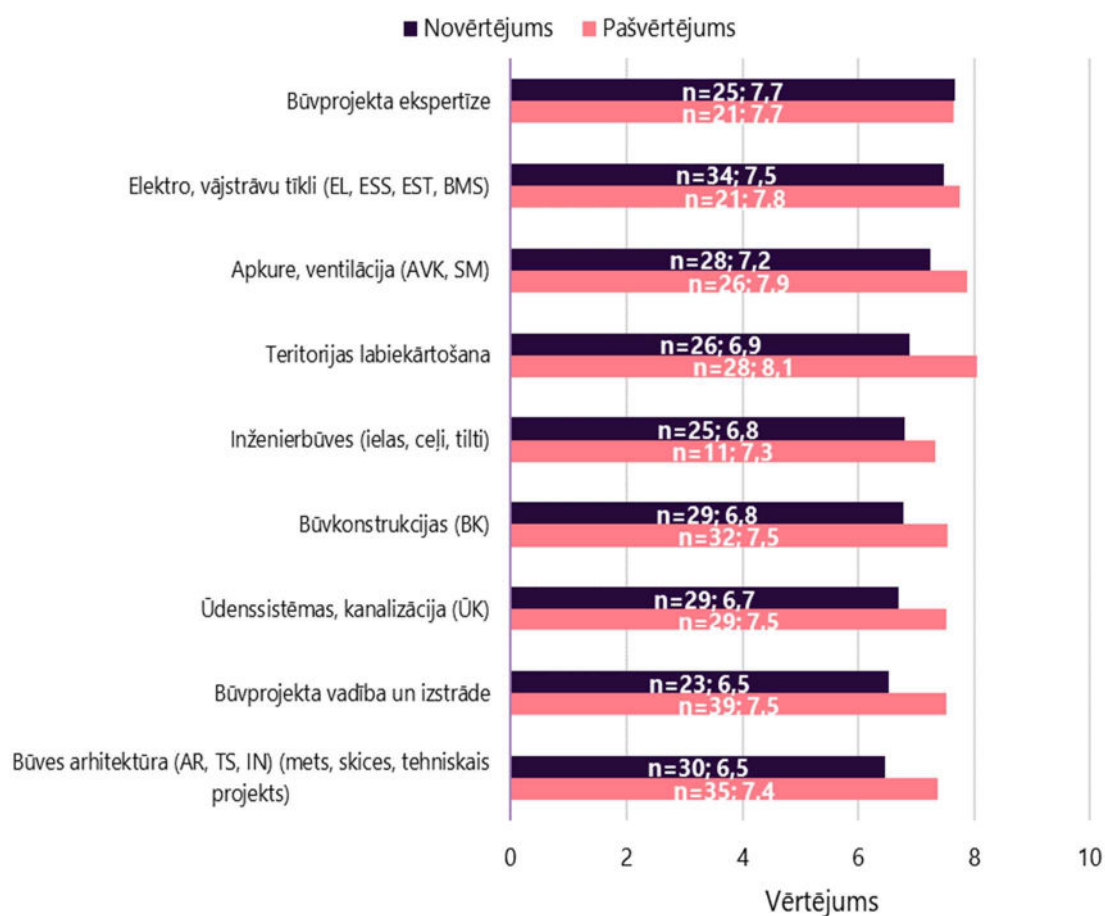
Pakalpojuma grupu griezumā vērtējumi atšķiras – trīs pakalpojumu grupas apakšprocesā "Projektēšana" ir vērtētas virs 7 punktiem – "Būvprojekta ekspertīze", "Elektro un vājstrāvu tīkli (EL, EES, EST, BMS)" un "Apkure, ventilācija (AVK, SM)" ir saņēmušas augstākus novērtējumus no pakalpojumu saņēmēju puses, turklāt grupa "Būvprojekta ekspertīze" (7,7 no 10 punktiem) ir viena no piecām visaugstāk vērtētajām pakalpojumu grupām. Lai gan ar izņēmumiem, tomēr pamatā būvprojekta ekspertīzes sniedzēji tiek novērtēti kā zinoši un spējīgi sniegt profesionālus ieteikumus.

Tikmēr grupas "Būves arhitektūra (mets, skices, tehniskais projekts)" un "Būvprojekta vadība un izstrāde" (abiem – 6,5 no 10 punktiem) ir viszemāk vērtētās no posmā iekļautajām pakalpojumu grupām, turklāt šīs pakalpojumu grupas ir viszemāk vērtētās no visām pakalpojumu grupām kopumā visā būvniecības procesā. (skat. 11. attēlu). Pēc respondentu domām, saņemtie būves arhitektūras (mets, skices, tehniskais projekts) pakalpojumi ir nekvalitatīvi, tiek izstrādāti nepilnīgi, neatbilst cenai, kā arī netiek paveikti laikā. Zemāku vērtējumu par saņemtajiem pakalpojumiem būvprojektu vadībā un izstrādē respondenti pamato ar pakalpojumu sniedzēju pavisāmību un vēlmi darbu paveikt pēc iespējas ātrāk, kas rezultējas zemākā kvalitātē. Respondenti arī iezīmē šo problēmu cēloni – kapacitātes jeb kvalificēta darbaspēka trūkums.

Līdzīgi kā posmā "Priekšdarbi" arī šajā posmā var novērot atšķirības saņemto pakalpojumu novērtējumā un pakalpojumu sniedzēju pašnovērtējumā, jo sevišķi šīs atšķirības novērojamas pakalpojumiem, kuru vērtējums ir zemāks par 7, piemēram, pakalpojumu grupas "Teritorijas labiekārtošana" pašvērtējums ir par 1,2 punktiem augstāks nekā šīs pakalpojumu grupas klientu novērtējums. Respondenti, kuri saņēmuši teritorijas labiekārtošanas pakalpojumus, tos vērtē kā neatbilstošus projekta esošajai situācijai, pamatojot to ar viedokli, ka šo pakalpojumu sniedzēji piedāvā videi neatbilstošus risinājumus.

¹⁸ Ņemot vērā, ka posmam ir tikai viens apakšprocess, posma un apakšprocesu kvalitātes vērtējums ir viens un tas pats.

11. attēls. Projektēšanas pakalpojumu grupu kvalitātes vērtējums



Viszemāko vērtējumu, līdzīgi kā posmā "Priekšizpēte" ir saņēmis kvalitātes rādītājs "Plānošana", konkrētāk - pakalpojumu sniedzēju spēja plānot un ievērot termiņus (vidēji 6,4 no 10 punktiem). Šis aspekts zemāk novērtēts (mazāk par 6 no 10 iespējamajiem punktiem) pakalpojumu grupās "Būves arhitektūra (mets, skices, tehniskais projekts)" un "Būvprojekta vadība un izstrāde". Izņēmums ir pakalpojumu grupa "Būvprojekta ekspertīze", kur spēja plānot un ievērot termiņus vērtēta ar 7,5 no 10 punktiem.

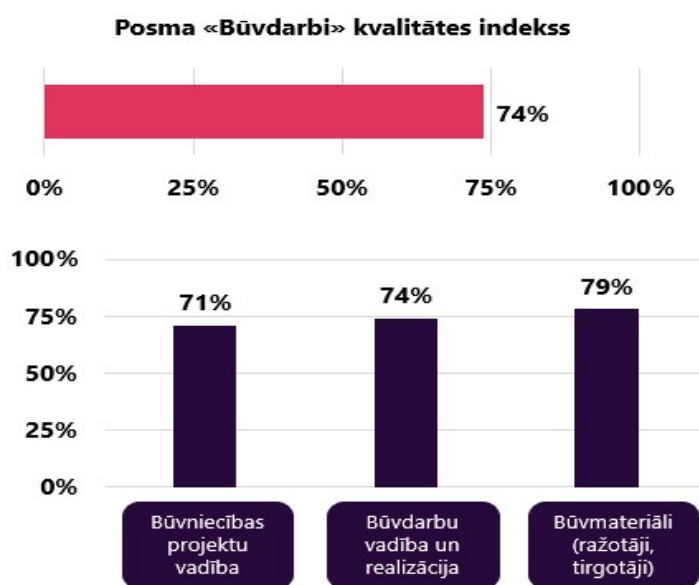
Pakalpojumu grupas "Būves arhitektūra (mets, skices, tehniskais projekts)" vērtējumi ir viszemākie no visām pakalpojumu grupām 2018. gada pētījumā. Šis grupas kvalitātes aspekts "Spēja plānot un ievērot termiņus" ir viszemāk novērtētais kvalitātes aspekts no visiem šī gada pētījumā, saņemot 5,4 no 10 iespējamajiem punktiem.

Būvdarbu pakalpojumu kvalitātes novērtējums

Būvniecības procesa posms "Būvdarbi" sastāv no trīs apakšprocesiem: "Būvniecības projektu vadība", "Būvdarbu vadība un realizācija" un "Būvmateriāli (ražotāji, tirgotāji)"¹⁹.

Būvdarbu posms kopumā ir visaugstāk vērtētais no visiem būvniecības procesa posmiem, saņemot 18 no 25 punktiem jeb **74%**. Starp posmā iekļautajiem apakšprocesiem visaugstāk novērtēts ir apakšprocess "Būvmateriāli (ražotāji, tirgotāji)" (79%). Šis apakšprocess arī ir visaugstāk novērtētais no visiem 2018. gada pētījumā definētajiem būvniecības apakšprocesiem. Arī pārējie šī posma apakšprocesi ir vērtēti virs 70% - gan "Būvdarbu vadība un realizācija" (74%), gan "Būvniecības projektu vadība" (71%).

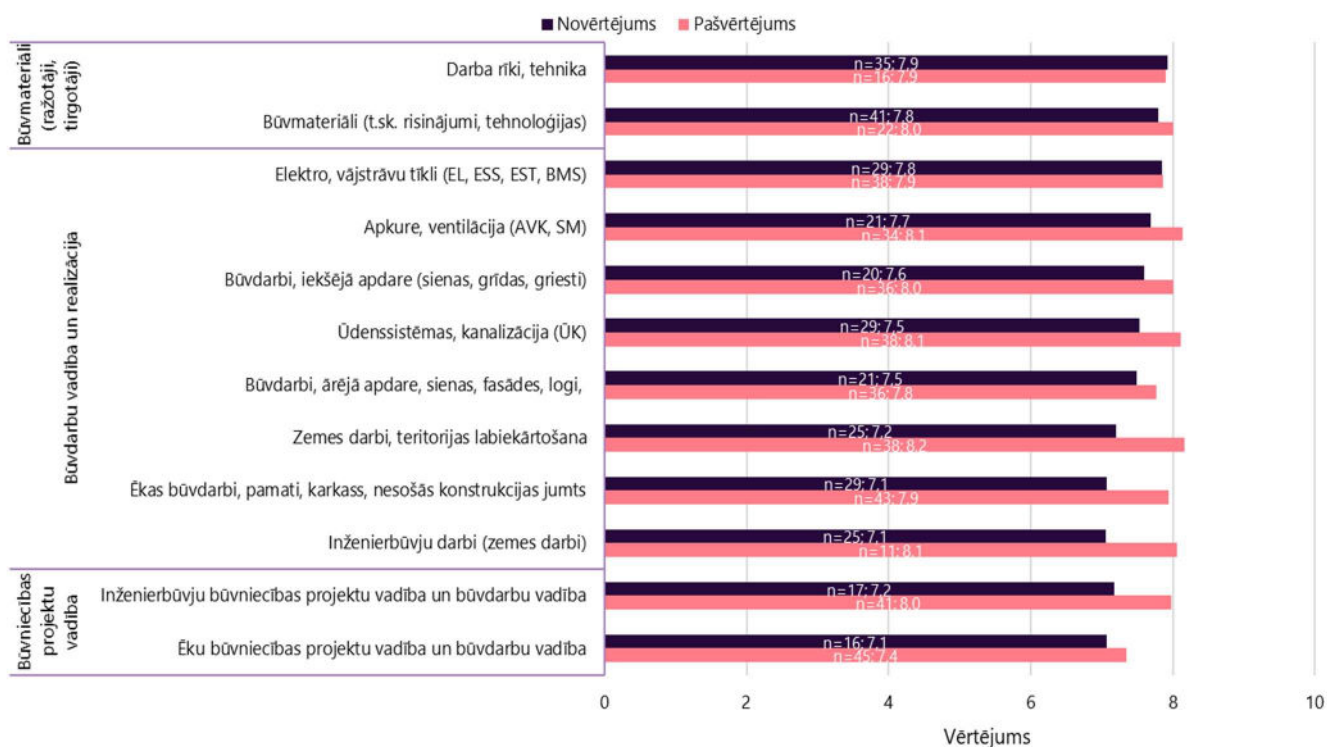
12. attēls. Posma "Būvdarbi" kvalitātes indekss (posms un apakšprocesi)



Visas šī posma pakalpojumu grupas ir vērtētas virs 7 no 10 iespējamajiem punktiem, un kopumā šis ir visaugstāk vērtētais posms no šī indeksā definētajiem četriem posmiem. Pakalpojumu grupa "Darba rīki, tehnika" (vērtējums – 7,9 no 10) ir visaugstāk vērtētā pakalpojumu grupa no visām 2018. gadā, taču arī citām pakalpojumu grupām šajā posmā ir sniegts augstāks novērtējums – virs 7,5 punktiem (skat. 13. attēlu).

¹⁹ Šāds nosaukums tiek lietots tikai 2018. gada pētījuma kontekstā. 2019. gada pētījumam Izpildītāks rekomendē šo apakšprocesu pārsaukt par "Būvmateriāli (ražotāji, izplatītāji)".

13. attēls. Būvdarbu pakalpojumu grupu kvalitātes vērtējums²⁰



Būvdarbu posmā divi kvalitātes aspekti ir vidēji vērtēti zem 7 punktiem: aspekts "Pakalpojuma sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus" un būvniecības projektu vadības apakšprocesam unikālais aspekts "Pakalpojuma sniedzēja pievienotā vērtība ekspluatācijas plānošanā". Individuālā pakalpojumu grupu griezumā zemi vērtēta ir zemes darbu un teritorijas labiekārtošanas pakalpojumu sniedzēju sniegtā tehniskā dokumentācija un spēja plānot un ievērot termiņus.

Salīdzinot ar citām pakalpojumu grupām, grupas "Inženierbūvju darbi (zemes darbi)" pakalpojumu saņēmēji ir zemāk vērtējuši iespējamību, ka rekomendētu pakalpojumu sniedzējus citiem nozares pārstāvjiem, piešķirot 6,6 no 10 punktiem, kas, salīdzinot ar vidējo vērtējumu 7,8 visu posma pakalpojumu grupu griezumā, ir salīdzinoši zemāks vērtējums. Šajā pakalpojumu grupā zemāks vērtējums (zem 7 punktiem) sniegts arī par pakalpojuma cenas un kvalitātes attiecību, ieinteresētību par gala produktu un sniegto tehnisko dokumentāciju.

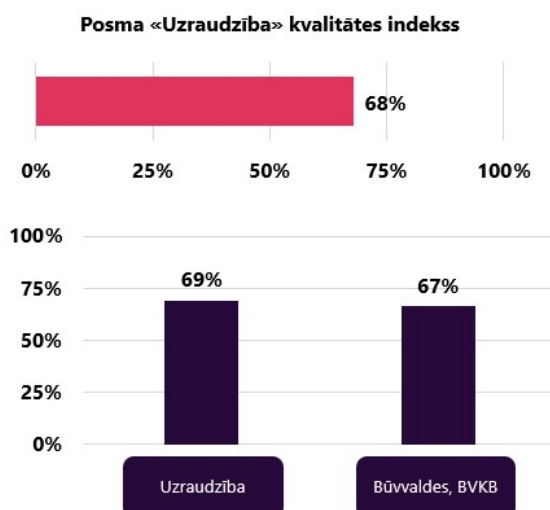
²⁰ Pakalpojumu grupām "Inženierbūvju būvniecības projektu vadība un būvdarbu vadība" un "Ēku būvniecības projektu vadība un būvdarbu vadība" vērtējumu skaits (n) ir zem 20, tādēļ tām ir zemāks precizitātes līmenis.

Uzraudzības pakalpojumu kvalitātes novērtējums

Būvniecības procesa posmu "Uzraudzība" veido divi apakšprocesi: "Uzraudzība" un "Būvvaldes, BVKB"²¹.

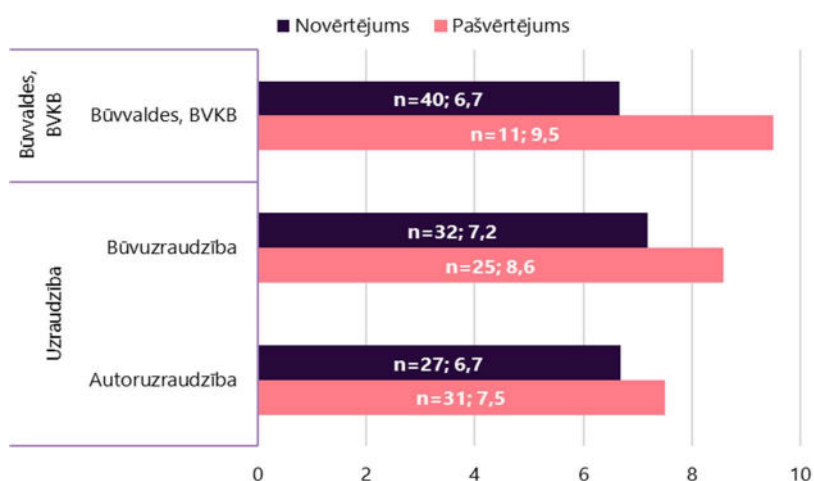
Uzraudzības posms ir viszemāk novērtētais būvniecības procesa posms – 6,8 no 10 punktiem jeb **68%**, un tā apakšprocesi ir saņēmuši viszemāko vērtējumu no visiem būvniecības apakšprocesi.

14. attēls. Posma "Uzraudzība" kvalitātes indekss (posms un apakšprocesi)



Jāvērš uzmanība, ka ne visas šī posma pakalpojumu grupas ir saņēmušas novērtējumu zem "7" – pakalpojumu grupa "Būvuzraudzība" ir vērtēta virs 7 punktiem (skat. 15. attēlu). Vērtējot būvvalžu sniegumu, respondenti ir norādījuši, ka būvvaldēs bieži strādā darbinieki bez praktiskās būvniecības pieredzes, kā arī bieži nākas sastapties ar birokrātisko slogu.

15. attēls. Uzraudzības pakalpojumu grupu kvalitātes novērtējums



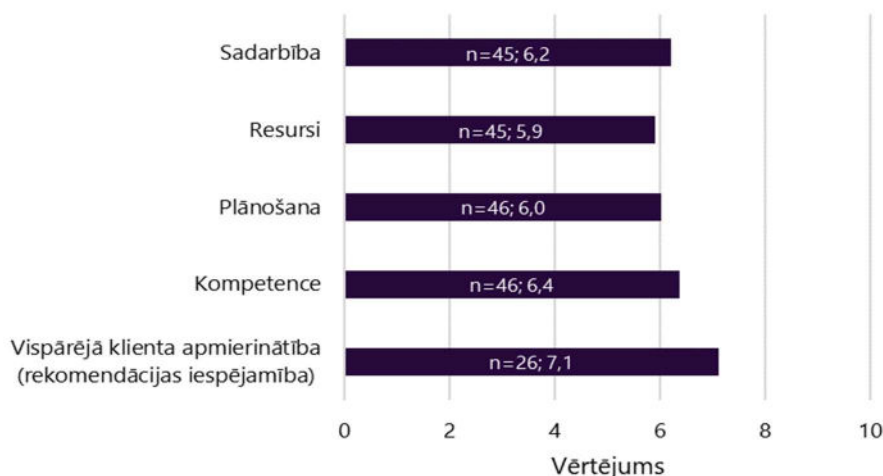
²¹ Šāds nosaukums tiek lietots tikai 2018. gada pētījuma kontekstā. 2019. gada pētījumam Izpildītāks rekomendē šo apakšprocesu pārsaukt par "Būvmateriāli (ražotāji, izplatītāji)".

Kvalitātes aspekti posmā "Uzraudzība", salīdzinot ar citu posmu pakalpojumu grupām, ir saņēmuši zemāku novērtējumu. Uzraudzības posma pakalpojumu saņēmēji ir viszemāko vērtējumu snieguši par uzraudzības pakalpojumu sniedzēju reaģēšanas laiku (vidēji 6,3 no 10 punktiem 3 pakalpojumu grupās) un spēju plānot un ievērot termiņus (vidēji 6,5 no 10 punktiem 3 pakalpojumu grupās). Zemāks novērtējums ir sniegts par autoruzraudzības pakalpojumu cenas un kvalitātes attiecību (6,2 no 10 punktiem) un reaģēšanas laiku (6 no 10 punktiem) un būvvalžu, BVKB reaģēšanas laiku (6,2 no 10 punktiem) un spēju plānot un ievērot termiņus (6,3 no 10 punktiem), taču arī citi šo pakalpojumu grupu kvalitātes aspekti ir saņēmuši zemāku novērtējumu.

Būves pārvaldes (apsaimniekošanas) vērtējums

Kopumā respondenti ir snieguši zemāku novērtējumu visiem kvalitātes aspektiem, kas saistīti ar trešo pušu sniegto pārvaldības pakalpojumu kvalitāti. Viszemāk novērtēti pārvaldnieku resursi (pārvaldnieka ieguldījumi ēkas uzlabošanā) (5,9 no 10 punktiem), taču arī plānošanas (izpratne par būves ilgtspējīgu attīstību) (6,0 no 10 punktiem), sadarbības (sadarbība būvniecības procesā, komunikācija ar citām būvniecības procesā iesaistītajām pusēm) (6,2 no 10 punktiem) un kompetences (spēja izvēlēties piemērotākos risinājumus, zināšana, sapratne par ēkas funkcionalitāti) (6,4 no 10 punktiem) aspekti ir novērtēti salīdzinoši zemāk (skat. 16. attēlu). Respondenti, kuri sniedz vērtējumu par konkrētiem būves pārvaldniekiem, ir kopumā augstāk vērtējuši iespēju, ka rekomendētu tos citiem (7,1 no 10 punktiem).

16. attēls. Būves pārvaldes (apsaimniekošanas) kvalitātes aspektu novērtējums



Nozares organizāciju viedoklis

Nozares organizācijas, runājot par faktoriem, kas varētu ietekmēt to sniegto pakalpojumu kvalitāti tuvāko 12 mēnešu laikā, visbiežāk ir minējušas darbaspēka trūkumu, atsevišķi izdalot kvalificēta darbaspēka trūkumu. Norādīts, ka trūkst profesionāli jaunie speciālisti, pieredzējuši darbinieki un darbinieki ar atbilstošu kvalifikāciju. Kā vienu no iespējamajiem šīs problēmas risinājumiem organizācijas min atvieglojumu piešķiršanu darbaspēka piesaistei no ārvalstīm. Tajā pašā laikā citi uzņēmēji norāda, ka būtu nepieciešams ierobežot darbaspēka aizplūšanu no Latvijas.

"Šobrīd kvalificēta darbaspēka trūkums ir galvenais šķērslis, (lai) sasniegtu vislabākos rezultātus." – Ģenerāluzņēmējs

"Pēc manām zināšanām vislielāko ietekmi Latvijas Būvniecības nozarē kopumā rada jauna profesionālā darba spēka trūkums, kas izskaidrojams ar vairumu jauniešu izbraukšanu no Latvijas, lai studētu ārzemēs, ko vēl vairāk saasina Latvijas mūsdienām nepielāgotā augstākā izglītības sistēma, kā piemērs - RTU. Ne tikai jaunieši, kas studē ārzemēs, ir

konkurētspējīgāki par tiem, kuri studē Latvijā, bet kopējā Eiropas ekonomiskā stāvokļa dēļ viņi lielākoties izvēlas palikt un strādāt ārzemēs, īpaši Rietumeiropas valstīs.” – Priekšizpēte, Projektētājs

Organizācijas ir norādījušas arī citus faktoros, kas varētu ietekmēt to sniegto pakalpojumu kvalitāti:

- Normatīvo aktu grozījumi;
- Iepirkumu caurspīdīgums un prasības;

“Iepirkumi nav laicīgi paredzami, nav plāna vismaz gadu uz priekšu, nav vienotas sistēmas, katrs pasūtītājs “izpaužas” kā māc, un būvniekam katrs iepirkums ir kā jauns eksāmens.” – Ģenerāluzņēmējs, būvdarbu veicējs

“Būvniecības kvalitāte valstī strauji krīt, jo darbuzņēmēji spiesti organizēt un sniegt pakalpojumus par viszemāku cenu! Pat ja ir sasniegti augsti efektivitātes rādītāji, godīgam uzņēmumam (kas pilnā apmēra un laicīgi maksā nodokļus) grūti konkurēt ar uzņēmumiem, kuri izvairās no nodokļu maksāšanas, bet valsts kontrole ir ļoti vāja šajā virzienā” – Projektētājs, Ģenerāluzņēmējs

- Būvprojektu un būvniecības kvalitāte;

“Nepieciešams regulējums par sankcijām nekvalitatīvi izpildītam darbam. Ko bieži konstatē tikai nākošā būvniecības fāzē.” – Būvdarbu veicējs

- Pāreja uz BIS;

“Būvvalde jau šobrīd visu savu darbību un būvniecības procesa virzību veic Būvniecības informācijas sistēmā un ir nepieciešams, lai projektētāji sāku iesniegt arī būvniecības ieceres iesniegumus BIS un nākošgad jau arī būvprojektu iesniegtu BIS” – Būvvalde

- Birokrātija, valsts institūciju darbs.

“Projektēšanas joma ir nenormāli apgrūtināta tieši institūciju darbību dēļ, nekompetences, stagnācijas, lēnu lēmumu pieņemšanas dēļ. Likumu dažādas traktēšanas dēļ, mutisku konsultāciju piesardzīgas izteikšanas dēļ, jo rakstiski sniegtais vēlāk ir neatbilstošs mutiskajai konsultācijai. Iestiepjas termiņi, līdz ar to neapmierināts klients.” – Būvdarbu veicējs

3.2. Rekomendācijas un secinājumi

Istenojot būvniecības nozares kvalitātes indeksa pētījuma pilotprojektu 2018. gadā, Izpildītājs nonāca pie sekojošajiem secinājumiem un no tiem izrietošajām rekomendācijām, kuras būtu jāņem vērā nozares politikas izstrādē un metodoloģijas pilnveidē 2019. gada pētījuma ietvaros.

Kvalitāti ietekmē darbinieku trūkums un no darbaspēka trūkuma izrietošās sekas

Nozares organizācijas norāda, ka plānošana (termiņu plānošana un ievērošana, reaģēšanas laiks) ir visneapmierinošākais nozares kvalitātes aspekts, reizē norādot uz darbinieku trūkumu kā kvalitāti ietekmējošu faktoru. Šī gada pētījuma ietvaros nav iespējams precīzi noteikt, kuriem posmiem šī problēma ir izteikta, tādēļ rekomendēts 2019. gada pētījumu papildināt, iekļaujot pašvērtējuma kvalitātes rādītāju – darbaspēka pieejamība.

Kopumā pakalpojumu kvalitāte – virs “7”

Nozares pakalpojumi nav novērtēti vienmērīgi. Kopumā pakalpojumi vērtēti virs 7 no 10 punktiem, taču atsevišķu posmu ietvaros ir pakalpojumi ar izteikti zemāku vērtējumu, piemēram, būvvaldes, autoruzraudzība, būvprojekta vadība un būves arhitektūra (mets, skices, tehniskais projekts). Tas liecina, ka kopējai būvniecības nozares kvalitātes uzlabošanai primāri uzmanība jāvērs uz kvalitātes uzlabošanu pakalpojumiem projektēšanas un uzraudzības posmos.

Nozares organizāciju zemā atsaucība

Izmantojot kontaktinformāciju, kura tika iegūta no BIS, IUB un citiem avotiem, telefoniski tika uzrunātas un aptaujā piekrita²² piedalīties 357 dažādas būvniecības organizācijas. Papildus tām aicinājums piedalīties aptaujā tika nosūtīts vairāk nekā 72 organizācijām. Lai nodrošinātu vismaz 150 respondentu sasniegšanu, aptaujas hipersaites tika izvietotas gan BIS, gan Ekonomikas ministrijas vietnēs. No individuāli uzrunātajām organizācijām atbildes sniedza 82, bet pārējās atbildes tika saņemtas no organizācijām, kuras pašas izvēlējās aizpildīt aptauju vienā no vietnēm, vai kurām tika nosūtītas uzaicinājuma vēstules. Jānorāda arī tas, ka, lai sasniegtu adekvātu respondentu skaitu, aptaujas īstenošanas ilgums tika pagarināts.

Nepieciešams turpmākajos periodos apsvērt vairākas iespējas atsaucības palielināšanai:

- Aptaujas anketai ir jābūt pieejamai BIS vai EM tīmekļa vietnē vai nevalstisko organizāciju tīmekļa vietnēs ilgāku laika periodu (2-3 mēneši), lai būtu iespēja pastāvīgi monitorēt anketas aizpildes statusu un nepieciešamības gadījumā periodiski aicināt būvniecības procesa dalībniekus piedalīties aptaujā;
- BIS reģistrētajiem komersantiem noteikt pienākumu reizi gadā aizpildīt aptaujas anketu, savukārt pārējie būvniecības procesa dalībnieki (pasūtītāji, pārvaldnieki, attīstītāji) tiek aicināti brīvprātīgi piedalīties aptaujā vienreiz gadā;
- Ieteicams aptauju integrēt Būvniecības Informācijas sistēmā, izveidojot īpašu aptauju rīku, kurā tiktu uzkrāti ikgadējie aptaujas dati, notiktu indeksa aprēķini, kā arī tiktu nodrošinātas rezultātu vizualizācijas. Kopsavilkuma rezultāti un vizualizācijas būtu pieejamas visiem Būvniecības Informācijas sistēmas reģistrētajiem lietotājiem. Vēlama funkcionalitāte, kurā vienu organizācijas anketu var aizpildīt vairāki organizācijas pārstāvji;
- Ņemot vērā nozares profilu, nejaušās izlases nodrošināšanai būtu jāpārskata izmantoto aptaujas metožu klāsts un jāizmanto kombinācija no vairākām metodēm – CAWI, CATI un CAPI. Jāatzīmē, ka CAWI metode izrādījās mazproduktīva, izmantojot arī telefonisku rekrutāciju – telefonsarunās uzrunātie pārstāvji pauda gatavību piedalīties aptaujā, taču praktiski anketas aizpilde līdz galam notika tikai 1 reizē no 10;
- Ņemot vērā plašo būvniecības nozares apakšprocesu un pakalpojumu grupu klāstu, kā arī daudzveidīgo pakalpojumu kvalitātes aspektu skaitu katrai pētāmajai pakalpojumu grupai, atsevišķām respondentu grupām, kas saņem vai sniedz plašu pakalpojumu klāstu, anketas aizpildes nepieciešamais laiks ir vidēji 60 minūtes. Izstrādājot 2018. gada indeksa metodoloģiju aptaujā tika iekļautas 27 pakalpojumu grupas (sākotnējā darba procesā sadarbībā ar ekspertiem tika identificēti 151 pakalpojumi), kuras vērtēja tie respondenti, kuri saņēma vai sniedza konkrēto pakalpojumu. Daudziem respondentiem bija jāvērtē vairāk nekā 4 pakalpojumu grupas, kas pagarināja aizpildes laiku un mazināja respondentu ieinteresētību pabeigt anketas aizpildi. Šajā posmā anketas bija iespējams aizpildīt vairākos piegājienos, bet kopējā datu kopā tika iekļautas tikai pilnīgi aizpildītas anketas par visiem respondenta atzīmētajiem saņemtajiem un sniegtajiem pakalpojumiem. Iespējams, jāmaina anketas struktūra un sākotnējā daļā jāiekļauj gan rekrutācijas, gan organizāciju

²² Telefoniski uzrunāto organizāciju skaits sasniedza 690 organizācijas.

demogrāfijas jautājumi, bet pakalpojumu sadaļā datu analīzei būtu derīga katra līdz galam novērtētā pakalpojumu sadaļa.

Anketas un metodoloģijas izmaiņas

Analizējot respondentu atbildes, tika secināts, ka ir jautājumi, kurus nozares organizācijas nesaprot, vai pārprot, vai kuri apgrūtinā aptaujas aizpildes procesu. Šī iemesla dēļ metodoloģijā tiks ieviestas šādas izmaiņas:

- Izmaiņas un papildinājumi anketā:
 - Respondents drīkst turpināt anketas aizpildi jautājumā R2 "Lūdzu, norādiet, Jūsu personisko iesaisti/lomu būvniecības pakalpojuma sniegšanā vai saņemšanā jūsu pārstāvētās organizācijas ietvaros" atzīmējot 5. atbilžu variantu "Būvniecības procesā neesmu iesaistīts/-a";
 - Būves pārvaldnieku (apsaimniekotāju) vērtējumam ir jāpievieno papildu filtra jautājums PA0 "Vai esat veikuši vai saņēmuši būves pārvaldes (apsaimniekošanas) pakalpojumus". Atbildot apstiprinoši uz šo jautājumu, respondentam tiks piedāvāts jautājums PA1 "Lūdzu, norādiet, vai galvenokārt paši veicat savu būvju pārvaldību (apsaimniekošanu)";
- Tika precizēti apakšprocesu, pakalpojumu grupu un kvalitātes aspektu nosaukumi.

Papildus izmaiņām anketā un respondentu atlasē procesā, Pasūtītājam, izstrādājot 2019. gada pētījumu un atjaunojot metodoloģiju, tiek rekomendēts:

- Izvērtēt citu valsts institūciju un valsts pakalpojumu grupu pievienošanu apakšprocesam "Valsts institūcijas" un izvērtēt to, vai būtu nepieciešams būvvalžu vērtējumu atdalīt no būvniecības valsts kontroles biroja vērtējuma;
- Izvērtēt iespēju aptauju sniegt aizpildīt plašākam lokam būvniecības pasūtītāju, kuri tieši nav saistīti ar būvniecības nozari, un kuri nav valsts institūcijas;
- Ņemot vērā plašo viedokļu polarizāciju starp nozares pārstāvjiem, kas apgrūtināja metodoloģijas izstrādes procesu, 2019. gada metodoloģijas pielāgošanas posmā samazināt iesaistīto nozares pārstāvju skaitu, galvenokārt iesaistot pārstāvjus no būvniecības nozares saistītām arodbiedrībām un citām organizācijām, kuru pārstāvji spētu sniegt gan savu personīgo, gan savas pārstāvētās nozares vai arodbiedrības viedokli.

4. 2018. GADA PĒTĪJUMA APTAUJAS ANKETA

IEVADS

Telefonintervija, klātienes intervija

Labdien, mani sauc [vārds, uzvārds]. Es pārstāvu [pētījuma veicēja nosaukums], kas Ekonomikas ministrijas uzdevumā veic aptauju Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa noteikšanai, lai veiktu būvniecības nozares procesa un apakšprocesu kvalitātes mērījumus par [gada skaitlis]. gadu.

Vai es varētu runāt ar jūsu organizācijas pārstāvi, kurš ir atbildīgs par būvniecības pakalpojumu sniegšanu jūsu klientiem vai ir bijis galvenais organizācijas pārstāvis, saņemot būvniecības pakalpojumus?

INTERVĒTĀJAM: Ja attiecīgais pārstāvis nav uz vietas, vai ar viņu nav iespējams sazināties pētījuma laikā objektīvu iemeslu dēļ (slims, atvaļinājumā, komandējumā, utt.), tad jautāt nākamo pēc amata augstākā līmeņa vadītāju vai speciālistu, kas ir kompetents atbildēt uz jautājumiem saistībā ar uzņēmuma sniegtajiem vai saņemtajiem būvniecības pakalpojumiem.

Tiešsaistes paš aizpildāma anketa

Labdien! Šobrīd LR Ekonomikas ministrijas uzdevumā veicam aptauju Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa noteikšanai, lai veiktu būvniecības nozares procesa un apakšprocesu kvalitātes mērījumus par [gada skaitlis]. gadu.

Lūdzam pārsūtīt aptaujas saiti kolēģim, kurš ir atbildīgs par būvniecības pakalpojumu sniegšanu jūsu klientiem vai ir bijis galvenais jūsu organizācijas pārstāvis, saņemot būvniecības pakalpojumus!

Aptauja ir anonīma – rezultātu ziņojumā visas Jūsu atbildes tiks izmantotas tikai apkopotā veidā.

Aptaujas aizpildei nepieciešamais laiks ir no 7-20 minūtēm.

Atbildot uz anketas jautājumiem lūdzam ņemt vērā pēdējo 12 mēnešu laikā gūto pieredzi.

VISPĀRĒJĀ INFORMĀCIJA PAR RESPONDENTU (primāro kontaktpersonu)

R1. Lūdzu, norādiet Jūsu pārstāvētās organizācijas lomu būvniecības procesā (piemēram: būvdarbu veicējs, pasūtītājs, atbalsta pakalpojumu sniedzējs, uzraudzības dalībnieks u.tml.): (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Būves pasūtītāji	1
Priekšizpētes veicēji	2
Projektētāji (ģenerālprojektētāji, apakšprojektētāji)	3
Ģenerāluņēmēji (būvniecības projektu vadība)	4
Būvdarbu veicēji (Apakšuzņēmēji, Specializēto darbu veicēji)	5
Pārvaldnieki (ēku apsaimniekotāji)	6
Būvuzraugi	7
Būvvaldes, BVKB	8
Būvmateriālu un būvtehnikas izplatītāji	9
Cits (lūdzu, ierakstiet)	10

R2. Lūdzu, norādiet, Jūsu personisko iesaisti/lomu būvniecības pakalpojuma sniegšanā vai saņemšanā jūsu pārstāvētās organizācijas ietvaros: (Obligāts jautājums)

Ar būvniecības pakalpojumiem šeit un turpmāk domātas dažādas darbības (ģeotehniskā izpēte, būvdarbu veikšana, autoruzraudzība, vājstrāvas tīklu projektēšana u.tml.), kuras iekļautas būvniecības procesā.

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Esmu atbildīgs/-a (<i>ietekmēju procesu</i>) par būvniecības pakalpojumu pasūtīšanu (iepirkumu, darba uzdevumu izstrāde, u.c.) uzņēmuma vajadzībām	1
Esmu atbildīgs/-a par būvniecības pakalpojumu sniegšanu būves pasūtītājam	2
Esmu atbildīgs/-a par būvniecības pakalpojumu sniegšanu Ģenerāluzņēmējam	3
Būvniecības procesā esmu iesaistīts/-a citu veicamo uzdevumu kontekstā (lūdzu, ierakstiet)	4
Būvniecības procesā neesmu iesaistīts/-a (Anketas beigas)	5

R3. Lūdzu, norādiet, kādus no tālāk minētajiem būvniecības pakalpojumiem Jūsu pārstāvētā organizācija ir saņēmusi vai sniegusi pēdējo 12 mēnešu laikā: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

PROGRAMĒTĀJAM: ŠIS JAUTĀJUMS KALPO KĀ PRIMĀRAIS FILTRA JAUTĀJUMS, ATBILSTOŠI IZVĒLĒTAJIEM PAKALPOJUMIEM, TIEK SNIEGTI PAKALPOJUMU GRUPU NOVĒRTĒJUMA MODUĻI, PAŠVĒRTĒJUMA JAUTĀJUMI U.TML. FILTRU LOĢIKU SKATĪTIES KATRĀ MODULĪ.

Pakalpojuma nosaukums	Esam saņēmuši (1)	Esam snieguši (organizējuši) (2)
A. Būvniecības pasūtīšana		
AA. Pasūtītāja projekta vadība		
B. Priekšizpēte		
BA. Priekšizpēte (zeme) (Topogrāfiskā, ģeogrāfiskā izpēte)		
BB. Priekšizpēte (ēka) (Rekonstrukcija, restaurācija)		
C. Projektēšana		
CA. Būvprojekta vadība		
CB. Būves arhitektūra (AR, ĢP, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts)		
CC. Būvkonstrukcijas (BK)		
CD. Inženierbūves (ielas, ceļi, tilti)		
CE. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana (AVK)		
CF. Ūdensapgāde un kanalizācija (ŪK, ŪKT)		
CG. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli (EL, ELT, ESS, EST, VAS, BMS)		
CH. Teritorijas labiekārtošana (TS)		
CI. Būvprojekta ekspertīze		
D. Būvniecības projektu vadība		
DA. Ēku būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība		
DB. Inženierbūvju būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība		
E. Būvdarbu vadība un realizācija		
EA. Zemes darbi, teritorijas labiekārtošana		
EB. Inženierbūvju būvdarbi (zemes darbi)		
EC. Ēkas būvdarbi, pamati, karkass, nesošās konstrukcijas, jumts		
ED. Būvdarbi, ārējā apdare, sienas, fasādes, logi, durvis		
EE. Būvdarbi, iekšējā apdare (sienas, grīdas, griesti)		
EF. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana		
EG. Ūdensapgāde, kanalizācija		
EH. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli		
F. Būvmateriāli (ražotāji un tirgotāji)		
FA. Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas)		
FB. Darba instrumenti, tehnika (tsk. noma)		
G. Uzraudzība		

GA. Autoruzraudzība		
GB. Būvuzraudzība		
H. Būvvalde, BVKB		
HA. Būvvalde, BVKB		
Nevienu no šiem (Ja abās divās kolonnās ir "Nevienu no šiem" - Anketas beigas)		

PAKALPOJUMU SAŅEMŠANAS NOVĒRTĒJUMA MODUĻI

AA. Pasūtītāja projekta vadība

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): AA.

Pasūtītāja projekta vadība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

AA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem pasūtītāja projekta vadības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – "neieteiktu nekādā gadījumā", bet 10 – "noteikti ieteiktu": (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

AA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvniecības pasūtītāja projektu vadības kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – "pilnībā neapmierināts", bet 10 – "pilnībā apmierināts": (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

AA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar būvniecības pasūtītāja projektu vadības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – "pilnībā neapmierināts", bet 10 – "pilnībā apmierināts": (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par savām finansēm											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot termiņus un plānot											
RE. Pakalpojuma sniedzēja komanda											
RE. Pakalpojuma sniedzēja budžets											
SA. Pakalpojumu sniedzēja attieksme											
SA. Pakalpojumu sniedzēja komunikācija											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

AA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2 VAI 3 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.
CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

BA. Priekšizpēte (zeme) (TI, ĢI)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): BA.

Priekšizpēte (zeme) (TI, ĢI).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

BA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem priekšizpētes (zeme – TI, ĢI) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

BA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar priekšizpētes (zeme – TI, ĢI) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
--------------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

BA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem priekšizpētes nodevumiem (piemēram: Ģeotehniskā izpētes pārskats, inženiertopogrāfiskais plāns, zemes robežu plāns) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Priekšizpētes nodevuma dokumentu kopuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

BA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar priekšizpētes (zeme – TI, ĢI) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komanda											
RE. Pakalpojuma sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par kvalitatīvu gala produktu											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

BA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

BB. Priekšizpēte (ēka)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): BB.

Priekšizpēte (ēka).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

BB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem priekšizpētes (ēka) (restaurācijas, renovācijas) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

BB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar priekšizpētes (ēka) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

BB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem priekšizpētes nodevumiem (piemēram: Būves tehniskās apsekošanas atzinums, būves inventarizācijas lieta, Ēkas energoaudits, arhitektoniski mākslinieciskā izpēte) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Priekšizpētes nodevuma dokumentu kopuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

BB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar priekšizpētes (ēka) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komanda											
RE. Pakalpojuma sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

BB6. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CA. Būvprojekta vadība un izstrāde (Projektēšana)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅĒM PAKALPOJUMU (1): CA.

Būvprojekta vadība un izstrāde (Projektēšana).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvprojekta vadības un izstrādes jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											

2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto būvprojekta vadības un izstrādes pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem būvprojektiem (būvniecības ieceres īstenošanai nepieciešamo grafisko un teksta dokumentu kopumu) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Būvprojekta dokumentu kopuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar būvprojekta vadības un izstrādes pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CB. Būves arhitektūras (AR, ĢP, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CB. Būves arhitektūras (AR, ĢP, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būves arhitektūras (AR, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto būves arhitektūras (AR, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
---------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

0										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem arhitektūras risinājumiem, rasējumiem, būvizstrādājumu specifikācijām, ģenerālpkāniem, interjera risinājumiem, ugunsdrošības pasākumu pārskatiem, būves 3D modeļiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar būves arhitektūras (AR, IN) (mets, skices, minimālais būvprojekts, būvprojekts) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CC. Būvkonstrukcijas (BK)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CC. Būvkonstrukcijas (BK).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CC1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvkonstrukciju (BK) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CC2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto būvkonstrukciju (BK) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CC3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem būvkonstrukciju risinājumiem, būves konstrukciju rasējumiem, griezumumiem, ražošanas rasējumiem, aprēķinu atskaitēm, 3D modeļiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CC4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem būvkonstrukciju (BK) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CC5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CD. Inženierbūves (ielas, ceļi, tilti)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CD.

Inženierbūves (ielas, ceļi, tilti).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CD1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem inženierbūves (ielas, ceļi, tilti) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											

2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CD2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto inženierbūvju (ielas, ceļi, tilti) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CD3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem inženierbūves projektiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Inženierbūves projektu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CD4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar inženierbūvju (ielas, ceļi, tilti) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CD5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CE. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana (AVK)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CE. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana (AVK).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CE1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas (AVK) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CE2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas (AVK) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CE3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem apkures, gāzes, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas projektēšanas risinājumiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CE4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ar apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas (AVK) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CE5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CF. Ūdensapgāde, kanalizācija (ŪK, ŪKT)

PROGRAMĒTĀJAM: PĪEEJAMS TĪKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CF.

Ūdensapgāde, kanalizācija (ŪK, ŪKT).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CF1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ūdensapgādes, kanalizācijas (ŪK, ŪKT) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CF2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto ūdensapgādes, kanalizācijas (ŪK, ŪKT) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CF3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem ūdensapgādes, kanalizācijas, iekšējie un ārējie tīklu projektēšanas risinājumiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CF4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem ūdensapgādes, kanalizācijas (ŪK, ŪKT) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CF5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CG. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli (EL, ELT, ESS, EST, VAS, BMS)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CG.

Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli (EL, ELT, ESS, EST, VAS, BMS).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CG1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem elektrotīklu, vājstrāvu tīklu (EL, ELT, ESS, EST, VAS) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											

Nevēlos norādīt	
-----------------	--

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CG2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto elektrotīklu, vājstrāvu tīklu (EL, ELT, ESS, EST, VAS) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CG3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem elektroapgādes, ārējie un iekšējie tīklu, vājstrāvu tīklu, ēkas vadības, ugunsdzēsības automātikas sistēmu projektēšanas risinājumiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vispārējā nodevuma kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CG4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem elektrotīklu, vājstrāvu tīklu (EL, ELT, ESS, EST, VAS) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CG5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.
CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CH. Teritorijas labiekārtošana (TS)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): AA.
Pasūtītāja projekta vadība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CH1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem teritorijas labiekārtošanas (TS) projektēšanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CH2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto teritorijas labiekārtošanas (TS) projektēšanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CH3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem teritorijas labiekārtošanas projektiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

Teritorijas labiekārtošanas projekta kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CH4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar dažādiem teritorijas labiekārtošanas (TS) projektēšanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CH5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

CI. Būvprojekta ekspertīze

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): CI.

Būvprojekta ekspertīze.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

CI1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvprojekta ekspertīzes jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

CI2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvprojekta ekspertīzes pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

CI3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem būvprojekta ekspertīzes atzinumiem (būvniecības ieceres īstenošanai nepieciešamo grafisko un teksta dokumentu kopumu) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Būvprojekta ekspertīzes atzinumu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

CI4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvprojekta ekspertīzes pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja atbildība par galarezultātu											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
SA. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības spējas (elastība)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

CI5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

DA. Ēku būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): DA. Ēku būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

DA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

DA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
--------------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

DA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar saņemtajiem ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības pakalpojumiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ekspluatācijā nodoto projektu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

DA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ēku būvniecības projektu un būvdarbu vadības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības un kvalitātes kontroles mehānisms											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
PL. Pakalpojumu sniedzēja pievienotā vērtība ekspluatācijas plānošanā											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
RE. Pakalpojumu sniedzēja spēja iekļauties budžetā											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība (komunikācija, koordinācija)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

DB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.
CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

DB. Inženierbūvju būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): DB.

Inženierbūvju būvdarbu projektu vadība & būvdarbu vadība (Ģenerāluzņēmēji).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

DB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem inženierbūvju būvdarbu vadības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

DB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar saņemto inženierbūvju projektu un būvdarbu vadības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

DB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar izstrādātajiem inženierbūvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

Ekspluatācijā nodoto projektu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

DB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar inženierbūvju būvdarbu vadības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja izmaiņu vadības (kvalitātes) kontroles mehānisms											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
PL. Pakalpojumu sniedzēja pievienotā vērtība ekspluatācijas plānošanā											
RE. Pakalpojumu sniedzēja komandas kapacitāte											
RE. Pakalpojumu sniedzēja spēja iekļauties budžetā											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība (komunikācija)											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

DB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EA. Zemes darbi, teritorijas labiekārtošana

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJĀMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): EA. Zemes darbi, teritorijas labiekārtošana.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem zemes darbu, teritorijas labiekārtošanas jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar zemes darbu, teritorijas labiekārtošanas pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar veiktajiem zemes darbiem un teritorijas labiekārtošanu pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Zemes darbu un teritorijas labiekārtošanas kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar zemes darbu, teritorijas labiekārtošanas pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par gala produktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EB. Inženierbūvju būvdarbi (zemes darbi)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): EB.

Inženierbūvju būvdarbi (zemes darbi).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
--------------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar veiktajiem inženierbūvju būvdarbiem (zemes darbi) pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar inženierbūvju būvdarbu (zemes darbi) pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EC. Ēkas būvdarbi, pamati, karkass, nesošās konstrukcijas, jumts

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): EC. Ēkas būvdarbi, pamati, karkass, nesošās konstrukcijas, jumts.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EC1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EC2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EC3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

Ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EC4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ēkas, pamatu, karkasu, nesošās konstrukcijas, jumtu būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EC5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

ED. Būvdarbi, ārējā apdare, sienas, fasādes, logi, durvis

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJĀMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): ED.

Būvdarbi, ārējā apdare, sienas, fasādes, logi, durvis.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

ED1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

ED2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

ED3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

ED4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ārējās apdares, sienas, fasādes, logu, durvju būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

ED5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EE. Būvdarbi, iekšējā apdare (sienas, grīdas, griesti)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): EE.

Būvdarbi, iekšējā apdare (sienas, grīdas, griesti).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EE1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EE2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
--------------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EE3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EE4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar iekšējās apdares (sienas, grīdas, griesti) būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EE5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU <= 6.
CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EF. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): EF. Apkure, ventilācija, gaisa kondicionēšana.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EF1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EF2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EF3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar apkures, ventilācijas, gaisa kondicionēšanas būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

Apkures un ventilācijas būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EF4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar apkures un ventilācijas būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EF5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EG. Ūdensapgāde, kanalizācija

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): EG.

Ūdensapgāde, kanalizācija.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EG1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem,

vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EG2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EG3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Ūdens sistēmas, kanalizācijas būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EG4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar ūdensapgādes, kanalizācijas būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EG5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

EH. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

EH. Elektrotīkli, vājstrāvu tīkli.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

EH1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbu jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

EH2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbu pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
--------------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

EH3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbiem pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Elektro un vājstrāvu tīklu būvdarbu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

EH4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar elektrotīklu, vājstrāvu tīklu būvdarbu pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvnormatīvu, autortiesību un citu standartu ievērošana											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
KO. Pakalpojumu sniedzēja spēja ievērot uzdevuma prasības											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā tehniskā dokumentācija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja tehniskais aprīkojums											
SA. Pakalpojuma sniedzēja ieinteresētība par galaproduktu											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

EH5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

FA. Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas)

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): FA.

Būvmateriāli (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas).

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

FA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) ražotāju un tirgotāju jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

FA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) ražotāju un tirgotāju pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

FA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Būvmateriālu kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemta pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

FA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvmateriālu (t.sk. risinājumi, tehnoloģijas) ražotāju un tirgotāju pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja būvmateriālu kvalitāte un atbilstība tehnoloģijai											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu, nepieciešamajiem materiāliem, risinājumiem, instrumentiem											
PL. Pakalpojumu sniedzēja piedāvātā garantija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā lietošanas instrukcija (t.sk. tehniskā dokumentācija)											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

FA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

FB. Darba instrumenti, tehnika

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1):

FB. Darba instrumenti, tehnika.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

FB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem darba rīku, tehnikas ražotāju un tirgotāju jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											

2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

FB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar darba instrumentu, tehnikas pakalpojumu (tsk.nomas) kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
--------------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

FB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar darba rīku un tehnikas kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Darba rīki un tehnikas kopējā kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

FB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar darba rīku, tehnikas ražotāju un tirgotāju pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja darba rīku un tehnikas kvalitāte un atbilstība											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu, nepieciešamajiem materiāliem, risinājumiem, instrumentiem											
PL. Pakalpojumu sniedzēja piedāvātā garantija											
RE. Pakalpojumu sniedzēja sniegtā lietošanas instrukcija (t.sk. tehniskā dokumentācija)											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja sadarbība											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

FB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

GA. Autoruzraudzība

PROGRAMĒTĀJAM: PIEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): GA.

Autoruzraudzība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

GA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem autoruzraudzības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

GA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar autoruzraudzības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

GA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar autoruzraudzības laikā izstrādāto risinājumu un konsultāciju kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Pakalpojuma kopējā kvalitāte, nodevumu kvalitāte											
Cenas attiecība pret saņemtā pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

GA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar autoruzraudzības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja profesionalitāte (tā objektivitāte, kvalifikācijas)											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja reaģēšanas laiks											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

GA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

GB. Būvuzraudzība

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): GB.

Būvuzraudzība.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

GB1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādiem pakalpojumu sniedzējiem būvuzraudzības jomā pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: **(Obligāts jautājums)**

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

GB2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvuzraudzības pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

GB3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvuzraugu sagatavotās dokumentācijas un darbības objektā kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Pakalpojuma kopējā kvalitāte (nodevumi, dokumentācija)											
Cenas attiecība pret saņemto pakalpojuma kvalitāti											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

GB4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvuzraudzības pakalpojumu saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: **(Obligāts jautājums)**

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Pakalpojumu sniedzēja profesionalitāte (tā objektivitāte, kvalifikācijas)											
KO. Pakalpojumu sniedzēja prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja izpratne par galaproduktu											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja reaģēšanas laiks											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

GB5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

HA. Būvvalde, BVKB

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA R3 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM PAKALPOJUMU (1): HA. Būvvalde, BVKB.

SADARBĪBAS VĒRTĒJUMS (NPS JEB REKOMENDĀCIJAS INDEKSS)

HA1. Lūdzu, ierakstiet, ar kādām būvvaldēm pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

VISPĀRĪGAIS VĒRTĒJUMS

HA2. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būvvaldes un būvniecības valsts kontroles biroja pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Vērtējums											

NODEVUMA VĒRTĒJUMS

HA3. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvvaldes saskaņošanas un konsultāciju kvalitāti pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Pakalpojumu kopējā kvalitāte (būvatļaujas, būvinspektora ziņojumi, būves pieņemšana ekspluatācijā)											
Pievienotā vērtība būvniecības procesam un būvprojektu un būvniecības kvalitātes pasākumos											

INDIVIDUĀLIE KVALITĀTES RĀDĪTĀJI

HA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būvvaldes pakalpojumiem saistītiem aspektiem par pieredzi pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu atbildi!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
KO. Institūcijas darbinieku profesionalitāte (objektivitāte, kvalifikācijas)											
KO. Institūcijas darbinieku prasmes, pieredze, zināšanas											
PL. Pakalpojumu sniedzēja spēja plānot un ievērot termiņus											
SA. Pakalpojuma sniedzēja komunikācija											
SA. Pakalpojumu sniedzēja reaģēšanas laiks											

KOMENTĀRS PAR PIEREDZI

HA5. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 1, 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

Nozares novērtējums

NOZ1. Lūdzu, norādiet faktorus, kas varētu ietekmēt Jūsu organizācijas sniegto vai saņemto pakalpojumu kvalitāti tuvāko 12 mēnešu laikā: (Obligāts jautājums)

Piemēram: ārvalstu darbaspēka piesaistes atvieglojuma pasākumi, konkrētu normatīvo aktu grozījumi, izmaksu izmaiņas vietējā vai Eiropas līmenī, partnerorganizāciju ekonomiskā izaugsme, ārvalstu investīcijas u.tml..

Lūdzu, ierakstiet: _____

PAKALPOJUMU SNIEGŠANAS NOVĒRTĒJUMS (PAŠNOVĒRTĒJUMS)

PV1. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar pēdējo 12 mēnešu laikā Jūsu pārstāvētā uzņēmuma sniegto būvniecības pakalpojumu kvalitāti, pašvērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra pakalpojuma atzīmējiet vienu!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
PROGRAMĒTĀJAM: Tiek uzskaitīti pakalpojumi, kurus respondents ir atzīmējis, ka sniedz (atbilstoši 3. jautājumam)											
[...]											

KOMENTĀRS PAR SNIEGUMU

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA PV1 IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6 .

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

PV2. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto pašvērtējumu detalizētāk!

BŪVES PĀRVALDNIĒKU (APSAIMNIEKOTĀJU) VĒRTĒJUMS

PA1. Lūdzu, norādiet, vai, galvenokārt paši veiciet savu būvju pārvaldību (apsaimniekošanu): (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Jā, veicam paši	1
Nē, ir trešās-puses būves pārvaldnieks	2

PROGRAMĒTĀJAM: PIEEJAMS TIKAI, JA PA1 JAUTĀJUMĀ NORĀDĪTS, KA SAŅEM TREŠĀS PUSES BŪVES PĀRVALDES PAKALPOJUMU (2): Nē, ir trešās-puses būves pārvaldnieks.

PA2. Lūdzu, ierakstiet, 3 primāros būves pārvaldniekus (apsaimniekotājus) ar kuriem pēdējo 12 mēnešu laikā esat sadarbojušies, un, norādiet, vai savas nozares pārstāvjiem ieteiktu sadarboties ar tiem būves pārvaldniekiem (apsaimniekotājiem) pakalpojumu sniedzējiem, kuri Jums sniedza pakalpojumus pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē – “neieteiktu nekādā gadījumā”, bet 10 – “noteikti ieteiktu”: (Obligāts jautājums)

Lūdzu, ierakstiet uzņēmumu nosaukumus un atzīmējiet vienu vērtējumu katram!

Uzņēmumi	Nav vērtējuma 0	Neieteiktu nekādā gadījumā 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Noteikti ieteiktu 10
1. Lūdzu, ierakstiet: _____											
2. Lūdzu, ierakstiet: _____											
3. Lūdzu, ierakstiet: _____											
Nevēlos norādīt											

PA3. Lūdzu, norādiet savu vispārējo apmierinātību ar būves pārvaldnieku pakalpojumu kvalitāti kopumā pēdējo 12 mēnešu laikā, vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
-----------------------------------	----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------------------

PA4. Lūdzu, norādiet savu apmierinātību ar būves pārvaldnieku (apsaimniekotāju) sniegto pakalpojumu kvalitātes rādītājiem būves ekspluatācijas ietvaros pēdējo 12 mēnešu laikā: vērtējumam izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē –“pilnībā neapmierināts”, bet 10 – “pilnībā apmierināts”: (Obligāts jautājums)

Pie katra aspekta atzīmējiet vienu!

	Nav vērtējuma/ Neattiecas 0	Pilnībā neapmierināts 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pilnībā apmierināts 10
Kompetence (piemēram: spēja izvēlēties un izmantot piemērotākos risinājumus, zināšanas, sapratne par ēkas funkcionalitāti)											
Plānošana (piemēram: izpratne par būves ilgtspējīgu saglabāšanu)											
Resursi (piemēram: pārvaldnieka ieguldījumi būves pilnveidošanā, uzlabošanā)											
Sadarbība (piemēram: komunikācija ar citām būvniecības procesā iesaistītajām pusēm un ar ekspluatētāju, sadarbība būvniecības procesā)											

PA4. Lūdzu, brīvā formā paskaidrojiet savu sniegto vērtējumu detalizētāk!

KOMENTĀRS PAR SNIEGUMU

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA 2, 3 VAI 4 JAUTĀJUMĀ IR VISMĀZ VIENA ATBILDE AR VĒRTĒJUMU ≤ 6.

CITOS GADĪJUMOS – NEOBLIGĀTS JAUTĀJUMS.

RESPONDENTA SOCIĀLDEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS

SD1. Kādā sektorā darbojas Jūsu pārstāvētā organizācija: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Privātā sektora uzņēmums vai komersants	1
Valsts vai pašvaldības uzņēmums	2
Valsts vai pašvaldības iestāde	3
Nevalstiskās organizācijas (biedrības, nodibinājumi, u.c.).	4
Cits (lūdzu, ierakstiet)	5

SD2. Lūdzu, norādiet, kuru sektora pārstāvjiem Jūsu organizācija sniedz savus pakalpojumus: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Privātpersonām	1
Privātā sektora uzņēmumiem vai komersantiem	2
Valsts vai pašvaldības iestādēm un uzņēmumiem	3
Nevalstiskajām organizācijām (biedrības, nodibinājumi, u.c.).	4
Cits (lūdzu, ierakstiet)	5

SD3. Lūdzu, norādiet, ar kāda tipa (kategorijas) būvēm Jūsu organizācija primāri strādā: (Obligāts jautājums)

Plašāku informāciju par to, kā iedalās būves skatīt Ministru kabineta noteikumu Nr. 500 (Vispārīgie būvnoteikumi) 1.

pielikumā: <https://m.likumi.lv/doc.php?id=269069#piel1>

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

1. kategorijas	1
2. kategorijas	2
3. kategorijas	3

SD4. Lūdzu, norādiet, kāds ir darbinieku skaits Jūsu pārstāvētajā organizācijā: (Obligāts jautājums)

Ja uzņēmums darbojas arī ārpus Latvijas, lūdzu, norādiet to, cik darbinieku darbojas Jūsu pārstāvētajā organizācijā Latvijas Republikā.

Atzīmējiet vienu!

Mazāk par 5 darbiniekiem	1
5 – 9 darbinieki	2
10 – 49 darbinieki	3
50 – 99 darbinieki	4
100 – 249 darbinieki	5
250 un vairāk darbinieku	6
Grūti pateikt/nevēlamies norādīt	99

SD5. Lūdzu, norādiet, cik sen darbojas Jūsu pārstāvētā organizācija: (Obligāts jautājums)

Ja uzņēmums darbojas arī ārpus Latvijas, lūdzu, norādiet to, cik sen darbojas Jūsu pārstāvētā organizācija Latvijas Republikā. Atzīmējiet vienu!

Mazāk nekā 1 gadu	1
1 -3 gadus	2
4 – 5 gadus	3
5 – 7 gadus	4
7 – 10 gadus	5
Vairāk nekā 10 gadus	6
Nezinu, grūti pateikt	99

SD6. Lūdzu, norādiet Jūsu pārstāvētās organizācijas konsolidēto apgrozījumu iepriekšējā gadā: (Obligāts jautājums)

Atzīmējiet vienu!

Līdz 70 tūkstošiem EUR	1
71 – 140 tūkstoši EUR	2
141 – 450 tūkstoši EUR	3
451 – 700 tūkstoši EUR	4
701 tūkstotis – 1,3 miljoni EUR	5

1,4 miljoni – 2 miljoni EUR	6
2,1 – 4 miljoni EUR	7
4,1 – 8 miljoni EUR	8
15,1 – 20 miljoni EUR	9
Vairāk nekā 20,1 miljoni EUR	10
Pašu spēkiem veiktais apgrozījums nebija / Neattiecas	0
Nav atbildes / grūti pateikt	99

SD7. Lūdzu, norādiet to, kuros reģionos Jūsu organizācija primāri (visbiežāk) sniegusi savus būvniecības pakalpojumus pēdējo 12 mēnešu laikā: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Rīgā	1
Pierīgā (Rīgas reģions)	2
Vidzemē	3
Kurzemē	4
Zemgalē	5
Latgalē	6
Ārpus Latvijas (lūdzu, ierakstiet)	7
Nevēlamies norādīt/Neattiecas	99

SD8. Lūdzu, norādiet jūsu pārstāvētās organizācijas galveno darbības joma (pamatdarbības nozari pēc NACE koda): (Obligāts jautājums)

Plašāku informāciju par NACE iedalījumu, lūdzu, skatīt: <https://nace.lursoft.lv/> !

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

F	Būvniecība	1
G	Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība	2
L	Operācijas ar nekustamo īpašumu	3
M	Profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi	4
N	Administratīvo un apkalpojošo dienestu darbība	5
O	Valsts pārvalde un aizsardzība	6
	Cita nozare (lūdzu, ierakstiet)	7
	Nezinu/grūti pateikt	99

SD9. Lūdzu, norādiet jūsu pārstāvētās organizācijas pašu spēkiem veikto būvdarbu (projektēšanas u.tml.) apgrozījumu iepriekšējā gadā: (Obligāts jautājums)

PROGRAMĒTĀJAM:

OBLIGĀTS JAUTĀJUMS, JA SD6 NAV 0: "Apgrozījums nebija" VAI 99: "Nav atbildes / grūti pateikt".

Atzīmējiet vienu!

Līdz 70 tūkstošiem EUR	1
71 – 150 tūkstoši EUR	2
151 – 700 tūkstoši EUR	3
701 tūkstotis – 1,3 miljoni EUR	4
1,4 miljoni – 2 miljoni EUR	5
2,1 – 4 miljoni EUR	6
4,1 – 8 miljoni EUR	7
8,1 – 15 miljoni EUR	8
15,1 – 20 miljoni EUR	9

Vairāk nekā 20,1 miljoni EUR	10
Apgrozījums nebija	0
Nav atbildes / grūti pateikt	99

INFORMĀCIJA PAR RESPONDENTU

RE1. Lūdzu, norādiet, kāds ir Jūsu ieņemamais amats: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Uzņēmuma īpašnieks vai līdzīpašnieks	1
Augstākā līmeņa vadītājs/ direktors un direktora vietnieks/ valdes priekšsēdētājs / valdes loceklis	2
Būvniecības jomas vadītājs (projektu vadītājs)	3
Būvīnženieris	4
Arhitekts	5
Konstruktors	6
Citi speciālisti	7
Būvuzraugs/būvinspektors	8
Būvvaldes speciālists	9
Cits speciālists (lūdzu, ierakstiet)	10

RE2. Lūdzu, atzīmējiet, ja Jums personīgi ir aktīvs būvspeciālista sertifikāts kādā no jomām: (Obligāts jautājums)

Iespējams atzīmēt vairākas atbildes!

Ēku būvdarbu vadīšana	1
Ēku būvdarbu būvuzraudzība	2
Elektroietaišu izbūves darbu vadīšana	3
Elektroietaišu izbūves darbu būvuzraudzība	4
Ēku būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība	5
Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas, būvdarbu vadīšana	5
Elektroietaišu projektēšana	6
Ceļu būvdarbu vadīšana	7
Siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu būvdarbu vadīšana	8
Arhitekta prakse	9
Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu būvuzraudzība, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas	10
Elektroietaišu izbūves darbu vadīšana un būvuzraudzība	11
Ēku konstrukciju projektēšana	12
Siltumapgādes, ventilācijas, rekuperācijas un aukstumapgādes sistēmu būvdarbu vadīšana	13
Cits (lūdzu, ierakstiet)	14
Nav / Neattiecas	0

Liels paldies par atsaucību un veltīto laiku! Rezultāti tiks apkopoti Latvijas Būvniecības nozares kvalitātes indeksa ziņojumā, kas būs pieejams Ekonomikas ministrijas tīmekļa vietnes sadaļā Būvniecība.