



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Savienības
strukturārfondi un
Kohēzijas fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Iedzīvotāju informētība un izpratne par Eiropas Savienības fondiem 2018.gadā

SABIEDRISKĀS DOMAS IZVĒRTĒJUMS

© "Latvijas Fakti"
2018. gada novembris

SATURS

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA.....	3
Terminu skaidrojums	4
Respondentu sociāli demogrāfiskais profils	6
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	8
II. GALVENIE SECINĀJUMI.....	9
III. APTAUJAS REZULTĀTI	
1. Informētība par Eiropas Savienības fondu pieejamību Latvijā	16
2. Eiropas Savienības fondu atpazīstamība.....	17
3. Informētība par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā.....	29
3.1. Nozīmīgākie informācijas avoti.....	29
3.2. Informācijas vērtējums.....	30
3.3. Informācijas meklēšanas pieredze	35
3.4. Konkrētu projektu atpazīstamība	44
4. Eiropas Savienības fondu ieviešana Latvijā	49
4.1. ES fondu ieviešanas vērtējums	49
4.2. Jomas, kurās ar Eiropas Savienības fondu atbalstu sasniegti pozitīvi rezultāti	71
4.3. Prioritārās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk ES fondu līdzekļu	72
4.4. ES fondu ieviešana un nelikumības	74
4.5. Vēlamie pasākumi ES fondu ieviešanas uzlabošanai	80
5. Situācijas vērtējums valstī un savā dzīvē kopumā	81
IV. APTAUJAS ANKETA	84

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA

<u>IZLASE:</u>	Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 1004 Latvijas Republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem. Stratifikācijas pazīmes: a) ģeogrāfiskā b) nacionālā. Izlese aprēķināta, balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem. Izlases aprēķināšanā un ģeogrāfiskajā izklaidē izmantota nejaušā maršruta metode (random route procedure).
<u>METODE:</u>	Aptauja tika veikta, izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās. Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar Kiša matricas palīdzību.
	Aptauja tika veikta, izmantojot individuālās (tiešās) datorizētās intervijas respondentu dzīvesvietās (CAPI). Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar «pēdējās dzimšanas dienas principa» palīdzību.
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	9.11.2017. – 20.11.2017.

Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

	Respondentu skaits izlasē (%)	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>		
Vīrieši	47,7%	47,0%
Sievietes	52,3%	53,0%
<u>Vecums</u>		
18-24	9,6%	9,7%
25-34	20,0%	19,7%
35-44	19,2%	18,3%
45-54	18,5%	19,2%
55-74	32,7%	33,1%
<u>Tautība</u>		
Latvieši	68,4%	62,0%
Cittautieši	31,6%	38,0%
<u>Reģions</u>		
Rīga	32,9%	32,9%
Pierīga	18,6%	18,7%
Vidzeme	9,8%	9,8%
Kurzeme	12,5%	12,6%
Zemgale	12,3%	12,1%
Latgale	13,9%	13,9%
<u>Izglītība</u>		
Pamata vai nepabeigta vidējā	19,9%	
Vidējā/ vidējā speciālā	47,6%	
Augstākā vai nepabeigta augstākā	32,5%	

Izvērtējums veikts ar Eiropas Sociālā fonda atbalstu projekta "Kohēzijas politikas fondu informācijas un komunikācijas pasākumu nodrošināšana Latvijā ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā" ietvaros.

TERMINU SKAIDROJUMS

Izlase

- Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Reģions

- Rīga – Rīgas pilsēta;
- Pierīga – Ādažu novads; Alojas novads; Babītes novads; Baldones novads; Carnikavas novads; Engures novads; Garkalnes novads; Ikšķiles novads; Inčukalna novads; Jaunpils novads; Jūrmala; Kandavas novads; Krimuldas novads; Ķeguma novads; Ķekavas novads; Lielvārdes novads; Mālpils novads; Mārupes novads; Ogres novads; Olaines novads; Ropažu novads; Salacgrīvas novads; Salaspils novads; Saulkrastu novads; Sējas novads; Siguldas novads; Stopiņu novads; Tukuma novads.
- Vidzeme – Alūksnes novads; Amatas novads; Apes novads; Beverīnas novads; Burtnieku novads; Cēsu novads; Cesvaines novads; Ērgļu novads; Jaunpiebalgas novads; Līgatnes novads; Lubānas novads; Madonas novads; Mazsalacas novads; Naukšēnu novads; Pārgaujas novads; Priekuļu novads; Raunas novads; Rūjienas novads; Smiltenes novads; Strenču novads; Valkas novads; Valmiera; Kocēnu novads; Varakļānu novads; Vecpiebalgas novads.
- Kurzeme – Aizputes novads; Alsungas novads; Brocēnu novads; Dundagas novads; Durbes novads; Grobiņas novads; Kuldīgas novads; Liepāja; Nīcas novads; Pāvilostas novads; Priekules novads; Rojas novads; Rucavas novads; Saldus novads; Skrundas novads; Talsu novads; Vaiņodes novads; Ventspils; Ventspils novads.
- Zemgale – Aizkraukles novads; Aknīstes novads; Auces novads; Bauskas novads; Dobeles novads; Iecavas novads; Jaunjelgavas novads; Jēkabpils; Jēkabpils novads; Jelgava; Jelgavas novads; Kokneses novads; Krustpils novads; Neretas novads; Ozolnieku novads; Pļaviņu novads; Rundāles novads; Salas novads; Skrīveru novads; Tērvetes novads; Vecumnieku novads; Viesītes novads.
- Latgale – Aglonas novads; Baltinavas novads; Balvu novads; Ciblas novads; Dagdas novads; Daugavpils; Daugavpils novads; Gulbenes novads; Ilūkstes novads; Kārsavas novads; Krāslavas novads; Līvānu novads; Ludzas novads; Preiļu novads; Rēzekne; Rēzeknes novads; Riebiņu novads; Rugāju novads; Vārkavas novads; Viļakas novads; Viļānu novads; Zilupes novads.

Nodarbinātības sektors

- Valsts sektors – respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu;
- Privātais sektors - respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu;
- Nestrādā – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Pamatnodarbošanās (pēc ISCO profesiju klasifikatora)

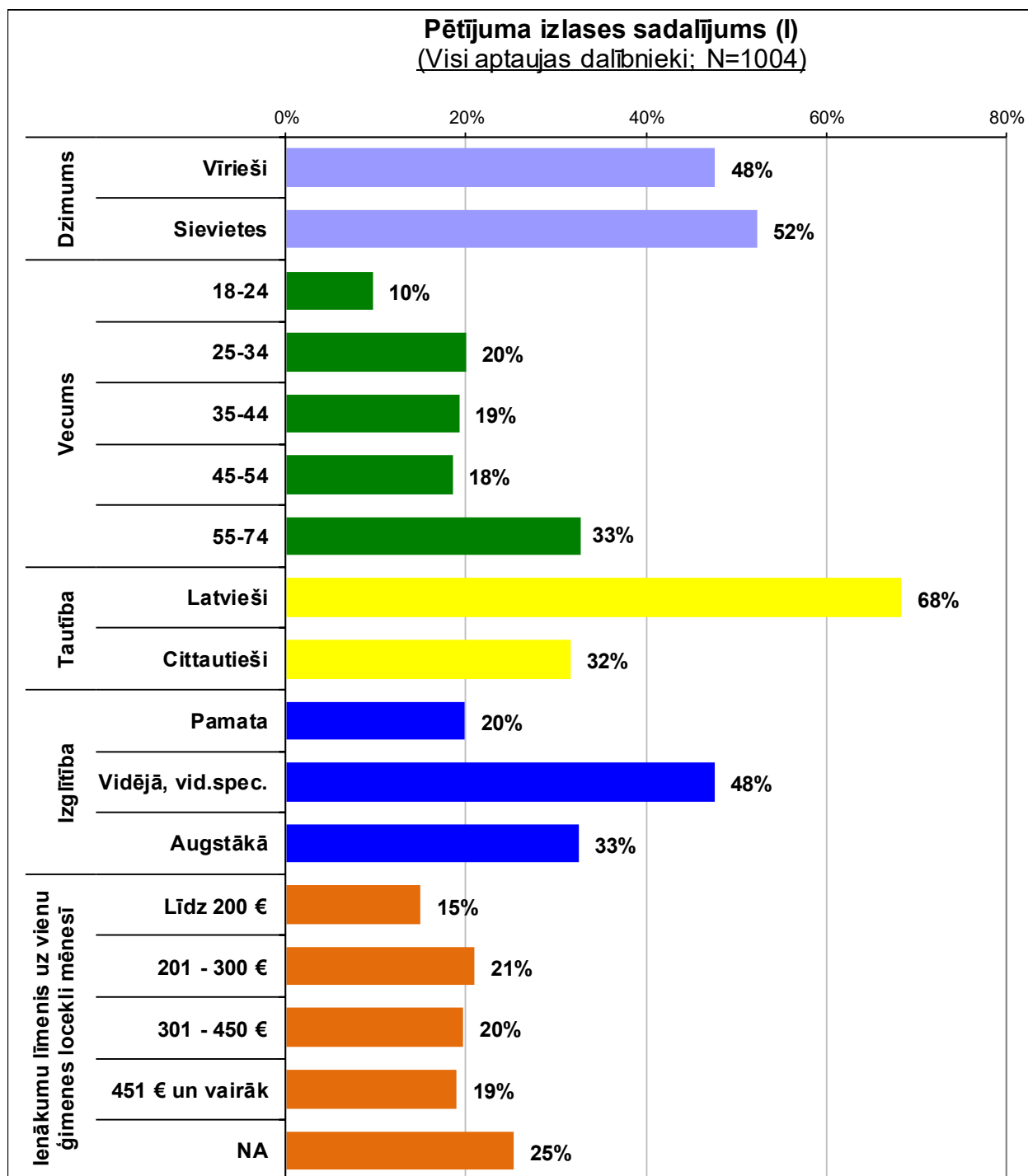
- Vadītāji - Uzņēmēji /īpašnieki privātā sektorā, augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji (valsts vai privātā sektorā)
- Vecākie speciālisti
- Speciālisti
- Kalpotāji
- Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki
- Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki
- Kvalificēti strādnieki un amatnieki
- Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri
- Vienkāršās profesijas, nekvalificēti strādnieki
- Pensionārs – persona, kura ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs;
- Skolnieks, students – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm;
- Mājsaimniece – pašlaik nestrādā algotu darbu; atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā;
- Bezdarbnieks – persona, kura ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

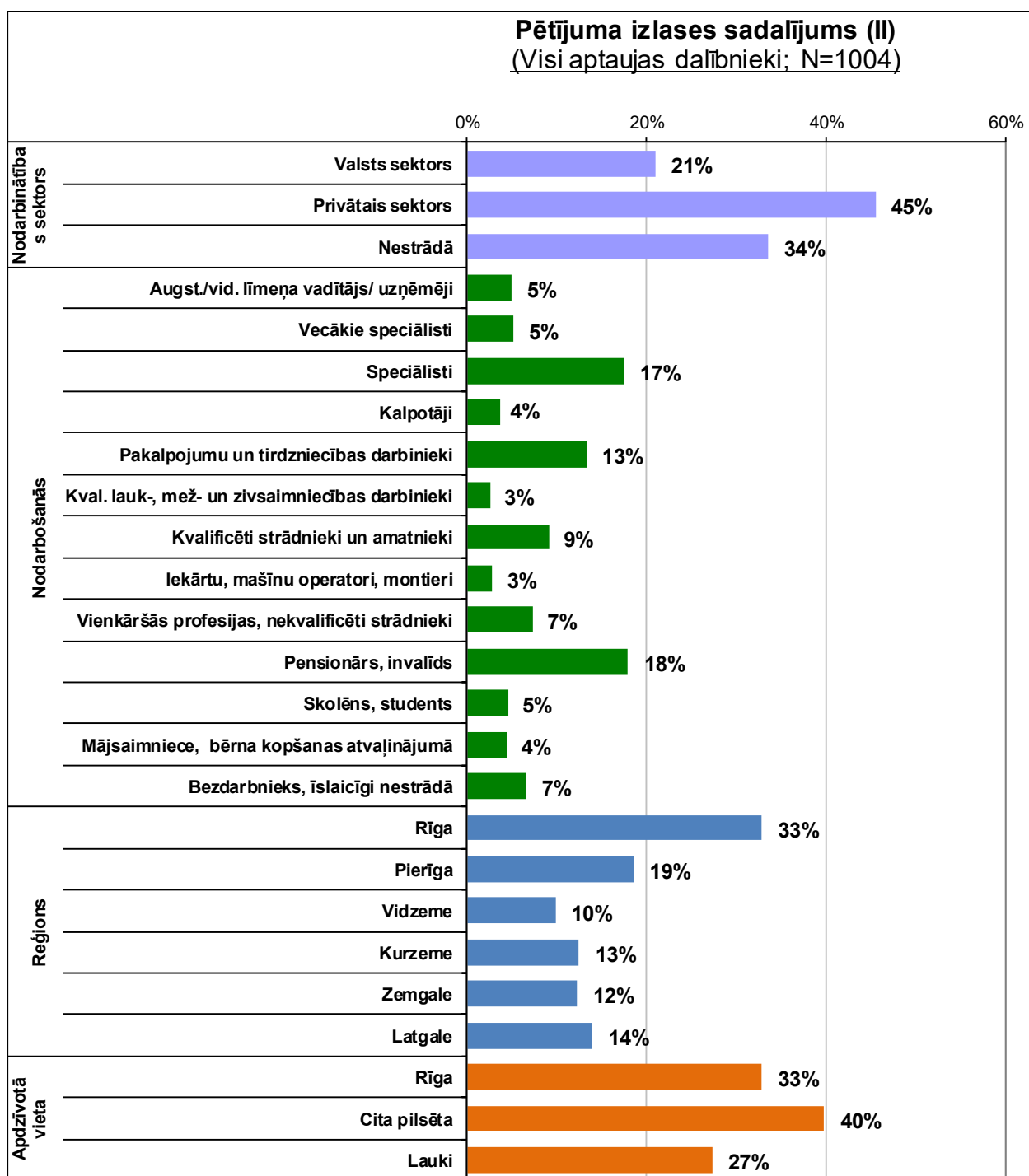
Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalsti, pensijas utt.) pēc nodokļu nomaksas.

- Zemi – līdz 200 EUR;
- Vidēji zemi – no 201 līdz 300 EUR;
- Vidēji augsti – no 301 līdz 450 EUR;
- Augsti – 451 EUR un vairāk.

RESPONDENTU SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS PROFILS





PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOTEIKŠANAS TABULA

(ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N =														
	50	75	100	150	200	300	350	400	500	600	800	1000	1200	1500	2000
2 vai 98	4.0	3.2	2.8	2.3	2.0	1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.6	4.5	3.9	3.2	2.8	2.3	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.8	5.5	4.8	3.9	3.4	2.8	2.5	2.4	2.1	2.0	1.7	1.5	1.4	1.2	1.0
8 vai 92	7.7	6.2	5.4	4.4	3.8	3.1	2.8	2.7	2.4	2.2	1.9	1.7	1.6	1.4	1.2
10 vai 90	8.5	6.9	6.0	4.9	4.3	3.5	3.1	3.0	2.7	2.5	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.2	7.5	6.5	5.3	4.6	3.8	3.4	3.3	2.9	2.7	2.3	2.1	1.9	1.6	1.4
15 vai 85	10.1	8.2	7.1	5.9	5.1	4.1	3.7	3.6	3.2	2.9	2.5	2.3	2.1	1.8	1.6
20 vai 80	11.4	9.2	8.0	6.6	5.7	4.6	4.2	4.0	3.6	3.3	2.8	2.5	2.3	2.0	1.8
25 vai 75	12.3	10.0	8.7	7.1	6.1	5.0	4.5	4.3	3.9	3.6	3.0	2.8	2.5	2.2	1.9
30 vai 70	13.0	10.5	9.2	7.5	6.5	5.3	4.8	4.6	4.1	3.8	3.2	2.9	2.6	2.3	2.0
35 vai 65	13.5	11.0	9.5	7.8	6.8	5.5	5.0	4.8	4.3	3.9	3.3	3.1	2.8	2.4	2.1
40 vai 60	13.9	11.3	9.8	8.0	7.0	5.7	5.1	4.9	4.4	4.0	3.4	3.1	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	14.1	11.4	9.9	8.1	7.0	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2
50 vai 50	14.2	11.5	10.0	8.2	7.1	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem N = 1000.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

π = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits

II. GALVENIE SECINĀJUMI

2018.g. pētījuma rezultāti kopumā uzrāda pozitīvas tendences sabiedrības informētībā, interesē, priekšstatos par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā. Nozīmīgākie 2018.g. sabiedriskās domas aptaujas rādītāji:

- ✓ Gandrīz visi (95%) aptaujātie Latvijas iedzīvotāji zināja, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi;
- ✓ Latvijas sabiedrībā ir paaugstinājusies dažādu Eiropas Savienības fondu atpazīstamība;
- ✓ Informāciju par Eiropas Savienības fondiem ir meklējuši 27% (+4% salīdzinājumā ar 2017.g.) Latvijas iedzīvotāju. Pētījuma rezultāti liecina, ka interesenti par Eiropas Savienības fondiem informācijas iegūšanai izmanto plašāku avotu klāstu, pieaug dažādu informācijas kanālu nozīme.
- ✓ Vairāk nekā trīs ceturtdaļas (76%) aptaujas dalībnieku kopumā apmierina pieejamās informācijas klāsts par Eiropas Savienības fondiem. Informācijas klāstu kā nepietiekošu vērtēja 16% respondentu un tas ir mazāks nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās kopš 2006.g.
- ✓ Par kādu konkrētu projektu, kurš realizēts piesaistot Eiropas Savienības fondu līdzekļus, bija dzirdējuši divas trešdaļas (65%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits nav būtiski mainījies kopš 2010.g.
- ✓ Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā kopumā kā sekmīgu vērtēja vairāk nekā divas trešdaļas (70%; +3% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, sabiedrībā pieaug uzticēšanās dažādām institūcijām (pašvaldībām, valsts pārvaldei, uzņēmējdarbības videi), domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs.
- ✓ Šogad pozitīvāki kļuvuši Latvijas sabiedrības priekšstati par to, vai ES fondu sadalījums Latvijā ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām. 48% (+7% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujas dalībnieku skatījumā ES fondu sadalījums Latvijā atbilst sabiedrības vajadzībām, savukārt 41% (-7% salīdzinājumā ar 2017.g.) respondentu pārstāvēja noraidošu viedokli.
- ✓ Turpina pieaugt to Latvijas iedzīvotāju skaits (šogad sasniedzot 64%; +7% salīdzinājumā ar 2017.g.), kuri atzina, ka ikdienas dzīvē ir izjutuši un izmantojuši ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās).

1. Informētība par Eiropas Savienības fondu pieejamību

- ❑ Līdzīgi kā 2010.- 2017.g. aptaujās, arī 2018.g.novembrī gandrīz visi (95%) aptaujātie Latvijas iedzīvotāji zināja, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi.
- ❑ Visās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās par Eiropas Savienības fondu pieejamību ir dzirdējuši vairāk nekā 85% aptaujāto.

2. Eiropas Savienības fondu atpazīstamība

- ❑ Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad pazīstamākais Eiropas Savienības fonds ir Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai, par kuru dzirdējuši 48% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Otrs pazīstamākais Eiropas Savienības fonds ir Eiropas Reģionālās attīstības fonds, kuru atpazīna 40% (-3% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujas dalībnieku.
- ❑ Nākamās vietās pazīstamāko Eiropas Savienības fondu sarakstā ierindojās Eiropas Sociālais fonds (atpazīna 35% respondentu; +9% salīdzinājumā ar 2017.g.), Kohēzijas fonds (28%; +4% salīdzinājumā ar 2017.g.) un Eiropas Zivsaimniecības fonds (16%; +4% salīdzinājumā ar 2017.g.). Jānorāda, ka visu šo Eiropas Savienības fondu atpazīstamība ir pieaugusi, sasniedzot augstāko atzīmi.
- ❑ Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka visus Eiropas Savienības fondus salīdzinoši biežāk atpazīna latvieši, respondenti ar augstāko izglītību, finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki.

3. Informētība par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā

- ❑ Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad pārliecinoši nozīmīgākais informācijas avots par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā ir nacionālā televīzija. Nacionālā televīzija ir vienīgais informācijas avots, kurā informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalstāmajiem projektiem gūst vairākums (62%; +6% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.
- ❑ Nākamās vietas nozīmīgāko informācijas avotu sarakstā ieņem radio (informāciju guvuši 35% respondentu; +7% salīdzinājumā ar 2017.g.), projektu informācijas plāksnes/ stendi (29%; +13% salīdzinājumā ar 2017.g.), sociālie mediji (piem., Twitter @Finmin, citu iestāžu Twitter, Facebook un tml.) (29%; +1% salīdzinājumā ar 2017.g.), nacionālie preses izdevumi (26%; +9% salīdzinājumā ar 2017.g.), reģionālie preses izdevumi (22%; +8% salīdzinājumā ar 2017.g.).

- Pieejamās informācijas vērtējums par Eiropas Savienības fondiem šogad ir gandrīz identisks 2017.g. pētījumā iegūtajiem. 37% aptaujas dalībnieku skatījumā pieejamā informācija par Eiropas Savienības fondiem apmierina viņu vajadzības. 3% respondentu apgalvoja, ka pieejamā informācija par Eiropas Savienības fondiem pat pārsniedz viņu vajadzības. 36% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju informācija par Eiropas Savienības fondiem nav nepieciešama, aktuāla. Respondentu skaits, kuri pieejamās informācijas klāstu par Eiropas Savienības fondiem vērtēja kā nepietiekamu, sasniedz 16% un tas ir mazāks nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās kopš 2006.g. Ja rezultātu aprēķinos ņem vērā tikai to respondentu atbildes, kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju, tad informācija par Eiropas Savienības fondiem kopumā apmierina 82% respondentu. Respondentu vidū, kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju un kuri nav negatīvi noskaņoti par savu un valsts situāciju, informācija par Eiropas Savienības fondiem kopumā apmierina 84% aptaujāto.
- Informāciju par Eiropas Savienības fondiem ir meklējuši 27% (+4% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits nav būtiski mainījies kopš 2010.g. Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka informāciju par Eiropas Savienības fondiem visbiežāk ir meklējuši strādājošie respondenti, vecumā līdz 54 gadiem, ar augstāko izglītību, latvieši, finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki, Rīgas un Pierīgas iedzīvotāji, uzņēmēji, augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji, speciālisti, kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki, kā arī skolēni, studenti.
- Tāpat kā 2015. – 2017.g., arī šogad interesenti informāciju par Eiropas Savienības fondiem kopumā visbiežāk meklējuši:
 - Internetā - mājas lapā www.esfondi.lv (meklējuši 42% interesentu; +6% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - Citā interneta mājas lapā (ministriju, aģentūru, reģionu u.c. mājas lapā) (28%; -3% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - Lauku atbalsta dienestā (26%; +2% salīdzinājumā ar 2017.g.).
- Jānorāda uz pozitīvo tendenci, ka salīdzinājumā ar 2016. – 2017.g., šogad informācija par ES fondiem biežāk meklēta arī tādos kanālos kā Nodarbinātības valsts aģentūra; Latvijas investīciju un attīstības aģentūra; Reģionālie ES struktūrfondu informācijas centri; Valsts izglītības attīstības aģentūra; Valsts reģionālās attīstības aģentūra; bibliotēkās; kādā no ministrijām; ministriju, aģentūru sociālo mediju kontos; Sabiedrības integrācijas fondā, kā arī Eiropas Savienības mājā (Rīgā, Aspazijas bulvārī 28).
- Par kādu konkrētu projektu, kurš realizēts piesaistot Eiropas Savienības fondu līdzekļus, bija dzirdējuši 65% (-5% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits nav būtiski mainījies kopš 2010.g.

- ❑ Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, projekti ar Eiropas Savienības fondu līdzekļu finansējumu, visbiežāk ir pamanīti sekojošās jomās:
 - ✓ Ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā (minēja 45% respondentu; -4% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ Vides uzlabošanā un tūrismā (31%; +9% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ Lauksaimniecībā (31%; -5% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ Sociālajā infrastruktūrā (25%; -1% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ Izglītībā (21%; -2% salīdzinājumā ar 2017.g.).

4. Eiropas Savienības fondu ieviešana Latvijā

- ❑ Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā kopumā kā sekmīgu vērtēja vairāk nekā divas trešdaļas (70%; +3% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Kritisku viedokli pārstāvēja 19% (-1% salīdzinājumā ar 2017.g.) pētījuma dalībnieku. Šogad Eiropas Savienības fondu ieviešana Latvijā vērtēta kopumā pozitīvāk nekā gandrīz visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās (izņemot, 2015.g.) kopš 2004.g. Visās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās vairākums aptaujāto Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā vērtēja pozitīvi.
- ❑ Aptaujas dalībniekiem tika lūgts novērtēt uzticēšanos dažādām institūcijām, domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs. Līdzīgi kā 2016. - 2017.g., arī šogad ES fondu ieviešanā aptaujātie Latvijas iedzīvotāji salīdzinoši vairāk uzticas pašvaldībām un uzņēmējdarbības videi, savukārt nedaudz mazāk – valsts pārvaldei. Jāuzsver pozitīvā tendence – šogad visas institūcijas vērtētas pozitīvāk nekā 2017.g.
 - Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, pašvaldībām kopumā uzticas 54% (+3% salīdzinājumā ar 2017.g.), savukārt neuzticas - 39% (-1% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju;
 - Uzņēmējdarbības videi kopumā uzticas 53% (+7% salīdzinājumā ar 2017.g.), savukārt neuzticas - 31% (-3% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujas dalībnieku;
 - Runājot par ES fondu ieviešanu, biežāk negatīvi tika vērtēta uzticēšanās valsts pārvaldei – tai kopumā uzticas 43% (+6% salīdzinājumā ar 2017.g.), savukārt neuzticas 47% (-4% salīdzinājumā ar 2017.g.) Latvijas iedzīvotāju.
- ❑ Tāpat kā 2011.- 2017.g., arī šogad sabiedrībā dominē viedoklis, ka Eiropas Savienības piešķirtie līdzekļi pozitīvi ietekmē Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību. Tā atbildēja vairāk nekā trīs ceturtdaļas (80%; +4% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Kritisku viedokli par Eiropas Savienības līdzekļu ietekmi uz Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību pārstāvēja tikai 4% aptaujas dalībnieku. Respondentu vidū, kuriem ir konkrēts viedoklis par šo līdzekļu ietekmi un kuri nav negatīvi noskaņoti par savu un valsts situāciju, viedokli, ka

Eiropas Savienības piešķirtie līdzekļi pozitīvi ietekmē Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību, pārstāvēja 91% aptaujāto. Negatīvu vērtējumu pārstāvēja tikai 2% respondentu.

- Šogad pozitīvāki kļuvuši Latvijas sabiedrības priekšstatī par to, vai ES fondu sadalījums Latvijā ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām. 48% (+7% salīdzinājumā ar 2017.g.) aptaujas dalībnieku skatījumā ES fondu sadalījums Latvijā atbilst sabiedrības vajadzībām, savukārt 41% (-7% salīdzinājumā ar 2017.g.) respondentu pārstāvēja noraidošu viedokli.
- Turpina pieaugt to Latvijas iedzīvotāju skaits (šogad sasniedzot 64%; +7% salīdzinājumā ar 2017.g.), kuri atzina, ka ikdienas dzīvē ir izjutuši un izmantojuši ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās). Samazinājies noraidošu pozīciju pārstāvošo respondentu skaits (28%; -8% salīdzinājumā ar 2017.g.). Aptaujas rezultāti atklāj tendenci – jo augstāks ir aptaujas dalībnieku iegūtais izglītības līmenis, jo lielāks ir respondentu skaits, kuri ikdienas dzīvē ir pamanījuši, izjutuši un izmantojuši ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus.
- Šogad biežāk nekā iepriekšējos sabiedriskās domas pētījumos tika minētas dažādas jomas, kur ir sasniegti pozitīvi rezultāti pateicoties Eiropas Savienības fondu finansējumam. Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad Latvijas iedzīvotāju skatījumā Eiropas Savienības fondu atbalstītajās jomās vislielākā atdeve ir:
 - ✓ ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā (minēja 46% respondentu; +2% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ lauksaimniecībā (36%; +9% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ vides sakārtošanā (ūdenssaimniecības un atkritumu savākšana) (33%; +8% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ kultūrvēsturisko objektu atjaunošanā (29%; +1% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ izglītības attīstībā (22%).
- Arī prioritāri atbalstāmo jomu, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu līdzekļu, hierarhija palikusi nemainīga:
 - ✓ veselības un sociālā aprūpe (vienīgā joma, kuru minēja vairākums (54%; -7% salīdzinājumā ar 2017.g.) respondentu);
 - ✓ nodarbinātības veicināšana (44%; +9% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ ceļu un transporta sistēmas sakārtošana (35%; -2% salīdzinājumā ar 2017.g.);
 - ✓ izglītības attīstība (33%);
 - ✓ atbalsts lauksaimniekiem (25%; +2% salīdzinājumā ar 2017.g.);

- Respondenti, kuri, kā vienu no prioritārajām jomām, nosauca veselību un sociālo aprūpi, tika lūgti precizēt, kādās veselības un sociālās aprūpes jomās Eiropas Savienības finanšu līdzekļi būtu jāiegulda vairāk. Vairāk nekā divas trešdaļas respondentu minēja sekojošus prioritāros virzienus veselības un sociālajā aprūpē:
 - Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu pieejamība reģionos;
 - Veselības un sociālās aprūpes infrastruktūra (moderna aparatūra un telpas u.c.);
 - Slimību profilakse un sabiedrības veselība.
- Jāatzīmē pozitīvais fakts, ka atšķirībā no 2016. – 2017.g. aptaujām, šogad nebija respondentu, kuriem būtu pieprasīta samaksa par iespēju saņemt ES fondu naudu vai kuri būtu devuši kukuli. 2,6% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atzina, ka ir bijuši liecinieki ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā.
- Situācijā, ja respondenti būtu liecinieki ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā, tad par to ziņot valsts vai sabiedriskajām institūcijām būtu gatavi nedaudz vairāk par pusi (51%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Lielākā daļa šo respondentu būtu gatavi ziņot tikai pie nosacījuma, ja tiktu nodrošināta pilnīga anonimitāte. 45% pētījuma dalībnieku neziņotu par kādām nelikumībām ES fondu līdzekļu izmantošanā, visbiežāk šo izvēli pamatojot, ka no ziņošanas kādām valsts vai sabiedriskajām institūcijām neesot jēgas.
- Sabiedrības skatījumā ES fondu ieviešanas procesa pilnveidošana ir komplekss pasākums, kas ietver daudzus nozīmīgus soļus. Šogad iegūtie rezultāti būtiski neatšķiras no 2016. – 2017.g. pētījumu rezultātiem. Aptaujātie Latvijas iedzīvotāji visbiežāk (20% - 30% gadījumu) atbalstīja sekojošus priekšlikumus
 - ✓ Stingrāk jāvērtē, kādiem projektiem piešķirt līdzekļus (minēja 30% respondentu);
 - ✓ Stingrāk jāvērtē, kādiem projektiem piešķirt līdzekļus (26%);
 - ✓ Vairāk jāinformē sabiedrība par ES fondu pieejamību un to, kā iesniegt projektu (25%);
 - ✓ Stingrāk jākontrolē projektu ieviešana (23%);
 - ✓ Ieviešanas process jāpadara caurspīdīgāks (21%);
 - ✓ Stingrāk un efektīvāk jāsoda krāpšana ES fondu jomā(20%);
 - ✓ Plašāk jāinformē sabiedrība par projektu rezultātiem un ieguvumiem (20%);
 - ✓ Jāiegulda ES fondu līdzekļi mērķtiecīgāk (20%);
 - ✓ Jāvienkāršo projektu īstenošana, atskaišu sagatavošana (20%).

5. Situācijas vērtējums valstī un savā dzīvē kopumā

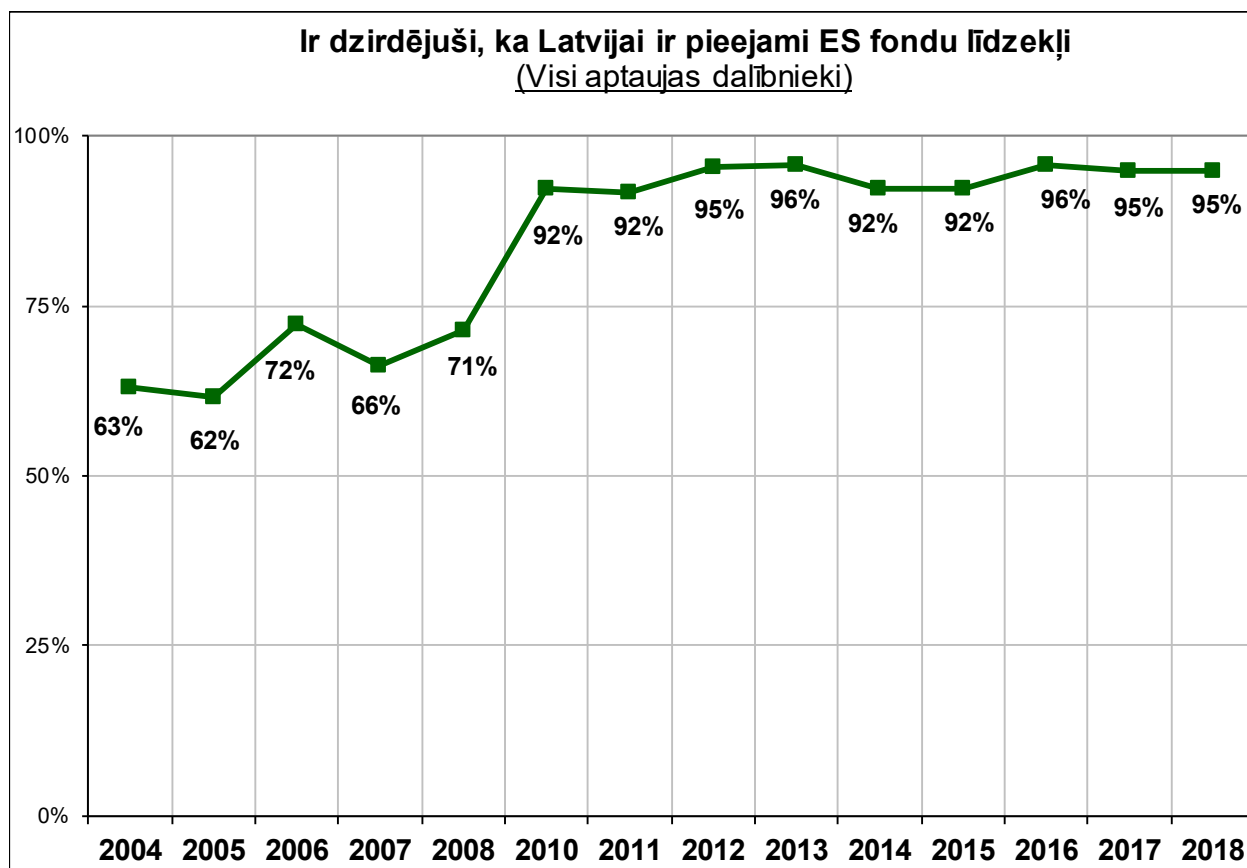
- ❑ Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, Latvijas sabiedrībā kopumā valda pozitīvs noskaņojums. Vairākums (59%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju situāciju valstī un savā dzīvē kopumā vērtēja pozitīvi. Kritisku viedokli pārstāvēja 37% aptaujas dalībnieku.
- ❑ Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm atklāj sekojošas tendences – jo gados jaunāki, ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni ir respondenti, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas kopumā pozitīvi vērtē situāciju valstī un savā dzīvē. Salīdzinoši biežāk pozitīvu vērtējumu pārstāvēja arī latvieši un strādājošie respondenti.

III. Aptaujas rezultāti

1. Informētība par Eiropas Savienības fondu pieejamību

Aptaujas jautājums:

- *“Vai Jūs esat dzirdējis, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi?”*

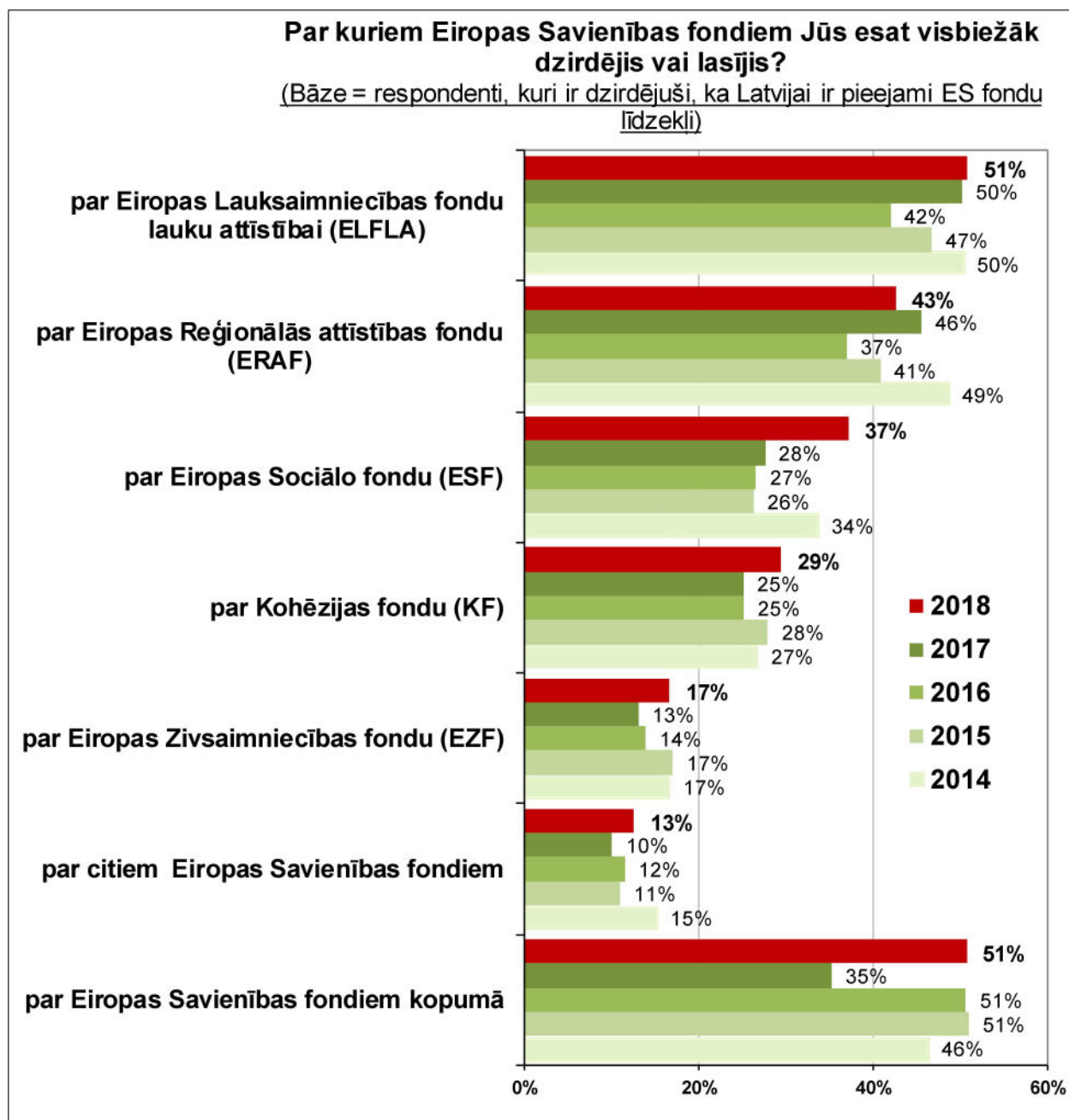


Visās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās vairāk nekā 85% respondentu ir dzirdējuši, ka Latvijai pieejami ES fondu līdzekļi.

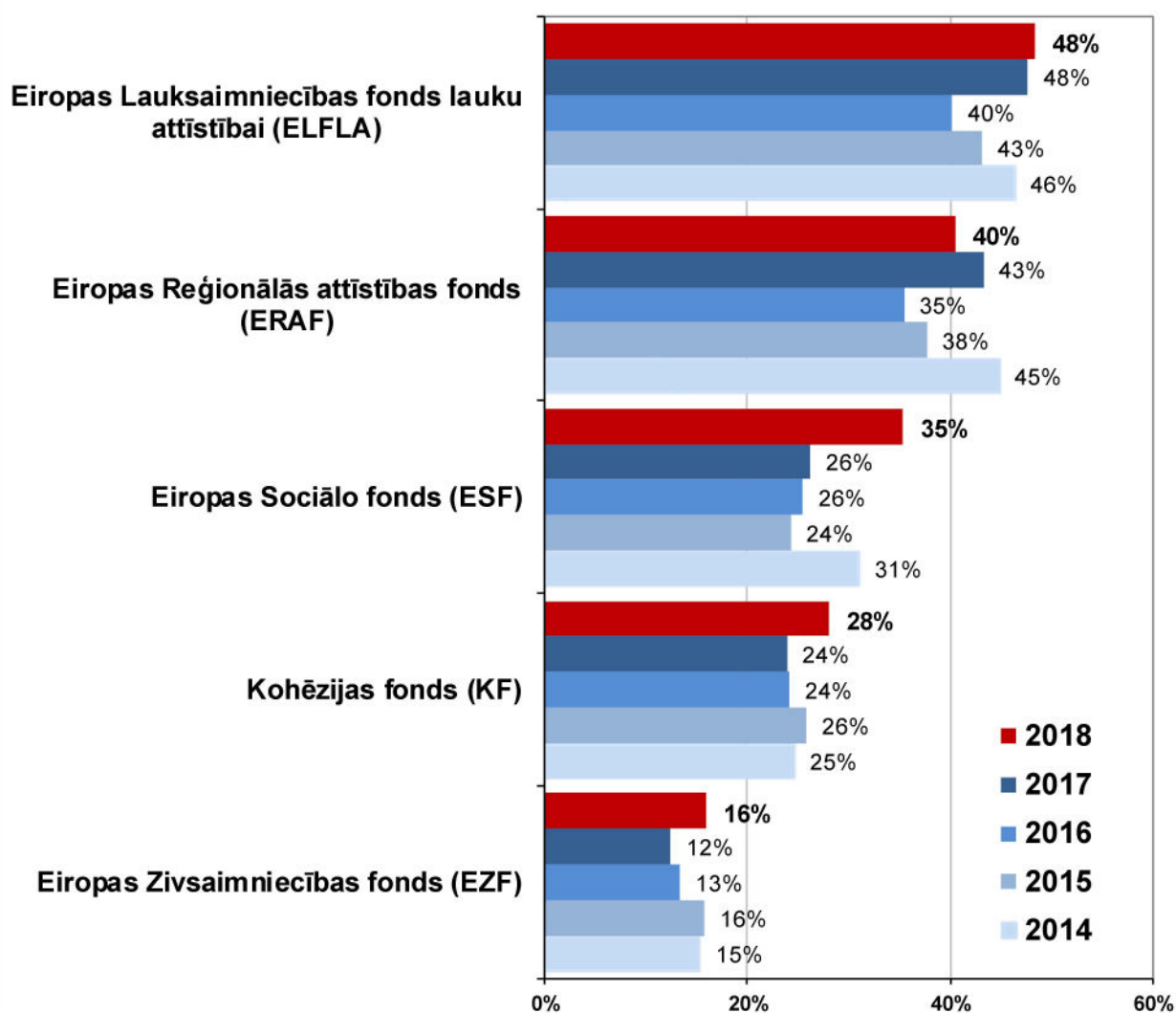
2. Eiropas Savienības fondu atpazīstamība

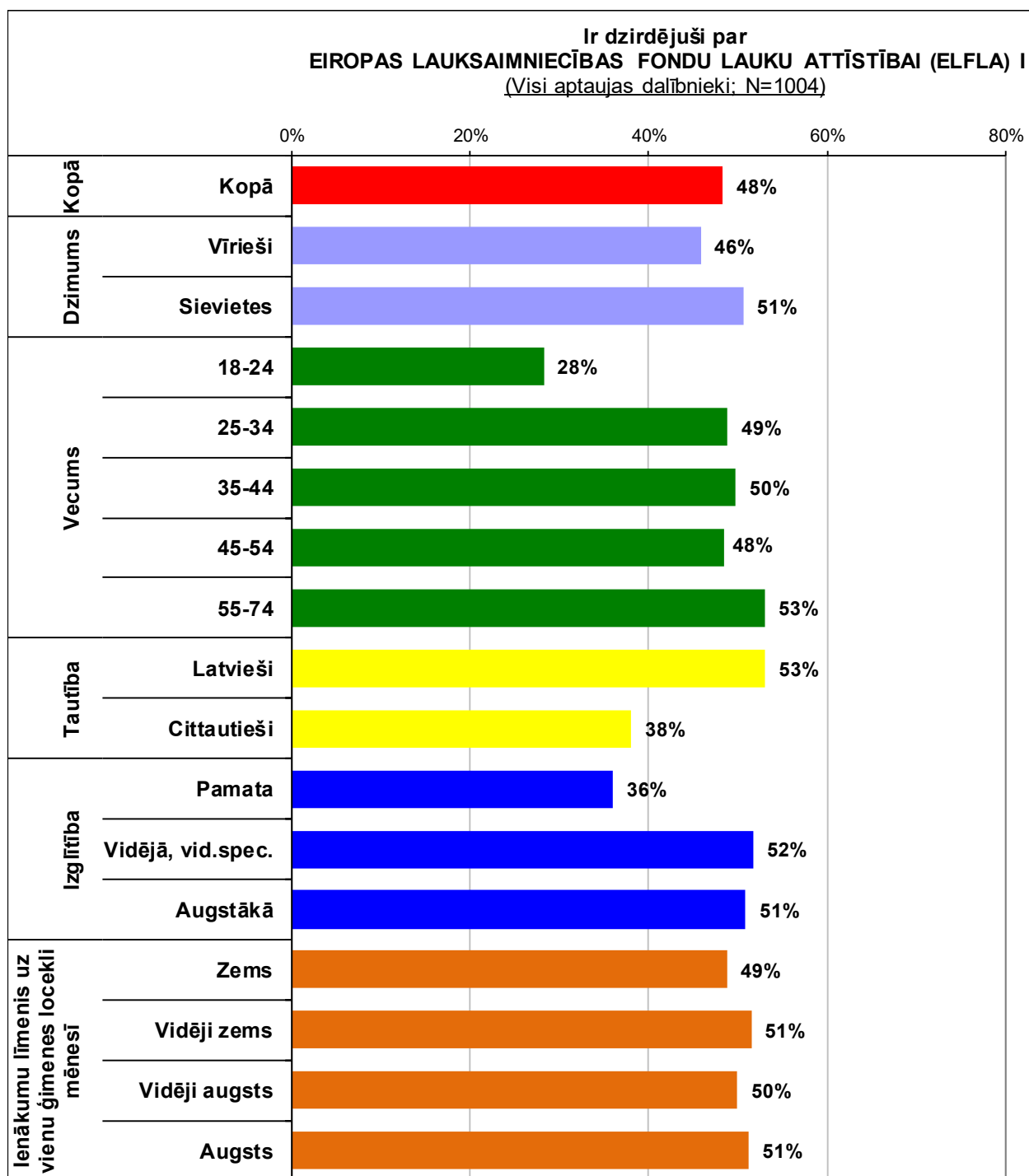
Aptaujas jautājums:

- *“Par kuriem Eiropas Savienības fondiem Jūs esat visbiežāk dzirdējis vai lasījis?”*

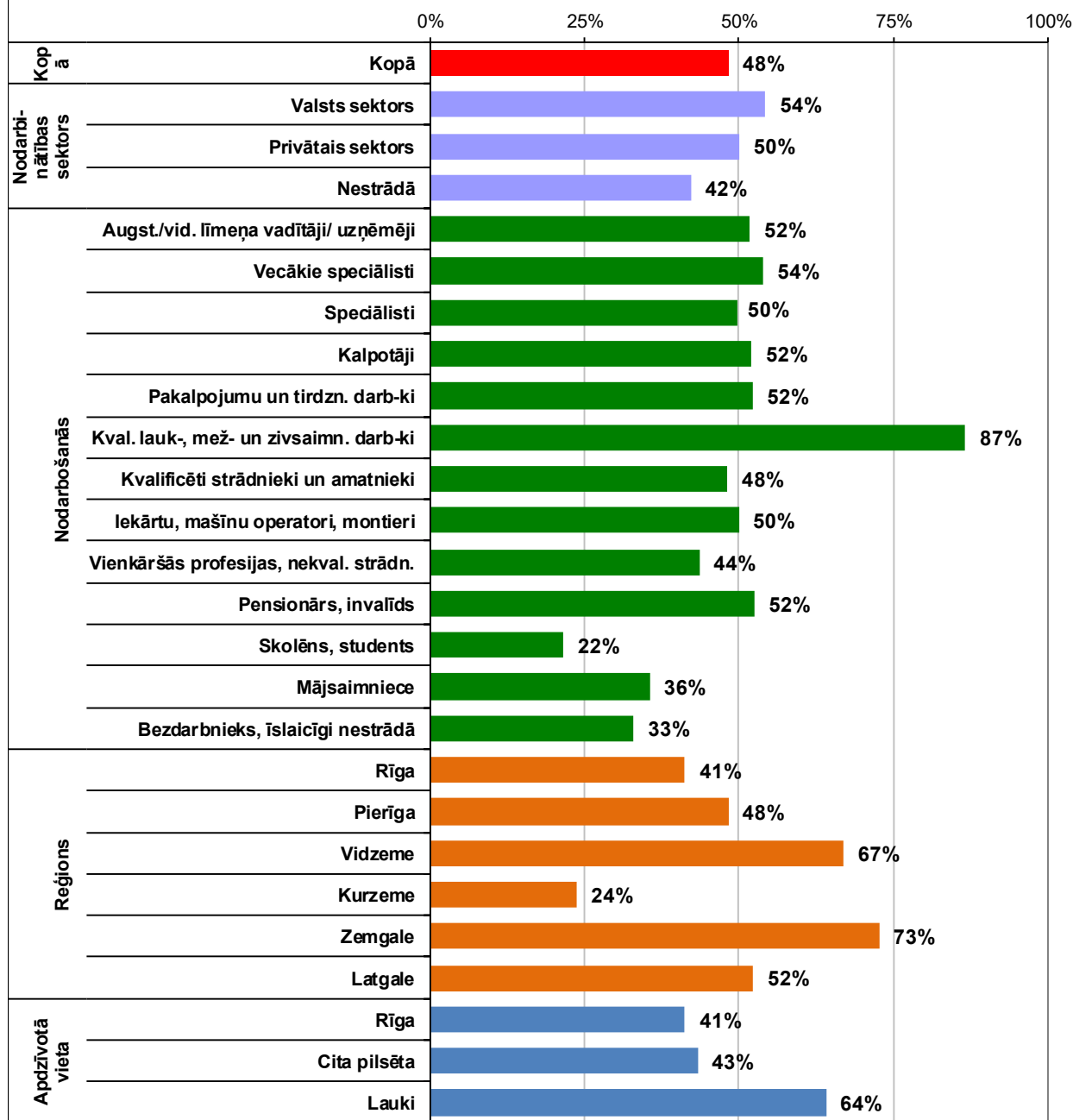


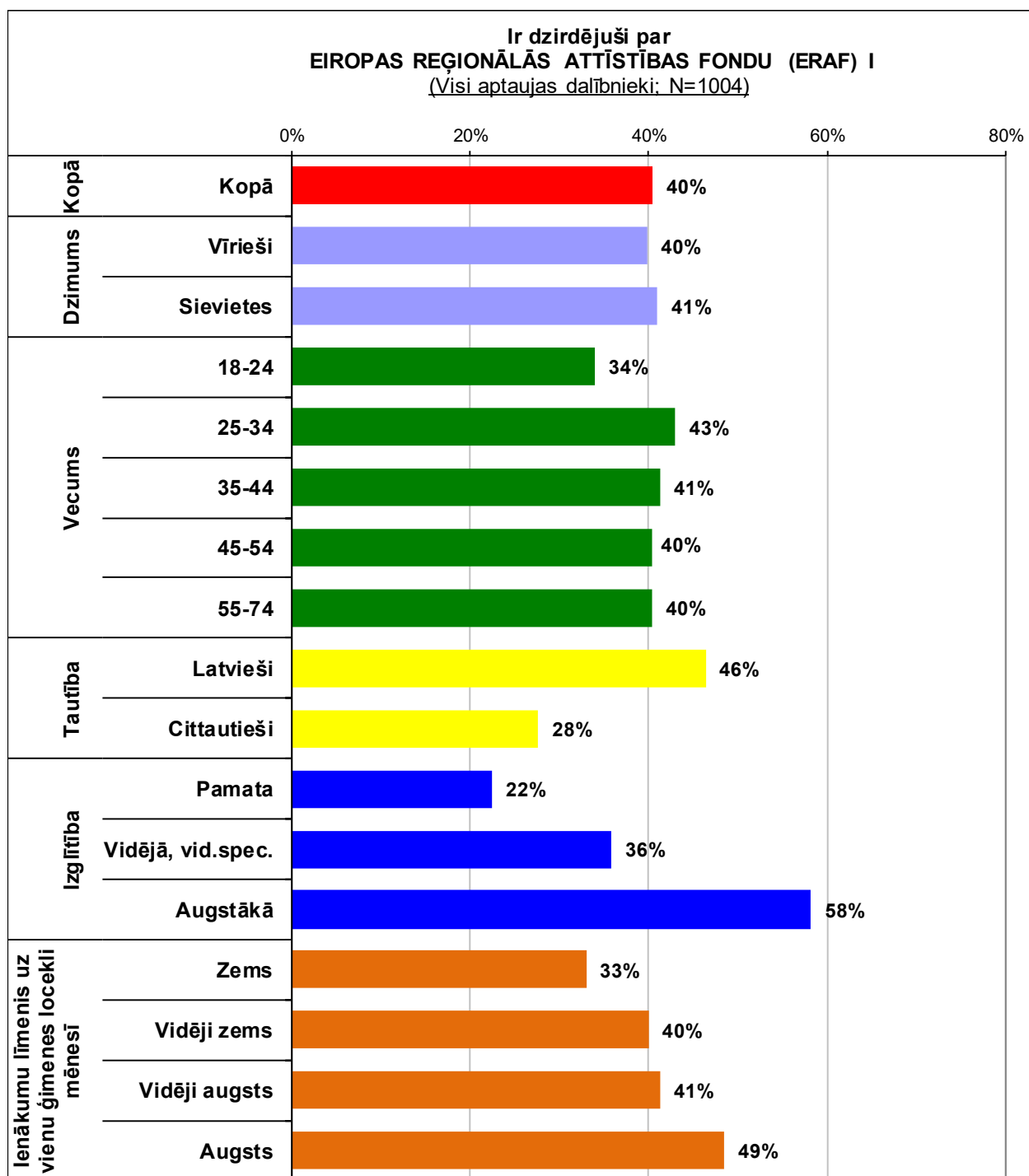
Konkrētu Eiropas Savienības fondu atpazīstamība (Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



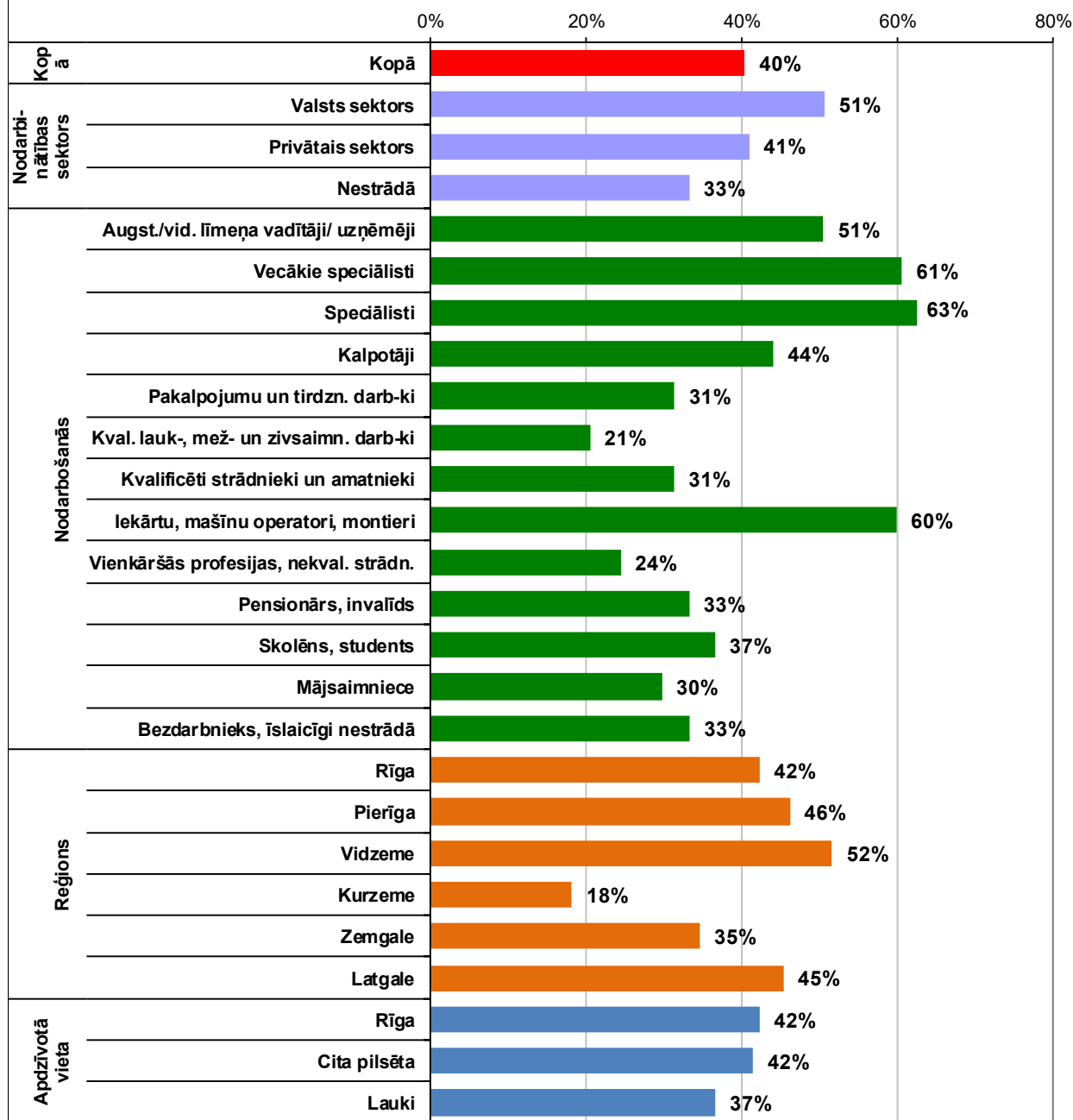


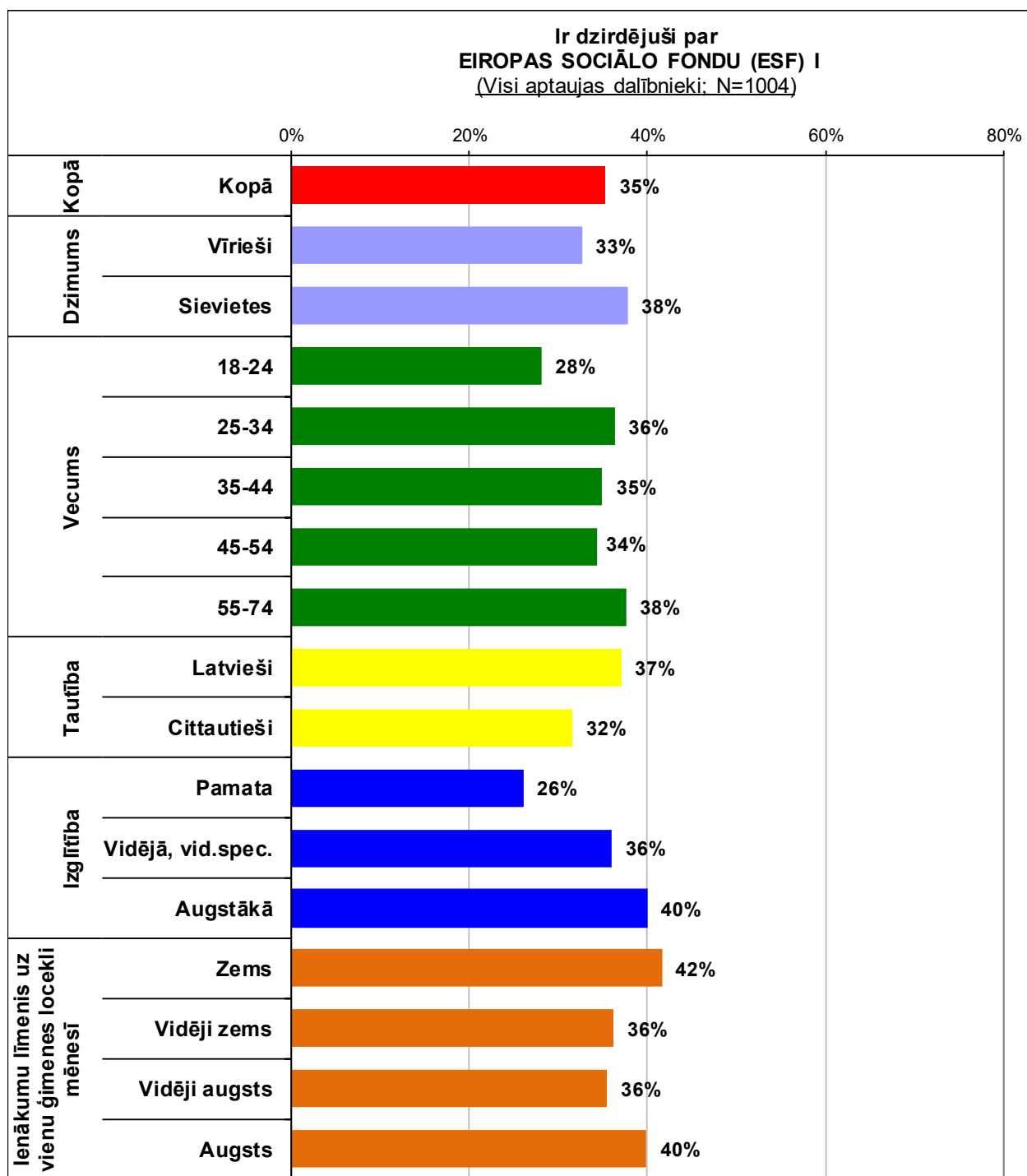
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDU LAUKU ATTĪSTĪBAI (ELFLA) II**
(Visi aptaujas dalībnieki: N=1004)



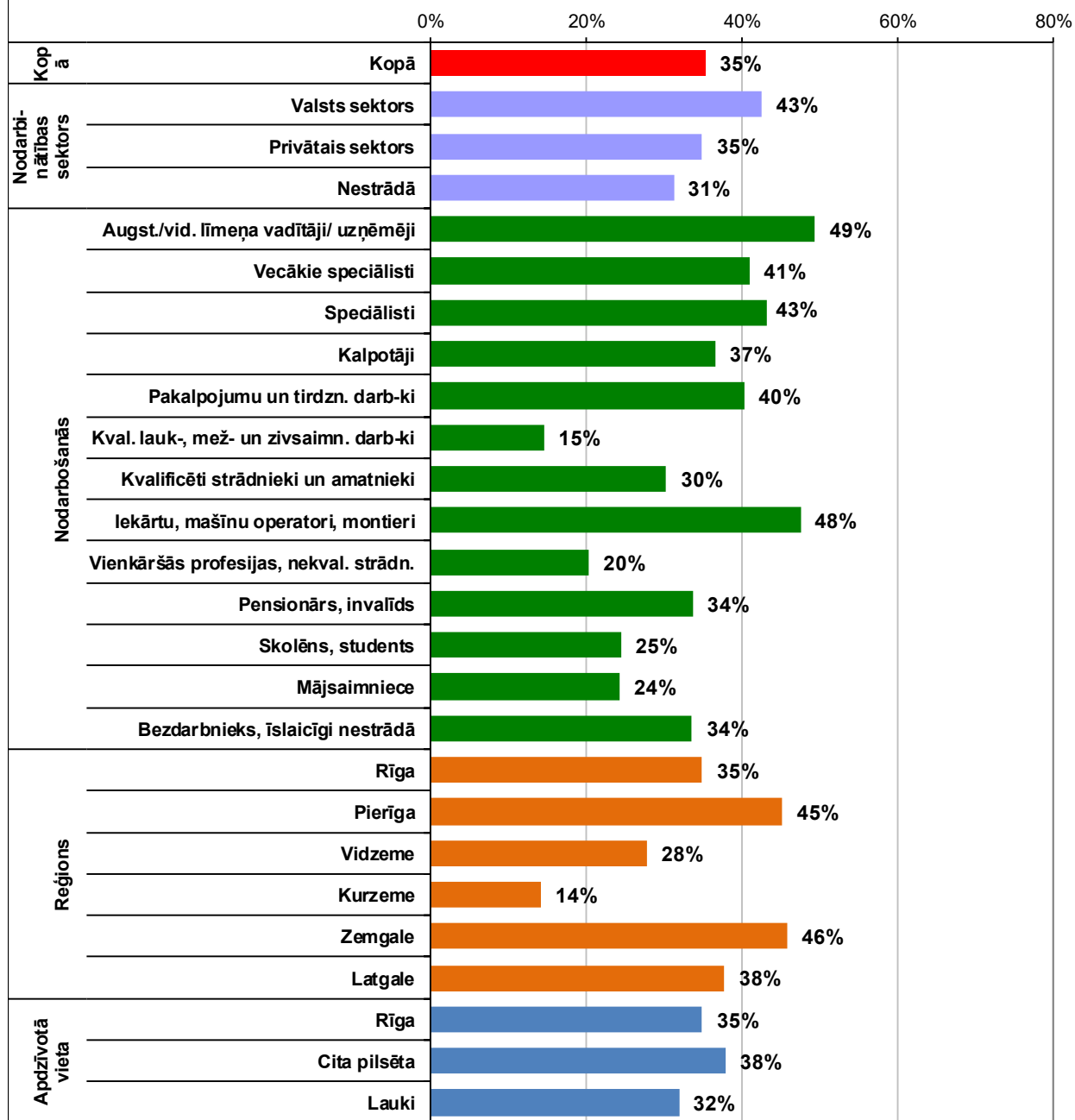


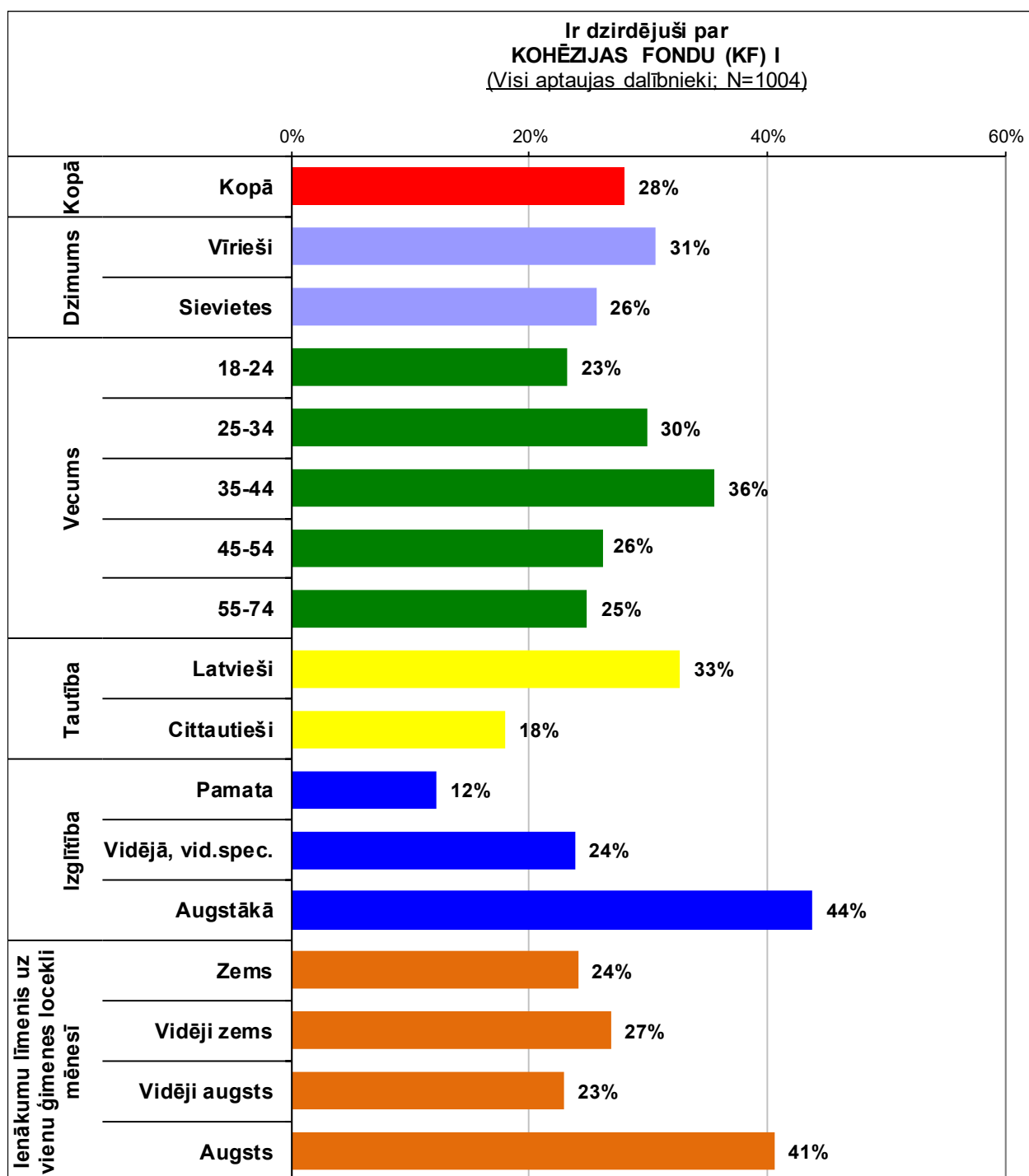
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS FONDU (ERAF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki: N=1004)



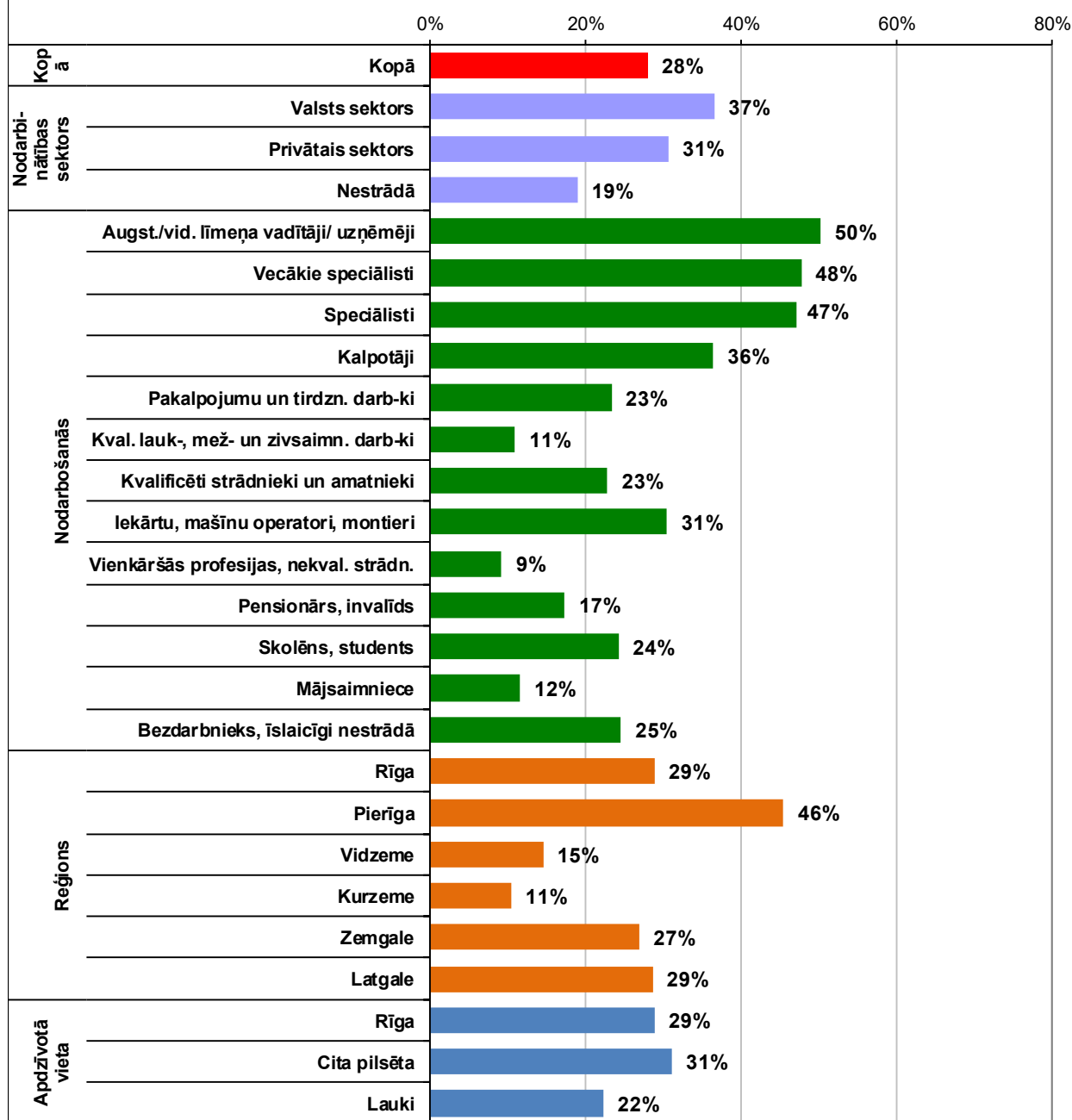


**Ir dzirdējuši par
EIROPAS SOCIĀLO FONDU (ESF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki: N=1004)

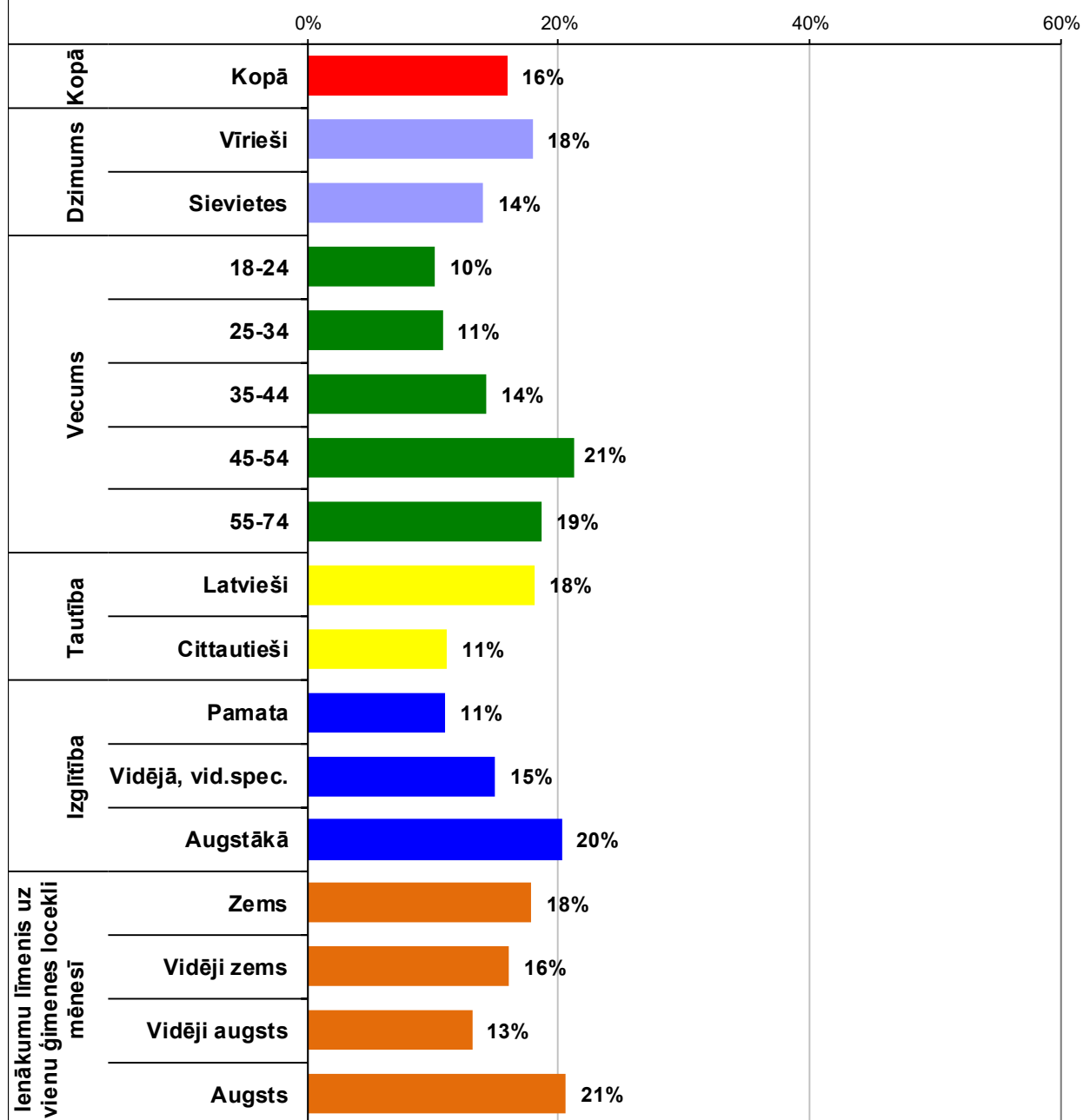




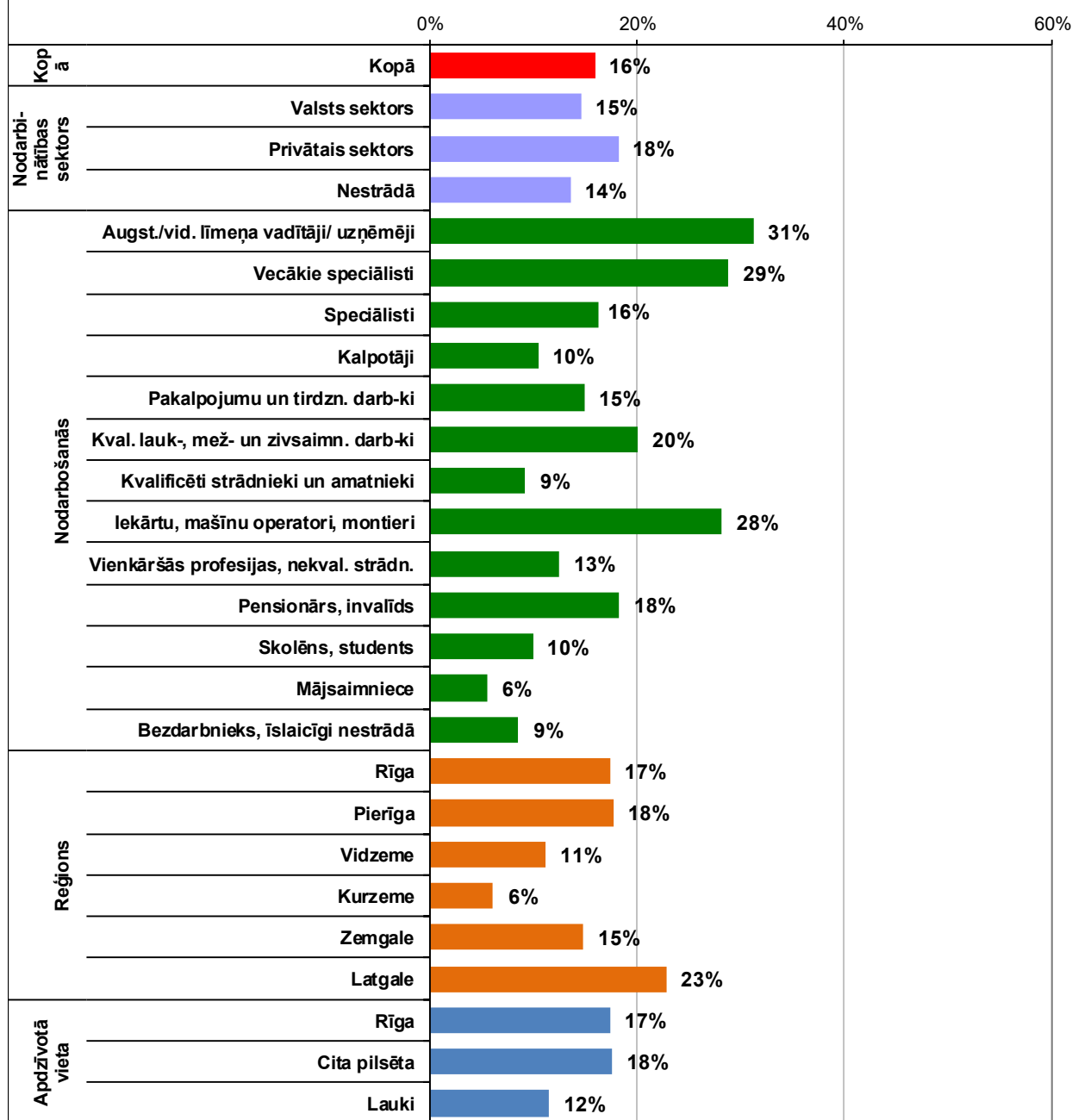
**Ir dzirdējuši par
KOHĒZIJAS FONDU (KF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki: N=1004)



**Ir dzirdējuši par
EIROPAS ZIVSAIMNIECĪBAS FONDU (EZF) I**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1004)



**Ir dzirdējuši par
EIROPAS ZIVSAIMNIECĪBAS FONDU (EZF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1004)



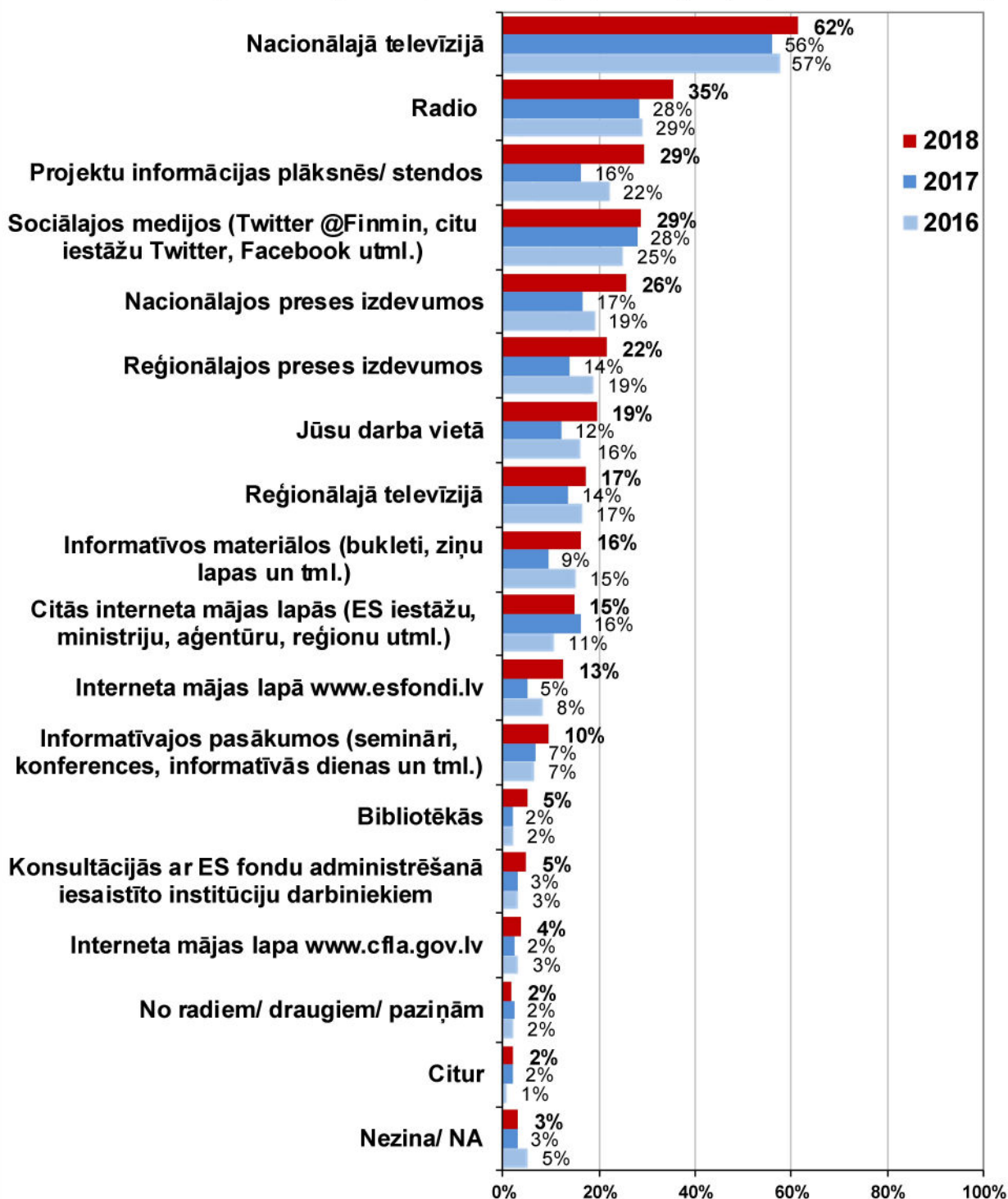
3. Informētība par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā

3.1. Nozīmīgākie informācijas avoti

Aptaujas jautājums:

- *“Kuros informācijas avotos Jūs esat guvis informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalstāmajām darbībām?”*

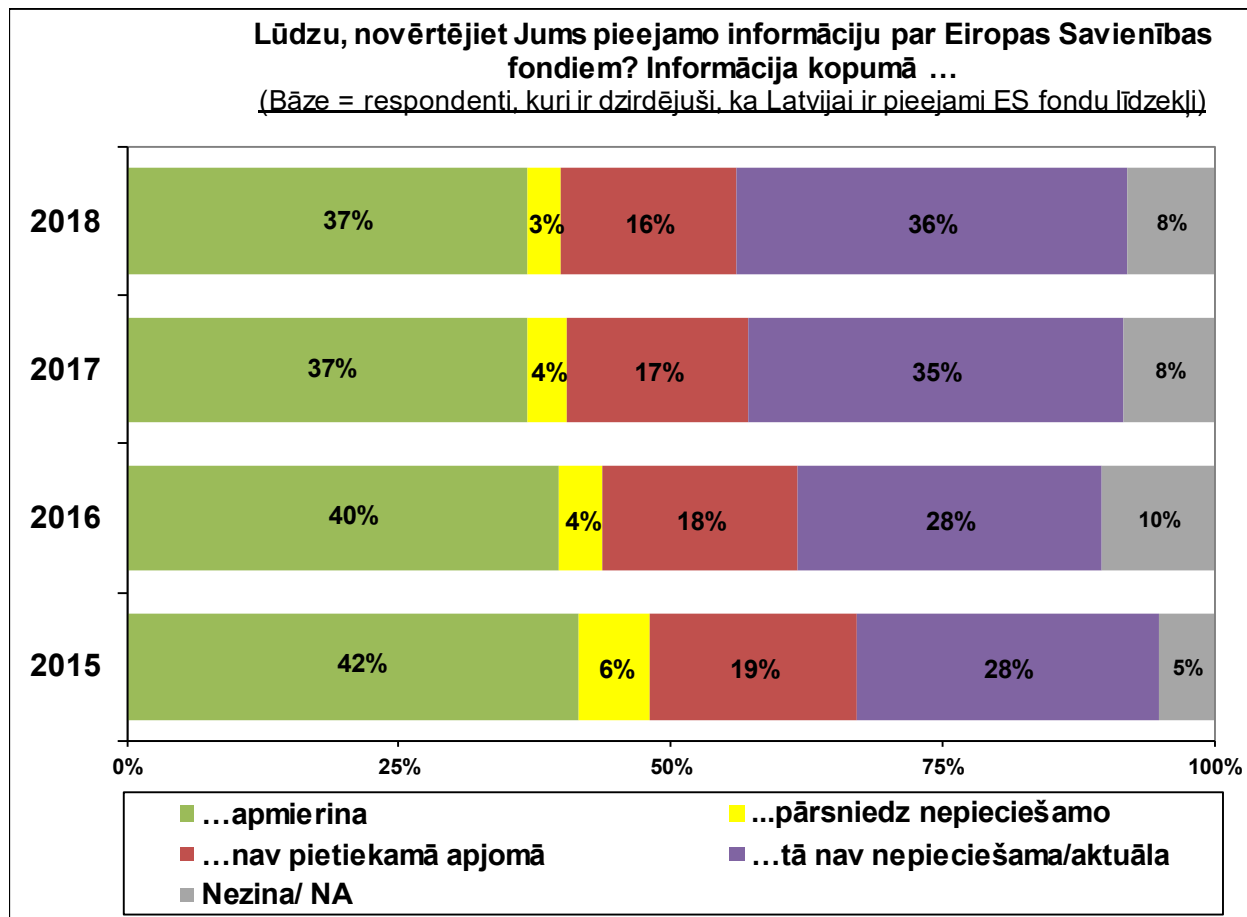
Kuros informācijas avotos Jūs esat guvis informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalstāmajām darbībām?
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi)

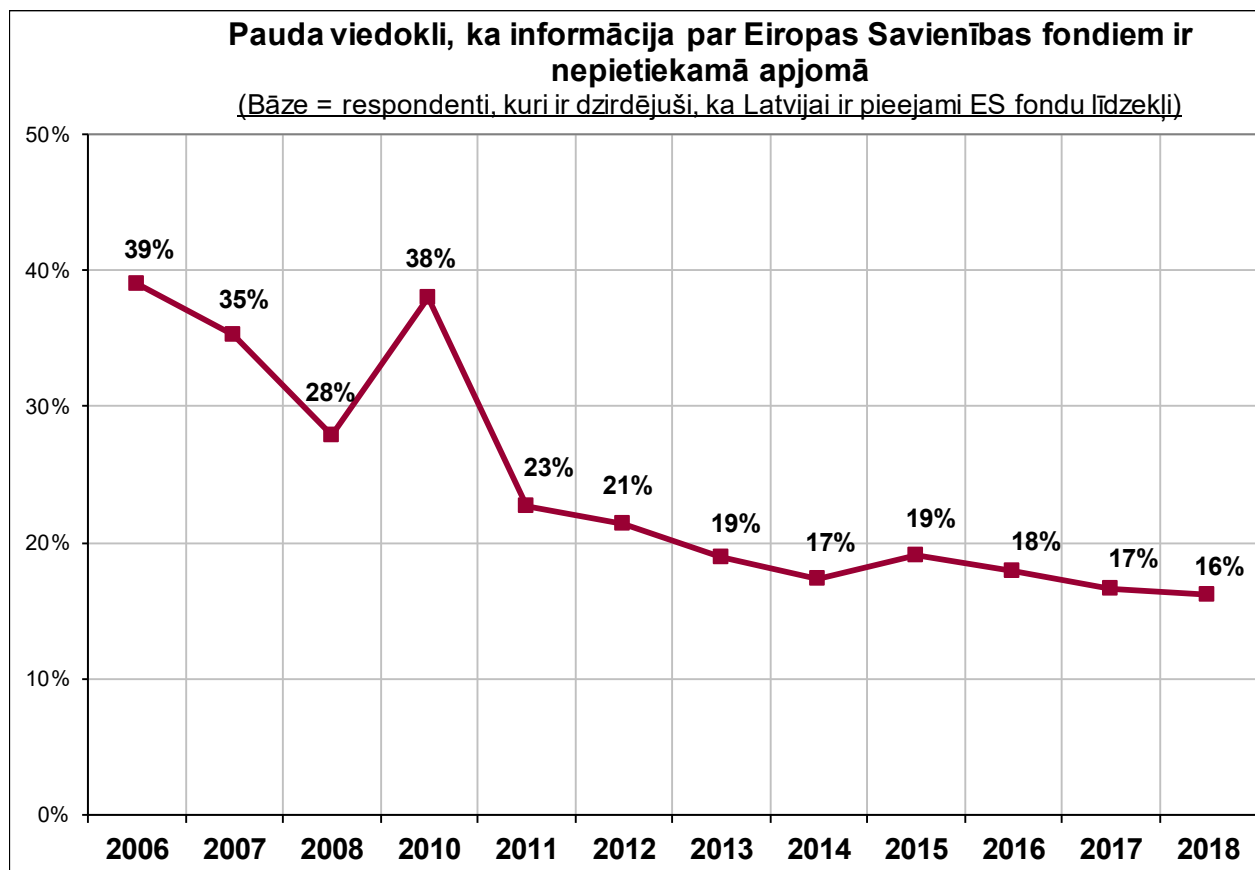


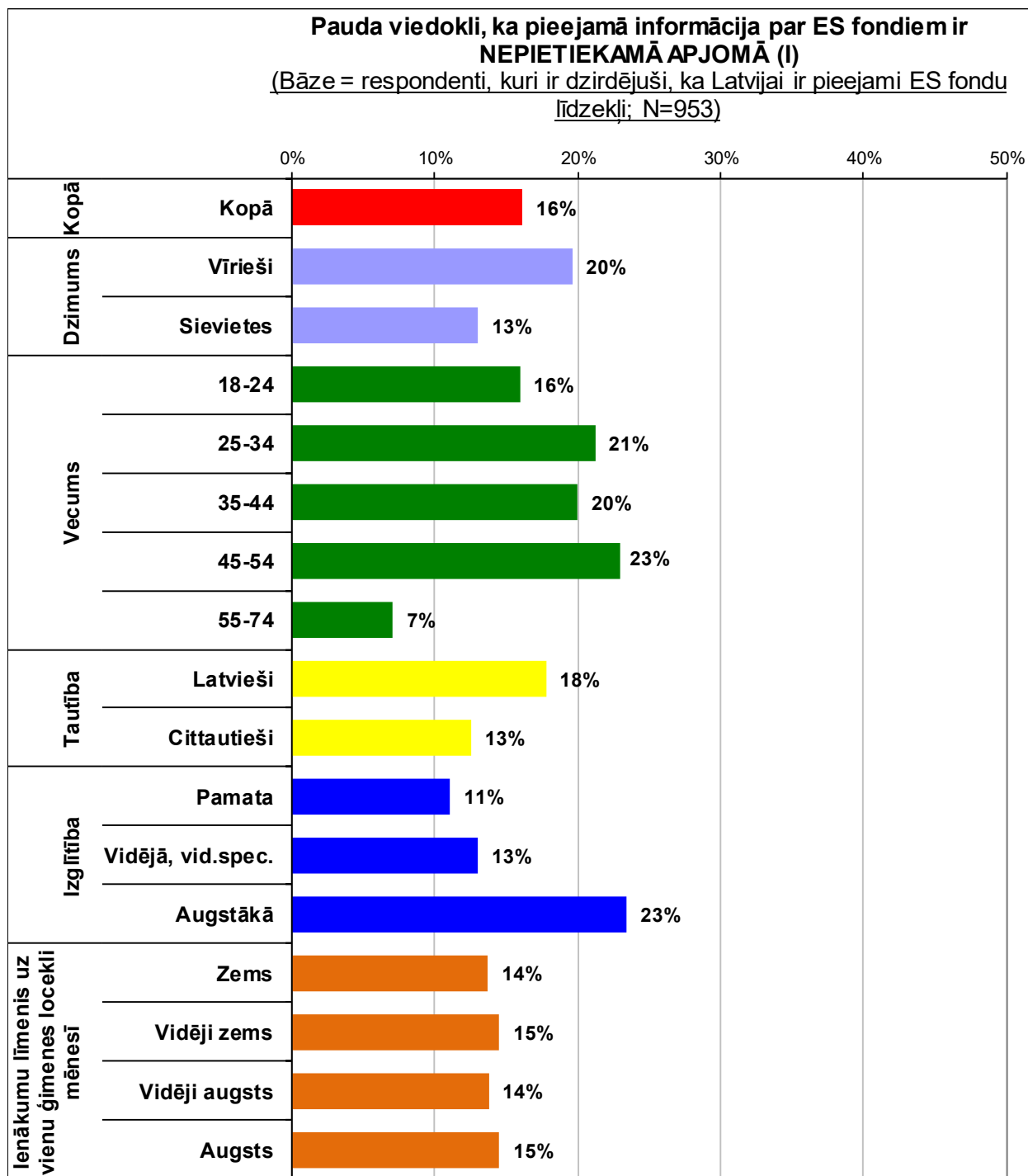
3.2. Informācijas vērtējums

Aptaujas jautājums:

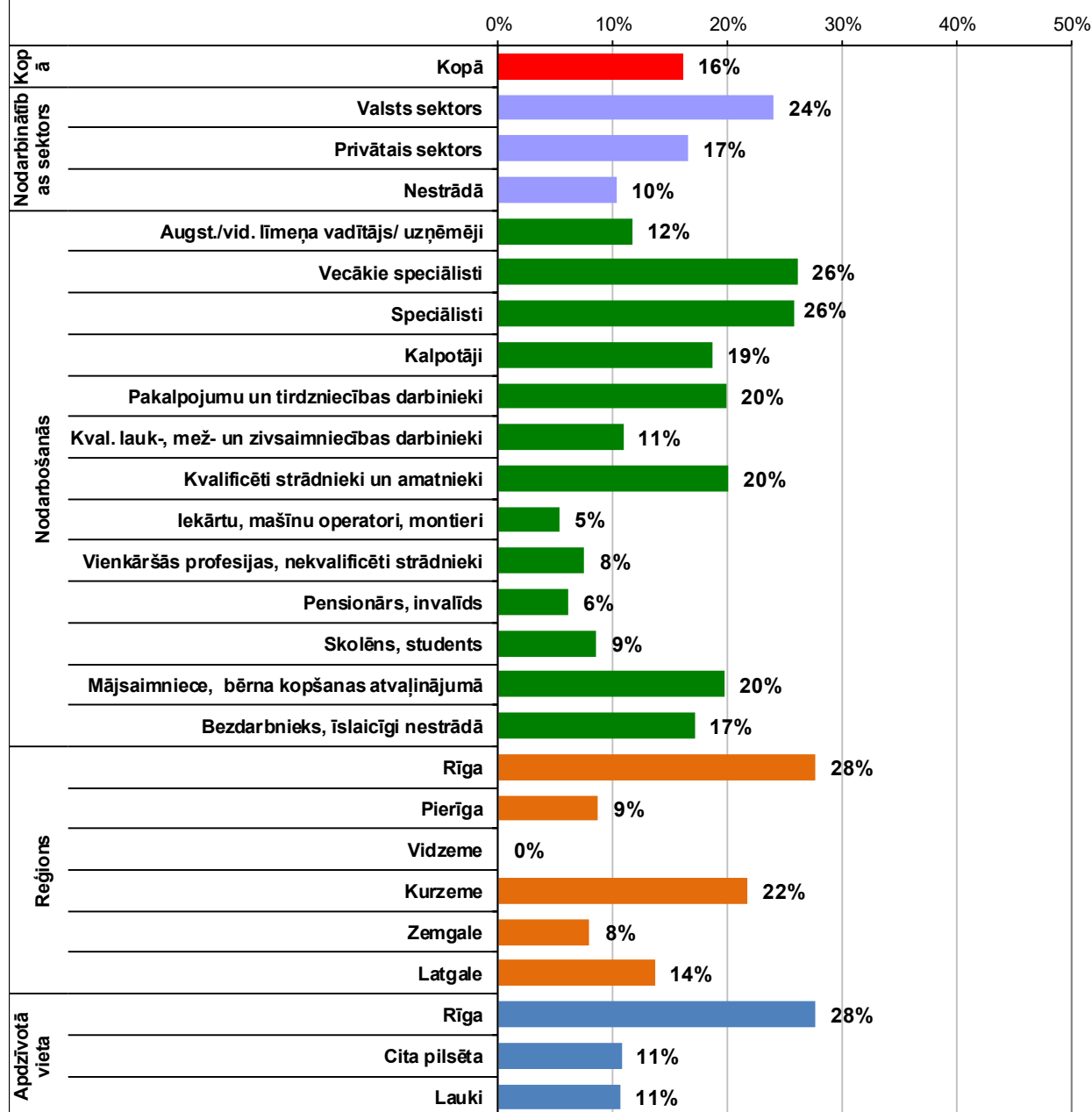
- **“Lūdzu, novērtējiet Jums pieejamo informāciju par Eiropas Savienības fondiem?”**



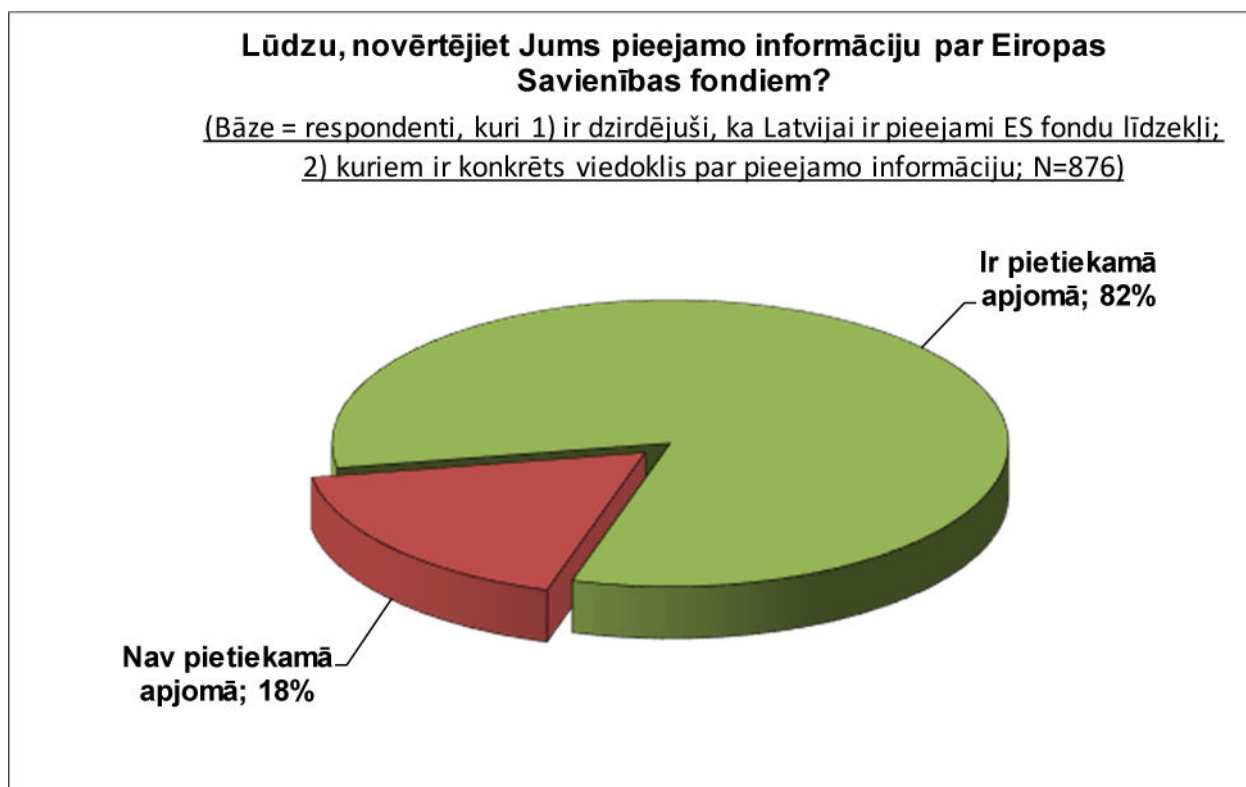




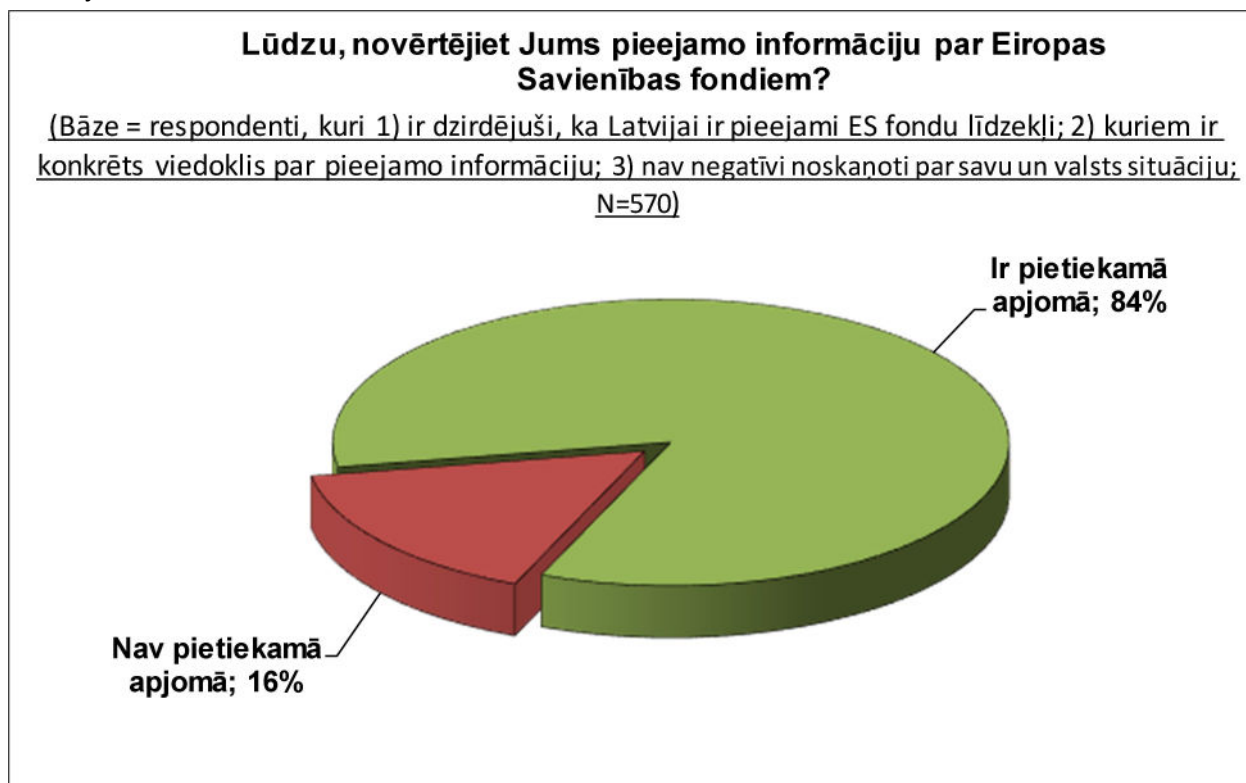
**Pauda viedokli, ka pieejamā informācija par ES fondiem ir
NEPIETIEKAMĀ APJOMĀ (II)**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi; N=953)



Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju:



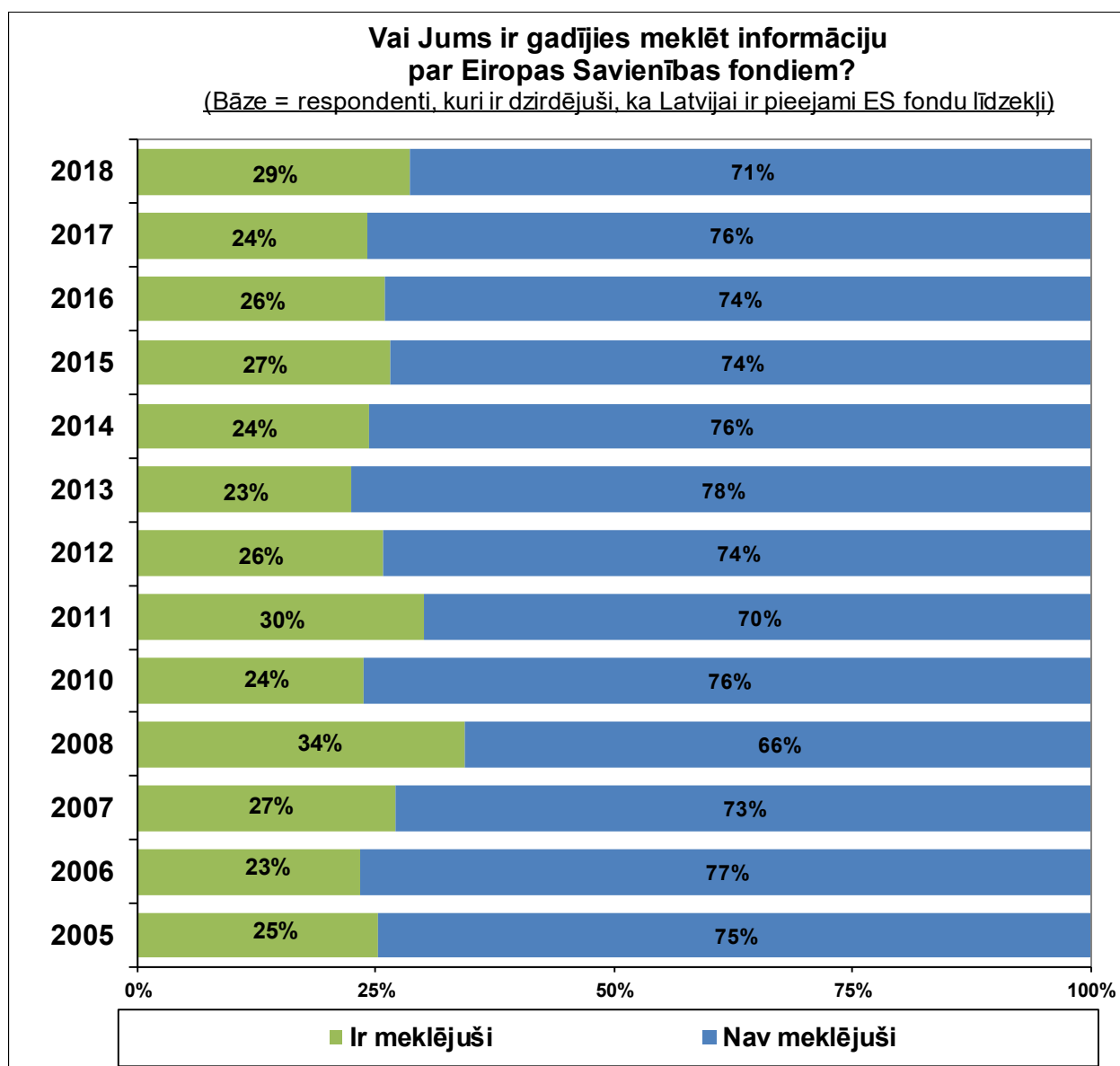
Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju; 3) nav negatīvi noskaņoti par savu un valsts situāciju:

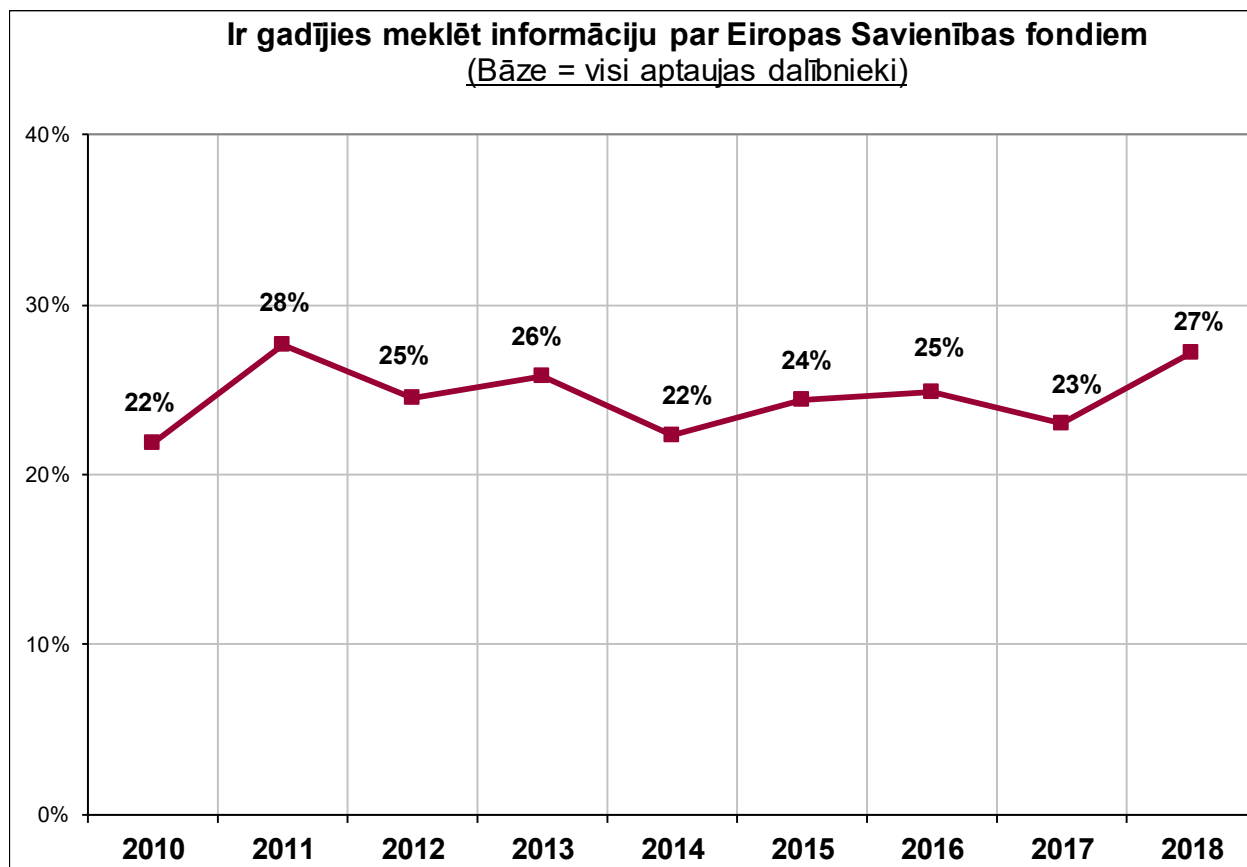


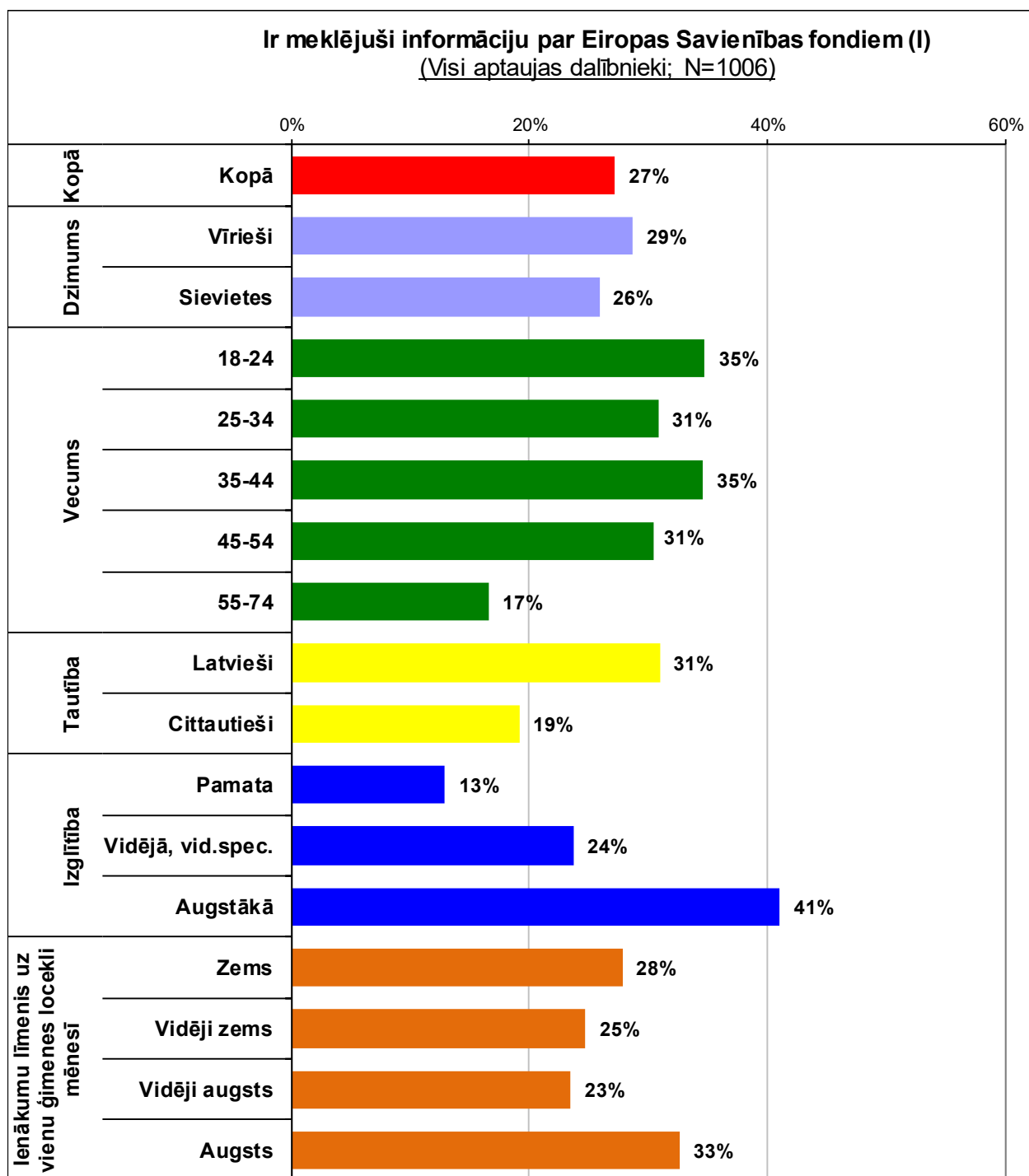
3.3. Informācijas meklēšanas pieredze

Aptaujas jautājums:

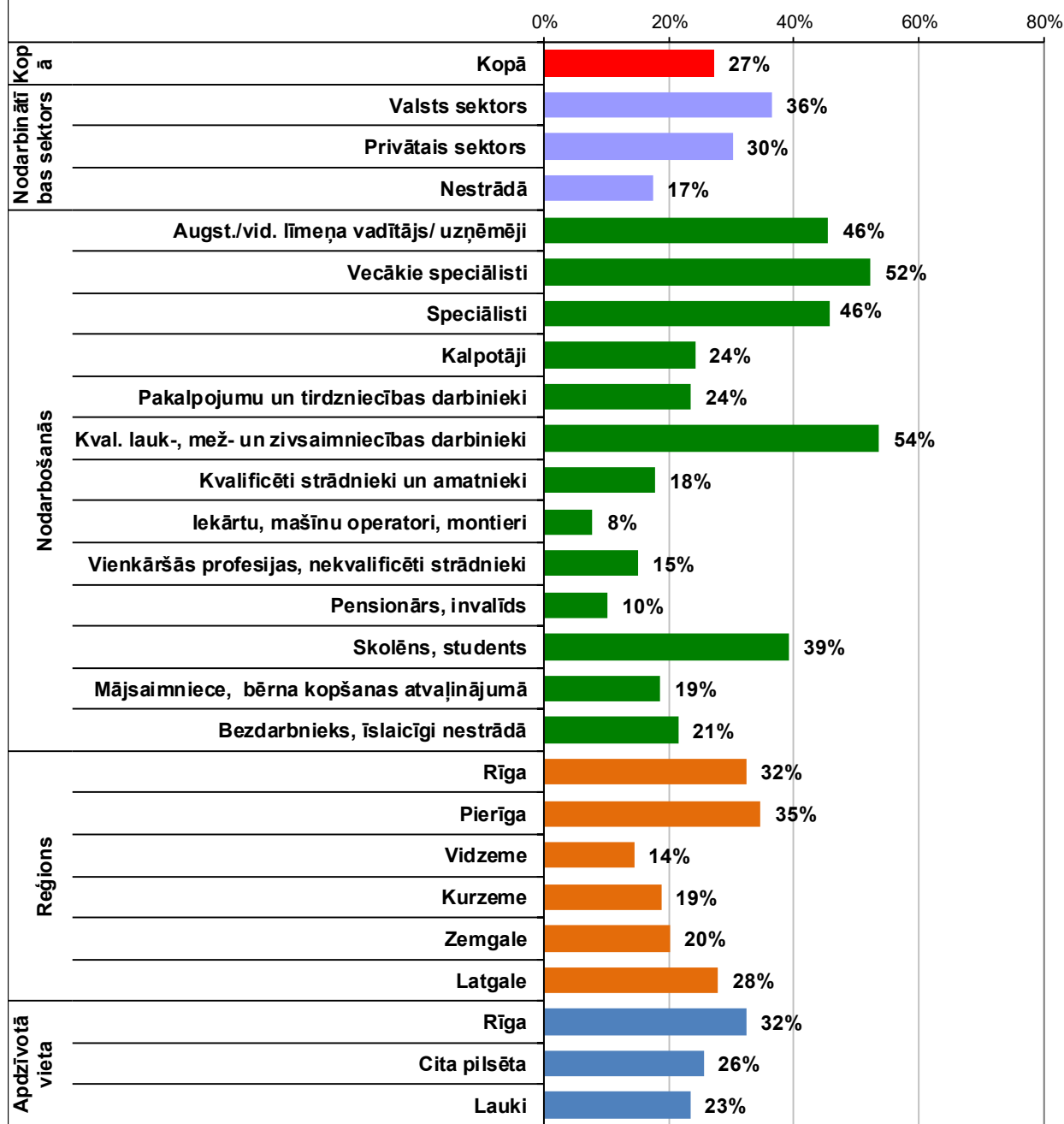
- *“Ja Jums ir gadījies meklēt informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalsta iespējām, tad, sakiet, lūdzu, kur Jūs meklējāt/ vērsāties pēc informācijas par Eiropas Savienības fondiem?”*





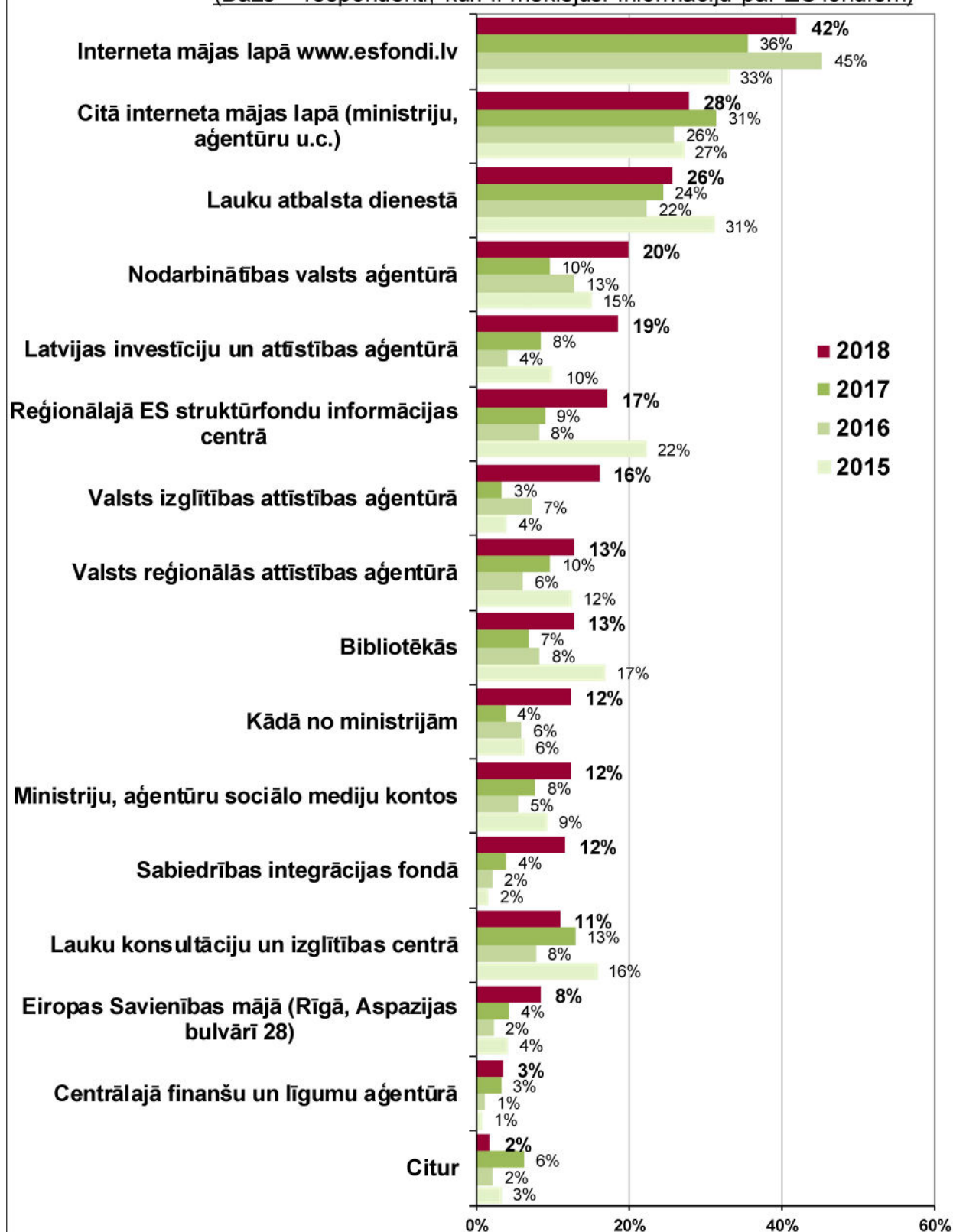


Ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības fondiem (II)
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1006)



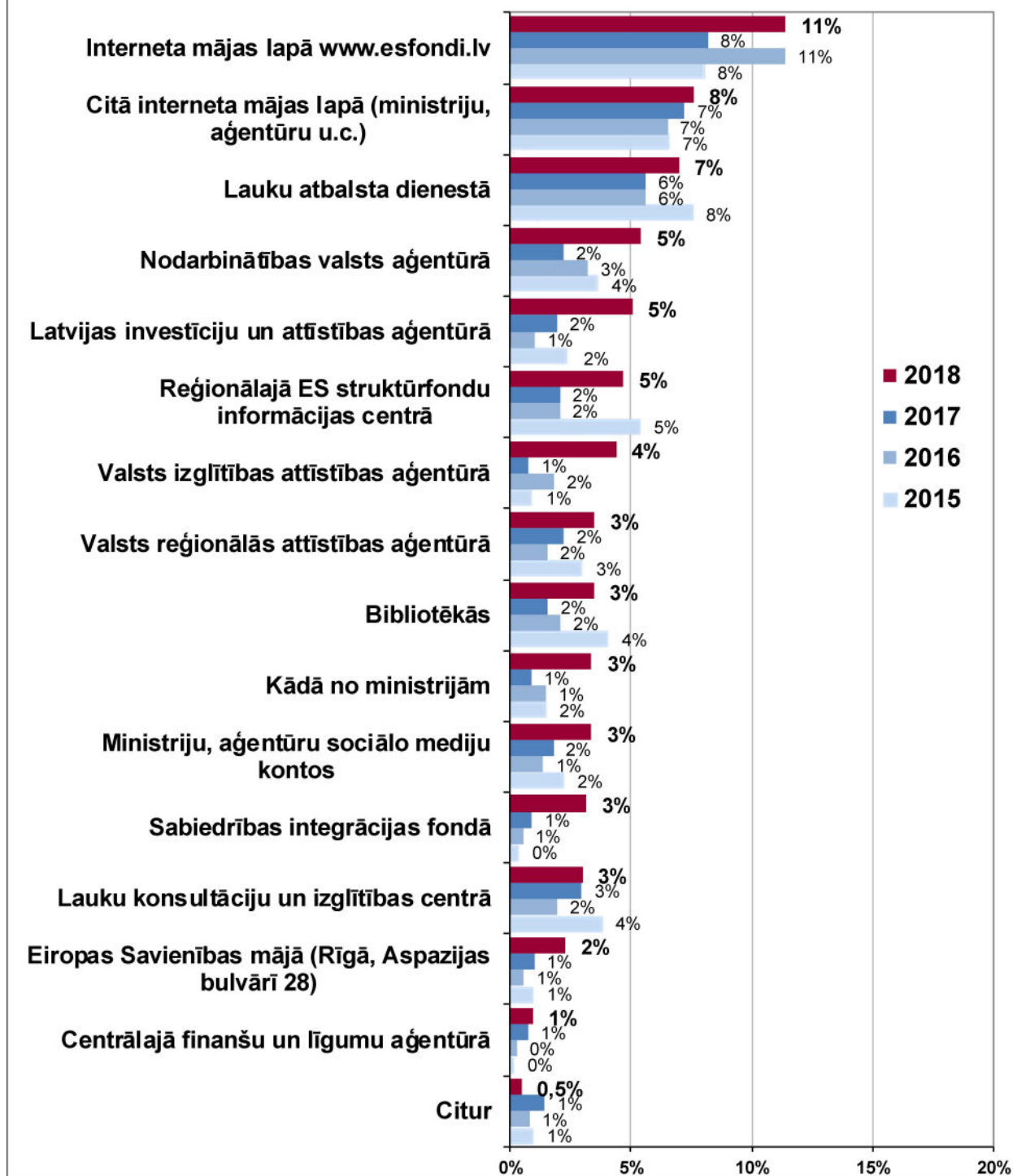
Kur Jūs meklējāt/ vērsāties pēc informācijas par Eiropas Savienības fondiem?

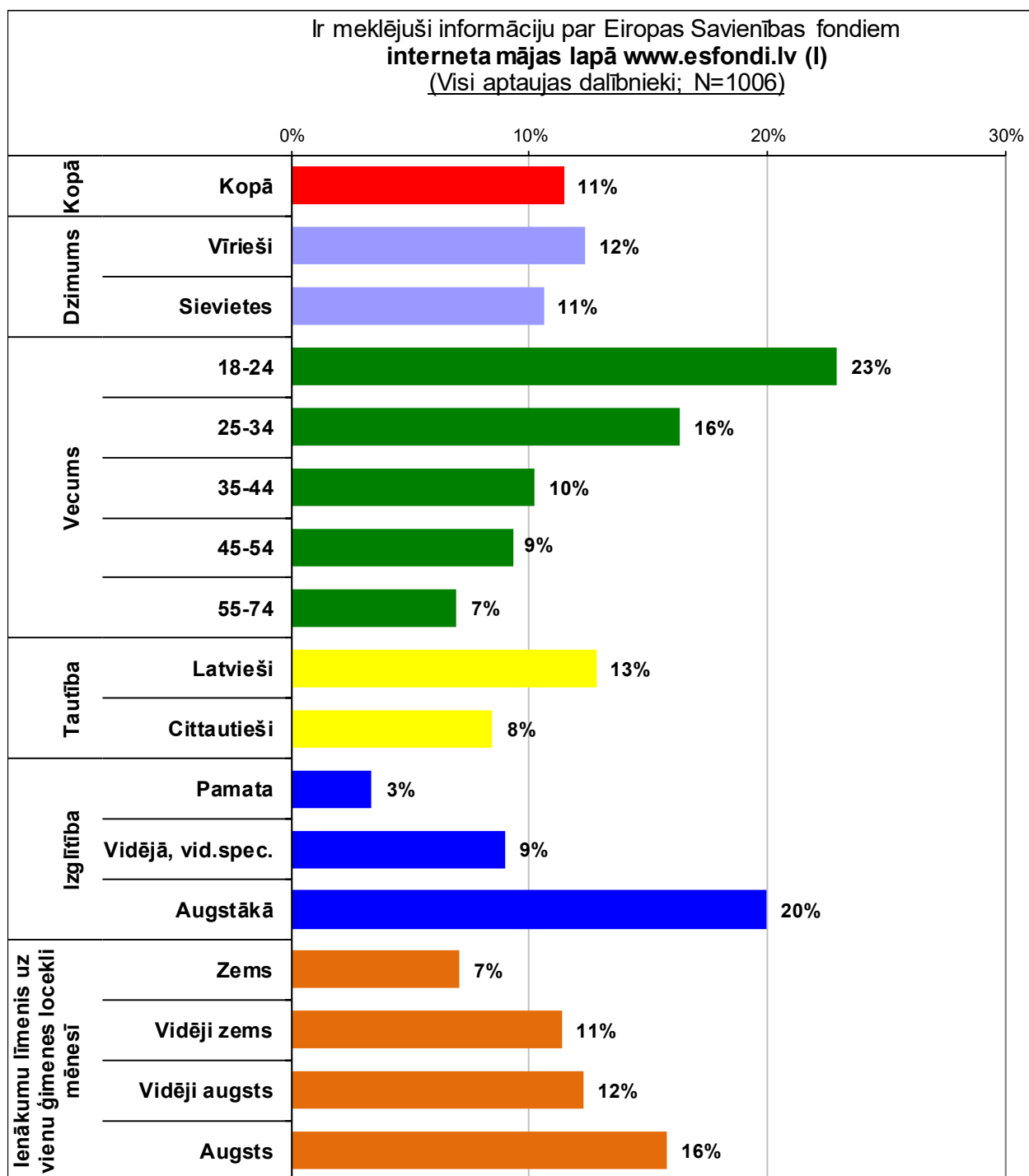
(Bāze = respondenti, kuri ir meklējuši informāciju par ES fondiem)

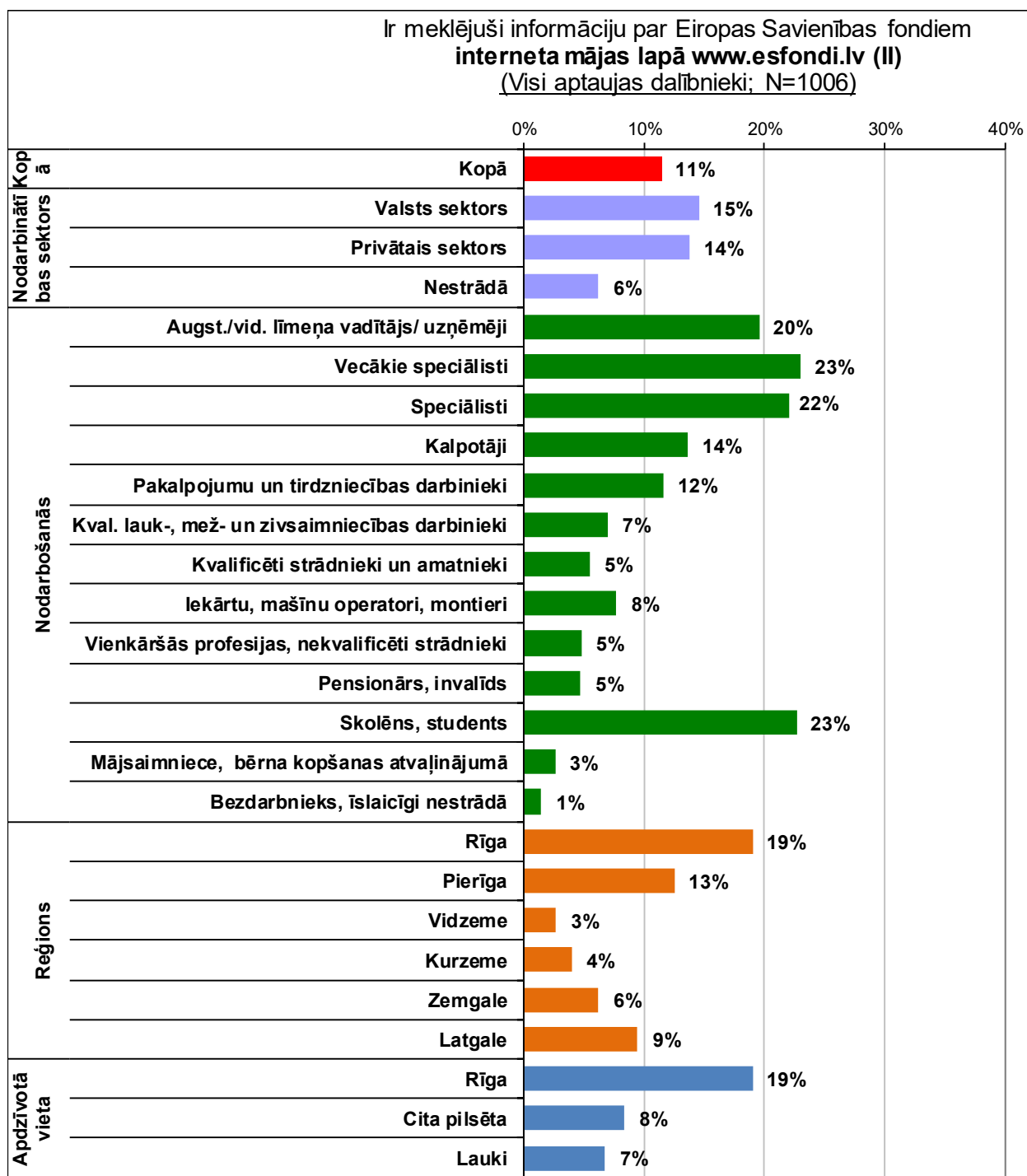


Kā citi informācijas avoti tika minēti – *Izglītības iestādē; Vietējā pašvaldībā; Pie radiem/draugiem/paziņām.*

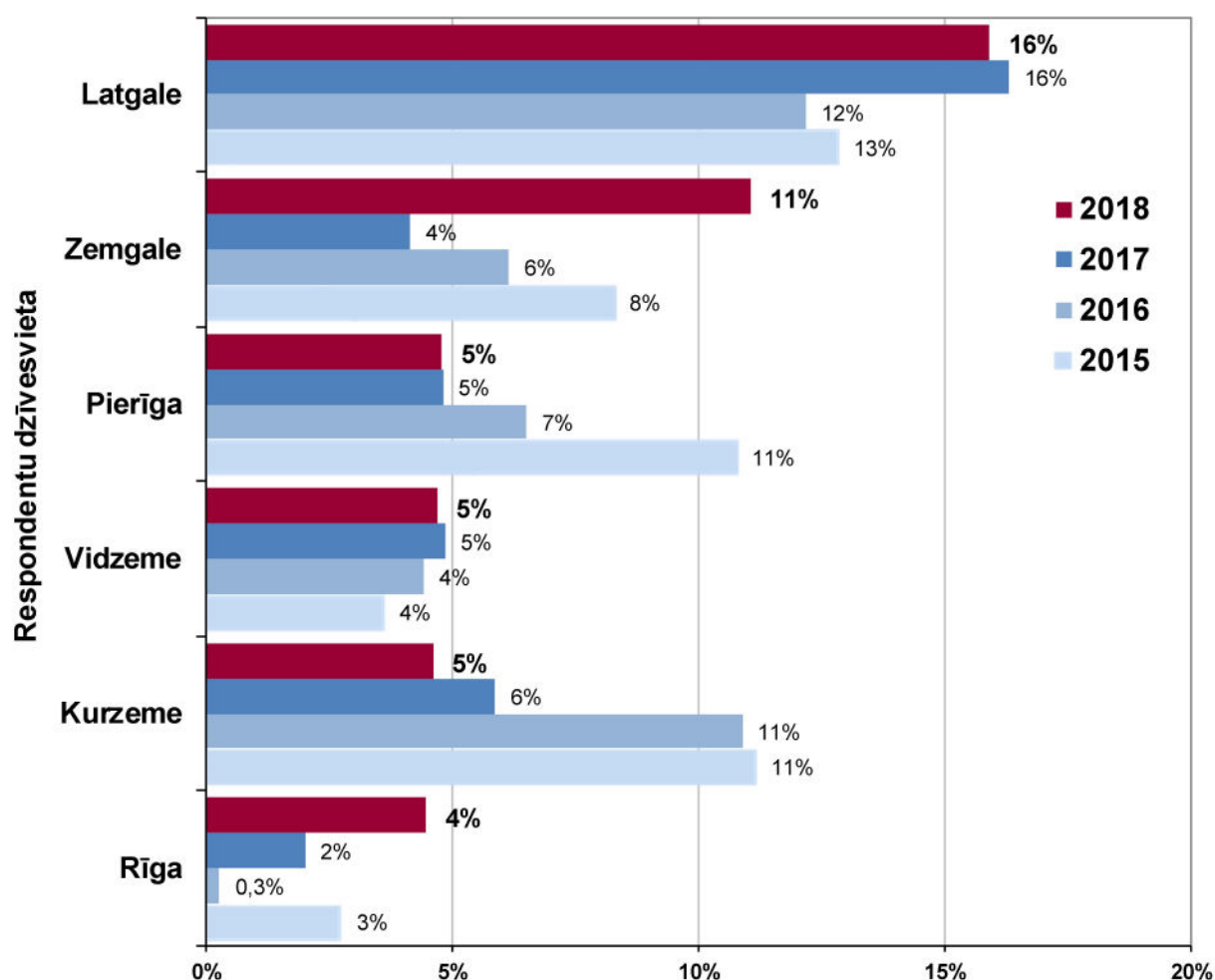
**Ir meklējuši/ vērsušies pēc informācijas
par Eiropas Savienības fondiem ...**
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)







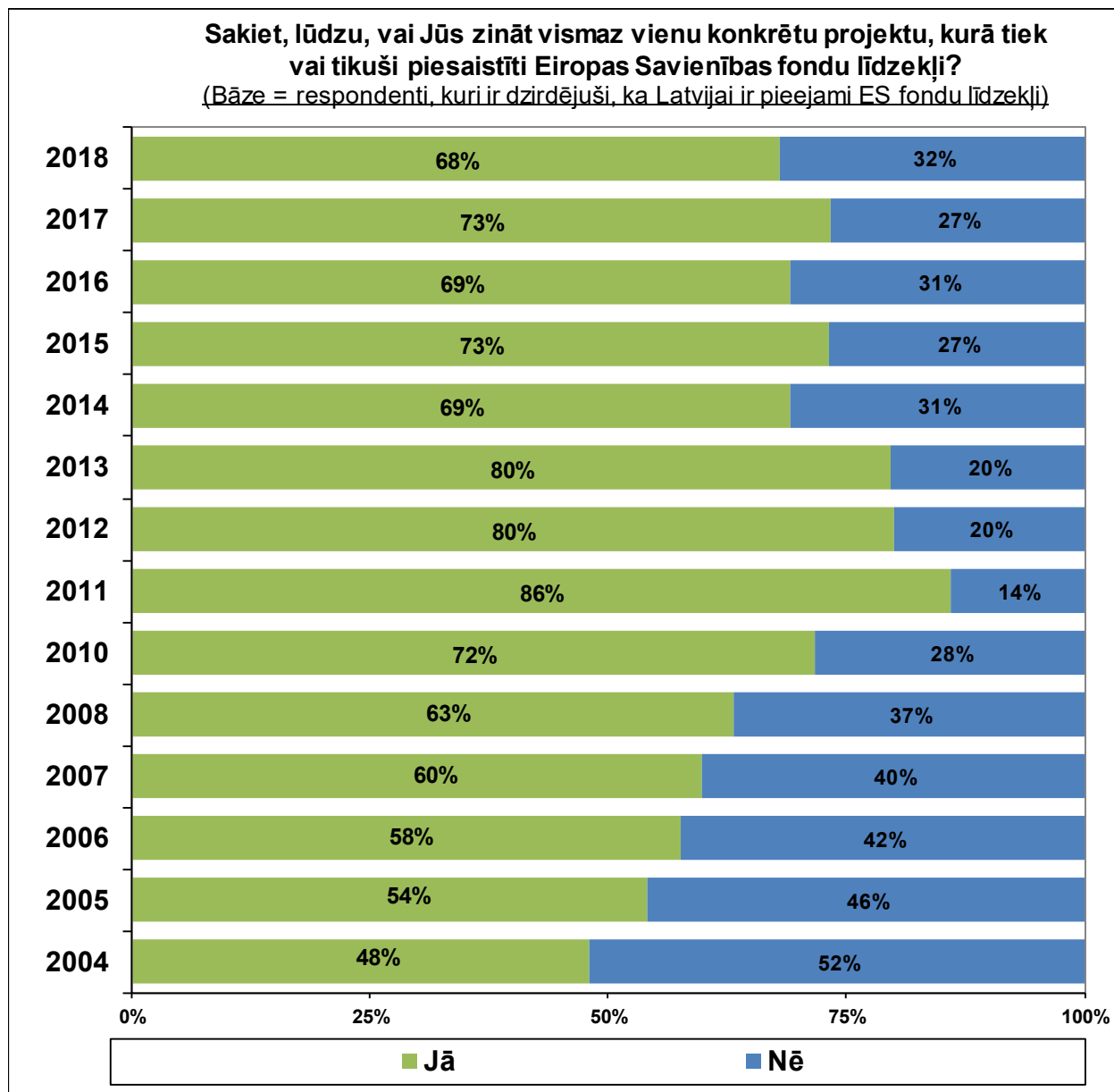
Ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības fondiem
LAUKU ATBALSTA DIENESTĀ
 (Visi aptaujas dalībnieki)

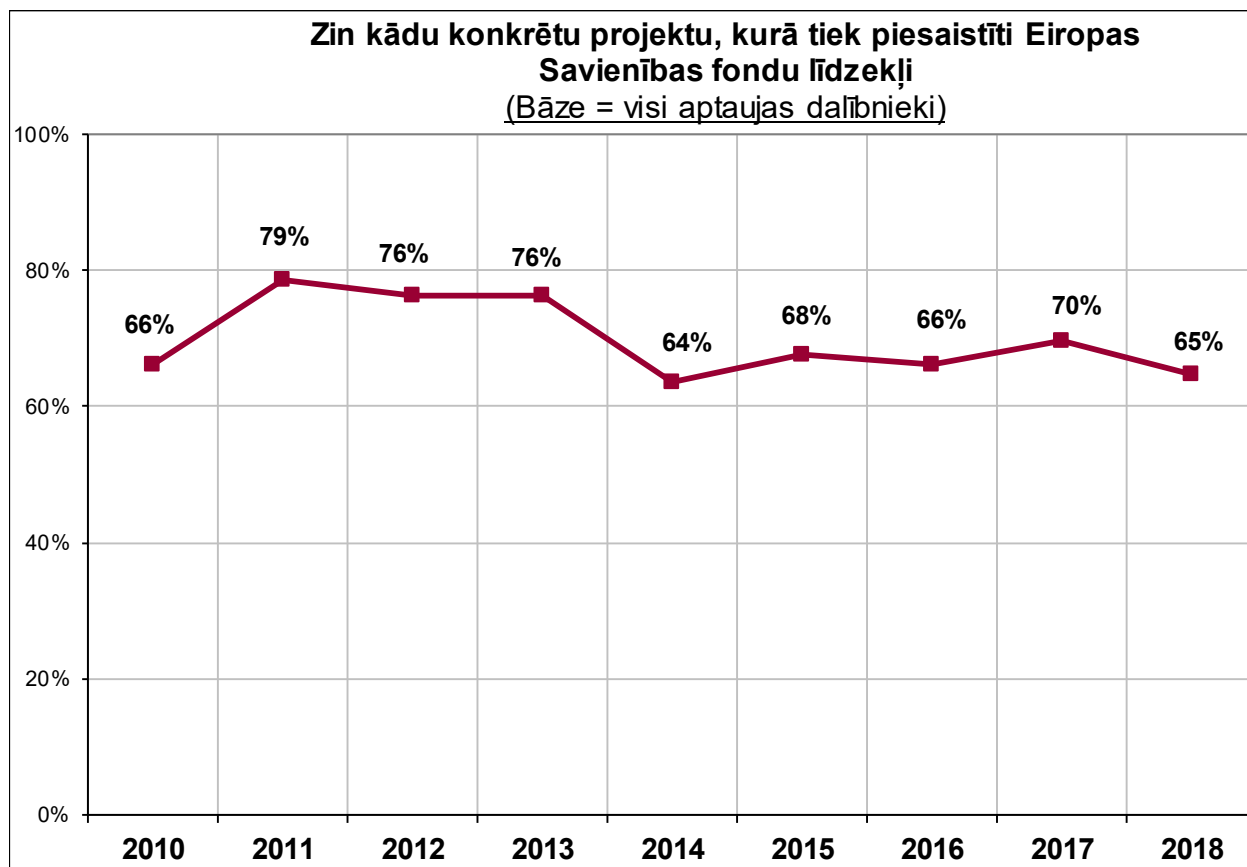


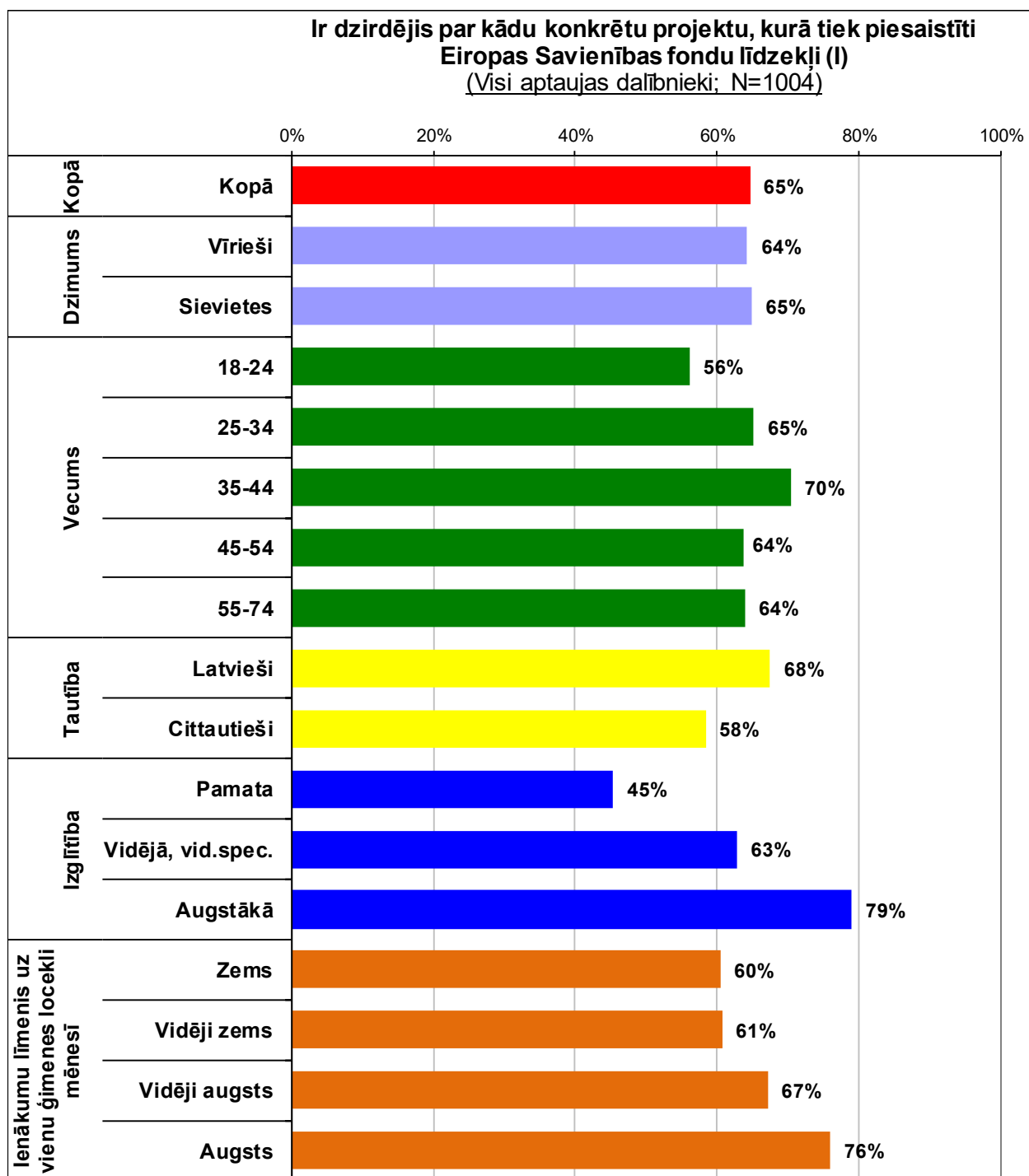
3.4. Konkrētu projektu atpazīstamība

Aptaujas jautājums:

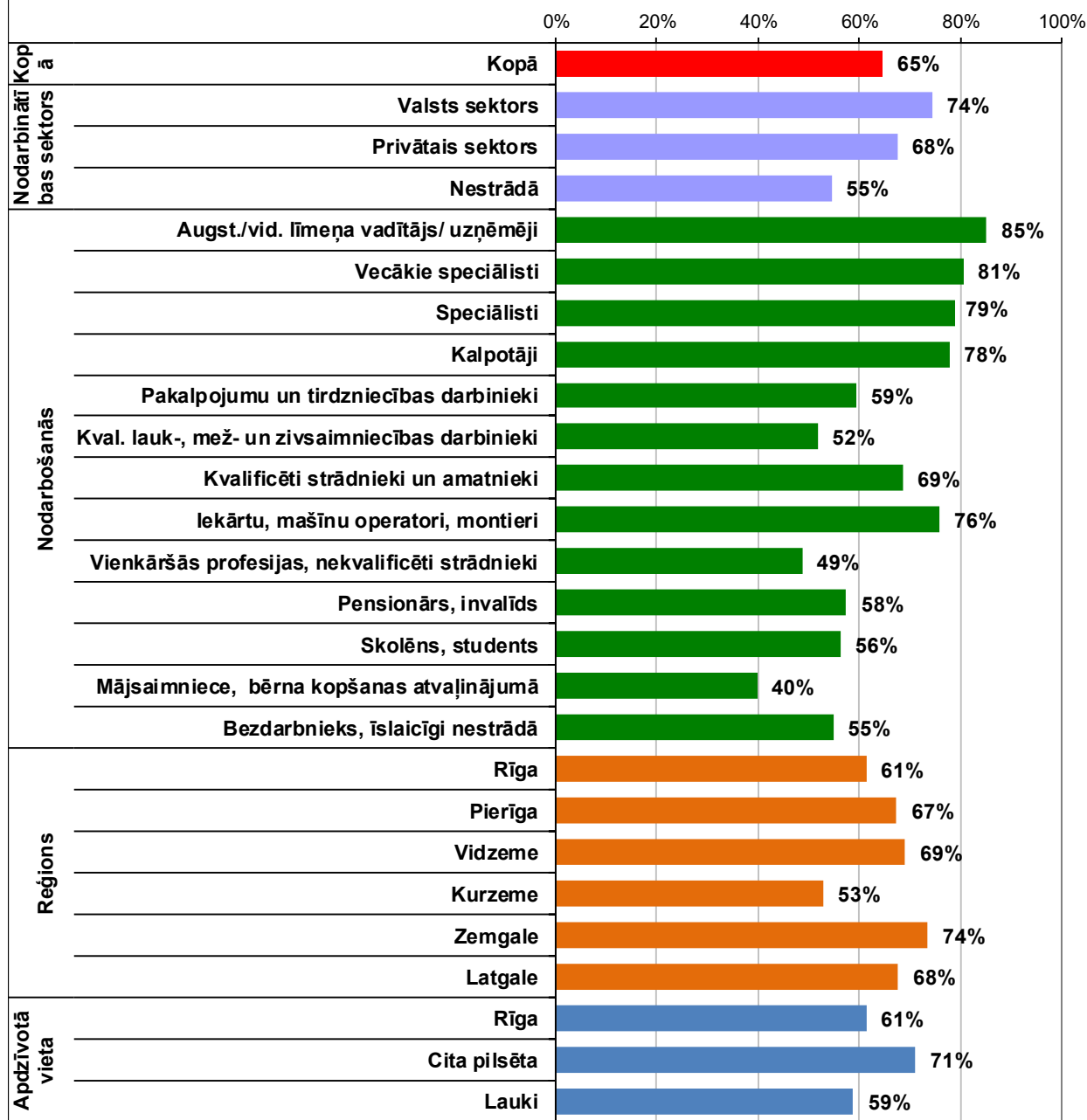
- *“Sakiet, lūdzu, vai Jūs zināt vismaz vienu konkrētu projektu, kurā tiek vai tikuši piesaistīti Eiropas Savienības fondu līdzekļi?”*





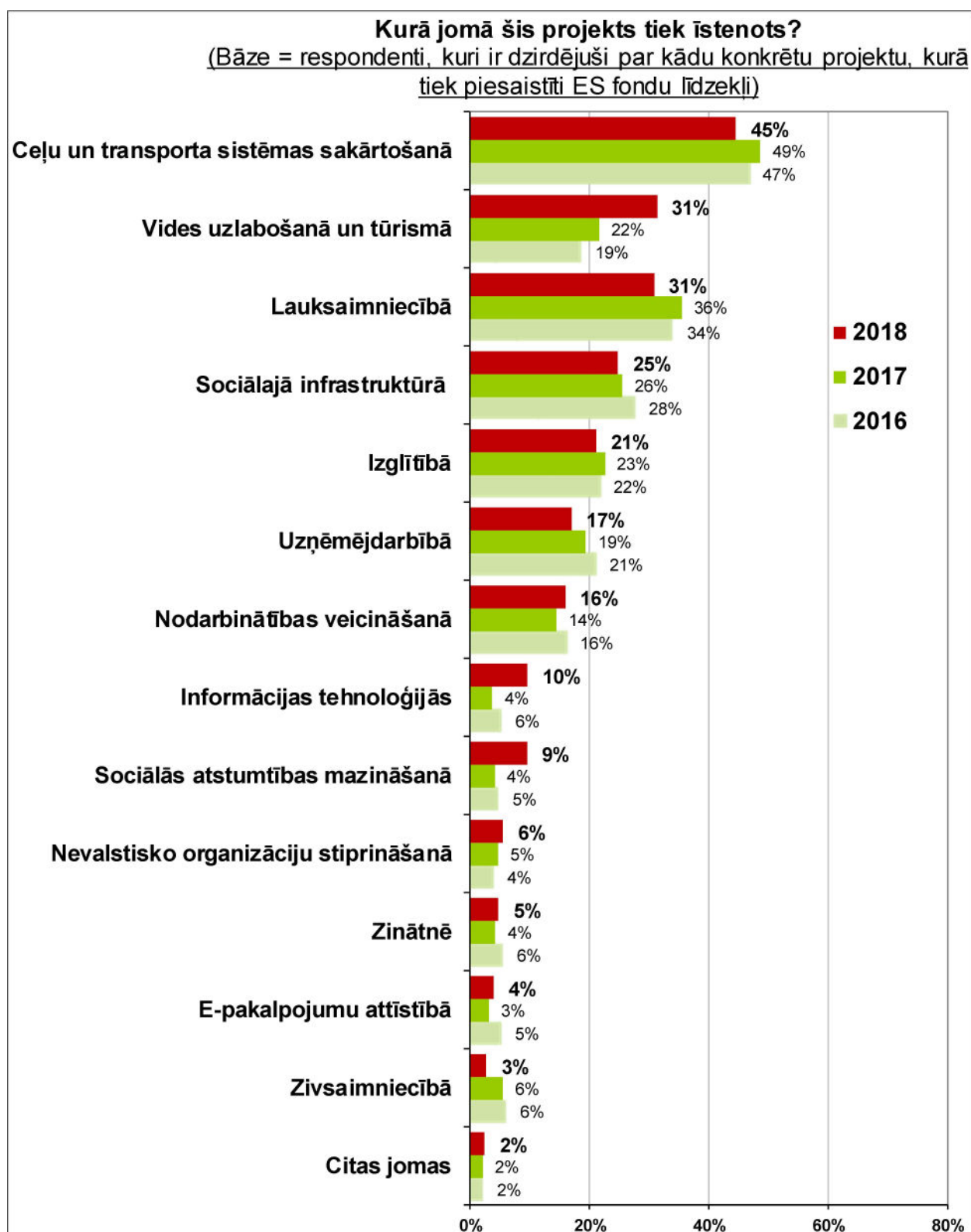


Ir dzirdējis par kādu konkrētu projektu, kurā tiek piesaistīti Eiropas Savienības fondu līdzekļi (II)
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1004)



Aptaujas jautājums:

- “Kurā jomā šis projekts tiek īstenots?”



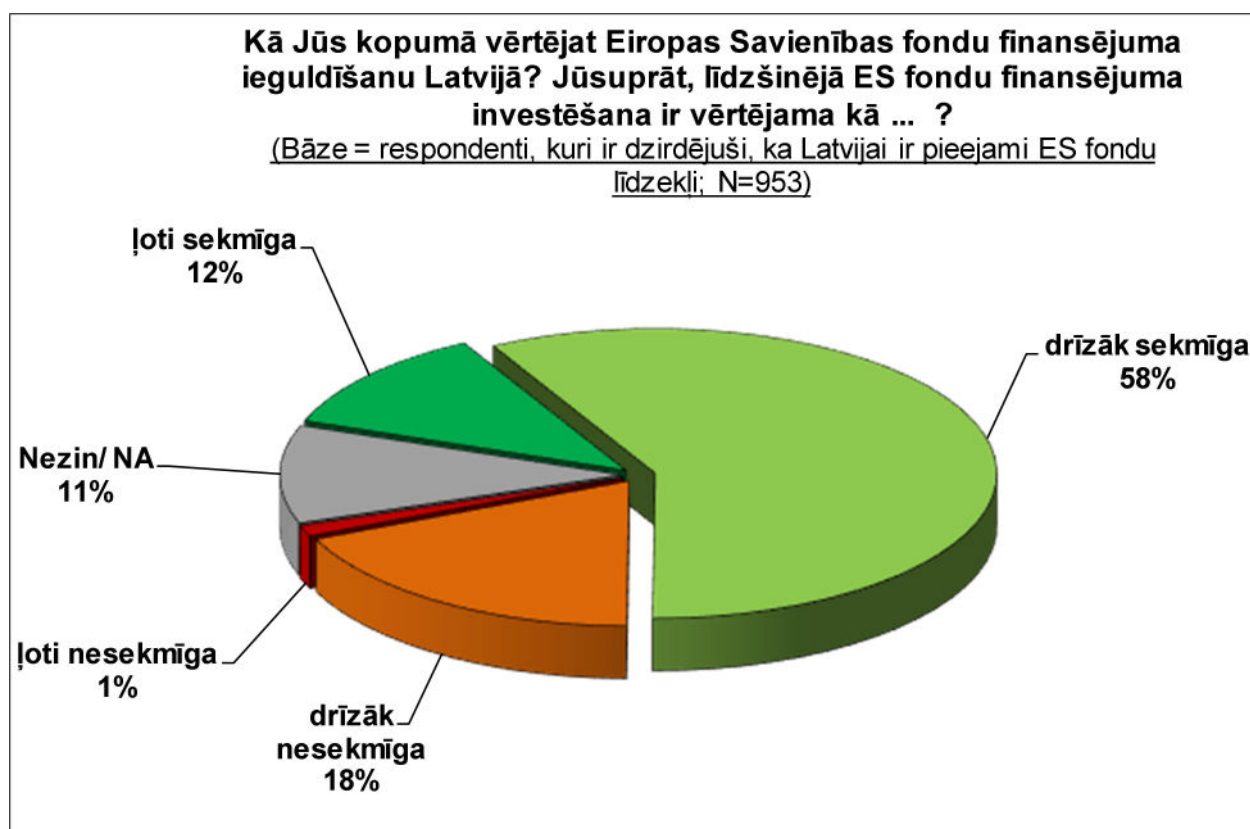
Kā „citas jomas” (grafikā) tika minētas – Ēku siltināšana; Kultūras jomā; Sporta infrastruktūra; Ūdensapgāde un kanalizācija; Ēku renovācija.

4. Eiropas Savienības fondu ieviešana Latvijā

4.1. ES fondu ieviešanas vērtējums

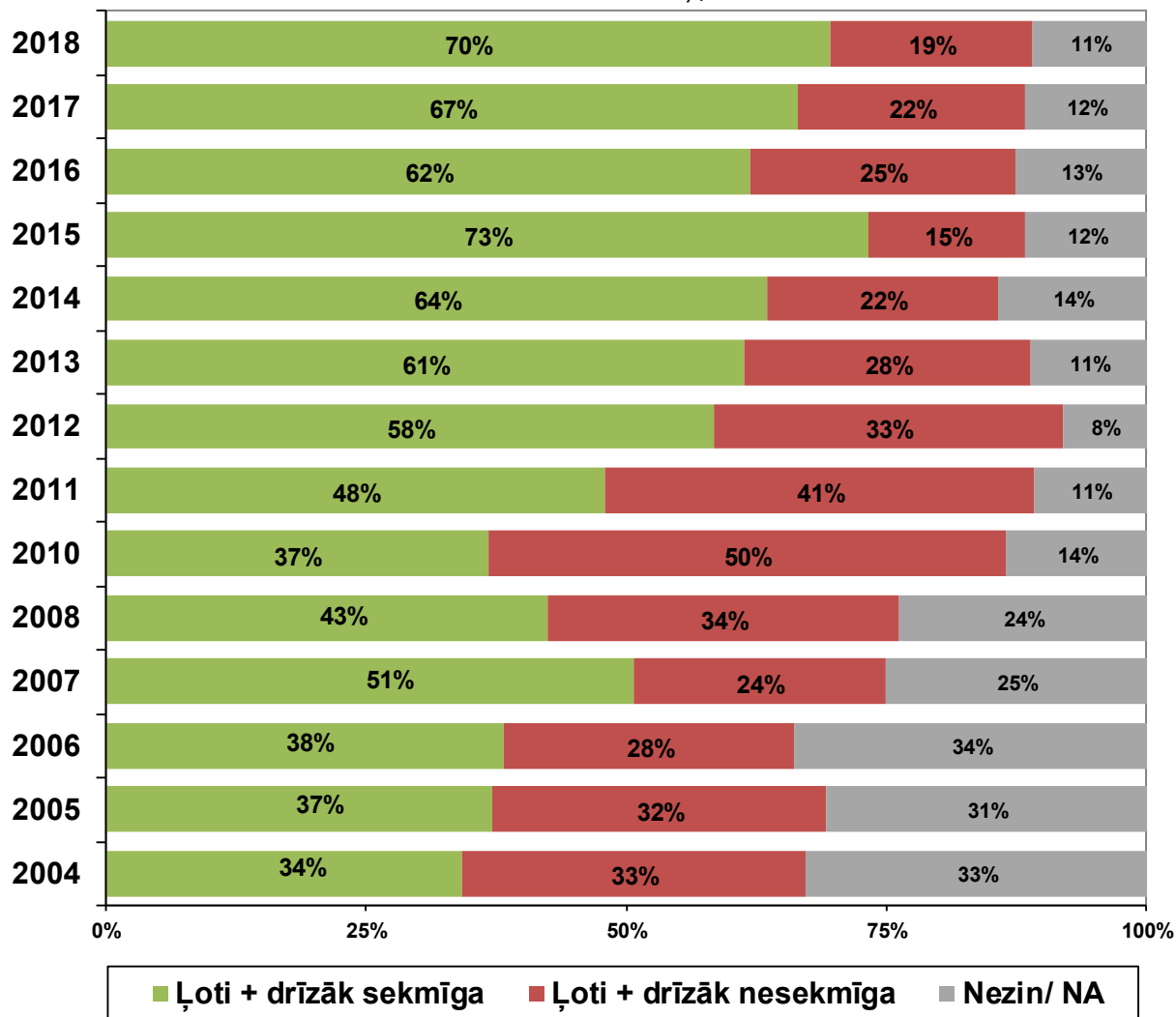
Aptaujas jautājums:

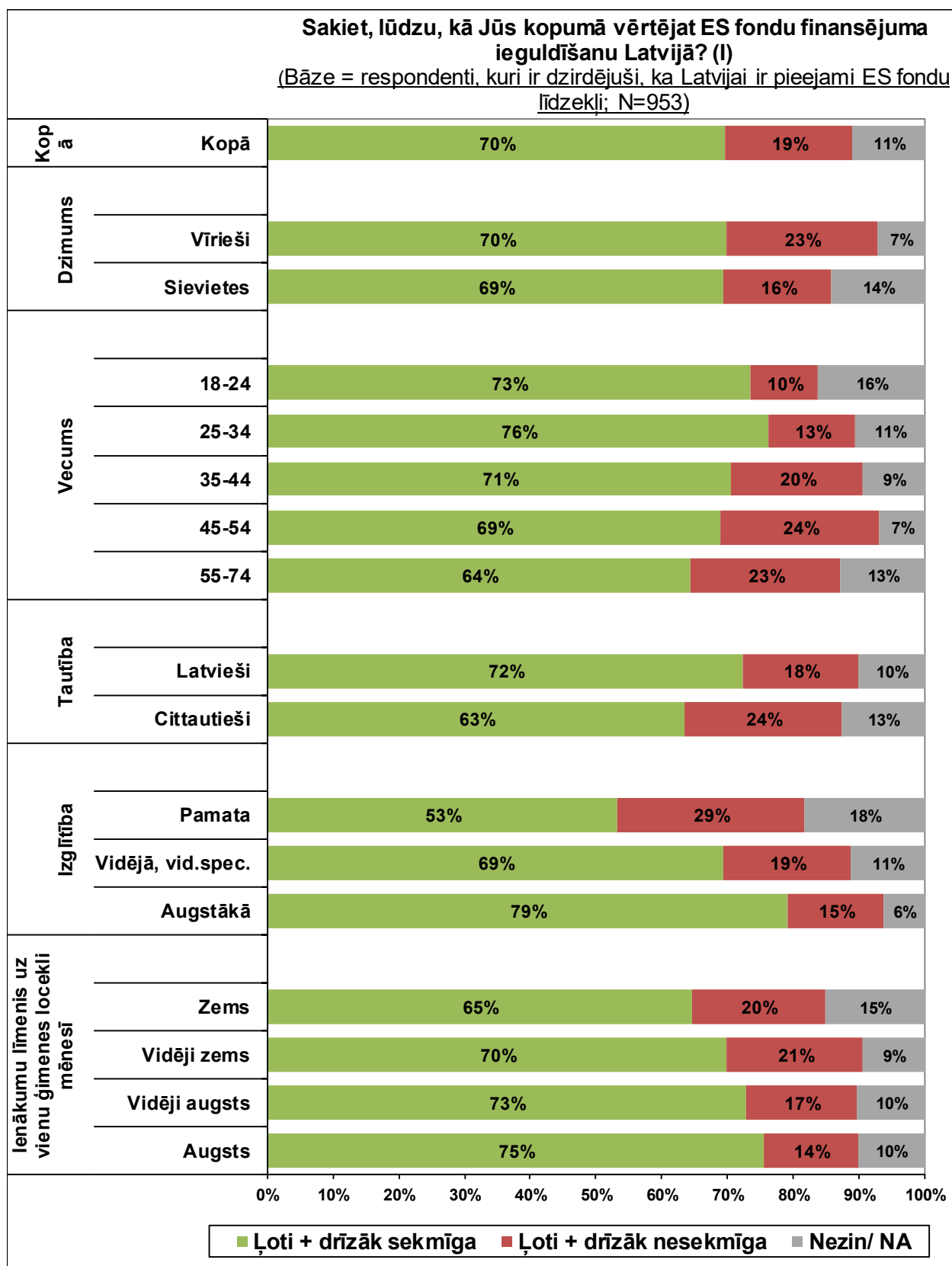
- *“Sakiet, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? Jūsprāt, līdzšinējā Eiropas Savienības fondu finansējuma investēšana ir vērtējama kā ... ?”*



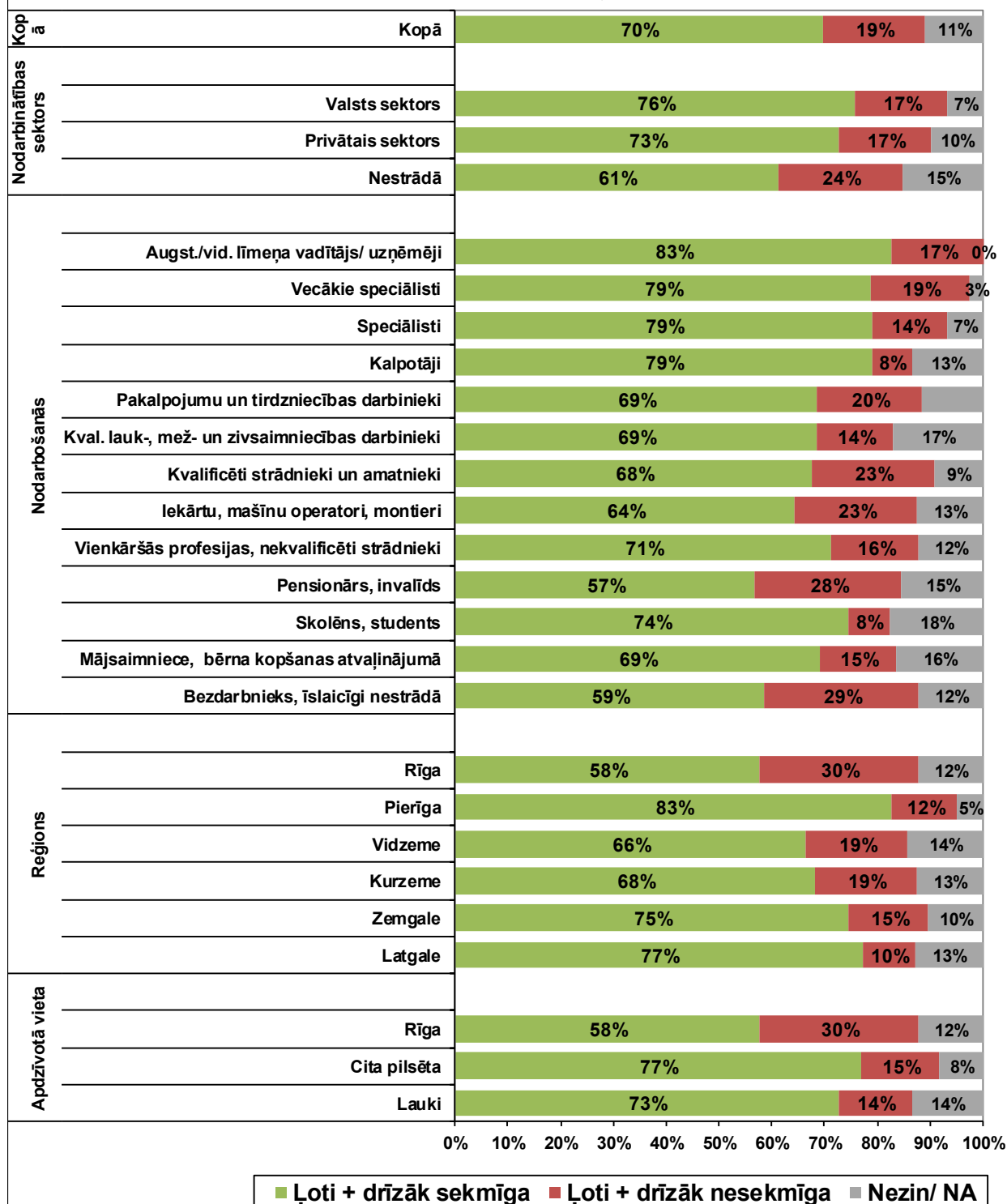
Kā Jūs kopumā vērtējat Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? Jūsaprāt, līdzšinējā Eiropas Savienības fondu finansējuma investēšana ir vērtējama kā ...?

(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi)



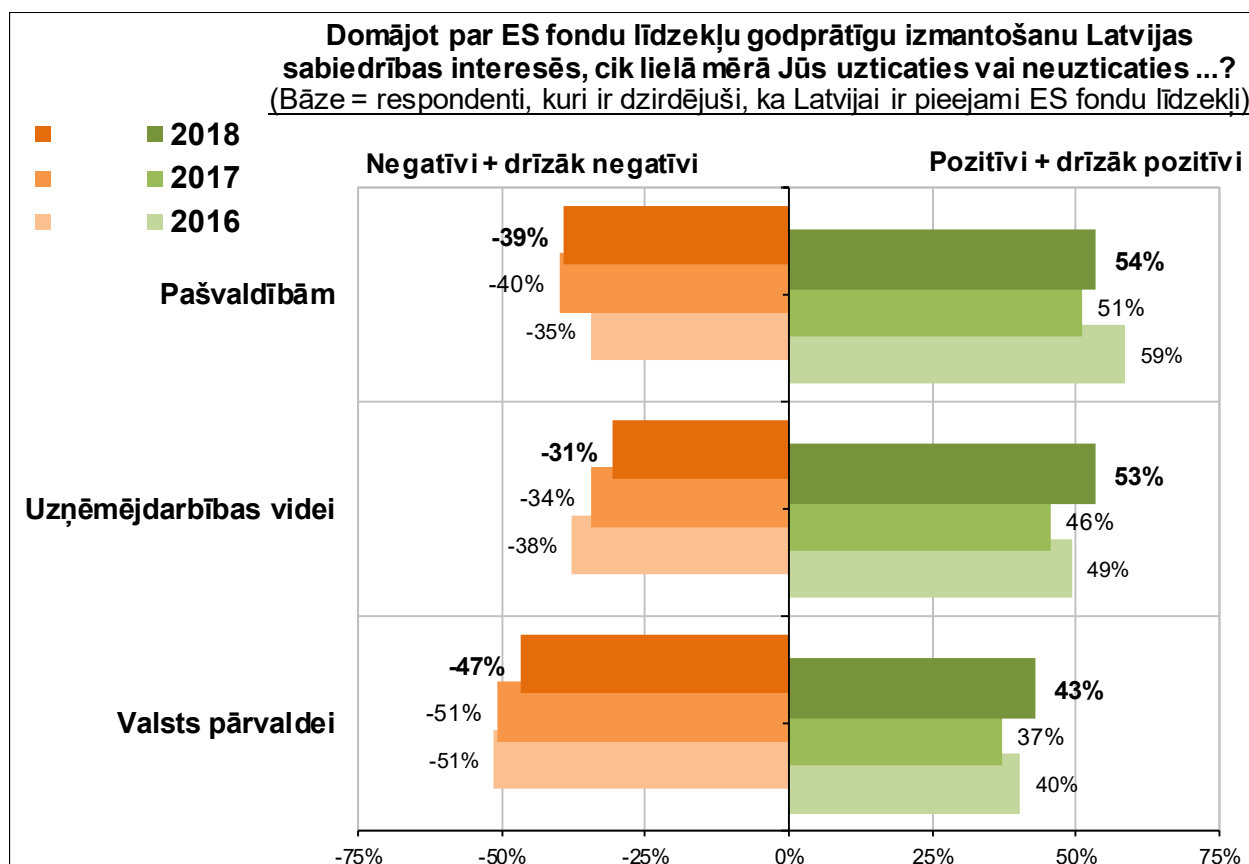
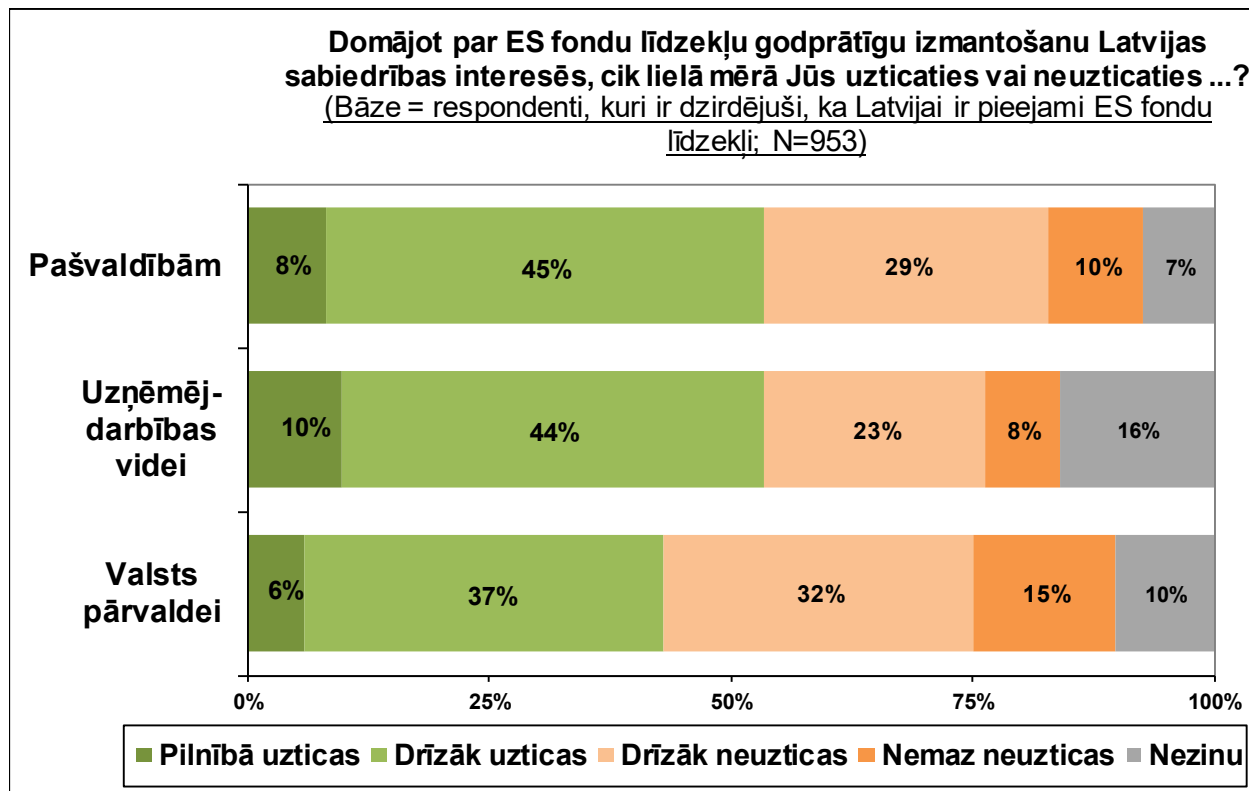


Sakiet, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat ES fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? (II)
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



Aptaujas jautājums:

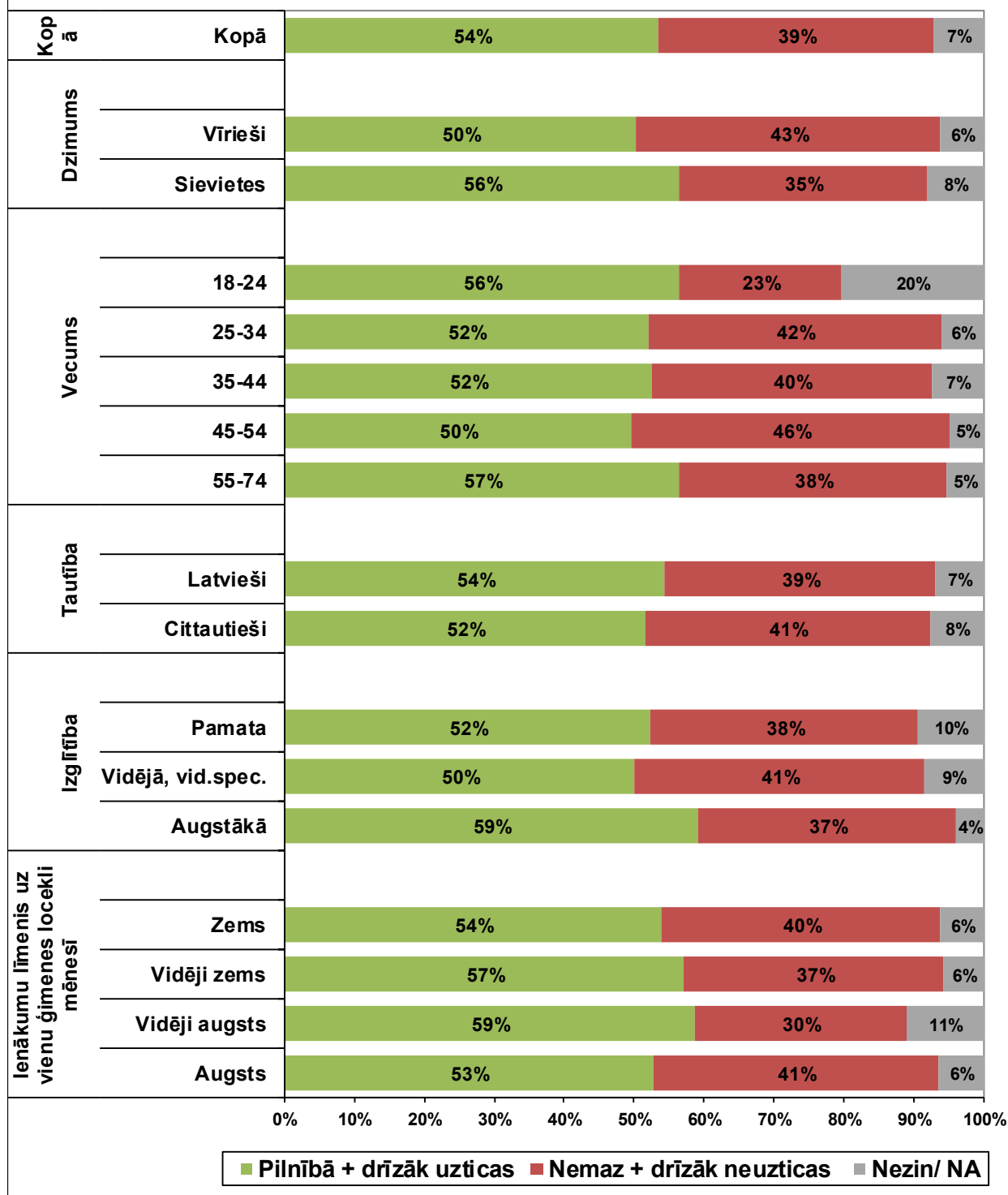
- “Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?”



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

PAŠVALDĪBĀM (I)

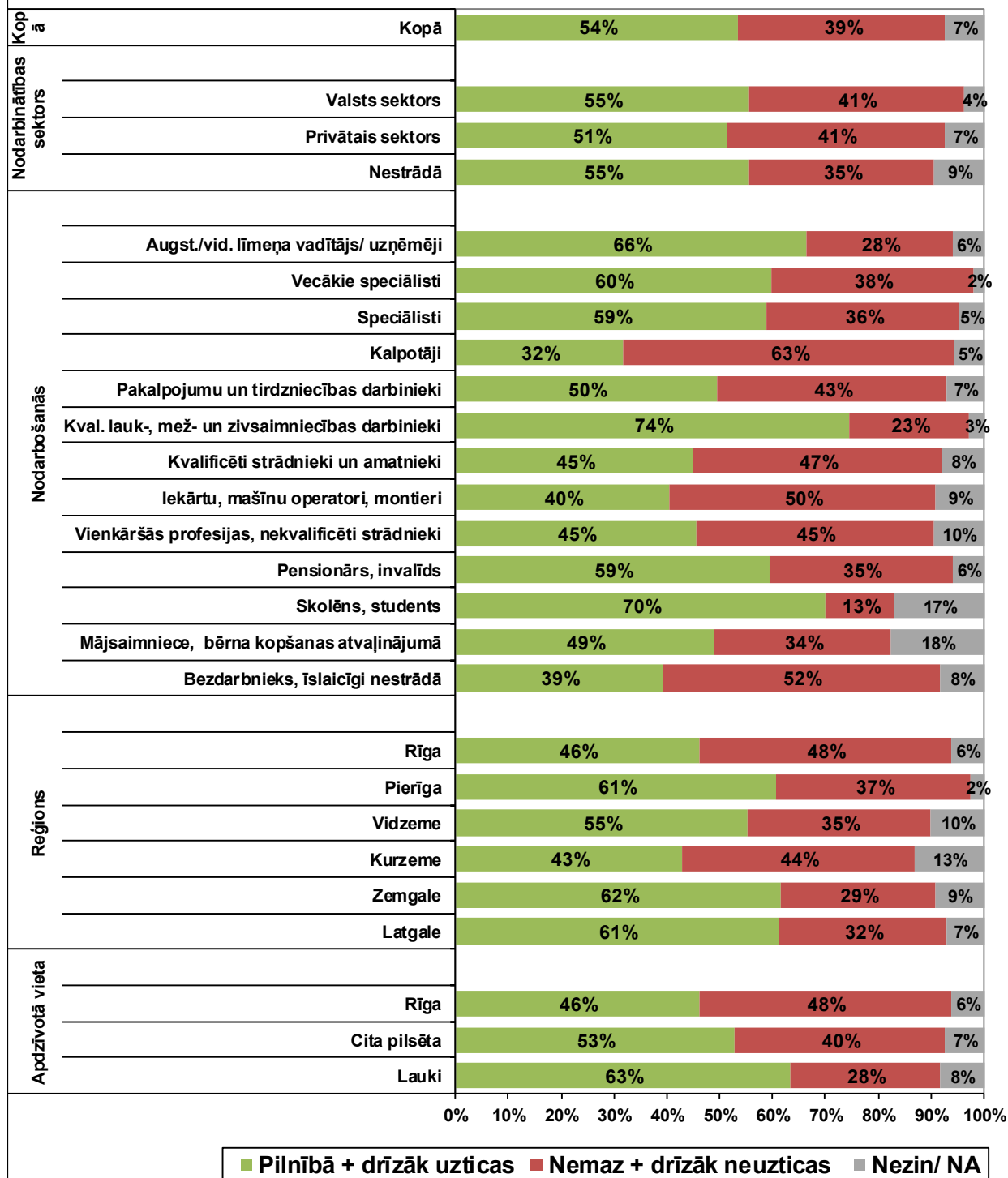
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

PAŠVALDĪBĀM (II)

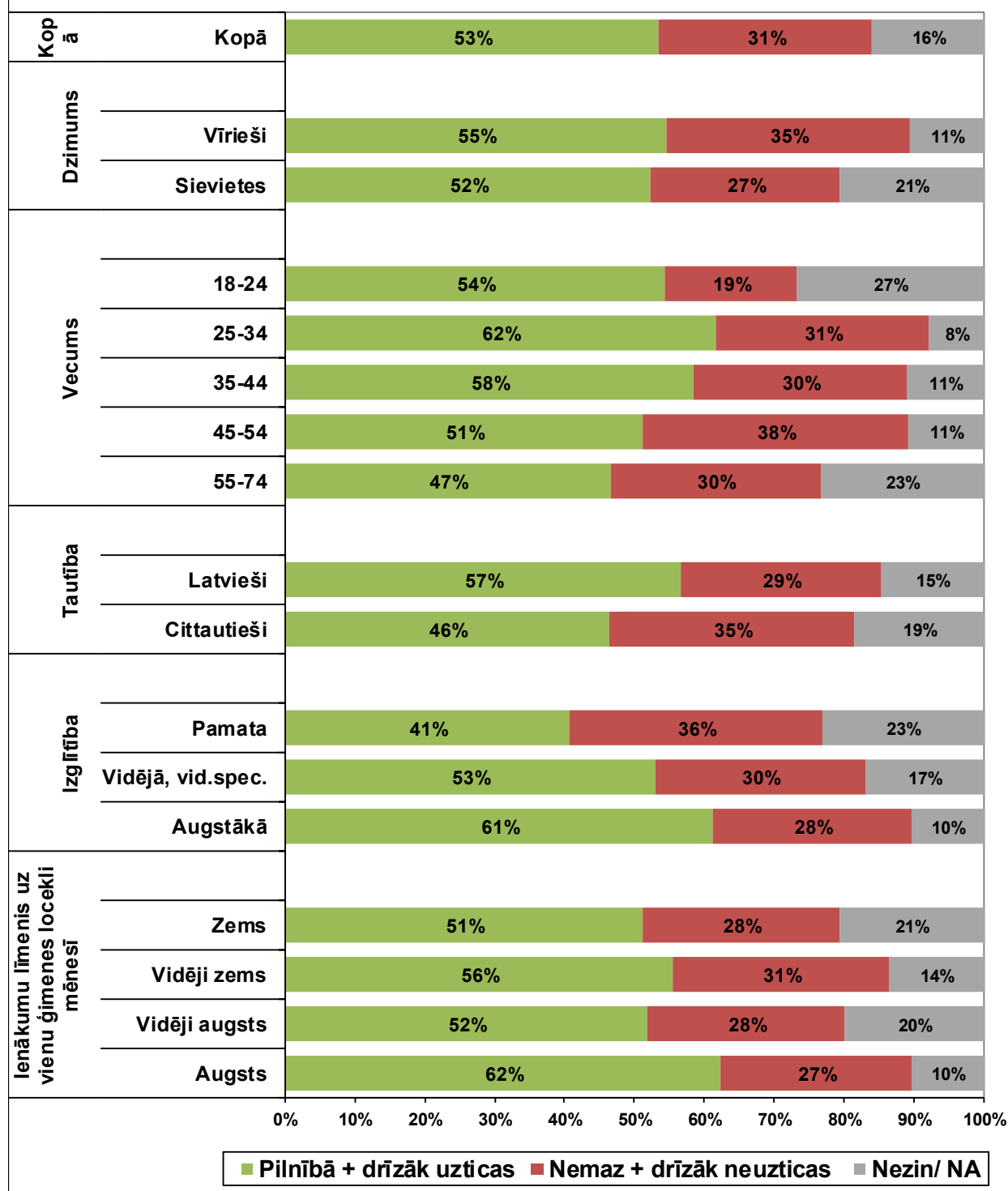
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticieties ...?

UZŅĒMĒJDARBĪBAS VIDĒLĒ

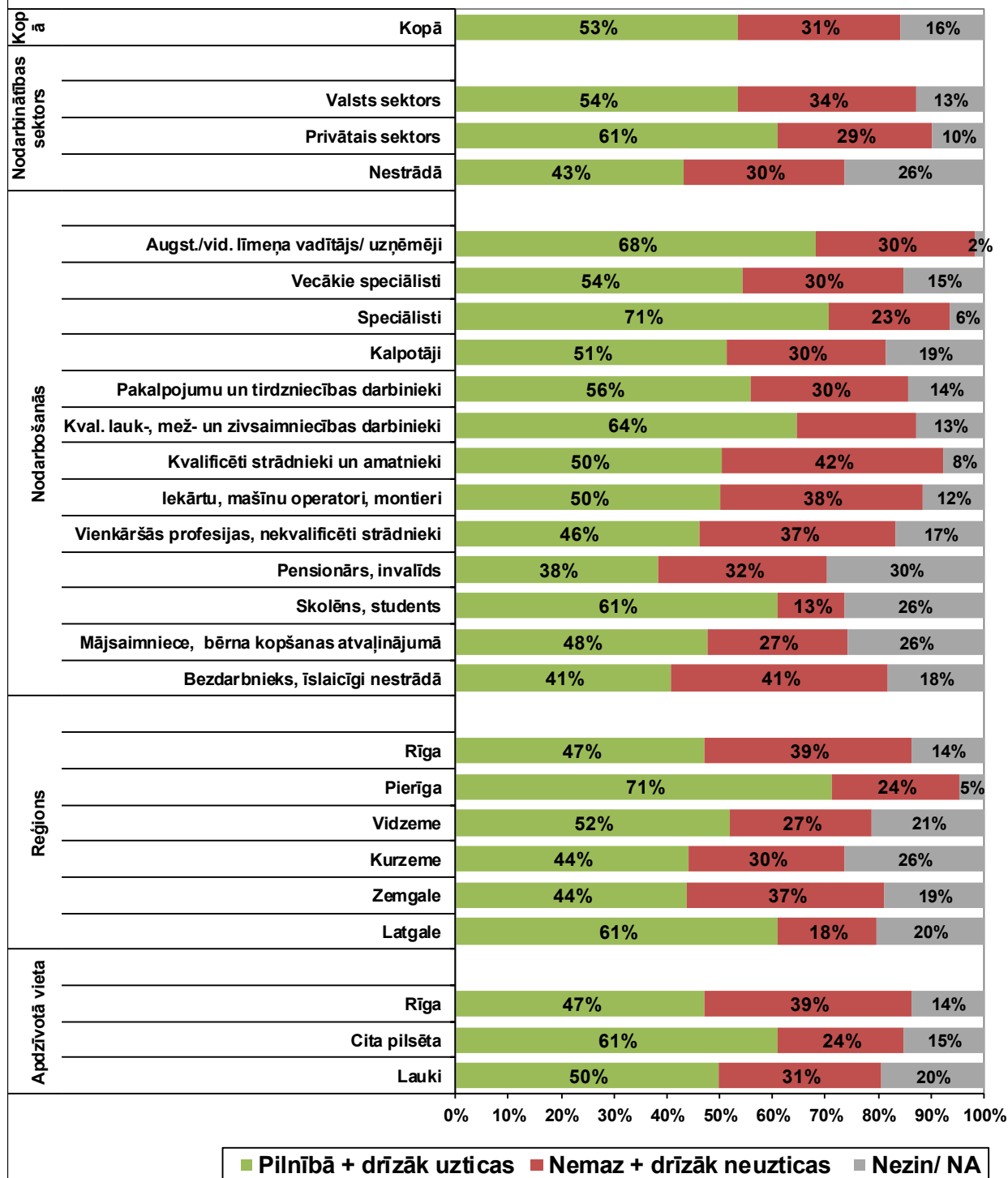
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

UZŅĒMĒJDARBĪBAS VIDĒI (II)

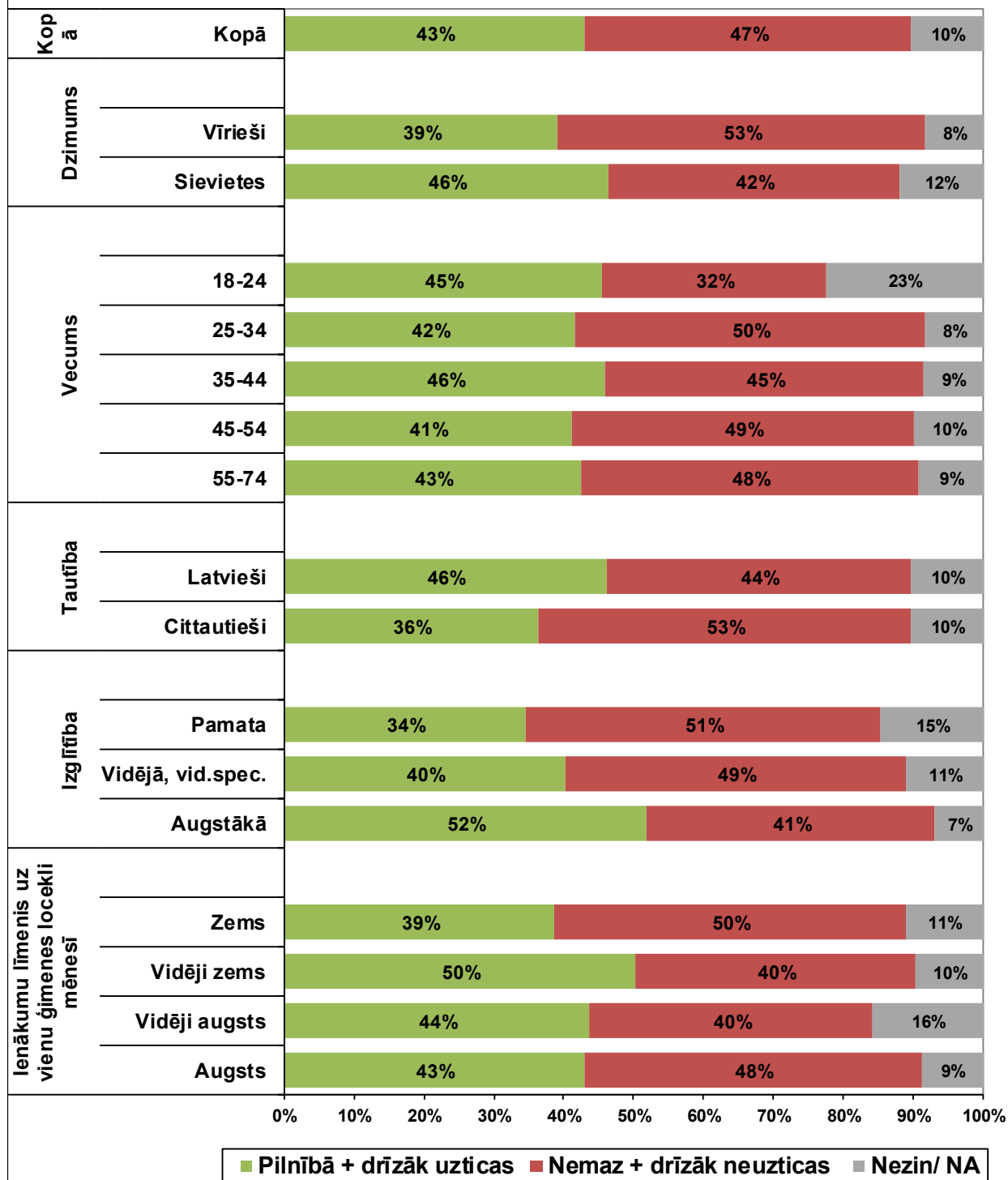
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

VALSTS PĀRVALDEI (I)

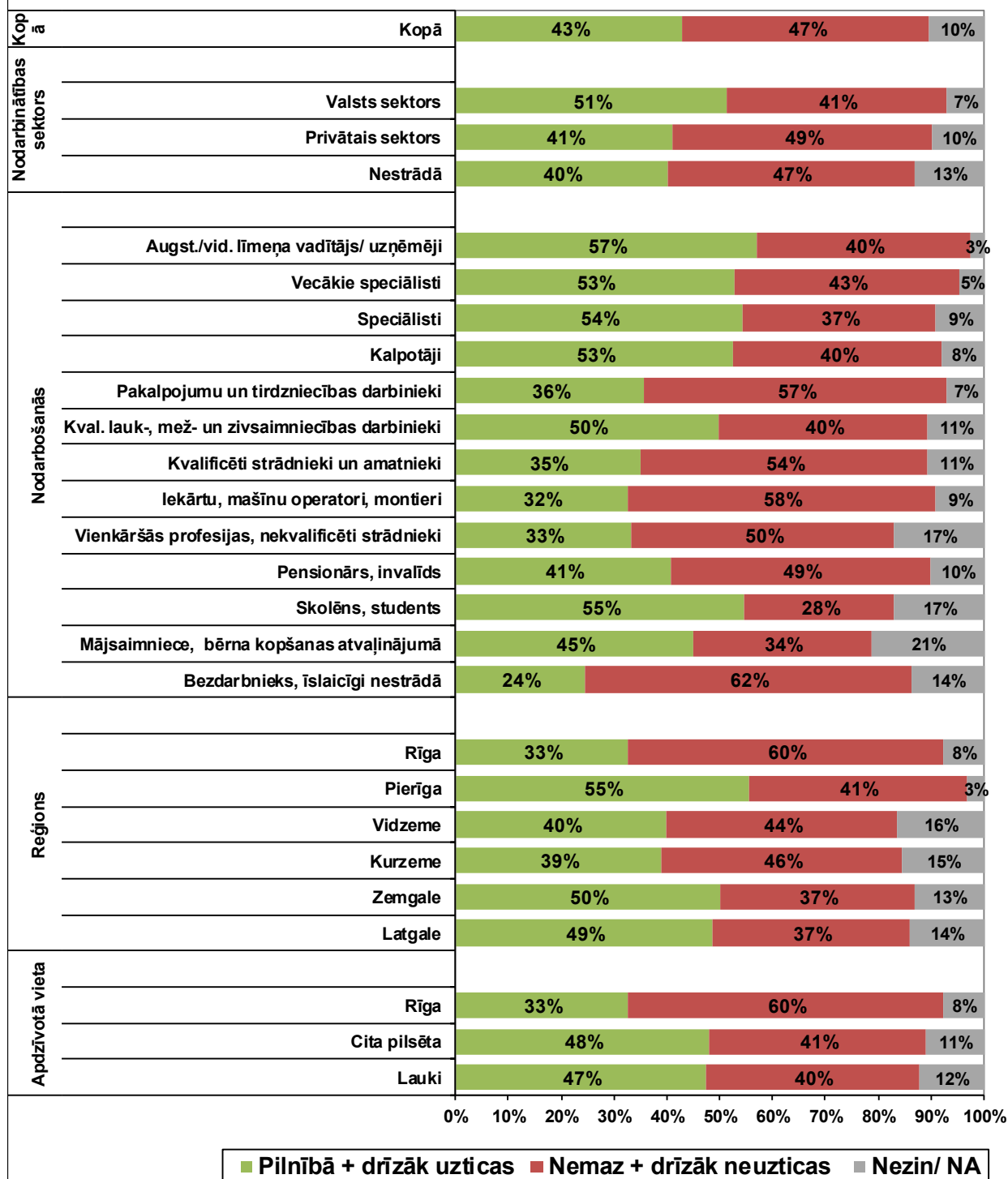
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

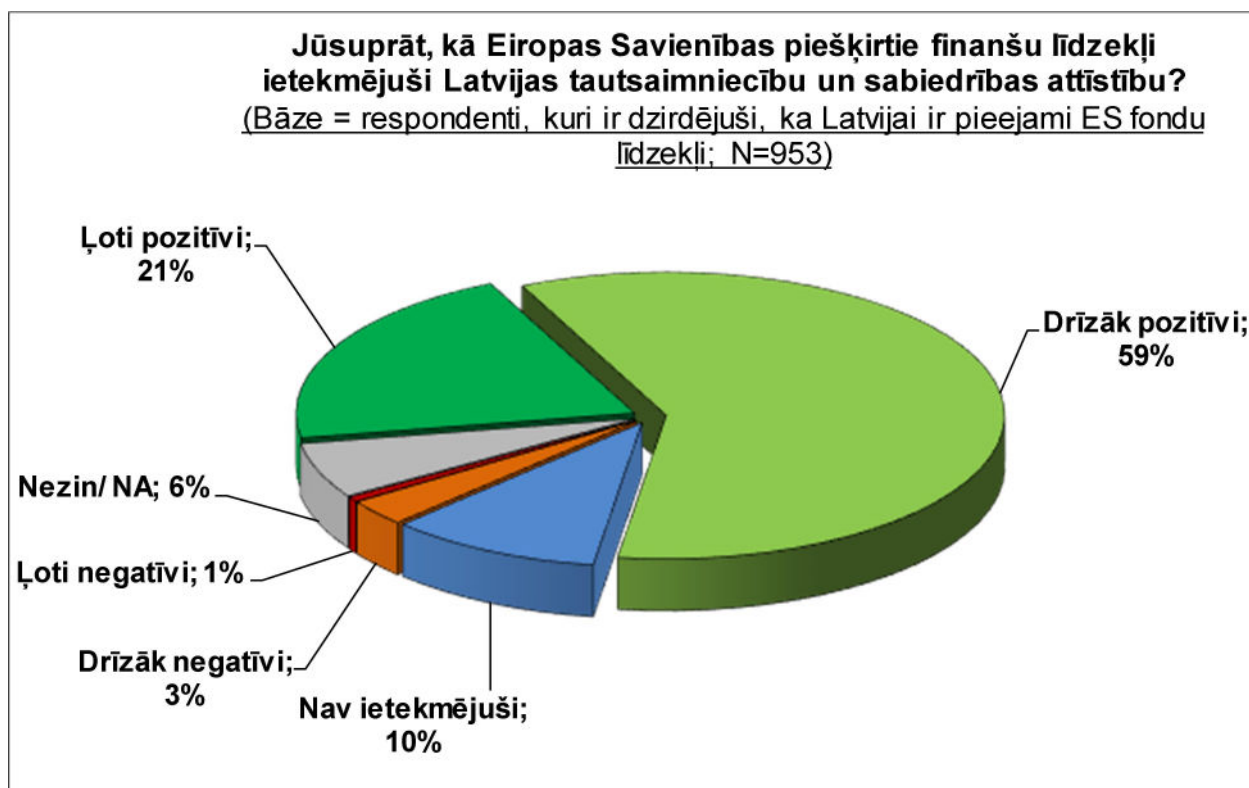
VALSTS PĀRVALDEI (II)

(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)

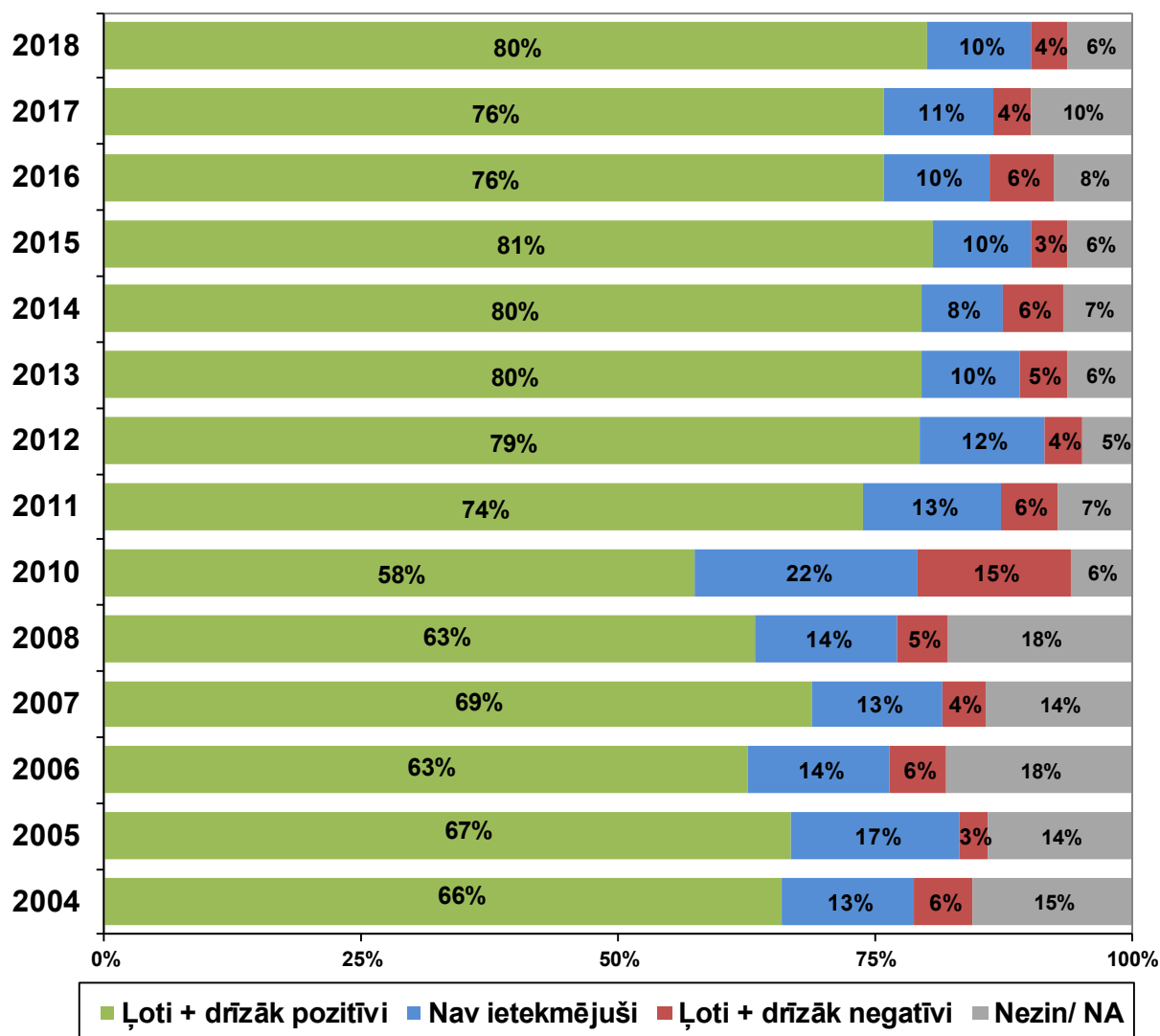


Aptaujas jautājums:

- *“Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību?”*

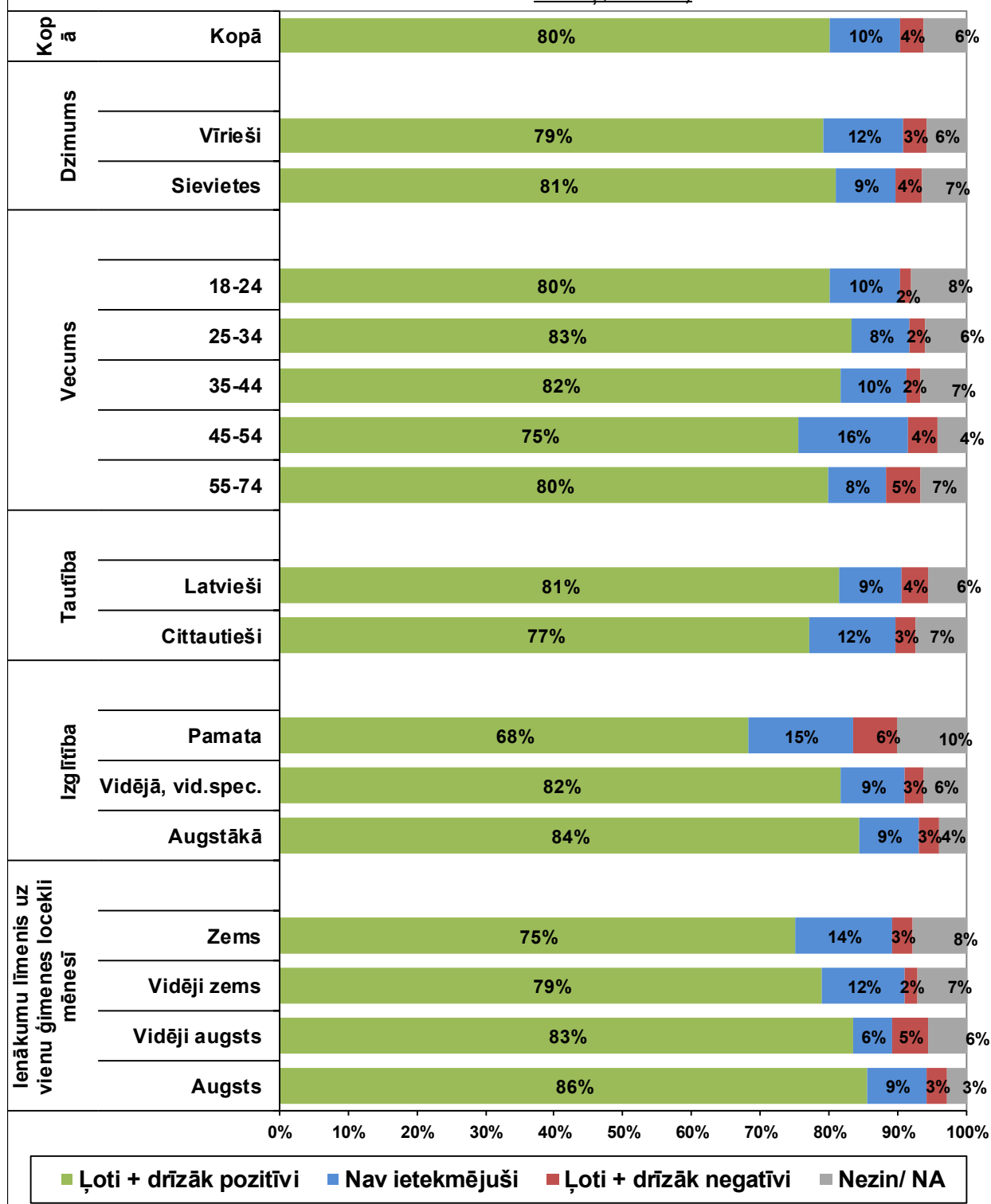


**Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie līdzekļi ietekmē
Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību?**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi)

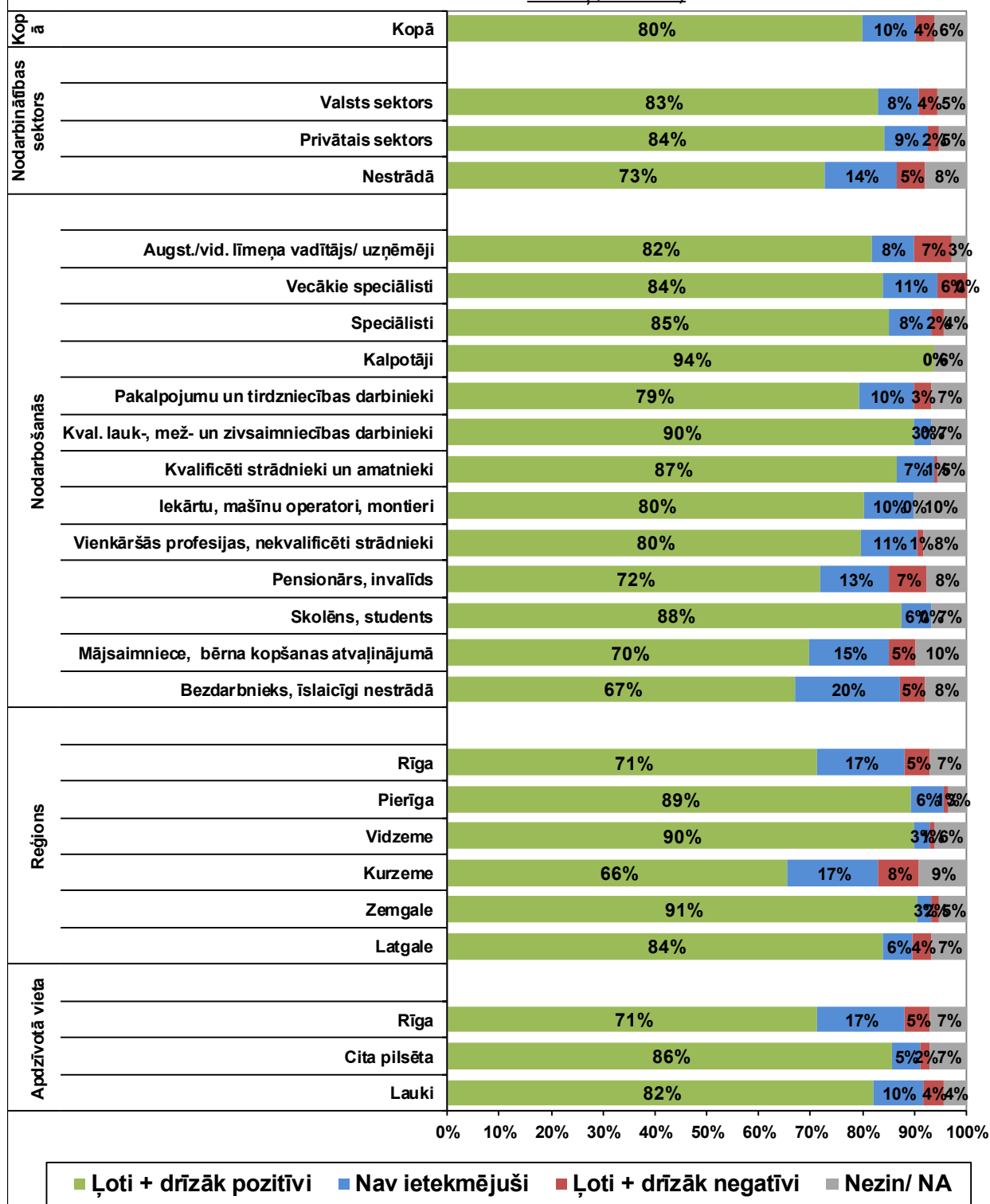


Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību? (I)

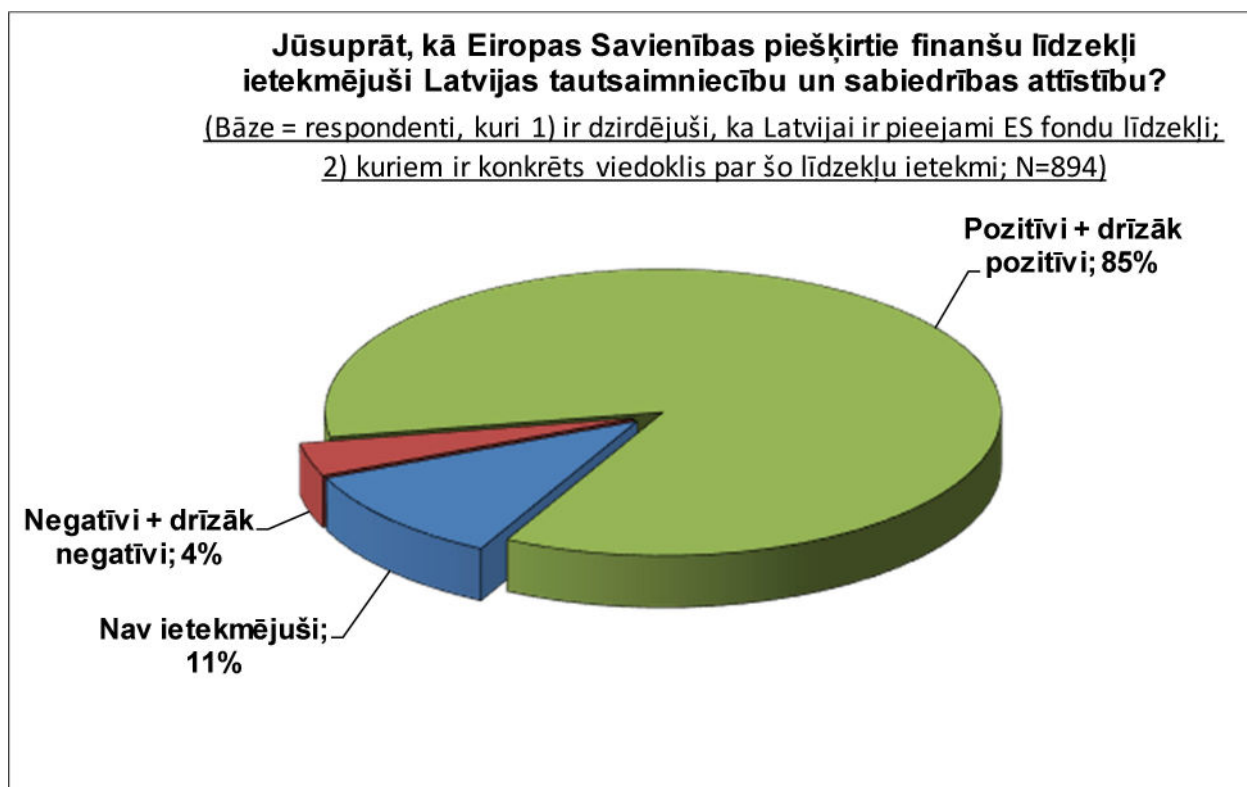
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



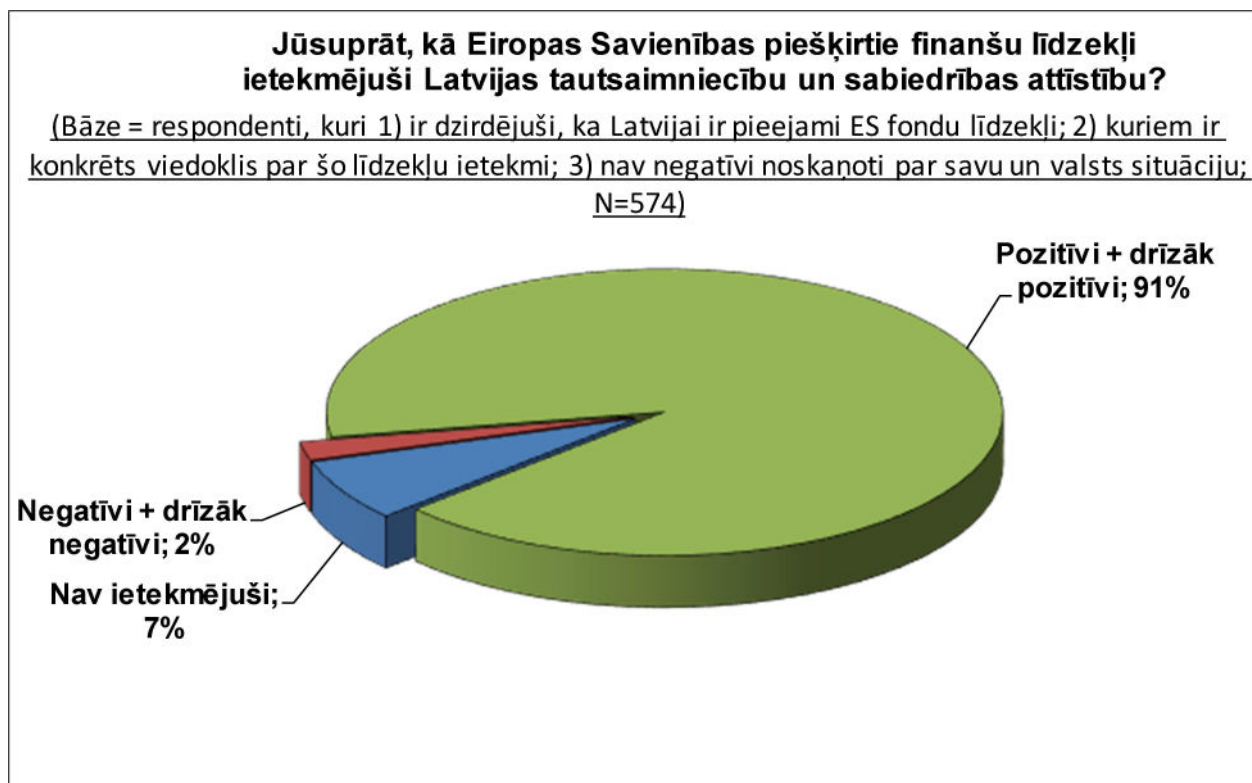
Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību? (II)
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par šo līdzekļu ietekmi:

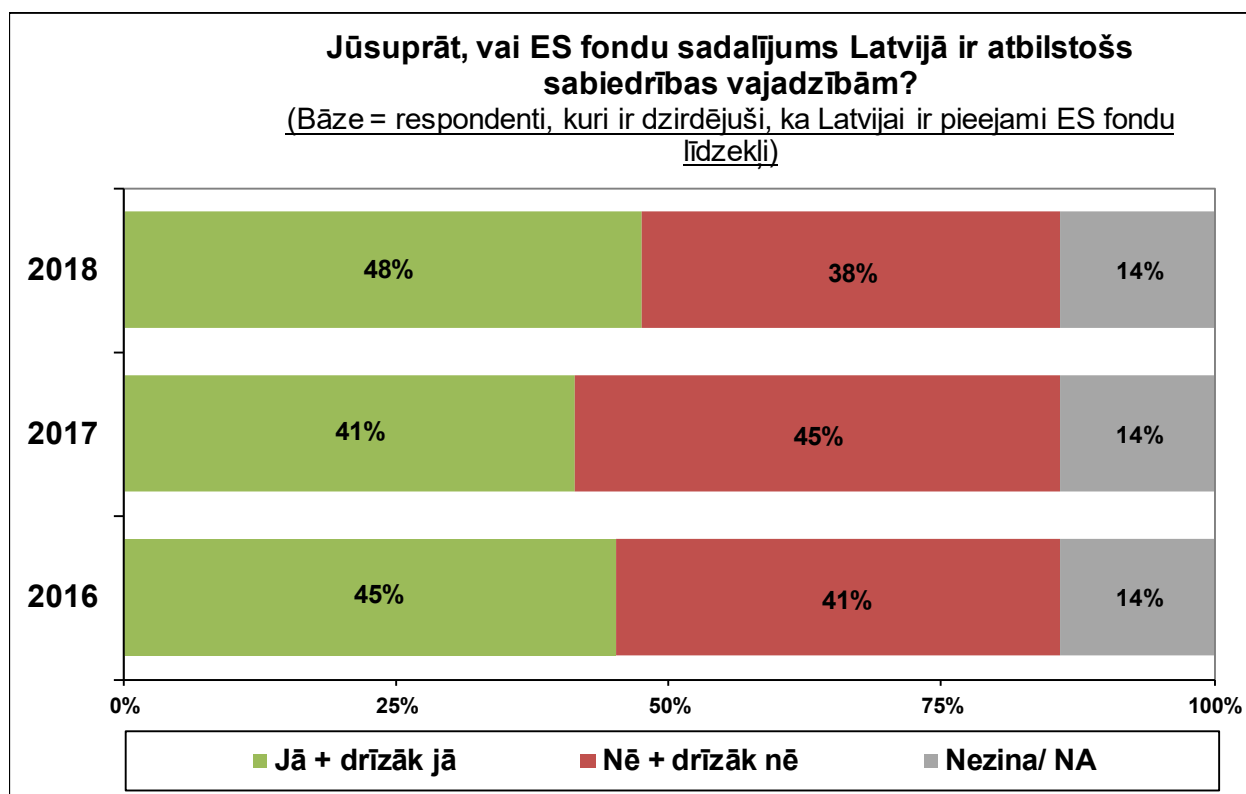
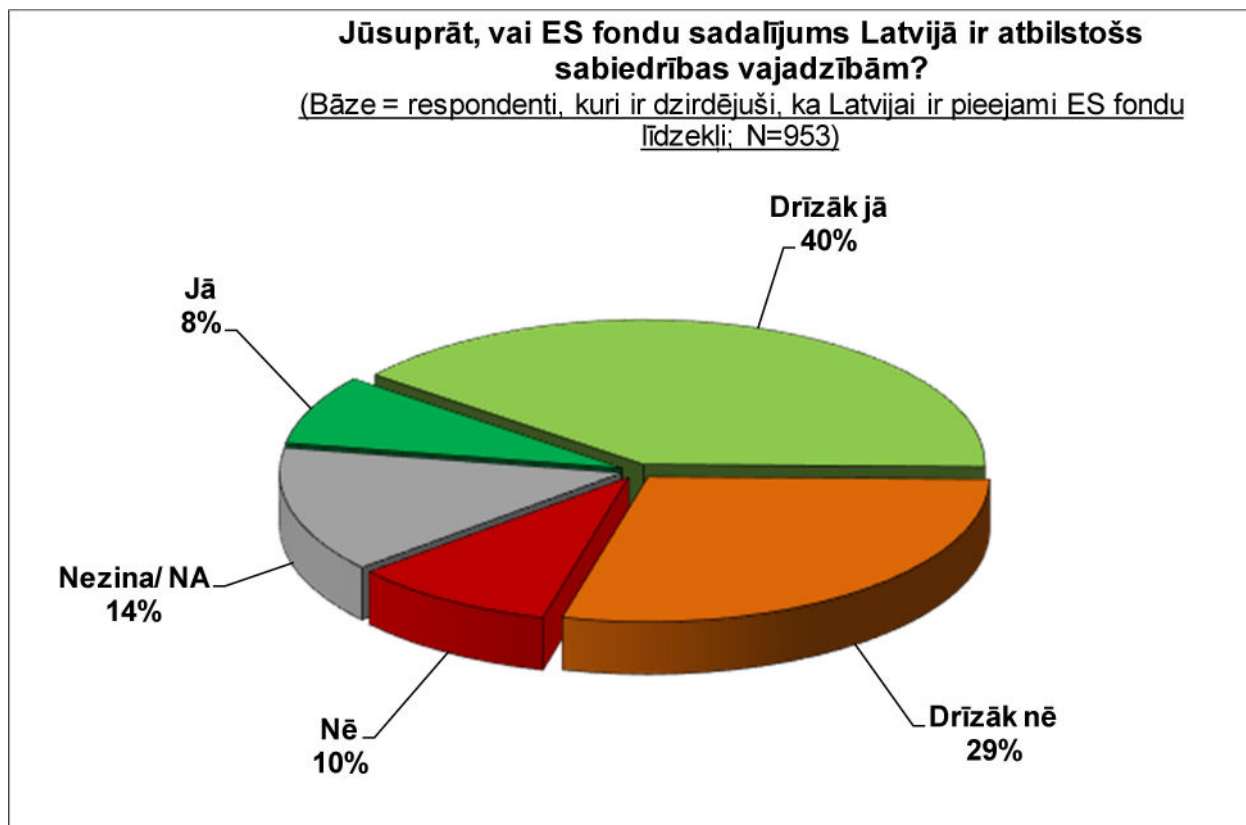


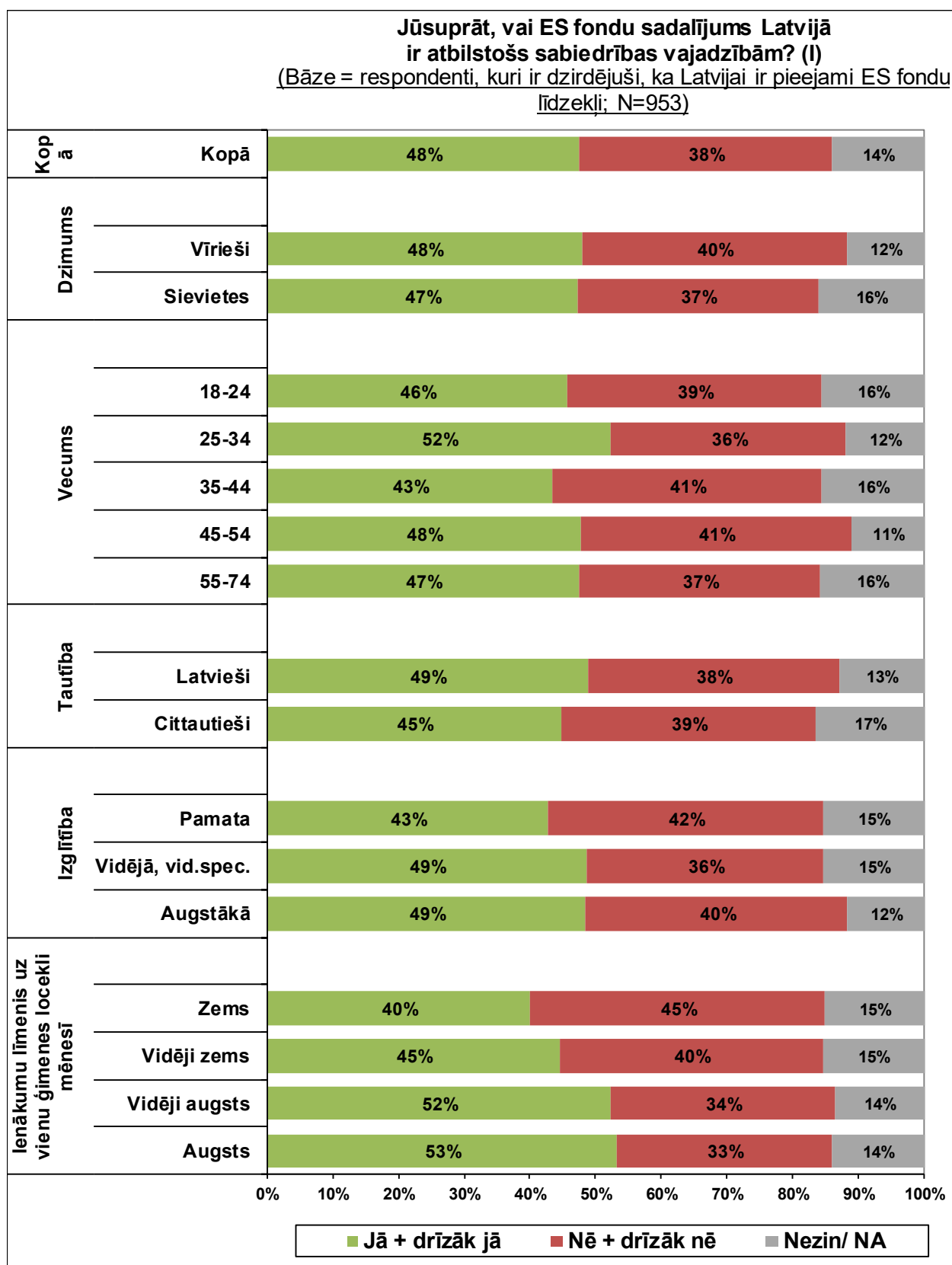
Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par šo līdzekļu ietekmi; 3) nav negatīvi noskaņoti par savu un valsts situāciju:



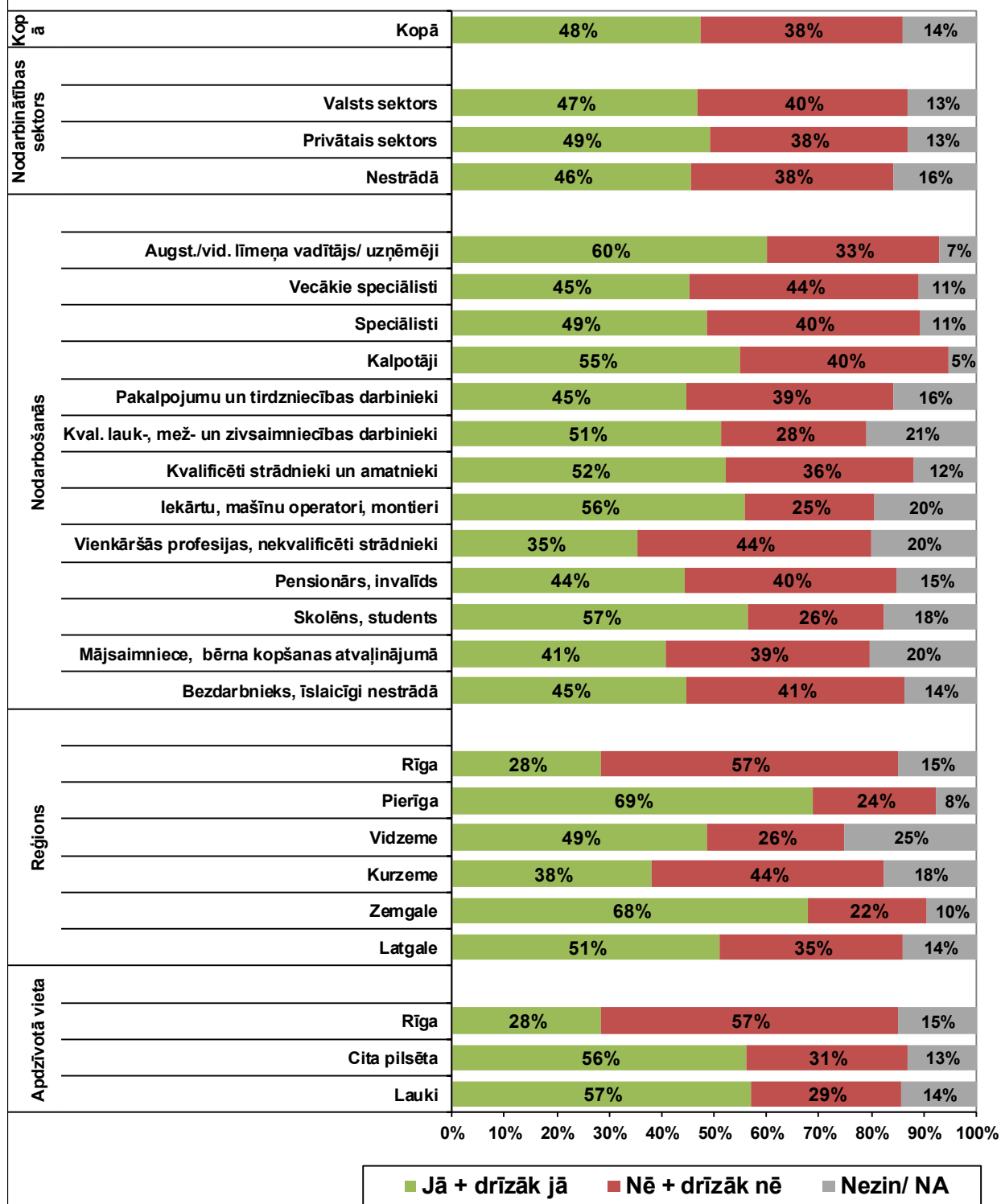
Aptaujas jautājums:

- “Jūsaprāt, vai ES fondu sadalījums Latvijā ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām?”



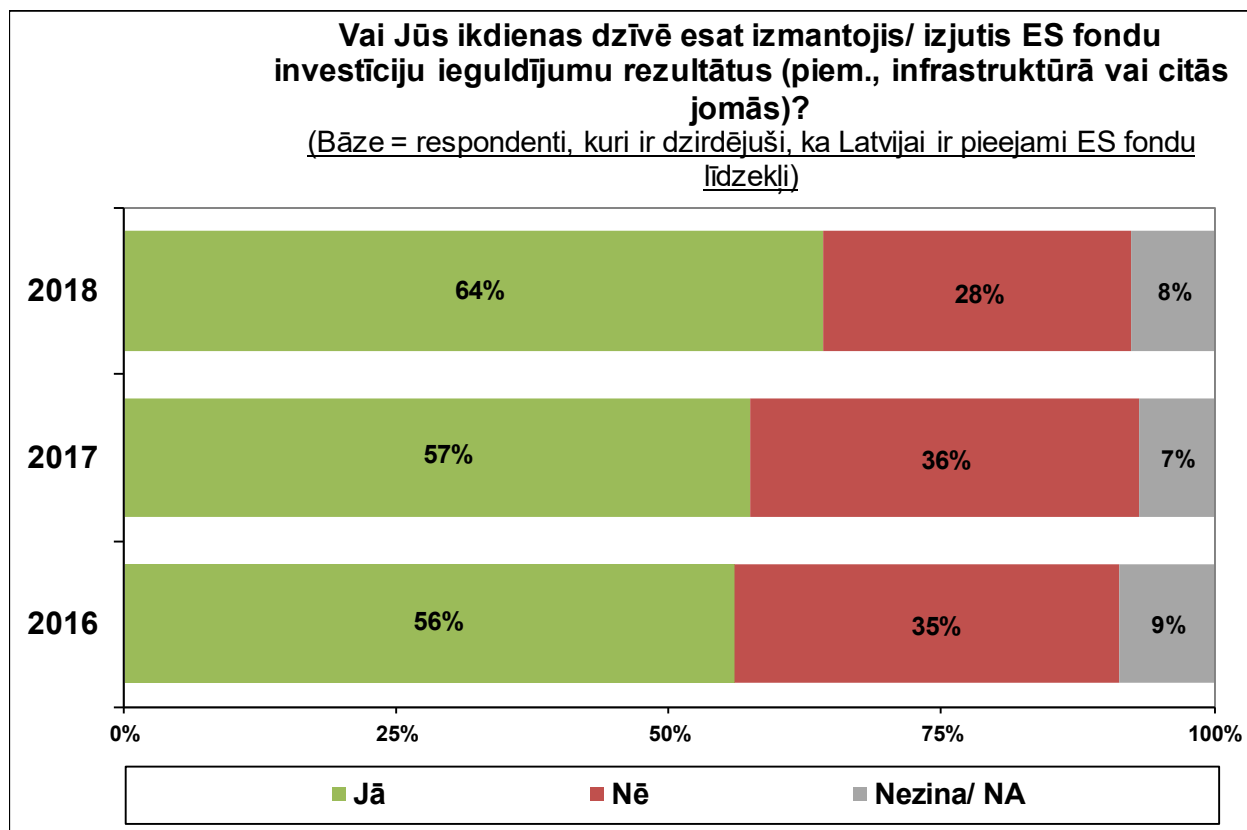


**Jūsaprāt, vai ES fondu sadalījums Latvijā
ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām? (II)**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi; N=953)

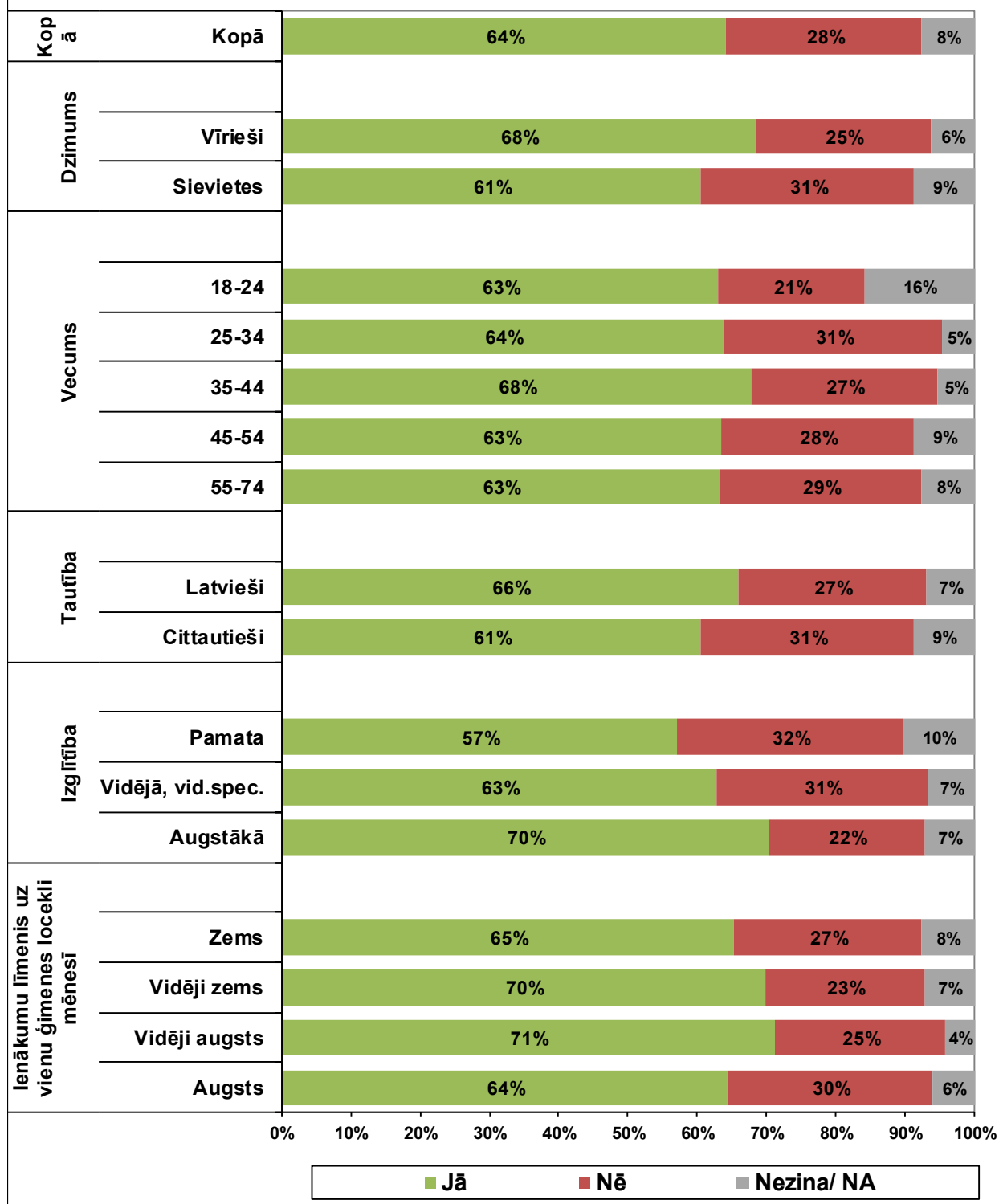


Aptaujas jautājums:

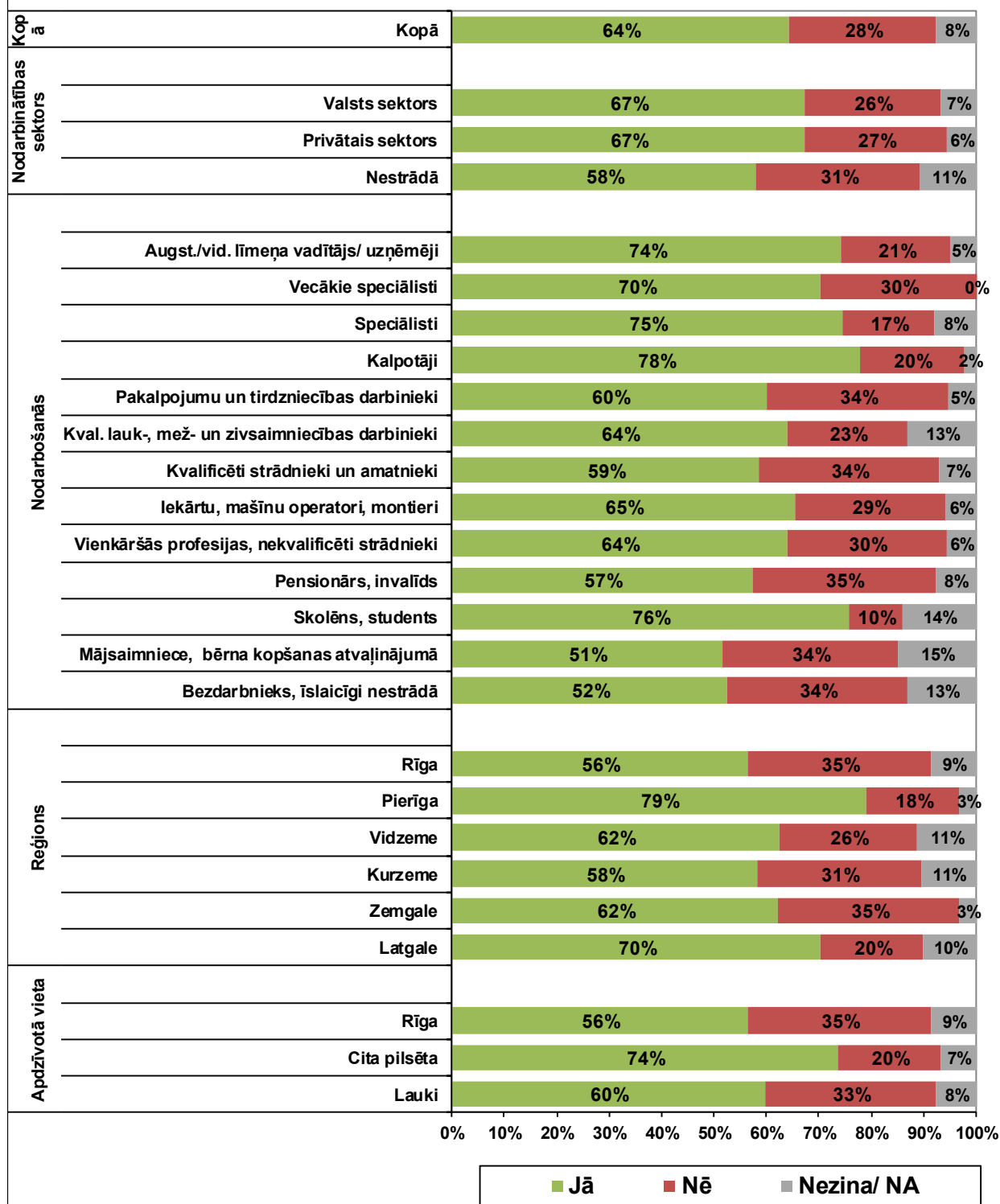
- ***“Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)?”***



Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)? (I)
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



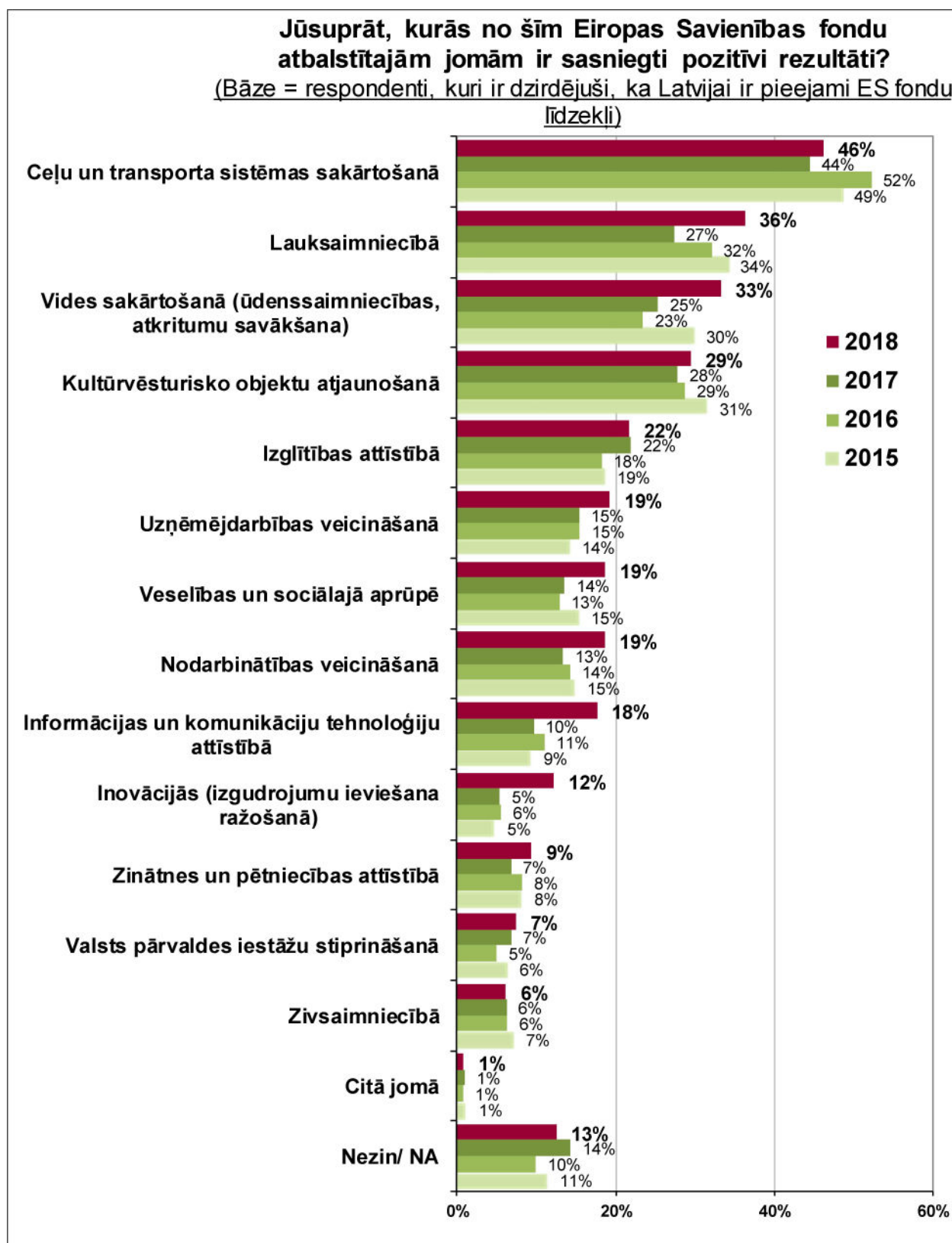
Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)? (II)
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=953)



4.2. Jomas, kurās ar Eiropas Savienības fondu atbalstu sasniegti pozitīvi rezultāti

Aptaujas jautājums:

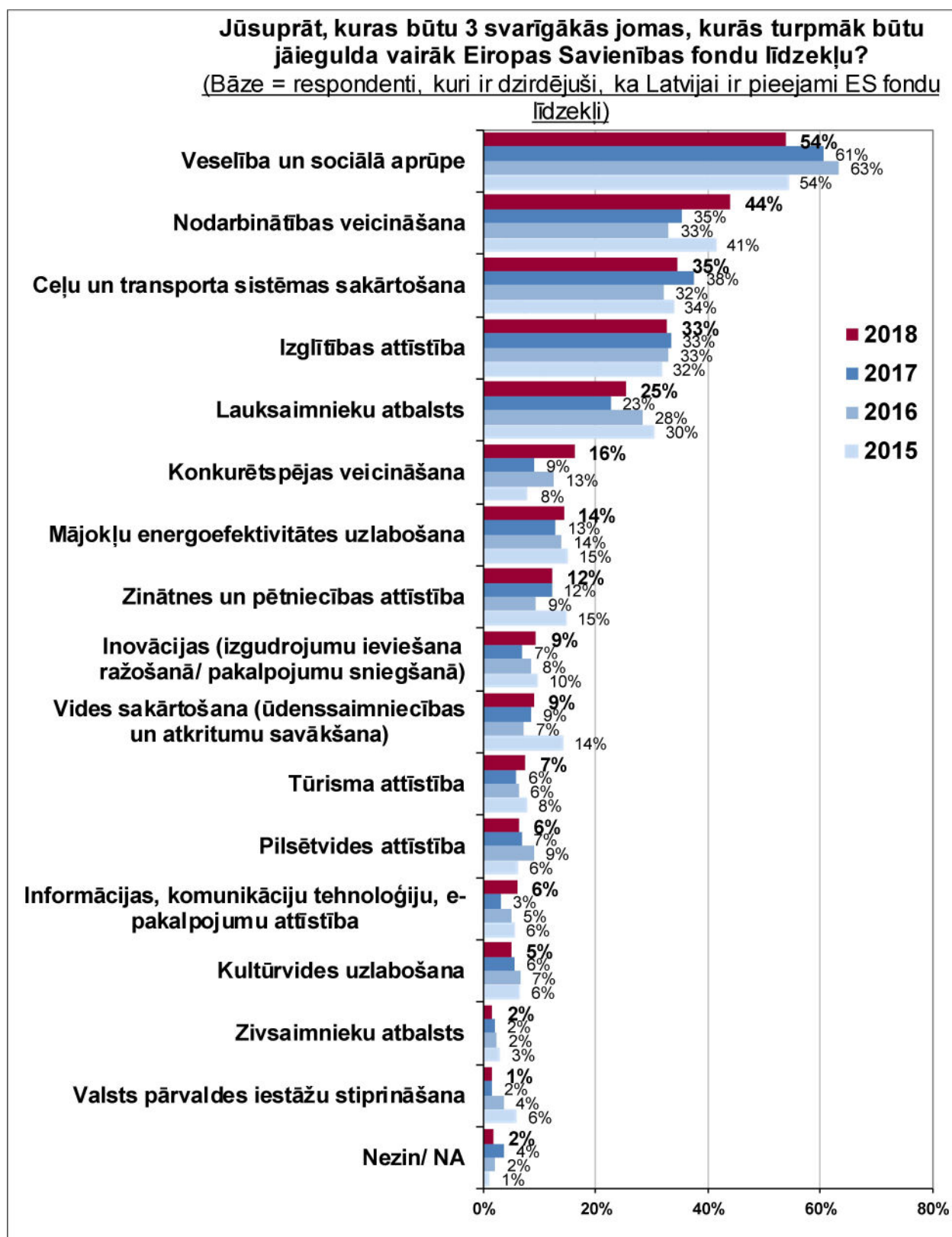
- “Jūsaprāt, kurās no šīm Eiropas Savienības fondu atbalstītajām jomām ir sasniegti pozitīvi rezultāti?”



4.3. Prioritārās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk ES fondu līdzekļu

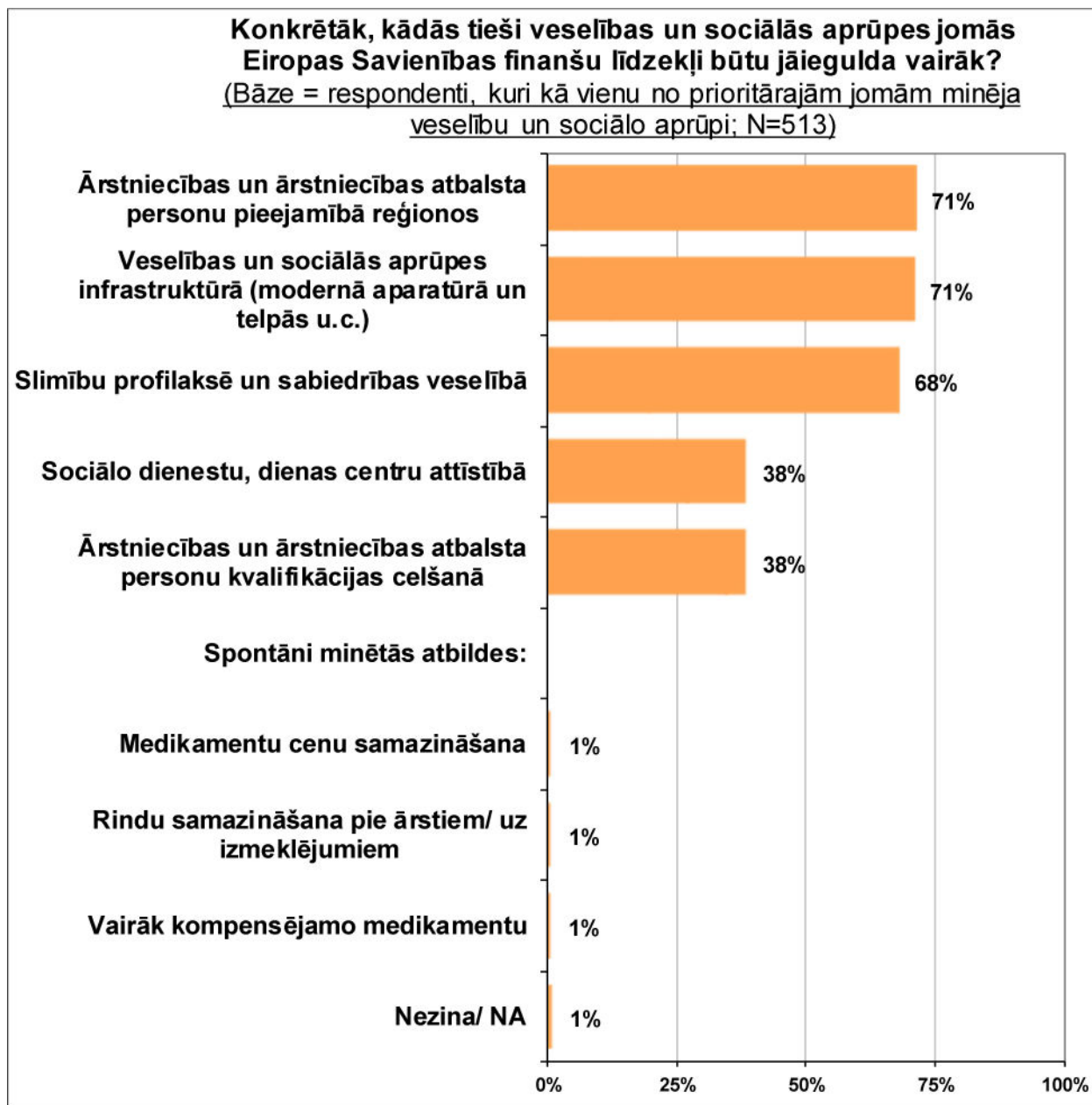
Aptaujas jautājums:

- *“Jūsaprāt, kuras būtu 3 svarīgākās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu līdzekļu?”*



Respondenti (kopskaitā 513), kuri, kā vienu no trim svarīgākajām jomām, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu līdzekļu, nosauca veselību un sociālo aprūpi, tika lūgti atbildēt uz jautājumu:

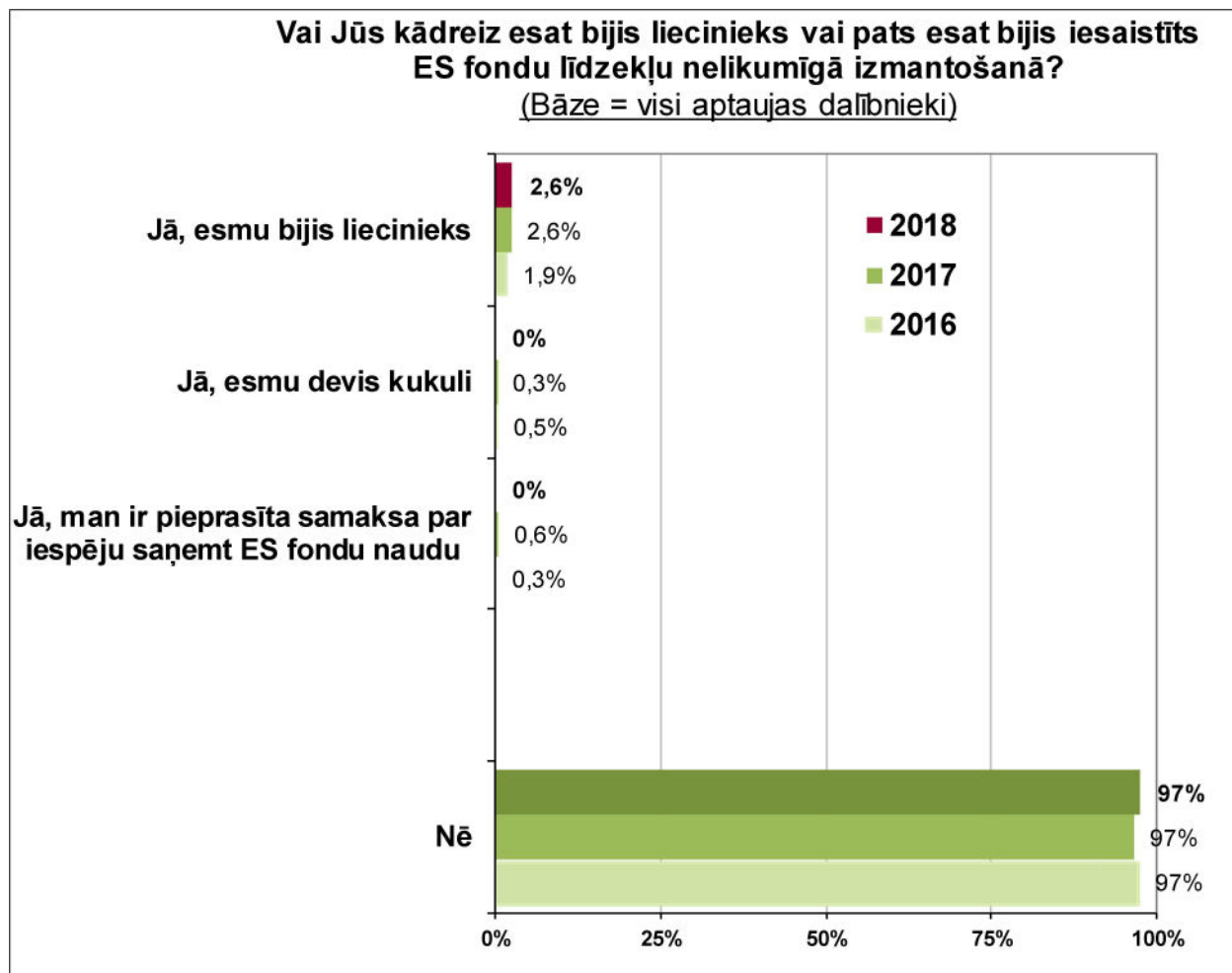
- *“Konkrētāk, kādās tieši veselības un sociālās aprūpes jomās Eiropas Savienības finanšu līdzekļi būtu jāiegulda vairāk?”*



4.4. ES fondu ieviešana un nelikumības

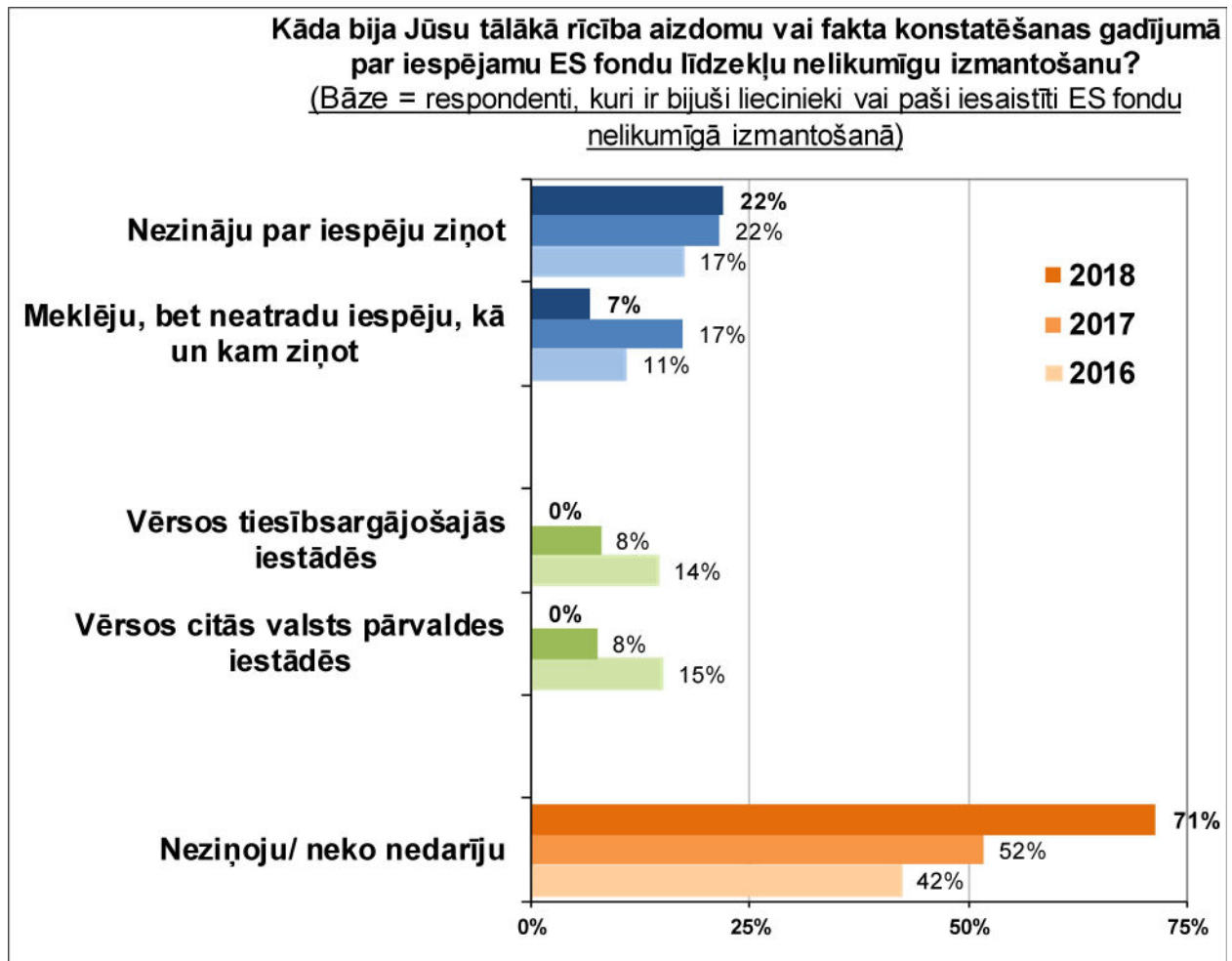
Aptaujas jautājums:

- *“Vai Jūs kādreiz esat bijis liecinieks vai pats esat bijis iesaistīts ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā?”*



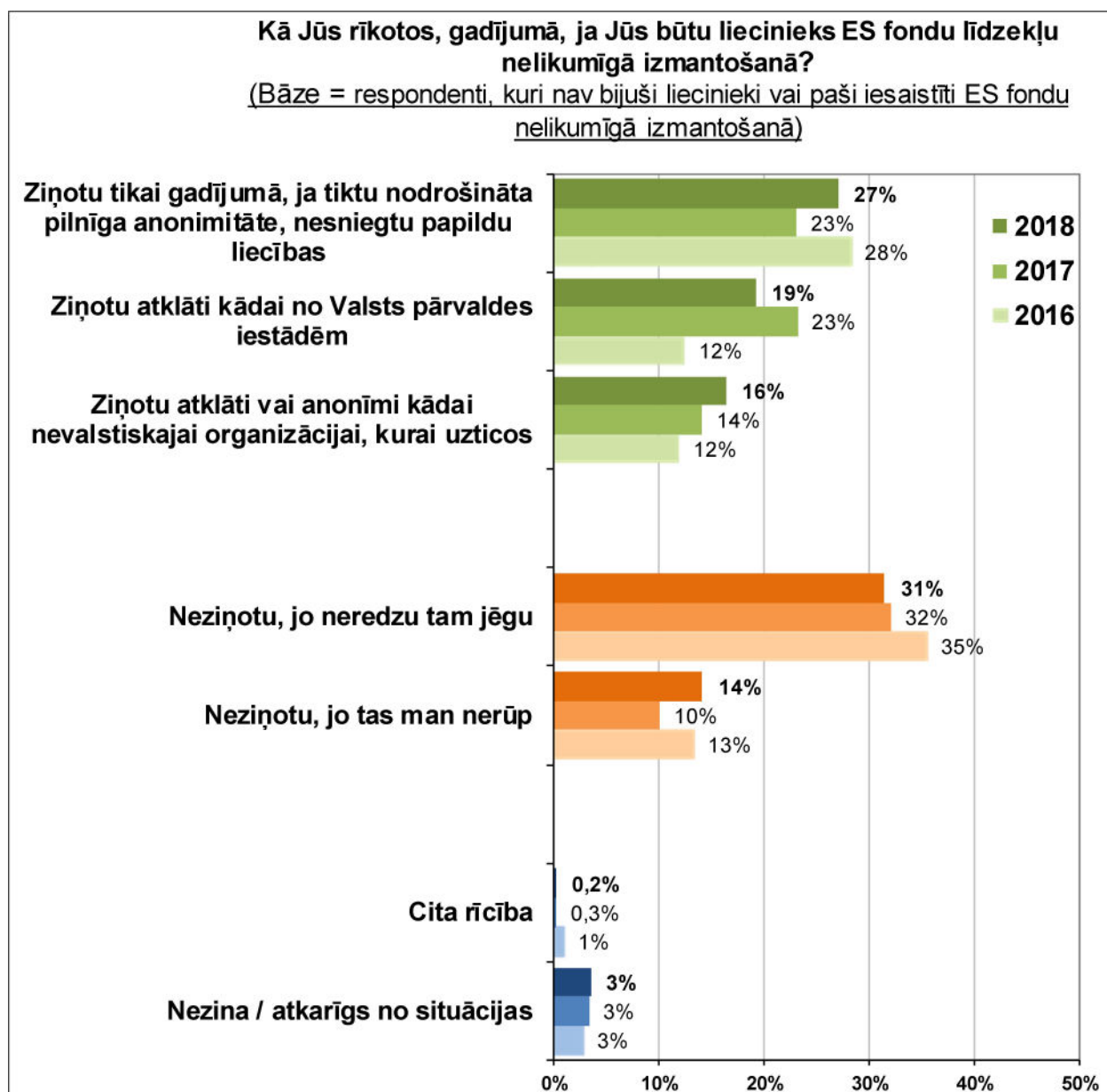
Respondenti, kuri ir bijuši liecinieki vai paši iesaistīti ES fondu nelikumīgā izmantošanā tika lūgti atbildēt uz jautājumu:

- *“Kāda bija Jūsu tālākā rīcība aizdomu vai fakta konstatēšanas gadījumā par iespējamu ES fondu līdzekļu nelikumīgu izmantošanu?”*



Aptaujas jautājums:

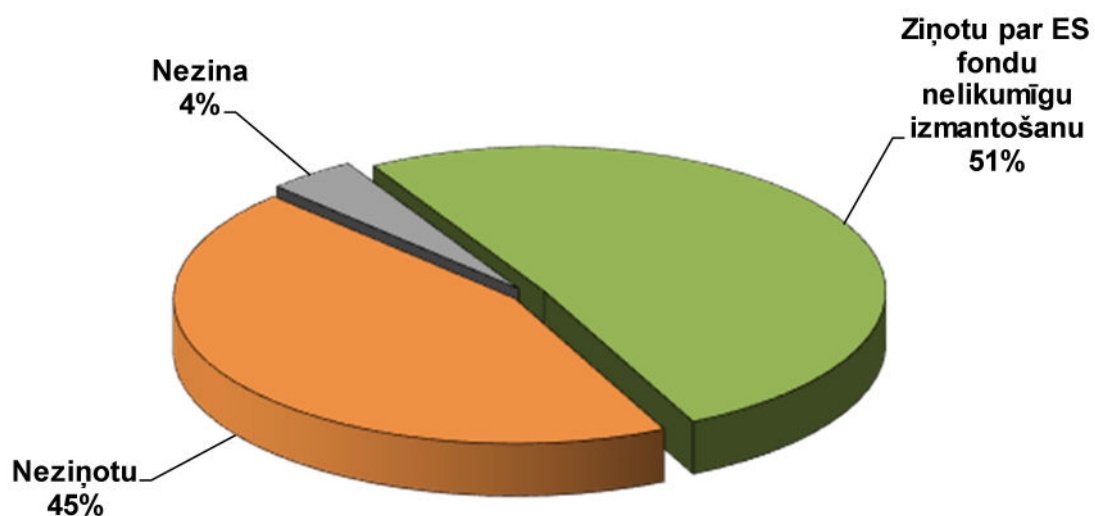
- *“Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā?”*

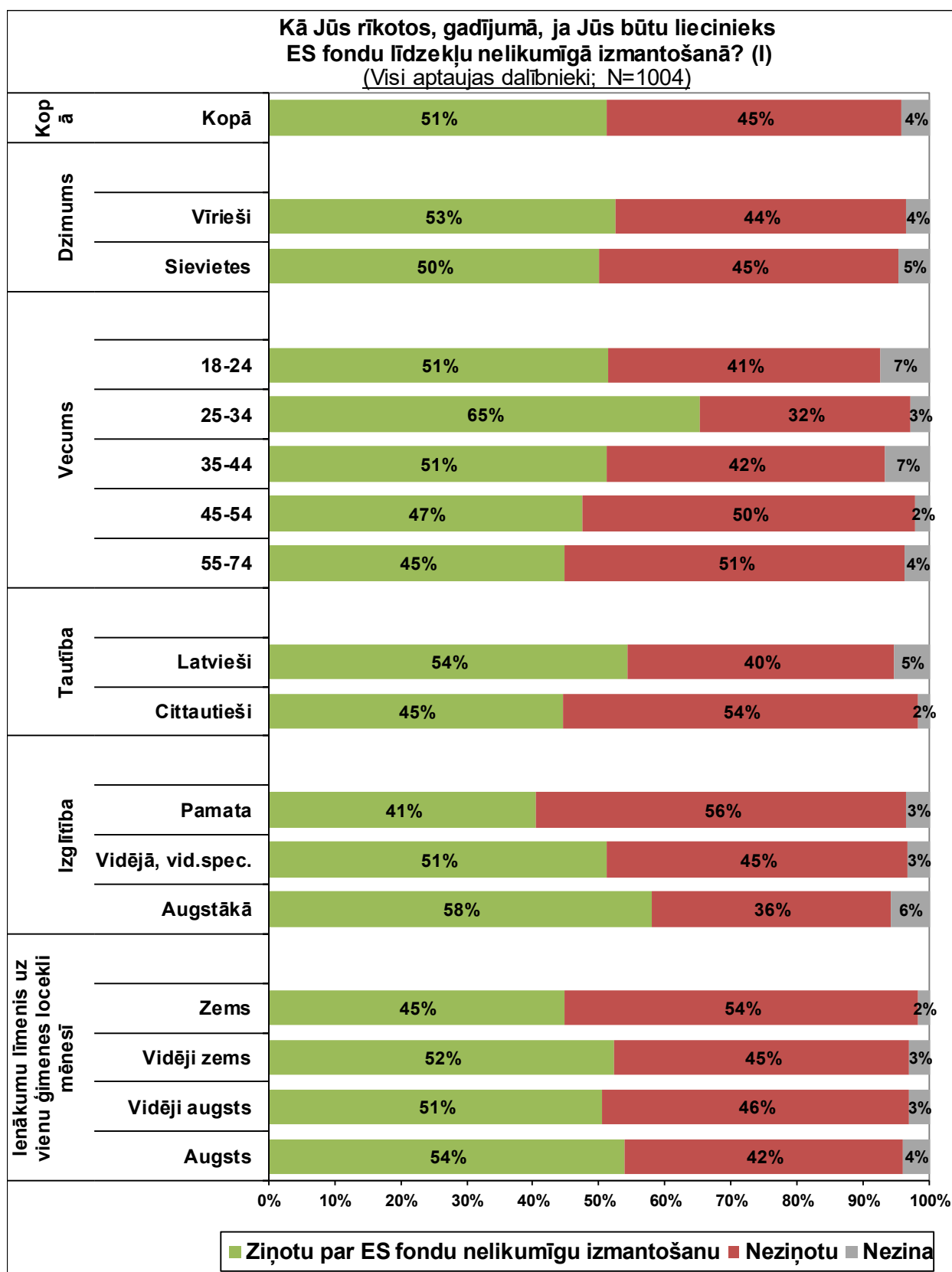


Kā „cita rīcība” (grafikā) tika minēta – *Neziņotu, jo baidītos no atriebības.*

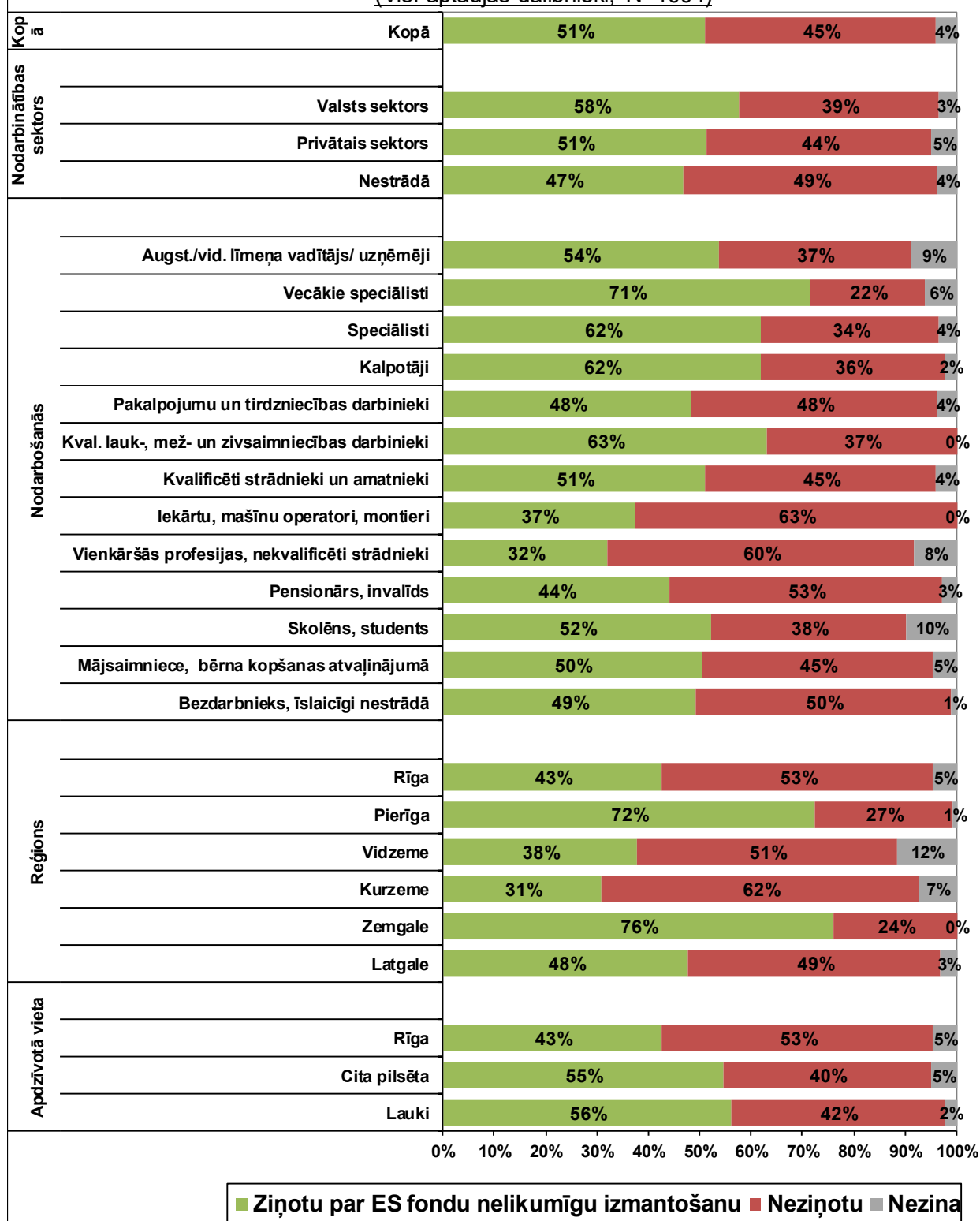
Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=1004)





**Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks
ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā? (II)**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1004)



4.5. Vēlamie pasākumi ES fondu ieviešanas uzlabošanai

Aptaujas jautājums:

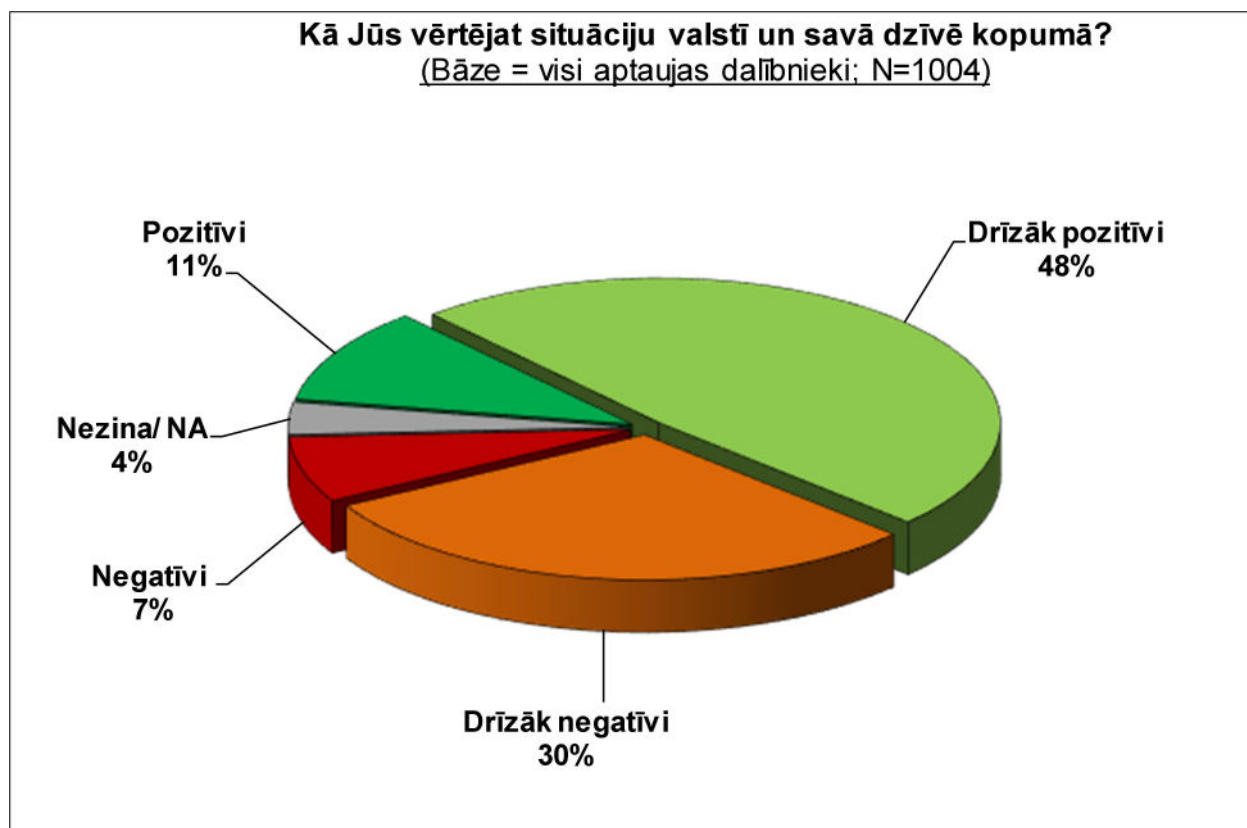
- “Sakiet, lūdzu, kas, Jūsaprāt, valstij būtu jāuzlabo ES fondu ieviešanā?”

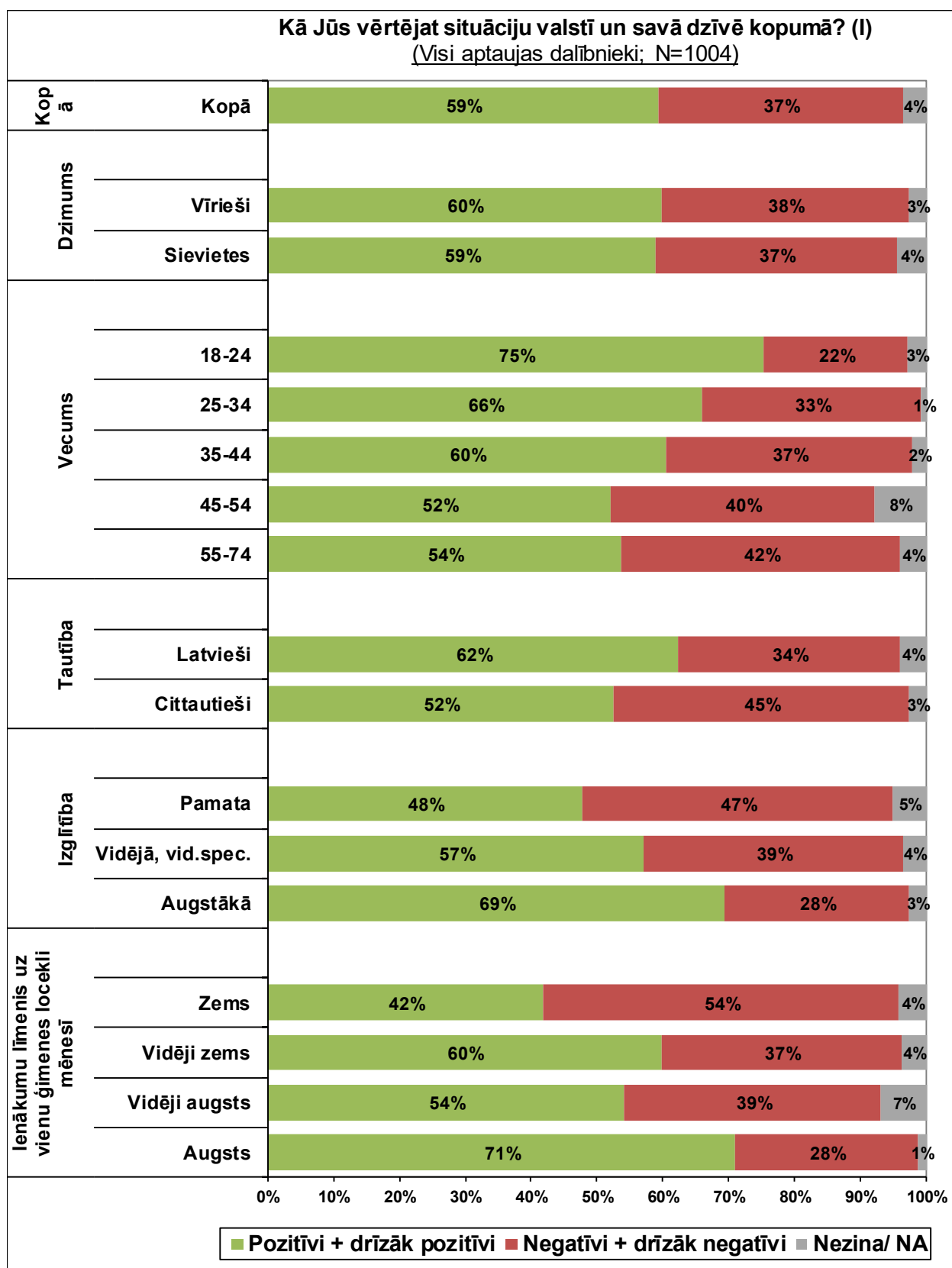


5. Eiropas Savienības fondu ieviešana Latvijā

Aptaujas jautājums:

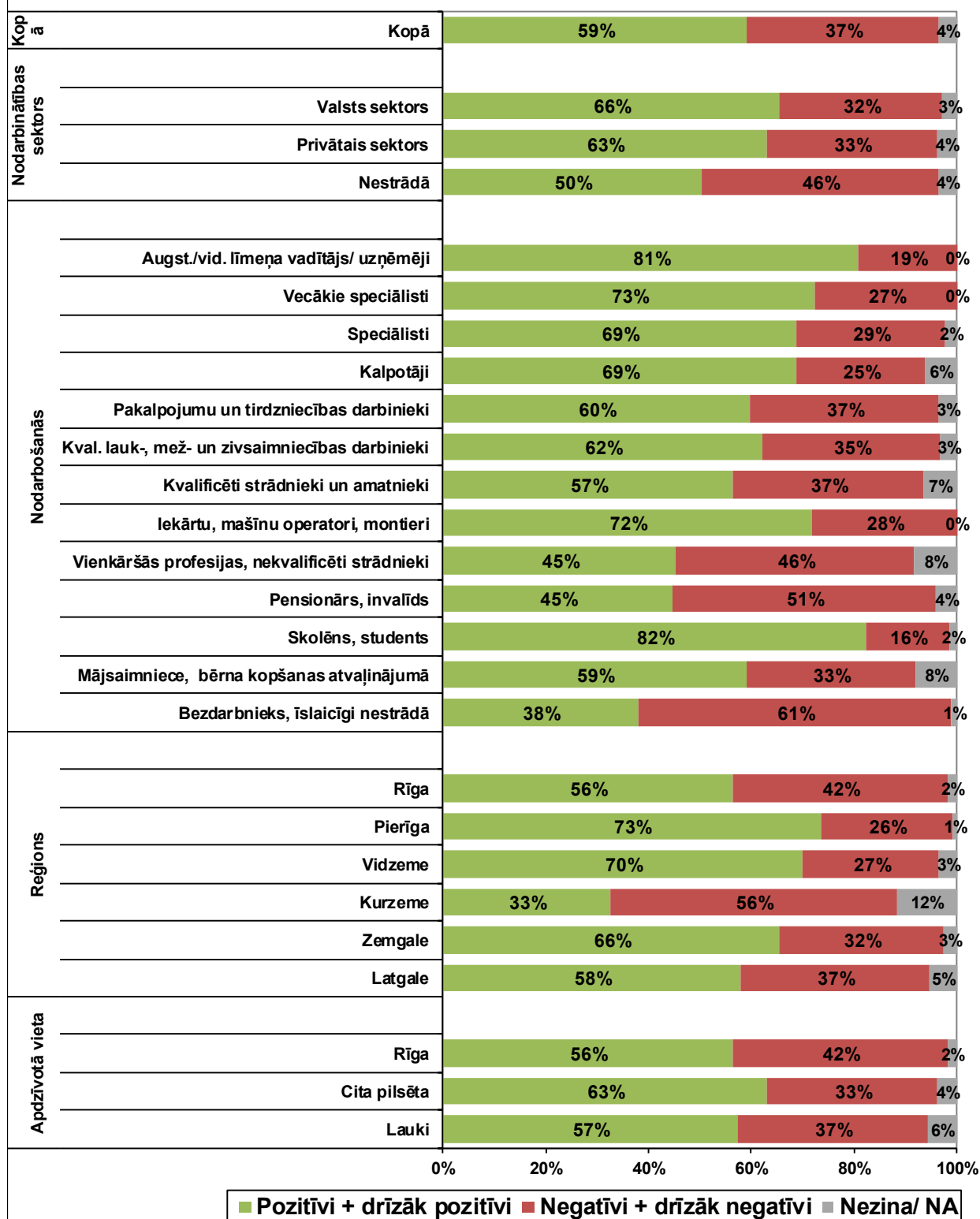
- *“Kā Jūs vērtējat situāciju valstī un savā dzīvē kopumā?”*





Kā Jūs vērtējat situāciju valstī un savā dzīvē kopumā? (II)

(Visi aptaujas dalībnieki; N=1004)



IV. APTAUJAS ANKETA

F.0. Kā Jūs vērtējat situāciju valstī un savā dzīvē kopumā? VIENA ATBILDE	Pozitīvi.....1
	Drīzāk pozitīvi2
	Drīzāk negatīvi3
	Negatīvi4
	Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)8

F.1. Vai Jūs zināt, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi? VIENA ATBILDE	- Jā 1=> TURPINĀT AR F.2.
	- Nē 2 => PĀRIET PIE F.17.

RĀDĪT KARTIŅU F2

F.2. Par kuriem Eiropas Savienības fondiem Jūs esat visbiežāk dzirdējis vai lasījis? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	par Kohēzijas fondu (KF)1
	par Eiropas Reģionālās attīstības fondu (ERAF)2
	par Eiropas Sociālo fondu (ESF)3
	par Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA)4
	par Eiropas Zivsaimniecības fondu (EZF)5
	par citiem Eiropas Savienības fondiem6
	par Eiropas Savienības fondiem kopumā.....7
	Ne par vienu no minētajiem.....8

RĀDĪT KARTIŅU F3

F.3. No kuriem informācijas avotiem Jūs esat ieguvis informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalstāmajām darbībām? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Nacionālie preses izdevumi 1
	Reģionālie preses izdevumi..... 2
	Radio 3
	Nacionālā televīzija 4
	Reģionālā televīzija..... 5
	Informatīvie materiāli (bukleti, ziņu lapas un tml.) 6
	Informatīvie pasākumi (semināri, konferences, informatīvās dienas un tml.) 7
	Konsultācijās ar ES fondu administrēšanā iesaistīto institūciju darbiniekiem 8
	Projektu informācijas plāksnes/ stendi 9
	Jūsu darba vieta 10
	Interneta mājas lapa www.esfondi.lv 11
	Interneta mājas lapa www.cfla.gov.lv 12
	Citas interneta mājas lapas (ministriju, aģentūru, reģionu u.c. mājas lapas) 13
	Sociālie mediji (piem., Twitter @Finmin, citu iestāžu Twitter, Facebook, Draugiem.lv konti utml.) 14
	Bibliotēkas..... 15
	Citur (PRECIZĒT!) 16
	Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ).....98

RĀDĪT KARTIŅU F4

F.4. Ja Jums ir gadījies meklēt informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalsta iespējām, tad, sakiet, lūdzu, kur Jūs vērsāties/ vērsāties pēc informācijas par Eiropas Savienības fondiem? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Kādā no ministrijām1
	Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā2
	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrā3
	Sabiedrības integrācijas fondā4
	Nodarbinātības valsts aģentūrā5
	Valsts izglītības attīstības aģentūrā6
	Valsts reģionālās attīstības aģentūrā7
	Reģionālajā ES struktūrfondu informācijas centrā8
	Lauku atbalsta dienestā.....9
	Lauku konsultāciju un izglītības centrā.....10
	Bibliotēkā11
	Eiropas Savienības mājā (Rīgā, Aspazijas bulvārī 28)12
	Interneta mājas lapā www.esfondi.lv13
	Ministriju, aģentūru sociālo mediju kontos14
	Citā interneta mājas lapā (ministriju, aģentūru, reģionu u.c. mājas lapā)15
	Citur (PRECIZĒT!)16
	Es neesmu meklējis informāciju par Eiropas Savienības fondiem.....17

F.6. Lūdzu, novērtējiet Jums pieejamo informāciju par Eiropas Savienības fondiem? Informācija kopumā ... LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	...apmierina	1
	...pārsniedz nepieciešamo	2
	...nav pietiekamā apjomā	3
	...tā nav nepieciešama/aktuāla	4
	Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)	8

F.7. Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	Jā	1
	Nē	2
	Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)	8

RĀDĪT KARTIŅU F.8

F.8. Jūsaprāt, kurās no šīm Eiropas Savienības fondu atbalstītajām jomām ir sasniegti pozitīvi rezultāti? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Nodarbinātības veicināšanā	1
	Uzņēmējdarbības veicināšanā	2
	Ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā	3
	Izglītības attīstībā	4
	Zinātnes un pētniecības attīstībā	5
	Valsts pārvaldes iestāžu stiprināšanā	6
	Veselības un sociālajā aprūpē	7
	Vides sakārtošanā (ūdenssaimniecības un atkritumu savākšana)	8
	Inovācijās (izgudrojumu, ideju ieviešana ražošanā)	9
	Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstībā	10
	Kultūrvēsturisko objektu atjaunošanā	11
	Lauksaimniecībā	12
	Zivsaimniecībā	13
	Citā jomā (PRECIZĒT KĀDĀ!)	14
Nezina/ NA		98

F.9. Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	Ļoti pozitīvi	1
	Drīzāk pozitīvi	2
	Nav ietekmējuši	3
	Drīzāk negatīvi	4
	Ļoti negatīvi	5
	Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)	8

F.10. Sakiet, lūdzu, vai Jūs zināt vismaz vienu konkrētu projektu, kurā tiek vai tikuši piesaistīti Eiropas Savienības fondu līdzekļi? VIENA ATBILDE	- Jā	1 => TURPINĀT AR F.11.
	- Nē	2 => PĀRIET PIE F.12.

RĀDĪT KARTIŅU F11

F.11. Kurā jomā šis projekts tiek īstenots? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Nodarbinātības veicināšanā	1
	Uzņēmējdarbībā	2
	Ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā	3
	Lauksaimniecībā	4
	Zivsaimniecībā	5
	Izglītībā	6
	Zinātnē	7
	Sociālajā infrastruktūrā (veselības, sociālās aprūpes un izglītības iestāžu modernizācija)	8
	Sociālās atstumtības mazināšanā	9
	Vides uzlabošanā un tūrismā	10
	Nevalstisko organizāciju stiprināšanā	11
	Informācijas tehnoloģijās	12
	E-pakalpojumu attīstībā	13
	Citā jomā (PRECIZĒT KĀDĀ!)	14
Nezina/ NA		98

F.12. Sakiet, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? Jūsaprāt, līdzšinējā Eiropas Savienības fondu finansējuma investēšana ir vērtējama kā ... LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	...loti sekmīga 1 ...drīzāk sekmīga 2 ...drīzāk nesekmīga 3 ...loti nesekmīga 4 Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) 8
---	--

F.13. Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ... ? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI KATRĀ RINDIŅĀ

RĀDĪT KARTIŅU F.	Pilnībā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Nemaz neuzticos	[NELASĪT] Nezinu
1. Valsts pārvaldei	1	2	3	4	8
2. Pašvaldībām	1	2	3	4	8
3. Uzņēmējdarbības videi	1	2	3	4	8

F.14. Jūsaprāt, vai ES fondu sadalījums Latvijā ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	Jā 1 Drīzāk jā 2 Drīzāk nē 3 Nē 4 Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) 8
--	--

RĀDĪT KARTIŅU F15

F.15. Jūsaprāt, kuras būtu 3 svarīgākās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu finanšu līdzekļu? NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES	Nodarbinātības veicināšana 1=> PĀRIET PIE F.17. Konkurētspējas veicināšana 2=> PĀRIET PIE F.17. Ceļu un transporta sistēmas sakārtošana 3=> PĀRIET PIE F.17. Izglītības attīstība 4=> PĀRIET PIE F.17. Zinātnes un pētniecības attīstība 5=> PĀRIET PIE F.17. Valsts pārvaldes iestāžu stiprināšana 6=> PĀRIET PIE F.17. Veselības un sociālā aprūpe 7=> TURPINĀT AR F.16. Vides sakārtošana (ūdenssaimniecības un atkritumu savākšana) 8=> PĀRIET PIE F.17. Inovācijas (izgudrojumu ieviešana ražošanā/ pakalpojumu sniegšanā) 9=> PĀRIET PIE F.17. Informācijas, komunikāciju tehnoloģiju, e-pakalpojumu attīstība 10=> PĀRIET PIE F.17. Kultūrvides uzlabošana 11=> PĀRIET PIE F.17. Tūrisma attīstība 12=> PĀRIET PIE F.17. Mājokļu energoefektivitātes uzlabošana 13=> PĀRIET PIE F.17. Pilsētvides attīstība 14=> PĀRIET PIE F.17. Lauksaimnieku atbalsts 15=> PĀRIET PIE F.17. Zivsaimnieku atbalsts 16=> PĀRIET PIE F.17. Cita joma (PRECIZĒT KĀDĀ!) 17=> PĀRIET PIE F.17. Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) 98=> PĀRIET PIE F.17.
---	--

RĀDĪT KARTIŅU F16

F.16. Konkrētāk, kādās tieši veselības un sociālās aprūpes jomās Eiropas Savienības finanšu līdzekļi būtu jāiegulda vairāk? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Sociālo dienestu, dienas centru attīstībā 1 Veselības un sociālās aprūpes infrastruktūrā (modernā aparatūrā un telpās u.c.) 2 Slimību profilaksē un sabiedrības veselībā 3 Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu pieejamībā reģionos 4 Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu kvalifikācijas celšanā 5 Citā jomā (PRECIZĒT KĀDĀ!) 6 Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) 98
--	--

JAUTĀT VISIEM

F.17. Vai Jūs kādreiz esat bijis liecinieks vai pats esat bijis iesaistīts ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā? VIENA ATBILDE	- Jā, man ir pieprasīta samaksa par iespēju saņemt ES fondu naudu 1=> TURPINĀT AR F.18. - Jā, esmu devis kukuli 2=> TURPINĀT AR F.18. - Jā, esmu bijis liecinieks 3=> TURPINĀT AR F.18. - Nē 4=> PĀRIET PIE F.19.
---	--

F. 18. Kāda bija Jūsu tālākā rīcība aizdomu vai fakta konstatēšanas gadījumā par iespējamu ES fondu līdzekļu nelikumīgu izmantošanu? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES PĒC ATBILDES PĀRIET PIE F.20.	- Neziņoju/ neko nedarīju1 - Nezināju par iespēju ziņot.....2 - Meklēju, bet neatradu iespēju, kā un kam ziņot3 - Vērsos tiesībsargājošajās iestādēs4 - Vērsos citās valsts pārvaldes iestādēs5 - Cita rīcība (PRECIZĒT KĀDA!)6
--	--

F. 19. Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	- Ziņotu atklāti kādai no Valsts pārvaldes iestādēm 1 - Ziņotu atklāti vai anonīmi kādai nevalstiskajai organizācijai, kurai uzticos..... 2 - Ziņotu tikai gadījumā, ja tiktu nodrošināta pilnīga anonimitāte, nesniegtu papildu liecības..... 3 - Neziņotu, jo neredzu tam jēgu 4 - Neziņotu, jo tas man nerūp 5 - Cita rīcība (PRECIZĒT KĀDA!) 6
---	---

RĀDĪT KARTIŅU F20

F.20. Sakiet, lūdzu, kas, Jūsaprāt, valstij būtu jāuzlabo ES fondu ieviešanā? NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES	Ieviešanas process jāpadara caurspīdīgāks.....1 Stingrāk jāvērtē, kādiem projektiem piešķirt līdzekļus2 Stingrāk jākontrolē projektu ieviešana3 Jāattīsta e-pakalpojumi4 Vairāk jāinformē sabiedrība par ES fondu pieejamību un to, kā iesniegt projektu5 Stingrāk un efektīvāk jāsoda krāpšana ES fondu jomā6 Jāsamazina projekta ieviešanā nepieciešamo dokumentu skaits7 Jāvienkāršo projektu īstenošana, atskaišu sagatavošana8 Jāiegulda ES fondu līdzekļi mērķtiecīgāk9 Plašāk jāinformē sabiedrība par projektu rezultātiem un ieguvumiem.....10 Stingrāk jāvērtē projektu iesniedzēju rīcība iepriekšējos projektos, reputācija.....11 Skaidrāk jāsadala ES fondu līdzekļi – kādās jomās līdzekļi tiks piešķirti un kādās ne12 Cits variants (PRECIZĒT KĀDS!)13 Nezinā/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)98
--	---

DEMOGRĀFIJA

Intervijas datums:	Aptaujas vieta (PIERAKSTĪT):	D.1. Dzimums	D.2. Cik Jums ir gadu?
_____	_____	Vīrietis.....1 Sieviete..... 2	_____ gadi

D.3. Jūsu izglītība:	Pamata (8-9 klases) 1 Nepabeigta vidējā 2	Arodizglītība (arodskola bez vidējās izglītības) 3 Vidējā vispārīgizglītojošā (11-12 klases)..... 4 Vidējā profesionālā/ speciālā 5	Nepabeigta augstākā 6 Augstākā 7 Zinātniskais grāds 8
-----------------------------	--	---	---

D.4. VAI JŪS PATREIZ STRĀDĀJAT?	D.4.1. Vai savā pamatdarbā strādājat:
JĀ..... 1 => JAUTĀT D.4.1.	Pilna laika darba dienu 1
NĒ 2 => PĀRIET PIE D.4.3	Daļēja/nepilna laika darba dienu (uz puslodzi u.tml.) 2

D.4.2. Kādā nodarbinātības sektorā Jūs strādājat?	Valsts sektors (strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu).....1 Privātais sektors (strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu).....2
--	--

D.4.3. Kādā nozarē Jūs pašlaik strādājat? (JAUTĀT PAR IENĀKUMU PAMATAVOTU) PIERAKSTĪT: _____
 UN NOKODĒT Kodēšanai izmantot iedoto ISCO Profesiju klasifikatoru

Vadītāji - Uzņēmēji /īpašnieki privātā sektorā, augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji (valsts vai privātā sektorā) 1
 Vecākie speciālisti 2
 Speciālisti 2
 Kalpotāji..... 4
 Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki 5
 Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki 6
 Kvalificēti strādnieki un amatnieki..... 7
 Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri..... 8
 Vienkāršās profesijas, nekvalificēti strādnieki..... 9

D.4.4. Jūs sacījāt, ka pašlaik nestrādājat. Kāds ir Jūsu nodarbinātības statuss?	Pensionārs, invalīds 1 Skolēns, students 2	Mājsaimniece, bērna kopšanas atvaļinājumā..... 3 Bezdarbnieks, īslaicīgi nestrādā 4
---	---	--

D.5. Kāda ir Jūsu <u>sarunvaloda</u> ģimenē?	Latviešu 1 Krievu..... 2 Cita 3
---	---

D.6. Kāda ir jūsu <u>nacionalitāte</u> / <u>tautība</u>?	Latvietis 1 Krievs..... 2 Cita 3
---	--

D.7. Ģimenes stāvoklis?	Neprecējies/ nav bijis precējies..... 1 Precējies/dzīvo kopā.....2 Šķīries.....3 Atraitnis.....4
--------------------------------	---

D.8. Cik cilvēku (ieskaitot Jūs) dzīvo Jūsu ģimenē (ar kuriem Jums ir kopēja saimniecība)? PIERAKSTĪT _____

D.9. Cik bērnu vecumā līdz 15 gadiem (neieskaitot) ir Jūsu ģimenē (dzīvo kopā ar Jums)? PIERAKSTĪT _____

D.10. UN KĀDI IR JŪSU ĢIMENES VIDĒJIE IENĀKUMI? Lūdzu saskaitiet visu ģimenes locekļu algas, bērnu pabalstus, pensijas un citus ienākumus, un nosauciet tās grupas burtu, kurš atbilst jūsu ģimenes kopējiem ienākumiem.) **KARTIŅA D. 10**

1 (A) līdz 140 EUR	5 (E) 261 - 300 EUR	9 (I) 501 - 570 EUR	13 (M) 721 - 800 EUR	17 (Q) 1141 - 1300 Ls
2 (B) 141 - 170 EUR	6 (F) 301 - 355 EUR	10 (J) 571 - 600 EUR	14 (N) 801 - 855 EUR	18 (R) 1301 - 1400 EUR
3 (C) 171 - 200 EUR	7 (G) 356 - 430 EUR	11 (K) 601 - 655 EUR	15 (O) 856 - 1000 EUR	19 (S) 1401 - 2100 EUR
4 (D) 201 - 260 EUR	8 (H) 431 - 500 EUR	12 (L) 656 - 720 EUR	16 (P) 1001 - 1140 EUR	20 (T) 2101 EUR un vairāk

Nezin/NA 9999

D.10.1. Vidējais ienākums uz vienu Jūsu ģimenes locekli iepriekšējā mēnesī? Respondentam jāsaskaita visu ģimenes locekļu reālie ienākumi un summa jāizdala ar ģimenes locekļu skaitu.	_____ EUR uz vienu ģimenes locekli
---	--

PALDIES PAR ATSAUCĪBU