



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Sociālais
fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

„Nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitiku ietekmes izvērtējums”

Pielikumi

2017. gada 5. decembri

Rīgā

1. PIELIKUMS: KVANTITATĪVO DATU STATISTISKĀS UN EKONOMETRISKĀS ANALĪZES APRAKSTS

1.1. Statistiskā analīze

1.1.1. Analīzes pielietošanas pamatojums un pārākums

Ņemot vērā Izvērtējuma kontekstu, t.i., rīcībpolitikas ietekmi uz nabadzības un sociālās atstumtības risku, kā arī tehniskās specifikācijas 3.2. uzdevuma sagaidāmos rezultātus, Izpildītājs uzskata, ka pieejamās statistikas un apsekojumu datu analīzei ir jābūt primārai, jo tā ir nepieciešama, lai sasniegtu tehniskās specifikācijas 3.2. uzdevuma rezultātus.

Statistikas datu analīze notiek, izmantojot speciālu programmatūru, līdz ar to pētnieka subjektivitātes faktors tiek izslēgts. No otras puses, pētnieks ir tas, kas izlemj, kādu hipotēzi ar kādiem datiem pārbaudīs. Lai minimizētu subjektivitātes iespējas statistiskā analīze tika sāka mērķgrupu ienākumu portretu izstrādi un ietekmes faktoru ekonometrisku noteikšanu. Līdz ar to ietekmes faktori tika noteikti statistiski, nevis balstīti Izpildītāja vai Pasūtītāja pārstāvju sākotnējos priekšstatos (kas var būt subjektīvi).

1.1.2. Metodes ierobežojumi

Ne vienmēr statistiskie dati atspoguļo reālo situāciju dēļ nepietiekami lielas izlases. Tiesa tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās un ir mazākas par statistisko kļūdu var uzskatīt par nenozīmīgām. Sevišķi rūpīgi šis aspekts jāņem vērā, analizējot skaitliski mazākas mērķa grupas. Statistisko kļūdu aprēķina pēc formulas: $e = z\sqrt{(p(100-p)/n)}$, kurā e – statistiskā kļūda;

z – koeficients atkarībā no vēlamās rezultātu ticamības pakāpes, pie 95% varbūtības tas ir vienāds ar 1,96;
 p – aptaujā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums; n – respondentu skaits. Zemāk norādītajā

1. attēlā - statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulas paraugs ar 95 % varbūtību.

1. attēls. “Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulas paraugs”

Procentuālais atbilstu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas $\pm$ - procentos ar 95% varbūtību. Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits $n = 1000$) tiek iegūta mērķa grupa 12.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu “X”, tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir $\pm$ - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu “X” ir no 10.0% līdz 14.0%.

1.1.2.1. Datu ieguves posmi

Statistikas un apsekojumu datu analīzei nepieciešamie dati tika iegūti MS Excel formātā no:

- Iepriekš veikto pētījumu datiem;
- CSP īstenotajiem EU-SILC apsekojumiem;
- LM – Sociālās politikas rādītājiem¹;
- LB – Mājsaimniecību finanšu un patēriņa apsekojuma²;
- FKTK – Iedzīvotāju finanšu prātības aptaujas.

Lielāku datu apjoma analīzei (piemēram, analizējot Latvijas pašvaldību datus) dati tika strukturēti reģionālā dalījumā ar statistikas rādītājiem, lai noteiktu rīcībpolitikas ietekmes atšķirības dažādos Latvijas reģionos. Lai noteiktu pamatotus kritērijus pašvaldību atlasei, tika atlasīti 37 rādītāji no Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM, pieejams <http://raim.gov.lv>), kas raksturo situāciju pašvaldībās atbilstoši šī pētījuma kontekstam. Tika analizēti tādi rādītāji kā: Bezdarba līmenis (%), NVA), Iedzīvotāju īpatsvars darbspējas vecumā kopējā iedzīvotāju skaitā (%), RAIM apr.), Iedzīvotāju skaits gada sākumā (cilv., PMLP),

¹ Pieejami: <http://www.lm.gov.lv/text/2156>; <http://www.lm.gov.lv/text/151>; <http://www.lm.gov.lv/text/82>.

² Pagaidām šī apsekojuma analīzes rezultāti nav iekļauti ziņojumā, jo datu devējs izvirzījis īpašas prasības datu apstrādei un rezultātu nodošanai trešajām pusēm.

Pabalstu skaits garantētā minimālā ienākumu līmeņa nodrošināšanai (skaits, LM), Pašvaldības budžeta izdevumi sociālā atbalsta pasākumiem uz 1 iedzīvotāju (EUR, RAIM apr.), Personu skaits, kam konstatēta atbilstība trūcīgās ģimenes statusam, % no kopējā iedzīvotāju skaita (%), RAIM apr.), Teritorijas attīstības līmeņa indekss³ (vienības, VRAA), u.c. (rādītāju definīcijas atbilstoši RAIM). Analīzes rezultātā tika piedāvāts izmantot vienu no divām alternatīvām, kas apkopotas 1. tabulā. Konstatējot, ka vairāki rādītāji sniedz līdzīgu rezultātu attiecībā uz pašvaldību grupām un iespēju iekļūt izlasē, sadarbībā ar Pasūtītāju tika izlemts izmantot dažus raksturīgākos kritērijus un izmantot TAI indeksu.

1. tabula. “Pašvaldību atlases kritēriji, avots: Jaunrades Laboratorija, 2016”

Pašvaldību atlases kritēriji (1.variants)	Pašvaldību atlases kritēriji (2.variants)
➤ Bezdarba līmenis (A); ➤ Urbanizācijas līmenis, kas skatāms, izmantojot iedzīvotāju, skaita vai iedzīvotāju blīvuma rādītājus (B); ➤ Pašvaldības ieņēmumi no INN / iedzīvotāju (C); ➤ Izmantoti 2013. gada dati (izvērtējuma perioda vidusposms).	➤ Teritorijas attīstības indekss (TAI⁴), ko aprēķina VRAA
Stiprās puses	
➤ Iespēja pašiem atlasīt rādītājus;	➤ Jau atlasīti rādītāji; ➤ Koeficienta aprēķina metodoloģija; ➤ MK noteikumos noteikts.
Vājās puses	
➤ Laikietilpīga diskusija par optimālāko rādītāju; ➤ Jāvienojas par svariem; ➤ Jāveic aprēķini.	➤ Fiksēts rādītājs, kurā nevar ieviest izmaiņas.

Tika analizēti LM un CSP apkopotie dati par pašvaldībām un iespēju robežās (ar pašvaldības piekrišanu) dati par pašvaldības atbalsta saņēmējiem, pašvaldību realizētie pasākumi un to nosacījumi. Saskaņā ar izlasi apskatītas 6 pašvaldības: Rēzeknes pilsēta; Ikšķiles novads; Alsungas novads; Balvu novads; Ērgļu novads; Vecumnieku novads.

Izpildītājs slēdza līgumu ar CSP par apsekojuma “Eiropas Savienības statistiku par ienākumiem un dzīves apstākļiem” datu izmantošanu pētnieciskajam darbam, ievērojot Statistikas likuma 27. un 28. pantā noteikto kārtību.

1.1.2.2. Datu apstrādes posmi

Datu apkopošana ietvēra gan iegūto datu pārbaudi, kodēšanu, sistematizēšanu, grupēšanu un tabulu veidošanu. Datu apstrādes procesā pēc nepieciešamības tika izmantotas tādas

³ Teritorijas attīstības indekss ir vispārināts rādītājs, ko aprēķina ar noteiktiem svara jeb nozīmības koeficientiem, summējot svarīgāko, teritoriju (pašvaldību) attīstību raksturojošo statistikas pamatrādītāju standartizētās vērtības. Valsts reģionālās attīstības aģentūra (Aģentūra) aprēķina teritorijas attīstības līmeņa indeksus republikas pilsētām, novadiem un plānošanas reģioniem saskaņā ar 2014. gada 1. jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr. 367 „Reģionālās attīstības uzraudzības un novērtēšanas kārtība” 1. pielikumā noteikto kārtību

⁴ Teritorijas attīstības indeksā iekļauti sekojoši rādītāji: Ekonomiski aktīvo individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits uz 1000 iedzīvotājiem (svars aprēķinā 0.25), Bezdarba līmenis, % (0.15), Trūcīgo personu īpatsvars iedzīvotāju kopskaitā, % (0.1), Kopējais noziedzīgo nodarījumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem (0.05), Dabiskās kustības saldo uz 1000 iedzīvotājiem (0.1), Ilgtermiņa migrācijas saldo uz 1000 iedzīvotājiem (0.1), Iedzīvotāju skaits virs darbspējas vecuma uz 1000 darbspējas vecuma iedzīvotājiem (0.05), Iedzīvotāju ienākuma nodoklis uz vienu iedzīvotāju, EUR (0.2).

informācijas apstrādes metodes, kā datu gludināšana, datu ranžēšana, datu interpolācija (trūkstošās informācijas restaurēšana) vai ekstrapolācija, kā arī aproksimācija. Konkrētu metožu pielietojums tika noteikts pēc datu ieguves un to izvērtēšanas izmantojot aprakstošo statistiku. Pirms padziļinātas datu analīzes uzsākšanas tika sagatavota aprakstošā statistika, kas ļauj vispārināt datus un iegūt atziņas statistiskā materiāla izpratnei un turpmākajām analītiskajām darbībām ar tiem.

1.1.2.3. Sasniedzamie rezultāti

Kvantitatīvā analīze ir sasaistīta ar Izvērtējuma jautājumiem, kas tika vērsti uz konkrētu hipotēžu pārbaudi, piemēram, vai sociālie pakalpojumi ir veicinājuši mērķgrupu finansiālo labklājību u.c. Tomēr praksē radās vairāki ierobežojumi saistībā ar apsekojumos un aptaujās respondentiem uzdoto jautājumu detalizāciju, samērā bieži tika uzdoti vispārīgi. Darba gaitā hipotēzes tika pārbaudītas un rezultātā veikti secinājumi par nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas efektivitāti. Tika sagatavoti gan rīcībpolitikā definēto, gan faktiski konstatēto (ja tiks novērota nesakritība) mazāk aizsargāto un nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļauto mērķa grupu situāciju izvērtējumi un sagatavoti nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību statistiskie portreti; noteiktas rādītāju tiešas un netiešas savstarpējas ietekmes un sakarības, t.sk. cēloņsakarību analīze un dažādu procesu cēloņu un seku skaidrojumu. Analīzes gaitā tiks veikta pieejamo datu kvalitātes analīze, identificējot, kuri no datiem turpmāk būs izmantojami rīcībpolitikas ietekmes izvērtēšanai un kāda papildu datu vākšana šim nolūkam būs nepieciešama. Analīzes gaitā tika fiksēti sekojoši parametri:

- Datu pieejamība analīzei mikrodatu vai mašīnlasāmā formātā;
- Datu pieejamības regularitāte gan no to ieguves, gan no publicēšanas viedokļa;
- Nepieciešamība veikt datu “inputāciju”⁵ un vai attiecīgajā aptaujā/apsekojumā tā tiek veikta (piemēram, ja respondenti nav snieguši atbildi uz svarīgu jautājumu, notiek atkārtota saziņa ar respondentu un jautājuma precizēšana, ja tas nav iespējams – trūkstošie dati tiek aprēķināti ar statistiskām metodēm);
- Izlases lieluma atbilstība iespējai veikt statistisko un ekonometrisko analīzi nepieciešamajos griezumos;
- Dati jau ietver aprēķinātus vai apvienotus rādītājus;
- Iespēja identificēt un analizēt mazskaitlīgas mērķgrupas (piederība noteiktai sociālai grupai – romi, no ieslodzījuma vietām atbrīvotās personas, personas pēc funkcionālā traucējuma veida, u.c.).

⁵ Inputācija ir process, lai novērtētu datus par trūkstošajiem respondentiem vai trūkstošajām atbildēm. Imputācijas metodes tiek izvēlētas un izmantotas atbilstoši statistikas sfēras specifikai un pieejamajiem datu avotiem. CSP definīcija no CSP Datu kvalitātes vadlīnijām, 20.lpp

1.1.3. Ekonometriskā analīze

Pētījumā tika izmantoti loģistiskie ekonometriskie modeļi. Šāda veida modeļu izmantošana nodrošināja kvalitatīvu, zinātniski pamatotu un padziļinātu analīzi ienākumu palielināšanas, nabadzības un sociālās atstumtības jomā.

1.1.3.1. Metodes apraksts

Jebkuru mērķa grupu var aplūkot binārās izvēles problēmas ietvaros: vai cilvēki pieder šai grupai ($Y=0$) vai nepieder ($Y=1$). Modelī tiek pieņemts, ka varbūtību, ka cilvēks pieder vai nepieder kādai mērķa grupai, izskaidro mainīgo vektors X (kuri var būt dažādie sociāldemogrāfiskie faktori):

$$P(Y = 1|x) = F(x, \beta)$$

$$P(Y = 0|x) = 1 - F(x, \beta)$$

$F(x, \beta)$ ir sadalījuma funkcija, savukārt β ir koeficienti, kuri spoguļo ietekmi, kādu atstāj uz varbūtību, ka cilvēks pieder vai nepieder konkrētai mērķa grupai, mainīgie X . Pieņemot, ka kļūdas loceklis ir loģistiski sadalīts, nosacīto varbūtību, ka cilvēks pieder mērķa grupai, var aprakstīt šādi:

$$P(Y = 1|x) = \exp(x'\beta) / (1 + \exp(x'\beta)) = \Lambda(x'\beta)$$

Šo modeli sauc par loģistisko ekonometrisko modeli.

Loģistiskie ekonometriskie modeli tika novērtēti, izmantojot statistisko programmatūru EViews.

1.1.3.2. Metodes pielietošanas pamatojums

Pētījumā tika padziļināti analizēti liels mikrodatu apjoms (EU-SILC apsekojumi, Latvijas bankas īstenotais apsekojums, Finanšu pratības aptauja, u.c.). Lai veiktu padziļinātu analīzi par to, kādā veidā dažādie sociāldemogrāfiskie faktori ietekmē dažādas mērķa grupas, tika izmantoti loģistiskie ekonometriskie modeļi, kuri ir īpaši piemēroti šāda veida uzdevumiem. Balstoties uz iegūtiem rezultātiem, tika izveidoti vairāku sociālo grupu portreti. Turklāt ekonometriskā pieeja nodrošināja iespēju identificēt dažādu rādītāju tiešu vai netiešu savstarpējo ietekmi, sakarības un to statistisko svarīgumu.

1.1.3.3. Metodes pārākums

Binārās izvēles problēmas parasti modelē, izmantojot loģistiskos ekonometriskos modeļus^{6,7}. Mazāko kvadrātu metode arī ir plaši pielietota binārās izvēles modelēšanā, tomēr šajā uzdevumā, izvērtējot saņemtos mikrodatos, tika konstatēts, ka loģistiskās regresijas izmantošana ļauj iegūt precīzākus rezultātus, līdz ar to šai metodei ir pārākums, salīdzinājumā

⁶ Hollis Burnley Chenery, T. N. Srinivasan, Jere R. Behrman (1988) Handbook of Development Economics. Elsevier, Handbooks in Economics Series, Vol 3, Part A, 1821 p.

⁷ Kenneth Train (2002) Discrete Choice Methods with Simulation. Cambridge University Press.

ar mazāko kvadrātu metodi⁸. Ņemot vērā mazāko kvadrātu metodes un loģistisko modeļu īpašības un īpatnības, binārās izvēles problēmas ir jāanalizē, izmantojot loģistiskās regresijas⁹. Detalizētai informācijai skat., piemēram, Richard Williams (2015) Logistic Regression, Part I: Problems with the Linear Probability Model (LPM)¹⁰, Jeffrey R. Wilson, Kent A. Lorenz¹¹, Fred C. Pampel (2000).

1.1.3.4. Metodes ierobežojumi

Saistībā ar izvēlēto metodi pastāv vairāki ierobežojumi. Pirmkārt, apsekojumos var būt neiekļauti visi aspekti, kas saistīti ar TS uzdevumiem. Piemēram, bija neiespējams izdalīt dažas mērķgrupas, tādas, kā cilvēki ar īpašām vajadzībām personas ar noteiktu invaliditātes grupu (I, II, III), no ieslodzījuma atbrīvotas personas utt. Otrkārt, apsekojumu datu apjoms daudzkārt bija nepietiekams, lai veiktu detalizētu izpēti sīkos reģionālajos griezumos, piemēram, pašvaldību līmenī vai pat reģionu līmenī, vai atsevišķu īstenoto pasākumu līmenī.

Šajos gadījumos tika formulēti ieteikumi apsekojumu paplašināšanai ar papildu jautājumiem vai apsekojumu efektīvās izlases palielināšanai, lai vecinātu šo apsekojumu efektivitāti nabadzības un sociālās atstumtības izpētē.

1.1.3.5. Kvalitātes kontroles apraksts

Parastā ekonometriskā modeļa atbilstību datiem nosaka determinācijas koeficients¹² R^2 , taču loģistiskās regresijas gadījumā tāda rādītāja nav. Tā vietā izmanto tādus rādītājus, kā Hosmer and Lemeshow's R^2_L , Cox & Snell's R^2_{CS} , Nagelkerke's R^2_N . Otrs kvalitātes kontroles instruments ir Valda (*Wald*) statistika, balstoties uz kuru loģistiskajā regresijā, tiek aprēķināta novērtēto koeficientu standartklūda un līdz ar to šo koeficientu statistisko nozīmīgumu.

1.1.3.6. Analīzes ierobežojumi

Svarīgi minēt, ka kvantitatīva datu analīze nesniedz pilnīgu informāciju par rīcībpolitikas efektu, tādēļ, ka Izpildītāja analizētos statistikas datus par sociālās atstumtības un nabadzības riska grupā esošajiem cilvēkiem iespaido ne tikai rīcībpolitika, bet arī kopējā valsts makroekonomiskā vide, kā arī socioantropoloģiskie faktori. Tāpat apskatītajos datos nebija iespēja identificēt nepieciešamās mērķgrupas vai to lielums apsekojumā būs nepietiekams, lai varētu izdarīt statistiski nozīmīgus secinājumus, vai dati nebija pieejami mājāsaimniecību līmenī.

⁸ Pohlmann, J.T. and D.W. Leitner (2003) A Comparison of Ordinary Least Squares and Logistic Regression. Ohio J Sci 103 (5): 118-125

⁹ Fred C. Pampel (2000) Logistic Regression: A Primer. SAGE, 86 p.

¹⁰ <https://www3.nd.edu/~rwilliam/stats2/l81.pdf>

¹¹ Jeffrey R. Wilson, Kent A. Lorenz (2015) Modeling Binary Correlated Responses using SAS, SPSS and R. Springer. 264 p.

¹² Determinācijas koeficients rāda, kāda rezultatīvās pazīmes variācijas daļa tieši atkarīga no faktorālās pazīmes variācijas.

1.1.3.7. Datu ieguves posmi

Tika izmantoti četri Latvijas iedzīvotāju apsekojumu mikrodatu avoti nabadzības un sociālās atstumtības ekonometriskajā analīzē:

- EU-SILC apsekojumi;
- LB Latvijas mājsaimniecību finanšu un patēriņa apsekojums;
- FKTK iedzīvotāju finanšu pratības aptaujas.

Mikrodati tika iegūti, aizpildot attiecīgus pieprasījumus.

1.1.3.8. Datu apstrādes posmi

Pēc apsekojumu mikrodatu iegūšanas tika veikta datu apstrāde un analīze, kā arī noteikti iespējamie turpmākās izpētes virzieni. Pēc tam tika veidoti un novērtēti ekonometriskie modeļi, interpretēti rezultāti.

1.1.3.9. Sasniedzamie rezultāti

Rezultātā tika izveidoti sociālo grupu portreti un veikta ekonometriskā analīze, kur tas ir iespējams, ņemot vērā šādas mērķa grupas un sociāldemogrāfiskos faktorus:

- Ienākumu veids, apmērs, struktūras u.tml.;
- Vecums (bērni, darbspējas vecuma cilvēki, pirmspensijas vecuma cilvēki, pensijas vecuma cilvēki u.tml.);
- Dzimums;
- Mājsaimniecības tips;
- Pamatnodarbošanās statuss (strādājošs, bezdarbnieks u.c.);
- Teritoriālā iedalījuma.

Tika identificēta dažādu rādītāju tieša vai netieša savstarpējā ietekme un sakarības, kā arī veikta cēloņsakarību analīze un skaidroti dažādu procesu cēloņi un sekas. Paralēli tām, tika veikta raksturojošo datu kvalitātes analīze un identificēti dati, kuri turpmāk būtu izmantojami rīcībpolitikas ietekmes izvērtēšanai ienākumu palielināšanas, nabadzības, sociālās atstumtības jomā un iedzīvotāju (mājsaimniecību) finanšu parādu jomā. Nepieciešamības gadījumā tiks izstrādāti ieteikumi papildus datu vākšanai ar nolūku uzlabot esošo datu efektivitāti rīcībpolitikas ietekmes izvērtēšanā.

2. PIELIKUMS: KVALITATĪVĀS ANALĪZES APRAKSTS

Tehniskās specifikācijas 3.1. uzdevuma – rīcībpolitikas analīzes – veikšanai, primāri tika veikta rīcībpolitikas dokumentu un tiesību aktu analīze, un sekundāri, lai papildinātu dokumentu izvērtējuma laikā gūtos secinājumus, kvalitatīvā analīze – ekspertu intervijas un uz triangulācijas metodi balstīts izvērtējums, kuru mērķis nostiprināt kontekstuālo pamatojumu rīcībpolitikas izvērtējuma secinājumiem.

2.1. Ekspertu intervijas

2.1.1. Metodes apraksts

Termins “kvalitatīvās intervijas” parasti tiek asociēts ar padziļinātām, daļēji strukturētām vai vāji strukturētām intervijas formām¹³. Vārds “kvalitatīvs” arī norāda uz šāda veida interviju atšķirību no kvantitatīvajā pētniecībā izmantotajām strukturētajām intervijām, kurās jautājumi ir formulēti slēgtā veidā un atbildes tiek kvantificētas datu veidā. Kvalitatīvās intervijas raksturo: 1) relatīvi neformāls stils, kas vairāk līdzinās diskusijai vai sarunai, nevis jautājumu-atbilžu sesijai, 2) jautājumi ir neitrāli un atvērti, 3) intervētājam ir sagatavoti jautājumi un tēmas, par kurām vajadzētu runāt, taču jautājumu formulējums un kārtība var tikt mainīta intervijas procesā, 4) intervētāji var uzdot jautājumus, kuri nav iepriekš sagatavoto jautājumu sarakstā, ja intervijas gaitā tiek identificēta tāda nepieciešamība¹⁴. Šāda vāji strukturēta pieeja ļauj atklāt ekspertu viedokļu un vērtējumu nianšes, kuru esamību pētnieki nav iepriekš apzinājuši. Teorijā tiek izdalīti dažādi kvalitatīvo interviju veidi jeb tipi - naratīva jeb stāstījuma intervijas, fokusētās intervijas, dilemmu intervijas u.c. Dotajā gadījumā tika izmantotas tā sauktās fokusētās ekspertu intervijas, kas ļauj padziļināti izziņāt konkrētas pētījuma tēmas, to kontekstus un dažādus aspektus.

2.1.2. Metodes pielietošanas pamatojums

Ekspertu intervijas metodes priekšrocība ir tā, ka tā ļauj salīdzinoši ātri iegūt pētījumam nepieciešamu, padziļinātu ekspertīzes informāciju un datus. Turklāt ekspertu interviju ietvaros ir iespējams iegūt informāciju par tādiem pētījuma satura aspektiem, kas priekšizpētē nav tikuši identificēti, attiecīgi tos iespējams iestrādāt sekojošajās pētījuma aktivitātēs.

Šī metode ir piemērota jomas specifikas un vispārējā skatījuma nodrošināšanai, problēmām/vajadzībām pielietojot citas intervēšanas metodes, kā arī detalizētu uzskatu noskaidrošanai, ko nevar iegūt kvantitatīvajās aptaujās.

2.1.3. Metodes pārākums

Ekspertu intervijas ir pārāka (šī konkrētā izvērtējuma kontekstā) metode pār citām (piemēram, fokusgrupu diskusiju, novērošanu utt.) kvalitatīvajām metodēm, jo var sniegt katra eksperta pieredzē bāzētu, daudzpusīgu skatupunktu uz nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas

¹³ Mason, J. Qualitative Researching (London: Sage, 1996).

¹⁴ Smith, A.J., Osborn, M. Qualitative Psychology. A Practical Guide to Research Methods (London: Sage, 2003).

jomu Latvijā, sniedzot padziļinātu un detalizētu informāciju (salīdzinot ar diskusiju, kurā katrs eksperts var izteikties vidēji 15 minūšu garumā, eksperta intervijas laikā šis laiks pieaug līdz vidēji 45-60 minūtēm).

Ekspertu interviju stiprās puses ir sekojošas:

- Tā ir vistuvāk dabiskai, nesamākslotai sarunai;
- Tā rada labvēlīgu vidi sadarbībai un uzticībai;
- Sniedz iespēju izmantot neverbālo valodu, lai stimulētu padziļinātu respondenta iesaisti.

Arī biežāk izmantotā intervijas alternatīvā metode – līdzdalīgais novērojums – šī izvērtējuma ietvaros nav piemērota metode, jo līdzdalīgā novērojums ir jāveic esošā vidē par esošo laika posmu. To nav iespējams pielietot, atskatoties uz pagātnes notikumiem.

2.1.4. Metodes ierobežojumi

Galvenie metodes ierobežojumi saistīti ar ekspertu atsaucību intervijām. Atsaucība savukārt var ietekmēt informantu lielāku vai mazāku “izkliedi”, proti – cik lielā mērā ir iespējams nodrošināt ekspertu dažādību, lai to viedokļi un redzējumi nodrošinātu pēc iespējas daudzpusīgāku vērtējumu par doto tēmu. Lai minimizētu šos ierobežojumus, pētnieki savlaicīgi uzsāka ekspertu atlasīšanu un rekrutāciju, kā arī padziļināti izskaidroja ekspertiem šī pētījuma būtiskumu sociālās politikas plānošanā un rīcībpolitikas īstenošanā.

2.1.5. Kvalitātes kontroles apraksts

Ekspertu intervijas tika organizētas un īstenotas šādos loģiski secīgos soļos:

- Pirms interviju organizēšanas uzsākšanas Izpildītājs ar Pasūtītāju saskaņoja interviju norises laika periodu un vispārējo saturu un sasniedzamos mērķus;
- Interviju operatīvākai organizēšanas norisei Izpildītājs to sagatavošanu īstenoja trīs paralēlās aktivitātēs:
 - Uzreiz pēc norises laika perioda noteikšanas tika sagatavots vispārīgs tekstuāls ielūgums sniegt interviju un atlasē kritēriji potenciālajiem intervējamajiem, kurā tika sniegta vispārīga informācija par intervijas mērķiem, saturu un galvenajiem jautājumiem;
 - Izmantojot izstrādāto ielūgumu un informantu atlasē kritērijus, Izpildītājs veica intervējamo personu rekrutāciju (ielūgšanu sniegt interviju);
 - Nedēļu pirms interviju uzsākšanas Izpildītājs Pasūtītājam iesniedza interviju vadlīnijas (intervijas jautājumus);
- Katra intervija tika fiksēta audioierakstā (iepriekš saņemot eksperta atļauju);
- Katra intervija tiks pārnesta transkriptā;
- Pasūtītāja pārstāvim tika nodrošināta iespēja piedalīties intervijā;

- Interviju realizēšanā tika ievērotas Eiropas Sabiedriskās domas un mārketinga pētījumu asociācija (ESOMAR) vadlīnijas.

2.1.6. Datu ieguves posmi

Ekspertu intervijas tiks īstenotas šādos posmos:

- Intervijas ievadā intervētājs pastāstīja ekspertam par pētījuma tēmu, Pasūtītāju, pētījuma mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem;
- Intervijas ievadā intervētājs informēja ekspertu arī par to, ka iegūtā informācija tiks izmantota apkopotā veidā, neidentificējot konkrētu ekspertu konkrētu sniegtu informāciju;
- Intervijas tika īstenotas saskaņā ar intervijas jautājumu ceļvedi, kurš pirms interviju uzsākšanas, tika saskaņots ar Pasūtītāju;
- Intervijas gaitā intervētājs varēja uzdot arī papildu jautājumus, ja intervijas procesā identificēja nepieciešamību pēc papildu jautājumiem;
- Intervijas vidējais garums bija 52 minūtes, intervijām ilgstot aptuveni 40-60 minūtes;
- Pēc intervijas tās audioieraksts tika nodots tehniskajiem asistentiem interviju satura transkriptu sagatavošanai;
- Interviju transkripti tika nodoti pētījuma ekspertiem satura analīzei un Pasūtītājam uzreiz pēc pieprasījuma.

2.1.7. Datu apstrādes posmi

Interviju materiāls/saturs tika apstrādāts šādos secīgos posmos:

- Pēc intervijas tās audioieraksts tika nodots tehniskajiem asistentiem interviju satura transkriptu sagatavošanai.
- Interviju transkripti tika nodoti pētījuma ekspertiem satura analīzei un Pasūtītājam pēc pieprasījuma;
- Analīzes ietvaros tiks identificēti un atzīmēti pētījuma analītiskajos ziņojumos potenciāli izmantojami informantu citāti, kas visspilgtāk ilustrē pētāmās tēmas.
- Pētījuma tālākās fāzēs ekspertu interviju saturs tiks salīdzināts arī ar citos avotos iegūto informāciju un datiem, veidojot savstarpēji papildinošu tematisko analīzi un secinājumus.

2.1.8. Sasniedzamie rezultāti

Ekspertu intervijas ļāva iegūt padziļinātu skatījumu par šī pētījuma tēmām – no vienas puses, ekspertu interviju saturs ļāva padziļināti analizēt kvantitatīvajā izpētē iegūtos secinājumus (sniedzot izskaidrojumus un interpretācijas datus identificētajām tendencēm un procesiem), un, no otras puses, interviju materiāls sniedza papildu norādes par datu masīvos pārbaudāmajām

hipotēzēm un minējumiem attiecībā uz pētījuma tēmām. Sekojoši intervijas uzskatāmas par ļoti būtisku kvantitatīvo metožu papildinājumu. Ekspertu interviju galvenais tematiskais virziens bija rīcībpolitikas un konkrētu tās pasākumu ietekme uz mērķa grupām, identificējot ekspertu viedokļus gan par ietekmju veidiem un pakāpi, gan mērķa grupām un to vajadzībām, kā arī esošā piedāvājuma spēju apmierināt mērķa grupu vajadzības.

2.2.Dokumentu analīzes metode

2.2.1. Metodes apraksts

Dokumentu analīze (kontentanalīze jeb satura analīze) tiks izmantota sākotnējās pētījumam nepieciešamās informācijas ieguvei, kā arī pētījuma datu un informācijas interpretāciju argumentācijai. Dokumentu analīzē tiks iekļauti stratēģiskās plānošanas dokumenti, dažādi līdz šim veikti izvērtējumi, pētījumi, konkurētspējas ziņojumi nacionālā un starptautiskā mērogā u.tml.

2.2.2. Metodes pielietošanas pamatojums

Dokumentu analīze ļauj operatīvi apzināt pētāmās tēmas būtiskākos normatīvos, rīcībpolitikas u.c. aspektus, kas ir būtiski kā izstrādājot detalizētu pētījuma tālāko metodoloģiju, tā arī analizējot un interpretējot iegūto informāciju un datus, kā arī izstrādājot ieteikumus.

2.2.3. Metodes pārākums

Dokumentu analīze ir pārāka pār citām metodēm šī Izvērtējuma ietvaros, jo tā ne tikai ļauj izmantot jau esošos pētījumus un, izmantojot noteiktu prizmu (vēlamos izskatāmos jautājumus un tēmas), caur kuru dokumentus skatīt, atrast nepieciešamo informāciju pašiem pētniekiem neveicot primāro datu iegūšanu, bet tā ir Izvērtējuma pamats, jo ar tās palīdzību var analizēt rīcībpolitikas un ar tās īstenošanu saistītos dokumentus, kā zināms, rīcībpolitikas pamatnostādnes, plāni īstenošanai un informatīvie ziņojumi par plāna īstenošanu tiek sagatavoti dokumentu veidā..

2.2.4. Metodes ierobežojumi

Metodes izmantošanas ierobežojumi saistīti galvenokārt ar lielu informācijas apjomu. Ņemot vērā ļoti plašo dokumentu skaitu, kas analizēti pētījumā, ierobežojumi bija saistīti ar laika resursu pietiekamību dokumentu satura padziļinātai apstrādei un analīzei.

2.2.5. Kvalitātes kontroles apraksts

Dokumentu analīzes kvalitāte tika nodrošināta ar šādām aktivitātēm:

- Pētnieki rūpīgi atlasīja dokumentu analīzē iekļaujamos dokumentus:
 - no Politikas plānošanas dokumentu datu bāzes POLSIS;
 - atbilstoši LM aktuālajiem politikas plānošanas dokumentiem hierarhiskā sistēmā pa politikas jomām, kā arī attiecīgajam izmaiņu reģistram;

- pašvaldības mājaslapās vai Likumi.lv vietnē pašvaldību saistošie noteikumi;
- Latvijas Republikas Saeimas dokumentu vietne;
- no Pasūtītāja norādītā literatūras un datu avotiem;
- no EK un OECD publicētajiem dokumentiem;
- citiem avotiem,

- Dokumentu analīzē iekļaujamo dokumentu saraksts tika skaņots ar Pasūtītāju.

Dokumentu analīze ietvēra tos normatīvos aktus, kuri paredz normu reglamentu nabadzībai un sociālai atstumtībai pakļautajām mērķa grupām atbilstoši sfērām, kurās tas tiek paredzēts trīs gadu kontekstā.

2.2.6. Datu ieguves posmi

Dokumentu analīzes datu/informācijas ieguves posmi:

- Apskatāmo tēmu/tematu definēšana/noteikšana;
- Tēmām atbilstošo dokumentu saraksta sastādīšana;
- Analizējamo tematisko aspektu identificēšana katras tēmas ietvaros;
- Analizējamo dokumentu ieguve (brīvpieejā esošie un pēc pieprasījuma institūcijām iegūstamie);
- Izvērtējumam nepieciešamo dokumentu atlases kritēriji:
 - LM aktuālie politikas plānošanas dokumenti (pamatnostādnes, plāni, koncepcijas un informatīvie ziņojumi), atbilstoši norādēm LM mājaslapā: http://www.lm.gov.lv/upload/normativie_akti/lm_ppd_shema_v28.pdf ;
 - LM politikas plānošanas dokumenti, kas bija aktuāli izvērtējuma veikšanas periodā (no 2012.-2014. gadam), saraksts atrodams turpat LM mājaslapā un/vai Politikas plānošanas dokumentu datubāzē POLSIS <http://polsis.mk.gov.lv> ;
 - Ziņojumi par attiecīgo plānu īstenošanu;
 - TS 3.4. punktā norādītie informācijas avoti, t.sk. starptautiska un nacionāla līmeņa dokumenti;
 - Citi saistīto institūciju dokumenti (tik precizēts) analīzes gaitā, piemēram, FM, VARAM, IZM politikas plānošanas dokumenti, kas skar izvērtējumā ietvertās jomas – tiek identificēts apkopojot politikas mērķus un pasākumus.
 - NVO (piemēram, LPS, LDDK, u.c.), kas iesaistītas pasākumu realizācijā, attiecīgie dokumenti;
 - Tiesību akti, kas vērsti uz iedzīvotāju aizsardzību un atbalstu parādsaistību gadījumā, kā arī dokumenti, kas norādīti ziņojumos par plānu īstenošanu kā tiešie darbības rezultāti vai skaidrojumi par pasākuma izpildi; dokumenti, kas

reglamentē CSP darbību apsekojumu jomā, kas iekļauti kvantitatīvo datu analīze;

- ▶ Citi dokumenti, kas tiks pievienoti kopai pēc Izpildītāja un Pasūtītāja vienošanās.

2.2.7. Datu apstrādes posmi

Dokumentu analīzes datu/informācijas apstrādes posmi:

- ▶ Dokumentu segmentēšana/klasificēšana atbilstoši analizējamajām tēmām;
- ▶ Dokumentu satura analīze atbilstoši analizējamajām tēmām, tai skaitā identificējot tēmas un aspektus, kurus papildus jāpēta/jāizzina ekspertu interviju un/vai kvantitatīvās izpētes ietvaros;
- ▶ Dokumentu analīzes secinājumu, apkopojumu, novērtējumu sagatavošana pētījuma uzsākšanas posmā;
- ▶ Pētījumā iegūto datu un informācijas analīzes posmā – papildu analīze dokumentu saturā, lai pētījuma datus un secinājumus analizētu un definētu kopsakarā ar jomas normatīvajiem u.c. dokumentiem.

2.2.8. Sasniedzamie rezultāti

Dokumentu analīzes rezultātā iegūts kvalitatīvs pārskats par normatīvajos aktos un pētījumos konstatētajām izmaiņām rīcībpolitikā, kā arī iepriekš veiktajiem secinājumiem. Šī informācija izmantota gan pētījumā apskatāmo tēmu identificēšanai, gan pētījuma instrumentārija (jautājumi intervijās, analizējamie aspekti kvantitatīvajā analīzē u.c.) izstrādē, gan pētījumā iegūto datu un informācijas interpretācijā. Tematiski dokumentu analīze sniedz atbildes uz ļoti plašu jautājumu loku - sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu definējumi, mērķa grupu definējumi un pamatojumi, vēlamās un šobrīd reālās ietekmes uz mērķa grupām definējumi un pamatojumi, u.c.

2.2.9. Izvērtējumā iekļautie politikas dokumenti un normatīvie akti

Izvērtējumā iekļauti sekojoši politikas dokumenti un normatīvie akti (skat. 2. tabulu):

- ▶ Atbilstoši 2014. gada 13. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 737 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” Politikas plānošanas dokumentu datubāzē POLSIS <http://polsis.mk.gov.lv> / (turpmāk – POLSIS) ir atrodami politikas plānošanas dokumenti – pamatnostādnes, plāni, konceptuālie ziņojumi, kā arī informatīvie ziņojumi, koncepcijas, programmas, u.c. dokumenti. Atbilstoši 2009. gada 17. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 300 „Ministru kabineta kārtības rullis” 3. pielikumu ir izdalītas 19 politikas jomas. Izvērtējuma veikšanai nepieciešamie dokumenti jāatlasa no vairākām POLSIS definētajām jomām - nodarbinātības un sociālā politika (pārsvarā LM dokumenti), budžeta un finanšu politika, sociālās aizsardzības politika, publiskās pārvaldes politika (NAP), u.c.

- LM aktuālie politikas plānošanas dokumenti (pamatnostādnes, plāni, koncepcijas un informatīvie ziņojumi), atbilstoši norādēm atrodami arī LM mājaslapā:
- http://www.lm.gov.lv/upload/normativie_akti/lm_ppd_shema_v28.pdf.
- POLSIS un LM mājaslapā atrodami arī dokumenti, kas bija aktuāli šī izvērtējuma periodam 2012.-2014. gads, kā arī ziņojumi par plānu īstenošanu, kas ietver informāciju par tiešajiem darbības rezultātiem, iesaistītajām institūcijām, izpildes statusu un skaidrojumiem, kā arī norādes uz tiesību aktiem, kas tika izstrādāti un/vai grozīti izpildes rezultātā.

2. tabula. “Izvērtējuma veikšanai nepieciešamie dokumenti”, avots: SIA “Jaunrades laboratorija”, 2017¹⁵”

Dokumenta joma, līmenis	Dokumenta nosaukums
Starptautiskie dokumenti	Eiropas sociālā harta; ANO konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām; Bērnu tiesību konvencija; Stratēģija Eiropa 2020; 2003. gada 16. jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1177/2003 par Kopienas statistiku attiecībā uz ienākumiem un dzīves apstākļiem (EU-SILC), kā arī sešas papildu tehniskās regulas, kuras ir saistošas visām dalībvalstīm (pārsvarā definīciju un CSP apsekojuma datu interpretācijai); 2014., 2015. un 2016. gada ES Sociālās aizsardzības komitejas atskaides, citi komitejas sagatavotie dokumenti, kuros iekļauta informācija par izvērtējuma periodu. Eiropas Dzimumu līdztiesības institūta (EIGE) 2016.gada ziņojums “Poverty, gender and intersecting inequalities in the EU: Review of the implementation of Area A: Women and Poverty of the Beijing Platform for Action” un publikācija “Poverty, gender and lone parents in the EU”; Eiropas Komisijas 2016. gada publikācija “Employment and Social Development in Europe 2016”; Vajadzības gadījumā attiecīgie ziņojumi par īstenošanu.
Nacionālas nozīmes dokumenti, Publiskās pārvaldes dokumenti	LIAS 2030 Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam; NAP 2014-2020 Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020. gadam; Latvijas nacionālā reformu programma Eiropa 2020 stratēģijas īstenošanai; Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādnes 2012.-2018. gadam; Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumi Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”; Vajadzības gadījumā attiecīgie ziņojumi par īstenošanu.
Politikas joma: darbs	Koncepcija par minimālās mēneša darba algas noteikšanu turpmākajiem gadiem (spēku zaudējusi ar MK 23.03.2016. rīk.nr.230, bija spēkā no MK 16.03.2011. rīk.nr.111); Konceptuāls ziņojums “Priekšlikumi izmaiņām minimālās mēneša darba algas noteikšanas un pārskatīšanas procesā” (apstiprināts ar MK 23.03.2016. rīk.nr.230);

¹⁵ Visi uzrādītie dokumenti tiks skatīti tikai nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas kontekstā, identificējot pasākumus iedzīvotāju ienākumu palielināšanai tiešā vai netiešā veidā. Ja tabulā nav attiecīgais dokuments uzrādīts, tiks izmantoti visi TS 3.4. punktā norādītie informācijas avoti.

Dokumenta joma, līmenis	Dokumenta nosaukums
	Koncepcija par sociālās uzņēmējdarbības ieviešanas iespējām Latvijā (atbalstīta ar MK 30.10.2014.rīk.Nr618); Pasaules Bankas zinātniskais pētījums “Latvija: kurš ir bezdarbnieks, ekonomiski negatīvais un trūcīgais?”, 2013 (“Latvia: Who is Unemployed, Inactive or Needy?”); Pasaules bankas pētījums “Aktīvās novecošanās izaicinājumi ilgākam darba mūžam Latvijā”, 2015 (“The Active Aging Challenge for Longer Working Lives in Latvia”); OECD pētījums “Ieguldām jauniešos: Latvija”, 2015 (“Investing in Youth: Latvia”); OECD sagatavotais Latvijas Sociālās politikas pārskats, 2016 (“OECD Reviews of Labour Market and Social Policies: Latvia”); Latvijas Universitātes aģentūras – zinātniskā institūta “LU Filozofijas un socioloģijas institūts” pētījums “Bezdarba un sociālās atstumtības iemesli un ilgums”; Dokumenti, kas skar laika periodu pēc izvērtējuma perioda: Pamatnostādnes “Iekļaujošas nodarbinātības pamatnostādnes 2015.-2020. gadam (MK 2.05.2015. rīk.nr.244); Konceptuālais ziņojums "Aktīvās novecošanās stratēģija ilgākam un labākam darba mūžam Latvijā" (apstiprināts ar MK 07.09.2016. rīk.nr.507); Informatīvais ziņojums par jauniešu garantijas īstenošanu Latvijā 2014.-2018. gadā (atbalstīts MK 17.12.2013.); Attiecīgie ziņojumi par īstenošanu, kā arī tajos norādītie tiesību akti, pētījumi, u.c. dokumenti.
Politikas joma: sociālā aizsardzība	Informatīvais ziņojums “priekšlikumi sociālās drošības sistēmas pilnveidošanai” (akceptēts MK 10.12.2013. prot.Nr.66 104.p.); Koncepcija par minimālā ienākuma līmeņa noteikšanu (atbalstīts MK 30.10.2014. rīk.nr.619¹⁶); “Invaliditātes un tās izraisīto seku mazināšanas politikas pamatnostādnes 2005.-2015. gadam” un rīcības plāns “Invaliditātes un tās izraisīto seku mazināšanas politikas pamatnostādņu īstenošanai 2005.-2015. gadam” un ANO konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām īstenošanas pamatnostādņu 2014.-2020. gadam īstenošanas plāns 2014.gadam (zaudējuši spēku, jo beidzies to darbības termiņš); Informatīvais ziņojums “Par Invaliditātes likumā noteikto tiesību normu, kurām jāšak darboties 2013.-2015.gadā, ieviešanas iespējām” (ziņojums zaudējis aktualitāti); Koncepcija par sociālās apdrošināšanas sistēmas stabilitāti ilgtermiņā (atbalstīta ar MK 17.11.2010. rīk.nr.674); Valsts kontroles likumības revīzija “Pašvaldību sniegtās sociālās palīdzības tiesiskums un efektivitāte”; Ilgadējie nacionālie sociālie ziņojumi; Attiecīgie ziņojumi par īstenošanu, kā arī tajos norādītie tiesību akti, pētījumi, u.c. dokumenti. Dokumenti, kas skar laika periodu pēc izvērtējuma perioda: Plāns minimālā ienākuma līmeņa ieviešanai (plānots 2017. gada 31. martā) un saistītie dokumenti, darba grupu prezentācijas LM mājaslapā. Sociālo pakalpojumu attīstības pamatnostādnes 2014.-2020. gadam (apstiprināts MK 04.12.2013. rīk.nr.589);

¹⁶ Par iespēju noteikt bāzes jeb sociālo pensiju, par iespēju noteikt minimālo bezdarbnieka pabalsta apmēru, par iespējām restrukturizēt valsts sociālo pabalstu izdevumus vai pārskatīt to apmērus, piesaistot tos noteiktam sociāli ekonomiskam rādītājam (to vietā plānots “Plāns minimālā ienākuma līmeņa ieviešanai”).

Dokumenta joma, līmenis	Dokumenta nosaukums
	ANO konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām īstenošanas pamatnostādnes 2014.-2015. gadam (apstiprināts ar MK 22.11.2013. rīk.nr.564);
Politikas joma: Bērni un ģimene	Plāns “Bērniem piemērota Latvija 2010.-2012. gadam” (zaudējis spēku, jo beidzies tā darbības termiņš); “Rīcības plāns koncepcijas “Valsts ģimenes politika” īstenošanai 2004.-2013. gadam ¹⁷ (atzīts par spēku zaudējušu MK 07.12.2012. rīk.nr.584); “Rīcības plāns Ģimenes valsts politikas pamatnostādņu īstenošanai 2012.-2014. gadā” (MK 07.12.2012. rīk.nr. 584); Ģimenes valsts politikas pamatnostādnes 2011.-2017. gadam (atbalstītas ar MK 18.02.2011. rīk.nr.65); Attiecīgie ziņojumi par īstenošanu, kā arī tajos norādītie tiesību akti, pētījumi, u.c. dokumenti; Informatīvais ziņojums par bērnu stāvokli Latvijā 2012. gadā; Informatīvais ziņojums par bērnu stāvokli Latvijā 2013. gadā.
Politikas joma: Dzimumu līdztiesība	Plāns dzimumu līdztiesības īstenošanai 2012.-2014. gadam (zaudējis spēku, jo beidzies tā darbības termiņš); Programma cilvēku tirdzniecības novēršanai 2009.-2013. gadam; Attiecīgie ziņojumi par īstenošanu, kā arī tajos norādītie tiesību akti, pētījumi, u.c. dokumenti.
Politikas joma: Darba aizsardzība	“Darba aizsardzības jomas attīstības pamatnostādnes 2008.-2013. gadam” (zaudējis spēku, jo beidzies tā darbības termiņš); “Darba aizsardzības jomas attīstības plāns 2011.-2013. gadam” (zaudējis spēku, jo beidzies tā darbības termiņš); “Pasākumu plāns neregistrētas nodarbinātības mazināšanai 2010.-2013. gadam” (zaudējis spēku, jo beidzies tā darbības termiņš, MK 07.04.2010. rīkojums par plānu); “Informatīvais ziņojums par nepieciešamajiem priekšlikumiem nelegālās un neregistrētās nodarbinātības ierobežošanai” (zaudējis aktualitāti); Attiecīgie ziņojumi par īstenošanu, kā arī tajos norādītie tiesību akti, pētījumi, u.c. dokumenti.
Citu sektoru dokumenti	Reģionālās politikas pamatnostādnes 2013.-2020. gadam; Pasākumu plāns ēnu ekonomikas apkarošanai un godīgas konkurences nodrošināšanai 2010.-2013. gadam (FM) Sociālās drošības tīkla stratēģija (zaudējis spēku, jo beidzies tā darbības termiņš) (FM) Pamatnostādnes "Iedzīvotāju garīgās veselības uzlabošana 2009.-2014. gadā" (VM) Mātes un bērna veselības uzlabošanas plāns 2012.-2014. gadam (VM)

¹⁷ Tā kā minētie dokumenti bija spēkā izvērtējuma periodā, tie ir iekļauti izvērtējumā.

2.3.Sociālantropoloģiskā pieeja iepriekš veikto pētījumu analīzē

2.3.1. Metodes pielietošanas pamatojums

Sociālantropoloģiskā pieeja iepriekš veikto pētījumu analīzē bija nepieciešama, lai iegūtu iespējas definēt papildus hipotēzes, kas tiks izmantotas statistisko datu analīzē un/vai ekonometriskajā analīzē, kā arī lai iegūtu papildus interpretāciju dokumentu analīzes, statistisko datu analīzes un ekonometriskās analīzes rezultātiem, iegūstot sasaisti ar padziļinātu nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļauto mērķa grupu pieredzes izpēti, kas veikta izmantojot kvalitatīvās pētniecības metodes.

2.3.2. Metodes pārākums

Šī metode ir pārāka pār citām, gan tādēļ, ka analīzi veic pieredzējuši sociālantropologi, gan arī tādēļ, ka dokumentu analīzei tiek atlasīti gan sociālantropoloģiskie, gan socioloģiskie un sociālā darba pētījumi. Daudzi no metodē analizētajiem dokumentiem sniedz tik padziļinātu un unikālu ieskatu mērķgupu ikdienas dzīvē un viņu motivācijās, kādu nav iespējams gūt statistisko un normatīvo datu analīzē. Piemēram, Cimdiņa, Agnese un Ieva Raubiško. 2012. “Cilvēks un darbs Latvijas laukos sociālantropoloģisks skatījums” secinājušas, ka cilvēki laukos nereti vadās pēc citiem ekonomikas principiem..

2.3.3. Pētījumu atlases principi

Metodoloģijas izstrādes sākotnējā posmā tika atlasīti gan sociālantropoloģiskie, gan socioloģiskie un sociālā darba pētījumi ar kvalitatīvo izpēti metožu pielietojumu, kā arī augstskolu studentu maģistra un bakalaura darbi un promocijas darbi, kas publicēti laika posmā no 2012. gada līdz 2016. gadam (2015.un 2016. gads izvēlēts, jo kvalitatīvo pētījumu lauka darbs ir ilgstošs un tajos tiek analizēta informantu pieredze iepriekšējos gados) un kuru galvenie pētnieciskie jautājumi skar:

- Nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļauto mērķgupu dzīves kvalitāti, pieredzi atbalsta saņemšanā; izdzīvošanas stratēģijām;
- Mājsaimniecību un/vai personu nonākšanu vai izklūšanu no nabadzības riska;
- Personu motivāciju gūt ienākumus ēnu ekonomikā, neformāli dalīties ar resursiem (shared economy), meklēt darbu ārzemēs vai kā citādi risināt ar materiālo nenodrošinātību saistītos aspektus;
- Vai un ciktāl konkrētas sabiedrības grupas akceptē un uzskata par pamērotiem rīcībpolitikās paredzētos atbalsta pasākumus, kas vērsti uz ienākumu palielināšanu noteiktām mērķa grupām;
- Kādi viedokļi pastāv sabiedrībā par to, a akceptē atbalstāmās mērķa grupas kā tādas, kurām mērķa grupām visvairāk sniedzama nepieciešama palīdzība ienākumu situācijas uzlabošanai.

2.3.4. Pieejas ierobežojumi

Tiek izmantoti jau veiktie pētījumi, kuru autori definējuši pētnieciskos jautājumus atbilstoši savam redzējumam vai citam pētījuma pasūtītājam aktuāliem jautājumiem, tādēļ ne vienmēr būs iespējama tieša sasaiste ar konkrētiem rīcībpolitikas pasākumiem.

2.3.5. Datu ieguve un datu kvalitātes aspekti

Lielākā daļa no pētījumu ziņojumiem, bakalaura, maģistra darbiem un promocijas darbiem ir publiski pieejami projektu vietnēs vai augstskolu noslēguma darbu elektroniskajās datubāzēs vai augstskolu bibliotēkās. Lai nodrošinātu datu kvalitāti rūpīga uzmanība tiks veltīta katra pētījuma metodoloģijai, kā arī lauka darba realizācijai – lauka darba metodes (padziļinātās intervijas, dzīvesstāstu intervijas, līdzdalīgais novērojums, gadījuma analīze, aptauja, u.c.), lauka darba apjomam un mērķgrupas raksturojumam un lauka darba kontekstam un norises laikam. Visi šie aspekti ir būtiski pētījuma rezultātu interpretācijai un izmantojamībai izvirzīto pētījuma jautājumu izziņai. Tabulā “Sekundāro pētījumu atlase sociālantropoloģiskās pieejas nodrošināšanai” apkopoti pētījumu sākotnējās atlases rezultāti.

2.4.Triangulācijas metode

2.4.1. Metodes apraksts

Triangulācijas metode ir divu vai vairāku pētījuma metožu teorētisko pieeju, metožu, datu avotu izmantošana; problēmas apskatīšana no vairākiem skatupunktiem, kā arī pētnieku domu apmaiņa un kopīga iegūto datu interpretācija par konkrēto pētījuma problēmu. Šis paņēmiens tiek plaši izmantoti sociālajās zinātnēs, lai nodrošinātu pētījuma rezultātu validitāti un kvalitāti. Līdzīgu rezultātu sasniegšana, izmantojot vairākas metodes, pieejas, un interpretējot datus vairākiem pētniekiem, norāda uz šo rezultātu augstu uzticamību. Triangulācijas īstenošanai šajā izvērtējumā iegūto rezultātu apspriešanā tiek iesaistīti pētnieki ārpus pamata tiešās darba grupas, ar mērķi izdiskutēt rezultātus no dažādiem skatupunktiem.

2.4.2. Metodes pielietošanas pamatojums

Šī metode ir piemērota, jo divu un vairāku metožu, datu avotu, teorētisko pieeju un/vai pētnieku skatupunktu radīto rezultātu savienošana ļauj kompensēt atsevišķu metožu, datu kopu, pieeju, indivīdu skatupunktu radītās iespējamās rezultātu interpretācijas nepilnības. Īpaši nozīmīgi tas ir kompleksu sociālu parādību analīzē, kur problēmai ir vairākas savstarpēji saistītas dimensijas.

2.4.3. Metodes pārākums

Triangulācija kā pētījuma rezultātu drošticamības nodrošināšanas paņēmiens ir standarts sociālajās zinātnēs, ko īsteno, lai kompensētu nepilnības, kas piemīt tikai vienai metodei vai tikai viena pētnieka interpretācijai. Tas ir vienīgais veids, kā pārliecināties, strādājot ar sociālo zinātņu metodēm, ka iegūtie secinājumi ir drošticami - ka tos nav radījušas vienas atsevišķas datu kopas vai metodes vai pētnieka skatījuma īpatnības vai specifika. Šī metode ir pārāka pār citām, jo tā ir veids, kā iegūt maksimāli precīzu izpratni par pētāmo jomu.

2.4.4. Metodes ierobežojumi

Grūtības var sagādāt datu pārstrāde no vienas formas uz otru, lai tās varētu salīdzināt. Pretrunīgi rezultāti var radīt nepieciešamību vākt papildu datus, lai izlīdzinātu atšķirības. Vairāku teorētisko pieeju un zinātnes nozaru skatījuma izmantošana prasa no iesaistītajiem pētniekiem ievērojamu analītisko jaudu un precīzu jēdzienu operacionalizāciju.

2.4.5. Datu ieguves posmi

Ņemot vērā to, ka šajā pētījumā triangulācija nozīmēs datu analīzi un secinājumu veidošanu dažādu zinātnes nozaru (piemēram, sociologu, antropologu, ekonometristu un rīcībpolitikas izvērtētāju) pārstāvju dialogā, būtisks priekšnoteikums ir precīzi, un salīdzināmi dokumentēti dati, kuru apspriešanai tiks piesaistīti pieminēto nozaru pētnieki. Paredzams, ka triangulēšana attieksies uz datiem, kuri šajā pētījumā būs iegūti pielietojot dokumentu analīzes, politikas analīzes un ekspertu intervijas metodes.

2.4.6. Datu apstrādes posmi

Dati tika sistematizēti un analizēti saskaņā ar šī pētījuma pētnieciskajiem jautājumiem un uzdevumiem.

3. PIELIKUMS: SALĪDZINOŠIE RĀDĪTĀJI PAR 10 ES VALSTĪM NO EU-SILC APSEKOJUMS

3.1. Nabadzības riska indekss visām sabiedrības grupām pirms sociālajiem transfertiem (neskaitot pensijas) [ilc_li10]

Valsts	2012	2013	2014	Izmaiņa 2014 - 2012
Rumānija	22.9	23.0	25.1	2.2
Bulgārija	21.2	21.0	21.8	0.6
Igaunija	17.5	18.6	21.8(b)	4.3
Latvija	19.2	19.4	21.2	2.0
Lietuva	18.6	20.6	19.1	0.5
Polija	17.1	17.3	17.0	-0.1
Ungārija	14.3	15.0	15.0	0.7
Slovēnija	13.5	14.5	14.5	1.0
Slovākija	13.2	12.8	12.6	-0.6
Čehijas Republika	9.6	8.6	9.7	0.1
Vidēji	17.3	18.0	18.1	1.1

b= izmaiņas mērījuma metodoloģijā (break in time series)

3.2. Materiālās nenodrošinātības indekss - EU-SILC [ilc_sip8]

Valsts	2012	2013	2014	Izmaiņa 2014 - 2012
Bulgārija	61.6	58.0	46.8(b)	-14.8
Čehijas Republika	16.8	15.9	16.5	-0.3
Igaunija	21.3	19.4	15.7(b)	-5.6
Ungārija	44.8	45.4	40.0	-4.8
Latvija	44.6	40.4	34.6	-10
Lietuva	34.4	31.7	28.3	-6.1
Polija	27.8	25.5	22.2	-5.6
Rumānija	49.1	46.9	43.8	-5.3
Slovākija	22.7	23.4	22.2	-0.5
Slovēnija	16.9	17.0	17.2	0.3
Vidēji	34.0	32.4	28.7	-5.3

3.3. Dziļās materiālās nenodrošinātības indekss - EU-SILC [ilc_sip8]

Valsts	2012	2013	2014	Izmaiņa 2014 - 2012
Igaunija	9.4	7.6	6.2(b)	-3.2
Slovēnija	6.6	6.7	6.6	0
Čehijas Republika	6.6	6.6	6.7	0.1
Slovākija	10.5	10.2	9.9	-0.6
Polija	13.5	11.9	10.4	-3.1

Lietuva	19.8	16.0	13.6	-6.2
Latvija	25.6	24.0	19.2	-6.4
Ungārija	26.3	27.8	24.0	-2.3
Rumānija	31.1	29.8	25.9	-5.2
Bulgārija	44.1	43.0	33.1(b)	-11
Vidēji	19.4	18.4	15.6	-3.8

3.4.Nabadzībai vai sociālai atstumtībai pakļauto personu īpatsvars. EU-SILC [ilc_peps03]

Valstis	2012 (%)	2013 (%)	2014 (%)	Izmaiņa 2014 – 2012 (%)
Bulgārija	48	40(b)	41	-6,6
Rumānija	42	40	37	-4,6
Latvija	35	33	32	-4,3
Lietuva	31	27	30	-1,3
Ungārija	35	32	28	-6,7
Igaunija	23	26(b)	24	0,9
Polija	26	24	23	-2,3
Slovēnija	20	20	19	-1,2
Slovākija	20	18	18	-1,4
Čehijas Republika	15	15	14	-0,6
Vidēji	29	26,2	27	-2,8

3.5.Nabadzībai vai sociālai atstumtībai pakļauto personu zem 18 gadu vecuma īpatsvars. EU-SILC [ilc_peps01]

Valsts	2012 (%)	2013 (%)	2014 (%)	Izmaiņa 2014 – 2012 (%)
Rumānija	51	51	47	-4,6
Bulgārija	52	45(b)	44	-7,8
Ungārija	44	42	36	-7,8
Lietuva	35	29	33	-2,7
Latvija	38	35	31	-7,1
Polija	30	28	27	-3,2
Slovākija	26	24	25	-0,6
Igaunija	22	24(b)	23	0,2
Čehijas Republika	16	20	19	2,1
Slovēnija	18	18	17	-0,9
Vidēji	33	32	30	-3,2

3.6.Nabadzībai vai sociālai atstumtībai pakļauto personu virs 65 gadu vecuma īpatsvars. EU-SILC [ilc_peps03]

Valstis	2012 (%)	2013 (%)	2014 (%)	Izmaiņa 2014 – 2012 (%)
Igaunija	50	68(b)	75	24,2
Bulgārija	79	72(b)	74	-4,2
Latvija	51	62	72	20,4
Lietuva	47	49	57	10,3

Rumānija	50	51	49	-0,3
Slovēnija	43	39	40	-3,4
Polija	29	28	25	-4,4
Čehijas Republika	20	20	22	2,3
Ungārija	26	23	20	-5,6
Slovākija	20	21	19	-1,3
Vidēji	42	43	45	3,8

3.7.Nabadzībai vai sociālai atstumtībai pakļauto personu īpatsvars 1. ienākumu kvintilē. EU-SILC [ilc_peps03]

Valsts	2012	2013	2014	Izmaiņa 2014 -2012
Bulgārija	100.0	100.0	100.0	0
Čehijas republika	57.1	53.1	57.3	0.2
Igaunija	89.8	94.6	100.0	10.2
Latvija	97.4	98.0	100.0	2.6
Lietuva	95.0	100.0	97.3	2.3
Ungārija	87.0	89.3	87.9	0.9
Polija	90.4	90.5	88.0	-2.4
Rumānija	100.0	100.0	100.0	0
Slovākija	75.0	77.4	77.5	2.5
Slovēnija	73.9	70.7	70.2	-3.7
Vidēji	86.6	87.4	87.8	1.26

3.8.Nabadzībai vai sociālai atstumtībai pakļauto personu īpatsvars 2. ienākumu kvintilē. EU-SILC [ilc_peps03]

Valsts	2012	2013	2014	Izmaiņa 2014 - 2012
Bulgārija	60.6	61.8	51.5	-9.1
Čehijas republika	10.2	9.9	8.5	-1.7
Igaunija	13.8	12.2	21.3	7.5
Latvija	39.9	34.6	32.8	-7.1
Lietuva	30.8	29.6	21.3	-9.5
Ungārija	37.3	39.5	34.6	-2.7
Polija	20.6	17.9	18.6	-2
Rumānija	51.1	50.4	52.8	1.7
Slovākija	12.3	13.2	13.1	0.8
Slovēnija	14.6	13.2	10.4	-4.2
Vidēji	29.1	28.2	26.5	-2.6

3.9.Nabadzībai vai sociālai atstumtībai pakļauto personu īpatsvars 3. ienākumu kvintilē. EU-SILC [ilc_peps03]

Valstis	2012	2013	2014	Izmaiņa 2014 - 2012
Bulgārija	42.5	37.4	28.3	-14.2
Čehijas republika	5.3	6.1	4.8	-0.5
Igaunija	8.2	6.9	4.7	-3.5
Latvija	23.6	26.9	18.1	-5.5
Lietuva	19.0	16.0	10.6	-8.4

Ungārija	22.8	25.2	21.8	-1
Polija	12.0	10.6	9.5	-2.5
Rumānija	29.7	29.3	26.4	-3.3
Slovākija	6.0	6.2	6.1	0.1
Slovēnija	7.2	6.9	5.8	-1.4
Vidēji	17.6	17.2	13.6	-4.0

3.10. Nabadzībai vai sociālai atstumtībai pakļauto personu īpatsvars 4. ienākumu kvintilē. EU-SILC [ilc_peps03]

Valstis	2012	2013	2014	Izmaiņa 2014 - 2012
Bulgārija	28.3	27.7	15.0	-13.3
Čehijas republika	2.9	3.3	2.7	-0.2
Igaunija	4.5	3.4	2.7	-1.8
Latvija	14.8	11.3	9.7	-5.1
Lietuva	14.0	5.8	5.6	-8.4
Ungārija	14.5	13.7	10.7	-3.8
Polija	6.9	7.0	4.8	-2.1
Rumānija	23.9	19.2	16.4	-7.5
Slovākija	2.9	3.6	3.6	0.7
Slovēnija	4.3	5.3	4.3	0.0
Vidēji	11.7	10.0	7.6	-4.2

4. PIELIKUMS: APSEKOJUMS “EIROPAS SAVIENĪBAS STATISTIKA PAR IENĀKUMIEM UN DZĪVES APSTĀKĻIEM” (EU-SILC)

Saskaņā ar CSP mājaslapā pieejamo informāciju, Latvijā apsekojums EU-SILC notiek kopš 2005. gada (Centrālā Statistikas pārvalde 2007). Tas ir ilgdējs apsekojums par ienākumu statistikas jautājumiem. Latvijas apsekojuma izlasei¹⁸ tiek izmantota stratificēta¹⁹ divu pakāpju metode. Stratifikācija tika veikta pēc urbanizācijas pakāpes. Kopā ir izveidotas četras stratas:

- Rīga;
- lielākās pilsētas (Daugavpils, Jelgava, Jūrmala, Liepāja, Rēzekne, Ventspils; Jēkabpils un Valmiera);
- pārējās Latvijas pilsētas;
- lauku teritorijas.

EU-SILC apsekojuma mērķa grupa ir personas, kuras dzīvo privātās mājāsaimniecībās (www.csb.gov.lv 2017) Latvijas teritorijā. Ar privāto mājāsaimniecību šajā apsekojumā tiek saprastas vairākas personas, kuras dzīvo vienā mājoklī un kopīgi sedz izdevumus, vai viena persona, kura saimnieko atsevišķi. Ar bērnu tiek saprasta persona, jaunāka par 18 gadiem. Ar apgādībā esošu bērnu tiek saprasta persona, jaunāka par 18 gadiem, kā arī personas 18–24 gadu vecumā, ja tās ir ekonomiski neaktīvas un dzīvo ar vismaz vienu no vecākiem. Apsekojuma ietvaros netiek aptaujātas personas, kuras dzīvo kolektīvajās mājāsaimniecībās vai institūcijās (t.i., veco ļaužu pansionātos, bērni ar invaliditāti, kuri dzīvo internātos, studentu kopmītnēs, viesnīcās, slimnīcās, sanatorijās, cietumos u.tml.), kā arī personas bez pajumtes. Apsekojuma raksturojums pa gadiem atspoguļots 3. tabulā.

3. tabula. “EU-SILC apsekojuma raksturojums, avots: SIA “Jaunrades laboratorija”, 2017”

Raksturojums	2012. gads	2013. gads	2014. gads
Mājāsaimniecību skaits izlasē	6 499	6 309	6 125
Personu virs 16 gadu vecuma skaits izlasē	12 964	12 422	11 925
Papildu moduļi	“Mājokļa apstākļi”	“Labsajūta” (angļu val. – Well-being)	„Materiālā nenodrošinātība”

Turpmākajās tabulās sakārtoti detalizētie rezultātu iedzīvotāju portretiem, kas iegūti apstrādājot apsekojuma “Eiropas Savienības statistika par ienākumiem un dzīves apstākļiem” (EU-SILC) mikrodatu.

¹⁸ Izlases metode – pētīšanas metode, ar kuru, novērojot daļu no pētāmā objekta vienībām, iespējams iegūt reprezentatīvus pētāmo objektu raksturojošus rādītājus.

¹⁹ Stratificēta jeb tipoloģiskā gadījumizlase ir tad, ja sākotnēji ģenerālo kopumu sadala grupās, t.i. stratificē – piemēram, pēc ienākumiem vai vecuma, vai tautības un tikai tad no katras grupas veido izlasi. Šīs izlases mērķis ir sadalīt (stratificēt) ģenerālo kopumu viendabīgākās grupās. Tātad visu ģenerālo kopu sadala tipiskās, iekšēji pēc iespējas vienveidīgās, bet savstarpēji atšķirīgās grupās, jeb stratās. Pēc tam vienību atlasī veic katras grupas ietvaros atsevišķi, parasti izmantojot vienkāršas gadījumizlases vai mehāniskās izlases paņēmieni.

4.1.Mājsaimniecību sociāldemogrāfiskais portrets, 2012, reģioni, struktūra, %

Vai mājsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Vecums	16-24	1.9	1.9	2.3	1.6	1.8	3.5	3.3	1.3	1.4	1.5	1.2	1.3	0.6	2.2
	25-34	15.8	10.6	21.4	12.1	11.2	10.6	8.7	10.0	15.9	10.4	13.1	10.9	8.6	8.6
	35-44	18.1	15.1	18.1	12.8	20.7	16.5	16.8	14.2	18.0	15.3	21.0	15.1	12.3	17.7
	45-54	22.7	17.3	16.6	17.0	24.8	15.2	28.6	19.5	22.5	16.3	28.8	18.2	33.7	18.7
	55-64	21.8	16.5	20.2	16.1	21.7	16.6	20.5	18.8	24.1	14.4	23.0	15.8	25.2	17.5
	65+	19.8	38.5	21.5	40.4	19.7	37.6	22.1	36.2	18.0	42.0	13.0	38.6	19.6	35.3
Dzimums	Vīrietis	32.9	24.1	37.0	23.7	36.6	26.5	29.8	18.1	34.2	27.3	31.5	28.5	32.0	24.7
	Sieviete	67.1	75.9	63.0	76.3	63.4	73.5	70.2	81.9	65.8	72.7	68.5	71.5	68.0	75.3
Ģimenes stāvoklis	Nekad nav bijis precējies	18.7	18.0	21.4	18.0	17.3	18.3	19.2	21.0	18.3	17.8	17.6	18.9	11.3	15.3
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	46.6	33.2	41.5	30.3	52.2	35.7	43.8	31.9	47.6	32.7	50.2	29.0	55.4	39.7
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	5.9	5.3	5.3	5.2	6.6	5.6	5.9	3.4	7.2	5.9	7.3	6.0	4.4	5.5
	Atraitnis (-ne)	13.8	26.4	14.4	28.6	11.5	23.6	18.2	29.8	9.4	24.2	10.4	24.2	19.7	26.6
Civillaulība	Jā, ar juridisku pamatu	46.6	33.2	41.5	30.3	52.2	35.7	43.8	31.9	47.6	32.7	50.2	29.0	55.4	39.7
	Jā, bez juridiska pamata	7.8	9.3	7.9	6.2	7.0	10.1	9.4	9.7	11.2	9.8	8.5	14.3	2.9	9.0
	Nē	45.6	57.5	50.6	63.5	40.8	54.2	46.8	58.3	41.2	57.5	41.2	56.8	41.7	51.3
Dzimšanas valsts	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	85.4	81.2	80.4	69.2	88.8	84.5	94.5	90.5	89.6	83.6	88.6	85.0	85.2	86.1
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	14.6	18.8	19.6	30.8	11.2	15.5	5.5	9.5	10.4	16.4	11.4	15.0	14.8	13.9
Pilsonība	Persona ir Latvijas pilsonis	85.3	78.7	80.0	63.0	89.7	79.7	95.7	91.8	88.0	82.1	90.3	85.0	83.7	86.5
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	14.7	21.3	20.0	37.0	10.3	20.3	4.3	8.2	12.0	17.9	9.7	15.0	16.3	13.5
Izglītības līmenis	Pirmsskolas izglītība	0.2	0.6	0.0	0.5	0.5	0.9	0.0	1.0	0.0	0.6	0.0	0.5	0.7	0.5
	Pamatizglītība	0.4	3.5	0.5	1.8	0.5	3.7	0.0	5.0	0.3	3.8	0.2	3.0	0.8	5.1
	Pirmās pakāpes vispārējā	7.4	24.8	4.4	16.2	9.4	26.5	13.0	28.0	11.8	28.8	9.4	31.1	5.3	26.6
	Vidējā izglītība	37.5	47.5	34.1	49.7	39.0	45.6	37.6	47.5	37.0	45.7	46.3	50.1	40.8	45.3
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	9.8	9.2	10.0	11.8	8.7	9.4	8.3	8.5	10.5	8.7	5.4	6.3	15.0	7.8
	Augstākā izglītība	44.7	14.4	51.1	20.0	41.9	13.9	41.1	10.0	40.4	12.4	38.8	8.9	37.3	14.6
Vispārējais veselības stāvoklis	Ļoti labs	4.7	1.8	4.9	1.6	2.8	1.6	2.9	1.4	11.8	4.7	3.3	1.6	0.6	0.7
	Labs	44.7	27.7	45.7	28.5	50.8	32.6	43.7	27.2	37.2	24.4	55.2	30.0	30.9	23.3
	Vidējs	40.5	46.1	39.8	47.2	37.1	41.3	46.0	49.0	40.7	49.8	33.4	42.8	50.6	46.7
	Slihts	9.0	19.3	8.1	18.1	8.2	19.1	6.6	18.0	9.9	18.2	7.5	19.7	16.3	23.0

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
	Ļoti slikts	1.1	4.9	1.5	4.6	1.0	5.4	0.8	4.5	0.3	2.9	0.6	5.9	1.6	6.3
Cieš no kādas hroniskas slimības	Jā	32.4	50.6	33.9	53.5	27.6	47.6	31.2	51.5	35.0	52.7	27.2	47.9	37.2	48.7
	Nē	67.6	49.4	66.1	46.5	72.4	52.4	68.8	48.5	65.0	47.3	72.8	52.1	62.8	51.3
Aktivitāšu ierobežojums veselības problēmu dēļ	Jā, ir stipri ierobežojumi	3.6	11.3	3.4	11.4	3.3	11.4	3.2	11.9	4.3	10.6	3.4	9.1	4.8	13.0
	Jā, ir ierobežojumi	20.2	31.2	22.0	34.1	15.6	24.1	20.1	33.2	22.6	33.4	16.8	31.4	20.6	30.2
	Nē, nav ierobežojumu	76.2	57.5	74.6	54.6	81.1	64.5	76.7	54.9	73.1	55.9	79.8	59.5	74.6	56.8
Pieaugušo skaits	1	28.0	38.2	31.3	40.8	23.3	31.8	30.9	40.4	28.7	41.1	21.1	40.8	26.0	34.8
	2	44.7	37.1	46.6	37.6	44.0	41.3	37.6	32.4	42.5	38.3	42.2	33.3	48.5	37.2
	3	17.9	15.4	15.5	15.8	19.8	14.7	17.8	14.9	18.7	12.5	22.8	15.9	18.7	17.8
	4+	9.4	9.2	6.6	5.9	12.9	12.2	13.7	12.3	10.1	8.0	13.9	10.0	6.8	10.2
Bērnu skaits	0	78.3	72.3	78.0	76.0	76.3	68.5	79.8	70.8	77.3	71.0	77.0	70.7	84.4	73.4
	1	15.3	16.4	15.6	16.0	15.5	16.2	14.2	15.6	16.3	19.4	17.1	14.0	11.4	17.0
	2	5.6	8.5	5.3	6.7	7.0	12.9	5.4	9.0	6.1	7.1	5.7	9.9	4.2	7.0
	3+	0.8	2.8	1.1	1.3	1.2	2.4	0.5	4.7	0.3	2.5	0.2	5.4	0.0	2.6
Spēja segt neparedzētus finansiālus izdevumus	Jā	40.6	11.7	43.5	14.1	37.7	6.9	37.3	13.1	37.9	10.8	47.1	11.9	33.6	12.1
	Nē	59.4	88.3	56.5	85.9	62.3	93.1	62.7	86.9	62.1	89.2	52.9	88.1	66.4	87.9
Spēja „savilkt galus kopā”	Ar lielām grūtībām	10.2	32.8	12.0	35.9	6.6	34.9	9.4	28.5	10.0	24.7	11.4	37.6	8.8	31.5
	Ar grūtībām	25.5	34.5	24.0	35.3	31.2	36.8	25.8	36.3	17.6	33.9	27.4	33.4	30.0	31.4
	Ar nelielām grūtībām	38.7	25.7	36.0	22.3	39.6	23.3	42.9	27.1	42.8	32.2	36.4	21.8	42.6	30.2
	Samērā viegli	19.6	6.1	22.4	5.3	16.0	4.6	17.5	6.7	21.6	8.7	18.1	5.8	15.3	6.6
	Viegli	5.3	0.7	5.1	1.2	6.0	0.3	3.5	1.4	7.5	0.5	6.1	0.6	2.7	0.2
	Ļoti viegli	0.6	0.1	0.7	0.0	0.5	0.1	0.8	0.0	0.6	0.0	0.6	0.8	0.6	0.1
Pirkumu kredīta un aizdevuma atmaksas finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	20.8	42.4	21.9	39.0	21.3	44.7	24.9	42.0	10.7	36.8	29.8	59.3	10.7	37.6
	Sagādā nelielas grūtības	53.4	45.1	50.7	47.7	52.7	51.0	61.4	39.2	49.2	46.6	50.1	31.6	73.4	48.5
	Nemaz nesagādā grūtības	25.8	12.5	27.4	13.4	26.1	4.3	13.8	18.8	40.1	16.6	20.0	9.1	15.9	13.9

4.2.Mājsaimniecību sociāldemogrāfiskais portrets, 2012, teritorijas, struktūra, %

Vai mājsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Mazpilsēta		Lielpilsēta		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Vecums	16-24	1.9	1.9	2.3	1.6	1.8	3.5	2.2	2.4	1.1	2.9	1.6	1.5
	25-34	15.8	10.6	21.4	12.1	11.2	10.6	9.6	11.3	16.8	13.4	8.4	7.4
	35-44	18.1	15.1	18.1	12.8	20.7	16.5	16.4	15.2	17.2	14.8	20.3	17.0
	45-54	22.7	17.3	16.6	17.0	24.8	15.2	29.1	17.0	20.9	13.0	31.6	20.3
	55-64	21.8	16.5	20.2	16.1	21.7	16.6	22.6	16.8	26.6	14.3	19.7	17.9
	65+	19.8	38.5	21.5	40.4	19.7	37.6	20.2	37.3	17.4	41.5	18.4	35.9
Dzimums	Vīrietis	32.9	24.1	37.0	23.7	36.6	26.5	32.0	24.7	33.3	21.8	35.9	26.9
	Sieviete	67.1	75.9	63.0	76.3	63.4	73.5	68.0	75.3	66.7	78.2	64.1	73.1
Ģimenes stāvoklis	Nekad nav bijis precējies	18.7	18.0	21.4	18.0	17.3	18.3	17.1	18.1	18.9	16.6	14.3	18.7
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	46.6	33.2	41.5	30.3	52.2	35.7	46.5	30.7	47.5	31.3	55.8	38.0
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	5.9	5.3	5.3	5.2	6.6	5.6	6.5	4.6	7.2	6.4	5.5	5.2
	Atraitnis (-ne)	13.8	26.4	14.4	28.6	11.5	23.6	14.7	26.2	13.6	26.5	12.0	24.7
Civillaulība	Jā, ar juridisku pamatu	46.6	33.2	41.5	30.3	52.2	35.7	15.1	20.4	12.8	19.2	12.4	13.5
	Jā, bez juridiska pamata	7.8	9.3	7.9	6.2	7.0	10.1	46.5	30.7	47.5	31.3	55.8	38.0
	Nē	45.6	57.5	50.6	63.5	40.8	54.2	9.5	13.1	6.8	6.6	7.3	11.4
Dzimšanas valsts	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	85.4	81.2	80.4	69.2	88.8	84.5	43.9	56.2	45.7	62.1	36.9	50.6
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	14.6	18.8	19.6	30.8	11.2	15.5	91.3	86.5	82.4	77.1	93.8	90.6
Pilsonība	Persona ir Latvijas pilsonis	85.3	78.7	80.0	63.0	89.7	79.7	8.7	13.5	17.6	22.9	6.2	9.4
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	14.7	21.3	20.0	37.0	10.3	20.3	92.7	86.2	80.4	72.2	94.9	91.3
Izglītības līmenis	Pirmsskolas izglītība	0.2	0.6	0.0	0.5	0.5	0.9	0.2	1.0	0.0	0.5	0.6	0.6
	Pamatizglītība	0.4	3.5	0.5	1.8	0.5	3.7	0.2	4.8	0.4	2.2	0.5	5.0
	Pirmās pakāpes vispārējā	7.4	24.8	4.4	16.2	9.4	26.5	9.7	24.4	8.8	22.0	10.5	33.5
	Vidējā izglītība	37.5	47.5	34.1	49.7	39.0	45.6	39.7	46.4	37.7	48.1	42.2	45.9
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	9.8	9.2	10.0	11.8	8.7	9.4	8.6	10.9	12.4	9.4	7.8	6.0
	Augstākā izglītība	44.7	14.4	51.1	20.0	41.9	13.9	41.7	12.5	40.7	17.9	38.4	8.9
Vispārējais veselības stāvoklis	Ļoti labs	4.7	1.8	4.9	1.6	2.8	1.6	4.6	2.2	6.1	3.2	2.7	1.0
	Labs	44.7	27.7	45.7	28.5	50.8	32.6	42.2	28.3	40.1	25.9	49.0	27.9
	Vidējs	40.5	46.1	39.8	47.2	37.1	41.3	44.0	44.7	41.4	43.5	38.3	47.6
	Slikts	9.0	19.3	8.1	18.1	8.2	19.1	8.4	19.5	11.3	22.0	9.2	18.7
	Ļoti slikts	1.1	4.9	1.5	4.6	1.0	5.4	0.7	5.2	1.0	5.4	0.8	4.8

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Mazpilsēta		Lielpilsēta		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Cieš no kādas hroniskas slimības	Jā	32.4	50.6	33.9	53.5	27.6	47.6	34.3	51.9	29.4	48.4	31.1	48.9
	Nē	67.6	49.4	66.1	46.5	72.4	52.4	65.7	48.1	70.6	51.6	68.9	51.1
Aktivitāšu ierobežojums veselības problēmu dēļ	Jā, ir stipri ierobežojumi	3.6	11.3	3.4	11.4	3.3	11.4	3.9	16.1	3.5	7.4	4.0	11.2
	Jā, ir ierobežojumi	20.2	31.2	22.0	34.1	15.6	24.1	21.6	29.2	15.6	28.7	19.9	31.4
	Nē, nav ierobežojumu	76.2	57.5	74.6	54.6	81.1	64.5	74.5	54.7	80.9	63.9	76.1	57.4
Pieaugušo skaits	1	28.0	38.2	31.3	40.8	23.3	31.8	29.6	42.6	29.9	42.7	18.7	31.3
	2	44.7	37.1	46.6	37.6	44.0	41.3	42.0	37.5	45.8	36.9	41.9	36.6
	3	17.9	15.4	15.5	15.8	19.8	14.7	20.0	12.9	17.6	14.1	21.2	17.3
	4+	9.4	9.2	6.6	5.9	12.9	12.2	8.4	7.0	6.6	6.3	18.2	14.9
Bērnu skaits	0	78.3	72.3	78.0	76.0	76.3	68.5	8.4	7.0	6.6	6.3	18.2	14.9
	1	15.3	16.4	15.6	16.0	15.5	16.2	80.0	68.6	79.3	72.7	76.9	71.1
	2	5.6	8.5	5.3	6.7	7.0	12.9	14.1	17.9	14.5	17.8	16.3	15.0
	3+	0.8	2.8	1.1	1.3	1.2	2.4	5.4	10.9	6.1	6.8	5.9	9.7
Spēja segt neparedzētus finansiālus izdevumus	Jā	40.6	11.7	43.5	14.1	37.7	6.9	35.7	11.7	36.1	10.6	42.9	10.4
	Nē	59.4	88.3	56.5	85.9	62.3	93.1	64.3	88.3	63.9	89.4	57.1	89.6
Spēja „savilkt galus kopā”	Ar lielām grūtībām	10.2	32.8	12.0	35.9	6.6	34.9	7.1	32.0	13.0	33.5	6.4	30.3
	Ar grūtībām	25.5	34.5	24.0	35.3	31.2	36.8	24.9	36.5	27.7	34.8	26.9	32.7
	Ar nelielām grūtībām	38.7	25.7	36.0	22.3	39.6	23.3	44.0	25.2	38.7	25.4	40.3	29.0
	Samērā viegli	19.6	6.1	22.4	5.3	16.0	4.6	17.6	5.6	15.0	5.9	20.1	7.2
	Viegli	5.3	0.7	5.1	1.2	6.0	0.3	5.6	0.7	5.3	0.2	5.4	0.6
	Ļoti viegli	0.6	0.1	0.7	0.0	0.5	0.1	0.9	0.0	0.1	0.2	0.8	0.3
Pirkumu kredīta un aizdevuma atmaksas finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	20.8	42.4	21.9	39.0	21.3	44.7	16.7	40.9	25.1	51.0	18.3	41.0
	Sagādā nelielas grūtības	53.4	45.1	50.7	47.7	52.7	51.0	65.4	50.8	42.2	37.1	58.7	44.7
	Nemaz nesagādā grūtības	25.8	12.5	27.4	13.4	26.1	4.3	17.9	8.3	32.6	11.9	23.0	14.3

4.3.Mājsaimniecību īpašums, 2012, reģioni, struktūra, %

Vai mājsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Mājokļa tips	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	24.4	28.8	7.7	5.6	43.8	36.0	39.2	45.5	28.3	26.5	41.0	34.2	28.2	44.5
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	3.2	4.2	2.6	1.8	5.9	4.7	1.7	6.4	3.5	6.9	1.2	3.9	3.4	4.0
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	6.0	10.6	4.6	5.5	7.5	14.4	9.3	15.7	9.5	13.3	6.0	14.5	2.4	6.6
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	66.5	56.5	85.0	87.0	42.7	44.9	49.7	32.4	58.8	53.2	51.8	47.4	66.0	44.9
Istabu skaits	1	5.5	9.6	4.3	9.2	6.8	11.2	6.4	10.3	7.7	11.5	2.9	9.6	7.1	6.8
	2	25.2	30.3	24.8	28.7	20.0	28.6	25.9	31.3	30.2	32.0	21.7	32.7	32.3	30.5
	3	34.3	34.0	40.1	42.4	29.1	28.4	35.0	30.4	27.7	28.5	32.2	27.7	28.7	37.1
	4	20.7	17.8	22.8	15.9	17.0	16.6	16.2	17.0	19.4	19.6	23.0	20.3	21.0	18.9
	5	8.6	5.7	5.2	2.8	14.7	10.2	10.5	6.8	6.8	5.5	14.0	5.8	7.4	5.7
	6+	5.8	2.7	2.8	1.0	12.4	5.0	6.0	4.2	8.1	2.9	6.2	4.0	3.5	1.0
Kopējo mājokļa izmaksu finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	29.0	54.7	30.7	64.5	29.3	56.7	24.7	46.1	21.7	44.6	31.3	57.9	31.7	49.0
	Sagādā nelielas grūtības	52.6	38.3	50.9	30.5	51.4	37.3	60.8	44.3	55.8	46.3	48.4	33.8	55.4	44.6
	Nemaz nesagādā grūtības	18.4	6.9	18.4	5.0	19.3	6.0	14.4	9.6	22.5	9.1	20.2	8.3	12.9	6.4

4.4.Mājsaimniecību īpašums, 2012, teritorijas, struktūra, %

Vai mājsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Mazpilsēta		Lielpilsēta		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Mājokļa tips	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	31.9	25.5	20.5	19.2	54.9	54.6	31.9	25.5	20.5	19.2	54.9	54.6
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	2.5	5.2	2.4	4.6	5.4	5.3	2.5	5.2	2.4	4.6	5.4	5.3
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	7.7	16.3	7.0	8.7	6.4	12.8	7.7	16.3	7.0	8.7	6.4	12.8
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	57.8	53.0	70.1	67.6	33.2	27.3	57.8	53.0	70.1	67.6	33.2	27.3
Istabu skaits	1	7.9	13.5	8.7	11.4	2.9	6.8	7.9	13.5	8.7	11.4	2.9	6.8
	2	25.5	35.9	34.8	36.3	16.7	25.0	25.5	35.9	34.8	36.3	16.7	25.0
	3	34.8	29.1	28.3	29.3	28.4	32.5	34.8	29.1	28.3	29.3	28.4	32.5
	4	20.0	13.8	17.1	16.1	20.5	22.4	20.0	13.8	17.1	16.1	20.5	22.4
	5	7.1	5.5	6.4	4.8	18.1	8.8	7.1	5.5	6.4	4.8	18.1	8.8

	6+	4.7	2.1	4.7	2.2	13.4	4.6	4.7	2.1	4.7	2.2	13.4	4.6
Kopējo mājokļa izmaksu finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	29.0	54.7	30.7	64.5	29.3	56.7	28.7	55.3	35.0	59.6	20.3	43.7
	Sagādā nelielas grūtības	52.6	38.3	50.9	30.5	51.4	37.3	52.6	38.5	49.5	34.8	58.9	46.6
	Nemaz nesagādā grūtības	18.4	6.9	18.4	5.0	19.3	6.0	18.7	6.2	15.5	5.6	20.8	9.7

4.5.Mājsaimniecību ienākumi, 2012, reģioni, struktūra, %

Vai mājsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Darba ņēmēja ienākumi	Ir	89.5	51.7	88.4	50.3	91.6	57.9	87.4	50.1	88.9	50.3	95.1	51.5	87.3	50.6
	Nav	10.5	48.3	11.6	49.7	8.4	42.1	12.6	49.9	11.1	49.7	4.9	48.5	12.7	49.4
Darba ņēmēja bezskaidras naudas ienākumi	Ir	12.9	3.3	19.3	4.9	9.0	2.4	10.6	2.5	11.6	3.9	6.0	3.0	3.2	1.9
	Nav	87.1	96.7	80.7	95.1	91.0	97.6	89.4	97.5	88.4	96.1	94.0	97.0	96.8	98.1
Darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	87.3	47.4	86.8	47.8	88.7	53.4	86.5	45.9	85.4	45.8	92.7	47.2	84.6	44.0
	Nav	12.7	52.6	13.2	52.2	11.3	46.6	13.5	54.1	14.6	54.2	7.3	52.8	15.4	56.0
Brīvprātīgas darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	23.8	4.4	30.5	6.9	17.8	4.1	24.2	3.2	21.7	4.0	21.8	2.6	10.9	3.4
	Nav	76.2	95.6	69.5	93.1	82.2	95.9	75.8	96.8	78.3	96.0	78.2	97.4	89.1	96.6
Iemaksas privātos pensiju fondos	Ir	6.4	1.2	8.2	1.4	4.7	1.4	7.2	1.6	6.1	1.6	4.9	0.6	2.9	0.5
	Nav	93.6	98.8	91.8	98.6	95.3	98.6	92.8	98.4	93.9	98.4	95.1	99.4	97.1	99.5
Ienākumi no pašnodarbinātības vai lauksaimniecības	Ir	11.3	9.0	10.1	5.2	11.0	8.1	16.5	14.3	13.3	9.4	9.6	9.4	11.9	11.6
	Nav	88.7	91.0	89.9	94.8	89.0	91.9	83.5	85.7	86.7	90.6	90.4	90.6	88.1	88.4
Bezdarbnieku pabalsti	Ir	8.8	11.0	9.2	9.2	7.4	11.0	10.2	12.7	6.5	12.3	12.1	11.6	8.4	10.9
	Nav	91.2	89.0	90.8	90.8	92.6	89.0	89.8	87.3	93.5	87.7	87.9	88.4	91.6	89.1
Vecuma pabalsti	Ir	35.6	53.2	36.4	55.0	38.3	52.5	40.3	51.9	35.3	54.8	24.0	51.4	35.8	51.9
	Nav	64.4	46.8	63.6	45.0	61.7	47.5	59.7	48.1	64.7	45.2	76.0	48.6	64.2	48.1
Apgādnieka zaudējum pabalsti	Ir	1.9	3.6	1.3	2.5	2.8	4.3	2.7	5.4	0.4	3.0	2.9	3.8	2.5	3.6
	Nav	98.1	96.4	98.7	97.5	97.2	95.7	97.3	94.6	99.6	97.0	97.1	96.2	97.5	96.4
Slimības pabalsti	Ir	26.2	14.7	24.8	12.6	24.8	17.4	29.2	17.2	29.8	18.0	26.1	12.9	27.3	12.5
	Nav	73.8	85.3	75.2	87.4	75.2	82.6	70.8	82.8	70.2	82.0	73.9	87.1	72.7	87.5
Invaliditātes pabalsti	Ir	9.4	11.4	8.9	10.1	8.3	10.6	9.3	13.0	10.2	8.6	10.2	12.1	11.3	14.6
	Nav	90.6	88.6	91.1	89.9	91.7	89.4	90.7	87.0	89.8	91.4	89.8	87.9	88.7	85.4
Ar izglītību saistītie pabalsti	Ir	3.0	3.7	2.5	2.8	1.9	3.2	3.7	4.1	4.1	4.8	3.7	2.9	4.1	4.9

	Nav	97.0	96.3	97.5	97.2	98.1	96.8	96.3	95.9	95.9	95.2	96.3	97.1	95.9	95.1
Ar ģimeni/bērniem saistītie pabalsti	Ir	27.4	30.8	26.3	27.3	31.9	34.2	26.7	32.3	28.6	30.2	31.3	31.5	19.7	32.1
	Nav	72.6	69.2	73.7	72.7	68.1	65.8	73.3	67.7	71.4	69.8	68.7	68.5	80.3	67.9
Citur neklasificētā sociālā atstumtība	Ir	2.5	9.8	3.0	9.7	3.8	9.9	2.9	9.7	0.9	6.9	0.5	9.0	1.9	12.5
	Nav	97.5	90.2	97.0	90.3	96.2	90.1	97.1	90.3	99.1	93.1	99.5	91.0	98.1	87.5
Mājoķļa pabalsti	Ir	1.2	13.7	0.7	15.9	1.8	8.7	1.7	11.2	1.3	20.2	0.3	11.2	2.0	13.1
	Nav	98.8	86.3	99.3	84.1	98.2	91.3	98.3	88.8	98.7	79.8	99.7	88.8	98.0	86.9
Saņemtie regulārie naudas pārskaitījumi no citām mājsaimniecībām	Ir	8.9	10.1	12.7	14.6	5.7	7.7	9.7	9.5	6.0	10.3	2.9	7.6	6.8	7.5
	Nav	91.1	89.9	87.3	85.4	94.3	92.3	90.3	90.5	94.0	89.7	97.1	92.4	93.2	92.5

4.6.Mājsaimniecību ienākumi, 2012, teritorijas, struktūra, %

Vai mājsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Mazpilsēta		Lielpilsēta		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Darba ņēmēja ienākumi	Ir	89.5	51.7	88.4	50.3	91.6	57.9	90.2	51.9	88.7	53.5	91.7	51.6
	Nav	10.5	48.3	11.6	49.7	8.4	42.1	9.8	48.1	11.3	46.5	8.3	48.4
Darba ņēmēja bezskaidras naudas ienākumi	Ir	12.9	3.3	19.3	4.9	9.0	2.4	9.2	2.6	6.8	3.9	8.8	2.0
	Nav	87.1	96.7	80.7	95.1	91.0	97.6	90.8	97.4	93.2	96.1	91.2	98.0
Darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	87.3	47.4	86.8	47.8	88.7	53.4	87.1	48.2	85.0	49.5	90.5	45.5
	Nav	12.7	52.6	13.2	52.2	11.3	46.6	12.9	51.8	15.0	50.5	9.5	54.5
Brīvprātīgas darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	23.8	4.4	30.5	6.9	17.8	4.1	16.0	3.9	19.1	3.1	20.9	3.5
	Nav	76.2	95.6	69.5	93.1	82.2	95.9	84.0	96.1	80.9	96.9	79.1	96.5
Iemaksas privātos pensiju fondos	Ir	6.4	1.2	8.2	1.4	4.7	1.4	6.0	1.4	3.8	0.7	5.5	1.1
	Nav	93.6	98.8	91.8	98.6	95.3	98.6	94.0	98.6	96.2	99.3	94.5	98.9
Ienākumi no pašnodarbinātības vai lauksaimniecības	Ir	11.3	9.0	10.1	5.2	11.0	8.1	14.0	7.6	5.9	4.6	16.9	15.4
	Nav	88.7	91.0	89.9	94.8	89.0	91.9	86.0	92.4	94.1	95.4	83.1	84.6
Bezdarbnieku pabalsti	Ir	8.8	11.0	9.2	9.2	7.4	11.0	9.8	11.4	5.5	10.5	10.5	12.4
	Nav	91.2	89.0	90.8	90.8	92.6	89.0	90.2	88.6	94.5	89.5	89.5	87.6
Vecuma pabalsti	Ir	35.6	53.2	36.4	55.0	38.3	52.5	37.0	49.9	34.8	55.2	33.9	52.2
	Nav	64.4	46.8	63.6	45.0	61.7	47.5	63.0	50.1	65.2	44.8	66.1	47.8
Apgādnieka zaudējum pabalsti	Ir	1.9	3.6	1.3	2.5	2.8	4.3	2.1	4.7	1.8	3.5	2.8	3.8
	Nav	98.1	96.4	98.7	97.5	97.2	95.7	97.9	95.3	98.2	96.5	97.2	96.2
Slimības pabalsti	Ir	26.2	14.7	24.8	12.6	24.8	17.4	24.4	16.1	28.9	17.5	27.5	13.9
	Nav	73.8	85.3	75.2	87.4	75.2	82.6	75.6	83.9	71.1	82.5	72.5	86.1
Invaliditātes pabalsti	Ir	9.4	11.4	8.9	10.1	8.3	10.6	10.7	10.5	10.1	9.4	8.7	14.0
	Nav	90.6	88.6	91.1	89.9	91.7	89.4	89.3	89.5	89.9	90.6	91.3	86.0

Ar izglītību saistītie pabalsti	Ir	3.0	3.7	2.5	2.8	1.9	3.2	2.5	2.7	3.6	2.7	3.6	5.5
	Nav	97.0	96.3	97.5	97.2	98.1	96.8	97.5	97.3	96.4	97.3	96.4	94.5
Ar ģimeni/bērniem saistītie pabalsti	Ir	27.4	30.8	26.3	27.3	31.9	34.2	27.8	32.9	23.7	28.1	32.6	34.1
	Nav	72.6	69.2	73.7	72.7	68.1	65.8	72.2	67.1	76.3	71.9	67.4	65.9
Citur neklasificētā sociālā atstumtība	Ir	2.5	9.8	3.0	9.7	3.8	9.9	3.0	9.0	0.8	7.0	2.8	11.9
	Nav	97.5	90.2	97.0	90.3	96.2	90.1	97.0	91.0	99.2	93.0	97.2	88.1
Mājokļa pabalsti	Ir	1.2	13.7	0.7	15.9	1.8	8.7	0.7	12.8	1.9	18.4	1.6	9.6
	Nav	98.8	86.3	99.3	84.1	98.2	91.3	99.3	87.2	98.1	81.6	98.4	90.4
Saņemtie regulārie naudas pārskaitījumi no citām māsaimniecībām	Ir	8.9	10.1	12.7	14.6	5.7	7.7	6.8	10.4	5.6	9.5	6.0	6.7
	Nav	91.1	89.9	87.3	85.4	94.3	92.3	93.2	89.6	94.4	90.5	94.0	93.3

4.7.Pamatpakalpojumu pieejamība, 2012, reģioni, struktūra, %

Vai māsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Pārtikas produktu pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.3	8.4	1.8	2.7	3.2	12.1	2.7	11.6	2.2	9.0	3.3	9.2	2.1	10.4
	Ar nelielām grūtībām	9.9	16.9	9.5	9.8	12.5	18.4	14.3	27.2	7.8	21.5	12.2	15.2	4.3	17.4
	Viegli	60.1	52.4	58.0	58.2	61.0	47.0	43.8	39.6	73.5	58.7	50.7	46.7	71.3	55.7
	Ļoti viegli	27.7	22.4	30.6	29.3	23.2	22.5	39.2	21.6	16.5	10.9	33.8	28.9	22.3	16.5
Bankas pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.7	10.4	2.4	2.5	5.0	13.7	6.6	18.1	6.4	12.2	7.7	11.9	7.2	13.9
	Ar nelielām grūtībām	17.6	22.5	17.7	16.7	17.8	26.6	20.1	26.8	17.1	22.8	20.9	24.4	12.5	24.0
	Viegli	55.9	50.1	59.5	62.4	53.6	42.2	39.4	38.2	62.0	54.1	40.5	37.0	64.6	50.3
	Ļoti viegli	21.8	17.0	20.3	18.4	23.6	17.5	33.9	17.0	14.5	10.8	31.0	26.7	15.7	11.9
Pasta pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	3.8	8.2	3.8	3.9	4.0	12.3	4.5	7.2	4.3	8.5	4.2	13.0	2.2	6.8
	Ar nelielām grūtībām	17.6	23.4	18.9	15.3	15.2	26.7	26.3	34.3	16.6	25.3	19.0	23.3	11.1	23.5
	Viegli	62.4	55.0	64.3	68.3	64.0	46.3	43.1	43.0	69.5	59.0	50.7	40.3	69.5	60.2
	Ļoti viegli	16.2	13.4	13.0	12.5	16.8	14.7	26.1	15.4	9.5	7.2	26.1	23.3	17.2	9.5
Sabiedriskā transporta pieejamība	Ar lielām grūtībām	1.7	5.2	0.8	1.2	4.1	6.5	1.1	9.0	3.2	5.9	1.3	8.9	1.0	6.3
	Ar nelielām grūtībām	8.5	16.9	6.0	7.7	12.4	22.0	12.6	27.8	9.5	21.1	13.7	16.2	5.7	19.6
	Viegli	61.9	55.3	59.5	57.7	60.1	51.6	56.4	47.1	72.8	64.0	51.7	44.9	75.1	59.6
	Ļoti viegli	27.9	22.6	33.7	33.4	23.4	19.8	30.0	16.1	14.4	9.1	33.2	30.0	18.3	14.6
Primārās veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	5.3	11.1	5.8	7.6	5.0	12.7	3.8	11.6	5.3	11.5	6.1	12.6	4.5	13.1
	Ar nelielām grūtībām	22.2	27.1	24.5	24.7	18.8	28.0	28.9	36.7	18.3	30.2	24.3	22.5	15.8	24.9
	Viegli	59.7	51.2	60.8	59.7	59.8	45.7	46.2	40.9	67.7	52.2	47.5	45.6	67.5	53.1
	Ļoti viegli	12.9	10.6	8.9	8.0	16.4	13.6	21.1	10.9	8.7	6.1	22.2	19.3	12.2	8.9
Obligātās izglītības iestādes pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.2	5.7	3.3	4.9	5.4	6.6	0.0	5.6	4.2	5.9	6.6	9.8	6.6	2.1
	Ar nelielām grūtībām	21.0	19.9	26.1	18.1	22.1	23.3	16.7	24.5	15.8	16.4	22.6	19.4	7.2	18.6
	Viegli	60.3	56.6	58.3	63.7	60.2	44.6	66.9	51.6	66.6	63.0	51.0	48.3	61.6	65.3

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
	Ļoti viegli	14.5	17.8	12.3	13.3	12.3	25.4	16.3	18.3	13.4	14.7	19.8	22.5	24.6	14.0
Telefons	Ir	99.0	94.3	99.8	98.9	100.0	94.5	99.2	94.1	94.0	87.1	99.9	93.8	99.2	93.3
	Nē – nevar atļauties	0.6	3.6	0.1	0.9	0.0	2.0	0.0	3.3	4.0	9.4	0.0	4.3	0.4	4.3
	Nē – cits iemesls	0.4	2.1	0.1	0.2	0.0	3.6	0.8	2.6	1.9	3.5	0.1	1.9	0.4	2.5
Dators	Ir	77.9	47.1	79.3	53.1	76.6	53.6	77.5	42.7	76.3	45.0	81.9	42.6	72.6	39.7
	Nē – nevar atļauties	6.6	20.9	6.3	15.7	4.9	13.0	4.7	26.1	7.5	22.5	8.4	28.5	8.9	26.0
	Nē – cits iemesls	15.6	32.0	14.4	31.3	18.5	33.4	17.7	31.3	16.3	32.5	9.7	28.9	18.5	34.3
Automobilis	Ir	61.7	31.6	53.6	24.5	70.5	39.1	68.1	35.0	63.2	32.8	73.0	32.0	62.7	31.9
	Nē – nevar atļauties	19.7	36.5	23.9	39.3	14.8	30.6	17.5	37.1	19.4	33.2	16.8	44.2	15.1	34.2
	Nē – cits iemesls	18.6	31.9	22.5	36.1	14.6	30.2	14.4	28.0	17.5	34.0	10.1	23.8	22.2	34.0

4.8.Pamatpakalpojumu pieejamība, 2012, teritorijas, struktūra, %

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Mazpilsēta		Lielpilsēta		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Pārtikas produktu pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.3	8.4	1.8	2.7	3.2	12.1	2.1	10.4	0.8	4.1	1.1	3.8
	Ar nelielām grūtībām	9.9	16.9	9.5	9.8	12.5	18.4	4.3	17.4	6.4	12.3	7.7	14.8
	Viegli	60.1	52.4	58.0	58.2	61.0	47.0	71.3	55.7	55.8	52.7	64.5	60.0
	Ļoti viegli	27.7	22.4	30.6	29.3	23.2	22.5	22.3	16.5	36.9	30.8	26.7	21.4
Bankas pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.7	10.4	2.4	2.5	5.0	13.7	7.2	13.9	2.8	5.8	2.5	2.1
	Ar nelielām grūtībām	17.6	22.5	17.7	16.7	17.8	26.6	12.5	24.0	11.5	15.8	15.3	24.8
	Viegli	55.9	50.1	59.5	62.4	53.6	42.2	64.6	50.3	49.8	52.5	59.9	56.5
	Ļoti viegli	21.8	17.0	20.3	18.4	23.6	17.5	15.7	11.9	35.9	25.9	22.3	16.6
Pasta pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	3.8	8.2	3.8	3.9	4.0	12.3	2.2	6.8	1.2	3.5	3.2	2.6
	Ar nelielām grūtībām	17.6	23.4	18.9	15.3	15.2	26.7	11.1	23.5	12.0	17.6	14.9	22.7
	Viegli	62.4	55.0	64.3	68.3	64.0	46.3	69.5	60.2	61.0	57.1	62.4	59.1
	Ļoti viegli	16.2	13.4	13.0	12.5	16.8	14.7	17.2	9.5	25.8	21.8	19.4	15.5
Sabiedriskā transporta pieejamība	Ar lielām grūtībām	1.7	5.2	0.8	1.2	4.1	6.5	1.0	6.3	0.4	2.1	1.6	2.7
	Ar nelielām grūtībām	8.5	16.9	6.0	7.7	12.4	22.0	5.7	19.6	9.7	14.8	8.0	15.3
	Viegli	61.9	55.3	59.5	57.7	60.1	51.6	75.1	59.6	62.5	59.2	64.6	60.7
	Ļoti viegli	27.9	22.6	33.7	33.4	23.4	19.8	18.3	14.6	27.3	24.0	25.7	21.2
Primārās veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	5.3	11.1	5.8	7.6	5.0	12.7	4.5	13.1	2.2	4.7	4.4	5.8
	Ar nelielām grūtībām	22.2	27.1	24.5	24.7	18.8	28.0	15.8	24.9	14.9	21.8	20.8	26.1
	Viegli	59.7	51.2	60.8	59.7	59.8	45.7	67.5	53.1	56.7	56.0	60.8	54.8
	Ļoti viegli	12.9	10.6	8.9	8.0	16.4	13.6	12.2	8.9	26.2	17.5	14.0	13.4
Obligātās izglītības iestādes pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.2	5.7	3.3	4.9	5.4	6.6	6.6	2.1	2.5	0.5	2.8	3.4
	Ar nelielām grūtībām	21.0	19.9	26.1	18.1	22.1	23.3	7.2	18.6	13.6	10.6	15.0	18.2

Vai māsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Mazpilsēta		Lielpilsēta		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
	Viegli	60.3	56.6	58.3	63.7	60.2	44.6	61.6	65.3	59.3	57.3	60.2	61.2
	Ļoti viegli	14.5	17.8	12.3	13.3	12.3	25.4	24.6	14.0	24.6	31.6	22.0	17.2
Telefons	Ir	99.0	94.3	99.8	98.9	100.0	94.5	99.5	94.0	96.7	91.2	99.3	92.7
	Nē – nevar atļauties	0.6	3.6	0.1	0.9	0.0	2.0	0.2	3.7	2.3	6.6	0.2	3.9
	Nē – cits iemesls	0.4	2.1	0.1	0.2	0.0	3.6	0.3	2.3	0.9	2.3	0.5	3.4
Dators	Ir	99.0	94.3	99.8	98.9	100.0	94.5	79.1	46.8	75.3	49.7	76.6	40.9
	Nē – nevar atļauties	0.6	3.6	0.1	0.9	0.0	2.0	5.9	19.8	9.1	22.6	5.1	24.6
	Nē – cits iemesls	0.4	2.1	0.1	0.2	0.0	3.6	15.0	33.4	15.5	27.7	18.3	34.5
Automobilis	Ir	99.0	94.3	99.8	98.9	100.0	94.5	65.4	34.0	59.3	28.0	77.1	38.1
	Nē – nevar atļauties	0.6	3.6	0.1	0.9	0.0	2.0	18.6	33.0	21.1	38.7	10.8	34.8
	Nē – cits iemesls	0.4	2.1	0.1	0.2	0.0	3.6	16.0	33.0	19.6	33.4	12.1	27.2

4.9. Ekonometriskās analīzes galvenie rezultāti

Ekonometriskās analīzes rezultāti apkopoti 4.10. sadaļā. Ekonometriskā analīze veikta, izmantojot EU-SILC apsekojuma datus un mājsaimniecību portretu rezultātus.

Analizējot ekonometriskās analīzes rezultātus, var secināt, ka vidēji Latvijā mājsaimniecībām, kuru respondents ir vīrietis, ir mazākas izredzes atrasties nabadzības riskam pakļautu mājsaimniecību starpā salīdzinājumā ar mājsaimniecībām, kuru respondents ir sieviete, citiem mājsaimniecību raksturojošiem faktoriem, kas ir iekļauti ekonometriskajā analīzē, paliekot vienlīdzīgiem (tādiem kā ģimenes stāvoklis, izglītības līmenis, bērnu skaits utt.).

Salīdzinājumā ar mājsaimniecībām, kur respondents bija šķīries (-usies) vai nekad nav bijis precējies (-usies) (statistiski nenozīmīgs koeficients), mājsaimniecībām, kur respondents ir precējies (-usies), ir daudz mazāka varbūtība būt pakļautām nabadzības riskam. Nedaudz mazākā varbūtība būt nabadzības riskam pakļautām ir mājsaimniecībām, kuru respondents ir atraitnis (-ne).

Tādam faktoram kā valsts, kur piedzimis respondents (Latvijā vai kaut kur citur), nav statistiski nozīmīgas ietekmes uz mājsaimniecību labklājības līmeni. Taču pilsonībai ir nozīmīga ietekme – mājsaimniecībām, kuru respondents ir Latvijas nepilsonis, ir lielās izredzes atrasties nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību starpā. Tas varētu būt saistīts ar nepilsoņu problēmām integrēties Latvijas sabiedrībā.

Salīdzinājumā ar mājsaimniecībām, kuru respondenta augstākais iegūtais izglītības līmenis ir pēcvidusskolas neterciārā vai augstākā izglītība, ar tām, kur respondentam ir vidējā izglītība, ir nozīmīgi lielāka varbūtība būt pakļautām nabadzības riskam. Vēl augstākā varbūtība ir tām mājsaimniecībām, kur respondentam izglītības līmenis ir zemāks par vidējo izglītības līmeni.

Pieaugušo skaitam mājsaimniecībā nav nozīmīgas ietekmes uz mājsaimniecības varbūtību būt pakļautai nabadzības riskam. Izņēmums ir tās mājsaimniecības, kurās ir tikai viens pieaugušais. Savukārt bērnu skaitam mājsaimniecībā ir būtiska ietekme uz mājsaimniecības labklājības līmeni. Jo mazāk bērnu ir mājsaimniecībā, jo lielākas izredzes šādai mājsaimniecībai nebūt nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību vidū.

Reģionālajā griezumā tām mājsaimniecībām, kuras dzīvo Latgalē, ir vislielākā varbūtība būt pakļautām nabadzības riskam. Tālāk seko Vidzeme, Zemgale un Kurzeme. Pierīgas un Rīgas mājsaimniecībām ir vismazākās izredzes būt pakļautām nabadzības riskam salīdzinājumā ar mājsaimniecībām no citiem Latvijas reģioniem.

Padziļinot ekonometrisko analīzi, ekonometriskais modelis ar sociāldemogrāfiskiem mājsaimniecību raksturojošiem rādītājiem bija papildināts ar radītājiem, kuri raksturo mājsaimniecības tādās kategorijās kā darba ienākumi, iemaksas un pabalsti.

Respondenta dzimums arī šajā gadījumā palika par nozīmīgu faktoru. Mājsaimniecībām, kur respondents ir vīrietis, ir nozīmīgi mazākas izredzes būt pakļautām nabadzības riskam nekā tām, kur respondents ir sieviete, pārējiem ekonometriskajā modelī iekļautiem faktoriem paliekot līdzvērtīgiem. Savukārt respondenta vecums tagad nav tik ietekmīgs faktors. Tas nozīmīgi paaugstina mājsaimniecības varbūtību būt pakļautai nabadzības riskam vienīgi respondentiem vecuma grupā 55-64 gadi.

Analizējot respondenta ģimenes stāvokli, vienīgi mājsaimniecībām, kuru respondents ir atraitnis (-ne), ir mazākas izredzes būt pakļautām nabadzības riskam. Līdzīgi kā iepriekšējā ekonometriskā modeļa novērtēšanas gadījumā, mājsaimniecības labklājības līmeni neietekmē tas, vai respondents ir piedzimis

Latvijā vai citā valstī. Savukārt pilsonības faktoram arī šajā gadījumā ir statistiski nozīmīga ietekme līdzīgi kā respondenta iegūtajam augstākajam izglītības līmenim.

Gadījumā, ja ekonometriskajā modelī tiek kontrolēti ne tikai mājsaimniecības sociāldemogrāfiskie faktori, bet arī mājsaimniecību darba ienākumu, iemaksu un pabalstu faktori, pieaugušo skaitam mājsaimniecībā izrādījās lielāka nozīme nekā lēsts iepriekš.

Viens vai divi pieaugušie mājsaimniecībā statistiski nozīmīgi samazina mājsaimniecības varbūtību būt pakļautai nabadzības riskam salīdzinājumā ar mājsaimniecībām, kurās ir lielāks pieaugušo skaits. Bērnu skaita faktors palika tikpat nozīmīgs, kā iepriekšējā nepaplašinātā ekonometriskā modeļa novērtēšanas gadījumā.

Interesanti, ka reģionālajā griezumā Kurzemes reģions tagad ir pielīdzināms Latgales reģionam. Pārējos Latvijas reģionos mājsaimniecībām ir mazākas izredzes būt pakļautām nabadzības riskam. Salīdzinoši vislabākā situācija labklājības jomā ir mājsaimniecībām, kas dzīvo Rīgā.

Analizējot ekonometriskā modeļa novērtēšanas rezultātus attiecībā uz mājsaimniecību darba ienākumiem, iemaksām un pabalstiem, var secināt, ka tādiem faktoriem, kā mājsaimniecības darba ņēmēja ienākumi un sociālās apdrošināšanas iemaksas, ir statistiski nozīmīga ietekme uz to, vai mājsaimniecība nav nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību starpā. Ienākumiem no pašnodarbinātības arī piemīt šāda īpašība, taču tie ietekmē mājsaimniecības labklājības līmeni mazākā mērā nekā darba ņēmēja ienākumi. Mājsaimniecības spēja veikt iemaksas privātos pensiju fondos ir statistiski nozīmīgs faktors, kas norāda uz to, ka mājsaimniecība nav pakļauta nabadzības riskam.

Mājsaimniecībai būtiski palielinās varbūtība būt pakļautai nabadzības riskam, ja tai ir ienākumi no bezdarba pabalstiem.

Vecuma pabalstiem, apgādnieka zaudējuma pabalstiem, invaliditātes pabalstiem, kā arī ar ģimeni vai bērniem saistītiem pabalstiem nav statiski nozīmīgas ietekmes uz mājsaimniecību labklājības statusu. Var secināt, ka minētie pabalsti orientēti uz pārāk plašu mērķauditoriju un nav pietiekami koncentrēti uz tām sabiedrības grupām, kurām finansiālā palīdzība ir īpaši nepieciešama.

Mājsaimniecības ienākumi no slimības pabalstiem norāda uz to, ka mājsaimniecība visdrīzāk nav nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību vidū, jo slimības pabalsti ir atkarīgi no tā, vai mājsaimniecībā ir algotā darbā nodarbinātie mājsaimniecības locekļi.

Mājokļa pabalsti ir ļoti nozīmīgs faktors, kas norāda uz to, ka mājsaimniecība ir pakļauta nabadzības riskam.

Savukārt regulārie naudas pārskaitījumi no citām mājsaimniecībām ir faktors, kas statistiski nav atšķirīgs starp nabadzības riskam pakļautajām un pārējām mājsaimniecībām.

Nākamais solis ir ekonometrisko modeli ar sociāldemogrāfiskiem mājsaimniecību raksturojošiem rādītājiem papildināt ar radītājiem, kuri raksturo mājsaimniecības tādā kategorijā kā pamatpakalpojumu pieejamība..

Respondenta dzimums, kā arī iepriekšējās ekonometriskā modeļa specifikācijas palika par nozīmīgu faktoru. Mājsaimniecībām, kuru respondents ir vīrietis, ir nozīmīgi mazākas izredzes būt pakļautām nabadzības riskam, nekā tām, kuru respondents ir sieviete, pārējiem ekonometriskajā modelī iekļautiem faktoriem paliekot līdzvērtīgiem.

Respondenta vecumam ir statistiski nozīmīga ietekme: mājsaimniecībām, kuru respondenta vecums ir no 25 līdz 64 gadiem ir statistiski nozīmīga mazāka varbūtība būt starp nabadzības riskam

pakļautajiem, salīdzinājumā ar mājsaimniecībām, kuru respondenta vecums bija no 16 līdz 24 gadiem un virs 64 gadiem.

Mājsaimniecībām, kuru respondenta ģimenes stāvoklis ir atraitnis (-ne) vai šķīries (-usies), ir mazākas izredzes būt pakļautām nabadzības riskam, salīdzinājumā ar mājsaimniecībām, kur respondents ir precējies (-usies) vai nekad nav bijis precējies.

Respondenta dzimšanas valsts, atšķirībā no respondenta pilsonības nav statistiski nozīmīgs faktors. Respondenta izglītības līmenim arī šajā ekonometriskā modeļa specifikācijā ir nozīmīga ietekme uz mājsaimniecības labklājības līmeni: jo augstāks ir respondenta iegūtais izglītības līmenis, jo zemāka ir varbūtība, ka attiecīga mājsaimniecība ir nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību vidū.

Gadījumā, ja ekonometriskajā modelī tiek kontrolēti ne tikai mājsaimniecību sociāldemogrāfiskie faktori, bet arī mājsaimniecību pamatpakalpojumu pieejamība, pieaugušo skaitam mājsaimniecībā nav statistiski nozīmīgas ietekmes.

Bērnu skaita un reģionāla greizuma faktori palika nozīmīgi un līdzīgi tiem, kas bija novērtēti, izmantojot ekonometrisko modeli tikai ar mājsaimniecību raksturojošiem sociāldemogrāfiskajiem faktoriem.

Analizējot iegūtos rezultātus par pamatpakalpojumu pieejamības atšķirību starp nabadzības riskam pakļautajām un pārējām mājsaimniecībām, mājsaimniecības, kurām ir grūtības ar bankas pakalpojumu un sabiedriskā transporta pieejamību, ir lielāka varbūtība būt nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību vidū. Šis efekts ir statistiski nozīmīgs.

Grūtības ar banku pakalpojumu pieejamību var daļēji pamatot, kāpēc nabadzības riskam pakļautās mājsaimniecības, neskatoties uz grūtībām atmaksāt aizdevumus, ir spiesti aizņemties ātros (distances) kredītus.

4.10. Ekonometriskās analīzes rezultātu tabulas no EU-SILC pētījuma

4.10.1. Sociāldemogrāfiskie portreti, Rīga, ekonometriskā analīze

Mainīgais	Koeficients	Standartklūda	Nozīmīgums
Dzimums (reference – Sieviete)			
Vīrietis	-.424	.124	.001
Vecums (reference – 65+)			
16-24	-1.057	.418	.011
25-34	-1.076	.219	.000
35-44	-.954	.196	.000
45-54	-.362	.166	.029
55-64	-.694	.157	.000
Ģimenes stāvoklis (reference – Šķīries (-usies))			
Nekad nav bijis precējies	.159	.187	.393
Precējies (-usies)	-.240	.157	.127
Atraitnis (-ne)	.053	.172	.757
Dzimšanas valsts (reference – Latvija)			
Citur	-.084	.154	.584

Pilsonība (reference – Latvijas pilsonība)			
Cita	.649	.147	.000
Izglītības līmenis (reference – Pēcvidusskolas neterciārā izglītība vai Augstākā izglītība)			
Pirmsskolas izglītība, Pamatizglītība vai Pirmās pakāpes vispārējā	2.043	.194	.000
Vidējā izglītība	1.228	.116	.000
Pieaugušo skaits (reference – 4+)			
1	.562	.261	.031
2	.268	.244	.271
3	.493	.266	.064
Bērnu skaits (reference – 2+)			
0	-1.287	.218	.000
1	-.477	.227	.036
Konstanta	.128	.352	.715

4.10.2. Sociāldemogrāfiskie portreti, Pierīga, ekonometriskā analīze

Mainīgais	Koeficients	Standartklūda	Nozīmīgums
Dzimums (reference – Sieviete)			
Vīrietis	-.766	.194	.000
Vecums (reference – 65+)			
16-24	-.716	.654	.274
25-34	-.716	.407	.078
35-44	-.928	.328	.005
45-54	-1.108	.275	.000
55-64	-.706	.248	.004
Ģimenes stāvoklis (reference – Šķīries (-usies))			
Nekad nav bijis precējies	-.214	.328	.514
Precējies (-usies)	-.893	.265	.001
Atraitis (-ne)	-.428	.297	.149
Dzimšanas valsts (reference – Latvija)			
Citur	-.205	.319	.521
Pilsonība (reference – Latvijas pilsonība)			
Cita	.857	.306	.005
Izglītības līmenis (reference – Pēcvidusskolas neterciārā izglītība vai Augstākā izglītība)			
Pirmsskolas izglītība, Pamatizglītība vai Pirmās pakāpes vispārējā	2.064	.253	.000
Vidējā izglītība	1.280	.197	.000
Pieaugušo skaits (reference – 4+)			
1	-.136	.356	.702
2	-.293	.304	.334
3	-.337	.340	.322
Bērnu skaits (reference – 2+)			
0	-1.472	.318	.000
1	-1.168	.320	.000
Konstanta	1.860	.532	.000

4.10.3. Sociāldemogrāfiskie portreti, Vidzeme, ekonometriskā analīze

Mainīgais	Koeficients	Standartklūda	Nozīmīgums
Dzimums (reference – Sieviete)			
Vīrietis	-.676	.214	.002
Vecums (reference – 65+)			
16-24	-2.656	.738	.000
25-34	-1.148	.462	.013
35-44	-.606	.384	.114
45-54	-.485	.299	.105
55-64	-.267	.293	.363
Ģimenes stāvoklis (reference – Šķīries (-usies))			
Nekad nav bijis precējies	.310	.341	.363
Precējies (-usies)	-.274	.304	.367
Atraitis (-ne)	-.057	.331	.864
Dzimšanas valsts (reference – Latvija)			
Citur	-.135	.469	.774
Pilsonība (reference – Latvijas pilsonība)			
Cita	.336	.584	.565
Izglītības līmenis (reference – Pēcvidusskolas neterciārā izglītība vai Augstākā izglītība)			
Pirmsskolas izglītība, Pamatizglītība vai Pirmās pakāpes vispārējā	2.259	.303	.000
Vidējā izglītība	1.585	.232	.000
Pieaugušo skaits (reference – 4+)			
1	.248	.407	.541
2	.031	.364	.932
3	.091	.399	.820
Bērnu skaits (reference – 2+)			
0	-1.530	.365	.000
1	-.898	.405	.027
Konstanta	1.113	.650	.087

4.10.4. Sociāldemogrāfiskie portreti, Kurzeme, ekonometriskā analīze

Mainīgais	Koeficients	Standartklūda	Nozīmīgums
Dzimums (reference – Sieviete)			
Vīrietis	-.693	.205	.001
Vecums (reference – 65+)			
16-24	-1.097	.694	.114
25-34	-1.524	.369	.000
35-44	-1.413	.345	.000
45-54	-.861	.268	.001
55-64	-1.270	.251	.000
Ģimenes stāvoklis (reference – Šķīries (-usies))			
Nekad nav bijis precējies	.249	.292	.393
Precējies (-usies)	-.335	.240	.163
Atraitis (-ne)	.232	.288	.420
Dzimšanas valsts (reference – Latvija)			
Citur	.313	.353	.376
Pilsonība (reference – Latvijas pilsonība)			
Cita	.307	.356	.388
Izglītības līmenis (reference – Pēcvidusskolas neterciārā izglītība vai Augstākā izglītība)			
Pirmsskolas izglītība, Pamatizglītība vai Pirmās pakāpes vispārējā	2.013	.269	.000
Vidējā izglītība	1.370	.211	.000
Pieaugušo skaits (reference – 4+)			
1	.265	.366	.469
2	.179	.339	.598
3	-.001	.385	.998
Bērnu skaits (reference – 2+)			
0	-1.635	.361	.000
1	-.331	.357	.354
Konstanta	1.294	.547	.018

4.10.5. Sociāldemogrāfiskie portreti, Zemgale, ekonometriskā analīze

Mainīgais	Koeficients	Standartklūda	Nozīmīgums
Dzimums (reference – Sieviete)			
Vīrietis	-.693	.205	.001
Vecums (reference – 65+)			
16-24	-1.155	.814	.156
25-34	-1.170	.450	.009
35-44	-1.493	.416	.000
45-54	-1.236	.323	.000
55-64	-.990	.303	.001
Ģimenes stāvoklis (reference – Šķīries (-usies))			
Nekad nav bijis precējies	-.169	.318	.595
Precējies (-usies)	-.638	.283	.024
Atraitis (-ne)	-.369	.350	.292
Dzimšanas valsts (reference – Latvija)			
Citur	-.166	.345	.631
Pilsonība (reference – Latvijas pilsonība)			
Cita	.262	.333	.432
Izglītības līmenis (reference – Pēcvidusskolas neterciārā izglītība vai Augstākā izglītība)			
Pirmsskolas izglītība, Pamatizglītība vai Pirmās pakāpes vispārējā	2.377	.304	.000
Vidējā izglītība	1.670	.236	.000
Pieaugušo skaits (reference – 4+)			
1	1.112	.410	.007
2	.413	.363	.255
3	.220	.388	.570
Bērnu skaits (reference – 2+)			
0	-1.762	.397	.000
1	-.778	.397	.050
Konstanta	1.308	.732	.074

4.10.6. Sociāldemogrāfiskie portreti, Latgale, ekonometriskā analīze

Mainīgais	Koeficients	Standartklūda	Nozīmīgums
Dzimums (reference – Sieviete)			
Vīrietis	-.389	.193	.044
Vecums (reference – 65+)			
16-24	.352	1.030	.733
25-34	-1.050	.478	.028
35-44	-.507	.337	.133
45-54	-1.132	.259	.000
55-64	-.881	.241	.000
Ģimenes stāvoklis (reference – Šķīries (-usies))			
Nekad nav bijis precējies	-.264	.364	.468
Precējies (-usies)	-.787	.297	.008
Atraitnis (-ne)	-.867	.305	.004
Dzimšanas valsts (reference – Latvija)			
Citur	.543	.316	.086
Pilsonība (reference – Latvijas pilsonība)			
Cita	-.296	.309	.339
Izglītības līmenis (reference – Pēcvidusskolas neterciārā izglītība vai Augstākā izglītība)			
Pirmsskolas izglītība, Pamatizglītība vai Pirmās pakāpes vispārējā	2.630	.312	.000
Vidējā izglītība	1.151	.194	.000
Pieaugušo skaits (reference – 4+)			
1	-.649	.419	.122
2	-.839	.351	.017
3	-.325	.376	.387
Bērnu skaits (reference – 2+)			
0	-1.514	.406	.000
1	-.607	.430	.158
Konstanta	2.917	.623	.000

4.11. Nabadzības portreti ģimenēm ar bērniem 2012.g.

		Ģimene ar bērniem		Daudzbērnu ģimene		1 vec. ar bērnu (iem)		Ģimene ar bērniem <7	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	1.4	3.3	n/a	2.4	n/a	2.1	2.0	4.3
	25-34	31.5	29.5	16.4	22.8	30.3	41.2	50.1	44.6
	35-44	39.4	35.3	44.8	41.5	47.9	36.7	32.3	25.2
	45-54	17.3	18.0	19.5	23.9	12.6	15.3	9.9	13.3
	55-64	6.4	7.9	15.5	8.0	7.3	2.4	3.9	8.0
	65+	4.0	6.0	3.8	1.5	1.9	2.3	1.9	4.5
Dzimums	Vīrietis	27.5	16.7	32.1	18.7	8.5	8.2	31.2	18.7
	Sieviete	72.5	83.3	67.9	81.3	91.5	91.8	68.8	81.3
Ģimenes stāvoklis	Nekad nav bijis precējies	15.3	24.2	n/a	29.3	34.6	38.5	14.5	27.4
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	70.5	47.8	84.9	50.4	-	-	77.6	48.9
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	2.8	6.4	2.2	4.6	25.4	21.8	3.0	5.6
	Atraitnis (-ne)	3.8	8.2	12.9	5.6	7.0	9.6	2.3	7.5
	Šķīries (-usies)	7.6	13.3	n/a	10.0	33.1	30.1	2.6	10.6
Civillaulība	Jā, ar juridisku pamatu	70.5	47.8	84.9	50.4	-	-	77.6	48.9
	Jā, bez juridiska pamata	11.4	17.8	n/a	28.2	-	-	11.3	19.7

	Nē	18.1	34.4	15.1	21.4	100.0	100.0	11.1	31.4
Dzimšanas valsts	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	93.6	91.2	94.8	93.2	90.1	94.7	92.9	93.2
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	6.4	8.8	5.2	6.8	9.9	5.3	7.1	6.8
Pilsonība	Persona ir Latvijas pilsonis	93.1	86.2	97.4	90.0	92.4	88.3	90.8	90.1
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	6.9	13.8	2.6	10.0	7.6	11.7	9.2	9.9
Izglītības līmenis	Pirmsskolas izglītība	0.0	0.1	n/a	2.3	n/a	0.7	n/a	n/a
	Pamatizglītība	0.2	1.1	n/a	32.6	n/a	0.8	0.3	0.3
	Pirmās pakāpes vispārējā	4.3	21.4	33.1	44.4	n/a	21.1	3.0	23.1
	Vidējā izglītība	31.5	50.2	1.8	6.3	19.2	47.2	31.0	47.4
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	4.9	7.5	65.1	13.7	2.3	5.5	5.4	6.3
	Augstākā izglītība	59.1	19.6	n/a	0.6	78.6	24.6	60.4	22.9
Vispārējais veselības stāvoklis	Ļoti labs	6.9	4.1	2.3	1.1	13.6	4.0	9.8	6.0
	Labs	64.3	51.0	71.7	52.0	48.2	55.2	69.4	57.0
	Vidējs	25.8	38.3	24.7	43.6	32.5	34.2	18.9	32.0
	Slikts	2.6	5.9	1.3	3.3	3.5	6.6	1.9	4.4
	Ļoti slikts	0.4	0.7	n/a	n/a	2.3	n/a	n/a	0.6
Cieš no kādas hroniskas slimības	Jā	15.7	24.3	10.9	22.7	19.5	24.5	12.0	19.5
	Nē	84.3	75.7	89.1	77.3	80.5	75.5	88.0	80.5
Aktivitāšu ierobežojums Veselības problēmu dēļ	Jā, ir stipri ierobežojumi	0.9	2.3	1.3	0.5	n/a	2.5	0.4	1.1
	Jā, ir ierobežojumi	10.7	15.0	11.2	15.9	14.5	12.1	8.3	12.5

	Nē, nav ierobežojumu	88.3	82.7	87.5	83.6	85.5	85.5	91.3	86.3
Darba ņēmēja ienākumi naudā	Ir	99.0	89.3	100.0	86.0	98.3	76.5	99.5	90.7
	Nav	1.0	10.7	n/a	14.0	1.7	23.5	0.5	9.3
Darba ņēmēja bezskaidras naudas ienākumi	Ir	19.4	5.6	38.2	7.6	14.8	2.6	22.3	7.7
	Nav	80.6	94.4	61.8	92.4	85.2	97.4	77.7	92.3
Darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	97.8	84.6	100.0	81.2	96.1	70.0	98.4	87.8
	Nav	2.2	15.4	n/a	18.8	3.9	30.0	1.6	12.2
Papildus darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	33.8	9.2	49.7	11.9	16.0	4.6	37.0	9.4
	Nav	66.2	90.8	50.3	88.1	84.0	95.4	63.0	90.6
Iemaksas privātos pensiju fondos	Ir	9.2	1.9	9.4	1.2	12.9	1.8	8.5	0.5
	Nav	90.8	98.1	90.6	98.8	87.1	98.2	91.5	99.5
Naudas ienākumi (ieskaitot honorārus) vai zaudējumi no pašnodarbinātības	Ir	14.9	13.1	31.1	20.1	3.3	3.8	16.1	11.9
	Nav	85.1	86.9	68.9	79.9	96.7	96.2	83.9	88.1
Bezdarbnieku pabalsti	Ir	11.5	19.3	6.2	28.8	3.5	10.5	14.4	21.0
	Nav	88.5	80.7	93.8	71.2	96.5	89.5	85.6	79.0
Vecuma pabalsti	Ir	18.2	22.8	31.2	25.9	7.7	3.3	11.1	20.2
	Nav	81.8	77.2	68.8	74.1	92.3	96.7	88.9	79.8
Apgādnieka zaudējuma pabalsti	Ir	3.1	7.2	5.6	10.5	3.5	10.1	1.7	5.0
	Nav	96.9	92.8	94.4	89.5	96.5	89.9	98.3	95.0
Slimības pabalsti	Ir	38.6	29.2	51.1	36.6	32.1	26.3	45.6	34.3
	Nav	61.4	70.8	48.9	63.4	67.9	73.7	54.4	65.7

Ar izglītību saistītie pabalsti	Ir	6.1	11.1	2.6	16.4	2.3	5.8	4.5	8.6
	Nav	93.9	88.9	97.4	83.6	97.7	94.2	95.5	91.4
Ar ģimeni/bērniem saistīti pabalsti	Ir	3.6	5.9	6.2	10.6	n/a	1.0	1.8	5.1
	Nav	96.4	94.1	93.8	89.4	100.0	99.0	98.2	94.9
Citur neklasificēta sociālā atstumtība	Ir	91.8	91.7	100.0	94.5	86.5	90.5	94.2	93.1
	Nav	8.2	8.3	n/a	5.5	13.5	9.5	5.8	6.9
Mājokļa pabalsti	Ir	2.6	15.5	9.6	33.6	2.2	21.7	2.9	13.7
	Nav	97.4	84.5	90.4	66.4	97.8	78.3	97.1	86.3
Saņemtie regulārie naudas pārskaitījumi no citām mājsaimniecībām	Ir	0.9	14.7	4.0	30.8	1.7	27.3	0.4	12.5
	Nav	99.1	85.3	96.0	69.2	98.3	72.7	99.6	87.5
Mājokļa tips	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	30.3	27.7	67.8	48.8	10.3	7.8	24.1	23.5
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	2.9	3.7	9.9	2.3	5.2	5.2	1.8	3.6
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	7.1	12.0	1.5	18.8	6.0	11.2	7.0	12.1
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	59.7	56.6	20.8	30.1	78.5	75.8	67.1	60.9
Istabu skaits	1	2.8	4.9	n/a	2.6	8.3	12.2	3.7	5.5
	2	16.8	25.7	2.9	20.0	19.0	42.7	21.6	26.1
	3	31.4	34.9	10.1	33.1	38.6	28.4	30.8	37.4
	4	26.1	22.0	8.2	21.7	22.6	13.0	28.0	19.7
	5	13.4	8.7	28.9	11.1	11.6	3.7	8.3	7.5
	6+	9.5	3.9	49.9	11.4	n/a	n/a	7.6	3.8

Spēja segt neparedzētus finansiālus izdevumus	Jā	47.8	13.5	65.9	8.7	43.6	9.6	52.0	14.7
	Nē	52.2	86.5	34.1	91.3	56.4	90.4	48.0	85.3
Telefons	Ir	99.6	98.9	100.0	98.9	100.0	97.6	99.4	98.6
	Nē – nevar atļauties	0.4	1.0	n/a	1.1	n/a	1.7	0.6	1.4
	Nē – cits iemesls	n/a	0.1	n/a	n/a	n/a	0.6	n/a	n/a
Dators	Ir	97.7	83.1	98.5	71.2	93.8	79.7	98.3	84.5
	Nē – nevar atļauties	1.5	13.8	1.5	25.9	2.6	18.2	1.3	12.6
	Nē – cits iemesls	0.7	3.1	n/a	2.9	3.6	2.1	0.4	2.9
Automobilis	Ir	85.2	54.1	98.5	44.7	48.4	24.4	86.9	59.4
	Nē – nevar atļauties	10.0	35.7	1.5	47.0	31.9	59.8	7.8	31.8
	Nē – cits iemesls	4.8	10.1	n/a	8.3	19.7	15.8	5.4	8.8
Spēja ‘savilkt galus kopā’	Ar lielām grūtībām	7.2	32.1	9.6	40.5	18.3	33.6	5.2	29.7
	Ar grūtībām	26.7	35.1	3.4	34.2	34.0	34.5	24.8	36.1
	Ar nelielām grūtībām	41.2	25.1	59.1	17.3	22.1	24.4	41.6	25.5
	Samērā viegli	20.0	7.0	23.0	8.0	18.5	5.6	20.6	8.1
	Viegli	4.4	0.8	4.8	n/a	3.4	1.9	7.7	0.7
	Ļoti viegli	0.5	n/a	n/a	n/a	3.6	n/a	n/a	n/a
Kopējo mājokļu izmaksu finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	24.0	56.2	22.8	57.3	43.3	60.7	22.2	53.9
	Sagādā nelielas grūtības	57.6	37.6	52.8	38.4	34.0	31.6	58.3	40.6
	Nemaz nesagādā grūtības	18.4	6.3	24.4	4.2	22.8	7.7	19.5	5.5
Pirkumu kredīta un aizdevumu atmaksas finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	17.9	39.1	17.1	43.6	20.5	39.1	18.7	42.8
	Sagādā nelielas grūtības	58.7	50.4	28.4	40.9	59.6	35.8	55.2	51.1
	Nemaz nesagādā grūtības	23.5	10.4	54.5	15.5	19.9	25.2	26.1	6.1

Pārtikas produktu pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.6	4.6	11.5	9.0	3.9	3.5	2.6	4.1
	Ar nelielām grūtībām	9.2	12.1	9.5	16.1	7.0	2.9	10.1	11.2
	Viegli	59.5	54.8	51.9	54.7	53.2	61.4	60.1	55.4
	Ļoti viegli	28.7	28.5	27.1	20.2	35.9	32.1	27.1	29.3
Bankas pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.1	10.7	11.6	16.8	5.9	5.5	3.2	9.8
	Ar nelielām grūtībām	18.3	19.2	21.3	21.9	10.7	13.6	17.7	20.1
	Viegli	54.9	49.0	56.7	42.1	53.8	63.0	61.1	46.5
	Ļoti viegli	22.6	21.1	10.4	19.2	29.5	17.9	18.1	23.7
Pasta pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	3.9	6.0	7.0	8.6	n/a	3.1	3.1	5.6
	Ar nelielām grūtībām	17.5	18.4	30.6	28.8	8.6	13.2	18.5	17.8
	Viegli	61.8	57.8	46.8	45.9	72.4	64.0	66.1	57.9
	Ļoti viegli	16.7	17.8	15.6	16.7	18.9	19.7	12.3	18.7
Sabiedriskā transporta pieejamība	Ar lielām grūtībām	1.3	4.1	n/a	7.3	4.7	n/a	0.7	4.4
	Ar nelielām grūtībām	8.8	12.8	20.4	15.3	2.1	7.5	9.3	11.0
	Viegli	60.4	55.8	39.8	63.6	55.3	62.7	62.9	56.7
	Ļoti viegli	29.6	27.3	39.8	13.8	37.9	29.8	27.0	27.8
Primārās Veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	3.5	6.9	7.6	14.1	4.0	3.7	2.2	6.2
	Ar nelielām grūtībām	22.3	22.1	32.4	21.5	15.0	21.1	25.1	20.6
	Viegli	61.7	55.8	55.3	51.1	63.5	62.1	63.8	55.9
	Ļoti viegli	12.5	15.2	4.7	13.3	17.5	13.1	9.0	17.3
	Ar lielām grūtībām	4.0	4.4	12.2	5.7	2.7	2.5	5.8	4.8

Obligātās Izglītības iestādes pieejamība	Ar nelielām grūtībām	20.3	18.8	33.0	31.7	12.9	19.7	22.0	23.8
	Viegli	60.5	58.0	49.8	47.0	59.5	54.8	67.9	55.0
	Ļoti viegli	15.3	18.7	5.0	15.6	24.9	23.0	4.3	16.4

4.12. Nabadzības portreti ģimenēm ar bērniem 2014.g.

		Ģimene ar bērniem	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	1,1	3,3
	25-34	28,6	24,5
	35-44	37,6	33,6
	45-54	18,3	24,1
	55-64	8,2	6,7
	65+	6,3	7,7
DZIMUMS	Vīrietis	30,4	23,9
	Sieviete	69,6	76,1
ĢIMENES STĀVOKLIS	Nekad nav bijis precējies	16,4	31,9
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	64,1	38,7
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	3,5	5,5
	Atraitnis (-ne)	5,7	8,4
	Šķīries (-usies)	10,3	15,5
CIVILLAULĪBA	Jā, ar juridisku pamatu	64,1	38,7

	Jā, bez juridiska pamata	14,5	20,4
	Nē	21,4	40,9
DZIMŠANAS VALSTS	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	91,8	94,1
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	8,2	5,9
PILSONĪBA	Persona ir Latvijas pilsonis	89,9	91,2
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	10,1	8,8
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS	Pirmsskolas izglītība	0,1	0,7
	Pamatizglītība	0,8	1,1
	Pirmās pakāpes vispārējā	6,7	24,9
	Vidējā izglītība	39,1	49,6
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	6,9	8,2
	Augstākā izglītība	46,3	15,5
VISPĀRĒJAIS VESELĪBAS STĀVOKLIS	Ļoti labs	4,7	3,7
	Labs	59,3	50,8
	Vidējs	30,7	35,4
	Slikts	4,4	8,0
	Ļoti slikts	0,8	2,1
CIEŠ NO KĀDAS HRONISKAS SLIMĪBAS	Jā	26,1	27,0
	Nē	73,9	73,0
AKTIVITĀŠU IEROBEŽOJUMS VESELĪBAS PROBLĒMU DĒĻ	Jā, ir stipri ierobežojumi	3,1	5,4
	Jā, ir ierobežojumi	20,5	20,1
	Nē, nav ierobežojumu	76,4	74,5
DARBA ŅĒMĒJA IENĀKUMI NAUDĀ	Ir	98,6	87,0

	Nav	1,4	13,0
DARBA ŅĒMĒJA BEZSKAIDRAS NAUDAS IENĀKUMI	Ir	22,3	5,0
	Nav	77,7	95,0
DARBA DEVĒJA SOCIĀLĀS APDROŠINĀŠANAS IEMAKSAS	Ir	97,5	83,5
	Nav	2,5	16,5
OPTIONAL EMPLOYER'S SOCIAL INSURANCE CONTRIBUTIONS	Ir	30,5	5,8
	Nav	69,5	94,2
IEMAKSAS PRIVĀTOS PENSIJU FONDOS	Ir	8,4	2,0
	Nav	91,6	98,0
NAUDAS IENĀKUMI (IESKAITOT HONORĀRUS) VAI ZAUDĒJUMI NO PAŠNODARBINĀTĪBAS	Ir	15,5	15,4
	Nav	84,5	84,6
BEZDARBNIEKU PABALSTI	Ir	16,8	24,2
	Nav	83,2	75,8
VECUMA PABALSTI	Ir	19,8	18,0
	Nav	80,2	82,0
APGĀDNIKA ZAUDĒJUMA PABALSTI	Ir	2,2	5,4
	Nav	97,8	94,6
SLIMĪBAS PABALSTI	Ir	36,4	26,7
	Nav	63,6	73,3
AR IZGLĪTĪBU SAISTĪTIE PABALSTI	Ir	5,2	15,2
	Nav	94,8	84,8
AR ĢIMENI/ BĒRNIEM SAISTĪTI PABALSTI	Ir	9,2	7,3
	Nav	90,8	92,7

CITUR NEKLASIFICĒTA SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA	Ir	5,8	20,0
	Nav	94,2	80,0
MĀJOKĻA PABALSTI	Ir	2,6	23,6
	Nav	97,4	76,4
SAŅEMTIE REGULĀRIE NAUDAS PĀRSKAITĪJUMI NO CITĀM MĀJSAIMNIECĪBĀM	Ir	7,2	8,1
	Nav	92,8	91,9
MĀJOKĻA TIPS	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	27,9	38,5
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	2,1	4,5
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	7,3	14,6
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	62,7	42,4
ISTABU SKAITS	1	3,1	6,1
	2	25,0	38,0
	3	35,8	28,7
	4	18,9	16,0
	5	9,3	8,2
	6+	7,8	3,0
SPĒJA SEGT NEPAREDZĒTUS FINANSIĀLUS IZDEVUMUS	Jā	49,3	17,3
	Nē	50,7	82,7
TELEFONS	Ir	99,9	99,0
	Nē – nevar atļauties	n/a	0,2
	Nē – cits iemesls	0,1	0,8
DATORS	Ir	97,7	82,4
	Nē – nevar atļauties	1,4	13,1

	Nē – cits iemesls	0,9	4,5
AUTOMOBILIS	Ir	80,7	52,9
	Nē – nevar atļauties	12,9	37,4
	Nē – cits iemesls	6,4	9,7
SPĒJA “SAVILKT GALUS KOPĀ”	Ar lielām grūtībām	10,1	28,2
	Ar grūtībām	23,3	37,7
	Ar nelielām grūtībām	37,1	23,2
	Samērā viegli	21,0	9,7
	Viegli	7,7	1,2
	Ļoti viegli	0,8	n/a
KOPĒJO MĀJOKĻU IZMAKSU FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	24,0	45,2
	Sagādā nelielas grūtības	53,4	43,8
	Nemaz nesagādā grūtības	22,7	11,0
PRIKUMU KREDĪTA UN AIZDEVUMU ATMAKSAS FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	17,6	26,0
	Sagādā nelielas grūtības	50,5	56,7
	Nemaz nesagādā grūtības	31,9	17,3

4.13. Nabadzības portreti ģimenēm, kurās viens loceklis saņem invaliditātes pabalstu 2012.g.

		Ģimenes, kurās ir personas ar invaliditāti	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Pārtikas produktu pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.6	9.7
	Ar nelielām grūtībām	14.2	17.6
	Viegli	58.9	56.2
	Ļoti viegli	24.2	16.4
Bankas pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.8	14.3
	Ar nelielām grūtībām	21.8	26.1
	Viegli	52.7	48.1
	Ļoti viegli	20.7	11.6
Sabiedriskā transporta pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.2	8.2
	Ar nelielām grūtībām	21.9	27.0
	Viegli	57.7	54.0
	Ļoti viegli	16.2	10.8
Primārās Veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	0.7	4.5
	Ar nelielām grūtībām	12.6	20.0
	Viegli	59.3	57.4
	Ļoti viegli	27.3	18.1
Obligātās izglītības iestādes pieejamība	Ar lielām grūtībām	7.4	13.8
	Ar nelielām grūtībām	23.1	28.6
	Viegli	55.3	51.2
	Ļoti viegli	14.2	6.4
Vecums	16-24	1.7	1.5
	25-34	8.9	7.9
	35-44	11.8	17.0
	45-54	28.7	29.0
	55-64	42.3	30.4
	65+	6.6	14.2
Dzimums	Vīrietis	34.5	31.5
	Sieviete	65.5	68.5
Ģimenes stāvoklis	Nekad nav bijis precējies	14.7	22.7
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	55.3	38.5

		Ģimenes, kurās ir personas ar invaliditāti	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	4.8	5.3
	Atraitnis (-ne)	9.7	15.2
	Šķīries (-usies)	15.5	18.2
Civillaulība	Jā, ar juridisku pamatu	55.3	38.5
	Jā, bez juridiska pamata	8.0	11.2
	Nē	36.7	50.2
Dzimšanas valsts	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	81.2	82.2
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	18.8	17.8
Pilsonība	Persona ir Latvijas pilsonis	82.6	80.7
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	17.4	19.3
Izglītības līmenis	Pirmsskolas izglītība	n/a	0.5
	Pamatzglītība	0.5	2.6
	Pirmās pakāpes vispārējā	6.6	20.9
	Vidējā izglītība	47.6	56.1
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	11.9	8.9
	Augstākā izglītība	33.4	11.1
Vispārējais veselības stāvoklis	Ļoti labs	2.1	0.9
	Labs	21.7	16.1
	Vidējs	50.9	47.1
	Slikts	23.8	30.4
	Ļoti slikts	1.5	5.5
Cieš no kādas hroniskas slimības	Jā	61.1	70.2
	Nē	38.9	29.8
Aktivitāšu ierobežojums Veselības problēmu dēļ	Jā, ir stipri ierobežojumi	8.4	15.4
	Jā, ir ierobežojumi	41.3	44.3
	Nē, nav ierobežojumu	50.3	40.3
Mājokļa tips	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	23.0	34.6
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	5.3	3.1
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	8.0	12.0

		Ģimenes, kurās ir personas ar invaliditāti	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Mājokli īrē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	63.7	50.3
Istabu skaits	1	4.9	9.6
	2	20.6	25.4
	3	40.0	36.7
	4	20.5	19.1
	5	7.1	6.0
	6+	6.9	3.2
Spēja segt neparedzētus finansiālus izdevumus	Jā	30.3	6.4
	Nē	69.7	93.6
Telefons	Ir	99.2	94.2
	Nē – nevar atļauties	0.7	4.8
	Nē – cits iemesls	0.1	1.0
Dators	Ir	79.1	51.3
	Nē – nevar atļauties	8.7	29.7
	Nē – cits iemesls	12.1	19.0
Automobīlis	Ir	60.0	31.2
	Nē – nevar atļauties	27.5	42.3
	Nē – cits iemesls	12.4	26.5
Spēja “Savilkt galus kopā”	Ar lielām grūtībām	14.2	42.1
	Ar grūtībām	28.4	32.1
	Ar nelielām grūtībām	33.9	22.6
	Samērā viegli	19.0	2.5
	Viegli	3.8	0.4
	Ļoti viegli	0.7	0.3
Kopējo mājokļu izmaksu finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	38.5	61.9
	Sagādā nelielas grūtības	46.7	32.3
	Nemaz nesagādā grūtības	14.8	5.8
Pirkumu kredīta un aizdevumu atmaksas finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	24.5	46.0
	Sagādā nelielas grūtības	55.1	42.3
	Nemaz nesagādā grūtības	20.4	11.6
Darba ņēmēja ienākumi naudā	Ir	90.1	56.9
	Nav	9.9	43.1
	Ir	13.3	0.9

		Ģimenes, kurās ir personas ar invaliditāti	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Darba ņēmēja bezskaidras naudas ienākumi	Nav	86.7	99.1
Darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	87.7	50.5
	Nav	12.3	49.5
Papildus darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	17.1	2.8
	Nav	82.9	97.2
Iemaksas privātos pensiju fondos	Ir	5.4	1.5
	Nav	94.6	98.5
Naudas ienākumi (ieskaitot honorārus) vai zaudējumi no pašnodarbinātības	Ir	13.5	10.8
	Nav	86.5	89.2
Bezdarbnieku pabalsti	Ir	12.1	14.5
	Nav	87.9	85.5
Vecuma pabalsti	Ir	23.6	30.0
	Nav	76.4	70.0
Apgādnieka zaudējuma pabalsti	Ir	4.2	5.5
	Nav	95.8	94.5
Slimības pabalsti	Ir	48.2	22.3
	Nav	51.8	77.7
Invaliditātes pabalsti	Ir	100.0	100.0
	Nav	0.0	0.0
Ar izglītību saistītie pabalsti	Ir	2.1	5.2
	Nav	97.9	94.8
Ar ģimeni/ bērniem saistīti pabalsti	Ir	19.2	31.4
	Nav	80.8	68.6
Citur neklasificētā sociālā atstumtība	Ir	1.1	14.9
	Nav	98.9	85.1
Mājokļa pabalsti	Ir	2.4	22.8
	Nav	97.6	77.2
Saņemtie regulārie naudas pārskaitījumi no citām māsaimniecībām	Ir	7.2	8.8
	Nav	92.8	91.2

4.14. Nabadzības portreti ģimenēm, kurās viens loceklis saņem invaliditātes pabalstu 2014.g.

		Mājsaimniecības, kurās dzīvo personas ar invaliditāti	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	0,9	0,5
	25-34	20,3	6,8
	35-44	18,3	9,5
	45-54	18,5	12,0
	55-64	18,7	18,8
	65+	23,4	52,4
DZIMUMS	Vīrietis	30,9	28,6
	Sieviete	69,1	71,4
ĢIMENES STĀVOKLIS	Nekad nav bijis precējies	15,7	15,7
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	54,4	26,8
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	4,7	6,0
	Atraitnis (-ne)	11,2	29,8
	Šķīries (-usies)	14,1	21,6
CIVILLAULĪBA	Jā, ar juridisku pamatu	54,4	26,8
	Jā, bez juridiska pamata	11,3	7,7
	Nē	34,3	65,5
DZIMŠANAS VALSTS	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	88,7	80,1
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	11,3	19,9
PILSONĪBA	Persona ir Latvijas pilsonis	85,4	79,7
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	14,6	20,3
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS	Pirmsskolas izglītība	n/a	0,6
	Pamatizglītība	0,9	2,1
	Pirmās pakāpes vispārējā	6,6	19,6
	Vidējā izglītība	40,9	46,1
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	9,6	14,9

	Augstākā izglītība	42,0	16,7
VISPĀRĒJAIS VESELĪBAS STĀVOKLIS	Ļoti labs	7,4	2,3
	Labs	44,6	22,3
	Vidējs	38,0	41,5
	Slikts	8,5	26,3
	Ļoti slikts	1,5	7,7
CIEŠ NO KĀDAS HRONISKAS SLIMĪBAS	Jā	35,7	62,3
	Nē	64,3	37,7
AKTIVITĀŠU IEROBEŽOJUMS VESELĪBAS PROBLĒMU DĒĻ	Jā, ir stipri ierobežojumi	5,1	18,0
	Jā, ir ierobežojumi	26,9	41,3
	Nē, nav ierobežojumu	68,0	40,7
MĀJOKĻA TIPS	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	25,0	29,7
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	1,3	5,6
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	8,2	11,0
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	65,4	53,7
ISTABU SKAITS	1	6,3	17,3
	2	25,8	34,8
	3	36,8	30,2
	4	17,7	12,2
	5	8,0	3,9
	6+	5,5	1,6
SPĒJA SEGT NEPAREDZĒTUS FINANSIĀLUS IZDEVUMUS	Jā	46,4	19,6
	Nē	53,6	80,4
TELEFONS	Ir	99,6	97,2
	Nē – nevar atļauties	0,4	1,1
	Nē – cits iemesls	n/a	1,7
DATORS	Ir	87,9	47,4
	Nē – nevar atļauties	3,6	16,2
	Nē – cits iemesls	8,5	36,5
AUTOMOBILIS	Ir	68,1	32,4
	Nē – nevar atļauties	15,9	24,7
	Nē – cits iemesls	15,9	42,9

SPĒJA “SAVILKT GALUS KOPĀ”	Ar lielām grūtībām	9,3	23,0
	Ar grūtībām	21,8	32,8
	Ar nelielām grūtībām	37,6	31,8
	Samērā viegli	22,4	8,8
	Viegli	8,6	3,3
	Ļoti viegli	0,4	0,4
KOPĒJO MĀJOKĻU IZMAKSU FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	24,9	47,7
	Sagādā nelielas grūtības	52,0	37,0
	Nemaz nesagādā grūtības	23,1	15,2
PRIKUMU KREDĪTA UN AIZDEVUMU ATMAKSAS FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	18,9	31,8
	Sagādā nelielas grūtības	36,0	49,7
	Nemaz nesagādā grūtības	45,1	18,5
DARBA ŅĒMĒJA IENĀKUMI NAUDĀ	Ir	95,1	54,9
	Nav	4,9	45,1
DARBA ŅĒMĒJA BEZSKAIDRAS NAUDAS IENĀKUMI	Ir	12,0	0,6
	Nav	88,0	99,4
DARBA DEVĒJA SOCIĀLĀS APDROŠINĀŠANAS IEMAKSAS	Ir	94,2	54,1
	Nav	5,8	45,9
OPTIONAL EMPLOYER'S SOCIAL INSURANCE CONTRIBUTIONS	Ir	25,0	2,2
	Nav	75,0	97,8
IEMAKSAS PRIVĀTOS PENSIJU FONDOS	Ir	11,5	1,7
	Nav	88,5	98,3
NAUDAS IENĀKUMI (IESKAITOT HONORĀRUS) VAI ZAUDĒJUMI NO PAŠNODARBINĀTĪBAS	Ir	10,7	12,2
	Nav	89,3	87,8
BEZDARBNIEKU PABALSTI	Ir	20,0	10,4
	Nav	80,0	89,6
VECUMA PABALSTI	Ir	28,8	25,7
	Nav	71,2	74,3
APGĀDNIEKA ZAUDĒJUMA PABALSTI	Ir	3,2	7,6
	Nav	96,8	92,4
SLIMĪBAS PABALSTI	Ir	36,5	31,5
	Nav	63,5	68,5
	Ir	100	100

INVALIDITĀTES PABALSTI	Nav	-	-
AR IZGLĪTĪBU SAISTĪTIE PABALSTI	Ir	4,4	4,6
	Nav	95,6	95,4
AR ĢIMENI/ BĒRNIEM SAISTĪTI PABALSTI	Ir	31,1	20,0
	Nav	68,9	80,0
CITUR NEKLASIFICĒTA SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA	Ir	12,8	19,3
	Nav	87,2	80,7
MĀJOKĻA PABALSTI	Ir	4,3	35,7
	Nav	95,7	64,3
SAŅEMTIE REGULĀRIE NAUDAS PĀRSKAITĪJUMI NO CITĀM MĀJSAIMNIECĪBĀM	Ir	7,0	8,1
	Nav	93,0	91,9

4.15. Nabadzības portreti mājsaimniecībām ar zemiem un augstiem darba ienākumiem 2012.g.

		Zemi darba ienākumi		Augsti darba ienākumi	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	1.8	3.0	1.9	1.2
	25-34	13.9	15.3	16.5	7.3
	35-44	15.5	22.6	19.2	9.8
	45-54	26.8	27.5	21.0	10.1
	55-64	23.7	19.6	21.0	14.3
	65+	18.2	11.9	20.4	57.3
Dzimums	Vīrietis	28.2	24.8	34.8	23.6
	Sieviete	71.8	75.2	65.2	76.4
Ģimenes stāvoklis	Nekad nav bijis precējies	13.9	22.1	20.7	15.1
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	56.7	43.1	42.5	26.3
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā	5.8	5.9	6.0	4.9

		Zemi darba ienākumi		Augsti darba ienākumi	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	draudzenes/ drauga				
	Atraitnis (-ne)	10.0	13.2	15.3	35.7
	Šķīries (-usies)	13.6	15.7	15.5	18.1
Civillaulība	Jā, ar juridisku pamatu	56.7	43.1	42.5	26.3
	Jā, bez juridiska pamata	9.0	13.9	7.3	6.0
	Nē	34.3	43.0	50.1	67.7
Dzimšanas valsts	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	86.5	86.4	84.9	77.5
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	13.5	13.6	15.1	22.5
Pilsonība	Persona ir Latvijas pilsonis	85.9	81.0	85.1	77.1
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	14.1	19.0	14.9	22.9
Izglītības līmenis	Pirmsskolas izglītība	0.2	0.1	0.2	1.0
	Pamatzglītība	0.3	1.2	0.5	5.2
	Pirmās pakāpes vispārējā	6.3	19.7	7.9	28.4
	Vidējā izglītība	42.7	53.7	35.3	43.1
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	11.8	11.5	9.0	7.5
	Augstākā izglītība	38.7	13.9	47.2	14.8
Vispārējais veselības stāvoklis	Ļoti labs	3.0	2.4	5.3	1.4
	Labs	42.8	38.4	45.5	20.2
	Vidējs	44.3	46.6	38.9	45.8
	Slikts	9.3	11.0	8.9	25.3
	Ļoti slikts	0.5	1.6	1.4	7.3
Cieš no kādas hroniskas slimības	Jā	37.0	36.1	30.5	60.8
	Nē	63.0	63.9	69.5	39.2

		Zemi darba ienākumi		Augsti darba ienākumi	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Aktivitāšu ierobežojums veselības problēmu dēļ	Jā, ir stipri ierobežojumi	3.5	4.9	3.7	15.9
	Jā, ir ierobežojumi	23.7	22.7	18.7	37.2
	Nē, nav ierobežojumu	72.8	72.4	77.6	46.9
Pārtikas produktu pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.7	6.1	2.2	9.9
	Ar nelielām grūtībām	9.0	14.5	10.3	18.6
	Viegli	61.3	54.7	59.5	50.7
	Ļoti viegli	27.0	24.6	28.0	20.8
Bankas pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	5.6	11.8	4.3	9.1
	Ar nelielām grūtībām	18.6	20.7	17.2	24.1
	Viegli	55.3	48.7	56.2	51.6
	Ļoti viegli	20.5	18.8	22.3	15.2
Pasta pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	3.7	6.5	3.9	9.4
	Ar nelielām grūtībām	17.4	21.8	17.7	24.6
	Viegli	62.8	57.1	62.2	53.5
	Ļoti viegli	16.1	14.6	16.3	12.5
Sabiedriskā transporta pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.1	4.5	1.5	5.8
	Ar nelielām grūtībām	9.6	13.5	8.0	19.4
	Viegli	63.4	58.8	61.3	52.7
	Ļoti viegli	24.9	23.3	29.2	22.0
Primārās veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	5.4	8.2	5.3	13.0
	Ar nelielām grūtībām	21.3	24.9	22.5	28.7
	Viegli	61.2	55.0	59.0	48.5
	Ļoti viegli	12.1	11.8	13.2	9.7
	Ar lielām grūtībām	3.9	6.1	4.2	5.0

		Zemi darba ienākumi		Augsti darba ienākumi	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Obligātās izglītības iestādes pieejamība	Ar nelielām grūtībām	23.5	22.1	20.2	16.7
	Viegli	61.6	55.5	59.9	58.1
	Ļoti viegli	11.0	16.2	15.7	20.1
Darba ņēmēja ienākumi naudā	Ir	97.9	93.9	86.1	22.0
	Nav	2.1	6.1	13.9	78.0
Darba ņēmēja bezskaidras naudas ienākumi	Ir	12.2	5.6	13.2	1.7
	Nav	87.8	94.4	86.8	98.3
Darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	95.4	84.6	83.9	21.2
	Nav	4.6	15.4	16.1	78.8
Papildus darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	21.9	5.7	24.6	3.5
	Nav	78.1	94.3	75.4	96.5
Iemaksas privātos pensiju fondos	Ir	4.7	1.7	7.0	0.8
	Nav	95.3	98.3	93.0	99.2
Naudas ienākumi (ieskaitot honorārus) vai zaudējumi no pašnodarbinātības	Ir	15.1	19.2	9.7	1.8
	Nav	84.9	80.8	90.3	98.2
Bezdarbnieku pabalsti	Ir	16.6	18.4	5.7	5.7
	Nav	83.4	81.6	94.3	94.3
Vecuma pabalsti	Ir	36.3	29.9	35.4	69.6
	Nav	63.7	70.1	64.6	30.4
Apgādnieka zaudējuma pabalsti	Ir	2.5	5.6	1.6	2.2
	Nav	97.5	94.4	98.4	97.8
Slimības pabalsti	Ir	32.2	21.2	23.7	10.1
	Nav	67.8	78.8	76.3	89.9
Invaliditātes pabalsti	Ir	13.6	14.3	7.7	9.3
	Nav	86.4	85.7	92.3	90.7
Ar izglītību saistītie pabalsti	Ir	4.9	6.5	2.2	1.7
	Nav	95.1	93.5	97.8	98.3
	Ir	28.9	46.9	26.7	19.4

		Zemi darba ienākumi		Augsti darba ienākumi	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Citur neklasificētā sociālā atstumtība	Nav	71.1	53.1	73.3	80.6
Mājokļa pabalsti	Ir	2.8	10.2	2.4	9.4
	Nav	97.2	89.8	97.6	90.6
Saņemtie regulārie naudas pārskaitījumi no citām māsasaimniecībām	Ir	1.6	13.3	1.0	14.0
	Nav	98.4	86.7	99.0	86.0
Mājokļa tips	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	27.7	31.1	23.0	27.1
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	3.6	4.1	3.0	4.2
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	6.0	11.7	6.0	9.8
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	62.7	53.0	68.1	58.9
Istabu skaits	1	4.2	6.7	6.0	11.7
	2	22.3	27.0	26.4	32.6
	3	35.1	34.4	33.9	33.6
	4	22.7	20.9	19.8	15.6
	5	9.9	7.7	8.0	4.4
	6+	5.8	3.4	5.8	2.2
Spēja segt neparedzētus finansiālus izdevumus	Jā	35.7	12.3	42.7	11.2
	Nē	64.3	87.7	57.3	88.8
Telefons	Ir	99.1	97.7	99.0	92.0
	Nē – nevar atļauties	0.9	2.0	0.5	4.7
	Nē – cits iemesls	n/a	0.3	0.6	3.3
Dators	Ir	80.3	68.0	76.9	32.4
	Nē – nevar atļauties	7.0	20.9	6.4	20.8

		Zemi darba ienākumi		Augsti darba ienākumi	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Nē – cits iemesls	12.8	11.0	16.7	46.8
Automobilis	Ir	64.7	43.9	60.5	22.8
	Nē – nevar atļauties	20.7	41.1	19.2	33.2
	Nē – cits iemesls	14.5	14.9	20.3	43.9
Spēja ‘savilkt galus kopā’	Ar lielām grūtībām	12.1	35.4	9.4	31.0
	Ar grūtībām	27.1	33.3	24.9	35.4
	Ar nelielām grūtībām	38.9	24.4	38.7	26.7
	Samērā viegli	17.0	6.3	20.7	6.0
	Viegli	4.8	0.6	5.5	0.8
	Ļoti viegli	0.2	n/a	0.8	0.2
Kopējo mājokļu izmaksu finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	33.2	56.4	27.3	53.5
	Sagādā nelielas grūtības	52.3	36.7	52.8	39.5
	Nemaz nesagādā grūtības	14.6	6.9	19.9	6.9
Pirkumu kredīta un aizdevumu atmaksas finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	23.2	43.5	19.8	40.6
	Sagādā nelielas grūtības	57.9	43.5	51.5	47.7
	Nemaz nesagādā grūtības	19.0	13.0	28.6	11.6

4.16. Nabadzības portreti mājsaimniecībām ar zemiem un augstiem darba ienākumiem 2014.g.

		Zemi darba ienākumi	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	3,1	3,4
	25-34	13,4	9,7
	35-44	19,3	16,8
	45-54	25,3	23,7
	55-64	22,8	25,7
	65+	16,2	20,7
DZIMUMS	Vīrietis	32,5	33,9

	Sieviete	67,5	66,1
ĢIMENES STĀVOKLIS	Nekad nav bijis precējies	16,5	24,2
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	56,4	36,0
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	3,4	5,1
	Atraitnis (-ne)	9,3	16,0
	Šķīries (-usies)	14,5	18,6
CIVILLAULĪBA	Jā, ar juridisku pamatu	56,4	36,0
	Jā, bez juridiska pamata	12,5	14,7
	Nē	31,1	49,3
DZIMŠANAS VALSTS	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	84,7	85,8
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	15,3	14,2
PILSONĪBA	Persona ir Latvijas pilsonis	81,9	86,0
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	18,1	14,0
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS	Pirmsskolas izglītība	0,0	0,7
	Pamatizglītība	0,7	1,8
	Pirmās pakāpes vispārējā	7,9	18,7
	Vidējā izglītība	48,5	56,4
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	10,0	10,0
	Augstākā izglītība	32,9	12,4
VISPĀRĒJAIS VESELĪBAS STĀVOKLIS	Ļoti labs	3,0	2,1
	Labs	44,2	33,3
	Vidējs	42,3	45,8
	Slikts	9,1	15,8
	Ļoti slikts	1,5	3,0
CIEŠ NO KĀDAS HRONISKAS SLIMĪBAS	Jā	40,0	45,7
	Nē	60,0	54,3
AKTIVITĀŠU IEROBEŽOJUMS VESELĪBAS PROBLĒMU DĒĻ	Jā, ir stipri ierobežojumi	5,7	9,0
	Jā, ir ierobežojumi	32,1	33,2
	Nē, nav ierobežojumu	62,2	57,7
DARBA ŅĒMĒJA IENĀKUMI NAUDĀ	Ir	99,2	90,5
	Nav	0,8	9,5
DARBA ŅĒMĒJA BEZSKAIDRAS NAUDAS IENĀKUMI	Ir	17,2	4,7
	Nav	82,8	95,3
DARBA DEVĒJA SOCIĀLĀS APDROŠINĀŠANAS IEMAKSAS	Ir	97,6	84,1
	Nav	2,4	15,9
OPTIONAL EMPLOYER'S SOCIAL INSURANCE CONTRIBUTIONS	Ir	23,6	3,1
	Nav	76,4	96,9
IEMAKSAS PRIVĀTOS PENSIJU FONDOS	Ir	7,9	2,6
	Nav	92,1	97,4
NAUDAS IENĀKUMI (IESKAITOT HONORĀRUS) VAI ZAUDĒJUMI NO PAŠNODARBINĀTĪBAS	Ir	16,8	23,3
	Nav	83,2	76,7

BEZDARBNIEKU PABALSTI	Ir	21,1	19,4
	Nav	78,9	80,6
VECUMA PABALSTI	Ir	35,9	35,2
	Nav	64,1	64,8
APGĀDNIKA ZAUDĒJUMA PABALSTI	Ir	2,4	3,7
	Nav	97,6	96,3
SLIMĪBAS PABALSTI	Ir	28,3	19,4
	Nav	71,7	80,6
INVALIDITĀTES PABALSTI	Ir	15,0	12,9
	Nav	85,0	87,1
AR IZGLĪTĪBU SAISTĪTIE PABALSTI	Ir	6,9	7,3
	Nav	93,1	92,7
CITUR NEKLASIFICĒTA SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA	Ir	6,0	14,6
	Nav	94,0	85,4
MĀJOKĻA PABALSTI	Ir	2,0	16,8
	Nav	98,0	83,2
SAŅEMTIE REGULĀRIE NAUDAS PĀRSKAITĪJUMI NO CITĀM MĀJSAIMNIECĪBĀM	Ir	7,8	8,0
	Nav	92,2	92,0
MĀJOKĻA TIPS	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	23,1	40,0
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	2,4	5,0
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	8,0	13,3
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	66,5	41,8
ISTABU SKAITS	1	6,8	10,4
	2	28,4	34,5
	3	32,2	29,1
	4	19,4	16,6
	5	8,0	6,7
	6+	5,2	2,6
SPĒJA SEGT NEPAREDZĒTUS FINANSIĀLUS IZDEVUMUS	Jā	42,4	20,8
	Nē	57,6	79,2
TELEFONS	Ir	100,0	98,3
	Nē – nevar atļauties	n/a	0,6
	Nē – cits iemesls	n/a	1,1
DATORS	Ir	91,0	64,9
	Nē – nevar atļauties	3,6	19,8
	Nē – cits iemesls	5,4	15,3
AUTOMOBILIS	Ir	67,4	45,5
	Nē – nevar atļauties	19,8	35,9
	Nē – cits iemesls	12,8	18,5
SPĒJA “SAVILKT GALUS KOPĀ”	Ar lielām grūtībām	14,6	26,5
	Ar grūtībām	26,7	36,7
	Ar nelielām grūtībām	34,7	24,7
	Samērā viegli	20,0	10,2
	Viegli	3,4	1,7

	Ļoti viegli	0,5	0,3
KOPĒJO MĀJOKĻU IZMAKSU FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	30,4	45,6
	Sagādā nelielas grūtības	50,8	41,8
	Nemaz nesagādā grūtības	18,8	12,6
PRIKUMU KREDĪTA UN AIZDEVUMU ATMAKSAS FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	21,1	28,7
	Sagādā nelielas grūtības	54,0	54,7
	Nemaz nesagādā grūtības	24,9	16,6

4.17. Nabadzības portreti māsaimniecībām ar zemu un augstu darba intensitāti 2012.g.

		Zema darba intensitāte		Augsta darba insensitāte	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	8.2	3.0	2.2	3.1
	25-34	6.4	11.3	20.1	18.9
	35-44	7.5	14.9	23.0	27.4
	45-54	21.0	25.7	28.5	28.0
	55-64	40.8	23.8	18.7	15.2
	65+	16.1	21.3	7.5	7.4
Dzimums	Vīrietis	37.4	32.9	34.2	22.2
	Sieviete	62.6	67.1	65.8	77.8
Ģimenes stāvoklis	Nekad nav bijis precējies	24.8	27.6	22.3	22.3
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	18.1	21.3	49.7	46.3
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	17.9	7.1	5.9	6.0
	Atraitnis (-ne)	15.1	19.8	8.1	9.9
	Šķīries (-usies)	24.2	24.3	14.0	15.6
Civillaulība	Jā, ar juridisku pamatu	18.1	21.3	49.7	46.3
	Jā, bez juridiska pamata	6.7	10.2	9.4	14.3
	Nē	75.2	68.5	40.9	39.4

		Zema darba intensitāte		Augsta darba insensitāte	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Dzimšanas valsts	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	70.1	84.3	88.1	86.4
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	29.9	15.7	11.9	13.6
Pilsonība	Persona ir Latvijas pilsonis	87.3	81.3	69.1	78.6
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	12.7	18.7	30.9	21.4
Izglītības līmenis	Pirmsskolas izglītība	n/a	0.6	0.1	0.1
	Pamatzglītība	1.7	2.6	0.3	1.0
	Pirmās pakāpes vispārējā	9.6	23.7	5.7	17.6
	Vidējā izglītība	49.1	54.2	37.8	52.4
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	10.7	8.2	9.2	11.0
	Augstākā izglītība	28.9	10.7	46.9	17.9
Vispārējais veselības stāvoklis	Ļoti labs	3.8	1.6	5.4	3.2
	Labs	32.4	26.3	51.5	44.8
	Vidējs	38.7	45.9	36.4	43.1
	Slikts	23.5	21.9	6.1	7.8
	Ļoti slikts	1.6	4.3	0.5	1.1
Cieš no kādas hroniskas slimības	Jā	50.2	57.0	25.3	28.7
	Nē	49.8	43.0	74.7	71.3
Aktivitāšu ierobežojums veselības problēmu dēļ	Jā, ir stipri ierobežojumi	5.7	11.1	2.2	3.4
	Jā, ir ierobežojumi	32.6	36.2	15.9	18.7
	Nē, nav ierobežojumu	61.6	52.7	82.0	78.0
Pārtikas produktu pieejamība	Ar lielām grūtībām	3.5	8.8	2.3	4.7
	Ar nelielām grūtībām	5.8	16.3	9.8	13.5

		Zema darba intensitāte		Augsta darba insensitāte	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Viegli	67.3	53.9	59.5	54.6
	Ļoti viegli	23.4	21.1	28.5	27.2
Bankas pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	4.0	12.1	4.6	10.2
	Ar nelielām grūtībām	21.5	25.7	17.4	19.8
	Viegli	61.7	50.4	55.1	49.3
	Ļoti viegli	12.8	11.8	22.8	20.8
Pasta pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.9	7.6	4.1	6.0
	Ar nelielām grūtībām	23.4	26.0	17.0	20.1
	Viegli	63.7	56.4	61.7	57.3
	Ļoti viegli	9.9	10.0	17.2	16.6
Sabiedriskā transporta pieejamība	Ar lielām grūtībām	1.0	5.0	1.6	3.7
	Ar nelielām grūtībām	3.9	16.9	8.5	13.3
	Viegli	70.8	55.8	61.4	57.6
	Ļoti viegli	24.3	22.2	28.5	25.4
Primārās veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	8.3	13.5	5.1	6.7
	Ar nelielām grūtībām	24.1	28.0	20.9	23.0
	Viegli	54.0	51.6	60.7	56.7
	Ļoti viegli	13.6	6.9	13.2	13.6
Obligātās izglītības iestādes pieejamība	Ar lielām grūtībām	n/a	8.2	3.9	5.3
	Ar nelielām grūtībām	59.8	26.0	21.0	19.0
	Viegli	40.2	53.5	60.3	56.8
	Ļoti viegli	n/a	12.3	14.9	19.0
Mājokļa tips	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	24.0	29.6	25.9	30.1
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	2.6	4.1	3.3	3.6

		Zema darba intensitāte		Augsta darba insensitāte	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	7.0	15.7	6.2	9.6
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	66.4	50.7	64.6	56.6
Istabu skaits	1	2.0	10.6	4.8	6.0
	2	29.4	31.4	23.9	24.9
	3	33.8	34.1	33.4	35.6
	4	21.8	15.6	21.5	22.4
	5	3.2	5.1	9.8	7.8
	6+	9.7	3.3	6.6	3.3
Spēja segt neparedzētus finansiālus izdevumus	Jā	19.2	6.7	42.7	14.9
	Nē	80.8	93.3	57.3	85.1
Telefons	Ir	96.7	92.6	99.6	98.4
	Nē – nevar atļauties	3.3	6.4	0.3	1.4
	Nē – cits iemesls	n/a	1.0	0.2	0.2
Dators	Ir	67.2	44.6	88.7	77.4
	Nē – nevar atļauties	23.7	37.9	4.2	15.3
	Nē – cits iemesls	9.1	17.5	7.0	7.2
Automobilis	Ir	45.0	21.7	69.3	50.3
	Nē – nevar atļauties	40.7	54.6	18.7	37.4
	Nē – cits iemesls	14.4	23.8	12.0	12.3
Spēja “savilkt galus kopā”	Ar lielām grūtībām	20.9	49.9	8.8	29.0
	Ar grūtībām	31.7	32.2	24.9	34.3
	Ar nelielām grūtībām	37.8	14.9	39.9	28.8
	Samērā viegli	7.0	2.5	20.5	7.1
	Viegli	n/a	0.3	5.4	0.7
	Ļoti viegli	2.5	0.2	0.6	0.1

		Zema darba intensitāte		Augsta darba intensitāte	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Kopējo mājojumu izmaksu finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	46.2	69.0	26.5	52.0
	Sagādā nelielas grūtības	40.8	26.4	54.4	40.9
	Nemaz nesagādā grūtības	13.0	4.6	19.0	7.1
Prikumu kredīta un aizdevumu atmaksas finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	55.1	57.1	19.2	38.9
	Sagādā nelielas grūtības	32.5	29.7	54.2	48.1
	Nemaz nesagādā grūtības	12.4	13.2	26.6	13.0
Darba ņēmēja ienākumi naudā	Ir	52.9	34.0	99.0	96.0
	Nav	47.1	66.0	1.0	4.0
Darba ņēmēja bezskaidras naudas ienākumi	Ir	n/a	0.1	15.6	7.1
	Nav	100.0	99.9	84.4	92.9
Darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	50.4	28.7	97.0	89.5
	Nav	49.6	71.3	3.0	10.5
Papildus darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	n/a	n/a	28.8	9.6
	Nav	100.0	100.0	71.2	90.4
Iemaksas privātos pensiju fondos	Ir	6.2	0.4	7.4	2.4
	Nav	93.8	99.6	92.6	97.6
Naudas ienākumi (ieskaitot honorārus) vai zaudējumi no pašnodarbinātības	Ir	11.1	4.6	12.5	16.5
	Nav	88.9	95.4	87.5	83.5
Bezdarbnieku pabalsti	Ir	16.2	20.6	10.4	15.1
	Nav	83.8	79.4	89.6	84.9

		Zema darba intensitāte		Augsta darba intensitāte	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecuma pabalsti	Ir	47.1	38.3	21.5	24.9
	Nav	52.9	61.7	78.5	75.1
Apgādnieka zaudējuma pabalsti	Ir	n/a	5.8	2.3	5.3
	Nav	100.0	94.2	97.7	94.7
Slimības pabalsti	Ir	20.4	9.9	29.3	25.1
	Nav	79.6	90.1	70.7	74.9
Invaliditātes pabalsti	Ir	31.9	31.9	10.1	11.0
	Nav	68.1	68.1	89.9	89.0
Ar izglītību saistītie pabalsti	Ir	6.6	3.2	3.6	6.8
	Nav	93.4	96.8	96.4	93.2
Ar ģimeni/ bērniem saistīti pabalsti	Ir	8.5	27.4	34.8	56.6
	Nav	91.5	72.6	65.2	43.4
Citur neklasificēta sociālā atstumtība	Ir	3.1	20.0	1.7	8.2
	Nav	96.9	80.0	98.3	91.8
Mājokļa pabalsti	Ir	n/a	26.4	0.8	9.3
	Nav	100.0	73.6	99.2	90.7
Saņemtie regulārie naudas pārskaitījumi no citām māsaimniecībām	Ir	27.9	16.9	6.8	9.5
	Nav	72.1	83.1	93.2	90.5

4.18. Nabadzības portreti māsaimniecībām ar zemu un augstu darba intensitāti 2014.g.

	Zema darba intensitāte
--	------------------------

		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	3,8	4,5
	25-34	14,9	11,8
	35-44	12,1	11,5
	45-54	10,8	18,7
	55-64	14,2	28,3
	65+	44,2	25,3
DZIMUMS	Vīrietis	27,5	33,8
	Sieviete	72,5	66,2
ĢIMENES STĀVOKLIS	Nekad nav bijis precējies	16,6	28,2
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	36,1	22,5
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	6,1	7
	Atraitnis (-ne)	29,1	21,4
	Šķīries (-usies)	12,1	21
CIVILLAULĪBA	Jā, ar juridisku pamatu	36,1	22,5
	Jā, bez juridiska pamata	3,1	11,4
	Nē	60,7	66,1
DZIMŠANAS VALSTS	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	70,7	84,7
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	29,3	15,3
PILSONĪBA	Persona ir Latvijas pilsonis	69	80,6
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	31	19,4
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS	Pirmsskolas izglītība	n/a	1,3
	Pamatizglītība	1,7	2,8
	Pirmās pakāpes vispārējā	12,4	21,9
	Vidējā izglītība	41,8	54,7
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	8,3	9,7
	Augstākā izglītība	35,8	9,6
VISPĀRĒJAIS VESELĪBAS STĀVOKLIS	Ļoti labs	n/a	2,5
	Labs	21	22,5
	Vidējs	54,5	38
	Slikts	19,2	28,6
	Ļoti slikts	5,3	8,4

CIEŠ NO KĀDAS HRONISKAS SLIMĪBAS	Jā	71,4	60,2
	Nē	28,6	39,8
AKTIVITĀŠU IEROBEŽOJUMS VESELĪBAS PROBLĒMU DĒĻ	Jā, ir stipri ierobežojumi	18,4	18,5
	Jā, ir ierobežojumi	49,3	38,8
	Nē, nav ierobežojumu	32,3	42,7
MĀJOKĻA TIPS	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	6,9	31,5
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	2,5	2,9
	Mājokli irē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	3,5	15,3
	Mājokli irē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	87	50,3
ISTABU SKAITS	1	8,4	19,6
	2	28,9	37,9
	3	43,5	26,4
	4	14,8	10,7
	5	3	4,2
	6+	1,4	1,2
SPĒJA NEPAREDZĒTUS FINANSIĀLUS IZDEVUMUS	Jā	34	6,4
	Nē	66	93,6
TELEFONS	Ir	100	94,3
	Nē – nevar atļauties	n/a	3,6
	Nē – cits iemesls	n/a	2
DATORS	Ir	77,4	48,3
	Nē – nevar atļauties	8,7	38,2
	Nē – cits iemesls	13,9	13,5
AUTOMOBILIS	Ir	38,2	23,1
	Nē – nevar atļauties	32,4	56,4
	Nē – cits iemesls	29,4	20,5
SPĒJA “SAVILKT GALUS KOPĀ”	Ar lielām grūtībām	28,6	50,5
	Ar grūtībām	24	31,3
	Ar nelielām grūtībām	34,2	13,5
	Samērā viegli	11,3	3,7
	Viegli	1,9	1
	Ļoti viegli	n/a	n/a
	Sagādā lielas grūtības	44,6	66,5

KOPĒJO MĀJOKĻU IZMAKSU FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā nelielas grūtības	45,3	27,5
	Nemaz nesagādā grūtības	10,1	6
PRIKUMU KREDĪTA UN AIZDEVUMU ATMAKSAS FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	16,8	46,6
	Sagādā nelielas grūtības	45,1	49,8
	Nemaz nesagādā grūtības	38	3,7
DARBA ŅĒMĒJA IENĀKUMI NAUDĀ	Ir	70,1	38
	Nav	29,9	62
DARBA ŅĒMĒJA BEZSKAIDRAS NAUDAS IENĀKUMI	Ir	1,4	n/a
	Nav	98,6	100
DARBA DEVĒJA SOCIĀLĀS APDROŠINĀŠANAS IEMAKSAS	Ir	70,1	43,4
	Nav	29,9	56,6
OPTIONAL EMPLOYER'S SOCIAL INSURANCE CONTRIBUTIONS	Ir	4,3	1
	Nav	95,7	99
IEMAKSAS PRIVĀTOS PENSIJU FONDOS	Ir	1,7	0,8
	Nav	98,3	99,2
NAUDAS IENĀKUMI (IESKAITOT HONORĀRUS) VAI ZAUDĒJUMI NO PAŠNODARBINĀTĪBAS	Ir	7,4	3,8
	Nav	92,6	96,2
BEZDARBNIEKU PABALSTI	Ir	21,4	19
	Nav	78,6	81
VECUMA PABALSTI	Ir	58,3	41,6
	Nav	41,7	58,4
APGĀDNIEKA ZAUDĒJUMA PABALSTI	Ir	1,4	6,8
	Nav	98,6	93,2
SLIMĪBAS PABALSTI	Ir	15,2	18
	Nav	84,8	82
INVALIDITĀTES PABALSTI	Ir	29,7	33,2
	Nav	70,3	66,8
AR IZGLĪTĪBU SAISTĪTIE PABALSTI	Ir	6,5	7,9
	Nav	93,5	92,1
AR ĢIMENI/ BĒRNIEM SAISTĪTI PABALSTI	Ir	24,2	27,6
	Nav	75,8	72,4

CITUR NEKLASIFICĒTA SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA	Ir	13,9	24,7
	Nav	86,1	75,3
MĀJOKĻA PABALSTI	Ir	3,4	34
	Nav	96,6	66
SAŅEMTIE REGULĀRIE NAUDAS PĀRSKAITĪJUMI NO CITĀM MĀJSAIMNIECĪBĀM	Ir	24,7	14,3
	Nav	75,3	85,7

4.19. Nabadzības portreti māsaimniecībām, kurās ir personas virs 65 gadu vecuma 2012.g.

		Māsaimniecības ar personām virs 65 gadiem		Citas māsaimniecības	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	0.2	0.5	2.5	3.2
	25-34	3.1	2.3	20.6	18.0
	35-44	6.8	3.7	22.4	25.2
	45-54	8.3	5.9	28.2	27.4
	55-64	10.0	5.6	26.3	26.1
	65+	71.5	82.1	-	-
Dzimums	Vīrietis	30.9	20.6	33.7	27.1
	Sieviete	69.1	79.4	66.3	72.9
Ģimenes stāvoklis	Nekad nav bijis precējies	9.3	9.4	22.3	25.6
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	40.9	26.9	48.9	38.8
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	4.2	3.4	6.6	7.0
	Atraitis (-ne)	33.8	45.8	6.1	9.2
	Šķīries (-usies)	11.9	14.5	16.2	19.3
Civillaulība	Jā, ar juridisku pamatu	40.9	26.9	48.9	38.8
	Jā, bez juridiska pamata	2.5	3.3	9.8	14.6

		Mājsaimniecības ar personām virs 65 gadiem		Citas mājsaimniecības	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Nē	56.7	69.8	41.3	46.7
Dzimšanas valsts	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	79.5	75.8	87.6	86.0
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	20.5	24.2	12.4	14.0
Pilsonība	Persona ir Latvijas pilsonis	82.1	77.1	86.5	80.2
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	17.9	22.9	13.5	19.8
Izglītības līmenis	Pirmsskolas izglītība	0.6	1.3	n/a	0.1
	Pamatizglītība	1.4	6.4	0.0	0.9
	Pirmās pakāpes vispārējā	14.0	32.0	4.9	18.4
	Vidējā izglītība	38.0	39.2	37.3	54.8
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	10.3	7.8	9.6	10.4
	Augstākā izglītība	35.8	13.3	48.1	15.5
Vispārējais veselības stāvoklis	Ļoti labs	2.0	0.7	5.7	2.8
	Labs	23.2	11.8	52.9	41.8
	Vidējs	52.5	50.2	35.9	42.6
	Slikts	19.5	28.7	5.0	11.1
	Ļoti slikts	2.8	8.6	0.5	1.7
Cieš no kādas hroniskas slimības	Jā	52.7	69.6	24.7	33.8
	Nē	47.3	30.4	75.3	66.2
Aktivitāšu ierobežojums veselības problēmu dēļ	Jā, ir stipri ierobežojumi	8.2	18.5	1.9	5.0
	Jā, ir ierobežojumi	33.9	42.5	14.9	21.2
	Nē, nav ierobežojumu	57.9	39.0	83.2	73.8
Pieaugušo skaits	1	30.8	48.9	27.0	28.8

		Mājsaimniecības ar personām virs 65 gadiem		Citas mājsaimniecības	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	2	39.0	31.6	46.9	42.0
	3	17.0	12.0	18.2	18.5
	4+	13.1	7.6	8.0	10.7
Bērnu skaits	0	88.8	89.6	72.1	55.4
	1	7.5	5.7	19.7	25.5
	2	2.8	3.4	7.1	13.7
	3+	0.9	1.3	1.2	5.4
Pārtikas produktu pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.7	11.3	2.2	5.8
	Ar nelielām grūtībām	11.0	21.3	9.5	13.0
	Viegli	60.6	49.6	59.8	54.8
	Ļoti viegli	25.7	17.8	28.4	26.4
Bankas pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	5.8	10.1	4.3	10.7
	Ar nelielām grūtībām	19.0	25.5	17.1	20.5
	Viegli	57.2	51.2	55.5	49.5
	Ļoti viegli	18.0	13.2	23.1	19.3
Pasta pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	3.2	9.8	4.1	6.7
	Ar nelielām grūtībām	21.9	27.3	15.9	19.9
	Viegli	62.0	51.9	62.5	57.9
	Ļoti viegli	12.9	11.0	17.6	15.6
Sabiedriskā transporta pieejamība	Ar lielām grūtībām	2.0	6.3	1.6	4.4
	Ar nelielām grūtībām	10.1	21.5	7.9	13.1
	Viegli	62.5	52.1	61.7	57.9
	Ļoti viegli	25.5	20.1	28.9	24.5
Primārās veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība	Ar lielām grūtībām	6.9	14.3	4.7	8.2
	Ar nelielām grūtībām	25.8	31.4	20.8	23.4
	Viegli	56.5	45.2	60.9	56.5

		Mājsaimniecības ar personām virs 65 gadiem		Citas mājsaimniecības	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Ļoti viegli	10.8	9.1	13.6	11.9
Obligātās izglītības iestādes pieejamība	Ar lielām grūtībām	6.4	6.3	3.8	5.5
	Ar nelielām grūtībām	37.9	25.3	18.7	18.9
	Viegli	51.5	51.3	61.5	57.6
	Ļoti viegli	4.2	17.1	15.9	18.0
Darba ņēmēja ienākumi naudā	Ir	71.6	23.4	96.3	76.8
	Nav	28.4	76.6	3.7	23.2
Darba ņēmēja bezskaidras naudas ienākumi	Ir	5.5	0.6	15.7	5.7
	Nav	94.5	99.4	84.3	94.3
Darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	69.0	20.7	94.2	71.1
	Nav	31.0	79.3	5.8	28.9
Papildus darba devēja sociālās apdrošināšanas iemaksas	Ir	15.7	2.0	26.9	6.6
	Nav	84.3	98.0	73.1	93.4
Iemaksas privātos pensiju fondos	Ir	3.5	0.4	7.5	1.8
	Nav	96.5	99.6	92.5	98.2
Naudas ienākumi (ieskaitot honorārus) vai zaudējumi no pašnodarbinātības	Ir	8.8	4.7	12.3	12.8
	Nav	91.2	95.3	87.7	87.2
Bezdarbnieku pabalsti	Ir	4.9	4.1	10.4	17.0
	Nav	95.1	95.9	89.6	83.0
Vecuma pabalsti	Ir	99.4	99.5	11.2	12.2
	Nav	0.6	0.5	88.8	87.8

		Mājsaimniecības ar personām virs 65 gadiem		Citas mājsaimniecības	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Apgādnieka zaudējuma pabalsti	Ir	1.1	1.9	2.1	5.0
	Nav	98.9	98.1	97.9	95.0
Slimības pabalsti	Ir	17.8	7.5	29.4	21.1
	Nav	82.2	92.5	70.6	78.9
Invaliditātes pabalsti	Ir	4.9	5.9	11.1	16.3
	Nav	95.1	94.1	88.9	83.7
Ar izglītību saistītie pabalsti	Ir	2.4	1.2	3.2	5.8
	Nav	97.6	98.8	96.8	94.2
Ar ģimeni/ bērniem saistīti pabalsti	Ir	10.5	9.5	33.8	49.6
	Nav	89.5	90.5	66.2	50.4
Citur neklasificēta sociālā atstumtība	Ir	5.5	6.6	1.3	12.6
	Nav	94.5	93.4	98.7	87.4
Mājokļa pabalsti	Ir	1.8	11.6	0.9	15.6
	Nav	98.2	88.4	99.1	84.4
Saņemtie regulārie naudas pārskaitījumi no citām mājsaimniecībām	Ir	10.8	6.6	8.1	13.2
	Nav	89.2	93.4	91.9	86.8
Mājokļa tips	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	29.0	32.5	22.6	25.5
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	3.5	4.4	3.0	4.0
	Mājokli īrē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	5.7	8.4	6.1	12.5
	Mājokli īrē par samazinātu vai administratīvi	61.8	54.7	68.3	58.1

		Mājsaimniecības ar personām virs 65 gadiem		Citas mājsaimniecības	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	regulētu īres maksu				
Istabu skaits	1	3.8	9.7	6.2	9.6
	2	23.5	31.1	25.9	29.6
	3	35.2	33.6	33.9	34.3
	4	22.0	17.4	20.2	18.1
	5	9.5	5.5	8.2	6.0
	6+	6.0	2.8	5.7	2.5
Spēja segt neparedzētus finansiālus izdevumus	Jā	36.3	11.5	42.3	11.8
	Nē	63.7	88.5	57.7	88.2
Telefons	Ir	98.4	92.5	99.3	95.9
	Nē – nevar atļauties	1.0	3.8	0.4	3.4
	Nē – cits iemesls	0.7	3.7	0.3	0.7
Dators	Ir	54.6	24.4	86.8	67.2
	Nē – nevar atļauties	9.9	19.0	5.3	22.6
	Nē – cits iemesls	35.5	56.6	8.0	10.3
Automobilis	Ir	49.3	20.2	66.5	41.6
	Nē – nevar atļauties	19.1	29.7	19.9	42.6
	Nē – cits iemesls	31.6	50.1	13.7	15.9
Spēja ‘savilkt galus kopā’	Ar lielām grūtībām	12.3	28.9	9.4	36.2
	Ar grūtībām	28.5	35.0	24.4	34.0
	Ar nelielām grūtībām	35.1	28.1	40.1	23.7
	Samērā viegli	19.0	6.8	19.9	5.5
	Viegli	4.6	1.0	5.6	0.5
	Ļoti viegli	0.5	0.2	0.7	0.1
Kopējo mājokļu izmaksu finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	33.8	50.3	27.2	58.7
	Sagādā nelielas grūtības	50.3	42.4	53.5	34.8

		Mājsaimniecības ar personām virs 65 gadiem		Citas mājsaimniecības	
		Citas m/s	Nabadzības m/s	Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
	Nemaz nesagādā grūtības	15.9	7.3	19.3	6.6
Prikumu kredīta un aizdevumu atmaksas finansiālais slogs	Sagādā lielas grūtības	25.3	44.5	20.1	41.9
	Sagādā nelielas grūtības	52.8	48.8	53.5	44.2
	Nemaz nesagādā grūtības	21.9	6.7	26.4	13.9

4.20. Nabadzības portreti mājsaimniecībām, kurās ir personas virs 65 gadu vecuma 2014.g.

		Ir – mājsaimniecībā ir cilvēki vecumā 65+	
		Citas m/s	M/s ar nepietiekamiem ienākumiem
Vecums	16-24	0,5	n/a
	25-34	3,2	0,6
	35-44	7,5	2,1
	45-54	9,2	2,7
	55-64	11,4	3,0
	65+	68,3	91,6
DZIMUMS	Vīrietis	28,5	25,0
	Sieviete	71,5	75,0
ĢIMENES STĀVOKLIS	Nekad nav bijis precējies	11,4	10,5
	Precējies (-usies) un dzīvo kopā ar laulāto draudzeni/ draugu	46,6	21,2
	Precējies (-usies), bet dzīvo atsevišķi no laulātā draudzenes/ drauga	3,3	3,8
	Atraitnis (-ne)	23,5	43,6
	Šķīries (-usies)	15,2	21,0
CIVILLAULĪBA	Jā, ar juridisku pamatu	46,6	21,2
	Jā, bez juridiska pamata	5,0	3,9
	Nē	48,4	74,9

DZIMŠANAS VALSTS	Persona ir dzimusi Latvijas teritorijā	74,8	77,6
	Persona ir dzimusi ārpus Latvijas teritorijas	25,2	22,4
PILSONĪBA	Persona ir Latvijas pilsonis	75,6	79,5
	Persona nav Latvijas pilsonis/ citas valsts nepilsonis	24,4	20,5
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS	Pirmsskolas izglītība	0,2	1,8
	Pamatizglītība	1,5	5,1
	Pirmās pakāpes vispārējā	10,6	26,0
	Vidējā izglītība	41,4	43,2
	Pēcvidusskolas neterciārā izglītība	11,9	9,2
	Augstākā izglītība	34,3	14,7
VISPĀRĒJAIS VESELĪBAS STĀVOKLIS	Ļoti labs	1,1	0,4
	Labs	26,1	8,6
	Vidējs	52,8	45,9
	Slikts	16,7	34,9
	Ļoti slikts	3,3	10,2
CIEŠ NO KĀDAS HRONISKAS SLIMĪBAS	Jā	62,4	78,2
	Nē	37,6	21,8
AKTIVITĀŠU IEROBEŽOJUMS VESELĪBAS PROBLĒMU DĒĻ	Jā, ir stipri ierobežojumi	12,7	27,6
	Jā, ir ierobežojumi	44,9	46,5
	Nē, nav ierobežojumu	42,4	25,9
Picaugušo skaits	1	15,5	60,0
	2	43,9	30,0
	3	22,9	6,4
	4+	17,8	3,6
Bērnu skaits	0	79,6	95,5
	1	11,5	2,5
	2	5,7	1,4
	3+	3,2	0,7
DARBA ŅĒMĒJA IENĀKUMI NAUDĀ	Ir	75,7	20,0
	Nav	24,3	80,0
DARBA ŅĒMĒJA BEZSKAIDRAS NAUDAS IENĀKUMI	Ir	9,8	0,8
	Nav	90,2	99,2
DARBA DEVĒJA SOCIĀLĀS APDROŠINĀŠANAS IEMAKSAS	Ir	73,2	18,7
	Nav	26,8	81,3
	Ir	16,5	0,9

OPTIONAL EMPLOYER'S SOCIAL INSURANCE CONTRIBUTIONS	Nav	83,5	99,1
IEMAKSAS PRIVĀTOS PENSIJU FONDOS	Ir	5,7	0,5
	Nav	94,3	99,5
NAUDAS IENĀKUMI (IESKAITOT HONORĀRUS) VAI ZAUDĒJUMI NO PAŠNODARBINĀTĪBAS	Ir	8,3	5,3
	Nav	91,7	94,7
BEZDARBNIEKU PABALSTI	Ir	8,0	2,8
	Nav	92,0	97,2
VECUMA PABALSTI	Ir	99,8	99,8
	Nav	0,2	0,2
APGĀDNIKA ZAUDĒJUMA PABALSTI	Ir	1,2	1,5
	Nav	98,8	98,5
SLIMĪBAS PABALSTI	Ir	19,5	11,1
	Nav	80,5	88,9
INVALIDITĀTES PABALSTI	Ir	7,6	3,4
	Nav	92,4	96,6
AR IZGLĪTĪBU SAISTĪTIE PABALSTI	Ir	3,7	1,5
	Nav	96,3	98,5
AR ĢIMENI/ BĒRNIEM SAISTĪTI PABALSTI	Ir	18,7	4,6
	Nav	81,3	95,4
CITUR NEKLASIFICĒTA SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA	Ir	10,3	14,7
	Nav	89,7	85,3
MĀJOKĻA PABALSTI	Ir	1,7	16,7
	Nav	98,3	83,3
SAŅEMTIE REGULĀRIE NAUDAS PĀRSKAITĪJUMI NO CITĀM MĀJSAIMNIECĪBĀM	Ir	7,1	7,6
	Nav	92,9	92,4
MĀJOKĻA TIPS	Mājoklis bez hipotekārā kredīta	25,1	33,9
	Mājoklis ar hipotekāro kredītu	2,5	4,4
	Mājokli īrē atbilstoši tirgus cenas vērtībai	5,7	8,6
	Mājokli īrē par samazinātu vai administratīvi regulētu īres maksu	66,7	53,0
ISTABU SKAITS	1	5,5	16,9
	2	28,3	35,1
	3	32,9	28,5
	4	20,3	13,1
	5	7,6	4,6

	6+	5,3	1,8
SPĒJA SEGT NEPAREDZĒTUS FINANSIĀLUS IZDEVUMUS	Jā	47,5	18,6
	Nē	52,5	81,4
TELEFONS	Ir	99,8	96,1
	Nē – nevar atļauties	n/a	1,4
	Nē – cits iemesls	0,2	2,5
DATORS	Ir	73,7	24,3
	Nē – nevar atļauties	4,2	22,1
	Nē – cits iemesls	22,1	53,7
AUTOMOBILIS	Ir	52,9	22,0
	Nē – nevar atļauties	18,9	24,7
	Nē – cits iemesls	28,1	53,2
SPĒJA “SAVILKT GALUS KOPĀ”	Ar lielām grūtībām	10,4	22,9
	Ar grūtībām	24,2	38,3
	Ar nelielām grūtībām	38,7	28,0
	Samērā viegli	20,8	9,3
	Viegli	5,5	1,3
	Ļoti viegli	0,4	0,1
KOPĒJO MĀJOKĻU IZMAKSU FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	26,4	48,4
	Sagādā nelielas grūtības	53,8	40,7
	Nemaz nesagādā grūtības	19,8	10,9
PRIKUMU KREDĪTA UN AIZDEVUMU ATMAKSAS FINANSIĀLAIS SLOGS	Sagādā lielas grūtības	24,2	32,1
	Sagādā nelielas grūtības	50,4	57,1
	Nemaz nesagādā grūtības	25,4	10,7

4.21. Mājsaimniecību parādsaistības.

5. PIELIKUMS: JAUTĀJUMI PAR SOCIĀLEKONOMISKO STĀVOKLI LATVIJĀ

2. attēls. "Latvijas faktu patērētāja sentimenta anketa"

JAUTĀJUMI PAR SOCIĀLEKONOMISKO STĀVOKLI LATVIJĀ

Q.1. Kā ir mainījusies Jūsu mājsaimniecības finansiālā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā?
Tā ir...

LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

kļuvusi daudz labāka	1
kļuvusi nedaudz labāka.....	2
palikusi bez izmaiņām.....	3
kļuvusi nedaudz sliktāka	4
kļuvusi daudz sliktāka	5
grūti pateikt/NA	9

Q.2. Kā, pēc Jūsu domām, mainīsies Jūsu mājsaimniecības finansiālais stāvoklis nākamo 12 mēnešu laikā?
Tas...

LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

ievērojami uzlabosies	1
nedaudz uzlabosies	2
paliks bez izmaiņām	3
nedaudz pasliktināsies.....	4
ievērojami pasliktināsies	5
grūti pateikt/NA	9

Q.3. Kā, pēc Jūsu domām, ir mainījusies vispārējā Latvijas ekonomiskā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā?
Tā ir...

LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI.

kļuvusi daudz labāka	1
kļuvusi nedaudz labāka.....	2
palikusi bez izmaiņām.....	3
kļuvusi nedaudz sliktāka	4
kļuvusi daudz sliktāka	5
grūti pateikt/NA	9

Q.4. Kā, pēc Jūsu domām, mainīsies vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā nākamo 12 mēnešu laikā?
Tā:

LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

ievērojami uzlabosies	1
nedaudz uzlabosies	2
paliks bez izmaiņām	3
nedaudz pasliktināsies.....	4
ievērojami pasliktināsies	5
grūti pateikt/NA	9

Q.5. Kā, pēc Jūsu domām, ir mainījies patēriņa preču cenu līmenis pēdējo 12 mēnešu laikā?
Tās ir kļuvušas...

LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI.

ievērojami augstākas	1=> JAUTĀTQ.5.1
diezgan lielā mērā augstākas ...	2 => JAUTĀT Q.5.1
nedaudz augstākas.....	3 => JAUTĀT Q.5.1
palikušas bez izmaiņām.....	4 => PĀRIE PIE Q.6.
zemākas	5 => JAUTĀT Q.5.1
grūti pateikt/NA	9 => PĀRIET PIE Q.6

Q.5.1. JA JAUT-MĀ Q.5 ATBILDES "1", "2", "3" vai "5"

Par cik %, pēc Jūsu domām, patēriņa preču cenas ir pieaugušas/ samazinājušās pēdējo 12 mēnešu laikā?
Lūdzu novērtējiet ar vienu konkrētu skaitli
ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

Patēriņa preču cenas ir pieaugušas par ____%

Patēriņa preču cenas ir samazinājušās par ____%

grūti pateikt/NA

Q.6. Salīdzinot ar pēdējiem 12 mēnešiem, kā, pēc Jūsu domām, patēriņa preču cenas, mainīsies nākamā 12 mēnešu laikā?
Vai:
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

cenas strauji celsies 1 => JAUTĀT Q.6.1
cenas pieaugs līdzšinējā tempā ..2 => JAUTĀT Q.6.1
cenas pieaugs lēnākā tempā.....3 => JAUTĀT Q.6.1
cenas paliks līdzšinējā līmenī.....4 => PĀRIE PIE Q.7.
cenas samazināsies5 => JAUTĀT Q.6.1

grūti pateikt/ NA 9 => PĀRIE PIE Q.7.

Q.6.1. JA JAUT-MĀ Q.6 ATBILDES “1”, “2”, “3” vai “5”

Par cik %, pēc Jūsu domām, patēriņa preču cenas pieaugs/ samazināsies nākamā 12 mēnešu laikā?
Lūdzu novērtēties ar vienu konkrētu skaitli

Patēriņa preču cenas pieaugs par _____ %
Patēriņa preču cenas samazināsies par _____ %

ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

grūti pateikt/ NA 9

Q.7. Kā, pēc Jūsu domām, mainīsies bezdarba līmenis Latvijā nākamā 12 mēnešu laikā?
Vai tas:
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

strauji pieaugs 1
nedaudz pieaugs 2
paliks bez izmaiņām 3
nedaudz samazināsies 4
strauji samazināsies 5

grūti pateikt/NA 9

Q.8. Ņemot vērā kopējo ekonomisko situāciju, vai Jūs domājat, ka pašreizējais brīdis ir piemērots laiks, lai cilvēki izdarītu lielus pirkumus (mēbeles, elektriskās/elektroniskās iekārtas u.tml.)?
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

Jā, pašlaik ir īstais laiks1
Nav nedz īstais, nedz neīstais brīdis2
Nē, pašlaik nav īstais brīdis3

grūti pateikt/NA9

Q.9. Salīdzinot ar pēdējiem 12 mēnešiem, vai Jūs domājat, ka tērēsiet vairāk vai mazāk naudas lielu pirkumu izdarīšanai (mēbeles, elektriskās/elektroniskās iekārtas u.tml.) nākamā 12 mēnešu laikā?
Es tērēšu...
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

daudz vairāk 1
nedaudz vairāk 2
apmēram tik pat..... 3
nedaudz mazāk 4
daudz mazāk 5

grūti pateikt/NA 9

Q.10. Ņemot vērā vispārējo ekonomisko situāciju, pēc Jūsu domām, pašlaik ir...
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

ļoti labs laiks, lai iekrātu 1
diezgan labs laiks, lai iekrātu 2
drīzāk nelabvēlīgs laiks, lai iekrātu.... 3
ļoti nelabvēlīgs laiks, lai iekrātu..... 4

grūti pateikt/NA 9

Q.11. Kā Jūs domājat, cik liela ir iespēja, ka <u>nākamo 12 mēnešu laikā Jūs varēsiet iekrāt naudu?</u>	ļoti iespējams..... 1
	diezgan iespējams 2
	drīzāk neiespējami..... 3
	pilnīgi neiespējami 4
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	
	grūti pateikt/NA 9

Q.12. Kurš no sekojošiem izteikumiem vislabāk apraksta Jūsu mājsaimniecības <u>pašreizējo finansiālo situāciju?</u>	mēs daudz iekrājam 1
	mēs nedaudz iekrājam..... 2
	par saviem ienākumiem mēs tikai "savelkam kopā galus".... 3
	mums nākas izmantot iekrājumus 4
	mēs esam parādos 5
LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	
	grūti pateikt/NA 9

Q.13. Cik liela ir iespēja, ka <u>nākamo 12 mēnešu laikā Jūs nopirksiet automašīnu?</u>	ļoti iespējams..... 1
Vai tas ir:	diezgan iespējams 2
	drīzāk neiespējami..... 3
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	pilnīgi neiespējami 4
	grūti pateikt/NA 9

Q.14. Vai <u>nākamo 12 mēnešu laikā Jūs plānojat iegādāties vai būvēt mājokli</u> (kur dzīvotu Jūsu ģimene, kādam Jūsu ģimenes loceklim, kā vasaras māju/ vasarnīcu u.tml.)?	jā, noteikti 1
	iespējams 2
	drīzāk nē 3
	nē 4
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	
	grūti pateikt/NA..... 9

Q.15. Kā Jūs domājat, cik liela ir iespēja, ka <u>nākamo 12 mēnešu laikā Jūs lielāku naudas summu iztērēsiet Jūsu mājokļa uzlabojumiem vai remontam?</u>	ļoti iespējams 1
	diezgan iespējams..... 2
	drīzāk neiespējami 3
	pilnīgi neiespējami..... 4
LASĪT ATBILDES UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI	
	grūti pateikt/NA..... 9

6. PIELIKUMS: APKOPOJUMS PAR PAŠVALDĪBU SAISTOŠAJIEM NOTEIKUMIEM ATTIECĪBĀ UZ TRŪCĪGAJIEM UN MAZNODROŠINĀTAJIEM

6.1. Pašvaldību saistošie noteikumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem, avots: pašvaldību saistošie noteikumi

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
Rēzeknes pilsēta	Saistošie noteikumi par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par maznodrošinātu Rēzeknes pilsētas pašvaldībā	Pieņemts 2014. gada 19. decembrī Stājas spēkā 2014. gada 24. decembrī Grozījumi veikti pēc 2015. gada	Ģimene (persona) atzīstama par maznodrošinātu, ja tās ienākumi nepārsniedz šo noteikumu 3. un 3.1 punktā noteikto ienākumu līmeni un ja: 2.1. tai nepieder naudas līdzekļu uzkrājumi, vērtspapīri vai īpašums, izņemot Ministru kabineta noteikumos par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi) un pašvaldības saistošajos noteikumos par īpašumiem, kurus neņem vērā nosakot ģimenes (personas) atbilstību trūcīgas statusam minēto; 2.2. tā nav iegādājusies nekustamo īpašumu pēdējo 12 mēnešu laikā, izņemot gadījumu, ja nekustamais īpašums iegūts privatizējot īrētu dzīvokli vai nekustamā īpašuma maiņas gadījumā; 2.3. tā nav noslēgusi uztura līgumu; 2.4. tā nesaņem ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijas sniegtos pakalpojumus vai tā neatrodas ieslodzījumā; 2.5. persona ir reģistrējusies Nodarbinātības valsts aģentūrā kā bezdarbnieks atbilstoši Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 37.panta pirmajai daļai. (Grozīts ar Rēzeknes pilsētas domes 30.01.2015. saistošajiem noteikumiem Nr.4) 3. Ģimene vai persona atzīstama par maznodrošinātu, ja tās vidējie ienākumi katram ģimenes loceklim mēnesī pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz 60 % no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas.
	Par sociālo palīdzību Rēzeknes pilsētas pašvaldībā	2013. gada 20. decembrī Grozījumi 2014. gada 21. novembrī	Dokumentā noteikts, ka trūcīgajām personām ir pieejams ēdināšanas pabalsts skolēniem un jaunākiem bērniem, Jaungada svētku pabalsts, izglītības ieguves pabalstu, vairāku veidu dzīvokļa pabalstus, daudzdzīvokļu māju apsaimniekošanas izdevumu pabalstu. 2014. gada 21. novembrī veikts grozījums, kas nosaka, ka arī maznodrošinātajiem ir tiesības saņemt pabalstu izglītības ieguves atbalstam; dzīvokļa pabalstu cietā kurināmā iegādei, ēdināšanas pabalstu 100% apmērā no maksas par pusdienām skolēniem

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			2015. gada veikts grozījums, kas nosaka, ka maznodrošinātajai ģimenei ir tiesības saņemt arī dzīvokļa pabalsta cietā kurināmā iegādei, ja ģimene sastāv no pensionāriem un/vai personām ar invaliditāti. Par maznodrošināto tie uzskatīta personas kuru ienākumi ir: ➤ 40.4.1. ģimenei vai personai bez bērniem 240 EUR; ➤ 40.4.2. ģimenei ar bērniem 300 EUR.
Ikšķiles novads	Par Ikšķiles novada pašvaldības sociālajiem pabalstiem	2014. gada 26. februāris	Noteikumi nosaka kārtību kādā tiek izvērtēti, piešķirti un izmaksāti sociālās palīdzības pabalsti trūcīgām un maznodrošinātām ģimenēm (personām). Par maznodrošinātu ģimeni (personu) uzskata: 6.1. atsevišķi dzīvojošas personas, kurām saskaņā ar Civillikumu nav apgādnieku un kuru invaliditātes vai vecuma pensija (turpmāk – pensija) pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 260 (divi simti sešdesmit) EUR mēnesī. 6.2. atsevišķi dzīvojošs pensionārs vai pensionāru ģimene, kuru pensija pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 240 (divi simti sešdesmit) EUR mēnesī. 6.3. ģimenes, ja to ienākumi pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 160 (viens simts sešdesmit) EUR uz vienu ģimenes locekli mēnesī. 7. Ja ģimenes (personas) ienākumi atbilst 6.1., 6.2. un 6.3.apakšpunktā minētajam, viņu nevar atzīt par maznodrošinātu, ja uz to attiecas kāds no zemāk minētajiem nosacījumiem, bet nav iestājies šo noteikumu 11.punktā minētais apstāklis: 7.1. ir noslēgts uztura līgumu; 7.2. atrodas pilnā valsts vai pašvaldības apgādībā; 7.3. pieder naudas līdzekļu uzkrājumi kredītiestādēs vai vērtspapīri;

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			7.4. pieder vairāki nekustamie īpašumi vai viens nekustamais īpašums ar zemes platību vairāk kā 3 ha, 7.5. ģimenei pieder vairāk nekā viens transporta līdzeklis (neskaitot auto piekabi, motociklu, mopēdu). 8. Par maznodrošinātās ģimenes (personas) īpašumu 7.4.apakšpunkta izpratnē netiek uzskatīts vienīgais mājoklis un tam piesaistītās palīgceltņes, kā arī otrs nekustamais īpašums, par kuru ģimene (persona) līdzdarbības līgumā ir vienojusies veikt darbības, lai izīrētu, iznomātu, pārdotu vai kā savādāk realizētu savu īpašumu; 9. Personas un ģimenes tiek atzīstas par trūcīgām, ja tās izvērtētas atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un ja tām nepieder īpašums. 10. Par trūcīgas ģimenes (personas) īpašumu šo noteikumu izpratnē nav uzskatāmi Ministru kabineta noteikumos minētie īpašumi, kā arī: 10.1. vēl viens nekustamais īpašums, par kuru līdzdarbības līgumā ģimene (persona) ir vienojusies veikt darbības, lai izīrētu, iznomātu, pārdotu vai kā savādāk to realizētu; 10.2. kustamā manta – viens transporta līdzeklis ģimenei (neskaitot auto piekabi, motociklu, mopēdu). Trūcīgas uz maznodrošinātas personas ir tiesības saņemt: pabalstu ēdināšanas izmaksu segšanai; pabalstu izglītībai, pabalstu ārstēšanās izdevumu segšanai, pabalstu zobu protezēšanai, pabalstu medikamentu iegādei, pabalstu inkontinences līdzekļu iegādei, mājokļa pabalstu (attiecīgi 200 trūcīgajiem vai 140 EUR maznodrošinātajiem).
	Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu noteikšanu atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām	2014. gada 30. jūlijs	Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta 11 daļā noteiktajai nodokļu maksātāju kategorijai maznodrošinātām personām konkretizēt nodokļa atvieglojuma apmēru, nosakot to 90 procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam.

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
	Aprūpes mājās pakalpojuma saņemšanas un samaksas kārtība	2013. gada 27. februāris	Ja personai ir mazturīgā vai trūcīgā statuss un tā ir atsevišķi dzīvojošs, nestrādājošs pensionārs vai persona ar invaliditāti, kura ienākumi nepārsniedz 234 (divi simti trīsdesmit četri) EUR mēnesī un tā atsevišķi dzīvojošiem likumīgiem apgādniekiem, tad šīm personām ir tiesības saņemt arī aprūpi mājās
Skrundas novads	Kārtība, kādā ģimene vai atsevišķi dzīvojoša persona atzīstama par maznodrošinātu Skrundas novadā	2014. gada 30. decembrī	Ģimene (persona) atzīstama par maznodrošinātu, ja tās ienākumi uz katru ģimenes locekli (vai personas ienākumi) pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 180.00 EUR (viens simts astoņdesmit EUR, nulle centi). Atbilstību maznodrošinātas ģimenes (personas) statusam izvērtē analogiski trūcīgas ģimenes (personas) statusa noteikšanai. Maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa noteikšanai piemēro Latvijas Republikā spēkā esošos normatīvos aktus par ģimenes (personas) atzīšanu par trūcīgu un atbilstošos Skrundas novada pašvaldības saistošos noteikumus.
	Par pabalstiem Skrundas novada iedzīvotājiem	2013. gada 24. oktobris	Visām personām, kuras faktiski dzīvo Skrundas novadā, deklarējot tur savu dzīves vietu, piešķir: 5.1. Vienreizējs pabalsts iedzīvotājiem, kuri sasnieguši 80,85,90 un vairāk gadu vecumu, 5.2. Vienreizējs pabalsts 100 gadu jubilejā, 5.3. Apbedīšanas pabalsts, 5.4. Bērna piedzimšanas pabalsts, 5.5. Pabalsts bērnam uzsākot mācības pirmajā klasē.
	Par sociālās palīdzības pabalstiem Skrundas novada iedzīvotājiem	2013. gada 24. oktobra	Ģimenei vai atsevišķi dzīvojošai personai, kura atzīta par trūcīgu, piešķir GMI pabalstu, pabalstu bērnu ēdināšanai skolā, dzīvokļa pabalstu, Skrundas novada pašvaldībā ir noteikti šādi kritēriji, izvērtējot ģimenes/personas atbilstību trūcīgās ģimenes/personas statusam: 27.1. par attiecināmiem īpašumiem nav uzskatāmi zeme un mežs ar kopējo platību līdz 10 ha, ko izmanto ienākumu gūšanai pamatvajadzību apmierināšanai, 27.2. par īpašumu nav uzskatāmi viena garāža, viens automobilis, kas ģimenes īpašumā

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			ir ilgāk par 6 mēnešiem un viens motocikls, kas ir ģimenes (personas) īpašumā.
	Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā Skrudas novadā	2013. gada 28. martā	Personas, kurām ir tiesības uz pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā (papildus likumiem "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā", "Par dzīvojamo telpu īri" u.c. likumiem): maznodrošinātām personām, kuras dzīvo denacionalizētā vai likumīgam īpašniekam atdotā mājā un lietojušas dzīvokli līdz īpašuma tiesību atjaunošanai, ja viņu vai viņu ģimenes locekļu īpašumā nav citas dzīvojamās telpas; maznodrošinātām personām, kuras irē vai arī lieto tādu dzīvojamo telpu, ka vienā istabā jādzīvo dažāda dzimuma personām, kas vecākas par deviņiem gadiem, (izņemot laulātos), vai kuru īrētā dzīvojamā telpa saskaņā ar speciālistu atzinumu par tehnisko stāvokli nav piemērota dzīvošanai, un kuru īpašumā vai lietošanā nav citu dzīvojamo telpu.
Balvu novads	Par kārtību, kādā ģimene vai atsevišķi dzīvojoša persona atzīstama par maznodrošinātu Balvu novadā	2011. gada 15. aprīlī	Ģimene (persona), atzīstama par maznodrošinātu, ja tās ienākumu līmenis uz katru ģimenes locekli pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz 60 % no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas. Atbilstību maznodrošinātas ģimenes (personas) statusam Balvu novada pašvaldības Sociālā dienesta sociālā darba speciālisti izvērtē, tāpat kā atbilstību trūcīgas ģimenes (personas) statusam.
	Par īpašumiem, kurus neņem vērā nosakot ģimenes (personas) atbilstību trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusam Balvu novadā	2012. gada 11. oktobrī pieņemts grozījums 2011. gada 15.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.12/2011.	Grozījumos noteikts, ka ģimenei var piederēt viens automobīlis (kurš iegādāts ne vēlāk kā pirms 12 mēnešiem) vai motocikls, kas ir ģimenes (personas) īpašumā, kā arī viens velosipēds, mopēds vai motorollers katram ģimenes loceklim.
	Par sociālās palīdzības pabalstiem Balvu novadā	2015. gada 12. februārī	Sociālais dienests izmaksā šādus Latvijas Republikas likumos un Ministru kabineta noteikumos noteiktos pabalstus: 1.4.1. pabalsts garantētā minimālā ienākumu līmeņa nodrošināšanai; 1.4.2. dzīvokļa (mājokļa) pabalsts;

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			1.4.3. vienreizējs pabalsts ārkārtas situācijā; 1.5. Sociālais dienests ir tiesīgs izmaksāt citus pabalstus, atbilstoši budžeta iespējām, kad apmierināts pamatots pašvaldības trūcīgo iedzīvotāju pieprasījums pēc pabalsta GMI nodrošināšanai un dzīvokļa (mājokļa) pabalsta: 1.5.1. pabalsts ģimenēm ar bērniem; 1.5.2. veselības aprūpes pabalsts; 1.5.3. pabalsts – atlaide par īres un apkures maksu sociālajā dzīvoklī. Ārkārtas situācijā pabalstu piešķir personas nāves gadījumā mirušā ģimenes loceklim (apgādniekam) vai personai, kura uzņēmusies apbedīšanu. Gadījumā, ja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksātais pabalsts ir mazāks par valstī noteikto minimālo darba algu, pabalsta apmēru aprēķina kā starpību starp minimālo darba algu un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto pabalsta summu. Pabalsta pieprasītājs (persona, kura apņēmusies mirušo apbedīt), iesniedz Sociālajā dienestā iesniegumu par apbedīšanas pabalsta piešķiršanu, tam pievienojot miršanas apliecības kopiju. Dzīvokļa pabalstu piešķir: trūcīgām ģimenēm pabalsta apmērs gadā līdz 90% no MK noteiktās minimālās mēneša darba algas; maznodrošinātām ģimenēm pabalsta apmērs gadā līdz 45% no MK noteiktās minimālās mēneša darba algas;
	Par papildu palīdzību Balvu novadā	2015. gada 12. martā	Trūcīgas un maznodrošinātas ģimenes (personas) papildus var arī saņemt: 2.1.3.1. veselības uzlabošanas pabalstu - līdz 100 % apmēram no veiktajiem maksājumiem, bet ne vairāk kā vienas Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas apmērā; 2.1.5. Trūcīgas un maznodrošinātas personas, kuras ārstējušās no dažāda veida atkarībām – līdz 50 % gadā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.1.3.2. personas, kuru ienākumi uz vienu ģimenes loekli nepārsniedz 70 % no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī – līdz 50 % no veiktajiem Maksājumiem.

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			Sociālais dienests trūcīgām personām vai trūcīgās personas statusa iegūšanas laikā, var apmaksāt pases noformēšanu 1 (vienu) reizi 5 (piecos) gados.
Ērgļu novads	Par sociālās palīdzības pabalstu piešķiršanu Ērgļu novadā	2008. gada 17. decembrī	Ģimene (persona) atzīstama par trūcīgu, ja tās ienākumi uz katru ģimenes locekli pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 50% no attiecīgā gada 1. janvārī spēkā esošās minimālās darba algas valstī, un ja: a) tai nepieder naudas līdzekļu uzkrājumi kredītiestādēs; b) tai nepieder vērtspapīri (izņemot privatizācijas un kompensācijas sertifikātus); c) tai nav parādsaistību; d) tai nepieder īpašums, kuru var izmantot ienākuma gūšanai; e) uz visiem tās apgādniekiem ir spēkā vismaz viens no šādiem nosacījumiem: 1. apgādniekam nav citu ienākumu, izņemot valsts pabalstus un pensijas; 2. apgādnieka ienākumi pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz valstī noteikto minimālās darba algas apmēru uz katru ģimenes locekli; f) tā nav noslēgusi uzturlīgumu; g) tā neatrodas pilnā valsts vai pašvaldības apgādībā; h) tā nav izsniegusi aizdevumu. Trūcīgai ģimenei/personai piešķir sekojošus pabalstus: GMI, dzīvokļa pabalstus, brīvpusdienām skolā un uzturmaksai pirmskolas iestādēs, dzīvokļu īres un komunālo maksājumu parādu dzēšanai, vienreizēju pabalstu krīzes situācijā nonākušai ģimenei (personai) 1) Par krīzes situāciju ir uzskatāmi gadījumi, kad ģimenei (personai) ir: a) kritiskas mājokļa problēmas (ugunsgrēks, stihiskas nelaimes un postījumi, bojājumi u.c.); b) kritisks pārtikas trūkums (bads vai tā draudi); c) sadzīves priekšmetu kritisks trūkums (nav apģērba, pirmās nepieciešamības lietu);

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			d) no personas neatkarīgu iemeslu dēļ zaudēti iztikas līdzekļi; e) vardarbība un vardarbības draudi; f) apgādnieka zaudējums. Noteikumos rakstīts, ka trūcīgie darba spējīgie pabalsta saņēmēji labprātīgi veic sakopšanas un labiekārtošanas darbus, kā arī palīgdarbus Ērgļu novada pašvaldības iestādēs, sabiedrībās.
		Apskatīti grozījumi, kas veikti 2012. gada 29. martā attiecībā uz 2008. gada 17. decembra saistošajiem noteikumiem	Papildināts ar īpašumiem, kuri nav uzskatāmi par īpašumu nosakot atbilstību trūcīgas ģimenes (personas) statusam: a) zemi un/vai mežu, kura kadastrālā vērtība nepārsniedz 1000 latus; b) ēkas, kuras netiek klasificētas kā dzīvojamās ēkas, kurās nav dzīvojamo telpu (pastāvīgai vai sezonas rakstura dzīvošanai) un kuras ir funkcionāli piederīgas dzīvojamajai ēkai (pirts, klēts, nojume, siltumnīca, ēka dārza inventāra, materiālu un sadzīves priekšmetu glabāšanai u.tml.).
	Sociālās palīdzības pabalstu piešķiršanas noteikumi Ērgļu novadā	2015. gada 23. martā Grozījumos 2017. gada 26. janvārī pievienotas atsauces arī uz maznodrošinātajām personām	Ģimenēm (personām) ar trūcīgā statusu ir iespēja saņemt sekojošus pabalstus: GMI, dzīvojamās telpas apkures izdevumiem, ēdināšanai trūcīgās ģimenes bērniem, individuālo mācību piederumu iegādei. Grozījumos noteikts mājokļa pabalsts maznodrošinātai ģimenei (personai). Nekur citur tekstā nav minētas atsauces uz maznodrošinātajām personām. Izteikt 25.punkta 25.1. apakšpunktu šādā redakcijā: “25.1. trūcīgai ģimenei (personai) vai maznodrošinātai ģimenei (personai) , kas dzīvo centralizētās siltumapgādes sistēmai pieslēgtā dzīvoklī, trīs apkures mēnešu izmaksu apmērā”. 2. Izteikt 25.punkta 25.2. apakšpunktu šādā redakcijā: “25.2. trūcīgai ģimenei (personai) vai maznodrošinātai ģimenei (personai), kas dzīvo individuāli apkurināmā dzīvoklī, malkas iegādei piešķir vienreizēju pabalstu 90,00 EUR apmērā”.
	Par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par	2017. gada 26. janvārī	Ģimene (persona) atzīstama par maznodrošinātu, ja tās ienākumi nepārsniedz šo noteikumu 3. punktā noteikto ienākumu līmeni un ja:

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
	maznodrošinātu Ērgļu novada pašvaldībā		2.1.tai nepieder naudas līdzekļu uzkrājumi, vērtspapīri vai īpašums, izņemot Ministru kabineta noteikumos par ģimenes (personas) atzīšanu par trūcīgu un pašvaldības saistošajos noteikumos par īpašumiem, kurus neņem vērā nosakot ģimenes (personas) atbilstību trūcīgas statusam minēto; 2.2.tā nav iegādājusies nekustamo īpašumu pēdējo 12 mēnešu laikā, izņemot vienīgā nekustamā īpašuma maiņas gadījumu; 2.3.tā nav noslēgusi uztura līgumu; 2.4.tā nesaņem ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijas sniegtos pakalpojumus vai tā neatrodas ieslodzījumā; 2.5.persona ir reģistrējusies Nodarbinātības valsts aģentūrā kā bezdarbnieks atbilstoši “Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 37. panta pirmajai daļai. 3.Ģimene (persona) atzīstama par maznodrošinātu, ja tās vidējie ienākumi katram ģimenes loceklim pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 153,70 EUR mēnesī, kas ir par 20% vairāk nekā valstī noteiktais trūcīgās ģimenes (personas) ienākumu līmenis. Par īpašumu nav uzskatāms: 21.5. viena garāža un viens transportlīdzeklis uz ģimeni, kurš ģimenes locekļa īpašumā ir reģistrēts vismaz 12 mēnešus pirms maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa pieprasīšanas un kuru izmanto ģimenes locekļu vai personas ikdienas vajadzību nodrošināšanai. 21.6. nekustamais īpašums, kura kadastrālā vērtība nepārsniedz 1500 EUR. Nekustamā īpašuma kadastrālo vērtību nosaka pēc Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas publiskās daļas datiem.
	Kārtība, kādā piešķirami un izmaksājami Ērgļu novada pašvaldības pabalsti	2015. gada 28. martā	Ģimenei (personai), kura savu pamata dzīvesvietu deklarējusi Ērgļu novada administratīvajā teritorijā, var piešķirt arī: 10.1. pabalsts daudz bērnu ģimeņu un aizbildņu ģimeņu bērniem ēdināšanai vispārējās izglītības iestādē; 10.2..pabalsts daudz bērnu ģimeņu un aizbildņu ģimeņu bērniem pirmskolas izglītības iestādes ēdināšanas pakalpojuma apmaksai;

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			10.3. pabalsts bērna piedzimšanas gadījumā; 10.4. vienreizējs pabalsts personai atbrīvojoties no brīvības atņemšanas iestādes. 10.5. apbedīšanas pabalsts; 10.6. vienreizējs pabalsts pensionāriem nozīmīgās dzīves jubilejās; 10.7. pašvaldības pabalsts aizbildnībā esošam bērnam.
Vecumnieku novads	Par sociālās palīdzības sniegšanu Vecumnieku novadā	2010. gada 24. martā	Saistošo noteikumu mērķis ir noteikt sociālās palīdzības sistēmu, kas nodrošina materiālu atbalstu krīzes situācijā nonākušām trūcīgām un maznodrošinātām ģimenēm vai personām, kā arī personām, kurām tas ir nepieciešams, lai apmierinātu to pamatvajadzības un veicinātu darbaspējīgo personu līdzdarību savas situācijas uzlabošanā. Trūcīgām personām ir iespēja pretendēt uz: GMI pabalstu, dzīvokļa pabalstu, vienreizēju pabalstu mācību līdzekļu un citu ar mācībām un audzināšanu saistītu izdevumu apmaksai, transporta izdevumu apmaksu, vienreizēju pabalstu grūtniecēm. Maznodrošinātajām personām ir iespēja pretendēt uz: dzīvokļa pabalstu. Nosakot ģimenes (personas) atbilstību trūcīgas ģimenes (personas) statusam, par īpašumu nav uzskatāmi viena garāža, viens automobilis un viens motocikls, kas ir ģimenes (personas) īpašumā. Materiālais stāvoklis maznodrošinātas personas statusa piešķiršanai tiek vērtēts saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka kārtību, kādā ģimene vai atsevišķi dzīvojoša persona atzīstama par trūcīgu. Maznodrošinātas ģimenes vai personas statuss Vecumnieku novadā tiek noteikts ģimenēm vai personām, kuru ienākumi uz vienu ģimenes vai personas locekli nepārsniedz 60% no attiecīgā gada 1. janvārī spēkā esošās minimālās darba algas valstī.
		Grozījumi 2010. gada 29. decembrī	Vecumnieku novada pašvaldībā ir noteikti šādi kritēriji, izvērtējot ģimenes/personas atbilstību trūcīgās ģimenes/personas statusam:

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

Pašvaldība	Normatīvā akta nosaukums	Pieņemšanas/grozīšanas datums	Dokumentā noteiktais un veiktie grozījumi attiecībā uz trūcīgajiem un maznodrošinātajiem
			10.12.1. par attiecināmiem īpašumiem nav uzskatāmi zeme un/vai mežs ar kopējo platību līdz 3 ha, ko izmanto ienākumu gūšanai pamatvajadzību apmierināšanai; 10.12.2. par attiecināmu īpašumu ir uzskatāms zeme un/vai mežs platībā vairāk par 3 hektāriem (izslēgts) 10.12.3. par īpašumu ir uzskatāmas ēkas, izņemot Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu (izslēgts)
	Par Vecumnieku novada pašvaldības sniegto sociālo pakalpojumu saņemšanas un samaksas kārtību	2015. gada 25. februārī	Trūcīgām vai maznodrošinātām personām /ģimenēm ir tiesība saņemt aprūpi mājās, ja viņiem ir funkcionāli traucējumi, tie ir vientuļi, nestrādājoši pensionāri vai persona ar invaliditāti. Ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu iespējams saņemt pensionāri vai personas ar invaliditāti, kuru apgādnieki ir nestrādājoši pensionāri, personas ar invaliditāti un trūcīgas personas.

7. PIELIKUMS: APTAUJA PAR LATVIJAS IEDZĪVOTĀJU FINANŠU PRATĪBU

2014. gadā tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS pēc Finanšu un kapitāla tirgus komisijas pasūtījuma veica pirmo Latvijas iedzīvotāju finanšu pratības aptauju. Aptaujas mērķis ir noskaidrot Latvijas iedzīvotāju zināšanas par dažādiem finanšu pakalpojumiem, kā arī to izmantošanas paradumus, kā arī aprēķināt Latvijas iedzīvotāju finanšu pratības indeksu. Aptaujas efektīvā izlase ir 1009 respondenti vecumā no 18 līdz 79 gadiem, un tā ir izveidota, izmantojot vairākpakāpju stratificētās nejaušās izlases metodi, kas nodrošina ģenerālajam kopumam²⁰ (Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā 18-79 gadiem) reprezentatīvu izlasi. Aptauja ietver vairākus blokus:

- ▶ zināšanas par finanšu pakalpojumiem;
- ▶ uzvedība attiecībā uz savām finansēm;
- ▶ matemātiskie uzdevumi no finanšu pratības jomas;
- ▶ saistības;
- ▶ uzkrāšanas paradumi;
- ▶ demogrāfija.

Aptauja ir ļoti detalizēta: anketas izstrādātāji centās aptvert visas iespējamās nianšes. Taču izlases apmērs nav piemērots šādi detalizācijas pakāpei. Tas nespēj nodrošināt pietiekamu respondentu skaitu pilnvērtīgai analīzei un pārliecinošiem secinājumiem. Piemēram, pēc aptaujas rezultātiem 18 respondenti nestrādā slimības dēļ un Q1 jautājumā “Kā Jūs novērtētu savas finanšu zināšanas skalā no 1-5, kur 1 nozīmē, ka tās ir ļoti vājas, un 5, ka tās ir ļoti labas?” katrā atbildes variantā ir vien 1-6 atbildes.

Daudzviet aptaujas rezultātos nav nevienas atbildes, kas, ņemot vērā izlases apjomu un aptaujas detalizācijas pakāpi, nedod iespēju nepārprotami secināt, vai tas ir dēļ tā, ka tāda parādība nepastāv Latvijā, vai nepietiekami lielas izlases dēļ. Neskatoties uz minētiem aptaujas trūkumiem, aptauja sniedz unikālus datus par Latvijas iedzīvotāju finanšu pratību un attiecīgām rīcībām. Aptaujas raksturlielumi apkopoti tabulā.

4. tabula. “Latvijas iedzīvotāju finanšu pratības aptaujas raksturojums, avots: SIA “Jaunrades laboratorija”, 2017”

Aptaujas parametrs	Tā raksturojums
Izlases lielums	1009 respondenti vecumā no 18 līdz 79 gadiem
Aptaujas norises laiks	2014. gada jūnijs, jūlijs
Datu svēršanas procedūra	Dati tika svērti atbilstoši PMLP Iedzīvotāju reģistra datiem uz 07.02.2014.

²⁰ Par ģenerālo kopumu sauc visu statistiskās izziņas objektu, par kuru vēlas iegūt statistisku informāciju. Tātad ģenerālais kopums ir visa aptaujas mērķauditorija no kuras tiek veidota izlase aptaujai vai apsekojumam. Izlase ir respondentu grupa, kura tiek ar zinātniskām metodēm atlasīta no ģenerālā kopuma un reprezentē visu ģenerālo kopumu.

7.1.Mājsaimniecību sociāldemogrāfiskais portrets, struktūra, %

Vai mājsaimniecība pakļauta nabadzības riskam?		Nē	Jā
Dzimums	Vīrietis	49.5	44.8
	Sieviete	50.5	55.2
Vecums	18 – 24	12.1	7.6
	25 – 34	22.5	18.8
	35 – 44	21.4	16.5
	45 – 54	20.3	16.9
	55 – 64	18.7	15.2
	65+	4.9	24.9
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	68.1	60.9
	Krievu	31.9	39.1
Ģimenes stāvoklis	Precējies	45.6	41.7
	Neprecējies	21.7	17.0
	Šķīries vai nedzīvo kopā ar vīru vai sievu	13.3	12.9
	Dzīvo ar partneri	14.4	14.0
	Atraitnis	5.0	14.4
Izglītība	Nav oficiāli iegūtas izglītības	0.0	0.4
	Nepabeigta pamatzglītība	0.5	1.7
	Pamatzglītība	6.6	12.5
	Nepabeigta vidējā	0.5	3.7
	Vidējā	25.3	26.4
	Vidējā speciālā	23.6	34.2
	Augstākā	43.4	21.2
Izglītība	ISCED 0-1	7.1	14.6
	ISCED 2-3	25.8	30.1
	ISCED 4-6	67.0	55.4
Pamatnodarbošanās statuss	Individuālais darbs	9.3	4.4
	Algots darbs	78.0	45.4
	Darba meklētājs	0.5	7.2
	Mājsaimniece	1.6	4.2
	Nestrādā slimības dēļ	1.6	2.3
	Pensionārs	7.1	32.8
	Students	1.6	3.0
	Nestrādā un nemeklē darbu	0.0	0.8
Bērnu skaits	Nav bērnu līdz 18 gadiem	70.6	64.0
	1	19.8	20.6
	2	9.0	11.9
	3+	0.6	3.4
Pieaugušo skaits	1	67.9	64.3
	2	19.8	22.1
	3	7.6	10.6
	4+	4.6	3.0
Reģions	Rīga	40.7	27.9
	Vidzeme	28.0	30.5
	Kurzeme	9.9	12.5
	Zemgale	12.6	11.7
	Latgale	8.8	17.5
Apdzīvotas vietas tips 1	Rīga	40.7	27.9
	Cita pilsēta	35.7	34.4
	Lauki	23.6	37.7
Apdzīvotas vietas tips 2	Pilsēta	40.7	27.9
	Vidēji liela pilsēta	20.9	16.7

	Mazpilsēta	14.8	17.7
	Ciems, lauki	23.6	37.7

7.2. “Kurus no šiem finanšu pakalpojumiem Jūs pašlaik izmantojat?”, īpatsvars, %

Vai māsasaimniecība ir pakļauta nabadzības riskam?	Nē	Jā
Konts bankā	92.5	82.8
Bankas maksājumu/norēķinu karte	89.0	80.0
Kredītkarte	25.4	14.5
Internetbanka	64.9	51.0
Krājkonts	19.8	7.6
Privātais pensiju fonds	15.5	4.8
Kredīts, kuram nav nodrošinājuma	13.4	8.3
Kredīts, kura nodrošinājums ir kāds īpašums	4.3	3.4
Studiju kredīts	3.1	1.4
Ātrais kredīts	6.4	9.7
Hipotekārais kredīts, kura nodrošinājums ir kāds īpašums	4.7	2.1
Risku apdrošināšana	42.4	34.5
Veselības apdrošināšana	22.1	15.2
Dzīvības apdrošināšana	8.2	6.9
Dzīvības apdrošināšana ar uzkrājumu	4.0	1.4
Akcijas un kapitāla daļas	0.7	0.0
Krājobligācijas jeb valsts parādzīmes	0.3	0.0
Citas obligācijas	0.3	0.0
Ieguldījumu fondi	0.5	0.0
Ieguldījumu pakalpojumi	0.5	0.0
Mobilo norēķinu lietotājkonts	4.0	1.4
Pakalpojumu priekšapmaksas karte	3.8	2.8
Virtuālā valūta	0.5	0.0

8. PIELIKUMS: EIROPAS DZĪVES KVALITĀTES APSEKOJUMS

5. tabula. Mājsaimniecību sociāldemogrāfiskais portrets, reģioni, struktūra, %, 2014. gads.

Mēneša vidējie ienākumi uz vienu m/s locekli ir zemāki par minimālo algu		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Cītur	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Dzimums	Vīrietis	49.7	35.3	50.2	25.9	53.4	27.4	47.3	42.7
	Sieviete	50.3	64.7	49.8	74.1	46.6	72.6	52.7	57.3
Vecums	16-24	1.5	3.3	2.0	3.0	1.6	5.4	0.8	2.6
	25-44	36.3	24.4	38.4	24.6	34.2	22.6	35.1	25.0
	45-64	48.2	29.0	43.3	23.4	51.9	29.1	51.8	31.6
	65+	14.0	43.3	16.3	49.0	12.3	42.8	12.3	40.9
Izglītības līmenis	ISCED 0-1	5.9	32.1	6.2	18.1	3.8	26.1	6.6	41.0
	ISCED 2-3	44.8	52.9	39.2	57.1	55.3	55.8	45.8	49.9
	ISCED 4-6	49.3	14.9	54.6	24.8	40.9	18.1	47.6	9.1
Nodarbinātības statuss	Darba ņēmējs	73.2	30.4	72.2	24.9	80.2	31.4	71.0	32.6
	Darba devējs	7.9	5.2	4.6	9.2	3.9	3.1	13.3	4.2
	Darba meklētājs	2.6	9.3	3.7	4.0	1.1	10.2	2.1	11.4
	Pensionārs	14.2	48.5	16.6	50.5	13.8	50.9	11.9	46.6
	Cits	2.2	6.5	3.0	11.5	1.1	4.3	1.8	5.1
Ģimenes stāvoklis	2 pieaugušie, abiem <65 gadi	23.0	8.8	26.1	4.9	19.0	9.4	21.5	10.5
	2 pieaugušie, vismaz vienam ≥65 gadi	9.2	13.6	7.9	18.0	7.7	9.9	11.2	13.0
	3+ pieaugušie bez apgādājamiem bērniem	10.5	7.0	11.2	7.1	10.7	6.8	9.7	7.0
	1 pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	3.4	8.0	2.5	10.2	3.2	12.5	4.5	5.3
	2 pieaugušie ar 1 apgādājamo bērnu	11.0	8.4	11.3	9.2	15.6	4.5	8.6	9.5
	2 pieaugušie ar 2 apgādājamiem bērniem	8.6	7.1	7.0	5.1	8.1	7.0	10.5	8.0
	2 pieaugušie ar 3+ apgādājamiem bērniem	0.8	2.7	0.1	2.3	0.4	2.1	1.8	3.1
	3+ pieaugušie ar apgādājamiem bērniem	8.7	5.5	4.1	5.8	6.8	4.4	14.5	5.8
	1 pieaugušais, <65 gadi	19.3	11.4	21.9	8.3	23.5	13.0	14.6	12.2
	1 pieaugušais, ≥65 gadi	5.4	27.4	7.8	29.2	5.1	30.3	3.1	25.5
Pieaugušo skaits	1	24.8	38.8	29.7	37.5	28.5	43.3	17.7	37.7
	2	34.3	26.2	36.1	28.8	29.1	25.2	34.8	25.4
	3	19.6	16.8	20.2	14.4	23.5	15.1	17.1	18.5
	4	13.9	10.7	10.5	12.9	13.9	8.4	17.7	10.5
	5+	7.4	7.5	3.6	6.4	4.9	7.9	12.7	7.9
Bērnu skaits	0	76.1	74.0	79.1	72.1	79.1	74.6	71.5	74.8
	1	15.6	14.8	15.8	14.9	15.7	13.3	15.2	15.3
	2	7.9	7.7	4.7	9.6	5.0	7.5	12.7	6.9
	3+	0.4	3.5	0.4	3.4	0.2	4.6	0.5	3.0
Nodarbināto skaits	0	15.4	58.1	20.3	56.5	13.0	58.4	11.3	58.7
	1	35.2	25.8	33.7	25.6	37.2	28.0	35.7	25.1
	2	39.4	14.0	38.9	11.8	42.6	11.9	38.3	15.8
	3+	10.0	2.1	7.0	6.1	7.2	1.8	14.7	0.4

6. tabula. Mājsaimniecību īpašuma portrets, reģioni, struktūra, %, 2014. gads.

Mēneša vidējie ienākumi uz vienu m/s locekli ir zemāki par minimālo algu		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citur	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
M/s galvenā mājokļa veids	Personiskā māja	24.9	28.0	6.2	4.9	25.6	15.5	44.8	43.6
	Istaba vai dzīvoklis	72.0	69.8	91.3	95.1	73.0	84.5	50.7	52.2
	Cits	3.1	2.2	2.5	n/a	1.4	n/a	4.5	4.2
M/s galvenā mājokļa platība	≤65	65.3	75.9	72.5	89.2	73.3	84.3	53.8	66.5
	>65	34.7	24.1	27.5	10.8	26.7	15.7	46.2	33.5
M/s galvenā mājokļa īpašumtiesību statuss	Īpašumā viss mājoklis	75.4	67.7	75.0	69.0	72.7	61.3	77.0	69.6
	Īpašumā mājokļa daļa	5.1	3.8	0.9	3.8	6.8	10.9	8.8	1.0
	Mājoklis tiek īrēts	13.1	19.7	13.2	15.1	18.8	24.2	10.4	20.1
	Mājoklis tiek izmantots bezmaksas	6.4	8.8	10.9	12.1	1.7	3.6	3.8	9.3
Statuss attiecībā pret galveno mājokli	Pilntiesīgs īpašnieks	59.1	66.1	52.9	69.3	60.2	64.6	65.4	65.2
	Īpašnieks ar hipotekāro kredītu	21.3	5.4	23.1	3.4	19.3	7.6	20.4	5.4
	Īrnieks vai cits	19.6	28.5	24.1	27.3	20.5	27.8	14.3	29.4
Veids, kādā m/s ieguva īpašumā galveno mājokli	Nopirkts	75.4	70.7	83.9	87.4	79.4	78.8	65.4	59.4
	Pašu uzbūvēts	6.2	7.3	1.6	3.2	5.4	7.8	11.0	9.1
	Mantots	15.0	17.0	9.7	4.6	11.3	8.3	21.6	26.5
	Saņemts kā dāvinājums	3.5	5.0	4.8	4.8	3.9	5.2	2.0	5.0
Gads, kad m/s ieguva īpašumā galveno mājokli	Līdz 2000. gada	46.2	36.4	47.1	40.2	49.3	40.8	44.1	32.8
	Pēc 2000. gada	53.8	63.6	52.9	59.8	50.7	59.2	55.9	67.2
Vai m/s pieder citi nekustāmie īpašumi	Jā	48.3	29.6	38.9	29.4	46.1	21.8	59.5	32.7
	Nē	51.7	70.4	61.1	70.6	53.9	78.2	40.5	67.3
Vai m/s pieder automobīlis	Jā	57.2	29.3	47.3	25.8	53.5	22.2	69.7	33.6
	Nē	42.8	70.7	52.7	74.2	46.5	77.8	30.3	66.4
Vai m/s pieder citi transportlīdzekļi	Jā	9.4	3.6	3.9	1.6	7.1	1.4	16.6	5.4
	Nē	90.6	96.4	96.1	98.4	92.9	98.6	83.4	94.6

7. tabula. Mājsaimniecību finanšu un saistību portrets, reģioni, struktūra, %, 2014. gads.

Mēneša vidējie ienākumi uz vienu m/s locekli ir zemāki par minimālo algu		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citur	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Norēķinu konts	Ir	90.6	65.3	96.8	89.6	92.5	70.8	82.9	51.8
	Nav	9.4	34.7	3.2	10.4	7.5	29.2	17.1	48.2
Krājkonts u.tt.	Ir	11.4	3.7	15.4	7.5	6.6	1.7	9.4	2.7
	Nav	88.6	96.3	84.6	92.5	93.4	98.3	90.6	97.3
Kāda m/s ir parādā naudas līdzekļus	Ir	9.6	6.3	14.1	7.8	8.3	3.7	5.3	6.7
	Nav	90.4	93.7	85.9	92.2	91.7	96.3	94.7	93.3
Kādu finanšu risku m/s gatava uzņemties, veicot uzkrājumus vai ieguldījumus	Augstu	1.1	0.3	1.8	0.2	0.3	0.2	0.6	0.4
	Virs vidējā līmeņa	2.4	1.7	2.3	n/a	1.2	n/a	3.1	3.2
	Vidēja līmeņa	14.8	4.6	20.1	8.5	10.1	2.7	11.4	3.5
	Nevēlos uzņemties risku	81.7	93.4	75.9	91.3	88.4	97.1	84.8	92.9
Noslēgts līzings līgums	Ir	13.5	3.7	12.3	4.6	5.7	n/a	18.5	4.7
	Nav	86.5	96.3	87.7	95.4	94.3	100.0	81.5	95.3
Parāds kredītlinijas kontā	Ir	36.7	41.6	38.5	50.5	28.7	22.3	40.8	49.4
	Nav	63.3	58.4	61.5	49.5	71.3	77.7	59.2	50.6
Parāds kredītkartē	Ir	22.2	18.7	22.3	n/a	11.1	33.5	28.0	13.9
	Nav	77.8	81.3	77.7	100.0	88.9	66.5	72.0	86.1
Aizņēmumi no radniekiem vai draugiem	Ir	6.8	4.4	9.9	3.5	6.5	6.2	3.6	4.2
	Nav	93.2	95.6	90.1	96.5	93.5	93.8	96.4	95.8
Citi aizņēmumi	Ir	17.4	9.4	11.2	9.2	18.2	6.8	23.7	10.4
	Nav	82.6	90.6	88.8	90.8	81.8	93.2	76.3	89.6

8. tabula. Mājsaimniecību ienākumu portrets, reģioni, struktūra, %, 2014. gads.

Mēneša vidējie ienākumi uz vienu m/s locekli ir zemāki par minimālo algu		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citur	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Valsts stipendija, valsts un pašvaldību palīdzība, izņemot bezdarbnieka pabalstu un valsts pensiju	Ir	47.3	43.6	38.8	47.6	52.6	43.6	54.1	41.8
	Nav	52.7	56.4	61.2	52.4	47.4	56.4	45.9	58.2
Regulārās naudas pārskaitījumi no privātām organizācijām vai privātpersonām	Ir	6.4	8.7	9.3	12.0	4.1	9.9	4.3	6.6
	Nav	93.6	91.3	90.7	88.0	95.9	90.1	95.7	93.4
Ienākumi no nekustamā īpašuma izīrēšanas	Ir	5.5	1.2	5.9	n/a	4.5	0.1	5.6	2.2
	Nav	94.5	98.8	94.1	100.0	95.5	99.9	94.4	97.8
Ienākumi no finanšu ieguldījumiem	Ir	19.4	9.3	20.7	13.2	16.5	13.2	19.5	6.0
	Nav	80.6	90.7	79.3	86.8	83.5	86.8	80.5	94.0
Ienākumi no privātās komercdarbības	Ir	13.9	5.0	12.9	9.2	18.1	1.8	13.0	4.3
	Nav	86.1	95.0	87.1	90.8	81.9	98.2	87.0	95.7
Citi ienākumi	Ir	28.5	18.3	23.5	11.5	24.7	11.2	35.8	24.3
	Nav	71.5	81.7	76.5	88.5	75.3	88.8	64.2	75.7
Finanšu palīdzība no draugiem vai radniekiem	Ir	32.1	13.0	40.8	15.4	24.2	9.7	26.3	13.2
	Nav	67.9	87.0	59.2	84.6	75.8	90.3	73.7	86.8
Izdevumi pret ienākumiem	Lielāki	7.7	17.5	8.1	19.4	5.2	21.9	8.4	14.9
	Līdzīgi	67.7	70.6	60.7	61.4	76.0	67.1	71.4	76.4
	Mazāki	24.6	11.9	31.2	19.2	18.8	11.0	20.2	8.7

9.1. Sekundāro pētījumu atlase sociālantropoloģiskās pieejas nodrošināšanai avots: SIA “Jaunrades laboratorija”, 2017

Autors, darba nosaukums	Tēma, mērķgrupa	Sasaiste ar darba uzdevumu
Audare Jolanta. 2013. Sociālo atstumtību ietekmējošie faktori pirmspensijas vecuma bezdarbniekiem Rīgā. Latvijas Universitātē aizstāvētais maģistra darbs.	Darba mērķis ir noskaidrot sociālo atstumtību ietekmējošos faktorus pirmspensijas vecuma bezdarbniekiem Rīgā. empīriski pētīt sociālo atstumtību ietekmējošos faktorus pirmspensijas vecuma bezdarbniekiem Rīgā. Mērķgrupas: pirmspensijas vecuma personas, bezdarbnieki.	Izpratne palīdzēs formulēt hipotēzes statistiskajai datu analīzei un ekonometriskajai analīzei.
Balaševa Iveta. 2010. <i>Latvijas etnopolitika: čigāni Latvijas sabiedrībā</i> . Rīgas Stradiņa Universitātē aizstāvēts bakalaura darbs.	Darbs detalizēti tiks skatīts un tā tēma raksturota pētījuma procesā. Mērķgrupa: romi.	Tiks precizēts pēc darba izpētes bibliotēkā.
Bela Baiba. <i>Ilgspējas sociālā dimensija un sociālā inovācija</i> . Sustinno projekts tiks pabeigts 2017. gada rudenī. Darbs vēl ir izstrādes procesā, tiks analizētas jau veiktās publikācijas, vajadzības gadījumā organizēsim interviju ar Sustinno pētniekiem.	Darba mērķi ir padziļināti analizēt Latvijas pēckrīzes sociālās problēmas, to pārvarēšanas iespējas un ietekmi uz ilgtspējīgu sociālo un reģionālo attīstību, īpašu uzmanību pievēršot sociālo inovāciju ieguldījumam iedzīvotāju drošumspējas sekmēšanā un kopienu dzīvotspējā, kā arī padziļināti izpētīt nabadzības, sociālās atstumtības un nevienlīdzības risku samazinājuma iespējas un analizēt tiesiskā ietvara noteiktos pienākumus ilgtspējīgas attīstības nodrošināšanai un pārvaldes sistēmas spēju efektīvi risināt sociālās problēmas. Mērķgrupas: dažādas mērķgrupas.	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izklūšanu no nabadzības riska. Izpratne palīdzēs formulēt hipotēzes statistiskajai datu analīzei un ekonometriskajai analīzei.
Cimdiņa, Agnese un Ieva Raubiško. 2012. Cilvēks un darbs Latvijas laukos sociālantropoloģisks skatījums. Rīga: Zinātne.	Darbā analizēti sekojoši lauku dzīves aspekti: bezdarbnieku un sociālo pabalstu saņēmēju veiktais darbs, neievērotās inovācijas un uzņēmējdarbība mazajās lauku saimniecībās. Mērķgrupas: bezdarbnieki, lauku iedzīvotāji, sociālo pabalstu saņēmēji, uzņēmējdarbības veicēji mazajās lauku saimniecībās.	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izklūšanu no nabadzības riska un motivāciju gūt ienākumus ēnu ekonomikā.
Caune Evija. 2012. <i>Materiālās labklājības nodrošināšanas stratēģijas trūcīgā ģimenē</i> , Latvijas Universitātē aizstāvētais maģistra darbs.	Darba mērķis ir izpētīt trūcīgas daudz bērnu ģimenes materiālās labklājības nodrošināšanas pieejas un paņēmienus jeb stratēģijas. Mērķgrupas: daudz bērnu ģimenes, trūcīgās ģimenes.	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izklūšanu no nabadzības riska un motivāciju gūt ienākumus ēnu ekonomikā.

Čebotarjova Oksana. 2016. <i>Sociālais darbs ar bezpajumtniekiem Rīgas pilsētā</i> . Rīgas Stradiņa Universitātē aizstāvēts bakalaura darbs.	Darbs detalizēti tiks skatīts un tā tēma raksturota pētījuma procesā. Mērķgrupa: bezpajumtnieki.	Tiks precizēts pēc darba izpētes bibliotēkā.
Kalniņš Kristaps 2015. Parāds nav brālis: 'Ātro kredītu' dimensijas, aizņemšanās prakses un to radītie efekti jauniešu vidū Latvijā. Latvijas universitātē aizstāvēts maģistra darbs.	Darba mērķis ir izprast patērētāju attieksmes pret ātrajiem kredītiem, to izmantošanas iemeslus un sekas. Šajā darbā tiek argumentēts, ka parādsaistību slogs gados jauniem cilvēkiem rada ne vien finansiālas grūtības, bet arī emocionālu diskomfortu. Mērķgrupa: jaunieši ar nelieliem ienākumiem.	Ietekmes izvērtējums uz mājāsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska.
Kondrāte Ingūna. 2016. <i>Sociālais atbalsts daudzbērnu ģimenēm</i> . Rīgas Stradiņa Universitātē aizstāvēts bakalaura darbs.	Darbs detalizēti tiks skatīts un tā tēma raksturota pētījuma procesā. Mērķgrupa: daudzbērnu ģimenes.	Tiks precizēts pēc darba izpētes bibliotēkā.
Krieķe Līva. 2012. Apmaiņas attiecības „Zupas virtuvē” – bezmaksas siltā ēdiena izsniegšanas vietā, Latvijas Universitātē aizstāvētais bakalaura darbs.	Darba mērķis ir noskaidrot apmaiņas attiecību veidus starp Zupas virtuves apmeklētājiem un darbiniekiem. Mērķgrupas: bezpajumtnieki, viss trūcīgie iedzīvotāji.	Bepajumtnieku izdzīvošanas stratēģijas. Maiņas attiecības, dalīšanās ar resursiem.
Lulle, Aija un Russell King. 2016. <i>Ageing well: the time–spaces of possibility for older female Latvian migrants in the UK</i> . Social & Cultural Geography 17 (3) (2. aprīlī): 444–462. doi:10.1080/14649365.2015.1089584.	Darbā raksturotas pirmspensijas sievietes, kuras ir spējušas pārvarēt negatīvo priekšstatu par pirmspensijas personām un pārceļoties uz dzīvi Lielbritānijā iegūt materiālo un sociālo un emocionālo labklājību. Mērķgrupas: pirmspensijas vecuma sievietes.	Pirmspensijas sieviešu stratēģijas, izpratne palīdzēs formulēt hipotēzes statistiskajai datu analīzei un ekonometriskajai analīzei.
Liepa Liene. 2014. Šķēršļi sociālo pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā nosacīti notiesātām personām. Latvijas Universitātē aizstāvētais maģistra darbs.	Darba mērķis ir noskaidrot šķēršļus sociālo pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā nosacīti notiesātām personām. Mērķgrupas: ieslodzītie, no ieslodzījuma vietām atbrīvotās personas, nosacīti notiesātās personas.	Izpratne par mērķa grupu pieredzi sociālo pakalpojumu saņemšanā.
Lūse Agita, Žabicka Anna, Krole Ieva, Mazjāne- Kokina Madara, Priedīte Elīna, Sīlis Juris, Veinberga Evita. 2016. <i>Bērnu ar invaliditāti rehabilitācijas efektivitāte Latvijā: sociālantropoloģisks aspekts</i> . Tiesībsarga birojs.	Pētījuma izpildes ietvaros tika analizēti un izvērtēti tādi sociālo atstumtību veicinošie aspekti kā bērnu invaliditāte; rehabilitācijas pakalpojumu pieejamība un grūtības ar kādām saskarās radinieki, kuri aprūpē personas ar invaliditāti. Mērķgrupas: personas ar invaliditāti, bērnu ar invaliditāti ģimenes.	Ietekmes izvērtējums uz mājāsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska.

Lakševics Kārlis 2015. <i>Rīgas bezpajumtnieku apmetņu materiālā ekoloģija</i> . Latvijas universitātē aizstāvēts maģistra darbs.	Darbs aplūko veidus, kā Rīgas bezpajumtnieki pilsētas vidē veido savu personisko telpu apmetņu formā. Mērķgrupa: bezpajumtnieki.	Bezpajumtnieku izdzīvošanas stratēģijas. Maiņas attiecības, dalīšanās ar resursiem.
Ļeščišina Ramona. 2014. <i>Trūcīgo mājsaimniecību ar bērniem raksturojums Ogres novada lauku teritorijā</i> . Rīgas Stradiņa Universitātē aizstāvēts bakalaura darbs.	Darbs detalizēti tiks skatīts un tā tēma raksturota pētījuma procesā. Mērķgrupa: bērni.	Tiks precizēts pēc darba izpētes bibliotēkā.
Elēna Ilona. 2015. <i>Sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu atbalsta sistēma Latvijā</i> . Rīgas Stradiņa Universitātē aizstāvēts maģistra darbs.	Darbs detalizēti tiks skatīts un tā tēma raksturota pētījuma procesā. Mērķgrupa: jaunieši ar nelieliem ienākumiem.	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska.
Millere Jolanta. 2012. <i>Bērnu ar invaliditāti ģimeņu dzīves kvalitāte Latvijā</i> , Rīgas Stradiņa Universitātē aizstāvētais promocijas darbs.	Darba ietvaros tika īstenots pētījums ar mērķi izpētīt bērnu ar invaliditāti ģimeņu dzīves kvalitāti un to ietekmējošos faktorus, akcentējot sociālās politikas lomu dzīves kvalitātes nodrošināšanā. Mērķgrupas: bērnu ar invaliditāti ģimenes.	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska.
Niklass Mareks. 2014. <i>Jauniešu ar zemu izglītību iekļaušanās darba tirgū Latvijā</i> . Latvijas Universitātē aizstāvētais promocijas darbs.	Darbā tiek skaidroti faktori, kas kavē vai veicina jauniešu ar zemu izglītību iekļaušanos darba tirgū. Mērķgrupas: jaunieši ar zemu izglītību.	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska.
Pokšāns Artūrs 2016. Atkarība kā kapitāls – atkarību rehabilitācijas iestāde postsociālisma situācijā. Latvijas Universitātē aizstāvēts maģistra darbs.	Darbs atklāj, kā sociālā nestabilitāte, spriedze attiecību veidošanā, uzvedības problēmas skolā, dzīves gaidas un apgūtās prasmes liedz atkarīgajām personām piekļūt tiem sociālajiem resursiem, kas tām nepieciešami izkļūšanai no atkarības. Mērķgrupas: no psihoaktīvām vielām atkarīgās personas.	No psihoaktīvām vielām atkarīgo personu izdzīvošanas stratēģijas.
Sedlenieks, Klāvs. 2012. <i>Dzīve valsts kabatās. Apzināta izvairīšanās no valsts kā izdzīvošanas (attīstības) stratēģija Latvijas laukos</i> , no: Dzīve, attīstība, labbūtība Latvijas laukos. A. Cimdiņa un I. Raubiško, sast. 88.-117.lpp. Rīga: Zinātne.	Darbā apskatīti alternatīvie veidi, kā iedzīvotāji mēģina koordinēt savstarpējo preču un pakalpojumu apmaiņu un kuru pamats nav tirgus ekonomikas apsvērumi. Autors apraksta specifiskas ekonomiskās prakses – sākot no nelielām, grūti kontrolējamām lauksaimnieciskām praksēm, kas tiek	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska un motivāciju gūt ienākumus ēnu ekonomikā.

	kombinētas ar medniecību, zvejniecību un augu vākšanu, un beidzot ar uzskatiem par morāli pareizu ekonomisko rīcību. Mērķgrupas: lauku iedzīvotāji, pierobežas iedzīvotāji, bezdarbnieki, pirmspensijas un pensijas vecuma personas.	
Tālberga Ilze. 2014. <i>Bijušo ieslodzīto nodarbinātības iespējas un problēmas Talsu novadā</i>. Latvijas Universitātē aizstāvētais maģistra darbs.	Darba mērķis ir izpētīt bijušo ieslodzīto nodarbinātības iespējas un problēmas Talsu novadā. Statistika apliecina, ka no ieslodzījuma atbrīvotās personas nereti atgriežas ieslodzījuma vietās, jo nav spējušas iekļauties sabiedrībā. Mērķgrupas: no ieslodzījuma vietām atbrīvotās personas.	Izpratne par mērķa grupas pieredzi risinot nodarbinātības problēmas.
Taurene Līga. 2010. <i>Institucionālā sadarbība sociālā darbā ar ilgstošajiem bezdarbniekiem</i>. Rīgas Stradiņa Universitātē aizstāvēts bakalaura darbs.	Darbs detalizēti tiks skatīts un tā tēma raksturota pētījuma procesā. Mērķgrupa: bezdarbnieki (īpaši ilgstošie bezdarbnieki).	Tiks precizēts pēc darba izpētes bibliotēkā.
Viļumsone Iveta. 2014. <i>Dzīves kvalitātes konstruēšana ilgstošo sociālā darba klientu dzīvesstāstos</i>, Latvijas Universitātē aizstāvētais maģistra darbs.	Darba mērķis ir atklāt, kādi faktori veido ilgstošo sociālā darba klientu dzīves kvalitāti un kā dzīves kvalitātes faktori tiek konstruēti viņu dzīvesstāstos, saistot tos ar politisko, ekonomisko un sociālo situāciju. Tēmas aktualitāti nosaka tas, ka ir izveidojusies jauna sociālā darba mērķgrupa – ilgstošie sociālā darba klienti, kuri nespēj mazināt vai atrisināt savas sociālās problēmas un ir kļuvuši par ilgstošiem sociālās palīdzības pabalstu saņēmējiem. Mērķgrupas: ilgstošie sociālā darba klienti (dažādas mērķgrupas).	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska.
Vistiņa Agija. 2014. <i>Sociālā darba specifika ar nepilnām ģimenēm Latvijā</i>, Latvijas Universitātē aizstāvētais maģistra darbs.	Darbā tiek noskaidrota sociālā darba specifika darbā ar viena pieaugušā ģimenēm, lai veicinātu preventīvo sociālo darbu un viena pieaugušā ģimenēm nozīmīgu pakalpojumu attīstību, kā arī, lai sekmētu šo ģimeņu dzīves kvalitātes uzlabošanu, nabadzības, sociālo problēmu pārmantošanas riska mazināšanu. Mērķgrupas: viena pieaugušā ģimenes/mājsaimniecības	Ietekmes izvērtējums uz mājsaimniecības / personas nonākšanu vai izkļūšanu no nabadzības riska.
Zalāns Kristiāns. 2013. <i>Izdzīvošanas stratēģijas pilsētvidē: Dzīves patversmē</i> : Latvijas Universitātē aizstāvētais bakalaura darbs.	Darba mērķis ir raksturot Rīgas patversmes iemītnieku sadzīvi un bezpajumtniecības problemātiku. Mērķgrupas: bezpajumtnieki.	Bezpajumtnieku izdzīvošanas stratēģijas.

10. PIELIKUMS: PAŠVALDĪBU IZLASES STATISTIKAS ANALĪZE

Zemāk ir tabulas ar konkrēto pašvaldību vidējo rādītāju gadā atšķirībām. Lai būtu pārskatāms salīdzinājums, tika izveidots statistiskais rādītājs. Lai būtu vienkāršāk saprast, zemāk ir aprakstīts viena aprēķina piemērs, arī visi pārējie rādītāji ir aprēķināti līdzīgā veidā.

Piemēram, lai iegūtu GMI vidējo pabalstu izmaiņu Rēzeknē tika iegūti dati par Rēzeknes uz GMI izlietotajiem līdzekļiem un personu skaitu²¹, kas saņēma GMI pabalstu. Tad tika aprēķināts vidēji, kāds GMI apmērs tika izmaksāts vienai personai 2012. un 2014. gadā dalot attiecīgos izlietoto līdzekļu apmēru ar GMI saņēmēju personu skaitu. Pēc tam, lai iegūtu vidējo pabalsta izmaiņu uz vienu personu, 2014. gadā vidējo GMI izmaksāto apmēru uz vienu personu dalot ar 2012. gada vidējo GMI izmaksāto apmēru uz vienu personu, un, atņemot indeksu "1", tika iegūts izmaiņas rādītājs, kas tika izteikts procentos. Līdzīgā veidā ir aprēķinātas arī citas pabalstu izmaiņas. Visas pabalstu izmaiņas ir izteiktas uz vienu personu, nevis uz vienu ģimeni, izņemot pēdējos divus rādītājus, kur tika īpaši salīdzinātas pabalstu izmaiņas ģimenēm ar bērniem un ģimenēm bez bērniem.

Rēzekne – Pārskata periodā Rēzeknē ir strauji samazinājušies visi izlietotie līdzekļi uz vienu personu. Pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir vairāk samazinājušies ģimenēm ar bērniem nekā ģimenēm bez bērniem. (skat. 9. tabulu) Pašvaldības noteiktās maznodrošinātas personas ienākumu līmenis Rēzeknē nav bijis noteikts nevienā no pārskata gadiem. Absolūtos skaitļos ģimeņu ar bērniem skaits, kas saņem pašvaldības sociālās palīdzības pabalstus saruka par 25% no 711 līdz 536 ģimenēm. Kā arī līdzekļu apjoms ģimenēm ar bērniem saruka par 50% no 713 002 eiro līdz 353 332 eiro.

9. tabula. "Rēzeknes pašvaldības sociālās palīdzības pabalstu izmaiņas uz vienu personu. 2012. - 2014.gadā, %" "

Raksturojošie rādītāji	Rēzekne
GMI, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-28%
Trūcīga persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014.g.-2012.g. %)	-19%
Maznodrošināta persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014.g.-2012.g. %)	-6%
Ienākumu testētie, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-17%
Bez personas ienākumu testēšanas, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014.g.-2012.g. %)	-14%
Ģimene ar bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-34%
Ģimene bez bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-7%

Balvu novads – Pārskata periodā Balvu novadā pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir mainījušies neviennozīmīgi. Ir palielinājušies gan ienākumu testētie, gan bez ienākumu testēšanas piešķiramie pabalsti. Maznodrošinātās personas vidējais pabalsts absolūtos skaitļos ir izmainījies par 103,5 eiro. Pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir samazinājušies ģimenēm ar bērniem (-150,41 eiro) un nozīmīgi palielinājušies ģimenēm bez bērniem (par 183,7 eiro) (skat. 10. tabulu). Pašvaldības noteiktās maznodrošinātās personas ienākumu līmenis Balvu novadā 2012. gadā bija 171 eiro, 2013. gadā bija 170,74 eiro un 2014. gadā bija 216 eiro. Absolūtos skaitļos ģimeņu ar bērniem skaits, kas saņem pašvaldības sociālās palīdzības pabalstus saruka par 28% no 467 līdz 336 ģimenēm. Kā arī līdzekļu

²¹ <http://www.lm.gov.lv/text/1382> Valsts statistikas pārskatu kopsavilkums – Pārskati par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību novada/republikas pilsētas pašvaldībā LR Labklājības ministrija.

apjoms ģimenēm ar bērniem saruka par 51.4% no 216 842 eiro līdz 105 477 eiro. Maznodrošinātās personas sociālās palīdzības pabalsta 299% izmaiņa ir notikusi pateicoties lielāka finansējuma piešķiršanai – tas, periodā no 2012. līdz 2014. gadam palielinājās par 385% no 29 055 līdz 141 074 eiro. Tajā pašā periodā maznodrošinātās personas pabalstu saņēmēju skaits palielinājās par 21,8% no 838 līdz 1021 cilvēkiem.

10. tabula. “Balvu novada pašvaldības sociālās palīdzības pabalstu izmaiņas uz vienu personu. 2012. g.- 2014.g. %”

Rādītājs	Balvu novads
GMI, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	9%
Trūcīga persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-11%
Maznodrošināta persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	299%
Ienākumu testētie, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	17%
Bez personas ienākumu testēšanas, pabalstu izmaiņa (2014.g-2012.g. %)	32%
Ģimene ar bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-32%
Ģimene bez bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	80%

Ikšķiles novads – Pārskata periodā Ikšķiles novadā pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir mainījušies neviennozīmīgi. Trūcīgo un maznodrošināto personu pabalsti ir samazinājušies, kamēr GMI izlietotie līdzekļi ir palielinājušies. Ienākumu testētie pabalsti ir nozīmīgi palielinājušies, bet bez ienākumu testēšanas piešķiramie pabalsti ir samazinājušies par 10%. Pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir samazinājušies gan ģimenēm ar bērniem, gan arī ģimenēm bez bērniem līdzīgā apjomā. (skat. 11. tabulu) Pašvaldības noteiktās maznodrošinātās personas ienākumu līmenis Ikšķiles novadā parādījās 2013. gadā un tas bija 234.77 EUR un 2014. gadā bija 260 EUR. Absolūtos skaitļos ģimeņu ar bērniem skaits, kas saņem pašvaldības sociālās palīdzības pabalstus saruka no 55 līdz 25 ģimenēm. Kā arī līdzekļu apjoms ģimenēm ar bērniem saruka par 62.6% no 30099 EUR līdz 11253 EUR.

11. tabula. “Ikšķiles novada pašvaldības sociālās palīdzības pabalstu izmaiņas uz vienu personu. 2012. g.- 2014.g. %”

Rādītājs	Ikšķiles novads
GMI, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	12%
Trūcīga persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-18%
Maznodrošināta persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-37%
Ienākumu testētie, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-10%
Bez personas ienākumu testēšanas, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	32%
Ģimene ar bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-18%
Ģimene bez bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-21%

Vecumnieku novads – Pārskata periodā Vecumnieku novadā pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir nozīmīgi samazinājušies izņemot pabalsti bez personas ienākumu testēšanas. Trūcīgām personām izlietotie līdzekļi ir sarukuši par 30%, GMI izlietotie līdzekļi par 38%. Maznodrošināto personu pabalstiem Vecumnieku novadā pārskata periodā nav saņēmēju. Bez ienākumu testēšanas piešķiramie pabalsti ir palielinājušies par 12%. Pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir ģimenēm ar bērniem ir samazinājušies daudz straujāk nekā pabalsti ģimenēm bez bērniem. (skat. 12. tabulu)

source not found.) Pašvaldības noteiktās maznodrošinātās personas ienākumu līmenis Vecumnieku novadā parādījās 2014. gadā un tas bija 192 EUR. Absolūtos skaitļos ģimeņu ar bērniem skaits, kas saņem pašvaldības sociālās palīdzības pabalstus saruka no 151 līdz 96 ģimenēm. Kā arī līdzekļu apjoms ģimenēm ar bērniem saruka par 63.9% no 46617 EUR līdz 16829 EUR.

12. tabula. “Vecumnieku novada pašvaldības sociālās palīdzības pabalstu izmaiņas uz vienu personu. 2012. g.- 2014.g. %”

Rādītājs	Vecumnieku novads
GMI, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-38%
Trūcīga persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-30%
Maznodrošināta persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	Nav saņēmēju
Ienākumu testētie, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-17%
Bez personas ienākumu testēšanas, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014.g-2012. g. %)	12%
Ģimene ar bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-43%
Ģimene bez bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-11%

Alsungas novads – Pārskata periodā Alsungas novadā pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir nozīmīgi samazinājušies. Trūcīgām personām izlietotie līdzekļi ir sarukuši par 21%, GMI izlietotie līdzekļi par 28% uz vienu personu. Maznodrošināto personu pabalstiem Alsungas novadā pārskata periodā nav saņēmēju. Pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir samazinājušies gan ģimenēm ar bērniem, gan arī ģimenēm bez bērniem līdzīgi lielā apjomā. (skat. 13. tabulu **Error! Reference source not found.**) Pašvaldības noteiktās maznodrošinātās personas ienākumu līmenis Alsungas novadā parādījās 2014. gadā un tas bija 200 EUR. Absolūtos skaitļos ģimeņu ar bērniem skaits, kas saņem pašvaldības sociālās palīdzības pabalstus saruka no 25 līdz 15 ģimenēm. Kā arī līdzekļu apjoms ģimenēm ar bērniem saruka no 5548 EUR līdz 3404 EUR. Alsungā bez personas ienākumu testēšanas pabalstu saņēmēju skaits 2012. gadā bija 4 cilvēki, bet 2014. gadā bija 5 cilvēki.

13. tabula. “Alsungas novada pašvaldības sociālās palīdzības pabalstu izmaiņas uz vienu personu. 2012. g.- 2014.g. %”

Rādītājs	Alsungas novads
GMI, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-28%
Trūcīga persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-21%
Maznodrošināta persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-27%
Ienākumu testētie, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-5%
Bez personas ienākumu testēšanas, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014.g-2012. g. %)	207%
Ģimene ar bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	2%
Ģimene bez bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-30%

Ērgļu novads – Pārskata periodā Ērgļu novadā pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir mainījušies neviennozīmīgi. Maznodrošinātām personām izlietotie līdzekļi ir palielinājušies par 45%, bet visi citi pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir samazinājušies, it īpaši bez personas ienākumu testēšanas pabalsti. Pašvaldību sociālās palīdzības pabalsti ir samazinājušies gan ģimenēm ar bērniem, gan arī ģimenēm bez bērniem līdzīgi lielā apjomā. (skat. 14. tabulu) Pašvaldības noteiktās maznodrošinātās personas ienākumu līmenis Rēzeknē nav bijis noteikts nevienā no pārskata gadiem. Absolūtos skaitļos ģimeņu ar bērniem skaits, kas saņem pašvaldības sociālās palīdzības pabalstus saruka no 70 līdz 59

ģimenēm. Kā arī līdzekļu apjoms ģimenēm ar bērniem saruka par 24.4% no 27271 EUR līdz 20625 EUR.

14. tabula. “Ērgļu novada pašvaldības sociālās palīdzības pabalstu izmaiņas uz vienu personu. 2012. g.- 2014.g. %”

Rādītāji	Ērgļu novads
GMI, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-12%
Trūcīga persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-12%
Maznodrošināta persona, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	45%
Ienākumu testētie, vidējo pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-11%
Bez personas ienākumu testēšanas, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014.g-2012. g. %)	-44%
Ģimene ar bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-10%
Ģimene bez bērniem, pabalstu izmaiņa uz vienu personu (2014. g.-2012. g. %)	-18%

Kopumā starp izvēlētajām pašvaldībām ir redzamas krasas atšķirības pašvaldības sociālās palīdzības pabalstu izmaiņās, bet tendence, kas iezīmējas, ir viennozīmīgi pabalstu samazināšana, to apstiprina arī iepriekš apskatītie kopdati pilsētu / novadu un valsts līmenī.

11. PIELIKUMS: ĪSTENOTO PASĀKUMU PĀRSKATS 2012-2014. GADĀ

Pasākumu grupas	Paredzētie pasākumu veidi	Īstenotie pasākumi 2012.-2014. gadā
Nodokļu sloga samazināšana augstam nabadzības riskam pakļautām iedzīvotāju grupām Atbildīgās institūcijas: FM, LM	Iedzīvotāju ienākuma nodokļa atvieglojuma par apgādībā esošām personām apmēra paaugstināšana līdz 50% no minimālās mēneša darba algas un/vai diferencēta iedzīvotāju ienākuma nodokļa politikas ieviešana. Paredzēts katru gadu vērtēt iespējas veikt izmaiņas nodokļu atvieglojumu apmērā. Dokuments: Rīcības plāns ģimenes valsts politikas pamatnostādņu īstenošanai 2011.-2013. gadā	2012. gada 6. novembrī pieņēma MK noteikumus Nr. 744 „Noteikumi par mēneša neapliekamā minimuma un nodokļa atvieglojuma apmēru iedzīvotāju ienākuma nodokļa aprēķināšanai” (stājas spēkā ar 2013. gada 1. jūliju). 2013. gada 29. oktobrī pieņēma MK noteikumus Nr.1210 „Noteikumi par mēneša neapliekamā minimuma²² un nodokļa atvieglojuma apmēru iedzīvotāju ienākuma nodokļa aprēķināšanai” (stājas spēkā no 2014. gada 1. janvāra). 2012. gada 15. novembrī pieņemti grozījumi likumā „Par nekustamā īpašuma nodokli”, kurā paredzēts nodokļa atvieglojumu 50% apmērā daudzbērnu ģimenēm piešķirt automātiski sākot ar 2014. gadu. Līdz 2014. gadam atvieglojums bija jāpieprasa, kā arī katra pašvaldība ir noteikusi savu atvieglojuma apmēru, piemēram, Rīgā tas ir noteikts 90% apmērā. 2012. gada 9. oktobra MK noteikumi Nr.686 „Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumos Nr.1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi”” paredz no 2013. gada 1. janvāra minimālo stundas likmi noteikt 1,73 eiro (iepriekš 1,69 eiro). 2013. gada 27. augusta MK noteikumi Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi” paredz no 2014. gada 1. janvāra minimālo algu noteikt 320 eiro mēnesī. no 2014. gada 1. janvāra par 1 procentpunktu samazināta valsts sociālās apdrošināšanas obligātā iemaksu likme, tai skaitā darba devēja likme no 24,09% uz 23,59% un darba ņēmēja likme no 11% uz 10,5%.
Uz ģimenēm ar bērniem vērsti sociālās aizsardzības pasākumi Atbildīgās institūcijas: LM, VARAM, TM	Atbalsts ģimenēm ar bērniem, īstenojot sociālās aizsardzības un sociālās palīdzības pasākumus valsts un pašvaldību līmenī (finansiāls atbalsts – pabalsti, valsts garantētie uzturlīdzekļi) un pakalpojumi; Darba un ģimenes dzīves saskaņošanas iespēju uzlabošana, pilnveidojot pirmsskolas izglītības	2013. un 2014. gadā pārskatīta virkne ar ģimeni un bērniem saistīto pabalstu – bērna kopšanas pabalsts, vecāku pabalsts, izmaiņas maternitātes un paternitātes pabalsta griestu noteikšanā. No 2013. gada 1. septembra noteikts atbalsts, ja bērnam netiek nodrošināta vieta pirmsskolas iestādē. Valsts un pašvaldības atbalsts, kas kopumā nepārsniedz 185 eiro ārpus Rīgas plānošanas reģiona (un 228 eiro Rīgas plānošanas reģionā) mēnesī ģimenēm ar bērniem vecumā no 1,5 gada līdz pamatizglītības ieguves uzsākšanai, kuru bērni uzsēmti

²² Krīzes laikā tika samazināts neapliekamais minimums. No 2009. gada 1. janvāra līdz 30. jūnijam tas bija 128,06 eiro mēnesī, sākot ar 2009. gada 1. jūliju tas tika samazināts līdz 49,80 eiro. No 2011. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim tas bija noteikts 64,03 eiro apmērā.

Pasākumu grupas	Paredzētie pasākumu veidi	Īstenotie pasākumi 2012.-2014. gadā
	iestāžu infrastruktūru, attīstot alternatīvas dienas aprūpes formas u.c. Tiesiskā regulējuma, kas reglamentē bērnu uzraudzības pakalpojumu sniegšanu, pilnveide drošu un kvalitatīvu uzraudzības pakalpojumu attīstībai; Atbalsta programmas pašvaldībām pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras pilnveidei²³.	pašvaldību pirmsskolas izglītības iestāžu rindā, bet vieta tajā vēl nav piešķirta, un saņem pakalpojumu privātā pirmsskolas izglītības iestādē. No 2013. gada 1. septembra ģimenes ar bērniem vecumā no 1,5 gada līdz pamatizglītības ieguves uzsākšanai, kuru bērni uzņēmti pašvaldību pirmsskolas izglītības iestāžu rindā, bet vieta tajā vēl nav piešķirta, var saņemt arī bērnu uzraudzības pakalpojumu. Valsts atbalsta apmērs par vienu bērnu šādā gadījumā tiek noteikts līdz 142 eiro mēnesī. Ja pašvaldība nodrošina līdzfinansējumu, tad valsts un pašvaldības atbalsts kopumā nepārsniedz 228 eiro Rīgas plānošanas reģionā un 185 eiro ārpus Rīgas plānošanas reģiona Pakāpeniski tiek palielināts uzturlīdzekļu apjoms, atsakoties no krīzes laikā noteiktajiem ierobežojumiem. Par bērnu līdz 7 gadu vecumam – no 42.69 eiro 2012. gadā līdz 71.14 eiro 2014. gadā; Par bērnu vecumā no 7 līdz 18 gadiem – no 49,80 eiro līdz 78,26 eiro 2014. gadā. Pakāpeniski brīvpusdienu saņēmēju skaits tiek palielināts: Pirmajai klasei brīvpusdienas no valsts līdzekļiem jau tiek piešķirtas kopš 2008. gada, no 2013. gada 1. janvāra brīvpusdienas sāka saņemt arī 2. klases skolēni, no 2014. gada 1. septembra arī 3. klases skolēni. Ieviestas izmaiņas Izglītības likumā. Sākot ar 2013./2014.mācību gada sākumu, tiek centralizēti nodrošinātas mācību grāmatas. No valsts šim mērķim tika piešķirti 8,29 eiro vienam skolēnam, kopā 563 067,37 eiro, vajadzības gadījumā pašvaldības piešķir papildu finansējumu 10-20 eiro katram skolēnam.
Nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļauto personu līdzdalības darba tirgū veicināšanas pasākumi Atbildīgās institūcijas: LM, EM, atsevišķos pasākumos ZM Šī izvērtējuma ietvaros ADTP ietekme netiek vērtēta.	Aktīvās darba tirgus politikas pasākumi (ADTP): Apmācību kuponu sistēmas ieviešana bezdarbnieku apmācībā; Atbalstītās nodarbinātības (algu subsīdiju) pasākumi, kā arī bezdarbnieku apmācība pie darba devēja; Speciāli uz jauniešiem-bezdarbniekiem mērķēti atbalsta pasākumi; Ieguldījums pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai, paplašinot personu loku, kas var pieteikties biznesa plānu konkursos;	2012. gadā karjeras konsultāciju sistēmas uzlabošana un diferencēšana atbilstoši klientu grupām (jaunieši, cilvēki ar invaliditāti, ilgstošie bezdarbnieki u.c.). Ieviestas izmaiņas MK noteikumos Nr. 75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem”, ieviešot bezdarbnieku profilēšanas sistēmu un noprofilējot līdz 2013. gada beigām 71% no kopējā reģistrēto bezdarbnieku skaita, kā arī pilnveidojot atbalsta saņemšanas iespējas (t.sk. profilēšana, piemērotu darbu noteikšana, darba meklēšanas plānu izstrāde). No valsts līdzekļiem šim mērķim tiek piešķirti 2013. gadā – 470 445,53 eiro, 2014. gadā – 772 249,45 eiro un 2015. gadā – 327 196,48 eiro, kā arī grozīti nosacījumi bezdarbnieku iesaistei algotos pagaidu sabiedriskajos darbos ar MK noteikumiem Nr. 440, nosakot, ka esošā mērķa grupa (bezdarbnieki, kuri nesaņem

²³ Publiskais finansējums pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras pilnveidei 4,55 milj. eiro, t.sk., ES fondu finansējums 3,98 milj. eiro (2011.-2012. gadā)

Pasākumu grupas	Paredzētie pasākumu veidi	Īstenotie pasākumi 2012.-2014. gadā
	Darba meklētāju apmācība pēc darba devēja pieprasījuma; Ekonomiski neaktīvo iedzīvotāju un sociālās palīdzības klientu atgriešana darba tirgū un atbalsts reģionālajai mobilitātei; Jaunu algoto pagaidu sabiedrisko darbu risinājumu izstrāde, iesaistot sociālās palīdzības klientus; Bezdarbnieku pienākumu stiprināšana Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likumā, kā arī citos normatīvajos aktos; Pasākumi reģionālās mobilitātes veicināšanai; Nodarbinātības dienesta darba efektivizācija, ieviešot jaunas NVA darba metodes.	bezdarbnieka pabalstu un ir reģistrēti bezdarbnieka statusā vismaz sešus mēnešus) tiek paplašināta, paredzot atbalstu arī tādiem cilvēkiem, kas nesaņem bezdarbnieka pabalstu un ir reģistrēti bezdarbnieka statusā mazāk par 6 mēnešiem, bet vismaz 12 mēnešus nav strādājuši. Noteikumu projekta izmaiņas neparedz izmaiņas iepriekš plānotajā iesaistāmo skaitā. Nemot vērā krasās reģionālās bezdarba līmeņa atšķirības 2012. gadā, 2013. gada 8. martā tika atjaunots^{24/} no jauna uzsākts pasākums <i>Komersantu nodarbināto personu reģionālās mobilitātes veicināšana</i>, veicot grozījumus MK noteikumos Nr. 75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventatīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem”. 2013. gadā tika veikts pilotprojekts šim pasākumam, kura ietvaros tika veikts atbalsts zemas un vidējas kvalifikācijas darba vietām ar vidēji zemu atalgojumu (līdz 569,14 eiro), nodrošinot tajā iesaistītajiem klientiem atbalstu transporta izdevumiem. 2014. gadā jauniešu iesaiste darba tirgū tika veicināta arī ar iniciatīvu „Jauniešu garantija”, kas mērķēta uz jauniešiem 15-29 gadu vecumā, kuriem nepieciešams atbalsts, lai iekļautos darba tirgū, nodrošinot darbnīcas, subsidējot darba vietas un piedāvājot konsultācijas un izglītības programmas, kopumā paredzot valsts budžeta finansējumu 3,97 milj. eiro apmērā. 2014. gadā pasākums <i>Komersantu nodarbināto personu reģionālās mobilitātes veicināšana</i> tika papildināts, paredzot atbalstu jauniešu garantijas ietvaros jauniešu reģionālajai mobilitātei, nodrošinot finanšu atlīdzības piešķiršanu darba un apmācību ietvaros transporta izdevumiem. 2014. gadā sadarbības uzlabošana starp nodarbinātības dienestiem, pašvaldībām, kā arī NVO iesaiste, lai sniegtu efektīvāku atbalstu ilgstošajiem bezdarbniekiem.
Informatīvi, izglītojoši un citi pasākumi, lai novērstu diskriminācijas draudus un aizspriedumus pret noteiktām iedzīvotāju grupām u.c. Atbildīgā institūcija: KM	Informatīvi, izglītojoši un citi pasākumi, lai novērstu diskriminācijas draudus, un aizspriedumus pret noteiktām iedzīvotāju grupām; u.c.	2013. gadā ir atbalstīti romu nevalstisko organizāciju projekti sadarbībai starp romu kopienu, pašvaldībām un sociālajiem partneriem. Romu integrācijas pasākumi Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādņu 2012.-2018. gadam. Darbības programmas Izaugsme un nodarbinātība (2014. – 2020.) attīstības prioritātes Augsts nodarbinātības līmenis iekļaujošā sabiedrībā tematiskā mērķa ietvaros paredzēts sniegt atbalstu dažādu etnisko grupu, t.sk. romu tautības

²⁴ Šāda veida pasākums ticis īstenots 2007. un 2008. gadā, bet nav guvis atsaucību klientu vidū augsta darba tirgus pieprasījuma dēļ

Pasākumu grupas	Paredzētie pasākumu veidi	Īstenotie pasākumi 2012.-2014. gadā
Šī izvērtējuma ietvaros netiek analizēta šo pasākumu ietekme.		pārštāvju integrācijai, kā arī diskriminācijas novēršanas pasākumiem.
Citi sociālās aizsardzības un sociālās palīdzības pasākumi Atbildīgās institūcijas: LM, pašvaldības	Pensiju indeksācija. Materiālā atbalsta un pakalpojumu pilnveidošana personām ar invaliditāti.	2013. gada 9. jūlijā Saeimā pieņemti grozījumi likumā „Par valsts pensijām”, 2013. gadā indeksētas vecuma, invaliditātes, izdienas un apgādnieka zaudējuma pensijas, atlīdzības par darbspēju zaudējumu un atlīdzības par apgādnieka zaudējumu, kuru apmērs nepārsniedz 284,57 eiro mēnesī, politiski represētajiem cilvēkiem indeksētas visas pensijas. Nēmot vērā faktu, ka, sasniedzot 18 gadu vecumu, personai, kurai nepieciešama kopšana, pabalsta apjoms samazinās par 71,14 eiro, 2014. gadā tika grozīti MK noteikumi Nr. 1608, palielinot pabalstu cilvēkam ar invaliditāti, kuram nepieciešama kopšana, līdz 213,43 eiro Nēmot vērā, ka atbilstoši 2013. gada informatīvajam ziņojumam „Par valsts atbalsta palielināšanu personām ar invaliditāti” 78% (13 798) personu ar invaliditāti, kurām piešķirts valsts sociālā nodrošinājuma pabalsts, šis pabalsts ir vienīgais valsts atbalsts naudas izmaksu veidā un ka 84% no visiem valsts sociālā nodrošinājuma pabalsta saņēmējiem ir nenodarbinātas personas (no kuriem – 67% ar I un II invaliditātes grupu), 2014. gadā tika veikti grozījumi MK noteikumos Nr. 1605 „Noteikumi par valsts sociālā nodrošinājuma pabalsta un apbedīšanas pabalsta apmēru, tā pārskatīšanas kārtību un pabalstu piešķiršanas un izmaksas kārtību”, palielinot valsts sociālā nodrošinājuma pabalstu I invaliditātes grupai līdz 83,24 eiro, un II invaliditātes grupai līdz 76,84 eiro. Cilvēkiem ar invaliditāti kopš bērnības pabalsts palielināts līdz 138,73 eiro (I invaliditātes grupai) un 128,06 eiro (II invaliditātes grupai). 2013. gadā tika grozīts Invaliditātes likums, paredzot, ka bērniem no 5 līdz 18 gadiem ar invaliditāti un pieaugušajiem ar I, II grupas invaliditāti pieejami asistenta pakalpojumi pašvaldībās līdz 40 stundām nedēļā, tādējādi veicinot dažādu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti. Pakalpojums veidots, paredzot atbalstu 5100 personām, plānotais finansējumu 2,65 milj. eiro (2013. gadā). Atbilstoši ANO Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām 25. pantam no 2014. gada 1. janvāra, grozījumi MK noteikumos Nr. 60 „Noteikumi par obligātajām prasībām ārstniecības iestādēm un to struktūrvienībām”, kas nosaka prasības ārstniecības iestādēm, lai tās būtu pieejamas personām ar funkcionāliem traucējumiem. Valsts nodevu apmēru samazinājumi:

Pasākumu grupas	Paredzētie pasākumu veidi	Īstenotie pasākumi 2012.-2014. gadā
		2013. gada MK noteikumi Nr. 849 „Noteikumi par valsts nodevu naturalizācijas iesnieguma iesniegšanai” nosaka, ka personas ar I invaliditātes grupu ir atbrīvotas no valsts nodevas par naturalizācijas iesnieguma iesniegšanu, turpretim personām ar II un III invaliditātes grupu valsts nodeva ir samazināta līdz 4,27 eiro. 2013. gada MK noteikumi Nr. 1004 „Noteikumi par valsts nodevu par atteikšanos no Latvijas pilsonības un Latvijas pilsonības atjaunošanu” nosaka, ka valsts nodeva personām ar I grupas invaliditāti par atteikšanos no Latvijas pilsonības vai Latvijas pilsonības atjaunošanu tiek samazināta līdz 7,11 eiro. 2014. gada MK noteikumi Nr. 563 „Noteikumi par ziņu sniegšanu un saņemšanu no Sodū reģistra, valsts nodevas apmēru un izziņas noformēšanas prasībām” nosaka, ka personas ar invaliditāti tiek atbrīvotas no valsts nodevas par izziņas sagatavošanu no Sodū reģistra. 2013. gada MK noteikumi Nr. 656 „Iekšlietu ministrijas Informācijas centra sniegto maksas pakalpojumu cenrādis” nosaka, ka pakalpojumu maksas apmērs personām ar invaliditāti tiek samazināts par 50%. 2013. gada MK noteikumi Nr. 1529 „Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība” nosaka to, ka personām ar I grupas invaliditāti nav jāveic pacienta iemaksa, un tā tiek kompensēta 31 eiro apmērā par vienā stacionēšanas reizē operāciju zālē veiktajām ķirurģiskajām operācijām.
Citi sociālās aizsardzības un sociālās palīdzības pasākumi Atbildīgās institūcijas: LM, pašvaldības	Trūcīgo un maznodrošināto personu atbalsts.	No 2013. gada 1. janvāra ir noteikts GMI līmenis vienam cilvēkam – 49,80 eiro mēnesī. Pašvaldības domei ir tiesības dažādām iedzīvotāju grupām (piemēram, bērniem, vecuma un invaliditātes pensiju saņēmējiem) noteikt augstāku GMI līmeni. Tā maksimālais līmenis noteikts 128,05 eiro apmērā. Valsts nodevu apmēru samazinājumi: 2013. gada MK noteikumi Nr. 906 „Noteikumi par civilstāvokļa aktu reģistrācijas valsts nodevu” atbrīvo personas, kuras atzītas par trūcīgām, no civilstāvokļa akta reģistrēšanas valsts nodevām. 2013. gada MK noteikumi Nr. 849 „Noteikumi par valsts nodevu naturalizācijas iesnieguma iesniegšanai” nosaka, ka atsevišķi dzīvojošām trūcīgām personām vai trūcīgu ģimeņu locekļiem valsts nodeva naturalizācijas iesnieguma iesniegšanai ir samazināta līdz 4,27 eiro. 2013. gada MK noteikumi Nr. 1004 „Noteikumi par valsts nodevu par atteikšanos no Latvijas pilsonības un Latvijas pilsonības atjaunošanu” nosaka, ka trūcīgām personām valsts nodeva par atteikšanos no Latvijas pilsonības vai

Pasākumu grupas	Paredzētie pasākumu veidi	Īstenotie pasākumi 2012.-2014. gadā
		Latvijas pilsonības atjaunošanu tiek samazināta līdz 7,11 eiro. 2014. gada MK noteikumi Nr. 563 „Noteikumi par ziņu sniegšanu un saņemšanu no Sodu reģistra, valsts nodevas apmēru un izziņas noformēšanas prasībām” nosaka, ka trūcīgas personas tiek atbrīvotas no valsts nodevas par izziņas sagatavošanu no Sodu reģistra. 2013. gada MK noteikumi Nr. 656 „Iekšlietu ministrijas Informācijas centra sniegto maksas pakalpojumu cenrādis” nosaka, ka pakalpojumu maksas apmērs trūcīgām personām tiek samazināts par 50%. 2013. gada MK noteikumi Nr. 1529 „Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība” nosaka, ka trūcīgām personām nav jāveic pacienta iemaksa, un tiek kompensēts 31 eiro par vienā stacionēšanas reizē operāciju zālē veiktajām ķirurģiskajām operācijām. 2012. gada 1. jūnijā MK noteikumos Nr.299 „Noteikumi par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu” spēkā stājās izmaiņas.
Mājsaimniecību (personu) aizsardzība vai atbalsts parādsaistību gadījumā Atbildīgās institūcijas: Tieslietu ministrija	Bezmaksas palīdzība vai pazemināta atlīdzības takse pakalpojumiem	Zvērinātu tiesu izpildītāju amata atlīdzības takse, piemērojot koeficientu 0,5. Tiesu izpildītāju likuma 80. pants deleģē MK izdot noteikumus: MK 2012. gada 26. jūnija noteikumi Nr.451 „Noteikumi par zvērinātu tiesu izpildītāju amata atlīdzības taksēm” (11.punkts). Samazinātā takse attiecināma uz trūcīgām ģimenēm (personām).

12. PIELIKUMS: VALSTS STATISTIKA SOCIĀLO PAKALPOJUMU UN SOCIĀLĀS PALĪDZĪBAS JOMĀ

12.1. Statistika par personām ar trūcīgas personas statusu

N r. p. k.	Institūcijas nosaukums	Kods: 31202	Kods: 31203	Kods: 3120 31	Kods: 3120311	Kods: 312032	Kods: 3120321	Kods: 3120322	Kods: 3120323	Kods: 312033	Kods: 312034	Kods: 312035	Kods: 312131	Kods: 3121311	Kods: 312132	Kods: 3121321	Kods: 3121322	Kods: 3121323	Kods: 312133	Kods: 312134	Kods: 312135
		2014. gadā spēkā trūcīgas ģimenes (personas) statuss		no tām									no tām								
				bērni	tai skaitā bērni ar invaliditāti	pilngadīgas personas	no tām			t.sk., personas, kuras veic algotos pagaidu sabiedriskos darbus	pilngadīgas personas ar invaliditāti	pensijas vecuma personas	bērni	tai skaitā bērni ar invaliditāti	pilngadīgas darbspējīgas personas	no tām			t.sk., personas, kuras veic algotos pagaidu sabiedriskos darbus	pilngadīgas personas ar invaliditāti	pensijas vecuma personas
		ģimenes skaitis	personas ģimenēs				strādājošas personas	nestradājošas personas	personas bērna kopšanas atvaļinājuma							strādājošas personas	nestradājošas personas	personas bērna kopšanas atvaļinājumā			
		Ģimeņu skaitis	Personu skaitis	Perso nu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis	Personu skaitis
1	Daugavpils	2002	4494	1517	52	2177	680	1396	101	45	406	394	318	9	763	71	676	16	10	27	15
2	Jēkabpils	646	1479	527	24	701	156	509	36	49	115	136	197	12	400	58	322	20	39	23	25
3	Jelgava	1252	2787	936	40	1256	371	780	105	40	281	314	264	12	538	62	442	34	14	40	22
4	Jūrmala	561	1201	388	15	561	212	312	37	73	123	129	159	6	261	59	191	11	46	21	13
5	Liepāja	921	1781	584	34	826	266	503	57	14	194	177	87	5	317	49	261	7	8	26	24
6	Rēzekne	1329	2821	732	39	1366	460	820	86	177	290	433	190	11	618	133	459	26	132	38	46
7	Rīga	9693	18383	5765	329	7412	3331	3362	719	1286	2972	2234	1737	121	3499	1120	2171	208	949	468	188
8	Valmiera	332	798	309	20	334	148	153	33	16	79	76	33	3	81	21	56	4	12	10	7
9	Ventspils	790	1707	592	32	754	315	363	76	67	193	168	123	8	308	54	239	15	45	26	18
9	Pilsētas:	17526	35451	11350	585	15387	5939	8198	1250	1767	4653	4061	3108	187	6785	1627	4817	341	1255	679	358
1	Ādažu novads	78	143	27	1	54	23	28	3	1	24	38	1	1	22	5	17	0	1	3	7
2	Aglonas novads	198	521	174	6	307	17	273	17	0	18	22	174	6	307	17	273	17	0	18	22
3	Aizkraukles novads	344	738	223	9	366	200	139	27	7	72	77	43	0	118	38	76	4	5	12	9

“Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcīpolitikas izvērtējums” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

4	Aizputes novads	317	838	335	15	372	98	236	38	23	55	76	100	5	146	13	127	6	15	7	13
5	Aknīstes novads	98	241	81	4	118	22	87	9	22	19	23	18	1	53	3	49	1	15	3	0
6	Alojas novads	290	815	359	20	349	110	206	33	13	55	52	121	7	123	26	86	11	8	6	7
7	Alsungas novads	31	67	23	3	26	6	18	2	2	5	13	1	1	2	0	1	1	0	0	0
8	Alūksnes novads	622	1342	433	15	685	112	536	37	40	85	139	130	9	415	40	366	9	38	22	34
9	Amatas novads	173	394	140	8	171	44	113	14	2	39	44	44	2	74	9	62	3	1	4	5
10	Apes novads	109	144	72	1	62	10	52	0	0	1	9	11	0	7	1	6	0	0	0	0
11	Auces novads	325	799	298	13	328	97	201	30	22	71	102	102	4	157	30	117	10	17	18	11
12	Babītes novads	103	236	76	5	109	53	47	9	0	19	32	17	1	40	17	21	2	0	4	2
13	Baldones novads	45	121	51	1	41	23	14	4	2	17	12	7	0	9	2	6	1	2	1	0
14	Baltinavas novads	83	174	39	1	88	7	75	6	0	22	25	14	0	50	2	46	2	0	5	10
15	Balvu novads	505	1205	375	32	572	92	446	34	24	121	137	71	5	196	18	172	6	12	14	16
16	Bauskas novads	491	1237	464	23	465	118	296	51	11	134	174	73	3	121	16	94	11	0	11	12
17	Beverīnas novads	66	180	61	4	74	11	58	5	0	15	30	12	0	27	1	25	1	0	0	3
18	Brocēnu novads	91	247	113	6	76	31	39	6	1	26	32	2	0	9	0	9	0	0	0	0
19	Burtnieku novads	286	648	231	5	259	64	168	27	8	80	78	110	1	149	25	110	14	5	24	13
20	Carnikavas novads	52	116	31	1	49	15	28	6	0	17	19	0	0	15	2	13	0	0	2	0
21	Cēsu novads	232	516	193	13	233	106	104	23	0	45	45	29	2	88	22	61	5	0	9	3
22	Cesvaines novads	125	260	86	4	111	22	79	10	0	39	24	21	1	58	10	47	1	0	7	3

“Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

23	Cīblas novads	189	504	151	5	272	45	213	14	6	25	56	78	3	179	19	155	5	6	12	21
24	Dagdas novads	526	1109	347	12	593	75	493	25	112	73	96	107	4	343	15	319	9	84	8	20
25	Daugavpils novads	969	2653	1008	45	1291	249	934	108	19	156	198	411	22	806	72	692	42	16	52	69
26	Dobeles novads	638	1493	529	25	661	177	441	43	25	122	181	132	8	274	33	230	11	18	17	14
27	Dundagas novads	76	224	96	7	92	21	62	9	4	16	20	2	1	17	2	14	1	1	1	1
28	Durbes novads	53	122	42	0	51	13	31	7	0	10	19	9	0	20	0	19	1	0	0	2
29	Engures novads	90	173	55	0	72	27	36	9	0	25	21	9	0	23	4	18	1	0	2	2
30	Ērgļu novads	121	301	111	4	124	43	74	7	2	39	27	25	1	42	7	35	0	0	4	3
31	Garkalnes novads	94	198	68	2	89	31	48	10	1	16	25	12	1	38	9	27	2	1	4	4
32	Grobiņas novads	244	733	267	5	336	91	222	23	12	45	85	68	2	129	20	104	5	8	6	15
33	Gulbenes novads	680	1331	427	16	614	140	433	41	12	145	145	160	6	360	44	303	13	9	35	20
34	Iecavas novads	152	378	146	8	128	60	51	17	10	46	58	40	2	50	14	31	5	7	6	13
35	Iksķiles novads	75	176	58	2	73	23	44	6	1	17	28	7	0	26	4	20	2	0	0	2
36	Ilūkstes novads	361	819	267	9	402	121	259	22	11	63	87	73	2	167	21	140	6	10	12	10
37	Inčukalna novads	159	347	104	8	162	55	101	6	3	41	40	32	4	71	16	54	1	1	5	2
38	Jaunjelgava s novads	273	619	196	6	250	67	159	24	3	77	96	41	1	99	9	85	5	1	11	9
39	Jaunpiebalg as novads	55	121	38	1	49	11	33	5	9	18	16	3	0	23	2	21	0	6	2	3
40	Jaunpils novads	55	157	59	3	69	20	41	8	8	17	12	14	1	21	6	15	0	4	3	3
41	Jēkabpils novads	160	373	120	3	176	39	125	12	24	32	45	56	2	105	17	83	5	20	7	11

“Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

42	Jelgavas novads	556	1352	514	14	538	115	383	40	18	134	166	112	2	203	20	172	11	10	16	19
43	Kandavas novads	212	594	393	7	144	50	89	5	0	29	28	124	0	71	25	46	0	0	1	1
44	Kārsavas novads	522	1126	296	11	594	102	465	27	1	108	128	131	4	370	34	323	13	1	21	29
45	Kocēnu novads	215	518	165	8	217	56	147	14	5	67	69	26	2	58	6	49	3	2	7	7
46	Kokneses novads	156	447	205	14	162	60	84	18	3	52	28	74	6	69	15	50	4	2	10	4
47	Krāslavas novads	685	1721	631	27	850	176	635	39	99	97	143	143	14	362	43	305	14	62	20	30
48	Krimuldas novads	100	250	91	7	94	43	41	10	6	20	45	9	2	17	5	10	2	2	3	3
49	Krustpils novads	228	563	208	5	232	52	159	21	2	72	51	62	3	113	11	99	3	1	14	6
50	Kuldīgas novads	987	2589	965	32	1141	436	613	92	30	256	227	159	2	316	81	219	16	17	23	37
51	Ķeguma novads	148	353	111	3	146	39	97	10	11	37	59	31	1	57	10	43	4	8	5	5
52	Ķekavas novads	115	302	109	2	110	42	61	7	4	48	35	7	0	3	0	2	1	1	0	0
53	Lielvārdes novads	216	458	160	8	188	43	133	12	9	49	61	49	2	86	8	75	3	5	11	4
54	Līgatnes novads	107	235	87	6	92	27	60	5	8	30	26	24	3	39	4	34	1	0	5	4
55	Limbažu novads	657	1553	572	27	695	272	372	51	30	149	137	170	6	312	72	229	11	20	19	21
56	Līvānu novads	443	1024	354	23	474	98	338	38	13	105	91	152	5	268	27	227	14	6	20	20
57	Lubānas novads	81	169	57	0	76	20	48	8	3	27	9	24	0	41	7	31	3	3	6	5
58	Ludzas novads	831	1868	520	10	981	238	689	54	55	171	196	212	3	538	72	443	23	44	33	35
59	Madonas novads	917	1952	620	23	853	246	549	58	7	256	223	156	2	368	47	309	12	5	21	25
60	Mālpils novads	46	145	68	4	43	21	16	6	0	16	18	0	0	2	0	2	0	0	1	1

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/I/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

61	Mārupes novads	62	140	56	2	51	30	15	6	0	15	18	12	0	13	6	5	2	0	0	0
62	Mazsalacas novads	113	260	101	6	103	36	55	12	0	29	27	18	2	36	6	29	1	0	3	2
63	Mērsraga novads	32	70	25	1	24	10	11	3	0	13	8	1	0	7	2	5	0	0	1	0
64	Naukšēnu novads	51	140	70	5	44	13	27	4	0	12	14	8	0	12	2	10	0	0	4	1
65	Neretas novads	157	419	133	4	211	25	172	14	3	29	46	63	2	139	11	123	5	3	10	19
66	Nicas novads	69	147	50	0	61	19	39	3	0	12	24	4	0	16	0	15	1	0	1	2
67	Ogres novads	774	1897	716	19	802	356	375	71	36	158	221	146	11	217	63	141	13	18	35	26
68	Olaines novads	157	315	90	0	109	37	62	10	11	52	64	4	0	18	3	14	1	3	2	4
69	Ozolnieku novads	141	369	133	7	157	38	104	15	0	34	45	31	1	60	9	48	3	0	7	7
70	Pārgaujas novads	99	258	97	3	85	23	54	8	0	32	44	13	1	20	1	18	1	0	2	6
71	Pāvilostas novads	67	153	32	0	79	13	61	5	0	9	33	2	0	25	1	24	0	0	0	3
72	Plaviņu novads	143	335	103	3	140	20	103	17	0	30	62	22	2	60	1	57	2	0	6	10
73	Preiļu novads	309	634	179	8	327	76	226	25	0	63	65	44	1	168	19	141	8	0	8	9
74	Priekules novads	324	809	321	13	359	105	227	27	2	57	72	128	4	186	30	147	9	1	11	14
75	Priekule novads	298	709	263	17	290	123	156	11	20	74	82	49	6	74	24	46	4	9	8	2
76	Raunas novads	91	236	83	5	91	49	30	12	1	24	38	4	1	13	7	6	0	0	1	5
77	Rēzeknes novads	1762	4280	1475	54	2250	379	1711	160	69	280	275	705	28	1556	152	1335	69	56	92	92
78	Riebiņu novads	267	578	318	5	237	44	176	17	29	10	13	98	3	169	24	140	5	29	4	2
79	Rojas novads	26	67	32	2	20	10	6	4	0	10	5	2	0	4	3	1	0	0	1	1

“Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

80	Ropažu novads	107	230	78	2	91	39	42	10	0	35	26	18	0	30	11	18	1	0	1	3
81	Rucavas novads	59	145	49	0	70	20	46	4	14	13	13	16	0	42	11	31	0	11	4	7
82	Rugāju novads	138	363	112	4	158	14	139	5	0	31	62	52	2	75	2	72	1	0	8	4
83	Rūjienas novads	226	607	252	13	242	83	128	31	12	48	65	47	4	78	13	60	5	5	2	7
84	Rundāles novads	109	276	97	5	125	25	89	11	0	24	30	44	2	66	9	53	4	0	5	5
85	Salacgrīvas novads	132	313	106	6	135	43	83	9	6	38	34	22	1	44	11	29	4	6	5	3
86	Salas novads	106	315	137	2	122	27	82	13	0	22	34	9	0	14	3	11	0	0	2	3
87	Salaspils novads	167	359	121	8	158	90	51	17	13	36	44	17	1	35	7	25	3	8	2	6
88	Saldus novads	607	1606	690	41	603	224	328	51	36	150	163	99	7	176	24	141	11	21	22	20
89	Saulkrastu novads	107	181	40	0	96	25	65	6	2	23	22	0	0	27	2	25	0	1	1	3
90	Sējas novads	36	89	33	0	29	4	19	6	0	10	17	14	0	15	2	10	3	0	1	1
91	Siguldas novads	355	829	311	12	360	160	159	41	3	61	97	41	2	123	24	96	3	2	10	8
92	Skrīveru novads	108	248	79	5	109	35	66	8	0	19	41	18	1	38	5	32	1	21	3	2
93	Skrundas novads	488	1030	389	2	412	74	314	24	25	68	161	389	2	412	74	314	24	17	68	161
94	Smiltenes novads	428	1135	477	18	464	147	263	54	16	80	114	82	3	87	14	65	8	4	10	5
95	Stopiņu novads	149	321	107	4	152	58	75	19	12	30	32	20	0	70	21	42	7	7	2	4
96	Strenču novads	153	316	98	9	158	25	124	9	5	31	29	53	4	112	16	90	6	5	6	7
97	Talsu novads	667	1581	582	44	649	237	359	53	22	185	165	104	12	267	42	216	9	17	18	27
98	Tērvetes novads	57	149	61	7	65	10	53	2	2	11	12	17	2	29	4	25	0	1	0	1

“Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

99	Tukuma novads	429	1121	464	22	418	113	270	35	10	94	145	98	3	145	25	108	12	4	11	20
100	Vaiņodes novads	130	337	128	5	162	18	139	5	3	17	30	20	1	58	2	53	3	2	3	4
101	Valkas novads	450	1063	361	9	523	191	290	42	15	67	112	130	5	261	52	193	16	14	16	24
102	Varakļānu novads	128	296	90	12	129	32	87	10	9	41	36	28	9	55	3	48	4	6	6	5
103	Vārkavas novads	45	132	51	0	65	12	47	6	0	0	16	13	0	27	6	21	0	0	0	4
104	Vecpiebalgas novads	153	308	106	5	173	42	125	6	25	10	19	8	0	22	0	22	0	5	0	0
105	Vecumnieku novads	273	557	196	6	225	49	156	20	16	57	79	28	0	36	5	30	1	5	3	4
106	Ventspils novads	427	959	370	18	427	113	287	27	12	74	88	123	7	241	29	203	9	7	9	20
107	Viesītes novads	147	392	156	10	144	53	79	12	0	29	63	43	6	48	14	31	3	0	8	5
108	Viļakas novads	228	489	145	20	219	23	185	11	4	66	59	43	9	114	4	106	4	2	9	9
109	Viļānu novads	520	1156	343	15	573	154	391	28	54	116	124	194	9	356	50	290	16	34	32	28
110	Zilupes novads	141	367	122	4	168	41	120	7	0	31	46	54	2	102	20	78	4	0	7	10
110	Novadi:	29068	69118	24728	1044	30913	8312	20293	2308	1231	6145	7332	7243	322	14270	1967	11660	643	824	1063	1265
119	Valstī kopā:	46594	104569	36078	1629	46300	14251	28491	3558	2998	10798	11393	10351	509	21055	3594	16477	984	2079	1742	1623

12.2. Statistika par personām, kuras saņem GMI

Nr. p.k.	Institūcijas nosaukums	Kods: 31302	Kods: 31303	Kods: 3130311	Kods: 3130312	Kods: 3130321	Kods: 3130322	Kods: 31304	Kods: 313041	Kods: 31305	Kods: 313051	Kods: 313052	Kods: 313053	Kods: 31306	Kods: 31307	Kods: 31308	Kods: 31309
----------	------------------------	-------------	-------------	---------------	---------------	---------------	---------------	-------------	--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcīpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/I/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

		Ģimenes	Personas ģimenēs - kopā	no tām				no tām bērni	tai skaitā	pilngadīgas darbspējīgas personas	no tām			t.sk., personas , kuras veic algotos pagaidu sabiedris kos darbus	pilngadīga s personas ar invaliditāt i	pensijas vecuma personas	Personas , kurām atteikts pabalsts - kopā
				bērni		pilngadīgas personas			bērni ar invalidit āti		strādājošas personas	nestradāj ošas personas	personas bērna kopšanas atvaļināju mā				
				vīrieši	sievietes	vīrieši	sievietes										
		Ģimeņu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits	Personu skaits
1	Daugavpils	871	1,841	376	283	521	661	659	23	1,063	195	824	44	33	80	39	27
2	Jēkabpils	436	850	123	129	275	323	252	15	458	76	356	26	45	76	64	6
3	Jelgava	388	758	129	130	236	263	259	9	450	45	374	31	13	30	19	102
4	Jūrmala	304	666	133	113	184	236	246	10	369	95	250	24	60	30	21	25
5	Liepāja	387	596	88	65	254	189	153	7	382	69	298	15	9	35	26	71
6	Rēzekne	832	1,274	143	124	501	506	267	18	717	165	519	33	144	171	119	6
7	Rīga	7,856	13,694	2,045	1,897	4,216	5,536	3,942	244	5,310	2,005	2,823	482	1,173	2,711	1,731	789
8	Valmiera	87	164	31	23	52	58	54	3	98	30	59	9	13	7	5	5
9	Ventspils	338	630	96	95	229	210	191	15	383	90	267	26	47	32	24	0
9	Pilsētas:	11,499	20,473	3,164	2,859	6,468	7,982	6,023	344	9,230	2,770	5,770	690	1,537	3,172	2,048	1,031
1	Ādažu novads	27	35	3	1	14	17	4	1	22	6	16	0	1	4	5	3
2	Aglonas novads	170	430	60	71	165	134	131	5	263	14	235	14	0	16	20	0
3	Aizkraukles novads	181	303	31	34	108	130	65	2	143	48	88	7	5	50	45	14

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

4	Aizputes novads	97	221	45	34	72	70	79	3	121	10	104	7	8	13	8	0
5	Aknīstes novads	51	104	19	13	40	32	32	2	66	5	58	3	16	6	0	15
6	Alojas novads	49	126	26	27	33	40	53	6	62	14	43	5	3	6	5	0
7	Alsungas novads	2	3	0	1	1	1	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0
8	Alūksnes novads	411	780	122	99	302	257	221	11	490	56	410	24	39	28	41	29
9	Amatas novads	74	157	31	24	52	50	55	2	89	11	72	6	1	8	5	6
10	Apes novads	37	71	13	7	20	31	20	0	43	6	37	0	0	0	8	2
11	Auces novads	134	322	69	59	91	103	128	6	166	36	118	12	18	18	10	0
12	Babītes novads	45	85	19	10	29	27	29	2	48	19	24	5	0	5	3	8
13	Baldones novads	12	28	7	4	11	6	11	0	14	4	9	1	2	2	1	0
14	Baltinavas novads	44	75	5	8	39	23	13	0	49	2	45	2	25	5	8	0
15	Balvu novads	161	309	48	30	132	99	78	4	197	21	166	10	14	19	15	24
16	Bauskas novads	127	309	66	55	98	90	121	5	161	28	116	17	4	17	10	1
17	Beverīnas novads	21	39	6	5	13	15	11	2	25	1	22	2	0	1	2	0
18	Brocēnu novads	10	14	1	1	6	6	2	0	12	0	12	0	0	0	0	0

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

19	Burtnieku novads	125	275	55	47	75	98	102	1	143	25	101	17	6	23	7	0
20	Carnikavas novads	15	21	1	2	13	5	3	0	17	3	13	1	0	0	1	0
21	Cēsu novads	87	148	23	13	52	60	36	2	97	26	62	9	0	9	6	10
22	Cesvaines novads	56	111	24	14	36	37	38	1	61	9	47	5	0	8	4	0
23	Ciblas novads	117	273	32	39	108	94	71	3	173	12	156	5	6	9	20	0
24	Dagdas novads	383	671	68	78	258	267	146	6	400	20	365	15	92	52	73	0
25	Daugavpils novads	643	1,549	264	244	511	530	508	25	896	91	747	58	18	72	73	7
26	Dobeles novads	259	560	97	93	176	194	190	8	330	50	267	13	19	24	16	29
27	Dundagas novads	28	55	12	6	23	14	18	1	30	4	23	3	2	5	2	3
28	Durbes novads	7	14	2	2	8	2	4	0	10	1	8	1	0	0	0	0
29	Engures novads	16	24	4	0	12	8	4	0	16	4	11	1	0	2	2	0
30	Ērgļu novads	36	72	12	10	27	23	22	0	41	7	33	1	0	6	3	0
31	Garkalnes novads	67	114	16	13	48	37	29	1	53	15	35	3	1	14	18	5
32	Grobiņas novads	94	219	43	39	67	70	82	3	120	25	88	7	9	6	11	0
33	Gulbenes novads	349	646	107	100	229	210	207	9	388	48	323	17	9	37	14	4
34	Iecavas novads	68	170	30	35	49	56	65	4	75	28	38	9	7	14	16	0

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

35	Ikšķiles novads	21	31	3	3	13	12	6	0	23	2	20	1	0	0	2	0
36	Ilūkstes novads	162	325	49	47	136	93	96	4	204	31	166	7	10	16	9	37
37	Inčukalna novads	59	120	18	18	39	45	36	4	76	18	57	1	1	8	0	1
38	Jaunjelgava s novads	102	193	28	29	77	59	57	1	110	15	87	8	2	18	8	6
39	Jaunpiebalgas novads	28	62	6	14	21	21	20	1	35	3	28	4	8	4	3	9
40	Jaunpils novads	26	66	7	19	23	17	26	1	33	8	23	2	5	4	3	0
41	Jēkabpils novads	81	184	27	36	53	68	63	2	109	17	89	3	18	7	5	0
42	Jelgavas novads	150	274	41	39	91	103	80	1	167	15	142	10	12	14	13	10
43	Kandavas novads	30	117	45	42	13	17	87	0	28	6	22	0	0	1	1	11
44	Kārsavas novads	268	511	55	58	211	187	113	4	348	27	311	10	1	23	27	5
45	Kocēnu novads	57	110	23	13	40	34	36	1	56	8	45	3	2	8	10	0
46	Kokneses novads	99	232	45	48	68	71	93	8	82	14	60	8	1	40	17	0
47	Krāslavas novads	325	623	84	91	248	200	175	11	399	48	332	19	66	22	27	3
48	Krimuldas novads	17	30	4	4	13	9	8	2	18	6	11	1	2	3	1	0
49	Krustpils novads	117	248	47	42	79	80	89	4	138	13	119	6	2	12	9	1

“Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcīpolitikas izvērtējums” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

50	Kuldīgas novads	309	683	120	109	214	240	229	6	378	109	244	25	21	29	47	197
51	Ķeguma novads	50	101	15	11	36	39	26	1	61	12	45	4	5	7	7	9
52	Ķekavas novads	3	10	3	4	2	1	7	0	3	0	2	1	1	0	0	0
53	Lielvārdes novads	88	149	19	27	49	54	46	2	88	8	78	2	5	10	5	2
54	Līgatnes novads	44	84	17	12	32	23	29	4	46	7	37	2	8	7	2	15
55	Limbažu novads	284	598	105	98	206	189	203	9	351	77	256	18	25	26	18	30
56	Līvānu novads	240	542	88	96	183	175	184	9	310	31	258	21	7	26	22	0
57	Lubānas novads	38	76	9	15	31	21	24	0	41	7	31	3	3	6	5	8
58	Ludzas novads	381	798	107	108	289	294	215	3	516	67	425	24	43	29	38	2
59	Madonas novads	358	716	122	106	210	278	228	8	431	80	335	16	5	32	25	7
60	Mālpils novads	3	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
61	Mārupes novads	13	31	4	11	8	8	15	0	16	7	6	3	0	0	0	0
62	Mazsalacas novads	26	39	5	4	12	18	9	2	27	2	24	1	0	1	2	2
63	Mērsraga novads	7	8	0	1	5	2	1	0	6	1	5	0	0	1	0	0
64	Naukšēnu novads	14	31	8	8	6	9	16	1	11	2	7	2	0	3	1	0

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcīpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

65	Neretas novads	97	232	37	26	77	92	63	3	144	13	123	8	3	10	15	11
66	Nīcas novads	18	31	7	3	11	10	10	0	18	1	16	1	0	2	1	0
67	Ogres novads	137	251	37	41	85	88	78	4	140	36	92	12	19	18	15	0
68	Olaines novads	26	39	7	3	17	12	10	0	23	6	14	3	3	1	5	0
69	Ozolnieku novads	52	107	22	10	42	33	32	2	66	11	51	4	0	4	5	0
70	Pārgaujas novads	18	39	6	11	11	11	17	1	18	3	14	1	0	0	4	0
71	Pāvilostas novads	21	34	2	0	18	14	2	0	29	1	28	0	0	0	3	7
72	Plaviņu novads	65	127	17	21	49	40	38	2	76	4	66	6	0	6	7	0
73	Preiļu novads	204	354	48	34	138	134	82	2	203	24	167	12	0	39	30	90
74	Priekules novads	154	334	71	55	111	97	126	4	189	31	149	9	1	10	9	1
75	Priekuļu novads	49	102	22	19	27	34	41	4	56	19	33	4	8	4	1	0
76	Raunas novads	18	31	6	3	8	14	9	1	17	9	7	1	0	2	3	0
77	Rēzeknes novads	1,340	3,033	488	480	1,088	977	968	35	1,832	200	1,532	100	62	131	102	11
78	Riebiņu novads	123	273	58	40	95	80	98	3	169	24	140	5	29	4	2	0
79	Rojas novads	3	6	1	1	2	2	2	0	4	3	1	0	0	0	0	0

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

80	Ropažu novads	53	101	21	13	29	38	34	2	52	20	29	3	9	10	5	29
81	Rucavas novads	43	84	11	9	32	32	20	0	51	14	37	0	14	5	8	0
82	Rugāju novads	15	43	9	8	13	13	17	0	21	0	21	0	0	4	1	0
83	Rūjienas novads	81	197	42	44	52	59	86	5	103	23	68	12	8	3	5	8
84	Rundāles novads	24	47	10	5	11	21	15	0	28	0	25	3	0	2	2	0
85	Salacgrīvas novads	22	35	4	4	16	11	8	0	23	3	19	1	0	3	1	1
86	Salas novads	16	39	11	6	9	13	17	0	18	3	14	1	0	2	2	0
87	Salaspils novads	49	95	18	16	31	30	34	2	53	18	29	6	12	3	5	15
88	Saldus novads	178	395	77	72	122	124	149	14	201	31	154	16	22	29	16	29
89	Saulkrastu novads	23	31	2	1	13	15	3	0	25	1	24	0	1	2	1	0
90	Sējas novads	11	29	6	8	5	10	14	0	14	3	8	3	0	1	0	2
91	Siguldas novads	131	248	34	51	81	82	85	2	143	35	99	9	3	10	10	3
92	Skrīveru novads	45	95	18	11	38	28	29	2	58	12	43	3	21	4	4	11
93	Skrundas novads	139	323	36	43	126	118	79	0	208	14	183	11	14	15	21	0
94	Smiltenes novads	33	65	16	8	19	22	24	0	34	6	26	2	2	4	3	0

“Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

95	Stopiņu novads	79	140	21	19	48	52	40	0	69	20	40	9	8	20	11	0
96	Strenču novads	107	192	28	23	71	70	51	4	116	15	95	6	5	14	11	0
97	Talsu novads	279	509	84	56	196	173	140	16	297	52	228	17	18	19	53	8
98	Tērvetes novads	21	47	7	9	16	15	16	1	28	4	24	0	1	3	0	0
99	Tukuma novads	129	281	53	51	93	84	104	4	148	26	110	12	4	8	21	75
100	Vaiņodes novads	56	99	13	14	45	27	27	1	64	2	59	3	3	4	4	0
101	Valkas novads	203	401	65	51	161	124	116	5	253	46	193	14	12	13	19	14
102	Varakļānu novads	51	116	21	15	47	33	36	8	62	5	49	8	6	12	6	0
103	Vārkavas novads	30	77	10	15	27	25	25	0	41	8	31	2	0	0	11	0
104	Vecpiebalgas novads	12	30	5	3	10	12	8	0	22	0	22	0	2	0	0	0
105	Vecumnieku novads	30	71	12	16	21	22	28	0	36	5	30	1	5	3	4	0
106	Ventspils novads	250	503	101	77	164	161	178	8	285	47	225	13	9	15	25	3
107	Viesītes novads	27	85	27	16	14	28	43	2	37	9	23	5	0	2	3	24
108	Viļakas novads	87	160	25	17	66	52	42	10	97	3	90	4	2	14	7	0
109	Viļānu novads	287	610	97	97	200	216	194	9	356	50	290	16	34	32	28	53

"Ikgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

110	Zilupes novads	38	83	9	13	27	34	22	0	52	7	43	2	0	4	5	0
110	Novadi:	12,277	25,553	4,187	3,869	8,910	8,587	8,056	361	14,913	2,157	11,922	834	898	1,329	1,255	910
119	Valstī kopā:	23,776	46,026	7,351	6,728	15,378	16,569	14,079	705	24,143	4,927	17,692	1,524	2,435	4,501	3,303	1,941

13. PIELIKUMS: PĒTĪJUMA IETVAROS IZVIRZĪTĀS HIPOTĒZES

- Vecuma grupā līdz 65 gadiem ienākumu nevienlīdzība mazinās, pieaugot zemākajām algām. Izvērtējuma periodā, minimālās un zemākas algas saņēmēju īpatsvars sarucis no 26% līdz 23%.
- Vecuma grupā 65+ ienākumu nevienlīdzība pieaug, jo jaunpiešķirtās pensijas kļūst lielākas par aptuveni 1,5-2% gadā (pēc VSAA datiem mājaslapā).
- Latvijas nabadzīgāko iedzīvotāju (1. kvintiles) ienākumi ir pārāk zemi, lai izklūtu no nabadzības riska bez papildu atbalsta pasākumiem vai esošo atbalsta pasākumu pilnveidošanas. Pirmās kvintiles mājsaimniecību ienākumu augšējā robeža 2014. gadā bija 255 eiro, kas ir 88% no nabadzības riska sliekšņa ilustratīvās vērtības vienas personas mājsaimniecībai.
- Latvijas nabadzīgāko iedzīvotāju (1. kvintiles) ienākumu pieaugums ir nepietiekams, lai panāktu ienākumu nevienlīdzības samazināšanos.
- Ienākumu situācijas uzlabojums noticis, pateicoties ienākumu no algota darba pieaugumam.
- Sievietes biežāk ir pakļautas nabadzības riskam, nonākot noteiktās dzīves situācijās (atraitnes vecumā 65+) vai biežāk apgādājot bērnus vienas (un dažkārt nesāņemot bērna uzturlīdzekļus).
- Proporcija starp nodarbinātajiem un apgādājamajiem mājsaimniecībā ietekmē riskus būt pakļautām nabadzības riskam. Ekonometriskās analīzes rezultāti apliecina, ka apgādājamo skaits un/vai nodarbināto mājsaimniecību skaits būtiski ietekmē varbūtību mājsaimniecībām būt ar nepietiekamiem ienākumiem un līdz ar to pakļautām nabadzības riskam (skat. 4. Pielikumu, 4.17 un 4.18 sadaļas).
- Iedzīvotājiem vecumā no 18-65 gadiem tikai ar pamatizglītību ir lielāka iespējamība būt ar nepietiekamiem ienākumiem. Ekonometriskās analīzes rezultāti apliecina hipotēzi (skat. 4. Pielikumu 4.17 un 4.18 sadaļas).
- Valsts atbalsts mājsaimniecībām apgādnieka zaudējuma gadījumā ir nepietiekams. Statistiskā analīze apliecina, ka vairākās sociālās grupās – ģimenes ar bērniem, zemas darba intensitātes mājsaimniecības ir lielāks īpatsvars ar apgādnieka zaudējuma pabalstu saņēmējiem un tie biežāk ir ar nepietiekamiem ienākumiem (skat. 4. Pielikumu 4.19-23. sadaļas).
- Atbalsts ģimenēm ar bērniem pieaug, tāpēc samazinās bērnu skaits trūcīgo personu vidū. Sociālo transfēru īpatsvars pieauga mājsaimniecībās, kurās viens pieaugušais apgādā bērnus un daudz bērnu ģimenēs (skat. 3.5.1. sadaļu, A.66).
- Mazinājies GMI saņēmēju skaits, jo uzlabojušās iespējas atrast darbu un gūt ienākumus no algota darba. Saskaņā ar CSP datiem no Darbaspēka apsekojuma, izvērtējuma periodā sarucis personu skaits, kas strādāja nepilnas slodzes darbu, jo nevarēja atrast pilnas slodzes darbu, kā arī samazinājies ekonomiski neaktīvo iedzīvotāju skaits, kas ir zaudējuši cerības atrast darbu (skat. 4.3. sadaļu A.76).
- Sabiedriskā transporta apgrūtināta pieejamība ierobežo mājsaimniecības iespējas gūt vairāk ienākumu. Saskaņā ar apsekojuma datiem, mājsaimniecības, kurām ir apgrūtināta pieejamība sabiedriskajam transportam, biežāk ir ar nepietiekamiem ienākumiem (skat. 4. Pielikums, 4.9-10. sadaļas).

- Iedzīvotāju 65+ nabadzības un sociālās atstumtības risks pieaug, jo vecuma pensiju apmēra pieaugums ir zemāks nekā vidējās algas pieaugums. Saskaņā ar CSP datiem vecuma pensiju vidējais izmaksātais apmērs mēnesī izvērtējuma periodā augusi par 3,5%, savukārt vidējā alga augusi par 15%.

14. PIELIKUMS. LATVIJAS BANKAS MĀJSAIMNIECĪBU FINANŠU UN PATĒRIŅA APSEKOJUMA REZULTĀTU TABULAS

Apsekojums ir eiro zonas valstu kopīgs projekts, lai iegūtu mājsaimniecību finanšu, patēriņa un bagātības reprezentatīvus datus gan visai eiro zonai, gan katrai eiro zonas valstij atsevišķi. Apsekojums Latvijā tika īstenots 2014. un 2017. gadā (datu publicēšana 2019.gadā).

Apsekojuma rezultāti publicēti:

- ECB mājas lapā: https://www.ecb.europa.eu/pub/economicresearch/research-networks/html/researcher_hfcn.en.html ;
- LB mājas lapā: <https://www.bank.lv/statistika/mfps/raditaji> .

Apsekojuma izlases lielums 2014. gadā ir 2 814 personas.

Apsekojuma izlases metode: adrešu nejauša gadījumi izlase; stratifikācija pēc urbanizācijas pakāpēs un ienākumu līmeņa; augstāka pārstāvniecība mājsaimniecībām ar lielākiem ienākumiem.

Apsekojumā iekļautās tēmas: mājokļa demogrāfija, mājsaimniecības rīcībā esošie aktīvi - reālie aktīvi (mājoklis, cits nekustamais īpašums, transportlīdzekļi) un finanšu aktīvi (noguldījumi, fondi, akcijas, obligācijas); uzņēmējdarbības aktīvi; saistības (hipotekārie un citi kredīti); patēriņš (pārtika, komunālie pakalpojumi, citi pakalpojumi); ienākumi (pabalsti, citi ienākumi).

ID	Jautājums	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
HC0330	Vai m/s ir aizņēmumi no radniekiem vai draugiem, kas jāatmaksā un kas nav aizņēmumi, kuriem kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums?	4,4%	6,8%
HC0100	Vai mājsaimniecībai ir noslēgts līzings līgums (piemēram, automobiļu līzings līgums)? (% no attiecīgām)	3,5%	13,5%
HC0110	Mājsaimniecības līzings mēneša maksājumu summa uz vienu mājsaimniecību (EUR)	167,04	161,33
HC1300	Vai pēdējo triju gadu laikā, t.i., kopš 2011. gada 1. janvāra, m/s ir lūgusi piešķirt aizņēmumu?	10,1%	22,1%

Atmaksājama aizņēmuma no radniekiem vai draugiem, kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums, un kuram ir vislielākais pamatsummas atlikums, ņemšanas vissvarīgākais mērķis(m/s skaits)(HC0351a)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
m/s galvenā mājokļa iegādei	n/a	3%
cita nekustamā īpašuma iegādei	n/a	8%
mājokļa remontam vai renovācijai	n/a	4%
automobiļa vai cita transportlīdzekļa iegādei	12%	26%
komercdarbības vai profesionālās darbības finansēšanai	n/a	21%
citu aizņēmumu apvienošanai	6%	2%
izglītībai	n/a	1%
iztikai vai citiem pirkumiem	68%	23%
citiem mērķiem	13%	12%
Bāze = mājsaimniecības kurām ir vismaz viens aizņēmums no radniekiem vai draugiem kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums. (HC0340 >=1)		

Atmaksājama aizņēmuma no radniekiem vai draugiem, kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums, un kuram ir vislielākais pamatsummas atlikums (EUR uz vienu m/s)(HC0361)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
m/s galvenā mājokļa iegādei	n/a	2000,00
cita nekustamā īpašuma iegādei	n/a	5297,80
mājokļa remontam vai renovācijai	n/a	3611,59
automobiļa vai cita transportlīdzekļa iegādei	1519,35	1456,02
komercdarbības vai profesionālās darbības finansēšanai	n/a	4999,12
citu aizņēmumu apvienošanai	50,00	700,00
izglītībai	n/a	1500,00
iztikai vai citiem pirkumiem	1796,15	188,41
citiem mērķiem	638,22	910,77
<i>Bāze = mājāsaimniecības kurām ir vismaz viens aizņēmums no radniekiem vai draugiem kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums. (HC0340 >=1)</i>		

Atmaksājama aizņēmuma no radniekiem vai draugiem, kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums, un kuram ir otrais vislielākais pamatsummas atlikums, ņemšanas vissvarīgākais mērķis(m/s skaits)(HC0352a)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
m/s galvenā mājokļa iegādei	n/a	968,87
cita nekustamā īpašuma iegādei	n/a	953,28
komercdarbības vai profesionālās darbības finansēšanai	n/a	683,44
citu aizņēmumu apvienošanai	n/a	220,45
iztikai vai citiem pirkumiem	3438,229	3994,38
citiem mērķiem	n/a	3154,74
<i>Bāze = mājāsaimniecības kurām ir vismaz viens aizņēmums no radniekiem vai draugiem kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums, otrs lielākais pamatsummas atlikums. HC0340 >=1</i>		

Atmaksājama aizņēmuma no radniekiem vai draugiem, kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums, un kuram ir otrais vislielākais pamatsummas atlikums.(EUR uz vienu m/s)(HC0352a, HC0362)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
m/s galvenā mājokļa iegādei	n/a	2000,00
cita nekustamā īpašuma iegādei	n/a	2124,60
komercdarbības vai profesionālās darbības finansēšanai	n/a	3615,00
citu aizņēmumu apvienošanai	n/a	500,00
iztikai vai citiem pirkumiem	116,45	409,95
citiem mērķiem	n/a	100
<i>Bāze = mājāsaimniecības kurām ir vismaz viens aizņēmums no radniekiem vai draugiem kurš nav aizņēmumi, kam kā ķīla izmantots galvenais mājoklis vai cits nekustamais īpašums, otrs lielākais pamatsummas atlikums. HC0340 >=1</i>		

Vai 2013. gadā m/s saņēma regulārus naudas pārskaitījumus no privātām organizācijām vai privātpersonām (t.sk. regulāri uzturīdzekļi bērniem, privātās stipendijas, izņemot vienreizējus maksājumus un davinājumus)? (m/s skaits)(HG0200)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
--	------------------------------	---------

divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	3,3%	8,8%
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	1,4%	4,4%
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	4,6%	n/a
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	34,9%	21,9%
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	9,8%	2,4%
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	3,0%	1,6%
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	2,1%	n/a
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	10,0%	5,3%
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	25,3%	1,7%
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	1,9%	36,7%
kopā	8,7%	6,4%

2013. gadā māsaimniecības saņemto regulāro naudas pārskaitījumu no privātām organizācijām vai privātpersonām (t.sk. regulāri uzturlīdzekļi bērniem, privātās stipendijas, izņemot vienreizējus maksājumus un dāvinājumus) kopējā bruto summa (EUR uz vienu m/s gadā) (HG0210)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	4469,28	1242,32
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	600,00	1333,33
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	1400,00	n/a
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	1438,79	3864,24
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	816,71	589,62
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	2000,00	300,00
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	2400,00	n/a
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	620,14	845,67
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	1461,40	1443,28
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	652,91	1148,40
kopā	1388,24	1463,87

M/s 2013. gada ienākumu salīdzinājums ar vidējiem cita gada ienākumiem. (m/s skaits)(HG0700) (Ar nepietiekamiem ienākumiem)	lielāki	normāli	mazāki
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	3%	56%	41%
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	6%	80%	13%
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	n/a	82%	18%
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	2%	64%	34%
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	13%	63%	23%
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	9%	54%	37%
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	7%	65%	27%
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	n/a	87%	13%
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	n/a	51%	49%
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	4%	85%	11%
KOPĀ	4%	72%	24%

M/s 2013. gada ienākumu salīdzinājums ar vidējiem cita gada ienākumiem (m/s skaits) (HG0700) (Pārējās)	lielāki	normāli	mazāki
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	18%	63%	19%
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	8%	79%	12%
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	11%	81%	8%
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	20%	69%	11%
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	14%	56%	29%
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	12%	75%	13%
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	12%	77%	10%
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	2%	72%	26%
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	7%	73%	19%
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	9%	85%	6%
KOPĀ	11%	71%	18%

Prognose par to, vai 2014. gadā m/s ienākumu pieaugums būs lielāks vai mazāks par cenu pieaugumu vai līdzīgs cenu pieaugumam (m/s skaits) (HG0800) (Pārējās)	lielāks par cenu pieaugumu	mazāks par cenu pieaugumu	līdzīgs cenu pieaugumam
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	19%	46%	34%
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	6%	70%	24%
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	9%	47%	44%
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	16%	56%	28%
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	30%	48%	23%
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	16%	48%	36%
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	7%	32%	61%
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	7%	40%	53%
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	11%	58%	31%
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	10%	76%	14%
KOPĀ	15%	52%	33%

Prognose par to, vai 2014. gadā m/s ienākumu pieaugums būs lielāks vai mazāks par cenu pieaugumu vai līdzīgs cenu pieaugumam (m/s skaits) (HG0800) (Ar nepietiekamiem ienākumiem)	lielāks par cenu pieaugumu	mazāks par cenu pieaugumu	līdzīgs cenu pieaugumam
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	5%	44%	52%
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	4%	68%	28%
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	10%	69%	21%
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	n/a	75%	25%
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	17%	51%	32%
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	21%	33%	46%

divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	17%	71%	12%
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	18%	20%	63%
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	9%	66%	25%
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	7%	59%	34%
KOPĀ	9%	57%	34%

Aptuvenā summa, ko m/s vidēji (parastā) mēnesī patērē ēdieniem un dzērieniem, tos lietojot mājās (EUR) (HI0100)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	142,92	248,57
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	179,34	247,81
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	233,28	338,72
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	176,17	253,77
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	213,28	324,24
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	227,07	368,13
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	269,92	403,17
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	290,17	389,49
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	96,10	170,61
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	101,32	164,16

Aptuvenā summa, ko m/s vidēji (parastā) mēnesī patērē ēdieniem un dzērieniem, tos lietojot ārpus mājas (EUR) (HI0200)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	8,47	41,63
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	3,96	30,17
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	26,27	61,19
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	31,53	105,50
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	32,67	80,64
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	51,45	97,23
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	33,23	88,84
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	44,65	94,64
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	13,26	32,95
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	0,52	7,53

Aptuvenā summa, ko m/s vidēji (parastā) mēnesī patērē maksājumiem par komunālajiem, inženiertehniskā aprīkojuma un citiem pakalpojumiem, piemēram, par elektrību, ūdeni, gāzi, tālruni, internetu. (EUR) (HI0210)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	90,51	152,00
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	101,76	152,13
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	115,40	176,00
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	110,98	208,83
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	114,36	183,29
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	146,14	221,57

divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	177,51	172,76
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	143,31	187,15
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	64,20	110,75
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	79,50	92,48

Aptuvenā summa, ko m/s vidēji (parastā) mēnesī patērē visām patēriņa precēm un pakalpojumiem kopā, izņemot izdevumus par iegādātajām ilgtermiņa patēriņa precēm, nomas maksu, kredītu atmaksu, apdrošināšanas polisēm, renovāciju u.tml. (EUR) (HI0220)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	281,65	542,71
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	398,23	526,15
trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	460,23	695,56
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	350,26	763,23
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	422,95	755,86
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	492,82	833,48
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	521,21	948,56
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	529,35	892,89
viens pieaugušais, kas janāks par 65 gadiem	205,68	384,89
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	209,73	320,73

ID	Jautājums	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
HI0700a	Vai m/s izdevumu pārsvaru pār ienākumiem sedza, pārdodot īpašumu/aktīvu?	3%	1%
HI0700b	Vai m/s izdevumu pārsvaru pār ienākumiem sedza, izmantojot kredītkartes/kontu ar kredītlīniju iespēju?	1%	12%
HI0700c	Vai m/s izdevumu pārsvaru pār ienākumiem sedza, ņemot citu aizdevumu?	7%	16%
HI0700d	Vai m/s izdevumu pārsvaru pār ienākumiem sedza, maksājot no ietaupījumiem?	12%	26%
HI0700e	Vai m/s izdevumu pārsvaru pār ienākumiem sedza, lūdzot palīdzību radiem vai draugiem?	48%	32%
HI0700f	Vai m/s izdevumu pārsvaru pār ienākumiem sedza, kavējot dažu rēķinu samaksu?	42%	23%
HI0700g	Vai m/s izdevumu pārsvaru pār ienākumiem sedza no cita avota?	9%	7%
<i>Bāze = tie, kuriem m/s izdevumi bija lielāki pār ienākumiem 2013.g. HI0600<0</i>			

Vai ārkārtas situācijā m/s varētu saņemt finansiālu palīdzību, piemēram, 5 000 EUR apjomā, no draugiem vai radniekiem, kuri nav m/s locekļi? (m/s skaits) (HI0800)	Ar nepietiekamiem ienākumiem	Pārējās
divi pieaugušie, kas jaunāki par 65 gadiem	19%	32%
divi pieaugušie, no kuriem vismaz vienam ir 65 gadi vai vairāk	14%	23%

trīs vai vairāk pieaugušo bez apgādājamiem bērniem	6%	29%
viens pieaugušais ar apgādājamiem bērniem	25%	45%
divi pieaugušie ar vienu apgādājamo bērnu	12%	48%
divi pieaugušie ar diviem apgādājamiem bērniem	27%	43%
divi pieaugušie ar trim vai vairāk apgādājamiem bērniem	3%	11%
trīs vai vairāk pieaugušo ar apgādājamiem bērniem	n/a	32%
viens pieaugušais, kas jaunāks par 65 gadiem	23%	26%
viens pieaugušais, kam ir 65 gadi un vairāk	5%	20%
Kopā	13%	32%

15. PIELIKUMS EIROPAS DZĪVES KVALITĀTES APSEKOJUMA REZULTĀTU TABULAS

Trešais Eiropas dzīves kvalitātes apsekojums tika veikta 27 Eiropas Savienības dalībvalstīs laikposmā no 2011. gada septembra beigām līdz 2012. gada februāra sākumam, vairāk informācijas par apsekojumu un tā metodoloģiju pieejams EUROFOND tīmekļa vietnē: <https://www.eurofound.europa.eu/lv/surveys/european-quality-of-life-surveys/european-quality-of-life-survey-2012>.

Latvijā tika aptaujāti 1009 respondenti vecumā no 18 gadiem.

15.1. Attiecības ar sabiedrību, reģioni, struktūra, %

Vai māsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Es jūtos atstumts no sabiedrības	Piekrītu	4.9	17.5	5.1	23.5	2.5	18.0	n/a	8.7	9.7	17.5	n/a	20.4	9.2	12.0
	Šaubos	3.9	14.0	4.1	17.2	2.8	13.2	n/a	8.8	5.1	22.4	n/a	9.2	9.4	10.9
	Nepiekrītu	91.2	68.4	90.8	59.3	94.7	68.8	100.0	82.5	85.2	60.1	100.0	70.4	81.4	77.2
Dzīve kļuva tik sarežģīta, ka es gandrīz kā nevaru atrast savu ceļu	Piekrītu	11.5	34.7	13.0	39.4	8.6	27.9	n/a	23.5	10.5	28.3	5.3	46.1	26.5	36.6
	Šaubos	15.2	19.4	13.5	22.3	8.1	16.0	18.5	22.5	36.0	18.6	n/a	11.8	16.0	22.6
	Nepiekrītu	73.3	45.8	73.6	38.4	83.3	56.1	81.5	54.0	53.5	53.1	94.7	42.1	57.5	40.8
Daži cilvēki skatās uz mani no augšas uz leju situācijas ar darbu vai ienākumu dēļ	Piekrītu	16.0	22.5	19.5	19.8	4.9	30.8	25.5	26.2	13.5	16.8	0.0	26.8	22.7	18.3
	Šaubos	10.4	12.5	9.3	14.3	4.4	13.6	37.9	16.0	3.0	14.5	24.5	8.1	10.6	8.9
	Nepiekrītu	73.6	65.0	71.1	65.9	90.8	55.6	36.6	57.8	83.5	68.7	75.5	65.2	66.6	72.8
Es jūtos tuvs cilvēkiem, kas dzīvo apkārtnē	Piekrītu	78.1	78.3	68.2	69.9	88.5	69.4	94.3	82.4	80.8	73.5	93.6	90.8	90.8	88.3
	Šaubos	13.4	15.9	20.3	21.5	7.6	20.7	5.7	14.6	10.1	18.7	n/a	6.8	n/a	9.7
	Nepiekrītu	8.6	5.9	11.5	8.6	3.9	9.9	0.0	3.0	9.1	7.7	6.4	2.3	9.2	2.0

15.2. Attiecības ar sabiedrību, teritorijas, struktūra, %

Vai māsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citas pilsētas		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Es jūtos atstumts no sabiedrības	Piekrītu	4.9	17.5	5.1	23.5	11.6	19.7	2.9	12.6	n/a	14.5
	Šaubos	3.9	14.0	4.1	17.2	4.5	8.3	1.7	18.8	4.6	12.0
	Nepiekrītu	91.2	68.4	90.8	59.3	83.9	72.0	95.4	68.6	95.4	73.5
Dzīve kļuva tik sarežģīta, ka es gandrīz kā nevaru atrast savu ceļu	Piekrītu	11.5	34.7	13.0	39.4	22.8	43.9	5.8	28.8	2.3	29.6
	Šaubos	15.2	19.4	13.5	22.3	17.5	15.2	22.4	20.8	11.7	18.8
	Nepiekrītu	73.3	45.8	73.6	38.4	59.7	40.9	71.7	50.4	86.0	51.6
Daži cilvēki skatās uz mani no augšas uz leju situācijas ar darbu vai ienākumu dēļ	Piekrītu	16.0	22.5	19.5	19.8	12.3	22.2	14.2	23.0	10.7	24.3
	Šaubos	10.4	12.5	9.3	14.3	4.4	7.8	17.6	14.5	13.1	12.6
	Nepiekrītu	73.6	65.0	71.1	65.9	83.4	69.9	68.1	62.5	76.2	63.1
	Piekrītu	78.1	78.3	68.2	69.9	87.3	91.3	90.0	75.7	87.9	79.1

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citas pilsētas		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Es jūtos tuvs cilvēkiem, kas dzīvo apkārtnē	Šaubos	13.4	15.9	20.3	21.5	2.3	4.5	6.2	16.0	9.3	17.7
	Nepiekrītu	8.6	5.9	11.5	8.6	10.4	4.2	3.8	8.3	2.8	3.2

15.3. Palīdzības meklēšanas ieradumi, reģioni, struktūra, %

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Ja ir nepieciešama palīdzība pa mājām saslīmšanas gadījumā	Ģimenes loceklis vai radnieks	85.1	82.1	85.3	80.5	80.3	81.9	87.3	86.5	88.9	79.1	93.6	82.6	82.0	83.6
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	13.9	12.1	14.2	10.5	19.7	12.7	12.7	11.2	6.9	16.0	6.4	12.8	14.4	10.8
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	0.3	2.2	0.5	4.1	n/a	1.1	n/a	1.5	n/a	1.6	n/a	1.3	n/a	1.9
	Nekas	0.8	3.7	n/a	4.9	n/a	4.2	n/a	0.9	4.2	3.4	n/a	3.3	3.6	3.6
Ja ir nepieciešams padoms personiska vai ģimenes lietā	Ģimenes loceklis vai radnieks	70.3	69.1	71.9	59.8	61.7	62.1	67.5	86.4	64.9	71.2	100.0	70.2	76.1	74.3
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	23.8	21.8	23.6	28.4	27.4	29.7	26.4	10.7	31.8	22.9	n/a	16.2	14.4	17.1
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	0.8	2.4	n/a	4.5	2.4	n/a	n/a	0.9	3.2	n/a	n/a	4.6	n/a	2.2
	Nekas	5.0	6.7	4.5	7.3	8.6	8.3	6.1	2.0	n/a	6.0	n/a	9.0	9.5	6.4
Ja ir nepieciešama palīdzība darba meklēšanā	Ģimenes loceklis vai radnieks	21.0	20.8	14.2	11.9	18.5	13.0	14.7	16.0	45.9	24.0	35.4	29.4	34.5	34.2
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	48.6	34.6	56.0	35.3	36.0	39.3	65.0	43.7	23.6	36.5	64.6	32.0	42.4	24.4
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	17.5	19.0	17.8	23.4	20.1	13.2	12.9	17.3	26.3	22.1	n/a	13.0	9.2	20.7
	Nekas	12.9	25.6	12.0	29.4	25.4	34.5	7.5	23.1	4.2	17.4	n/a	25.6	13.9	20.7
Ja jūtās nedaudz nomākts un vēlās parunāt ar kādu	Ģimenes loceklis vai radnieks	51.7	53.5	46.7	41.5	55.5	41.7	52.9	67.6	68.4	57.4	55.1	63.2	47.8	60.4
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	42.5	37.4	47.5	48.6	39.1	45.0	33.7	27.9	27.4	35.8	36.8	29.7	52.2	28.7
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	0.6	0.3	1.2	1.0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	0.5
	Nekas	5.2	8.7	4.6	9.0	5.4	13.3	13.4	4.5	4.2	6.8	8.1	7.1	n/a	10.4

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Ja steidzami ir nepieciešama nauda, lai tiktu galā ar ārkārtas situāciju	Ģimenes loceklis vai radnieks	54.7	54.4	50.3	44.8	53.8	45.0	61.3	67.3	61.6	47.8	62.2	54.1	65.5	72.9
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	27.7	18.2	29.3	25.2	22.2	22.5	33.9	17.3	29.5	13.2	14.5	14.6	28.4	11.7
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	9.6	8.2	9.2	8.1	16.0	6.8	4.8	4.8	5.5	17.9	13.4	6.6	6.1	5.7
	Nekas	8.0	19.2	11.1	21.8	8.0	25.7	n/a	10.6	3.4	21.1	9.9	24.7	n/a	9.7

15.4. Palīdzības meklēšanas ieradumi, teritorijas, struktūra, %

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citas pilsētas		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Ja ir nepieciešama palīdzība pa mājām saslīmšanas gadījumā	Ģimenes loceklis vai radnieks	85.1	82.1	85.3	80.5	84.0	78.3	83.9	76.7	86.7	88.5
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	13.9	12.1	14.2	10.5	11.2	12.9	16.1	16.6	13.3	10.2
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	0.3	2.2	0.5	4.1	n/a	1.0	n/a	3.8	n/a	0.5
	Nekas	0.8	3.7	n/a	4.9	4.8	7.8	n/a	2.9	n/a	0.8
Ja ir nepieciešams padoms personiska vai ģimenes lietā	Ģimenes loceklis vai radnieks	70.3	69.1	71.9	59.8	63.9	72.4	64.3	68.1	76.4	75.1
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	23.8	21.8	23.6	28.4	29.1	12.9	29.4	26.9	15.4	18.6
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	0.8	2.4	n/a	4.5	2.4	5.4	n/a	0.9	2.3	n/a
	Nekas	5.0	6.7	4.5	7.3	4.6	9.3	6.2	4.1	5.8	6.3
Ja ir nepieciešama palīdzība darba meklēšanā	Ģimenes loceklis vai radnieks	21.0	20.8	14.2	11.9	26.1	35.2	23.3	18.7	35.3	21.9
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	48.6	34.6	56.0	35.3	43.6	30.4	66.2	35.6	14.9	35.4
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	17.5	19.0	17.8	23.4	21.0	14.3	3.3	12.8	25.3	21.4
	Nekas	12.9	25.6	12.0	29.4	9.3	20.1	7.1	32.8	24.4	21.2
	Ģimenes loceklis vai radnieks	51.7	53.5	46.7	41.5	51.4	61.8	58.6	51.5	60.3	59.5

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/I/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

Vai māsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citas pilsētas		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Ja jūtās nedaudz nomākts un vēlās parunāt ar kādu	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	42.5	37.4	47.5	48.6	43.2	30.1	34.4	39.9	34.5	31.3
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	0.6	0.3	1.2	1.0	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	0.2
	Nekas	5.2	8.7	4.6	9.0	5.4	8.2	6.9	8.6	5.2	8.9
Ja steidzami ir nepieciešama nauda, lai tiktu galā ar ārkārtas situāciju	Ģimenes loceklis vai radnieks	54.7	54.4	50.3	44.8	60.1	53.8	64.8	54.6	54.9	62.4
	Draugi, kaimiņi vai kāds cits, kas nav ģimenes loceklis vai radnieks	27.7	18.2	29.3	25.2	32.4	14.7	24.5	21.0	21.6	13.1
	Pakalpojumu sniedzējs, institūcija vai organizācija	9.6	8.2	9.2	8.1	2.6	8.0	5.7	6.6	19.4	9.2
	Nekas	8.0	19.2	11.1	21.8	4.8	23.5	5.0	17.8	4.1	15.3

15.5. Apmierinātība ar dzīves aspektiem, reģioni, struktūra, %

Vai māsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Jūsu izglītība	Neapmierināts	10.3	15.0	11.2	15.4	10.5	16.1	10.9	16.7	11.4	14.4	n/a	16.5	7.6	12.0
	Neitrāls	22.0	25.7	23.1	23.6	19.1	37.6	20.3	26.0	24.0	32.8	22.9	17.7	19.8	20.3
	Apmierināts	67.7	59.3	65.7	61.0	70.5	46.3	68.7	57.2	64.7	52.8	77.1	65.8	72.6	67.7
Jūsu pašreizējais darbs	Neapmierināts	10.9	11.8	11.1	14.3	9.5	9.6	15.7	9.4	19.0	13.9	n/a	11.3	n/a	10.2
	Neitrāls	19.0	23.0	21.1	22.6	17.2	17.2	15.7	20.6	21.7	31.8	n/a	26.4	17.0	21.4
	Apmierināts	70.2	65.2	67.8	63.1	73.3	73.2	68.6	70.1	59.3	54.4	100.0	62.3	83.0	68.4
Jūsu pašreizējā dzīves kvalitāte	Neapmierināts	13.3	29.2	12.8	30.5	9.6	31.1	7.7	28.8	22.8	25.6	29.9	40.6	7.6	20.0
	Neitrāls	28.0	35.3	24.8	41.0	36.3	42.4	35.5	39.0	38.7	38.1	8.0	24.3	15.6	25.9
	Apmierināts	58.7	35.5	62.4	28.4	54.0	26.5	56.8	32.3	38.5	36.3	62.1	35.1	76.8	54.1
Jūsu mājoklis	Neapmierināts	12.6	21.9	11.1	27.2	6.9	21.7	7.7	21.1	26.0	15.3	13.4	27.6	19.6	15.8
	Neitrāls	27.7	26.7	29.6	20.5	26.5	29.7	25.9	30.0	29.0	36.3	21.9	25.6	20.1	24.7
	Apmierināts	59.8	51.4	59.3	52.3	66.5	48.6	66.4	48.9	45.0	48.4	64.7	46.8	60.3	59.5
Jūsu ģimenes dzīve	Neapmierināts	12.7	14.6	13.7	14.0	10.8	18.2	7.7	16.0	15.6	11.2	13.4	15.0	10.6	14.0
	Neitrāls	18.8	18.5	20.3	22.0	15.7	16.2	20.6	20.1	28.7	23.0	n/a	13.8	8.0	14.7
	Apmierināts	68.6	66.9	66.0	64.0	73.5	65.6	71.7	63.9	55.7	65.8	86.6	71.2	81.5	71.3
Jūsu veselība	Neapmierināts	10.1	25.7	10.4	27.9	4.5	25.7	13.0	29.5	13.3	27.0	5.3	23.9	15.6	20.4

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/I/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
	Neitrāls	23.9	25.8	28.1	25.6	17.6	27.1	20.0	27.1	22.0	30.6	24.9	21.2	17.2	24.2
	Apmierināts	66.0	48.5	61.4	46.5	78.0	47.2	66.9	43.4	64.6	42.4	69.8	54.9	67.2	55.4
Jūsu sociālā dzīve	Neapmierināts	13.7	22.6	13.8	23.7	9.4	21.5	6.6	32.1	25.1	26.0	15.1	25.3	10.2	11.3
	Neitrāls	24.1	28.1	24.8	30.9	13.8	22.1	38.7	29.9	25.6	31.0	28.3	26.7	22.6	25.8
	Apmierināts	62.3	49.3	61.4	45.3	76.8	56.4	54.6	38.0	49.3	43.0	56.5	48.0	67.2	62.9
Ekonomiskā situācija valstī	Neapmierināts	70.9	79.0	67.3	78.8	73.7	87.7	73.5	79.0	78.7	66.9	59.4	82.4	80.1	79.3
	Neitrāls	26.0	18.6	29.3	19.1	20.9	11.8	20.3	20.3	21.3	28.7	40.6	14.5	19.9	17.6
	Apmierināts	3.2	2.4	3.5	2.1	5.4	0.5	6.2	0.7	n/a	4.4	n/a	3.1	n/a	3.2

15.6. Attiecības ar sabiedrību, teritorijas, struktūra, %

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citas pilsētas		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Jūsu izglītība	Neapmierināts	10.3	15.0	11.2	15.4	9.3	10.9	8.9	19.6	10.0	14.4
	Neitrāls	22.0	25.7	23.1	23.6	21.7	27.6	18.3	28.3	22.3	24.7
	Apmierināts	67.7	59.3	65.7	61.0	69.0	61.6	72.8	52.1	67.7	60.8
Jūsu pašreizējais darbs	Neapmierināts	10.9	11.8	11.1	14.3	9.0	12.9	11.4	15.6	11.3	6.7
	Neitrāls	19.0	23.0	21.1	22.6	13.2	27.4	21.1	18.9	15.1	23.7
	Apmierināts	70.2	65.2	67.8	63.1	77.8	59.7	67.5	65.5	73.6	69.6
Jūsu pašreizējā dzīves kvalitāte	Neapmierināts	13.3	29.2	12.8	30.5	21.1	32.7	6.9	29.0	13.4	26.3
	Neitrāls	28.0	35.3	24.8	41.0	29.7	26.8	33.9	35.9	30.2	35.3
	Apmierināts	58.7	35.5	62.4	28.4	49.1	40.5	59.2	35.0	56.4	38.4
Jūsu mājoklis	Neapmierināts	12.6	21.9	11.1	27.2	23.0	18.2	6.9	14.4	12.4	24.3
	Neitrāls	27.7	26.7	29.6	20.5	32.9	27.4	16.5	32.7	27.1	27.6
	Apmierināts	59.8	51.4	59.3	52.3	44.1	54.5	76.6	52.9	60.5	48.1
Jūsu ģimenes dzīve	Neapmierināts	12.7	14.6	13.7	14.0	14.4	13.7	8.1	15.6	12.3	15.0
	Neitrāls	18.8	18.5	20.3	22.0	21.1	15.2	12.7	21.2	17.8	16.1
	Apmierināts	68.6	66.9	66.0	64.0	64.5	71.1	79.2	63.2	69.9	69.0
Jūsu veselība	Neapmierināts	10.1	25.7	10.4	27.9	7.9	25.6	12.5	26.4	8.9	23.6
	Neitrāls	23.9	25.8	28.1	25.6	23.7	25.0	19.0	28.5	16.6	24.9
	Apmierināts	66.0	48.5	61.4	46.5	68.4	49.3	68.5	45.1	74.5	51.6
Jūsu sociālā dzīve	Neapmierināts	13.7	22.6	13.8	23.7	13.2	21.3	9.3	23.5	17.4	21.9
	Neitrāls	24.1	28.1	24.8	30.9	29.2	23.9	31.2	26.0	11.4	29.5
	Apmierināts	62.3	49.3	61.4	45.3	57.5	54.8	59.6	50.5	71.2	48.6

"Ilgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums" (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM2017/28-3-03/05ESF) projekta Nr. 9.2.1.2/15/l/001 „Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” ietvaros

Ekonomiskā situācija valstī	Neapmierināts	70.9	79.0	67.3	78.8	81.8	83.0	72.3	74.9	70.3	79.3
	Neitrāls	26.0	18.6	29.3	19.1	18.2	14.2	24.6	22.6	24.4	18.4
	Apmierināts	3.2	2.4	3.5	2.1	n/a	2.8	3.1	2.4	5.4	2.3

15.1. Veselība un ārsta apmeklēšana, reģioni, struktūra, %

Vai māsai/saimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Pierīga		Vidzeme		Kurzeme		Zemgale		Latgale	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Veselības stāvoklis	Labs	56.8	32.5	59.2	32.2	58.0	31.6	49.1	29.9	48.2	23.3	63.9	37.7	55.6	38.1
	Vidējs	36.3	46.0	33.3	43.3	40.0	47.1	41.9	43.1	46.4	56.3	30.9	44.5	28.8	44.4
	Slikts	6.9	21.5	7.5	24.5	2.0	21.4	9.1	26.9	5.4	20.4	5.3	17.7	15.6	17.6
Vai ir hroniskās fiziskas vai mentālas slimības vai invaliditāte?	Jā	28.1	41.3	29.3	47.3	23.4	44.8	27.4	35.5	19.9	41.7	27.2	35.4	45.4	38.4
	Nē	71.9	58.7	70.7	52.7	76.6	55.2	72.6	64.5	80.1	58.3	72.8	64.6	54.6	61.6
<i>Pēdējo reizi, kad esat bijis (-usi) pie ārsta, kādi faktori sagādāja grūtības to paveikt?</i>															
Distance līdz ārstam, slimnīcai vai medicīniskajam centram	Ļoti grūti	5.3	7.1	3.2	6.8	7.7	10.7	n/a	5.6	15.2	6.9	n/a	7.7	3.7	5.1
	Nedaudz grūti	16.1	20.5	17.8	21.3	17.6	24.1	16.2	28.3	16.2	29.8	7.4	19.0	6.3	5.7
	Nav grūti	78.6	72.4	79.0	71.9	74.8	65.2	83.8	66.1	68.6	63.3	92.6	73.4	89.9	89.2
Kavēšanās tikšanās laikā	Ļoti grūti	5.6	10.9	5.2	17.4	4.7	17.2	n/a	7.6	3.8	2.5	7.9	10.7	17.2	5.1
	Nedaudz grūti	24.8	19.2	28.4	23.1	29.7	25.3	29.9	10.0	12.4	21.4	9.9	20.0	15.5	12.4
	Nav grūti	69.6	69.9	66.4	59.5	65.6	57.5	70.1	82.4	83.8	76.1	82.3	69.2	67.3	82.5
Gaidīšanas laiks ārsta apmeklēšanas dienā	Ļoti grūti	3.2	8.4	4.2	11.1	2.1	6.5	n/a	7.2	3.8	7.3	n/a	9.2	3.7	7.4
	Nedaudz grūti	26.5	26.2	30.7	34.9	28.4	22.4	21.3	25.5	15.7	23.7	37.9	20.8	14.9	23.8
	Nav grūti	70.3	65.4	65.1	54.0	69.5	71.1	78.7	67.3	80.5	69.0	62.1	69.9	81.4	68.8
Ārsta apmeklēšanas cena	Ļoti grūti	6.0	14.1	8.4	21.2	1.4	16.1	13.4	8.4	5.1	17.5	n/a	9.9	0.0	6.9
	Nedaudz grūti	22.8	28.1	28.2	30.5	28.0	30.6	12.9	36.3	15.4	24.4	n/a	26.0	12.3	21.8
	Nav grūti	71.2	57.9	63.4	48.2	70.6	53.3	73.7	55.4	79.5	58.1	100.0	64.1	87.7	71.3
Atrast laiku darba, bērna aprūpes vai citu iemeslu dēļ	Ļoti grūti	10.1	9.1	11.6	11.0	5.8	16.6	8.7	4.0	10.3	11.2	n/a	4.9	17.2	6.0
	Nedaudz grūti	22.3	16.0	27.4	17.9	25.1	19.8	4.8	17.2	15.7	9.7	40.1	19.4	7.9	11.6
	Nav grūti	67.6	74.8	60.9	71.1	69.0	63.6	86.6	78.8	74.1	79.1	59.9	75.7	75.0	82.5

15.2. Veselība un ārsta apmeklēšana, teritorijas, struktūra, %

Vai mājāsaimniecībai ir nepietiekami ienākumi?		Latvija		Rīga		Citas lielpilsētas		Citas pilsētas		Lauki	
		Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā	Nē	Jā
Veselības stāvoklis	Labs	56.8	32.5	59.2	32.2	48.9	34.5	63.8	30.7	51.1	32.5
	Vidējs	36.3	46.0	33.3	43.3	44.0	46.9	28.6	48.0	44.4	46.6
	Slikts	6.9	21.5	7.5	24.5	7.2	18.5	7.6	21.3	4.5	20.9
Vai ir hroniskās fiziskas vai mentālas slimības vai invaliditāte?	Jā	28.1	41.3	29.3	47.3	31.8	39.1	27.0	40.3	22.6	38.7
	Nē	71.9	58.7	70.7	52.7	68.2	60.9	73.0	59.7	77.4	61.3
<i>Pēdējo reiz, kad esat bijis (-usi) pie ārsta, kādi faktori sagādāja grūtības to paveikt?</i>											
Distance līdz ārstam, slimnīcai vai medicīniskajām centram	Ļoti grūti	5.3	7.1	3.2	6.8	6.5	4.1	4.0	8.2	10.5	8.2
	Nedaudz grūti	16.1	20.5	17.8	21.3	9.9	15.1	5.6	16.9	26.3	25.0
	Nav grūti	78.6	72.4	79.0	71.9	83.6	80.8	90.4	75.0	63.2	66.8
Kavēšanās tikšanās laikā	Ļoti grūti	5.6	10.9	5.2	17.4	4.2	7.3	n/a	8.4	13.2	9.6
	Nedaudz grūti	24.8	19.2	28.4	23.1	7.3	21.3	22.2	13.8	34.1	18.1
	Nav grūti	69.6	69.9	66.4	59.5	88.5	71.4	77.8	77.8	52.7	72.3
Gaidīšanas laiks ārsta apmeklēšanas dienā	Ļoti grūti	3.2	8.4	4.2	11.1	4.1	11.2	n/a	8.7	2.6	5.0
	Nedaudz grūti	26.5	26.2	30.7	34.9	18.5	25.2	14.7	14.2	33.5	27.1
	Nav grūti	70.3	65.4	65.1	54.0	77.4	63.7	85.3	77.2	63.9	67.9
Ārsta apmeklēšanas cena	Ļoti grūti	6.0	14.1	8.4	21.2	n/a	12.6	4.2	15.6	6.9	8.9
	Nedaudz grūti	22.8	28.1	28.2	30.5	17.7	25.7	13.7	28.6	21.9	27.2
	Nav grūti	71.2	57.9	63.4	48.2	82.3	61.7	82.1	55.8	71.1	63.9
Atrast laiku darba, bērna aprūpes vai citu iemeslu dēļ	Ļoti grūti	10.1	9.1	11.6	11.0	12.0	14.7	7.5	7.9	6.9	5.3
	Nedaudz grūti	22.3	16.0	27.4	17.9	18.1	8.7	12.7	12.4	22.3	20.6
	Nav grūti	67.6	74.8	60.9	71.1	69.8	76.6	79.8	79.7	70.8	74.1