

# **Attieksme pret attīstības sadarbību**

**Latvijas iedzīvotāju aptauja**

2009.gada februāris

## Saturs

Aptaujas tehniskā informācija.....	4
Terminu skaidrojums .....	5
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums .....	6
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....	7
<b>Galvenie rezultāti.....</b>	<b>8</b>
Kopsavilkums .....	9
1. Attieksme pret palīdzības sniegšanu.....	10
1.1. Uzskati par to, vai attīstītām valstīm ir jāpalīdz valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem .....	11
1.2. Uzskati par to, vai Latvijai ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem .....	12
1.3. Attieksme pret palīdzības sniegšanu dažādām valstu grupām.....	13
2. Uzskati par iemesliem, kāpēc vajag sniegt palīdzību .....	14
2.1. Iemesli, kāpēc Latvijai ir / nav jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem .....	16
2.2. Iemesli, kāpēc jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem .....	19
2.3. Uzskati par to, vai problēmas valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt dzīvi Latvijā .....	20
3. Attieksme pret dažādiem palīdzības veidiem .....	21
3.1. Informētība par dažādiem palīdzības veidiem .....	23
3.2. Informētība par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem .....	24
3.3. Priekšstati par efektīvākajiem veidiem, kā Latvija varētu sniegt palīdzību .....	25
3.4. Jomas, kurās Latvija varētu nodot pieredzi valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem .....	26
<b>Rezultātu tabulas.....</b>	<b>29</b>
Kopējais atbilžu sadalījums .....	30
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu raksturojums .....	54
1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam “Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā”?	54
2. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem”?	56
3. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?	58

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

4. Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)? .....	59
5. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem”? .....	60
6. Kāpēc Jūs tā domājat? .....	62
7. Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvija, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem? .....	66
8. Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri, pēc Jūsu domām, ir trīs visefektīvākie veidi, kā Latvija var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem? .....	67
9. Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk? .....	68
10. Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri trīs no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?.....	69
Aptaujā izmantotā anketa .....	70

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1016 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (110 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 06.02.2009. līdz 15.02.2009.

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR leM PMLP ledz. reģ. dati uz 01.07.08.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

#### REĢIONS

Rīga	32.9	32.2	32.2
Pierīga	16.0	16.9	16.9
Vidzeme	10.5	10.2	10.2
Kurzeme	12.9	13.1	13.1
Zemgale	11.6	12.3	12.3
Latgale	16.0	15.3	15.3

#### DZIMUMS

Vīrieši	44.5	46.9	46.9
Sievietes	55.5	53.1	53.1

#### TAUTĪBA

Latvieši	63.4	57.1	57.1
Citi	36.6	42.9	42.9

#### VECUMS

18 - 24 g.v.	15.7	15.0	15.0
25 - 34 g.v.	20.0	19.1	19.1
35 - 44 g.v.	18.2	18.5	18.5
45 - 54 g.v.	18.2	19.3	19.3
55 – 74 g.v.	27.9	28.2	28.2

#### STATUSS

Strādājošie	62.7	62.7
Nestrādājošie	37.3	37.3

#### IZGLĪTĪBA

Pamata	10.1	10.4
Vidējā, vidējā speciālā	66.2	66.6
Augstākā	23.6	23.0

#### PILSONĪBA

LR pilsoņi	87.7	85.5
Respondenti bez LR pilsonības	12.3	14.5

\* Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

## Terminu skaidrojums

### IZLASE

Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

### APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

*Rīga* – Rīgas pilsēta.

*Cita pilsēta* – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, rajonu centri, citas pilsētas.

*Lauki* – pagasti, lauku viensētas.

### IZGLĪTĪBA

*Pamatizglītība* – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

*Vidējā, vidējā speciālā* – respondents ar vispārējo vidējo izglītību, vidējo speciālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.

*Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

*Valsts sektors* – respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu.

*Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

*Nestrādā* – respondenti: māsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

### PAMATNODARBOŠANĀS

*Vadītājs* – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

*Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

*Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

*Zemnieks* – persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā.

*Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

*Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.

*Skolnieks, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

*Māsaimniece* – persona, kas ir māsaimnieks vai māsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

*Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

### IENĀKUMU LĪMENIS

Vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

*Zemi* – līdz Ls100

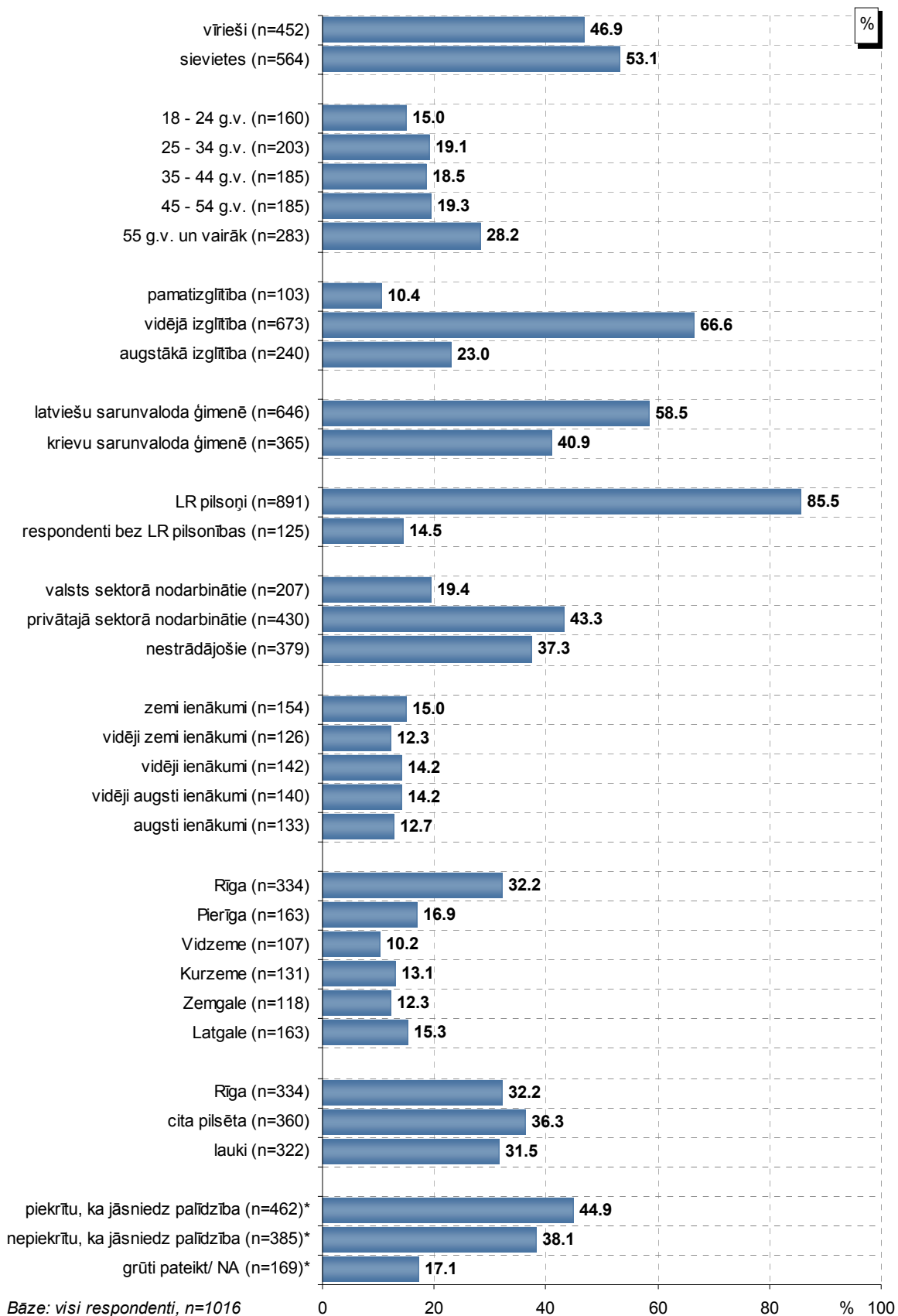
*Vidēji zemi* – no Ls101 līdz Ls145

*Vidēji* – no Ls146 līdz Ls180

*Vidēji augsti* – no Ls181 līdz Ls250

*Augsti* – Ls251 un vairāk.

## Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



\*Respondentu attieksme pret apgalvojumu „Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem”

## Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistikā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

### PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA ( ar 95 % varbūtību )

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 1016) tiek iegūta mērķa grupa 44.9%, kas piekrīt apgalvojumam „*Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem*”, tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 3.1% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura piekrīt dotajam apgalvojumam, ir no 41.8% līdz 48.0%.

## **Galvenie rezultāti**



## Kopsavilkums

2009.gada februārī veiktās Latvijas iedzīvotāju aptaujas datus par sabiedrības **attieksmi pret palīdzības sniegšanu**, jāatzīmē, ka kopumā 72% Latvijas iedzīvotāju piekrīt, ka attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Jāpiebilst, ka 2004.gadā un 2005.gadā līdzīgam apgalvojumam piekrists biežāk (attiecīgi 82% un 84%).

Viedokli, ka Latvijai ir jā piedalās šāda veida palīdzības sniegšanā, šogad atbalsta 45% respondentu, kas ir nedaudz vairāk kā 2004.gadā (38%) un 2005.gadā (43%).

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, 34% aptaujāto atbalsta palīdzības sniegšanu bijušajām PSRS valstīm, 20% – Āfrikas valstīm, bet 9% – Balkānu valstīm. Šogad iedzīvotāji biežāk kā 2004.gadā un 2005.gadā atbalstījuši palīdzības sniegšanu bijušajām PSRS valstīm, bet nedaudz retāk norādījuši, ka atbalsta palīdzību Balkānu valstīm.

Raksturojot **iemeslus, kāpēc ir vai nav jāsniedz palīdzība** valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, vairāk nekā 1/10 no iedzīvotājiem, kuri uzskatīja, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība šādām valstīm, norādīja, ka palīdzības sniegšana ir „*morāls, ētisks pienākums, cilvēcīgi*” (22%), „*arī Latvijai var ievajadzēties palīdzību*” (21%), „*jāpalīdz, ja ir tāda iespēja*” (17%), „*nabadzīgākiem jāpalīdz*” (16%) un „*arī Latvijai tika/ tiek palīdzēts*” (14%).

Galvenie argumenti pret to, ka Latvijai būtu jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, bija „*Latvija pati ir nabadzīga valsts*” (65%), „*Latvijai pašai vajadzīga palīdzība*” (21%) un „*vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji*” (11%). Jāpiebilst, ka iedzīvotāji savās atbildēs pieminēja arī to, ka pašlaik Latvijā ir ekonomiskā krīzē, līdz ar to Latvija nevar palīdzēt citiem, tai pašai ir nepieciešama citu valstu palīdzība. 2009.gadā arī biežāk nekā 2004.gadā un 2005.gadā norādīts, ka „*Latvijai pašai vajadzīga palīdzība*”.

Novērtējot dažādus apgalvojumus par to, kāpēc valstij ir jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, 56% iedzīvotāju norādīja, ka ir jāpalīdz ārkārtas situācijās (dabas katastrofas), 36% atzīmēja, ka palīdzēšana trūcīgākām valstīm ir morāls pienākums, bet 35% atbildēja, ka trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tāpēc, ka arī mums citi palīdzēja.

Jāatzīmē, ka 2009.gadā respondenti nedaudz retāk (41%) kā 2004.gadā (48%) un 2005.gadā (44%) ir piekrituši tam, ka problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā.

Lai analizētu sabiedrības **attieksmi pret dažādiem palīdzības veidiem**, tika noskaidrota respondentu informētība par humāno palīdzību un attīstības sadarbību. Pētījuma rezultāti liecina, ka 78% Latvijas iedzīvotāju ir dzirdējuši par humāno palīdzību un 33% ir dzirdējuši par attīstības sadarbību. Jāpiebilst, ka 2005.gadā aptaujātie to, ka ir dzirdējuši par šiem palīdzības veidiem, atzīmēja biežāk nekā šogad.

Par to, ka Latvija sniedz palīdzību (attīstības sadarbību) valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, kopumā bija dzirdējuši 73% iedzīvotāju, tajā skaitā 3% jutās par to labi informēti, 24% bija kopumā informēti, bet ne detaļās, savukārt 47% bija par to tikai dzirdējuši, bet neko sīkāk nezināja.

Par efektīvākajiem palīdzības sniegšanas veidiem iedzīvotāji atzinuši Latvijas reformu pieredzes nodošanu citām valstīm (30%) un naudas došanu starptautiskajām organizācijām (tādām kā UNICEF, Sarkanais Krusts, Pasaules Veselības organizācija un citas) (24%).

Kā jomas, kurās Latvija vislabāk varētu nodot uzkrāto pieredzi valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, iedzīvotāji visbiežāk atzīmējuši vides aizsardzību (20%) un izglītības sistēmas reformas, modernizāciju (17%).

## 1. Attieksme pret palīdzības sniegšanu

Saskaņā ar 2009.gada februārī veiktā pētījuma rezultātiem lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju (72%) atbalsta to, ka **attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem**. Salīdzinot 2004., 2005. un 2009.gadā veikto aptauju datus, var konstatēt, ka to iedzīvotāju īpatsvars, kuri piekrīt apgalvojumam „*Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem*”, 2009.gadā ir samazinājies (2004.gadā: 82%, 2005.gadā: 84%, 2009.gadā: 72%), bet biežāk ir atzīmēta atbilde „*grūti pateikt*” (2004.gadā: 6%, 2005.gadā: 8%; 2009.gadā: 14%).

Raksturojot 2009.gada aptaujas datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka aptaujas dalībnieki vecumā no 18 līdz 44 gadiem tam, ka attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, piekrituši biežāk nekā iedzīvotāji, kuri vecāki par 45 gadiem. Viedokli, ka attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, iedzīvotāji ar vidējo vai augstāko izglītību ir pauduši biežāk nekā aptaujātie ar pamatzglītību. Biežāk nekā caurmērā to norādījuši arī respondenti, kuri galvenokārt ģimenē runā latviešu valodā. Interesanti atzīmēt, ka iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem biežāk nekā caurmērā ir atzīmējuši gan to, ka apgalvojumam piekrīt, gan arī to, ka tam nepiekrīt (retāk norādīta atbilde „*grūti pateikt*”).

Uzskatam, ka **Latvijai ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem**, piekrita 45% aptaujāto. Jāatzīmē, ka šogad iedzīvotāji šādu viedokli pauduši nedaudz biežāk kā 2005.gadā (43%) un 2004.gadā (38%).

Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri uzskatīja, ka attīstītajām valstīm ir jāpalīdz valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, 59% arī piekrita apgalvojumam „*Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem*”. Biežāk nekā caurmērā to, ka Latvijai ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, norādījuši aptaujātie vecumā no 18 līdz 44 gadiem, latviešu valodā runājošie, respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemē un Zemgalē dzīvojošie, kā arī aptaujas dalībnieki lauku apvidos.

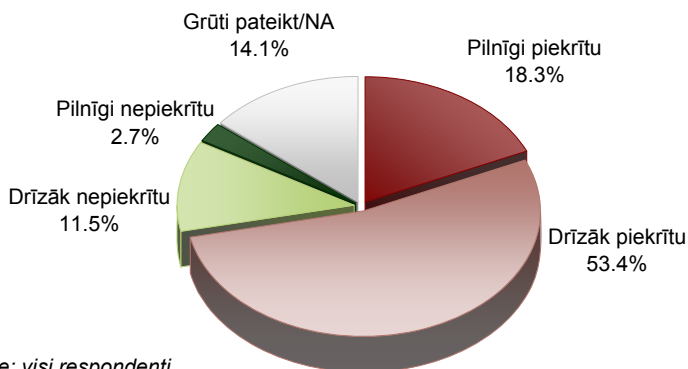
Aptuveni 1/3 Latvijas iedzīvotāju (34%), atbildot uz jautājumu par to, **kurai no valstu grupām** viņi atbalstītu palīdzības sniegšanu, atzīmēja bijušās PSRS valstis, 20% – Āfrikas valstis, un 9% – Balkānu valstis. Jāpiebilst, ka 35% respondentu atturējās paust noteiktu viedokli šajā jautājumā (atbilde „*grūti pateikt*”).

Salīdzinot 2004.gadā, 2005.gadā un 2009.gadā veikto aptauju datus, jāsecina, ka šogad iedzīvotāji nedaudz biežāk norādījuši, ka viņi atbalstītu palīdzības sniegšanu bijušajām PSRS valstīm (2004.gadā: 27%, 2005.gadā: 29%, 2009.gadā: 34%), bet nedaudz retāk tas atzīmēts par Balkānu valstīm (2004.gadā: 16%, 2005.gadā: 10%, 2009.gadā: 9%).

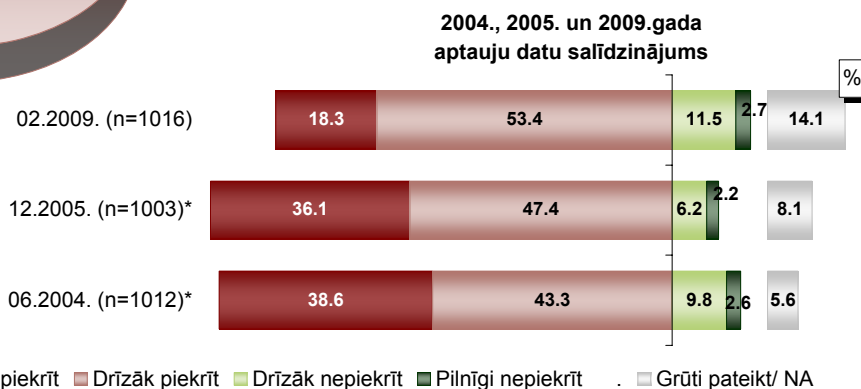
Analizējot 2009.gada aptaujas datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm, var konstatēt, ka gados jaunāki respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem biežāk nekā caurmērā atbalstījuši palīdzības sniegšanu Āfrikas valstīm, bet iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem biežāk minējuši bijušās PSRS valstis. To, ka visvairāk atbalstītu palīdzības sniegšanu PSRS valstīm, biežāk nekā caurmērā atzīmējuši arī respondenti bez LR pilsonības, iedzīvotāji ar zemiem vai vidējiem ienākumiem un Rīgā dzīvojošie, bet uz nepieciešamību palīdzēt Āfrikas valstīm biežāk nekā caurmērā norādījuši aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem un lauku apvidos dzīvojošie.

# 1. Attieksme pret palīdzības sniegšanu

## 1.1. Uzskati par to, vai attīstītām valstīm ir jāpalīdz valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?"

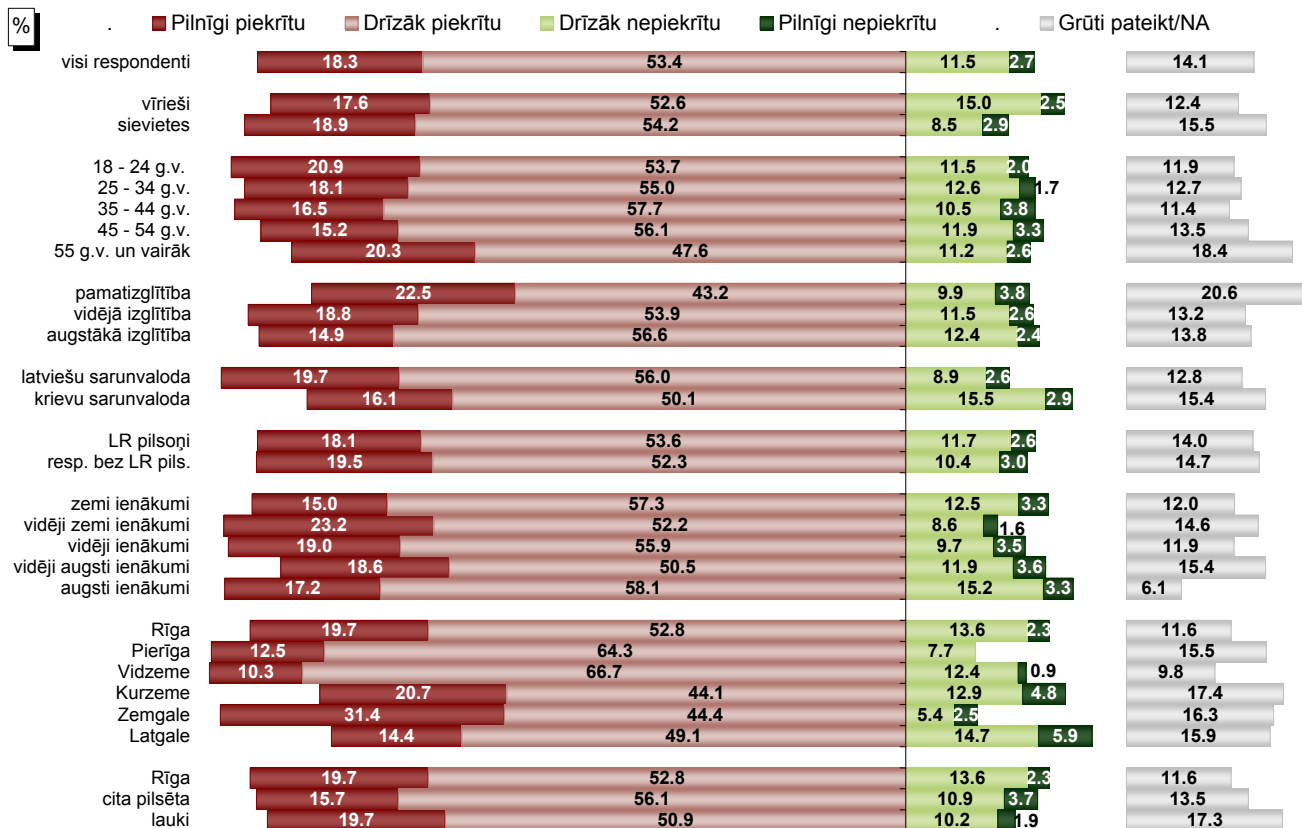


Bāze: visi respondenti, n=1016



\*2004. un 2005.gadā respondentiem lūdza novērtēt apgalvojumu "Bagātām valstīm ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"

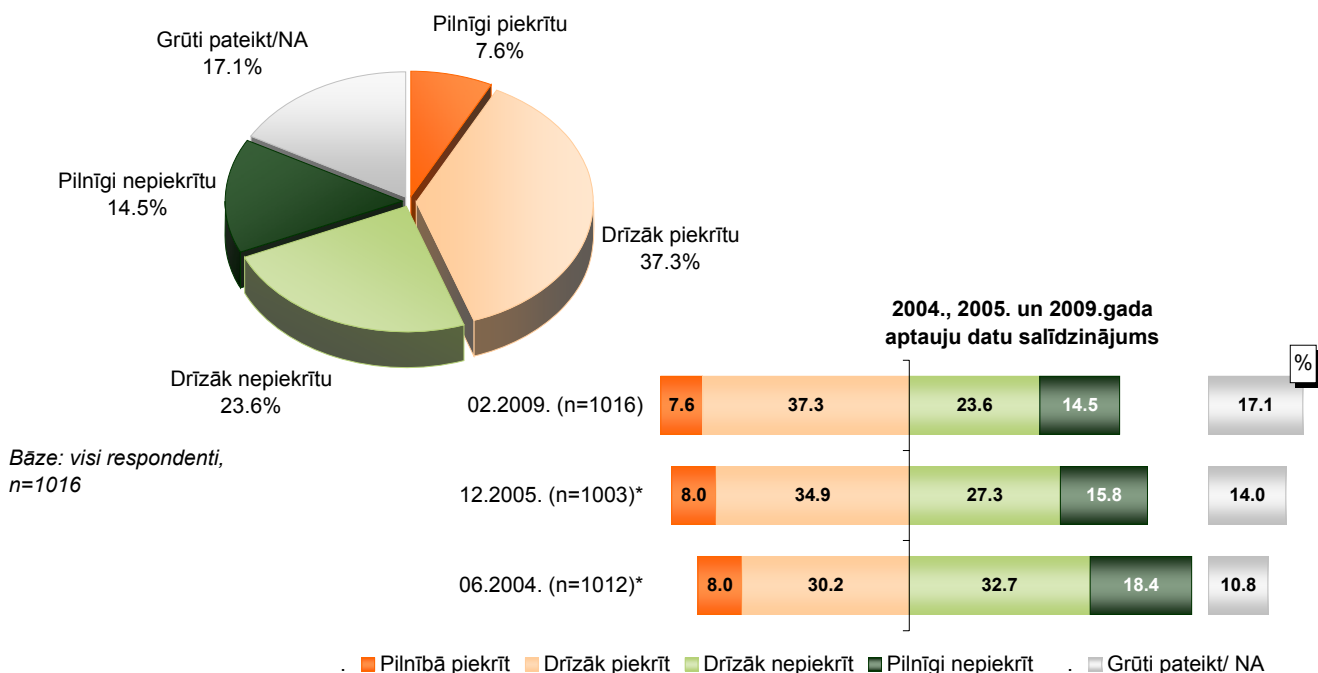
## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

## 1.2. Uzskati par to, vai Latvijai ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem

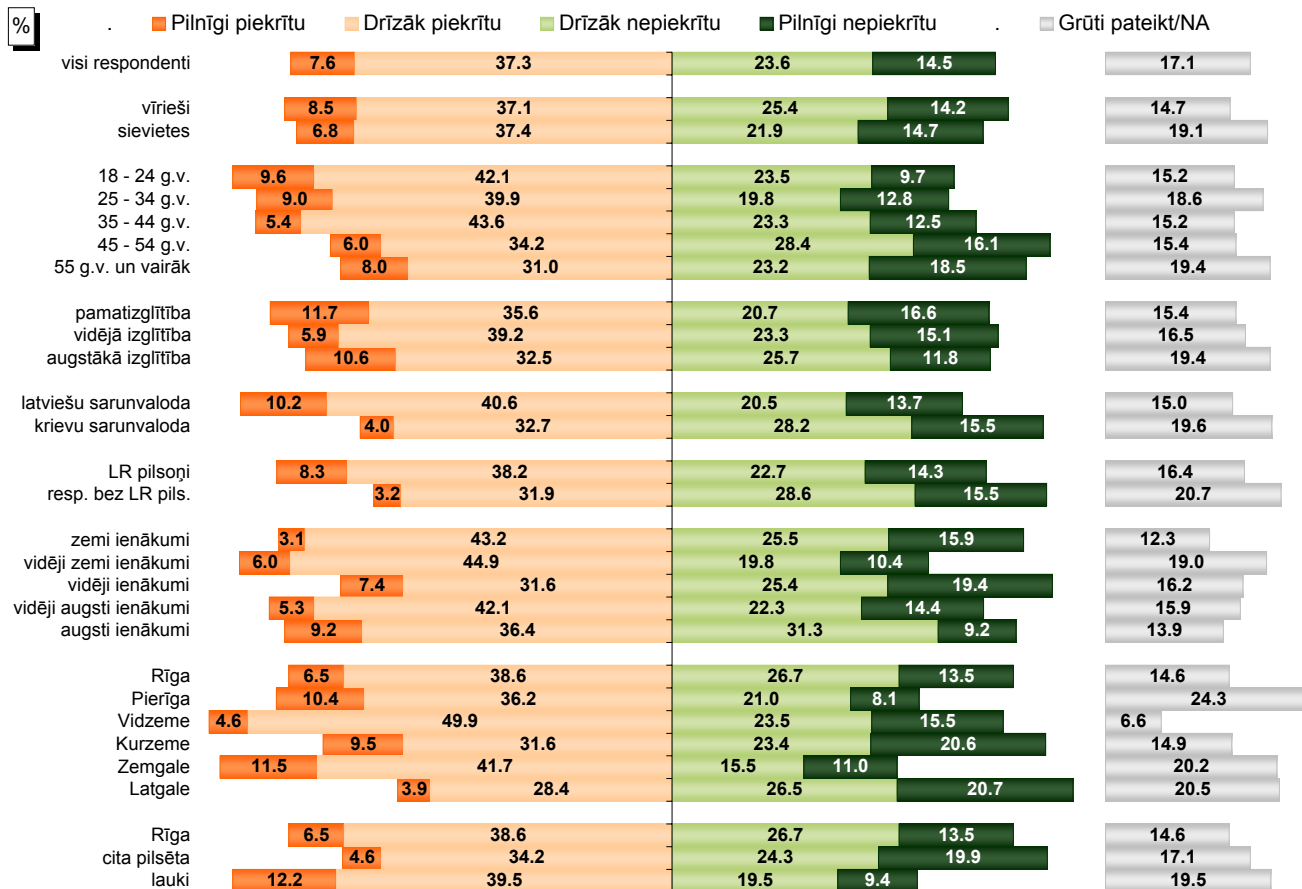
"Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?"



Bāze: visi respondenti, n=1016

\*2004. un 2005.gadā respondentiem lūdza novērtēt apgalvojumu "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"

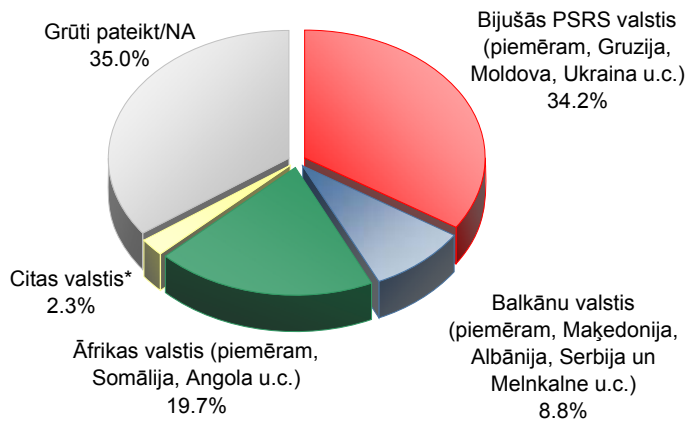
### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

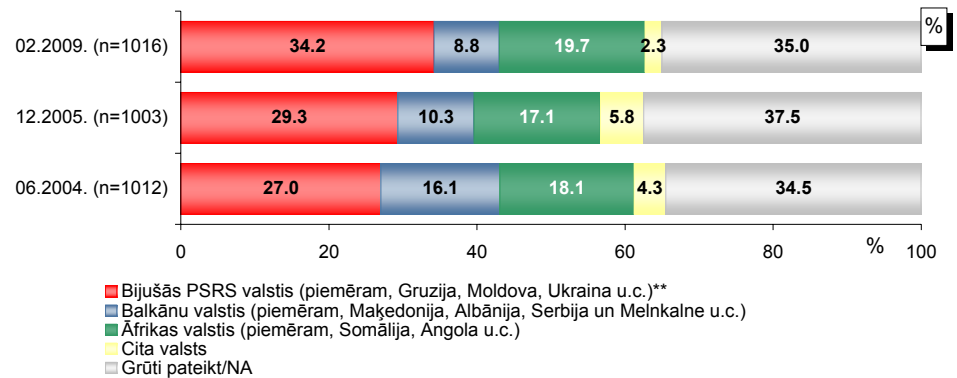
### 1.3. Attieksme pret palīdzības sniegšanu dažādām valstu grupām

"Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?"



2004., 2005. un 2009.gada aptauju datu salīdzinājums

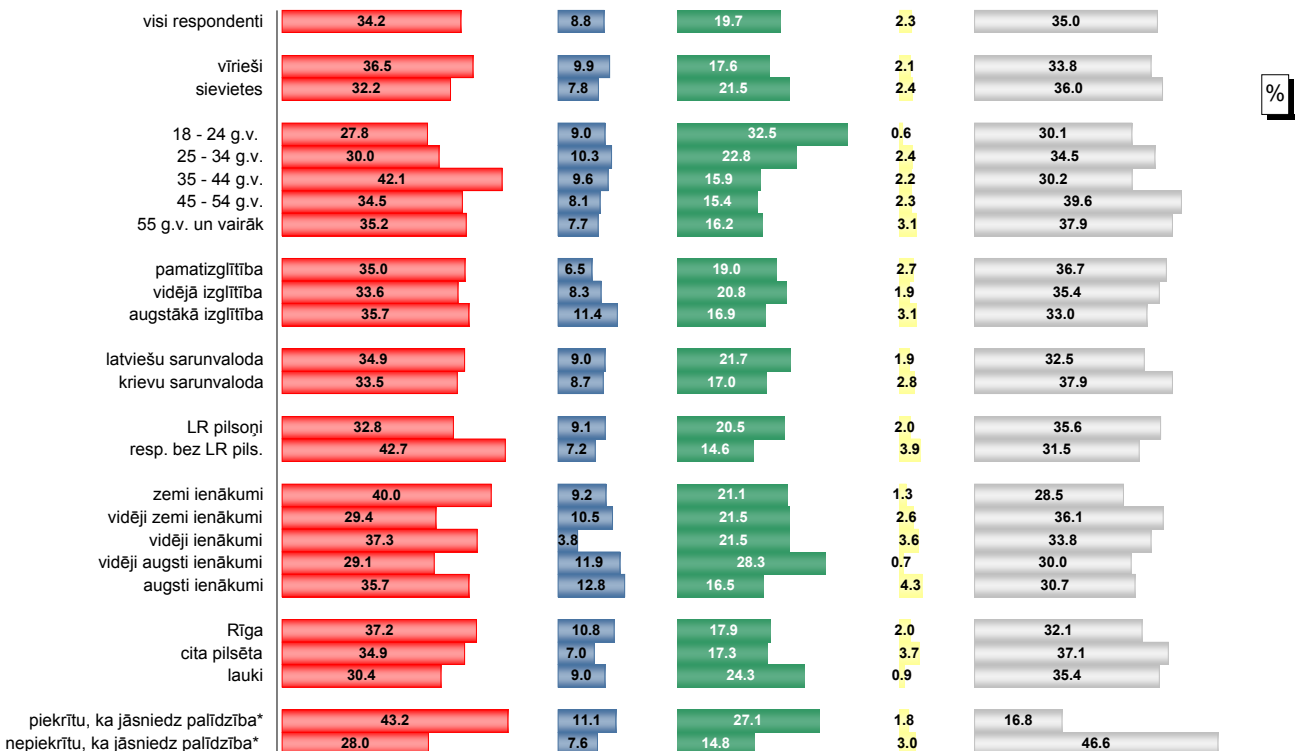
Bāze: visi respondenti, n=1016



\*Kategorijā "Citas valstis" minēts: "neviens" (minēts 5 reizes); "Latvijai pašai vajag palīdzēt" (minēts 4 reizes); "citas Eiropas valstis" (minēts 3 reizes); "Afganistāna" (minēts 2 reizes); "nabadzīgās valstis" (minēts 2 reizes); "visas" (minēts 2 reizes); "Abhāzija" (minēts 1 reizi); "Austrālija" (minēts 1 reizi); "Irāka" (minēts 1 reizi); "Krievija" (minēts 1 reizi).

\*\*2004. un 2005.gadā respondentiem atbilstoši variantā "bijušās PSRS valstis" nebija minēta Ukraina.

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilstoši salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

\*Respondentu attieksme pret apgalvojumu "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"

## 2. Uzskati par iemesliem, kāpēc vajag sniegt palīdzību

Aptaujas rezultāti liecina, ka kopumā 45% Latvijas iedzīvotāju piekrīt apgalvojumam „*Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem*”, bet 38% tam nepiekrīt. Pētījuma ietvaros respondentiem tika lūgts paskaidrot, kāpēc viņi piekrīt vai nepiekrīt minētajam izteikumam. Jāpiebilst, ka aptaujātajiem netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Viedokli, ka **Latvijai ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem**, iedzīvotāji galvenokārt pamatojuši ar to, ka šādas palīdzības sniegšana ir „*morāls, ētisks pienākums, cilvēcīgi*” (22%).

Salīdzinoši bieži minēti arī argumenti, kas saistīti ar solidaritāti starp valstīm – 21% norādīja, ka Latvijai jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, jo „*arī Latvijai var ievajadzēties palīdzību*”, bet 14% atzīmēja, ka „*arī Latvijai tika / tiek palīdzēts*”. Vairāk nekā 5% respondentu minējuši arī tādus iemeslus kā „*jāpalīdz, ja ir tāda iespēja*” (17%), „*nabadzīgākiem jāpalīdz*” (16%) un „*tēla veidošana pasaulē*” (7%).

2004.gadā, 2005.gadā un 2009.gadā veikto aptauju datu salīdzinājums liecina, ka šogad biežāk nekā iepriekš veiktajos pētījumos minētas atbildes, kas apkopotas grupās „*jāpalīdz, ja ir tāda iespēja*”, „*tēla veidošana pasaulē*” un „*arī Latvija no tā iegūs*”.

Savukārt argumenti, kāpēc **Latvijai nav jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem**, galvenokārt saistīti ar uzskatu, ka Latvija pati vēl ir trūcīga valsts – 65% aptaujāto atbildēja, ka Latvija pati ir nabadzīga valsts (tajā skaitā minēts, ka Latvijā pašlaik ir ekonomiskā krīze, nabadzība), 21% atzīmēja, ka Latvijai pašai ir nepieciešama palīdzība, un 11% norādīja, ka vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji.

Jāpiebilst, ka 2009.gadā biežāk nekā 2004.gadā un 2005.gadā veiktajās aptaujās minēts tas, ka „*Latvijai pašai vajadzīga palīdzība*” – norādīts, ka Latvija pati pašlaik krīzes apstākļos lūdz palīdzību citām valstīm, tā arī jau tiek sniegta Latvijai.

Analizējot datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, jāsecina, ka gan to, ka *Latvija pati ir nabadzīga valsts*, gan arī to, ka *Latvijai pašai vajadzīga palīdzība*, biežāk nekā caurmērā norādījuši jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, krievu valodā runājošie, iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem un Latgalē dzīvojošie.

Aptaujas dalībniekiem tika lūgts arī izvēlēties trīs **argumentus, kāpēc valstij būtu jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem** (šajā gadījumā respondentiem tika piedāvāti atbilžu varianti). Vairākums Latvijas iedzīvotāju (56%) norādīja, ka „*trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz ārkārtas situācijās (dabas katastrofas)*”, un vairāk nekā 1/3 respondentu arī atzīmēja, ka trūcīgākām valstīm jāpalīdz, jo „*tas ir morāls pienākums*” (36%) un „*arī mums citi palīdzēja*” (35%).

Retāk atbalstīti izteikumi, ka trūcīgākām valstīm jāpalīdz, „*ja tas dod labumu arī pašiem*” (16%), „*lai veidotu pozitīvu Latvijas tēlu pasaulē*” (16%) vai „*ja to prasa valsts politiskie mērķi*” (8%).

**Pētījums:** Attieksme pret attīstības sadarbību

Salīdzinot 2005.gadā un 2009.gadā veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad retāk atzīmēta atbilde „trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz ārkārtas situācijās (dabas katastrofas)”, bet biežāk pausts viedoklis, ka trūcīgākām valstīm jāpalīdz, „ja tas dod labumu arī pašiem”.

Raksturojot datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, sākotnēji jāatzīmē, ka visās analizētajās grupās atbilde „trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz ārkārtas situācijās (dabas katastrofas)” norādīta biežāk nekā citi uzskaitītie argumenti, turklāt šo atbildi atzīmēja arī vairāk nekā puse no tiem respondentiem, kuri nepiekrīta tam, ka Latvijai ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem izteikumam „**problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā**” kopumā piekrīta 41% Latvijas iedzīvotāju, bet 38% tam nepiekrīta.

Aptauju dati liecina, ka 2009.gadā šim izteikumam ir piekrīsts retāk (41%) nekā 2004.gadā (48%) un 2005.gadā (44%). Savukārt biežāk nekā iepriekš šogad ir atzīmēta atbilde „grūti pateikt” (2004.gadā: 14%, 2005.gadā: 18%, 2009.gadā: 21%).

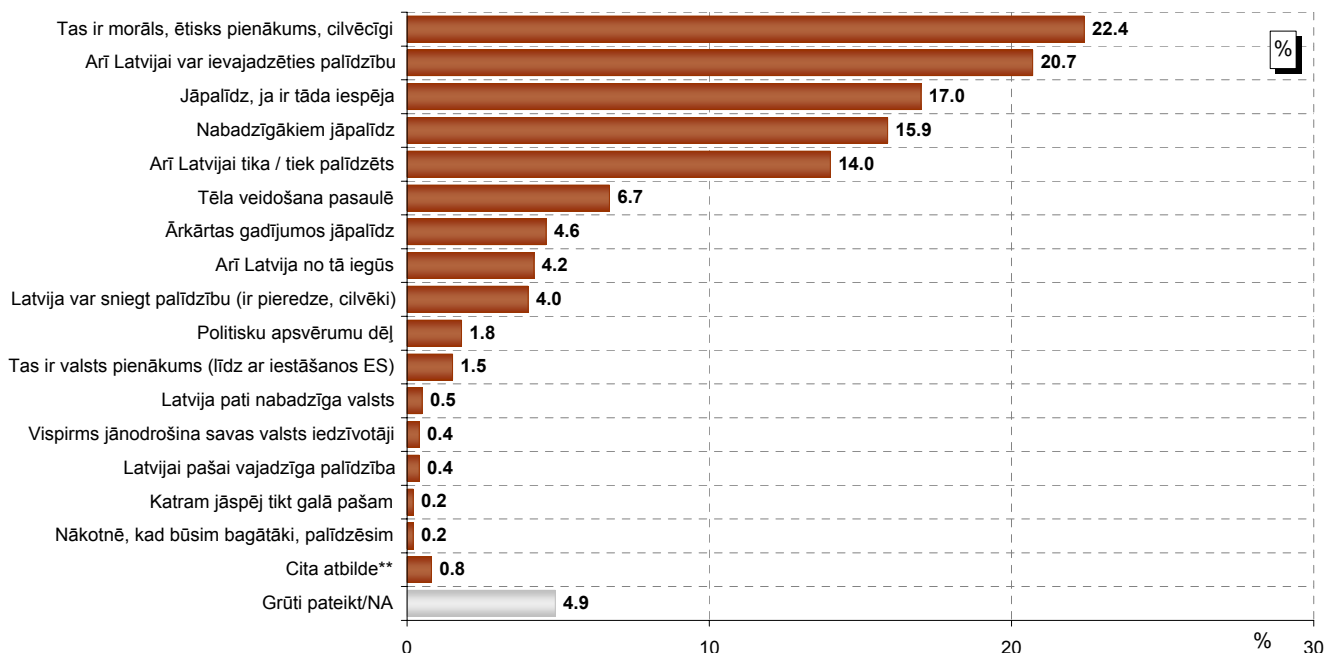
Jāpiebilst, ka aptaujas dalībnieki, kuri uzskata, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, biežāk nekā caurmērā ir pauduši viedokli, ka problēmas šajās valstīs var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā. Biežāk nekā caurmērā tam, ka problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā, piekrituši arī iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, latviešu valodā runājošie, aptaujātie ar zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Pierīgā un Vidzemē dzīvojošie.

## 2. Uzskati par iemesliem, kāpēc vajag sniegt palīdzību

### 2.1. Iemesli, kāpēc Latvijai ir/nav jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem

"Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem!"

Atbildes "pilnīgi piekrītu" un "drīzāk piekrītu"

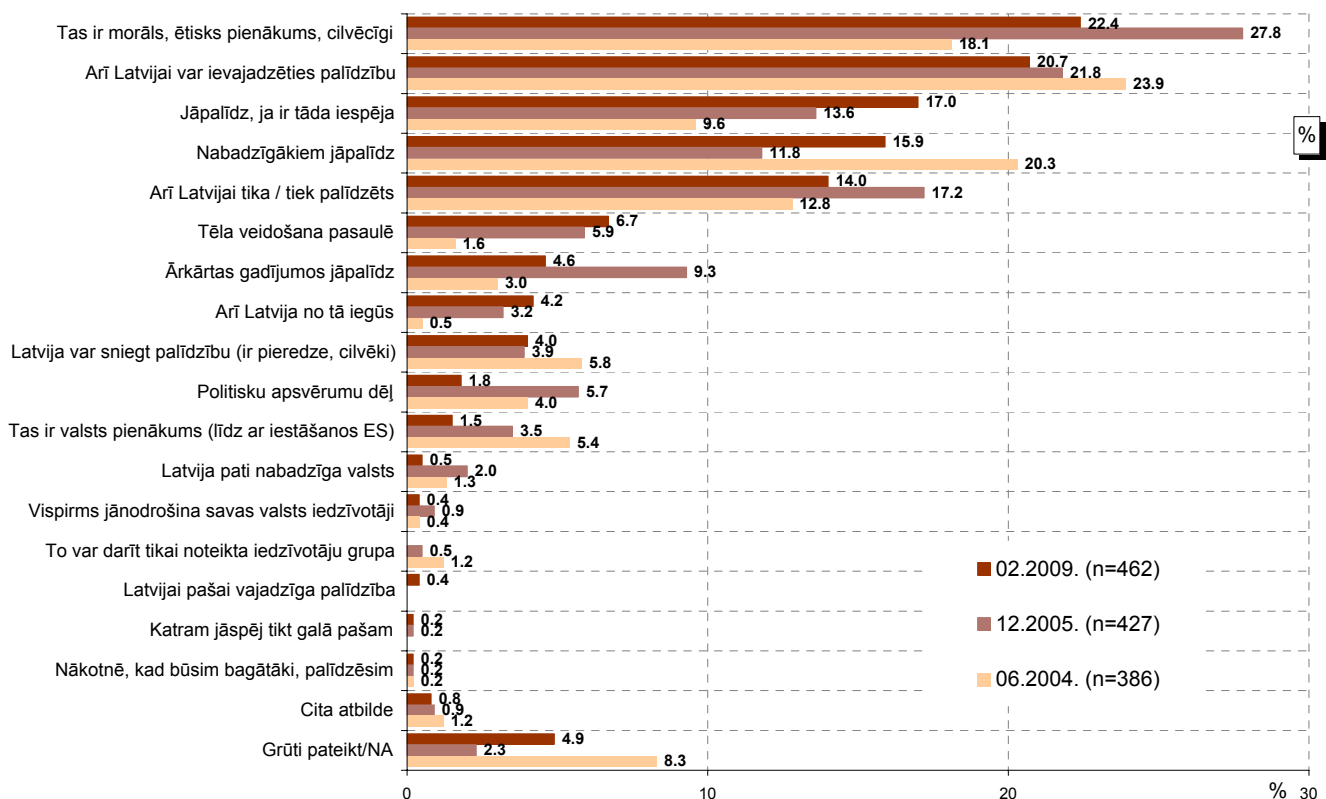


Bāze: respondenti, kuri norādījuši, ka "pilnīgi piekrītu" vai "drīzāk piekrītu" apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem", n=462

\*Tā kā katrs respondents varēja nosaukt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "ir jau līdzēts - sākumskolas celtniecība Šrilankā, dzeramais ūdens Afganistānā, mūsu karavīri Afganistānā - derētu atsaukt krīzē" (minēts 1 reizi); "manas domas ir pozitīvas šajā jomā, tikai nevajag palīdzēt militārajā ziņā"(minēts 1 reizi); "pašiem vēl jāgūst pieredze" (minēts 1 reizi).

### 2004., 2005. un 2009.gada aptauju datu salīdzinājums

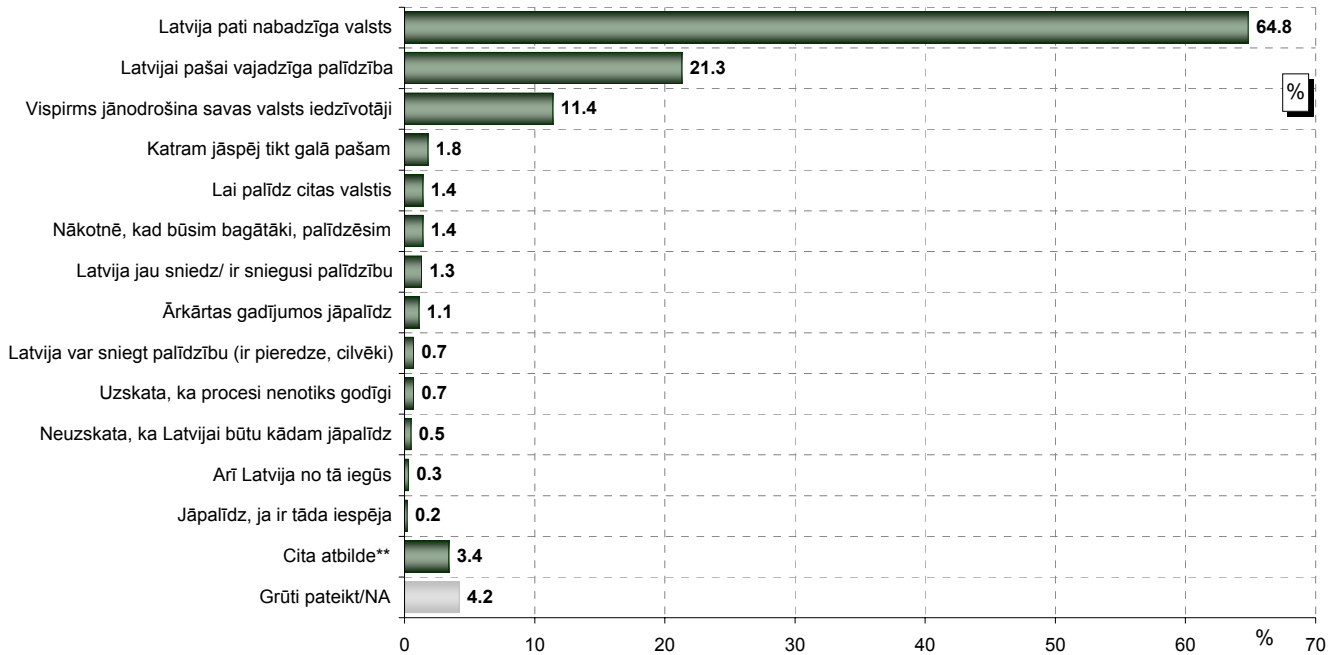


Bāzes: respondenti, kuri norādījuši, ka "pilnīgi piekrītu" vai "drīzāk piekrītu" apgalvojumam

\*Tā kā katrs respondents varēja nosaukt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.



**Iemesli, kāpēc Latvijai ir/nav jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem**  
*"Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem!"*  
 Atbildes "pilnīgi nepiekrītu" un "drīzāk nepiekrītu"

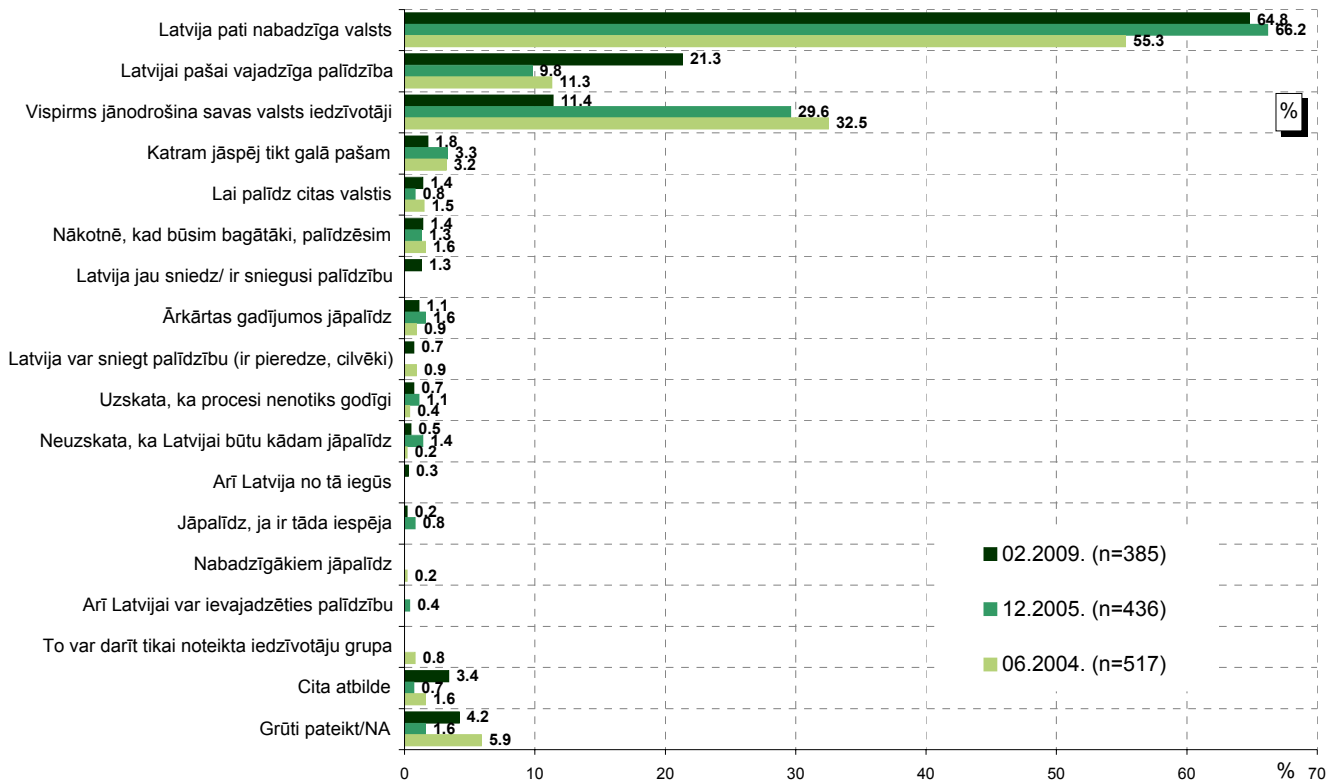


Bāze: respondenti, kuri norādījuši, ka "pilnīgi nepiekrīt" vai "drīzāk nepiekrīt" apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem", n=385

\*Tā kā katrs respondents varēja nosaukt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "citas trūcīgās valstis, iedzīvotāji neprot novērtēt sniegto palīdzību" (minēts 1 reizi); "kad palīdz citiem, tad viņi negrib neko darīt" (minēts 1 reizi); "lai brauc brīvprātīgi, nevis tērē valsts naudu, kas brauks-ārsti, skolotāji un sliņķi" (minēts 1 reizi); "man nepalīdz, tad ar citiem nepalīdzam" (minēts 1 reizi); "mums arī neviens nepalīdz" (minēts 1 reizi); "nav jālien tur, kur tas nav vajadzīgs (Afganistāna)" (minēts 1 reizi); "no valsts moka to nevajag darīt, ja kāds grib palīdzēt personīgi, tad-uz priekšu!" (minēts 1 reizi); "palīdzība militārā jomā nav tā labāka" (min. 1 reizi); "priekš kam, tas tikai aizkavē attīstību, ja dod naudu, tas beidzas slikti-Palestīnas Gazas sektora piemērs" (min. 1 reizi); "valstis ar zemākiem attīstības rādītājiem gandrīz visas ir patiesībā bagātākas, nekā Latvija-zemes un dabas bagātības, labāki klimatiskie apstākļi" (min. 1 reizi); "valsts jau nepalīdz, ir tikai iedzīvotāju ziedojumi" (min. 1 reizi); "varbūt deputāti var ziedot savus tpašumus" (min. 1 reizi); "ziedojums "Seksuālā un reproduktīvā veselība pasaulē" Gruzijā-tautai savi ticējumi, ko Latvija laužis" (min. 1 reizi).

**2004., 2005. un 2009.gada aptauju datu salīdzinājums**

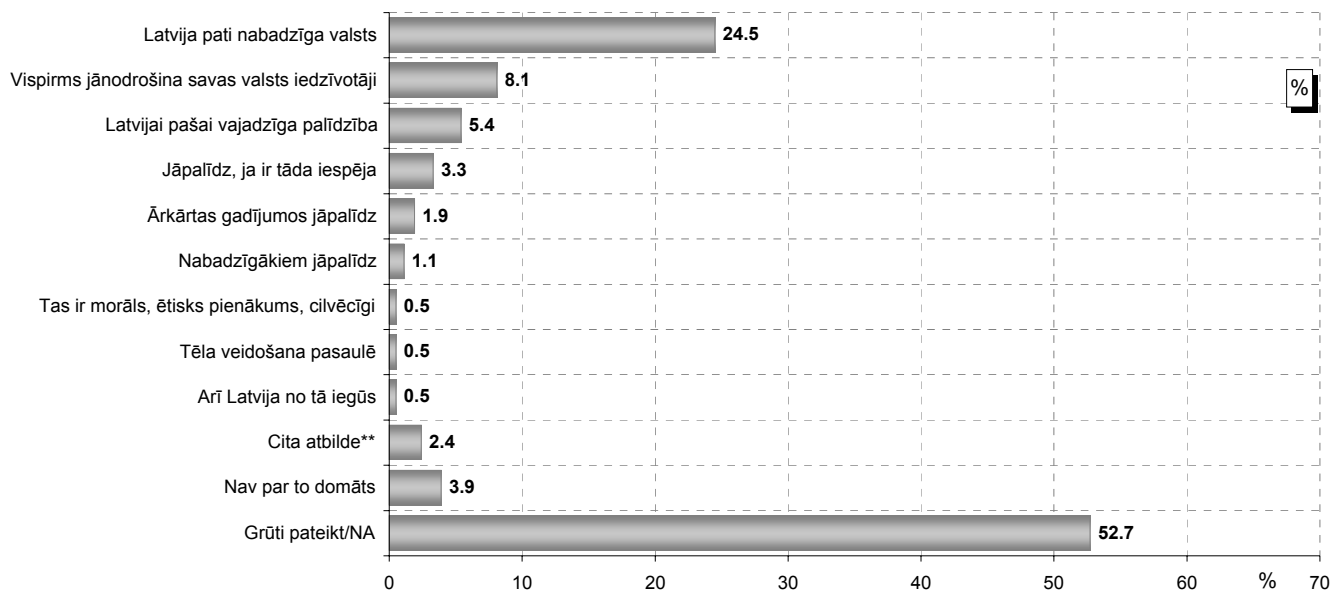


Bāzes: respondenti, kuri norādījuši, ka "pilnīgi nepiekrīt" vai "drīzāk nepiekrīt" apgalvojumam

\*Tā kā katrs respondents varēja nosaukt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Iemesli, kāpēc Latvijai ir/nav jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem

"Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem!"  
Atbilde "grūti pateikt/NA"

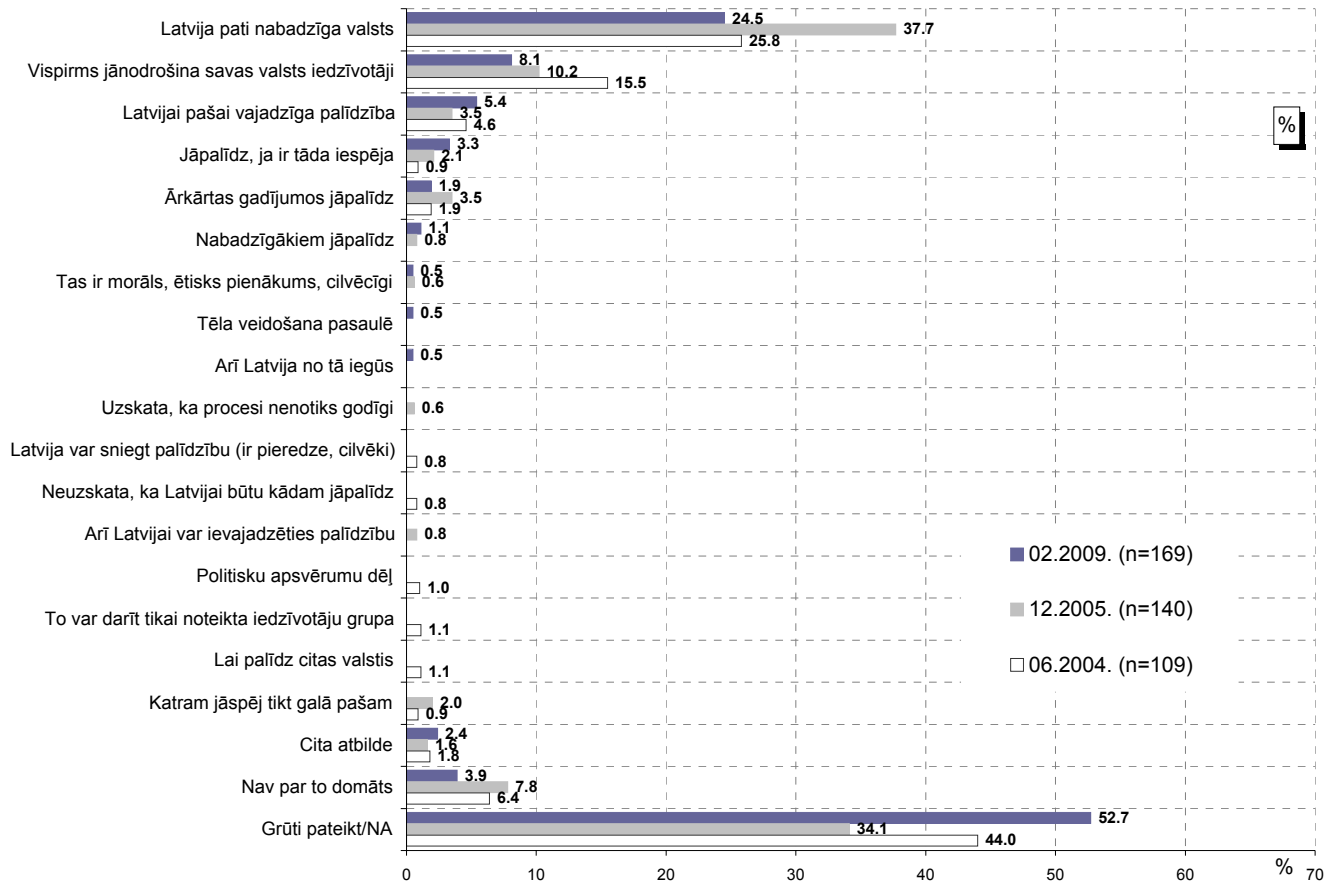


Bāze: respondenti, kuri norādījuši, ka "viņiem ir grūti pateikt", vai viņi piekrīt apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem", n=169

\*Tā kā katrs respondents varēja nosaukt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "dažbrīd šī palīdzība liekas smieklīga, jo ir tīri simboliska" (minēts 1 reizi); "ir arī jāizvērtē, lai nebūtu interešu konflikti, palīdzot tur, kur pasaule nosoda" (minēts 1 reizi); "no TV redzētā nav pārliecības, ka nabadzīgām valstīm vajag tiešu palīdzību no Latvijas" (minēts 1 reizi); "tas ir jālemj valdībai, jo viņi zina, kā un ar ko mēs varam palīdzēt, kā arī kam vajadzīga palīdzība" (minēts 1 reizi).

### 2004., 2005. un 2009.gada aptauju datu salīdzinājums

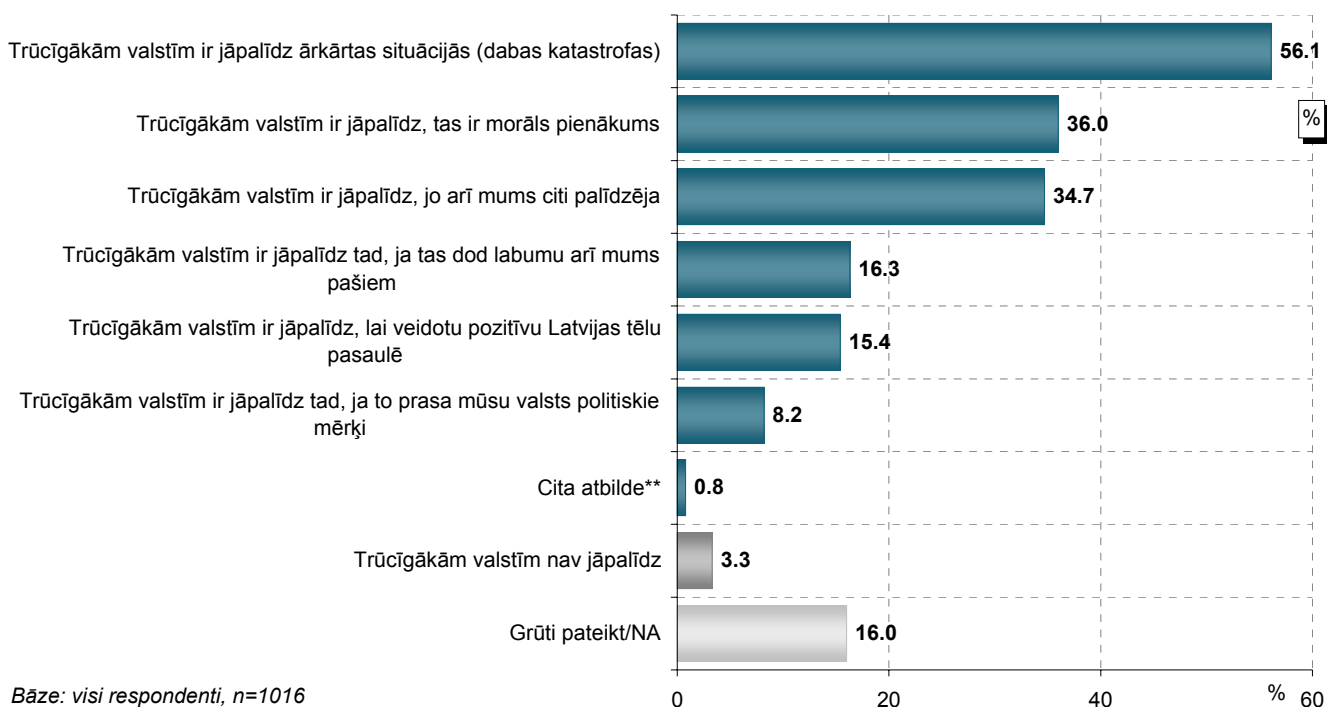


Bāzes: respondenti, kuri norādījuši, ka "viņiem ir grūti pateikt", cik lielā mērā viņi piekrīt apgalvojumam.

\*Tā kā katrs respondents varēja nosaukt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

## 2.2. Iemesli, kāpēc jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem

"Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri trīs no uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?"

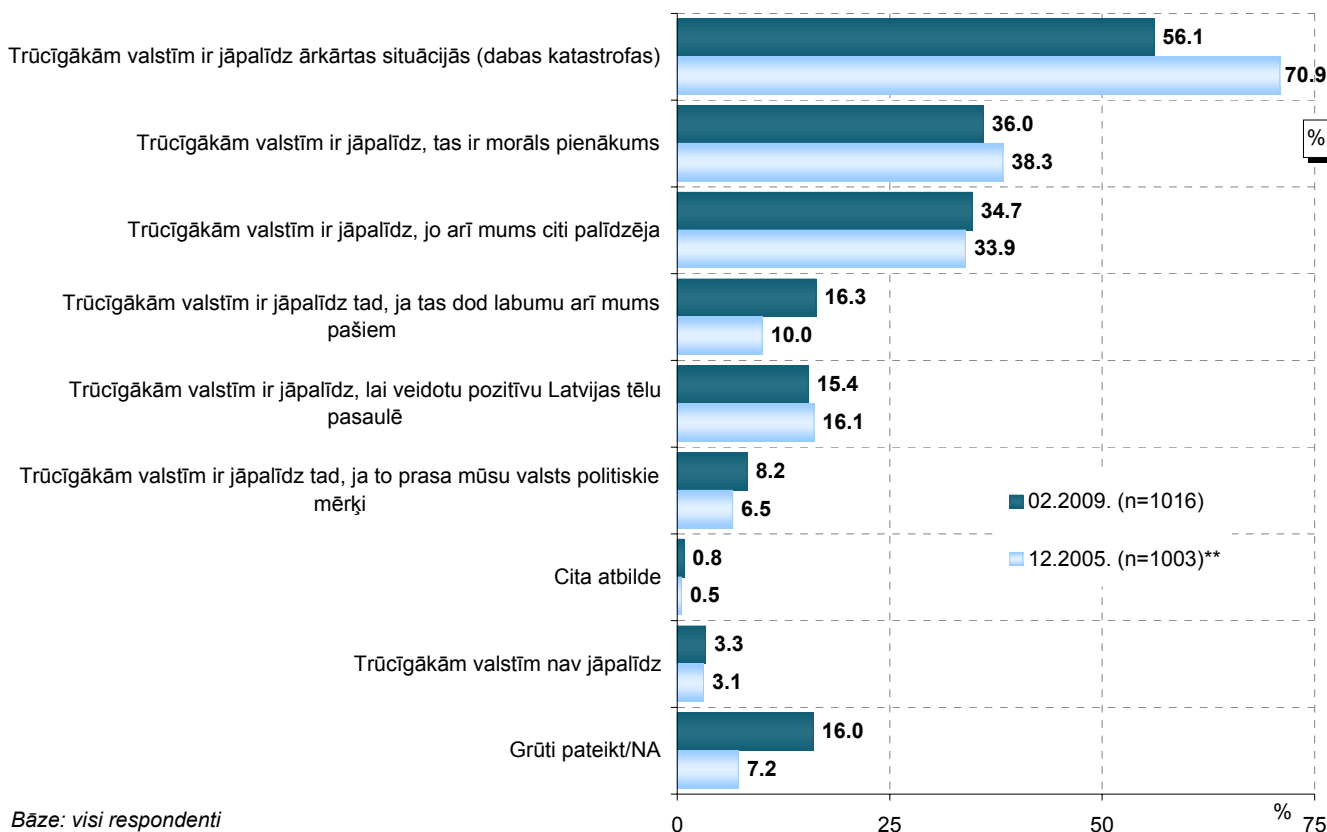


Bāze: visi respondenti, n=1016

\*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā "Cita atbilde" respondenti minējuši: "Latvijai pašai jālūdz palīdzība" (minēts 4 reizes); "ja ir iespējas palīdzēt, tad var to darīt" (minēts 3 reizes); "jāpalīdz karā cietušajām valstīm" (minēts 2 reizes).

## 2005. un 2009.gada aptauju datu salīdzinājums

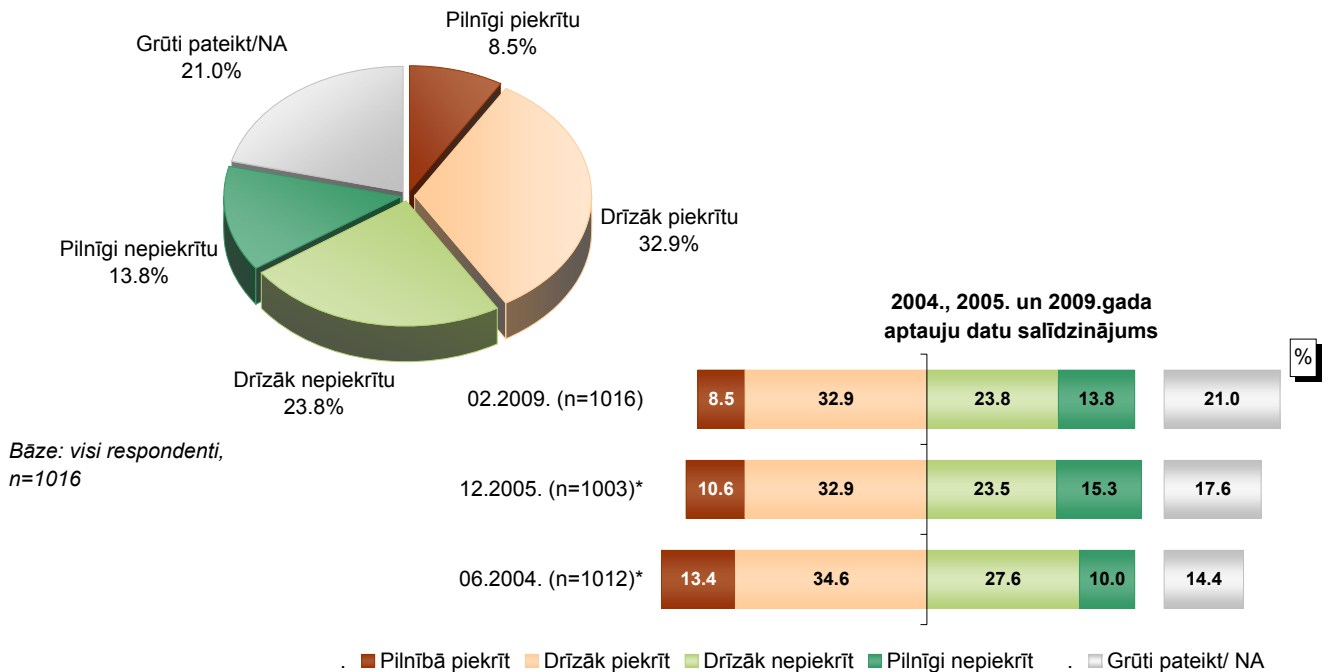


Bāze: visi respondenti

\*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

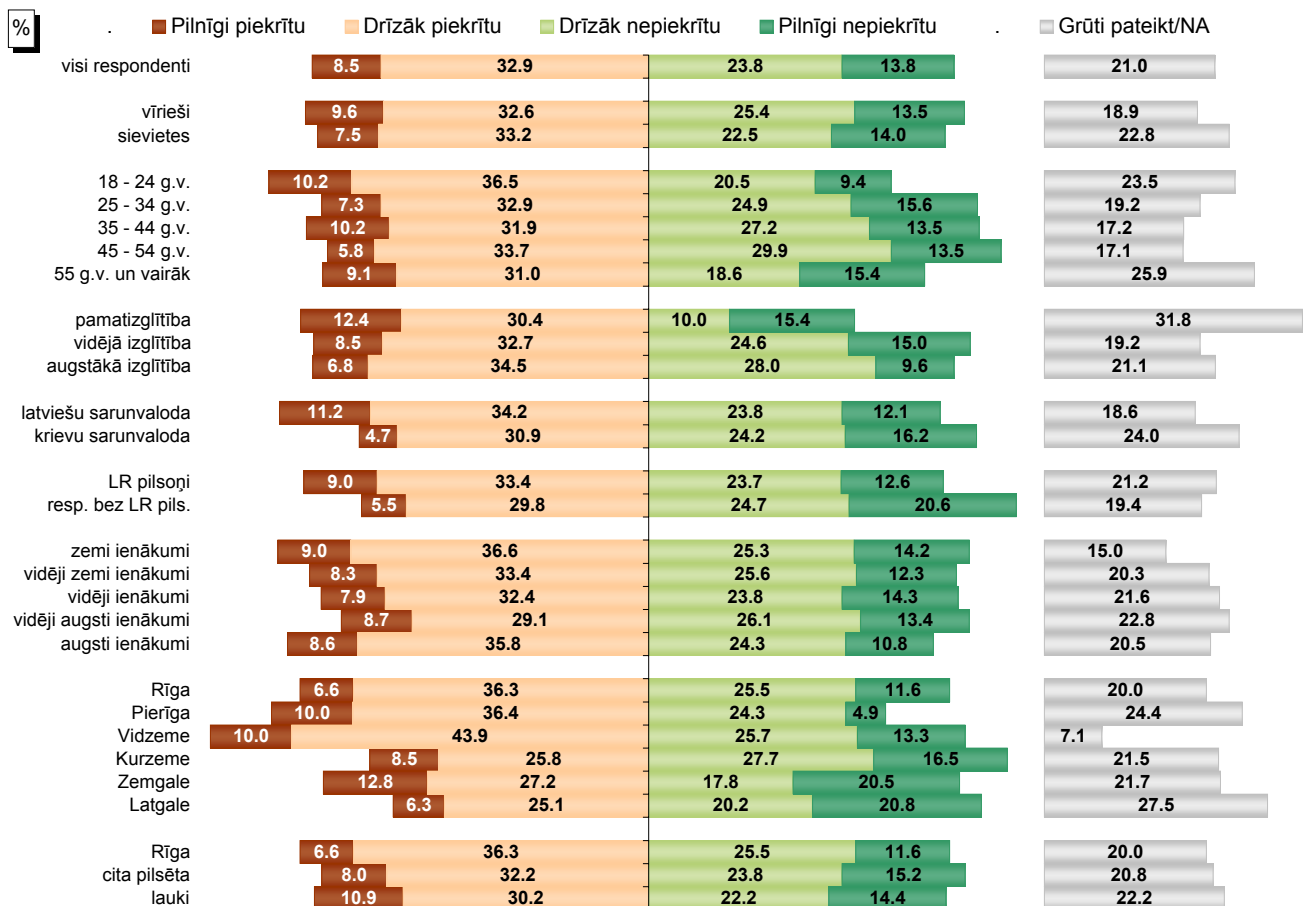
\*\*2005.gadā respondentiem lūdzta atbildēt uz jautājumu "Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi par to, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kuri trīs no uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?"

**2.3. Uzskati par to, vai problēmas valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt dzīvi Latvijā**  
 "Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā"?"



\*2004. un 2005.gadā respondentiem lūdza novērtēt apgalvojumu "Problēmas trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs ietekmē arī cilvēku dzīvi Latvijā"

**Sociāldemogrāfisko grupu atbilstību salīdzinājums**



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

### 3. Attieksme pret dažādiem palīdzības veidiem

Raksturojot savu **informētību par palīdzības veidiem**, ko viena valsts var sniegt otrai, 78% Latvijas iedzīvotāju norādīja, ka ir dzirdējuši par humāno palīdzību, un 33% atbildēja, ka ir dzirdējuši par attīstības sadarbību. Jāpiebilst, ka pirms šī jautājuma uzdošanas respondentiem tika paskaidrots, ko nozīmē katrs no šiem palīdzības veidiem.

2005.gadā un 2009.gadā veikto aptauju rezultātu salīdzinājums liecina, ka šogad iedzīvotāji retāk norādījuši, ka ir dzirdējuši par humāno palīdzību vai attīstības sadarbību.

Analizējot 2009.gadā veiktās aptaujas datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, var secināt, ka biežāk nekā caurmērā par humāno palīdzību un attīstības sadarbību ir dzirdējuši iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, valsts sektorā nodarbinātie, kā arī aptaujas dalībnieki, kuri atbalstīja viedokli, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem.

Atbildot uz jautājumu „*Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)*”, gandrīz puse Latvijas iedzīvotāju norādīja, ka ir par to dzirdējuši, bet neko sīkāk nezina (47%). Atbildi „*esmu par to labi informēts*” izvēlējās 3% aptaujāto, un vēl 24% atzīmēja, ka „*kopumā esmu informēts, bet ne detaļās*”. Gandrīz 1/5 respondentu (18%) atbildēja, ka vispār nav par to dzirdējuši.

Kopumā atbildes „*esmu par to labi informēts*” un „*kopumā esmu informēts, bet ne detaļās*” biežāk nekā caurmērā atzīmēja aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, latviešu valodā runājošie, valsts sektorā nodarbinātie, iedzīvotāji ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Kurzemē dzīvojošie, kā arī pētījuma dalībnieki, kuri piekrita viedoklim, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem.

Lūgti atzīmēt **trīs efektīvākos veidus, kādos Latvija varētu palīdzēt** trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, iedzīvotāji visbiežāk (30%) pauda viedokli, ka efektīvs palīdzības veids būtu Latvijas reformu pieredzes nodošana citām valstīm (ekspertu konsultācijas). Aptuveni 1/4 respondentu (24%) par vienu no efektīvākajiem palīdzības veidiem atzina naudas došanu starptautiskajām organizācijām, tādām kā UNICEF, Sarkanais Krusts, Pasaules Veselības organizācija un citas, kuras īsteno attīstības projektus šādās valstīs.

Retāk nosaukti tādi palīdzības veidi kā naudas došana Latvijas organizācijām un uzņēmumiem palīdzības projektu realizēšanai valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem (10%), naudas došana valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem reformu veikšanai (7%) vai naudas došana šo valstu valdībām reformu veikšanai (5%).

Salīdzinot 2005.gadā un 2009.gadā veikto aptauju datus, jāsecina, ka gandrīz visi nosauktie palīdzības veidi šogad par efektīviem atzīti retāk nekā 2005.gadā, bet ievērojami biežāk atzīmēta atbilde „*grūti pateikt*”.

**Pētījums:** Attieksme pret attīstības sadarbību

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuri piekrita apgalvojumam „Latvijai ir jāsniedz palīdzība *trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem*”, Latvijas reformu pieredzes nodošanu par vienu no efektīvākajiem palīdzības veidiem uzskatīja 42%, naudas došanu starptautiskajām organizācijām atzīmēja 39%, naudas došanu Latvijas organizācijām un uzņēmumiem palīdzības projektu realizēšanai – 16%, naudas došanu valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem reformu veikšanai – 11%, bet naudas došanu šo valstu valdībām reformu veikšanai – 8% aptaujāto.

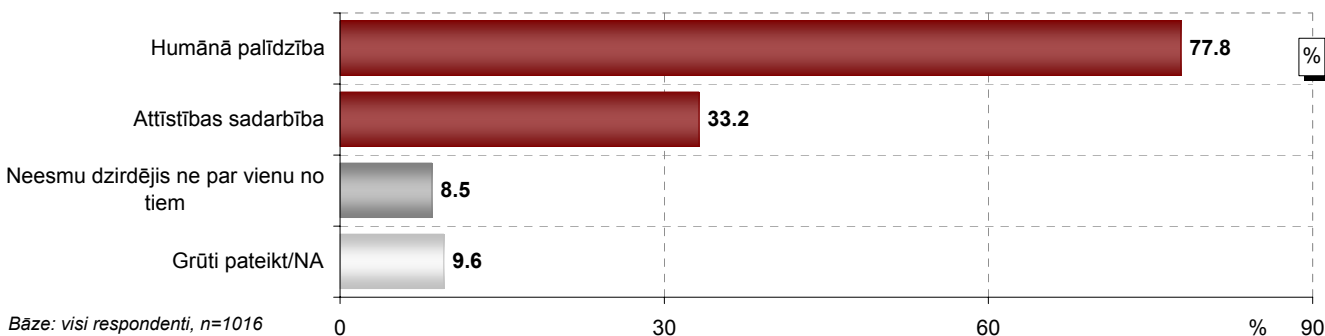
**Kā jomas, kurās uzkrāto pieredzi Latvija vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem**, iedzīvotāji biežāk norādījuši vides aizsardzību (20%) un izglītības sistēmas reformas, modernizāciju (17%). Vairāk nekā 1/10 aptaujāto arī pauda viedokli, ka Latvija vislabāk uzkrāto pieredzi varētu nodot tādās jomās kā pilsoniskas, demokrātiskas sabiedrības veidošana (12%) un tirgus ekonomikas ieviešanas veicināšana (12%). No piedāvātajām jomām visretāk atzīmēta uzkrātās pieredzes nodošana valsts un pašvaldību reformu veikšanā (8%).

Jāpiebilst, ka arī aptaujas dalībnieki, kuri uzskatīja, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, visbiežāk pauduši viedokli, ka Latvija varētu nodot pieredzi vides aizsardzībā (29%) un izglītības sistēmas reformu veikšanā, modernizācijā (28%).

### 3. Attieksme pret dažādiem palīdzības veidiem

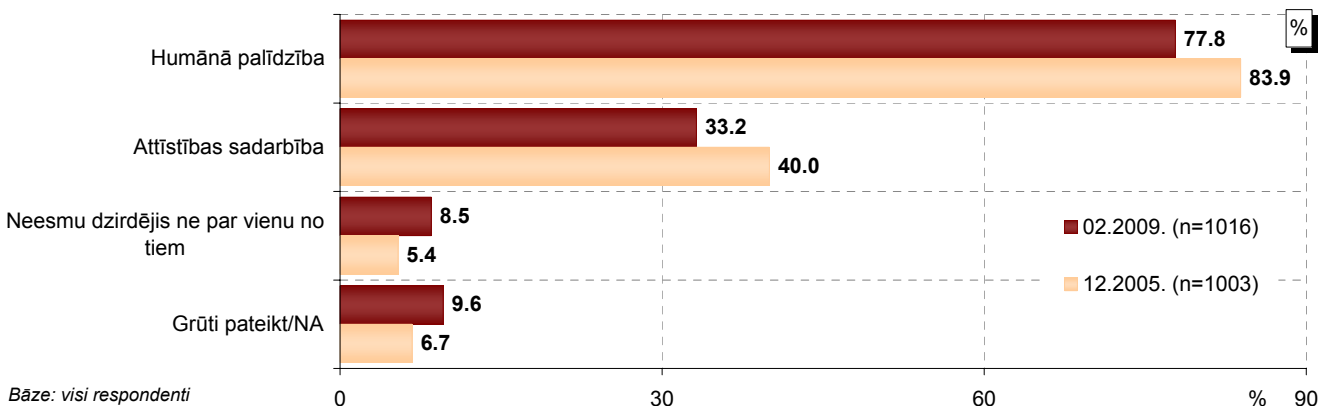
#### 3.1. Informētība par dažādiem palīdzības veidiem

"Līdz ar iestāšanos ES, Latvija ir pievienojusies valstīm, kuras sniedz palīdzību trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kā zināms, palīdzība, ko viena valsts var sniegt otrai, var būt divu veidu – pirmkārt, tā var būt humānā palīdzība, kas tiek sniegta krīzes situācijās (bads, dabas katastrofas, kari), otrkārt, tā var būt attīstības sadarbība, kuras ietvaros valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem tiek palīdzēts attīstīt ekonomiku un sabiedrību (piemēram, veikt reformas u.tml.). Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?"



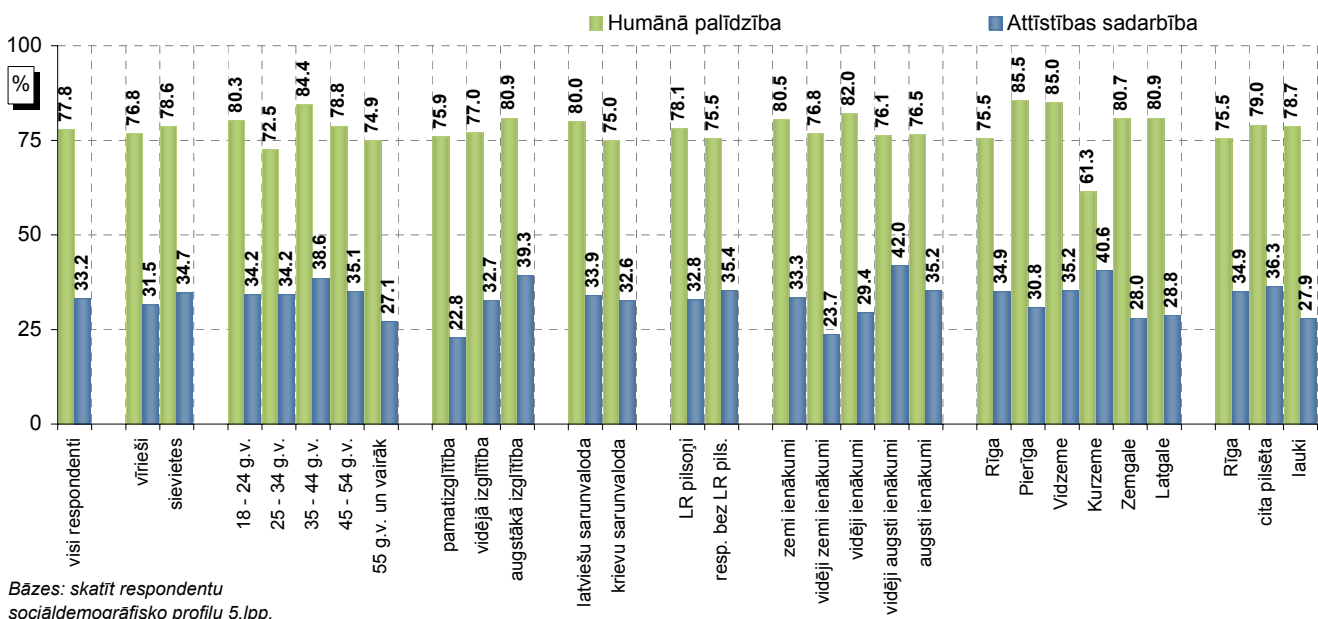
\*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### 2005. un 2009.gada aptauju datu salīdzinājums



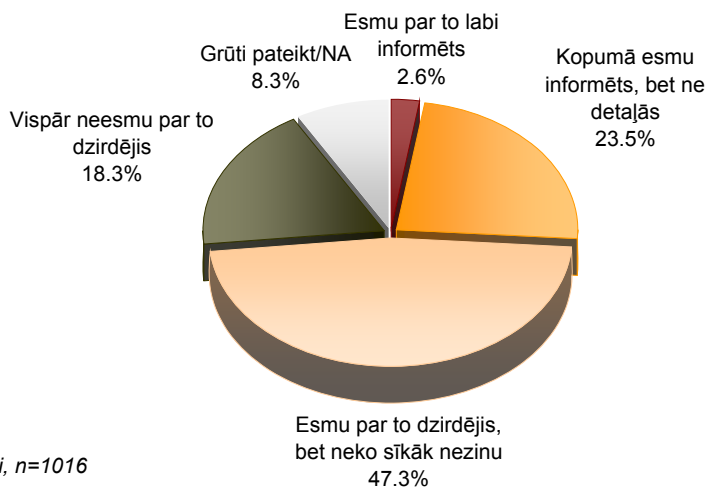
\*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



### 3.2. Informētība par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem

"Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)?"



Bāze: visi respondenti, n=1016

#### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

	Esmu par to labi informēts	Kopumā esmu informēts, bet ne detaljās	Esmu par to dzirdējis, bet neko sīkāk nezinu	Vispār neesmu par to dzirdējis	Grūti pateikt/NA
visi respondenti	2.6	23.5	47.3	18.3	8.3
vīrieši	2.3	22.9	46.6	18.2	10.1
sievietes	2.9	24.1	47.9	18.4	6.7
18 - 24 g.v.	2.4	21.9	49.3	18.6	7.7
25 - 34 g.v.	4.6	25.9	42.3	18.9	8.3
35 - 44 g.v.	1.6	26.2	46.7	16.2	9.3
45 - 54 g.v.	2.2	20.8	54.3	17.3	5.4
55 g.v. un vairāk	2.3	22.8	45.2	19.7	10.0
pamatizglītība	0.9	9.4	60.3	19.5	10.0
vidējā izglītība	2.4	24.2	46.2	18.3	8.9
augstākā izglītība	4.0	28.1	44.5	17.7	5.8
latviešu sarunvaloda	2.8	26.6	48.8	13.6	8.2
krievu sarunvaloda	2.4	19.5	45.3	24.9	7.9
LR pilsoņi	2.8	24.0	47.5	17.5	8.3
resp. bez LR pils.	1.5	20.6	46.2	23.1	8.6
zemi ienākumi	2.3	22.0	54.0	19.1	2.7
vidēji zemi ienākumi	4.1	18.6	54.3	13.3	9.8
vidēji ienākumi	3.4	18.7	52.9	13.0	11.9
vidēji augsti ienākumi	2.6	28.1	40.6	19.2	9.5
augsti ienākumi	2.3	32.1	41.4	17.4	6.7
Rīga	4.0	22.9	43.1	22.1	8.0
Pierīga	1.9	21.0	46.4	23.8	6.8
Vidzeme	0.9	25.5	57.5	11.5	4.6
Kurzeme	4.9	32.6	31.6	17.2	13.8
Zemgale	1.0	21.5	60.8	6.6	10.1
Latgale	1.0	20.3	52.7	19.0	6.9
Rīga	4.0	22.9	43.1	22.1	8.0
cita pilsēta	2.2	23.3	48.0	19.2	7.3
lauki	1.7	24.4	50.7	13.4	9.8
piekřītu, ka jāsniiedz palīdzība*	3.9	31.3	54.0	8.3	2.5
nepiekřītu, ka jāsniiedz palīdzība*	1.6	21.3	43.1	27.7	6.3

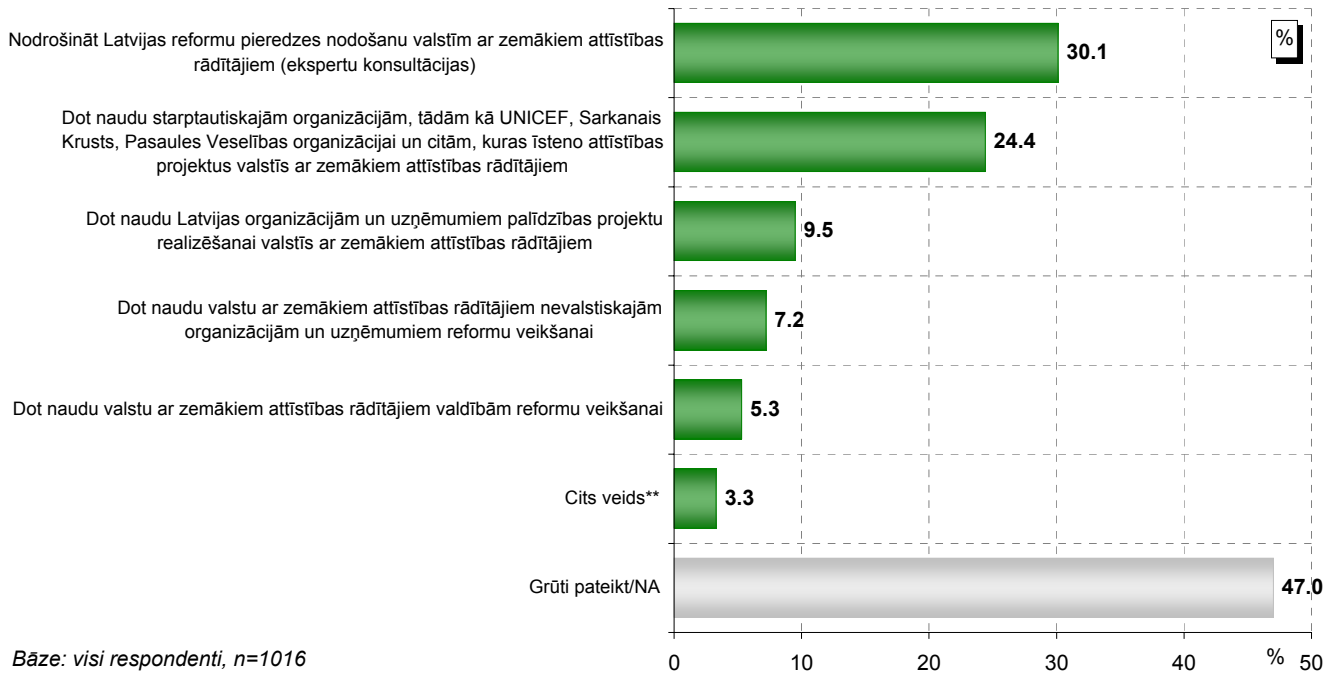
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

\*Respondentu attieksme pret apgalvojumu "Latvijai ir jāsniiedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"



### 3.3. Priekšstati par efektīvākajiem veidiem, kā Latvija varētu sniegt palīdzību

"Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri, pēc Jūsu domām, ir trīs visefektīvākie veidi, kā Latvija var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"

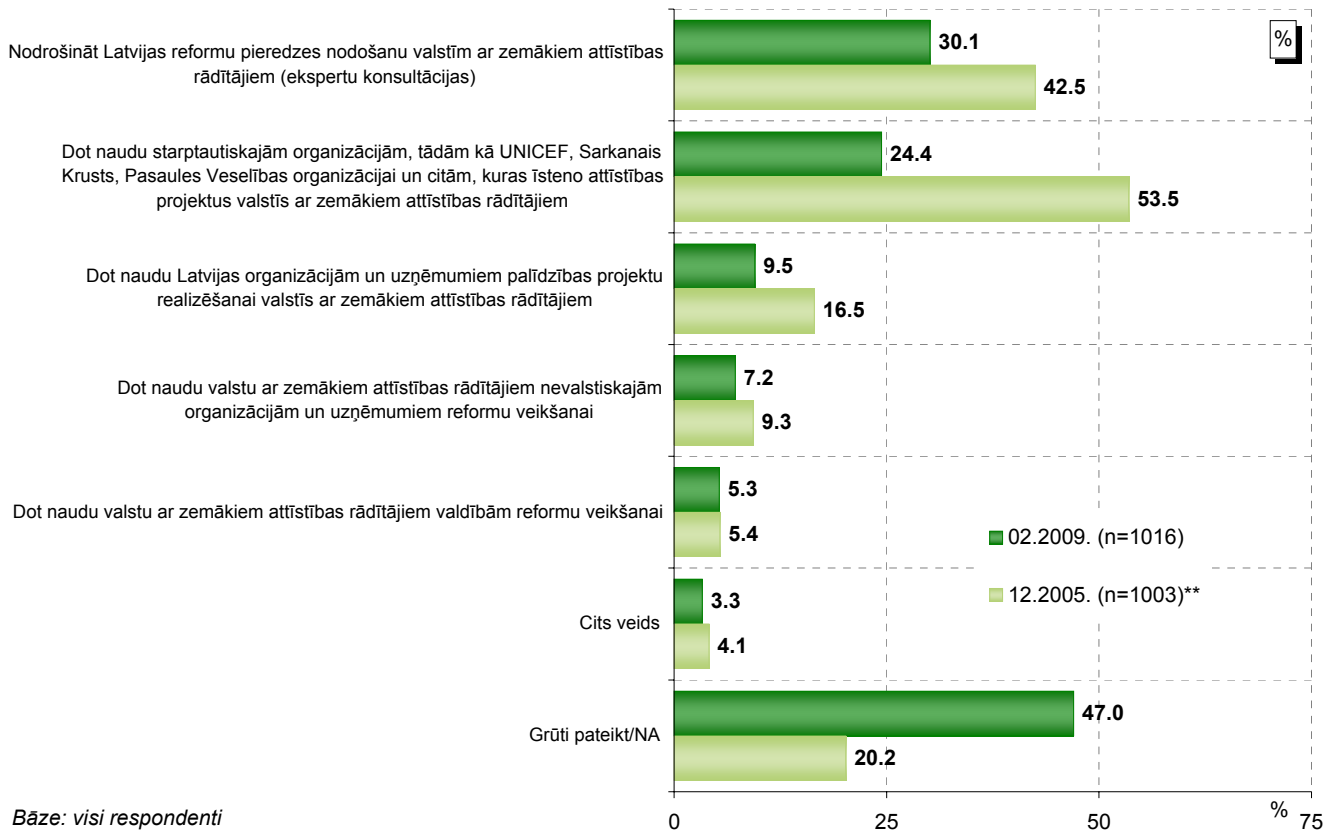


Bāze: visi respondenti, n=1016

\*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā "Cits veids" respondenti minējuši: "humānā palīdzība" (minēts 12 reizes); "Latvija nevar palīdzēt" (minēts 5 reizes); "neviens no minētajiem veidiem, neko nevaram" (minēts 5 reizes); "morāla palīdzība" (minēts 3 reizes); "piegādāt Latvijā ražotu produkciju" (minēts 3 reizes); "uz šīm valstīm dodas arī uzņēmēji, privātais sektors, tad valstī ietilpst investīcijas" (minēts 1 reizi); "dažādi kopīgi projekti" (minēts 1 reizi); "iemācīt valdībām iedzīvoties uz valsts rēķina" (minēts 1 reizi); "ja ir līdzekļi, var ko uzcelt" (minēts 1 reizi); "mūsu bruņotos spēkus aizsūtīt uz nabaga valstīm" (minēts 1 reizi); "privātpersonu palīdzība" (minēts 1 reizi).

### 2005. un 2009.gada aptauju datu salīdzinājums



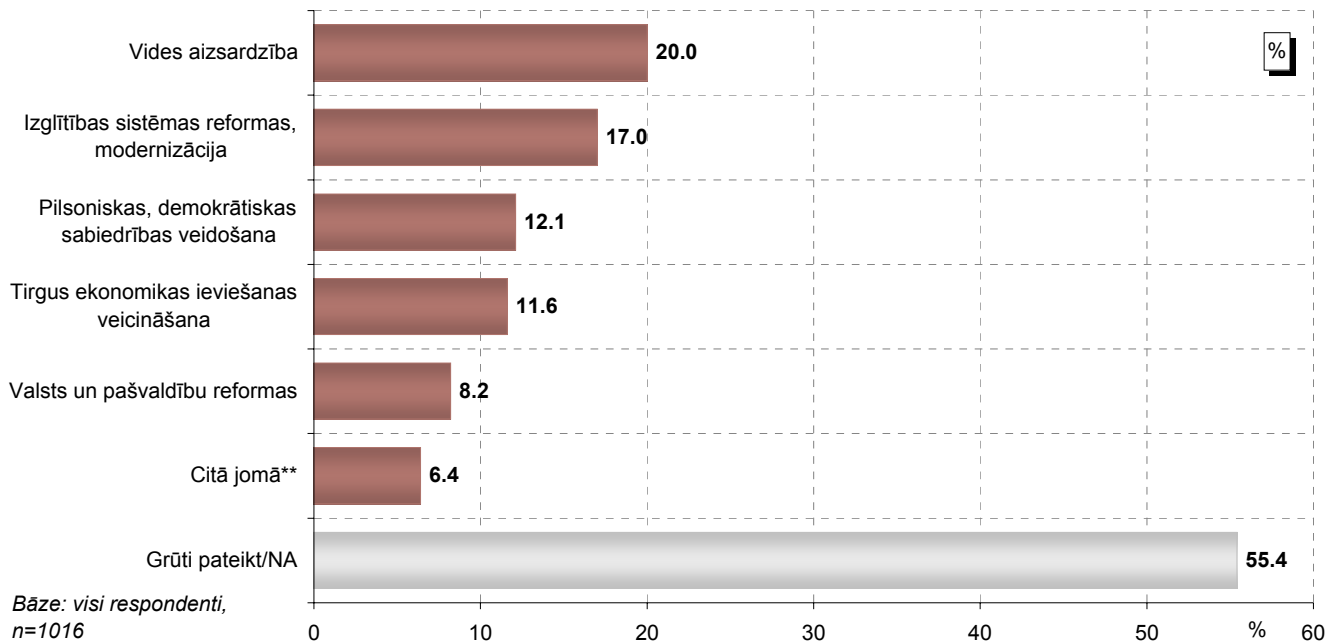
Bāze: visi respondenti

\*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*2005.gadā atšķirās atbilžu variantu formulējumi, tomēr, tā kā izmaiņas nav būtiskas, datus ir iespējams salīdzināt.

### 3.4. Jomas, kurās Latvija varētu nodot pieredzi valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem

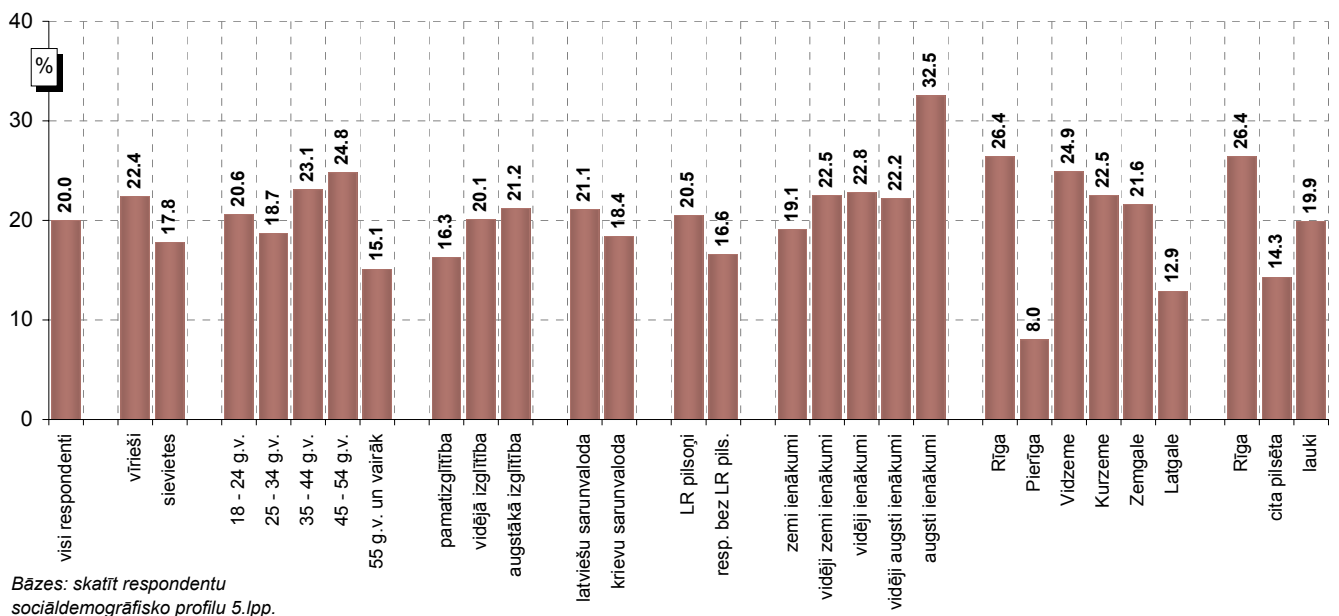
"Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvija, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"



\*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

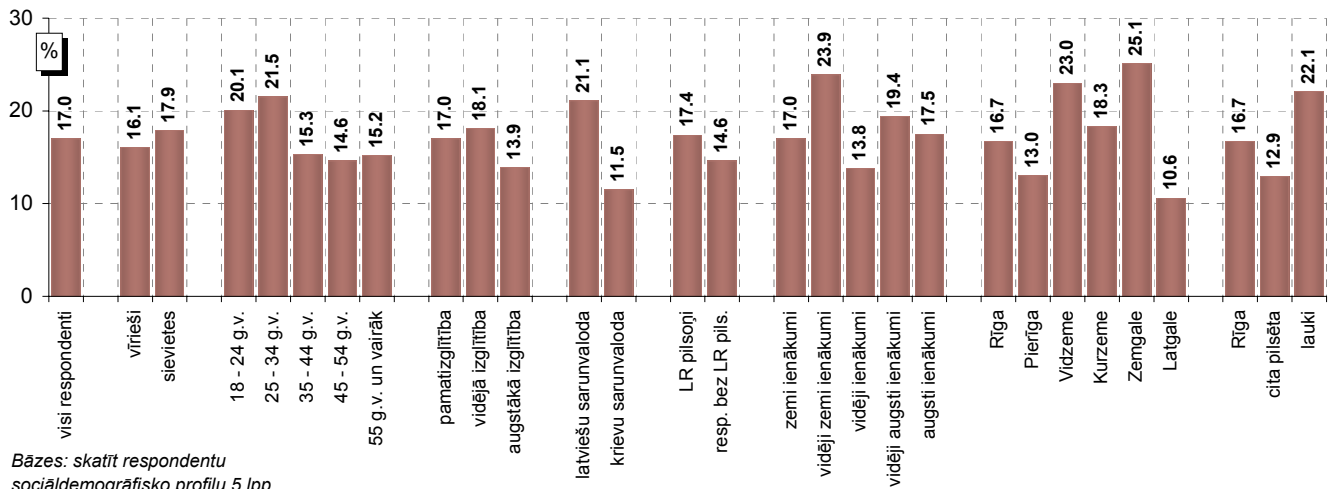
\*\*Kategorijā "Citā jomā" respondenti minējuši: "veselības aizsardzība, medicīna" (minēts 22 reizes); "celtniecība, būvniecība" (minēts 3 reizes); "humānā palīdzība" (minēts 3 reizes); "kultūras joma" (minēts 3 reize); "militārā sfēra" (minēts 3 reizes); "lauksaimnieciskā, bioloģiskā ražošana" (minēts 2 reizes); "medikamentu ražošana" (minēts 2 reizes); "zinātne" (minēts 2 reizes); "reliģija" (minēts 1 reizi); "sports" (minēts 1 reizi); "transports, kravu pārvadājumi" (minēts 1 reizi); "nevienu jomu" (minēts 19 reizes); "negatīvas atbildes (valsts, iznīcināšana, krīzes radīšana, kukulņemšana u.tml.)" (minēts 10 reizes).

### Atbildes "vides aizsardzība" minēšanas biežums dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

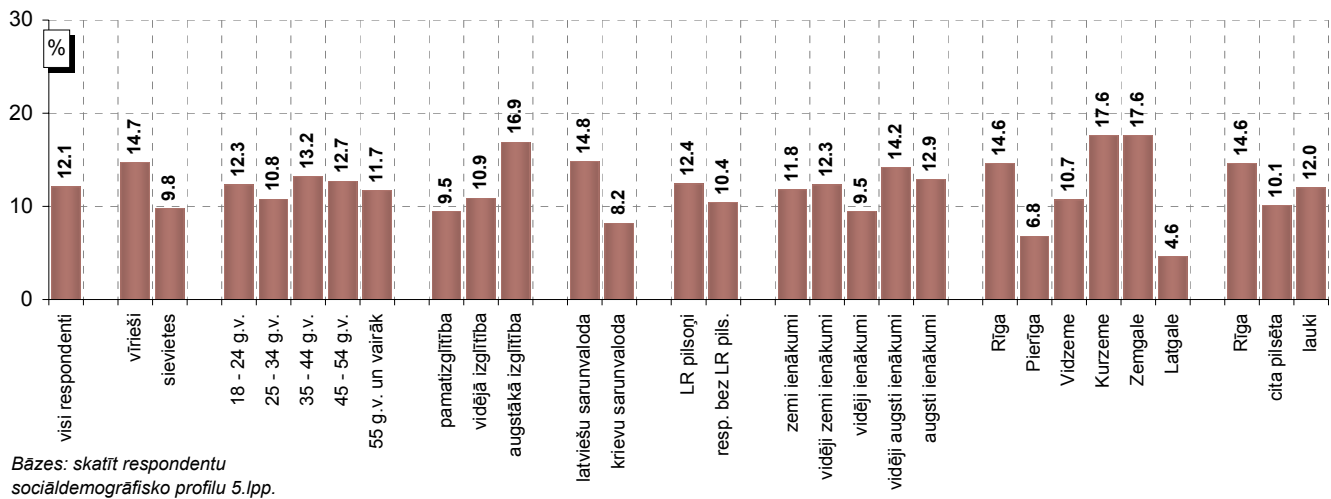


**Jomas, kurās Latvija varētu nodot pieredzi valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem (turpinājums)**  
 "Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvija, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"

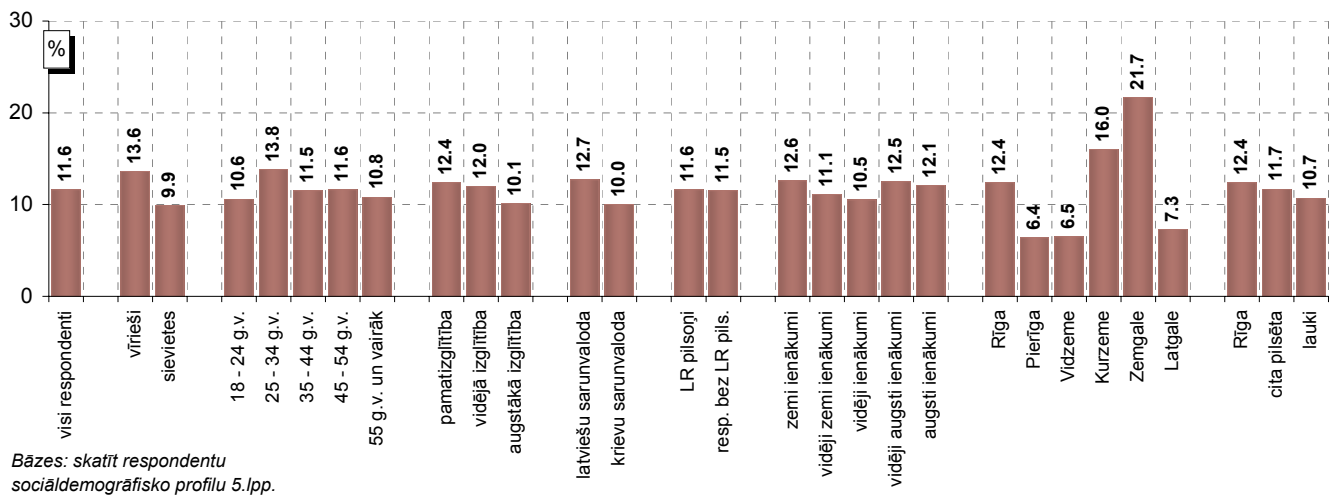
**Atbildes "izglītības sistēmas reformas, modernizācija" minēšanas biežums dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās**



**Atbildes "pilsoniskas, demokrātiskas sabiedrības veidošana" minēšanas biežums dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās**



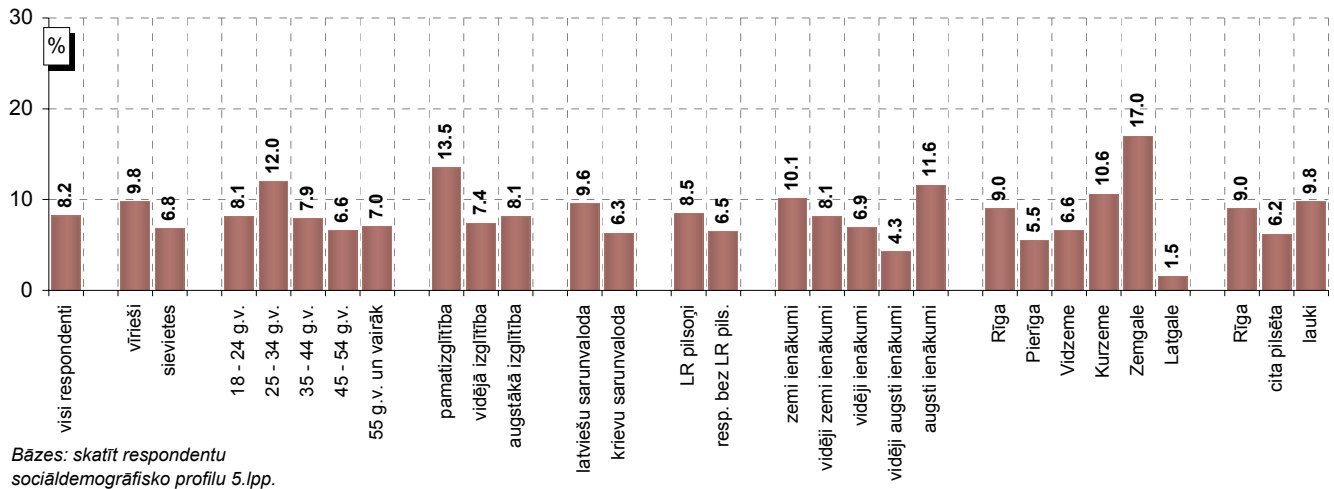
**Atbildes "tirgus ekonomikas ieviešanas veicināšana" minēšanas biežums dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās**



**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

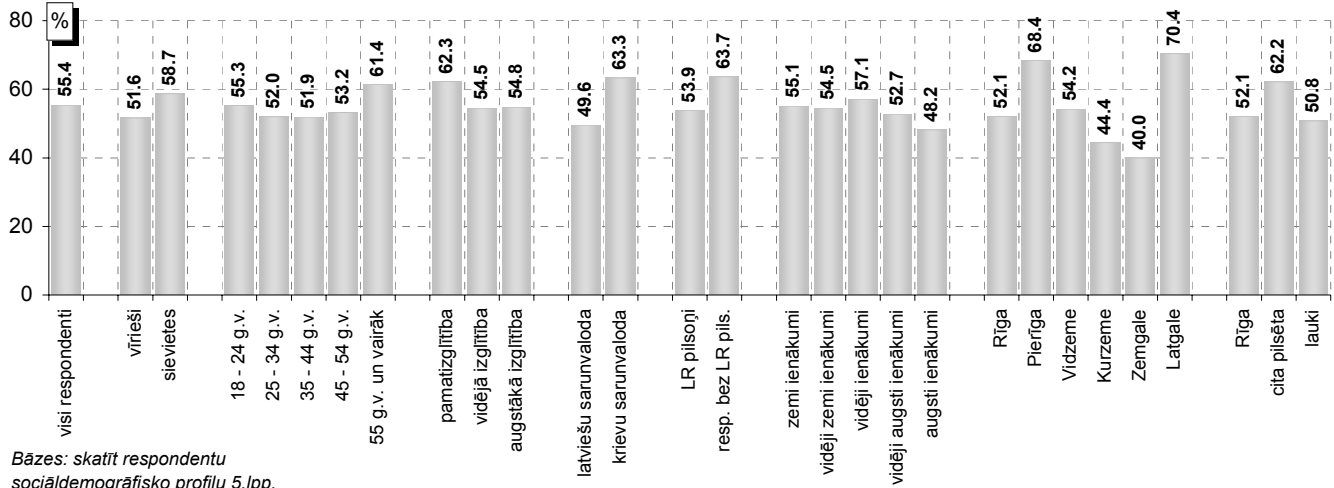
**Jomas, kurās Latvija varētu nodot pieredzi valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem (turpinājums)**  
 "Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvija, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"

**Atbildes "valsts un pašvaldību reformas" minēšanas biežums dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās**



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 5.lpp.

**Atbildes "grūti pateikt/NA" minēšanas biežums dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās**



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 5.lpp.

## Rezultātu tabulas

## Kopējais atbilžu sadalījums

### 1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā"?

		nesvērts skaits	kol %
Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā"?	Pilnīgi piekrītu	88	8.5%
	Drīzāk piekrītu	334	32.9%
	Drīzāk nepiekrītu	242	23.8%
	Pilnīgi nepiekrītu	140	13.8%
	Grūti pateikt/NA	212	21.0%
	Total	1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

### 1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā"?

		nesvērts skaits	kol %
Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā"?	Piekrītu	422	41.4%
	Nepiekrītu	382	37.6%
	Grūti pateikt/NA	212	21.0%
	Total	1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

### 2. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?

		nesvērts skaits	kol %
Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekrītu	189	18.3%
	Drīzāk piekrītu	545	53.4%
	Drīzāk nepiekrītu	114	11.5%
	Pilnīgi nepiekrītu	27	2.7%
	Grūti pateikt/NA	141	14.1%
	Total	1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

### 2. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?

		nesvērts skaits	kol %
Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekrītu	734	71.7%
	Nepiekrītu	141	14.2%
	Grūti pateikt/NA	141	14.1%
	Total	1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**3. Līdz ar iestāšanos ES, Latvija ir pievienojusies valstīm, kuras sniedz palīdzību trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kā zināms, palīdzība, ko viena valsts var sniegt otrai, var būt divu veidu - pirmkārt, tā var būt humānā palīdzība, kas tiek sniegta krīzes situācijās (badis, dabas katastrofas, kari), otrkārt, tā var būt attīstības sadarbība, kuras ietvaros valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem tiek palīdzēts attīstīt ekonomiku un sabiedrību (piemēram, veikt reformas u.tml.). Nākamie jautājumi būs par palīdzību, ko Latvija var sniegt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem.**

**Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?**

		nesvērts skaits	kol %
Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?	Humānā palīdzība	794	77.8%
	Attīstības sadarbība	340	33.2%
	Neesmu dzirdējis ne par vienu no tiem	85	8.5%
	Grūti pateikt/NA	96	9.6%
	Total	1016	129.1%

Bāze: visi repondenti, n=1016

**4. Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)?**

		nesvērts skaits	kol %
Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)?	Esmu par to labi informēts	27	2.6%
	Kopumā esmu informēts, bet ne detaļās	242	23.5%
	Esmu par to dzirdējis, bet neko sīkāk nezinu	484	47.3%
	Vispār neesmu par to dzirdējis	181	18.3%
	Grūti pateikt/NA	82	8.3%
	Total	1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

**5. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?**

		nesvērts skaits	kol %
Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekrītu	79	7.6%
	Drīzāk piekrītu	383	37.3%
	Drīzāk nepiekrītu	237	23.6%
	Pilnīgi nepiekrītu	148	14.5%
	Grūti pateikt/NA	169	17.1%
	Total	1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

**5. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?**

		nesvērts skaits	kol %
Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekrītu	462	44.9%
	Nepiekrītu	385	38.1%
	Grūti pateikt/NA	169	17.1%
	Total	1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

		nesvērts skaits	kol %
Kāpēc Jūs tā domājat?	Tas ir morāls, ētisks pienākums, cilvēcīgi	103	22.4%
	Arī Latvijai var ievajadzēties palīdzību	98	20.7%
	Jāpalīdz, ja ir tāda iespēja	78	17.0%
	Nabadzīgākiem jāpalīdz	74	15.9%
	Arī Latvijai tika / tiek palīdzēts	65	14.0%
	Tēla veidošana pasaulē	31	6.7%
	Grūti pateikt/NA	23	4.9%
	Ārkārtas gadījumos jāpalīdz	21	4.6%
	Latvija var sniegt palīdzību (ir pieredze, cilvēki)	19	4.0%
	Arī Latvija no tā iegūs	19	4.2%
	Politisku apsvērumu dēļ	8	1.8%
	Tas ir valsts pienākums (līdz ar iestāšanos ES)	7	1.5%
	Cita atbilde	3	.8%
	Latvija pati nabadzīga valsts	2	.5%
	Vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji	2	.4%
	Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	2	.4%
	Katram jāspēj tikt galā pašam	1	.2%
	Nākotnē, kad būsīm bagātāki, palīdzēsim	1	.2%
Total	462	120.2%	

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:

ir jau līdzēts - sākumskolas celtniecība Šrilankā, dzeramais ūdens Afganistānā, mūsu karavīri Afganistānā - derētu atsaukt krīzē

Manas domas ir pozitīvas šajā jomā, tikai nevajag palīdzēt militārajā ziņā

Pašiem vēl jāgūst pieredze

minēts 1 reizi

minēts 1 reizi

minēts 1 reizi

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
ar humānu palīdzību var daudz ko panākt	1
ar padomu	1
ar visām tautām jādzīvo saticībā un draudzībā, tādēļ jāpalīdz	1
arī Latvijai daudz palīdzības ir sniegts	1
arī mums citas valstis palīdz	1
arī mums palīdzēja un palīdz šobrīd	1
arī mūsu valsts saņem palīdzību no ES, tāpēc vajadzētu palīdzēt citām valstīm (ar speciālistiem)	1
arī paši varam nonākt situācijā, kad būs vajadzīga citu valstu palīdzība, tad arī mums nāks palīgā	1
ārkārtas situācijās obligāti jāpalīdz	1
bagātām valstīm jāsniedz palīdzība trūcīgākām - sniegt humāno palīdzību, realizēt attīstības sadarbību ar trūcīgākām valstīm	1
bez palīdzības var nepastāvēt, iespēju robežās jāpalīdz	1
būtu pienākums sniegt palīdzību, ja ir iespējams	1
ceļ Latvijas slavu	1
cilvēciskais faktors prasa palīdzēt, tad vajadzības gadījumā arī mums palīdzēs	1
cilvēka pienākums palīdzēt citiem	1
cilvēki nav vainīgi, ka viņiem vēl sliktāk klājas nekā mums	1
cilvēkiem vispār visiem jāpalīdz vienam otram, neskatoties uz nabadzību	1
citām valstīm arī jāpalīdz, ja sliktāk klājas nekā Latvijai	1
citās valstīs iet vēl grūtāk, kopumā, nekā mums	1
citas valstis ir sniegušas/ sniedz palīdzību Latvijai, un mums tas ir jāatdara ar labu	1
citas valstis palīdzēs Latvijai grūtā brīdī	1
citas valstis tad palīdzēs mums	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462



**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
citi mūsu valstij ir palīdzējuši	1
citi palīdzēs arī mums	1
citi palīdzēs mums - dots devējam atdodas	1
citiem ir jāpalīdz	1
citiem, kam ir grūtāk, ir goda lieta palīdzēt	1
dabas katastrofā cietušām valstīm	1
dabas stihijas seku rezultātā jāpalīdz	1
daloties savā pieredzē (negatīvās privatizācijas sekas)	1
darīsi citam labu un tev arī darīs labu	1
daudzām valstīm tas būtu ļoti vajadzīgi	1
dots devējam atdodas	1
dzīvojam taču uz vienas pasaules	1
es to saprotu, ja man ir grūti un citiem vēl grūtāk, tad ir jāpalīdz	1
esam ES un tāpēc jāsniedz	1
grūtā brīdī atcerēsies	1
grūti paskaidrot	1
gūt var ņemt, gūt var dodot, dodot gūtais neatņemams- tas nozīmē, ka, dodot citiem, iegūstam paši	1
humāni, jādoma ne tikai par sevi	1
iespēja, ka palīdzība tiktu sniegta mums pašiem	1
iespēju robežās - nevar dot to, kā pašam nav	1
iespēju robežās arī Latvijai ir jāpalīdz	1
iespēju robežās jāpalīdz vajātajām valstīm - ja nav iespēju materiāli, jāsaņem konsultanti	1
iespēju robežās katrai valstij ir jāpalīdz	1
iespēju robežās, ja tas var dot labumu arī Latvijai	1
iespēju robežās, psiholoģiski palīdzēt	1
ir daudzas valstis ar sliktāku dzīves līmeni, viņām ir jāpalīdz	1
ir daudzas valstis, kur iedzīvotāji cieš badu un mirst no slimībām, kādas Eiropā vairs nepastāv	1
ir dažādas situācijas, kad vajadzīga palīdzība no ārvalstīm, piemēram, kara apstākļi, bads	1
ir jāatbalsta valstis, cilvēki nelaimē - jebkurā situācijā resursus var atrast, palīdzēsi tu - saņemsi pretī	1
ir jābūt cilvēčīgiem, atsaucīgiem	1
ir jādalās ar savu pieredzi, tas ir pienākums	1
ir jāiesaistās labdarībā, pienākums palīdzēt tiem, kas ir nonākuši nelaimē	1
ir jāpalīdz citām valstīm, var gadīties, ka tas būs nepieciešams pašiem	1
ir jāpalīdz tiem, kam ir grūti	1
ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm par Latviju, jo citas valstis palīdz Latvijai	1
ir jāpalīdz trūcīgākiem, tas ir pieklājīgi, tā pieklājas darīt	1
ir jāpalīdz, ja ir kāds, kuram nepieciešama palīdzība	1
ir jāpalīdz, jo mums ar palīdz	1
ir jau līdzēts - sākumskolas celtniecība Šrilankā, dzeramais ūdens Afganistānā, mūsu karavīri Afganistānā - derētu atsaukt krīzē	1
ir lietas, ar ko mēs varam palīdzēt	1
ir sfēras, kuras Latvijā ir arī attīstītas	1
ir valstis, kur cilvēki dzīvo daudz smagāk, cieš badu un slimo	1
izpalīdzēt otram ir ļoti svarīgi	1
ja būs grūti pašiem, tad arī mums palīdzēs	1
ja citām valstīm iet grūtāk, ir pienākums tās atbalstīt	1
ja citās valstīs ir vēl sliktāka situācija	1
ja dabas katastrofa bijusi, tad palīdzam	1
ja dabas katastrofas rezultātā nodarīti lieli postījumi	1
ja iespēja ir, tad ir jādara	1
ja iespējams, ir citiem jāpalīdz	1
ja ir ar ko palīdzēt, noteikti palīdzēt vajag	1
ja ir dabas vai cita veida katastrofas, tad jāpalīdz	1
ja ir iespēja, jāpalīdz	1
ja ir iespējams vēl kādam palīdzēt, tas ir jādara	1
ja ir iespējams, ir jāpalīdz	1
ja ir iespējams, lai labāk palīdzam citām valstīm; arī mums citas valstis palīdzēs	1
ja ir iespējas, tad jāpalīdz	1
ja ir nelaieme vai dabas stihija, tad var palīdzēt	1
ja ir notikusi kāda dabas katastrofa, vajadzētu noteikti palīdzēt	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid ja ir valstis, kur ir pilnīgs bads un nav medicīniskās palīdzības	1
ja jau mums ir ar ko palīdzēt, ja ir tāda iespēja, kāpēc ne, bet mums pašiem visu laiku jāpalīdz	1
ja katastrofa, tad jāpalīdz, bet tā nekādā gadījumā	1
ja kaut ko dosi citiem, tas simtkārtīgi nāks atpakaļ	1
ja Latvija var palīdzēt un tai ir iespējas, tad jāpalīdz, jo, ja vajadzēs, tad citas valstis atkal palīdzēs mums	1
ja Latvijai būs iespēja, tad viņai vajadzētu palīdzēt citām valstīm	1
ja Latvijai palīdz kāda vairāk attīstīta valsts, tad arī Latvijai būtu jāpalīdz	1
ja Latvijai palīdz, tad Latvijai vajag kādai citai palīdzēt	1
ja mēs būtu kādā nelaiemes vai dabas stihijas stāvoklī, tad arī citi varbūt mums palīdzētu, tāpat jāpalīdz	1
ja mēs citām valstīm nepalīdzēsim, tad arī mums netiks sniegta nekāda palīdzība	1
ja mēs nepalīdzēsim, tad arī mums var nepalīdzēt	1
ja mēs palīdzam kādam, tad arī mums palīdzēs	1
ja mēs palīdzēsim citiem, tad arī viņi palīdzēs mums - vairāk palīdzēt celtniecības jomā, ar saviem lauksaimniecības produktiem	1
ja mēs palīdzēsim, mums arī palīdzēs - savstarpēja palīdzība vēlams, mums pašiem vajadzīga palīdzība	1
ja mēs palīdzēsim, tad arī mums palīdzēs	2
ja mēs palīdzēsim, tad palīdzēs arī mums	1
ja mēs palīdzēsim, varbūt arī mums palīdzēs	1
ja mēs spējam, tad jāpalīdz	1
ja mēs varam palīdzēt, kāpēc gan nē	1
ja mēs varam, tad ir jāpalīdz savu iespēju robežās	1
ja mums ir iespēja un speciālisti, tad jāpalīdz	1
ja mums ir ko dot, tad jāpalīdz	1
ja mums ir tāda iespēja, tad, protams, jāpalīdz	1
ja mums ir veids, kā palīdzēt, tad tas ir jādara	1
ja mums palīdz, tad arī mums citiem jāpalīdz	1
ja mūsu valsts palīdzēs citām valstīm, tad citas valstis arī mūsu valstij palīdzēs	1
ja palīdz mums, tad jāpalīdz arī citiem	1
ja paši nepalīdzēsim, tad kā var cerēt, ka palīdzēs mums	1
ja pie mums būs kāda nelaime, arī mums palīdzēs	1
ja valstij tas ir iespējams	1
ja var, kāpēc nē	1
ja varam palīdzēt, kāpēc tad nepalīdzēt	1
ja varam palīdzēt, tad jāpalīdz	1
ja vien ir iespēja, vienmēr jāpalīdz	1
ja viņiem iet sliktāk nekā mums, tad ir jāpalīdz	1
jāatbalsta tās valstis, kas ir nonākušas grūtībās, jo tas ir izdevīgi tādā ziņā, ka Latvija kļūst populārāka un Latvija varētu saņemt palīdzību, ja tas būtu nepieciešams	1
jāatbalsta, jo rada dvēseles prieku	1
jābūt humāniem	1
jābūt ir labiem vārdiem, labiem darbiem	1
jābūt izpalīdzīgiem	2
jābūt izpalīdzīgiem un arī iegūsim labu slavu	1
jācer, ka arī mums kāds palīdzēs	1
jādzīvo brālīgi, vienam otram jāpalīdz	1
jāmazina nabadzība atpalikušajās valstīs - bērnu aizsardzība, slimību ierobežošana	1
jānāk palīgā vienmēr, kam ir nepieciešama palīdzība	1
jānodod savas zināšanas citām valstīm, iespēju robežās jāpalīdz materiāli	1
jāpalīdz ar padomiem	1
jāpalīdz ar to, ko var palīdzēt (medikamentiem)	1
jāpalīdz cilvēkiem grūtās situācijās, tas ir tikai normāli	1
jāpalīdz citām valstīm ir vienmēr, neatkarīgi ne no kādiem apstākļiem pašu valstī	1
jāpalīdz citiem gūt sasniegumus	1
jāpalīdz dabas stihiju, terorisma gadījumos	1
jāpalīdz iespēju robežās	1
jāpalīdz iespēju robežās, bet pirmām kārtām ir jādomā par saviem bomžiem	1
jāpalīdz jau būtu, bet kā, ja paši lūdz aizdevumu, kuru nezinām kā atdot	1
jāpalīdz katrai valstij, cik iespējams	1
jāpalīdz materiāli trūcīgām valstīm	1
jāpalīdz mazāk attīstītām valstīm	1
jāpalīdz tiem, kam iet grūtāk	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
jāpalīdz tiem, kam ir grūti dzīvot, jādalās ar savu pieredzi	1
jāpalīdz tiešām nabadzīgām valstīm, piemēram Āfrikā	1
jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar padomu, ar speciālistiem, ar konsultācijām, drēbēm	1
jāpalīdz un viss, ja varam, kāpēc ne	1
jāpalīdz, ja ir iespējams, jo, ja Latvijai vajag palīdzību, arī palīdz	1
jāpalīdz, ja notiek kādas nelaimes - dabas stihijas u.c.	1
jāpalīdz, jārikojas, ja nepieciešams	1
jāpalīdz, jo arī mums palīdz	2
jāpalīdz, jo citur bērni mirst no bada un slimībām	1
jāpalīdz, kad kādam citam grūti, Latvijā arī daudziem vajag palīdzēt	1
jāpalīdz, kurām ir dabas katastrofas	1
jāpalīdz, lai mums ar palīdz	1
jāpalīdz, lai situācijā, kad mums būs grūti, mums arī palīdzētu	1
jāpalīdz, lai tautas nemirst bada nāvē	1
jāpalīdz, varbūt tad arī citas valstis palīdzēs mūsu valstij	1
jāsniedz palīdzība, ja kāda valsts ir cietusi no kādas dabas katastrofas	1
jāsniedz tādā apmērā, lai nekaitētu savas valsts attīstībai	1
jāsniedz, ja ir kāda katastrofa u.tml.	1
jāuzlabo bērnu stāvoklis nabadzīgās valstīs, pārtikas nosūtīšana	1
jāuztur labas kaimiņattiecības ar blakus esošām un pārējām valstīm	1
jebkura valsts un cilvēki var nonākt tādā situācijā, kad ir vajadzīga palīdzība	1
jo arī mums palīdz	2
jo citiem klājas vēl sliktāk	1
jo citiem nav pārtikas, medikamenti un vēl daudz vajadzību, bērniem nav skolu, kur mācīties	1
jo ir trūcīgākas valstis par mums	1
jo kādreiz arī mums būs nepieciešama palīdzība	1
jo Latvija savulaik saņēma palīdzību	1
jo Latvijai arī palīdz vairāk attīstītās valstis un kāpēc Latvija lai nepalīdzētu	1
jo mums arī palīdzēja	1
jo mums jau arī citi palīdz	1
jo mums palīdz, mēs arī palīdzam	1
jo mums palīdzēja	1
jo redzēju TV, ka cilvēki dzīvo vēl sliktākos dzīves apstākļos	1
jo tā ir iespēja Latvijai pašai nopelnīt - attīstības sadarbība nav tikai labdarība, tā varbūt nenes tiešu peļņu, bet tas nodrošina biznesa vidi un papildus informāciju, attīstības sadarbība ir business savā ziņā	1
jo tā valsts parāda Latvijas iedzīvotāju cēlsirdību, Latvija iegūst popularitāti un atpazīstamību, parāda, ka Latvija ir draudzīga valsts	1
jo tad, ja Latvijai kādreiz vajadzēs palīdzību, kāds palīdzēs	1
jo tas ir gan Latvijas, gan citu valstu pienākums, ir jāatbalsta vienam otru	1
jo tas ir humāni	1
jo tas ir tikai cilvēcīgi - palīdzēt viens otram	1
jo tas ir visu pienākums	1
jo var atgadīties, ka Latvijai arī vajadzēs palīdzību no citām valstīm	1
jo varbūt mums arī būs vajadzīga palīdzība	1
jo varbūt pašiem kaut kad būs vajadzīga palīdzība	1
jo viņiem iet grūtāk, nekā Latvijai	1
jo, ja mēs atbalstīsim tos, kam grūti, tad mēs veidosim labākas attiecības	1
jo, manuprāt, jāatbalsta tos, kam grūtāk	1
ka jāpalīdz, par to šaubu nav, tikai - kā un ar kādiem līdzekļiem? Manuprāt, pašlaik mēs paši esam tie, kam nepieciešama palīdzība	1
kad Latvijai būs vajadzīga palīdzība, tad citas varēs palīdzēt Latvijai	1
kad mums būs grūti, viņi palīdzēs mums	1
kad mums vajadzēs palīdzību, mums palīdzēs	1
kad tās valstis paliks bagātākas, tad varbūt viņas palīdzēs mums	1
kad vajadzēs, palīdzēs mums	1
kādreiz tas nāks atpakaļ	1
kāpēc lai nepalīdzētu, ja pašiem nav tik smagi	1
kas dod, tas arī atpakaļ saņem	1
kas ir bagātāks, tam ir jāpalīdz nabagākiem	1
katra cilvēka pienākums otram palīdzēt	1
katram jāpalīdz otram, ja ir tāda iespēja	1
katram pašam jātiek galā	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
katras valsts pienākums ir palīdzēt nabadzīgāk attīstītām valstīm	1
kaut ko jau vajag darīt citu labā	1
kaut vai psiholoģiski	1
ko varam dot, ja pašiem nekā nav	1
laba iespēja gūt pasaules atzinību	1
lai arī Latvijai citas valstis var palīdzēt	1
lai arī mums kāds palīdzētu	1
lai arī mūsu valsts maza, tai ir ar ko dalīties	1
lai būtu laba reputācija	1
lai būtu Latvijai pozitīvāks tēls	1
lai celtu Latvija savu vārdu Eiropā	1
lai Latvijai pēc tam būtu kāds labums	1
lai mazinātos konflikti, lai palīdzētu iedzīvotājiem grūtos brīžos, tādi var pienākt arī mums	1
lai mazinātu nelegālo pārbēdzēju skaitu, bet šobrīd diez vai tas ir aktuāli	1
lai pati Latvija vajadzības gadījumā saņemtu tādu pašu palīdzību	1
lai rādītu labu priekšstatu par sevi, piemēru citām valstīm	1
lai sadarbotos ar citām valstīm	1
lai sevi reklamētu kā valsti	1
lai tajās valstīs uzlabotos dzīves apstākļi	1
lai uzlabotu savu tēlu pasaulē	1
lai viņiem būtu labāka dzīve	1
Latvija arī ir bagāta, vajag iestrādāt tādu tradīciju starp valstīm	1
Latvijā ir zinoši cilvēki, kas varētu palīdzēt, trūkst materiālo iespēju to darīt	1
Latvijā nav labi attīstīta ekonomika	1
Latvija nav tajā sliktākajā pozīcijā	1
Latvija parādā miljonus, negribu, ka mana nodokļu nauda aiziet citiem, labāk palīdzu saviem tautiešiem tepat Latvijā	1
Latvija varētu sniegt palīdzību tikai ar padomu	1
Latvija vienmēr ir palīdzējusi citām tautām, savu iespēju ietvaros varam dot labus padomus citiem	1
Latvijai arī daudz valstis palīdzējušas	1
Latvijai arī sniedz palīdzību	1
Latvijai ir bagātības, kuras nav citās valstīs, ja ir atbalsts valstu starpā, tas ir ļoti labi	1
Latvijai ir tas jādara obligāti, pienākums	1
Latvijai jāsniedz palīdzība, jo citas valstis palīdz Latvijai	1
Latvijai pašai ir jāpalīdz attīstīties	1
Latvijai punkti jāpelna citu valstu priekšā	1
Latvijas pašreklamēšanās	1
lauksaimniecībā mums ir zināmu produktu pārpalikums (graudi utt.) - ar tiem varētu palīdzēt	1
man tas šķiet pašsaprotami, ka valsts, ja var, tad iespēju robežās palīdz	1
manas domas ir pozitīvas šajā jomā, tikai nevajag palīdzēt militārajā ziņā	1
medicīnas jomā, lai neizplatītos slimības, lai likvidētu analfabētismu, pārtikas programma	1
medikamentus varētu dot	1
mēs esam cilvēki; cilvēkiem ir cilvēkiem jāpalīdz	1
mēs jau tagad daudziem palīdzam un arī mums palīdz	1
mēs palīdzēsim, mums arī palīdzēs	2
mēs varam dalīties savā pieredzē, lai citi nepieļauj mūsu kļūdas	1
mēs varam kādam palīdzēt un tad, kad mums būs ļoti, ļoti slikti vai liela nelaieme, tad cerības, ka tad arī mums palīdzēs, atbalstīs	1
morāls pienākums	1
mums ar palīdzēja ar humānām drēbēm - Sarkanais krusts, deva naudu projektiem	1
mums arī citas valstis palīdz grūtā brīdī	1
mums arī citi palīdz grūtā brīdī, tāpēc, ja vien varam, ir jāpalīdz arī citiem	1
mums arī grūtos laikos palīdzēs	1
mums arī ir palīdzēts un vēl tagad palīdz, jo kā saka - dots devējam atdodas	1
mums arī palīdz bagātākas valstis	1
mums arī palīdzēja	1
mums citi arī palīdzēja, es tā domāju	1
mums jau arī dažreiz palīdz	1
mums jau tā citas valstis sūta visu, kas viņiem neder un paliek pāri, kaut kas jau ir jādod	1
mums palīdz arī	1
mums palīdz daudzas valstis, arī mums ir jāpalīdz citiem tik, cik varam	1
mums palīdz, arī mēs esam tādā situācijā, kad jāpalīdz citiem	1
mums palīdz, jāpalīdz arī citiem	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
mums pašiem vajadzīga palīdzība	1
mums taču arī citi palīdz	1
mums taču citi arī palīdz	1
mūsu palīdzība ir atkarīga no Latvijas finansu situācijas, kas ir patreiz ļoti nestabila	1
NA	15
nav atbildes	1
nav pašiem, bet citiem palīdzēt tik un tā vajag	1
nevajadzētu ar naudu, bet ar gudrām galvām palīdzēt	1
nevar pateikt	1
nevar zināt, kad pašiem būs vajadzīga palīdzība - dots devējam atdodas	1
nevēlas izteikties	1
neviens nevar zināt, kas nākotnē var notikt, ja palīdzēsim citām valstīm, iespējams arī pašiem sagaidīt kādu palīdzību kā šajā krīzes situācijā	1
nezin, nevar paskaidrot	1
nezina	1
nezinu	1
nezinu, tāpēc, ka citi palīdz Latvijai ar humāno palīdzību	1
nu jāpalīdz un viss	1
nu jāpalīdz, arī mums taču citi palīdz	1
nu jau mums ir ko dot - jādod, jāpalīdz, kādreiz varbūt arī mums palīdzēs	1
nu tā vajadzētu būt, jo arī mums var palīdzēt	1
nu tas ir kā tāds diplomātijas likums - pašsaprotami	1
palīdzēs mūsu valsts, varbūt arī tad tiks mums palīdzēts	1
palīdzēt citiem - tā ir laba lieta - jo palīdzot citiem, palīdz arī pats sev	1
palīdzēt citiem ir laba lieta, tas ir patīkami	1
palīdzēt ir labi	1
palīdzēt nelaimē nonākušiem ir morāls pienākums	1
palīdzēt pēc valsts iespējām ar pieredzi valsts un pārvaldības veidošanā, nosūtīt uz krīzes vietām savus speciālistus, ārstus	1
palīdzēt sliktāk attīstītām valstīm vajag	1
palīdzēt trūcīgākām valstīm - dod gandarījumu	1
palīdzēt vajag iespēju robežās, sev nenodarot pāri	1
palīdzēt vajag, ja ir iespēja un līdzekļi	1
palīdzība grūtā brīdī ir pirmais, ko cilvēks cilvēkam, valsts valstij var dot	1
palīdzība ir jāsniedz, bet nevar - speciālistu un finansu trūkums	1
palīdzību vajag sniegt maziem bērniem, jo tā ir nākotne	1
palīdzot citām valstīm, Latvija nes savu pienesumu miera stabilizācijā	1
parasti nabags nabagam palīdz	1
pārsvārā jau visas valstis palīdz, arī Latvija, cik var, palīdz	1
pasauļi vajag palīdzēt nabadzīgajiem	1
paši mēs varam piedzīvot ko sliktu	1
paši varam nonākt situācijā, kad vajadzīga palīdzība	1
pašiem grūti iet un ir liela nabadzība, protams, ja citās valstīs ir karš, tā ir cita lieta - tad jāpalīdz	1
pašiem vēl jāgūst pieredze	1
patreiz nē, bet ar laiku, kad uzlabosies valsts ekonomiskā situācija, tad jā	1
pavisam vienkārši - dots devējam atdodas	1
pienākums	2
pieredzes apmaiņu var	1
piešķirt informāciju, sniegt konsultācijas, apmācību	1
preces vajadzētu dot, kādas pašiem ir vairumā, naudas jau nav, ko dot	1
protams, ka vajag viens otram palīdzēt	1
reputācija pasaules mērogā	1
savādāk nedrīkst būt; ja mēs nedosim palīdzību, mums arī nav ko gaidīt palīdzību no citām valstīm, kad vajadzēs	1
sniedzot palīdzību, tiek veicināta mazāk attīstītu valstu izaugsmes iespēja	1
solidaritāte	1
solidaritātes dēļ	1
svarīgi ir palīdzēt citiem	1
Šobrīd Latvijā daudziem cilvēkiem ir ļoti smagi, ir jāpalīdz pašiem sev - gan veciem, gan jauniem	1
tā arī mēs gaidām palīdzību no attīstītām valstīm	1
tā ir goda lieta - spējīgs palīdz vāji attīstītiem	1
tā ir normāla parādība - palīdzēt citiem	1
tā jābūt	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid tā kā citas valstis ir palīdzējušas Latvijai, tad Latvijas pienākums palīdzēt citām grūtībās nonākušajām valstīm	1
tā mēs varētu izcelties uz citu valstu fona, tas būtu labi paveikts darbs, liels pluss mūsu valstij	1
tā pieņemts visā pasaulē	1
tā rādot paraugu citām valstīm	1
tā vienkārši vajag	1
tā vienkārši vajag, arī mums var pienākt brīdis, kad iespējams citu tautu palīdzība būs nepieciešama	1
tā vienkārši vajag, tas ir pienākums	1
tad citas valstis atbalstīs Latviju citās jomās	1
tad mums būs garantija, ka, ja Latvija sāks līdzināties kādai no trūcīgajām valstīm, arī mums sniegs atbalstu	1
tad nepieciešamības gadījumā palīdzību saņemtu arī Latvija	1
tad palīdzēs arī mums	1
tad vismaz nedaudz cilvēku no Latvijas nebaidītos par iespējamo darba zaudēšanu	1
tādā veidā mēs palīdzam arī paši sev, jo nekad nevar zināt kad mums vajadzēs palīdzību	1
tādēļ, ka arī citas valstis sniedz mums palīdzību, kuras vairāk attīstītas par Latviju	1
tāpēc, ka arī mums citi palīdz, un nezina, kas vēl būs	1
tāpēc, ka arī mums palīdz citi	1
tāpēc, ka arī mums tā tiek sniegta	1
tāpēc, ka citām valstīm iet vēl grūtāk	1
tāpēc, ka esmu kristiete, savas zemes patriote	1
tāpēc, ka grūtajā brīdī mums arī tika palīdzēts	1
tāpēc, ka grūtos brīžos ir jāpalīdz cits citam	1
tāpēc, ka iestājāmie ES, citas valstis no ES arī palīdz	1
tāpēc, ka jādalās ar tiem, kam nav nekā	1
tāpēc, ka jāpalīdz cilvēkiem, kas nonākuši grūtībās	1
tāpēc, ka Latvijai pašai vajag palīdzību	1
tāpēc, ka mēs paši varam būt situācijā, kad vajadzīga palīdzība	1
tāpēc, ka mums ar kādreiz varbūt vajadzēs palīdzību	1
tāpēc, ka savulaik Latvija saņēma palīdzību	1
tāpēc, ka visi ir cilvēki, un ja kādam ir grūti, jāpalīdz jo Latvijai arī palīdzēja	1
tas būtu labi paveikts darbs	1
tas būtu loģiski, mēs paši arī saņemam un saņemam humāno palīdzību	1
tas būtu pienākums	1
tas būtu prestiži Latvijai	1
tas būtu vienkārši necilvēciski, ja Latvija nepalīdzētu, bet tikai gaidītu palīdzību no citām valstīm	1
tas ir cilvēcīgi	2
tas ir cilvēcīgi, atbilst Dieva likumiem un gribai	1
tas ir cilvēciski	1
tas ir cilvēciski; tas ir humāni, līdzcieļīgi	1
tas ir dabas likums, spēcīgākiem ir jāpalīdz vājākiem	1
tas ir humāni	2
tas ir humāni, jo galīgi trūcīgi neesam	1
tas ir ikviena pienākums	1
tas ir jebkuras valsts pienākums	1
tas ir katras valsts pienākums	1
tas ir labi - palīdzēt	1
tas ir Latvijas pienākums	1
tas ir morālais pienākums	1
tas ir morāls pienākums - palīdzēt trūcīgākām valstīm, kā arī valstīm, kur valda nabadzība un bads	1
tas ir morāls pienākums	1
tas ir mūsu morāls pienākums	1
tas ir mūsu pienākums	2
tas ir mūsu pienākums, cits jautājums ir par to, vai valsts to dara, nevis tikai runā par to	1
tas ir pareizi	1
tas ir pienākums pret citu valsti	1
tas ir svēts pienākums	1
tas ir tikai cilvēcīgi	1
tas ir valsts prestiža jautājums	1
tas ir valstu pienākums, kuras ietilpst ES	1
tas ir vienkārši cilvēcīgi, dots devējam atdodas	1
tas mums ir izdevīgi	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
tas palīdzētu Latvijai labāk izskatīties uz starptautiskā fona - būtu labāks Latvijas tēls pasaulē	1
tas skats ir no cilvēcīgā viedokļa	1
te izpaužas cilvēciskais faktors: palīdzēsim viņiem, viņi palīdzēs arī Latvijai	1
tev arī palīdzēs, kad būs grūti	1
tikai pēc iespējām, paši esam nabagi - zinātniskos jautājumos, savstarpēja produkcijas apmaiņa uz izdevīgiem abpusējiem pamatiem; celtniecībā	1
tikai tāda gadījumā, ja citās valstīs kaut kāda kataklizma utt.	1
to jau Bībele māca, ka jādalās	1
trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, jo citas daudz attīstītākas valstis ir daudz palīdzējušas Latvijai	1
vai zemāks attīstības līmenis kā Latvijai droši vien nav nekur citur pasaulē	1
vajadzēja darīt	1
vajadzētu, bet mums jau nekā nav	1
vajadzības gadījumā saņemt palīdzību pašiem	1
vajadzības gadījumu sniegs arī mums palīdzību	1
vajag palīdzēt citiem	1
vajag palīdzēt tiem, kam iet pavisam slikti	1
vajag palīdzēt tiem, kam klājas grūtāk, jo tas sniedz morālu gandarījumu	1
vajag palīdzēt, varbūt arī citas valstis mums palīdzēs	1
vajag palīdzētiem visiem trūkcucietējiem	1
vajag vienmēr izrādīt cilvēcību	1
vajag, ja var, palīdzēt, jāizmanto šāda iespēja, ja rodas	1
vājākajam vienmēr jāpalīdz	2
vājākam jāpalīdz iespēju robežās	1
vājākie jāatbalsta	1
valdībai pašreiz vajadzētu atturēties no materiālās palīdzības, jo pašiem ir krīze, palīdzēt tikai morāli, lai palīdzība būtu abpusēju iespēju robežās	1
valstīm jau būtu savstarpēji jāsadarbojas, stiprākie palīdz vājākiem	1
valstis arī daudzas ir palīdzējušas Latvijai	1
valsts viena nevar pastāvēt, tai ir vajadzīgi sabiedrotie, un tad viena otrai arī izpalīdz	1
var palīdzēt savu iespēju robežās	1
var palīdzēt, ja pašiem no tā ir kāds labums	1
var sagaidīt palīdzību nepieciešamības gadījumā	2
varam uzlabot savu stāvokli	1
varbūt ar laiku citas valstis varēs palīdzēt Latvijai	1
varbūt arī mums kāds vairāk palīdzēs	1
varbūt arī mums palīdzēs	1
varbūt citas valstis palīdzēs, ja būs nepieciešams, Latvijai	1
varbūt kādreiz mums būs vajadzīga palīdzība	1
varbūt kādreiz viņi mums palīdz	1
varbūt mums pašiem arī būs vajadzīga palīdzība	1
varēs saņemt pabalstus un palīdzību vajadzības gadījumā arī no tām valstīm, kurām palīdzēsim	1
varētu palīdzēt, bet ar ko nevaru iedomāties, jo arī mēs esam sliktā situācijā	1
veido pozitīvu tēlu pasaulē	1
veidotos pozitīvs tēls par mums pasaulē	1
vienam otru jāatbalsta	1
vienkārši ir jāpalīdz un viss	1
vienkārši jāpalīdz	1
vienkārši jāpalīdz, ja ir tāda iespēja	1
vienkārši jāpalīdz, ja vien to var	1
vienmēr iespēju robežās jāpalīdz citiem, kam iet grūtāk	1
vienmēr ir jāpalīdz tiem, kam ir grūtāk nekā mums	1
vienmēr jāpalīdz tiem, kam iet sliktāk	1
vienmēr jāpalīdz vājākiem	1
vienmēr jāsniedz palīdzība, neko mēs paši nezinām, kā būs rīt	1
vienmēr vajag palīdzēt citiem grūtā brīdī, jo var gadīties, ka pašiem vajadzēs meklēt palīdzību pie citiem	1
visas Eiropas valstis tā dara	1
visiem vajag attīstīties	1
Total	462

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekřītu" un "pilnīgi piekřītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
ar speciālistiem, skolotājiem, ārstiem, palīdzēt izglītības jomā, izglītēt jauniešus	1
arī Latvijai citas valstis ir palīdzējušas	1
arī pienākums ir palīdzēt	1
ārkārtas situācijās (katastrofas, dabas stihijas)	1
augstāks reitings, valsts reputācija	1
dabas katastrofu seku likvidēšanā	1
daudz pieredzes varētu iegūt	1
dzīvē tas atmaksājas, nekad nezini, kā rīt būs pašam	1
humāni	1
iespēja iegūt vērtīgu pieredzi	1
ir daudz ārkārtas situāciju, kurās vajag sniegt palīdzību (katastrofas, stihijas)	1
ja palīdzēsi kādam, tad arī tev palīdzēs	1
jauna pieredze	1
jo mēs to varam, mums ir resursi un pieredze	1
ko sēsi, to pļausi - kā cilvēku starpā ir jāpalīdz	1
laba tradīcija, labas gribas žests	1
Latvija arī saņem palīdzību	1
Latvija ir saņēmusi un vēl saņem palīdzību no citiem	1
Latvijai arī palīdz	1
Latvijai arī palīdz krīzi pārvarēt	1
Latvijai arī palīdz pārvarēt krīzi	1
Latvijai vajag būt prestižai valstij	1
mēs būtībā nedzīvojam tik slikti, ir iespēja palīdzēt dažādos veidos: vai tas būtu piena pulveris vai padoms	1
mums arī ir palīdzēts	1
mums arī palīdzēja	1
nabagiem iedzīvotājiem kā likums jāpalīdz	1
nepieciešamība	1
palīdzība, kas saistīta ar dabas katastrofām	1
palīdzot citiem, var iegūt arī pats (no sadarbības)	1
parāda savu valsts attieksmi, pozitīvs tēls valstij	1
parādīt savas valsts miermīlīgu tēlu, kultūru	1
pašiem arī paliek labāk	1
pie tam arī Latvijai citas valstis ir palīdzējušas	1
pieredze, iespēja iegūt sabiedrotos	1
tā būtu cilvēcīga rīcība	1
tā ir tradīcija, ka attīstītas valstis palīdz trūcīgākām, tas veicina drošību un stabilitāti pasaulē	1
tā kā ceļam savas valsts godīgumu un savas valsts vārdu	1
tāda rīcība vairo Latvijas prestižu pasaulē	1
tāpēc, ka jābūt iejūtīgiem vieniem pret otriem	1
tāpēc, ka tādā veidā arī veidojas labas attiecības starp valstīm	1
tas būtu tikai ētiski - palīdzēt	1
tas ir attīstīto valstu pienākums	1
tas ir humāni	1
tas ir katras valsts pienākums	1
tas ir pareizi, vismaz ar kaut kādām humpalām, ko ziedo cilvēki, es ar to labprāt darītu, ja zinātu kur	1
tiem, kam labāk, jāpalīdz tiem, kam sliktāk	1
uzlabot attiecības ar citām valstīm	1
vairāk palīdzēt ar medikamentiem, jaunatnes izglītošanā	1
vājākajam jāpalīdz iespēju robežās	1
vienmēr jābūt izpalīdzīgiem, ja citiem ir grūtāk	1
Total	462

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekřītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekřītu" un "pilnīgi piekřītu", n=462



**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekřītu" un "pilnīgi piekřītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
analfabētisma likvidēšanā	1
lielāka iespēja, ka vajadzības gadījumā varam gaidīt arī palīdzību	1
pozitīva tēla veidošana	1
prestižs pasaules acīs	1
tad, kad būs katastrofa, tad Latvija saņems palīdzību	1
tikai pareizi, ka palīdz	1
Total	462

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekřītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekřītu" un "pilnīgi piekřītu", n=462

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekřītu" un "pilnīgi nepiekřītu")!**

Kāpēc Jūs tā domājat?	nesvērts skaits	kol %
Latvija pati nabadzīga valsts	248	64.8%
Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	81	21.3%
Vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji	44	11.4%
Grūti pateikt/NA	16	4.2%
Cita atbilde	13	3.4%
Katram jāspēj tikt galā pašam	8	1.8%
Lai palīdz citas valstis	6	1.4%
Nākotnē, kad būsīm bagātāki, palīdzēsim	6	1.4%
Latvija jau sniedz/ ir sniegusi palīdzību	5	1.3%
Ārkārtas gadījumos jāpalīdz	4	1.1%
Latvija var sniegt palīdzību (ir pieredze, cilvēki)	3	.7%
Uzskata, ka procesi nenotiks godīgi	3	.7%
Neuzskata, ka Latvijai būtu kādam jāpalīdz	2	.5%
Jāpalīdz, ja ir tāda iespēja	1	.2%
Arī Latvija no tā iegūs	1	.3%
Total	385	114.5%

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekřītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekřītu" un "pilnīgi nepiekřītu", n=385

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:**

Citas trūcīgās valstis un iedzīvotāji neprot novērtēt sniegto palīdzību	minēts 1 reizi
Kad palīdzīti citiem, tad viņi paši negrib neko darīt	minēts 1 reizi
Lai brauc brīvprātīgi, nevis tērē mūsu valsts naudu, kas brauks - ārsti, skolotāji un sliņķi	minēts 1 reizi
Man nepalīdz, tad ar citiem nepalīdzam	minēts 1 reizi
Mums arī neviens nesniedz palīdzību	minēts 1 reizi
Nav jālien tur, kur tas nebūtu vajadzīgs (Afganistāna)	minēts 1 reizi
No valsts maka to nevajag darīt, ja vēl kāds grib palīdzēt personīgi, tad - uz priekšu!	minēts 1 reizi
Palīdzība militārā jomā nav tā labākā	minēts 1 reizi
Priekš kam, tas tikai aizkavē attīstību, ja dod naudu - tas beidzas slikti - Palestīnas Gazas sektora piemērs	minēts 1 reizi
Valstis ar zemākiem attīstības rādītājiem gandrīz visas ir patiesībā bagātākas, nekā Latvija - zemes un dabas bagātības, labāki klimatiskie apstākļi	minēts 1 reizi
Valsts jau nepalīdz, ir tikai iedzīvotāju ziedojumi	minēts 1 reizi
Varbūt deputāti var ziedot savus īpašumus	minēts 1 reizi
Ziedojums "Seksuālā un reproduktīvā veselība pasaulē" Gruzijā - smieklīgi, tautai savi ticējumi, ko Latvija laužīs	minēts 1 reizi

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!

Valid		nesvērts skaits
	2008.gada nogalē par Latvijas līdzekļiem sagādāja ziemas segas Farbijas provinces iedzīvotājiem; laiks domāt un sildīt latvjus	1
	ar ko lai mēs palīdzētu citiem, paši staigājam humpalās	1
	ar ko tad var palīdzēt, ar naudu, kuras nav	1
	ar ko viņa var palīdzēt, lai labāk palīdz saviem iedzīvotājiem, jo pie mums arī ir daudz nabadzīgu cilvēku	1
	ar Latvijas līdzdalību uzcelti 3 tiesu nami Afganistānā, projekts - 50000 eiro, apmācīti tiesneši un tiesu darbinieki, mūsējie NBS spēki tur atrodas par Latvijas naudu	1
	ar tagadējo ekonomisko nestabilitāti tas nav iespējams	1
	atteicās atbildēt	2
	bez komentāriem	1
	bežjēdzīgi, pietiek vietējo problēmu	1
	brīvprātīgi lai darbojas, kam tik - Āfrikā jau sākumskolu uzcēla, nez šie afrikāņi līdzēs mums	1
	citas trūcīgās valstis un iedzīvotāji neprot novērtēt sniegto palīdzību	1
	daudzi jaunieši jau tāpat ir aizbraukuši; kas tad mūsu valstī būs nākotnē; valsts izmirs; ies bojā	1
	ekonomisko apsvērumu dēļ	1
	es negribu atbildēt	1
	es uzskatu, ka Latvijai pašai vajadzīga palīdzība (nabadzīga, bezdarbs, slikta ekoloģija, augsts nāves līmenis)	1
	esam krīzes situācijā, pašiem vajadzīga palīdzība	1
	esam palikuši nabagi	1
	grūti izskaidrot, bet tāda ir mana iekšējā pārliecība	1
	grūti pateikt	2
	grūts ekonomiskais stāvoklis	1
	Gruzijai, Šrilankai un Co līdzam, savējos ēdinām no atkritumu konteineriem	1
	ir citas bagātākas valstis, kuras spējīgas to darīt	1
	izņēmuma gadījumos palīdzēt: piemēram Gruzijas gadījumos	1
	ja no palīdzības mums kāds labums	1
	jāpalīdz Latvijas iedzīvotājiem, pārējie paši tiks galā	1
	jāpalīdz tikai tādā gadījumā, ja notiek stihiska nelaime	1
	jāsniedz tādai valstij, kuras ir attīstītas un bagātas, Latvija tāda nav	1
	jātiek galā pašiem	1
	jātiek pašiem ar sevi galā	1
	jo ekonomiskā situācija Latvijā pašreiz ir smaga	1
	jo Latvija nav stipra ekonomiski	1
	jo Latvija šobrīd nav tik spēcīga, lai palīdzētu citiem	1
	jo Latvijai nav naudas	1
	jo Latvijai pašai ir vajadzīga palīdzība	1
	jo Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	1
	jo mēs neesam tik bagāta tauta	1
	jo mums pašiem ir jāizņem nauda, lai izdzīvotu	1
	jo paši esam nabadzīgi un nerūpējamies par saviem bērniem	1
	jo uz šodien Latvijai nevar apgādāt iedzīvotājus, Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	1
	jo vairāk tagad palīdzēsīm, jo vairāk parādu būs	1
	kā var palīdzēt citiem, ka pašiem krīze	1
	kā var palīdzēt, ja pašiem nav darba	1
	kad Latvijā nebūs jāstrādā divos vai trīs darbos, lai izdzīvotu, tad arī palīdzēsīm citiem	1
	kad tauta dzīvos labāk, tad varētu arī palīdzēt	1
	kam ubags var palīdzēt	1
	katram pašam jātiek galā savā valstī	1
	ko mēs varam iedot, ja paši esam nabagi	1
	ko mēs varam palīdzēt, ja paši esam nabagi	1
	ko valsts var palīdzēt citai, ja nav kārtības pašiem	1
	ko var palīdzēt citiem, ja paši dzīvojam uz parāda; mēs esam pilnīgi nabagi	1
	krīze patreiz	1
	labāk tagad, lai mums palīdz	1
	labāk, lai pašiem palīdz	1
	lai brauc brīvprātīgi, nevis tērē mūsu valsts naudu, kas brauks - ārsti, skolotāji un sliņķi	1
	lai Latvija nepagrīmtu vēl zemāk	1
	lai paši tiek galā ar savām problēmām, par velti nevienam nekas nevar tikt dots	1
	lai sevi pabaro	1
	Latvija Afganistānā palīdzējusi izveidot policijas ēku par 27500 Ls, kad pašiem Ventspilī ir tik šausmīgā stāvoklī policijas ēka. Tāda rīcība ir smieklīga	1
	Latvijā būtu sākotnēji jāsakārto pašiem savas problēmas un tad domāt par palīdzību citiem	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"? atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!

	nesvērts skaits
Valid	
Latvija ir bankrotējusi, budžets ir ar deficītu, Latvijai nav liekas naudas, ar ko palīdzēt citiem	1
Latvija ir ekonomiskajā krīzē, daudzas lietas valstī ir nesakārtotas	1
Latvijā ir krīze visās jomās, arī medicīnā	1
Latvija ir nabadzīga	1
Latvija ir nabadzīga valsts	1
Latvija ir nabadzīga valsts, starp Baltijas valstīm, vajadzētu viņai palīdzēt	1
Latvija ir nabaga valsts	1
Latvija ir otrā nabadzīgākā valsts ES	1
Latvija ir pārāk trūcīga	3
Latvija ir pati trūcīga	1
Latvijā ir pietiekami daudz problēmu, kurās vajadzētu investēt	1
Latvija ir slikti attīstīta valsts ar mazām darba iespējām	1
Latvijā ir smaga ekonomiskā situācija	1
Latvija ir trūcīga valsts	2
Latvija ir trūcīga valsts, pašiem būtu nepieciešamība, lai kāds sniegtu palīdzību	1
Latvija ir trūcīgākā valsts	1
Latvija jau sniedz palīdzību 7% no NKP, tiek īstenoti dažādi sadarbības projekti, pietiek - lūgums domāt par iedzīvotājiem	1
Latvijā krīze	1
Latvija nav spējīga mazināt nabadzību pasaulē, Latvija var tikai pastāstīt un parādīt savu nabadzību	1
Latvija nav spējīga sniegt nekādu palīdzību, jo pašai vajag palīdzību visās jomās	1
Latvija nav spējīga sniegt palīdzību	1
Latvija nav tik attīstīta nevienā nozarē, lai varētu palīdzēt citiem	1
Latvijā nemaz nav tik daudz jomu, kurās varētu palīdzēt	1
Latvija nespēj parūpēties par saviem pilsoņiem	1
Latvija nespēj sniegt nekādu palīdzību, ne pārtiku, ne pieredzes ziņā	1
Latvija nespēj šobrīd palīdzēt	1
Latvijā nestabila ekonomiskā situācija	1
Latvija nevar palīdzēt saviem iedzīvotājiem, nerunājot par svešiem	1
Latvija par nabadzīgu, lai palīdzētu	1
Latvijā pašiem ir nabadzīgi cilvēki, kuriem vajadzīga palīdzība	1
Latvijā pašlaik ir krīze un pašai nepieciešams palīdzēt	1
Latvija pati ir ar zemiem attīstības rādītājiem	1
Latvija pati ir grūtībās un nav spējīga citiem palīdzēt	1
Latvija pati ir ļoti sliktā stāvoklī	1
Latvija pati ir nabadzīga valsts - mums vajag, lai mums kāds palīdz	1
Latvija pati ir sliktā ekonomiskā stāvoklī	1
Latvija pati ir smagā situācijā, pašiem vajag palīdzību	1
Latvija pati ir trūcīga valsts	1
Latvija pati ir trūcīga valsts, pati gaida palīdzību, Latvijai nav lielas naudas, ko ziedot citiem	1
Latvija pati ir trūcīga valsts, smagi lauksaimniecības apstākļi, darbavietu trūkums	1
Latvija pati ir trūcīga, vispirms jānodrošina savējie	1
Latvija pati izmanto citu valstu palīdzību	1
Latvija pati nabadzīga valsts	1
Latvija pati nabadzīga, mums sniedz palīdzību, visu nauda atdeva Slakters, Šlesers Parex bankai	1
Latvija šobrīd nav spējīga palīdzēt citiem	1
Latvija šobrīd nevar palīdzēt savas ekonomiskās situācijas dēļ	1
Latvija vēl nav tik labi attīstījusies, lai dalītos ar citiem	1
Latvija, samazinoties iekšzemes kopproduktam, ir sliktā ekonomiskā stāvoklī	1
Latvijai arī nepieciešama palīdzība, jāpievērš uzmanība savām problēmām	1
Latvijai arī vajag palīdzību	1
Latvijai būtu jāsakārto pirmām kārtām sava ekonomika	1
Latvijai jātiek galā pašai ar savām problēmām	1
Latvijai līdzekļi pirmkārt jāiegulda palīdzībai savas valsts iedzīvotājiem un palīdzēt citiem varam tikai tad, kad pašu mājās viss būs kārtībā	1
Latvijai nav ar ko pašlaik lepoties un nav ar ko palīdzēt, paši nīkstam, bankrotējam	1
Latvijai nav finanšu līdzekļu, lai citiem palīdzētu; pašiem vajag	1
Latvijai nav iespējas palīdzēt	1
Latvijai nav lieki finansiāli līdzekļi, lai citiem palīdzētu	1
Latvijai nav lieku finanšu līdzekļu, atbilstošu speciālistu	1
Latvijai nav naudas, lai palīdzētu citām valstīm	1
Latvijai nav tādu līdzekļu, lai palīdzētu	1
Latvijai pašai būt jānostabilizē situācija	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!

	nesvērts skaits
Valid	
Latvijai pašai grūti iet	1
Latvijai pašai ir daudz trūcīgo, slimo, invalīdu, kam šī palīdzība ir vajadzīga - cilvēki paši sev un citiem palīdz, rīkojot labdarības akcijas	1
Latvijai pašai ir finansiālas problēmas, nav līdzekļu priekš citām valstīm	1
Latvijai pašai ir pārāk maz resursu	1
Latvijai pašai ir vajadzīga palīdzība	2
Latvijai pašai jādomā par saviem iedzīvotājiem - esam nabagi, it sevišķi laukos, kur nav darbs	1
Latvijai pašai jāprasa palīdzība, ko viņa var sniegt	1
Latvijai pašai jātiek galā ar savām problēmām	1
Latvijai pašai jātiek uz kājām un tad viņa var domāt par palīdzību citiem	1
Latvijai pašai nav līdzekļu, pat ņemot taisās no sociāliem līdzekļiem	1
Latvijai pašai nav naudas	1
Latvijai pašai nekā nav, lūdz palīdzību	1
Latvijai pašai nepieciešama palīdzība	1
Latvijai pašai pašlaik ir grūts stāvoklis, un tādēļ pagaidām nevienam palīdzēt nav iespējams	1
Latvijai pašai šobrīd vajadzīga palīdzība no ārvalstīm	1
Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	4
Latvijai pašai vajadzīga palīdzība, tā nav spējīga citām valstīm neko sniegt	1
Latvijai pašai vajag atbalstu	1
Latvijai pašai vajag lielu palīdzību un labus padomus	1
Latvijai pašai vajag palīdzību	2
Latvijai pašai vajag palīdzību parādu segšanai	1
Latvijai pašai vēl daudzos jautājumos ir vajadzīga palīdzība	1
Latvijai pašlaik jātiek ārā no šīs finansiālās bedres, SVF esam parādā	1
Latvijai savu problēmu pietiek	1
Latvijai vajag pašai palīdzību	1
Latvijas ekonomikas stāvoklis ir slikts	1
Latvijas pašai tagad ir ļoti daudz problēmu - ar kurām jātiek galā - pašai patreiz ir vajadzīga palīdzība	1
Latvijas Republikai pašai vajadzīga palīdzība	1
Latvijas valsts atrodas sliktā ekonomiskā stāvoklī	1
Latvijas valsts gaida palīdzību no citām valstīm	1
Latvijas valsts novesta līdz krīzei, vajadzīga palīdzība no citām valstīm	1
Latvijas valsts pašreiz nav tik ekonomiski nodrošināta	1
Latviju vajag pašu glābt, tā nav spējīga citām valstīm palīdzēt	1
lūdzu nākošgad Latvijas iedzīvotājiem cilvēka cieņai atbilstošu iztikas minimumu, iedzīvotājiem pirmajiem ir tiesības saņemt palīdzību	1
LV ir pati nabadzīga	1
ļoti slikti dzīves apstākļi daudziem cilvēkiem	1
ļoti slikts dzīves līmenis Latvijā	2
mājās jāsaved kārtība	1
man liekas, ka mēs paši dzīvojam slikti	1
man nepalīdz, tad ar citiem nepalīdzam	1
materiāli palīdzēt nevaram, jo paši parādos līdz ausīm, ar padomu vai pieredzi arī nevaram - ja būtu pieredze, paši nebūtu tik sliktā situācijā	1
mēs esam starp valstīm, kurām vajadzīga palīdzība	1
mēs esam trūcīga valsts, ar zemiem attīstības rādītājiem	1
mēs jau sniedzām: projekts - apmācība Ukrainas valsts pārvaldes darbiniekus, atbalsts Moldovai - kapacitātes stiprināšanai	1
mēs neesam tik bagāti	1
mēs neesam tik lieli, bagāti, lai lāpītu pasauli	1
mēs paši esam nabadzīga tauta, mums pašiem ir jāpalīdz	1
mēs paši esam nabadzīgi	1
mēs paši esam nabagi	3
mēs paši esam trūcīgi	3
mēs paši esam valsts ar zemu attīstības līmeni	1
mēs paši patlaban dzīvojam trūcīgi	1
mēs paši principā esam valsts, kas tikai attīstās	1
mēs paši tik labi nedzīvojam, lai varētu palīdzēt citiem	1
mēs šobrīd esam krīzes situācijā	1
mēs tāpat esam paši vājākie ES	1
mums arī neviens neko par velti nedod	1
mums arī neviens nesniedz palīdzību	1
mums arī vajag palīdzību	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"? atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!

Valid		nesvērts skaits
	mums ir bezdarbs un krīze, kā mēs varam citiem līdzēt, ja paši netiekam galā	1
	mums jāatdod kredīts	1
	mums jārisina savas problēmas	1
	mums jau tā ir grūts stāvoklis valstī, kur tad vēl citiem palīdzēt	1
	mums nav lieku līdzekļu	1
	mums nav naudas, mums vajag palīdzību	1
	mums nav tādu līdzekļu	1
	mums nav tik plašu resursu	1
	mums nekā nav un mums arī vajadzīga palīdzība	1
	mums nekā nav, Latvijai arī vajag palīdzību	1
	mums nekā nav, naudas nav, darba nav, veselības nav	1
	mums pašiem būs jāatdod parāds	1
	mums pašiem iet grūti, ko mēs varam citiem iedot	1
	mums pašiem iet ļoti slikti, vajag aizņemties naudu	1
	mums pašiem ir vajadzīga palīdzība no ES	1
	mums pašiem jāpalīdz, jo mums ir vāja ekonomika	1
	mums pašiem samazinās dzīves līmenis	1
	mums pašiem vajadzīga palīdzība	1
	mums pašiem vajag palīdzību	2
	mums pašiem zems dzīves līmenis	1
	mums, Latvijai pašai vajag palīdzību	1
	mūsu pašu ekonomika pašreiz nav tik attīstīta, lai varētu atļauties citiem palīdzēt	1
	mūsu valstī ekonomiskā krīze	1
	mūsu valsts netiek galā pati ar sevi	1
	mūsu valsts pati atrodas smagā situācijā - ļoti saspringta ekonomika, strauji palielinās bezdarbs	1
	mūsu zemē ļoti zemi rādītāji, krīze	1
	NA	7
	nabagam nevar atņemt pēdējo, kas ir	1
	nabags nespēj palīdzēt citam nabagam	1
	nav ar ko dalīties, jo pašu situācija ir neapskaužama	1
	nav ar ko palīdzēt, jo paši esam nabadzīgi un valsts nevar atļauties sniegt citām valstīm palīdzību	1
	nav atbildes	1
	nav garantiju, ka nauda nonāks galapunktā	1
	nav iespējams palīdzēt, kad ekonomika ir kraha priekšā	1
	nav ko ēst pašiem, tad kāpēc jāpalīdz	1
	nav līdzekļu	2
	nav līdzekļu Latvijā	1
	ne šobrīd, vēlāk noteikti	1
	ne tik labi mēs dzīvojam, lai vēl palīdzētu citiem	1
	neesam paši tik bagāti, lai vēl dalītos savā nabadzībā	1
	neesam turīgi, pašiem problēmas (nabadzība, bezdarbs, medicīnas problēmas)	1
	neesam LV palīdzēt	1
	neesam LV palīdzēt citiem; krīze valstī	1
	nevajag aizmirst, ka Latvijā ir ļoti dziļa krīze, Latvija ar katru dienu kļūst nabadzīgāka, tāpēc nevajag domāt par palīdzību	1
	nezina	1
	no sākuma mums pašiem jātiek galā ar savām problēmām, drīzāk, lai mums palīdz	1
	no sākuma vajag izkļūt pašiem no krīzes	1
	pagaidām Latvija pati ir pārāk trūcīga, lai sniegtu palīdzību citiem	1
	palīdzēt tikai tad, ja dabas katastrofas pašiem nabadzīgākajiem	1
	palīdzība militārā jomā nav tā labākā	1
	par kādiem līdzekļiem Latvija to var darīt	1
	pašai jātiek ārā no krīzes	1
	pašam nekas nav	1
	paši dzīvo zem iztikas minimuma	1
	paši esam jau uz nabadzības sliekšņa, bankrota priekšā - valsts bankrotē	1
	paši esam krīzes situācijā	1
	paši esam lūdzēja lomā	1
	paši esam nabadzīgi	1
	paši esam nabadzīgi, to norāda ubagu daudzums Rīgā	1
	paši esam nabagākie pasaulē	1
	paši esam nabagi	4

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!

Valid	nesvērts skaits
paši esam nabagi, lūdzam palīdzību	1
paši esam tik zemā vietā ES, ka mums jāgaida palīdzība pašiem	1
paši esam trūcīgi	2
paši nabadzīgi, saņemam humāno palīdzību	1
paši nabagi	1
paši neesam sevi nodrošinājuši, esam trūcīgi	1
paši neesam stabili, zinu ka ir daudzi, kas iet misenēs ēst meklēt	1
paši netiekam ar savu valsti galā	1
paši palikuši nabadzīgi; veselības aprūpe dārga; aizvien vairāk pieaug bezdarbs	1
paši pie nabadzības sliekšņa esam	1
pašiem daudz trūcīgu cilvēku, mazas pensijas utt.	1
pašiem grūti	1
pašiem ir grūtības dzīvē; arvien vairāk bezdarbnieku, bomži	1
pašiem ir jāpalīdz, jo dzīvojam slikti	1
pašiem ir krīzes situācija	1
pašiem ir ļoti sliktas ekonomikas situācija	1
pašiem ir pārāk daudz neatrisinātu problēmu	1
pašiem ir vajadzīga palīdzība	1
pašiem jālūdz citu palīdzība	1
pašiem jātiek galā vispirms savā valstī	1
pašiem katram jātiek galā	1
pašiem krīze, ar ko lai palīdz	1
pašiem mums zems attīstības līmenis	1
pašiem nav	1
pašiem nav darba un nav ko ēst	1
pašiem nav ko ēst	2
pašiem nav naudas, kur nu vēl citiem palīdzēt	1
pašiem nekā nav, pensionārus drīz dzīvus iedzīs kapā, vai ar tādu pensiju cilvēks var izdzīvot normālu dzīvi, tā ir tikai dzīvības vilkšana	1
pašiem problēmas	1
pašiem sava valsts jāsakārto	1
pašiem slikti ekonomiskie apstākļi	1
pašiem slikti ekonomiskie rādītāji, liels bezdarbs, slikts skats uz nākotni	1
pašiem tagad ir krīze	1
pašiem tagad jādomā, kā tālāk dzīvot	1
pašiem trūkst naudas līdzekļu	1
pašiem uz doto brīdi nav naudas	1
pašiem vajadzīga palīdzība gan bērniem, gan pensionāriem, gan studējošiem	1
pašiem vajag izkulties no parādiem un tad domāt par palīdzību citiem	1
pašiem vajag palīdzību	2
pašiem valstī ir nestabila ekonomiskā situācija; ko gan Latvijas valsts var palīdzēt citām valstīm	1
pašlaik Latvijā ir krīze - vai tas ir iespējams	1
pašlaik Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	1
pašreiz tāda situācija, kad pašiem ir jālūdz palīdzība	1
pašu valsts ir trūcīga	1
pati Latvija bedrē	1
pati nabadzīga un lūdz palīdzību	1
pati nonākusi līdz minimumam	1
patreiz citām valstīm ir jāpalīdz mums	1
patreiz Latvijā ir ļoti zems līmenis ekonomikā, rūpniecībā, lauksaimniecībā un liels bezdarbs	1
patreiz to nevaram darīt, jo paši esam krīzē	1
patreizējā situācijā tas nav iespējams, bet vispār tas būtu jādara un drīz jau ES to pieprasīs	1
patreizējā situācijā to vienkārši nav iespējams izdarīt krīzes dēļ	1
pēdējo kreklu nevajadzētu atdot	1
priekš kam, tas tikai aizkavē attīstību, ja dod naudu - tas beidzas slikti - Palestīnas Gazas sektora piemērs	1
puse no Latvijas iedzīvotājiem arī dzīvo badā	1
resursu nav	1
sakarā ar to, ka paši esam lieli parādnieki	1
sākumā pašiem jāattīstās	1
situācija mūsu valstī ir tāda, kāda ir	1
slikta ekonomika Latvijā	3
slikts ekonomiskais stāvoklis Latvijā	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!**

	nesvērts skaits	
Valid	šie visi ieguldījumi un ziedojumi iekļūst melnajā caurumā	1
	šobrīd nav tā situācija, kad mēs varētu atļauties tērēt naudu citu valstu labumam un attīstībai	1
	šobrīd nopietni jārisina problēmas tepat	1
	šobrīd pašiem grūti	1
	šobrīd valsts ir pati samērā grūtā situācijā	1
	tā jau maksājam - Latvija 2007.gadā palīdzības sniegšanai ES budžetā iemaksāja 8.1 milj. latu, pastāv vienošanās, ka līdz 2010.gadam šī summa jāpalielina	1
	tagad pašai Latvijai ir jāpalīdz	1
	tagad šajā krīzes situācijā pašiem iet grūti	1
	tam vajag labu ekonomiku	1
	tāpēc ka paši Latvijā tagad esam parādos	1
	tāpēc, ka Latvijā ir bardaks	1
	tāpēc, ka Latvija ir nabadzīga	1
	tāpēc, ka Latvija nabadzīga	1
	tāpēc, ka Latvijā nav labi attīstīta ekonomika	1
	tāpēc, ka Latvija šobrīd ir viena no trūcīgajām valstīm, nav lieku līdzekļu, ar ko palīdzēt	1
	tāpēc, ka Latvijai pašai ir vajadzīga palīdzība	1
	tāpēc, ka mēs jau tāpat esam nabagi	1
	tāpēc, ka mēs paši esam nabagi	1
	tāpēc, ka mums nav to dolāru tik daudz, lai sūtītu citiem	1
	tāpēc, ka mums pašiem ir grūtības valstī, bezdarbnieku pilns, tāpēc arī uzskatu, ka nav vajadzības palīdzēt	1
	tāpēc, ka mums pašiem ir vajadzīga palīdzība	1
	tāpēc, ka mums pašiem pietrūkst naudas valsts budžetā un esam spiesti aizņemties	1
	tāpēc, ka mums pašiem vajag palīdzību	1
	tāpēc, ka mūsu Latvija nav bagāta valsts	1
	tāpēc, ka mūsu valstij patreiz nav iespējas, mums pašiem nepieciešama palīdzība	1
	tāpēc, ka pašai Latvijai grūti laiki	1
	tāpēc, ka paši esam kļuvuši nabagi	1
	tāpēc, ka paši esam nabagi	2
	tāpēc, ka pašiem nav ko ēst un nav kur strādāt	1
	tāpēc, ka valsts nepalīdz neko un nekur	1
	tas ir nenopietni, tikai žests, neinteresē trešās pasaules valstu liktenis	1
	tautu draudzība ir laba lieta, bet jātiek galā pašiem	1
	treknie gadi beigušies, laiks domāt par Latvijas iedzīvotājiem, par maniem nodokļiem lai līdz mūsu pensionāriem	1
	trūcīgākā valsts - Latvija	1
	trūkst finansu līdzekļu	1
	un kas palīdzēs Latvijas tautai	1
	uzskatu, ka Latvija pati ienāk valstu sarakstā ar zemu attīstību	1
	vai Eiropas savienībā ir vēl trūcīgāka valsts par Latviju?! paši jūtamiem tika slikti, ka sliktāk nevar būt	1
	vai tad Eiropā ir nabadzīgāka valstis	1
	vai tad ir arī trūcīgāki par mums pašlaik	1
	vajag pašiem sakārtot savu ekonomisko situāciju	1
	valdībai vispirms jā rūpējas par savu tautu	1
	valstī nav atrisinātas problēmas, kas saistītas ar iedzīvotāju labklājību	1
	valstis ar zemākiem attīstības rādītājiem gandrīz visas ir patiesībā bagātākas, nekā Latvija - zemes un dabas bagātības, labāki klimatiskie apstākļi	1
	valsts jau nepalīdz, ir tikai iedzīvotāju ziedojumi	1
	valsts, kas nespēj risināt savas problēmas, diezin vai ir spējīga palīdzēt citiem	1
	var palīdzēt tikai tad, kad valstī viss ir kārtībā un labi darbojas ekonomika	1
	vispirms ir jāpadomā, kā palīdzēt sev	1
	vispirms jādomā par Latvijas ekonomikas sakārtošanu	1
	vispirms jāpalīdz dzīvojošajiem Latvijā cilvēkiem, jo tādu ir daudz	1
	vispirms mums pašiem jāiziet no ekonomiskās krīzes	1
	vispirms pašiem jātiek galā	1
	vispirms saimniekam jābaro saime, pēc tam sevi, Latvijā ir otrādi	1
	Total	385

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
bet apgērbs un kāds lats gan jau atrastos katram, ko dot	1
citiem palīdzēt var bagātie, mēs tādi neesam	1
ja mums ir attiecīgi speciālisti, varam palīdzēt ar pieredzi	1
ja salīdzina situāciju starp ES valstīm, mums pašiem būtu jāpalīdz sev, pilsoņiem	1
jebkurā gadījumā var dot tikai speciālistus, apgērbus, bet ne naudu	1
ka tiksīm no krīzes tad varētu, tagad gan ne	1
kad palīdzi citiem, tad viņi paši negrib neko darīt	1
lai pirmām kārtām palīdz saviem iedzīvotājiem, kuri palikuši bez darba un bērniem, kurus jābaro	1
lai vairāk palīdz bagātās valstīs	1
Latvija ir bankrota priekšā	1
Latvijā jā saglabā cilvēki (lai neaizbrauc uz ārvalstīm)	1
Latvija nav spējīga redzēt primārās valsts iedzīvotāju intereses, kur nu vēl citiem līdzēt	1
Latvija pati ir nabaga valsts, kurai jāpalīdz	1
Latvijai ir vajadzīga palīdzība pašai, nevis tā var palīdzēt	1
Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	1
Latvijai pašai vajadzīga palīdzība daudzās jomās	1
Latvijas budžetā pavisam nav naudas	1
mums pašiem drīz būs jālūdz palīdzība papildus jau piešķirtajam	1
mums pašiem vajadzīga palīdzība	1
mūsu valstī ir daudz iedzīvotāju, kuriem jāpalīdz	1
mūsu valstij nepieciešama palīdzība pašai	1
nav jālien tur, kur tas nebūtu vajadzīgs (Afganistāna)	1
no valsts maka to nevajag darīt, ja vēl kāds grib palīdzēt personīgi, tad - uz priekšu!	1
nodrošināsim savus iedzīvotājus	1
palīdzēt tikai izņēmumu gadījumos dabas katastrofā, kad apdraud slimības	1
par mūsu darbu tik maz maksā, ka drīz nebūs par ko maksāt (elektrību, gāzi), lai valsts padomā kā	1
palīdzēt mums, kuri dzīvo laukos	1
pašām valstīm jā dara kas lietas labā	1
pašiem ir iedzīvotāji bez noteiktas dzīvesvietas, pensijas mazas	1
pašiem jāmeklē palīdzība	1
pirmām kārtām Latvijai ir jā rūpējas par Latvijas iedzīvotājiem, lai būtu visi finansiāli nodrošināti, bet Latvija	1
to nespēj - tāpēc kā viņa var palīdzēt citiem!?	1
tāpēc, ka Latvijas iedzīvotājiem pašiem grūti dzīvot, drīz nebūs ko ēst	1
tāpēc, ka mēs šobrīd neesam spējīgi sniegt palīdzību	1
tāpēc, ka mums pašiem vajag palīdzību	1
uzskatu, ka šobrīd palīdzība ir vajadzīga mums, nevis Latvijai kādam vel jāpalīdz	1
vajag nostiprināt savu ekonomiku, tad arī varēs palīdzēt citiem	1
valsts bankrotējusi	1
valsts nav tik bagāta	1
varbūt deputāti var ziedot savus īpašumus	1
vienīgi šādu tādu pieredzi varētu dot	1
vispirms jā sakārto valstī notiekošais, tad jā domā par palīdzību ārpus valsts	1
ziedojušs "Seksuālā un reprodūktīvā veselība pasaulē" Gruzijā - smieklīgi tak, tautai savi ticējumi, ko	1
Latvija lauzīs	1
Total	385

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"? atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385

**6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!**

	nesvērts skaits
Valid	
finansiāli lai viņas atbalsta lielās valstīs, kurām ir līdzekļi	1
lai palīdz tās valstīs, kurām ir lieka nauda budžetā	1
Total	385

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"? atzīmējuši atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385



6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbilde "grūti pateikt")!

		nesvērts skaits	kol %
Kāpēc Jūs tā domājat?	Grūti pateikt/NA	89	52.7%
	Latvija pati nabadzīga valsts	41	24.5%
	Vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji	14	8.1%
	Latvijai pašai vajadzīga palīdzība	9	5.4%
	Jāpalīdz, ja ir tāda iespēja	6	3.3%
	Nav par to domāts	6	3.9%
	Cita atbilde	4	2.4%
	Ārkārtas gadījumos jāpalīdz	3	1.9%
	Nabadzīgākiem jāpalīdz	2	1.1%
	Tas ir morāls, ētisks pienākums, cilvēcīgi	1	.5%
	Tēla veidošana pasaulē	1	.5%
	Arī Latvija no tā iegūs	1	.5%
	Total	169	104.9%

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrtat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildi "grūti pateikt", n=169

Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:

Dažbrīd šī palīdzība liekas smieklīga, jo ir tīri simboliska minēts 1 reizi  
 Ir arī jāizvērtē, lai nebūtu interešu konflikti, palīdzot tur, kur pasaule nosoda minēts 1 reizi  
 No TV redzētā nav pārlicēbas, ka nabadzīgām valstīm vajag tiešu palīdzību no Latvijas minēts 1 reizi  
 Tas ir jālemj valdībai, jo viņi zina, kā un ar ko mēs varam palīdzēt, kā arī kam minēts 1 reizi  
 vajadzīga palīdzība

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbilde "grūti pateikt")!

		nesvērts skaits
Valid	ar ko tad lai mēs palīdzam	1
	būtu vērtīgi iegūt atzinību pasaules mērogā	1
	daudz nabadzīgu, bezpalīdzīgu cilvēku ir Latvijā. tiem jāpalīdz	1
	dažbrīd šī palīdzība liekas smieklīga, jo ir tīri simboliska	1
	es domāju, pēc iespējām	1
	es īpaši neinteresējos par šiem jautājumiem	1
	es neko nezinu par to	1
	es nezinu	1
	es nezinu, ko teikt	1
	finansiāli jau laikam nevaram atļauties	1
	grūti pateikt	15
	grūti pateikt, atbildēt uz šo jautājumu	1
	grūti pateikt, vai mums būtu jāsaņem prom, ja pašiem tik daudz trūcīgo un neēdušo	1
	grūti teikt	2
	ja būtu Latvija bagāta, varētu palīdzēt, plikiem pingvīniem pašiem auksti	1
	ja Latvija būtu bagāta valsts, tad varētu palīdzēt	1
	ja Latvija sniedz palīdzību, tad ārkārtas situācijās tas būtu jādara (zemestrīces u.c. dabas katastrofu gadījumos)	1
	ja Latvijai būtu daudz naudas, tad es būtu par to, lai Latvija palīdzētu trūcīgākām valstīm, jo ir žēl to cilvēku - nedrīkst pagriezt muguru	1
	kam mēs varam palīdzēt un ar ko, mēs paši esam trūcīgi	1
	Latvija ir trūcīgākā valsts, mums vajag palīdzību!	1
	Latvija nevienam nevar palīdzēt, kāds mūsu budžets, algas samazināja, pilnībā krīze	1
	Latvija pati ir nabadzīga valsts, īpaši neko nevar sniegt citai trūcīgākai valstij	1
	Latvija pati šobrīd ir trūcīga valsts	1
	Latvijā šādā brīdī ir daudz nabadzīgu cilvēku, ģimeņu	1
	Latvija tagad ir krīzes stāvoklī, pašiem nepieciešama palīdzība	1
	Latvijai ir jāsniedz palīdzība saviem iedzīvotājiem, uzņēmējiem	1
	Latvijai nav tik augsts attīstības līmenis	1
Latvijai pašai nepieciešama palīdzība	1	

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrtat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildi "grūti pateikt", n=169

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbilde "grūti pateikt")!

Valid	nesvērts skaits
man grūti pateikt	4
man grūti pateikt, es nezinu	1
man grūti pateikt, kā ir Latvijā - nav nekā mums	1
man liekas, ka Latvija pati ir ļoti nabadzīga	1
man nav īsti skaidrs, kā izpaudīsies Latvijas palīdzība - kur ņemsim līdzekļus un kādā pieredzē dalīsimies	1
maz ir informācijas, kā arī ir jādodomā par savu ģimeni vairāk nekā par Latviju	1
mēs esam smagā ekonomiskās krīzes stāvoklī	1
mēs paši esam krīzes apstākļos	1
mums nekā nav	1
mūsu valsts pati ir nabadzīga	1
NA	39
nav atbildes	1
nav domājis par tādām lietām	1
nav ļaunuma bez labuma, kādā veidā var palīdzēt, tādā var palīdzēt	1
nav pamatojuma	1
nav viedokļa šai jautājumā	1
neko nesaka	1
neko nevaru pateikt	1
nemāku jums paskaidrot	1
nevaru pateikt	1
nevaru atbildēt, jo neesmu par to nekad domājis	1
nezin	5
nezin vai Latvija vispār ir spējīga kādai citai valstij palīdzēt, Latvija nespēj palīdzēt saviem iedzīvotājiem (pensionāriem, invalīdiem, maznodrošinātajiem)	1
nezin vai to vajadzētu, jo vienīgi ārkārtas gadījumos - katastrofās, palīdzēt ar drēbēm u.t.t.	1
nezina	6
nezinu	6
nezinu vai vajag palīdzēt, jo neesmu domājis	1
nezinu, būtu jāpalīdz Latvijai, pilnas ielas ar trūcīgiem cilvēkiem	1
nezinu, man nav viedokļa, par šo jomu neko nezinu	1
nezinu, vai jāpalīdz, jo Latvija pati ir finansiālās grūtībās	1
nezinu, vai pie mūsu šā brīža ekonomiskās situācijas tas iespējams	1
nezinu, vai šobrīd ir valstis, kurās ir vēl grūtāka situācija	1
nezinu, vai tas vajadzīgs, mums ar humpalas nāk un kur nu vēl citiem palīdzēt varam	1
no TV redzētā, nav pārliecības, ka nabadzīgām valstīm vajag tiešu palīdzību no Latvijas	1
palīdzība var būt, bet netērējot lielus finansiālos līdzekļus	1
pārāk maza interese	1
paši esam parādos līdz ausīm un valstī tāds bardaks, ka nevar zināt, kas notiks rīt - ar ko mēs varam palīdzēt citiem - pašiem nav ne naudas, ne prāta	1
pašiem iet grūti, paši gaidām palīdzību	1
pašiem jau mums nav augstāki	1
pašiem nekā nav	1
pašiem vajag palīdzību	1
pašiem vajag uzlabot savu ekonomisko situāciju	1
pašlaik mums pašiem ir grūti, bet vispār varētu palīdzēt tiem, kam ir vēl grūtāk	1
pašlaik mums vajag palīdzību	1
pašlaik paši esam krīzes situācijā, man liekas, ka mums palīdz pašlaik ķepuroties ārā	1
pašreizējā situācijā grūti novērtēt ko labāk, vai vajag palīdzēt, kad pašiem slikti klājas	1
patreiz krīze	1
patreiz nav tādas iespējas - krīze	1
pēc iespējām, patreiz nav īstais laiks	1
pēc valsts iespējām	1
pirmkārt jāpalīdz Latvijas iedzīvotājiem	1
skatoties uz esošo situāciju valstī, man grūti ko teikt	1
slikti ekonomiskais stāvoklis pašiem	1
slikti vispārējais ekonomiskais stāvoklis	1
šobrīd arvien saspringtāki kļūst sociālie apstākļi Latvijā	1
tagad daudziem ir vajadzīga palīdzība tepat	1
tagad jāpalīdz Latvijā tiem cilvēkiem, kuri paliek bez dzīvokļiem un darba	1
tagad trūkumu piedzīvo arvien vairāk cilvēku Latvijā	1

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildi "grūti pateikt", n=169

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbilde "grūti pateikt")!

	nesvērts skaits
Valid tagadējā situācijā, kurā mēs dzīvojam, ir grūti spriest par kaut ko, iespējams, ka vajadzētu palīdzēt, bet mums tagad pašiem ir nepieciešama palīdzība	1
tāpēc, ka Latvijā ir krīze	1
tāpēc, ka Latvija to katrreiz nevar	1
tāpēc, ka nezin	1
tāpēc, ka pašai grūti kā pārējiem	1
tāpēc, ka pašiem ir krīze	1
tas ir atkarībā no ekonomiskās situācijas	1
tas šobrīd būtu liekulīgi, ja neredzam, kas notiek pie mums pašiem	1
to ir jālemj valdībai, jo viņi zina, kā un ar ko mēs varam palīdzēt, kā arī kam vajadzīga palīdzība	1
trūcīgi dzīvo arī Latvijā, kuriem neviens nepalīdz	1
trūkst pašiem, nav ko dot	1
vai pašreizējā situācijā Latvija ir spējīga ko palīdzēt, vai kāds par to domā	1
vairāk virzos uz atbildi "pilnīgi nepiekrītu", tāpēc ka Latvijā ir daudz nabadzīgu un daudz trūcīgu ģimeņu	1
varbūt, ka vajag, bet vispirms jādomā par savu valsti un cilvēkiem	1
vispirms jātiek ārā pašiem no ekonomiskās krīzes	1
vispirms jātiek galā ar sevi	1
Total	169

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildi "grūti pateikt", n=169

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbilde "grūti pateikt")!

	nesvērts skaits
Valid bet tā kā Latvijā šobrīd ir krīze - tad Latvija nav spējīga palīdzēt nevienam	1
dotu iespēju iegūt pieredzi	1
ir arī jāizvērtē, lai nebūtu interešu konflikti, palīdzot tur, kur pasaule nosoda	1
ja ir ar ko palīdzēt, lai palīdz, mēs jau tāpat nedabūsim	1
Latviju kopumā vēl nevar uzskatīt par attīstītu valsti	1
Total	169

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildi "grūti pateikt", n=169

6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbilde "grūti pateikt")!

	nesvērts skaits
Valid cilvēciskais pienākums	1
stihiju un katastrofu gadījumā - humānās palīdzības līmenī	1
Total	169

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildi "grūti pateikt", n=169

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**7. Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvija, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?**

		nesvērts skaits	kol %
Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvija, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?	Valsts un pašvaldību reformas	83	8.2%
	Pilsoniskas, demokrātiskas sabiedrības veidošana	125	12.1%
	Vides aizsardzība	204	20.0%
	Tirgus ekonomikas ieviešanas veicināšana	118	11.6%
	Izglītības sistēmas reformas, modernizācija	180	17.0%
	Citā jomā	65	6.4%
	Grūti pateikt/NA	556	55.4%
	Total	1016	130.7%

Bāze: visi respondenti, n=1016

Kategorijā "Cits veids" ietilpst:

Veselības aizsardzība, medicīna	minēts 22 reizes
Celtniecība, būvniecība	minēts 3 reizes
Humānā palīdzība	minēts 3 reizes
Kultūras joma	minēts 3 reizes
Militārā sfēra	minēts 3 reizes
Lauksaimnieciskā, bioloģiskā ražošana	minēts 2 reizes
Medikamentu ražošana	minēts 2 reizes
Zinātne	minēts 2 reizes
Reliģija	minēts 1 reizi
Sports	minēts 1 reizi
Transports, kravu pārvadājumi	minēts 1 reizi
Nevienā jomā	minēts 19 reizes
Negatīvas atbildes (valsts, iznīcināšana, krīzes radīšana, kukuļņemšana u.tml.)	minēts 10 reizes

**8. Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri, pēc Jūsu domām, ir trīs visefektīvākie veidi, kā Latvija var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?**

		nesvērts skaits	kol %
Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri, pēc Jūsu domām, ir trīs visefektīvākie veidi, kā Latvija var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?	Dot naudu Latvijas organizācijām un uzņēmumiem palīdzības projektu realizēšanai valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem	99	9.5%
	Dot naudu starptautiskajām organizācijām, tādām kā UNICEF, Sarkanais Krusts, Pasaules Veselības organizācijai un citām, kuras īsteno attīstības projektus valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem	251	24.4%
	Dot naudu valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem reformu veikšanai	73	7.2%
	Dot naudu valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem valdībām reformu veikšanai	53	5.3%
	Nodrošināt Latvijas reformu pieredzes nodošanu valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem (ekspertu konsultācijas)	311	30.1%
	Cits veids	34	3.3%
	Grūti pateikt/NA	471	47.0%
	Total	1016	126.8%

Bāze: visi respondenti, n=1016

Kategorijā "Cits veids" ietilpst:

Humānā palīdzība	minēts 12 reizes
Latvija nevar palīdzēt	minēts 5 reizes
Neviens no minētajiem veidiem, neko nevaram	minēts 5 reizes
Morāla palīdzība	minēts 3 reizes
Piegādāt Latvijā ražotu produkciju	minēts 3 reizes
Uz šīm valstīm dodas arī uzņēmēji, privātais sektors, tad valstī ieplūst investīcijas	minēts 1 reizi
Dažādi kopīgi projekti	minēts 1 reizi
Iemācīt valdībām iedzīvoties uz valsts rēķina	minēts 1 reizi
Ja ir līdzekļi, var ko uzcelt	minēts 1 reizi
Mūsu bruņotos spēkus aizsūtīt uz nabaga valstīm	minēts 1 reizi
Privātpersonu palīdzība	minēts 1 reizi

**9. Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?**

		nesvērts skaits	kol %
Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?	Bijušās PSRS valstis (piemēram, Gruzija, Moldova, Ukraina u.c.)	347	34.2%
	Balkānu valstis (piemēram, Maķedonija, Albānija, Serbija un Meinkalne u.c.)	90	8.8%
	Āfrikas valstis (piemēram, Somālija, Angola u.c.)	204	19.7%
	Citas valstis	22	2.3%
	Grūti pateikt/NA	353	35.0%
Total		1016	100.0%

Bāze: visi repondenti, n=1016

Kategorijā "Citas valstis" ietilpst:

Neviena	minēts 5 reizes
Latvijai pašai vajag palīdzēt	minēts 4 reizes
Citas Eiropas valstis	minēts 3 reizes
Afganistāna	minēts 2 reizes
Nabadzīgās valstis	minēts 2 reizes
Visas	minēts 2 reizes
Abhāzija	minēts 1 reizi
Austrālija	minēts 1 reizi
Irāka	minēts 1 reizi
Krievija	minēts 1 reizi

**10. Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri trīs no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?**

		nesvērts skaits	kol %
Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri trīs no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?	Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, tas ir morāls pienākums	370	36.0%
	Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, jo arī mums citi palīdzēja	359	34.7%
	Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja tas dod labumu arī mums pašiem	169	16.3%
	Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja to prasa mūsu valsts politiskie mērķi	82	8.2%
	Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz ārkārtas situācijās (dabas katastrofas)	575	56.1%
	Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, lai veidotu pozitīvu Latvijas tēlu pasaulē	161	15.4%
	Trūcīgākām valstīm nav jāpalīdz	34	3.3%
	Cita atbilde	9	.8%
	Grūti pateikt/NA	156	16.0%
Total		1016	186.8%

Bāze: visi respondenti, n=1016

Kategorijā "Citas valstis" ietilpst:

Latvijai pašai jālūdz palīdzība	minēts 4 reizes
Ja ir iespējas palīdzēt, tad var to darīt	minēts 3 reizes
Jāpalīdz karā cietušajām valstīm	minēts 2 reizes

## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu raksturojums

## 1. Cik lielā mērā Jūs piekristāt šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā?"

		Cik lielā mērā Jūs piekristāt šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā?"										Total	
		Pilnīgi piekristu		Drīzāk piekristu		Drīzāk nepiekristu		Pilnīgi nepiekristu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		88	8.5%	334	32.9%	242	23.8%	140	13.8%	212	21.0%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	45	9.6%	147	32.6%	116	25.4%	60	13.5%	84	18.9%	452	100.0%
	Sieviete	43	7.5%	187	33.2%	126	22.5%	80	14.0%	128	22.8%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	16	10.2%	57	36.5%	33	20.5%	15	9.4%	39	23.5%	160	100.0%
	25 - 34	15	7.3%	66	32.9%	51	24.9%	33	15.6%	38	19.2%	203	100.0%
	35 - 44	19	10.2%	59	31.9%	50	27.2%	25	13.5%	32	17.2%	185	100.0%
	45 - 54	11	5.8%	65	33.7%	54	29.9%	24	13.5%	31	17.1%	185	100.0%
	55 - 74	27	9.1%	87	31.0%	54	18.6%	43	15.4%	72	25.9%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	12.4%	31	30.4%	11	10.0%	15	15.4%	33	31.8%	103	100.0%
	Vidēja, vidējā speciālā	59	8.5%	220	32.7%	164	24.6%	101	15.0%	129	19.2%	673	100.0%
	Augstākā	16	6.8%	83	34.5%	67	28.0%	24	9.6%	50	21.1%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	68	10.8%	210	32.6%	157	24.5%	85	13.0%	124	19.0%	644	100.0%
	Cits (-ta)	20	5.4%	124	33.2%	85	23.0%	55	14.8%	88	23.6%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	71	11.2%	219	34.2%	154	23.8%	79	12.1%	123	18.6%	646	100.0%
	Krievu	17	4.7%	113	30.9%	88	24.2%	60	16.2%	87	24.0%	365	100.0%
	Cita			2	39.3%			1	13.4%	2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	81	9.0%	297	33.4%	211	23.7%	114	12.6%	188	21.2%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	7	5.5%	37	29.8%	31	24.7%	26	20.6%	24	19.4%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	20	10.0%	69	32.8%	46	22.3%	29	14.4%	43	20.5%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	36	8.0%	144	33.7%	118	27.7%	52	12.0%	80	18.5%	430	100.0%
	Nestrādāju	32	8.3%	121	32.0%	78	20.1%	59	15.5%	89	24.0%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	1.9%	19	39.9%	12	24.0%	7	14.3%	10	19.8%	49	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	19	6.1%	102	33.3%	78	26.5%	33	10.7%	71	23.5%	303	100.0%
	Strādnieks	30	11.8%	83	34.2%	61	24.7%	34	14.0%	38	15.3%	246	100.0%
	Zemnieks	3	20.0%	5	33.0%	3	20.4%	3	20.6%	1	6.1%	15	100.0%
	Individuālais darbs	3	12.4%	4	14.7%	10	43.8%	4	16.9%	3	12.2%	24	100.0%
	Pensionārs	16	8.4%	53	30.0%	32	18.5%	30	17.3%	44	25.7%	175	100.0%
	Skolnieks, students	6	9.4%	24	35.0%	12	16.0%	6	8.4%	22	31.3%	70	100.0%
	Mājsaimniece	3	8.3%	9	25.5%	7	20.1%	9	25.0%	7	21.2%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	7	7.4%	35	35.7%	27	25.7%	14	14.1%	16	17.2%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	14	9.0%	57	36.6%	39	25.3%	21	14.2%	23	15.0%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	11	8.3%	43	33.4%	32	25.6%	15	12.3%	25	20.3%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	12	7.9%	46	32.4%	34	23.8%	21	14.3%	29	21.6%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	12	8.7%	40	29.1%	36	26.1%	19	13.4%	33	22.8%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	12	8.6%	46	35.8%	32	24.3%	14	10.8%	29	20.5%	133	100.0%
	Nezin/NA	27	8.5%	102	31.7%	69	21.4%	50	15.3%	73	23.1%	321	100.0%
Reģions	Rīga	23	6.6%	120	36.3%	85	25.5%	39	11.6%	67	20.0%	334	100.0%
	Pierīga	16	10.0%	60	36.4%	39	24.3%	8	4.9%	40	24.4%	163	100.0%
	Vidzeme	11	10.0%	47	43.9%	27	25.7%	14	13.3%	8	7.1%	107	100.0%
	Kurzeme	12	8.5%	33	25.8%	37	27.7%	21	16.5%	28	21.5%	131	100.0%
	Zemgale	16	12.8%	32	27.2%	21	17.8%	24	20.5%	25	21.7%	118	100.0%
	Latgale	10	6.3%	42	25.1%	33	20.2%	34	20.8%	44	27.5%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	23	6.6%	120	36.3%	85	25.5%	39	11.6%	67	20.0%	334	100.0%
	cita pilsēta	30	8.0%	116	32.2%	85	23.8%	55	15.2%	74	20.8%	360	100.0%
	lauki	35	10.9%	98	30.2%	72	22.2%	46	14.4%	71	22.2%	322	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristāt apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"	Pilnīgi piekristu	26	33.2%	21	27.0%	11	13.7%	14	18.3%	7	7.8%	79	100.0%
	Drīzāk piekristu	37	9.6%	184	48.5%	74	18.9%	42	11.0%	46	11.9%	383	100.0%
	Drīzāk nepiekristu	11	4.4%	67	27.9%	97	42.3%	31	12.6%	31	12.8%	237	100.0%
	Pilnīgi nepiekristu	7	4.7%	28	19.3%	33	21.2%	44	30.0%	36	24.8%	148	100.0%
	Grūti pateikt/NA	7	3.9%	34	19.8%	27	15.8%	9	5.8%	92	54.7%	169	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristāt apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"	Piekristu	63	13.6%	205	44.9%	85	18.0%	56	12.2%	53	11.2%	462	100.0%
	Nepiekristu	18	4.5%	95	24.6%	130	34.3%	75	19.2%	67	17.4%	385	100.0%
	Grūti pateikt/NA	7	3.9%	34	19.8%	27	15.8%	9	5.8%	92	54.7%	169	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā"?**

		Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā"?						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		422	41.4%	382	37.6%	212	21.0%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	192	42.2%	176	38.9%	84	18.9%	452	100.0%
	Sieviete	230	40.7%	206	36.5%	128	22.8%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	73	46.7%	48	29.8%	39	23.5%	160	100.0%
	25 - 34	81	40.3%	84	40.5%	38	19.2%	203	100.0%
	35 - 44	78	42.1%	75	40.7%	32	17.2%	185	100.0%
	45 - 54	76	39.5%	78	43.4%	31	17.1%	185	100.0%
	55 - 74	114	40.2%	97	33.9%	72	25.9%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	44	42.7%	26	25.4%	33	31.8%	103	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	279	41.2%	265	39.6%	129	19.2%	673	100.0%
	Augstākā	99	41.3%	91	37.6%	50	21.1%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	278	43.5%	242	37.5%	124	19.0%	644	100.0%
	Cits (-ta)	144	38.6%	140	37.8%	88	23.6%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	290	45.4%	233	35.9%	123	18.6%	646	100.0%
	Krievu	130	35.6%	148	40.4%	87	24.0%	365	100.0%
	Cita	2	39.3%	1	13.4%	2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	378	42.4%	325	36.3%	188	21.2%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	44	35.3%	57	45.3%	24	19.4%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	89	42.7%	75	36.7%	43	20.5%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	180	41.7%	170	39.7%	80	18.5%	430	100.0%
	Nestrādāju	153	40.3%	137	35.7%	89	24.0%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	41.8%	19	38.4%	10	19.8%	49	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	121	39.3%	111	37.2%	71	23.5%	303	100.0%
	Strādnieks	113	46.0%	95	38.6%	38	15.3%	246	100.0%
	Zemnieks	8	52.9%	6	41.0%	1	6.1%	15	100.0%
	Individuālais darbs	7	27.1%	14	60.7%	3	12.2%	24	100.0%
	Pensionārs	69	38.5%	62	35.8%	44	25.7%	175	100.0%
	Skolnieks, students	30	44.4%	18	24.3%	22	31.3%	70	100.0%
	Mājsaimniece	12	33.8%	16	45.0%	7	21.2%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	42	43.1%	41	39.7%	16	17.2%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	71	45.5%	60	39.5%	23	15.0%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	54	41.7%	47	37.9%	25	20.3%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	58	40.3%	55	38.0%	29	21.6%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	52	37.8%	55	39.5%	33	22.8%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	58	44.4%	46	35.1%	29	20.5%	133	100.0%
	Nezin/NA	129	40.2%	119	36.7%	73	23.1%	321	100.0%
Reģions	Rīga	143	42.9%	124	37.1%	67	20.0%	334	100.0%
	Pierīga	76	46.4%	47	29.1%	40	24.4%	163	100.0%
	Vidzeme	58	53.9%	41	39.0%	8	7.1%	107	100.0%
	Kurzeme	45	34.3%	58	44.2%	28	21.5%	131	100.0%
	Zemgale	48	40.0%	45	38.3%	25	21.7%	118	100.0%
	Latgale	52	31.5%	67	41.1%	44	27.5%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	143	42.9%	124	37.1%	67	20.0%	334	100.0%
	cita pilsēta	146	40.2%	140	39.0%	74	20.8%	360	100.0%
	lauki	133	41.2%	118	36.6%	71	22.2%	322	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekrītat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekrītu	47	60.2%	25	32.0%	7	7.8%	79	100.0%
	Drīzāk piekrītu	221	58.2%	116	29.9%	46	11.9%	383	100.0%
	Drīzāk nepiekrītu	78	32.3%	128	54.9%	31	12.8%	237	100.0%
	Pilnīgi nepiekrītu	35	24.0%	77	51.2%	36	24.8%	148	100.0%
	Grūti pateikt/NA	41	23.7%	36	21.6%	92	54.7%	169	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekrītat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekrītu	268	58.5%	141	30.3%	53	11.2%	462	100.0%
	Nepiekrītu	113	29.1%	205	53.5%	67	17.4%	385	100.0%
	Grūti pateikt/NA	41	23.7%	36	21.6%	92	54.7%	169	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016

## Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

### 2. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekristat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?

		Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekristat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?										Total	
		Pilnīgi piekristu		Drīzāk piekristu		Drīzāk nepiekristu		Pilnīgi nepiekristu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		189	18.3%	545	53.4%	114	11.5%	27	2.7%	141	14.1%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	81	17.6%	237	52.6%	68	15.0%	11	2.5%	55	12.4%	452	100.0%
	Sieviete	108	18.9%	308	54.2%	46	8.5%	16	2.9%	86	15.5%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	34	20.9%	85	53.7%	18	11.5%	3	2.0%	20	11.9%	160	100.0%
	25 - 34	36	18.1%	112	55.0%	25	12.6%	4	1.7%	26	12.7%	203	100.0%
	35 - 44	31	16.5%	108	57.7%	19	10.5%	7	3.8%	20	11.4%	185	100.0%
	45 - 54	29	15.2%	105	56.1%	21	11.9%	6	3.3%	24	13.5%	185	100.0%
	55 - 74	59	20.3%	135	47.6%	31	11.2%	7	2.6%	51	18.4%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	23	22.5%	45	43.2%	10	9.9%	4	3.8%	21	20.6%	103	100.0%
	Vidējā, vidēja speciālā	129	18.8%	364	53.9%	74	11.5%	18	2.6%	88	13.2%	673	100.0%
	Augstākā	37	14.9%	136	56.6%	30	12.4%	5	2.4%	32	13.8%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	132	20.7%	355	55.0%	60	9.3%	14	2.1%	83	12.8%	644	100.0%
	Cits (-ta)	57	15.0%	190	51.3%	54	14.5%	13	3.4%	58	15.8%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	127	19.7%	362	56.0%	57	8.9%	16	2.6%	84	12.8%	646	100.0%
	Krievu	60	16.1%	182	50.1%	57	15.5%	11	2.9%	55	15.4%	365	100.0%
	Cita	2	32.1%	1	20.7%					2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	164	18.1%	480	53.6%	101	11.7%	23	2.6%	123	14.0%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	25	19.5%	65	52.3%	13	10.4%	4	3.0%	18	14.7%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	44	21.1%	110	52.0%	18	9.3%	5	2.6%	30	14.9%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	70	15.7%	245	57.4%	52	12.3%	14	3.4%	49	11.3%	430	100.0%
	Nestrādāju	75	19.8%	190	49.5%	44	11.8%	8	1.9%	62	16.9%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	13.2%	28	58.2%	7	14.6%	2	4.7%	5	9.3%	49	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	44	13.8%	169	55.4%	30	10.5%	7	2.4%	53	17.9%	303	100.0%
	Strādnieks	57	22.7%	137	56.0%	28	11.6%	9	3.8%	15	5.9%	246	100.0%
	Zemnieks	3	19.7%	10	67.5%	1	6.7%			1	6.1%	15	100.0%
	Individuālais darbs	3	12.8%	11	44.9%	4	15.1%	1	4.8%	5	22.3%	24	100.0%
	Pensionārs	39	22.0%	79	44.2%	20	12.1%	3	1.8%	34	20.0%	175	100.0%
	Skolnieks, students	16	23.9%	38	53.8%	7	10.0%	1	1.3%	8	11.1%	70	100.0%
	Mājsaimniece	7	19.5%	21	59.8%	1	2.5%	1	2.5%	5	15.7%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	13	13.3%	52	52.6%	16	15.6%	3	2.5%	15	15.9%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	23	15.0%	89	57.3%	19	12.5%	5	3.3%	18	12.0%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	29	23.2%	67	52.2%	10	8.6%	2	1.6%	18	14.6%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	28	19.0%	80	55.9%	13	9.7%	5	3.5%	16	11.9%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	27	18.6%	71	50.5%	16	11.9%	5	3.6%	21	15.4%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	23	17.2%	77	58.1%	20	15.2%	4	3.3%	9	6.1%	133	100.0%
	Nezin/NA	59	17.9%	161	50.4%	36	11.4%	6	1.8%	59	18.5%	321	100.0%
Reģions	Rīga	66	19.7%	177	52.8%	44	13.6%	8	2.3%	39	11.6%	334	100.0%
	Pierīga	21	12.5%	104	64.3%	12	7.7%			26	15.5%	163	100.0%
	Vidzeme	11	10.3%	72	66.7%	13	12.4%	1	.9%	10	9.8%	107	100.0%
	Kurzeme	29	20.7%	57	44.1%	17	12.9%	6	4.8%	22	17.4%	131	100.0%
	Zemgale	38	31.4%	53	44.4%	5	5.4%	3	2.5%	19	16.3%	118	100.0%
	Latgale	24	14.4%	82	49.1%	23	14.7%	9	5.9%	25	15.9%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	66	19.7%	177	52.8%	44	13.6%	8	2.3%	39	11.6%	334	100.0%
	cita pilsēta	59	15.7%	202	56.1%	38	10.9%	13	3.7%	48	13.5%	360	100.0%
	lauki	64	19.7%	166	50.9%	32	10.2%	6	1.9%	54	17.3%	322	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekristu	54	67.3%	22	28.5%			2	3.2%	1	1.0%	79	100.0%
	Drīzāk piekristu	73	19.3%	283	73.7%	10	2.9%	3	.8%	14	3.4%	383	100.0%
	Drīzāk nepiekristu	27	11.0%	124	52.3%	61	25.8%	3	1.3%	22	9.6%	237	100.0%
	Pilnīgi nepiekristu	25	17.0%	51	34.4%	32	22.0%	17	11.2%	23	15.4%	148	100.0%
	Grūti pateikt/NA	10	5.3%	65	37.9%	11	7.0%	2	1.4%	81	48.4%	169	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekristu	127	27.4%	305	66.0%	10	2.4%	5	1.2%	15	3.0%	462	100.0%
	Nepiekristu	52	13.3%	175	45.5%	93	24.3%	20	5.1%	45	11.8%	385	100.0%
	Grūti pateikt/NA	10	5.3%	65	37.9%	11	7.0%	2	1.4%	81	48.4%	169	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016



**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**2. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?**

		Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?						Total	
		Piekrītu		Nepiekrītu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		734	71.7%	141	14.2%	141	14.1%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	318	70.1%	79	17.4%	55	12.4%	452	100.0%
	Sieviete	416	73.1%	62	11.4%	86	15.5%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	119	74.6%	21	13.5%	20	11.9%	160	100.0%
	25 - 34	148	73.0%	29	14.3%	26	12.7%	203	100.0%
	35 - 44	139	74.3%	26	14.3%	20	11.4%	185	100.0%
	45 - 54	134	71.3%	27	15.2%	24	13.5%	185	100.0%
	55 - 74	194	67.8%	38	13.8%	51	18.4%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	68	65.7%	14	13.7%	21	20.6%	103	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	493	72.7%	92	14.1%	88	13.2%	673	100.0%
	Augstākā	173	71.5%	35	14.7%	32	13.8%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	487	75.7%	74	11.4%	83	12.8%	644	100.0%
	Cits (-ta)	247	66.3%	67	17.9%	58	15.8%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	489	75.7%	73	11.5%	84	12.8%	646	100.0%
	Krievu	242	66.3%	68	18.3%	55	15.4%	365	100.0%
	Cita	3	52.8%			2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	644	71.7%	124	14.4%	123	14.0%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	90	71.9%	17	13.4%	18	14.7%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	154	73.1%	23	12.0%	30	14.9%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	315	73.1%	66	15.6%	49	11.3%	430	100.0%
	Nestrādāju	265	69.3%	52	13.8%	62	16.9%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	35	71.4%	9	19.3%	5	9.3%	49	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	213	69.2%	37	12.9%	53	17.9%	303	100.0%
	Strādnieks	194	78.7%	37	15.4%	15	5.9%	246	100.0%
	Zemnieks	13	87.2%	1	6.7%	1	6.1%	15	100.0%
	Individuālais darbs	14	57.8%	5	19.9%	5	22.3%	24	100.0%
	Pensionārs	118	66.2%	23	13.9%	34	20.0%	175	100.0%
	Skolnieks, students	54	77.7%	8	11.3%	8	11.1%	70	100.0%
	Mājsaimniece	28	79.3%	2	5.0%	5	15.7%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	65	65.9%	19	18.1%	15	15.9%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	112	72.3%	24	15.8%	18	12.0%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	96	75.3%	12	10.1%	18	14.6%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	108	74.8%	18	13.3%	16	11.9%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	98	69.1%	21	15.5%	21	15.4%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	100	75.4%	24	18.5%	9	6.1%	133	100.0%
	Nezin/NA	220	68.3%	42	13.2%	59	18.5%	321	100.0%
Reģions	Rīga	243	72.5%	52	15.9%	39	11.6%	334	100.0%
	Pierīga	125	76.8%	12	7.7%	26	15.5%	163	100.0%
	Vidzeme	83	77.0%	14	13.3%	10	9.8%	107	100.0%
	Kurzeme	86	64.8%	23	17.8%	22	17.4%	131	100.0%
	Zemgale	91	75.7%	8	7.9%	19	16.3%	118	100.0%
	Latgale	106	63.5%	32	20.6%	25	15.9%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	243	72.5%	52	15.9%	39	11.6%	334	100.0%
	cita pilsēta	261	71.9%	51	14.6%	48	13.5%	360	100.0%
	lauki	230	70.6%	38	12.1%	54	17.3%	322	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekrītat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekrītu	76	95.8%	2	3.2%	1	1.0%	79	100.0%
	Drīzāk piekrītu	356	93.0%	13	3.6%	14	3.4%	383	100.0%
	Drīzāk nepiekrītu	151	63.3%	64	27.1%	22	9.6%	237	100.0%
	Pilnīgi nepiekrītu	76	51.4%	49	33.2%	23	15.4%	148	100.0%
	Grūti pateikt/NA	75	43.2%	13	8.3%	81	48.4%	169	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekrītat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekrītu	432	93.5%	15	3.6%	15	3.0%	462	100.0%
	Nepiekrītu	227	58.8%	113	29.4%	45	11.8%	385	100.0%
	Grūti pateikt/NA	75	43.2%	13	8.3%	81	48.4%	169	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**3. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?**

		Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?								Total	
		Humānā palīdzība		Attīstības sadarbība		Neesmu dzirdējis ne par vienu no tiem		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		794	77.8%	340	33.2%	85	8.5%	96	9.6%	1016	129.1%
Dzimums	Vīrietis	349	76.8%	146	31.5%	36	8.2%	48	10.8%	452	127.3%
	Sieviete	445	78.6%	194	34.7%	49	8.8%	48	8.6%	564	130.7%
Vecums	18 - 24	128	80.3%	56	34.2%	10	6.2%	12	7.2%	160	127.9%
	25 - 34	148	72.5%	68	34.2%	20	9.7%	26	13.1%	203	129.5%
	35 - 44	156	84.4%	70	38.6%	8	4.2%	14	7.9%	185	135.0%
	45 - 54	148	78.8%	67	35.1%	19	11.3%	12	6.8%	185	132.0%
	55 - 74	214	74.9%	79	27.1%	28	10.0%	32	11.6%	283	123.6%
Izglītība	Pamatizglītība	78	75.9%	24	22.8%	12	11.6%	11	10.6%	103	120.9%
	Vidējā, vidējā speciālā	521	77.0%	222	32.7%	62	9.3%	62	9.5%	673	128.5%
	Augstākā	195	80.9%	94	39.3%	11	4.9%	23	9.5%	240	134.7%
Tautība	Latvietis (-te)	519	80.5%	223	34.8%	46	7.1%	56	8.8%	644	131.2%
	Cits (-ta)	275	74.1%	117	31.0%	39	10.4%	40	10.7%	372	126.2%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	518	80.0%	219	33.9%	48	7.5%	57	9.0%	646	130.3%
	Krievu	273	75.0%	121	32.6%	37	10.1%	37	10.0%	365	127.7%
	Cita	3	52.8%					2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	700	78.1%	295	32.8%	71	8.1%	85	9.8%	891	128.9%
	Respondenti bez LR pilsonības	94	75.5%	45	35.4%	14	11.2%	11	8.5%	125	130.6%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	173	83.4%	80	38.6%	10	5.2%	15	7.2%	207	134.4%
	Privātajā sektorā	342	79.5%	159	36.9%	33	7.5%	36	8.5%	430	132.4%
	Nestrādāju	279	72.8%	101	26.1%	42	11.5%	45	12.1%	379	122.5%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	39	78.6%	19	40.0%	2	4.9%	6	12.6%	49	136.1%
	Speciālists, ierēdnis	242	79.7%	119	39.4%	19	6.4%	25	8.2%	303	133.8%
	Strādnieks	199	81.0%	82	33.0%	20	7.7%	20	8.4%	246	130.2%
	Zemnieks	13	86.4%	6	40.0%	1	6.9%			15	133.3%
	Individuālais darbs	22	90.2%	13	53.0%	1	4.7%			24	147.9%
	Pensionārs	127	71.8%	41	22.8%	18	10.6%	26	15.1%	175	120.2%
	Skolnieks, students	51	72.3%	22	30.6%	8	11.8%	7	9.9%	70	124.6%
	Mājsaimniece	25	70.5%	12	34.1%	5	14.3%	4	12.7%	35	131.5%
	Bezdarbnieks	76	75.8%	26	26.3%	11	11.8%	8	8.2%	99	122.1%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	124	80.5%	52	33.3%	17	11.2%	10	6.3%	154	131.3%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	97	76.8%	31	23.7%	12	9.6%	16	12.9%	126	122.9%
	Vidēji: Ls146-180	117	82.0%	43	29.4%	10	7.2%	11	8.1%	142	126.8%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	107	76.1%	59	42.0%	13	9.7%	13	9.5%	140	137.2%
	Augsti: Ls251 un vairāk	103	76.5%	47	35.2%	12	9.4%	10	7.8%	133	128.9%
	Nezin/NA	246	76.2%	108	33.9%	21	6.6%	36	11.3%	321	128.0%
Reģions	Rīga	255	75.5%	116	34.9%	37	11.5%	26	8.1%	334	130.0%
	Pierīga	139	85.5%	52	30.8%	7	4.4%	14	8.3%	163	129.0%
	Vidzeme	91	85.0%	38	35.2%	8	7.5%	6	5.4%	107	133.2%
	Kurzeme	81	61.3%	53	40.6%	19	14.5%	17	13.7%	131	130.1%
	Zemgale	95	80.7%	33	28.0%	6	5.2%	14	11.4%	118	125.4%
	Latgale	133	80.9%	48	28.8%	8	5.1%	19	11.9%	163	126.7%
Apdzīvota vieta	Rīga	255	75.5%	116	34.9%	37	11.5%	26	8.1%	334	130.0%
	cita pilsēta	285	79.0%	132	36.3%	24	6.8%	32	8.9%	360	131.1%
	lauki	254	78.7%	92	27.9%	24	7.4%	38	12.0%	322	125.9%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekristu	76	95.8%	40	49.2%	2	2.9%			79	147.8%
	Drīzāk piekristu	331	86.4%	150	38.9%	15	3.8%	17	4.5%	383	133.7%
	Drīzāk nepiekristu	186	77.7%	76	32.2%	26	11.2%	18	8.1%	237	129.2%
	Pilnīgi nepiekristu	102	68.8%	41	28.5%	23	15.8%	17	10.8%	148	124.0%
	Grūti pateikt/NA	99	58.5%	33	19.0%	19	11.4%	44	26.0%	169	114.9%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekristu	407	88.0%	190	40.6%	17	3.7%	17	3.8%	462	136.1%
	Nepiekristu	288	74.3%	117	30.8%	49	13.0%	35	9.1%	385	127.2%
	Grūti pateikt/NA	99	58.5%	33	19.0%	19	11.4%	44	26.0%	169	114.9%

Bāze: visi respondenti, n=1016

## Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

### 4. Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)?

		Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)?										Total	
		Esmu par to labi informēts		Kopumā esmu informēts, bet ne detaljās		Esmu par to dzirdējis, bet neko sīkāk nezinu		Vispār neesmu par to dzirdējis		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		27	2.6%	242	23.5%	484	47.3%	181	18.3%	82	8.3%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	11	2.3%	106	22.9%	210	46.6%	80	18.2%	45	10.1%	452	100.0%
	Sieviete	16	2.9%	136	24.1%	274	47.9%	101	18.4%	37	6.7%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	4	2.4%	36	21.9%	78	49.3%	30	18.6%	12	7.7%	160	100.0%
	25 - 34	9	4.6%	54	25.9%	86	42.3%	37	18.9%	17	8.3%	203	100.0%
	35 - 44	3	1.6%	48	26.2%	87	46.7%	30	16.2%	17	9.3%	185	100.0%
	45 - 54	4	2.2%	38	20.8%	103	54.3%	30	17.3%	10	5.4%	185	100.0%
	55 - 74	7	2.3%	66	22.8%	130	45.2%	54	19.7%	26	10.0%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	.9%	10	9.4%	62	60.3%	20	19.5%	10	10.0%	103	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	16	2.4%	165	24.2%	314	46.2%	121	18.3%	57	8.9%	673	100.0%
	Augstākā	10	4.0%	67	28.1%	108	44.5%	40	17.7%	15	5.8%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	17	2.6%	164	25.5%	322	50.0%	93	14.3%	48	7.6%	644	100.0%
	Cits (-ta)	10	2.6%	78	21.0%	162	43.7%	88	23.6%	34	9.2%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	18	2.8%	170	26.6%	317	48.8%	90	13.6%	51	8.2%	646	100.0%
	Krievu	9	2.4%	72	19.5%	165	45.3%	90	24.9%	29	7.9%	365	100.0%
	Cita					2	32.1%	1	20.7%	2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	25	2.8%	216	24.0%	427	47.5%	152	17.5%	71	8.3%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	2	1.5%	26	20.6%	57	46.2%	29	23.1%	11	8.6%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	8	4.2%	52	25.2%	103	48.5%	31	15.9%	13	6.3%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	10	2.3%	111	25.8%	201	46.8%	74	17.2%	34	7.9%	430	100.0%
	Nestrādāju	9	2.2%	79	20.0%	180	47.2%	76	20.8%	35	9.8%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	7.3%	14	30.5%	18	36.3%	8	15.5%	5	10.4%	49	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	5	1.8%	81	26.6%	137	44.0%	56	19.8%	24	7.8%	303	100.0%
	Strādnieks	6	2.5%	57	23.1%	132	53.9%	34	13.4%	17	7.1%	246	100.0%
	Zemnieks			5	32.2%	8	54.8%	2	13.0%			15	100.0%
	Individuālais darbs	3	12.8%	6	26.0%	9	36.5%	5	20.5%	1	4.2%	24	100.0%
	Pensionārs	5	2.6%	34	18.7%	80	45.1%	34	20.3%	22	13.4%	175	100.0%
	Skolnieks, students	1	1.3%	12	16.1%	37	53.9%	16	23.5%	4	5.3%	70	100.0%
	Mājsaimniece	1	3.0%	13	36.2%	13	38.2%	5	13.0%	3	9.6%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	2	1.8%	20	19.5%	50	49.5%	21	22.4%	6	6.8%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	4	2.3%	35	22.0%	82	54.0%	29	19.1%	4	2.7%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	5	4.1%	25	18.6%	68	54.3%	17	13.3%	11	9.8%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	5	3.4%	27	18.7%	76	52.9%	18	13.0%	16	11.9%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	4	2.6%	40	28.1%	56	40.6%	27	19.2%	13	9.5%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	3	2.3%	43	32.1%	56	41.4%	22	17.4%	9	6.7%	133	100.0%
	Nezini/NA	6	1.9%	72	22.8%	146	44.2%	68	22.2%	29	8.9%	321	100.0%
Reģions	Rīga	13	4.0%	77	22.9%	146	43.1%	72	22.1%	26	8.0%	334	100.0%
	Pierīga	3	1.9%	35	21.0%	76	46.4%	38	23.8%	11	6.8%	163	100.0%
	Vidzeme	1	.9%	27	25.5%	62	57.5%	12	11.5%	5	4.6%	107	100.0%
	Kurzeme	7	4.9%	43	32.6%	41	31.6%	22	17.2%	18	13.8%	131	100.0%
	Zemgale	1	1.0%	26	21.5%	71	60.8%	8	6.6%	12	10.1%	118	100.0%
	Latgale	2	1.0%	34	20.3%	88	52.7%	29	19.0%	10	6.9%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	13	4.0%	77	22.9%	146	43.1%	72	22.1%	26	8.0%	334	100.0%
	cita pilsēta	9	2.2%	85	23.3%	174	48.0%	66	19.2%	26	7.3%	360	100.0%
	lauki	5	1.7%	80	24.4%	164	50.7%	43	13.4%	30	9.8%	322	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekristu	7	8.7%	35	44.6%	35	44.2%	2	2.4%			79	100.0%
	Drīzāk piekristu	11	2.9%	112	28.6%	212	56.0%	37	9.6%	11	3.0%	383	100.0%
	Drīzāk nepiekristu	4	1.5%	61	25.7%	114	47.5%	47	20.4%	11	4.9%	237	100.0%
	Pilnīgi nepiekristu	3	1.8%	20	14.2%	55	35.8%	57	39.6%	13	8.6%	148	100.0%
	Grūti pateikt/NA	2	1.4%	14	8.0%	68	39.1%	38	23.4%	47	28.1%	169	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekristu	18	3.9%	147	31.3%	247	54.0%	39	8.3%	11	2.5%	462	100.0%
	Nepiekristu	7	1.6%	81	21.3%	169	43.1%	104	27.7%	24	6.3%	385	100.0%
	Grūti pateikt/NA	2	1.4%	14	8.0%	68	39.1%	38	23.4%	47	28.1%	169	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**5. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?**

		Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		79	7.6%	383	37.3%	237	23.6%	148	14.5%	169	17.1%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	40	8.5%	168	37.1%	114	25.4%	65	14.2%	65	14.7%	452	100.0%
	Sieviete	39	6.8%	215	37.4%	123	21.9%	83	14.7%	104	19.1%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	15	9.6%	67	42.1%	38	23.5%	16	9.7%	24	15.2%	160	100.0%
	25 - 34	18	9.0%	81	39.9%	41	19.8%	26	12.8%	37	18.6%	203	100.0%
	35 - 44	10	5.4%	81	43.6%	44	23.3%	23	12.5%	27	15.2%	185	100.0%
	45 - 54	12	6.0%	64	34.2%	51	28.4%	30	16.1%	28	15.4%	185	100.0%
	55 - 74	24	8.0%	90	31.0%	63	23.2%	53	18.5%	53	19.4%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	11.7%	36	35.6%	21	20.7%	17	16.6%	16	15.4%	103	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	40	5.9%	267	39.2%	155	23.3%	103	15.1%	108	16.5%	673	100.0%
	Augstākā	26	10.6%	80	32.5%	61	25.7%	28	11.8%	45	19.4%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	62	9.8%	260	40.3%	139	21.4%	92	14.3%	91	14.2%	644	100.0%
	Cits (-ta)	17	4.6%	123	33.2%	98	26.5%	56	14.8%	78	20.9%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	64	10.2%	263	40.6%	134	20.5%	89	13.7%	96	15.0%	646	100.0%
	Krievu	15	4.0%	119	32.7%	102	28.2%	58	15.5%	71	19.6%	365	100.0%
	Cita			1	20.7%	1	13.4%	1	18.6%	2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	75	8.3%	343	38.2%	202	22.7%	128	14.3%	143	16.4%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	4	3.2%	40	31.9%	35	28.6%	20	15.5%	26	20.7%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	22	11.0%	72	34.2%	47	22.3%	24	12.0%	42	20.4%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	25	5.5%	181	42.0%	100	23.2%	60	13.9%	64	15.3%	430	100.0%
	Nestrādāju	32	8.2%	130	33.4%	90	24.6%	64	16.4%	63	17.4%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	10.5%	20	41.0%	9	17.9%	9	18.6%	6	12.1%	49	100.0%
	Speciālisti, ierēdnis	20	6.5%	99	31.9%	79	26.2%	34	11.4%	71	24.1%	303	100.0%
	Strādnieks	20	7.9%	115	47.0%	51	20.6%	34	14.0%	26	10.5%	246	100.0%
	Zemnieks			9	61.7%	3	18.7%	3	19.7%			15	100.0%
	Individuālais darbs	2	7.2%	10	40.6%	5	21.2%	4	16.8%	3	14.1%	24	100.0%
	Pensionārs	18	9.8%	52	28.4%	39	24.0%	34	18.9%	32	18.9%	175	100.0%
	Skolnieks, students	8	12.1%	30	43.1%	15	20.6%	8	11.0%	9	13.2%	70	100.0%
	Mājsaimniece	1	2.5%	14	39.5%	8	23.3%	5	12.9%	7	21.8%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	5	4.8%	34	33.5%	28	28.8%	17	16.9%	15	16.0%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	5	3.1%	66	43.2%	39	25.5%	25	15.9%	19	12.3%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	8	6.0%	57	44.9%	25	19.8%	13	10.4%	23	19.0%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	11	7.4%	46	31.6%	35	25.4%	28	19.4%	22	16.2%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	7	5.3%	60	42.1%	31	22.3%	21	14.4%	21	15.9%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	13	9.2%	48	36.4%	41	31.3%	12	9.2%	19	13.9%	133	100.0%
	Nezin/NA	35	10.8%	106	32.3%	66	20.8%	49	15.4%	65	20.7%	321	100.0%
Reģions	Rīga	23	6.5%	130	38.6%	89	26.7%	44	13.5%	48	14.6%	334	100.0%
	Pierīga	17	10.4%	60	36.2%	33	21.0%	14	8.1%	39	24.3%	163	100.0%
	Vidzeme	5	4.6%	54	49.9%	24	23.5%	17	15.5%	7	6.6%	107	100.0%
	Kurzeme	13	9.5%	42	31.6%	30	23.4%	27	20.6%	19	14.9%	131	100.0%
	Zemgale	14	11.5%	49	41.7%	18	15.5%	13	11.0%	24	20.2%	118	100.0%
	Latgale	7	3.9%	48	28.4%	43	26.5%	33	20.7%	32	20.5%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	23	6.5%	130	38.6%	89	26.7%	44	13.5%	48	14.6%	334	100.0%
	cita pilsēta	17	4.6%	125	34.2%	85	24.3%	73	19.9%	60	17.1%	360	100.0%
	lauki	39	12.2%	128	39.5%	63	19.5%	31	9.4%	61	19.5%	322	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016

**Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību**

**5. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekristat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?**

		Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekristat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?						Total	
		Piekristu		Nepiekristu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		462	44.9%	385	38.1%	169	17.1%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	208	45.6%	179	39.7%	65	14.7%	452	100.0%
	Sieviete	254	44.2%	206	36.7%	104	19.1%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	82	51.7%	54	33.2%	24	15.2%	160	100.0%
	25 - 34	99	48.9%	67	32.5%	37	18.6%	203	100.0%
	35 - 44	91	49.0%	67	35.8%	27	15.2%	185	100.0%
	45 - 54	76	40.2%	81	44.4%	28	15.4%	185	100.0%
	55 - 74	114	39.0%	116	41.6%	53	19.4%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	49	47.3%	38	37.3%	16	15.4%	103	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	307	45.1%	258	38.4%	108	16.5%	673	100.0%
	Augstākā	106	43.1%	89	37.5%	45	19.4%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	322	50.1%	231	35.7%	91	14.2%	644	100.0%
	Cits (-ta)	140	37.8%	154	41.3%	78	20.9%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	327	50.8%	223	34.2%	96	15.0%	646	100.0%
	Krievu	134	36.7%	160	43.7%	71	19.6%	365	100.0%
	Cita	1	20.7%	2	32.1%	2	47.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	418	46.5%	330	37.1%	143	16.4%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	44	35.1%	55	44.1%	26	20.7%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	94	45.3%	71	34.3%	42	20.4%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	206	47.5%	160	37.2%	64	15.3%	430	100.0%
	Nestrādāju	162	41.6%	154	41.1%	63	17.4%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	25	51.4%	18	36.5%	6	12.1%	49	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	119	38.4%	113	37.5%	71	24.1%	303	100.0%
	Strādnieks	135	54.9%	85	34.6%	26	10.5%	246	100.0%
	Zemnieks	9	61.7%	6	38.3%			15	100.0%
	Individuālais darbs	12	47.8%	9	38.0%	3	14.1%	24	100.0%
	Pensionārs	70	38.2%	73	43.0%	32	18.9%	175	100.0%
	Skolnieks, students	38	55.2%	23	31.6%	9	13.2%	70	100.0%
	Mājsaimniece	15	42.0%	13	36.2%	7	21.8%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	39	38.3%	45	45.7%	15	16.0%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	71	46.3%	64	41.4%	19	12.3%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	65	50.8%	38	30.2%	23	19.0%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	57	39.0%	63	44.8%	22	16.2%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	67	47.4%	52	36.7%	21	15.9%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	61	45.6%	53	40.5%	19	13.9%	133	100.0%
	Nezin/NA	141	43.1%	115	36.2%	65	20.7%	321	100.0%
Reģions	Rīga	153	45.2%	133	40.2%	48	14.6%	334	100.0%
	Pierīga	77	46.6%	47	29.1%	39	24.3%	163	100.0%
	Vidzeme	59	54.5%	41	38.9%	7	6.6%	107	100.0%
	Kurzeme	55	41.1%	57	44.0%	19	14.9%	131	100.0%
	Zemgale	63	53.2%	31	26.6%	24	20.2%	118	100.0%
	Latgale	55	32.3%	76	47.2%	32	20.5%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	153	45.2%	133	40.2%	48	14.6%	334	100.0%
	cita pilsēta	142	38.7%	158	44.2%	60	17.1%	360	100.0%
	lauki	167	51.6%	94	28.9%	61	19.5%	322	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016

# Pētījums: Attieksme pret atbilstības sadarbību

## 6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu")!

	Kāpēc Jūs tā domājat?																									
	Tas ir morāls, ētisks pienākums, cilvēcei		Arī Latvijai var ievajadzēties palīdzību		Jāpalīdz, ja ir tāda iespēja		Nabadzīgākiem jāpalīdz		Arī Latvijai tika / tiek palīdzēts		Tēla veidošana pasaulē		Grūti pateikt/NA		Ārkārtas gadījumos jāpalīdz		Latvija var sniegt palīdzību (ir pieredze, cilvēki)		Arī Latvija no tā iegūs		Politisku apsvērumu dēļ		Tas ir valsts pienākums (līdz ar iestāšanos ES)			
	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %		
Visi respondenti	103	22.4%	98	20.7%	78	17.0%	74	15.9%	65	14.0%	31	6.7%	23	4.9%	21	4.6%	19	4.0%	19	4.2%	8	1.8%	7	1.5%		
Dzimums	Vīrietis	48	22.8%	41	19.3%	40	19.4%	30	14.5%	29	13.9%	16	7.7%	11	5.2%	7	3.6%	7	3.1%	13	6.2%	3	1.4%	5	2.4%	
	Sieviete	55	22.0%	57	22.1%	38	14.8%	44	17.2%	36	14.0%	15	5.8%	12	4.7%	14	5.5%	12	4.8%	6	2.4%	5	2.1%	2	.7%	
Vecums	18 - 24	20	24.5%	15	16.7%	10	12.6%	16	21.1%	14	16.4%	7	8.5%	2	2.1%	1	1.3%	3	3.5%	7	8.2%	3	3.6%	2	2.7%	
	25 - 34	24	25.3%	22	21.9%	16	16.0%	14	13.7%	14	14.8%	6	6.0%	8	8.3%	3	3.2%	3	2.7%	3	3.0%	1	.9%	3	2.9%	
	35 - 44	22	24.5%	27	29.7%	12	12.7%	10	10.8%	11	12.1%	5	5.7%	3	3.3%	3	3.2%	6	6.8%	2	2.6%	3	3.3%	1	1.3%	
	45 - 54	16	19.4%	13	16.7%	18	23.9%	15	19.8%	8	10.6%	6	8.0%	4	5.3%	5	6.5%	4	5.1%	3	3.9%					
	55 - 74	9	18.9%	21	18.1%	22	19.6%	19	15.7%	18	15.4%	7	6.0%	6	5.2%	9	7.9%	3	2.5%	4	4.0%	1	1.2%	1	.8%	
Izglītība	Pamatizglītība	9	18.1%	10	19.4%	10	20.7%	11	22.6%	10	19.3%	3	6.1%	2	4.8%	1	1.9%	1	2.0%	1	2.4%	1	2.8%	1	1.8%	
	Vidējā, vidējā speciālā	71	23.3%	68	21.7%	54	17.6%	50	16.3%	39	12.8%	21	6.9%	12	3.7%	18	5.9%	11	3.5%	12	4.0%	6	1.9%	5	1.6%	
	Augstākā	23	21.8%	20	18.5%	14	13.2%	13	11.4%	16	14.8%	7	6.5%	9	8.7%	2	2.1%	7	6.7%	6	5.7%	1	.9%	1	1.1%	
Tautība	Latvietis (-te)	65	20.1%	72	22.4%	59	18.7%	55	17.0%	48	14.9%	24	7.5%	17	5.2%	16	5.1%	15	4.6%	12	3.7%	5	1.5%	4	1.2%	
	Cits (-ta)	38	26.5%	26	17.8%	19	14.0%	19	14.0%	17	12.3%	7	5.3%	6	4.4%	5	3.8%	4	2.9%	7	5.1%	3	2.2%	3	2.1%	
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	66	20.0%	71	21.3%	61	18.9%	57	17.6%	50	15.6%	25	7.7%	17	5.1%	16	4.9%	14	4.3%	13	4.1%	6	1.8%	3	.9%	
	Krievu	36	26.6%	27	19.8%	17	13.3%	17	12.9%	15	10.9%	6	4.7%	6	4.7%	5	4.1%	5	3.5%	6	4.5%	2	1.6%	4	2.8%	
	Cita	1	100.0%																							
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	89	21.4%	90	21.1%	73	17.6%	69	16.5%	61	14.6%	28	6.6%	20	4.6%	20	4.9%	18	4.3%	15	3.5%	7	1.7%	7	1.7%	
	Respondenti bez LR pilsonības	14	30.5%	8	18.2%	5	12.2%	5	11.2%	4	8.7%	3	7.2%	3	7.5%	1	2.5%	1	2.1%	4	9.7%	1	2.2%			
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	17	18.5%	21	22.4%	13	14.0%	18	18.7%	13	13.3%	7	7.4%	4	4.2%	7	7.5%	10	11.1%	2	2.1%	1	.9%			
	Privātajā sektorā	44	21.7%	54	25.3%	36	17.6%	26	12.3%	32	15.6%	15	7.3%	12	5.6%	9	4.7%	3	1.3%	13	6.4%	6	2.8%	2	.9%	
	Nestrādāju	42	25.6%	23	13.7%	29	17.9%	30	19.2%	20	12.2%	9	5.5%	7	4.5%	5	2.9%	6	3.6%	4	2.5%	1	.9%	5	3.2%	
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	15.6%	9	33.1%	5	18.4%	2	9.7%	3	13.1%			4	15.0%			4	14.9%	1	4.4%					
	Speciālists, ierēdnis	26	22.8%	27	22.5%	16	13.2%	19	15.1%	17	14.5%	10	8.1%	7	6.3%	5	4.2%	7	6.3%	5	4.2%	4	3.2%			
	Strādnieks	28	20.8%	36	25.9%	23	17.8%	19	13.9%	22	15.4%	10	7.6%	5	3.3%	9	6.8%	1	.6%	7	5.4%	3	2.1%	2	1.4%	
	Zemnieks			2	22.3%	4	43.3%	2	20.5%	1	13.6%			1	11.4%			1	10.2%							
	Individuālais darbs	3	26.6%	1	9.2%	1	8.2%	2	14.0%	2	17.3%	2	16.8%			1	8.8%	1	8.8%	1	8.0%					
	Pensionārs	15	21.3%	11	16.0%	14	20.3%	10	13.2%	9	12.3%	6	9.0%	4	6.0%	5	6.8%	2	2.9%	2	3.3%			1	1.3%	
	Skolnieks, students	12	31.2%	6	14.3%	4	10.7%	9	26.7%	5	12.5%	1	2.3%			1	2.3%	2	4.6%					2	5.7%	
	Mājsaimniece	6	38.5%	1	6.1%			5	35.7%	2	12.5%															
	Bezdarbnieks	9	22.9%	5	12.1%	11	27.1%	6	16.6%	4	11.5%	2	4.7%	3	7.9%			3	7.3%			1	3.6%	2	5.1%	
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	14	19.5%	14	20.1%	12	17.0%	10	13.2%	11	15.4%	4	5.6%	4	5.6%	5	7.5%	3	4.1%	3	4.2%	1	1.6%	1	1.2%
Vidēji zemi: Ls101-Ls145		13	20.0%	16	25.2%	13	19.6%	10	15.6%	7	10.9%	2	2.7%	2	3.0%	4	5.7%	5	7.2%	1	2.0%			2	3.2%	
Vidēji: Ls146-180		15	26.2%	11	18.6%	11	20.0%	8	14.1%	7	12.3%	4	6.8%	2	3.4%	3	5.0%			2	3.6%	1	1.6%			
Vidēji augsti: Ls181-Ls250		16	24.6%	13	17.6%	11	16.7%	16	23.3%	11	16.6%	7	11.6%	3	4.2%	2	2.7%	4	6.3%	5	7.9%	1	1.7%	2	3.4%	
Augsti: Ls251 un vairāk		16	26.0%	16	25.4%	8	12.9%	5	8.1%	10	16.1%	5	7.6%	5	8.0%	2	4.2%	2	3.7%	3	4.7%	2	2.7%			
Nezin/NA	29	20.8%	28	19.5%	23	16.5%	25	17.9%	19	13.1%	9	6.2%	7	5.2%	5	3.6%	5	3.1%	5	3.4%	3	2.4%	2	1.3%		
Reģions	Rīga	38	25.2%	34	22.3%	22	14.6%	13	8.4%	16	10.0%	7	4.4%	11	7.2%	4	2.4%	7	4.1%	10	6.6%	4	2.5%	5	3.4%	
	Pierīga	12	16.5%	18	22.3%	19	24.5%	12	14.8%	15	19.8%	2	2.4%	1	1.0%	4	5.2%	1	1.6%	2	2.9%	2	2.8%	1	1.2%	
	Vidzeme	17	28.2%	7	11.2%	13	21.2%	13	22.7%	13	23.3%	10	17.3%	2	3.2%	4	6.7%			6	10.9%	1	2.0%	1	1.6%	
	Kurzeme	7	12.6%	16	28.7%	12	21.3%	9	16.4%	9	16.8%	6	11.3%	2	3.3%	1	1.6%	8	14.6%							
	Zemgale	12	18.8%	9	13.2%	8	13.6%	15	24.3%	4	6.3%	4	6.7%	7	11.1%	7	11.2%	2	2.9%	1	1.6%	1	1.5%			
	Latgale	17	32.3%	14	25.7%	4	7.2%	12	20.8%	8	13.0%	2	3.4%			1	2.3%	1	2.1%							
Apdzīvota vieta	Rīga	38	25.2%	34	22.3%	22	14.6%	13	8.4%	16	10.0%	7	4.4%	11	7.2%	4	2.4%	7	4.1%	10	6.6%	4	2.5%	5	3.4%	
	cita pilsēta	39	27.7%	29	19.3%	32	22.9%	25	17.9%	20	13.8%	13	8.9%	3	1.8%	9	6.4%	10	7.2%	3	2.2%					
	lauki	26	15.3%	35	20.6%	24	14.0%	36	21.0%	29	17.7%	11	6.8%	9	5.6%	8	5.1%	2	1.2%	6	3.9%	4	2.7%	2	1.1%	

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik liela mēra Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējusi atbildes "drīzāk piekrītu" un "pilnīgi piekrītu", n=462  
Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

## Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

### 6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdz, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk piekritu" un "pilnīgi piekritu")!

	Kāpēc Jūs tā domājat?											Total			
	Cita atbilde		Latvija pati nabadzīga valsts		Vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji		Latvijai pašai vajadzīga palīdzība		Katram jāspēj tikt galā pašam		Nākotnē, kad būsīm bagātāki, palīdzēsim		nesvērts skaits	rindu %	
	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %			
Visi respondenti	3	.8%	2	.5%	2	.4%	2	.4%	1	.2%	1	.2%	462	120.2%	
Dzimums	Vīrietis	1	.6%			1	.4%	1	.4%				208	121.1%	
	Sieviete	2	.9%	2	.9%	1	.4%	1	.4%	1	.4%	1	.4%	254	119.4%
Vecums	18 - 24					1	1.2%	1	1.0%				82	123.5%	
	25 - 34	1	1.1%								1	1.0%	99	119.6%	
	35 - 44												91	116.9%	
	45 - 54	2	3.2%	2	2.6%	1	1.1%	1	1.2%	1	1.2%		76	128.3%	
	55 - 74												114	115.4%	
Izglītība	Pamatizglītība												49	121.8%	
	Vidējā, vidējā speciālā	1	.3%	2	.7%	1	.3%			1	.3%	1	.3%	307	121.2%
	Augstākā	2	2.5%			1	.8%	2	1.8%				106	116.4%	
Tautība	Latvietis (-te)			1	.3%	2	.6%	2	.6%	1	.3%	1	.3%	322	124.2%
	Cits (-ta)	3	2.1%	1	.7%								140	113.2%	
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	2	.8%	1	.3%	2	.6%	1	.3%	1	.3%	1	.3%	327	124.7%
	Krievu	1	.7%	1	.7%			1	.5%				134	111.5%	
	Cita												1	100.0%	
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	3	.9%	1	.2%	2	.4%	2	.4%	1	.2%	1	.2%	418	121.0%
	Respondenti bez LR pilsonības			1	2.1%								44	114.0%	
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	1	1.5%			1	.9%						94	122.6%	
	Privātajā sektorā	1	.5%	1	.5%			1	.5%	1	.4%	1	.4%	206	123.8%
	Nestrādāju	1	.7%	1	.6%	1	.6%	1	.5%				162	114.1%	
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	5.6%										25	129.7%	
	Speciālists, ierēdnis	1	1.0%			1	.7%	1	.9%				119	123.1%	
	Strādnieks			1	.8%						1	.7%	135	122.6%	
	Zemnieks								1	10.2%			9	131.6%	
	Individuālais darbs												12	117.6%	
	Pensionārs												70	112.3%	
	Skolnieks, students					1	2.6%						38	113.0%	
	Mājsaimniece	1	7.2%										15	100.0%	
	Bezdarbnieks			1	2.5%			1	2.1%				39	123.4%	
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100								1	1.3%			71	116.5%
Vidēji zemi: Ls101-Ls145		1	1.6%					1	1.3%		1	1.4%	65	119.3%	
Vidēji: Ls146-180													57	111.6%	
Vidēji augsti: Ls181-Ls250				1	1.6%			1	1.4%				67	139.6%	
Augsti: Ls251 un vairāk		2	4.2%										61	123.6%	
Nezin/NA			1	.7%	2	1.3%						141	115.0%		
Reģions	Rīga	2	1.5%			1	.6%						153	113.2%	
	Pierīga							1	1.2%				77	116.4%	
	Vidzeme								1	1.6%			59	149.8%	
	Kurzeme	1	2.5%			1	1.7%				1	1.7%	55	132.6%	
	Zemgale			1	1.5%								63	112.6%	
	Latgale			1	2.1%			1	1.6%				55	110.5%	
Apdzīvota vieta	Rīga	2	1.5%			1	.6%						153	113.2%	
	cita pilsēta	1	1.0%	1	.8%	1	.7%	1	.6%				142	131.0%	
	lauki			1	.6%			1	.6%	1	.6%	1	.6%	167	117.2%

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildes "drīzāk piekritu" un "pilnīgi piekritu", n=462  
Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

# Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

## 6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu")!

		Kāpēc Jūs tā domājat?																												Total				
		Latvijai pati nabadzīga valsts		Latvijai pašai vajadzīga palīdzība		Vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji		Grūti pateikt/NA		Cita atbilde		Katram jāspēj tikt galā pašam		Lai palīdz citas valstis		Nākotnē, kad būsīm bagātāki, palīdzēsim		Latvijai jau sniedz/ir jāpalīdz		Ārkārtas gadījumos jāpalīdz		Latvija var sniegt palīdzību (ir pieredze, cilvēki)		Uzskata, ka procesi nenotiks godīgi		Neuzskata, ka Latvijai būtu kādam jāpalīdz		Jāpalīdz, ja ir tāda iespēja		Arī Latvijai no tā iegūs		nesvērts skaits	rindu %	
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	
Visi respondenti		248	64.8%	81	21.3%	44	11.4%	16	4.2%	13	3.4%	8	1.8%	6	1.4%	6	1.4%	5	1.3%	4	1.1%	3	.7%	3	.7%	2	.5%	1	.2%	1	.3%	385	114.5%	
Dzimums	Vīrietis	116	65.3%	37	20.8%	22	12.3%	7	3.8%	7	3.9%	5	2.5%	2	1.0%	2	1.0%	3	1.7%	1	.5%	1	.4%	2	.9%	2	1.0%	1	.4%			179	115.6%	
	Sieviete	132	64.4%	44	21.7%	22	10.6%	9	4.5%	6	3.0%	3	1.3%	4	1.8%	4	1.8%	2	.9%	3	1.5%	2	.9%	1	.4%			1	.6%	206	113.4%			
Vecums	18 - 24	37	69.5%	15	28.2%	5	9.0%	2	4.1%			1	1.9%							1	1.7%	1	1.8%	1	1.7%			1	1.6%			54	119.4%	
	25 - 34	37	56.2%	17	25.8%	8	11.3%	3	4.5%	2	3.4%	2	2.5%	1	1.2%	3	4.0%	2	3.5%			1	1.3%	1	1.2%			1	1.8%			67	116.7%	
	35 - 44	46	68.4%	12	17.6%	6	9.9%	6	9.6%	2	2.7%			3	4.2%			2	2.7%	2	3.2%			1	1.4%					67	119.6%			
	45 - 54	48	59.9%	16	21.0%	13	14.6%	4	4.5%	3	3.8%	2	2.2%			2	2.5%					1	1.1%			1	1.2%			81	110.8%			
	55 - 74	80	69.1%	21	18.1%	12	11.0%	1	.7%	6	5.1%	3	2.3%	2	1.5%	1	.7%	1	.8%	1	.9%					1	.7%			116	111.0%			
Izglītība	Pamatizglītība	30	78.4%	5	14.1%	5	14.2%			2	5.0%			1	2.2%																	38	113.9%	
	Vidējā, vidējā speciālā	166	64.4%	56	22.1%	27	10.4%	12	4.5%	7	2.7%	6	2.1%	5	1.8%	4	1.5%	3	1.2%	2	.7%	1	.4%	2	.6%	1	.4%	1	.3%			258	113.3%	
	Augstākā	52	60.0%	20	21.8%	12	13.2%	4	5.1%	4	4.8%	2	1.8%			2	1.8%	2	2.1%	2	2.4%	2	2.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.3%	1	1.3%	89	118.4%	
Tautība	Latvietis (-te)	144	62.4%	41	17.5%	29	12.8%	9	4.0%	9	4.1%	8	3.5%	5	2.1%	5	2.1%	4	1.8%	2	.9%	3	1.3%	3	1.2%	2	.9%	1	.4%			231	115.0%	
	Cits (-ta)	104	67.7%	40	25.6%	15	9.8%	7	4.4%	4	2.7%			1	.6%	1	.6%	1	.7%	2	1.2%							1	.6%	154	113.9%			
Sarusvaloda ģimenē	Latviešu	137	61.1%	38	17.1%	29	13.4%	8	3.6%	10	4.8%	8	3.5%	5	2.2%	5	2.1%	4	1.9%	2	.9%	3	1.3%	3	1.2%	2	.9%	1	.4%	1	.6%	223	115.1%	
	Krievu	111	69.6%	42	25.5%	14	8.8%	8	4.9%	3	2.0%			1	.6%	1	.6%	1	.7%	2	1.2%											160	113.9%	
	Cita			1	58.1%	1	41.9%																									2	100.0%	
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	210	64.1%	68	20.7%	39	11.8%	14	4.3%	11	3.4%	8	2.2%	6	1.7%	6	1.7%	4	1.2%	4	1.3%	3	.8%	3	.8%	2	.6%	1	.3%	1	.4%	330	115.2%	
	Respondenti bez LR pilsonības	38	68.6%	13	23.8%	5	9.7%	2	3.3%	2	3.6%							1	1.9%													55	110.9%	
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	44	62.2%	14	20.9%	9	12.3%	6	9.0%	1	1.5%	1	1.2%	1	1.4%	2	2.4%	1	1.4%	1	1.6%	1	1.3%									71	115.1%	
	Privātajā sektorā	97	61.3%	33	20.6%	22	13.3%	8	5.0%	5	3.2%	4	2.2%	2	1.1%	4	2.4%	3	1.9%	2	1.3%	2	1.1%	3	1.5%	1	.5%	1	.5%			160	116.1%	
	Nestrādāju	107	69.7%	34	22.1%	13	9.0%	2	1.3%	7	4.5%	3	1.7%	3	1.7%			1	.6%	1	.6%					1	.7%	1	.7%			154	112.6%	
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	61.6%	5	26.8%	1	5.4%	1	6.2%	1	5.9%							1	5.4%			2	10.1%	1	4.9%							18	126.3%	
	Speciālists, ierēdnis	63	56.7%	18	16.3%	16	13.6%	9	8.1%	5	4.7%	3	2.2%	2	1.6%	4	3.2%	2	1.7%	3	2.9%	1	.8%	2	1.5%			1	.7%			113	114.0%	
	Strādnieks	56	65.7%	24	28.6%	10	11.6%	3	3.4%			2	2.2%	1	1.1%	1	1.2%	1	1.4%							1	1.0%					85	116.3%	
	Zemnieks	4	66.7%			1	17.5%									1	15.8%																6	100.0%
	Individuālais darbs	7	78.5%			3	31.3%	1	12.3%																								9	122.1%
	Pensionārs	50	68.6%	14	19.0%	7	10.6%			4	5.2%	1	1.3%	2	2.4%			1	1.3%							1	1.3%					73	109.8%	
	Skolnieks, students	16	70.7%	6	24.9%	2	8.4%	1	4.9%																								23	109.0%
	Mājsaimniece	7	52.3%	5	42.3%	1	7.0%			1	7.5%																	1	9.3%			13	132.1%	
	Bezdarbnieks	34	75.6%	9	20.4%	3	7.3%	1	2.0%	2	4.6%	2	3.7%									1	7.0%									45	113.6%	
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	45	69.9%	16	26.3%	6	10.3%	1	1.4%	1	1.6%	3	4.2%	1	1.5%	1	1.7%			1	1.4%							1	1.8%			64	120.1%
Vidēji zemi: Ls101-Ls145		29	75.5%	8	22.9%	5	13.2%			2	5.0%					2	4.9%															38	121.5%	
Vidēji: Ls146-180		44	70.6%	8	13.0%	5	7.7%	1	1.3%	2	2.8%	2	3.0%	1	1.3%			1	1.4%	1	1.6%	1	1.4%			1	1.6%					63	105.8%	
Vidēji augsti: Ls181-Ls250		34	66.1%	11	20.5%	4	8.2%	1	1.8%	2	3.8%			2	3.8%			2	4.2%							1	1.7%					52	110.1%	
Augsti: Ls251 un vairāk		25	48.1%	12	23.6%	8	13.9%	6	11.4%	1	2.0%	3	4.9%	1	1.5%	2	3.1%	2	3.7%	2	3.2%			1	1.6%	2	3.2%					53	117.1%	
Nezin/NA		71	62.4%	26	21.8%	16	13.7%	7	6.4%	5	4.8%			1	.9%	1	.7%	2	1.9%			1	.8%	1	.7%			1	.7%			115	114.8%	
Reģions	Rīga	80	61.6%	32	23.7%	8	5.2%	5	3.9%	3	2.4%	3	1.9%	2	1.2%	3	2.1%			2	1.7%	1	.6%	3	1.9%	1	.7%					133	107.0%	
	Pierīga	34	71.3%	9	20.0%	3	6.2%	3	6.7%					1	1.9%							1	1.8%									47	107.9%	
	Vidzeme	27	64.1%	7	18.5%	5	13.7%	2	4.7%	3	6.9%	1	2.2%														1	2.8%			41	115.2%		
	Kurzeme	27	48.0%	7	12.7%	14	24.1%	2	3.3%	6	11.0%	3	5.1%	1	1.7%			5	8.6%	2	3.2%					1	1.8%					57	119.4%	
	Zemgale	25	81.0%	6	19.1%	4	13.5%			1	2.7%					2	5.9%															31	122.3%	
	Latgale	55	72.7%	20	27.0%	10	13.7%	4	5.3%			1	1.1%	2	2.6%	1	1.1%									1	1.1%					76	124.6%	
Apdzīvota vieta	Rīga	80	61.6%	32	23.7%	8	5.2%	5	3.9%	3	2.4%	3	1.9%	2	1.2%	3	2.1%			2	1.7%	1	.6%	3	1.9%	1	.7%					133	107.0%	
	cita pilsēta	96	61.1%	36	23.4%	25	15.4%	10	6.2%	5	3.2%	2	1.0%	3	1.8%	2	1.0%	5	3.1%	2	1.1%	2	1.1%			1	.6%	1	.5%			158	119.8%	
	lauki	72	76.0%	13	14.0%	11	13.2%	1	1.0%	5	5.2%	3	3.2%	1	.9%	1	1.2%											1	1.2%			94	115.9%	

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzinēju atbildes "drīzāk nepiekrītu" un "pilnīgi nepiekrītu", n=385



# Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

## 6. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu (atbilde "grūti pateikt")!

		Kāpēc Jūs tā domājat?																				Total					
		Grūti pateikt/NA		Latvija pati nabadzīga valsts		Vispirms jānodrošina savas valsts iedzīvotāji		Latvijai pašai vajadzīga palīdzība		Jāpalīdz, ja ir tāda iespēja		Nav par to domāts		Cita atbilde		Ārkārtas gadījumos jāpalīdz		Nabadzīgākiem jāpalīdz		Tas ir morāls, ētisks pienākums, cilvēčīgi		Tēla veidošana pasaulē		Arī Latvijai no tā iegūts		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		89	52.7%	41	24.5%	14	8.1%	9	5.4%	6	3.3%	6	3.9%	4	2.4%	3	1.9%	2	1.1%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	169	104.9%
Dzimums	Vīrietis	32	49.1%	18	27.6%	4	6.3%	4	6.4%	1	1.2%	4	6.9%	2	3.0%					1	1.3%	1	1.3%	1	1.3%	65	104.4%
	Sieviete	57	55.2%	23	22.3%	10	9.4%	5	4.8%	5	4.7%	2	1.9%	2	2.0%	3	3.1%	2	1.8%							104	105.2%
Vecums	18 - 24	13	56.0%	5	21.1%	1	3.4%	2	7.3%	1	3.7%			1	4.7%			1	3.9%							24	100.0%
	25 - 34	18	46.4%	9	24.1%	4	11.0%	2	6.1%	1	2.5%	2	6.9%			1	2.8%			1	2.6%	1	2.6%	1	2.6%	37	107.6%
	35 - 44	14	52.1%	7	26.1%	4	14.6%			1	4.6%	1	3.7%	1	3.5%			1	4.6%							27	109.1%
	45 - 54	13	45.5%	8	28.4%	2	7.6%	4	15.3%			1	3.5%	1	3.7%			1	3.3%							28	107.4%
	55 - 74	31	59.7%	12	23.1%	3	5.2%	1	1.7%	3	4.7%	2	3.9%	1	1.6%	1	1.6%									53	101.6%
Izglītība	Pamatizglītība	10	62.5%			2	13.1%	1	6.6%	1	5.5%			1	6.7%			1	5.5%							16	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	59	54.2%	30	28.1%	4	3.4%	7	6.8%	2	1.6%	5	5.1%	2	1.7%	1	.9%	1	.9%	1	.8%	1	.8%	1	.8%	108	105.2%
	Augstākā	20	45.5%	11	24.3%	8	17.9%	1	1.7%	3	6.5%	1	2.3%	1	2.5%	2	4.9%									45	105.7%
Tautība	Latvietis (-te)	44	48.2%	22	24.0%	9	9.8%	5	5.7%	5	5.3%	3	3.5%	2	2.3%	1	1.1%	2	2.3%	1	1.1%	1	1.1%	1	1.1%	91	105.6%
	Cits (-ta)	45	56.8%	19	24.8%	5	6.6%	4	5.2%	1	1.4%	3	4.3%	2	2.4%	2	2.6%									78	104.2%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	45	46.0%	25	26.6%	9	9.0%	4	4.4%	6	6.3%	4	4.6%	3	3.4%	2	2.5%	2	2.1%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	96	108.1%
	Krievu	42	58.5%	16	22.9%	5	7.4%	5	6.8%			2	3.3%	1	1.3%	1	1.3%									71	101.5%
	Cita	2	100.0%																							2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoni	76	53.7%	33	23.0%	11	7.3%	9	6.6%	6	4.0%	4	2.9%	4	2.9%	3	2.3%	2	1.3%	1	.6%	1	.6%	1	.6%	143	105.9%
	Respondenti bez LR pilsonības	13	48.2%	8	31.1%	3	11.9%					2	8.8%													26	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	20	48.9%	9	21.3%	7	15.7%	1	2.3%	3	6.3%	1	2.6%	1	2.8%	1	2.2%									42	102.2%
	Privātajā sektorā	34	52.0%	16	26.1%	4	6.1%	7	11.3%	1	1.9%	2	3.5%	1	1.5%	1	1.9%			1	1.4%	1	1.4%	1	1.4%	64	108.4%
	Nestrādāju	35	55.9%	16	24.7%	3	5.6%	1	1.4%	2	2.7%	3	5.1%	2	3.0%	1	1.6%	2	2.9%							63	102.9%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	85.3%	1	14.7%																					6	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	34	47.7%	19	27.9%	8	10.6%	5	7.5%	4	5.4%	1	1.5%	2	3.0%	2	3.1%									71	106.6%
	Strādnieks	15	58.3%	2	7.0%	3	10.6%	3	11.7%			2	8.9%					1	3.5%	1	3.5%	1	3.5%			26	106.9%
	Individuālais darbs		3	100.0%																						3	100.0%
	Pensionārs	21	65.5%	6	19.3%	1	3.3%			2	5.4%	2	6.5%	1	2.7%											32	102.7%
	Skolnieks, students	5	60.7%	2	18.8%			1	10.2%										1	10.2%						9	100.0%
	Mājsaimniece	2	30.2%	2	23.1%	1	16.4%					1	16.3%			1	14.0%									7	100.0%
	Bezdarbnieks	7	44.9%	6	39.9%	1	8.5%							1	6.7%			1	6.1%							15	106.1%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	9	47.5%	5	25.1%	1	4.8%	2	12.8%									2	10.1%	1	4.9%	1	4.9%	1	4.9%	19	115.2%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	14	60.1%	3	13.7%	2	7.8%	1	4.1%	2	7.5%	2	10.5%	1	3.8%											23	107.5%
	Vidēji: Ls146-180	11	50.0%	6	28.2%	1	4.7%	1	3.9%			2	9.3%			1	3.9%									22	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	11	52.1%	5	25.7%			1	4.7%	2	9.6%	1	4.7%	1	4.4%	2	10.2%									21	111.4%
	Augsti: Ls251 un vairāk	10	51.6%	4	21.4%	1	6.6%	3	15.8%	1	4.5%															19	100.0%
	Nezin/NA	34	53.1%	18	27.2%	9	13.5%	1	1.9%	1	1.3%	1	1.6%	2	3.3%											65	101.9%
Reģions	Rīga	24	50.0%	16	34.1%	2	3.9%	3	6.5%	2	3.5%			1	2.4%	1	2.1%									48	102.6%
	Pierīga	17	45.3%	10	25.5%	8	18.8%	2	4.8%	1	2.1%	2	5.7%													39	102.1%
	Vidzeme	4	55.8%	1	17.5%			1	13.1%					1	13.1%			1	13.5%	1	13.5%	1	13.5%	1	13.5%	7	140.2%
	Kurzeme	9	47.9%	4	21.6%	3	16.3%			1	4.6%			1	5.1%	1	4.6%									19	100.0%
	Zemgale	12	49.1%	5	20.3%			3	12.7%	1	5.1%	3	14.4%			1	5.1%	2	7.5%							24	114.1%
	Latgale	23	71.9%	5	15.2%	1	3.7%	1	3.4%			1	2.4%	1	3.4%											32	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	24	50.0%	16	34.1%	2	3.9%	3	6.5%	2	3.5%			1	2.4%	1	2.1%									48	102.6%
	cita pilsēta	35	58.5%	11	18.0%	9	14.3%	2	3.7%	2	3.5%	3	5.5%			1	2.1%	1	1.6%							60	107.1%
	lauki	30	49.0%	14	23.5%	3	5.1%	4	6.4%	2	2.9%	3	5.3%	3	4.8%	1	1.4%	1	1.5%	1	1.5%	1	1.5%	1	1.5%	61	104.4%

Bāze: respondenti, kuri uz jautājumu "Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekristat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?" atzīmējuši atbildi "grūti pateikt", n=169

# Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

## 7. Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvijā, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?

		Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvijā, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?														Total		
		Valsts un pašvaldību reformas		Pilsoniskas, demokrātiskas sabiedrības veidošana		Vides aizsardzība		Tirgus ekonomikas ieviešanas veicināšana		Izglītības sistēmas reformas, modernizācija		Citas jomā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %	
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %			
Visi respondenti		83	8.2%	125	12.1%	204	20.0%	118	11.6%	180	17.0%	65	6.4%	556	55.4%	1016	130.7%	
Dzimums	Vīrietis	45	9.8%	68	14.7%	102	22.4%	61	13.6%	74	16.1%	34	7.3%	230	51.6%	452	135.5%	
	Sieviete	38	6.8%	57	9.8%	102	17.8%	57	9.9%	106	17.9%	31	5.6%	326	58.7%	564	126.4%	
Vecums	18 - 24	14	8.1%	21	12.3%	34	20.6%	18	10.6%	33	20.1%	4	2.5%	86	55.3%	160	129.6%	
	25 - 34	23	12.0%	22	10.8%	37	18.7%	27	13.8%	45	21.5%	16	7.5%	106	52.0%	203	136.4%	
	35 - 44	14	7.9%	25	13.2%	42	23.1%	21	11.5%	29	15.3%	9	5.2%	96	51.9%	185	128.0%	
	45 - 54	12	6.6%	23	12.7%	47	24.8%	21	11.6%	27	14.6%	18	9.9%	98	53.2%	185	133.3%	
	55 - 74	20	7.0%	34	11.7%	44	15.1%	31	10.8%	46	15.2%	18	6.2%	170	61.4%	283	127.4%	
Izglītība	Pamatizglītība	14	13.5%	10	9.5%	17	16.3%	12	12.4%	18	17.0%	6	5.9%	64	62.3%	103	136.9%	
	Vidējā, vidējā speciālā	50	7.4%	74	10.9%	135	20.1%	81	12.0%	127	18.1%	49	7.2%	362	54.5%	673	130.1%	
	Augstākā	19	8.1%	41	16.9%	52	21.2%	25	10.1%	35	13.9%	10	4.4%	130	54.8%	240	129.5%	
Tautība	Latvietis (-te)	58	9.2%	94	14.8%	135	21.1%	81	12.7%	139	21.4%	47	7.5%	317	49.0%	644	135.7%	
	Cits (-ta)	25	6.9%	31	8.6%	69	18.5%	37	10.2%	41	11.2%	18	5.0%	239	63.8%	372	124.0%	
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	61	9.6%	95	14.8%	136	21.1%	81	12.7%	139	21.1%	43	6.7%	319	49.6%	646	135.4%	
	Krievu	22	6.3%	29	8.2%	67	18.4%	36	10.0%	41	11.5%	22	6.2%	233	63.3%	365	123.8%	
	Cita			1	20.7%	1	20.7%	1	20.7%					4	79.3%	5	141.4%	
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	75	8.5%	112	12.4%	183	20.5%	104	11.6%	162	17.4%	57	6.4%	476	53.9%	891	130.8%	
	Respondenti bez LR pilsonības	8	6.5%	13	10.4%	21	16.6%	14	11.5%	18	14.6%	8	6.6%	80	63.7%	125	130.0%	
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	15	7.2%	34	15.8%	46	22.4%	15	7.6%	39	17.5%	9	4.2%	116	57.0%	207	131.7%	
	Privātajā sektorā	40	9.5%	48	11.4%	99	22.9%	51	11.8%	75	17.2%	33	7.6%	223	52.1%	430	132.6%	
	Nestrādāju	28	7.3%	43	11.0%	59	15.2%	52	13.4%	66	16.6%	23	6.1%	217	58.3%	379	127.9%	
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	12.3%	10	21.0%	10	20.2%	8	17.4%	8	16.1%	4	8.4%	25	50.5%	49	145.8%	
	Speciālists, ierēdnis	22	7.4%	42	13.5%	61	19.9%	27	9.0%	51	16.0%	14	4.5%	174	58.5%	303	128.7%	
	Strādnieks	24	9.8%	23	9.4%	57	23.2%	24	9.7%	46	18.0%	17	7.0%	130	53.0%	246	130.0%	
	Zemnieks	2	13.9%	2	14.3%	9	60.9%	4	28.6%	5	33.2%	2	12.8%	1	6.1%	15	169.9%	
	Individuālais darbs	1	5.1%	5	22.2%	8	35.9%	3	13.4%	4	18.2%	5	20.3%	9	35.7%	24	151.4%	
	Pensionārs	12	6.6%	19	10.5%	23	12.8%	22	12.3%	30	15.5%	10	5.6%	107	62.3%	175	125.7%	
	Skolnieks, students	6	8.4%	6	7.8%	12	17.2%	9	12.3%	13	19.1%	3	4.5%	38	54.9%	70	124.1%	
	Mājsaimniece	3	8.4%	4	10.6%	7	20.1%	6	16.6%	7	19.4%	2	6.0%	17	49.2%	35	130.3%	
	Bezdarbnieks	7	7.2%	14	14.0%	17	16.5%	15	15.2%	16	16.0%	8	8.1%	55	56.4%	99	133.6%	
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	15	10.1%	18	11.8%	30	19.1%	19	12.6%	27	17.0%	13	8.7%	84	55.1%	154	134.4%
		Vidēji zemi: Ls101-Ls145	10	8.1%	16	12.3%	29	22.5%	14	11.1%	31	23.9%	7	5.3%	67	54.5%	126	137.8%
Vidēji: Ls146-180		10	6.9%	14	9.5%	33	22.8%	16	10.5%	21	13.8%	9	6.1%	79	57.1%	142	126.7%	
Vidēji augsti: Ls181-Ls250		6	4.3%	21	14.2%	31	22.2%	18	12.5%	29	19.4%	5	3.8%	73	52.7%	140	129.1%	
Augsti: Ls251 un vairāk		15	11.6%	17	12.9%	42	32.5%	15	12.1%	24	17.5%	8	6.1%	65	48.2%	133	140.8%	
Nezin/NA		27	8.3%	39	12.1%	39	12.1%	36	11.3%	48	14.6%	23	7.2%	188	59.0%	321	124.6%	
Reģions	Rīga	31	9.0%	50	14.6%	88	26.4%	41	12.4%	59	16.7%	14	4.0%	170	52.1%	334	135.1%	
	Pierīga	9	5.5%	11	6.8%	13	8.0%	11	6.4%	21	13.0%	13	7.9%	112	68.4%	163	116.0%	
	Vidzeme	7	6.6%	12	10.7%	27	24.9%	7	6.5%	25	23.0%	7	6.4%	57	54.2%	107	132.2%	
	Kurzeme	14	10.6%	24	17.6%	29	22.5%	21	16.0%	26	18.3%	12	9.4%	57	44.4%	131	138.8%	
	Zemgale	20	17.0%	21	17.6%	26	21.6%	25	21.7%	30	25.1%	10	8.5%	47	40.0%	118	151.5%	
Latgale	2	1.5%	7	4.6%	21	12.9%	13	7.3%	19	10.6%	9	5.5%	113	70.4%	163	112.7%		
Apdzīvota vieta	Rīga	31	9.0%	50	14.6%	88	26.4%	41	12.4%	59	16.7%	14	4.0%	170	52.1%	334	135.1%	
	cita pilsēta	22	6.2%	36	10.1%	52	14.3%	43	11.7%	49	12.9%	24	6.9%	223	62.2%	360	124.2%	
	lauki	30	9.8%	39	12.0%	64	19.9%	34	10.7%	72	22.1%	27	8.3%	163	50.8%	322	133.6%	
Cik lielā mērā Jūs piekrtat apg. "Latvijai ir jasniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"	Pilnīgi piekrtu	15	19.3%	15	17.8%	23	29.9%	24	30.5%	28	35.2%	8	10.0%	22	27.9%	79	170.5%	
	Drīzāk piekrtu	40	10.9%	74	19.1%	110	29.0%	62	16.5%	103	26.5%	26	6.9%	147	38.0%	383	147.0%	
	Drīzāk nepiekrtu	13	5.2%	22	9.6%	41	17.2%	24	10.3%	22	8.7%	16	6.7%	144	61.3%	237	119.1%	
	Pilnīgi nepiekrtu	7	4.6%	7	4.6%	17	11.1%	5	3.0%	10	6.1%	10	6.7%	110	75.7%	148	111.9%	
	Grūti pateikt/NA	8	4.5%	7	4.2%	13	7.1%	3	1.7%	17	9.1%	5	3.0%	133	79.9%	169	109.4%	
Cik lielā mērā Jūs piekrtat apg. "Latvijai ir jasniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"	Piekrtu	55	12.3%	89	18.9%	133	29.2%	86	18.8%	131	28.0%	34	7.4%	169	36.3%	462	150.9%	
	Nepiekrtu	20	5.0%	29	7.7%	58	14.9%	29	7.5%	32	7.7%	26	6.7%	254	66.8%	385	116.3%	
	Grūti pateikt/NA	8	4.5%	7	4.2%	13	7.1%	3	1.7%	17	9.1%	5	3.0%	133	79.9%	169	109.4%	

Bāze: visi respondenti, n=1016

## Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

### 8. Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri, pēc Jūsu domām, ir trīs visefektīvākie veidi, kā Latvija var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?

		Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri, pēc Jūsu domām, ir trīs visefektīvākie veidi, kā Latvija var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?												Total			
		Dot naudu Latvijas organizācijām un uzņēmumiem palīdzības projektu realizēšanai valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem		Dot naudu starptautiskajām organizācijām, laiām kā UNICEF, Sarkanais Krusts, Pasaules Veselības organizācijai un citām, kuras īsteno attīstības projektus valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem		Dot naudu valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem reformu veikšanai		Dot naudu valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem valdībām reformu veikšanai		Nodrošināt Latvijas reformu pieredzes nodošanu valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem (ekspertu konsultācijas)		Cits veids		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		99	9.5%	251	24.4%	73	7.2%	53	5.3%	311	30.1%	34	3.3%	471	47.0%	1016	126.8%
Dzimums	Vīrietis	57	12.1%	112	24.5%	39	8.6%	25	5.4%	148	32.3%	21	4.5%	196	44.2%	452	131.6%
	Sieviete	42	7.3%	139	24.4%	34	5.9%	28	5.1%	163	28.1%	13	2.3%	275	49.6%	564	122.6%
Vecums	18 - 24	15	8.9%	33	20.5%	11	6.7%	8	4.8%	53	32.2%	8	4.8%	73	46.7%	160	124.6%
	25 - 34	26	12.5%	58	28.8%	23	11.8%	17	8.8%	68	34.1%	6	3.0%	81	39.1%	203	138.0%
	35 - 44	25	13.5%	52	27.5%	17	9.0%	11	6.3%	62	33.5%	4	2.2%	78	42.5%	185	134.6%
	45 - 54	15	8.0%	39	20.7%	6	3.3%	6	3.1%	54	28.8%	9	4.8%	93	50.8%	185	119.6%
	55 - 74	18	6.3%	69	24.0%	16	5.7%	11	4.0%	74	24.7%	7	2.5%	146	53.0%	283	120.3%
Izglītība	Pamatizglītība	11	10.3%	22	21.1%	8	7.4%	5	4.5%	28	27.2%	4	3.6%	54	53.3%	103	127.4%
	Vidējā, vidējā speciālā	58	8.6%	170	25.0%	49	7.3%	33	5.0%	200	29.2%	22	3.2%	315	47.3%	673	125.6%
	Augstākā	30	11.8%	59	24.4%	16	6.7%	15	6.3%	83	33.9%	8	3.5%	102	43.4%	240	130.0%
Tautība	Latvietis (-te)	75	11.7%	174	27.3%	46	7.1%	29	4.5%	227	35.5%	26	4.2%	265	40.9%	644	131.2%
	Cits (-ta)	24	6.6%	77	20.6%	27	7.2%	24	6.3%	84	22.8%	8	2.2%	206	55.3%	372	121.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	71	10.9%	176	27.5%	47	7.2%	29	4.5%	232	36.0%	24	3.7%	261	40.2%	646	130.1%
	Krievu	27	7.3%	75	20.4%	26	7.2%	24	6.5%	79	22.0%	10	2.7%	206	56.4%	365	122.5%
	Cita	1	24.0%											4	76.0%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	89	9.7%	227	25.3%	64	7.2%	43	4.8%	278	30.7%	31	3.4%	402	45.7%	891	126.9%
	Respondenti bez LR pilsonības	10	8.2%	24	19.2%	9	7.1%	10	7.8%	33	26.4%	3	2.5%	69	55.3%	125	126.5%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	22.5%	13	26.6%	3	6.8%	3	5.9%	17	33.9%	3	6.5%	18	36.6%	49	138.7%
	Speciālists, ierēdnis	25	7.8%	62	20.2%	23	7.5%	13	4.5%	91	29.3%	13	4.3%	152	51.0%	303	124.6%
	Strādnieks	29	11.7%	79	31.9%	23	9.3%	20	8.2%	82	33.2%	6	2.4%	93	37.5%	246	134.2%
	Zemnieks	2	13.0%	6	39.6%	1	7.1%	1	7.1%	7	46.5%	1	6.7%	3	20.8%	15	133.6%
	Individuālais darbs	4	17.2%	8	34.7%	3	11.4%			9	36.7%			10	42.9%	24	143.0%
	Pensionārs	8	4.5%	40	21.8%	8	4.5%	6	3.3%	46	24.8%	4	2.3%	98	58.2%	175	119.4%
	Skolnieks, students	8	11.3%	16	23.3%	3	4.8%	4	5.4%	16	22.0%	3	4.2%	32	46.2%	70	117.2%
	Mājsaimniece	2	5.2%	12	32.5%	3	7.8%	2	6.0%	13	37.4%	1	2.5%	12	34.7%	35	126.2%
	Bezdarbnieks	10	10.1%	15	15.0%	6	6.1%	5	4.9%	30	30.8%	3	2.8%	53	54.2%	99	124.0%
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	18	12.0%	43	27.8%	16	10.3%	8	5.2%	49	32.5%	7	4.2%	62	40.5%	154
Vidēji zemi: Ls101-Ls145		11	7.9%	32	24.6%	13	10.4%	5	4.1%	36	28.5%	4	3.0%	61	49.3%	126	127.7%
Vidēji: Ls146-180		10	6.8%	46	31.5%	8	5.7%	8	5.7%	49	33.7%	3	2.0%	63	45.7%	142	131.2%
Vidēji augsti: Ls181-Ls250		13	9.3%	38	27.3%	8	5.5%	10	6.8%	50	34.5%	2	1.3%	55	40.1%	140	124.8%
Augsti: Ls251 un vairāk		18	12.7%	34	25.0%	14	10.8%	11	8.6%	53	38.8%	3	2.2%	49	37.9%	133	136.0%
Nezin/NA		29	9.0%	58	18.1%	14	4.4%	11	3.5%	74	22.5%	15	4.9%	181	56.6%	321	119.0%
Reģions	Rīga	37	10.6%	77	23.4%	26	7.8%	20	6.0%	109	31.8%	5	1.3%	146	44.6%	334	125.7%
	Pierīga	15	8.2%	35	20.5%	7	4.3%	4	2.5%	40	24.2%	1	0.6%	93	57.9%	163	118.2%
	Vidzeme	7	6.2%	34	31.0%	9	8.1%	5	4.4%	37	34.0%	2	1.8%	45	43.0%	107	128.4%
	Kurzeme	15	11.5%	41	29.5%	14	10.7%	11	8.5%	57	42.7%	15	11.7%	33	25.5%	131	140.1%
	Zemgale	16	13.9%	35	29.7%	7	6.3%	5	4.3%	43	35.9%	5	4.0%	50	43.1%	118	137.3%
	Latgale	9	5.7%	29	17.8%	10	6.2%	8	5.3%	25	14.7%	6	3.7%	104	64.5%	163	117.8%
Apdzīvota vieta	Rīga	37	10.6%	77	23.4%	26	7.8%	20	6.0%	109	31.8%	5	1.3%	146	44.6%	334	125.7%
	cita pilsēta	27	7.5%	80	21.5%	26	7.3%	24	6.7%	103	28.3%	20	5.6%	184	51.2%	360	128.1%
	lauki	35	10.7%	94	28.8%	21	6.4%	9	2.9%	99	30.3%	9	2.7%	141	44.7%	322	126.5%
Cik lielā mērā Jūs piekrtat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekrtu	23	28.1%	34	43.8%	13	16.3%	12	15.1%	32	40.1%	2	2.3%	16	21.1%	79	166.9%
	Drīzāk piekrtu	53	13.9%	148	38.4%	37	10.1%	26	6.7%	160	41.9%	13	3.3%	112	29.0%	383	143.3%
	Drīzāk nepiekrtu	11	4.5%	35	14.2%	12	4.9%	2	0.9%	64	26.4%	12	5.2%	129	55.8%	237	111.8%
	Pilnīgi nepiekrtu	5	3.1%	11	7.6%	4	2.5%	5	3.6%	33	22.1%	4	2.6%	98	66.4%	148	107.9%
	Grūti pateikt/NA	7	4.1%	23	13.8%	7	3.9%	8	5.2%	22	11.8%	3	1.7%	116	69.4%	169	109.9%
Cik lielā mērā Jūs piekrtat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekrtu	76	16.3%	182	39.3%	50	11.1%	38	8.1%	192	41.6%	15	3.2%	128	27.7%	462	147.3%
	Nepiekrtu	16	4.0%	46	11.7%	16	4.0%	7	1.9%	97	24.7%	16	4.2%	227	59.8%	385	110.3%
	Grūti pateikt/NA	7	4.1%	23	13.8%	7	3.9%	8	5.2%	22	11.8%	3	1.7%	116	69.4%	169	109.9%

Bāze: visi respondenti, n=1016

# Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

## 9. Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?

		Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?										Total	
		Bijušās PSRS valstis (piemēram, Gruzija, Moldova, Ukraina u. c.)		Balkānu valstis (piemēram, Maķedonija, Serbija un Melnkalne u. c.)		Āfrikas valstis (piemēram, Somālija, Angola u. c.)		Citas valstis		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		347	34.2%	90	8.8%	204	19.7%	22	2.3%	353	35.0%	1016	100.0%
Dzimums	Vīrietis	163	36.5%	46	9.9%	81	17.6%	9	2.1%	153	33.8%	452	100.0%
	Sieviete	184	32.2%	44	7.8%	123	21.5%	13	2.4%	200	36.0%	564	100.0%
Vecums	18 - 24	44	27.8%	15	9.0%	52	32.5%	1	.6%	48	30.1%	160	100.0%
	25 - 34	60	30.0%	20	10.3%	47	22.8%	5	2.4%	71	34.5%	203	100.0%
	35 - 44	78	42.1%	18	9.6%	29	15.9%	4	2.2%	56	30.2%	185	100.0%
	45 - 54	65	34.5%	15	8.1%	29	15.4%	4	2.3%	72	39.6%	185	100.0%
	55 - 74	100	35.2%	22	7.7%	47	16.2%	8	3.1%	106	37.9%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	35	35.0%	7	6.5%	20	19.0%	3	2.7%	38	36.7%	103	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	226	33.6%	55	8.3%	142	20.8%	12	1.9%	238	35.4%	673	100.0%
	Augstākā	86	35.7%	28	11.4%	42	16.9%	7	3.1%	77	33.0%	240	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	222	34.4%	60	9.4%	139	21.4%	11	1.8%	212	33.0%	644	100.0%
	Cits (-ta)	125	34.0%	30	8.1%	65	17.4%	11	2.9%	141	37.6%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	226	34.9%	58	9.0%	141	21.7%	12	1.9%	209	32.5%	646	100.0%
	Krievu	120	33.5%	32	8.7%	63	17.0%	10	2.8%	140	37.9%	365	100.0%
	Cita	1	20.7%							4	79.3%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	294	32.8%	81	9.1%	186	20.5%	17	2.0%	313	35.6%	891	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	53	42.7%	9	7.2%	18	14.6%	5	3.9%	40	31.5%	125	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	64	30.5%	19	9.0%	39	18.5%	4	2.1%	81	39.9%	207	100.0%
	Privātajā sektorā	157	36.6%	44	10.3%	87	19.9%	8	2.0%	134	31.1%	430	100.0%
	Nestrādāju	126	33.4%	27	7.0%	78	20.0%	10	2.7%	138	36.9%	379	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	35.9%	6	11.4%	6	11.8%	1	2.0%	19	38.9%	49	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	97	31.8%	30	10.0%	57	18.3%	7	2.5%	112	37.4%	303	100.0%
	Strādnieks	85	34.6%	26	10.6%	55	22.3%	4	1.8%	76	30.7%	246	100.0%
	Zemnieks	11	74.5%	1	6.3%	2	13.1%			1	6.1%	15	100.0%
	Individuālais darbs	11	46.8%			6	23.8%			7	29.4%	24	100.0%
	Pensionārs	55	31.5%	13	7.2%	31	16.9%	6	3.7%	70	40.6%	175	100.0%
	Skolnieks, students	17	24.8%	6	8.0%	25	36.1%	1	1.4%	21	29.7%	70	100.0%
	Mājsaimniece	16	44.1%	1	3.0%	6	18.1%	1	2.5%	11	32.2%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	38	38.7%	7	7.4%	16	15.4%	2	1.7%	36	36.8%	99	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	61	40.0%	14	9.2%	33	21.1%	2	1.3%	44	28.5%	154	100.0%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	37	29.4%	13	10.5%	27	21.5%	3	2.6%	46	36.1%	126	100.0%
	Vidēji: Ls146-180	53	37.3%	5	3.8%	32	21.5%	5	3.6%	47	33.8%	142	100.0%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	40	29.1%	17	11.9%	41	28.3%	1	.7%	41	30.0%	140	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	48	35.7%	17	12.8%	22	16.5%	5	4.3%	41	30.7%	133	100.0%
	Nezin/NA	108	33.8%	24	7.3%	49	14.9%	6	1.9%	134	42.1%	321	100.0%
Reģions	Rīga	125	37.2%	36	10.8%	61	17.9%	6	2.0%	106	32.1%	334	100.0%
	Pierīga	52	32.1%	15	9.4%	28	17.0%	2	1.4%	66	40.1%	163	100.0%
	Vidzeme	53	50.6%	10	9.0%	17	16.1%	4	3.8%	23	20.4%	107	100.0%
	Kurzeme	44	33.4%	7	5.3%	20	14.7%	5	4.0%	55	42.6%	131	100.0%
	Zemgale	27	23.9%	12	10.1%	44	37.1%	2	1.5%	33	27.5%	118	100.0%
	Latgale	46	28.5%	10	6.0%	34	19.1%	3	1.9%	70	44.5%	163	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	125	37.2%	36	10.8%	61	17.9%	6	2.0%	106	32.1%	334	100.0%
	cita pilsēta	123	34.9%	25	7.0%	66	17.3%	13	3.7%	133	37.1%	360	100.0%
	lauki	99	30.4%	29	9.0%	77	24.3%	3	.9%	114	35.4%	322	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"	Pilnīgi piekristu	28	34.9%	10	12.4%	32	40.3%			9	12.4%	79	100.0%
	Drīzāk piekristu	170	44.8%	42	10.9%	94	24.4%	8	2.1%	69	17.7%	383	100.0%
	Drīzāk nepiekristu	68	28.9%	26	11.1%	37	15.1%	4	1.9%	102	43.0%	237	100.0%
	Pilnīgi nepiekristu	40	26.6%	3	2.0%	21	14.3%	7	4.7%	77	52.4%	148	100.0%
	Grūti pateikt/NA	41	24.6%	9	5.4%	20	11.1%	3	2.0%	96	56.9%	169	100.0%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?"	Piekristu	198	43.2%	52	11.1%	126	27.1%	8	1.8%	78	16.8%	462	100.0%
	Nepiekristu	108	28.0%	29	7.6%	58	14.8%	11	3.0%	179	46.6%	385	100.0%
	Grūti pateikt/NA	41	24.6%	9	5.4%	20	11.1%	3	2.0%	96	56.9%	169	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1016

# Pētījums: Attieksme pret attīstības sadarbību

## 10. Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri trīs no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?

		Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri trīs no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?																Total			
		Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, tas ir morāls pienākums		Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, jo arī mums citi palīdzēja		Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja tas dod labumu arī mums pašiem		Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja to prasa mūsu valsts politiskie mērķi		Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz ārkārtas situācijās (dabas katastrofas)		Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, lai veidotu pozitīvu Latvijas tēlu pasaulē		Trūcīgākām valstīm nav jāpalīdz		Cita atbilde		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		370	36.0%	359	34.7%	169	16.3%	82	8.2%	575	56.1%	161	15.4%	34	3.3%	9	.8%	156	16.0%	1016	186.8%
Dzimums	Vīrietis	163	35.6%	164	35.3%	78	16.9%	42	9.3%	247	54.4%	76	16.2%	15	3.0%	2	.4%	76	17.7%	452	188.9%
	Sieviete	207	36.3%	195	34.1%	91	15.8%	40	7.1%	328	57.7%	85	14.7%	19	3.5%	7	1.2%	80	14.6%	564	184.9%
Vecums	18 - 24	58	35.9%	61	37.2%	32	19.9%	15	9.0%	92	56.5%	34	21.1%	5	3.1%	1	.6%	22	14.8%	160	198.1%
	25 - 34	81	40.1%	81	39.6%	36	17.1%	20	10.3%	107	52.8%	32	15.9%	6	2.9%	4	1.9%	33	16.5%	203	197.2%
	35 - 44	71	38.8%	77	41.1%	33	17.7%	12	6.8%	110	59.8%	30	15.8%	6	3.2%			24	13.2%	185	196.3%
	45 - 54	59	31.2%	63	33.5%	28	15.0%	10	5.9%	106	56.9%	30	15.2%	3	1.6%			26	14.5%	185	173.8%
	55 - 74	101	34.6%	77	26.7%	40	13.8%	25	8.7%	160	55.1%	35	11.8%	14	4.9%	4	1.4%	51	19.3%	283	176.3%
Izglītība	Pamatizglītība	41	39.0%	38	37.2%	20	18.4%	3	2.5%	46	44.0%	16	15.9%	5	4.8%	1	.8%	22	22.6%	103	185.2%
	Vidējā, vidējā speciālā	233	34.4%	236	34.4%	102	14.8%	54	8.1%	380	56.2%	113	16.2%	20	3.0%	6	.9%	110	16.9%	673	184.8%
	Augstākā	96	39.3%	85	34.4%	47	19.7%	25	10.8%	149	61.4%	32	12.8%	9	3.6%	2	.7%	24	10.4%	240	193.2%
Tautība	Latvietis (-e)	248	38.3%	243	37.5%	115	17.8%	53	8.3%	380	58.8%	129	20.4%	21	3.2%	6	.9%	80	12.7%	644	197.9%
	Cits (-ta)	122	32.8%	116	31.0%	54	14.3%	29	8.0%	195	52.6%	32	8.7%	13	3.4%	3	.7%	76	20.5%	372	171.9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	256	39.5%	242	37.0%	113	17.4%	52	8.1%	381	58.6%	128	20.0%	20	3.0%	6	.9%	81	13.1%	646	197.6%
	Krievu	113	31.1%	115	31.3%	55	14.8%	30	8.3%	193	53.1%	33	9.0%	14	3.7%	3	.8%	72	19.6%	365	171.7%
	Cita	1	20.7%	2	39.3%	1	20.7%			1	18.6%							3	60.7%	5	160.1%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	329	36.5%	325	35.9%	153	17.0%	71	8.0%	507	56.3%	150	16.5%	30	3.3%	9	1.0%	127	14.9%	891	189.4%
	Respondenti bez LR pilsonības	41	32.8%	34	27.4%	16	12.3%	11	9.0%	68	54.9%	11	8.9%	4	3.2%			29	22.9%	125	171.5%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	31.0%	21	42.5%	14	28.3%	6	13.4%	30	60.9%	5	9.7%	1	2.3%			6	12.4%	49	200.4%
	Speciālists, ierēdnis	110	35.9%	99	31.8%	40	13.1%	24	8.1%	177	57.8%	48	15.1%	8	2.5%	2	.6%	50	17.3%	303	182.2%
	Strādnieks	98	39.8%	98	39.5%	44	17.8%	24	10.0%	141	57.3%	44	17.3%	5	1.9%	3	1.2%	31	12.8%	246	197.6%
	Zemnieks	5	35.0%	8	53.1%	5	32.1%			11	74.7%	2	13.3%					1	6.3%	15	214.6%
	Individuālais darbs	8	32.4%	7	29.2%	3	11.8%	3	12.1%	18	75.7%	2	8.0%	1	3.5%			1	5.1%	24	177.8%
	Pensionārs	62	33.8%	49	27.0%	25	13.9%	14	8.1%	94	52.6%	25	14.0%	11	6.4%	1	.5%	35	20.9%	175	177.2%
	Skolnieks, students	23	32.6%	30	41.4%	13	18.0%	5	6.4%	36	50.7%	11	17.0%	4	5.6%	1	1.3%	9	14.3%	70	187.2%
	Mājsaimiece	15	43.1%	11	31.7%	5	14.0%	2	5.8%	19	54.8%	4	10.3%	2	6.5%	2	5.6%	5	14.0%	35	185.6%
	Bezdarbnieks	33	33.6%	36	36.2%	20	19.2%	4	3.5%	49	48.5%	20	19.5%	2	2.0%			18	19.4%	99	181.9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls100	56	36.9%	59	39.1%	35	21.9%	5	3.2%	91	59.1%	28	18.1%	5	3.1%			18	12.0%	154	193.3%
	Vidēji zemi: Ls101-Ls145	52	41.2%	44	33.6%	20	15.1%	13	10.5%	76	59.5%	20	15.6%	3	2.1%	2	1.5%	20	16.8%	126	195.9%
	Vidēji: Ls146-180	54	37.1%	45	30.6%	21	14.4%	12	8.0%	82	56.7%	24	16.2%	5	3.8%	1	.7%	23	17.1%	142	184.5%
	Vidēji augsti: Ls181-Ls250	42	30.2%	53	37.7%	15	10.4%	14	9.9%	94	66.4%	18	12.2%	5	3.8%	2	1.4%	17	12.6%	140	184.5%
	Augsti: Ls251 un vairāk	51	37.6%	53	38.7%	30	23.1%	15	11.9%	66	49.3%	23	17.1%	7	5.0%			16	12.1%	133	194.8%
Nezin/NA	115	34.9%	105	31.9%	48	14.9%	23	7.4%	166	51.2%	48	14.5%	9	2.7%	4	1.2%	62	20.3%	321	178.9%	
Reģions	Rīga	118	34.3%	128	37.4%	62	18.2%	30	8.7%	193	57.3%	42	12.1%	13	3.9%	3	.9%	41	13.1%	334	186.0%
	Pierīga	52	31.6%	55	33.3%	26	15.6%	15	9.7%	94	57.4%	24	14.5%	5	3.1%	3	1.6%	25	15.7%	163	182.4%
	Vidzeme	49	46.9%	39	35.9%	20	18.1%	12	11.6%	68	63.9%	18	16.3%	3	2.9%			11	10.3%	107	205.8%
	Kurzeme	39	29.3%	41	30.9%	14	11.0%	10	8.1%	66	50.9%	24	17.5%	2	1.5%	2	1.3%	32	25.1%	131	175.6%
	Zemgale	49	41.6%	36	30.4%	19	15.5%	10	8.3%	66	56.0%	37	30.3%	3	2.6%			19	16.0%	118	200.8%
	Latgale	63	38.2%	60	36.3%	28	17.2%	5	2.9%	88	51.5%	16	8.9%	8	4.7%	1	.7%	28	18.6%	163	178.9%
Apdzīvota vieta	Rīga	118	34.3%	128	37.4%	62	18.2%	30	8.7%	193	57.3%	42	12.1%	13	3.9%	3	.9%	41	13.1%	334	186.0%
	cita pilsēta	137	38.0%	119	32.5%	57	15.7%	31	8.9%	206	56.4%	62	16.3%	13	3.6%	5	1.3%	55	15.7%	360	188.6%
	lauki	115	35.3%	112	34.4%	50	15.1%	21	6.7%	176	54.5%	57	17.7%	8	2.3%	1	.3%	60	19.3%	322	185.6%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Pilnīgi piekristu	53	65.5%	47	59.7%	22	28.2%	13	17.5%	39	48.1%	21	25.5%					1	1.7%	79	246.1%
	Drīzāk piekristu	206	54.3%	210	55.1%	73	18.8%	40	10.2%	252	66.1%	101	26.1%	1	.2%	1	.3%	13	3.3%	383	234.6%
	Drīzāk nepiekristu	51	21.5%	57	22.7%	35	14.3%	17	7.7%	158	66.1%	20	8.1%	12	4.9%	2	.8%	30	13.4%	237	159.3%
	Pilnīgi nepiekristu	20	12.1%	20	13.4%	23	15.1%	7	4.9%	55	36.3%	7	4.9%	19	12.8%	4	2.6%	42	29.1%	148	131.1%
	Grūti pateikt/NA	40	23.1%	25	13.6%	16	9.3%	5	2.9%	71	40.8%	12	6.5%	2	1.2%	2	1.1%	70	42.8%	169	141.2%
Cik lielā mērā Jūs piekristat apg. "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem"?	Piekristu	259	56.2%	257	55.9%	95	20.4%	53	11.5%	291	63.1%	122	26.0%	1	.2%	1	.2%	14	3.0%	462	236.5%
	Nepiekristu	71	17.9%	77	19.1%	58	14.6%	24	6.6%	213	54.7%	27	6.8%	31	7.9%	6	1.5%	72	19.4%	385	148.6%
	Grūti pateikt/NA	40	23.1%	25	13.6%	16	9.3%	5	2.9%	71	40.8%	12	6.5%	2	1.2%	2	1.1%	70	42.8%	169	141.2%

Bāze: visi respondenti, n=1016

## Aptaujā izmantotā anketa

1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam “Problēmas trūcīgākās valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem var ietekmēt cilvēku dzīvi Latvijā”?

Pilnīgi piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnīgi nepiekrītu	4
Grūti pateikt/NA	8

2. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Attīstītajām valstīm ir jāsniedz palīdzība valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem”?

Pilnīgi piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnīgi nepiekrītu	4
Grūti pateikt/NA	8

Līdz ar iestāšanos ES, Latvija ir pievienojusies valstīm, kuras sniedz palīdzību trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kā zināms, palīdzība, ko viena valsts var sniegt otrai, var būt divu veidu – pirmkārt, tā var būt *humānā palīdzība*, kas tiek sniegta krīzes situācijās (bads, dabas katastrofas, kari), otrkārt, tā var būt *attīstības sadarbība*, kuras ietvaros valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem tiek palīdzēts attīstīt ekonomiku un sabiedrību (piemēram, veikt reformas u.tml.). Nākamie jautājumi būs par palīdzību, ko Latvija var sniegt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem.

3. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?

(Izsniegt kartīti 3) (Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)

Humānā palīdzība	1
Attīstības sadarbība	2
Neesmu dzirdējis ne par vienu no tiem	3
Grūti pateikt/NA	8

V4. Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par to, ka Latvija sniedz palīdzību valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem, nododot tām savu pieredzi un sniedzot praktisku palīdzību (t.i., attīstības sadarbība)?

Esmu par to labi informēts	1
Kopumā esmu informēts, bet ne detaļās	2
Esmu par to dzirdējis, bet neko sīkāk nezinu	3
Vispār neesmu par to dzirdējis	4
Grūti pateikt/NA	8

5. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem”?

Pilnīgi piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnīgi nepiekrītu	4
Grūti pateikt/NA	8

6. Kāpēc Jūs tā domājat? (Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu! (5.))

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

7. Kurās trīs jomās uzkrāto pieredzi Latvija, Jūsaprāt, vislabāk varētu nodot valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem? (Izsniegt kartīti 7) (Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!)

Valsts un pašvaldību reformas	1
Pilsoniskas, demokrātiskas sabiedrības veidošana	2
Vides aizsardzība	3
Tirgus ekonomikas ieviešanas veicināšana	4
Izglītības sistēmas reformas, modernizācija	5
Citā jomā (norādiet, kādā) .....	6
Grūti pateikt/NA	8

**Pētījums:** Attieksme pret attīstības sadarbību

**8. Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri, pēc Jūsu domām, ir trīs visefektīvākie veidi, kā Latvija var palīdzēt valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem?**

*(Izsniegt kartīti 8) (Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!)*

Dot naudu Latvijas organizācijām un uzņēmumiem palīdzības projektu realizēšanai valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem	1
Dot naudu starptautiskajām organizācijām, tādām kā UNICEF, Sarkanais Krusts, Pasauls Veselības organizācijai un citām, kuras īsteno attīstības projektus valstīs ar zemākiem attīstības rādītājiem	2
Dot naudu valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem reformu veikšanai	3
Dot naudu valstu ar zemākiem attīstības rādītājiem valdībām reformu veikšanai	4
Nodrošināt Latvijas reformu pieredzes nodošanu valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem (ekspertu konsultācijas)	5
Cits veids <i>(norādiet, kāds)</i> .....	6
Grūti pateikt/NA	8

**9. Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk? (Izsniegt kartīti 9) (Atzīmēt vienu atbildes variantu!)**

Bijušās PSRS valstis (piemēram, Gruzija, Moldova, Ukraina u.c.)	1
Balkānu valstis (piemēram, Maķedonija, Albānija, Serbija un Melnkalne u.c.)	2
Āfrikas valstis (piemēram, Somālija, Angola u.c.)	3
Citas valstis <i>(norādiet, kādas)</i> .....	4
Grūti pateikt/NA	8

**10. Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām valstīm ar zemākiem attīstības rādītājiem. Kuri trīs no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?**

*(Izsniegt kartīti 10) (Iespējamās ne vairāk kā trīs atbildes!)*

Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, tas ir morāls pienākums	1
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, jo arī mums citi palīdzēja	2
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja tas dod labumu arī mums pašiem	3
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja to prasa mūsu valsts politiskie mērķi	4
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz ārkārtas situācijās (dabas katastrofas)	5
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, lai veidotu pozitīvu Latvijas tēlu pasaulē	6
Trūcīgākām valstīm nav jāpalīdz	7
Cita atbilde <i>(norādīt, kāda)</i> .....	8
Grūti pateikt/NA	98

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālrunis: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-pasts: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)