

Sabiedriskās domas aptauja par
Latvijas dalību NATO
un NATO samitu

APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

“Latvijas Fakti”
2006.gada jūnijs

Saturs

I. APTAUJAS TEHNISKĀ INFORMĀCIJA.....	3
II. GALVENIE SECINĀJUMI.....	4
III. APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE	10
1. LATVIJAS DALĪBA NATO	10
1.1. Viedokļi par NATO svarīgākajiem uzdevumiem	10
1.2. Attieksme pret Latvijas dalību NATO	12
1.3. Atbalsts NATO dalībai miera uzturēšanas operācijās	16
1.4. Latvijas karavīru dalības starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās motivācijas vērtējums.....	18
1.5. Starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas klātbūtnes Irākā vērtējums	21
1.6. Attieksme pret Latvijas militāro vienību klātbūtni Irākā	23
1.7. Attieksme pret NATO paplašināšanos	25
1.8. Nozīmīgākie draudi Latvijai.....	27
1.9. Attieksme pret Eiropas Savienības virzību uz savas kopējās ārējās un drošības politikas izveidi.....	29
2. ATTIEKSME UN PRIEKŠSTATI PAR NATO SAMITU	31
2.1. Priekšstati par NATO samita norises laiku	31
2.2. Attieksme pret NATO samita rīkošanu Rīgā	35
2.3. Priekšstati par NATO samita norises iespaidu uz Latviju	37
2.4. Priekšstati par NATO samita rezultātiem	45
2.5. Priekšstati drošības draudiem NATO samita laikā	47
2.6. Atbalsts iespējamajiem drošības pasākumiem NATO samita laikā	49

I. APTAUJAS TEHNISKĀ INFORMĀCIJA

<u>IZLASE:</u>	Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 1010 Latvijas Republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem Stratifikācijas pazīmes: a) ģeogrāfiskā b) nacionālā. Izlase aprēķināta balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem
<u>METODE:</u>	Aptauja tika veikta izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās. Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar Kiša matricas palīdzību.
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	Intervēšanu veica kopumā 63 "Latvijas Faktu" intervētāji. Intervētāju instruktāžu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 "Latvijas Faktu" intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās. 09.06.2006. – 20.06.2006.

Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

	Respondentu skaits izlasē (%)	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>		
Vīrieši	46.4%	46.5%
Sievietes	53.6%	53.5%
<u>Vecums</u>		
18-24	13.4%	13.4%
25-39	29.0%	28.9%
40-54	27.9%	27.9%
55-64	16.4%	16.5%
65-74	13.3%	13.3%
<u>Tautība</u>		
Latvieši	57.7%	57.9%
Cittautieši	42.3%	42.1%
<u>Reģions</u>		
Rīga	32.0%	32.1%
Vidzeme	23.7%	23.6%
Kurzeme	13.6%	13.6%
Zemgale	14.6%	14.6%
Latgale	16.1%	16.1%
<u>Izglītība</u>		
Pamata izglītība	21.1%	
Vidējā izglītība	60.9%	
Augstākā izglītība	18.0%	
<u>Pilsonība</u>		
LR Pilsoņi	84.1%	
Nepilsoņi	15.9%	

II. GALVENIE SECINĀJUMI

1. LATVIJAS DALĪBA NATO

1.1. Viedokļi par NATO svarīgākajiem uzdevumiem

- Kā svarīgākos NATO uzdevumus, aptaujātie Latvijas iedzīvotāji visbiežāk nosauca līdzdalību miera uzturēšanā, kā arī drošību un aizsardzību. Šos uzdevumus spontāni nosauca vairāk nekā trešdaļa aptaujas dalībnieku. Vairāk nekā 10% respondentu atbildēs vēl tika minēti tādi uzdevumi, kā cīņa pret terorismu un NATO dalībvalstu aizsardzība. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu pētījumiem, šogad, kā svarīgākie NATO uzdevumi, biežāk tika nosaukta *drošība* un *aizsardzība* (vispārēji), cīņa pret terorismu, kā arī karavīru profesionālā apmācība (pirmo reizi šis aspekts minēts biežāk nekā 5% gadījumu).

1.2. Attieksme pret Latvijas dalību NATO

- Latvijas dalību NATO atbalsta vairāk nekā trīs ceturtdaļas (78,8%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Būtiski ir atzīmēt, ka ar katru pētījumu kopš 2002.g. atbalsts Latvijas dalībai NATO pakāpeniski pieaug. Atbalsta pieaugumu nevar raksturot kā ievērojamu, tomēr tendence ir noturīga. Visplašākais atbalsts (virs 90%) Latvijas dalībai NATO vērojams latviešu vidū.
- Līdzīgi kā iepriekšējo gadu pētījumos, kā būtiskākais arguments Latvijas dalības NATO atbalstam visbiežāk (30% gadījumu) tika nosaukts – *dalība NATO veicina valsts un iedzīvotāju drošību*.
- Ar katru sabiedriskās domas aptauju aizvien biežāk atbalsts Latvijas dalībai NATO tika pamatots ar to, ka *kopīga aizsardzība ir lētāka nekā individuāla*. Ja 2002.g. šo argumentu minēja tikai 5,1% respondentu, tad šogad – jau 15,6%.
- 19,2% aptaujas dalībnieku atzina, ka viņiem trūkst informācijas par Latvijas dalības NATO jautājumiem. Salīdzinājumā ar iepriekšējo, 2005.g. pētījumu, šo respondentu skaits ir sarucis.
- Latvijas dalību NATO neatbalsta 20,8% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Tradicionāli lielākais NATO pretinieku skaits vērojams respondentu vidū, kas nav Latvijas pilsoņi, cittautiešu auditorijā, kā arī Latgales iedzīvotāju vidū.

- Noraidošā attieksme pret Latvijas dalību NATO visbiežāk tika pamatota ar to, ka *dalības NATO izmaksas ir pārāk lielas un nelietderīgas*. Šis finansiālais aspekts šogad tika minēts biežāk nekā iepriekšējos pētījumos un pirmo reizi ierindojās būtiskāko argumentu pret dalību NATO galvgalī. Nākamās vietas nozīmīgāko argumentu pret dalību NATO sarakstā ieņem: *Latvijai nav reālu ienaidnieku/ nepastāv drošības draudu un dalība NATO ir bezjēdzīga*.

1.3. Atbalsts NATO dalībai miera uzturēšanas operācijās

- Lielākā daļa (57,1%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atbalsta NATO iesaisti starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās. Noraidošu pozīciju pārstāvēja 37,5% aptaujas dalībnieku. Līdzīgi kā citos jautājumos, kas skar NATO, visbūtiskāk rezultāti atšķīrās latviešu un cittautiešu auditorijās – latviešu vidū dominēja atbalsts (69,7%) NATO dalībai miera uzturēšanas operācijās, savukārt lielākā daļa (53,1%) cittautiešu to neatbalsta.

1.4. Latvijas karavīru dalības starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās motivācijas vērtējums

- Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū visplašāk tika pārstāvēti viedokļi, ka Latvijas karavīru dalība starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās attīsta karavīru profesionālās iemaņas (minēja 37,6% respondentu) un ir Latvijas, kā sabiedrotā, pienākums (29,2%). Pēc 20,9% aptaujas dalībnieku domām Latvijas karavīru dalība starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās veicina Latvijas drošību.
- To Latvijas iedzīvotāju skaits, kas Latvijas karavīru dalību starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās neatbalsta, ir salīdzinoši neliels – 17,7%. Visbiežāk (30% - 35% gadījumu) noraidošā attieksme tika pausta cittautiešu un nepilsoņu vidū. Nozīmīgākie argumenti pamatojot noraidošo attieksmi pret Latvijas karavīru dalību starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās bija – *Latvija ir pārāk maza valsts, tā nespēj neko ietekmēt un dalība šajās operācijās prasa Latvijas karavīru upurus*. Būtiski ir atzīmēt, ka bažas par Latvijas karavīru drošību, šogad dažādos pētījuma jautājumu rezultātos tika paustas biežāk nekā iepriekšējos gados. Acīmredzot, tas skaidrojams ar pirmo Latvijas karavīra bojāejas faktu, kā arī ar ziņām masu saziņas līdzekļos par to, ka pildot dienesta pienākumus Latvijas karavīri nereti nokļūst dzīvībai bīstamās situācijās.

1.5. Starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas klātbūtnes Irākā vērtējums

- Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju viedokļi šajā jautājumā dalījās – 40% aptaujas dalībnieku atbalsta starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas iesaisti Irākas valsts stabilizācijā un celšanā, tomēr biežāk (49,8%) tika pausts pretējs, negatīvs viedoklis, starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas klātbūtni Irākā raksturojot kā nevajadzīgu.
- Līdzīgi kā citos jautājumos, iegūtie rezultāti visbūtiskāk atšķirās latviešu un cittautiešu auditorijās – latviešu vidū biežāk tika pausts atbalsts starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas klātbūtni Irākā, savukārt cittautiešu grupā valdīja noraidoša attieksme.

1.6. Attieksme pret Latvijas militāro vienību klātbūtni Irākā

- Arī šajā jautājumā aptaujas dalībnieku viedokļi dalījās. Kopumā atbalstu Latvijas karavīru dalībai miera uzturēšanas misijā Irākā pauda gandrīz katrs otrais (48,8%) aptaujātais Latvijas iedzīvotājs. 23,8% respondentu uzskata, ka Latvijas militārajām vienībām Irākā jāpaliek līdz galam kopā ar sabiedrotajiem, savukārt pēc 25% aptaujas dalībnieku domām Latvijas karavīri jāizved pēc tam, kad kontroli pārņems jaunizveidotie Irākas spēki. Noraidošu attieksmi pret Latvijas militāro vienību klātbūtni Irākā pauda 45,2% respondentu.
- Būtiski ir uzsvērt, ka atbalsts Latvijas dalībai miera uzturēšanas misijā Irākā, salīdzinājumā ar 2005.g. pētījumu, ir pieaudzis. Ja pagājušogad biežāk tika pausts viedoklis, ka Latvijas militārās vienības no Irākas jāizved nekavējoties, tad šogad Latvijas karavīru misija Irākā biežāk tika atbalstīta. Turklāt, gandrīz pusotru reizi ir pieaudzis (no 16,6% uz 23,8%) to respondentu skaits, kas uzskata, ka Latvijas militārajām vienībām Irākā jāpaliek līdz galam kopā ar sabiedrotajiem.
- Atbalsts Latvijas karavīru dalībai miera uzturēšanas misijā Irākā valdīja aptaujāto latviešu vidū, savukārt cittautiešu auditorijā dominēja viedoklis, ka Latvijas militārās vienības no Irākas jāizved nekavējoties.
- Jānorāda uz tendenci dažādās respondentu vecuma grupās – jo gados jaunāki ir aptaujas dalībnieki, jo lielāks ir to respondentu skaits, kas atbalsta Latvijas militāro vienību klātbūtni Irākā.

1.7. Attieksme pret NATO paplašināšanos

- NATO paplašināšanos (uz Ukrainu, Gruziju) atbalsta vairāk nekā trešdaļa (38,7%) Latvijas iedzīvotāju. Negatīva nostāja šajā jautājumā tika pārstāvēta biežāk – 45,8% gadījumā. Salīdzinājumā ar iepriekšējo, 2005.g. aptauju, šogad pieaudzis ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas neatbalsta NATO paplašināšanos austrumu virzienā.
- Atbalsts jaunu dalībvalstu uzņemšanai NATO visbiežāk tika pausts latviešu vidū, savukārt negatīvu pozīciju NATO paplašināšanās jautājumā visbiežāk pārstāvēja aptaujātie cittautieši.

1.8. Nozīmīgākie draudi Latvijai

- Līdzīgi kā 2005.g. pētījumā, arī šogad pārliecinoši visbiežāk (29% - 31% gadījumā), kā lielākie draudi Latvijai, tika nosaukti terorisms un organizēta noziedzība. Trešo vietu nozīmīgāko draudu sarakstā ieņem nelegālā imigrācija, ko minēja 12,1% respondentu.

1.9. Attieksme pret Eiropas Savienības virzību uz savas kopējās ārējās un drošības politikas izveidi

- Lielākā daļa (56,3%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju pauda atbalstu Eiropas Savienības virzībai uz savas kopējās ārējās un drošības politikas izveidi. Daļa šo respondentu (21,2% no visiem aptaujas dalībniekiem) šādas vienotas ES politikas izveidi atbalsta ar piebildi, ka tam jānotiek ciešā sadarbībā ar NATO.
- 30,5% aptaujas dalībnieku Eiropas Savienības virzību uz savas kopējās ārējās un drošības politikas izveidi vērtēja negatīvi, jo tā pārklājas ar jau esošajiem drošības izkārtojumiem (NATO) un ir lieka naudas tērēšana.
- Salīdzinājumā ar 2005.g. aptaujas rezultātiem, šogad atbalsts Eiropas Savienības kopējās ārējās un drošības politikas izveidei ir būtiski pieaudzis (no 47% uz 56,3%).

2. ATTIEKSME UN PRIEKŠSTATI PAR NATO SAMITU

2.1. Priekšstati par NATO samita norises laiku

- To, ka NATO samits Rīgā norisināsies 28. – 29. novembrī, zināja 41,6% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Salīdzinoši augstākā NATO samita norises datumu atpazīstamība (50% - 52%) vērojama Rīgas un finansiāli nodrošinātāko iedzīvotāju grupās, kā arī respondentu vidū ar augstāko izglītību.
- To, ka NATO samits Rīgā risināsies 2 dienas, zināja nedaudz vairāk par trešdaļu (34,6%) aptaujas dalībnieku. Plaši pārstāvēts (29,9%) bija viedoklis, ka NATO samits varētu ilgt 3 dienas.

2.2. Attieksme pret NATO samita rīkošanu Rīgā

- Gandrīz puse (47,6%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju apgalvoja, ka ir lepmi par to, ka NATO samita norisei izvēlēta tieši Latvija, Rīga. Salīdzinoši biežāk šo viedokli pauda latvieši, LR pilsoņi, gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie respondenti, kā arī Vidzemes, Zemgales un Rīgas iedzīvotāji. Pretēju viedokli pauda 42,1% respondentu. Visbiežāk – cittautieši un Kurzemes iedzīvotāji. 10,3% aptaujas dalībnieku atturējās sniegt konkrētu atbildi šajā jautājumā.

2.3. Priekšstati par NATO samita norises iespaidu uz Latviju

- Atbildot par to, kādu iespaidu uz Latviju atstās NATO samita norise, aptaujas dalībnieku vidū visbiežāk (38,6% gadījumu) tika pausts viedoklis, ka tas nāks Latvijai par labu. Visbiežāk tā atbildēja aptaujātie latvieši un respondenti ar augstāko izglītību.
- 21,7% respondentu skatījumā no NATO samita norises labums būs tikai Rīgai. Jānorāda, ka šo viedokli visbiežāk pārstāvēja lauku reģionu iedzīvotāji.
- Pēc 26,5% aptaujas dalībnieku domām NATO samita norise Latvijā neatstās nekādu iespaidu. Visbiežāk tā atbildēja cittautieši, nepilsoņi, gados vecākie un finansiāli mazāk nodrošinātie aptaujas dalībnieki.
- Negatīvu vērtējumu ("NATO samita norise kaitēs Latvijai") sniedza tikai 4,5% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Nevienā sociāli demogrāfiskajā grupā šādu viedokli pādušo respondentu skaits nepārsniedz 10%.

- Vairākums (> 60%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju pilnībā vai drīzāk piekrita sekojošiem apgalvojumiem:
 - ✓ *Pēc NATO samita pieaug starptautiskā politiskā interese par Latviju;*
 - ✓ *Pēc NATO samita pieaug tūristu skaits;*
 - ✓ *Pēc NATO samita pieaug ārzemju uzņēmēju interese un investīcijas Latvijā.*

Minētajiem apgalvojumiem visbiežāk piekrita aptaujātie latvieši, kā arī jaunieši.
- Sekojošiem apgalvojumiem lielākā daļa aptaujas dalībnieku nepiekrita:
 - ✓ *Pēc NATO samita nekas Latvijā nemainīsies;*
 - ✓ *Pēc NATO samita palielināsies Latvijas politiskā ietekme pasaulē.*

2.4. Priekšstati par NATO samita rezultātiem

- Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju viedokļi dalījās – 41,8% respondentu uzskata, ka Rīgas samitā tiks pieņemti ļoti svarīgi NATO lēmumi, savukārt 36,5% aptaujas dalībnieku domā, ka tādu nebūs. 21,7% respondentu atturējās sniegt konkrētu atbildi šajā jautājumā.

2.5. Priekšstati par drošības draudiem NATO samita laikā

- Gandrīz divas trešdaļas (63,5%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju pieļauj, ka NATO samita laikā varētu paaugstināties apdraudējuma līmenis. Uzskatu, ka NATO samits neradīs apdraudējuma līmeņa paaugstināšanos, pārstāvēja 31,8% respondentu. Interesanti, ka drošības draudu iespēja visbiežāk tika noraidīta tieši Rīgas iedzīvotāju vidū.

2.6. Priekšstati par drošības draudiem NATO samita laikā

- Dominējošā daļa (>70%) sabiedrības atbalstītu dažādus drošības pasākumus un iedzīvotāju kustības un pulcēšanās ierobežojumus, ja samita laikā rastos reāli draudi drošībai. Pētījuma rezultāti ļauj apgalvot, ka īstenojot dažādus drošības pasākumus NATO samita laikā, pirms tam būtu ļoti svarīgi sabiedrībai izskaidrot to nepieciešamību. Tad iedzīvotāju kustības un pulcēšanās ierobežojumi varētu neradīt negatīvu rezonansi sabiedrībā. Salīdzinoši visbiežāk negatīvu attieksmi pret dažādu drošības pasākumu īstenošanu puda finansiāli mazāk nodrošinātie, kā arī gados jaunākie aptaujas dalībnieki.

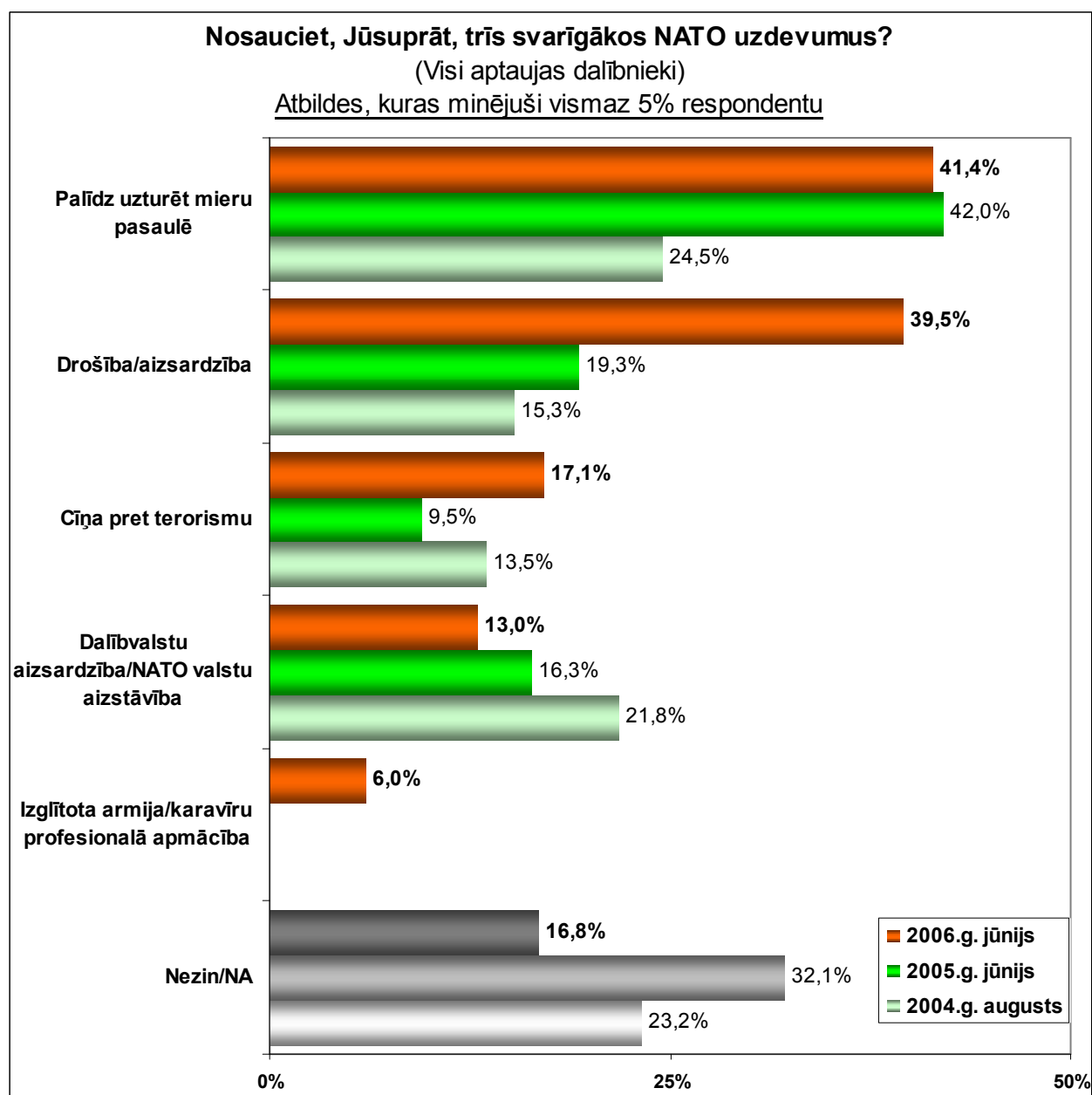
III. APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

1. LATVIJAS DALĪBA NATO

1.1. Viedokļi par NATO svarīgākajiem uzdevumiem

Aptaujas jautājums:

- **“Nosauciet, Jūsprāt, trīs svarīgākos NATO uzdevumus?”**

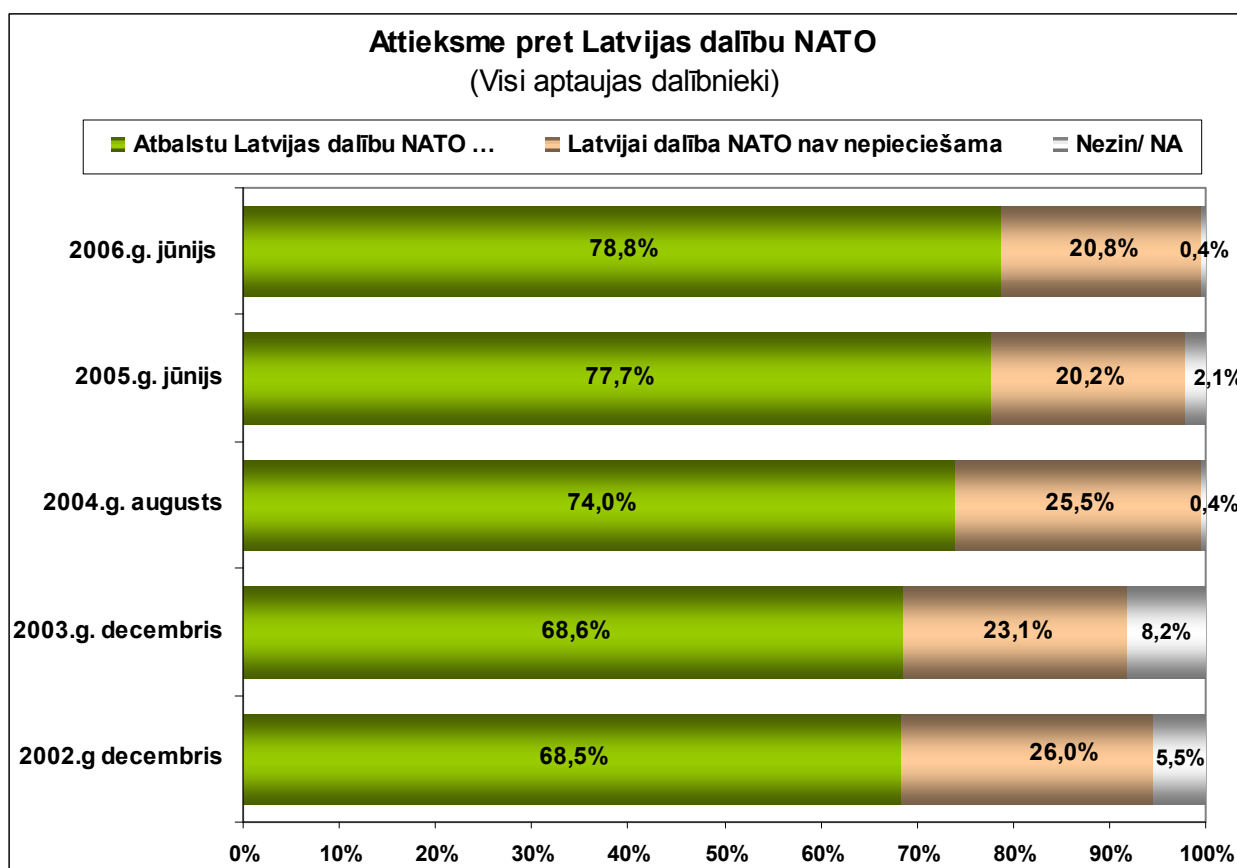


Retāk kā 5% gadījumu respondenti minēja šādas atbildes – *Risināt konfliktus; Nodrošināt / uzlabot bruņojumu; Palīdzēt valstīm/ civiliedzīvotājiem kara gadījumā; Sargāt Latvijas iedzīvotājus/ Latvijas aizsardzība; Palīdzība; Kārtības uzturēšana (neprecizēti); Sekot Irākas jautājumam/ izbeigt karu/ izvest armiju no Irākas; Stabilitāte/ līdzsvars; Uzkundzēties pasaulei/ pakļaušana/ valdīšana; Nodrošināt kārtību "karstajos militārajos" punktos; Kontrolēt atomieroču (kodolieroču) ražošanu/ kodolieroču krājumus; NATO bloka paplašināšana; Kontrolēt/ novērst karadarbību; Starpvalstu sadarbība; Veidot spēcīgu militāro bloku/ tīklu; Pildīt Buša pavēles/ aizstāvēt ASV intereses; Aizstāvēt demokrātijas vērtības; Gaisa telpas sargāšana; Aizsardzība no Krievijas; Palīdzība katastrofu/ nelaimes gadījumos; Valstu militārās stratēģijas koordinācija; Militārās mācības/ kopīgas apmācības; Kara bāžu ierīkošana; Cilvēktiesību ievērošana/ cīņa par cilvēktiesībām; Neiejaukties citās valstīs; Kļūt bagātiem uz citu valstu rēķina; Militārās tehnikas izmēģināšana/ jaunas tehnikas apguve; Iejaukšanās citās valstīs/ politikā; Uzrauga starptautiskos procesus; Aizsargāt Latviju no ārējiem uzbrukumiem; Nepieļaut karu Eiropā; Karadarbības/ kara draudu novēršana; Munīcijas, ieroču ražošana/ pārdošana; Ekonomikas augšupeja/ palīdzēt ekonomiski; Izvest no Irānas armiju; Tikt pie Krievijas robežām; Palīdzība trūkcumcietējiem/ nabadzīgām valstīm; Saprātne/ atbalsts; Stiprināt ASV varenību; Veidot konfrontāciju ar Krieviju; Cīņa pret noziedzību/ zādzībām; Stabilizēt situāciju Balkānos; Armijas uzturēšana; Pārticība; Karot par naftu; Nodrošināt labklājību; Demokrātijas uzspiešana; Mazo valstu aizsardzība; Aizstāv neatkarību; Aizsardzība no Ķīnas, Korejas; Nepieļaut islamistu nostiprināšanos; Cīņa pret komunistiem; Lai cilvēki var ceļot pa pasauli; Cīņa pret narkotikām; Cīņa ar diktatoriem; Plāno militāro budžetu; Piedalīšanās starptautiskos pētījumos; Politika; Okupanti; Nodrošināt darba vietas; Veikt atmīnēšanas procesu; Domāt par Latvijas nākotni; Lielas alianses izveidošana; Beigt ietekmēt Gruziju; Pārrunu veikšana; Globalizācija; Mobilitāte; Uzturēt Latvijā kārtību; Ātrās reaģēšanas vienības; Neitralitāti saglabāt; Latvijai kopā aizstāvēties lētāk; Ietekmju sfēru pārdalīšana; Gatavoties karam; Paplašināšanās uz NVS rēķina; Karot par naudu; Tas jāzin valdībai; Risināt problēmas Baltkrievijā.*

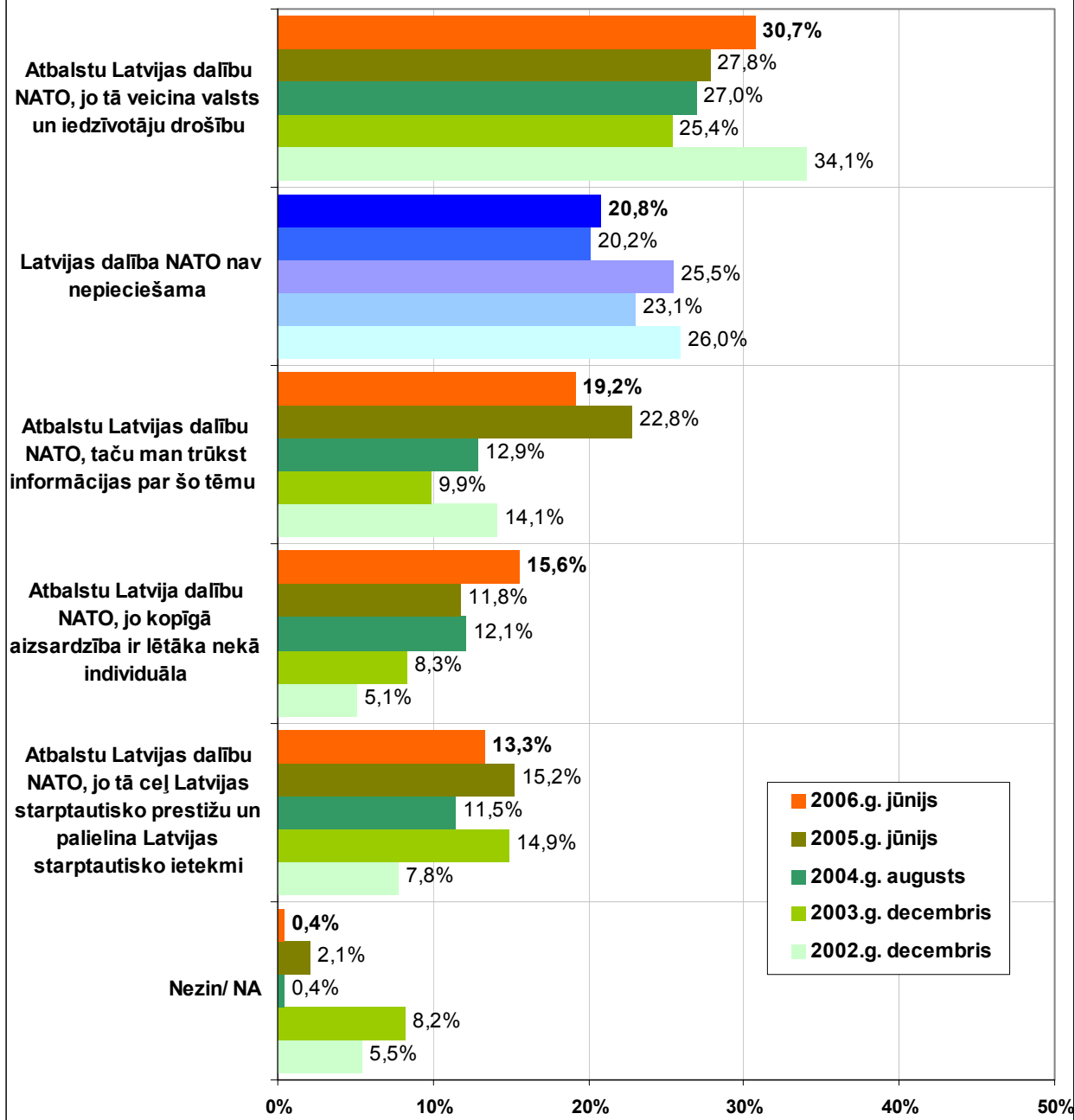
1.2. Attieksme pret Latvijas dalību NATO

Aptaujas jautājums:

- **“Novērtējiet, kurš no sekojošajiem apgalvojumiem visprecīzāk raksturo Jūsu attieksmi pret Latvijas dalību NATO:**
 - **Atbalstu Latvijas dalību NATO, jo tā veicina valsts un iedzīvotāju drošību;**
 - **Atbalstu Latvijas dalību NATO, jo tā ceļ Latvijas starptautisko prestižu un palielina Latvijas starptautisko ietekmi;**
 - **Atbalstu Latvijas dalību NATO, jo kopīga aizsardzība ir lētāka nekā individuāla;**
 - **Atbalstu Latvijas dalību NATO, taču man trūkst informācijas par šo tēmu;**
 - **Latvijai dalība NATO nav nepieciešama.”**



**Novērtējiet, kurš no sekojošajiem apgalvojumiem visprecīzāk
raksturo Jūsu attieksmi pret Latvijas dalību NATO ...
(Visi aptaujas dalībnieki)**



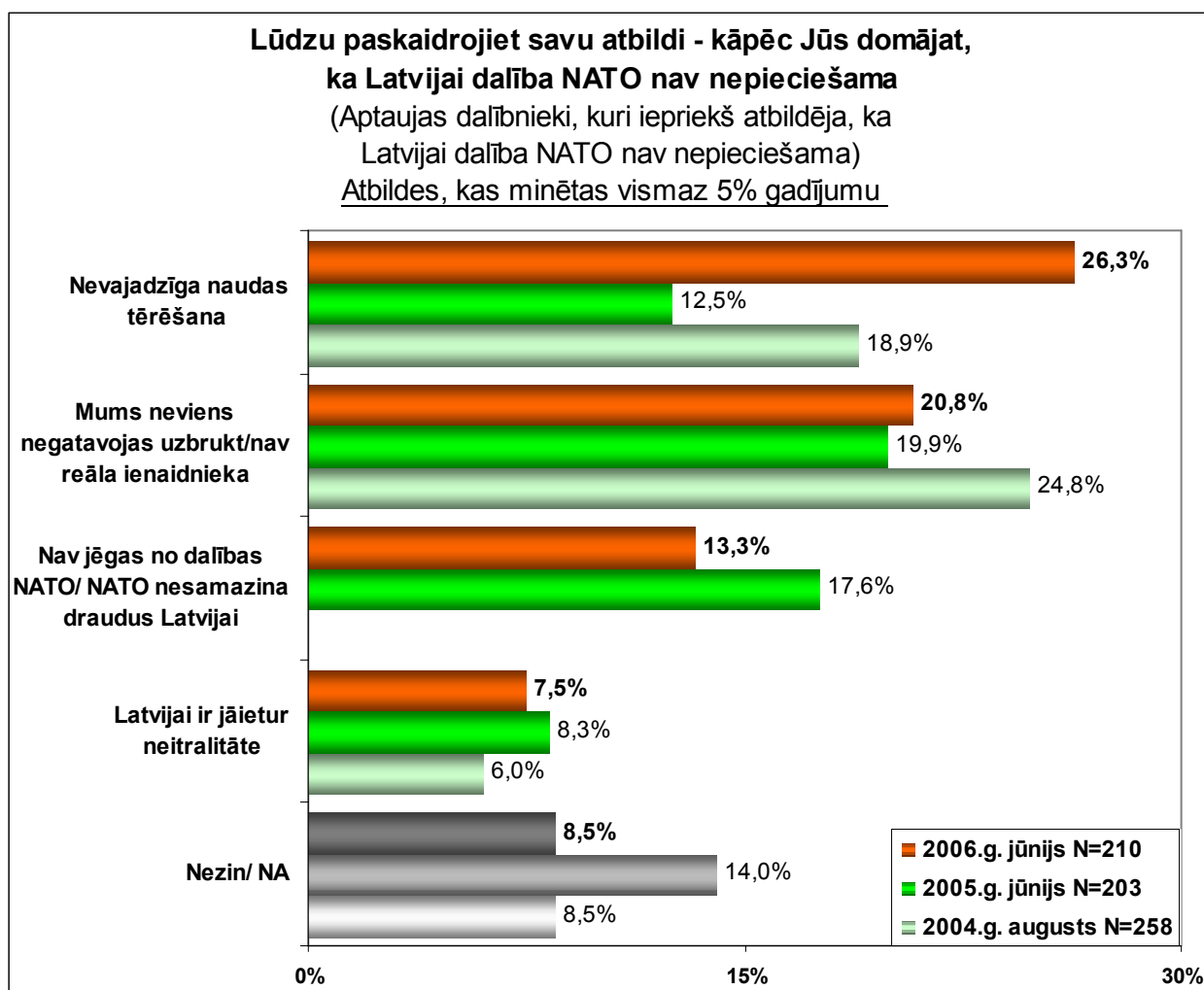
Attieksme pret Latvijas dalību NATO (sociāli demogrāfisko grupu griezumam)

- Atbalstu, jo tā veicina valsts un iedzīvotāju drošību
- Atbalstu, taču man trūkst informācijas par šo tēmu
- Atbalstu, jo kopīgā aizsardzība ir lētāka
- Atbalstu, jo tā ceļ Latvijas starptautisko prestižu
- Latvijas dalība NATO nav nepieciešama

Kategorija	Subkategorija	Attieksme (%)				
		Atbalstu, jo tā veicina valsts un iedzīvotāju drošību	Atbalstu, taču man trūkst informācijas par šo tēmu	Atbalstu, jo kopīgā aizsardzība ir lētāka	Atbalstu, jo tā ceļ Latvijas starptautisko prestižu	Latvijas dalība NATO nav nepieciešama
Dzimums	Vīrietis	32,7%	12,7%	15,5%	14,9%	23,7%
	Sieviete	29,0%	24,8%	15,6%	12,0%	18,2%
Vecums	18-24	38,7%	17,8%	10,7%	20,6%	11,4%
	25-39	32,6%	20,7%	18,7%	12,2%	15,8%
	40-54	25,3%	16,4%	16,8%	15,8%	25,4%
	55-64	30,8%	19,2%	13,9%	11,2%	24,9%
	65-74	30,1%	23,1%	13,2%	5,8%	26,4%
Tautība	Latvietis	40,0%	19,2%	18,6%	14,5%	7,6%
	Cits	18,0%	19,2%	11,4%	11,8%	38,9%
Izglītība	Pamata vai nepabeigta vidējā	33,2%	22,0%	16,0%	11,2%	17,1%
	Vidējā vai nepabeigta augstākā	29,1%	19,7%	15,0%	14,6%	21,2%
	Augstākā izglītība	33,5%	14,1%	17,0%	11,6%	23,8%
Reģions	Rīga	33,8%	14,0%	13,3%	10,3%	28,6%
	Vidzeme	37,4%	27,2%	16,6%	15,1%	3,8%
	Kurzeme	35,4%	14,8%	22,6%	10,6%	15,1%
	Zemgale	27,6%	15,2%	19,1%	20,7%	16,0%
	Latgale	13,9%	24,9%	9,4%	12,3%	39,4%
Ienākumu līmenis mēnesī uz vienu ģimenes locekli	zems	31,5%	27,3%	18,1%	7,5%	15,7%
	vidēji zems	25,4%	17,9%	7,2%	11,0%	38,6%
	vidējs	28,6%	24,1%	12,2%	9,4%	24,2%
	vidēji augsts	26,3%	21,7%	16,9%	14,3%	20,8%
	augsts	36,9%	16,0%	15,3%	16,3%	14,7%
LR pilsonība	Jā	33,6%	18,4%	16,6%	14,5%	16,7%
	Nē	15,3%	23,5%	9,9%	6,9%	42,5%

Respondentiem (210 jeb 20,8% no visiem aptaujas dalībniekiem), kas iepriekš atbildēja, ka, viņuprāt, Latvijai dalība NATO nav nepieciešama, bija jāatbild uz papildus jautājumu:

- **“Lūdzu paskaidrojiet savu atbildi iepriekšējā jautājumā – kāpēc Jūs tā domājat?”**

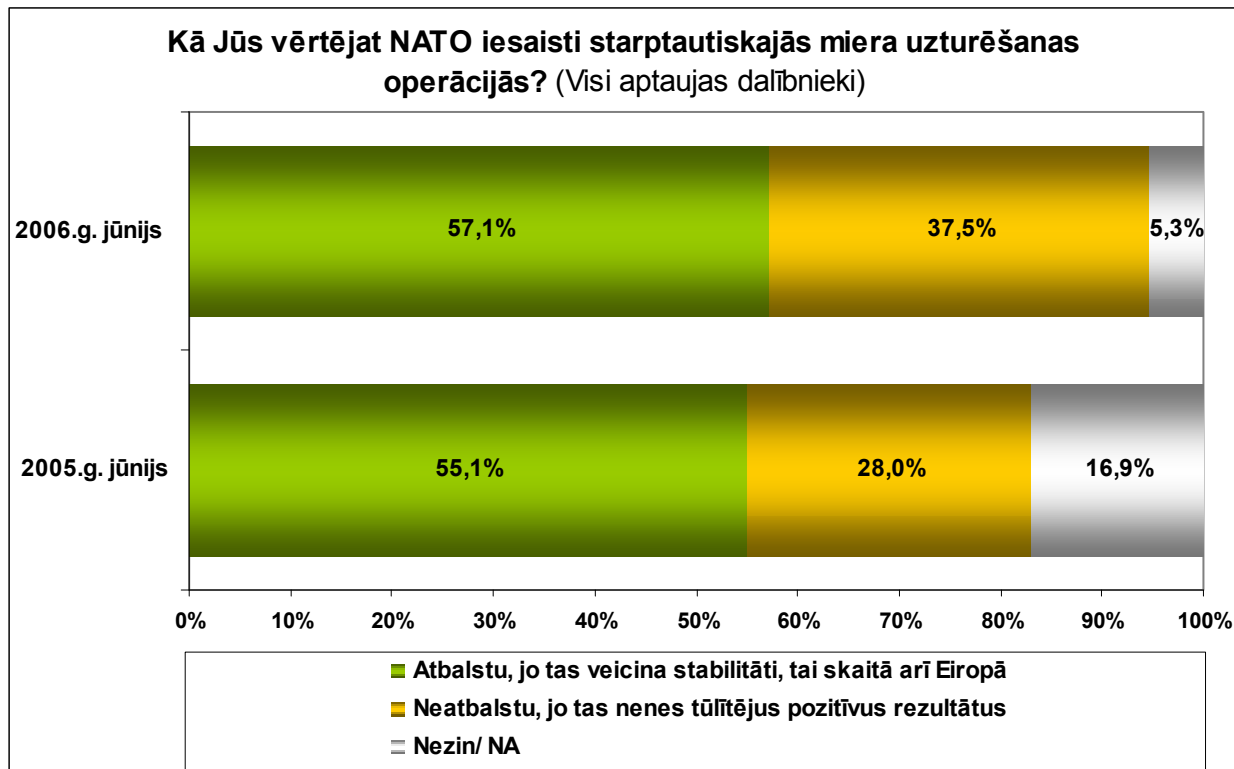


Retāk kā 3% gadījumu respondenti minēja šādas atbildes – *Latvija ir maza; Krievijai jāprasa palīdzību; Latvijai jāveido koalīcija ar Krieviju; Terorisma/ agresijas draudi; Nav atšķirības no PSRS; Latvija nav līdzvērtīga NATO; Valsts pārvērtīsies par kara bāzi; Nevajag iejaukties citās valstīs; Neatbalstīt uzbrukšanu citām valstīm; Ir savi militārie spēki; Iet bojā cilvēki; Agresīvs bloks/ uzspiež savu gribu; Tas apdraudēs Latviju; Izvairīties no karadarbības; NATO agresīva organizācija; Valdība nav gatava; Pietiek ar ES; Latvija - okupanti - iebrukuši citā zemē; Nav piemērotas armijas; Latvijas mērķis nav pasaules valdīšana; Skandināvu modelis; Latvija ir miermīlīga valsts; Mieru var nodrošināt Dievs; Ticīgs/ pret vardarbību; Neatzīst militāro bloku; Latvijā tiks izveidotas kara bāzes.*

1.3. Atbalsts NATO dalībai miera uzturēšanas operācijās

Aptaujas jautājums:

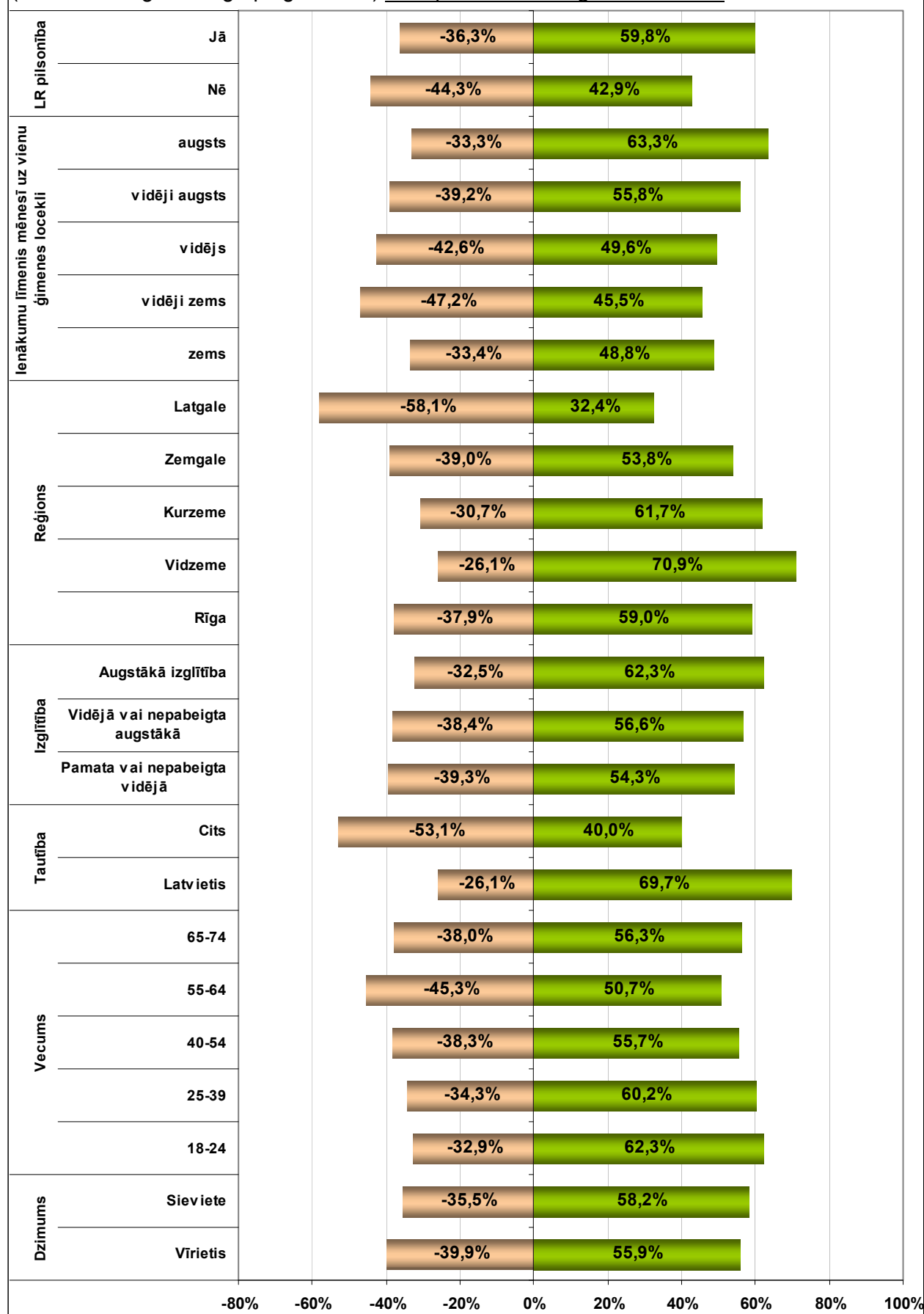
- “Kā Jūs vērtējat NATO iesaisti starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās?”



Kā Jūs vērtējat NATO iesaisti starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās?

(Sociāli demogrāfisko grupu griezum) Tikai pozitīvās un negatīvās atbildes

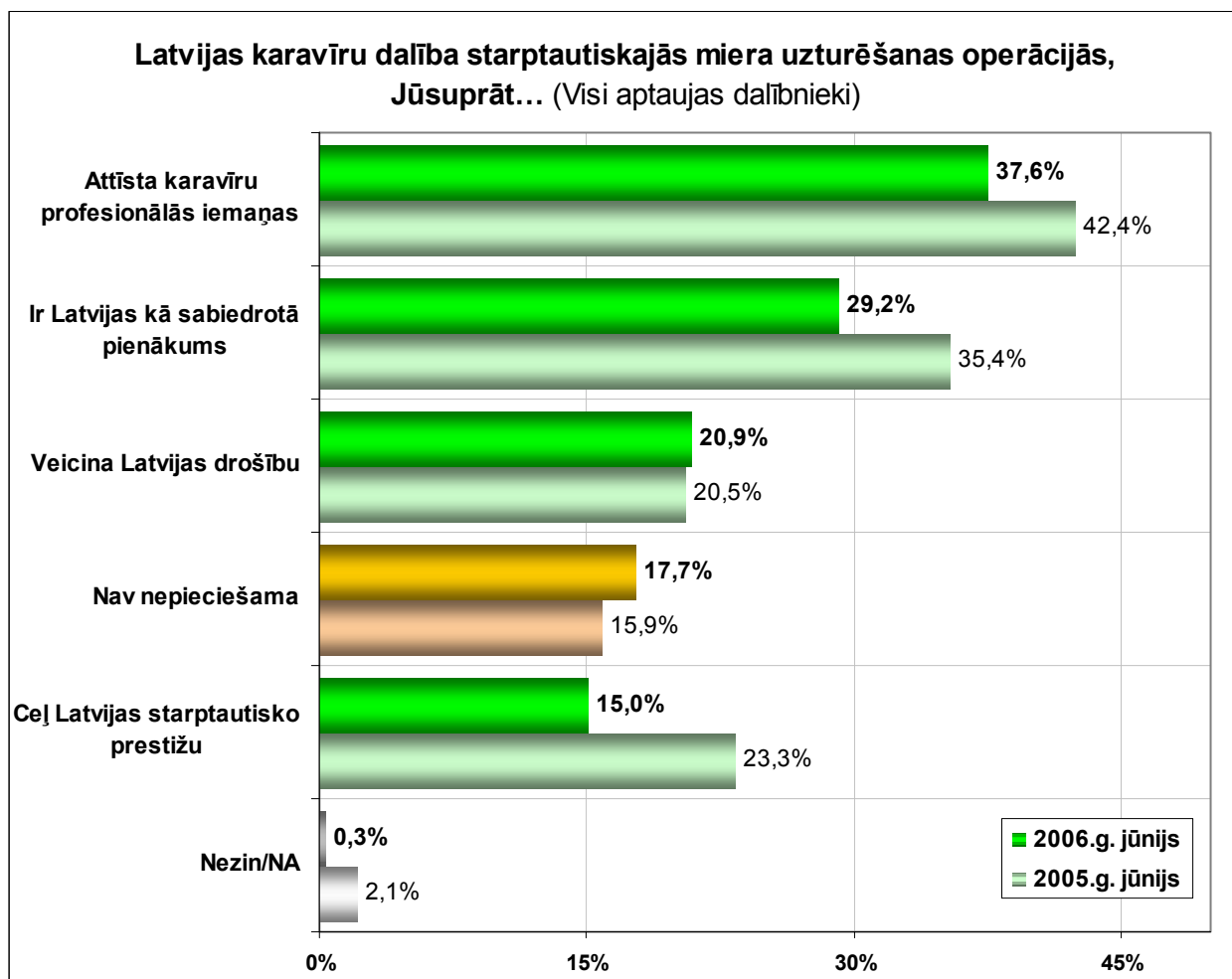
■ Atbalstu
■ Neatbalstu



1.4. Latvijas karavīru dalības starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās motivācijas vērtējums

Aptaujas jautājums:

- **“Latvijas karavīru dalība starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās, Jūsuprāt:**
 - **Veicina Latvijas drošību;**
 - **Ceļ Latvijas starptautisko prestižu;**
 - **Attīsta karavīru profesionālās iemaņas;**
 - **Ir Latvijas kā sabiedrotā pienākums;**
 - **Nav nepieciešama”**



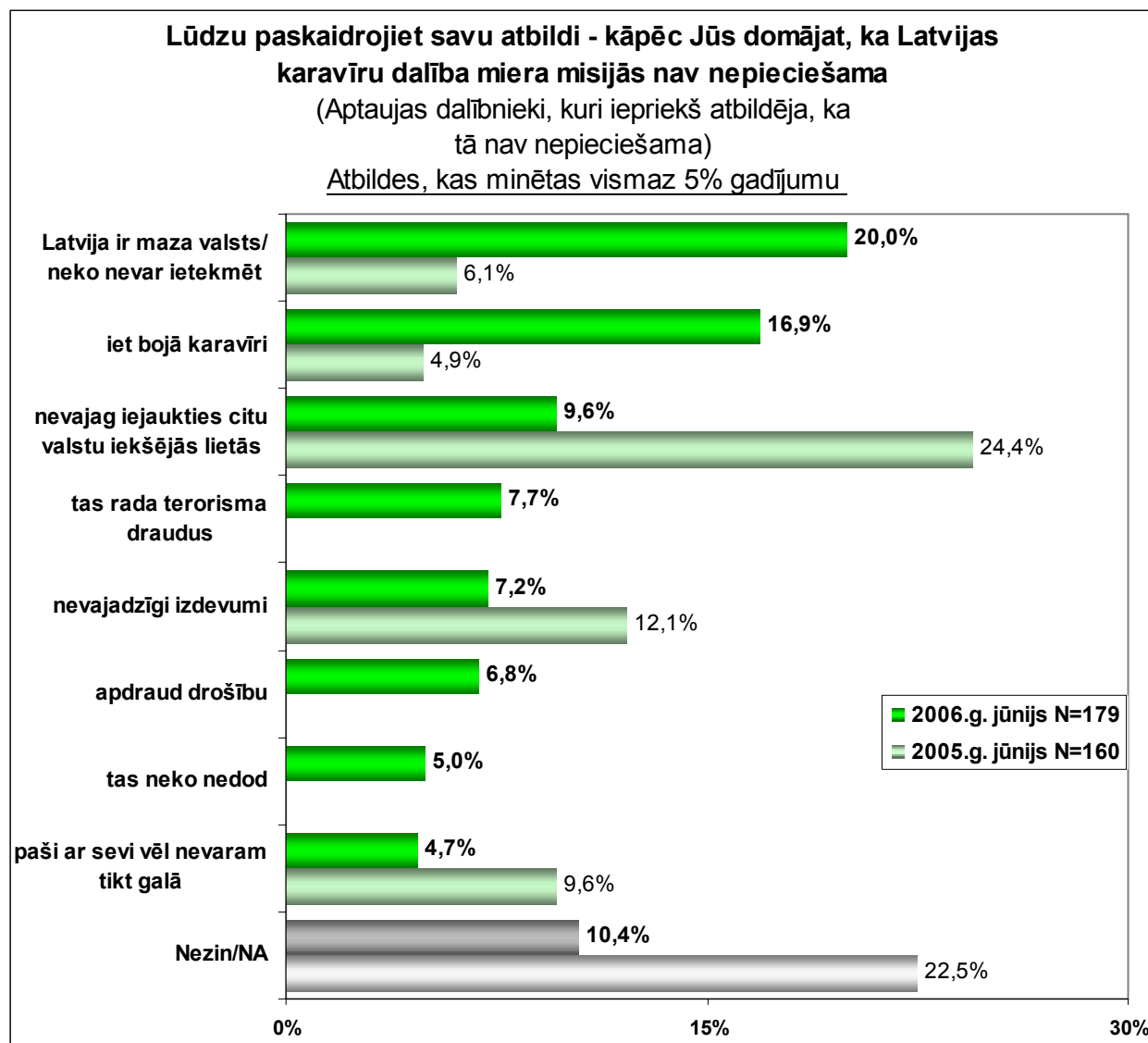
Latvijas karavīru dalība starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās (sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

■ Attīsta karavīru profesionālās iemaņas
 ■ Ir Latvijas kā sabiedrotā pienākums
 ■ Veicina Latvijas drošību
 ■ Ceļ Latvijas starptautisko prestižu
 ■ Nav nepieciešama

	Dzimums	Dzimums				
		Attīsta karavīru profesionālās iemaņas	Ir Latvijas kā sabiedrotā pienākums	Veicina Latvijas drošību	Ceļ Latvijas starptautisko prestižu	Nav nepieciešama
	Vīrietis	40,5%	28,9%	20,2%	15,1%	18,2%
	Sieviete	35,0%	29,5%	21,5%	15,0%	17,3%
Vecums	18-24	41,6%	28,3%	22,9%	20,5%	14,0%
	25-39	39,2%	30,9%	18,3%	13,7%	14,9%
	40-54	36,5%	27,6%	20,3%	14,0%	20,7%
	55-64	38,1%	27,3%	22,7%	14,1%	19,3%
	65-74	31,3%	32,1%	23,5%	16,0%	19,7%
Tautība	Latvietis	41,7%	30,7%	29,0%	17,9%	8,1%
	Cits	31,8%	27,1%	9,7%	11,1%	30,9%
Izglītība	Pamata vai nepabeigta vidējā	39,7%	25,2%	30,0%	17,2%	15,1%
	Vidējā vai nepabeigta augstākā	38,5%	27,8%	19,0%	14,3%	19,0%
	Augstākā izglītība	31,9%	38,4%	16,6%	15,0%	16,5%
Reģions	Rīga	32,5%	27,4%	21,6%	12,6%	22,8%
	Vidzeme	60,4%	29,9%	27,5%	19,0%	3,0%
	Kurzeme	26,4%	23,6%	26,4%	12,1%	19,6%
	Zemgale	34,4%	43,2%	11,7%	22,1%	15,6%
	Latgale	26,1%	23,7%	13,3%	10,2%	29,8%
Ienākumu līmenis mēnesī uz vienu ģimenes locekli	zems	25,9%	43,6%	23,4%	15,9%	15,5%
	vidēji zems	31,5%	24,6%	21,9%	18,2%	32,8%
	vidējs	37,1%	24,7%	16,7%	17,0%	21,5%
	vidēji augsts	40,1%	29,1%	19,8%	15,4%	13,0%
	augsts	36,0%	34,8%	22,4%	14,5%	15,8%
LR pilsonība	Jā	38,5%	30,5%	22,7%	15,5%	14,5%
	Nē	32,4%	22,1%	11,4%	12,4%	34,9%

Respondenti (179 jeb 17,7% no visiem aptaujas dalībniekiem), kas iepriekš atbildēja, ka, viņuprāt, Latvijas karavīru dalība starptautiskajās miera uzturēšanas operācijās nav nepieciešama, tika lūgti precizēt:

- **“Lūdzu paskaidrojiet savu atbildi iepriekšējā jautājumā – kāpēc Jūs tā domājat?”**

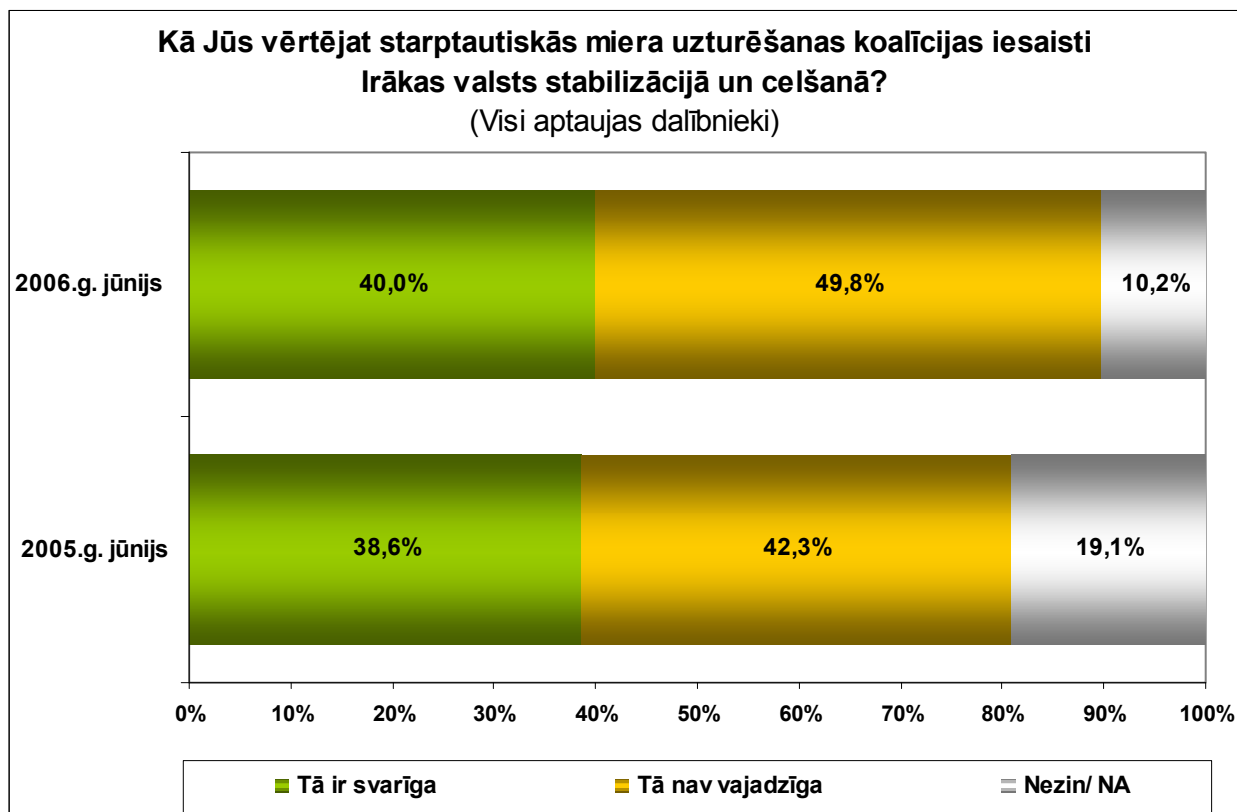


Retāk kā 2% gadījumu respondenti minēja arī vēl šādas atbildes – *Pret vardarbību; Jāsaudzē sava tauta; Nav no kā aizsargāties; Mūsu karavīri nav tik profesionāli; Nav jēgas karot; Latvijai neko labu tas nedod; Nav ekonomiskas sadarbības; Tas jādara lielvalstīm; Tā ir okupācija; Valdība nav gatava; Cietīs prestižs; Mums nav ienaidnieku; Neitrāla valsts; Atkarība no citiem; Notikumi identiski Afganistānai; Tika piespiests; Neuzticas NATO; Naida kurināšana; Jāuztur miers/ drošība.*

1.5. Starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas klātbūtnes Irākā vērtējums

Aptaujas jautājums:

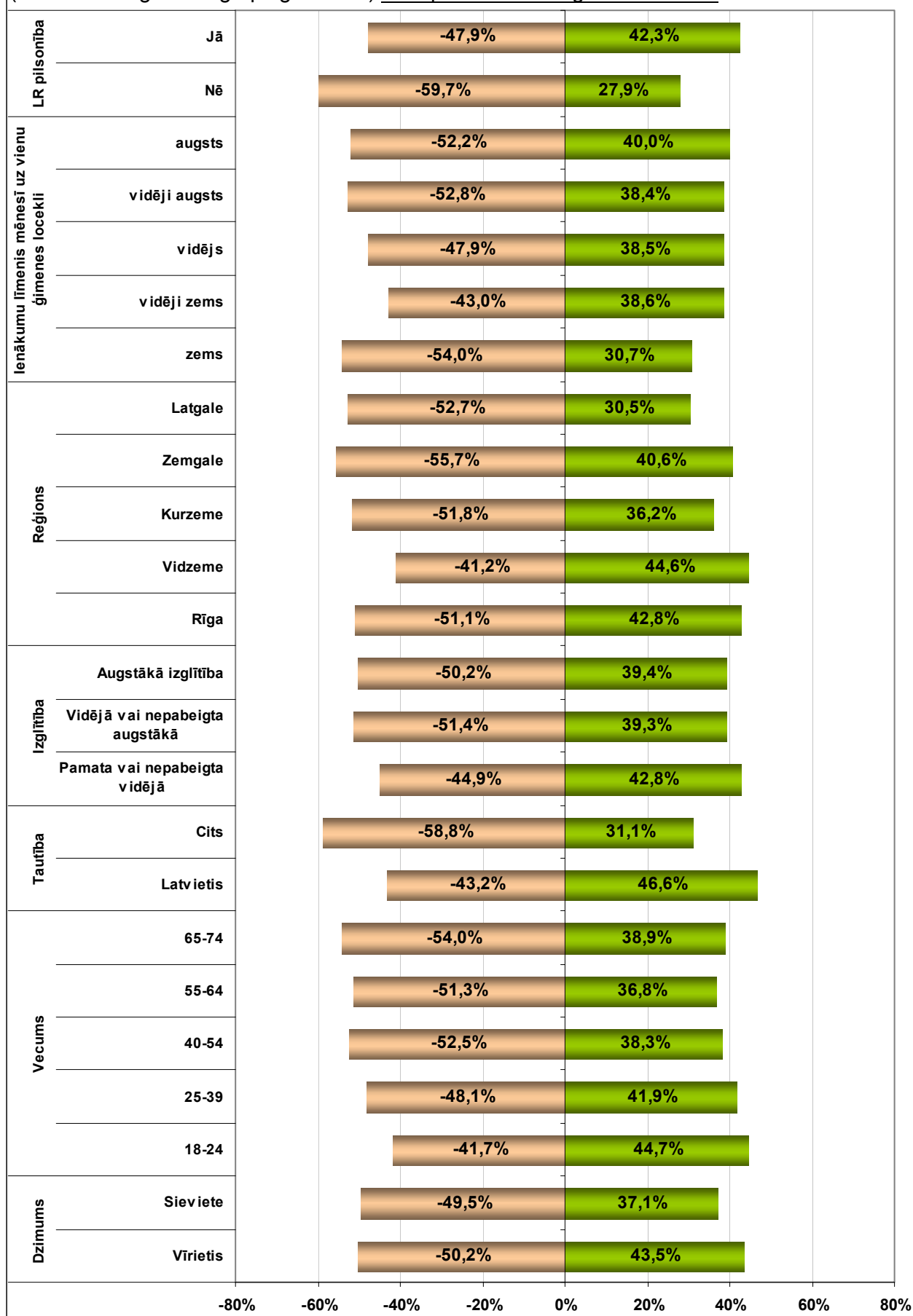
- **“Kā Jūs vērtējat starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas iesaisti Irākas valsts stabilizācijā un celšanā?”**



Kā Jūs vērtējat starptautiskās miera uzturēšanas koalīcijas iesaisti Irākas valsts stabilizācijā un ceļšanā?

(Sociāli demogrāfisko grupu griezumā) Tikai pozitīvās un negatīvās atbildes

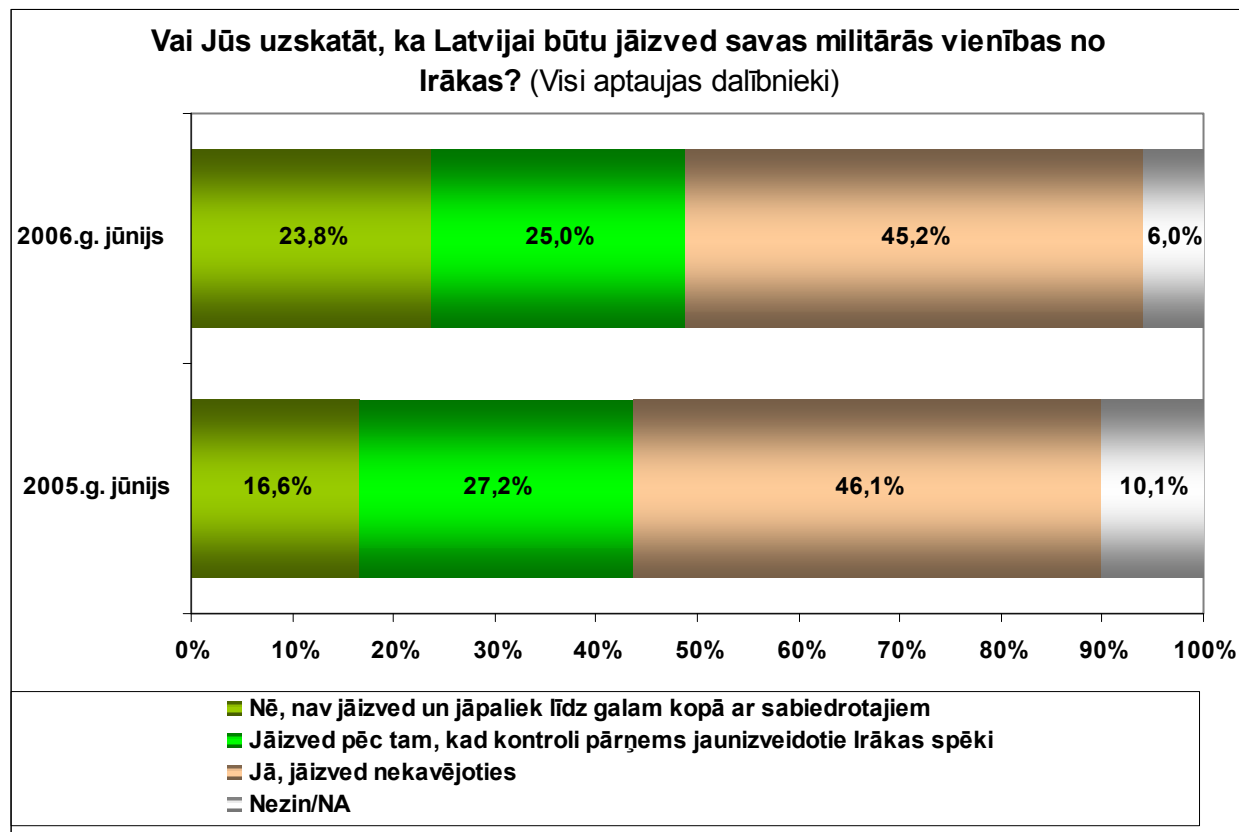
■ Tā ir svarīga
■ Tā nav vajadzīga



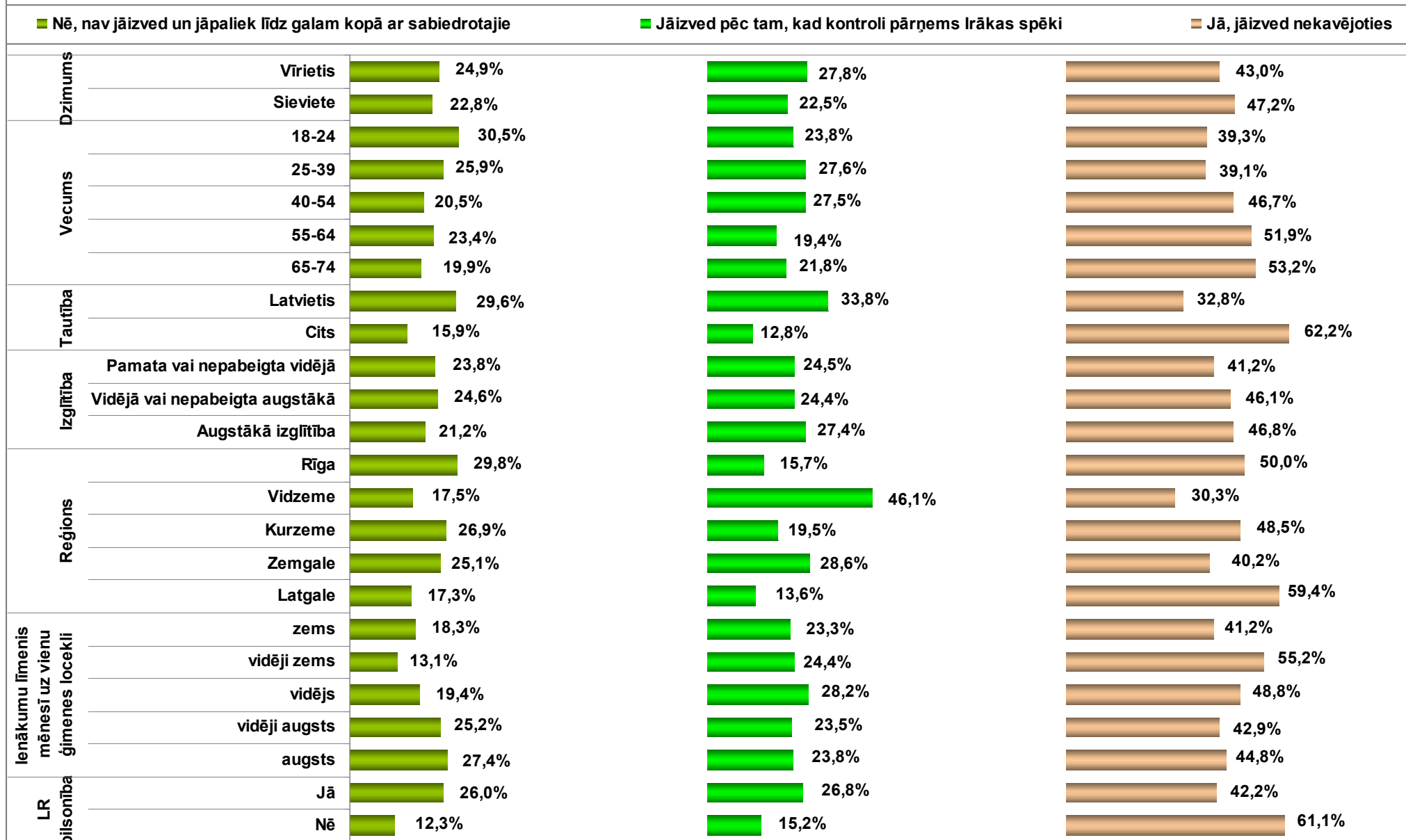
1.6. Attieksme pret Latvijas militāro vienību klātbūtni Irākā

Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs uzskatāt, ka Latvijai būtu jāizved savas militārās vienības no Irākas?”



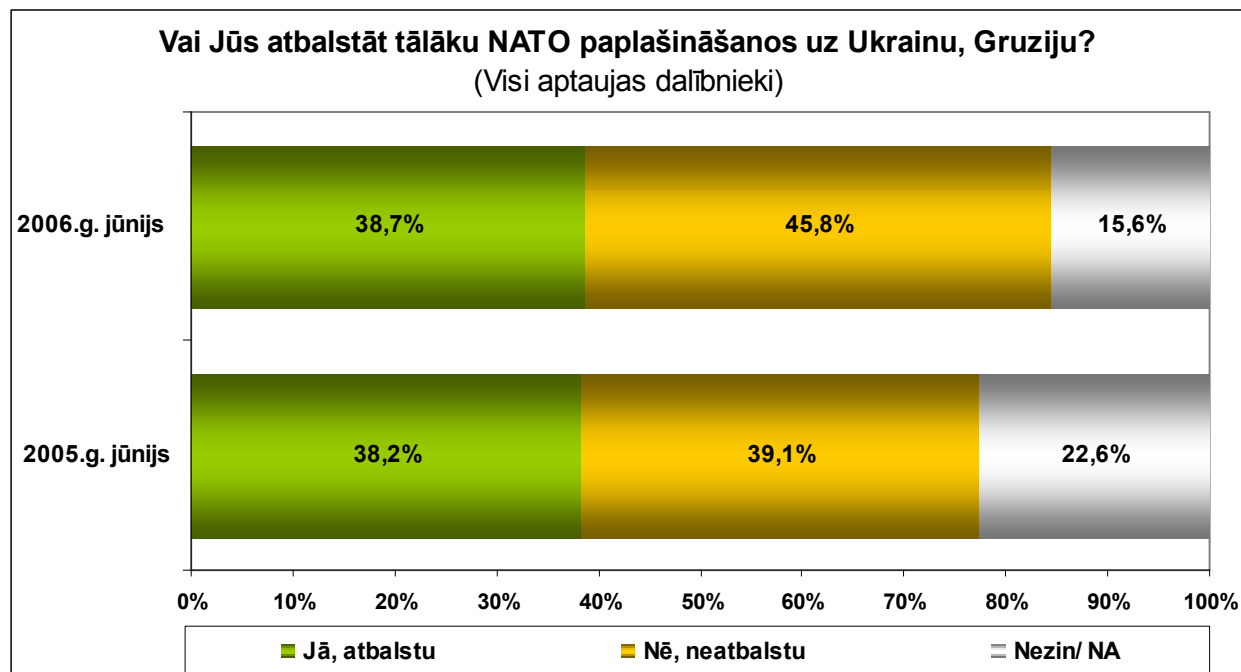
Vai Jūs uzskatāt, ka Latvijai būtu jāizved savas militārās vienības no Irākas?
(sociāli demogrāfisko grupu griezumā)



1.7. Attieksme pret NATO paplašināšanos

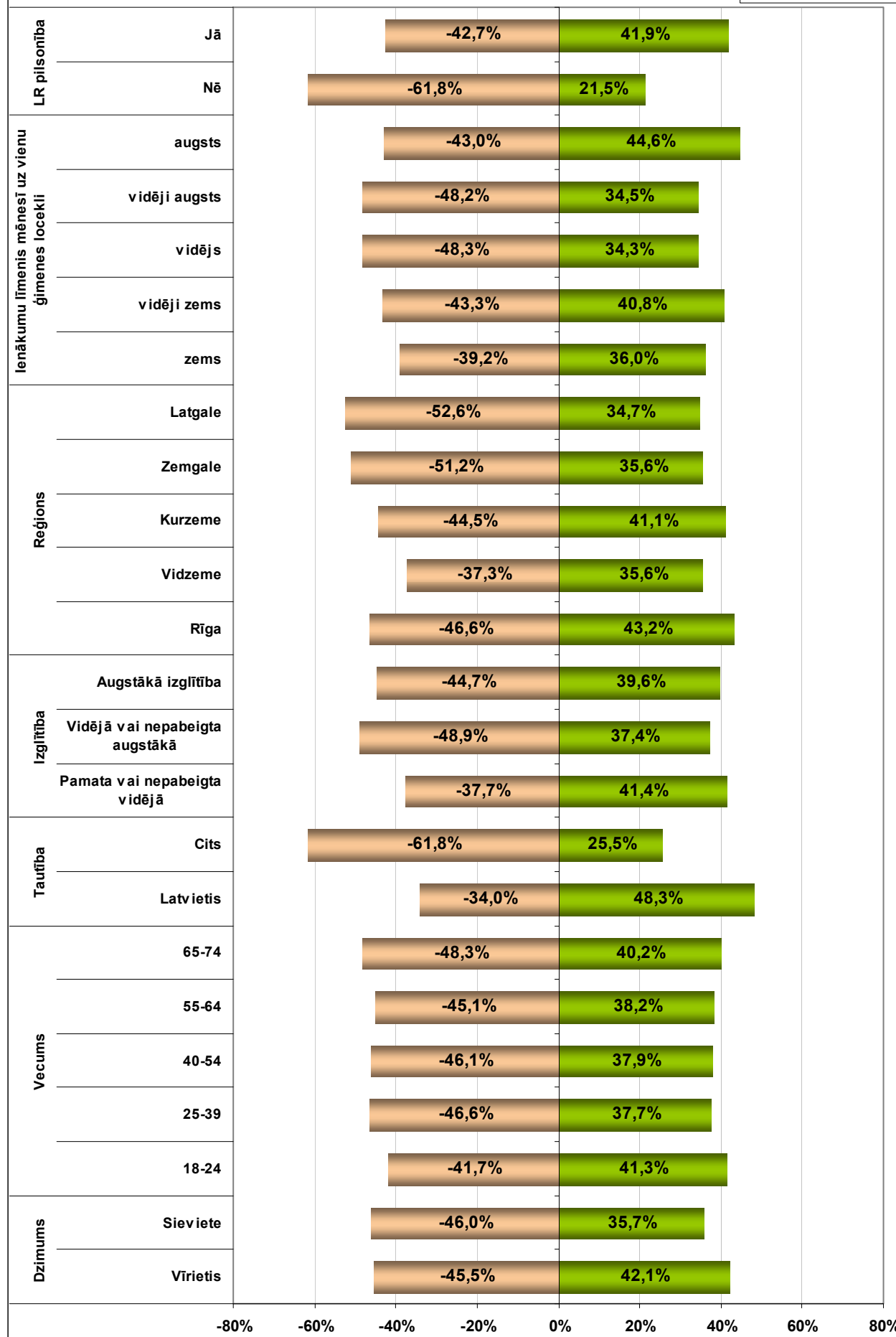
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs atbalstāt tālāku NATO paplašināšanos uz Ukrainu, Gruziju?”



Vai Jūs atbalstāt tālāku NATO paplašināšanos uz Ukrainu, Gruziju?
(Sociāli demogrāfisko grupu griezumš)

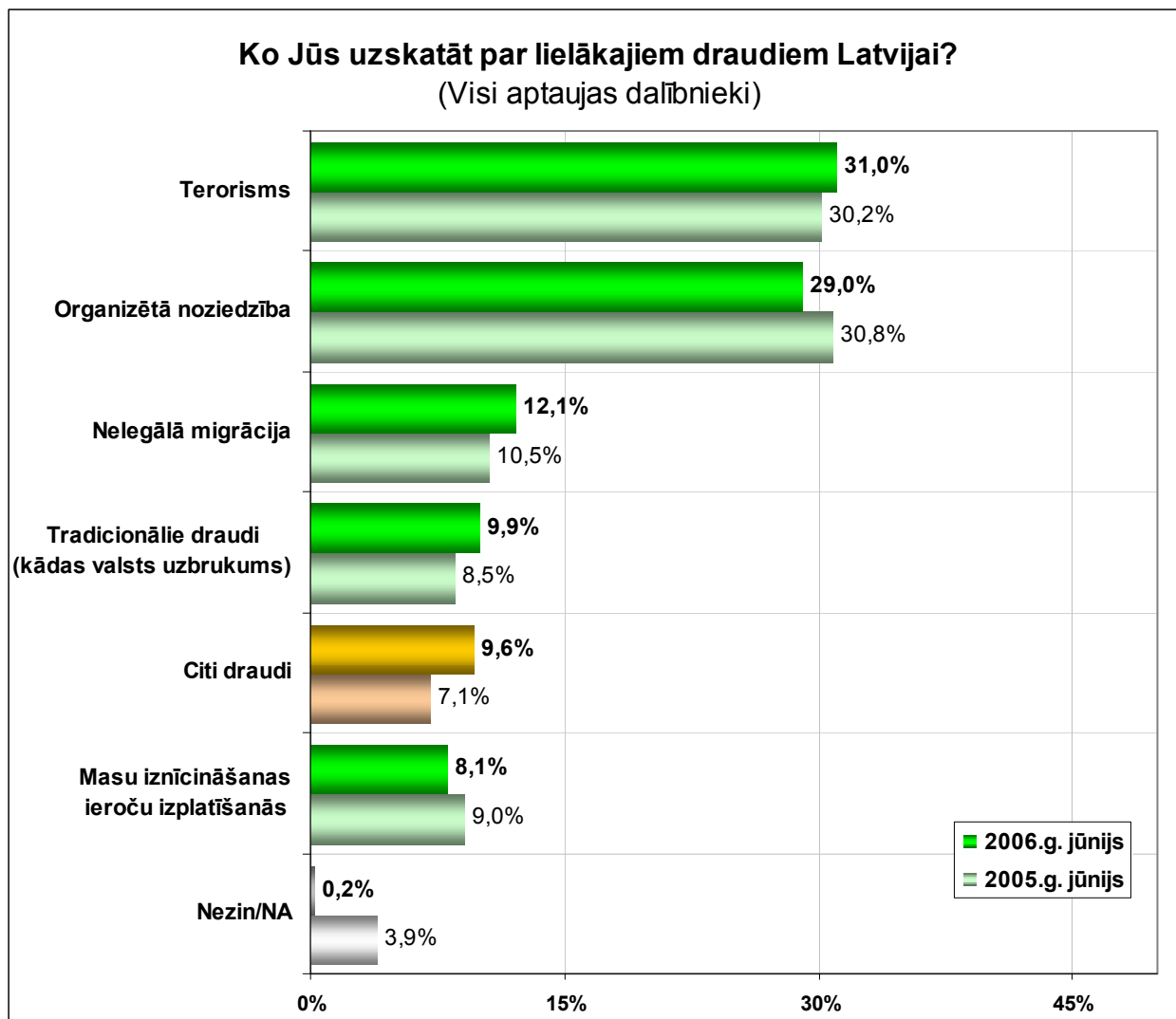
■ Jā, atbalstu
■ Nē, neatbalstu



1.8. Nozīmīgākie draudi Latvijai

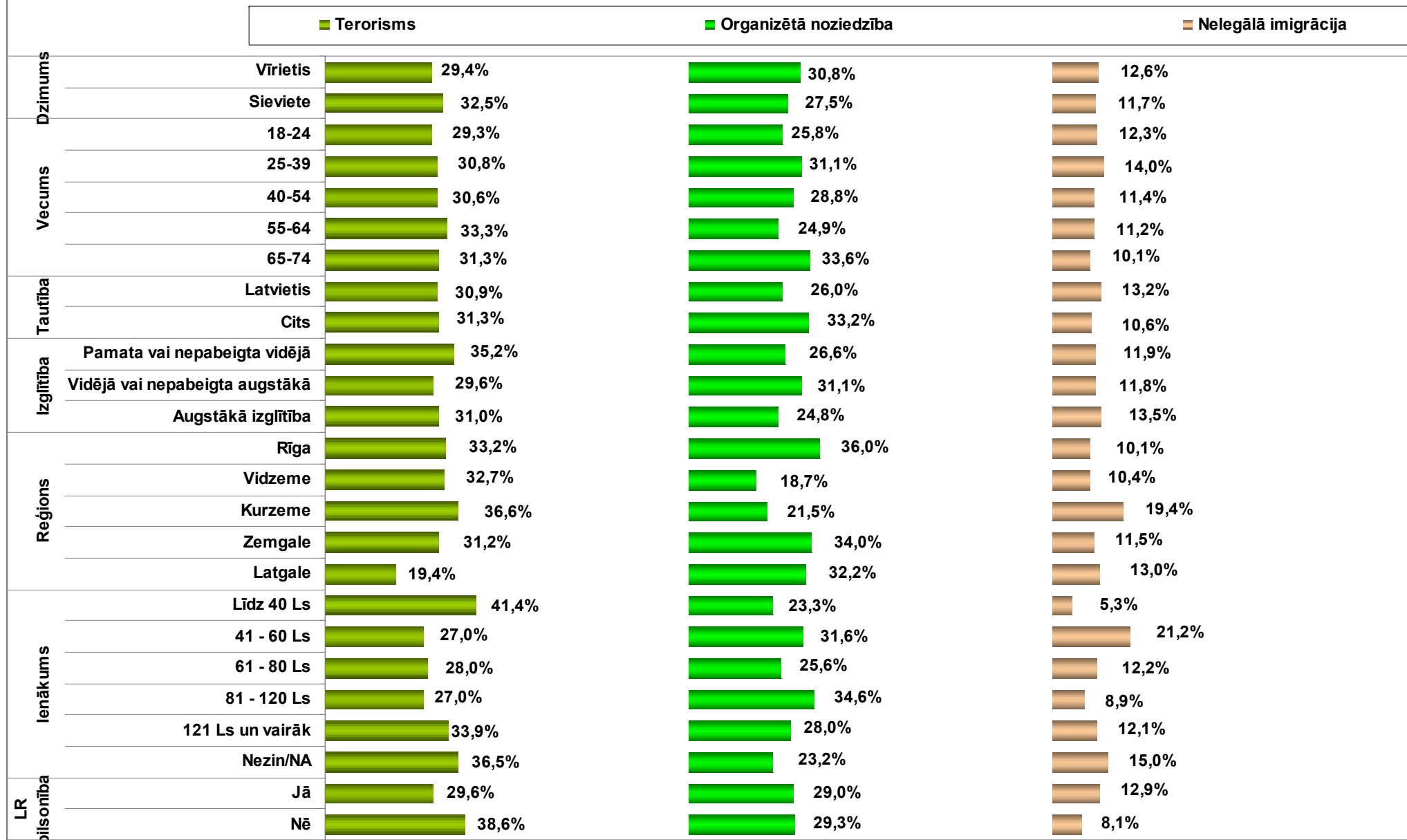
Aptaujas jautājums:

- **“Ko Jūs uzskatāt par lielākajiem draudiem Latvijai?”**



Ko Jūs uzskatāt par lielākajiem draudiem Latvijai? (sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

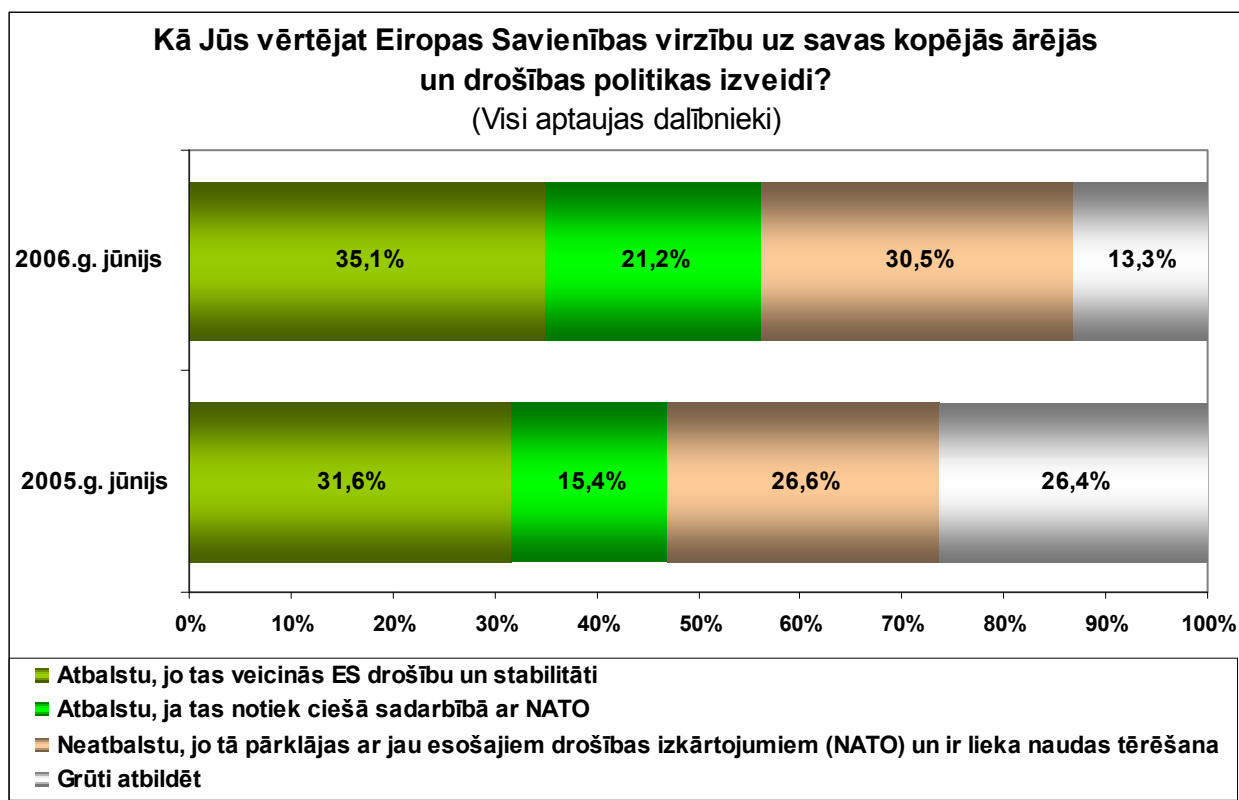
Trīs biežāk minētie draudu veidi

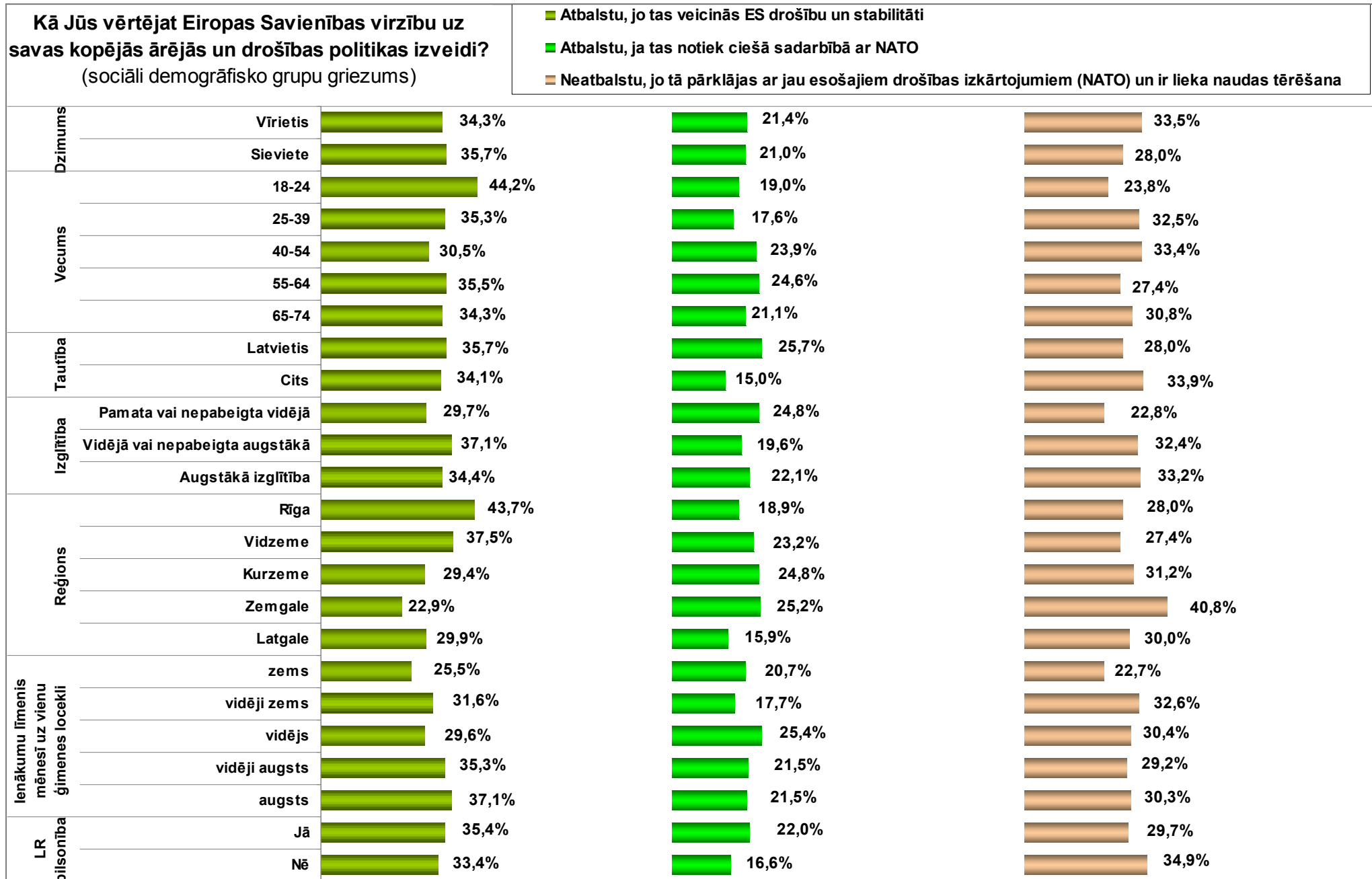


1.9. Attieksme pret Eiropas Savienības virzību uz savas kopējās ārējās un drošības politikas izveidi

Aptaujas jautājums:

- “Kā Jūs vērtējat Eiropas Savienības virzību uz savas kopējās ārējās un drošības politikas izveidi?”



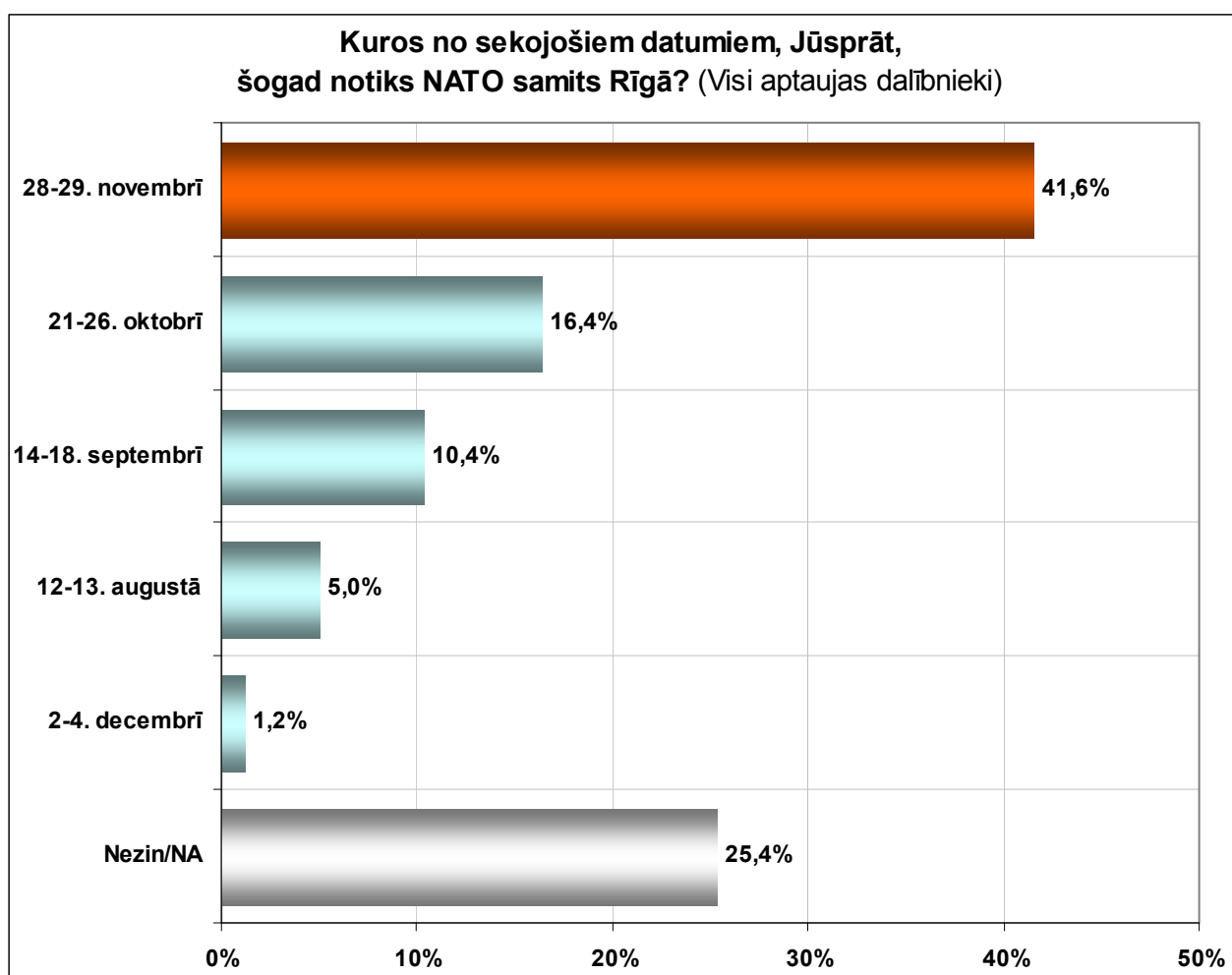


2. ATTIEKSME UN PRIEKŠSTATI PAR NATO SAMITU

2.1. Priekšstati par NATO samita norises laiku

Aptaujas jautājums:

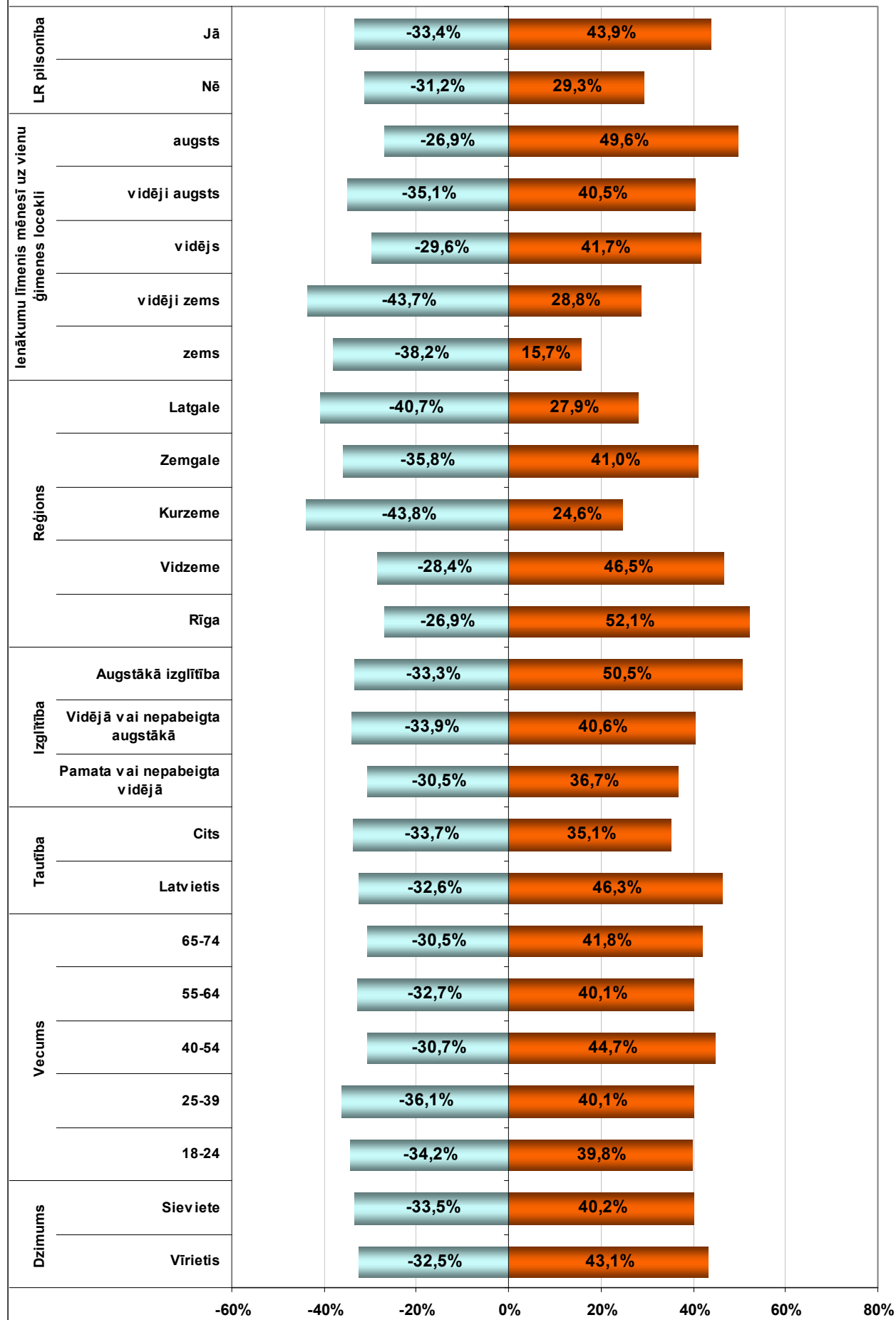
- **“Kuros no sekojošiem datumiem, Jūsprāt, šogad notiks NATO samits Rīgā?”**
 - **12-13.augustā;**
 - **14-18. septembrī;**
 - **21-26.oktobrī;**
 - **28-29 novembrī;**
 - **2-4.decembrī.”**



Kuros no sekojošiem datumiem, Jūsprāt, šogad notiks NATO samits Rīgā? (Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

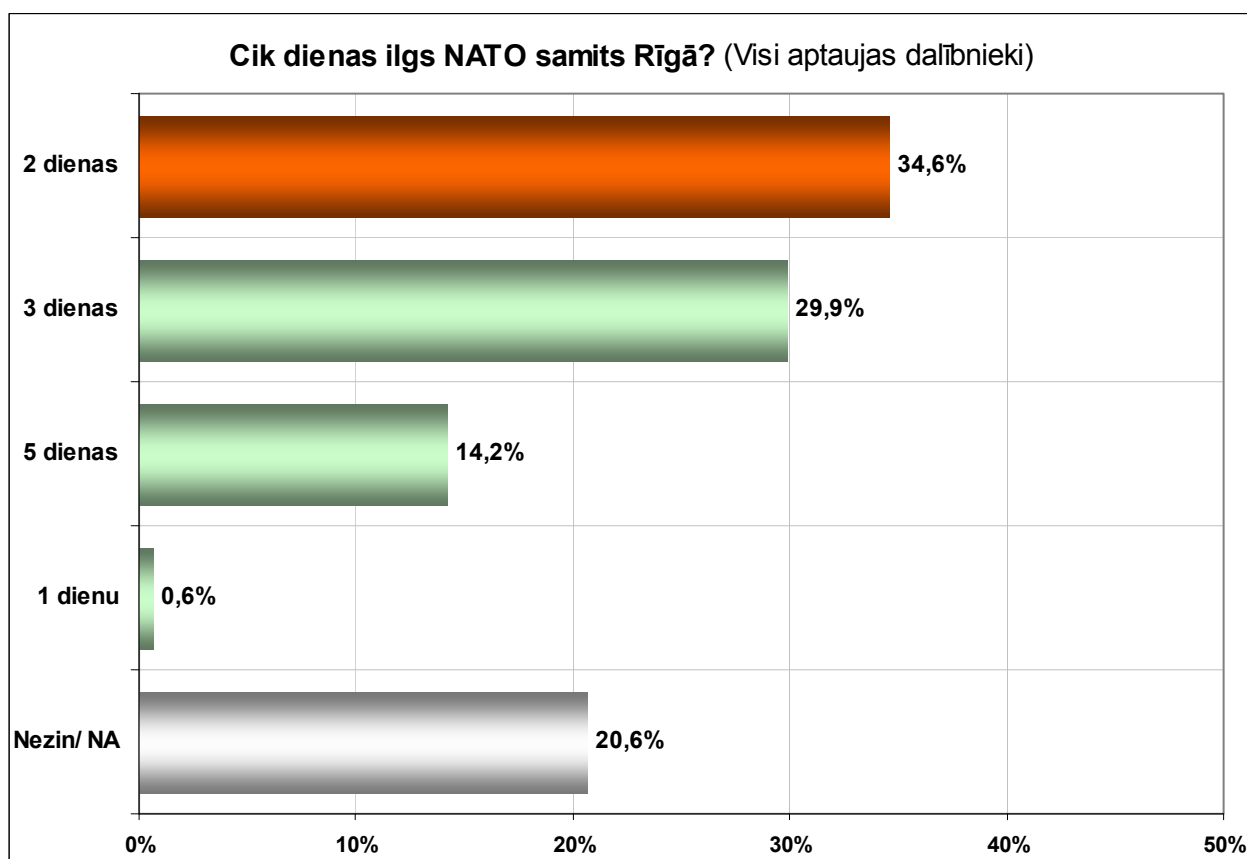
■ 28-29. novembrī

■ citi datumi



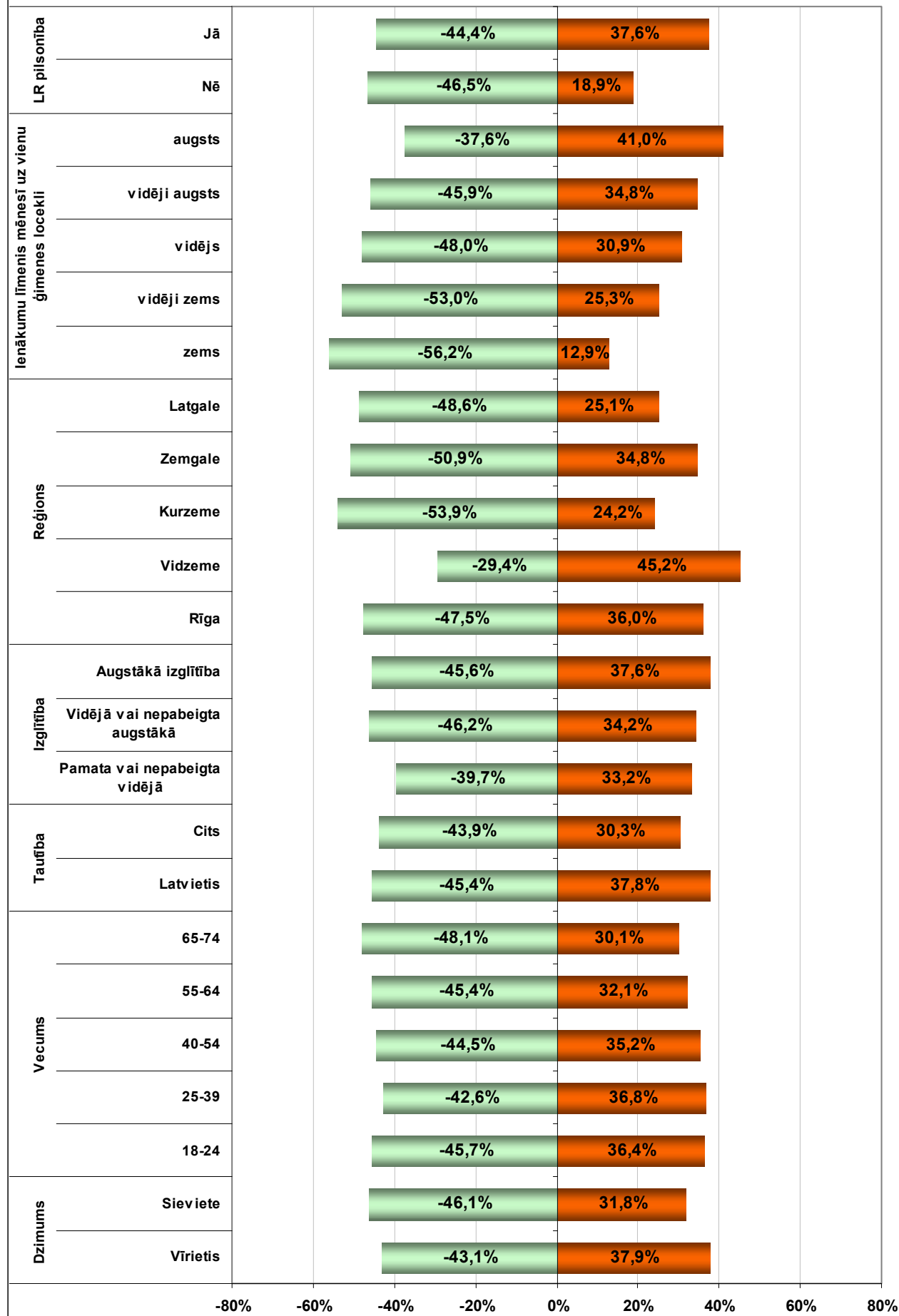
Aptaujas jautājums:

- **“Cik dienas, Jūsaprāt, ilgs NATO samits Rīgā?”**
 - **1 dienu;**
 - **2 dienas;**
 - **3 dienas;**
 - **5 dienas”**



Cik dienas ilgs NATO samits Rīgā? (Sociāli demogrāfisko grupu griezumam)

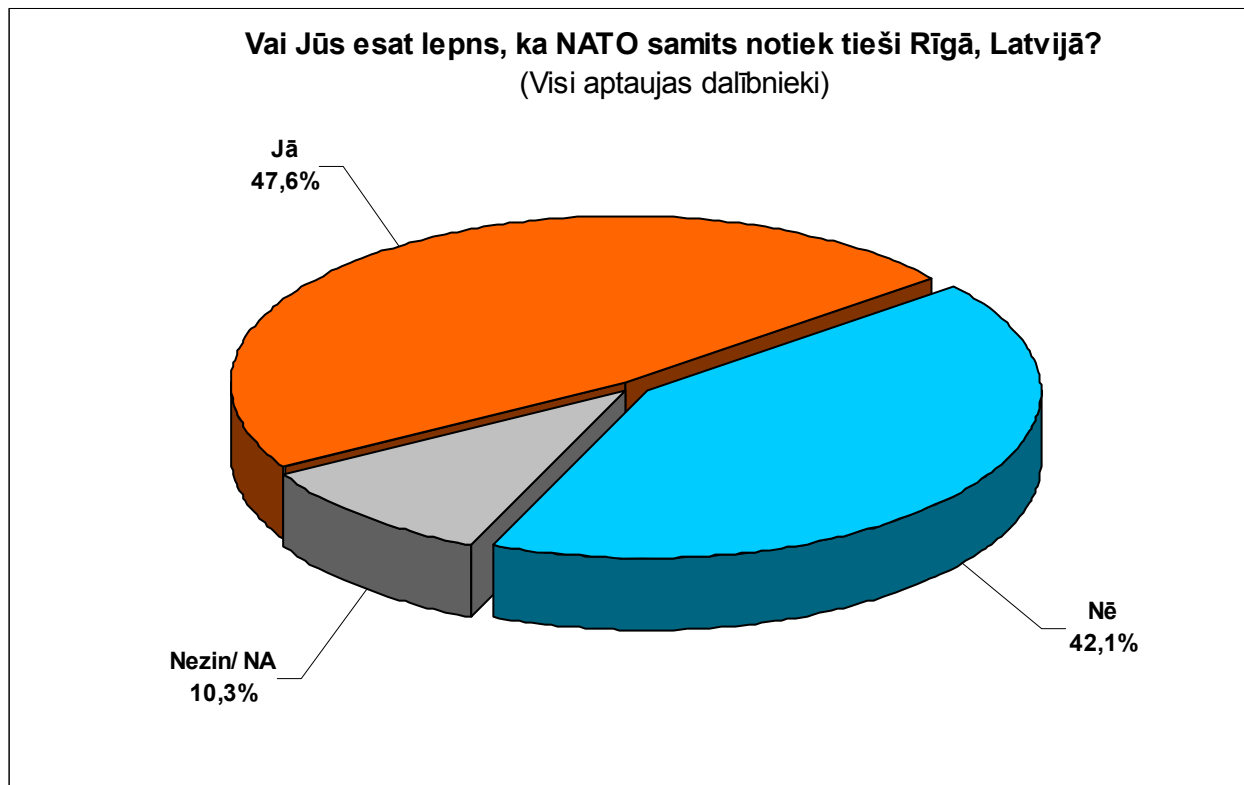
■ 2 dienas
■ cits dienu skaits



2.2. Attieksme pret NATO samita rīkošanu Rīgā

Aptaujas jautājums:

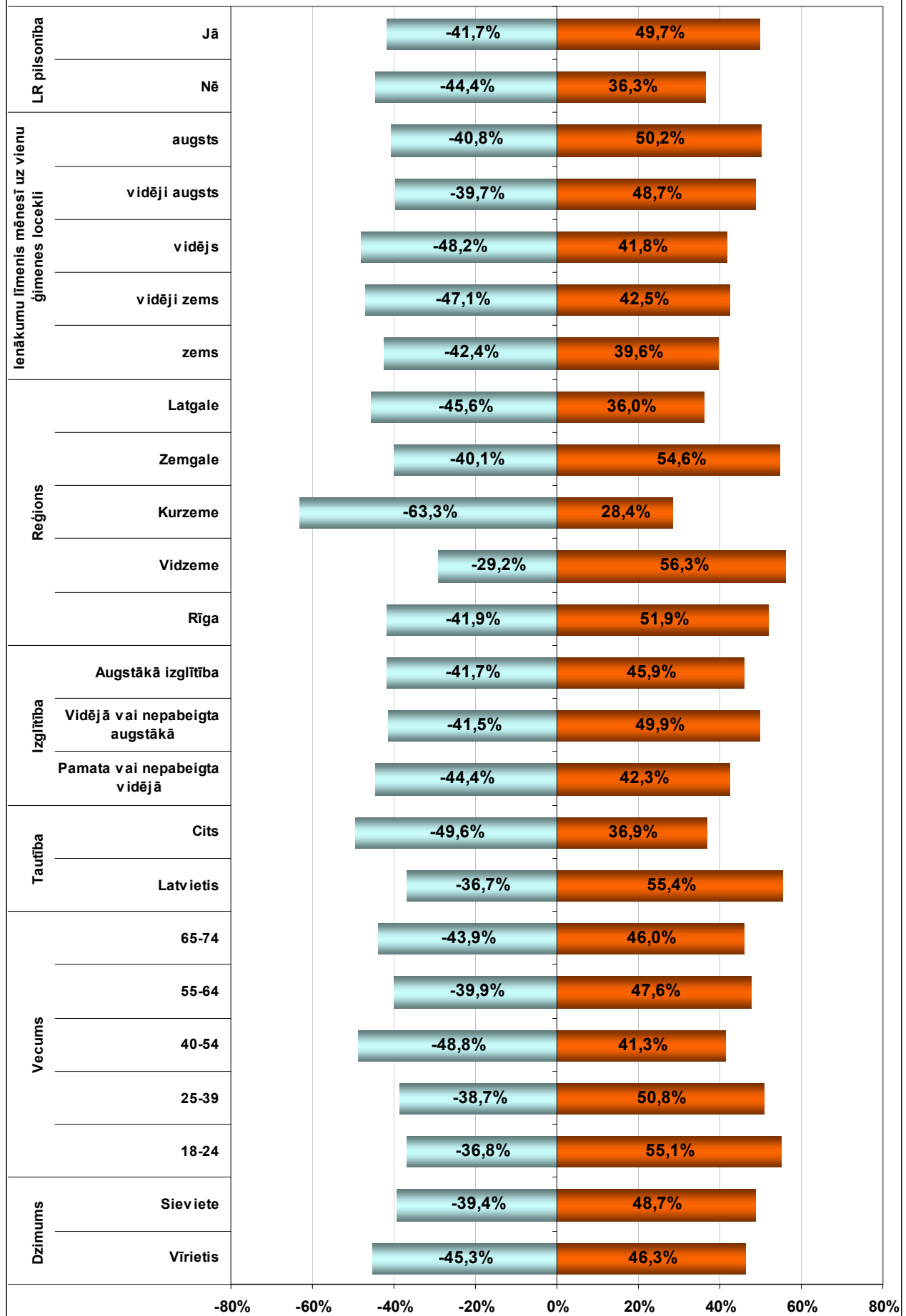
- "Vai Jūs esat lepns, ka NATO samits notiek tieši Rīgā, Latvijā?"



Vai Jūs esat lepns, ka NATO samits notiek tieši Rīgā, Latvijā?

(Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

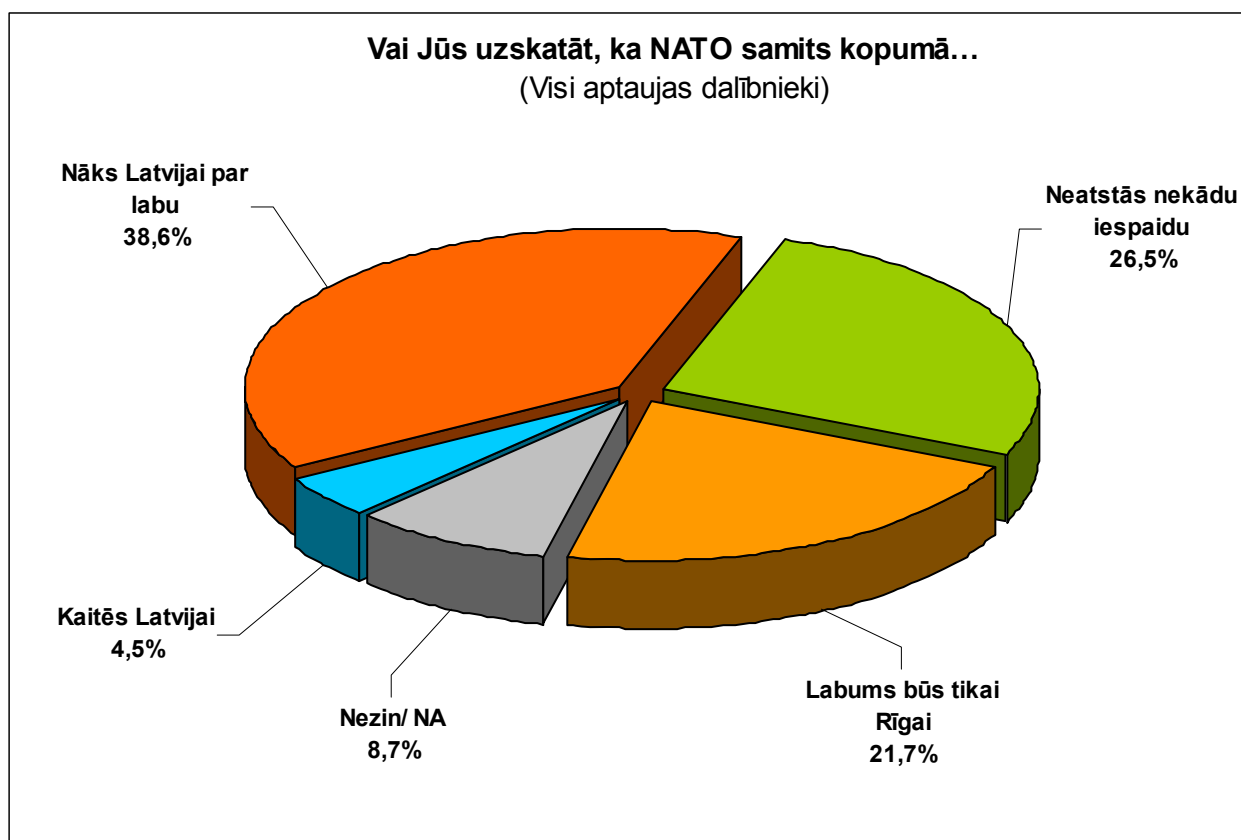
■ Jā
■ Nē



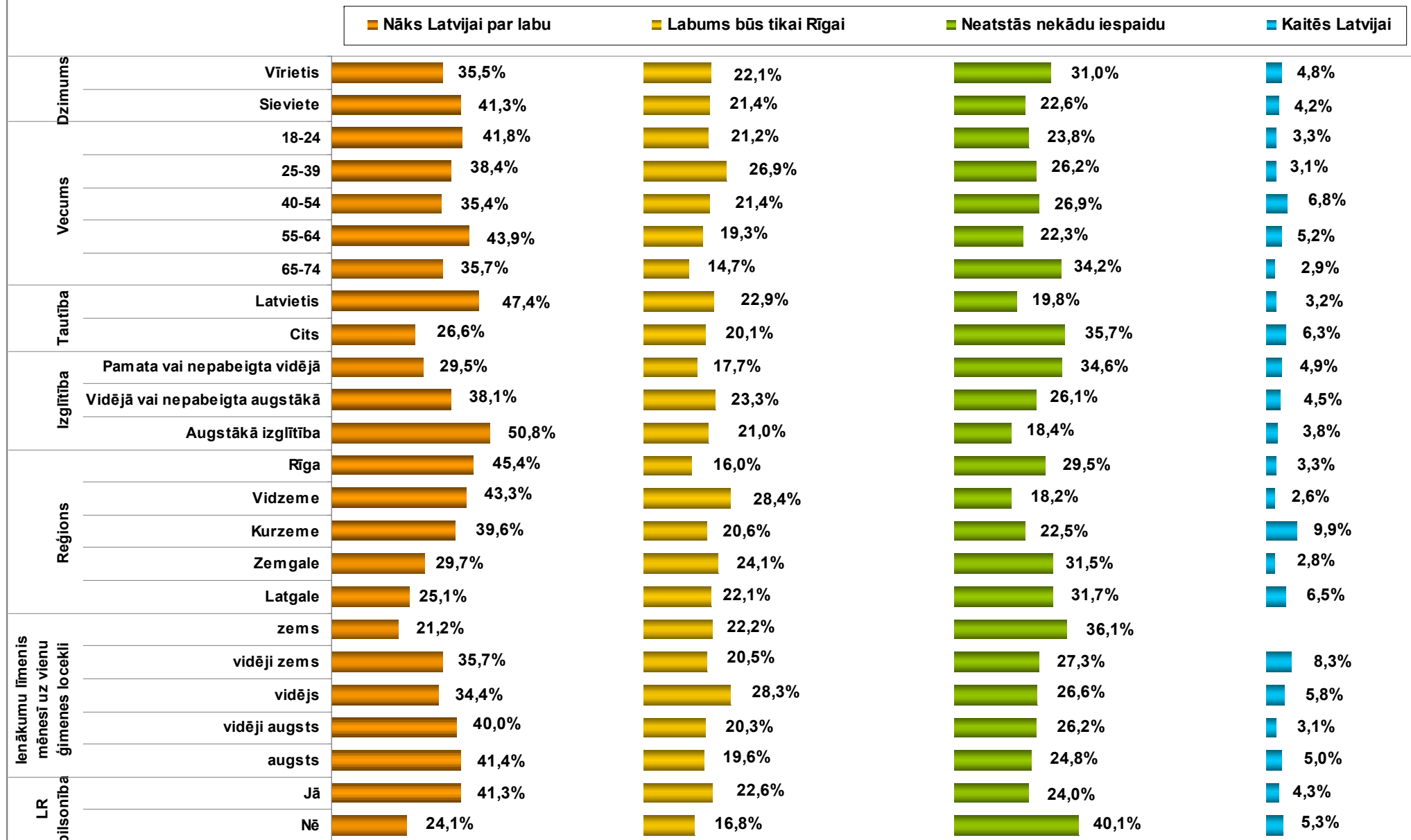
2.3. Priekšstati par NATO samita norises iespaidu uz Latviju

Aptaujas jautājums:

- **“Vai Jūs uzskatāt, ka NATO samits kopumā...**
 - **Nāks Latvijai par labu;**
 - **Kaitēs Latvijai;**
 - **Labums būs tikai Rīgai;**
 - **Neatstās nekādu iespaidu”**

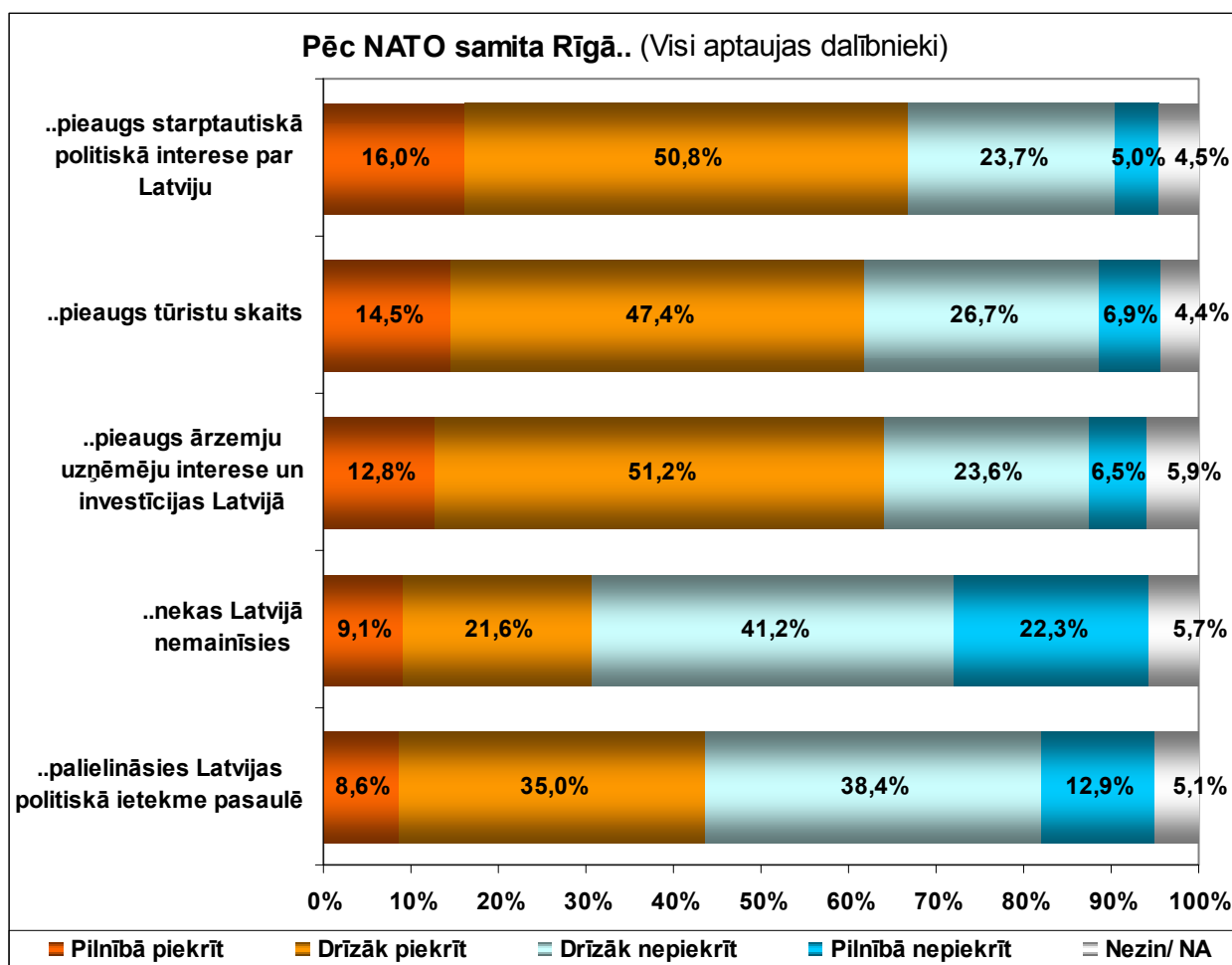


Vai Jūs uzskatāt, ka NATO samits kopumā...
(sociāli demogrāfisko grupu griezumā)



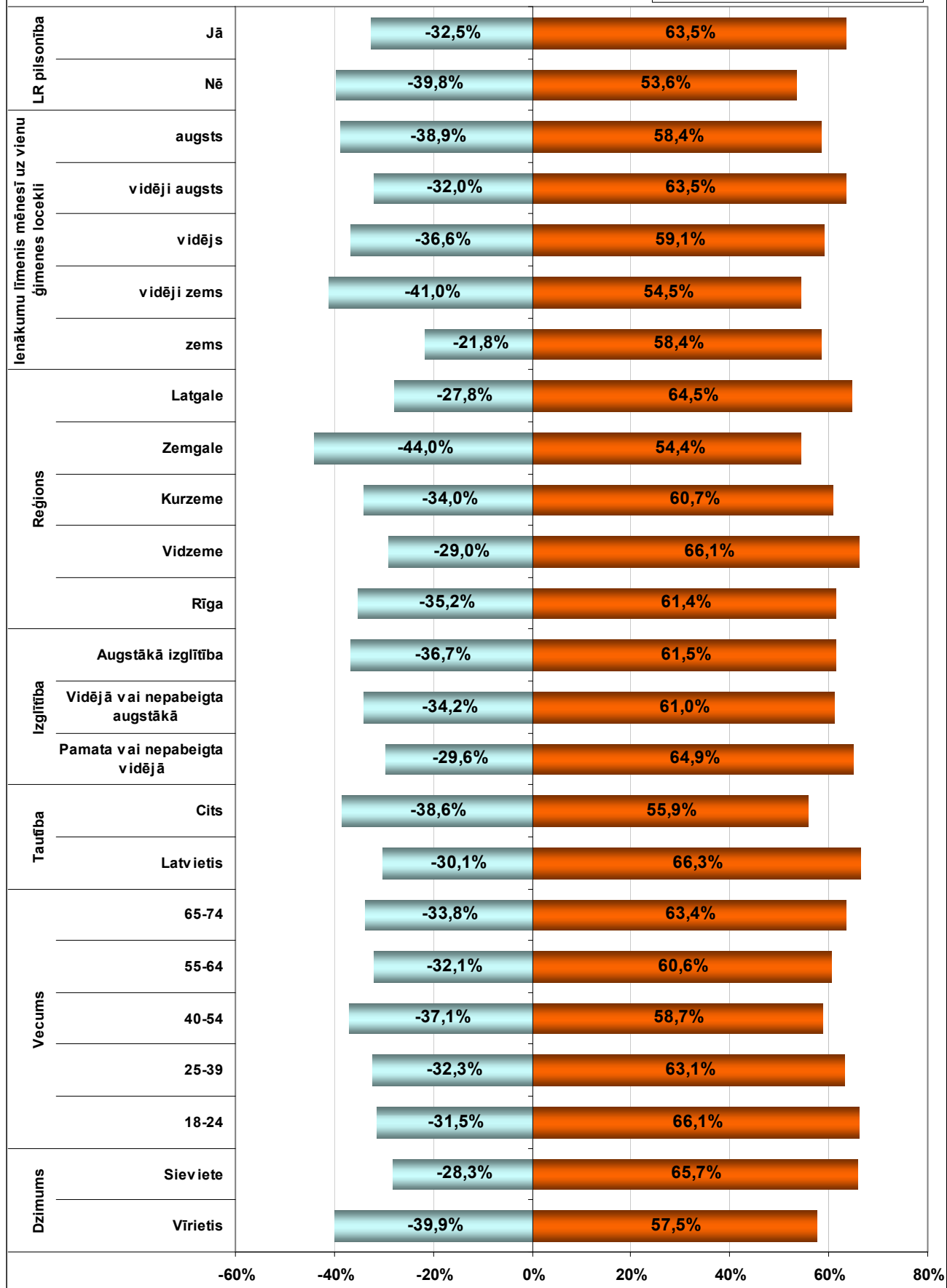
Aptaujas jautājums:

- **“Cik lielā mērā Jūs piekrītat katram no sekojošiem apgalvojumiem ...**
 - **pieaugs tūristu skaits;**
 - **pieaugs starptautiskā politiskā interese par Latviju;**
 - **palielināsies Latvijas politiskā ietekme pasaulē;**
 - **pieaugs ārzemju uzņēmēju interese un investīcijas Latvijā;**
 - **nekas Latvijā nemainīsies”**



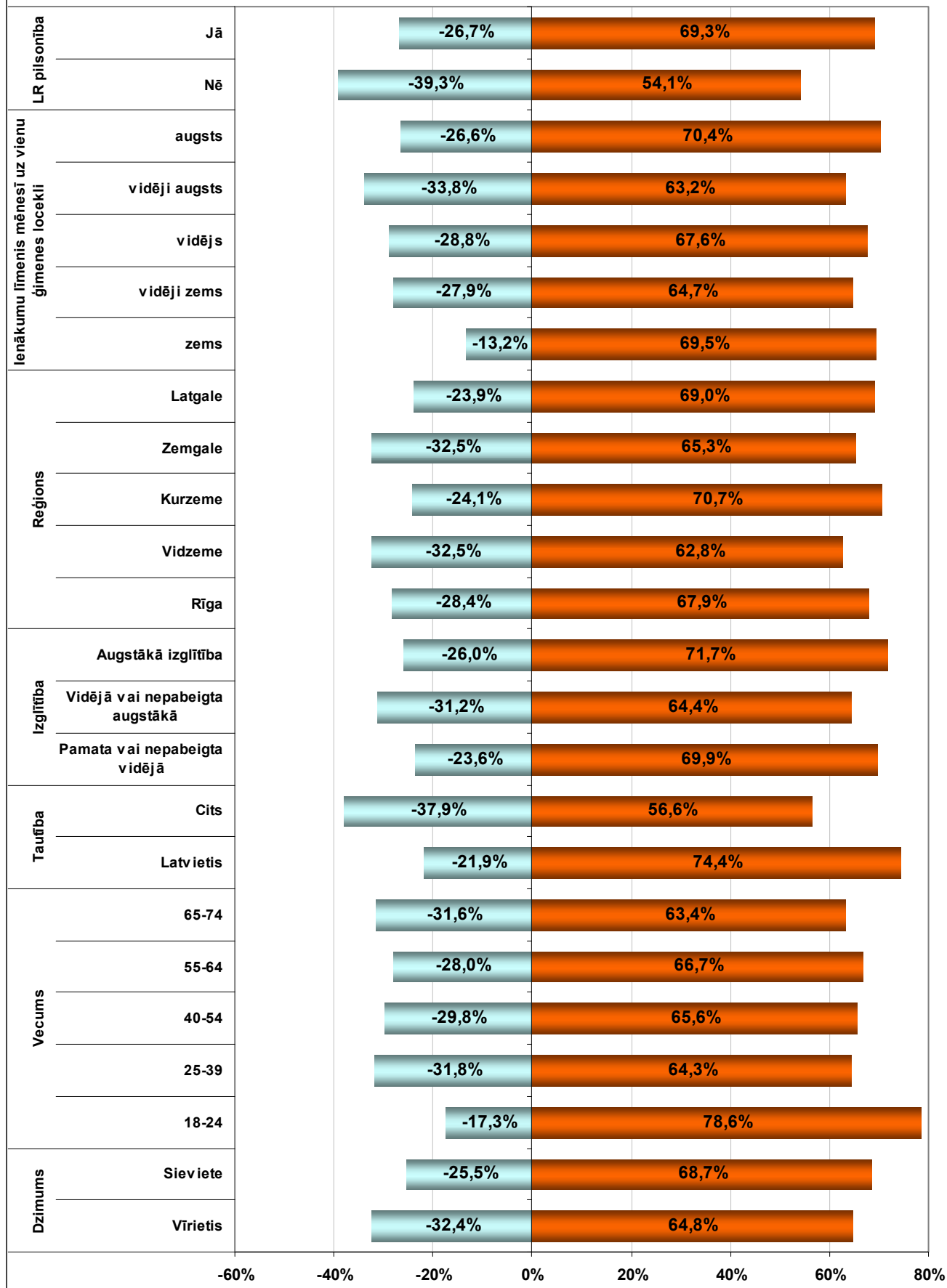
Pēc NATO samita Rīgā pieaugu tūristu skaits (Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

■ Pilnībā un drīzāk piekrīt
■ Pilnībā un drīzāk nepiekrīt



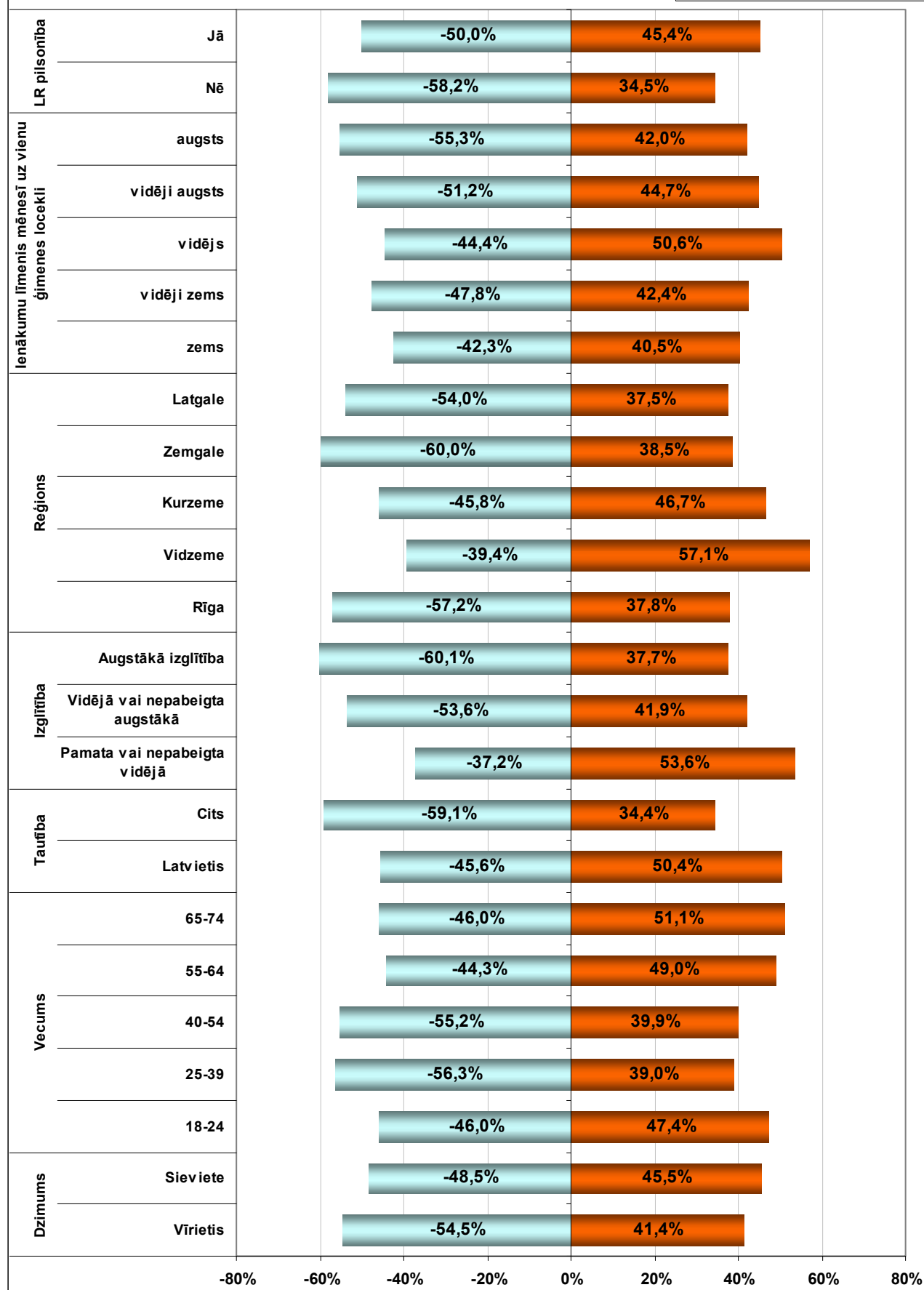
Pēc NATO samita Rīgā pieaug starptautiskā politiskā interese par Latviju (Sociāli demogrāfisko grupu griezumam)

■ Pilnībā un drīzāk piekrīt
 ■ Pilnībā un drīzāk nepiekrīt



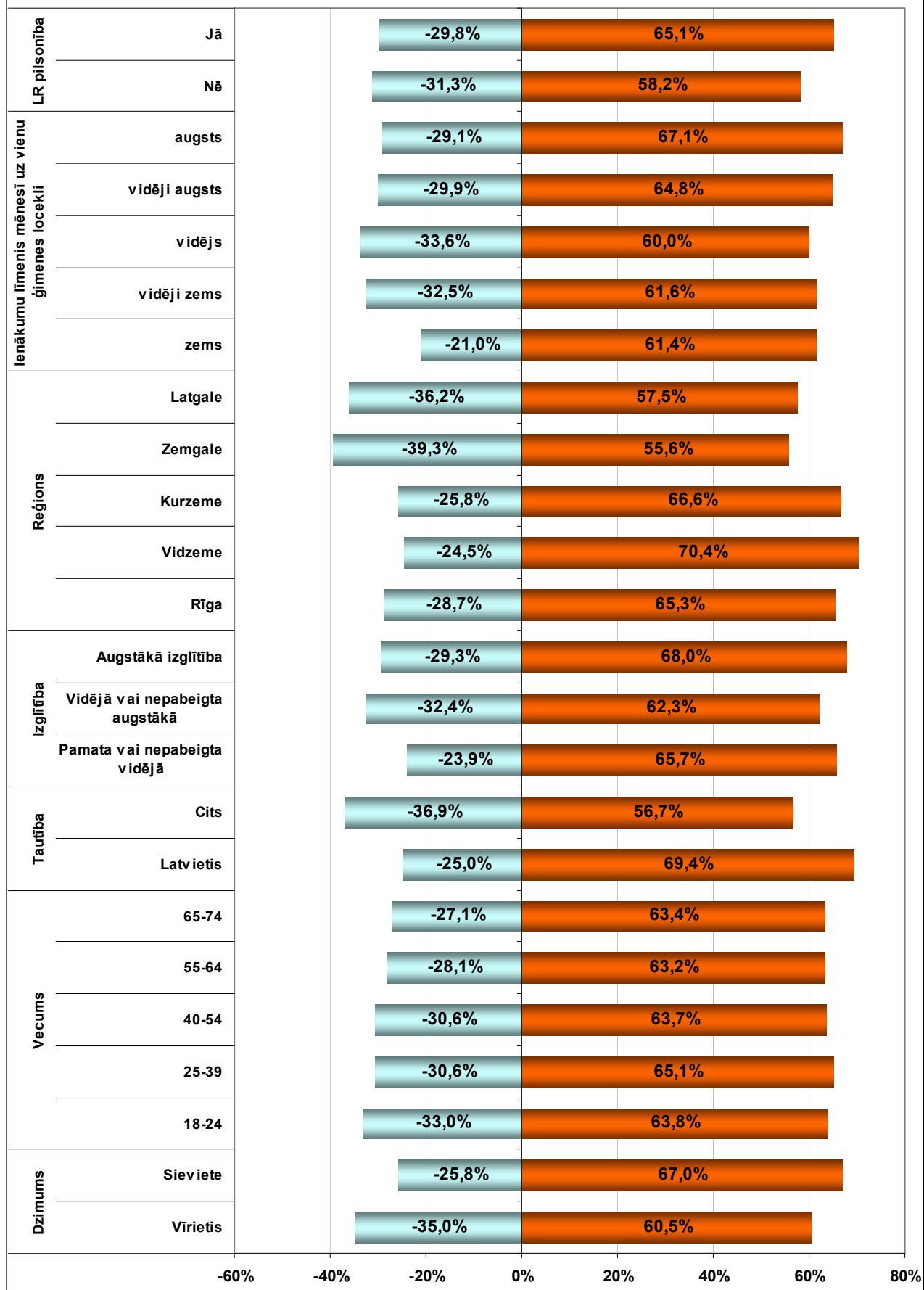
Pēc NATO samita Rīgā palielināsies Latvijas politiskā ietekme pasaulē (Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

■ Pilnībā un drīzāk piekrīt
 ■ Pilnībā un drīzāk nepiekrīt



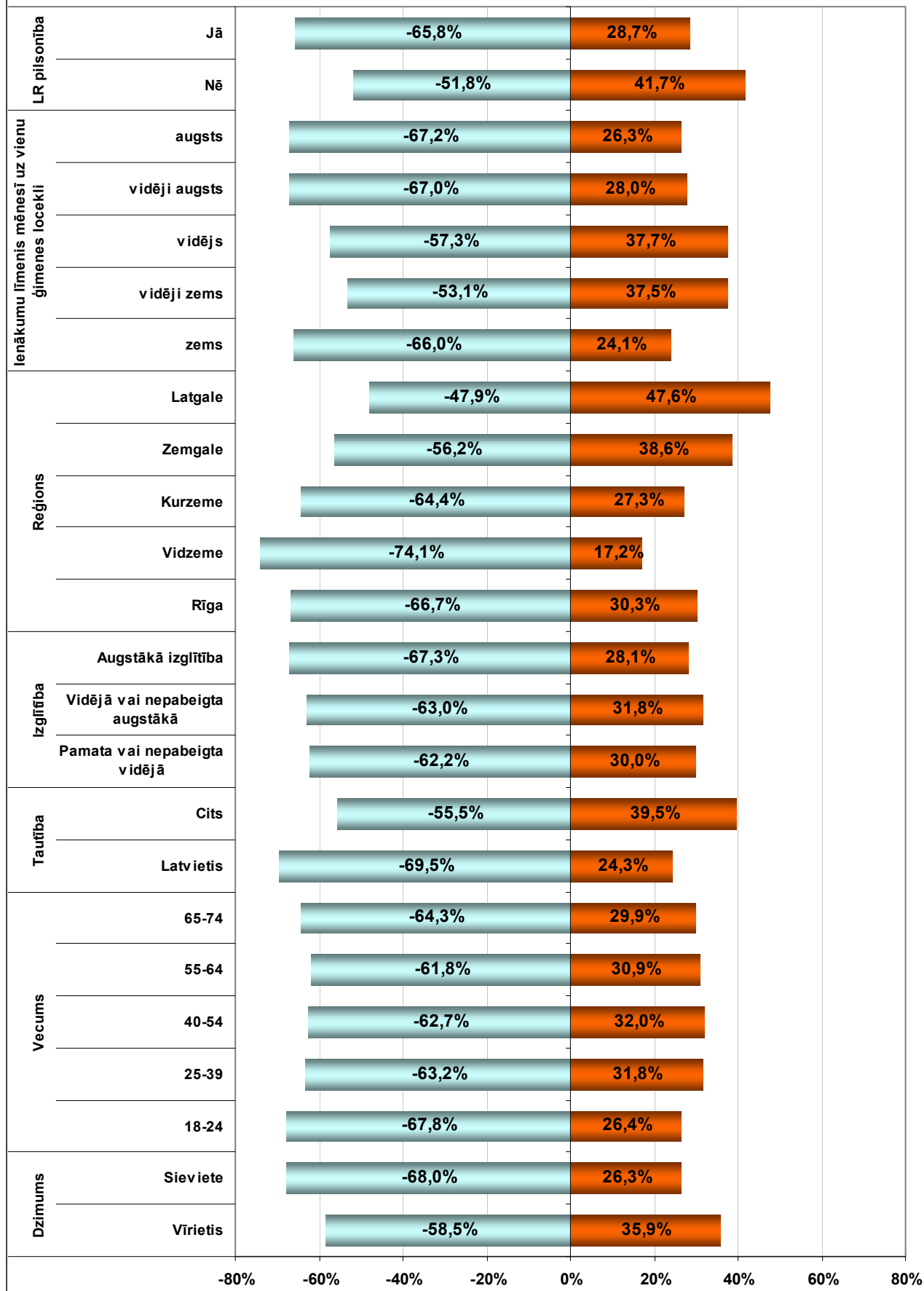
Pēc NATO samita Rīgā pieaug ārzemju uzņēmēju interese un investīcijas Latvijā (Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

■ Pilnībā un drīzāk piekrīt
 ■ Pilnībā un drīzāk nepiekrīt



Pēc NATO samita Rīgā nekas Latvijā nemainīsies
(Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

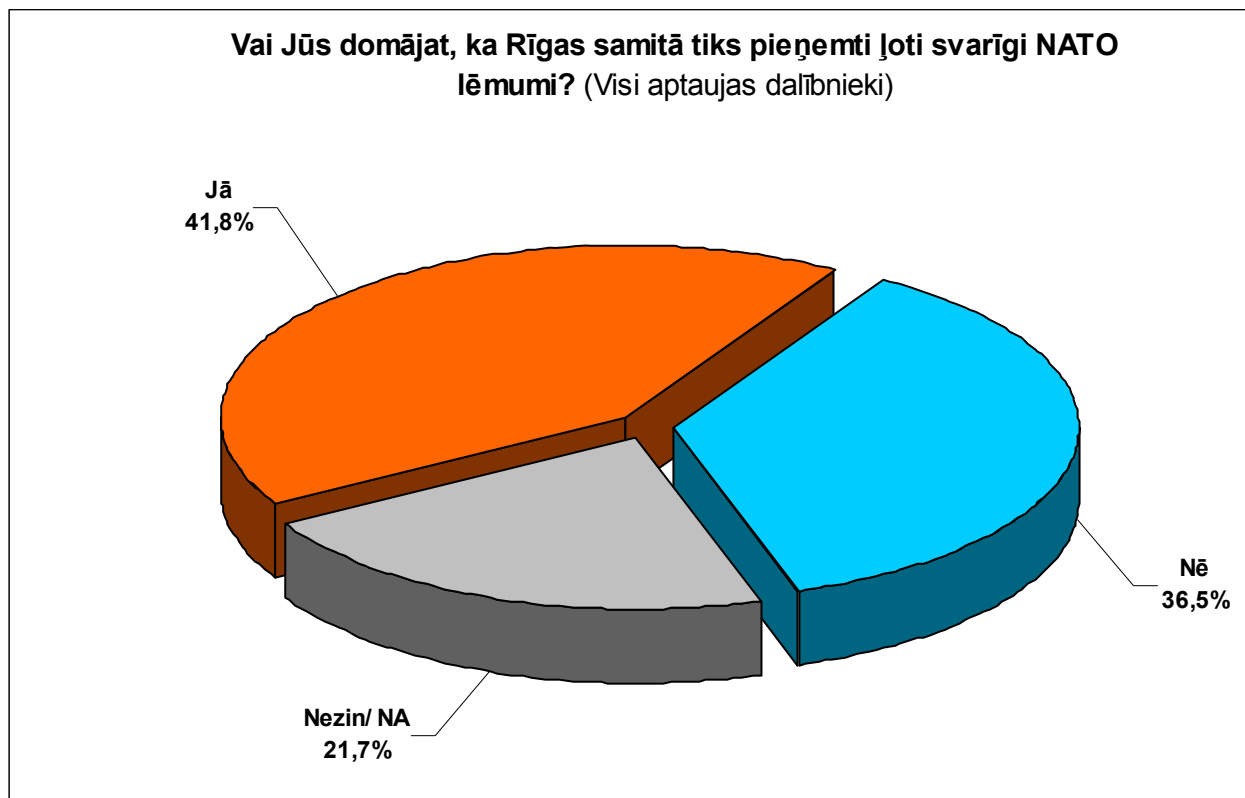
■ Pilnībā un drīzāk piekrīt
■ Pilnībā un drīzāk nepiekrīt



2.4. Priekšstati par NATO samita rezultātiem

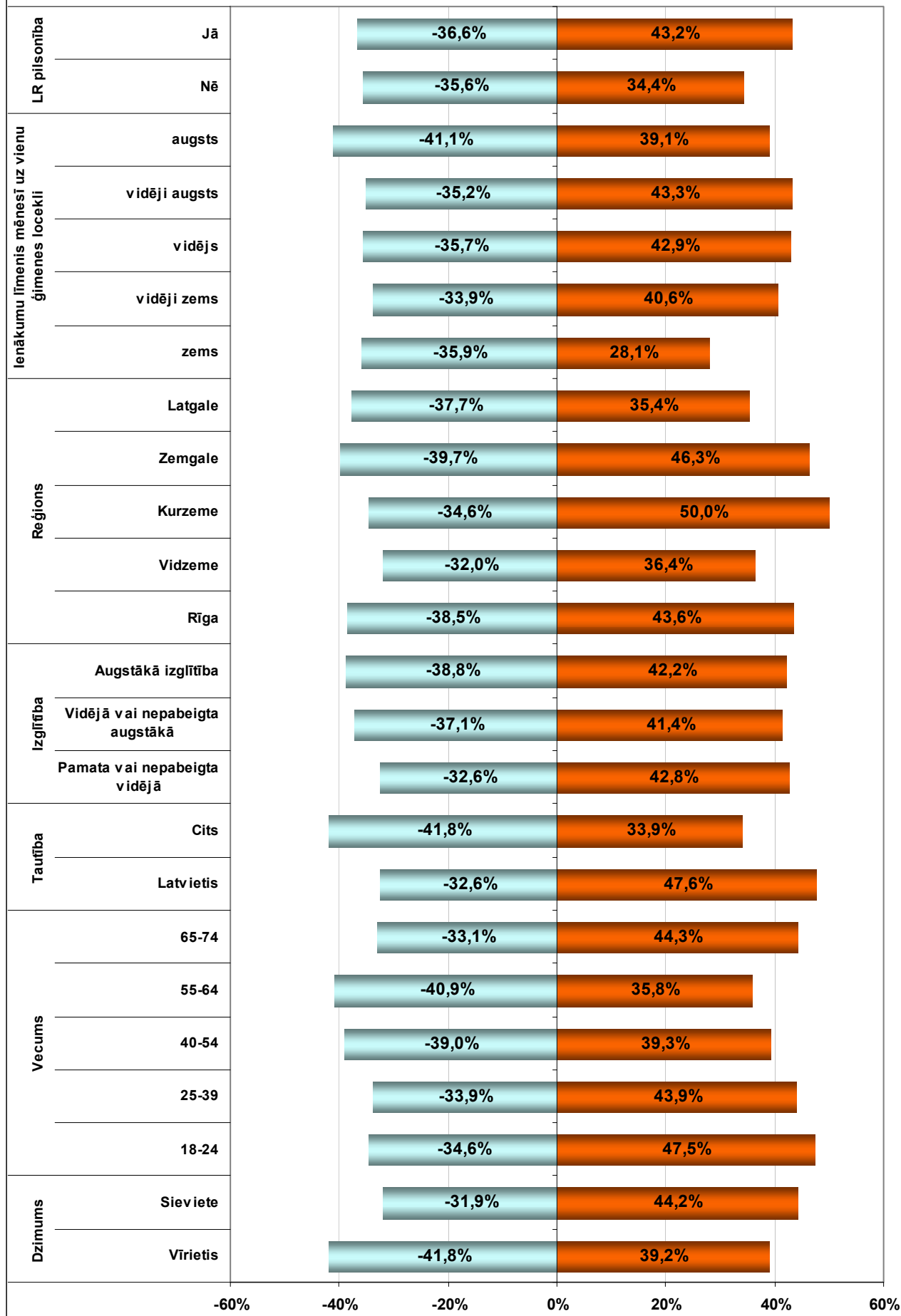
Aptaujas jautājums:

- **“Vai Jūs domājat, ka Rīgas samitā tiks pieņemti ļoti svarīgi NATO lēmumi?”**



Vai Jūs domājat, ka Rīgas samītā tiks pieņemti ļoti svarīgi NATO lēmumi? (Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

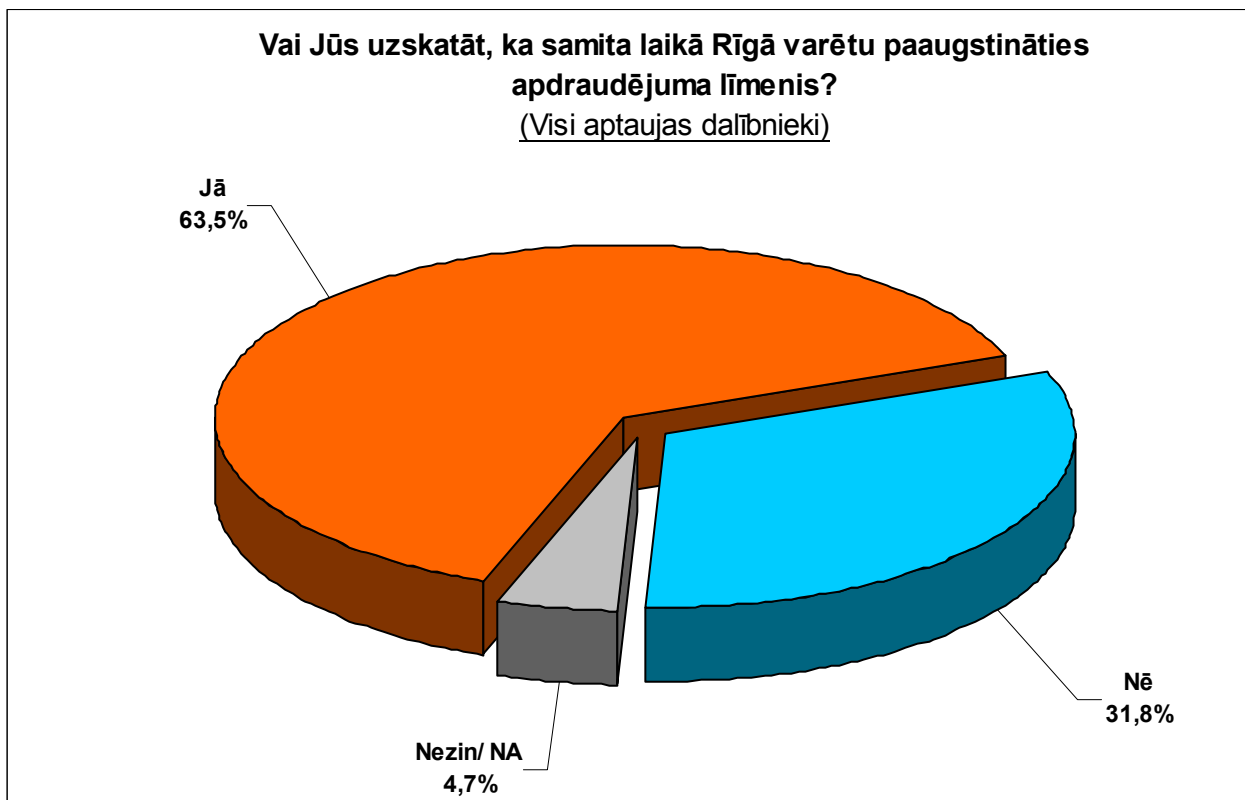
■ Jā
■ Nē



2.5. Priekšstati drošības draudiem NATO samita laikā

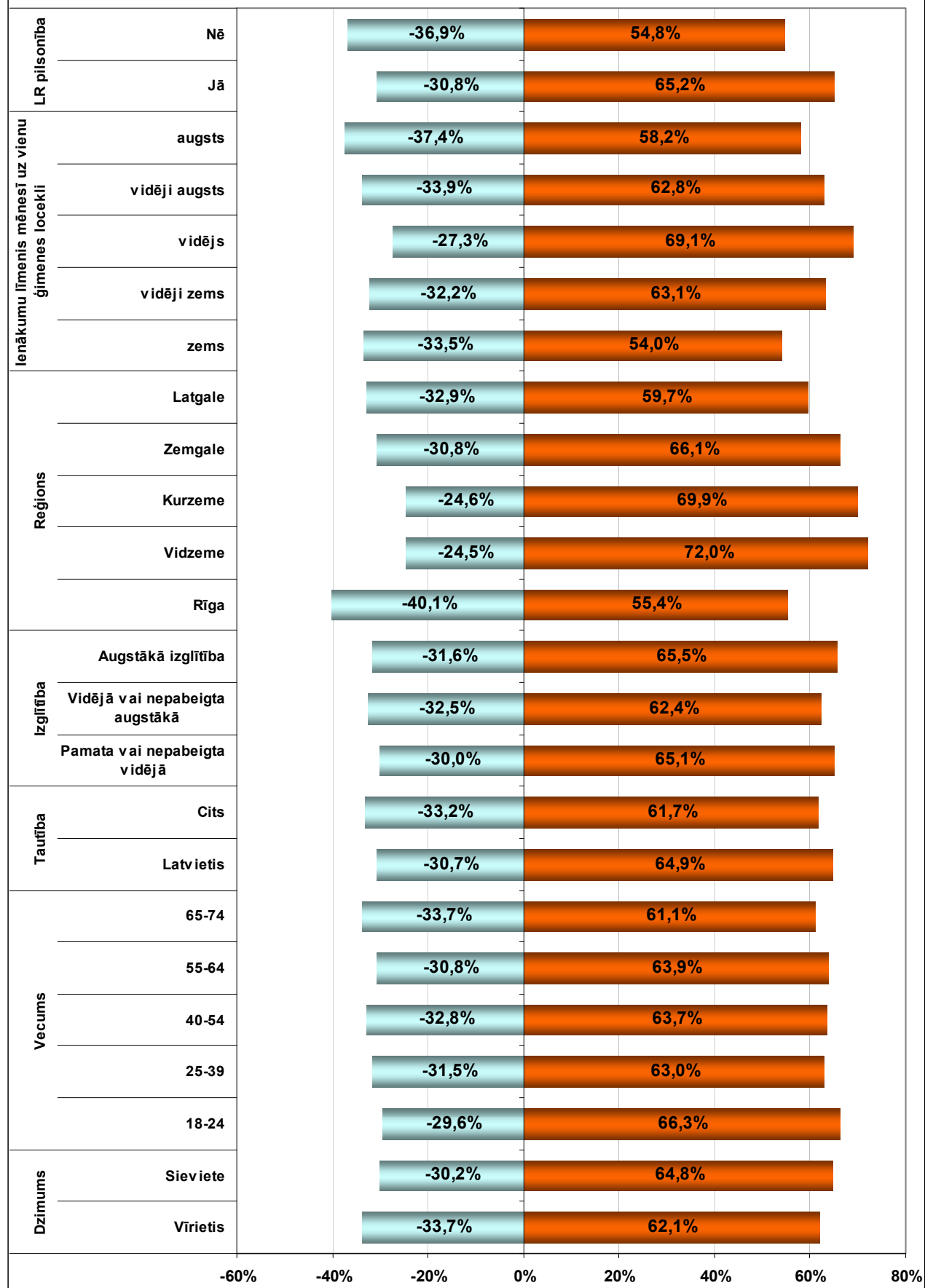
Aptaujas jautājums:

- “Vai Jūs uzskatāt, ka samita laikā Rīgā varētu paaugstināties apdraudējuma līmenis?”



Vai Jūs uzskatāt, ka samita laikā Rīgā varētu paaugstināties apdraudējuma līmenis? (Sociāli demogrāfisko grupu griezumā)

■ Jā
■ Nē



2.6. Atbalsts iespējamajiem drošības pasākumiem NATO samita laikā

Aptaujas jautājumi:

- **“Ja samita laikā rastos reāli draudi drošībai, vai Jūs atbalstītu pulcēšanās brīvības ierobežošanu Rīgā samita laikā?”**
- **Ja samita laikā rastos reāli draudi drošībai, vai Jūs atbalstītu kustības brīvības ierobežošanu/ ielu slēgšanu?**
- **Ja samita laikā rastos reāli draudi drošībai, vai Jūs atbalstītu rajona ap samita norises vietu slēgšanu publikai?”**

