

Sabiedriskās domas aptauja par politisko un ekonomisko situāciju Latvijā

APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

“Latvijas Fakti”
2002.gada februāris

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	2.lpp
Patērētāju konfidences indikators	3.lpp
Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums un prognozes par tās attīstību.....	4.lpp
Ģimenes finansiālās situācijas novērtējums un prognozes par tās attīstību.....	10.lpp
Ministriju darba vērtējums	17.lpp
Ministru darbības vērtējums.....	21.lpp
Andris Bērziņš	25.lpp
Gundars Bērziņš	29.lpp
Indulis Bērziņš	34.lpp
Anatolijs Gorbunovs	39.lpp
Kārlis Greiškals.....	44.lpp
Aigars Kalvītis.....	49.lpp
Ģirts Valdis Kristovskis	52.lpp
Jānis Krūmiņš	56.lpp
Ingrīda Labucka	60.lpp
Vladimirs Makarovs	64.lpp
Karina Pētersone	69.lpp
Andrejs Požarnovs	73.lpp
Mareks Segliņš.....	77.lpp
Atis Slakteris	81.lpp
Roberts Zīle	85.lpp
Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējums	90.lpp
Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām	94.lpp
Politisko partiju izvēle 2002.gada februārī	104.lpp
Aktuālākās problēmas sabiedrībā	109.lpp
Jautājumi par Eiropas Savienību.....	121.lpp

Aptaujas tehniskā informācija

<u>IZLASE:</u>	Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 1008 Latvijas republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem Stratifikācijas pazīmes: a) ģeogrāfiskā b) nacionālā. Izlase aprēķināta balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem
<u>METODE:</u>	Aptauja tika veikta izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās. Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar Kiša matricas palīdzību.
	Intervēšanu veica kopumā 67 "Latvijas Faktu" intervētāji. Intervētāju instruktažu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 "Latvijas Faktu" intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	9.02.2002 – 21.02.2002

Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

	Respondentu skaits izlasē (%)	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>		
Vīrieši	46.1%	46.2%
Sievietes	53.9%	53.8%
<u>Vecums</u>		
18-24	13.5%	13.4%
25-39	28.9%	28.9%
40-54	27.9%	27.9%
55-64	16.4%	16.5%
65-74	13.3%	13.3%
<u>Tautība</u>		
Latvieši	57.8%	57.9%
Cittautieši	42.2%	42.1%
<u>Reģions</u>		
Rīga	31.9%	32.1%
Vidzeme	23.8%	23.6%
Kurzeme	13.6%	13.6%
Zemgale	14.7%	14.6%
Latgale	16.0%	16.1%
<u>Izglītība</u>		
Pamata izglītība	16.1%	
Vidējā izglītība	66.6%	
Augstākā izglītība	17.3%	
<u>Pilsonība</u>		
LR Pilsoņi	80.5%	
Nepilsoņi	19.5%	

Patērētāju konfidences indikators

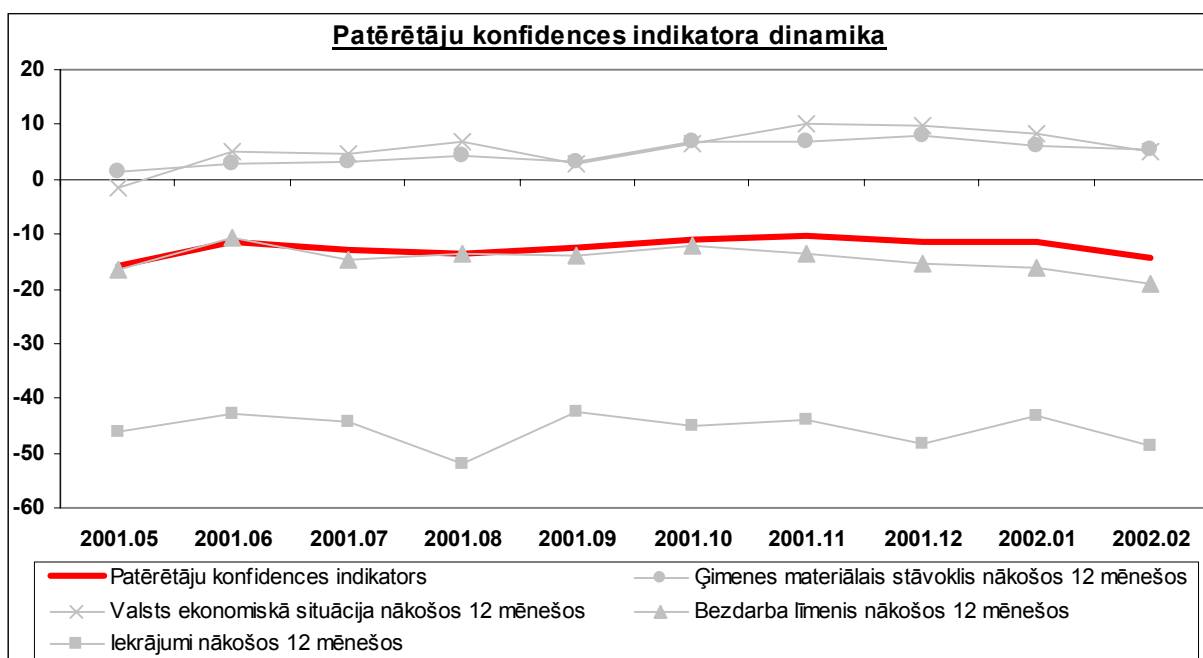
Patērētāju konfidences indikators, kas raksturo sociālekonomiskā stāvokļa izmaiņas valstī, veido aptaujā iegūtie rezultāti par respondentu prognozēm, kā tuvāko 12 mēnešu laikā varētu izmainīties:

1. vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā;
2. bezdarba līmenis Latvijā;
3. respondenta ģimenes finansiālais stāvoklis;
4. iespēja, ka nākamo 12 mēnešu laikā respondents varēs iekrāt kaut cik naudas.

Līdzīgi, kā iepriekšējos pētījumos, arī 2002.gada februārī patērētāju konfidences indikators ir negatīvs (-14,3). Tas liecina, ka Latvijas sabiedrības skatījumā valstī nav gaidāma izteikta ekonomiskās situācijas un iedzīvotāju labklājības uzlabošanās. Jāatzīmē, ka 2002.gada februārī vērojama patērētāju konfidences indikatora zemākā atzīme pēdējā pusgada laikā. Tomēr nav pamata apgalvot, ka šis patērētāju “uzticības” rādītājs būtu pasliktinājies ievērojami. Pēdējo 9 mēnešu laikā patērētāju konfidences indikators stabili turas robežās no -10 līdz -15 punktiem.

Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, aptaujātie Latvijas iedzīvotāji vairāk cerīgi nekā pesimistiski prognozēja Latvijas vispārējās ekonomiskās situācijas, kā arī savas ģimenes finansiālā stāvokļa izmaiņas nākamo 12 mēnešu laikā, savukārt galvenokārt kritiski tika vērtēta iespēja, ka tuvākā gada laikā varētu samazināties bezdarba līmenis valstī un, jo īpaši, iespēja, ka respondents nākamo 12 mēnešu laikā varēs iekrāt naudu.

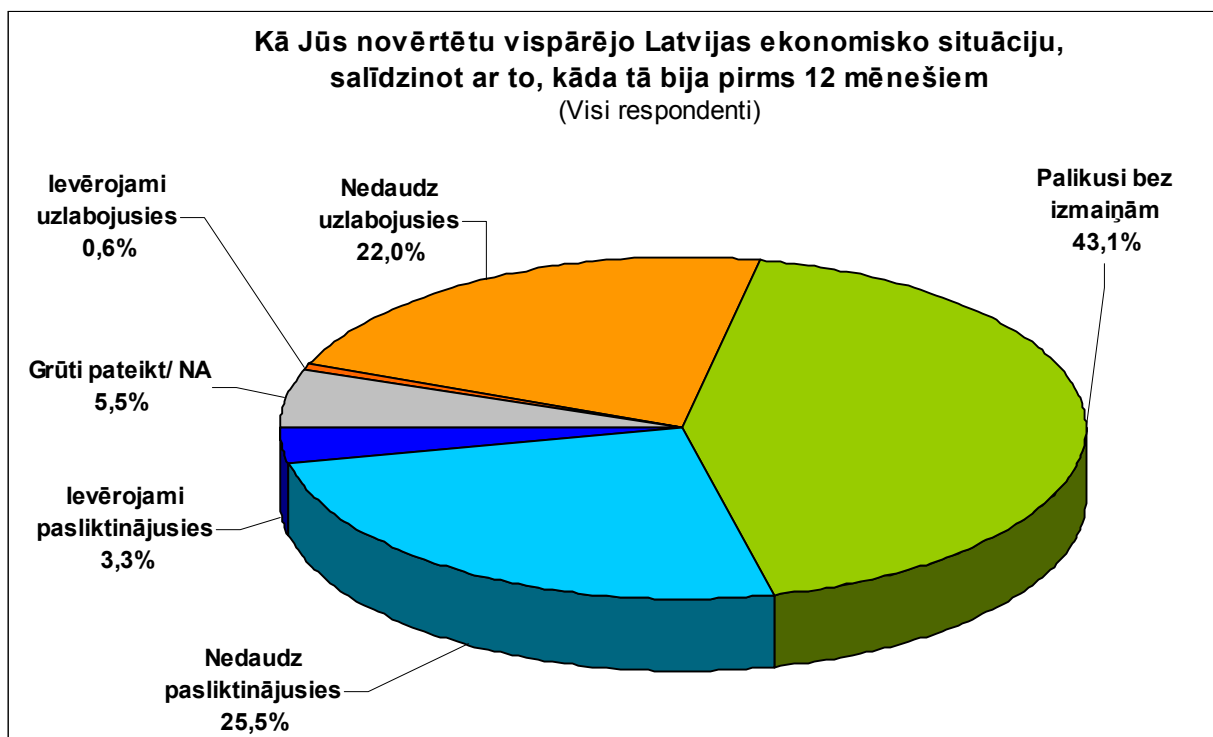
Salīdzinājumā ar iepriekšējo “Latvijas Faktu” veikto pētījumu 2002.gada janvārī, februārī respondentu prognozes kļuvušas nedaudz kritiskākas visos jautājumos, kurus izmanto patērētāju konfidences aprēķināšanai.



Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums un prognozes par tās attīstību

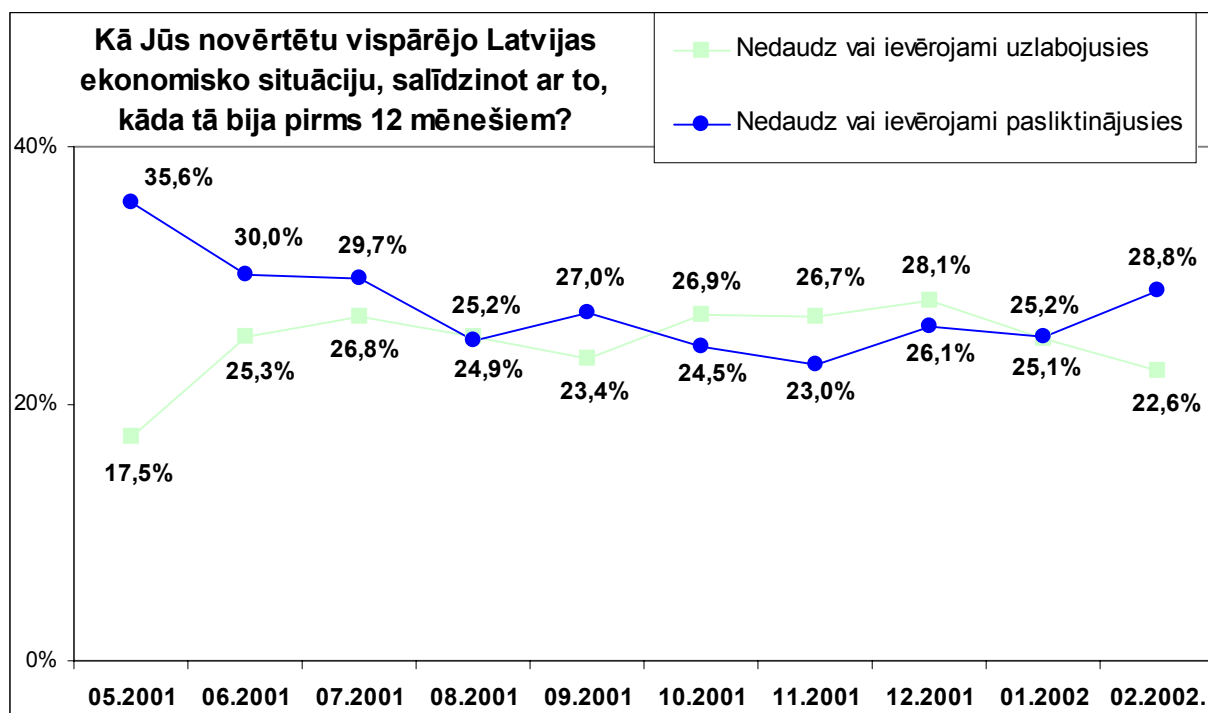
2002.gada februāra aptaujas pirmajā jautājumā respondenti tika lūgti novērtēt Latvijas ekonomisko situāciju pašlaik, salīdzinājumā ar to, kāda tā bija pirms 12 mēnešiem.

Aptaujā iegūtie rezultāti veido sekojošu ainu:

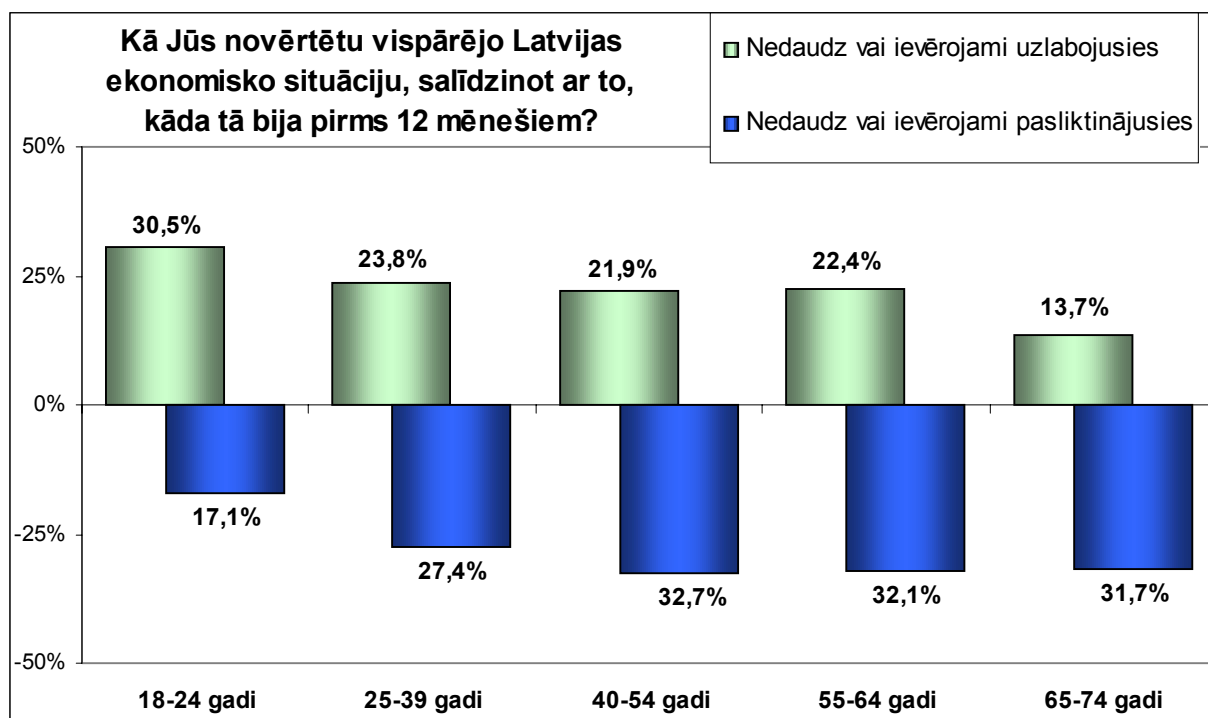


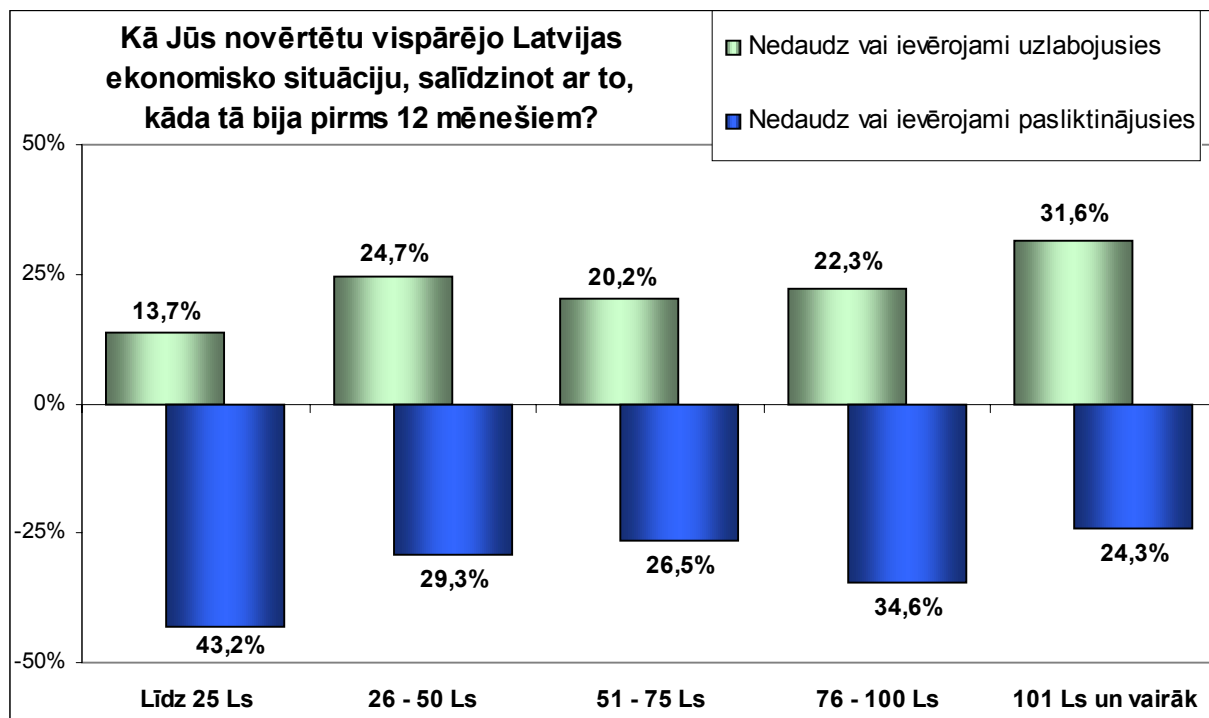
Kā redzams diagrammā, tad 2002.gada februārī gandrīz katrs otrais (43,1%) aptaujātais Latvijas iedzīvotājs uzskatīja, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījusies. 22,6% respondentu apgalvoja, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējā gada laikā ir uzlabojusies vai ievērojami uzlabojusies, savukārt 28,8% respondentu pauda pretēju viedokli ("Latvijas ekonomiskā situācija ir nedaudz vai ievērojami pasliktinājusies").

Salīdzinājumā ar 2002.gada janvāri, februārī aptaujāto iedzīvotāju vērtējumi ir kritiskāki – pieaudzis Latvijas ekonomiskās situācijas negatīvi un samazinājies pozitīvi vērtējošu respondentu skaits. Jāatzīmē, ka respondentu īpatsvars, kas uzskata, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā ir uzlabojusies, ir sasniedzis zemāko atzīmi pēdējo 6 mēnešu laikā (skatīt grafiku nākošajā lpp.).

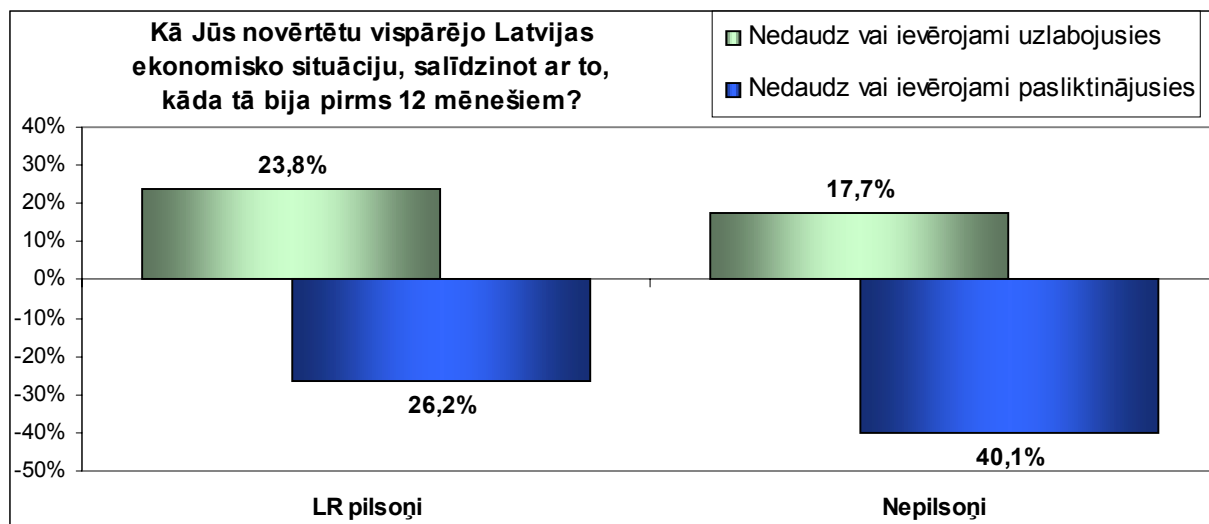
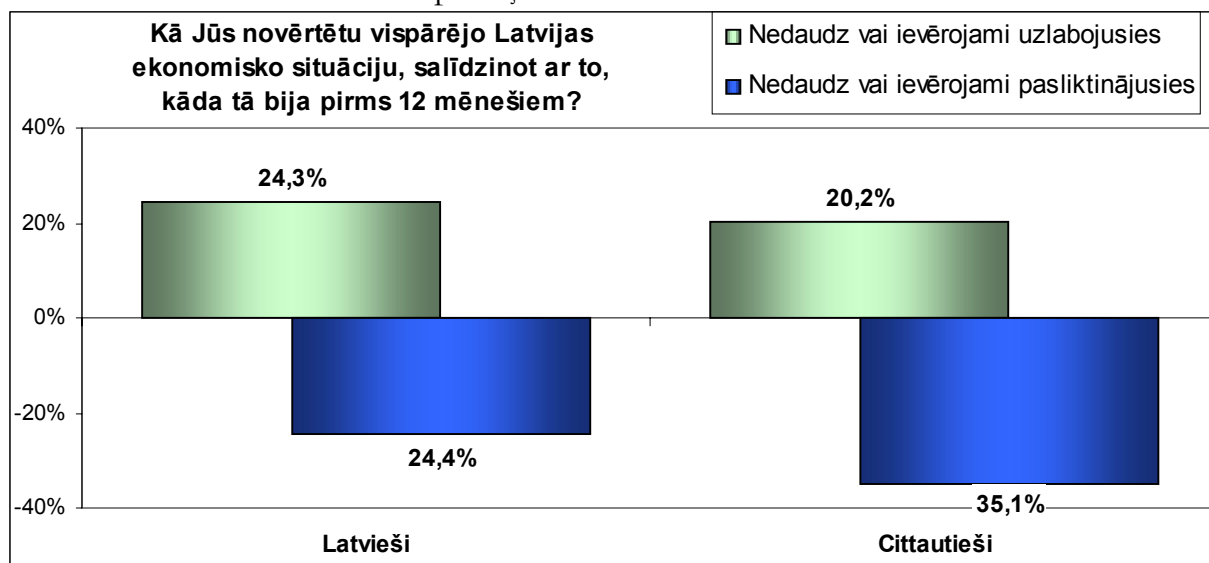


Gluži kā 2002.gada janvārī, arī februārī ievērojami pozitīvāk par pārējiem respondentiem Latvijas ekonomisko attīstību vērtēja gados jaunākie (18 – 24 gadi) un finansiāli nodrošinātākie (ar ikmēneša ienākumiem virs 100 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī) aptaujas dalībnieki.



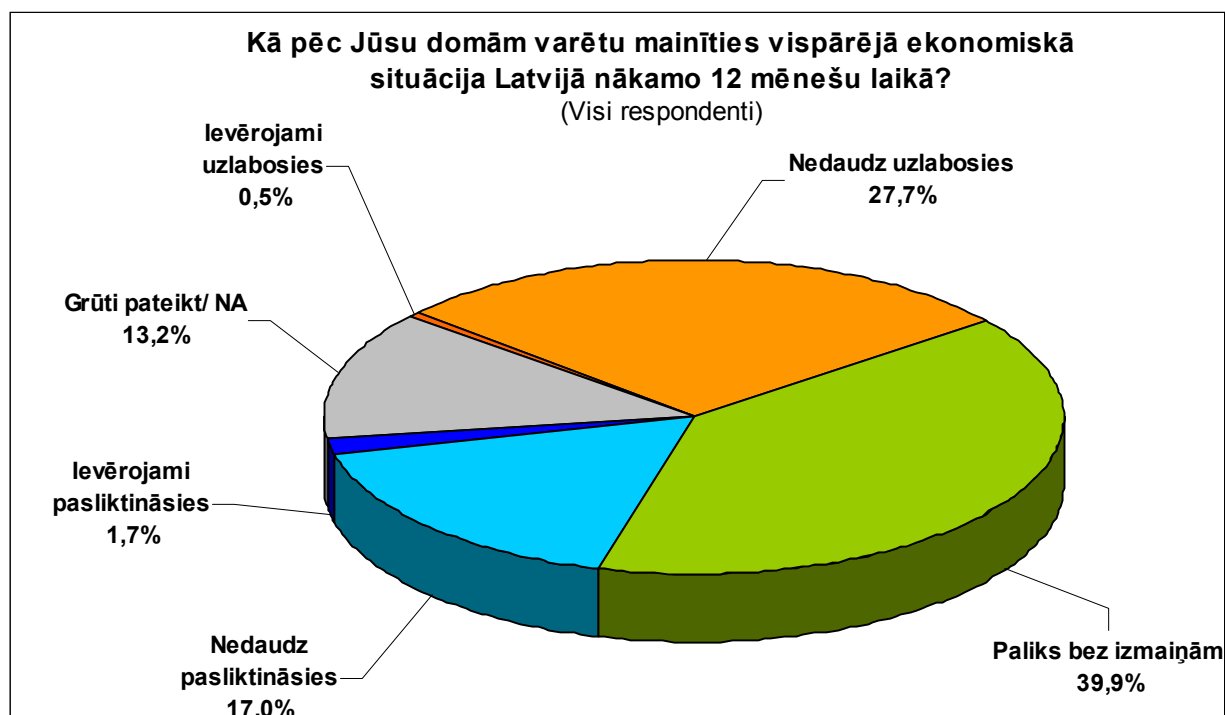


Arī LR pilsoņu un nepilsoņu, kā arī latviešu un cittautiešu auditorijās iegūtie aptaujas rezultāti apstiprina iepriekš vērotās tendences – ievērojami atzinīgāk valsts ekonomisko attīstību vērtē LR pilsoņi un cittautieši:



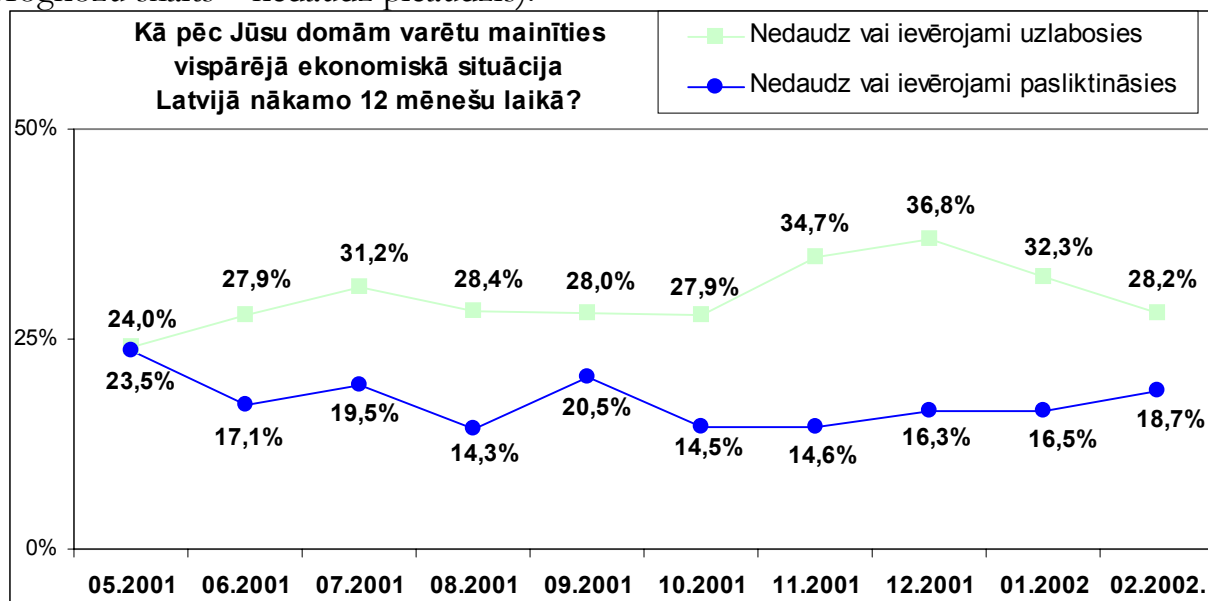
Aptaujas turpinājumā respondenti tika lūgti prognozēt Latvijas ekonomisko attīstību nākamo 12 mēnešu laikā.

Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju prognozes ilustrē sekojoša diagramma:



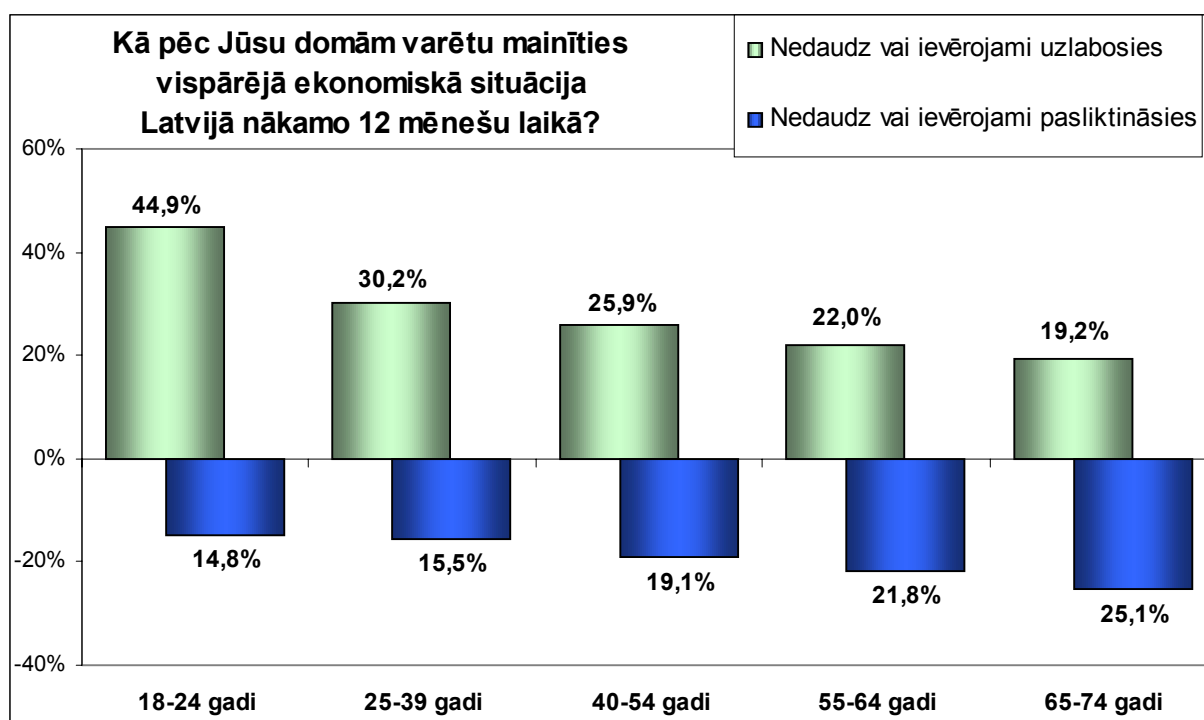
Prognozējot Latvijas ekonomisko attīstību turpmākajos 12 mēnešos visbiežāk (39,9% gadījumu) respondenti atbildēja, ka, viņuprāt, tā paliks bez izmaiņām. Pārējie aptaujas dalībnieki Latvijas ekonomisko attīstību turpmākā gada laikā prognozēja, galvenokārt, optimistiski. Vairāk nekā ceturtdaļa (28,2%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju ir pārliecināti, ka valsts ekonomiskā situācija nākamajos 12 mēnešos nedaudz vai ievērojami uzlabosies, savukārt kritiski Latvijas ekonomiskās situācijas turpmāko attīstību prognozēja 18,7%.

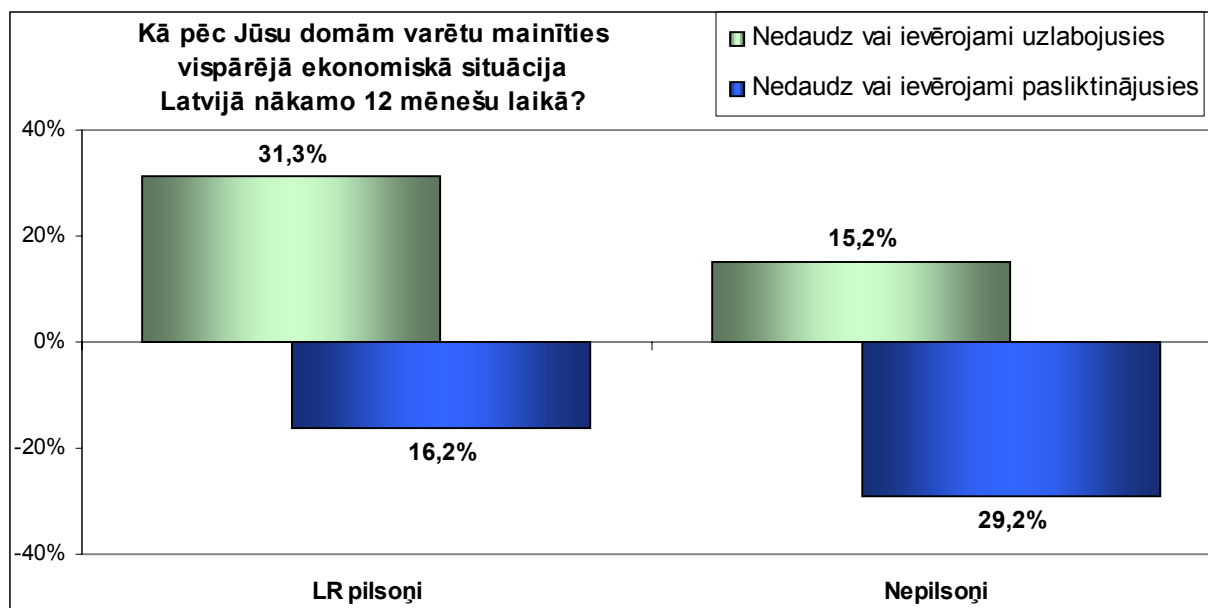
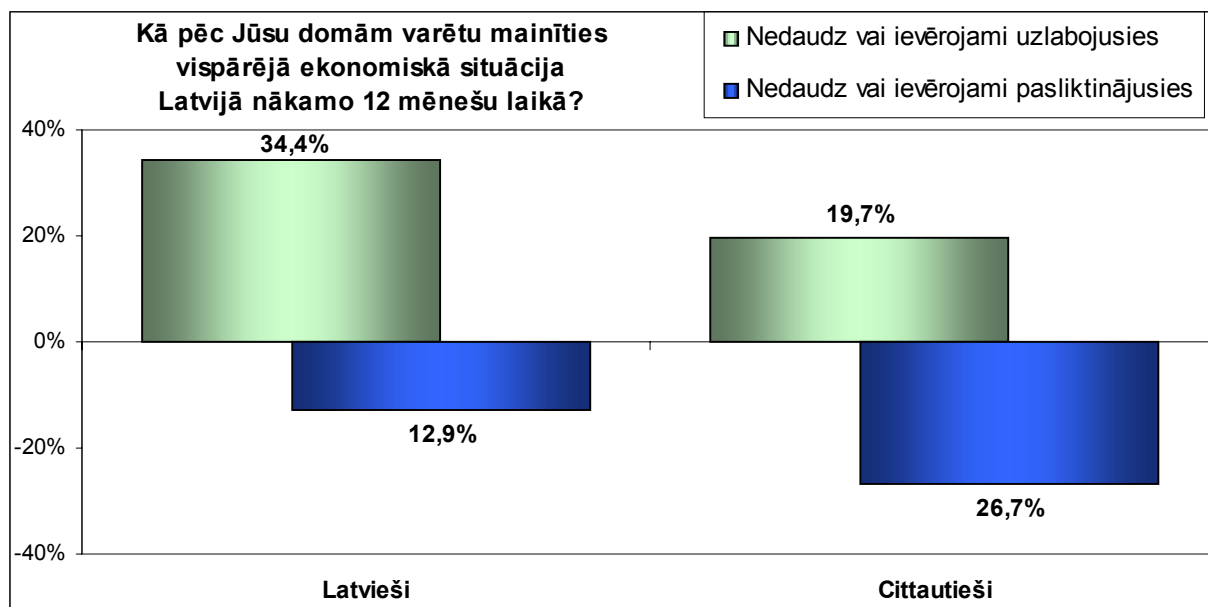
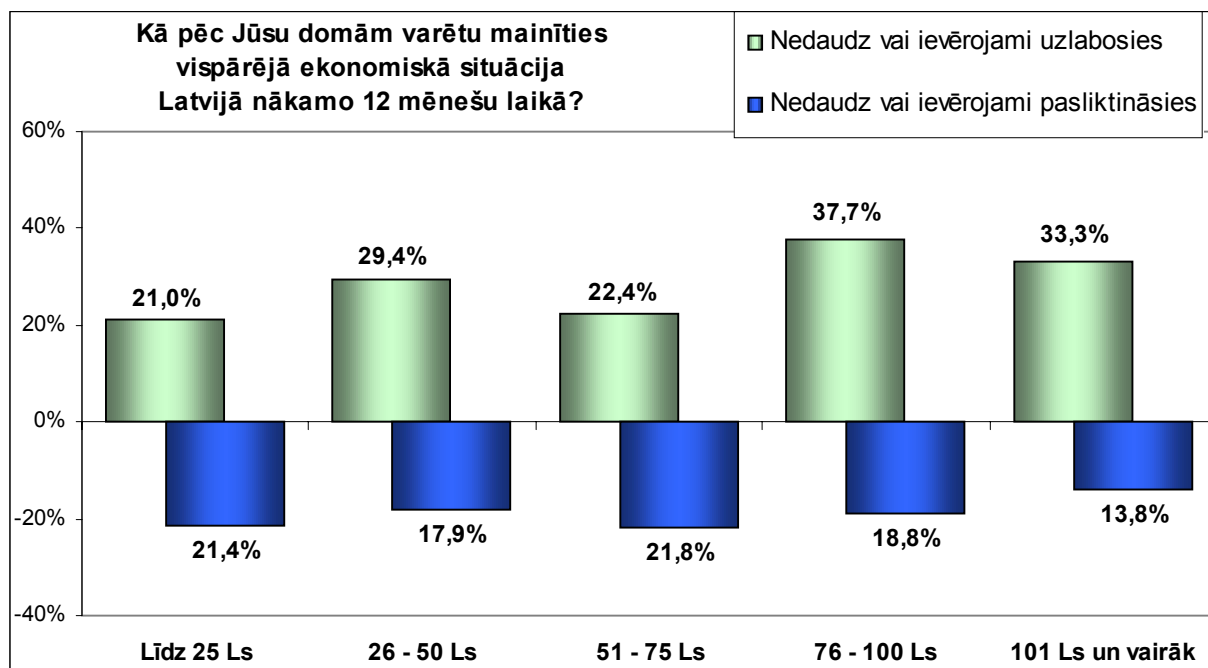
Salīdzinājumā ar 2001.gada nogales un 2002.gada janvāra aptaujās iegūtajiem rezultātiem, februārī aptaujātie iedzīvotāji Latvijas ekonomiskās attīstības iespējas vērtējuši rezervētāk (optimistisko prognožu īpatsvars ir samazinājies, bet pesimistisko prognožu skaits – nedaudz pieaudzis).



2002.gada februāra aptaujā iegūtajos rezultātos vērojamas analogiskas tendences tām, kas bija vērojamas iepriekšējās aptaujas rezultātos:

- Jo gados jaunāki ir aptaujas dalībnieki, jo lielāks ir to respondentu skaits, kas uzskata, ka Latvijas ekonomiskā situācija uzlabosies, bet mazāks to respondentu skaits, kas valsts ekonomiskās situācijas turpmāko attīstību vērtēja kritiski;
- Finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki, ar ikmēneša ienākumu līmeni virs 75 Ls uz vienu ģimenes locekli, Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību prognozēja ievērojami optimistiskāk nekā respondenti ar zemākiem ienākumiem;
- LR pilsoņu un latviešu auditorijās Latvijas ekonomiskās attīstības perspektīvas tika vērtētas biežāk pozitīvi nekā negatīvi, savukārt nepilsoņu un cittautiešu vidū vērojama pretēja tendence.

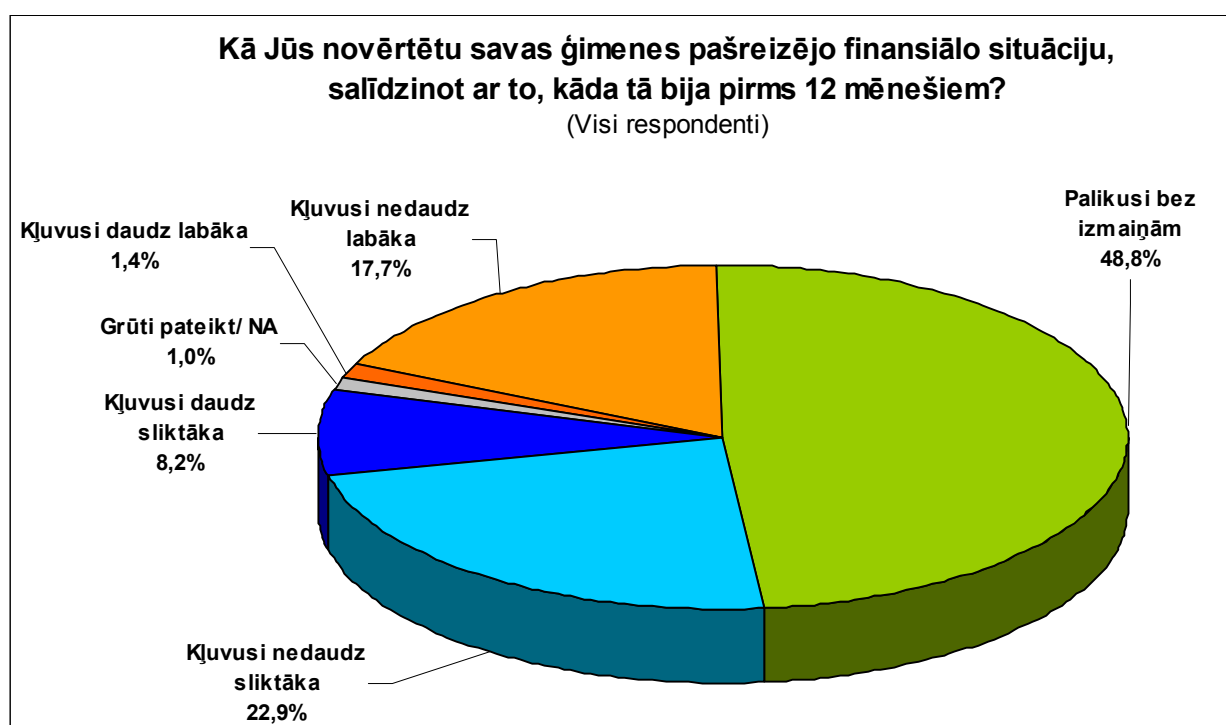




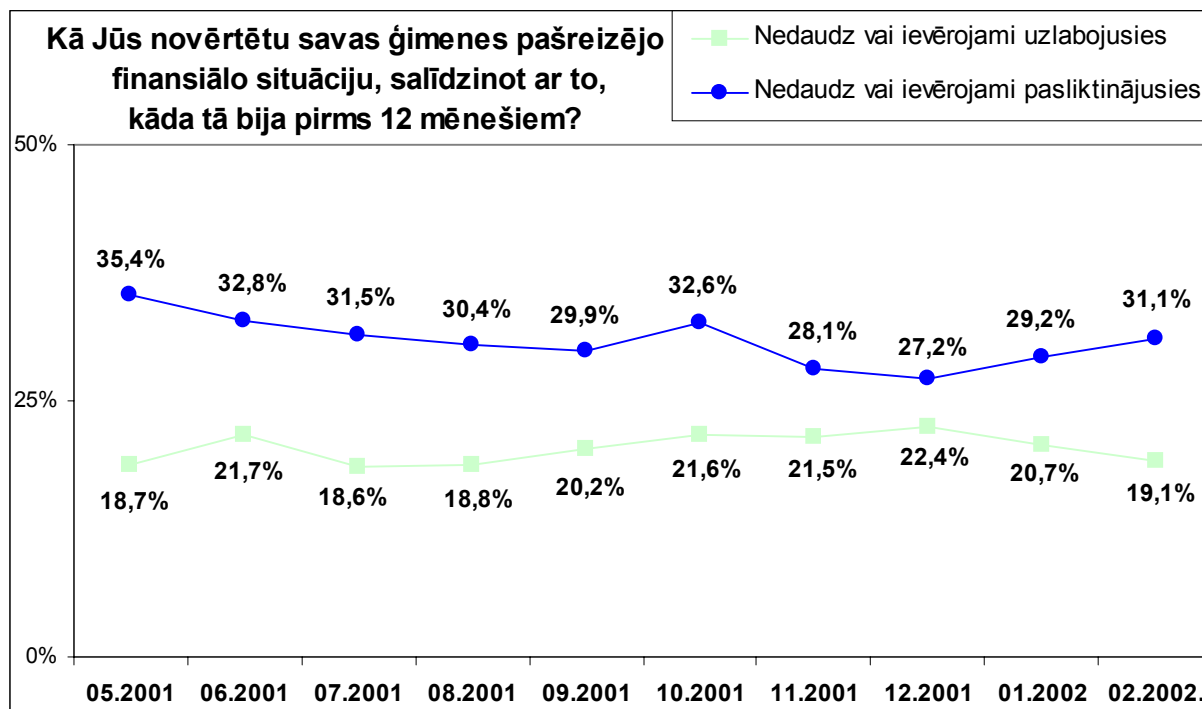
Ģimenes finansiālā situācijas novērtējums un prognozes par tās attīstību

Aptaujas turpinājumā, līdzīgi kā Latvijas vispārējo ekonomisko situāciju, respondenti tika lūgti novērtēt arī savas ģimenes finansiālās situācijas izmaiņas pēdējā gada laikā, kā arī prognozēt tās attīstību turpmākajos 12 mēnešos.

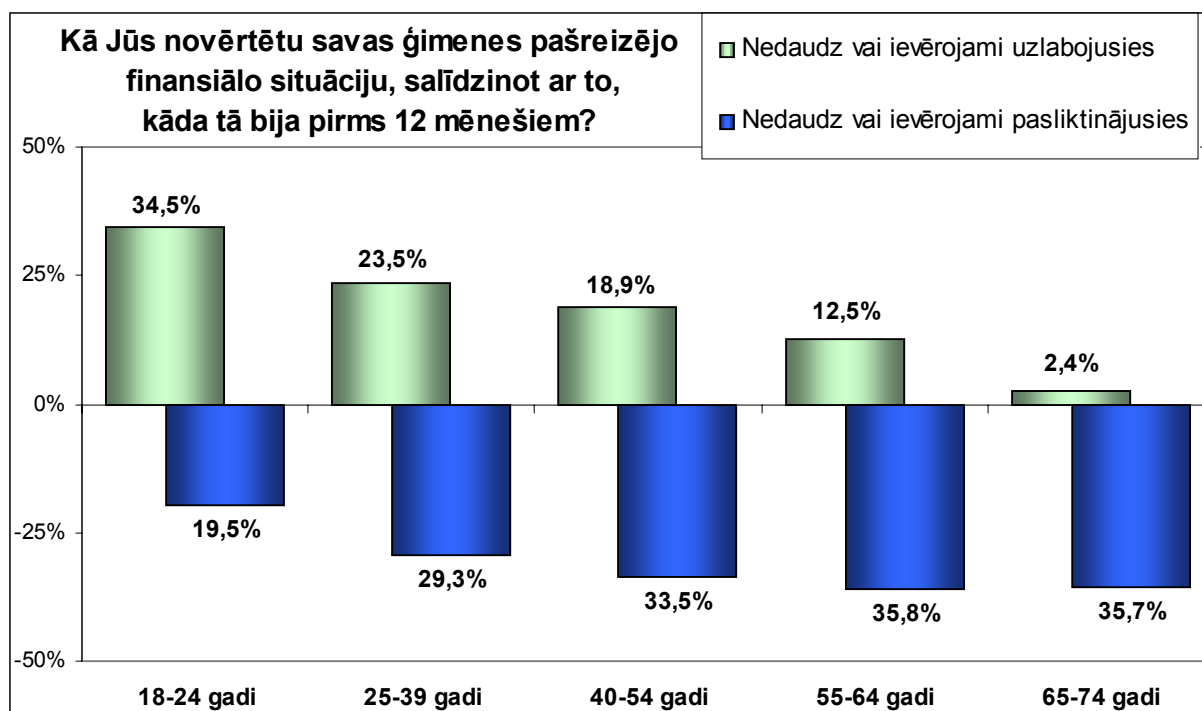
2002.gada februārī gandrīz katrs otrais (48,8%) aptaujātais Latvijas iedzīvotājs apgalvoja, ka viņa ģimenes finansiālā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījusies. 19,1% aptaujas dalībnieku uzskata, ka viņa ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir nedaudz vai ievērojami uzlabojusies. Tomēr ievērojami lielāks (31,1%) bija to respondentu skaits, kas atbildēja, ka viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir kļuvusi sliktāka.

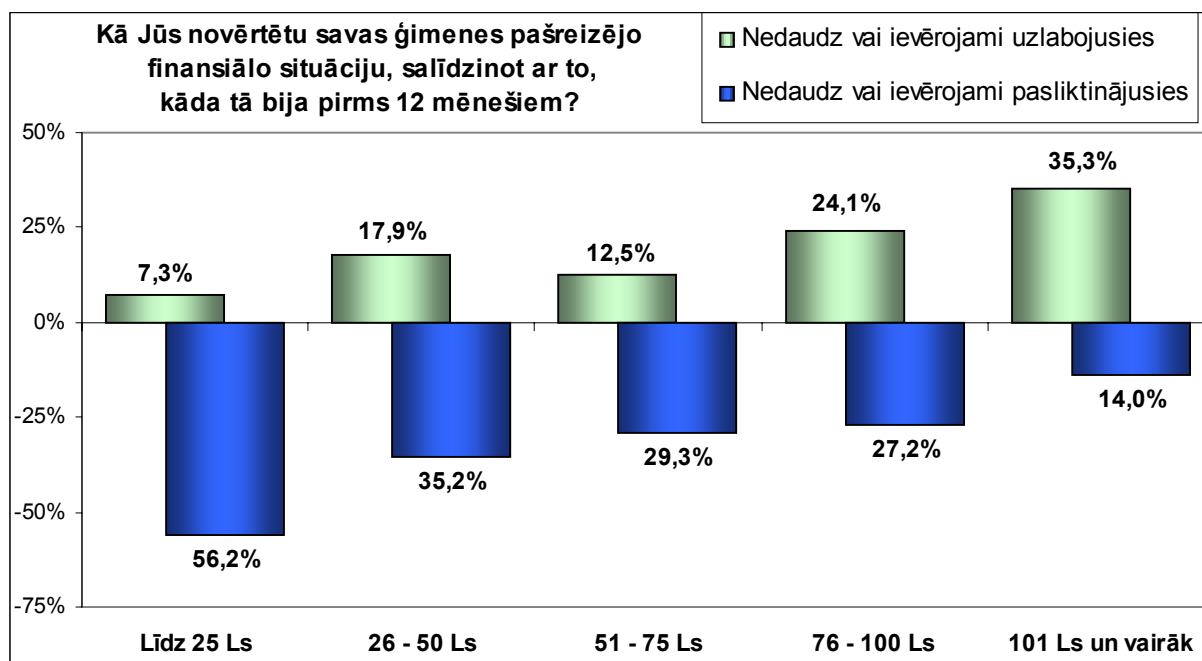


Kā redzams sekojošā grafikā attēlotajos rezultātos, tad salīdzinājumā ar iepriekšējo aptauju rezultātiem 2002.gada februārī respondentu vērtējumi par savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību kļuvuši kritiskāki. Jāatzīmē, ka respondentu īpatsvars, kas uzskata, ka viņu ģimenes finansiālais stāvoklis pēdējo 12 mēnešu laikā ir uzlabojusies, pirmo reizi pēdējo 6 mēnešu laikā ir mazāks par 20%.

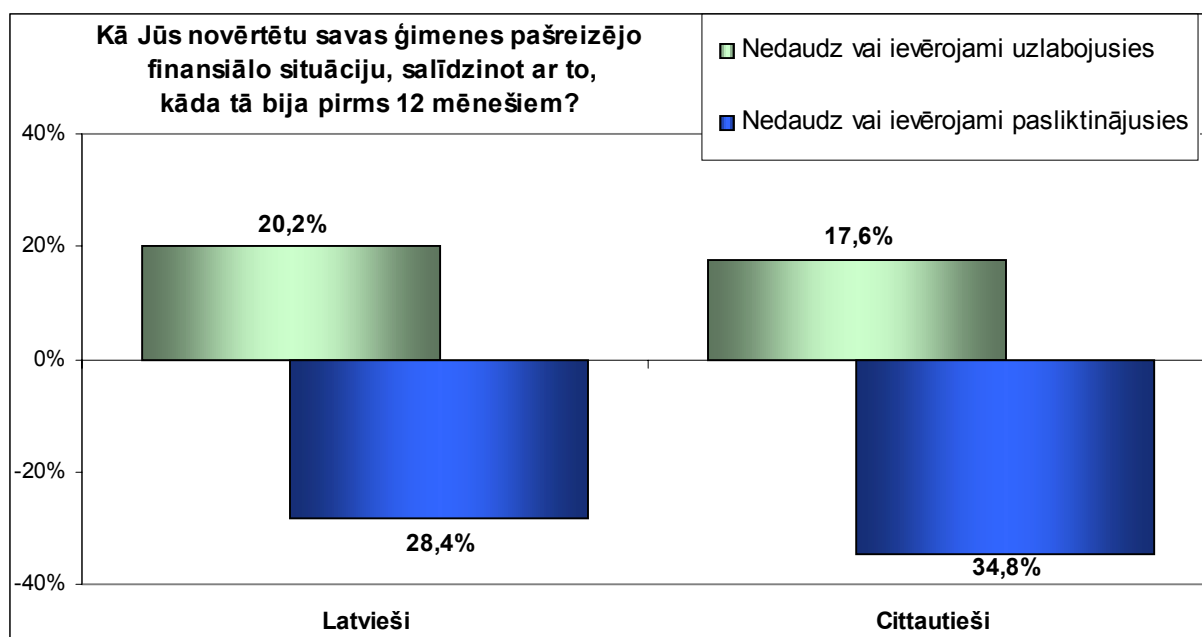


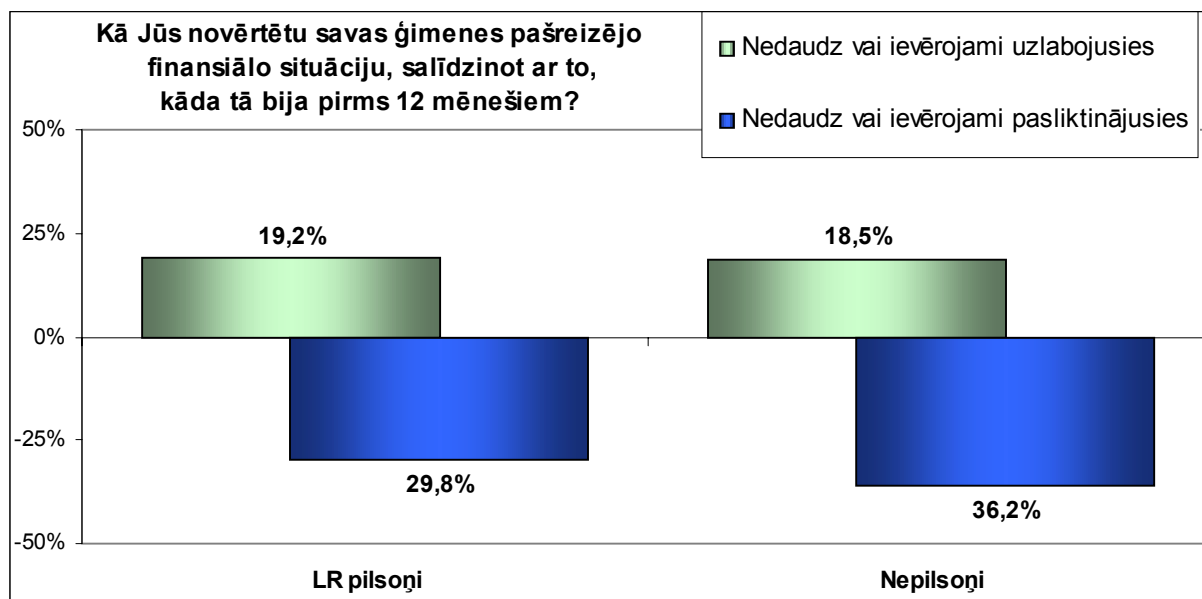
Līdzīgi kā Latvijas vispārējās ekonomiskās situācijas, arī savas ģimenes finansiālā stāvokļa attīstību pēdējo 12 mēnešu laikā biežāk pozitīvi nekā negatīvi vērtēja aptaujas dalībnieki vecumā līdz 25 gadu vecumam, kā arī respondenti ar augstāko ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī.



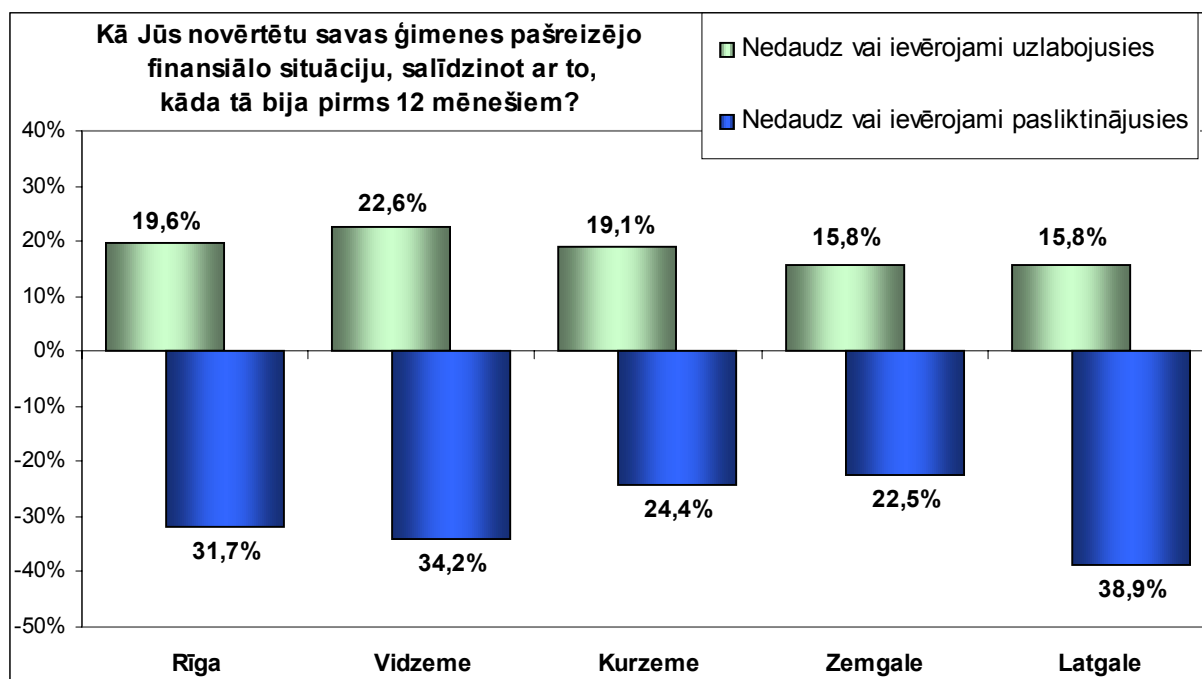


Kā vienmēr, cittautieši un nepilsoņi savu pašreizējo finansiālo situāciju, salīdzinājumā ar laikposmu pirms gada, vērtēja kritiskāk nekā aptaujātie latvieši un LR pilsoņi.

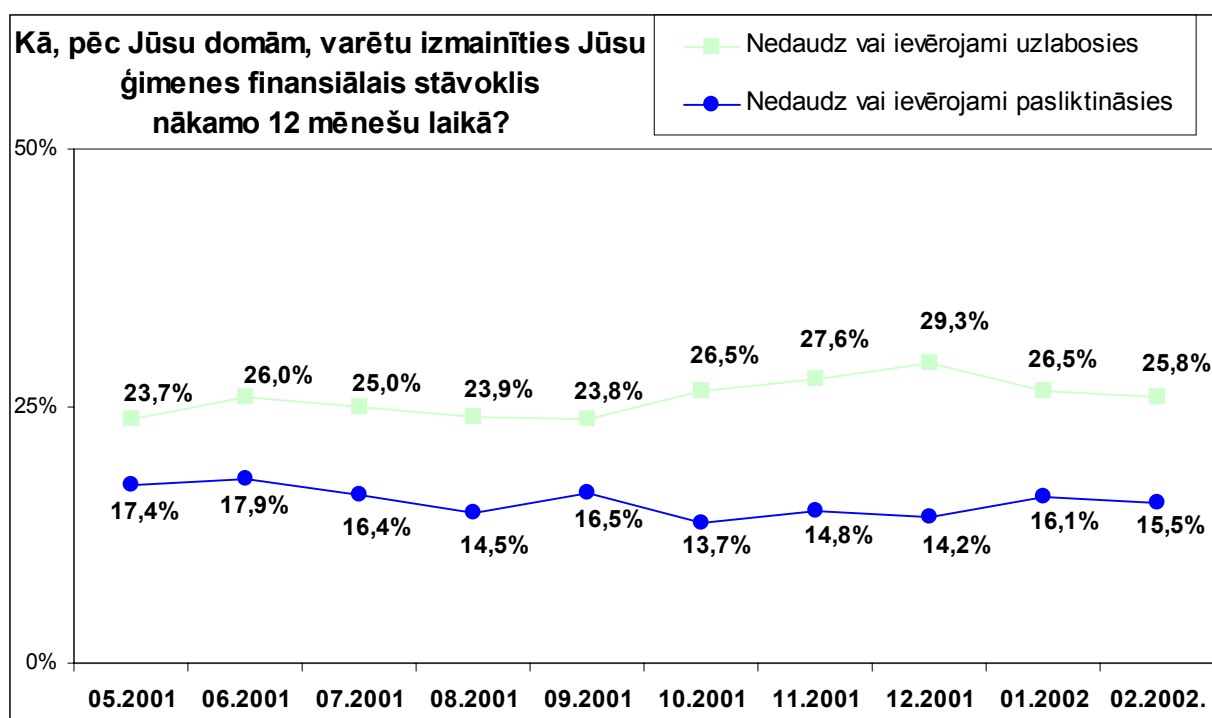
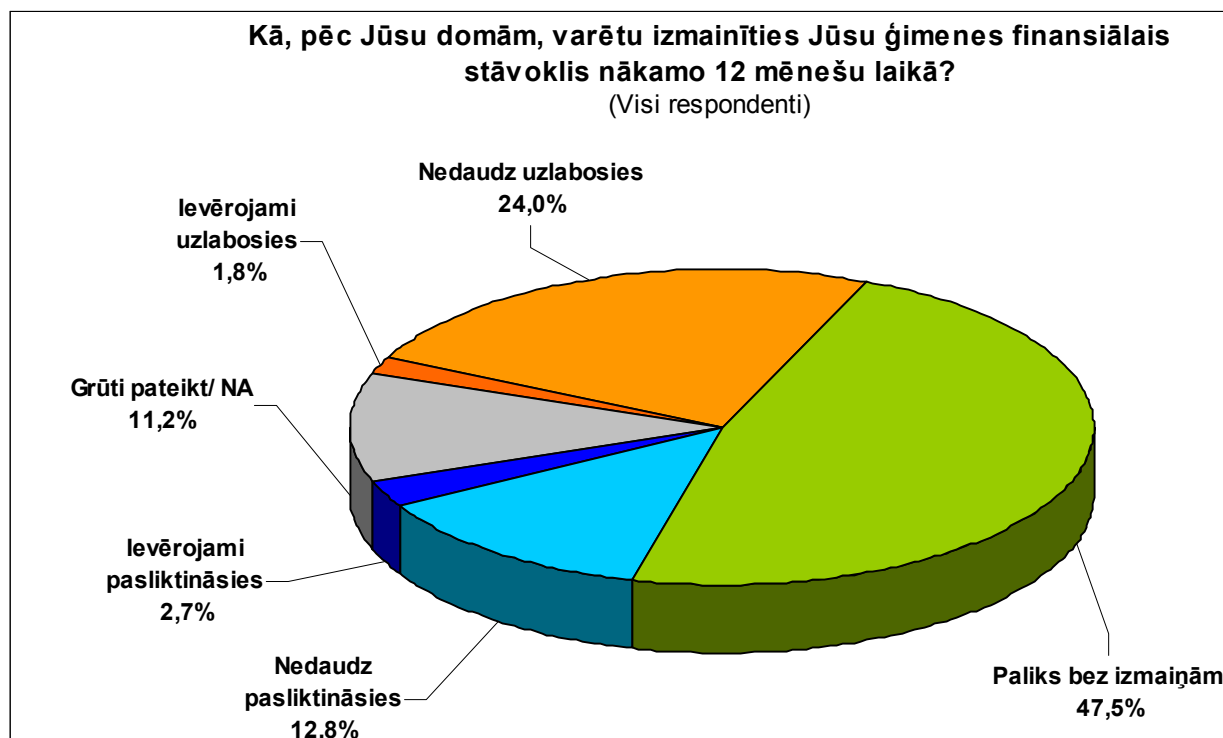




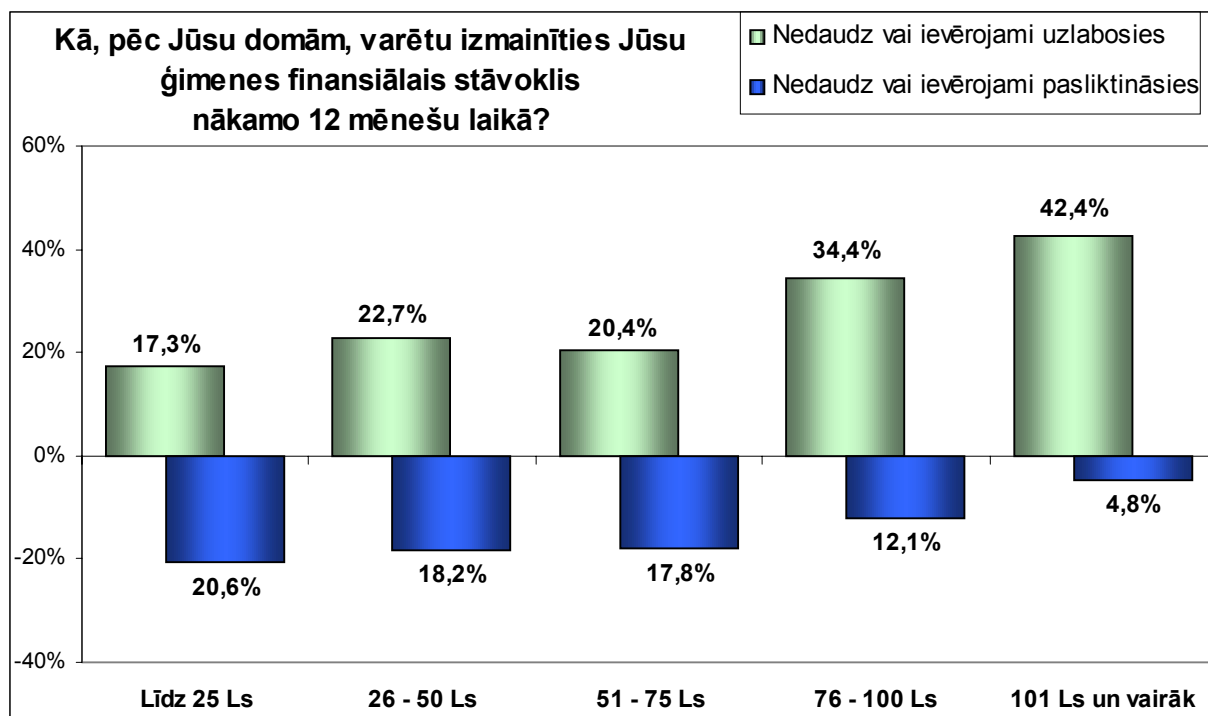
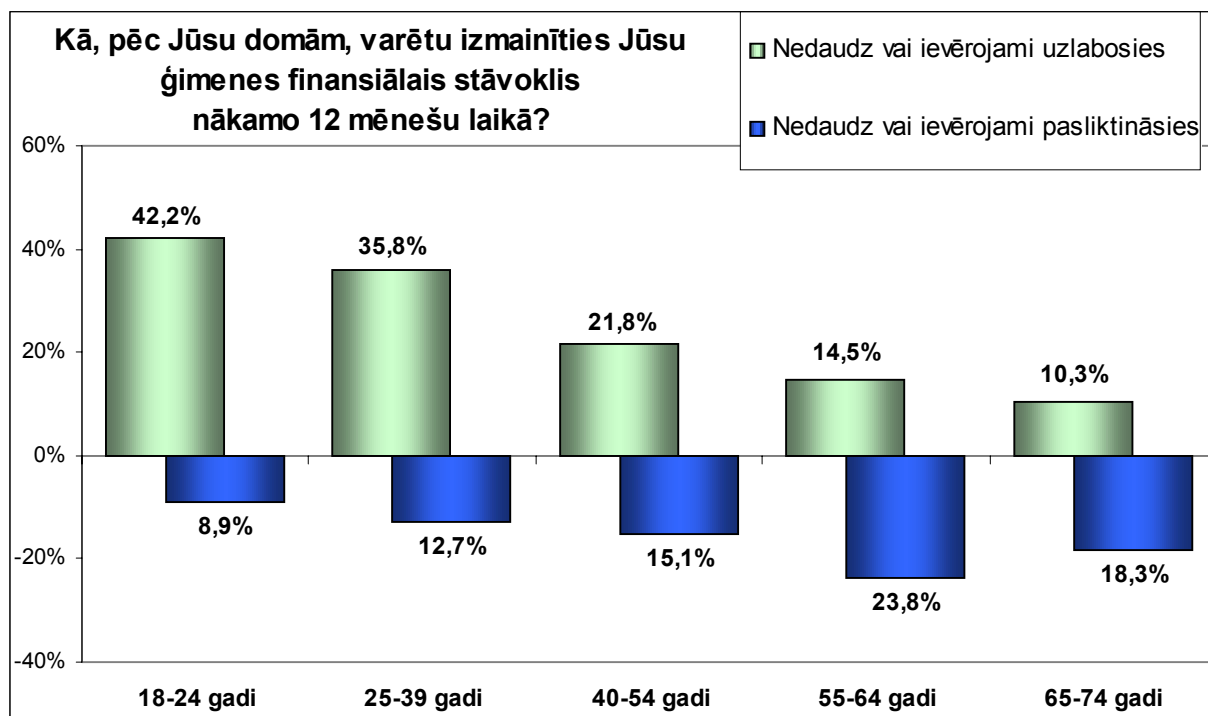
Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti liecina, ka salīdzinoši viskritiskāk sava dzīves līmeņa attīstību vērtējuši aptaujātie Latgales iedzīvotāji.

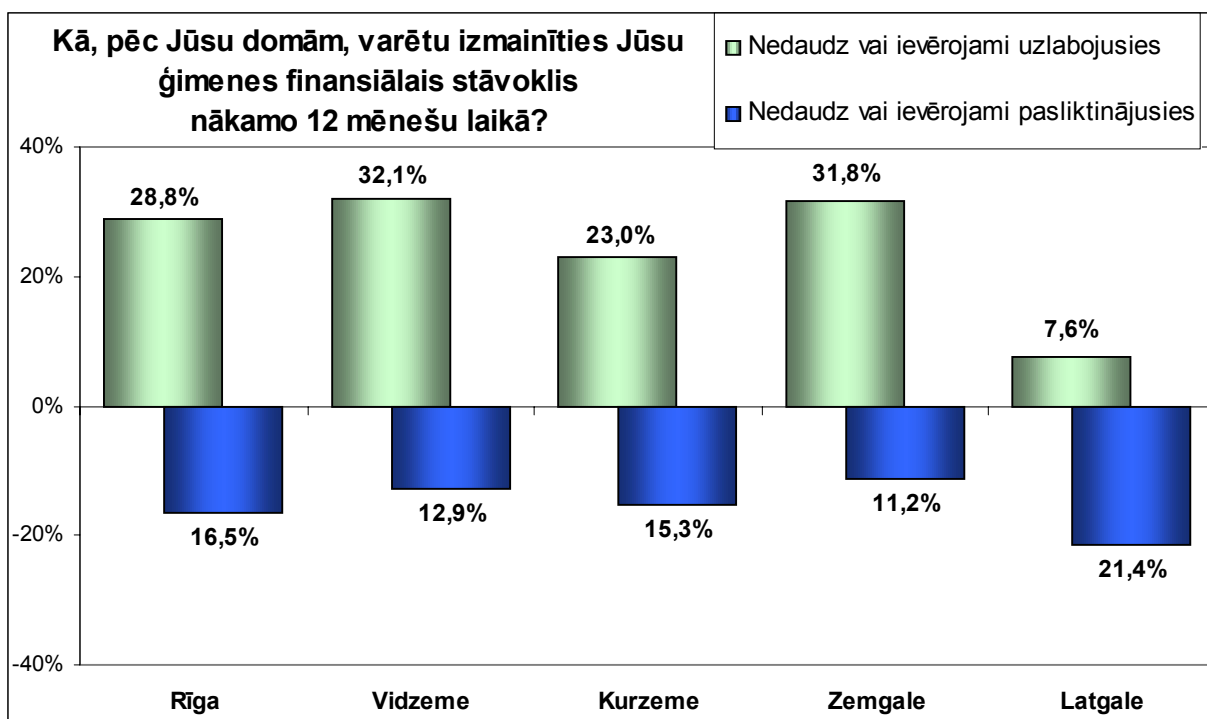
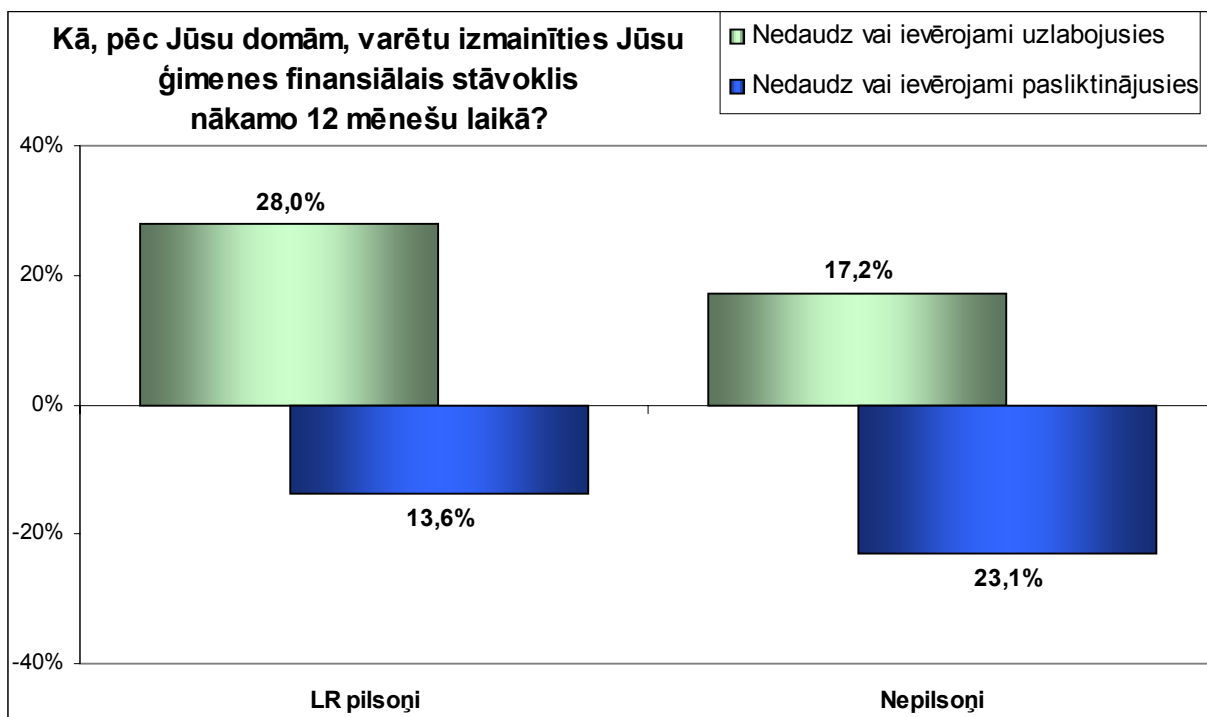


Arī prognozējot savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību turpmākajos 12 mēnešos, gandrīz puse (47,5%) aptaujas dalībnieku atbildēja, ka, viņuprāt, tā paliks bez izmaiņām. Līdzīgi, kā janvārī, arī februārī nedaudz vairāk kā ceturtda daļa (25,8%) aptaujas dalībnieku ģimenes finansiālā stāvokļa turpmāko attīstību prognozēja optimistiski. Ievērojami mazāks (15,5%) bija to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits, kuru skatījumā viņu ģimenes finansiālā situācija turpmāko 12 mēnešu laikā visticamāk nedaudz vai pat ievērojami pasliktināsies.



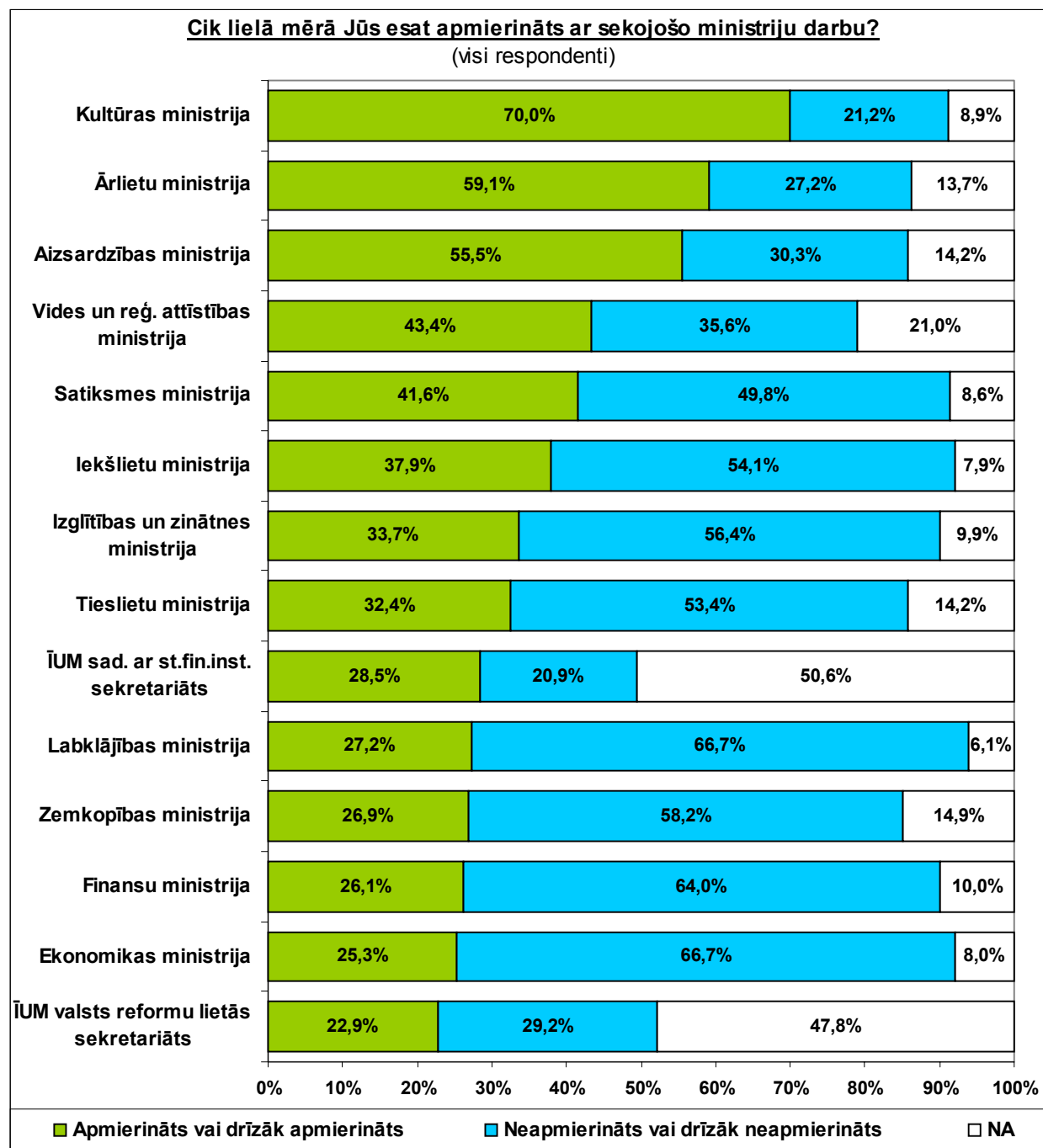
Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūto aptaujas rezultātu analīze atklāj, ka ievērojami optimistiskāk par pārējiem respondentiem savu ģimeņu finansiālā stāvokļa attīstības perspektīvas prognozēja gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki. Skeptisks noskaņojums, domājot par nākotni, valda gados vecāko un finansiāli maznodrošināto respondentu vidū, kā arī nepilsoņu un Latgales iedzīvotāju vidū.



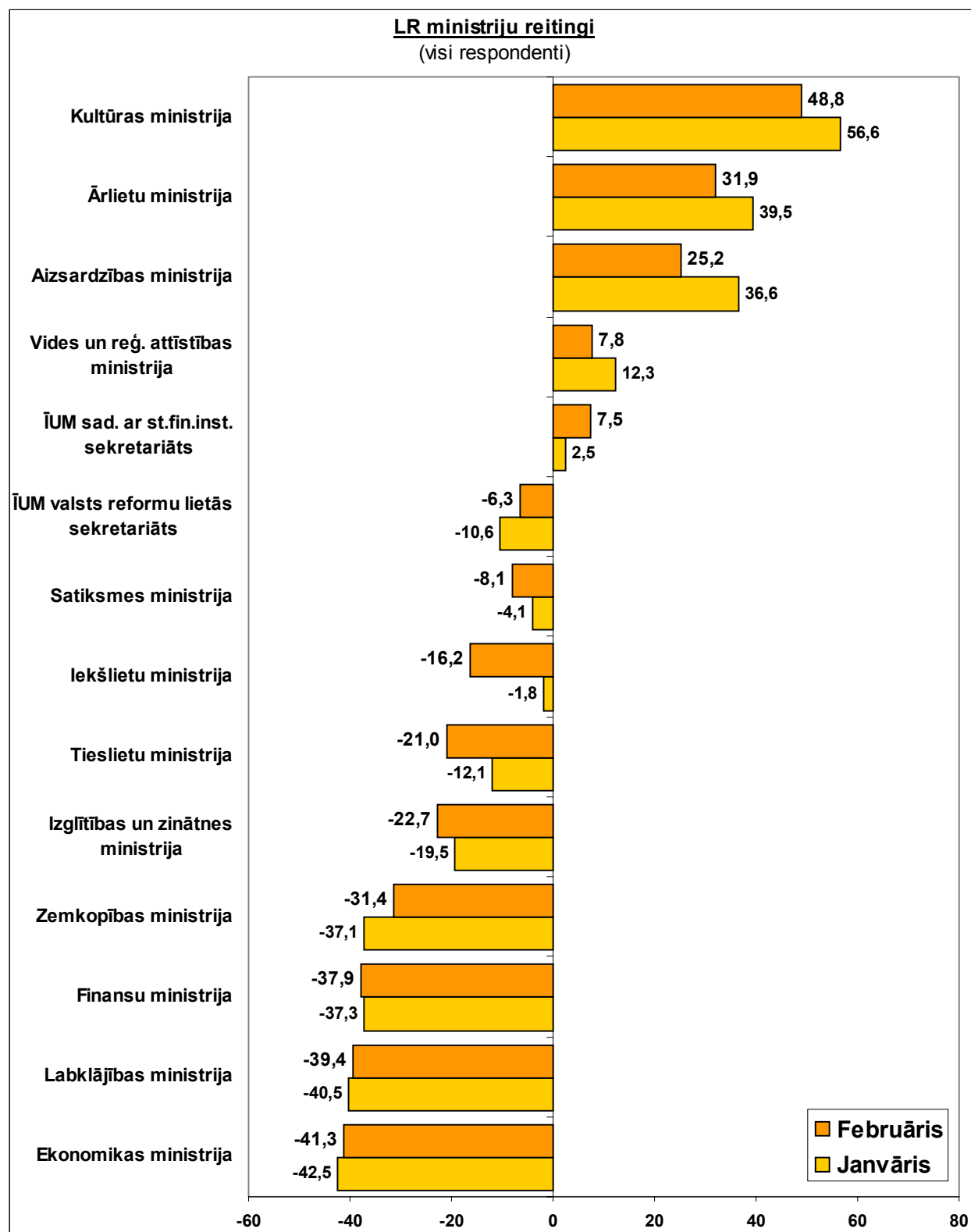


Ministriju darbības vērtējums

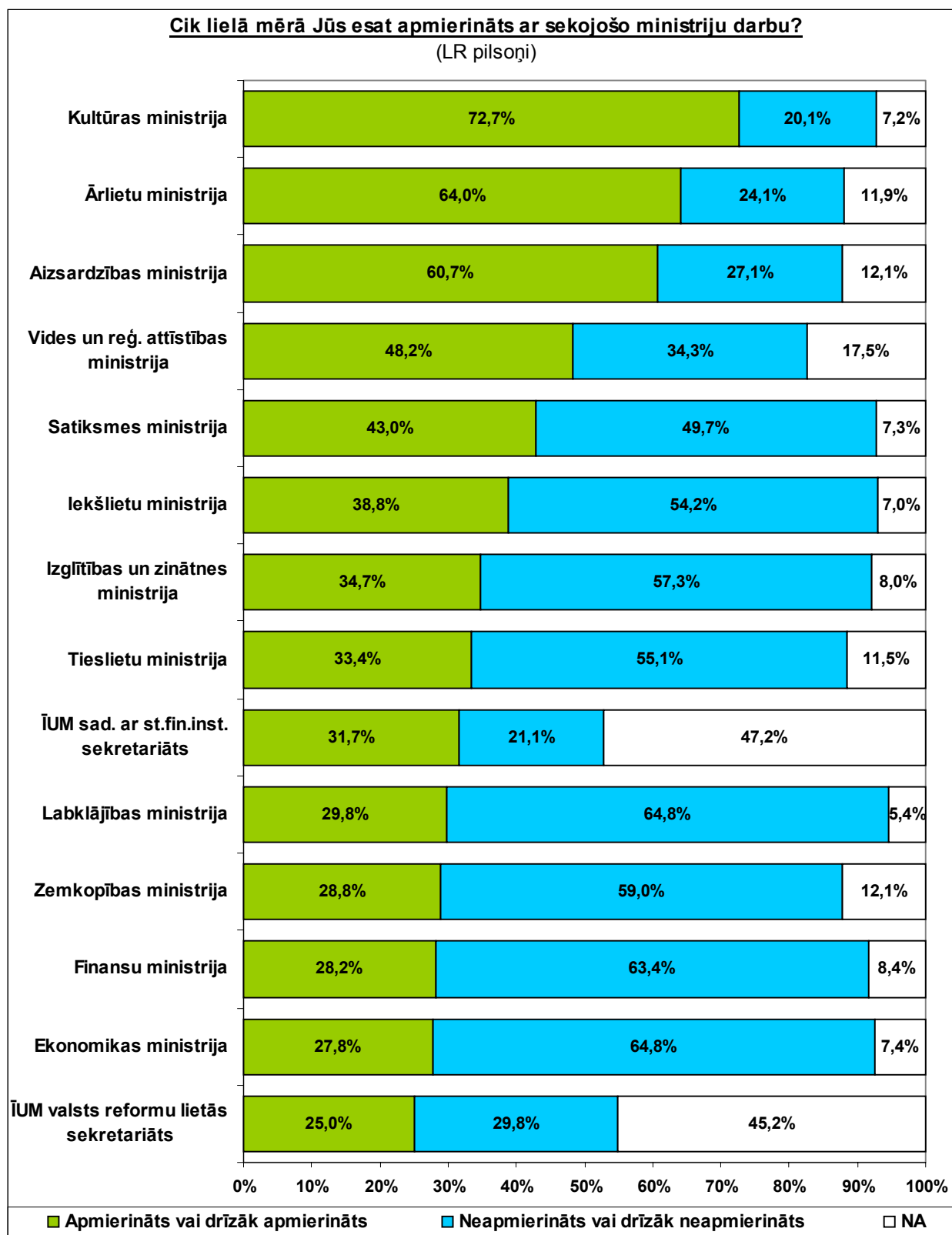
Līdzīgi kā 2002.gada janvārī, arī februārī aptaujāto iedzīvotāju vairākums pozitīvi novērtēja LR Kultūras, Ārlietu un Aizsardzības ministriju darbu. Negatīvi vērtējumi aptaujā dominēja par LR Ekonomikas, Finanšu, Labklājības, Zemkopības, Iekšlietu, Izglītības un zinātnes un Tieslietu ministriju darbību.

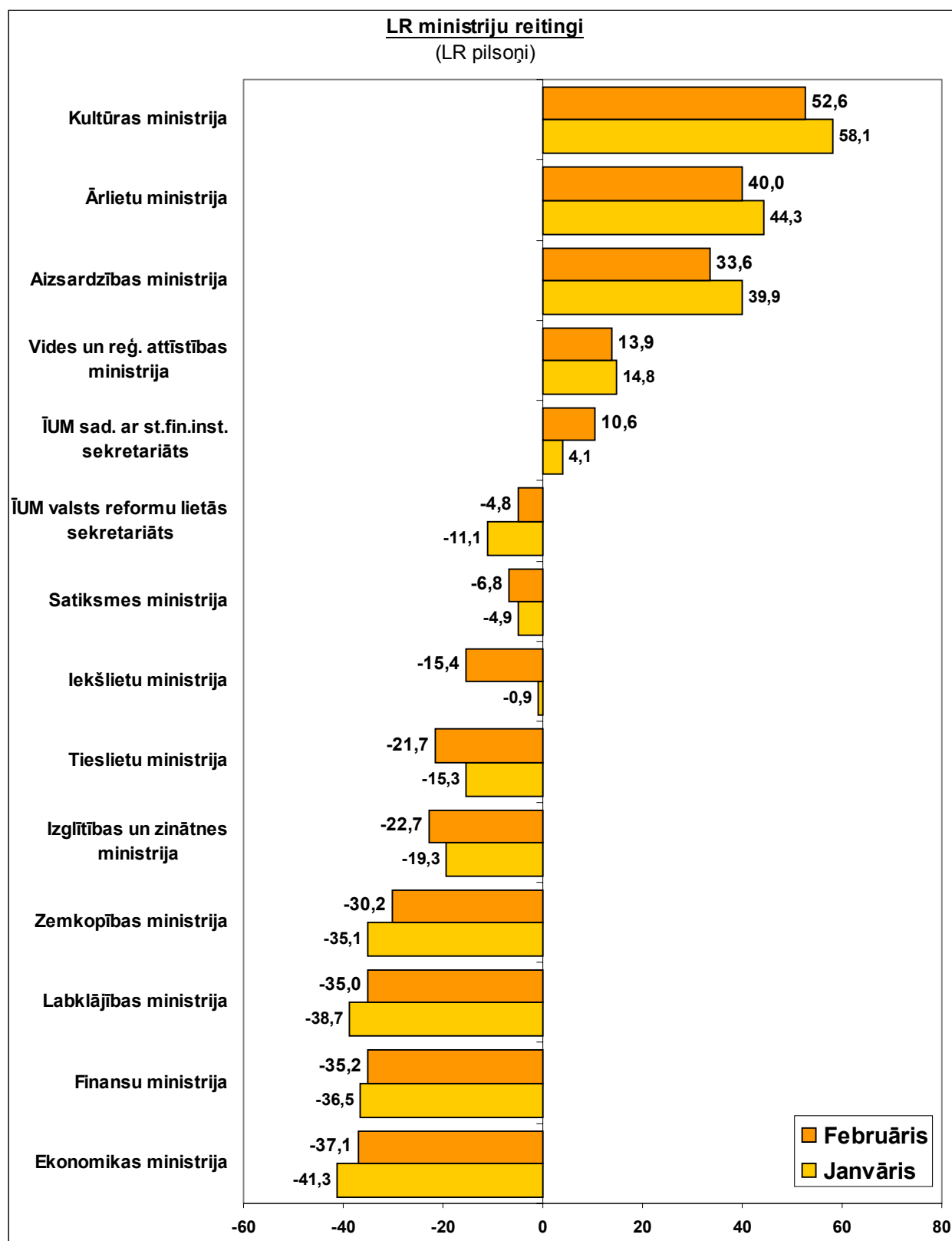


Pozitīvu reitingu (pozitīvo un negatīvo vērtējumu attiecība) 2002.gada februārī ieguva tās pašas ministrijas, kas pozitīvi tika vērtētas arī janvārī - LR Kultūras, Ārlietu, Aizsardzības, Vides un reģionālās attīstības ministrijas, kā arī Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāts. Pārējo ministriju darbība tika vērtēta vairāk kritiski nekā atzinīgi. Jāatzīmē, ka februārī lielākā daļa LR ministriju vērtētas nedaudz kritiskāk nekā janvārī.



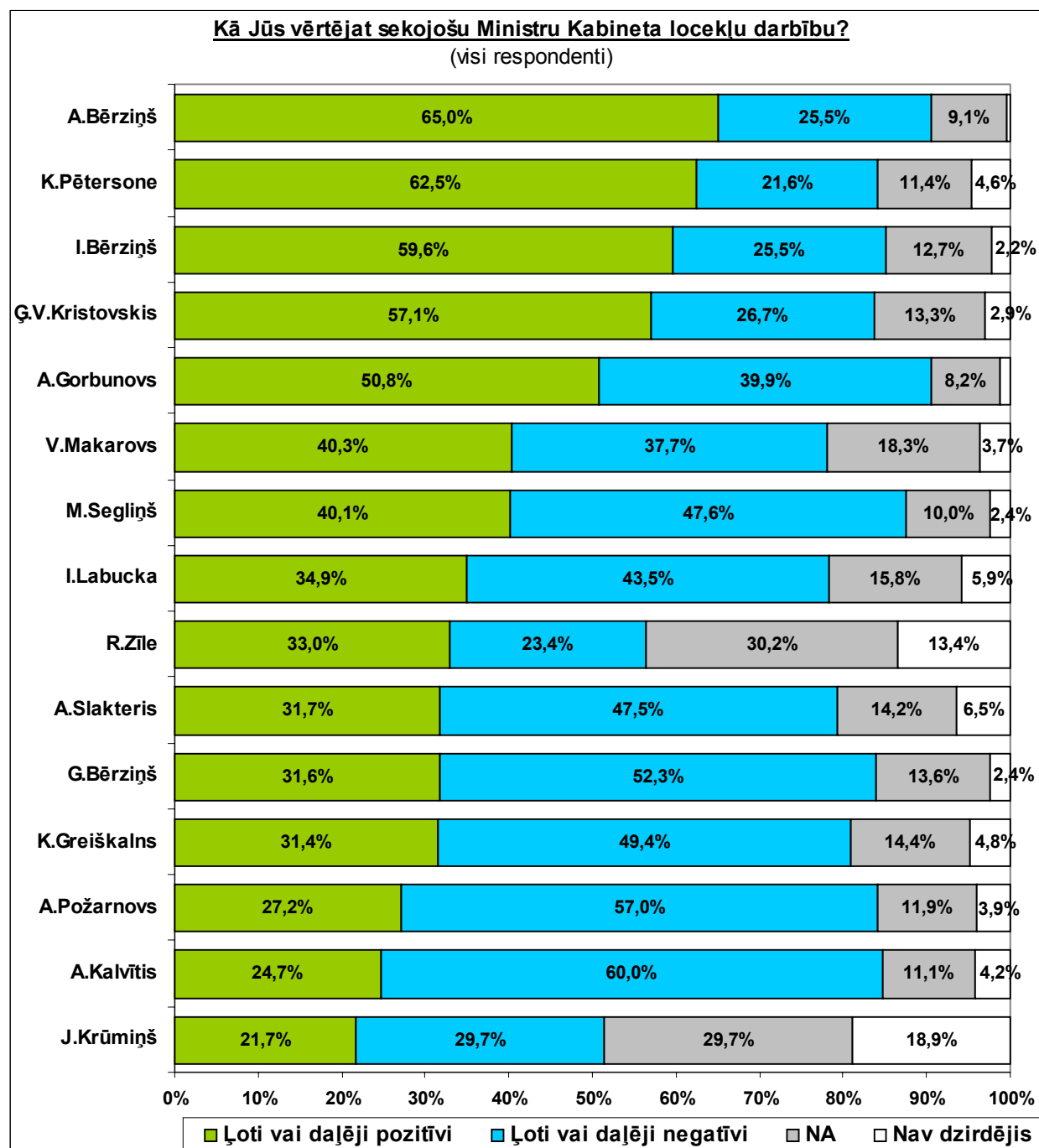
Iegūto rezultātu aina LR pilsoņu auditorijā būtiski neatšķiras no aptaujas kopējiem rezultātiem. Kā vispārēju tendenci var atzīmēt, ka LR pilsoņi LR ministriju darbu visumā vērtēja atzinīgāk nekā nepilsoņi.



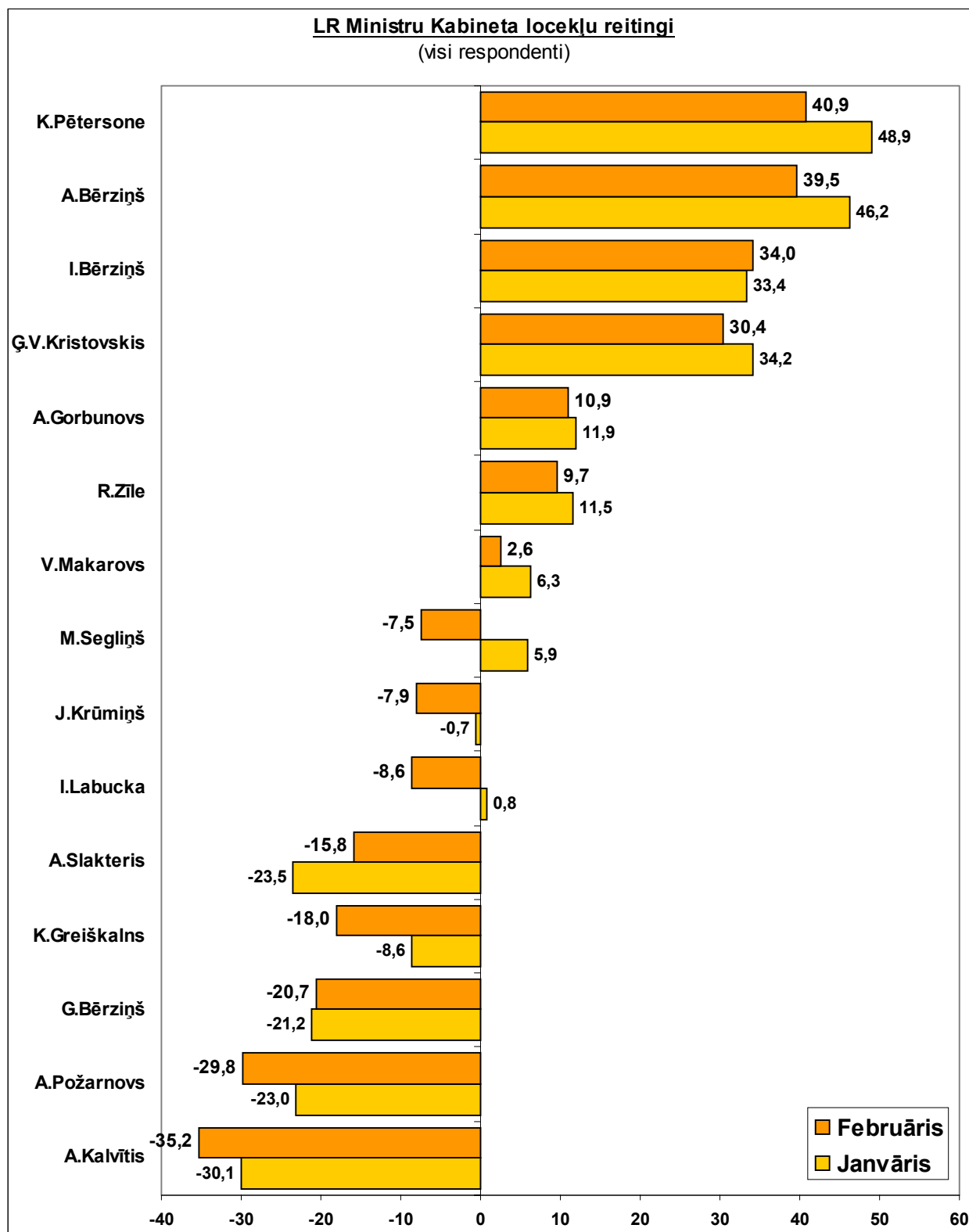


LR Ministru Kabineta locekļu darbības vērtējums

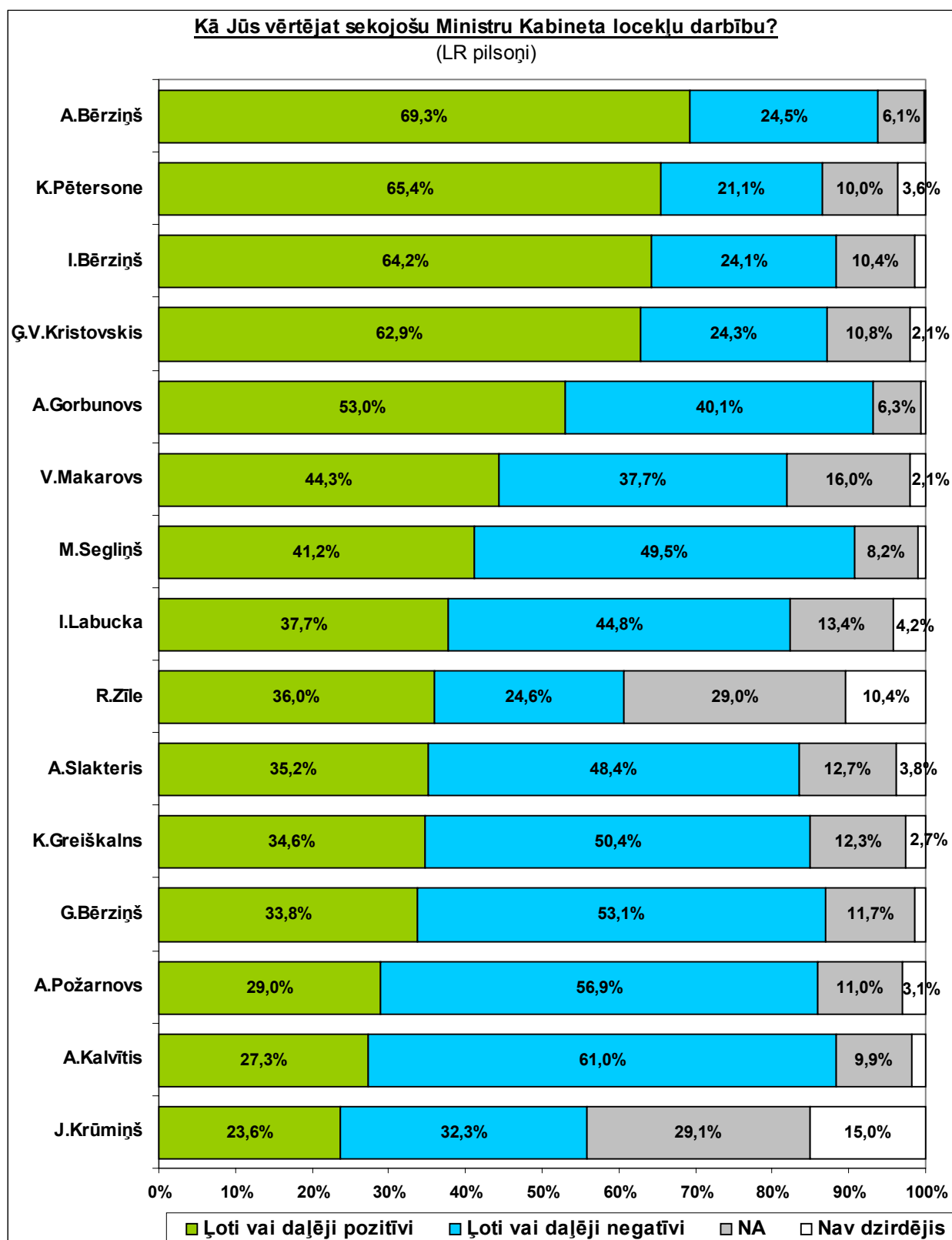
Vairākums aptaujāto Latvijas iedzīvotāju pozitīvi novērtēja LR Ministru prezidenta A.Bērziņa, LR Kultūras ministres K.Pētersones, LR Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska, LR Ārlietu ministra I.Bērziņa, kā arī LR Satiksmes ministra A.Gorbunova darbību. Negatīvs vērtējums vairākumā gadījumu tika pausts par LR Ekonomikas ministra A.Kalvīša, LR Finanšu ministra G.Bērziņa un LR Labklājības ministra A.Požarnova darbību.

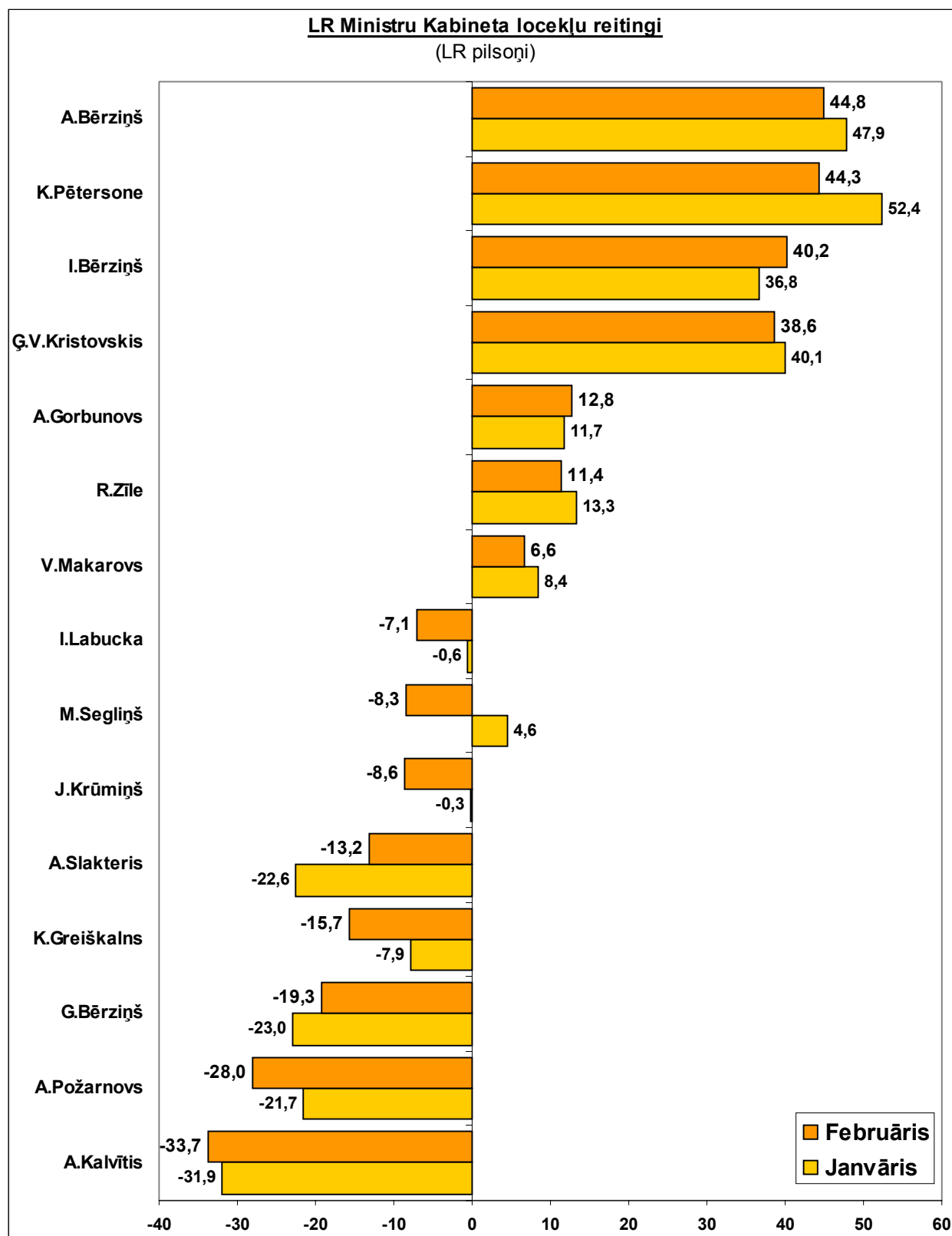


Tāpat kā janvārī, arī 2002.gada februārī augstākie reitingi LR Ministru Kabineta locekļu vidū ir LR Kultūras ministrei K.Pētersonei (+40.9), LR Ministru prezidentam A.Bērziņam (+39.5), LR Ārlietu ministram I.Bērziņam (+34.0) un LR Aizsardzības ministram Ģ.V.Kristovskim (+30.4). Pārējo LR Ministru Kabineta locekļu reitingi ir ievērojami zemāki. Salīdzinoši viskritiskākā attieksme pausta par Ekonomikas ministra A.Kalvīša (-35.2) un Labklājības ministra A.Požarnova (-29.8) darbību.



LR pilsoņu auditorijā LR ministru darbība vērtēta nedaudz atzinīgāk nekā visu aptaujāto Latvijas iedzīvotāju kopumā:

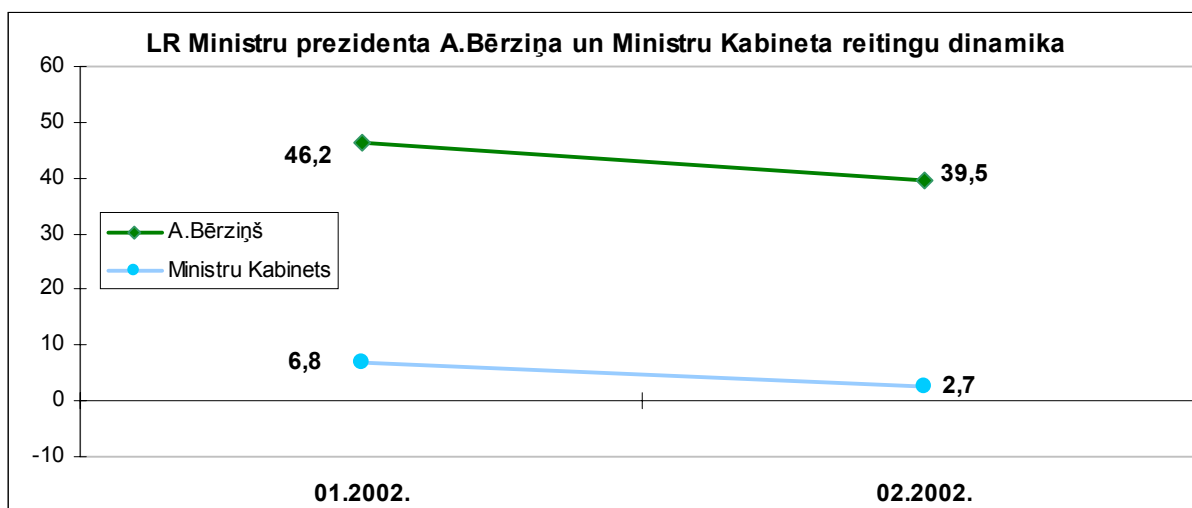




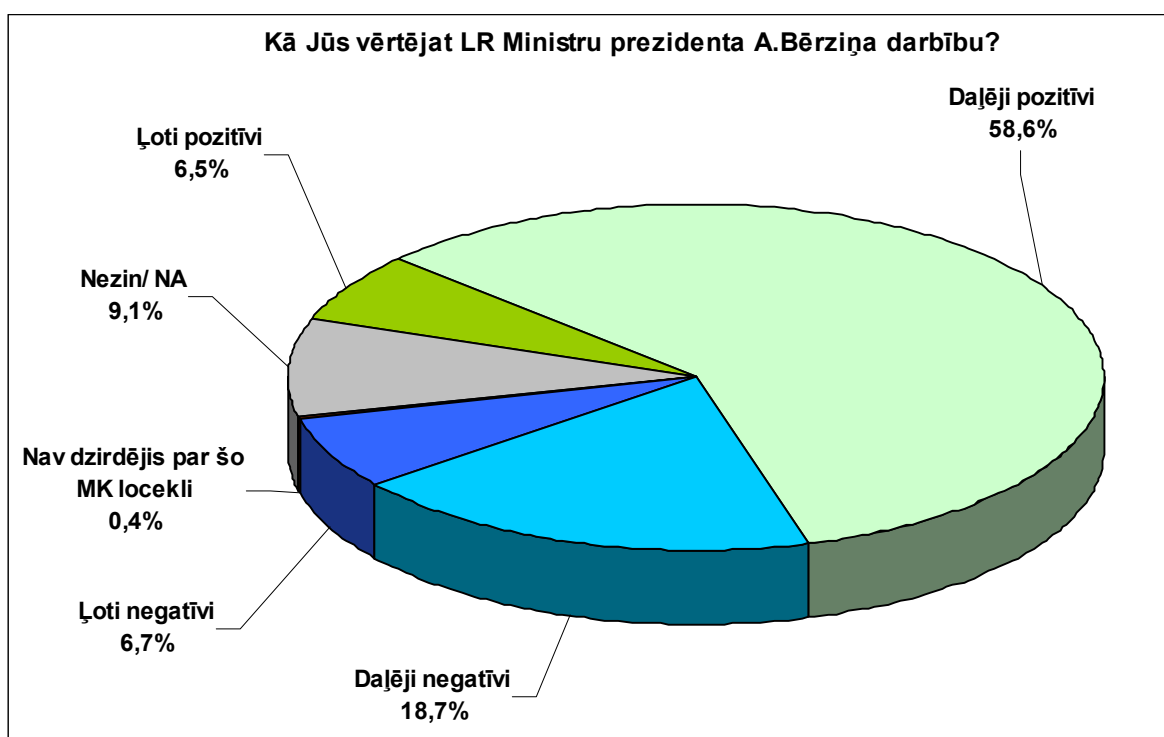
LR Ministru prezidents Andris Bērziņš

LR Ministru prezidenta Andra Bērziņa reitings 2002.gada februārī Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+39,5** punkti, un tas, tāpat kā 2002. gada janvārī, ir otrs augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū. Ministru kabineta reitings februārī ir +9.0 punkti.

Ministru prezidenta A.Bērziņa un Ministru kabineta reitingu dinamika veido sekojošu ainu:



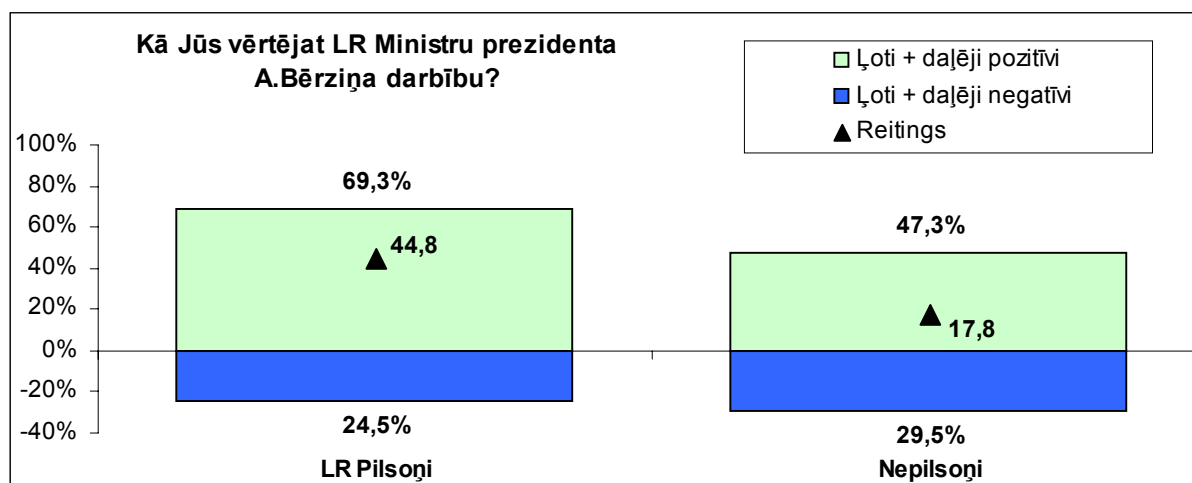
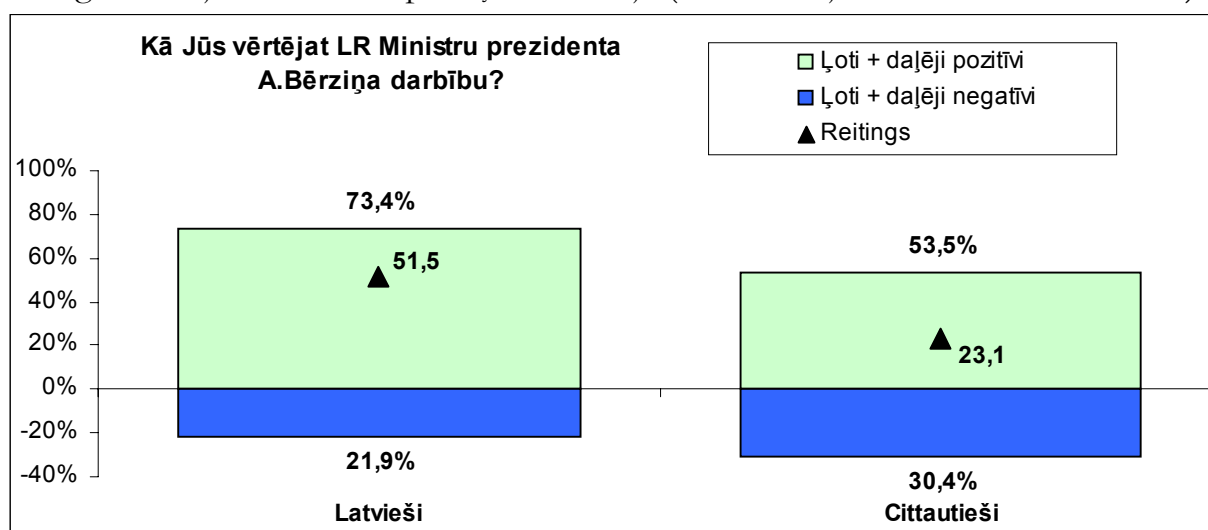
Respondentu sniegtās atbildes, vērtējot A.Bērziņu kā Ministru prezidentu, atspoguļo sekojošā diagramma:



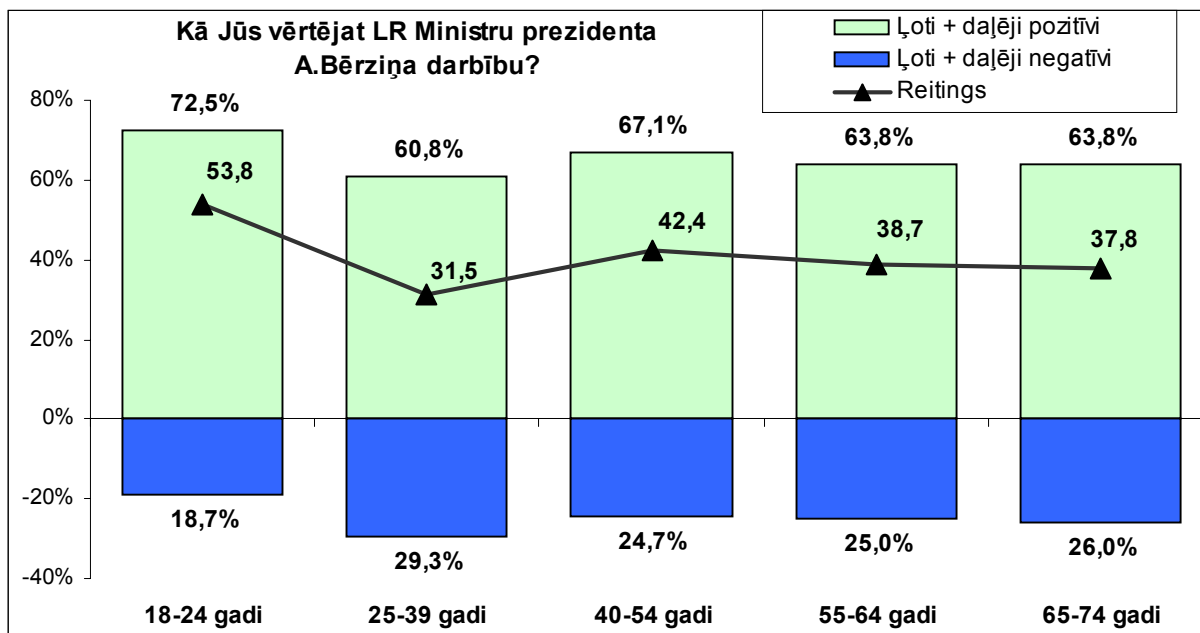
Atzinīgi A.Bērziņa darbu vērtējuši vairāk nekā puse respondentu (65,0%), bet negatīvu attieksmi pauduši viena ceturtdaļa (25,4%) respondentu. Augsta ir Ministru prezidenta atpazīstamība (tikai 0,4% aptaujāto sacīja, ka nav dzirdējuši neko par A.Bērziņu) un noteiktu vērtējumu paudušo respondentu skaits ir 90,5% no visiem aptaujātajiem.

Salīdzinot ar janvāri, iedzīvotāji bijuši kritiskāki, samazinājies A.Bērziņa kā Ministru prezidenta ļoti pozitīvi vērtējošo respondentu skaits (no 11,3% janvārī uz 6,5% februārī), vienlaikus nedaudz palielinājies “ļoti negatīvi” vērtējošo aptaujāto iedzīvotāju skaits (no 4,9% janvārī uz 6,7% februārī). Taču jāatzīmē, ka vienlaikus A.Bērziņš februārī ir vispozitīvāk vērtētais no visiem Ministru kabineta locekļiem

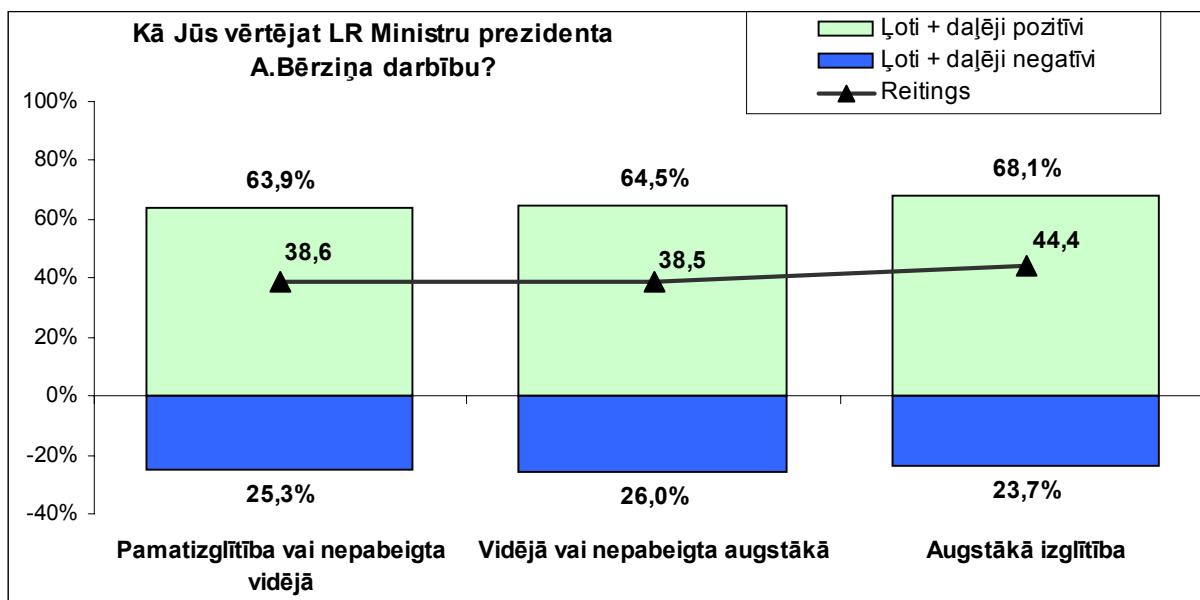
Arī februāra aptaujā iegūtie rezultāti apstiprina tendenci, ka latvieši pret Ministru prezidenta darbību bijuši ievērojami labvēlīgāk noskaņoti kā cittautieši - attiecīgie reitingi janvārī latviešu vidū +51.5 un cittautiešu vidū +23.1. Starp cittautiešiem A.Bērziņa reitings februārī, salīdzinot ar janvāri, ievērojami krities (no 38.5 janvārī uz 23.1 februārī). Ja janvāra mēnesī LR Ministru prezidenta A.Bērziņa reitings cittautiešu vidū ir bijis visaugstākais no visiem valdības locekļu reitingiem, tad februārī tas ir otrais augstākais (pirmais augstākais reitings starp cittautiešiem ir K.Pētersonei). Februārī LR pilsoņi, tāpat kā janvārī, A.Bērziņa darbību vērtē atzinīgāk kā nepilsoņi (atbilstošie reitingi +44.8 un +17.8). Jāatzīmē, ka februārī A.Bērziņa reitings ievērojami krities nepilsoņu auditorijā (no +38.6 janvārī uz +17.8 februārī).



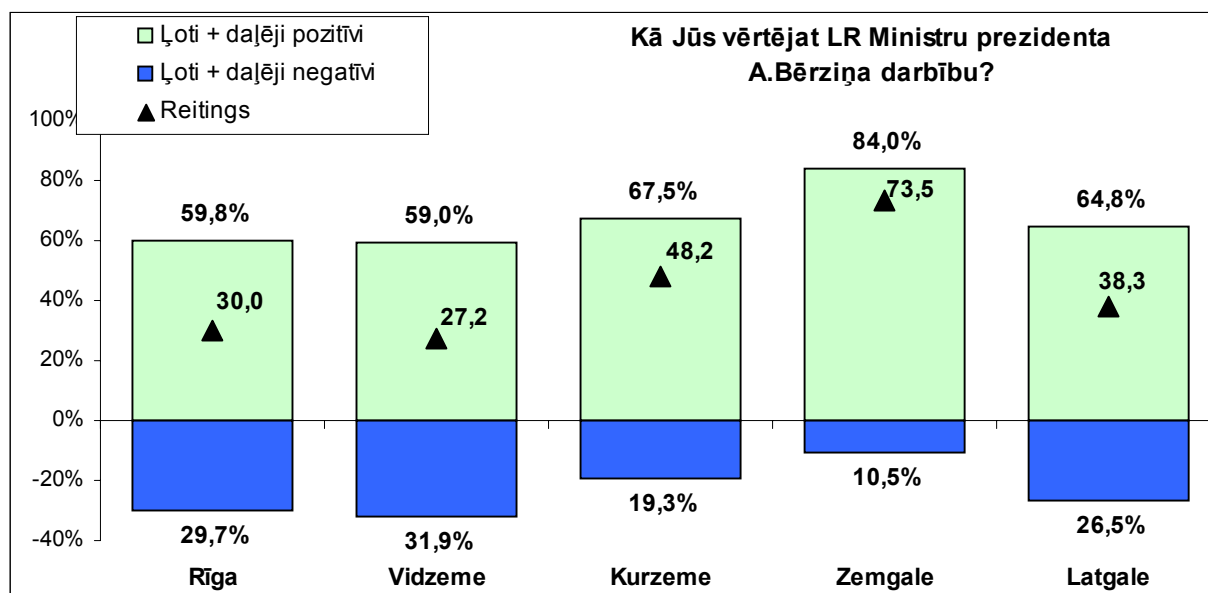
Februāra aptaujas rezultāti, kas iegūti dažādās respondentu vecuma grupās, liecina, ka kritiskāka attieksme pret Ministru prezidentu ir aptaujas dalībniekiem vecumā no 25-39 gadiem:



Starp respondentiem ar augstāko izglītību A.Bērziņš februārī vērtēts augstāk (reitings +44.4) nekā respondentu grupās ar zemāku izglītības līmeni:



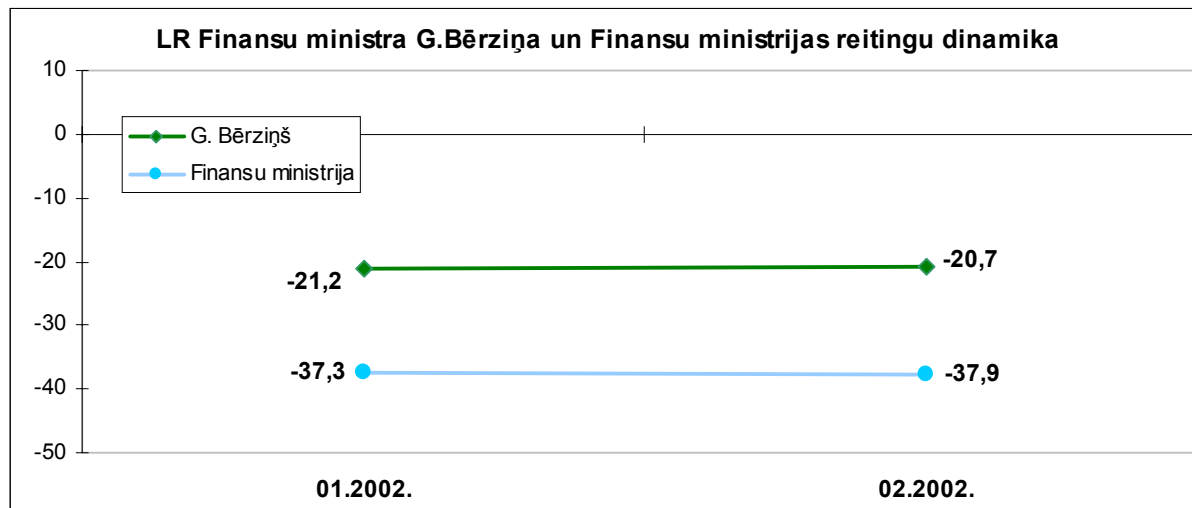
Aptaujātie iedzīvotāji Vidzemē (reitings + 27.2) un rīdzinieki (reitings +30.0) Ministru prezidenta darbību februārī vērtējuši kritiskāk kā citos reģionos dzīvojošie. Vislabvēlīgāk A.Bērziņu tradicionāli vērtē Zemgalē (reitings +73.5), Zemgalē Ministru prezidents ir pirmais visaugstāk vērtētais Ministru kabineta loceklis. Šomēnes augsts A.Bērziņa reitings ir Kurzemē (+48.2), Kurzemē tas ir visaugstākais starp visiem Ministru kabineta locekļiem. Latgalē un Rīgā februārī A.Bērziņam ir otrie augstākie reitingi (pirmie augstākie šajos reģionos tie ir K.Pētersonei); Vidzemē A.Bērziņa reitings ir ceturtais augstākais.



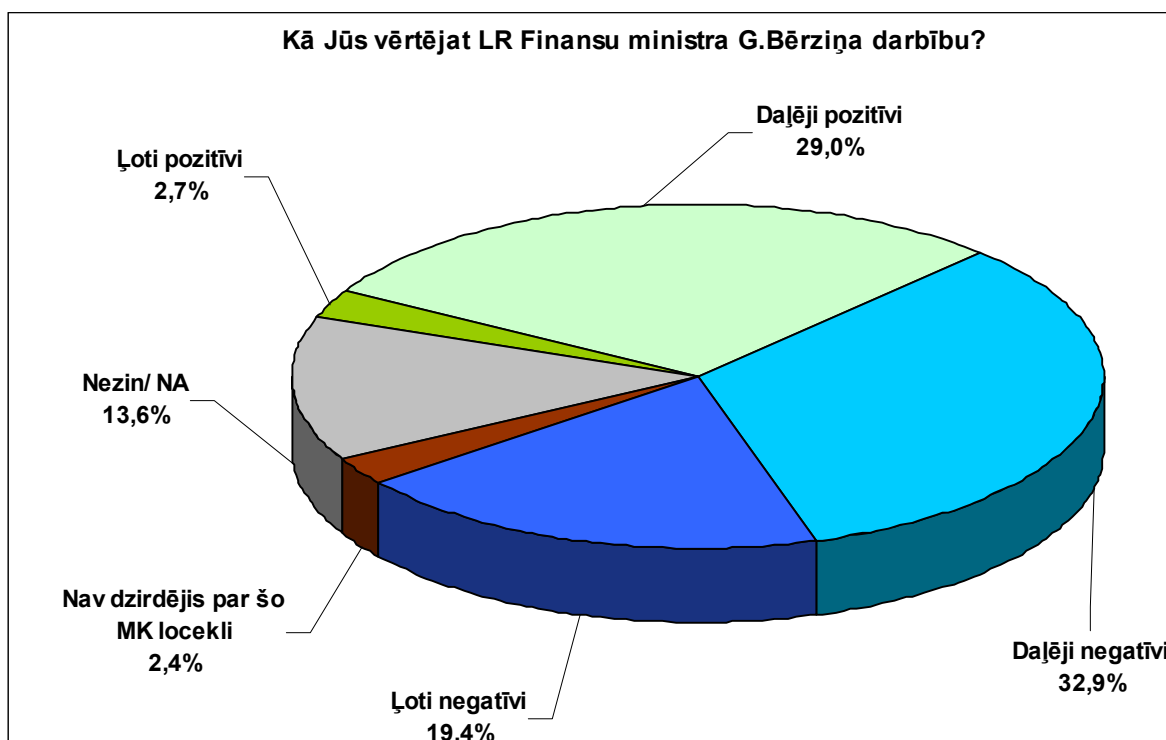
LR Finanšu ministra Gundars Bērziņš

LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-20.7** punkti, kas, salīdzinot ar janvāri, paaugstinājies par puspunktu (janvārī reitings -21.2). Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū februārī G.Bērziņa reitings ir 13.vietā, salīdzinot ar janvāri, tas valdības locekļu reitingu tabulā noslīdējis vietu zemāk.. Savukārt LR Finanšu ministrijas reitings starp ministrijām ir 12.vietā.

G.Bērziņa un Finanšu ministrijas reitingu dinamika veido sekojošu ainu:



Sekojošā diagramma atspoguļo februāra aptaujā iegūtos rezultātus uz jautājumu “kā Jūs vērtētu LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa darbību?”:



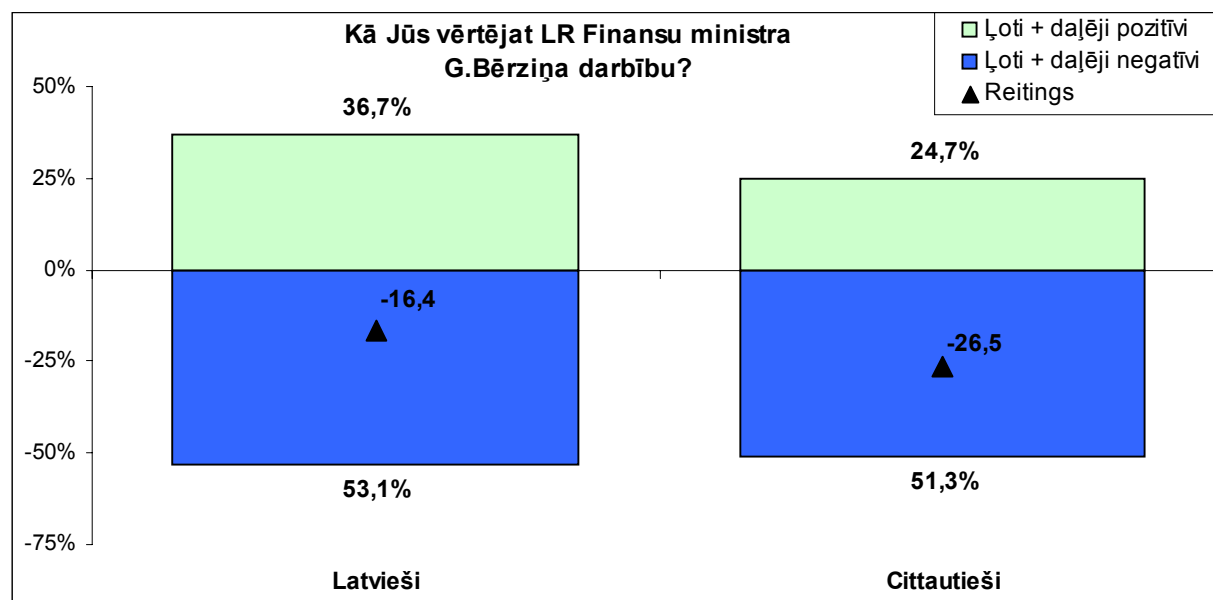
Arī februārī, tāpat kā janvārī, aptaujāto Latvijas iedzīvotāju puses (52,3%) skatījumā G.Bērziņa, kā LR Finanšu ministra, darbība ir neapmierinoša. Atzinīgi G.Bērziņa darbību LR Finanšu ministra postenī novērtēja gandrīz trešdaļa (31,7%) aptaujas dalībnieku. Salīdzinot ar janvārī, G.Bērziņa atpazīstamība uzlabojusies. Februārī G.Bērziņu neatpazīna tikai 2,4% respondentu, bet noteikts viedoklis par Finanšu ministra darbību bija 71,5% respondentu.

Ar Finanšu ministrijas darbu februārī neapmierināti bijuši gandrīz divas trešdaļas (63,9%) aptaujāto, bet apmierinātību ar ministrijas darbu pauduši 26,1% aptaujāto.

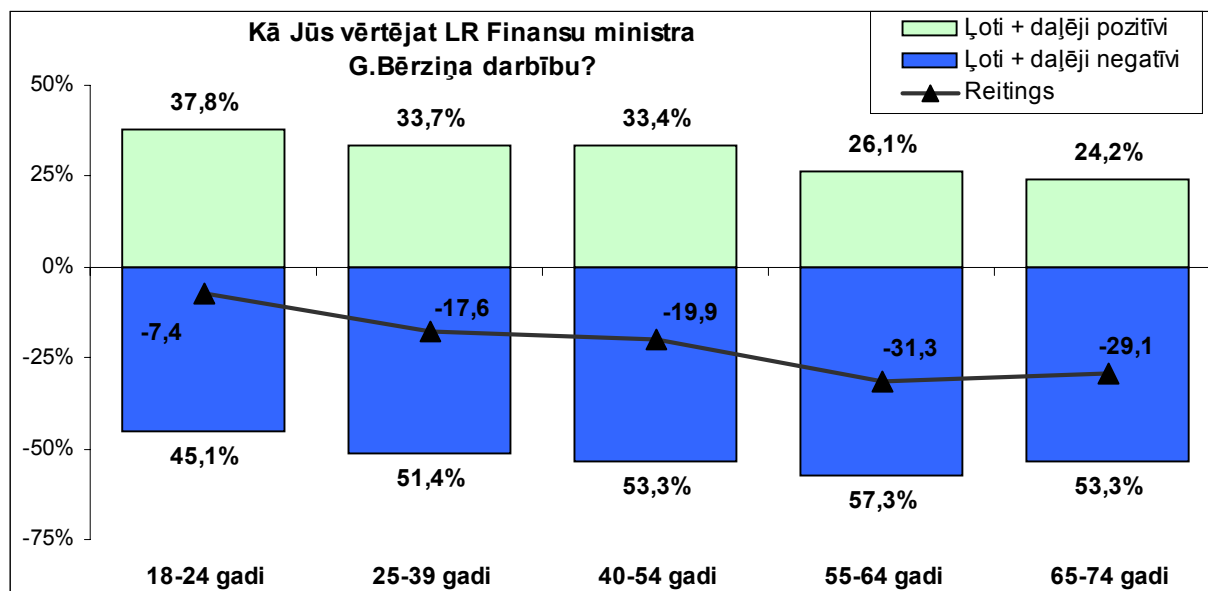
Sievietes gan janvārī, gan februārī G.Bērziņu Finanšu ministra postenī vērtējušas ievērojami kritiskāk kā vīrieši (reitingi attiecīgi -14.4 starp vīriešiem un - 26.0 sieviešu vidū). Jāatzīmē, ka sievietes bijušas arī izteikti neapmierinātas ar Finanšu ministrijas darbu februārī.

Nepilsoņi februārī G.Bērziņu, tāpat kā lielāko daļu MK locekļus, vērtējuši kritiskāk nekā LR pilsoņi (reitingi attiecīgi -26.3 un -19.3 punkti).

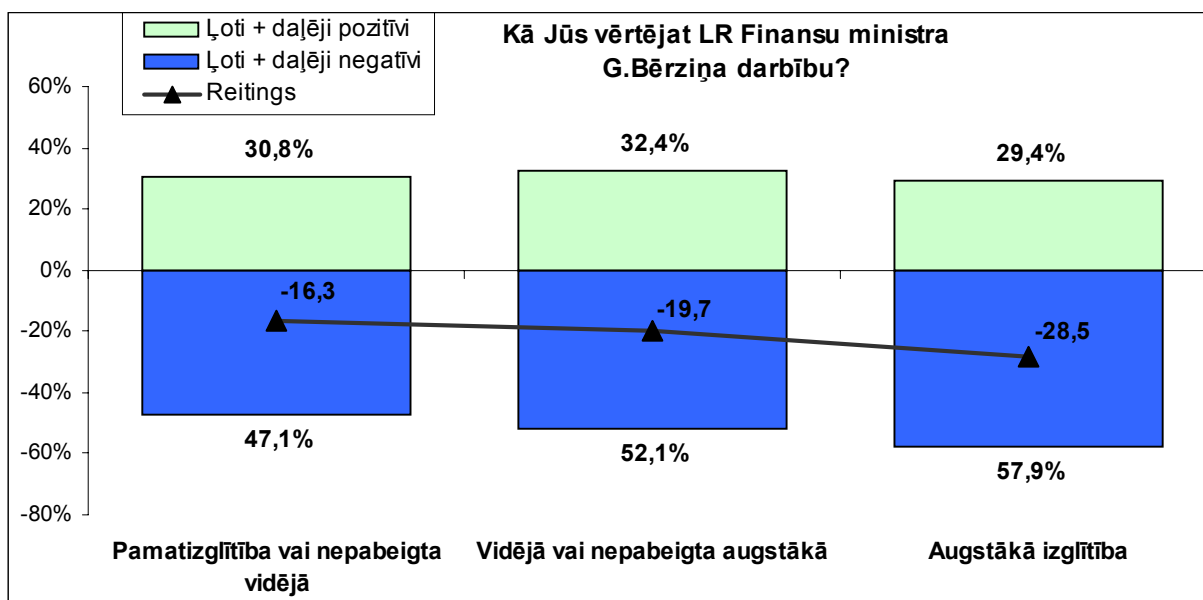
Februārī latvieši (-16.4) bijuši labvēlīgāki nekā cittautieši (-26.5) G.Bērziņa darbības vērtējumos. Līdzīgi aptaujātie latvieši (reitingi -31.6), kā arī LR pilsoņi (reitingi-35.2) bijuši apmierinātāki ar Finanšu ministrijas darbu februārī nekā cittautieši (reitingi -46.4) un nepilsoņi(reitingi -48.9).



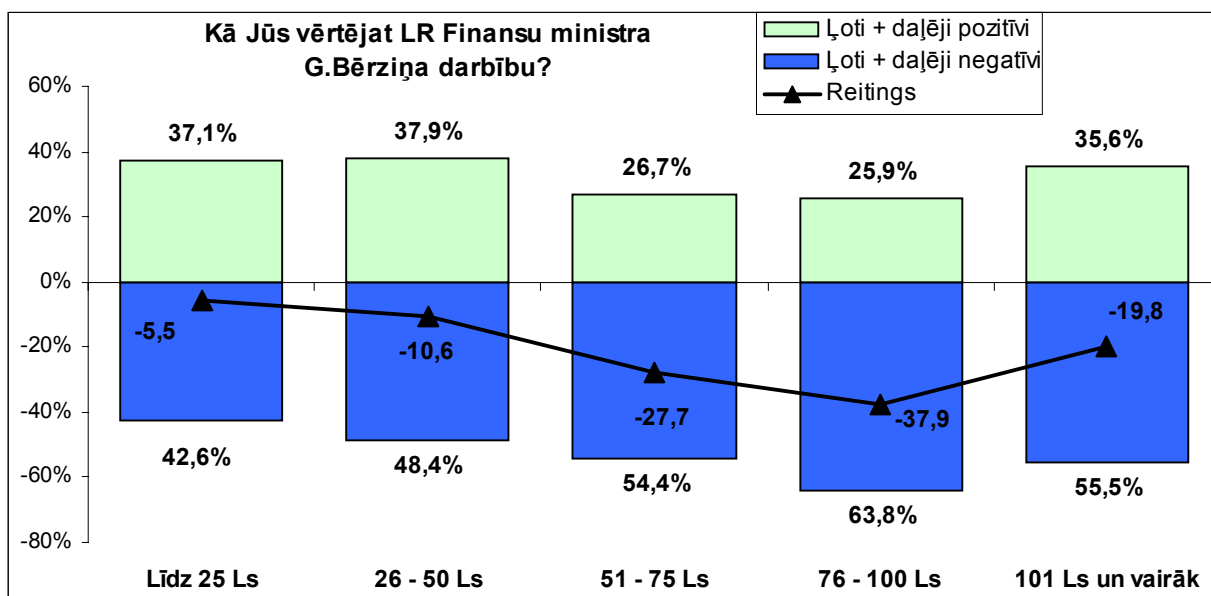
Februārī dažādās respondentu vecuma grupās iegūto rezultātu analīze atklāj, ka gados vecākie (pensijas un pirmspensijas vecumā, no 55 līdz 74 gadiem) aptaujas dalībnieki G.Bērziņa darbību vērtējuši kritiskāk. Līdzīgi, arī Finanšu ministrijas darbs iepriekšminētajās vecuma grupās vērtēts kritiskāk (vidējais reitings-45.7, kamēr citās vecuma grupās –35.3).



Februāra aptaujas rezultāti iezīmē tendenci, ka aptaujātie ar augstāku izglītības līmeni pauduši negatīvāku attieksmi pret G.Bērziņa darbību Finanšu ministra posteņi

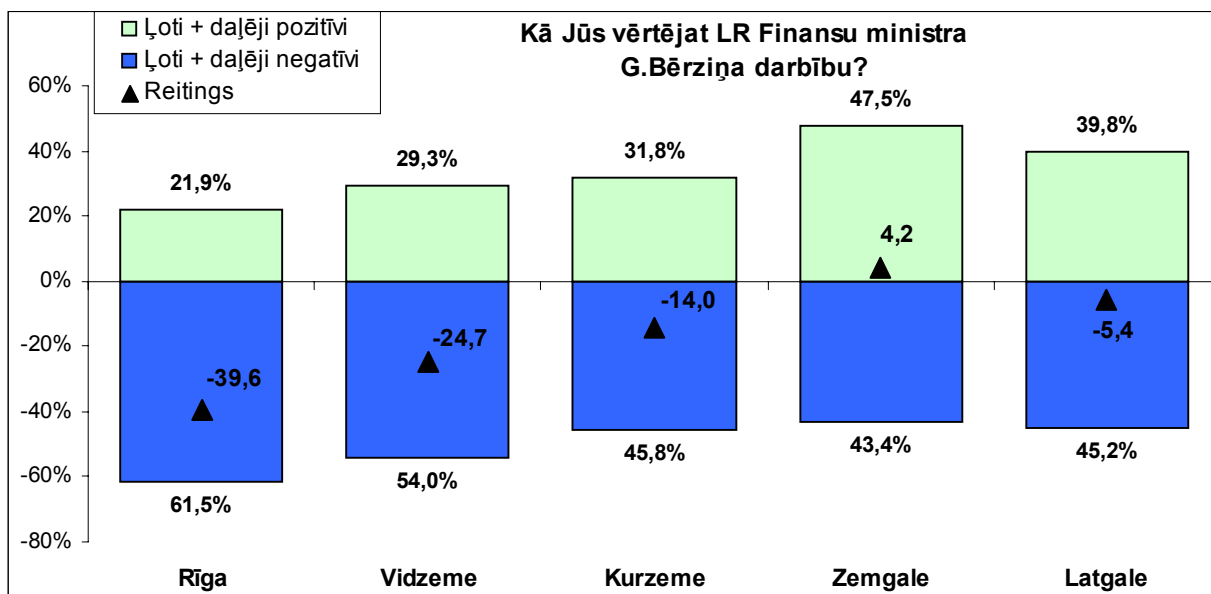


Arī februāra aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem atklāj, ka aptaujas dalībnieki ar vidēju un augstu ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli gan G.Bērziņu LR Finanšu ministra postenī, gan Finanšu ministrijas darbu kopumā vērtējuši ievērojami kritiskāk nekā finansiāli mazāk nodrošinātākie iedzīvotāji.



Jāatzīmē, ka G.Bērziņam nelabvēlīgāku attieksmi kā pārējās nodarbināto grupās pauduši pensionāri (reitings-37.2) un mājsaimnieces (-30.8), bet pozitīvo vērtējumu īpatsvars lielāks par negatīvajiem vērtējumiem G.Bērziņam ir bezdarbnieku (+7.8), mazo un vidējo uzņēmēju (+2.0) un studentu (+9.3) vidū. Savukārt Finanšu ministrijas darbība visvairāk neapmierina jau minētos uzņēmējus (reitings-55.0) un pensionārus (-49.1).

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti februārī veido sekojošu ainu:



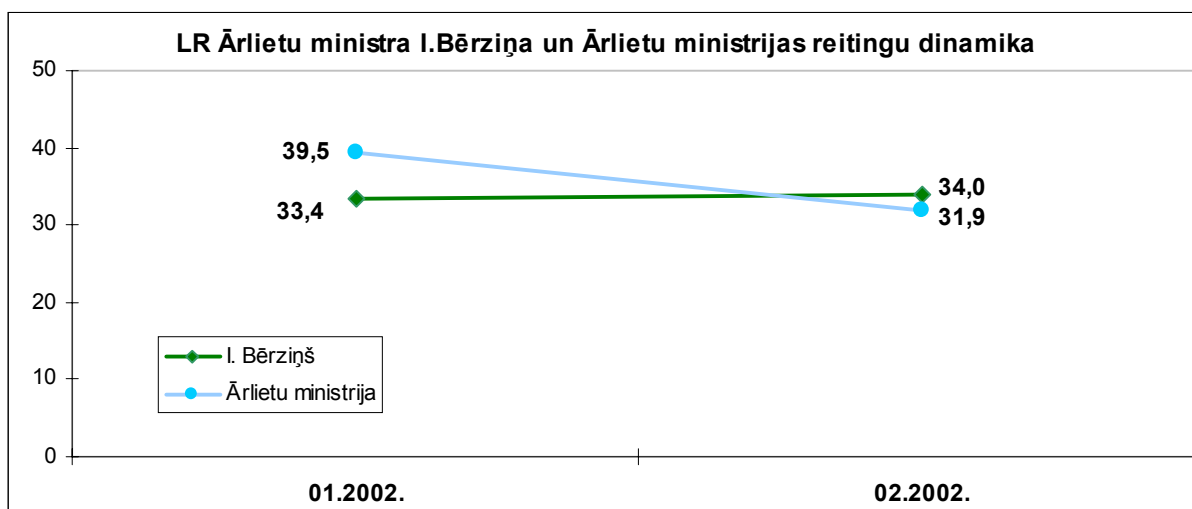
Kā liecina grafikā attēlotie rezultāti, tad Rīgā (-39.6, 12.pozīcija Rīgā visu Ministru kabineta locekļu reitingu vidū) februārī, gluži tāpat kā janvārī, aptaujāto iedzīvotāju vidū G.Bērziņa darbība vērtēta ievērojami kritiskāk nekā citur. Vislabvēlīgākā attieksme ministram pausta Zemgalē, kur dominē pozitīvo vērtējumu īpatsvars (reitingš+ 4.2, tas ir 13.pozīcijā). Latgalē, kur janvārī ministram tika pausta labvēlīgākā attieksme, februārī reitingš ir -5.4, tas ir 12.pozīcijā šajā reģionā. G.Bērziņa iegūtais reitingš Vidzemē ir -24.7, tas ir 13.pozīcijā Vidzemē, bet Kurzemē reitingš sastāda -14.0 punktus, un tas ir 11.pozīcijā Kurzemē visu Ministru kabineta locekļu reitingu vidū.

Jāpiebilst, ka februārī respondentu apmierinātība ar Finanšu ministrijas darbu visaugstākā ir Latgalē, bet visskeptiskāk ministrijas darbs tiek vērtēts Rīgā.

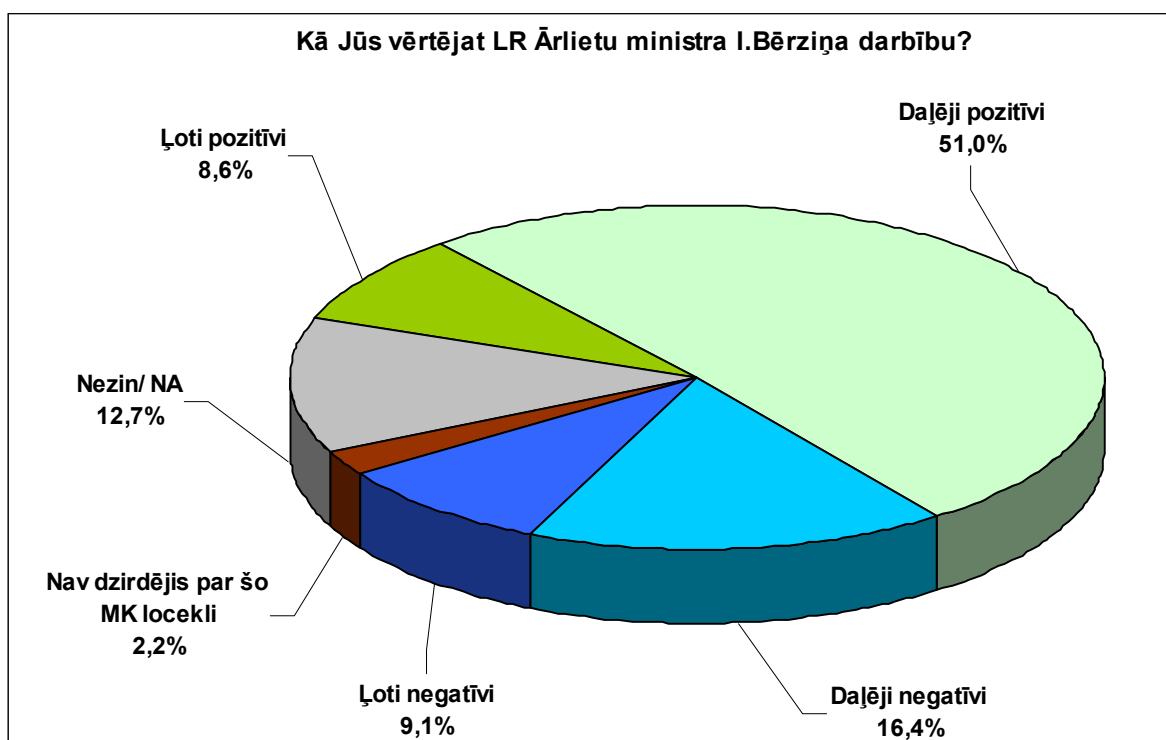
LR Ārlietu ministrs Indulis Bērziņš

LR Ārlietu ministra Induļa Bērziņa reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+34.0** punkti, un tas ir trešais augstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Salīdzinot ar janvāri, tas ir stabils (+33.4 punkti janvārī), taču februārī I.Bērziņš pakāpies no ceturtās vietas janvārī uz trešo vietu, “apsteidzot” Ģ.V.Kristovski Ministru kabineta locekļu reitingu tabulā. Jāatzīmē, ka 2002.gada februārī, tāpat kā janvārī, Ārlietu ministrijas reitings (+31.9) ir otrais augstākais starp ministrijām (pirmais augstākais ir Kultūras ministrijai).

I.Bērziņa un Ārlietu ministrijas reitingu dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:

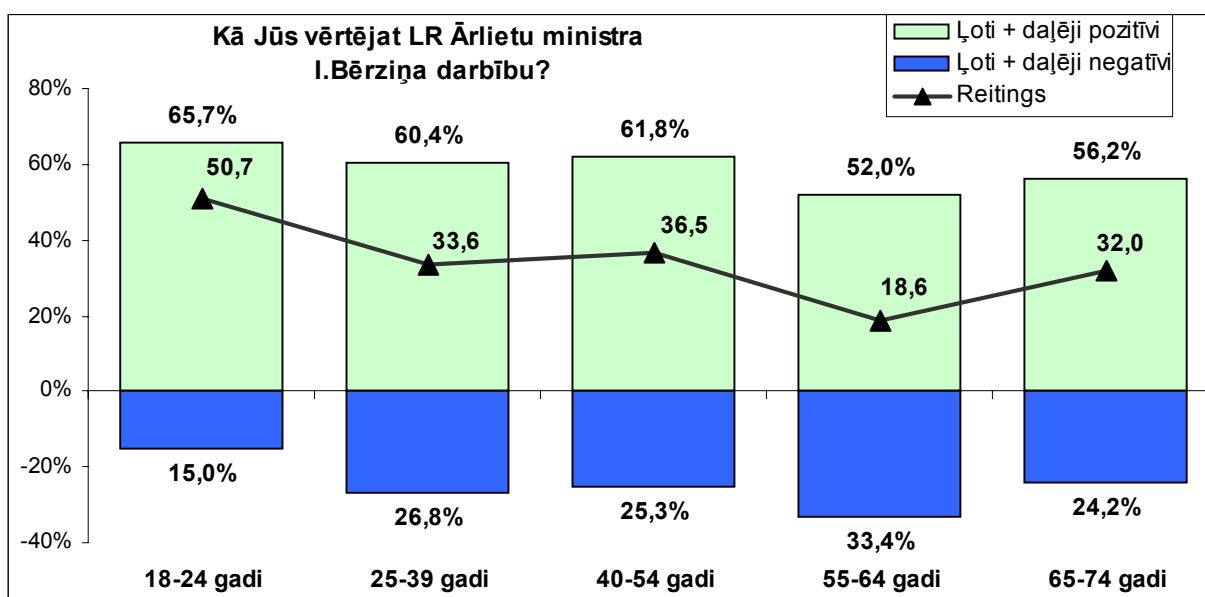


Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, vērtējot Ārlietu ministra I.Bērziņa darbību, sadalījās sekojoši:

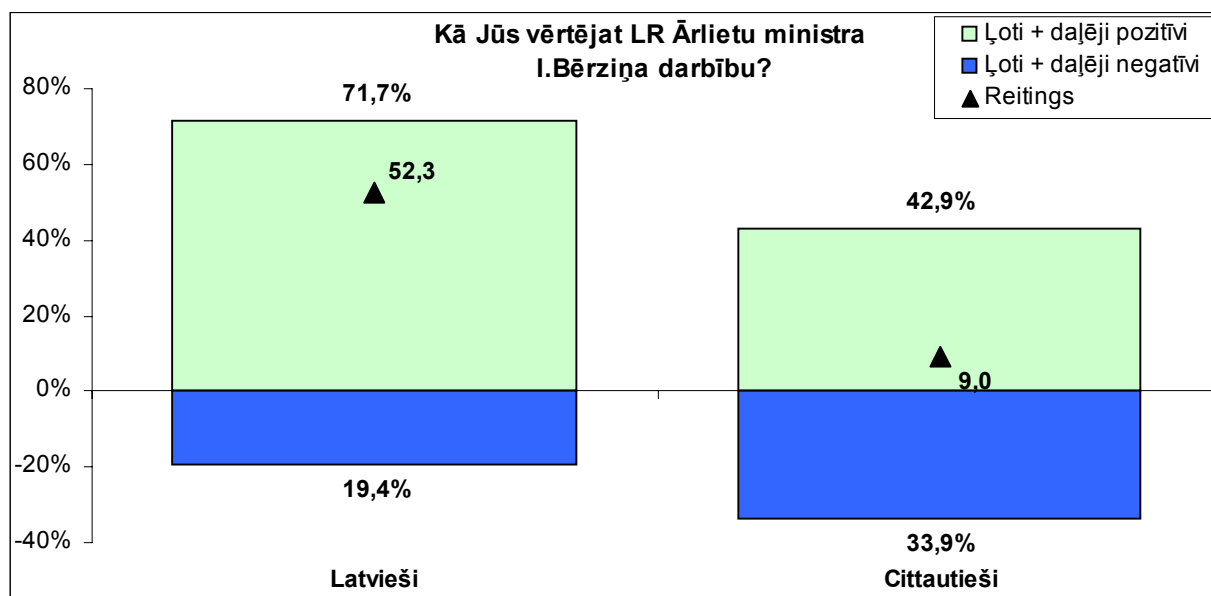
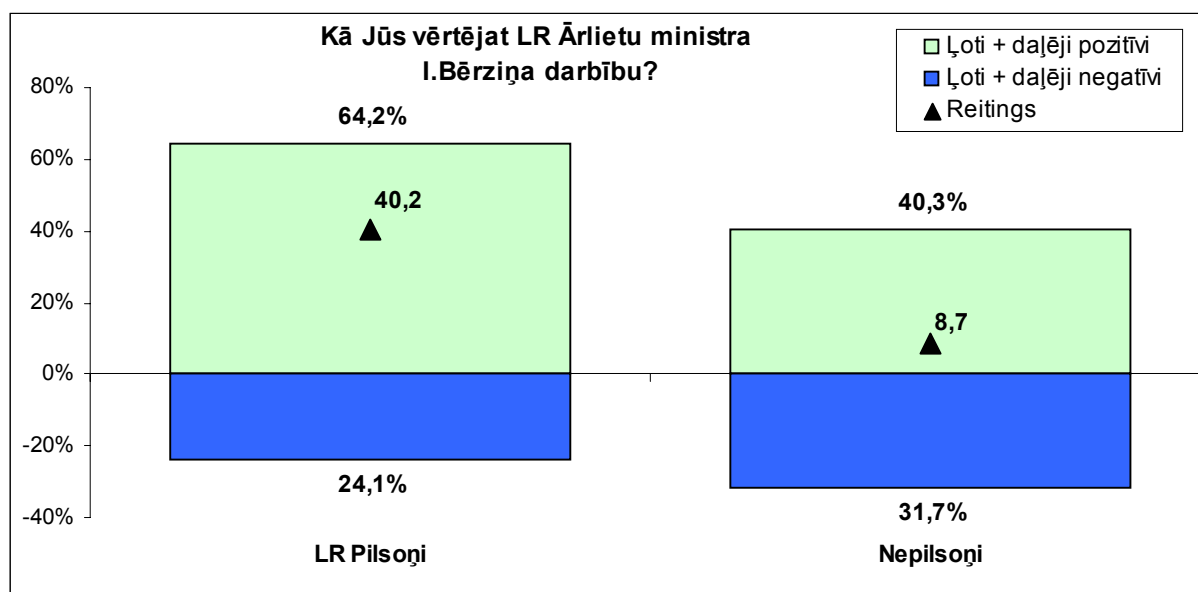


Pozitīvi I.Bērziņa darbību Ārlietu ministra postenī vērtējuši vairāk nekā puse respondentu (59,5%), bet negatīvu attieksmi pauduši viena ceturtdaļa (25,5%) respondentu. Jāatzīmē, ka februārī līdzīgi iedzīvotāji vērtējuši arī Ārlietu ministrijas darbu- apmierinātību ar to izteikuši 59,1% aptaujāto, bet kritisku vērtējumu- 27,2%. Augsta ir Ārlietu ministra atpazīstamība (tikai 2,2% atbildējušo nav atpazinuši I.Bērziņu) un noteiktu vērtējumu paudušo respondentu skaits - 82,9% no visiem aptaujātajiem. Salīdzinot ar janvāri, iedzīvotāji kļuvuši kritiskāki, samazinājies “ļoti pozitīvi” vērtējošo iedzīvotāju (no 11,0% uz 8,6%) skaits procentuāli, un nedaudz palielinājies “ļoti negatīvi” vērtējošo (no 6,4 % uz 9,1%) skaits. Tāpat paaugstinājusies I.Bērziņa atpazīstamība (I.Bērziņu neatpazinušie iedzīvotāji janvārī 5,5%, kamēr februārī tikai 2,2%). Zemāka I.Bērziņa atpazīstamība februārī vērojama cittautiešu (nav atpazinuši 4,4%) auditorijā.

Analizējot iegūtos rezultātus dažādās demogrāfiskajās grupās, arī februārī, līdzīgi kā janvārī, būtiskas atšķirības nav vērojamas - I.Bērziņa darbība vienlīdz pozitīvi vērtēta kā sieviešu, tā arī vīriešu vidū. Salīdzinot dažādās vecuma grupās iegūtos rezultātus, februārī, tāpat kā janvārī, ievērojami pozitīvāk Ārlietu ministrs vērtēts jauniešu vidū (vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem reitings +50.7). Līdzīgas tendences vērojamas, analizējot respondentu sniegtās atbildes jautājumā par apmierinātību ar Ārlietu ministrijas darbu.

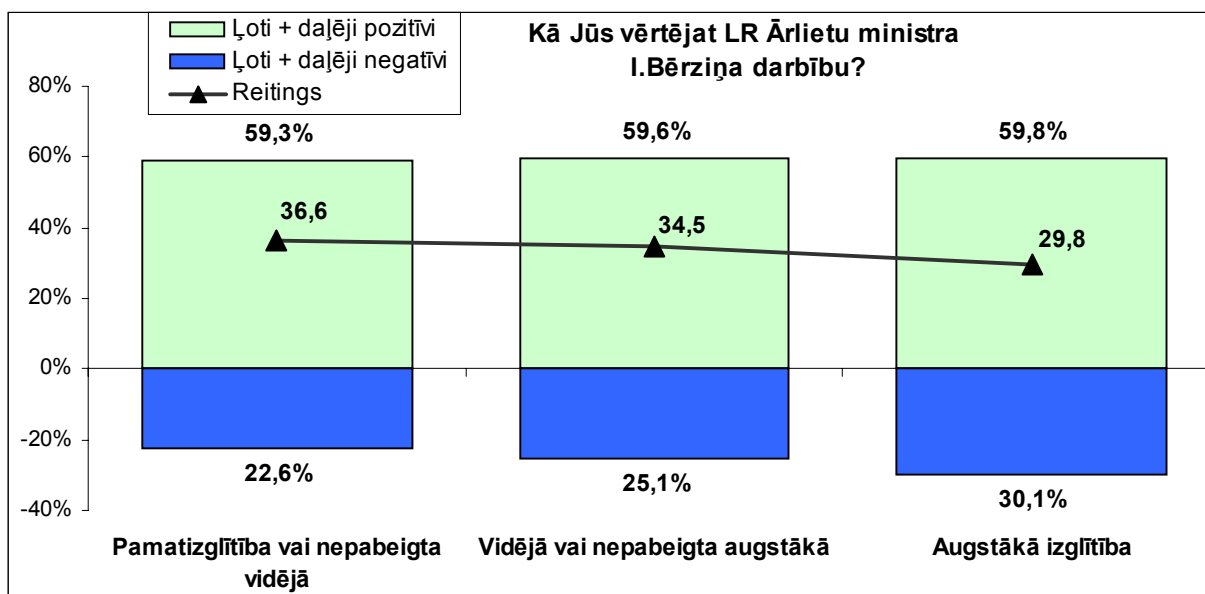


Arī februāra aptaujā iegūtie dati apstiprina jau iepriekšējos mēnešos novēroto tendenci, ka LR pilsoņi (reitings +40.2) un latvieši (reitings +51.5) ievērojami atzinīgāk vērtē Ārlietu ministra darbu nekā cittautieši (reitings +23.1) un nepilsoņi (reitings +8.7).

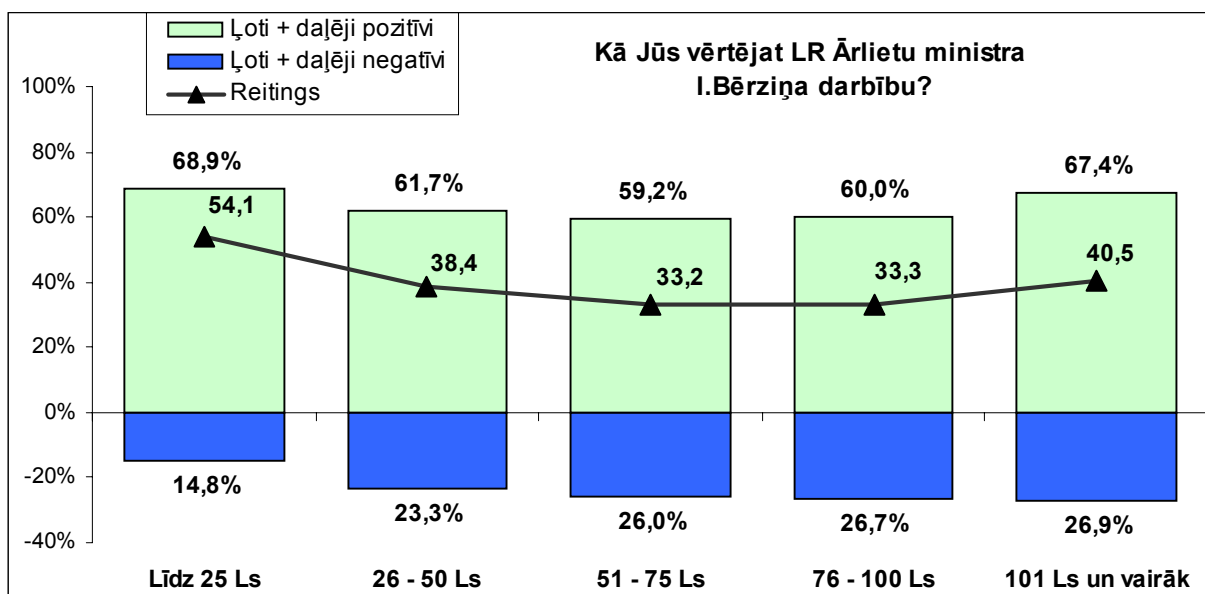


Līdzīga tendence vērojama, analizējot respondentu apmierinātības pakāpi ar Ārlietu ministrijas darbu, turklāt jāpiezīmē, ka, ja LR pilsoņu vidū Ārlietu ministrijas reitings ir pozitīvs (+40.0 punkti, t.i., gandrīz puse respondentu ir apmierināti ar Ārlietu ministrijas darbu), tad nepilsoņu vidū Ārlietu ministrija tiek vērtēta pārsvarā negatīvi (reitings- 1,1). Šāda, ievērojama reitingu starpība starp Latvijā dzīvojošajiem LR pilsoņiem un nepilsoņiem (reitingu amplitūda) ir vēl tikai Aizsardzības un Vides un reģionālās attīstības ministrijai.

Analizējot iegūtos datus respondentu grupās ar dažādu izglītības līmeni, februārī, tāpat kā janvārī, nedaudz iezīmējas tendence, ka respondenti ar augstāku iegūtās izglītības līmeni kopumā kritiskāk vērtē I.Bērziņa darbu. Arī Ārlietu ministrijas darbības vērtējumā starp respondentiem ar dažādiem izglītības līmeņiem vērojama līdzīga tendence.

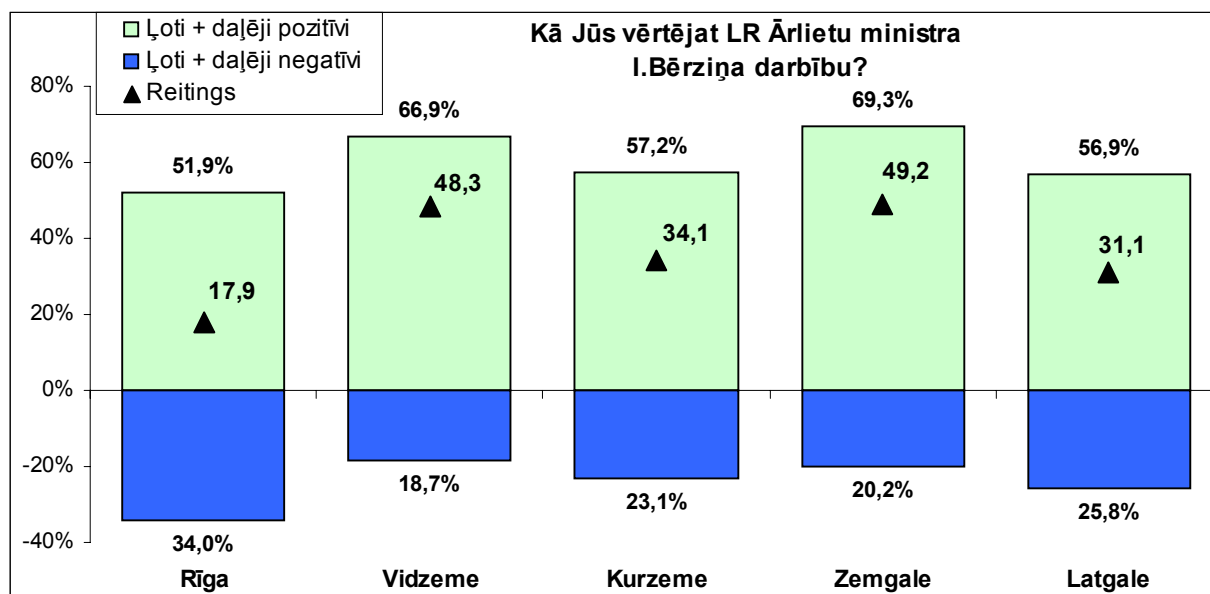


Februārī I.Bērziņa darbība visaugstāk vērtēta starp aptaujātajiem iedzīvotājiem ar zemiem ienākumiem, līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī (reitings +54,1) un aptaujātajiem iedzīvotājiem ar mēneša ienākumiem augstākiem par 101 Ls uz vienu ģimenes locekli (reitings+40,5).



Izteikti labvēlīgāka attieksme pret Ārlietu ministra I.Bērziņa darbu februārī, tāpat kā janvārī, bijusi studentiem (reitings +61.1), mājsaimniecēm (+52.4). Ievērojami kritiskāku attieksmi februārī pauduši mazie un vidējie uzņēmēji (reitinga kritums no +32.5 janvārī uz -16.5 februārī).

Dažādos Latvijas reģionos iedzīvotāju sniegtās atbildes, vērtējot LR Ārlietu ministra darbību februārī, veido sekojošu ainu:



Visaugstāk februārī Ārlietu ministra I.Bērziņa darbību vērtējuši Vidzemē (+48.3), un tas ir visaugstākais šajā reģionā starp visiem MK locekļiem.

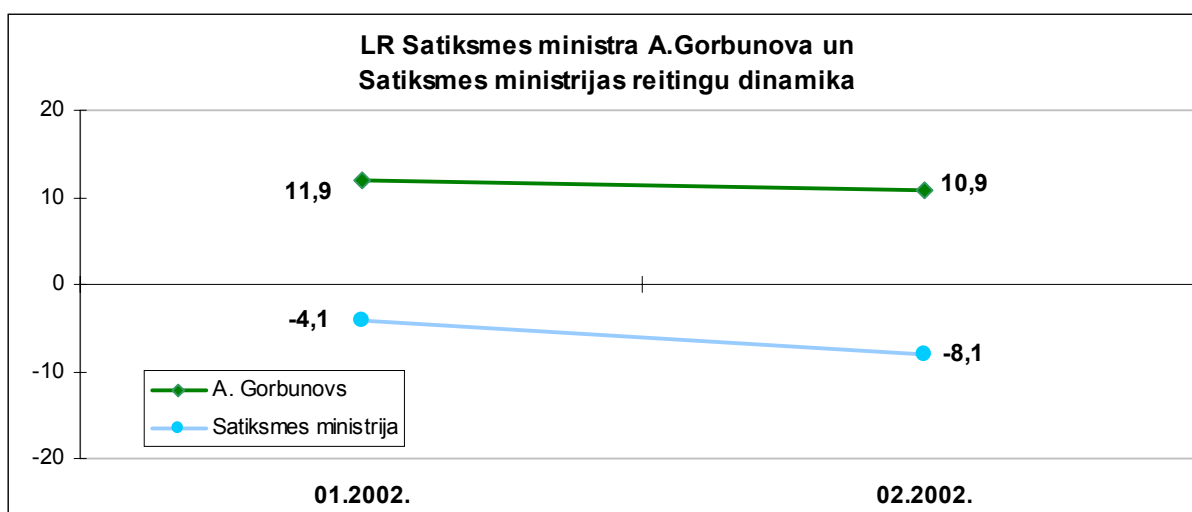
Zemgalē I.Bērziņa reitings februārī +49.2, tas ir ceturtais augstākais starp MK locekļiem;

- Kurzemē +34.1 (ceturtais augstākais reitings);
- Rīgā +17.9 (trešais augstākais reitings);
- Latgalē +31.1 (ceturtais augstākais reitings).

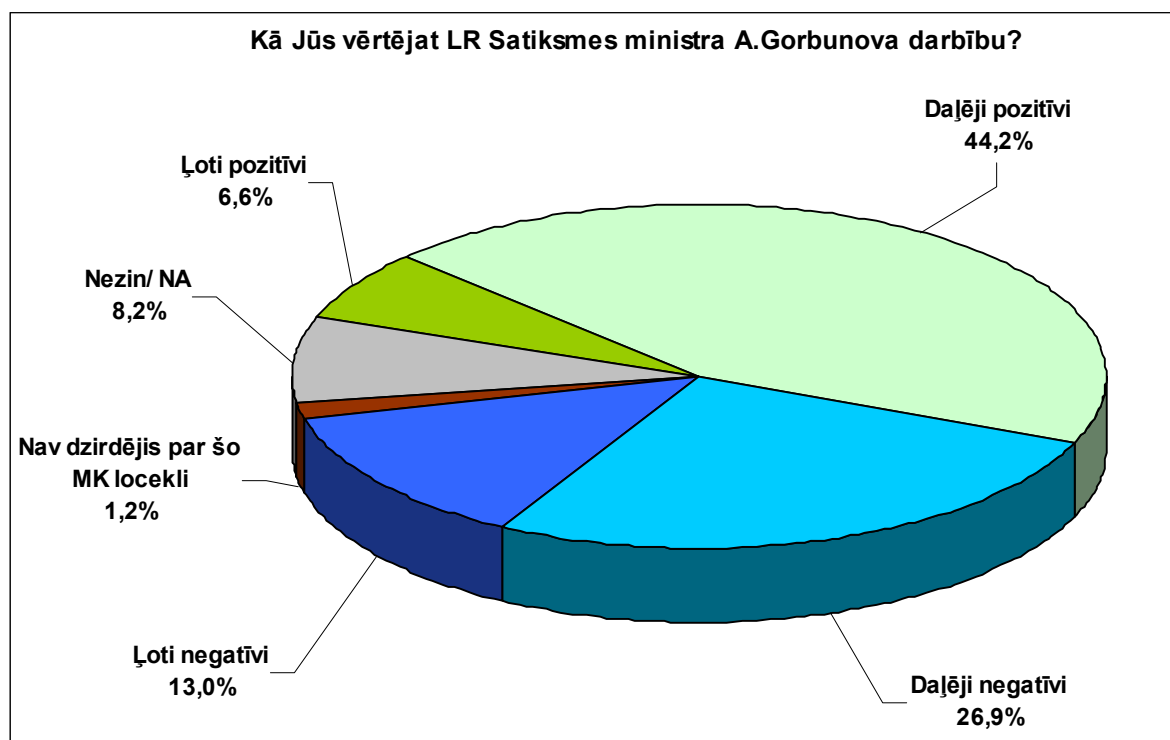
LR Satiksmes ministrs Anatolijs Gorbunovs

LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+10.9** punkti, un tas, tāpat kā februārī, ir piektais augstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Satiksmes ministrijas reitings (-8.1) ir septītais augstākais starp ministrijām, tāpat kā februārī. Jāpiezīmē, ka februārī ievērojami biežāk kā janvārī aptaujātie iedzīvotāji min dažādas ar transportu un sakariem, infrastruktūru saistītas problēmas kā valdībai prioritāri risināmas. Respondenti atzīmējuši ceļu stāvokļa uzlabošanas nepieciešamību, transporta dārdzību, degvielas kvalitātes kontroles uzlabošanu.

A.Gorbunova un Satiksmes ministrijas reitingu dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:



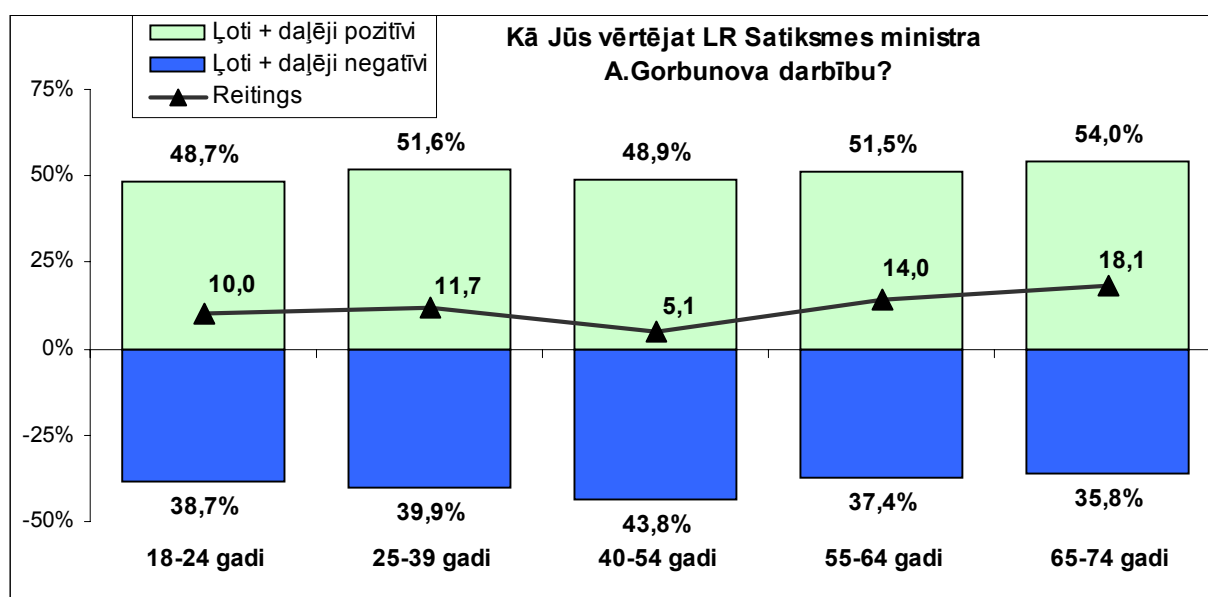
Aptaujas dalībnieku atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova darbību” veido sekojošu ainu:



Februārī pozitīvi Satiksmes ministra A.Gorbunova darbību vērtēja puse (50,8%) respondentu, bet 39,9% aptaujāto devuši negatīvu vērtējumu. Savukārt Satiksmes ministrijas darbība vērtēta kritiskāk- apmierināti ar Satiksmes ministrijas darbu bijuši 41,6% aptaujāto, bet neapmierināti puse respondentu (49,8%).

A.Gorbunovs ir otrs atpazītākais (pēc A.Bērziņa) no valdības locekļiem, nav atpazinuši Satiksmes ministru tikai 1,2% respondentu. Februārī noteiktu vērtējumu par LR Satiksmes ministru pauda 89,4% respondentu, Satiksmes ministrs, tāpat kā Ministru prezidents A.Bērziņš, ir visvairāk vērtētie Ministru kabineta locekļu vidū.

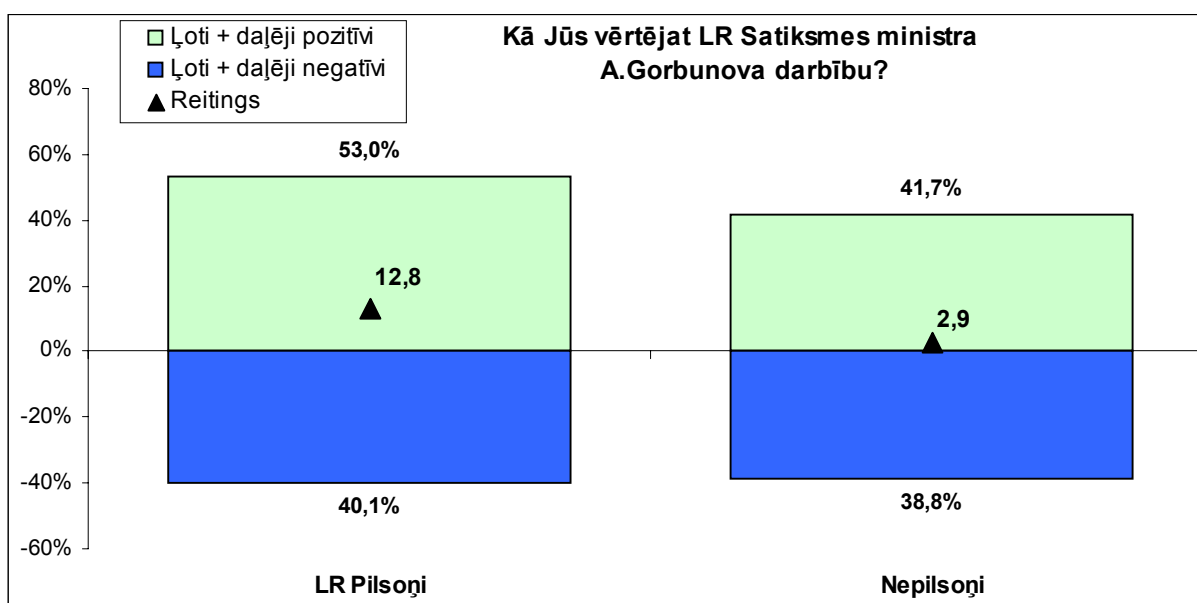
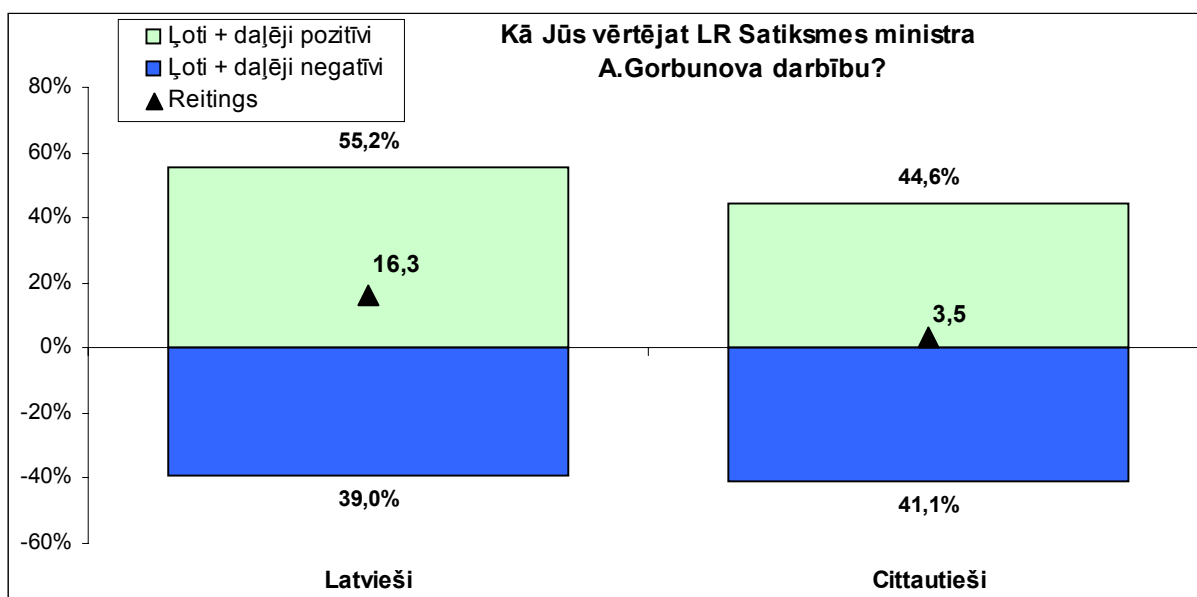
Līdzīgi kā janvārī, dažādās respondentu vecuma grupās februārī iegūtie rezultāti liecina, ka lielākais Satiksmes ministra darbību pozitīvi vērtējošo aptaujāto iedzīvotāju skaits vērojams aptaujas dalībnieku vidū, kas vecāki par 54 gadiem, bet visvairāk negatīvi vērtējošie bijuši respondenti vecuma grupā no 40 līdz 54 gadiem



Jāpiezīmē, ka arī ar Satiksmes ministrijas darbu visvairāk neapmierināti bijuši respondenti, vecāki par 40 gadiem (vidēji reitings -9.8).

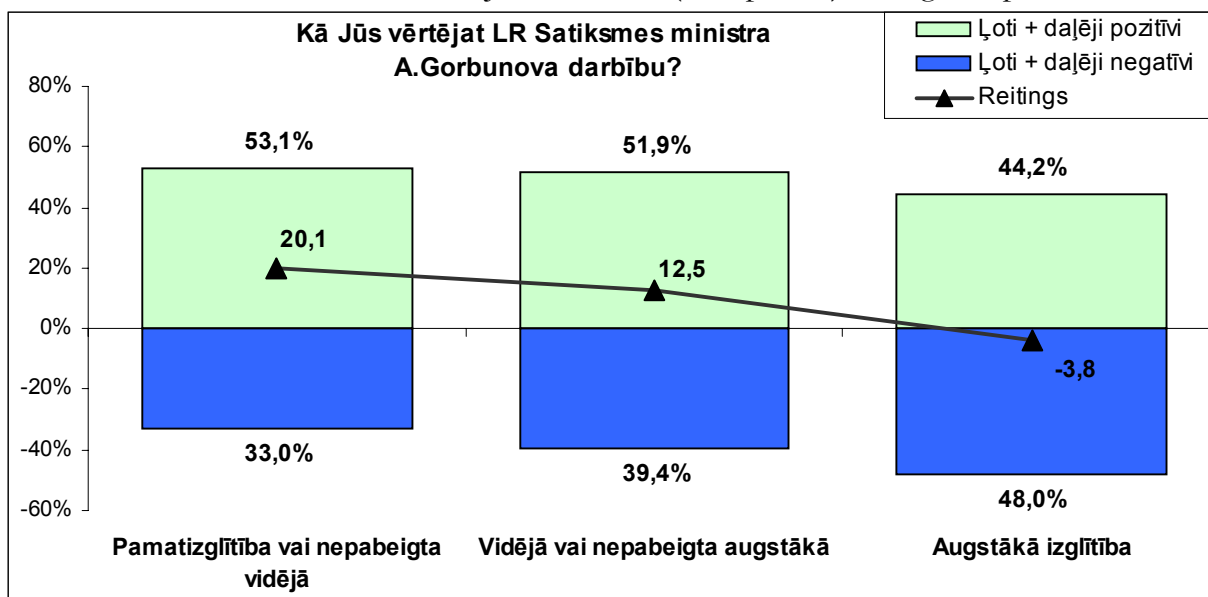
Salīdzinot ar janvāri, februārī Satiksmes ministra A.Gorbunova reitings vīriešu auditorijā ievērojami pazeminājies (no +12.8 janvārī uz +4.5 februārī), nedaudz paaugstinoties sievietes (no 11.1 janvārī uz +16.4 februārī). Arī vērtējot Satiksmes ministrijas darbu vīrieši pauduši ievērojami kritiskāku attieksmi (-16.3) nekā sievietes (reitings -1.1).

Februārī A.Gorbunova reitings, salīdzinot ar janvāri, nedaudz krities cittautiešu auditorijā (janvārī reitings +8.9, februārī +3.5), bet nedaudz pieaudzis starp latviešiem (janvārī reitings +14.0, februārī reitings +16.3). LR pilsoņi februārī (reitings +12.8) bijuši labvēlīgāk noskaņoti nekā nepilsoņi (reitings +2.9).

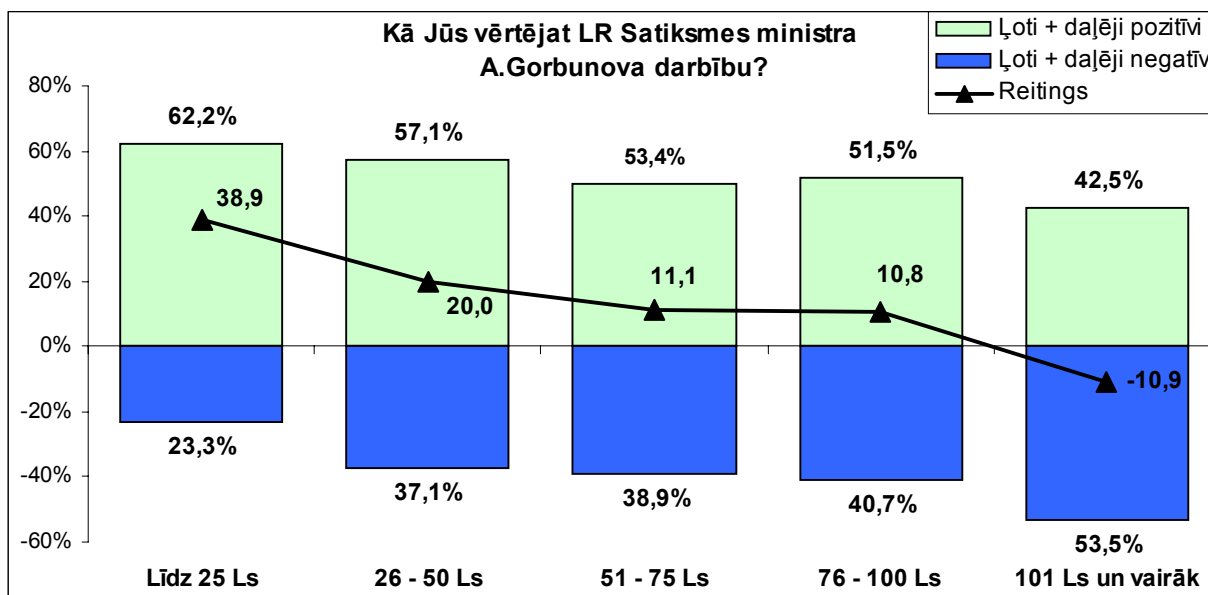


Ar Satiksmes ministrijas darbu neapmierinātāki bijuši latvieši (reitings –9.6%) nekā cittautieši (reitings –6.2), taču, vērtējot iegūtās atbildes starp LR pilsoņiem un nepilsoņiem, nepilsoņi februārī bijuši kritiskāki (reitings –13.9) pret Satiksmes ministrijas darbu nekā LR pilsoņi (reitings –6.8).

Februārī veiktajā aptaujā respondentu auditorijās ar dažādiem iegūtās izglītības līmeņiem apstiprinās jau janvārī iezīmējusies tendence, ka respondenti ar augstāku izglītību kritiskāk vērtē A.Gorbunova darbību. Jāatzīmē lielā (23.9 punkti) reitingu amplitūda:



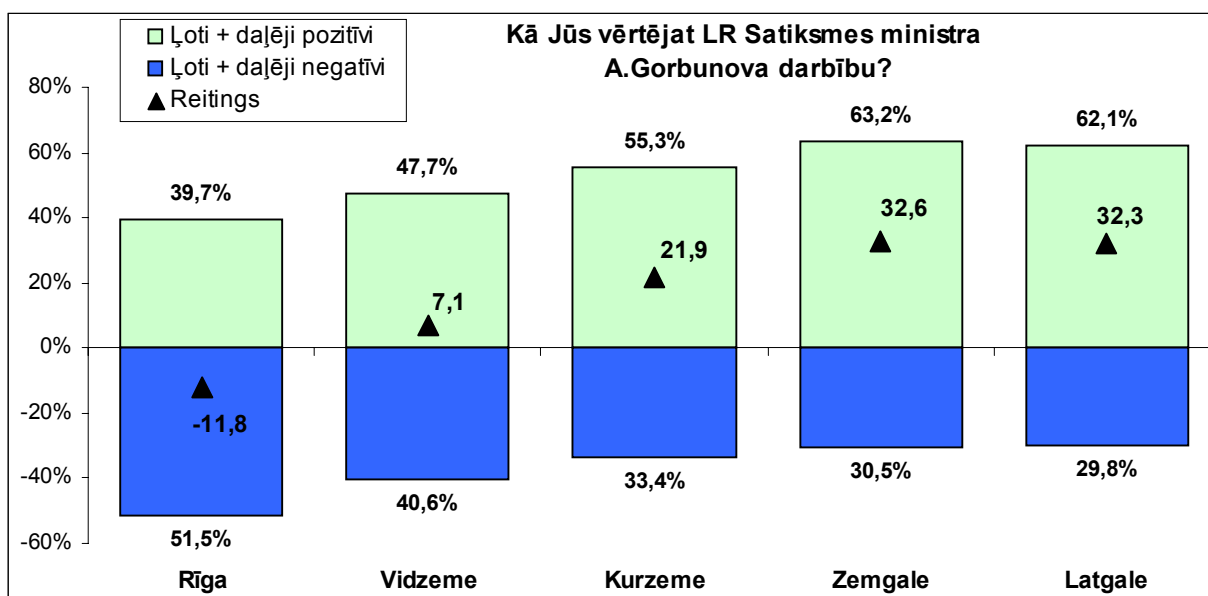
Lielā Satiksmes ministra A.Gorbunova reitingu amplitūda (30.9 punkti) vērojama arī respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem uz vienu ģimenes locekli, un februārī apstiprinās janvārī novērotā tendence, ka jo lielāki ir ienākumi uz vienu respondenta ģimenes locekli mēnesī, jo salīdzinoši biežāk pausts negatīvs viedoklis, vērtējot LR Satiksmes ministra darbību:



Vērtējot atbildes par apmierinātību ar Satiksmes ministrijas darbu starp aptaujātajiem ar dažādiem ienākumu līmeņiem, jāatzīmē, ka aptaujātie iedzīvotāji ienākumu grupā līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī bijuši visapmierinātākie (reitings +24.2) ar Satiksmes ministrijas darbu, kamēr visnepmierinātākie bijuši respondenti ar ienākumu līmeni 51-75 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli (reitings -22.7).

Analizējot pēc respondentu pamatnodarbošanās, bezdarbnieki (+31.7) un mājsaimnieces (reitings+25.3) A.Gorbunova darbību Satiksmes ministra postenī vērtējuši vispozitīvāk, kamēr mazie un vidējie uzņēmēji ievērojami negatīvāk (-5.5).

Dažādos Latvijas reģionos A.Gorbunova kā Satiksmes ministra darbība vērtēta sekojoši:

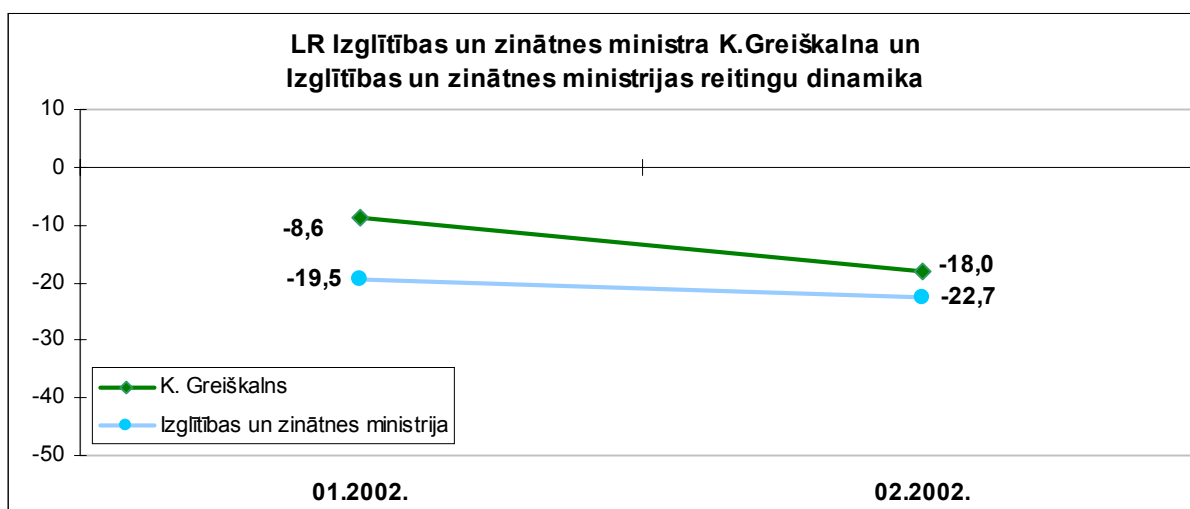


Februārī, tāpat kā janvārī, visatzinīgāk A.Gorbunova darbību vērtējuši Latgalē (reitings +32.3), tas ir trešais augstākais reitings Latgalē valdības locekļu vidū. Kritiskāku attieksmi pauduši Kurzemē dzīvojošie, kur ministra reitings ir +21.9 (piektais augstākais reitings); Vidzemē +7.1 (sestais augstākais reitings); Zemgalē +32.6 (sestais augstākais reitings); Rīgā +11.8 (sestais augstākais reitings).

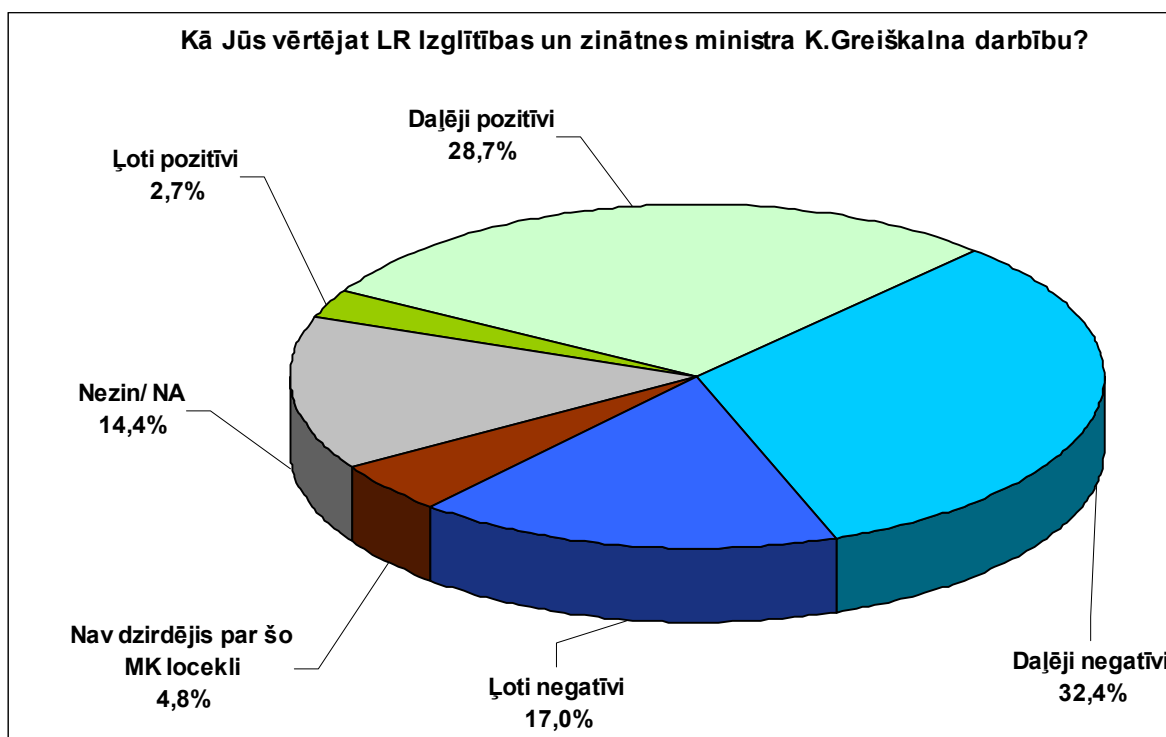
LR Izglītības un zinātnes ministrs Kārlis Greiškals

LR Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškalna reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-18.0** punkti. Ministru kabineta locekļu vidū tas ir divpadsmitais. Salīdzinot ar janvāri, ministra reitings krities par 9.4 punktiem, tas ir trešais ievērojamākais reitinga punktu kritiens šomēnes starp Ministru kabineta locekļiem (aiz M.Segliņa un I.Labuckas). Iespējams, tas saistāms ar pēdējā laikā bieži masu mēdijos atspoguļoto situāciju Izglītības un zinātnes ministrijas pārziņā esošā Saulesdārza apsaimniekošanā, kā arī studentu kreditēšanas problēmām. Izglītības un zinātnes ministrijas reitings februārī, tāpat kā janvārī, bijis desmitais augstākais.

K.Greiškalna un Izglītības un zinātnes ministrijas reitingu dinamika veido šādu ainu:



Aptaujas dati par Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškalna darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

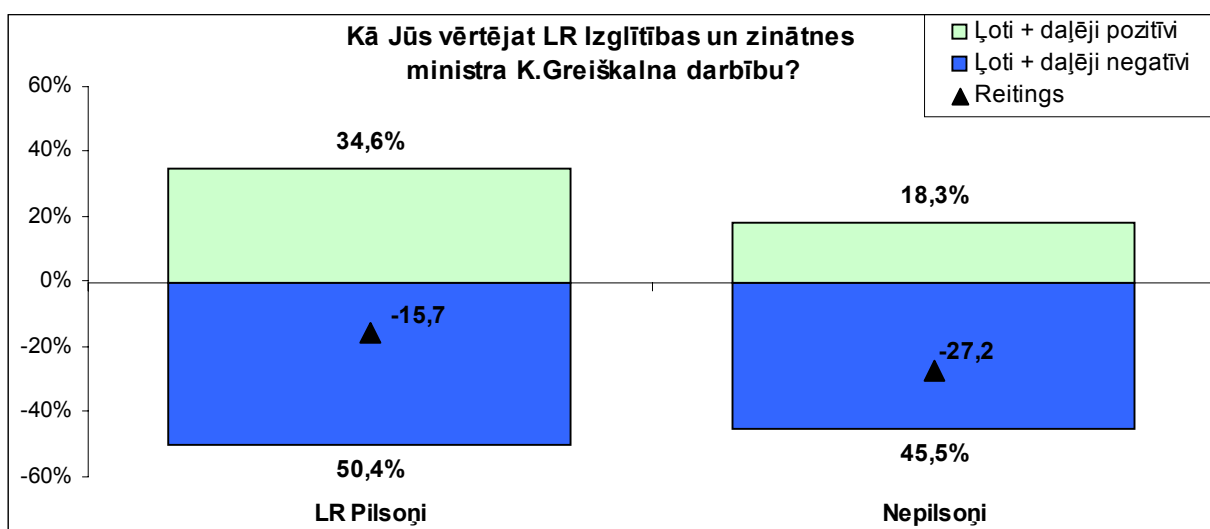
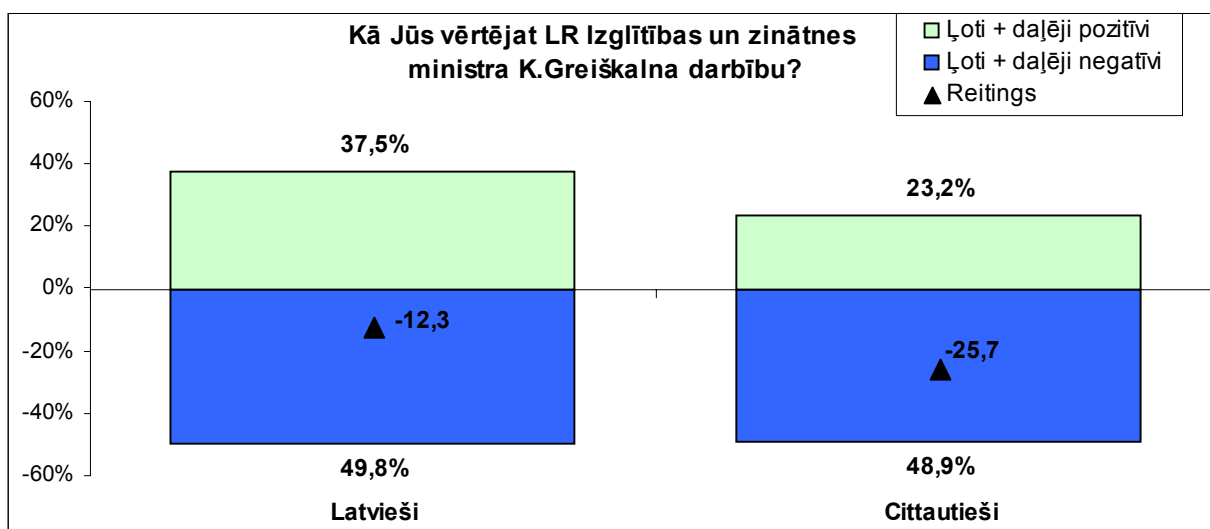


K.Greiškalns februārī ir 11 atpazīstamākais starp valdības locekļiem (4,8% respondentu snieguši atbildes, ka nekad nav dzirdējuši par K.Greiškalnu, galvenokārt cittautieši), bet par K.Greiškalna darbību noteikts viedoklis bija trim ceturtdaļām (76,1%) aptaujas dalībnieku.

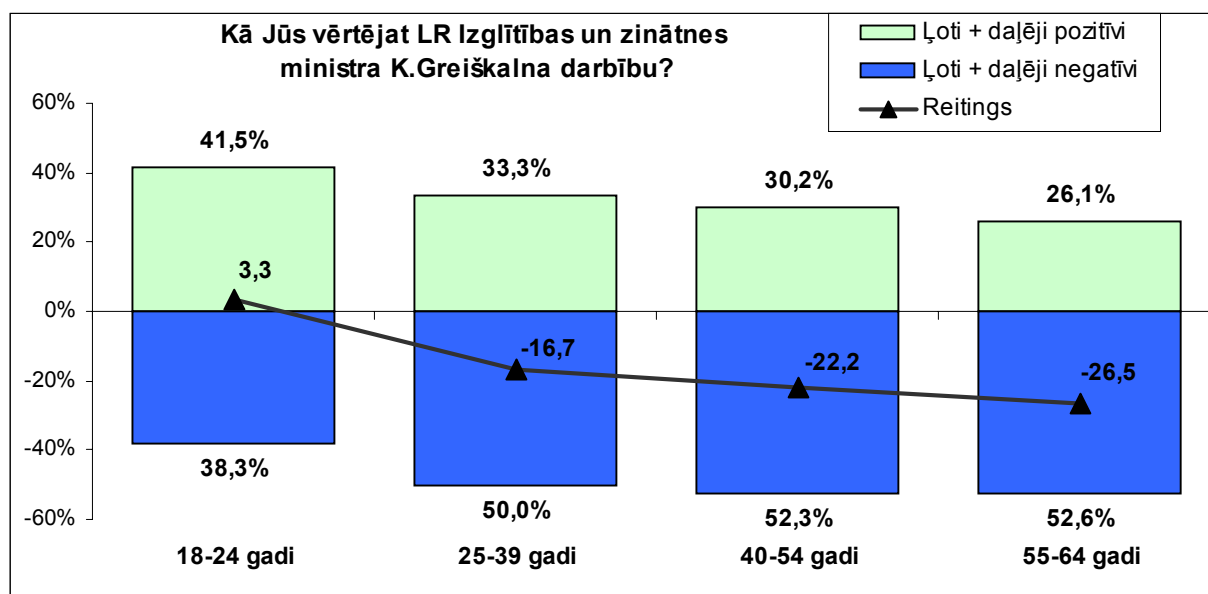
Gandrīz trešā daļa respondentu (31,4%) kopumā pozitīvi vērtēja ministra darbību, bet negatīvu vērtējumu deva puse (49,4%) aptaujāto. Līdzīgi arī apmierināto aptaujāto iedzīvotāju ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu skaits veido vienu trešo daļu (34,7%), savukārt neapmierināti februārī bijuši vairāk nekā puse aptaujāto (57,3%).

Kritiskāk noskaņotas pret K.Greiškalna darbību februārī bijušas sievietes (-21.1), vīriešu auditorijā reitings -14.3. Jautājumā par apmierinātību ar Iekšlietu ministrijas darbu atšķirības starp dzimumiem ir vēl izteiktākas- ievērojami neapmierinātākas ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu ir sievietes (-29.1) nekā vīrieši (-15.1).

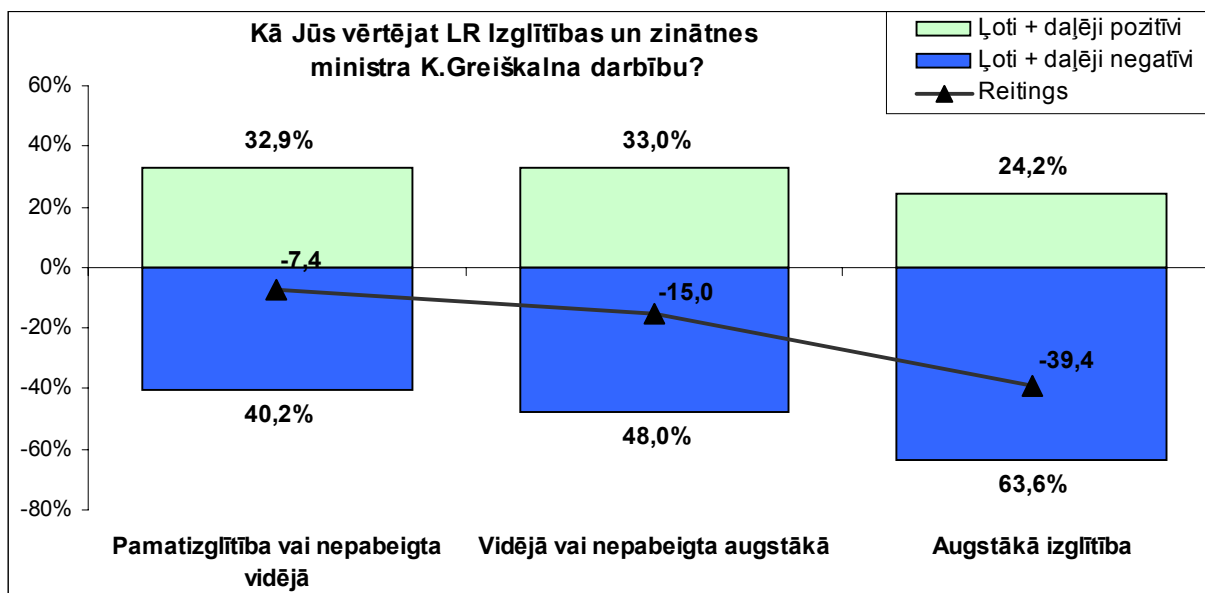
K.Greiškalna darbība februārī, tāpat kā janvārī, ievērojami negatīvāk vērtēta cittautiešu (reitings 0-25.7), un nepilsoņu (reitings -27.2) auditorijās nekā latviešu (reitings -12.3) un LR pilsoņu (reitings -15.7) vidū. Jāpiezīmē, ka proporcionāli lielāks kritums, salīdzinot ar janvāri, vērojams latviešu vidū (par 10.5 punkti).



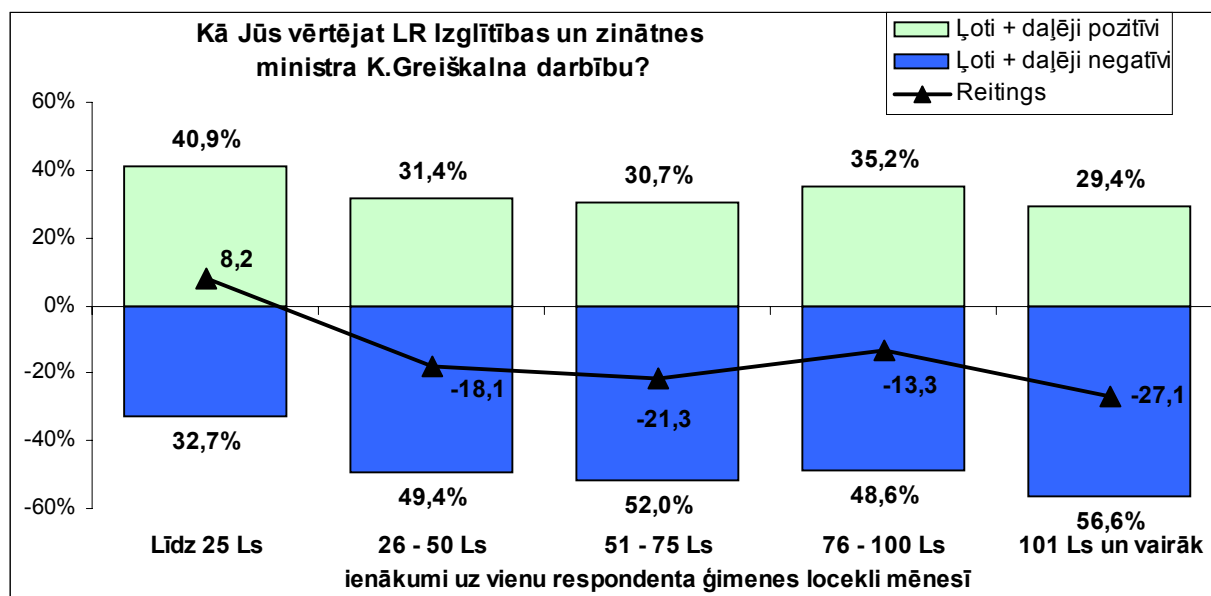
Arī februārī, līdzīgi kā janvārī, rezultāti, iegūti dažādās vecuma grupās, liecina, ka aptaujas dalībnieki vecumā no 40 līdz 64 gadiem K.Greiškalna darbību LR Izglītības un zinātnes ministra postenī vērtējuši kritiskāk kā citās vecuma grupās.



Janvārī novērotā tendence respondentu auditorijās ar dažādiem izglītības līmeņiem- jo augstāku izglītību ieguvuši respondenti, jo ievērojami kritiskāk tiek vērtēta gan K.Greiškalna darbība, gan pausta lielāka neapmierinātība ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu, apstiprinās arī februārī :

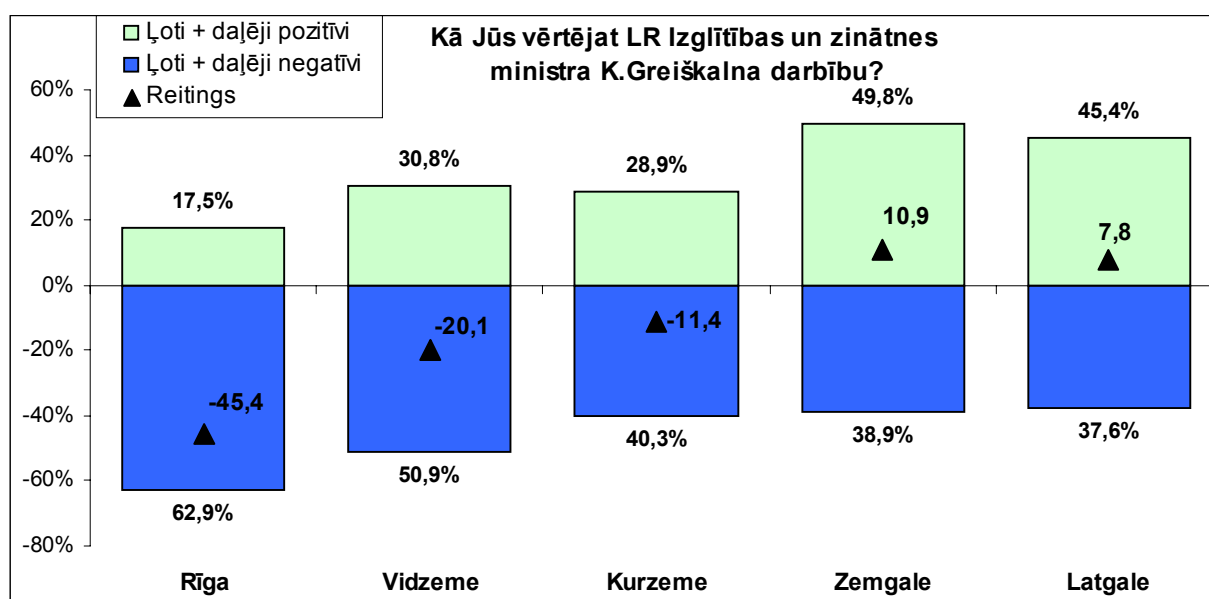


Februārī respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī iegūtie rezultāti liecina, ka respondenti ar ienākumu līmeni virs 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī kritiskāk vērtējuši K.Greiškalna darbību, kamēr aptaujātie ar viszemākajiem ikmēneša ienākumiem galvenokārt devuši pozitīvus vērtējumus:



Līdzīga aina atbilžu sadalījumos starp respondentiem ar dažādiem ienākumu līmeņiem vērojama jautājumā par apmierinātību ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu.

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie respondentu vērtējumi par Izglītības un zinātnes ministra darbu atspoguļoti sekojošajā grafikā:



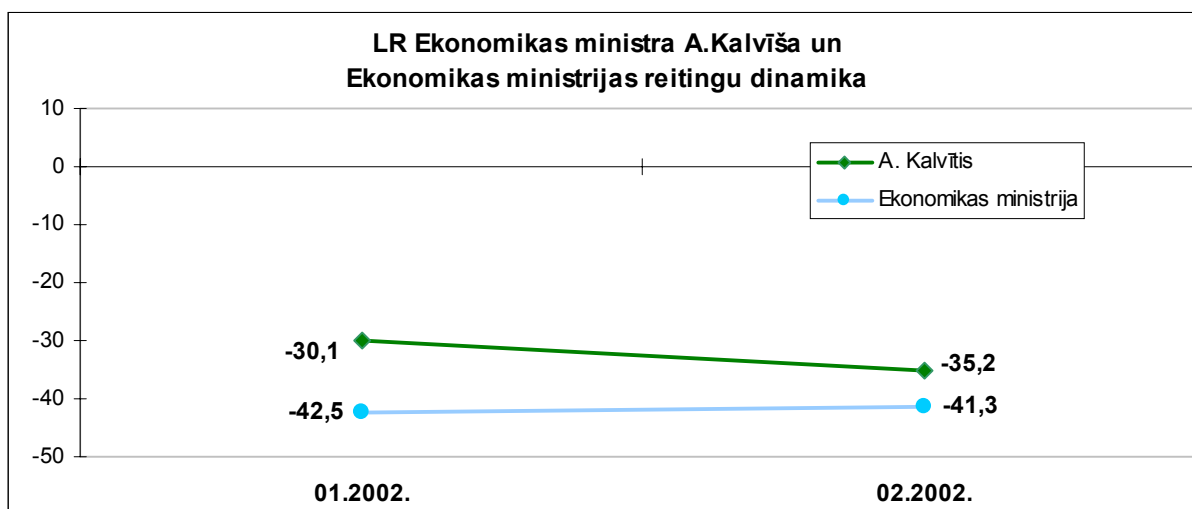
Februārī pārsvarā pozitīvi vērtēta ministra darbība ir Zemgalē (reitings +10.9, tas ir 9 augstākais reitings Ministru kabineta locekļu vidū) un Latgalē (reitings +7.8, tas ir 10 augstākais reitings). Janvārī pozitīvo vērtējumu īpatsvars K.Greiškalna darbības vērtējumā bija vērojams tikai Vidzemē, taču februārī Vidzemē katrs piektais aptaujātais devis negatīvu vērtējumu (reitings -20.1, tas ir 12. augstākais reitings Vidzemē starp valdības locekļiem). Galvenokārt negatīvi K.Greiškalna atrašanās Izglītības un zinātnes ministra postenī vērtēta arī Kurzemē (reitings -11.4, tas ir 9 augstākais reitings) un Rīgā, kur gandrīz katrs otrais K.Greiškalna darbību vērtējis kritiski (reitings -45.4, tas ir 13.pozīcijā).

Vēl jāpiebilst, ka pozitīvo vērtējumu dominante par Izglītības un zinātnes ministrijas darbu februārī ir tikai Latgalē (reitings +0.5).

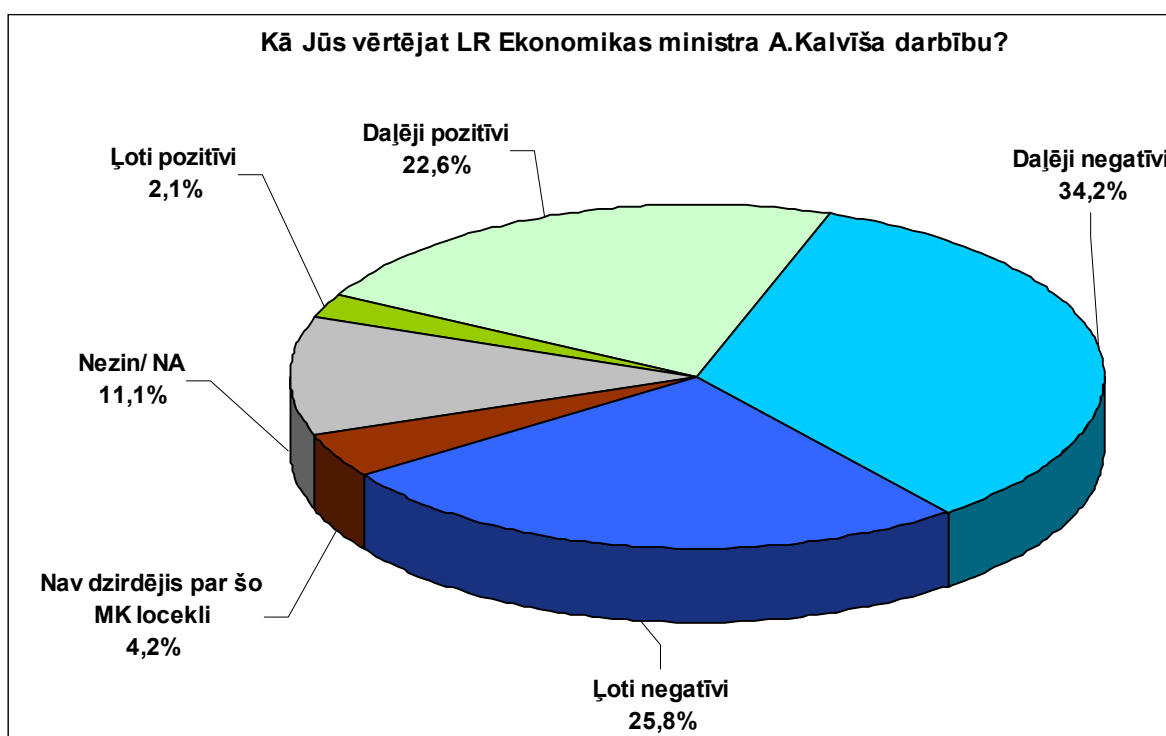
LR Ekonomikas ministrs Aigars Kalvītis

LR Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-35.2** punkti, salīdzinājumā ar janvāri tas ir noslīdējis lejup par 5.1.punktu. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū reitings ierindojās 15.vietā, tāpat kā janvārī. Ekonomikas ministrijas reitings februārī ir četrpadsmitais starp ministrijām, salīdzinot ar janvāri (divpadsmitais augstākais), tās reitings atkāpies par 2 pozīcijām.

A.Kalvīša un Ekonomikas ministrijas reitingu dinamika atspoguļota sekojošā grafikā:



Dati par Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



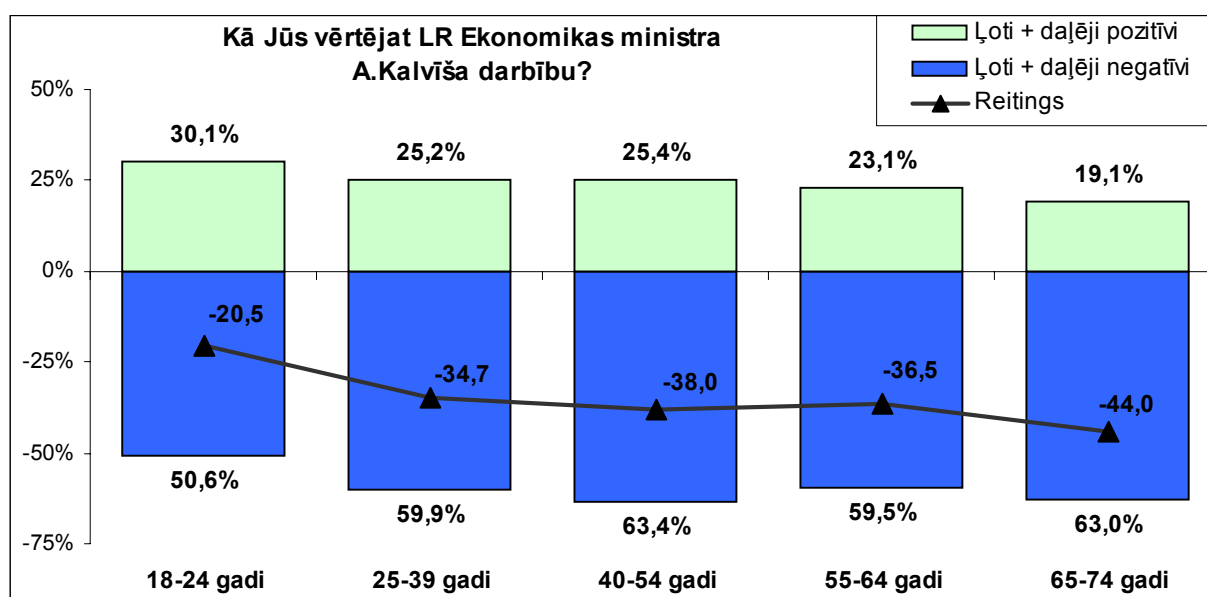
Tikai 4,2% respondentu februārī nebija dzirdējuši par Ekonomikas ministru A.Kalvīti, viņa atpazīstamība vērtējama kā augsta, un salīdzinājumā ar janvāri, atpazīstamība ir nedaudz pieaugusi. Par A.Kalviša darbību noteikts viedoklis bijis 80,5% aptaujas dalībnieku. Jāatzīmē, ka arī februārī A.Kalviša atpazīstamība ievērojami atšķiras latviešu un cittautiešu, pilsoņu un nepilsoņu auditorijās. Latviešu vidū respondentu īpatsvars, kas nebija dzirdējuši par A.Kalvīti kā valdības locekli, ir 0,7%, starp cittautiešiem- 9,0%, savukārt starp pilsoņiem neatpazīna ministru tikai 1,9%, kamēr starp nepilsoņiem- 13,8%.

Gluži tāpat kā janvārī, februārī ceturtdaļa respondentu (24,7%) kopumā pozitīvi vērtējuši ministra darbību, toties nedaudz pieaudzis negatīvi vērtējošo aptaujāto dalībnieku īpatsvars (no 55,4% janvārī līdz 60,0% februārī).

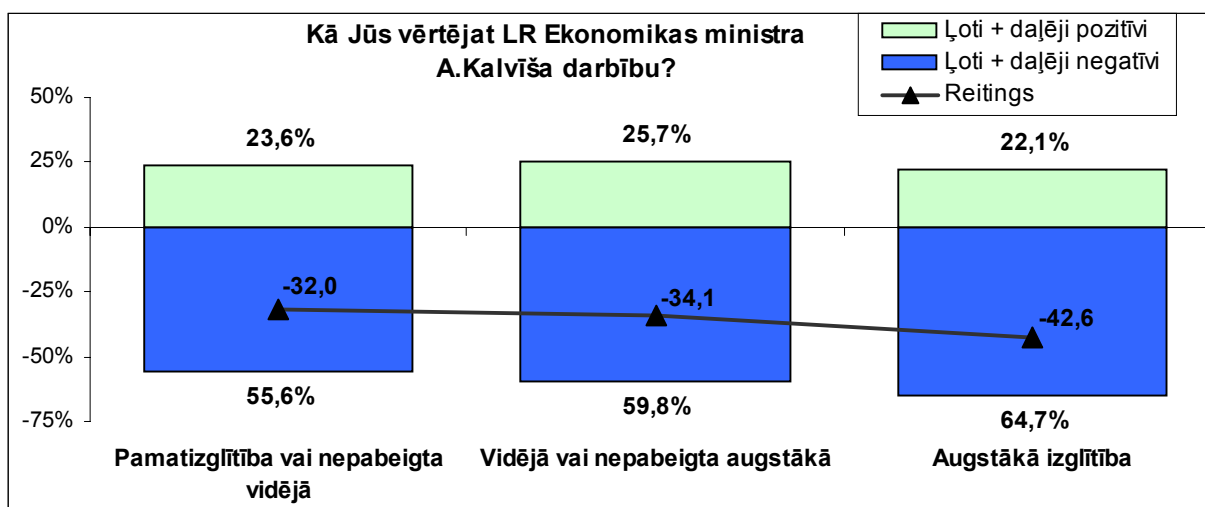
Februārī ar Ekonomikas ministrijas darbu apmierināti bijusi ceturtdaļa respondentu (25,4%), kamēr divas trešdaļas paukušas neapmierinātību (66,7%).

Sievietes februārī vērtējušas negatīvāk (reitings -37.0) kā vīrieši (reitings -33.1) Ekonomikas ministra A.Kalviša darbību, un bijušas arī neapmierinātākas ar Ekonomikas ministrijas darbu (reitings-42.4 punkti sievietes vidū un -40.0 punkti vīriešu vidū).

Februārī, līdzīgi kā janvārī, pozitīvāk kā citās vecuma grupās gan Ekonomikas ministra darbību, gan ministrijas darbu vērtēja gados jaunākie respondenti (no 18 līdz 39 gadiem):

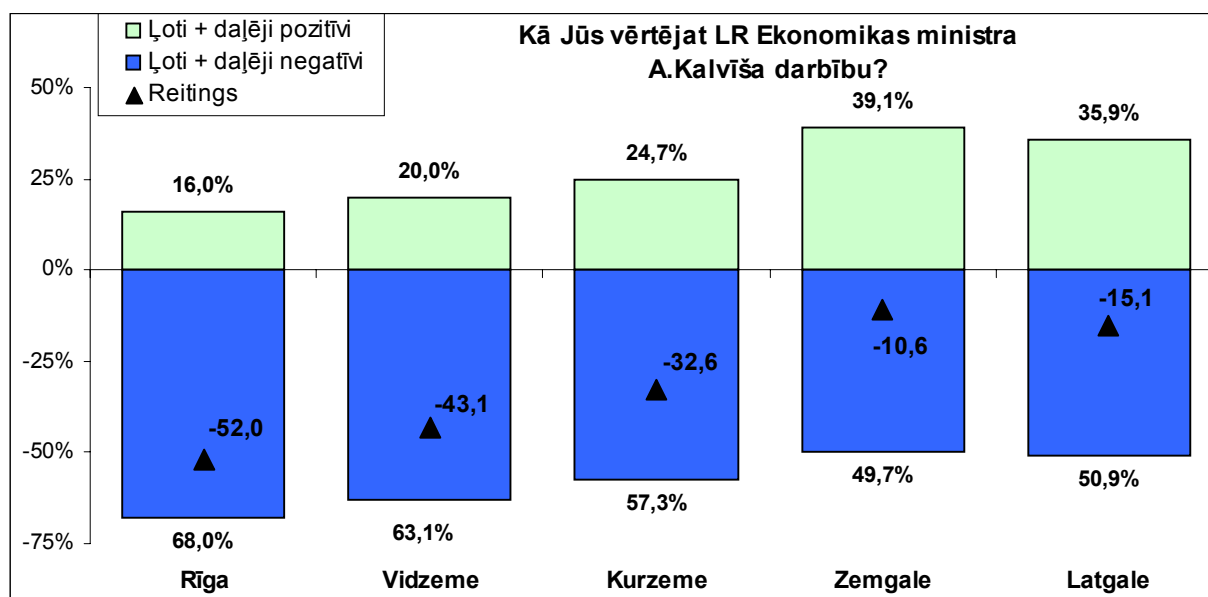


Janvārī uzrādītā tendence, ka respondenti ar augstāku izglītības līmeni kritiskāk vērtē A.Kalvīša darbību Ekonomikas ministra postenī, novērojama arī februārī:



Arī apmierinātāki ar Ekonomikas ministrijas darbu februārī ir respondenti ar zemāku izglītības līmeni (respondentu grupā ar pamatzglītību Ekonomikas ministrijas reitings –31.7, kamēr respondentu grupās ar vidējo un augstāko izglītību vidējais reitings ir zemāks –45.6 punkti).

Aptaujātos iedzīvotāju vērtējumus februārī par A.Kalvīti kā Ekonomikas ministru, kas iegūti dažādos Latvijas reģionos, atspoguļo sekojošs grafiks:

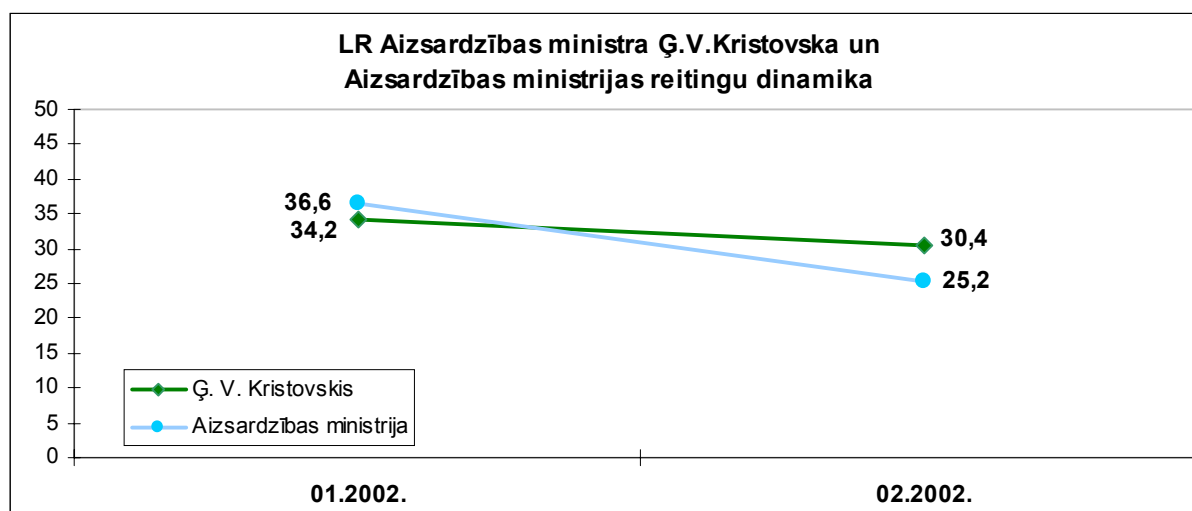


Kā redzams grafikā, februārī (tāpat kā janvārī) visos valsts reģionos Ekonomikas ministra darbība vērtēta galvenokārt kā neapmierinoša. Salīdzinoši labvēlīgāka attieksme A.Kalvītim šomēnes pausta Zemgalē reitings –10.6, tas ir 15.vietā (pretēji janvārī novērotajam, kad Zemgalē A.Kalvīša darbību vērtēja visnegatīvāk) un Latgalē (reitings –15.1, tas ir 15 šajā reģionā starp valdības locekļiem). Kritiskāka attieksme vērojama Kurzēmē (reitings –32.6, tas ir 15.vietā), Vidzemē (reitings –43.1 punkti, tas ir 12 augstākais Vidzemē starp visiem Ministru kabineta locekļiem), un Rīgā (reitings –52.0, tas ir 14.vietā). Jāatzīmē, ka līdzīgs atbilstošs sadalījums vērojams, analizējot respondentu sniegtās atbildes par apmierinātību ar Ekonomikas ministrijas darbu reģionos.

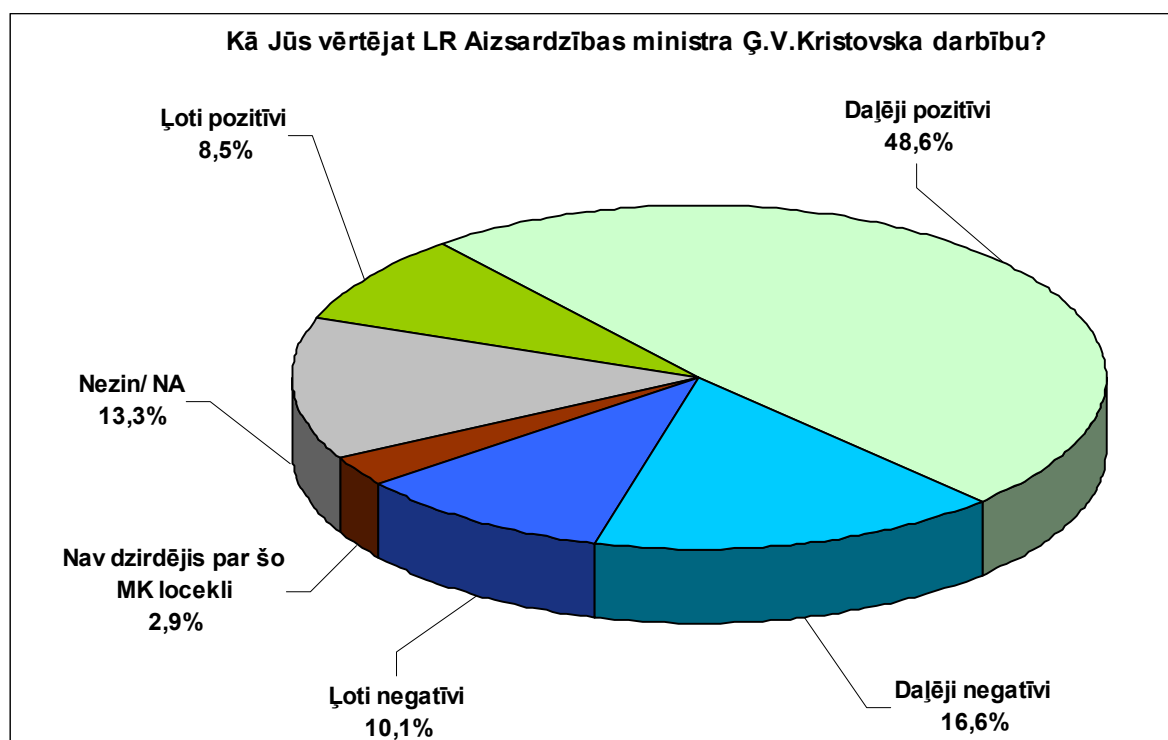
LR Aizsardzības ministrs Ģirts Valdis Kristovskis

LR Aizsardzības ministra Ģirta Valda Kristovska reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+30.4**, un tas ir ceturtais augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū (salīdzinot ar janvāri, tas noslīdējis 1 pozīciju zemāk). Aizsardzības ministrijas reitings februārī ir trešais augstākais starp ministrijām. Augsta ir arī iedzīvotāju uzticēšanās pakāpe Nacionālajiem Bruņotajiem Spēkiem - uzticēšanos šai institūcijai pauda aptuveni 2/3 aptaujāto (reitings +35.1 punkti).

Ģ.V.Kristovska un Aizsardzības ministrijas reitingu dinamika atspoguļota sekojošā grafikā:



Aptaujāto iedzīvotāju sniegtās atbildes februārī, vērtējot Ģ.V.Kristovski kā LR aizsardzības ministru, atspoguļo sekojoša diagramma:

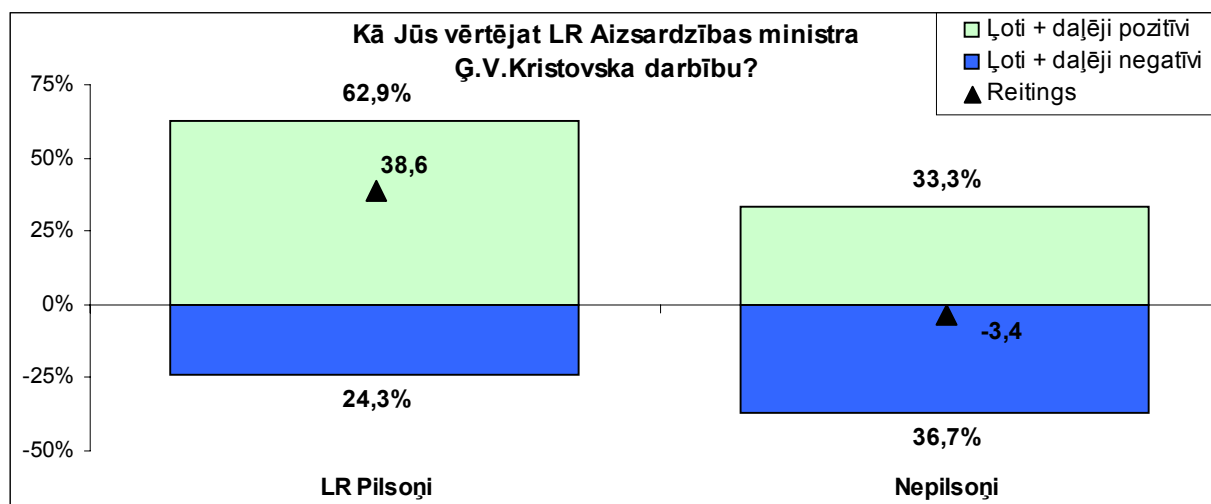
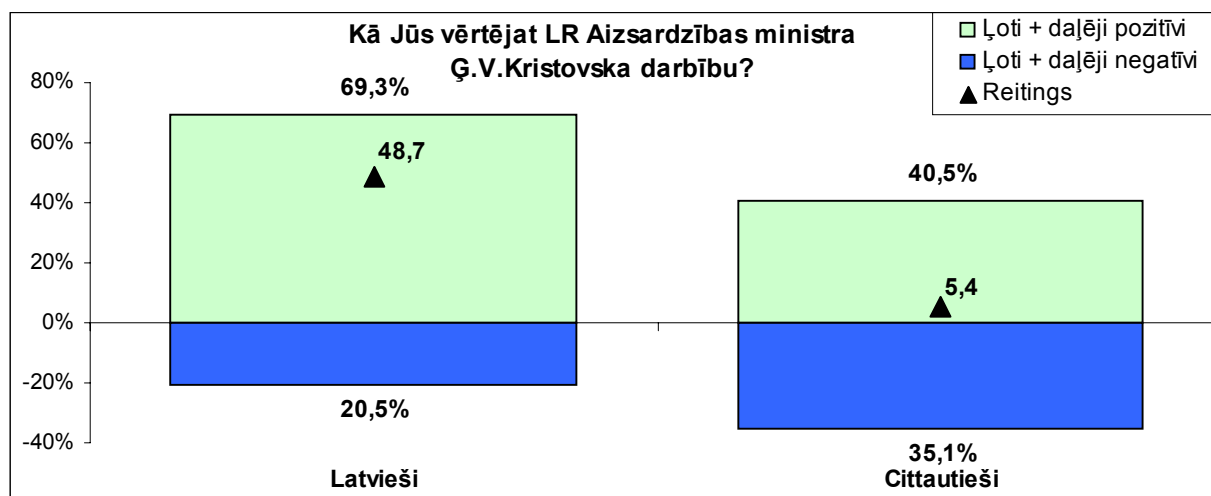


Februārī, līdzīgi kā janvārī, vairāk kā puse (57,1%) aptaujāto respondentu Ģ.V.Kristovski vērtē pozitīvi, savukārt viena ceturtdaļa (26,7%) kritiski vērtē Ģ.V.Kristovska atrašanos Aizsardzības ministra postenī. Februārī kopumā apmierināti ar Aizsardzības ministrijas darbu bijuši 55,5% aptaujāto iedzīvotāju, kamēr neapmierinātību pauduši 30,3% respondentu.

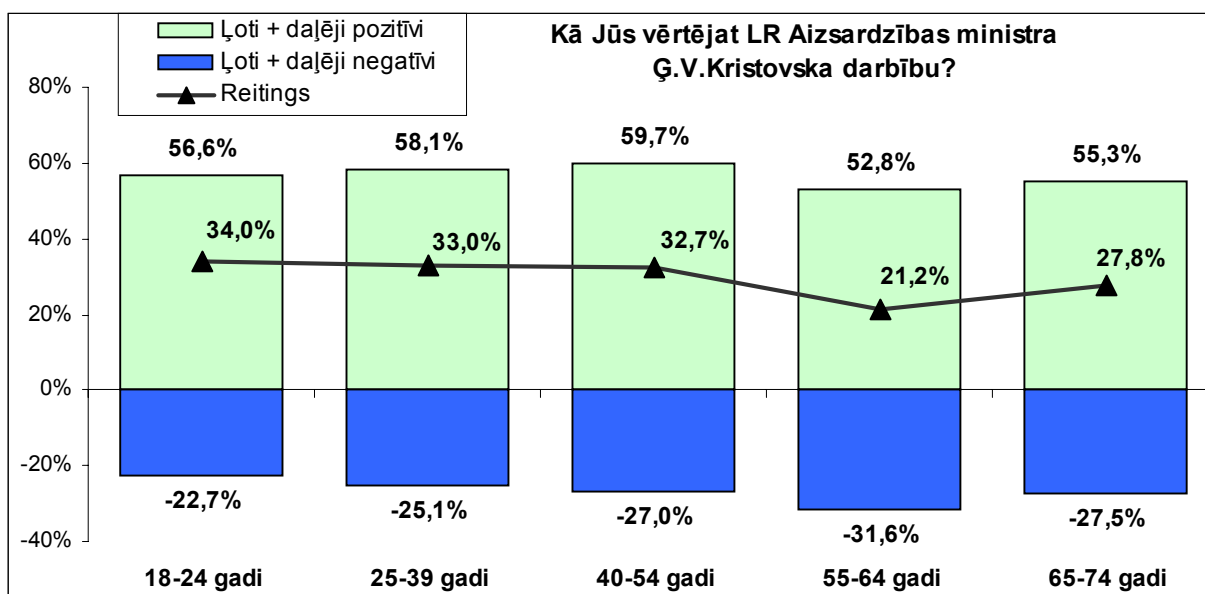
Ģ.V.Kristovska atpazīstamība februārī vērtējama kā augsta- tikai 2,9% respondentu, atbildot uz jautājumu, kā vērtē Ģ.V.Kristovska darbību, devuši atbildi, ka nekad nav dzirdējuši par viņu. Februārī noteiktu vērtējumu par Aizsardzības ministra darbību pauda 80,9% respondentu..

Arī februārī, tāpat kā janvārī aptaujāto sievietes auditorijā (+32.6) Ģ.V.Kristovska reitings ir augstāks nekā vīriešu vidū (+27.9). Pretēji janvārī novērotajam, kad Aizsardzības ministrijas darbu nedaudz augstāk vērtēja vīrieši, februārī sievietes (+28.1) ar ministrijas darbu bijušas nedaudz apmierinātākas kā vīrieši (reitings+21.7).

Tradicionāli LR pilsoņu auditorijā (reitings +38.6) Ģ.V.Kristovska darbs tiek vērtēts ievērojami augstāk kā nepilsoņu auditorijā, kur ministra reitings ir pat negatīvs (reitings -3.4). Februārī tā ir ievērojamākā ministru reitingu starpība (42 punkti) LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās. Līdzīgi arī latviešu tautības respondenti (reitings +48.7) Ģ.V.Kristovski vērtējuši atzinīgāk kā cittautieši (reitings +5.4). Arī Aizsardzības ministrijas darbs februārī pilsoņu (+33.6) un nepilsoņu (-9.7), latviešu (+44.3) un cittautiešu (-1.1) auditorijās vērtēts līdzīgi.

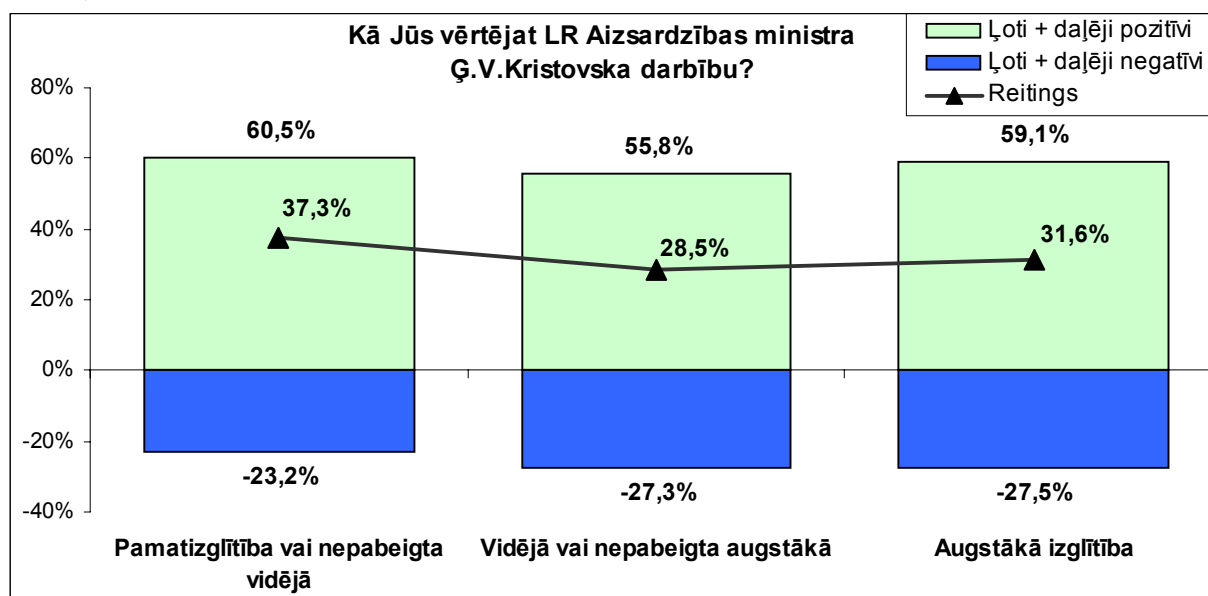


2002.gada februārī labvēlīgāku attieksmi pret Ģ.V.Kristovska darbību pauduši gados jaunākie respondenti (no 18 līdz 24 gadiem):

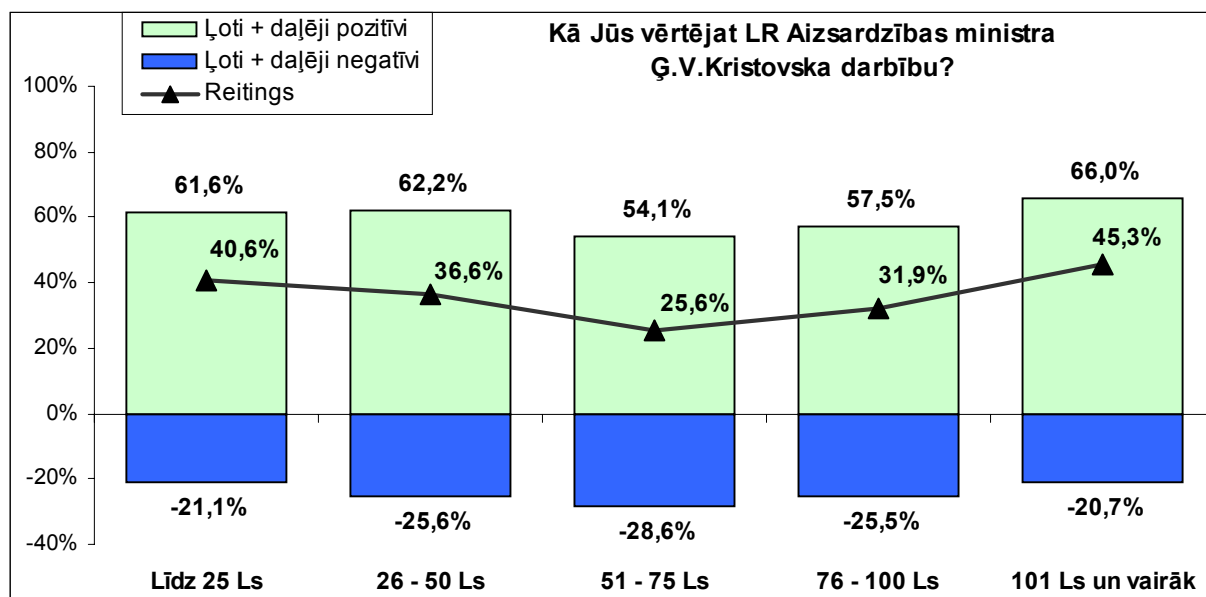


Jāsaka, arī ar Aizsardzības ministrijas darbu visapmierinātākie februārī bijuši tieši gados jaunākie respondenti, vecuma grupās no 18 līdz 39 gadiem vidējais reitings +28.9, bet visneapmierinātākie gan ar Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska, gan ar pašas Aizsardzības ministrijas darbu februārī bijuši aptaujātie vecumā no 55 līdz 64 gadiem.

Aptaujas rezultāti arī februārī liecina, ka ievērojami augstāk Aizsardzības ministra darbu vērtējuši respondenti ar pamatizglītību (reitings +37.3). Tāpat arī Aizsardzības ministrijas darbs starp aptaujātajiem ar pamatizglītību tiek vērtēts pozitīvāk (reitings+32.4, kamēr starp aptaujātajiem ar augstāku izglītības līmeni +23.4).

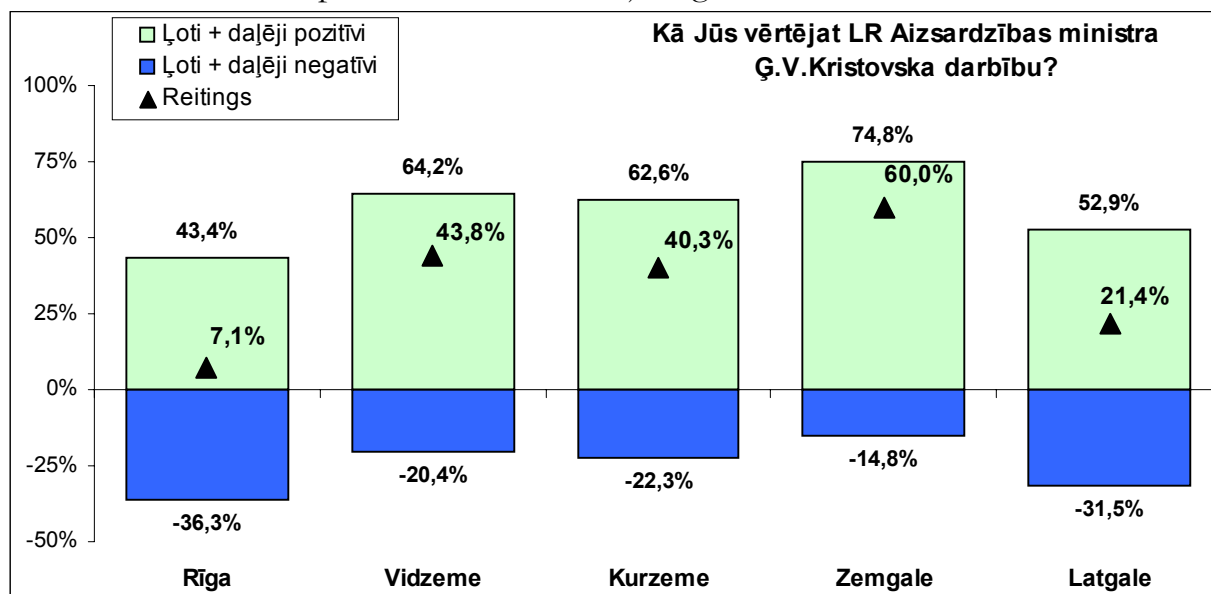


Ģ.V.Kristovska darbību februārī atzinīgāk kā citās aptaujāto grupās ar dažādiem ienākumiem vērtējuši aptaujas dalībnieki, kuru mēneša vidējais ienākums uz vienu ģimenes locekli ir lielāks par 101 Ls (reitings +45.3).



Zemnieki un lauksaimniecībā nodarbinātie (reitings +63.9) februārī vērtējuši Ģ.V.Kristovski Aizsardzības ministra postenī pozitīvāk.

Dažādos Latvijas reģionos iegūtos respondentu vērtējumus par Ģ.V.Kristovski Aizsardzības ministra postenī raksturo sekojošs grafiks:

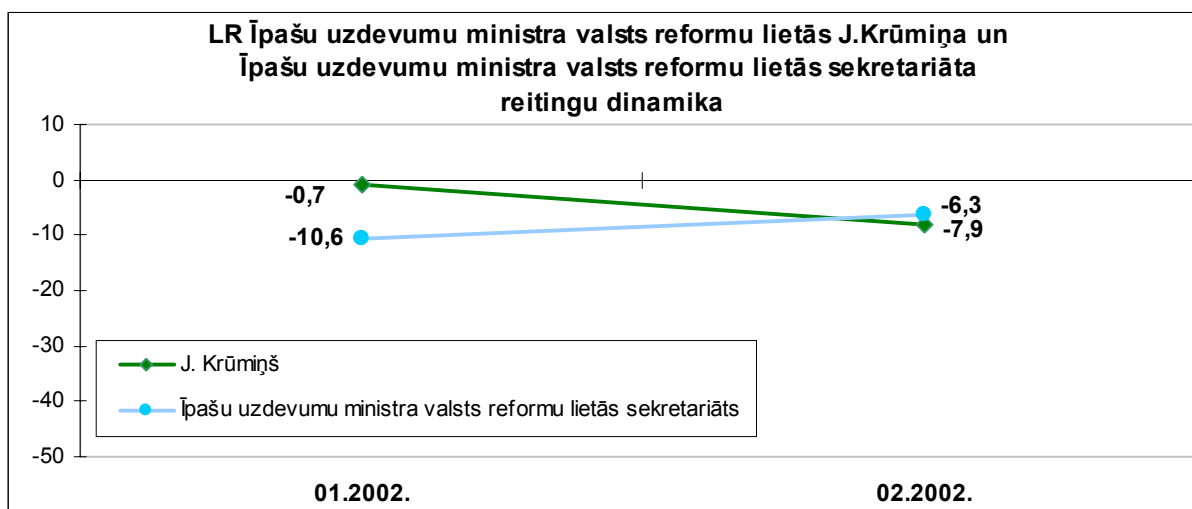


Februārī Zemgalē Ģ.V.Kristovska darbība vērtēta vispozitīvāk (reitings +60.0, tas ir trešais augstākais Zemgalē Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū). Vidzemē (reitings +43.8) un Kurzēmē (+40.3), līdzīgi kā janvārī, Aizsardzības ministram ir otrs augstākais reitings starp Ministru kabineta locekļiem. Tāpat kā janvārī, Rīgas un Latgales iedzīvotāji, vērtējot LR Aizsardzības ministra darbību, izteikuši rezervētāku attieksmi: Rīgā reitings +7.1, (ceturrtā pozīcija valdības locekļu reitingu vidū); Latgalē +21.4 (sestā pozīcija).

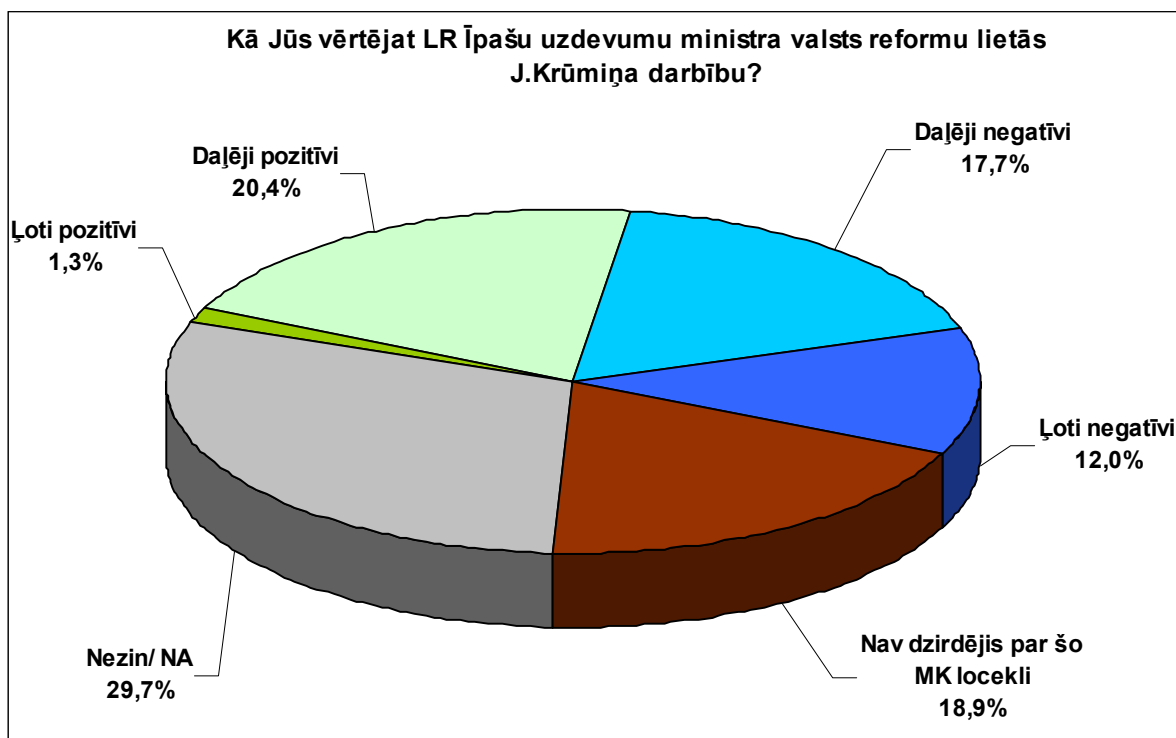
LR Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās Jānis Krūmiņš

LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās Jāņa Krūmiņa reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-7.9** punkti, salīdzinot ar janvāri, ministra reitings krities par 7.2 punktiem. Taču Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū J.Krūmiņa reitings februārī pakāpies par vienu vietu, salīdzinot ar janvāri (no 10. vietas janvārī uz 9.vietu februārī). LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitings ir 6.vietā starp ministrijām.

J.Krūmiņa un LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitingu dinamika pēdē veido sekojošu ainu:



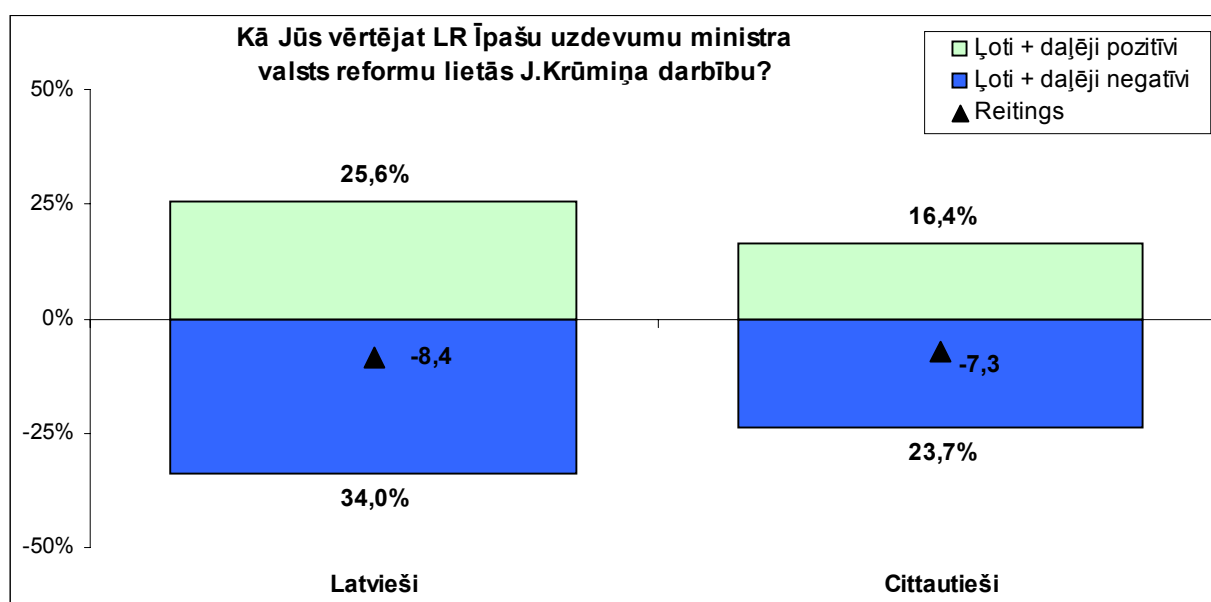
Kā redzams sekojošajā diagrammā, tad 2002.gada februārī katrs piektais aptaujātais (21,7%) J.Krūmiņu kā MK locekli vērtēja pozitīvi un 29,7% respondentu ministra darbību vērtēja kā neapmierinošu:



Arī februārī, līdzīgi kā janvārī, J.Krūmiņam valdības locekļu vidū vērojama zemākā atpazīstamība un darbības vērtējamība. Gandrīz piektā daļa (18,9%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nav dzirdējuši par J.Krūmiņu kā MK locekli. Puse (48,6%) aptaujāto respondentu nespēja sniegt noteiktu vērtējumu (pozitīvu vai negatīvu) par ministra darbību. Tāpat jautājumā par apmierinātību ar LR Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās puse respondentu (47,8%) nespēja sniegt konkrētu atbildi.

Pretēji kā vairākus mēnešus pirms tam, janvārī novērotajam, februārī J.Krūmiņa iegūtais reitings LR pilsoņu vidū (-8.6) ir zemāks nekā nepilsoņu auditorijā (-5.2).

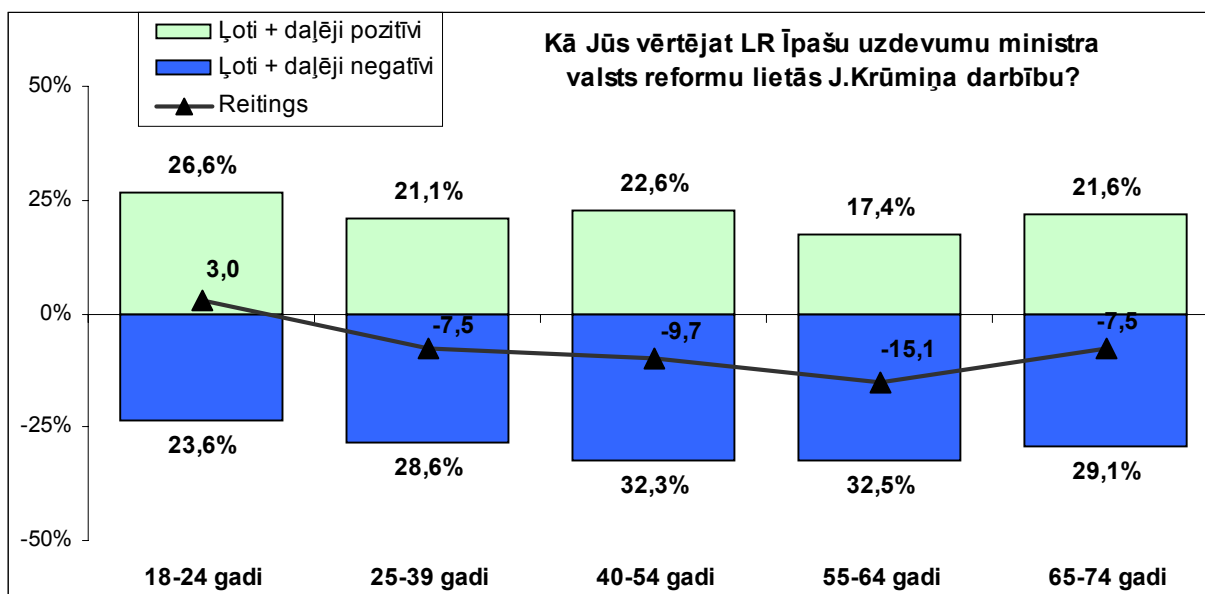
Līdzīgi, aptaujāto latviešu vidū (reitings-8.3) LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās darbību novērtēja nedaudz kritiskāk nekā cittautiešu auditorijā (-7.3). Jāpiebilst, ka cittautiešu vidū gandrīz katrs trešais (28,3%) respondents neatpazīna J.Krūmiņu kā valdības ministru (latviešu vidū 12,0%). Salīdzinājumā ar janvāri, kad J.Krūmiņa reitings bija pozitīvs (+3.4), februārī tas ievērojami krities tieši latviešu auditorijā.



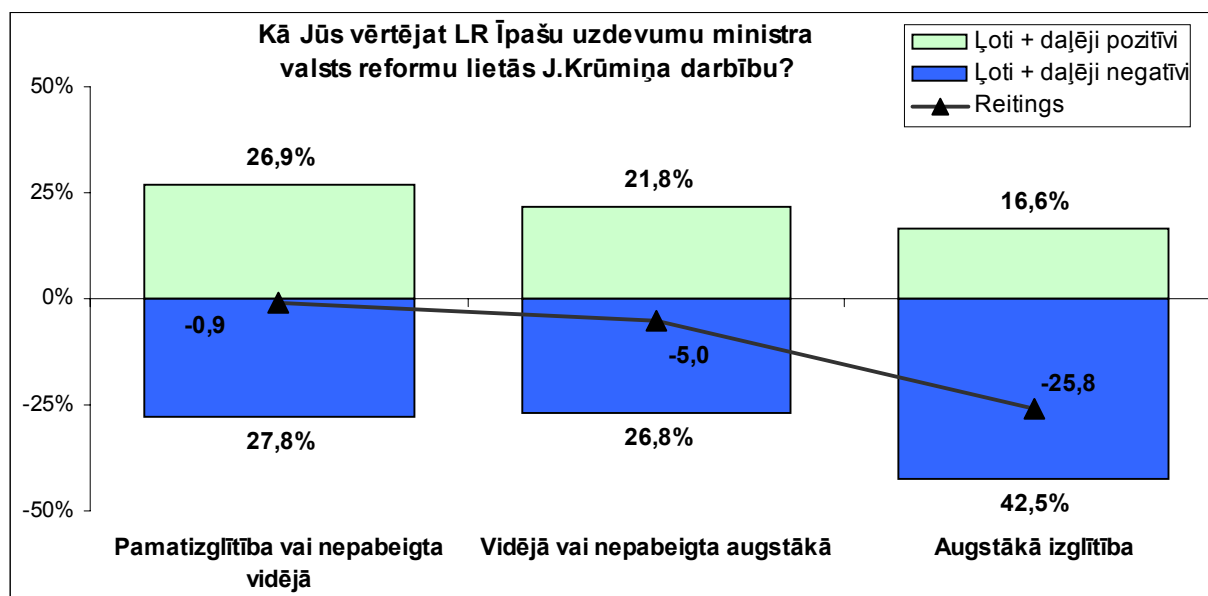
Savukārt J.Krūmiņa vadīto LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariātu februārī ievērojami augstāk vērtējuši LR pilsoņi (reitings-4.8) nekā nepilsoņi (-12.7) un latvieši (-1.9) nekā cittautieši (-12.4).

Tāpat sievietes (-3.9) ievērojami labvēlīgāk februārī nekā vīrieši (-12.6) vērtējuši gan J.Krūmiņa darbu, gan viņa vadītās institūcijas darbību.

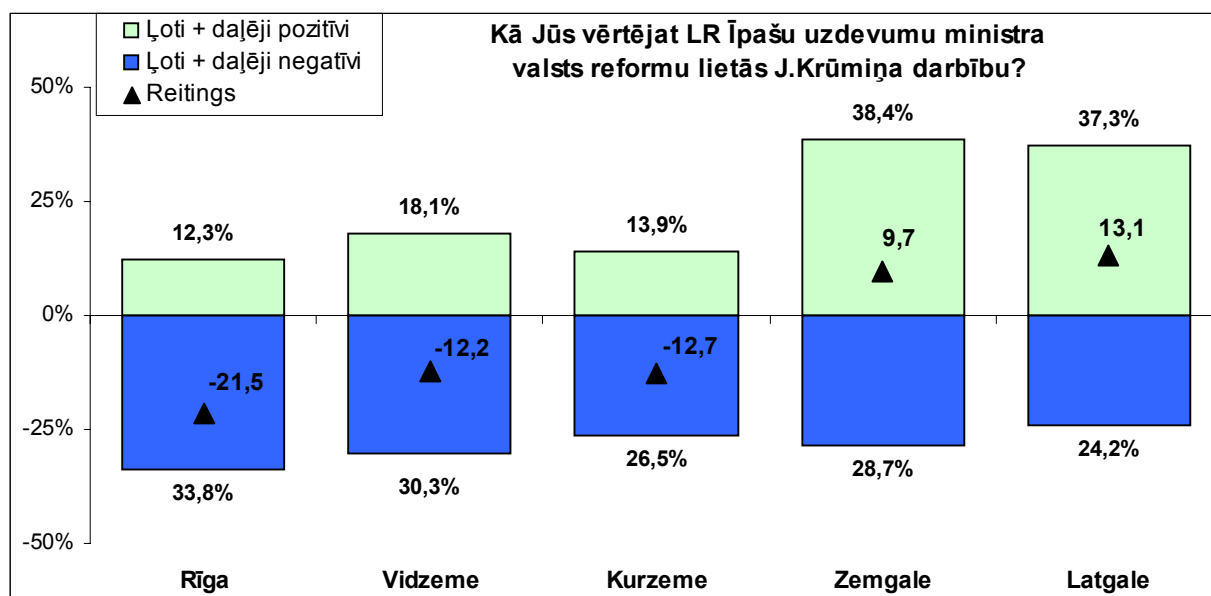
Februāra aptaujas rezultātu analīze dažādās respondentu vecuma grupās atklāj, ka gan J.Krūmiņa darbu, gan LR Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās darbu vislabvēlīgāk vērtējuši jaunieši (vecumā no 18 līdz 24 gadiem):



Arī februāra aptaujas rezultāti apstiprina janvārī novēroto tendenci – jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas pauž kritisku viedokli par J.Krūmiņa darbību valdībā.



Dažādos Latvijas reģionos februārī J.Krūmiņš kā LR Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās vērtēts sekojoši:

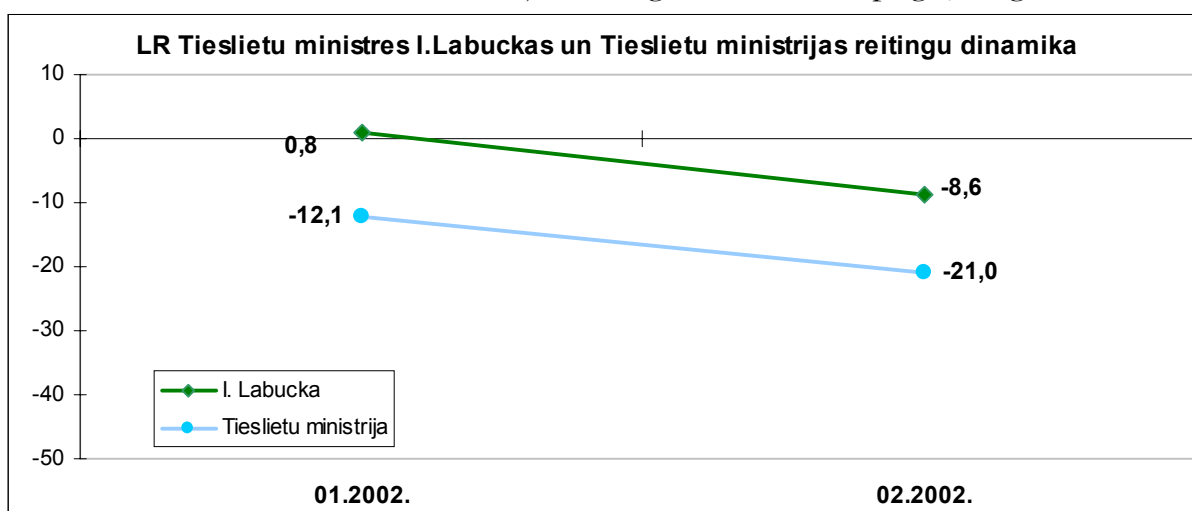


Kā redzams grafikā, tad februārī vairāk pozitīvi nekā negatīvi ministrs vērtēts Zemgalē (+9.7, 11.pozīcija Ministru kabineta locekļu reitingu vidū šajā reģionā) un Latgalē (+13.1, 9.pozīcija, salīdzinot ar janvāri, ministra reitings šajā reģionā ir kāpis). Savukārt reitingu lejupslīde vērojama Vidzemē (reitings -12.2, 8.pozīcija), Kurzemē (-12.7, 10.pozīcija). Viskritiskāk, tāpat kā janvārī, J.Krūmiņa darbību valdībā vērtēja Rīgas iedzīvotāji (-21.5, 9.pozīcija).

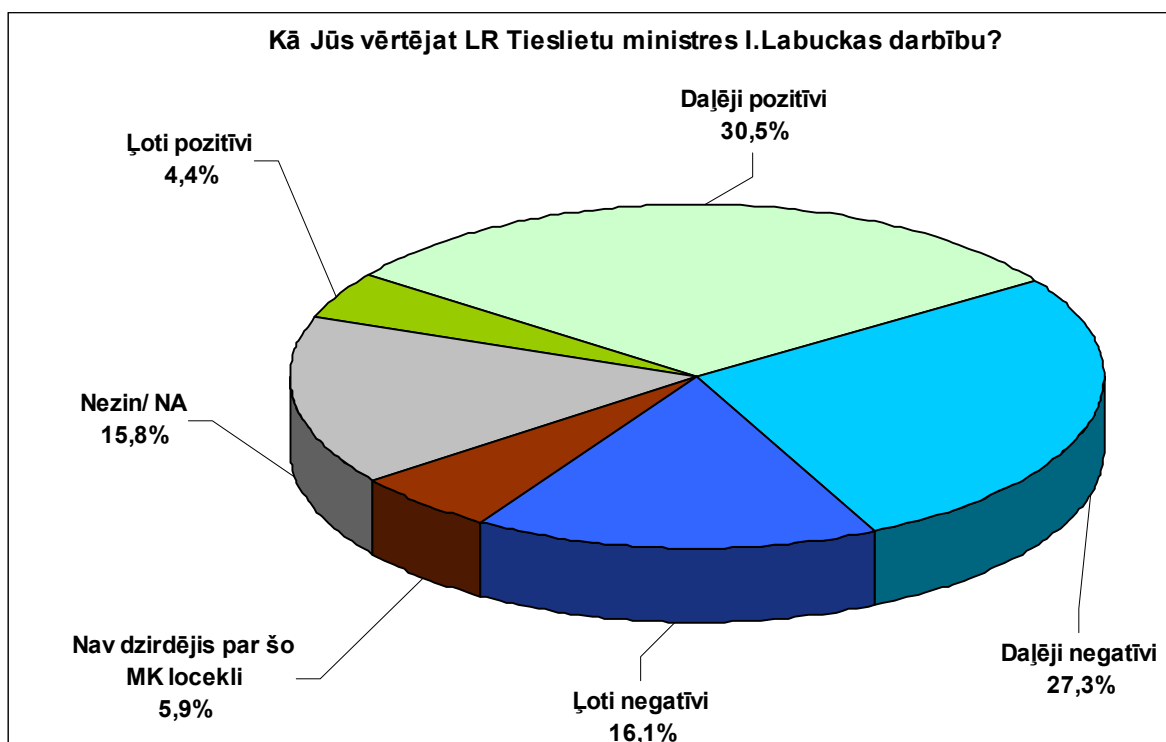
LR Tieslietu ministre Ingrīda Labucka

LR Tieslietu ministres Ingrīdas Labuckas reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-8.6** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ir desmitais augstākais novērtējums. Salīdzinot ar janvāri, kad ministres reitings bija pozitīvs (+0.8 punkti), februārī tas, līdzīgi kā Iekšlietu ministram M.Segliņam, ievērojami krities. Iespējams, tas skaidrojams ar sabiedrības reakciju uz masu mēdijās pēdējā laikā bieži atspoguļotajām problēmām tiesu sistēmā, neatklātajām un lēni virzošajām izmeklēšanām, pieaugošo kriminogēno situāciju valstī. LR Tieslietu ministrijas reitings starp ministrijām ir devītais augstākais, tāpat kā janvārī. Februārī katrs piektais aptaujātais neuzticas tiesai kā institūcijai (reitings -19.3).

I.Labuckas un Tieslietu ministrijas reitingu dinamika atspoguļota grafikā:



Aptaujas dati par Tieslietu ministres I.Labuckas darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

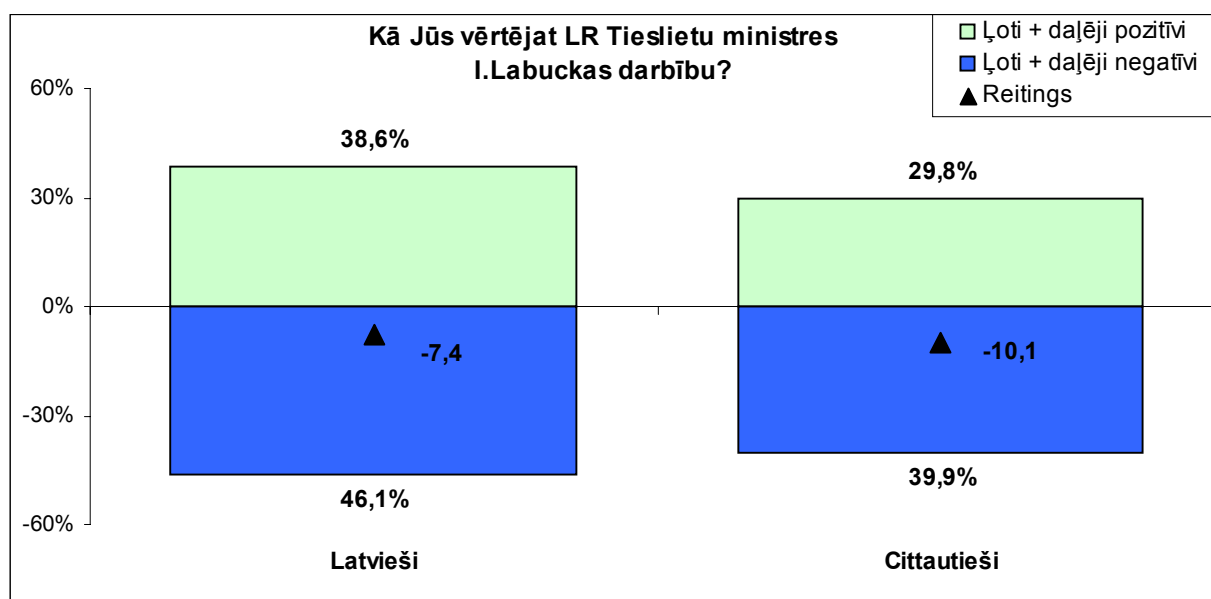


Tikai 5,9% respondentu, atbildot uz jautājumu: “Kā Jūs vērtējat Tieslietu ministres I.Labuckas darbību?” izteica viedokli, ka nekad nav dzirdējuši par I.Labucku. Par I.Labuckas darbību noteikts viedoklis bijis 72,5% aptaujas dalībnieku. Salīdzinot ar janvāri, I.Labuckas atpazīstamība nedaudz pieaugusi, neatpazītāka biežāk ministre ir sieviešu auditorijā un starp cittautiešiem.

Salīdzinot ar janvāri, samazinājies I.Labuckas darbību pozitīvi vērtējošo (no 39,5% uz 34,9%) un pieaudzis negatīvi vērtējošo (no 38,6% uz 43,4) respondentu skaits. Jāpiezīmē, ka ministri ļoti pozitīvi vērtējošo respondentu skaits palicis nemainīgs (4,4%). Apmierināti ar Tieslietu ministrijas darbu janvārī bijuši 32,4% respondentu, bet neapmierināti nedaudz vairāk par pusi (53,4%).

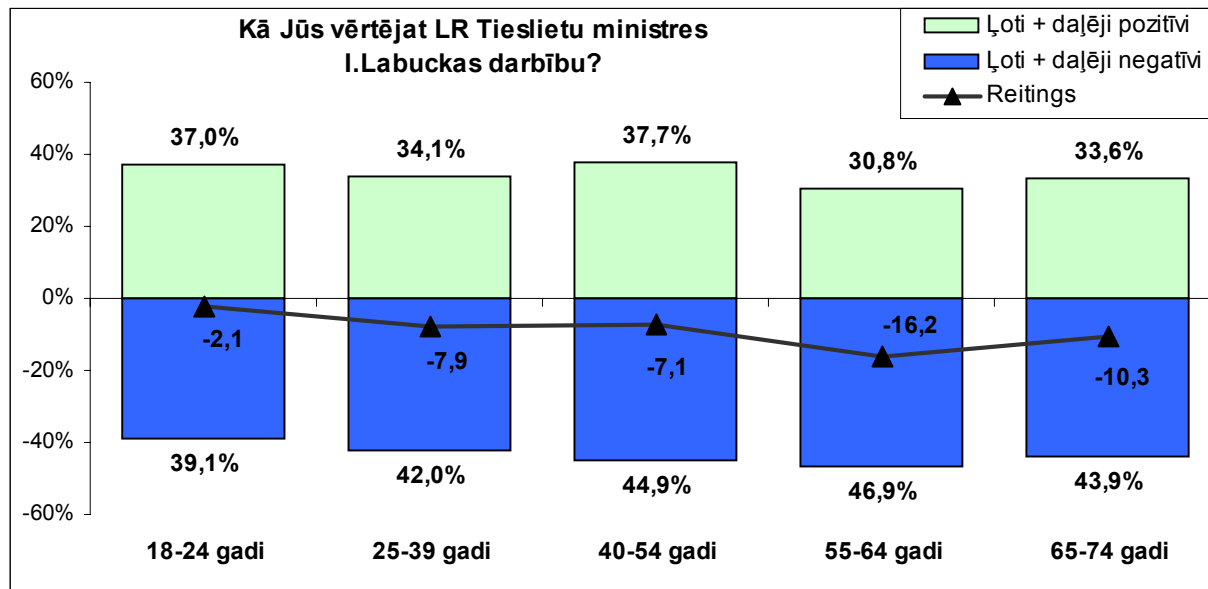
I.Labuckas reitings sieviešu vidū ir augstāks (-4.0) kā vīriešu auditorijā (-13.9). Līdzīgi arī Tieslietu ministrijas darbu februārī pozitīvāk vērtē sievietes (reitings-15.7) nekā vīrieši (reitings-27.2).

Tieslietu ministrijas darbu, pēc februāra aptaujā iegūtajiem datiem, LR pilsoņi (reitings -21.7) un latvieši (-21.8) vērtē nedaudz negatīvāk kā cittautieši (-19.9) un nepilsoņi (-18.3). Savukārt Tieslietu ministres darbu februārī kritiskāk vērtējuši cittautieši (reitings -10.1) un nepilsoņi (reitings -14.7) nekā LR pilsoņi (-7.1) un latvieši (-7.4).

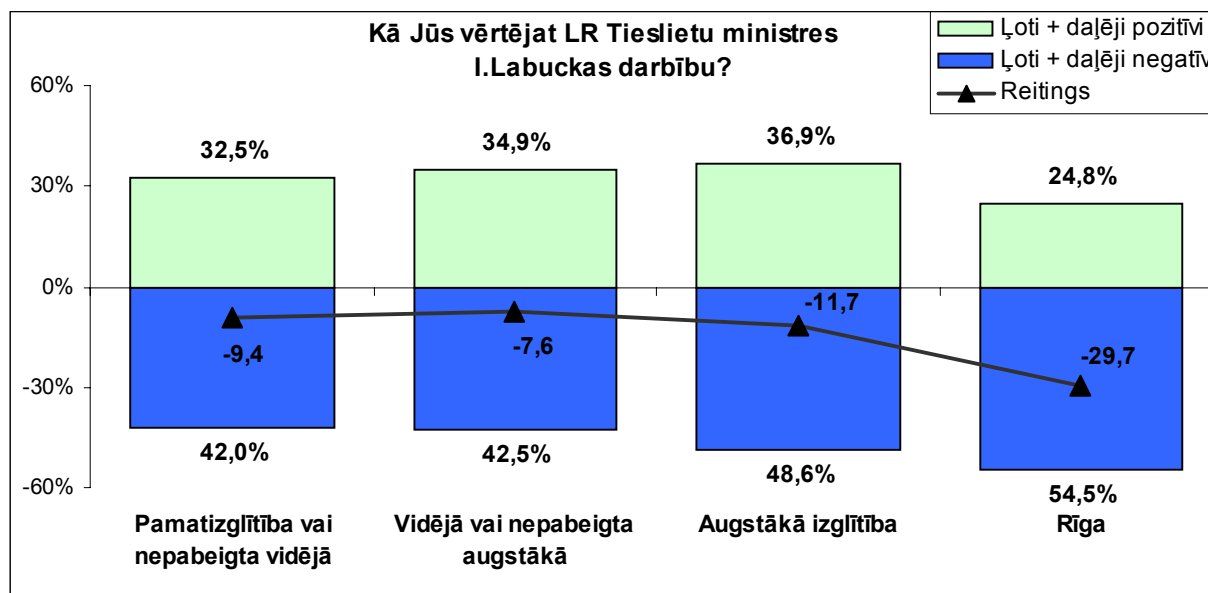


Februārī iegūtie rezultāti dažādās vecuma grupās liecina, ka aptaujas dalībnieki vecumā no 55 līdz 64 gadiem I.Labuckas darbību LR Tieslietu ministres postenī vērtējuši kritiskāk kā citās vecuma grupās.

Jāpiebilst, ka šajās vecuma grupās respondenti pauduši ievērojami neapmierinātāku attieksmi pret Tieslietu ministrijas darbu (reitings-31.3 punkti, kamēr citās vecuma grupās –13.3 punkti).

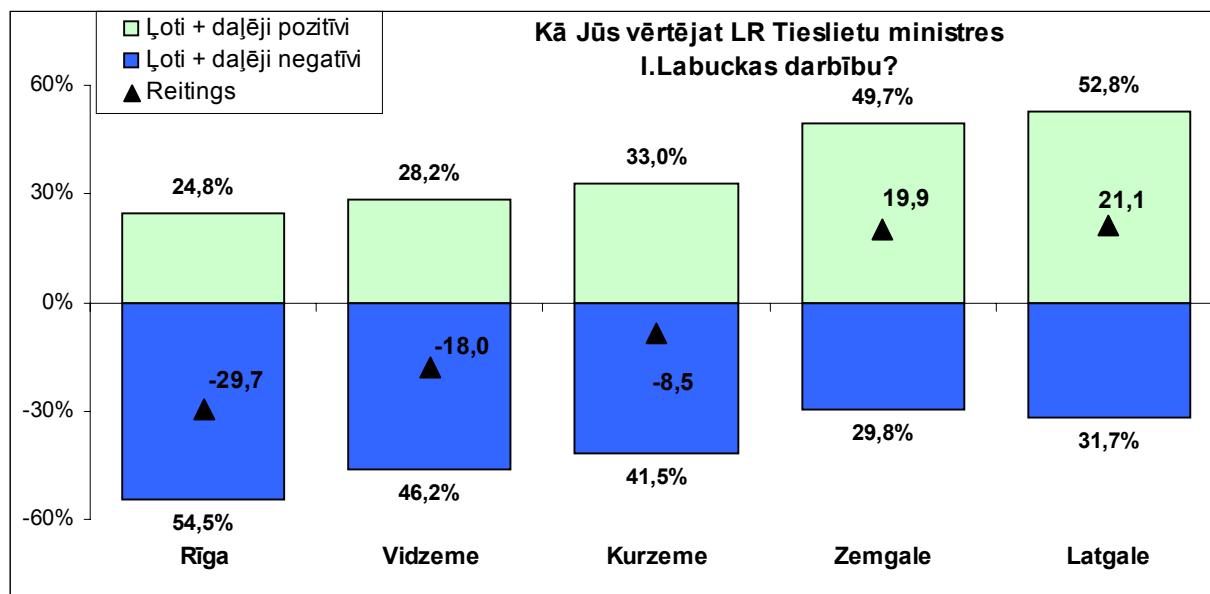


Februāra aptaujā būtiskas atšķirības atbilžu sadalījumos respondentu auditorijās ar dažādiem izglītības līmeņiem neuzrāda, taču kopumā mazliet kritiskāk respondenti ar augstāko izglītību vērtējuši I.Labuckas darbību:



Jāatzīmē, ka līdzīgas tendences atbilžu sadalījumos vērojamas, analizējot aptaujas dalībnieku ar dažādiem izglītības līmeņiem sniegtās atbildes par apmierinātību ar Tieslietu ministrijas darbu- katrs trešais aptaujātais ar augstāko izglītību nav bijis apmierināts ar Tieslietu ministrijas darbu februārī.

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie aptaujāto iedzīvotāju vērtējumi par Tieslietu ministres darbu apkopoti sekojošajā diagrammā:

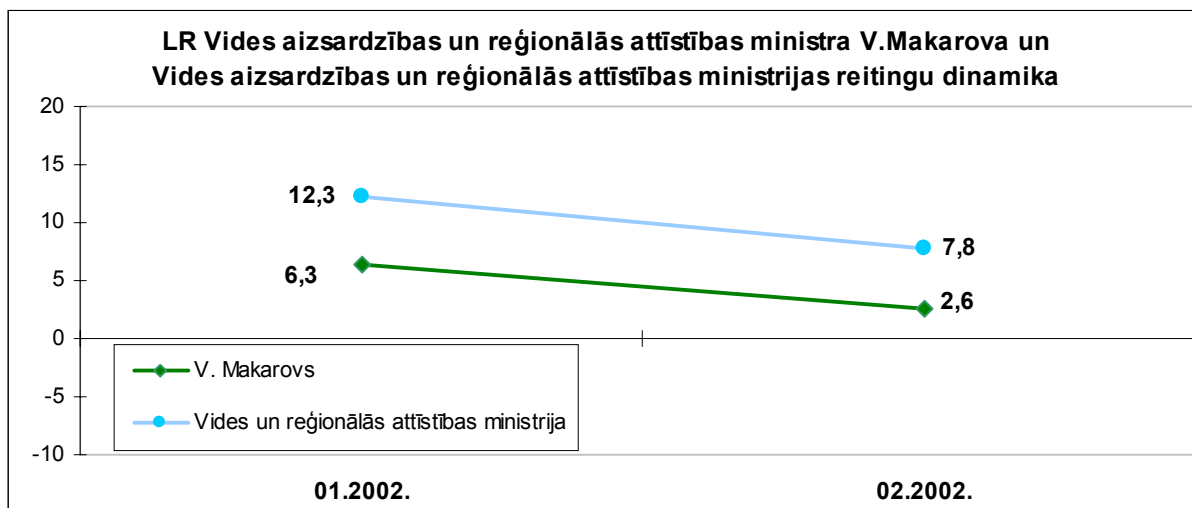


2002.gada februārī un janvārī pozitīvāk kā citos valsts reģionos I.Labuckas darbība novērtēta Latgalē (reitings +21,1, tas ir 7 augstākais šajā reģionā starp valdības locekļu reitīgiem). Pozitīvo vērtējumu pārsvars vērojams arī Zemgalē (reitings +19,9, tas ir 8 augstākais). Ministres reitings ievērojami krities Kurzēmē (no +11,0 uz -8,5, tas ir 8 augstākais). Līdzīgi kā janvārī, nelabvēlīgāka attieksme pret Tieslietu ministres I.Labuckas darbību izteikta Vidzemē (reitings -18,0, tas ir 10 augstākais) un Rīgā (reitings -29,7, tas ir 11 augstākais).

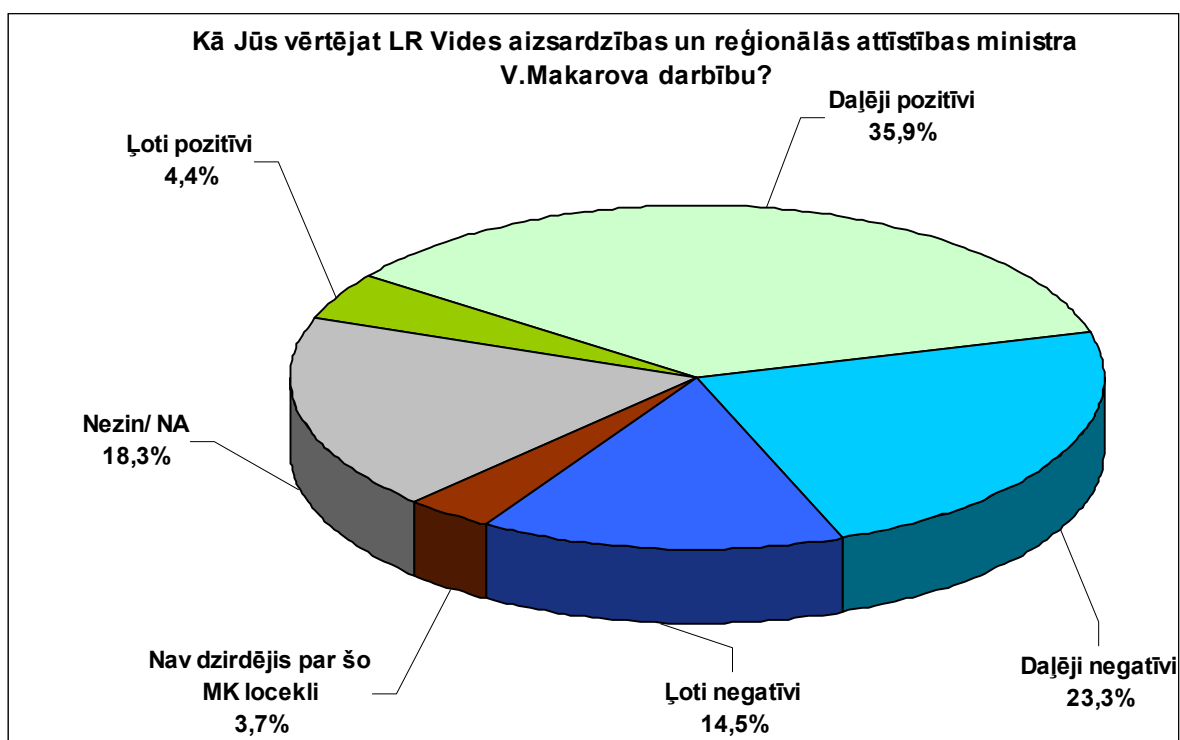
LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs Vladimirs Makarovs

LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra Vladimira Makarova reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+2.6** punkti Ministru kabineta locekļu vidū arī februārī tas ir septītais augstākais. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas reitings februārī pakāpies starp ministrijām vienu pozīciju augstāk kā janvārī, un ir ceturtais augstākais.

V.Makarova un Vides un reģionālās attīstības ministrijas reitingu dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:



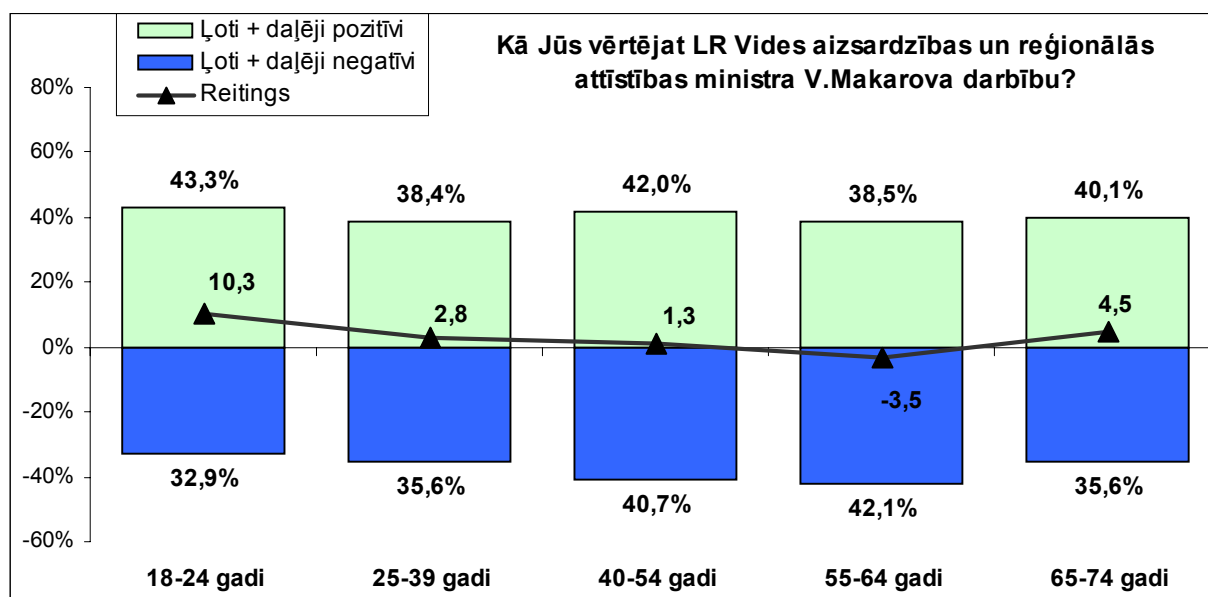
Aptaujas dati par Vides un reģionālās attīstības ministra V.Makarova darbības vērtējumu apkopoti sekojošā grafikā:



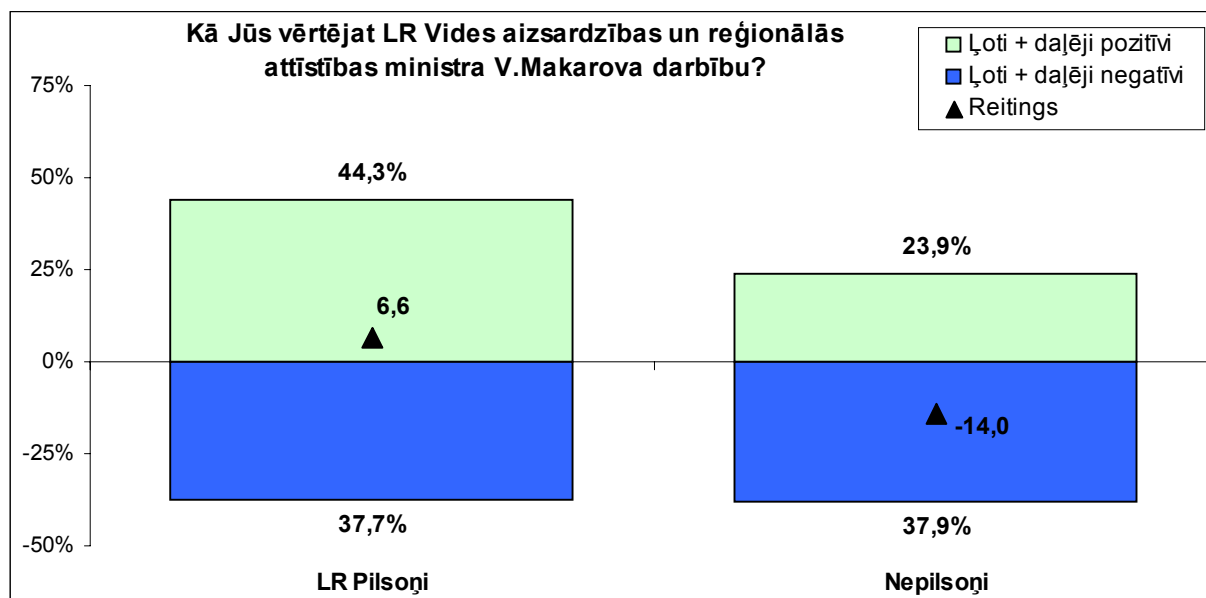
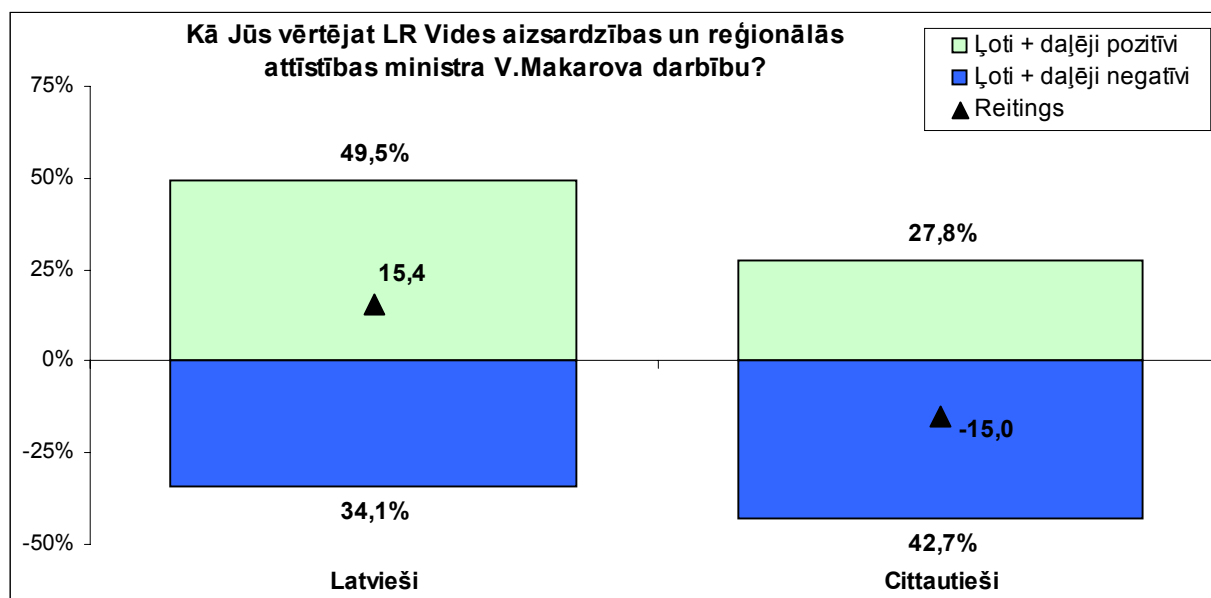
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministru V.Makarovu februārī pozitīvi vērtējuši 40,3% respondentu, bet negatīvu attieksmi pauduši 37,8%. Apmierināti ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu februārī bijuši 43,4% respondentu, bet neapmierinātību pauduši 35,7%. Noteikts vērtējums par ministra darbību februārī bija 74,3% aptaujas dalībnieku, salīdzinoši maz respondentu (3,7%) atbildējuši, ka nekad nav dzirdējuši par V.Makarovu. V.Makarovs ir septītais atpazītākais starp ministriem. Tāpat kā janvārī, ievērojami biežāk nepilsoņi un cittautieši nav atpazinuši V.Makarovu.

Februārī vīrieši pauduši labvēlīgāku attieksmi V.Makarovam Vides un reģionālās attīstības ministra postenī (reitings starp vīriešiem +3.6, kamēr starp sievietēm +1.7), taču ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu februārī apmierinātākas bijušas sievietes (reitings +9.5, bet vīriešu vidū +5.7).

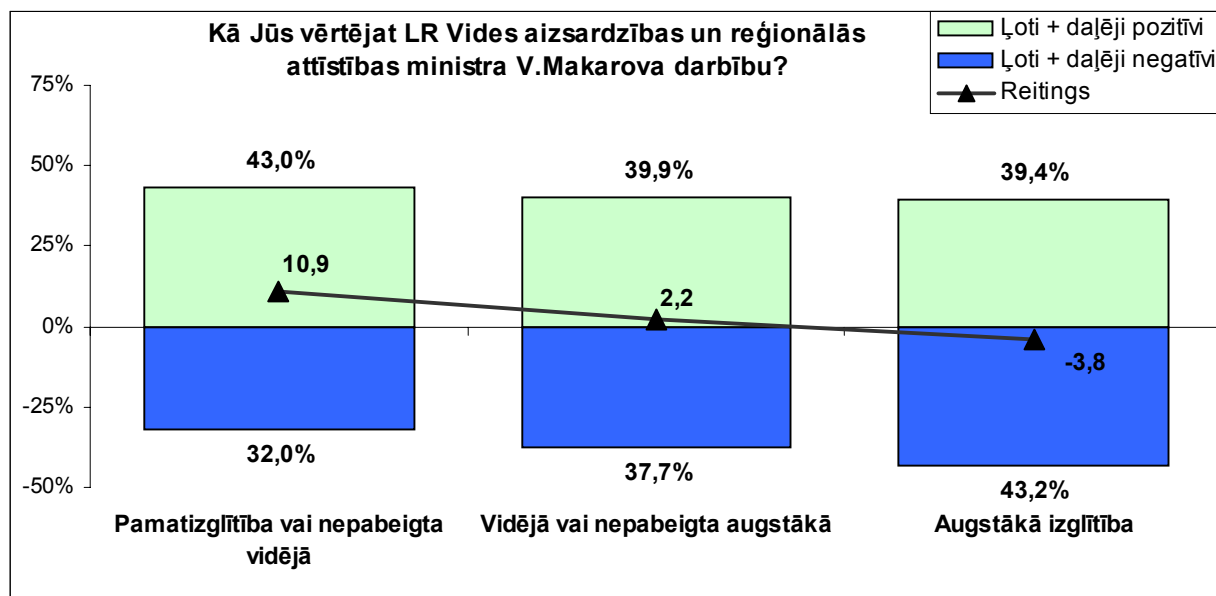
Līdzīgi kā janvārī, aptaujātie gados jaunākie un gados vecākie respondenti - vecumā no 18 līdz 24 gadiem (reitings +10.3) un vecumā no 65 līdz 74 gadiem (reitings +4.5) februārī snieguši pozitīvāku vērtējumu V.Makarova darbībai. Jāpiebilst, ka salīdzinoši augsti vērtēts Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbs ir jauniešu vidū (reitings+29.2).



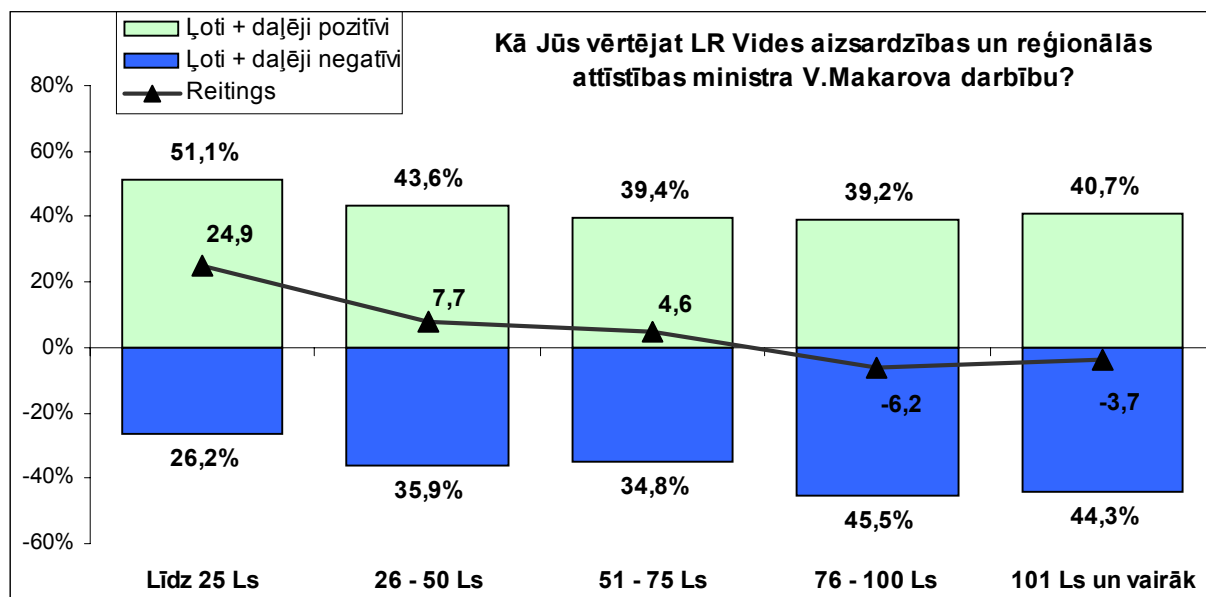
Arī februārī V.Makarova darbība ievērojami negatīvāk vērtēta cittautiešu (reitings-15.0), un nepilsoņu (reitings-14.0) auditorijās. Latviešu (reitings+ 15.4) un LR pilsoņu (reitings+ 6.6) vidū ministra reitingi februārī ir pozitīvi. Salīdzinājumā ar janvāri, ministra reitingi kritušies cittautiešu vidū. Arī apmierinātība ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas darbu februārī, līdzīgi kā janvārī, cittautiešu un nepilsoņu vidū ir ievērojami zemāka.



2002.gada februārī respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem V.Makarova darbība atzinīgāk novērtēta pamatizglītību ieguvušo aptaujas dalībnieku vidū (reitings +10.9), bet augstāko izglītību ieguvušo respondentu vidū Vides un reģionālās attīstības ministra darbība vērtēta negatīvi. Februārī Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu aptaujātie ar augstāko izglītību (reitings -4.3) vērtējuši ievērojami kritiskāk kā aptaujas dalībnieki ar zemāku izglītības līmeni (respondentu vidū ar iegūtu vidējo un pamatizglītību reitings +10.4).

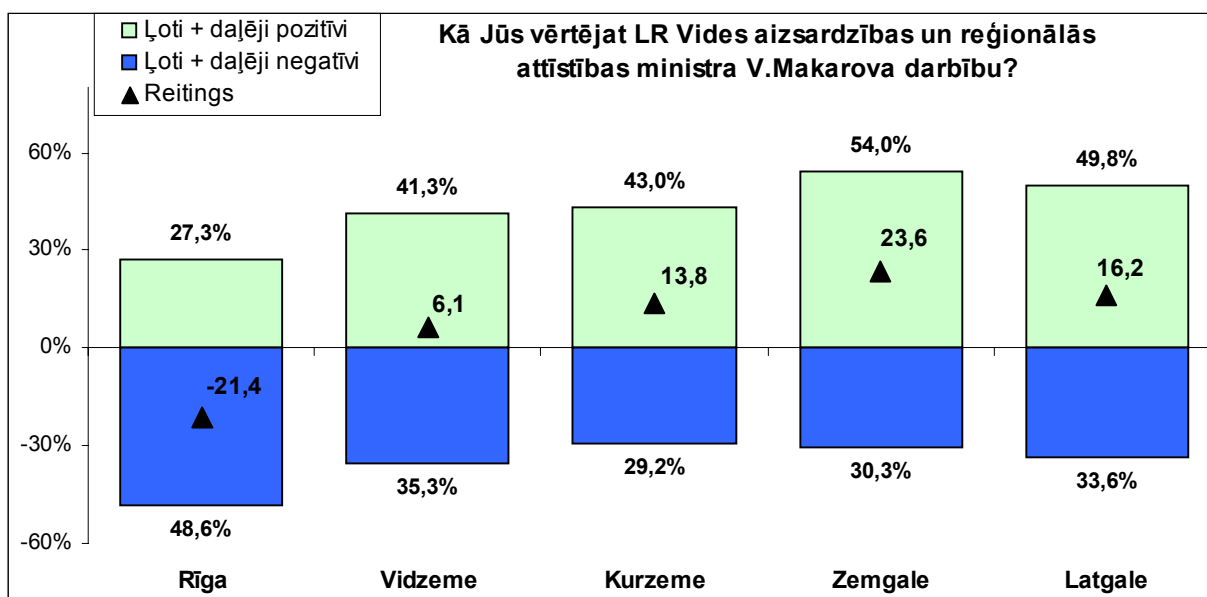


Respondenti ar zemākiem ienākumiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī V.Makarova darbību februārī vērtējuši pozitīvāk kā respondenti ar augstāku ienākumu līmeni, analogiska tendence vērojama, analizējot datus par respondentu apmierinātību ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu:



Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministru ievērojami pozitīvāk februārī vērtējušas māsaimnieces (+24.3), bezdarbnieki (+7.9), nekvalificēti strādnieki (+7.0), negatīvāku attieksmi izteikuši privātuzņēmēji (reitings-16.0) un speciālisti (-6.2).

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie dati par Vides un reģionālās attīstības ministra darbību atspoguļoti sekojošajā grafikā:

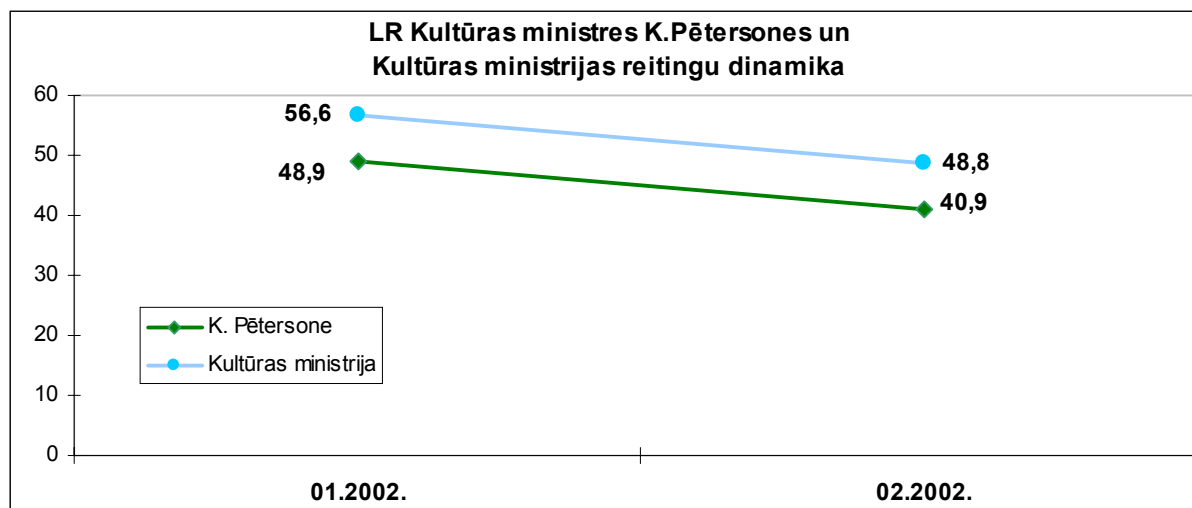


Līdzīgi kā janvārī, V.Makarova darbības vērtējumā pozitīvie vērtējumi dominē Vidzemē (reitings+6.1, tas ir 7 augstākais), Kurzemē (reitings+13.8, tas ir 6 augstākais), Zemgalē (reitings+23.6, tas ir 7 augstākais reitings) un Latgalē (reitings +16.2, tas ir 8 augstākais). Negatīvi ministra darbu vērtē katrs piektais aptaujātais Rīgā (reitings- 21.4, tā ir 8.pozīcija Rīgā), kur vērojama arī lielākā aptaujāto neapmierinātība ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu (reitings -7.7). Rīgā salīdzinoši biežāk kā citos reģionos respondenti, runājot par problēmām norādījuši, ka viena no problēmām, kas steidzīgi jārisina, ir Rīgas sakārtošana.

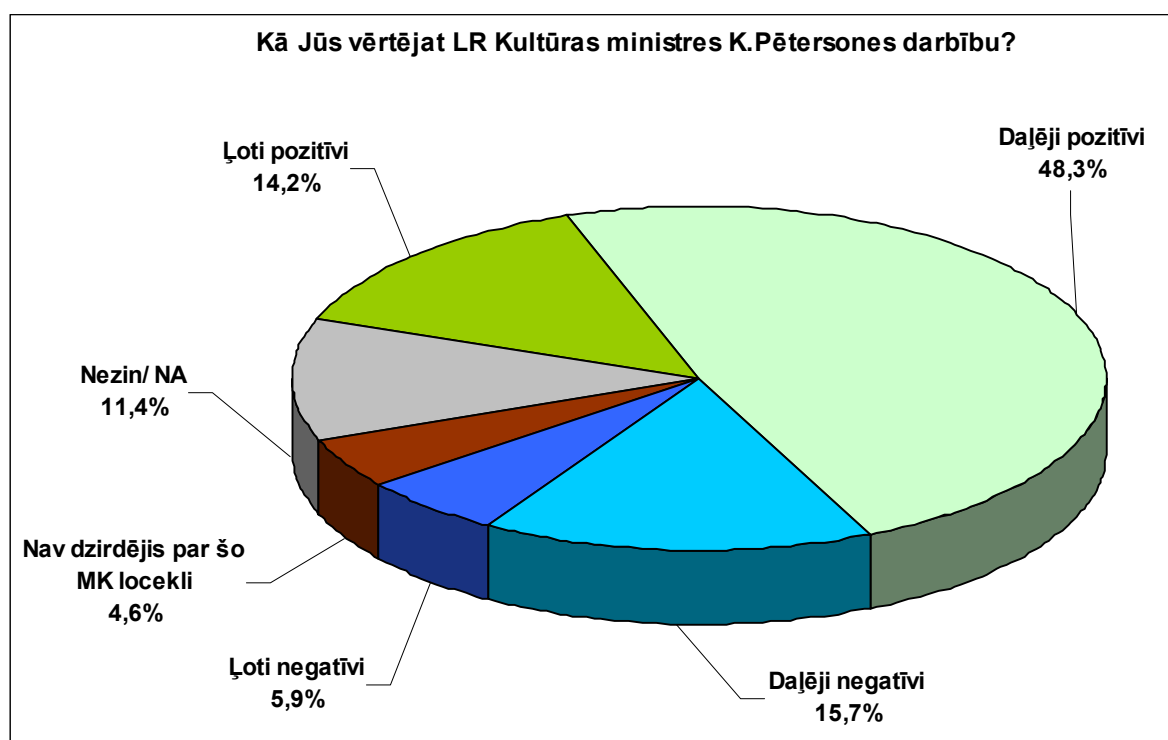
LR Kultūras ministre Karina Pētersone

LR Kultūras ministres K.Pētersones reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+40.9** punkti, kas tāpat kā janvārī ir visaugstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Tradicionāli arī Kultūras ministrijas reitings (+48,8) ir augstākais starp ministrijām.

Sekojošajā grafikā apkopotie aptaujas dati atspoguļo K.Pētersones reitingu un Kultūras ministrijas darbības vērtējumu dinamiku:



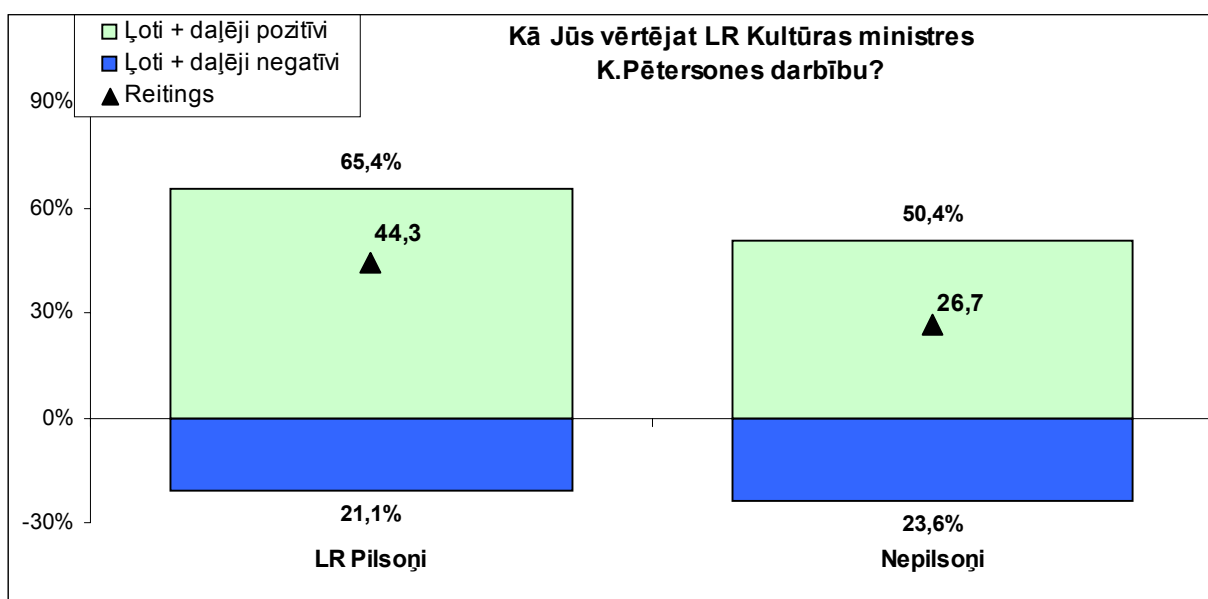
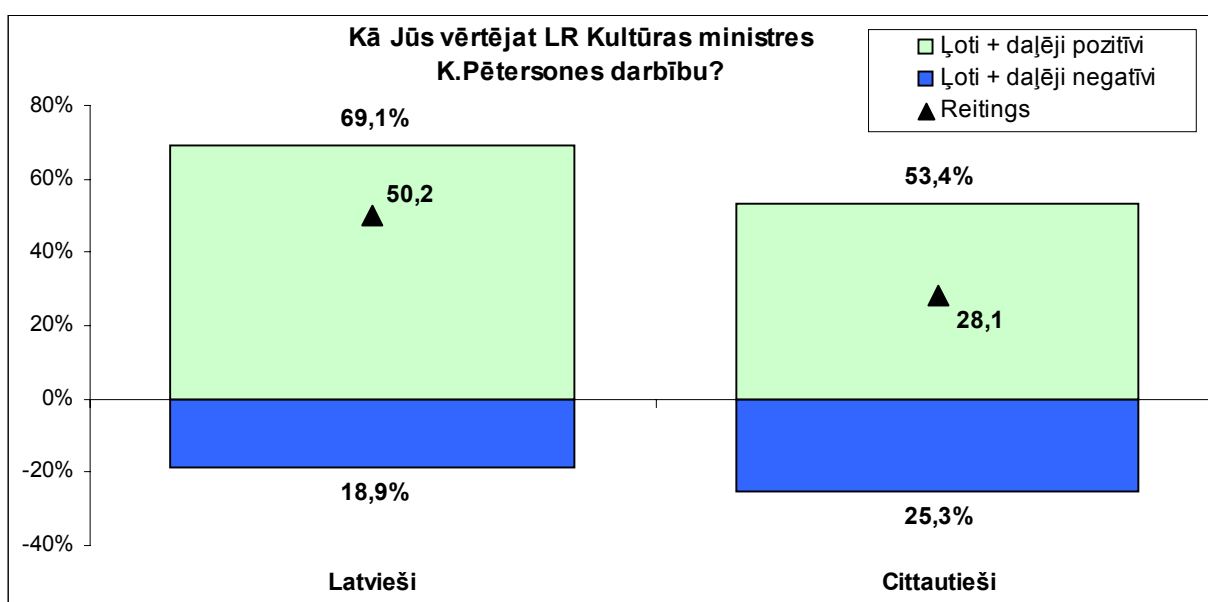
Visu aptaujas dalībnieku sniegtās atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu K.Pētersones kā MK locekļa darbību”, atspoguļo sekojoša diagramma:



Februāra aptaujas rezultāti liecina, ka aptaujāto iedzīvotāju vairākums (62,5%) K.Pētersones darbību LR Kultūras ministres postenī vērtē pozitīvi. Tradicionāli K.Pētersone ir vismazāk negatīvi vērtētā valdības locekle, februārī neapmierinātību ar LR Kultūras ministres darbību valdībā pauda katrs piektais aptaujātais (21,6%). Arī ar Kultūras ministrijas darbu apmierināto un neapmierināto respondentu sadalījums februārī ir līdzīgs: pozitīvi Kultūras ministrijas darbu februārī vērtēja 70% aptaujāto, bet negatīvi - 21,9% .

Kopumā K.Pētersones atpazīstamība vērtējama kā augsta (februārī 4,6% respondentu nav atpazīnuši), noteiktu vērtējumu par ministres darbību pauda 84,0% respondentu.

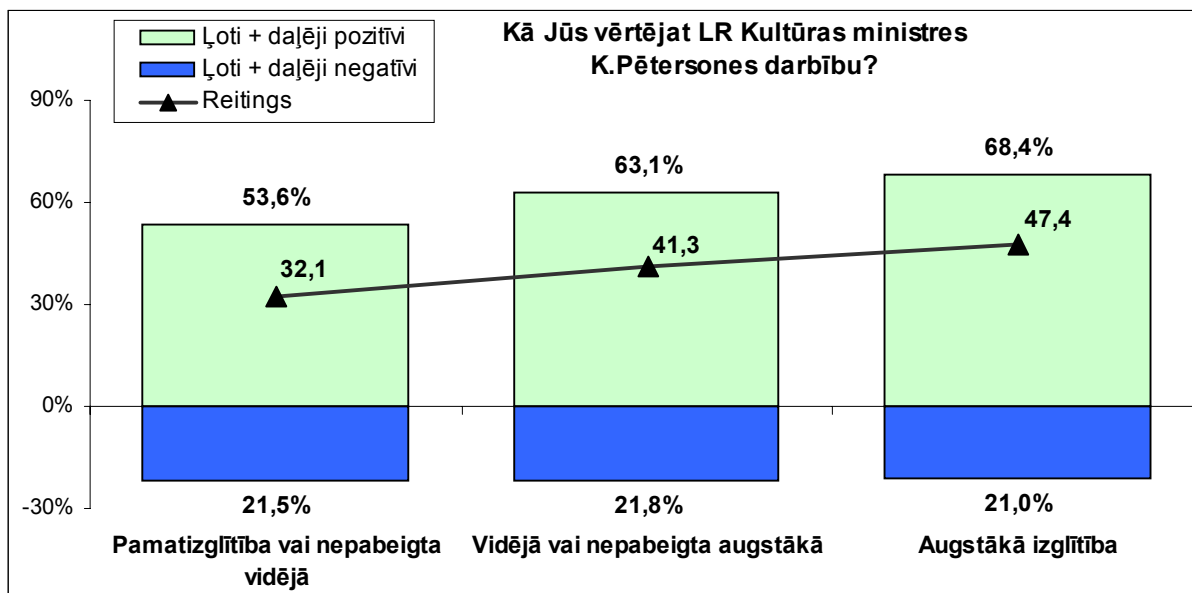
Līdzīgi kā janvārī, arī februārī, ievērojami augstāks K.Pētersones reitings ir latviešu (reitings +50.2) un pilsoņu (+44.3) auditorijās:



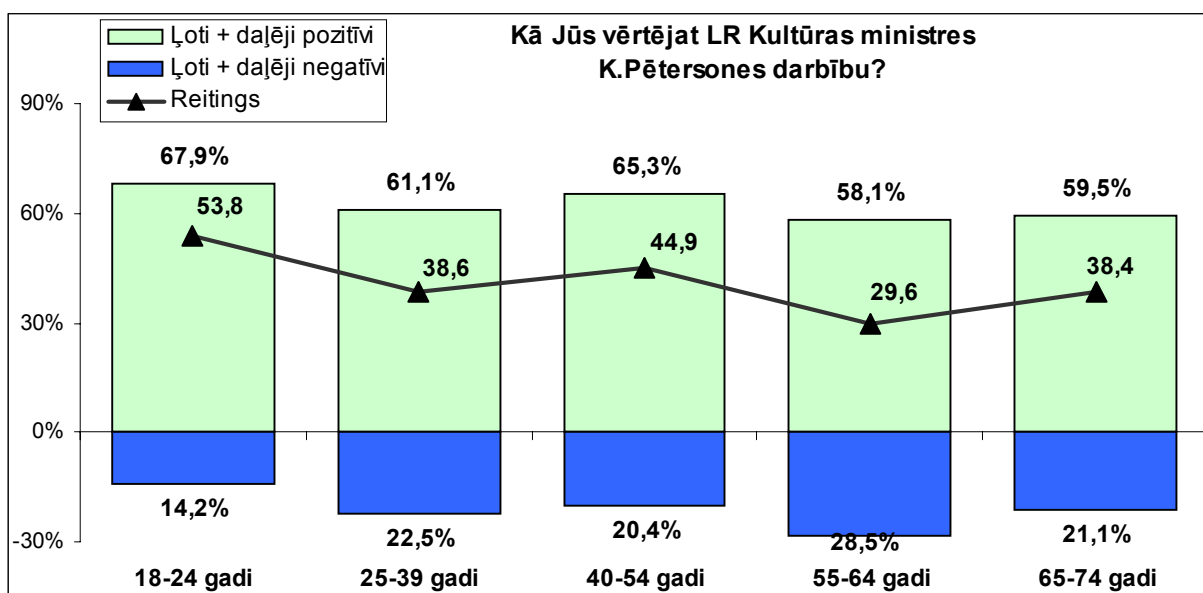
Jāpiebilst, ka līdzīgas tendences vērojamas, analizējot respondentu apmierinātību ar Kultūras ministrijas darbu.

Tāpat kā janvārī, labvēlīgāku attieksmi Kultūras ministrei paidušas sievietes (reitings+42.9), kamēr vīriešu vidū K.Pētersones reitings sasniedzis +38.5 punktus. Savukārt Kultūras ministrijas darbu februārī nedaudz pozitīvāk vērtējuši vīrieši (+50.8) nekā sievietes (+47.2)

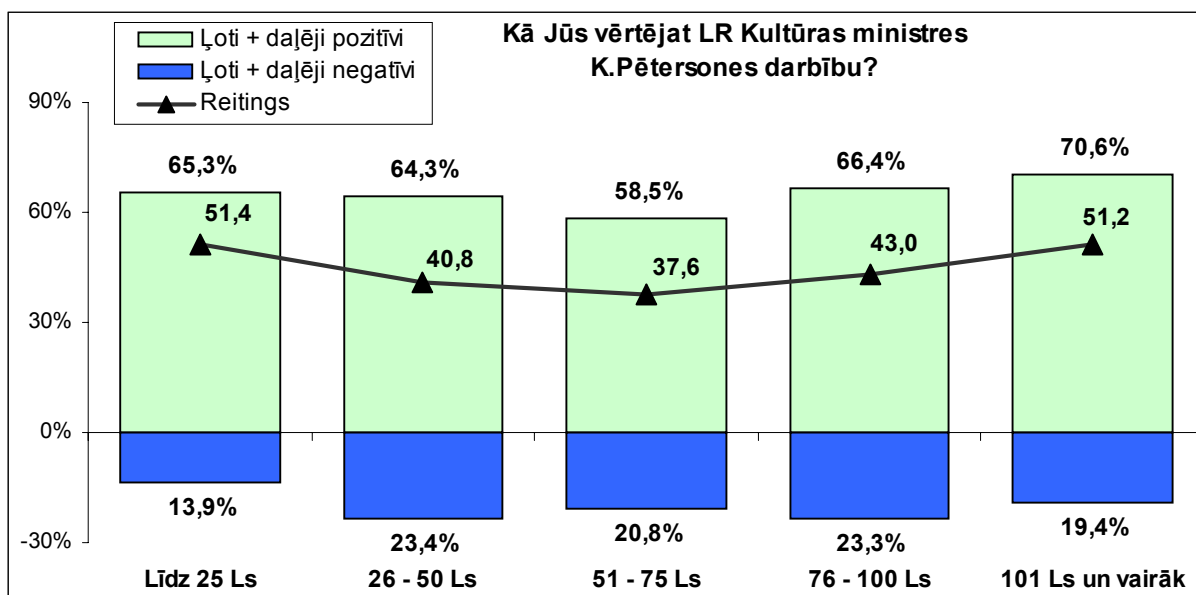
Līdzīgi kā janvārī, K.Pētersone ir vispozitīvāk vērtētā MK locekle respondentu ar augstāko izglītību (reitings +47.4) vidū, februārī vērojama tendence, ka, jo augstāks respondentu izglītības līmenis, jo pozitīvāk tiek vērtēta ministres darbība:



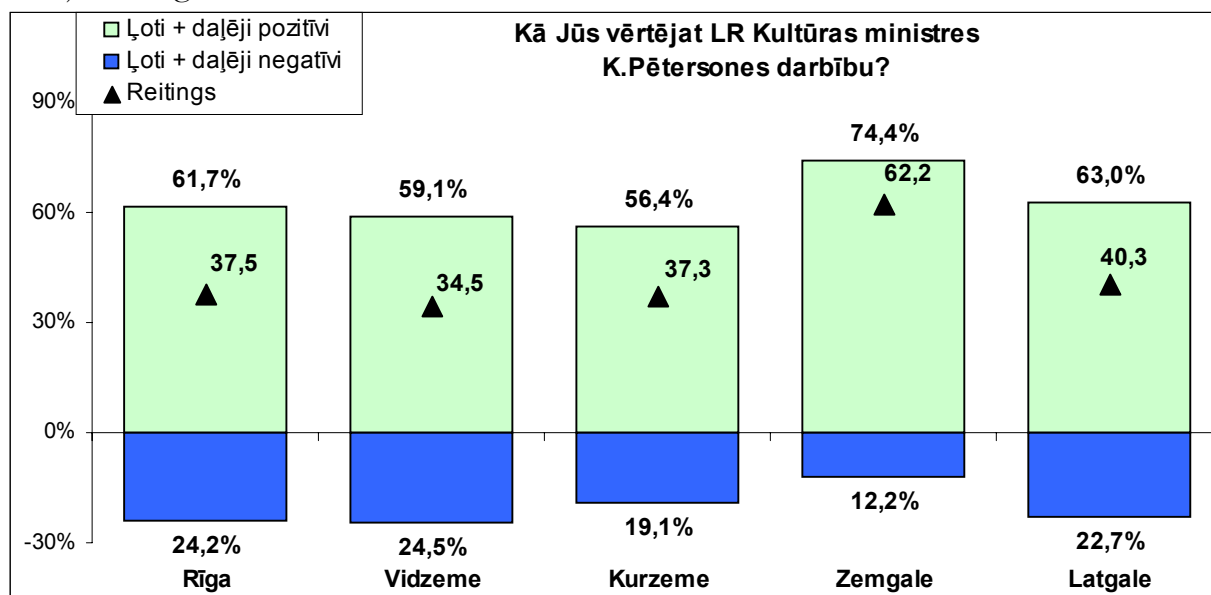
2002.gada februārī vairāk nekā puse aptaujāto jauniešu (vecumā no 18 līdz 24 gadiem) K.Pētersones darbību vērtējuši galvenokārt pozitīvi (reitings +53.8), šajā vecuma grupā jaunieši bijuši arī ļoti apmierināti ar Kultūras ministrijas darbu (reitings +65.0). Kritiskāki pret Kultūras ministres, kā arī pret Kultūras ministrijas darbu (+43,4) februārī bijuši respondenti vecuma grupā no 55 līdz 64 gadiem:



Vērtējot iegūtos rezultātus respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem, pozitīvāk K.Pētersones darbība vērtēta respondentu grupās ar viszemākajiem ienākumiem, līdz 25 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli (reitings +51.4) un visaugstākajiem ienākumiem, virs 101 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli (reitings +51.2). Jāsaka, līdzīgas tendences vērojamas, analizējot atbildes respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem jautājumā par apmierinātību ar Kultūras ministrijas darbu.



Dažādos valsts reģionos iegūtos K.Pētersones darbības vērtējumus atspoguļo sekojoša diagramma:

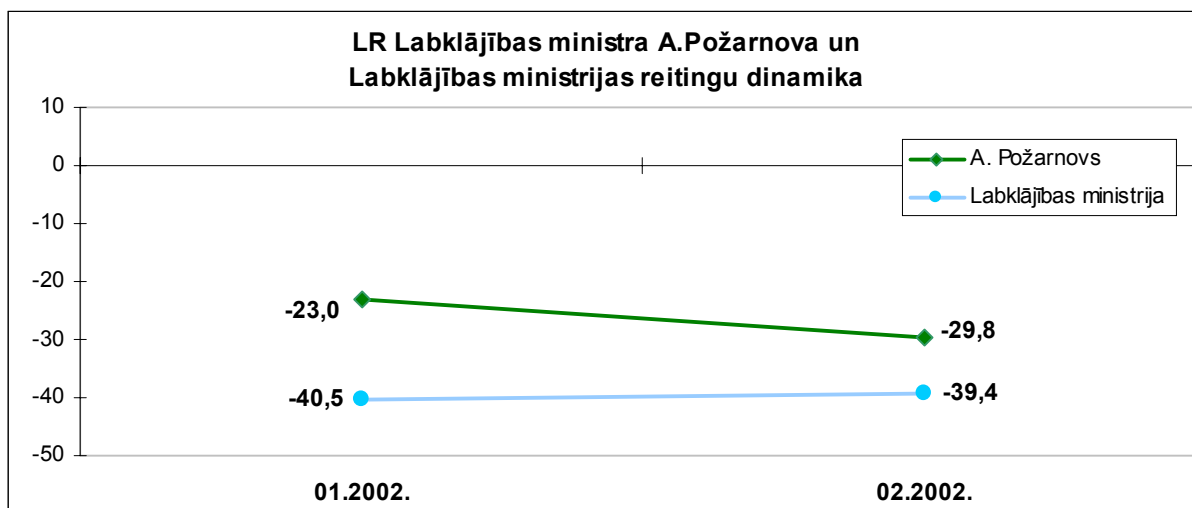


K.Pētersones darbību februārī vislabvēlīgāk vērtējuši respondenti Zemgalē (reitings +62.2, Zemgalē tas ir otrais augstākais reitings visu Ministru kabineta locekļu reitingu vidū). Arī apmierinātība ar Kultūras ministrijas darbu februārī Zemgalē ir visaugstākā (reitings +65.5) starp visiem reģioniem, kā arī visu ministriju vidū. Latgalē (reitings +40.3) un Rīgā (+37.5) Kultūras ministres reitingi ir visaugstākie starp visiem Ministru kabineta locekļu reitingiem. Vidzemē (+34.5) un Kurzemē (+37.3) ministres reitingi ir trešie augstākie.

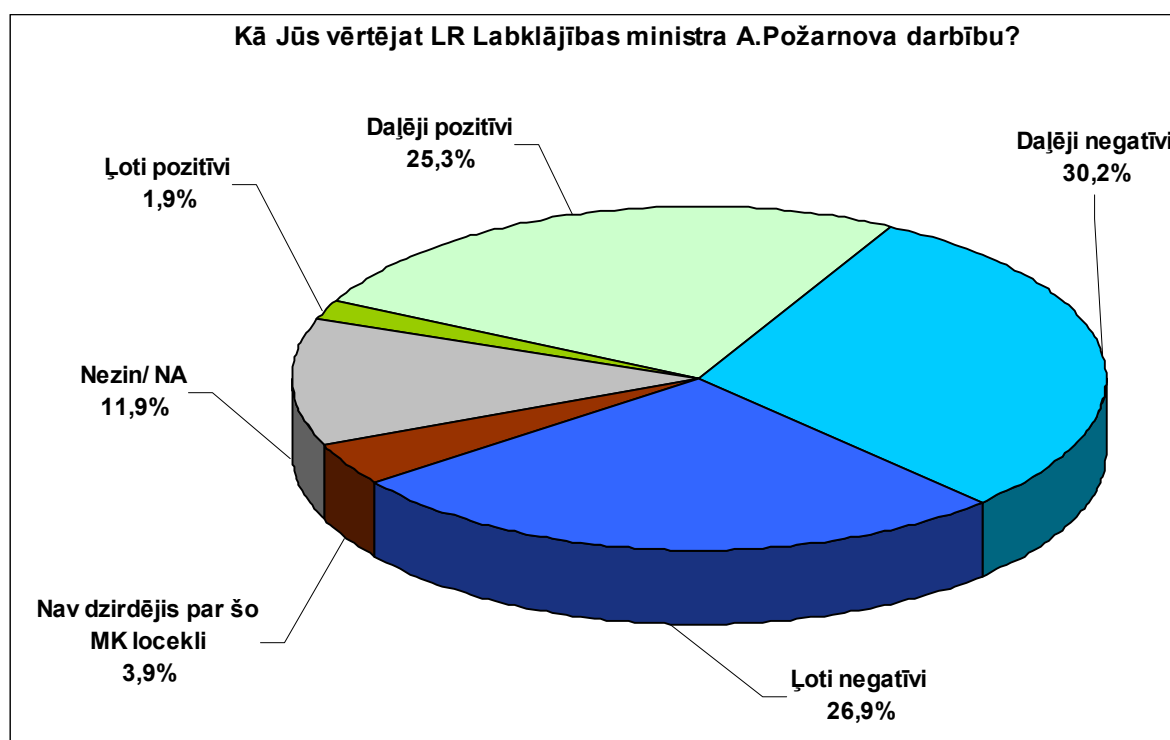
LR Labklājības ministrs Andrejs Požarnovs

LR Labklājības ministra Andreja Požarnova reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-29.8** punkti, salīdzinot ar janvāri, vērojams ministra popularitātes kritums par 6.9 punktiem. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas februārī ir ierindojies 14.pozīcijā, janvārī ministra reitings bija 13.augstākais. Savukārt Labklājības ministrijas reitings februārī, tāpat kā janvārī bija trīspadsmitais.

A.Požarnova un Labklājības ministrijas reitingu dinamika veido sekojošu ainu:



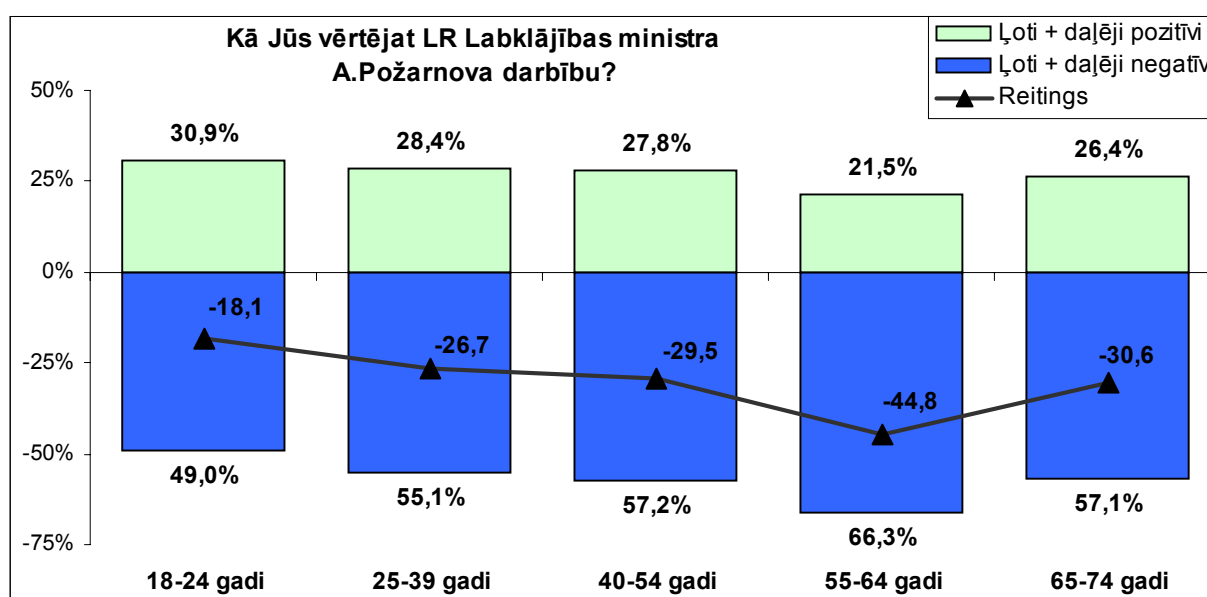
Aptaujas dati par Labklājības ministra Andreja Požarnova darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



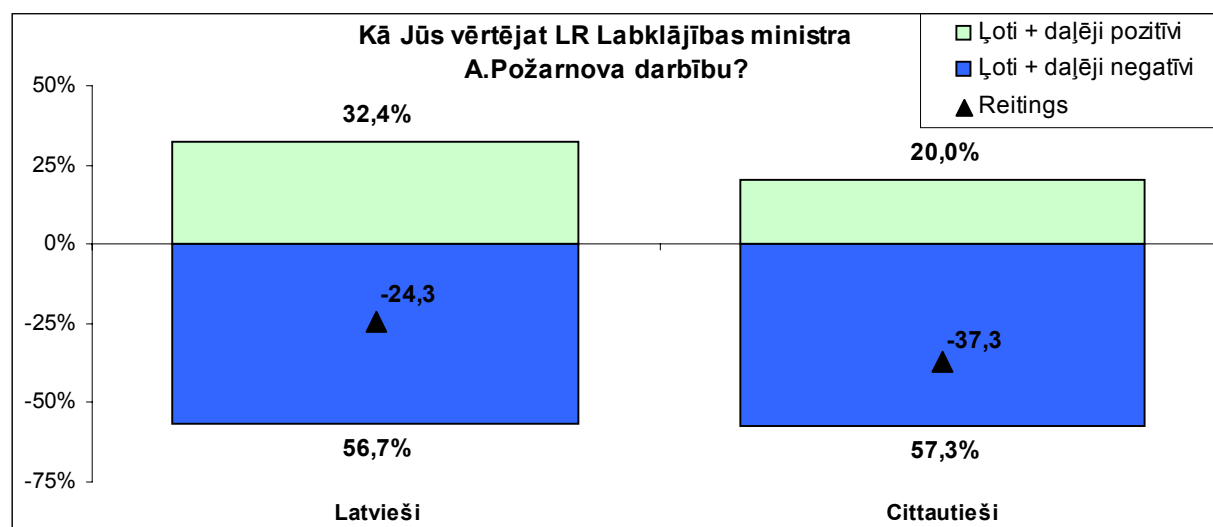
A.Požarnova atpazīstamība vērtējama kā augsta – virs 90% (neatpazīna 3,9% aptaujas dalībnieku), par A.Požarnova darbību noteikts viedoklis bijis 84,2% aptaujas dalībnieku.

Gandrīz katrs trešais aptaujātais februārī (27,1%) A.Požarnova darbību vērtējis pozitīvi, un vairāk kā puse (56,9%) respondentu devuši negatīvu vērtējumu Labklājības ministra darbībai. Līdzīgi arī ar Labklājības ministrijas darbu februārī apmierināts ir katrs trešais respondents (vai 27,2%), bet divas trešdaļas aptaujāto (66,6%) bijuši neapmierināti.

Rezultāti, iegūti dažādās vecuma grupās, liecina, ka aptaujas dalībnieki vidējā un vecākajā paaudzē vecumā no 40 līdz 74 gadiem bijuši visnegatīvāk noskaņoti pret A.Požarnova darbību LR Labklājības ministra postenī (vidējais reitings šajās grupās – 35.0 punkti).

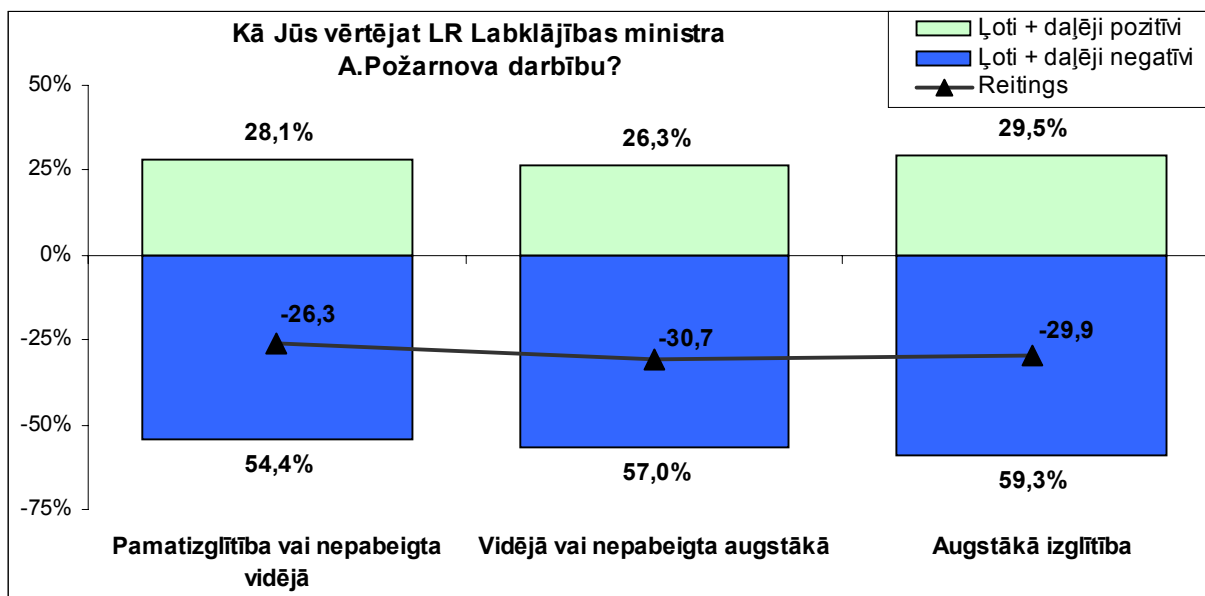


Cittautiešu auditorijā (reitings –37.3) Labklājības ministram A.Požarnovam negatīvo vērtējumu īpatsvars ir lielāks, latvieši ministru vērtējuši pozitīvāk (reitings –24.3).

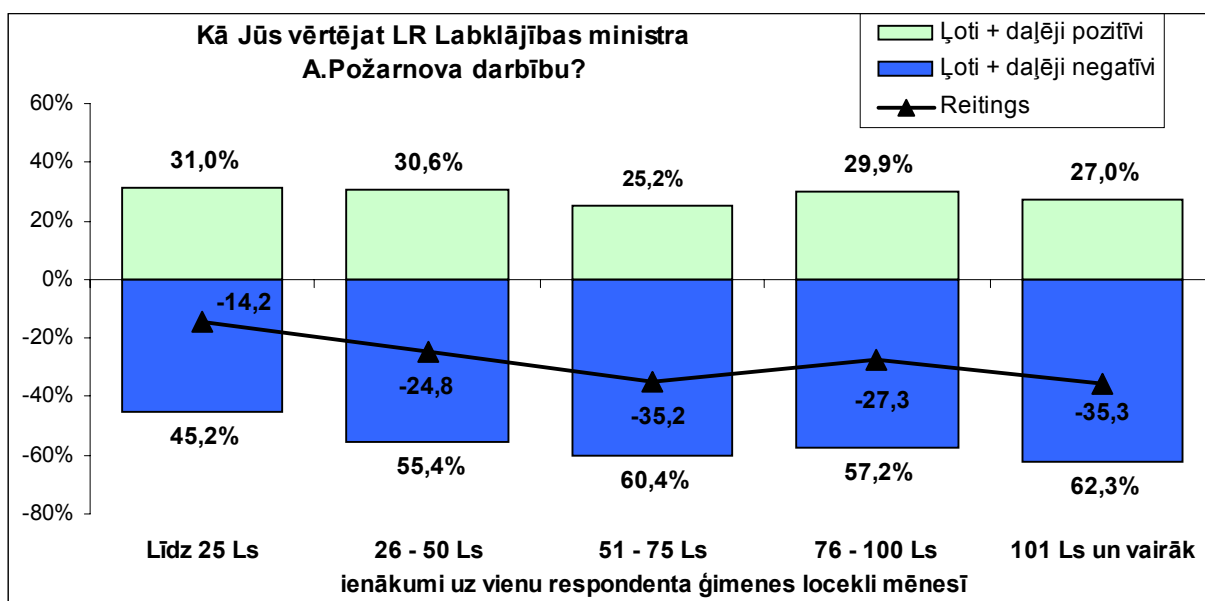


Analoģiski, arī LR pilsoņu auditorijā attieksme pret A.Požarnovu ir labvēlīgāka (reitings- 28.0) kā nepilsoņu vidū (-37.5). Līdzīgas tendences vērojamas, arī aplūkojot aptaujā iegūtos rezultātus jautājumā par apmierinātību ar Labklājības ministrijas darbu LR pilsoņu (reitings -35.0) un nepilsoņu (-57.7), latviešu (-30.1) un cittautiešu (-52.2) auditorijās.

Februārī respondenti ar pamatizglītību A.Požarnova darbību vērtējuši pozitīvāk (reitings -26.3) kā respondentu grupās ar augstāku izglītības līmeni:

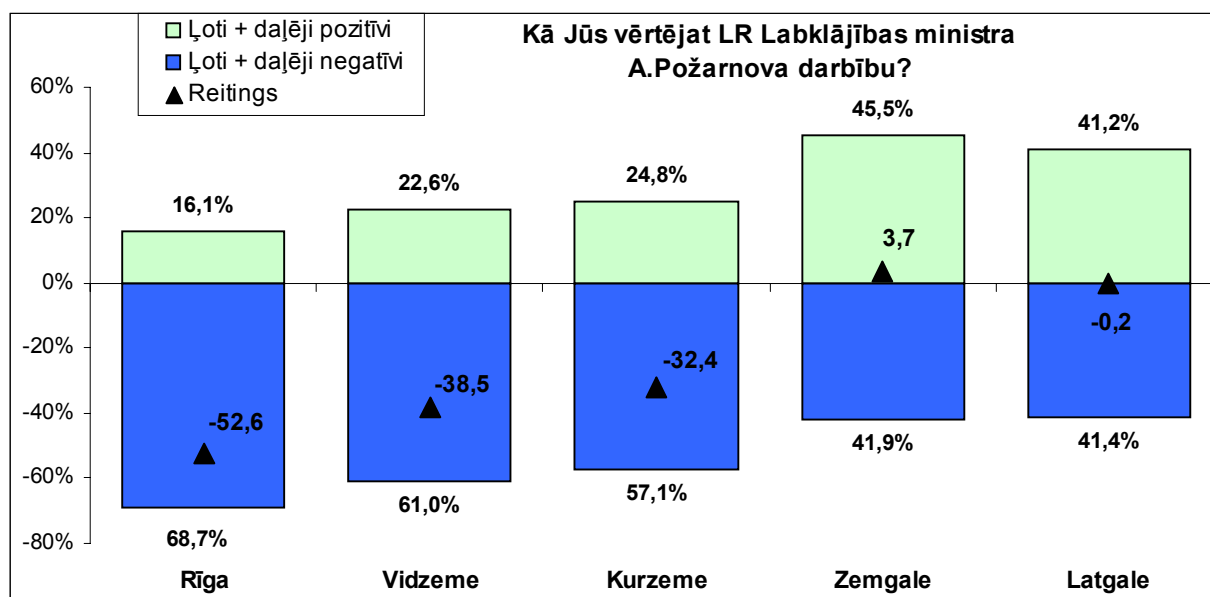


Vērtējot atbilžu rezultātus pēc respondentu ienākumu līmeņa uz vienu ģimenes locekli mēnesī, februārī aptaujātie iedzīvotāji ar augstākiem ienākumiem Labklājības ministra A.Požarnova darbību vērtējuši negatīvāk:



Viskritiskāk A.Požarnova darbību februārī vērtējuši pensionāri (reitings -38.1), kamēr studenti (-6.7), bezdarbnieki (-8.3) un zemnieki (-9.6) bijuši labvēlīgāk noskaņoti. Savukārt ar Labklājības ministrijas darbu visneapmierinātākie bijuši zemnieki (reitings -58.8).

Dažādos Latvijas reģionos par A.Požarnova kā Labklājības ministra darbību tika sniegti sekojoši vērtējumi:

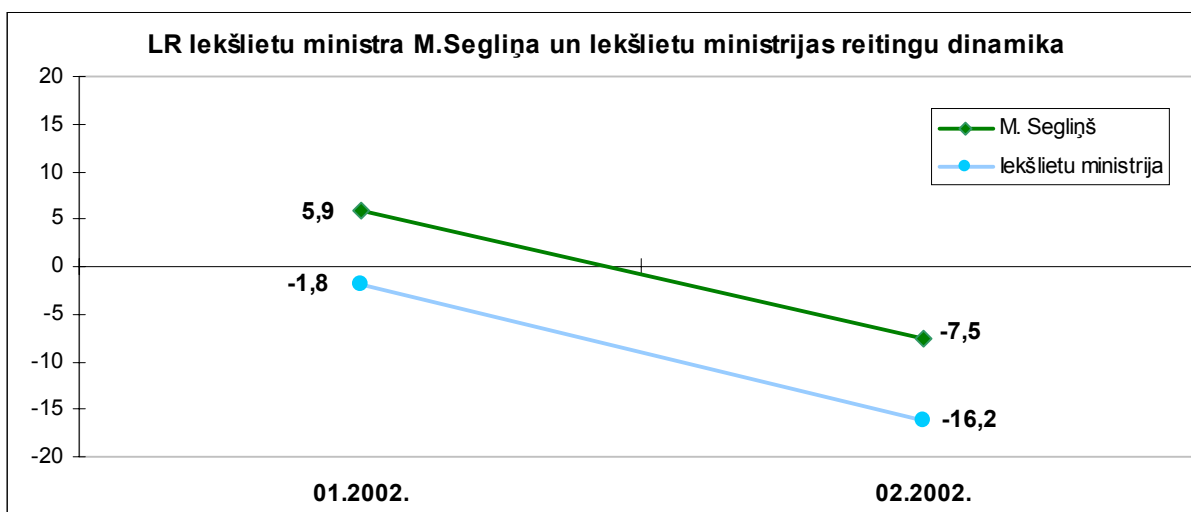


Salīdzinot ar janvāri, kad visos valsts reģionos Labklājības ministra darbība tika vērtēta galvenokārt kā neapmierinoša, februārī Zemgalē (reitings pozitīvs, +3.7 punkti, 14. pozīcija Zemgalē starp visiem MK locekļu reitingiem) un Latgalē (-0.2, 11.pozīcija) vērojama ievērojami pozitīvāka attieksme. Kritiskāka attieksme vērojama Vidzemē (reitings -38.5, 14. pozīcija), Kurzemē (reitings -32.4, 14. pozīcija). Tāpat kā janvārī, visnegatīvāk A.Požarnova darbība vērtēta Rīgā (reitings -52.6, 15.pozīcija). Līdzīgs sadalījums novērojams, analizējot respondentu apmierinātību ar Labklājības ministrijas darbu februārī reģionos- visneapmierinātākie bijuši respondenti Rīgā (reitings-59.0), kamēr labvēlīgāk noskaņotie aptaujas dalībnieki februārī bijuši Zemgalē (-5.1).

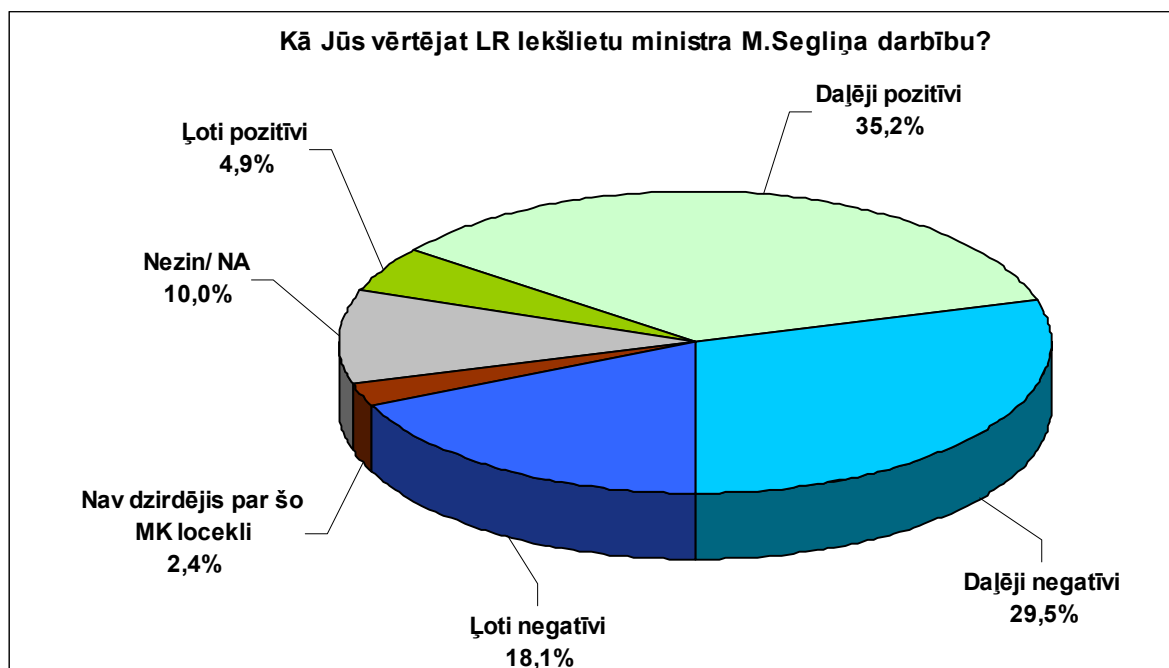
LR Iekšlietu ministrs Mareks Segliņš

LR Iekšlietu ministra Mareka Segliņa reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-7.5** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ieņēma astoto pozīciju. Salīdzinājumā ar janvāri reitings krities par 13.8 punktiem, kas varētu būt saistāms ar pēdējā laikā sabiedrību satraucošo tajā pazīstamu uzņēmēju slepkavībām un masu mēdijās bieži atspoguļoto šo un citu noziegumu izmeklēšanas problēmām. Iekšlietu ministrijas reitings februārī bijis sestais augstākais. Februāra aptaujas rezultāti rāda, ka iedzīvotāju vairākums neuzticas policijai kā institūcijai (reitings -5.0). Jāatzīmē, ka februārī ievērojami biežāk kā janvārī iedzīvotāji nosaukuši cīņu ar noziedzību par prioritāti valdībai risināmo problēmu dienaskārtībā.

M.Segliņa un Iekšlietu ministrijas reitinga dinamika atspoguļota grafikā:



Aptaujas dati par Iekšlietu ministra M.Segliņa darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

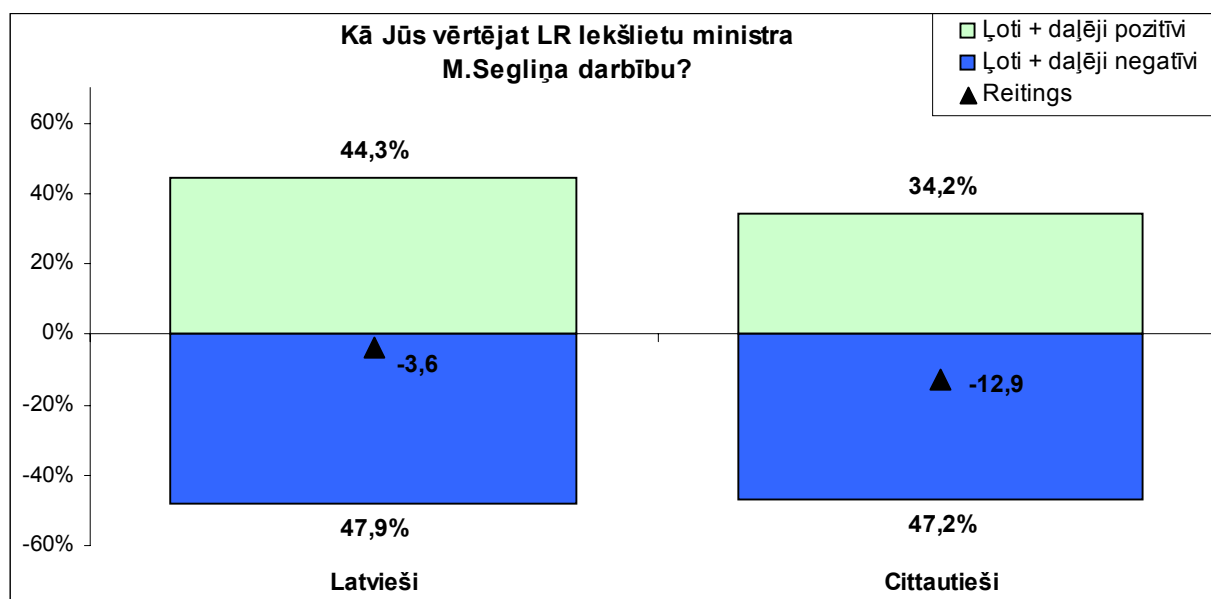


Februārī tikai 2,4% respondentu, lūgti izteikt vērtējumu par M.Segliņa darbību, atzinuši, ka nekad nav dzirdējuši par viņu. Ministra atpazīstamība vērtējama kā augsta, februārī viņš ir ceturtais atpazītākais Ministru kabineta loceklis. Salīdzinot ar janvāri, ministra atpazīstamība ir paaugstinājusies, (janvārī neatpazina 5,2% respondentu). Noteiktu viedokli par ministru februārī izteikuši 85,2% aptaujas dalībnieku.

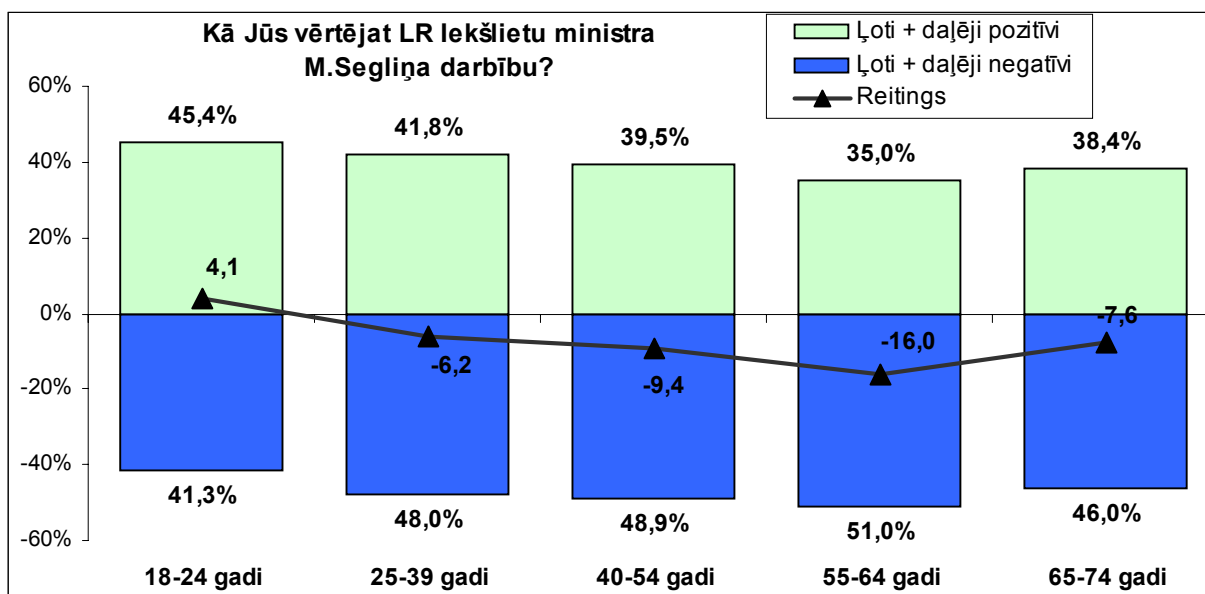
40,1% respondentu kopumā februārī atzinīgi vērtējuši ministra darbību, bet negatīvu vērtējumu devuši 47,6% aptaujāto. Ļoti pozitīvi vērtējošo respondentu īpatsvars februārī nav mainījies (4,9%), bet ir pieaudzis ļoti negatīvi noskaņoto respondentu skaits (no 13,6% janvārī uz 18,1% februārī). Ar Iekšlietu ministrijas darbu februārī bijuši apmierināti 37,9% aptaujāto, bet neapmierinātību paiduši vairāk kā puse (54,1%) respondentu.

Būtisku atšķirību viedokļos par M.Segliņa darbību Iekšlietu ministra postenī februārī starp vīriešiem (reitings-7.1) un sievietēm (-7.9) nenovēro. Taču Iekšlietu ministrijas darbu nedaudz kritiskāk februārī vērtē sievietes (reitings -17.4, bet vīriešu vidū -14.8).

Tradicionāli latvieši (reitings -3.6) paiduši labvēlīgāku attieksmi pret Iekšlietu ministra darbību nekā cittautieši (reitings -12.9), un tāpat kā janvārī, arī februārī LR pilsoņi bijuši kritiskāki (-8.3) kā nepilsoņi (-4.1).

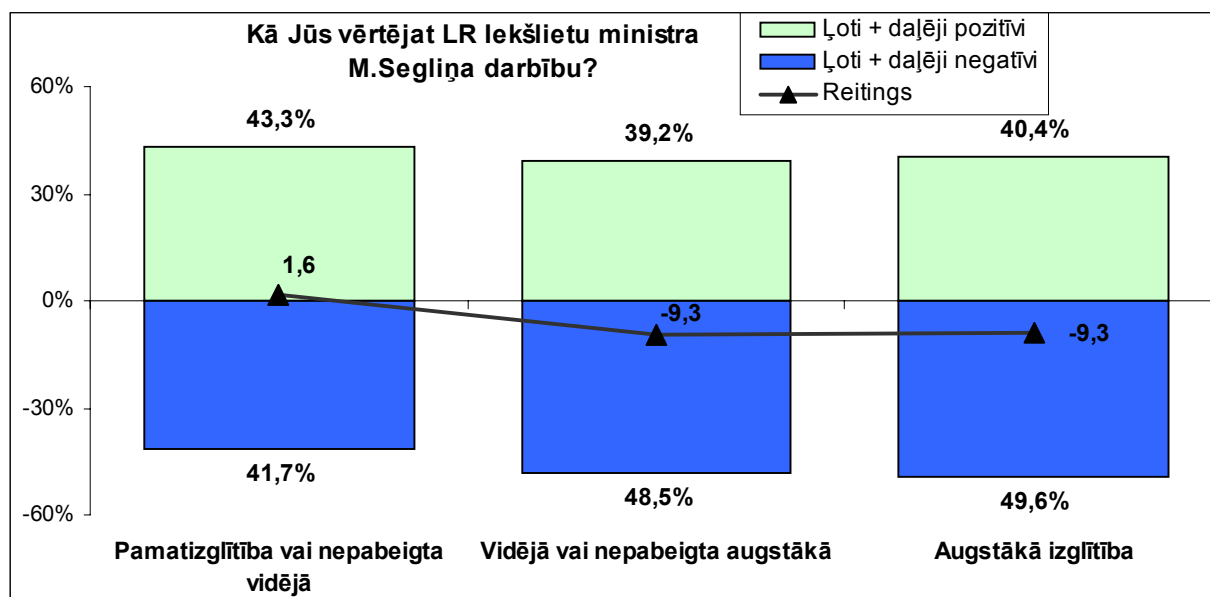


Līdzīgi kā janvārī, arī februārī aptaujā iegūtie dati dažādās respondentu vecuma grupās liecina, ka M.Segliņa darbību LR Iekšlietu ministra postenī vispozitīvāk vērtē gados jaunākie respondenti (18 - 24 gadu vecuma grupā):



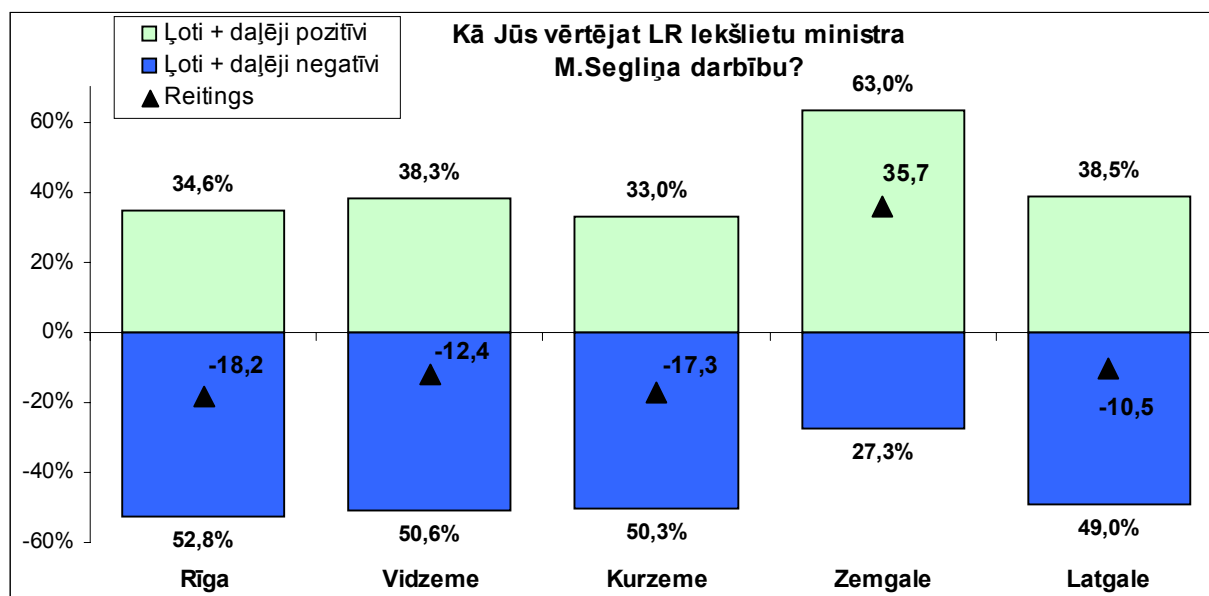
Jāatzīmē, ka Iekšlietu ministrijas darbības vērtējumā iezīmējas tāda pati tendence - apmierinātāki ar ministrijas darbu ir jaunieši (reitings -5.6), bet visneapmierinātākie bijuši respondenti vecuma grupā no 40 līdz 64 gadiem (vidējais reitings šajā grupā -22.5).

Pozitīvāku attieksmi februārī M.Segliņa darbam pauduši aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību (reitings+1.6), kritiskāki bijuši respondenti ar augstāku izglītības līmeni, šajās grupās M.Segliņa reitings bija negatīvs -9.3. Vērtējot februārī iegūtos rezultātus jautājumā par apmierinātību ar Iekšlietu ministrijas darbu respondentu grupās ar atšķirīgu izglītības līmeni, iezīmējas tendence- jo augstāka ir aptaujas dalībnieka iegūtā izglītība, jo izteiktāka ir neapmierinātība ar Iekšlietu ministrijas darbu:



Jāatzīmē arī, ka Iekšlietu ministra darbu negatīvi vērtējis katrs trešais uzņēmējs (reitings –32.5), kā arī augstākā un vidējā posma vadītāji valsts sektorā (-28.9). Neitrālāki savos spriedumos bijuši bezdarbnieki (reitings 0.0) un nekvalificēta darba strādnieki (-1.3). Pozitīvāka attieksme bijusi arī respondentiem ar ienākumiem līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī (+8.5).

Dažādu Latvijas reģionu iedzīvotāju viedokļus par M.Segliņu kā Iekšlietu ministru atspoguļo sekojošais grafiks

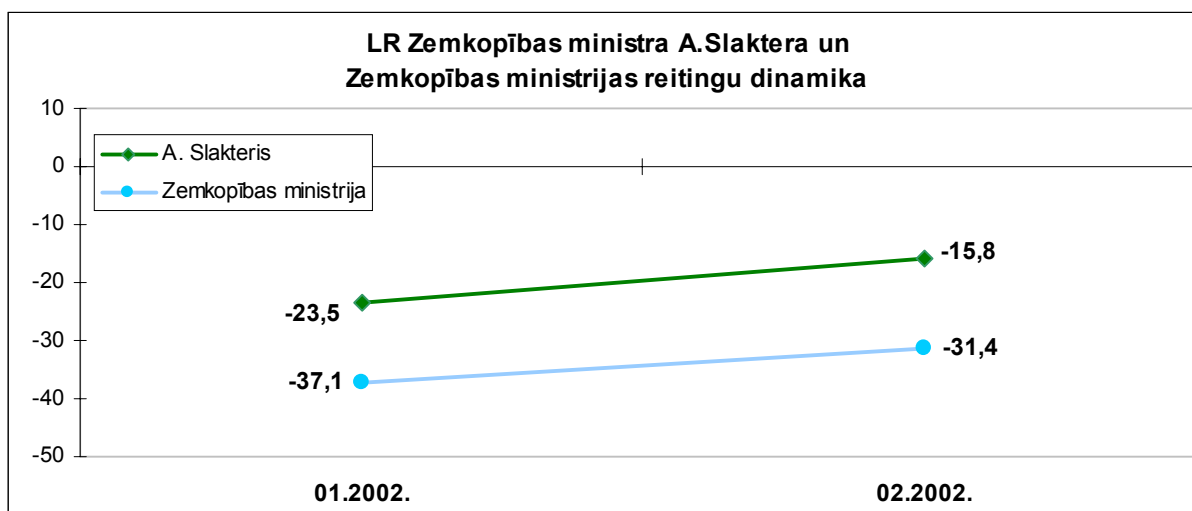


Februārī aptaujāto iedzīvotāju pozitīvo vērtējumu pārsvars pār negatīvajiem Iekšlietu ministra M.Segliņa darbības vērtējumā ir tikai Zemgalē (reitings +35.7, tas ir 5. augstākais šajā reģionā). Arī janvārī Iekšlietu ministra darbība šajā reģionā vērtēta vispozitīvāk. Pārējos reģionos dominē negatīvie vērtējumi- Latgalē (reitings –10.5, 13. pozīcija šajā reģionā), Vidzemē (reitings –12.4, 9.pozīcija), Kurzemē (reitings –17.3, 10. pozīcija). Negatīvo vērtējumu vislielākais īpatsvars M.Segliņam ir Rīgā (reitings –18.2, 7. pozīcija). Jāpiezīmē, ka katrs trešais respondents Rīgā un Vidzemē bijuši neapmierināti ar Iekšlietu ministrijas darbu februārī (reitingi attiecīgi-35.5 un –31.1).

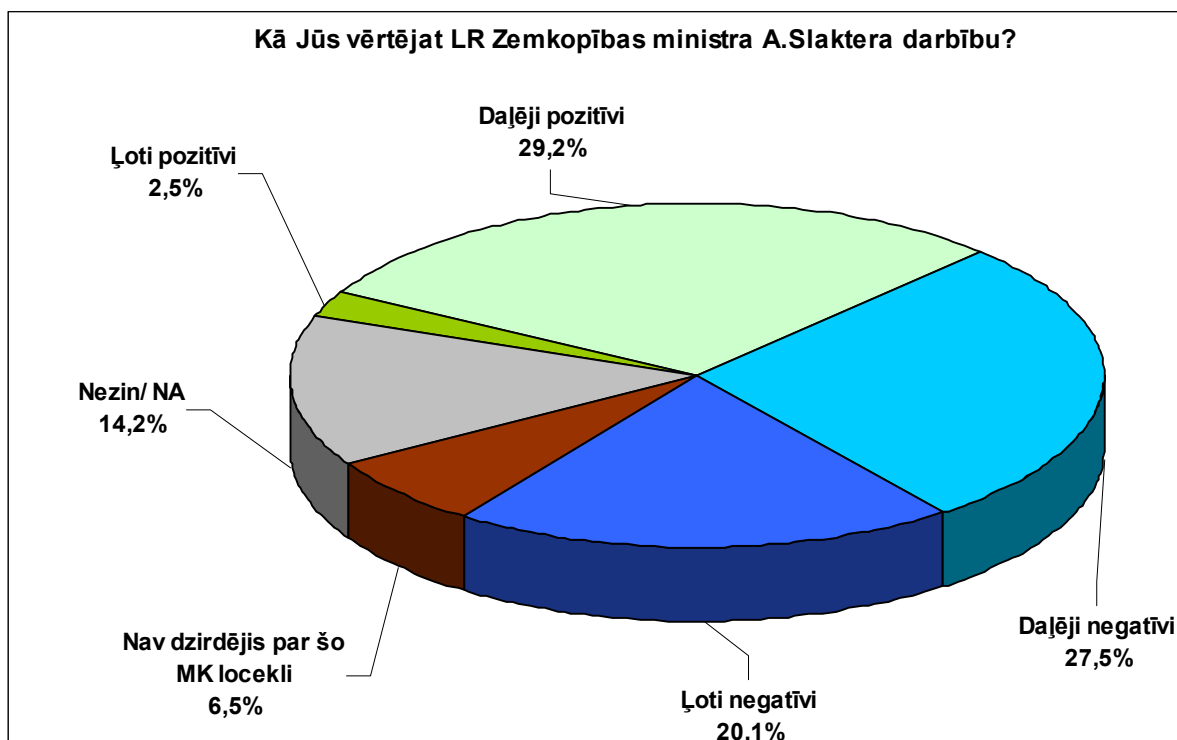
LR Zemkopības ministrs Atis Slakteris

LR Zemkopības ministra Ata Slaktera reitings 2002.gada februārī veiktajā sabiedriskās domas aptaujā bija -15.8 punkti, kas ieņem 11. pozīciju Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū. Salīdzinot ar janvāri, novērojams Zemkopības ministra reitinga kāpums par 7.7 punktiem, kā arī virzība no 14.pozīcijas uz 11.pozīciju Ministru kabineta locekļu popularitātes tabulā. Starp ministrijām LR Zemkopības ministrijas reitings februārī bija vienpadsmitais.

A.Slaktera un Zemkopības ministrijas reitingu dinamiku ilustrē sekojošais grafiks:



Aptaujas dati par Zemkopības ministra Ata Slaktera darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



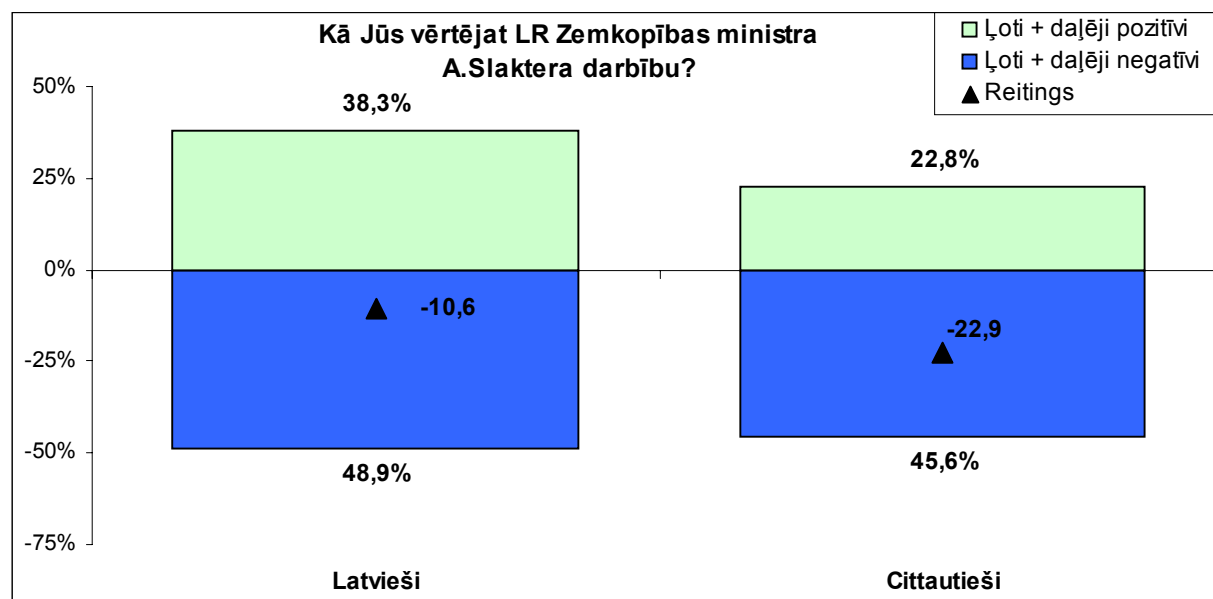
Februāra aptaujas rezultāti liecina, ka gandrīz puse (47,6%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju LR Zemkopības ministra A.Slaktera darbību vērtē daļēji vai ļoti negatīvi. Atzinīgi ministra darbību vērtēja katrs trešais respondents (31,7%). Par A.Slakteri noteikts viedoklis bijis 72,8% aptaujāto iedzīvotāju, bet neatpazīnuši ministru ir 6,5% respondentu. Neatpazītāks ministrs ir cittautiešu auditorijā (13,3% cittautiešu snieguši atbildi, ka nekad nav dzirdējuši par A.Slakteri). Salīdzinot ar janvāri, ministrs kļuvis gan atpazītāks (tad ministru neatpazīna 9,8%), gan biežāk vērtēts (janvārī noteikts viedoklis par ministru bijis 68,6%).

Apmierināti ar Zemkopības ministrijas darbu februārī bijuši 26,9% respondentu, bet neapmierinātību pauduši vairāk kā puse aptaujāto (58,2%).

Mazliet pozitīvāk kā vīrieši februārī Zemkopības ministru vērtējušas sievietes (reitingi –11.4 sieviešu un –20.9 vīriešu vidū).

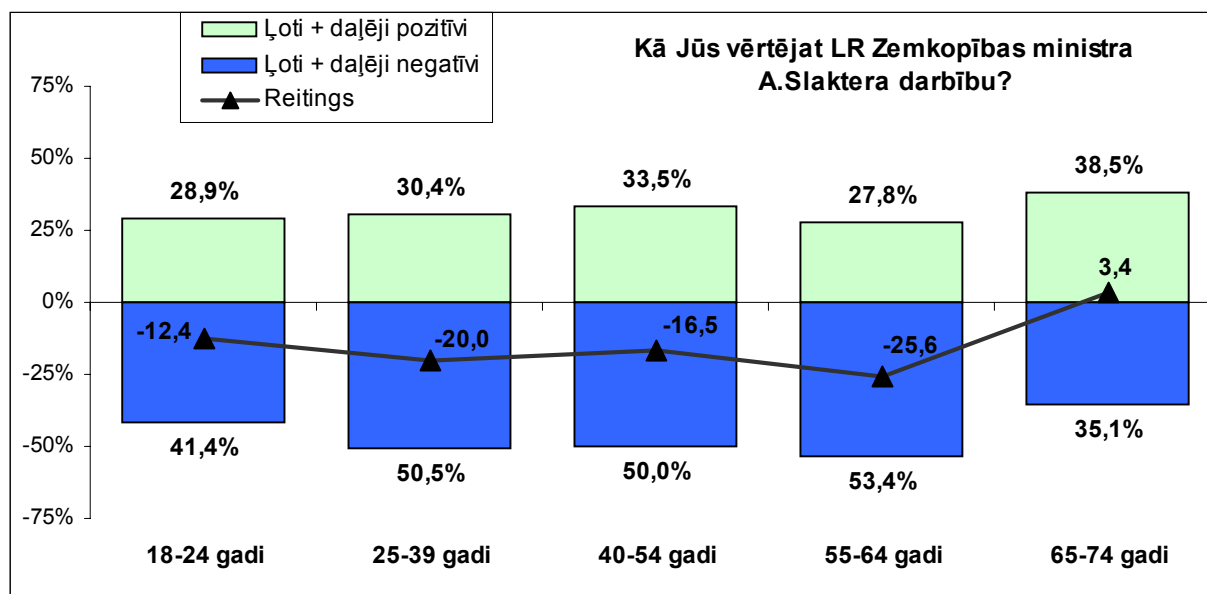
Tradicionāli, arī februārī LR pilsoņu vidū A.Slaktera darbība tika vērtēta ievērojami pozitīvāk nekā nepilsoņu auditorijā (ministra reitingi attiecīgi –13.2 un –26.4).

Aptaujāto latviešu vidū (reitingi – 10.6) A.Slaktera darbību arī februārī vērtēja pozitīvāk, cittautiešu auditorijā ministru atzinīgi vērtējušo respondentu skaits bija ievērojami mazāks (reitingi-22.9%).



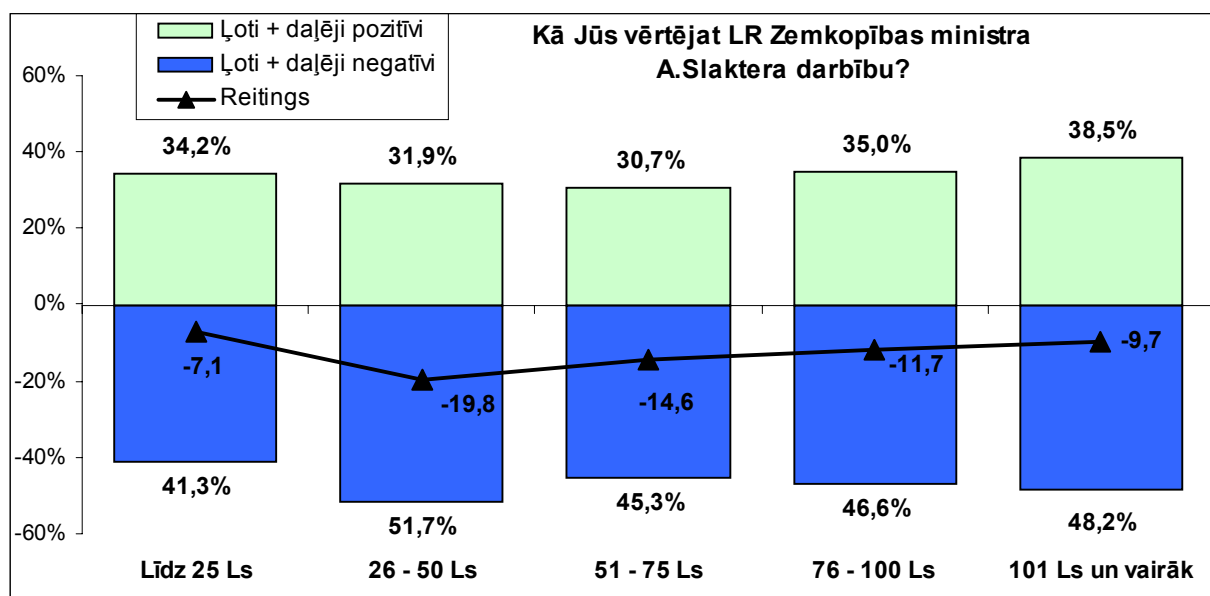
Jāatzīmē, ka aptaujāto iedzīvotāju apmierinātības ar Zemkopības ministrijas darbu mērījumu rezultātos būtiskas atšķirības starp latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijām nav novērojamas.

Februārī dažādās respondentu vecuma grupās iegūto rezultātu analīze atklāj, ka ievērojami pozitīvāk par pārējiem respondentiem A.Slaktera darbību vērtējuši gados visvecākie respondenti (vecumā no 65 līdz 74 gadiem):



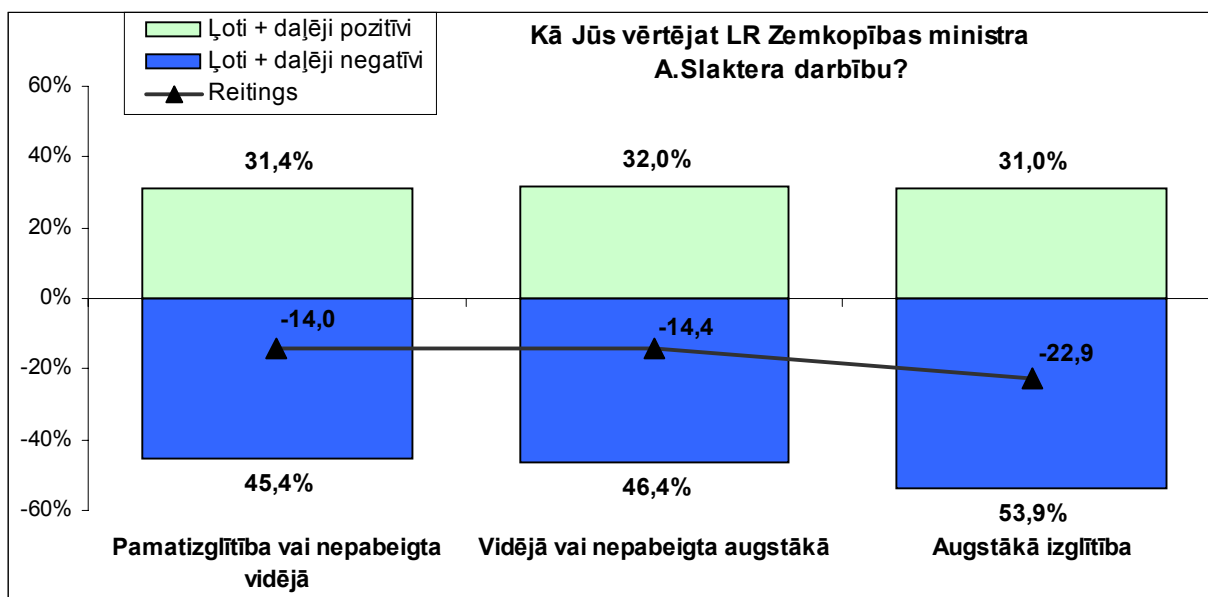
Zemkopības ministrijas darbu februārī labvēlīgāk vērtējuši aptaujātie jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem (šajā vecuma grupā ministrijas reitings -19.4, kamēr citās vecuma grupās vidēji -33.2).

Februārī respondenti ar salīdzinoši vidējiem ienākumiem (starp 26 Ls līdz 100 Ls uz ģimenes locekli mēnesī) pauduši kopumā kritiskāku attieksmi (mazāk pausts pozitīvo, vairāk negatīvo vērtējumu) par A.Slaktera darbību LR Zemkopības ministra postenī:



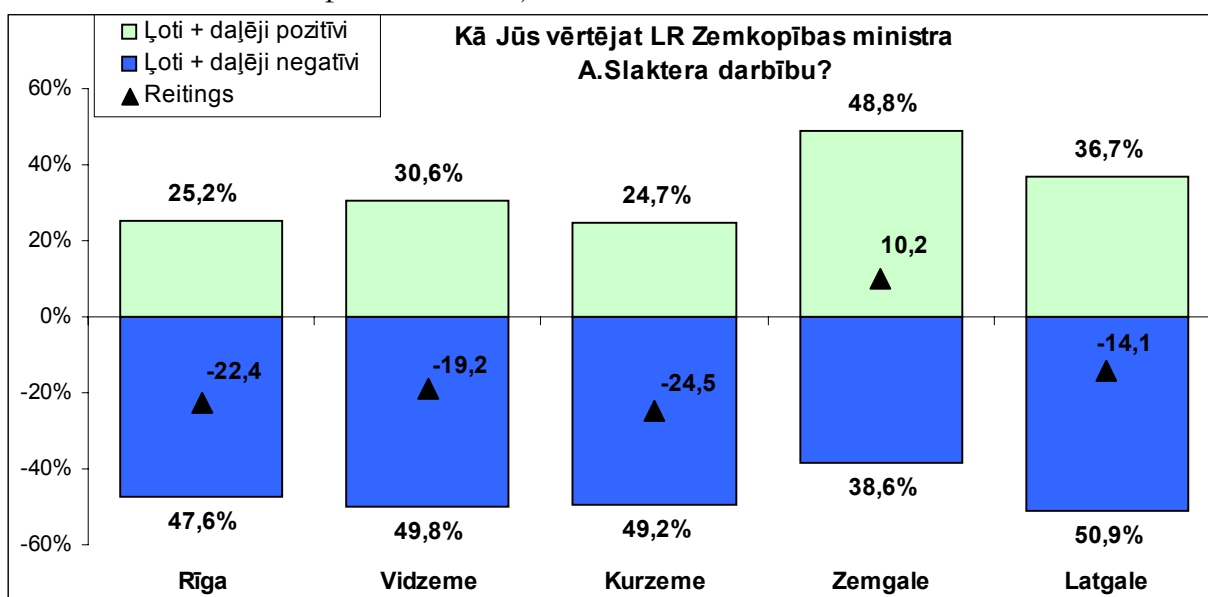
Neapmierinātāki ar Zemkopības ministrijas darbu februārī savukārt bijuši respondenti ar zemākiem ienākumiem (respondentu grupā ar ikmēneša ienākumiem uz vienu ģimenes locekli līdz 50 Ls ministrijas reitings -35.6, bet respondentu grupās ar augstākiem ienākumiem -25.3)

Februārī janvārī novērotā tendence respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem neapstiprinās, februārī novēro pretēju tendenci- jo augstāks ir respondenta izglītības līmenis, jo biežāk aptaujas dalībnieki A.Slaktera darbību vērtēja negatīvi>



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti februārī liecina, ka A.Slakteris kā LR Zemkopības ministrs viskritiskāk tika vērtēts Kurzēmē (reitings-24.5, tas ir 13. pozīcijā šajā reģionā starp visiem Ministru kabineta locekļiem). Vispozitīvāk ministra darbība vērtēta Zemgalē (+10.2, tas ir 10. augstākais reitings). Latgalē, kur janvārī ministra darbību vērtēja viskritiskāk, šomēnes izteikts mazliet pozitīvāks vērtējums (reitings-14.1, tas ir 14.pozīcijā šajā reģionā). Rīgā, kur pagājušajā mēnesī ministra darbība vērtēta vispozitīvāk, februārī pausta kritiskāka attieksme (reitings -22.4, tas ir 10. augstākais Rīgā), bet Vidzemē ministra reitings -19.2, tas ir 11. augstākais Vidzemē starp Ministru kabineta locekļiem.

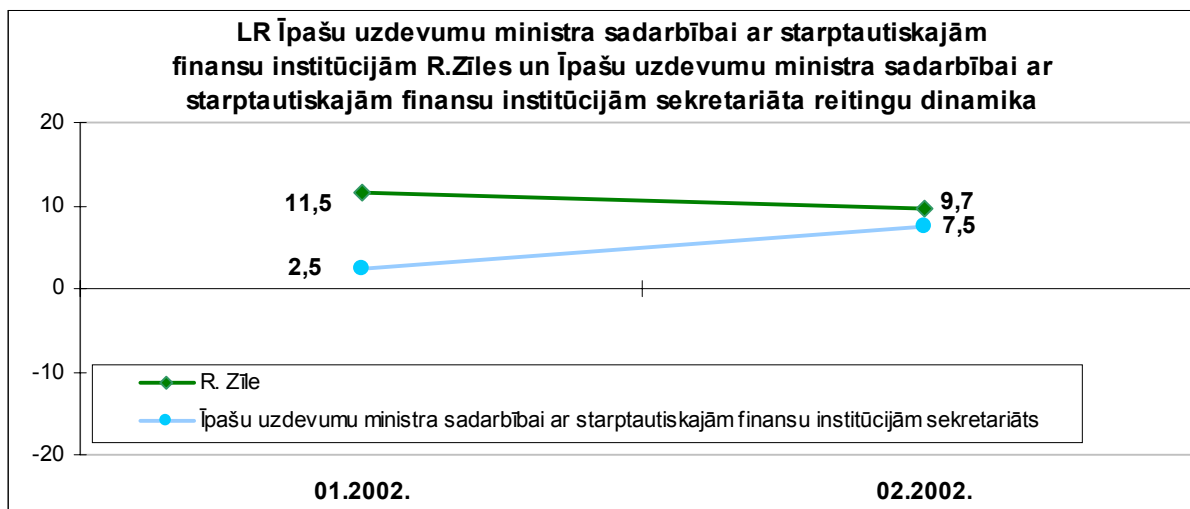
Līdzīgi starp reģioniem sadalās respondentu atbildes jautājumā par apmierinātību ar Zemkopības ministrijas darbību.



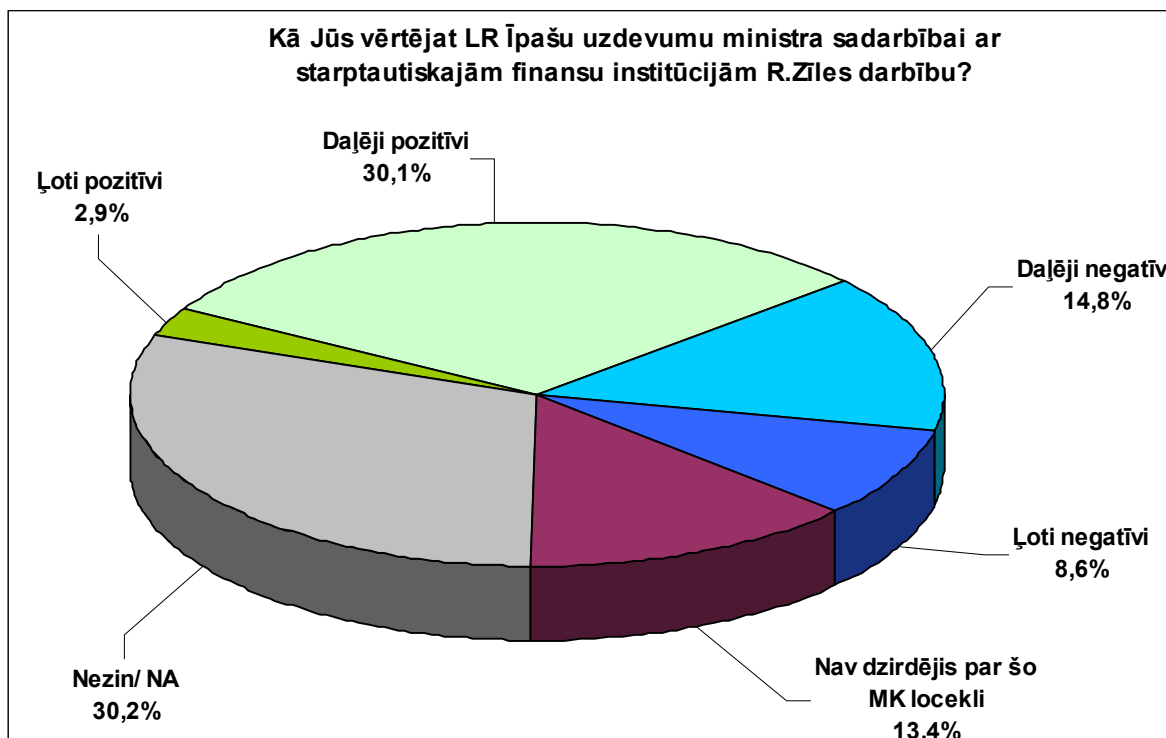
LR Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberts Zīle

LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberta Zīles reitings 2002.gada februārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+9.7** punkti, kas Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū, tāpat kā janvārī, ir sestais augstākais. R.Zīles vadītā LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta reitings ir +7.5 (tāpat kā janvārī, tas ir 5.augstākais ministriju vidū).

R.Zīles un LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta reitingu dinamiku ilustrē sekojošais grafiks:



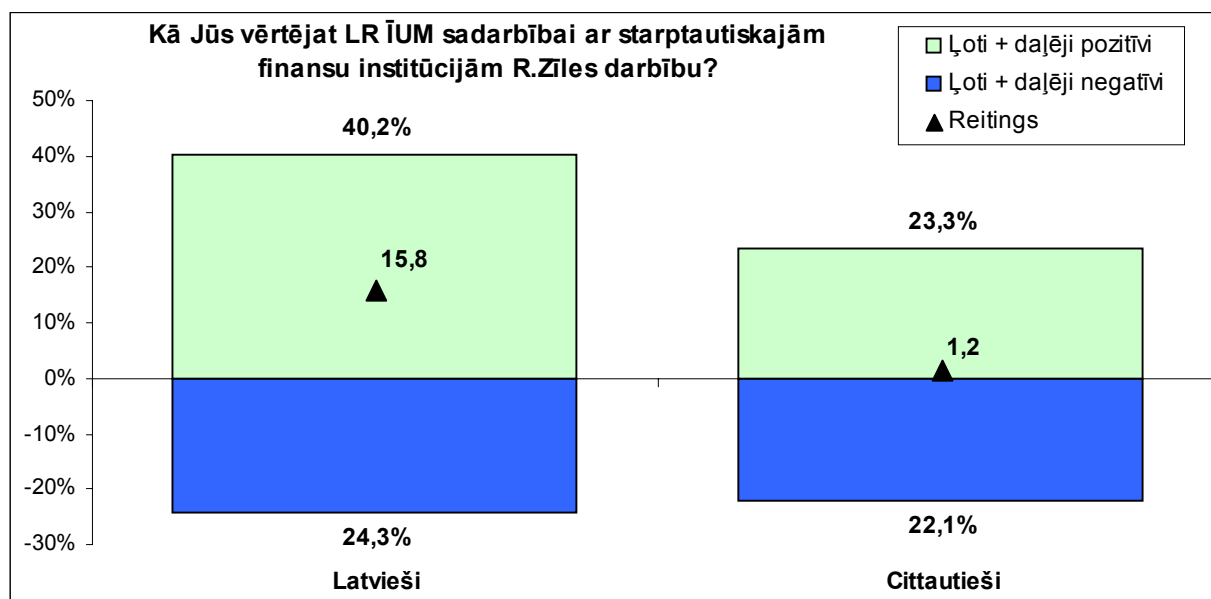
Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju sniegtie Roberta Zīles darbības vērtējumi veido sekojošu ainu:



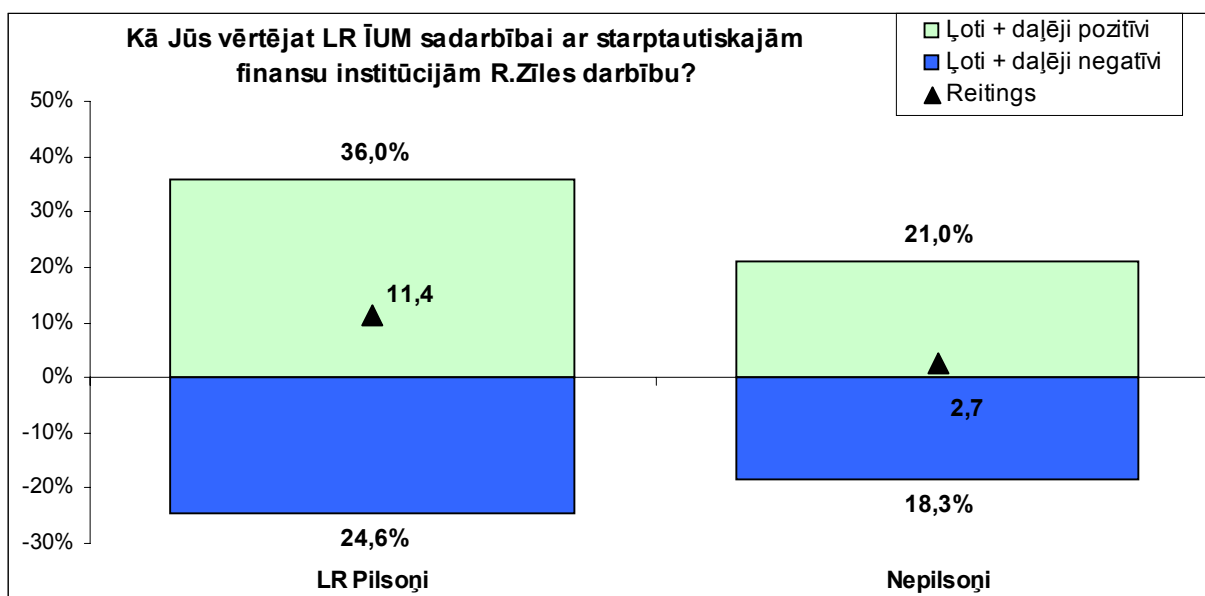
Februārī, izteiktāk kā janvārī, R.Zīlem kā MK loceklim raksturīga relatīvi zema vērtējamība - vairāk kā pusei (57%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nav noteikta viedokļa par R.Zīli. 15,4% aptaujāto iedzīvotāju atzina, ka nav dzirdējuši par R.Zīli kā LR Īpašu uzdevumu ministru sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām. Jāpiebilst, ka R.Zīles atpazīstamība viszemākā ir cittautiešu un nepilsoņu auditorijās- respondentu skaits, kuri nebija dzirdējuši par R.Zīli, sasniedza attiecīgi 23,3% un 25,6% (latviešu vidū tādi bija 6,2% aptaujāto, starp LR pilsoņiem 10,4%). Kopumā pozitīvi (ļoti vai daļēji) februārī R.Zīles darbību vērtēja katrs trešais (33,0%) aptaujas dalībnieks. 23,4% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju ministra darbību novērtēja kā neapmierinošu.

Ar LR Īpašu uzdevumu ministrijas sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta darbu februārī apmierināti bija gandrīz trešdaļa (28,4%) aptaujāto, katrs piektais (21,0%) aptaujātais sniedzis atbildi, ka viņu neapmierina sekretariāta darbs, taču puse (50,6%) neatpazīst vai nezina kā vērtēt sekretariāta darbu.

Līdzīgi kā vērtējumos par citiem Ministru kabineta ministriem, visbūtiskākās atšķirības vērtējumos kā janvārī, tā februārī gan par R.Zīli, gan arī viņa vadīto institūciju, vērojamas latviešu un cittautiešu auditorijās. Latviešu (reitings+15.8) vidū par R.Zīles darbību sniegto pozitīvo vērtējumu skaits bija ievērojami biežāks kā cittautiešu (+1.2) auditorijā:

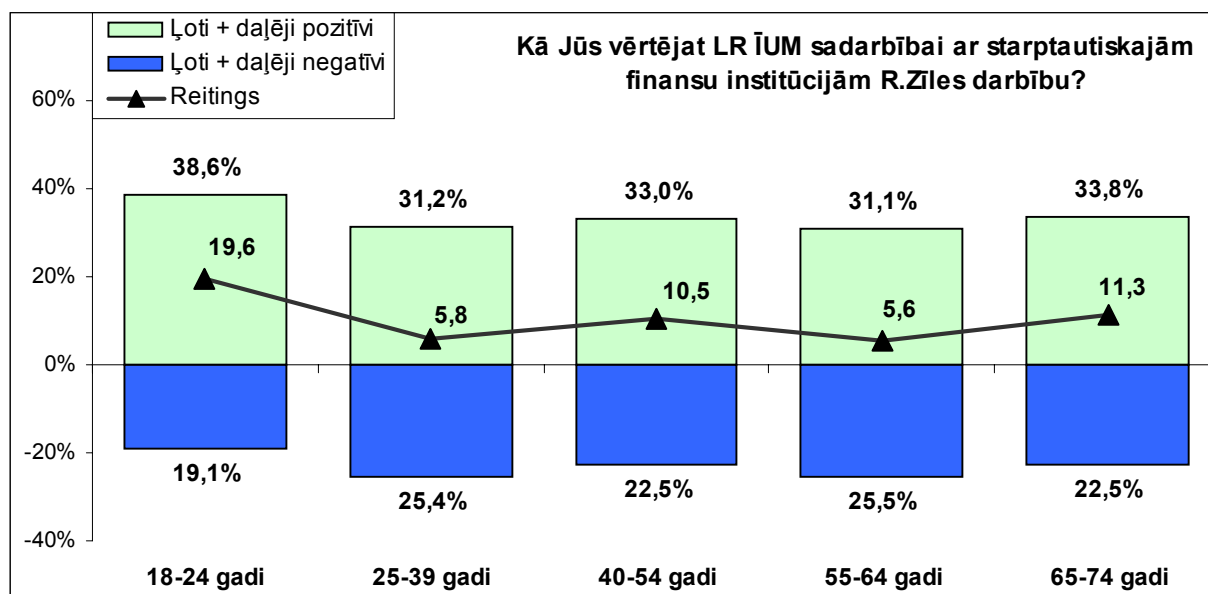


Februārī, tāpat kā janvārī, pozitīvāk par nepilsoņiem, LR Īpašu uzdevumu ministru sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām vērtējuši LR pilsoņi:

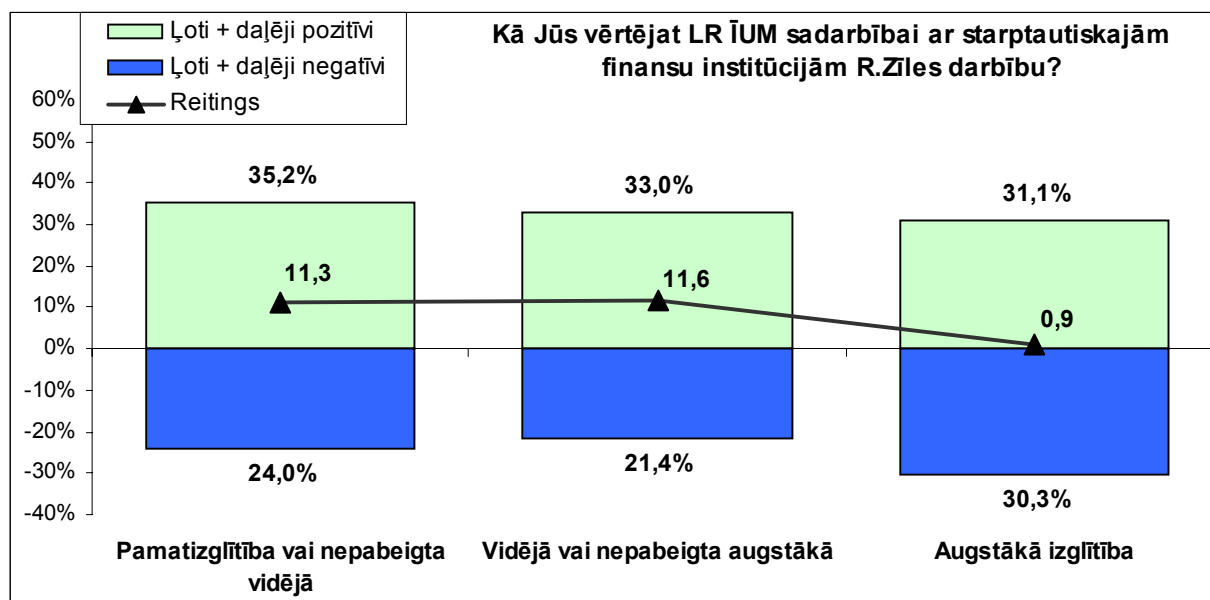


Jāatzīmē, ka LR Īpašu uzdevumu ministrijas sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta darbu galvenokārt pozitīvi vērtējuši, un ir apmierināti ar tā darbu latvieši (reitings +16.7) un pilsoņi (reitings+10.6), kamēr cittautiešu un nepilsoņu vidū reitings ir negatīvi (atbilstīgi –5.0 un –5.1).

Arī februārī, gluži tāpat kā janvārī, dažādās respondentu vecuma grupās iegūtie rezultāti atklāj, ka salīdzinoši viskritiskāk R.Zīles darbību vērtējusi ekonomiski aktīvākā sabiedrības daļa – iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 64 gadiem:

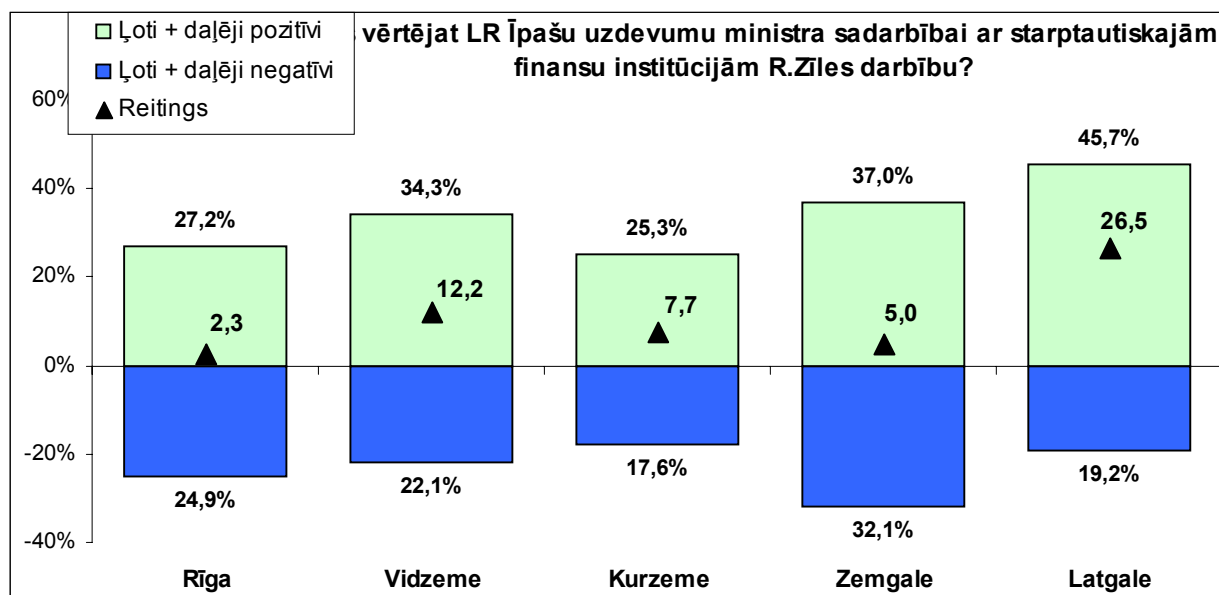


Februārī iegūtie rezultāti, salīdzinājumā ar janvāri, rāda, ka R.Zīles vērtējumos kritiskāk noskaņoti kļuvuši respondenti ar augstāko izglītību- janvārī R.Zīles reitings starp augstāko izglītību ieguvušajiem bija +14.0 punkti, februārī +0.9 punkti. Februārī ministra darbība labvēlīgāk tiek vērtēta respondentu grupās ar zemāku izglītības līmeni (vidējais reitings šajās grupās +11.5):



Jāatzīmē, ka izsakot apmierinātību ar Īpašu uzdevumu ministrijas sadarbību ar starptautiskajām finanšu institūcijām sekretariāta darbu, februārī iezīmējas tendence, ka respondenti ar augstāku izglītības līmeni to vērtējuši kritiskāk.

Dažādos reģionos iegūtie R.Zīles darbības vērtējumi veido sekojošu ainu:

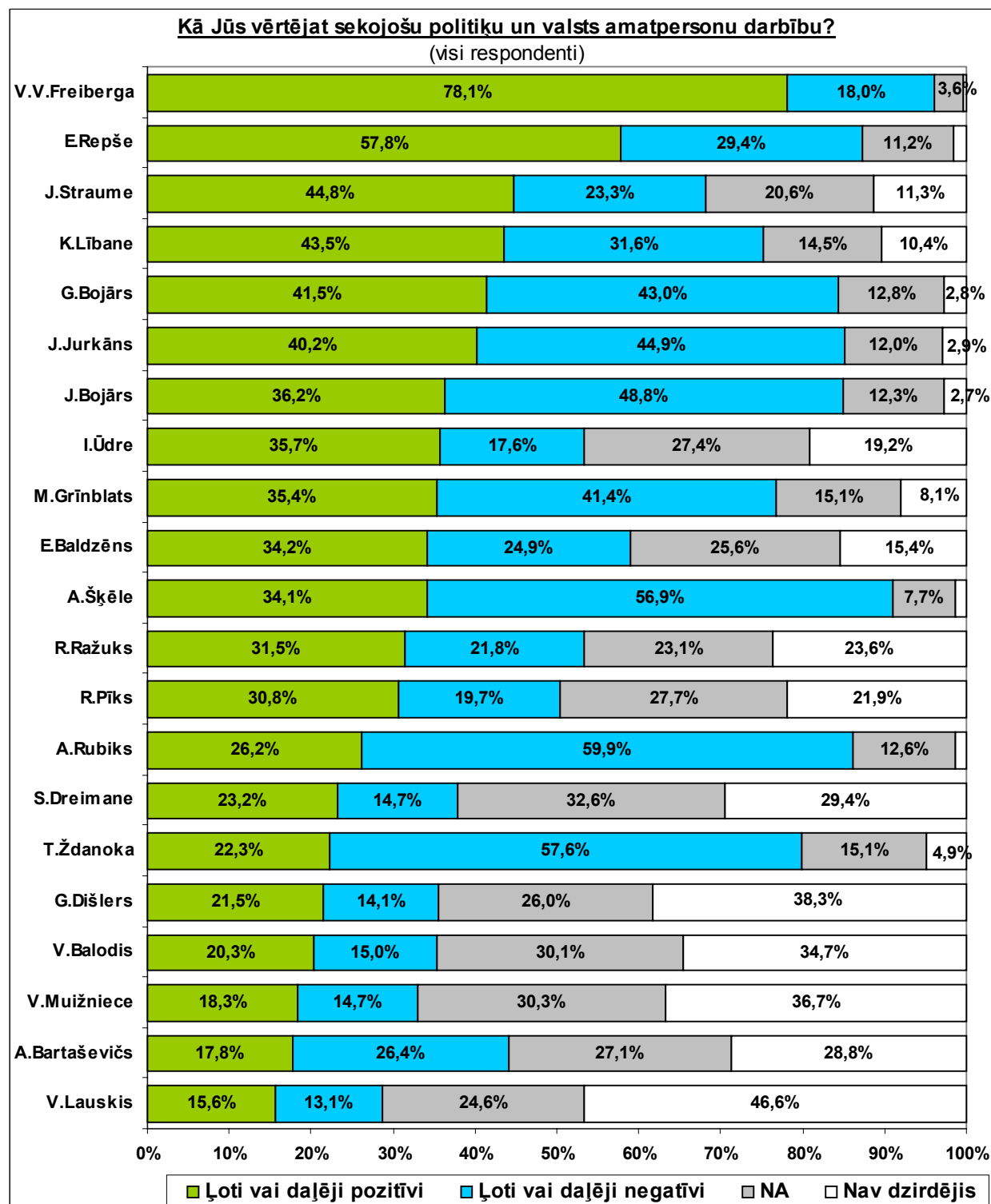


Vispozitīvāk R.Zīles darbība februārī, tāpat kā janvārī, tikusi vērtēta Latgalē (+26.5, 5.augstākais reitings starp Ministru kabineta locekļiem šajā reģionā). Vidzemē ministra reitings bija +12.2 punkti, tas ir 5.augstākais Vidzemē, Kurzēmē +7.7 punkti, tas ir 7 augstākais šajā reģionā, Zemgalē +5.0, tas ir 12.pozīcijā, un viskritiskāk R.Zīle, tāpat kā janvārī, vērtēts Rīgā, kur reitings sastāda +2.3 punktus, tas ir 5.augstākais Rīgā starp Ministru kabineta locekļiem.

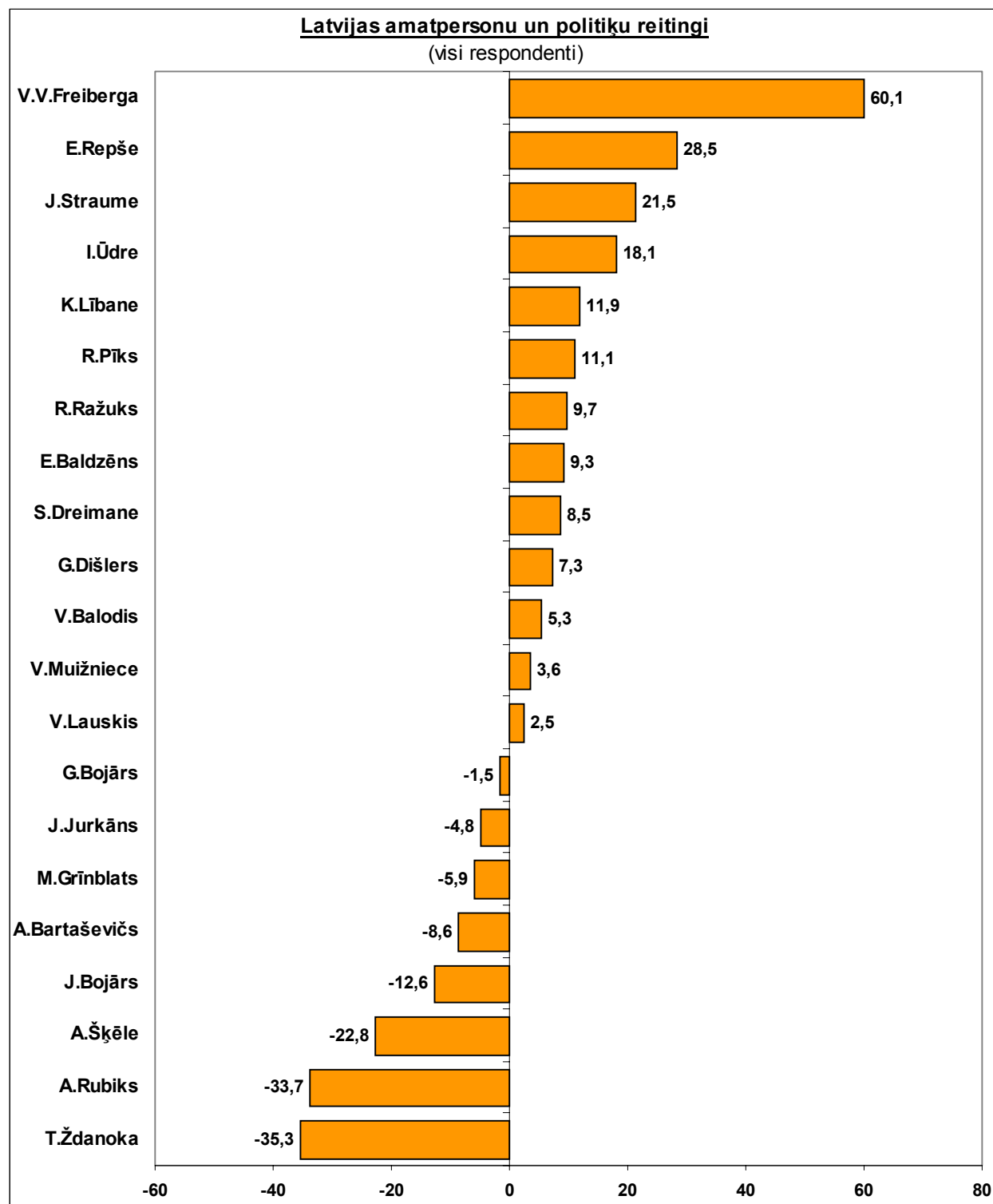
Ar Īpašu uzdevumu ministrijas sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta darbu februārī visneapmierinātākie bijuši respondenti Kurzēmē (reitings -4.6) un Rīgā (-3.5), bet lielākoties apmierināti ar sekretariāta darbu bijuši Zemgalē (+22.9).

Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējumi

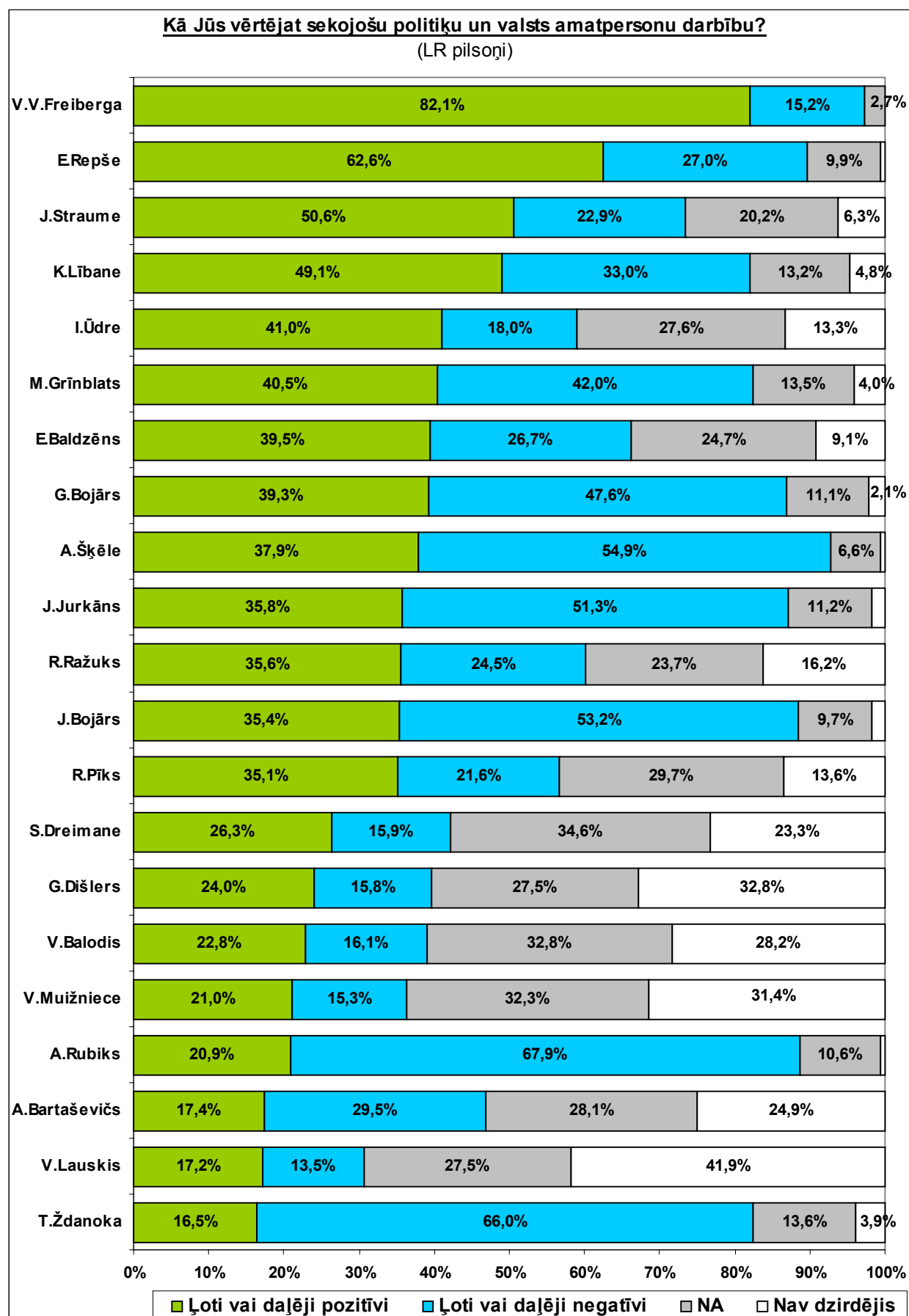
Aptaujas rezultātus, kā Latvijas iedzīvotāji vērtē dažādu Latvijas politiku un valsts amatpersonu darbību ilustrē sekojošie grafiki. Jau tradicionāli, ievērojami pozitīvāk par citiem tika vērtēta LR Valsts Prezidentes V.Vīķes-Freibergas darbība. Viņa ir vienīgā valsts amatpersona, kuras darbību atzinīgi vērtē vairāk nekā trīs ceturtdaļas (78,1%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.

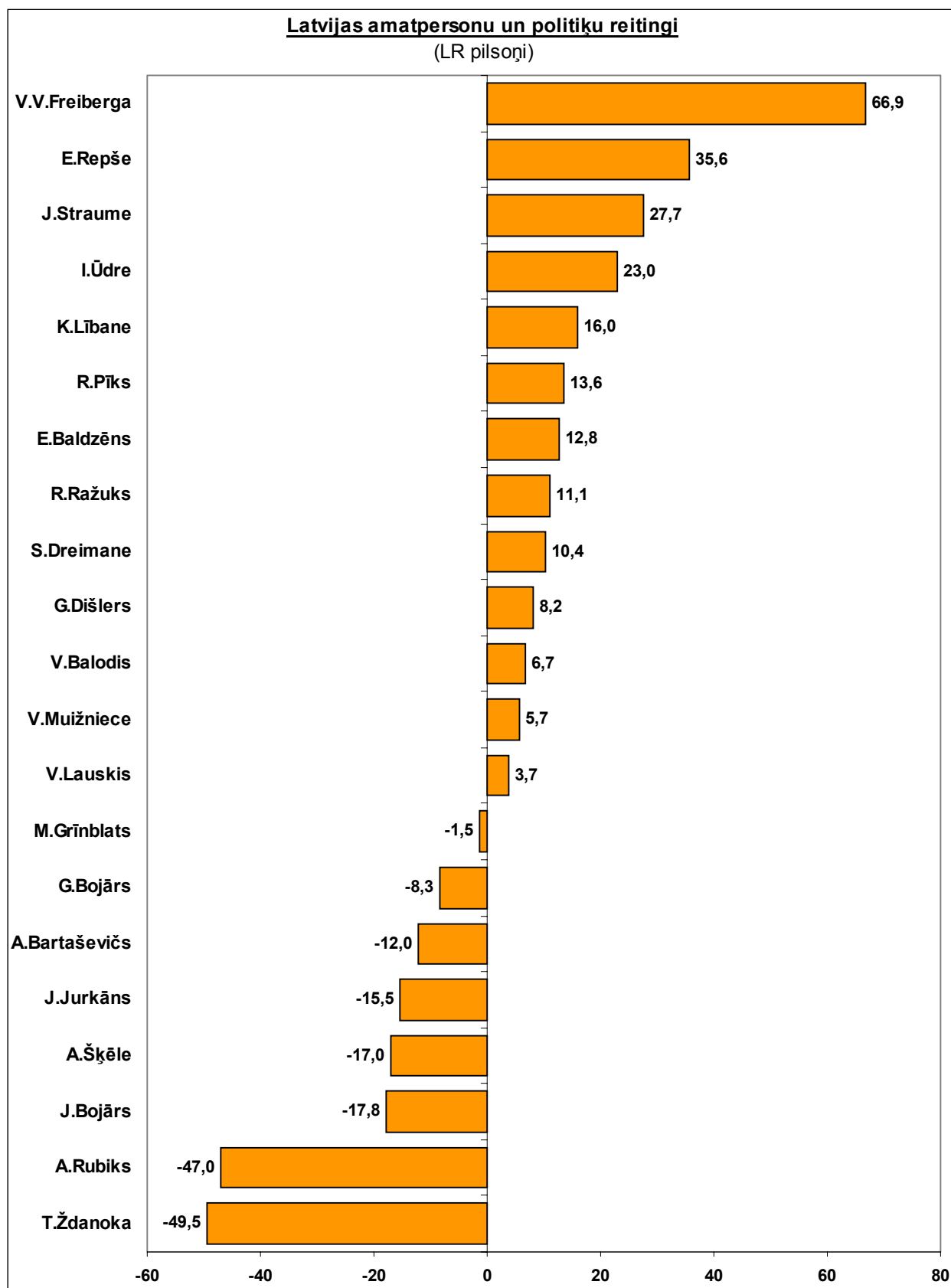


Gluži kā 2002.gada janvārī, arī februārī pārliecinoši augstākais reitings dažādu Latvijas amatpersonu un politiķu vidū ir LR Prezidentei V.Vīķei-Freibergai (+60.1). Nākamās pozīcijas populārāko Latvijas politiķu sarakstā ieņem E.Repše (+28.5) un J.Straume (+21.5). Tradicionāli viskritiskāk vērtētie Latvijas politiķi ir T.Ždanoka (-35.3), A.Rubiks (-33.7), kā arī A.Šķēle (-22.8).



Aptaujas rezultātus, kā aptaujātie LR pilsoņi vērtēja dažādu Latvijas amatpersonu un politiķu darbību, ilustrē sekojoši grafiki:



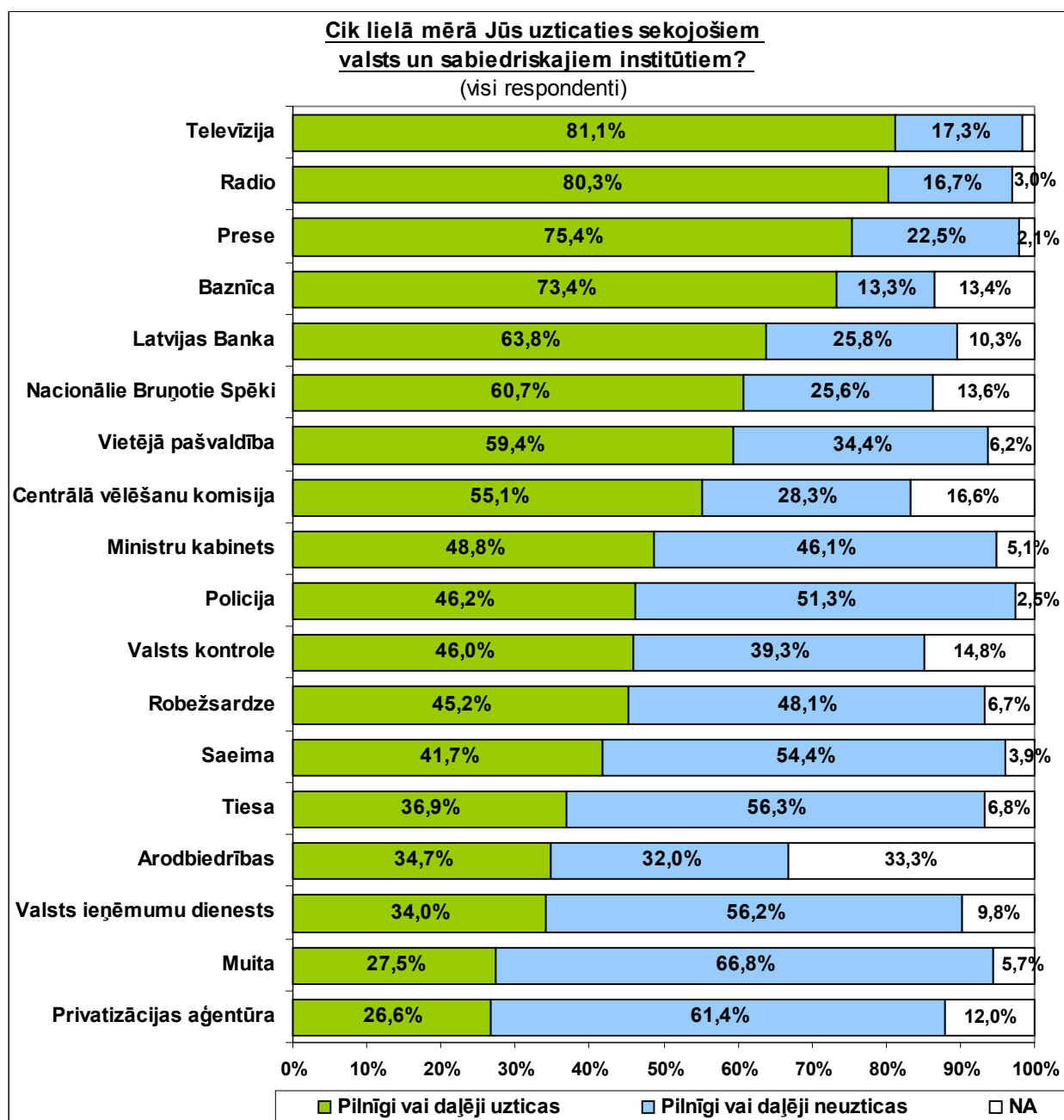


Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām

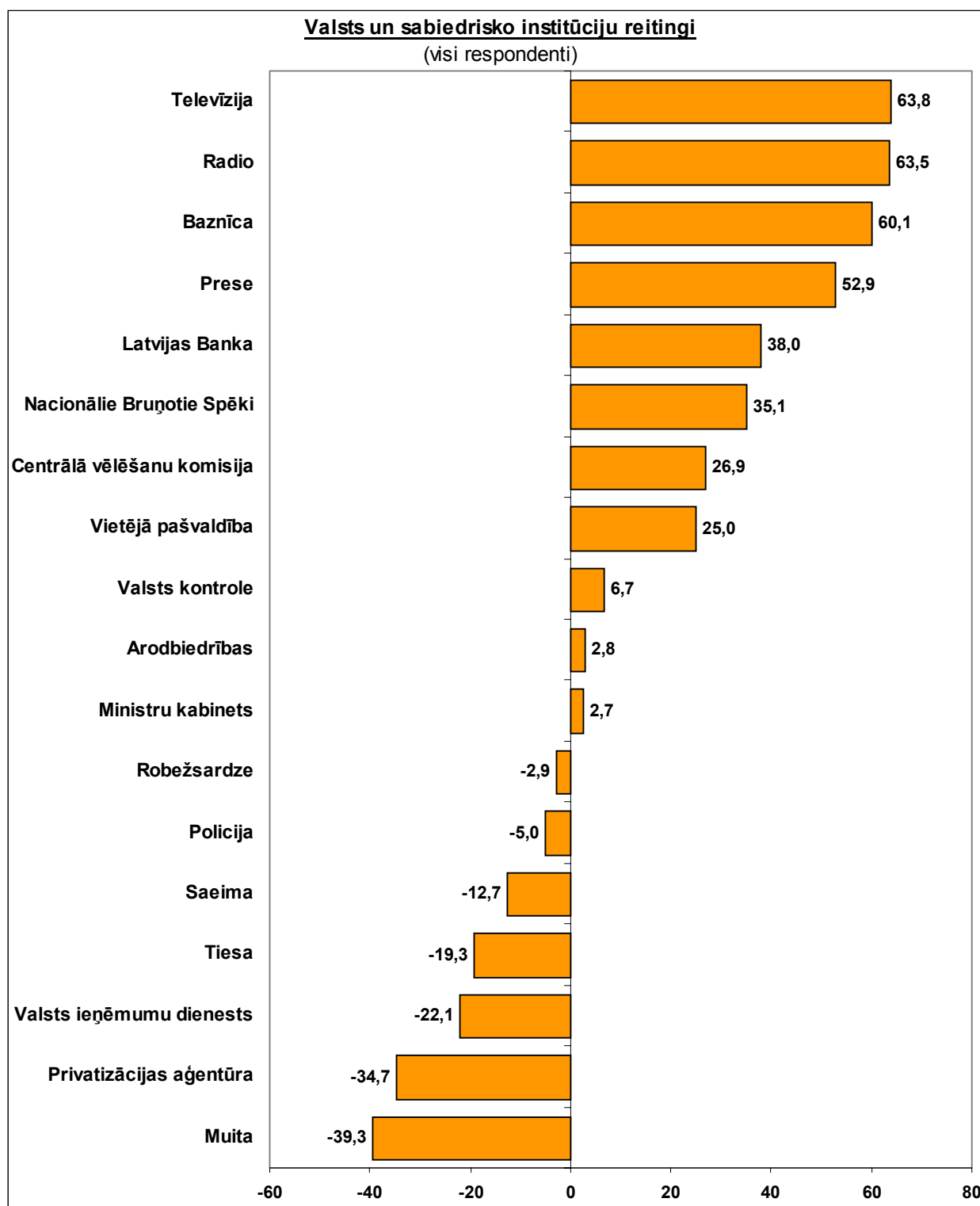
Respondenti tika lūgti novērtēt savu uzticēšanās līmeni dažādām valsts un sabiedriskajām institūcijām. Jautājums formulēts sekojoši:

- *“Cik lielā mērā Jūs uzticaties sekojošiem valsts un sabiedriskajiem institūtiem? Vai Jūs tiem pilnīgi uzticaties, daļēji uzticaties, daļēji neuzticaties vai pilnīgi neuzticaties?”*

Tāpat kā janvāra aptaujas rezultāti, arī februārī veiktā aptauja liecina, ka visaugstākā uzticība sabiedrībā ir masu komunikācijas līdzekļiem (televīzijai, radio un presei), lielākā vai mazākā mērā tiem uzticas 80% aptaujāto. Līdzīgi kā janvārī, trīs ceturtdaļas respondentu pilnīgi vai daļēji uzticas baznīcai. Tradicionāli, ka muita, privatizācijas aģentūra, Valsts ieņēmumu dienests izpelnījušies mazāko uzticību sabiedrībā, šīm institūcijām neuzticas katrs otrais respondents.

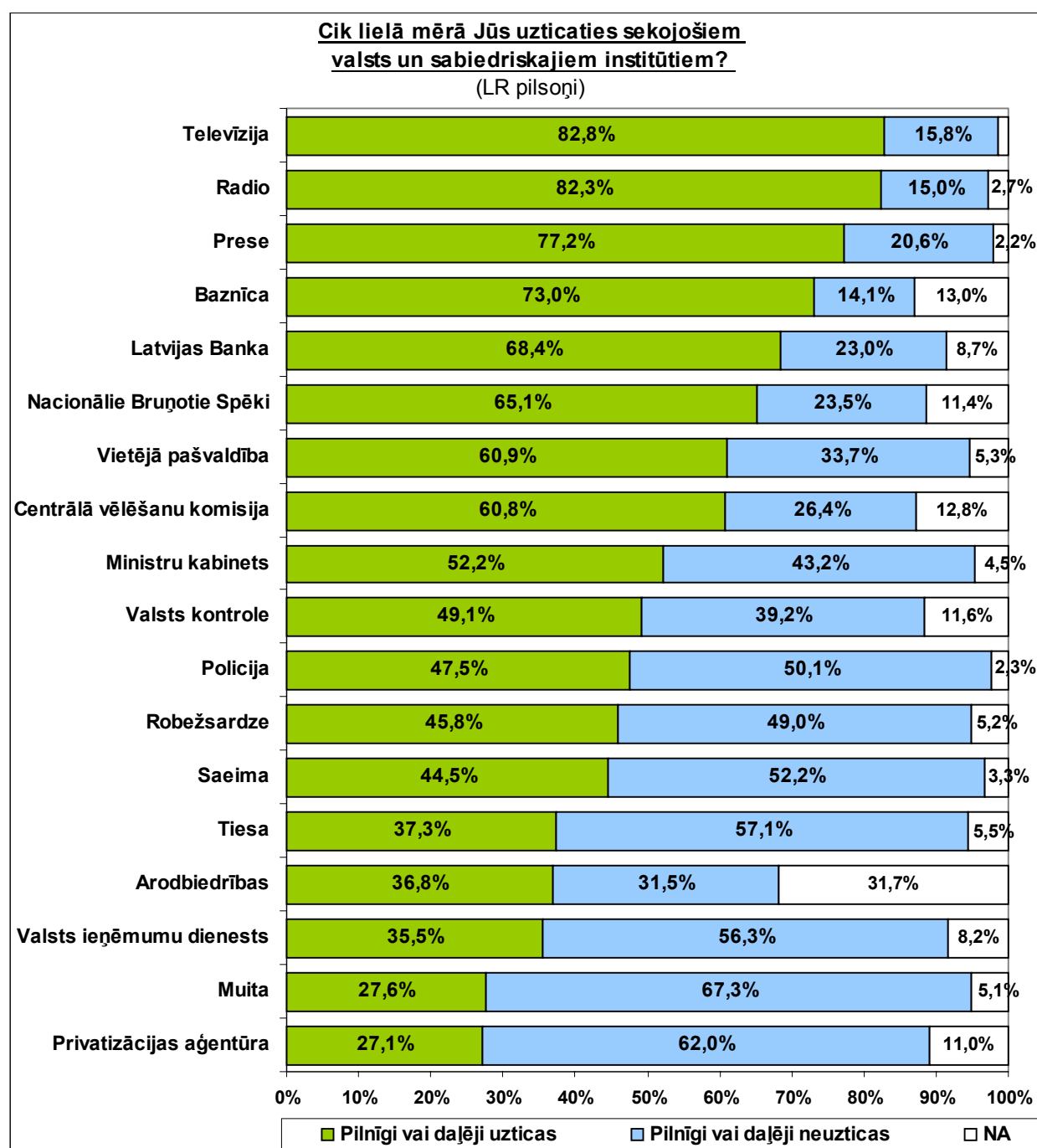


Sekojošajā grafikā apkopoti iepriekšminēto valsts un sabiedrisko institūciju reitingi:

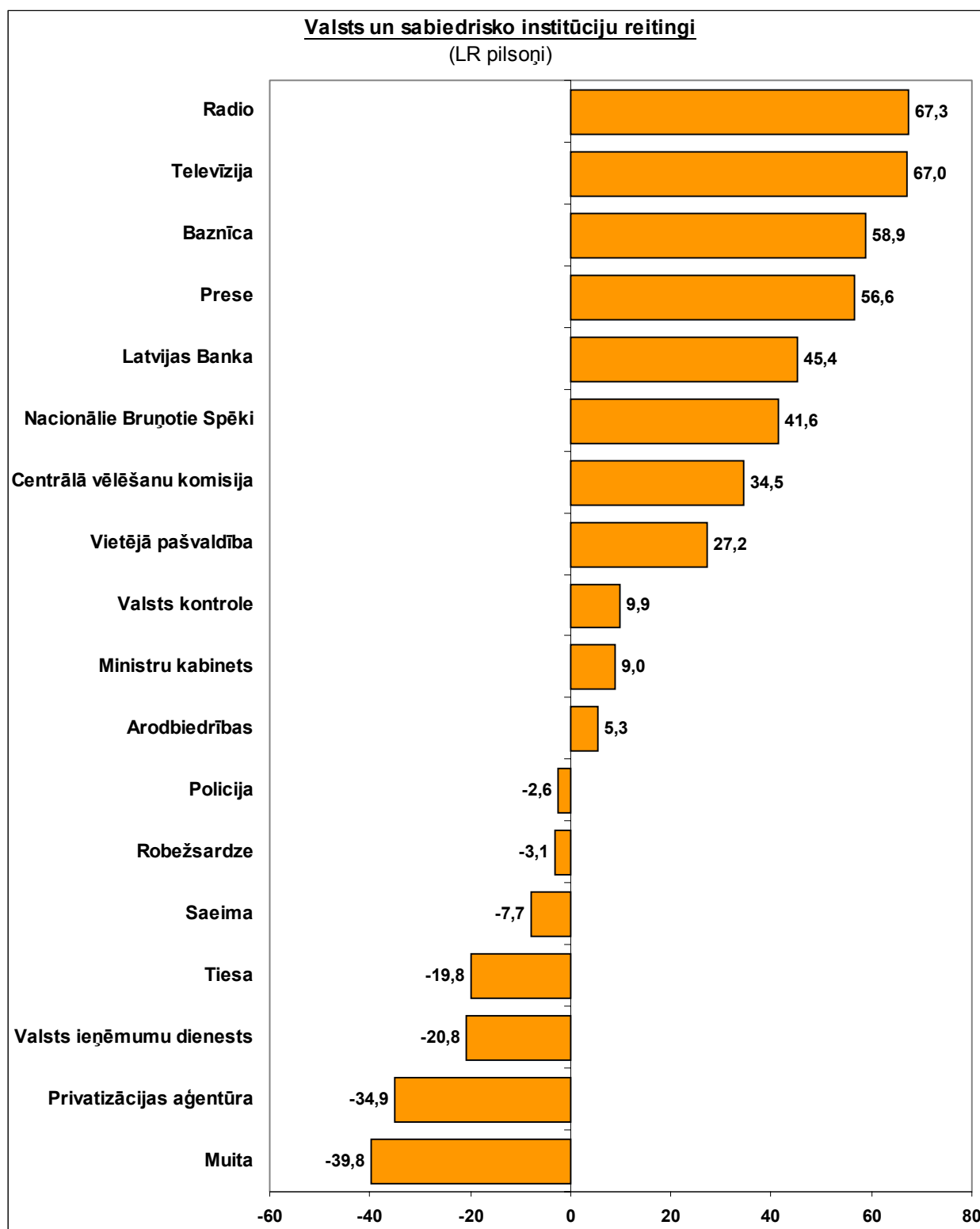


2002.gada februārī, salīdzinot ar janvāri, baznīcas reitings ir nedaudz krities (no +63.4 punktiem uz + 60.1), baznīcai februārī ir trešais augstākais reitings. Augstākais reitings februārī ir televīzijai (+63.8) un radio (+63.5), kurām janvārī bija otrie un trešie augstākie reitingi. Tradicionāli augsts reitings ir prese (+52.9). Salīdzinoši augsts reitings ir arī Nacionālajiem Bruņotajiem Spēkiem (+35.1 punkti) un Latvijas Bankai (+38.0). Arī februārī jāatzīmē tendence, ka cittautieši biežāk pauduši neuzticību valsts un sabiedriskajām institūcijām nekā to darījuši aptaujātie latvieši (izņēmums ir baznīca, kuras reitings arī februārī cittautiešu vidū ir visaugstākais (+63.4)), savukārt latviešu vidū februārī visaugstākais reitings ir radio (+75.4) un televīzijai (71.6). Līdzīgi kā janvārī, arī februārī iedzīvotāji Rīgā vairāk kā citos reģionos ir noskaņoti skeptiskāk un kopumā biežāk pauduši neuzticību valsts un sabiedriskajām institūcijām.

Aptaujas rezultāti, cik lielā mērā LR pilsoņi uzticas dažādām valsts un sabiedriskajām institūcijām, veido sekojošu ainu:



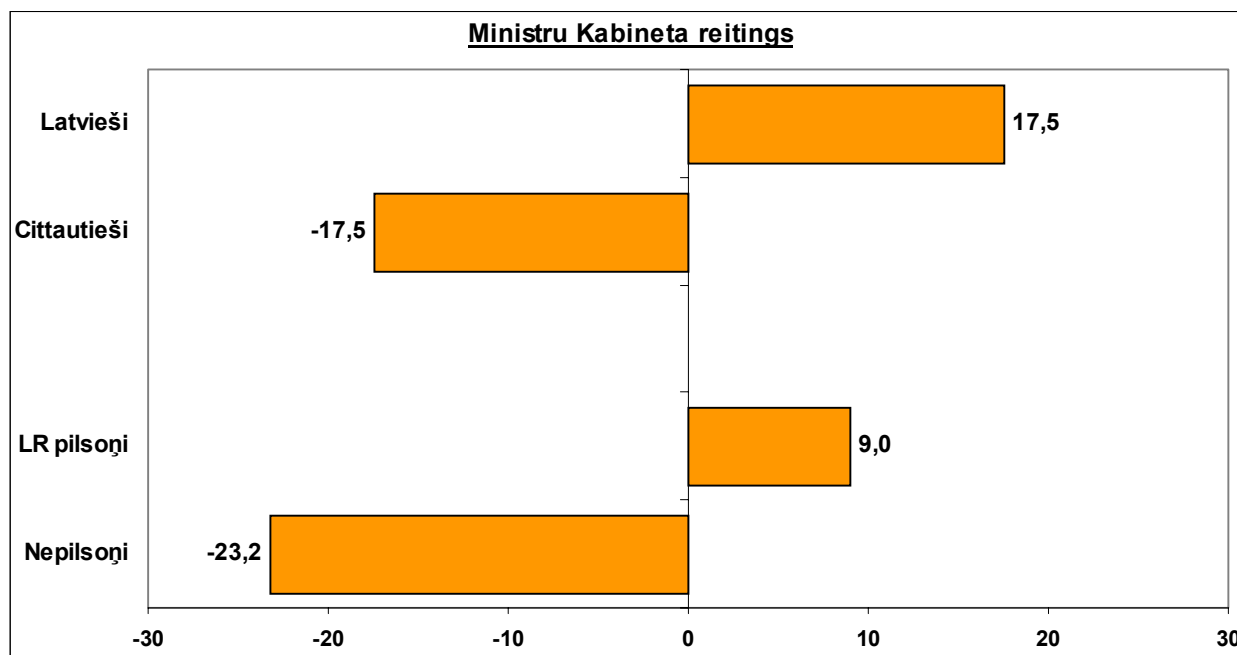
LR pilsoņu auditorijā iepriekšminēto valsts un sabiedrisko institūciju reitingi būtiski neatšķiras no šo institūciju reitingiem Latvijas sabiedrībā kopumā :



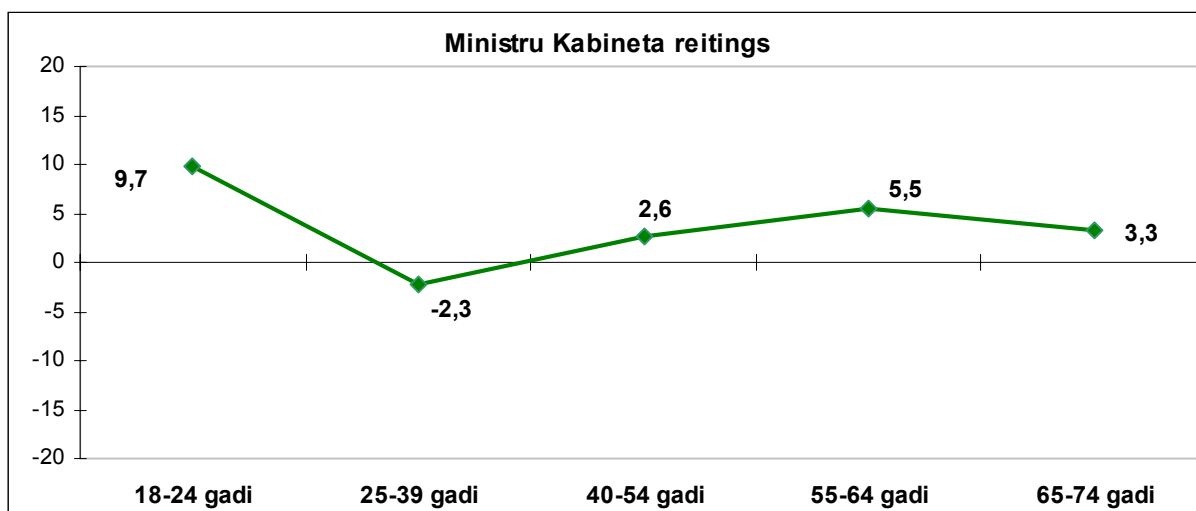
Ministru kabinets

Februārī, līdzīgi kā janvārī, aptaujātie Latvijas iedzīvotāji gandrīz puse (48,8%), pauduši uzticēšanos Ministru Kabinetam, bet gandrīz tikpat (46,1%) pauduši neuzticību. Ministru kabineta reitings februārī ir +2.7 punkti, salīdzinot ar janvārī, tas krities par 6 punktiem.

Tradicionāli, arī februārī LR pilsoņi pauduši ievērojami labvēlīgāku attieksmi nekā respondenti nepilsoņi. Atšķirības LR pilsoņu un nepilsoņu viedokļos par Ministru kabinetu kļuvušas krasākas- reitingu amplitūda februārī starp pilsoņu un nepilsoņu auditorijām palielinājusies (janvārī starpība 18.5 punkti, februārī 32.2 punkti). Līdzīgi, arī latvieši un cittautieši savos vērtējumos par uzticību Ministru kabinetam devuši diametrāli pretējus atzinumus, reitingu starpība februārī sastāda 35.0 punktus.

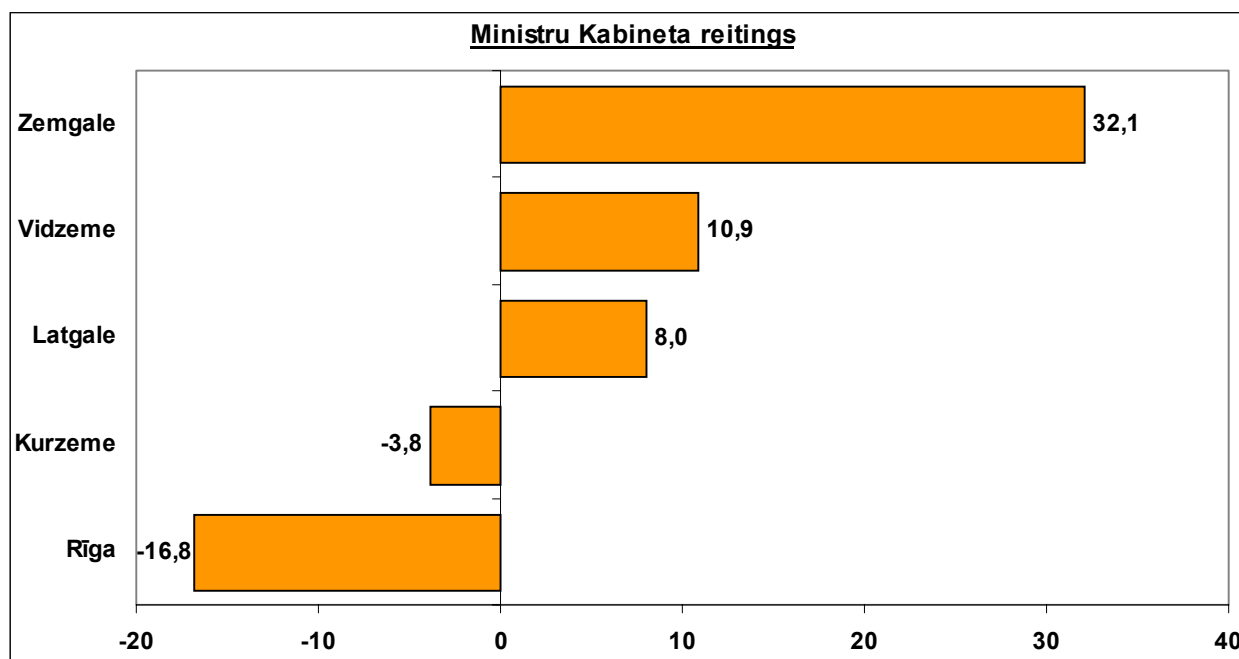


Salīdzinot uzticēšanās līmeni valdībai dažādās vecuma grupās, jāsecina, ka labvēlīgāku attieksmi kopumā pauduši jaunieši un aptaujātie, kuri vecāki par 55 gadiem:



Sievietes februārī paudušas biežāk uzticību Ministru kabinetam nekā vīrieši (reitings sieviešu auditorijā +3.8, vīriešu vidū +1.4). Salīdzinot ar janvāri, Ministru kabineta reitings kritis par 7.4. punktiem vīriešu vidū (no +8.8 punktiem janvārī uz +1.4 februārī).

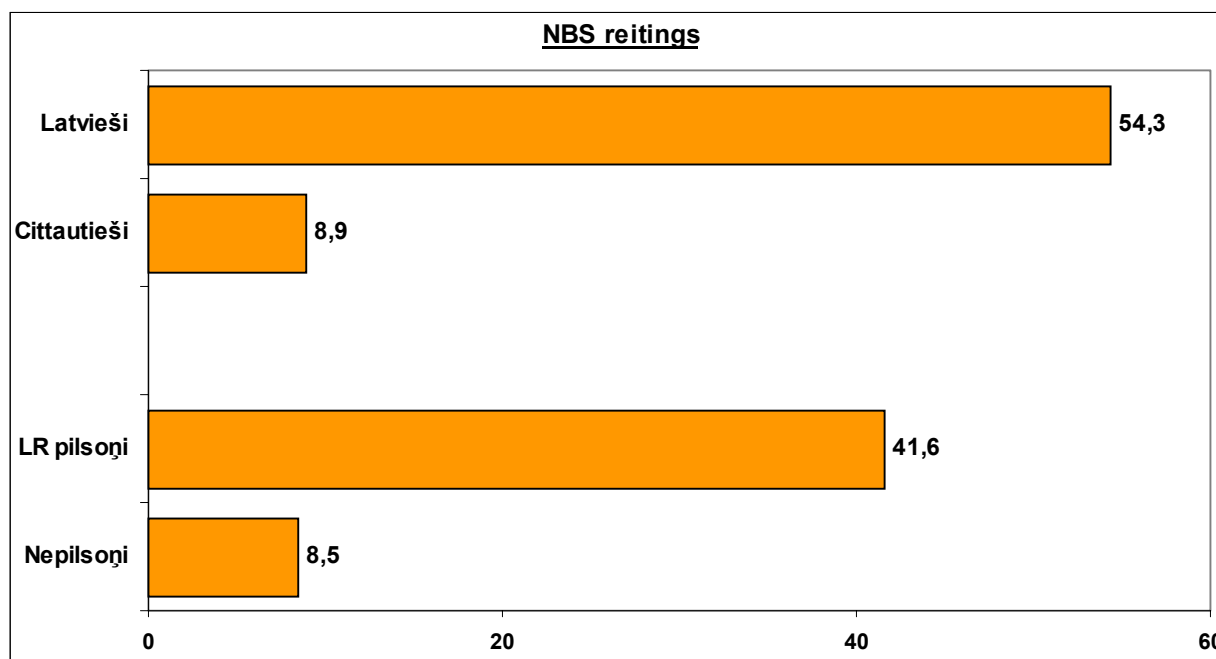
Ministru kabineta darbam pārsvarā uzticība pausta Zemgalē, Vidzemē un Latgalē, bet skeptiskāki respondenti februārī bijuši Kurzemē un Rīgā:



Nacionālie Bruņotie Spēki

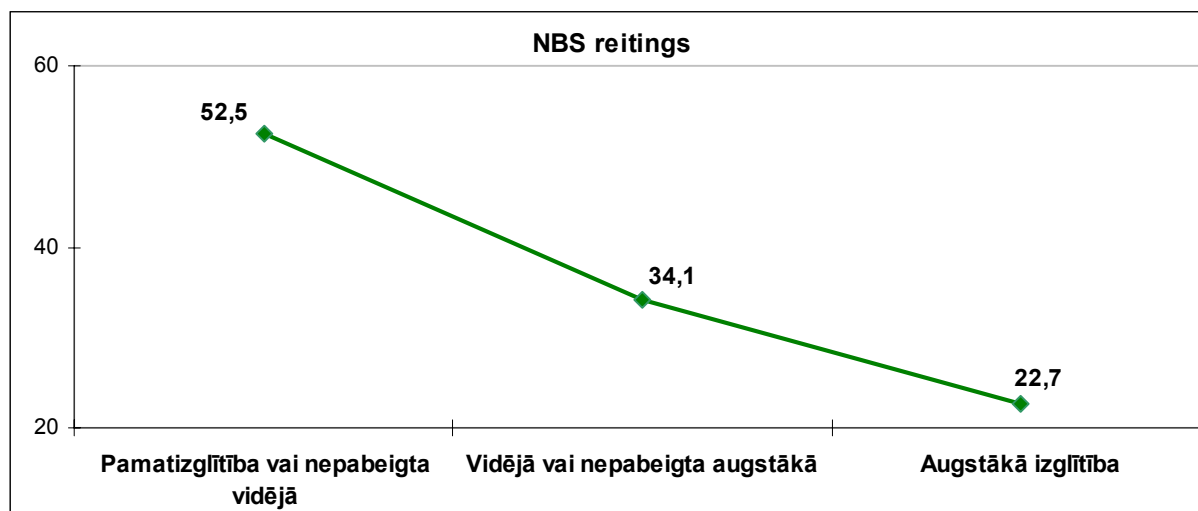
Februārī, līdzīgi kā janvārī, analizējot aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās līmeni armijai, jāatzīmē, ka vairākums (60,7%) tai uzticas, savukārt katrs ceturtais respondents (25,6%) bija kritiski noskaņots.

Tradicionāli, salīdzinot atbildes starp tautību grupām, pilsoņiem un nepilsoņiem, jāsecina, ka latvieši NBS uzticas ievērojami vairāk (reitings +54.3) nekā cittautieši (reitings +8.9), un pilsoņi (reitings +41.6) biežāk kā nepilsoņi (+8.5). Arī šeit jānorāda uz lielajām reitingu amplitūdām.

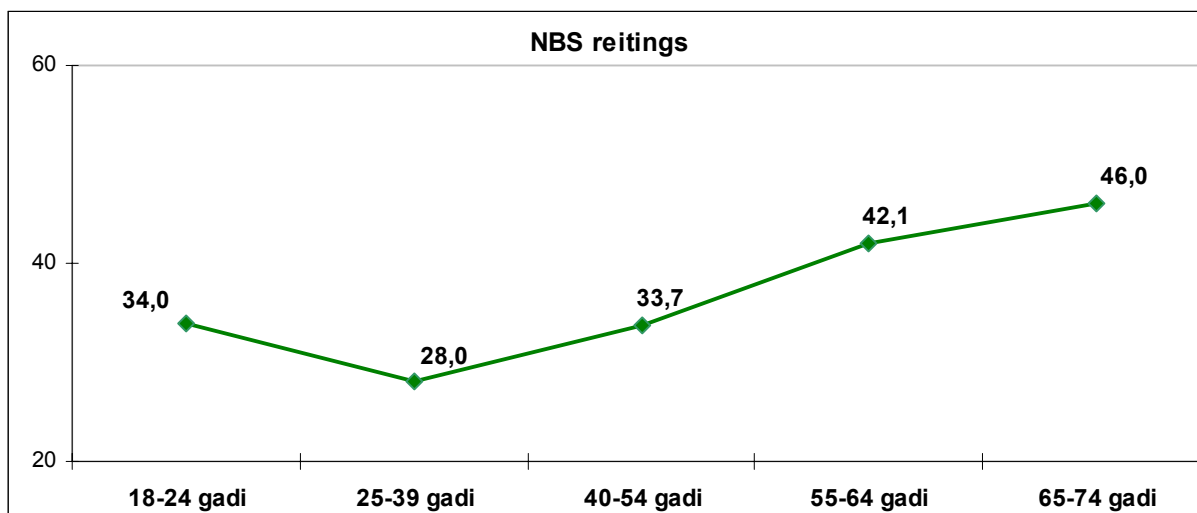


Biežāk uzticību NBS kā janvārī, tā februārī, paudušas sievietes (reitings+36.9) nekā vīrieši (+33.1), taču atšķirības nav būtiskas.

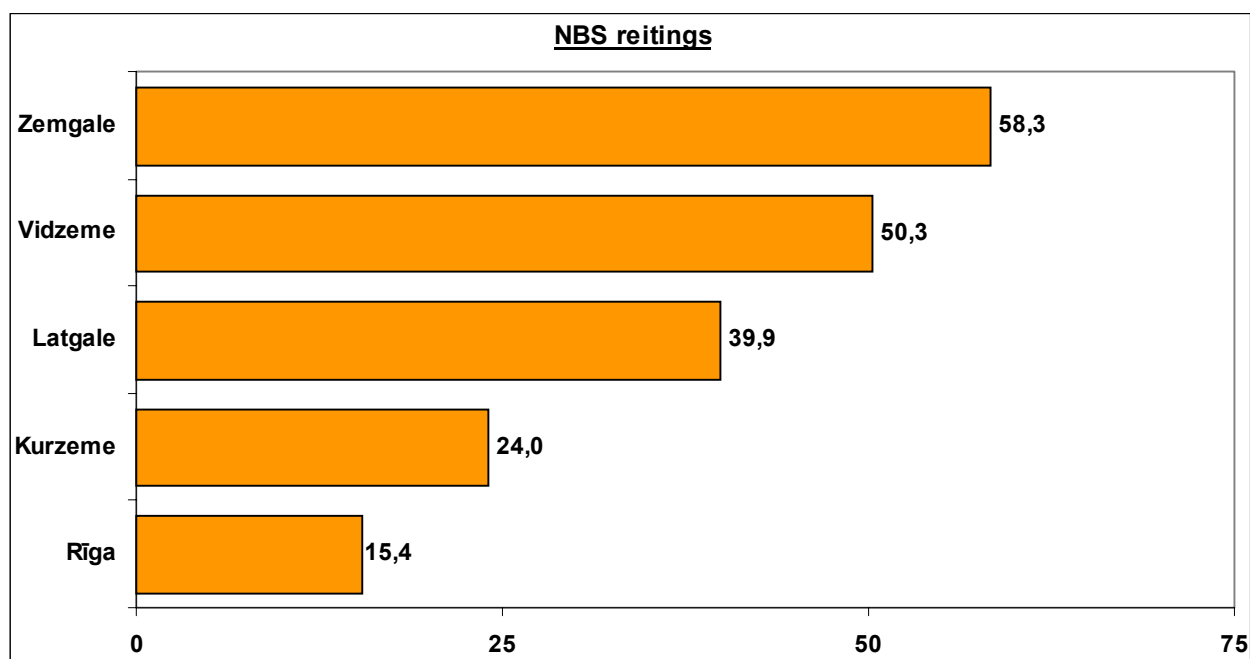
Arī februārī, gluži kā janvārī, analizējot iegūtos datus respondentu auditorijās ar atšķirīgu izglītības līmeni, vērojama sekojoša tendence - jo augstāks aptaujātā izglītības līmenis, jo zemāks uzticības līmenis armijai:



Tāpat februārī, līdzīgi kā janvārī, iegūtie rezultāti dažādās vecuma grupās liecina, ka salīdzinoši labvēlīgāka attieksme pret NBS pausta to respondentu vidū, kuri vecāki par 55 gadiem:



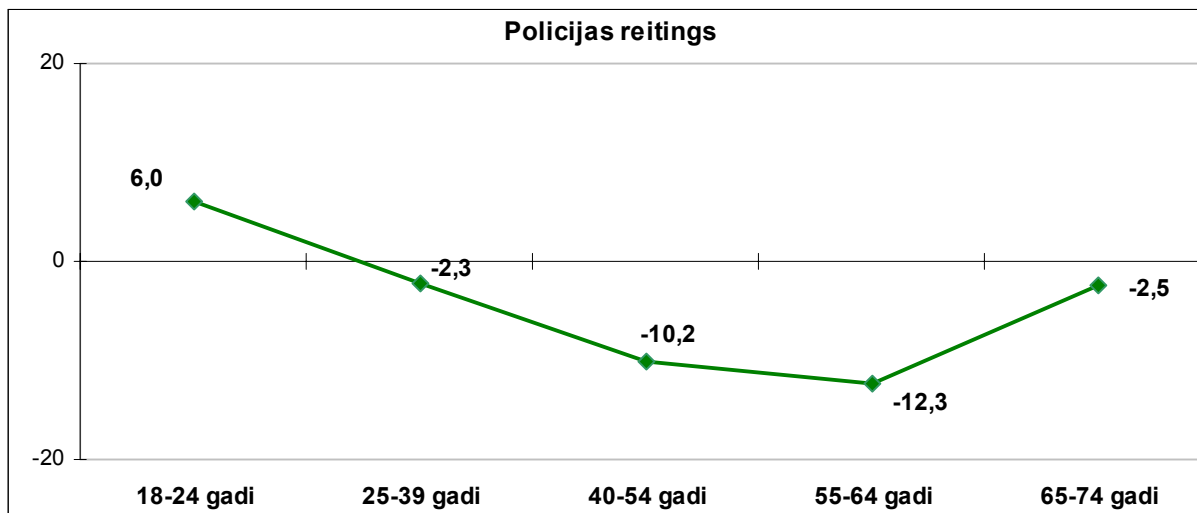
Dažādos reģionos iegūtie dati februārī rāda, ka skeptiskākie respondenti attiecībā pret armiju sastopami Rīgā, kamēr pārējos reģionos uzticība NBS pausta biežāk:



POLICIJA

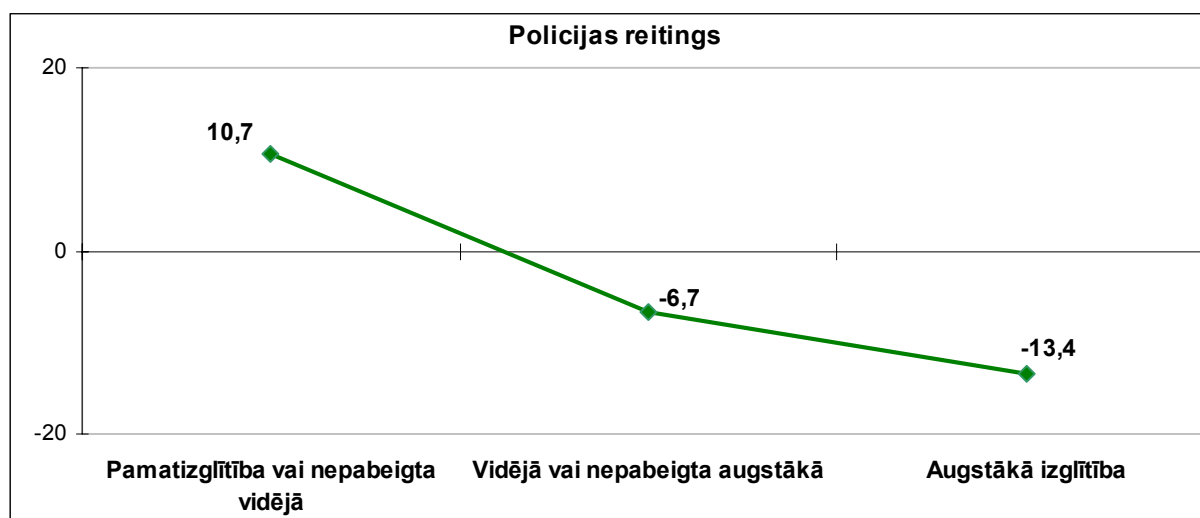
Polijas reitings 2002.gada februārī bija **-5.0** punkti, tas salīdzinājumā ar janvāri ir paaugstinājies par 6.6 punktiem. Februārī gan Iekšlietu ministrijas darbs, gan Iekšlietu ministra darbība vērtēta ievērojami negatīvāk kā janvārī, tādējādi uz šī fona policijas reitinga paaugstināšanās jāatzīmē īpaši.

Zemāku uzticības pakāpi policijai paiduši vīrieši (reitings -6.7, kamēr sievietes vidū -3.6). Ja jauniešu vidū policijas reitings ir pozitīvs, tad aptaujātie vidējās un vecākās paaudzes iedzīvotāji policijai paiduši skeptiskāku attieksmi:

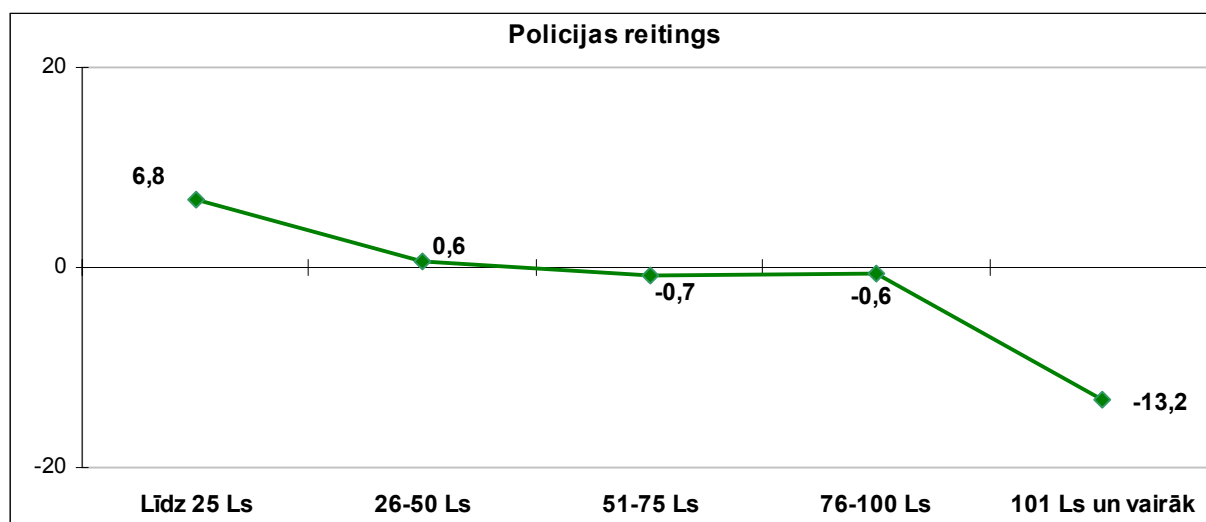


Polijai, tāpat kā citām valsts institūcijām, aptaujātie cittautiešu vidū (reitings -14.1) un nepilsoņi (-15.1) auditorijā paiduši ievērojami biežāk neuzticību kā latvieši (+1.6) un respondenti pilsoņi (-2.6). Jāatzīmē, ka latvieši, tāpat kā pilsoņi, februārī salīdzinājumā ar janvāri bijuši ievērojami labvēlīgāk noskaņoti pret policijas darbu.

Tendenci, ka respondenti ar augstāko izglītību mazāk uzticas policijai, apstiprina kā janvāra, tā februāra aptaujas dati:

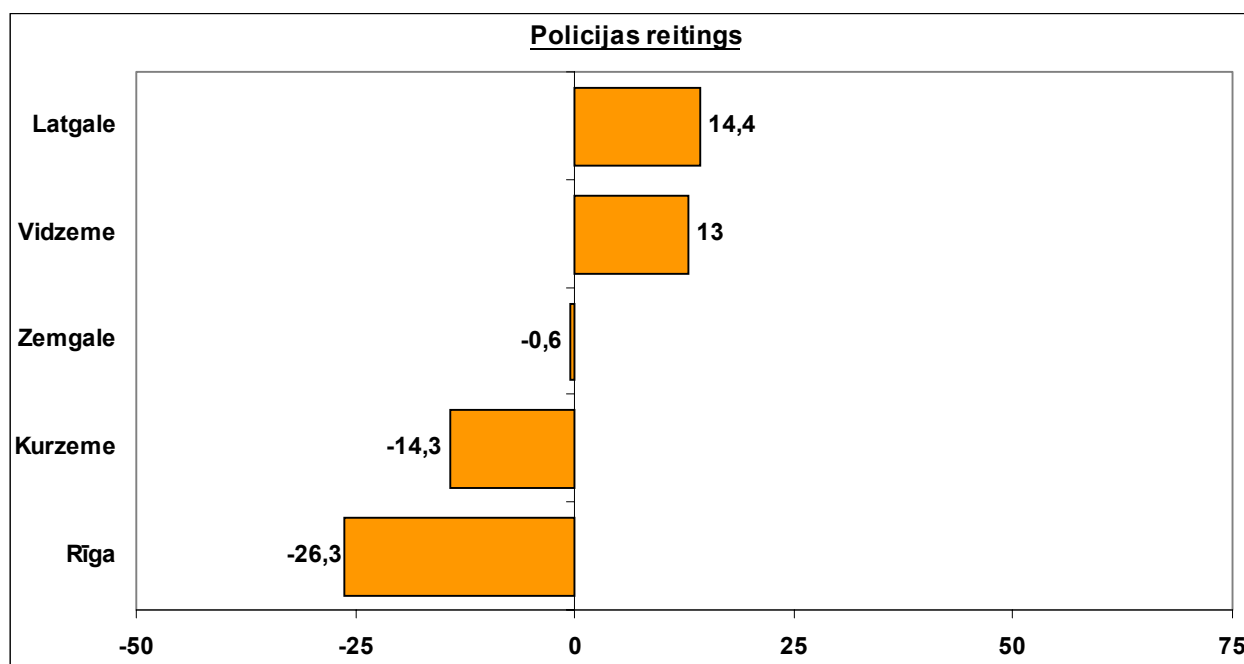


Arī respondenti ar augstākiem ienākumiem kritiskāk noskaņoti pret policiju:



Jāatzīmē, ka katrs otrais uzņēmējs un katrs piektais augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs valsts sektorā sniedzis atbildi, ka neuzticas policijai.

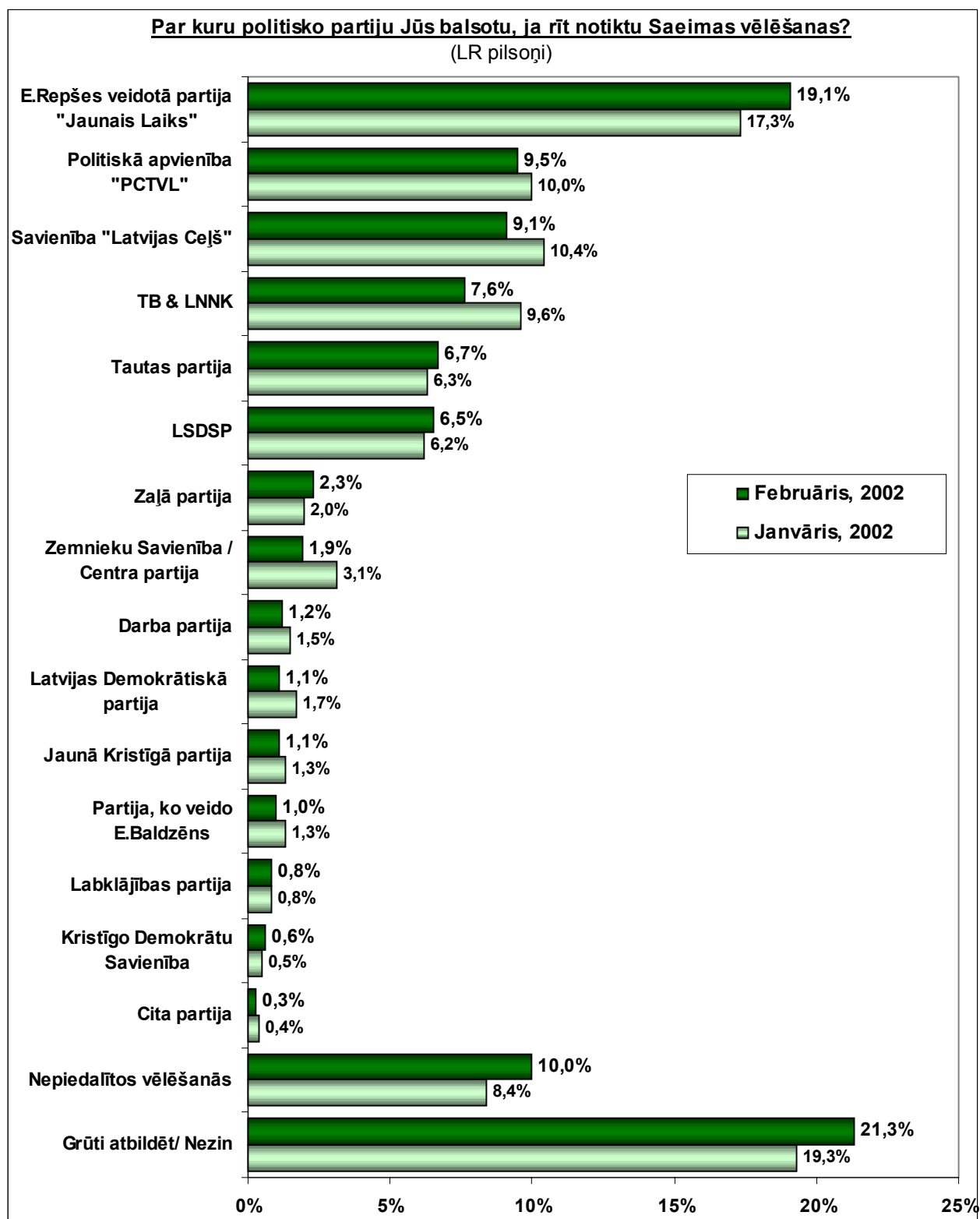
Dažādos reģionos respondentu sniegtās atbildes par uzticības līmeni policijai atspoguļo sekojošs grafiks:



Politisko partiju izvēle

2002.gada februāra aptaujas gaitā tās dalībniekiem bija jāatbild uz jautājumu, par kuru politisko partiju viņi balsotu, ja LR Saeimas vēlēšanas būtu jau rīt.

Iegūtie rezultāti veido sekojošu ainu:



Tāpat kā 2002.gada janvārī, arī februārī populārākais Latvijas politiskais spēks ir E.Repšes veidotā partija “Jaunais Laiks”. Partijas “Jaunais Laiks” popularitāte turpina pieaugt – 2002.gada februārī par to būtu gatavi balsot 19,1% vēlētāju (janvārī – 17,3%).

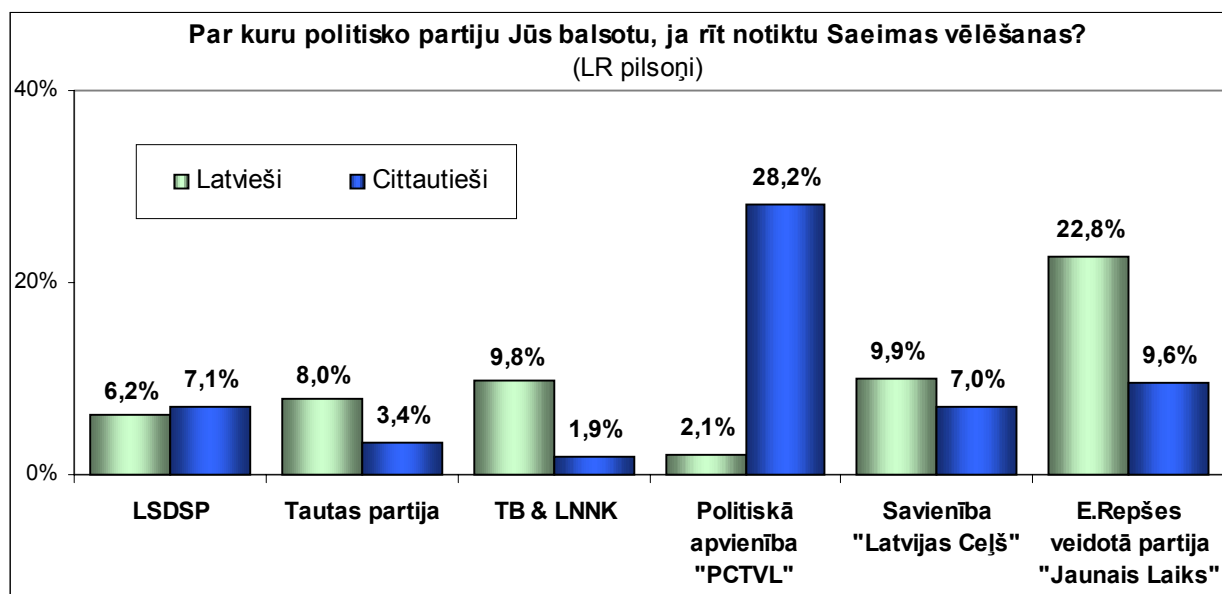
Respondentu skaits, kas Saeimas vēlēšanu gadījumā būtu gatavi balsot par pārējām Latvijas populārākajām partijām, salīdzinājumā ar janvārī veikto aptauju ir palicis iepriekšējā līmenī vai arī nedaudz sarucis. Popularitātes kritums vērojams “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” (-2%), kā arī Savienībai “Latvijas Ceļš” (-1,3%).

Atšķirībā no janvāra aptaujas rezultātiem, kad otro vietu populārāko politisko partiju hierarhijā ieņēma “Latvijas Ceļš”, februārī otrs populārākais politiskais spēks ir p/a “Par cilvēktiesībām vienotā Latvijā”, par kuru balsotu 9,5% aptaujāto LR pilsoņu. “Latvijas Ceļš” ar 9,1% atbalstītāju ieņem trešo pozīciju. Neraugoties uz popularitātes kritumu, ceturto vietu partiju popularitātes sarakstā joprojām ieņem “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” ar 7,6% vēlētāju. Gluži kā janvārī, arī februārī politisko partiju sešinieku noslēdz Tautas partija un LSDSP, par kurām balsotu attiecīgi 6,7% un 6,5% LR pilsoņu.

Pārējās Latvijas politiskās partijas pašlaik vēl nespēj sekmīgi konkurēt ar augstākminētajām partijām un tās LR Saeimas vēlēšanu gadījumā nespētu pārvarēt 5% barjeru.

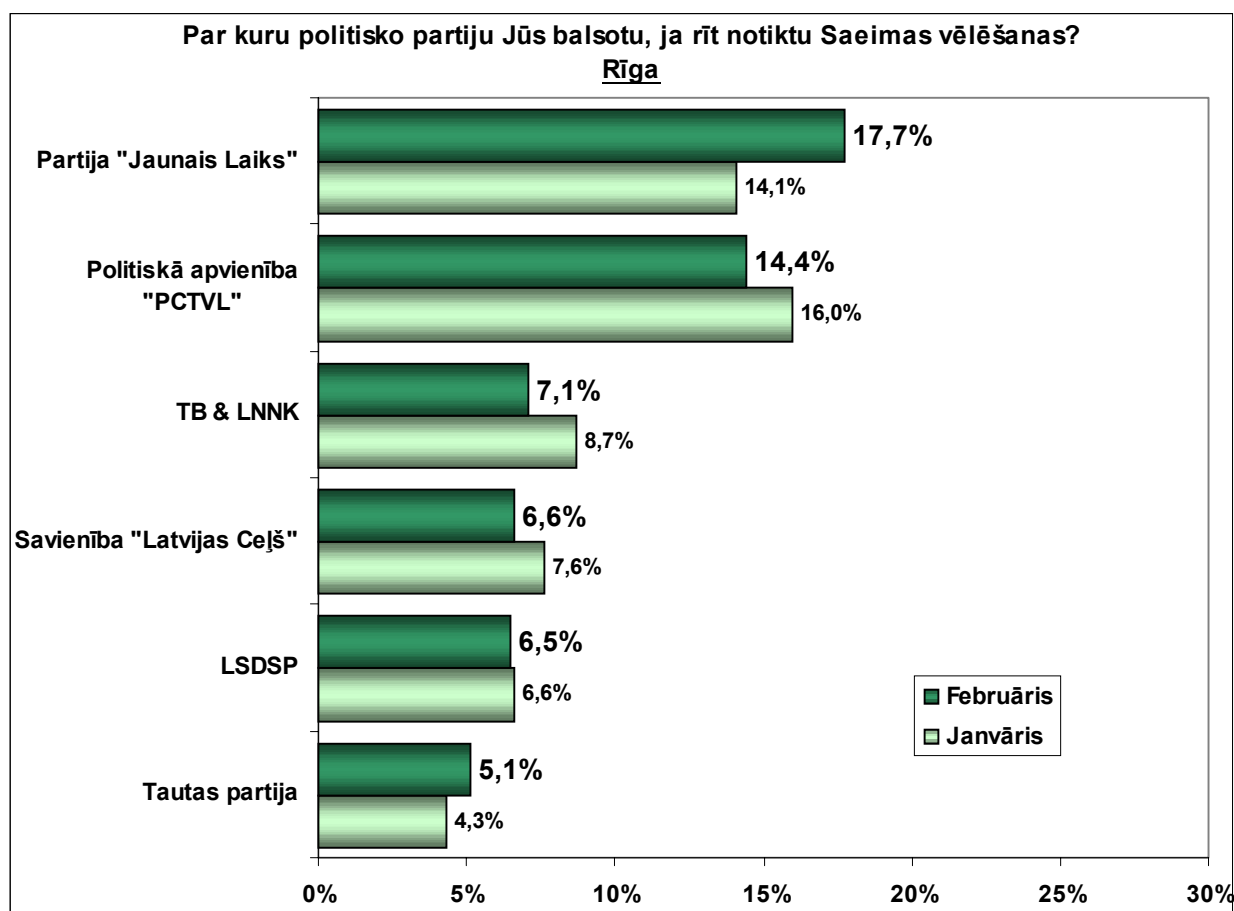
Jāatzīmē, ka 21,3% vēlētāju nespēja nosaukt nevienu partiju, par kuru būtu gatavi balsot, ja LR Saeimas vēlēšanas notiktu 2002.gada februārī, savukārt 10% aptaujas dalībnieku apgalvoja, ka nepiedalītos vēlēšanās.

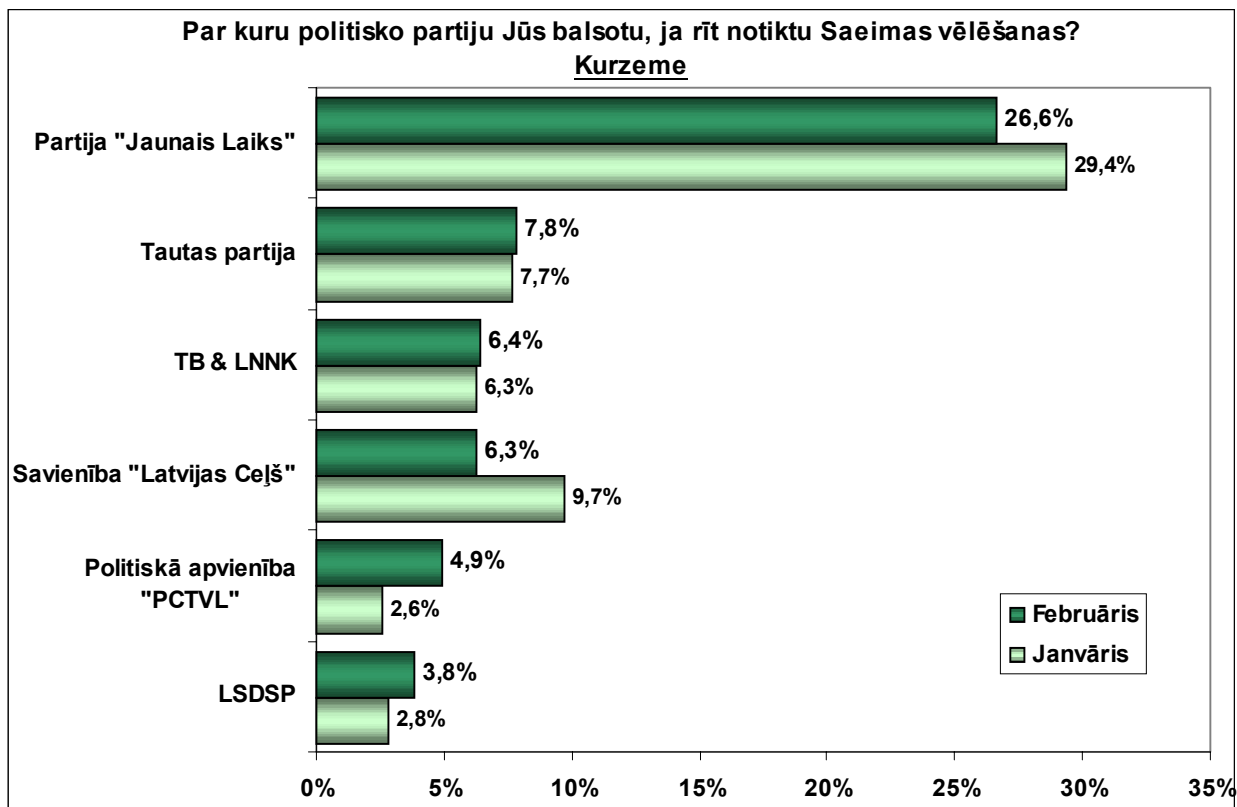
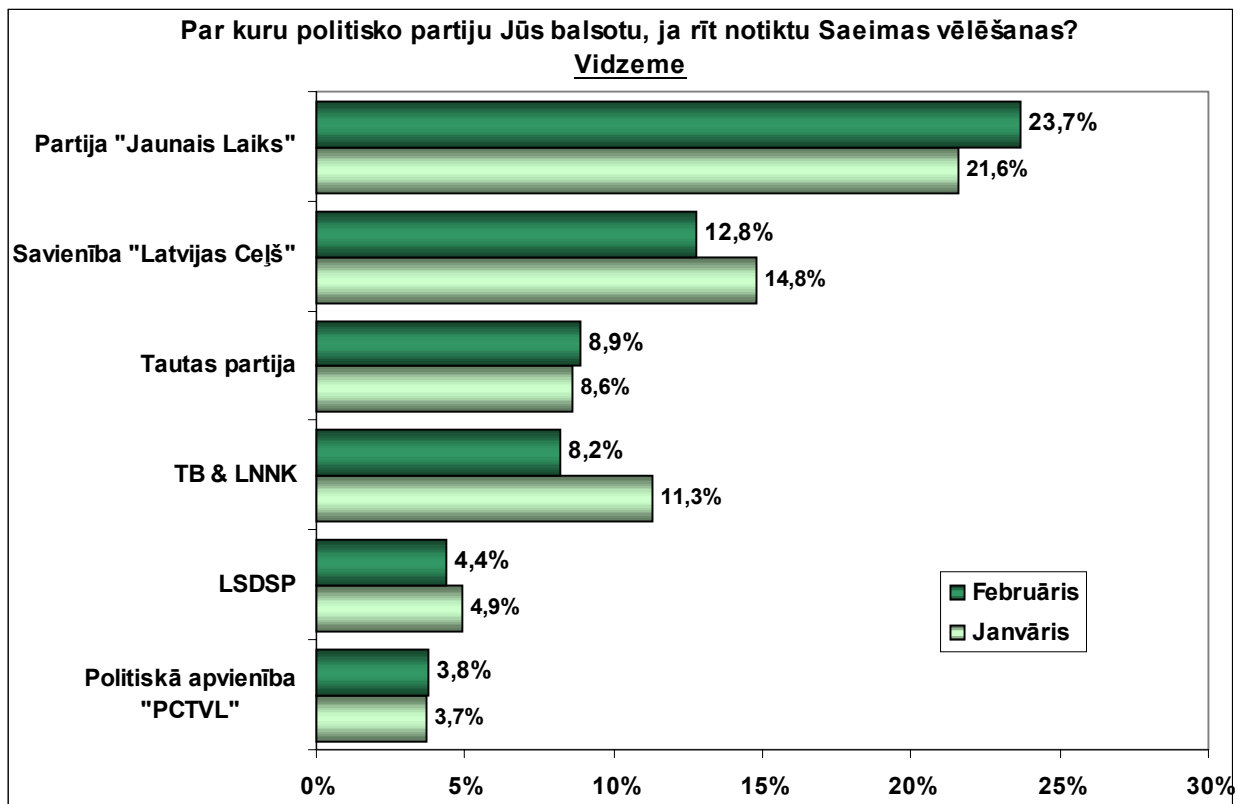
Aptaujas rezultātu analīze latviešu un cittautiešu auditorijās apstiprina iepriekšējos pētījumos vērojamās tendences – cittautieši visbiežāk balsotu par p/a “Par cilvēktiesībām vienotā Latvijā”, savukārt latviešu tautības vēlētāju vidū politiskā izvēle visbiežāk tiktu izdarīta par labu E.Repšes vadītajai partijai “Jaunais Laiks”.

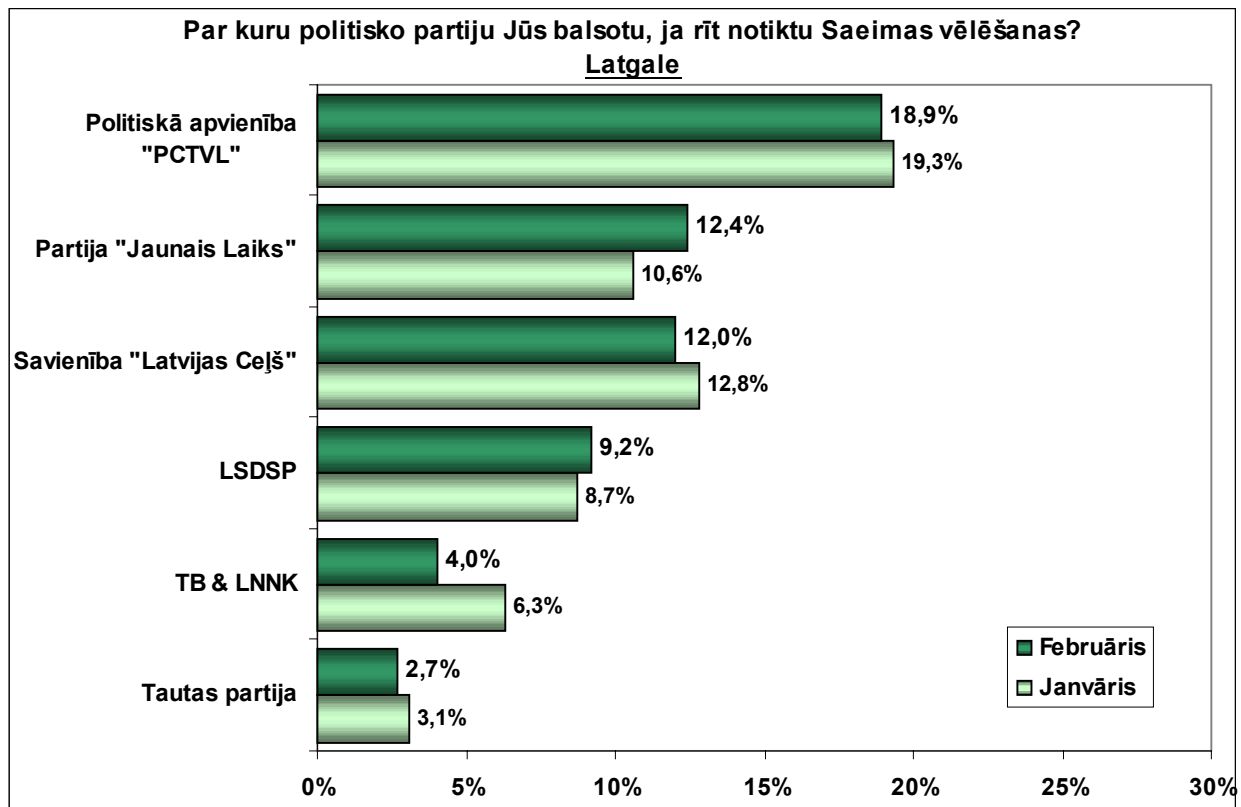
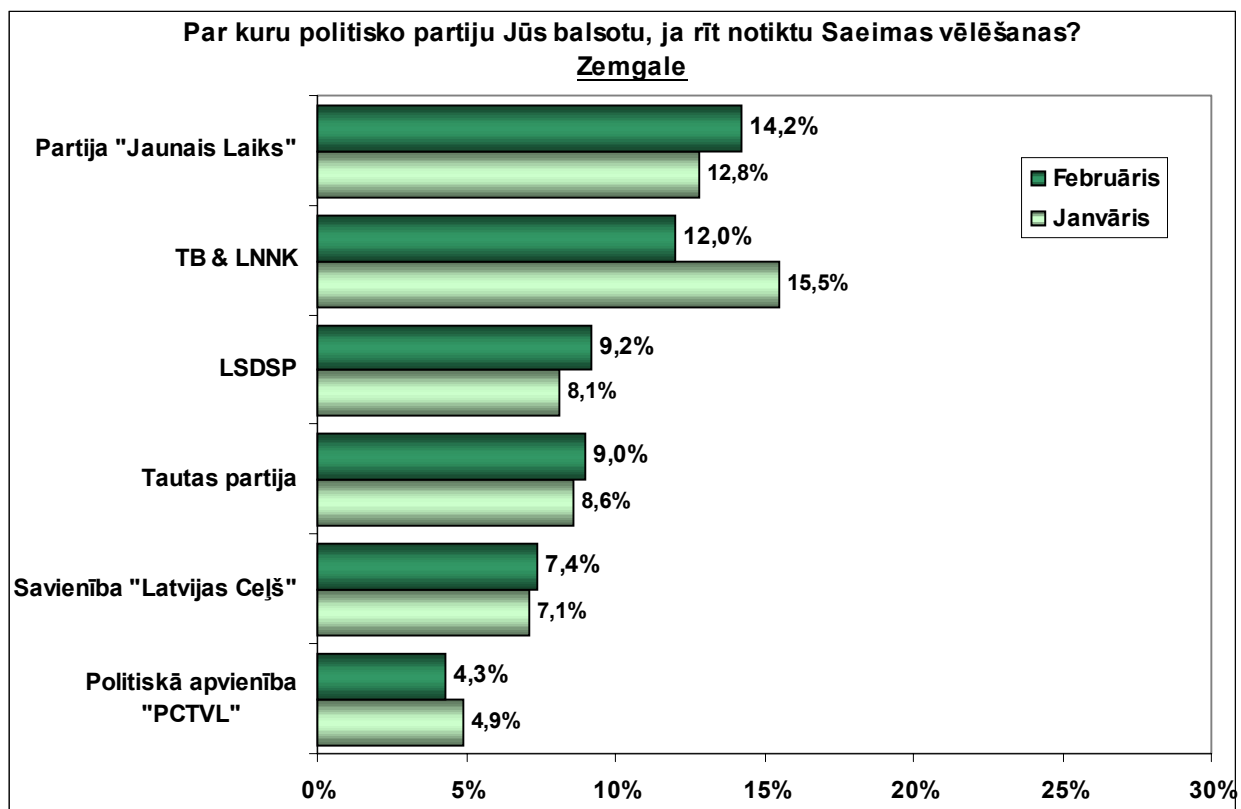


Dažādos Latvijas reģionos iegūto rezultātu analīze atklāj sekojošo:

- Aizvien pārliecinošāk gandrīz visos Latvijas reģionos vadošās politiskās partijas pozīcijā nostiprinās E.Repšes vadītā partija “Jaunais Laiks”. Ja janvārī “Jaunais Laiks” bija populārākā partija divos no pieciem Latvijas reģioniem – Kurzemē un Vidzemē, tad februārī jau četros - arī Rīgā un Zemgalē. Tikai Latgalē politisko partiju hierarhijā “Jaunais Laiks” ierindojās otrajā vietā;
- P/a “PCTVL” eventuālais elektorāts galvenokārt ir Latgales un Rīgas iedzīvotāji. Tāpat kā janvārī, arī februārī p/a “PCTVL” ir populārākais politiskais spēks Latgalē, savukārt Rīgā tā februārī ir zaudējusi politiskā līdera pozīciju. Citos Latvijas reģionos p/a “PCTVL” ir salīdzinoši maz atbalstītāju – gan Kurzemē, gan Zemgalē, gan Vidzemē par p/a “PCTVL” februārī balsotu mazāk nekā 5% vēlētāju;
- Savienība “Latvijas Ceļš” populārāko partiju trijniekā ierindojās Vidzemē un Latgalē;
- “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” ir viena no trīs populārākajām partijām Zemgalē, Rīgā un Kurzemē;
- Tautas partija vadošo trīs politisko spēku vidū ierindojās Kurzemē un Vidzemē;
- LSDSP populārāko partiju trijniekā ierindojās tikai Zemgalē.







Aktuālākās problēmas sabiedrībā

2002.gada februāra aptaujas gaitā respondenti tika lūgti nosaukt trīs, viņuprāt, svarīgākās problēmas, kuras valdībai būtu jārisina prioritāri. Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, kuras viņi brīvi formulēja, datu apstrādes gaitā tika klasificētas un rezultāti ir atspoguļoti sekojošā tabulā:

	<u><i>Problēma</i></u>	<u><i>Minēšanas biežums</i></u>
1.	Sociālā aizsardzība, sociālā drošība	48,1%
	<i>Pensiju paaugstināšana, pensionāru problēmu risināšana un atbalsts pensionāriem</i>	23,2%
	<i>Bērnu pabalstu paaugstināšana</i>	7,4%
	<i>Pensiju likuma sakārtošana</i>	3,1%
	<i>Darba devēju un darba ņēmēju attiecības</i>	0,4%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	38,6%
3.	Veselības aprūpe	25,8%
	<i>Dārgi medikamenti un medicīnas pakalpojumi, neērta recepšu sistēma</i>	5,4%
	<i>Medicīnas darbinieku algas</i>	0,7%
4.	Izglītības problēmu risināšana	25,4%
	<i>Bezmaksas izglītības ieguves nodrošināšana, studentu kreditešanas jautājumi</i>	6,6%
	<i>Izglītības darbinieku algu paaugstināšana</i>	0,6%
	<i>Stipendiju paaugstināšana</i>	0,7%
5.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšana	20,0%
	<i>Algu paaugstināšana</i>	6,8%
	<i>Dzīves līmeņa, dzīves kvalitātes paaugstināšana</i>	5,0%
	<i>Nabadzības izskausana</i>	3,4%
	<i>Minimālās algas paaugstināšana</i>	4,7%
6.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	18,4%
	<i>Veicināt rūpniecības, ražošanas attīstību</i>	4,4%
	<i>Mazo un vidējo uzņēmumu attīstība</i>	2,6%
	<i>Cenu samazināšana, inflācijas novēršana</i>	3,0%
	<i>Vietējā tirgus aizsardzība</i>	2,6%
7.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	13,0%
8.	Cīņa ar noziedzību	10,5%
9.	Korupcijas novēršana	8,3%

10.	Alkoholisms un narkomānija	6,8%
11.	Ārpolitika	6,8%
	<i>Iestāšanās ES</i>	2,9%
	<i>Par vai pret iestāšanos NATO</i>	1,9%
12.	Transports, ceļu sakārtošana, sakari	6,5%
13.	Valsts nodokļu politika un nodokļu sistēmas sakārtošana	5,7%
14.	Vides aizsardzības, reģionālās attīstības un tūrisma jautājumi	4,4%
15.	Augstie komunālie maksājumi, īre	4,4%
16.	Likumdošanas un tieslietu sakārtošana	4,2%
17.	Bērnu un jauniešu problēmas	4,0%
18.	Valodu jautājums	3,9%
19.	Robežu un muitas darba sakārtošana	2,8%
20.	Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi	2,8%
21.	Valsts pārvaldē strādājošo attieksmes maiņa	2,3%
	<i>Valdības kultūras līmenis, ierēdņu patvaļā, birokrātija</i>	1,8%
22.	Demogrāfiskās situācijas uzlabošana	2,2%
23.	Kultūra, māksla	1,9%
24.	Īrnieku un izīrētāju problēmas	1,9%
25.	Iekšpolitika	1,2%
26.	Valsts aizsardzība	0,5%

Tāpat kā iepriekš 2002.gada februārī, lūgti nosaukt problēmas, kas valdībai būtu jārisina pirmām kārtām, Latvijas iedzīvotāji visbiežāk minēja dažādus sociālās drošības jautājumus, bezdarbu, problēmas veselības aizsardzības sfērā, ar izglītību saistītās problēmas un iedzīvotāju dzīves līmeņa, dzīves kvalitātes paaugstināšanu. Ja, salīdzinot ar janvāri, pirmais svarīgākais valdībai risināmo problēmu piecnieks nav mainījies, tad tālākajā svarīgāko problēmu sadalījumā februārī vērojamas izmaiņas- ievērojami biežāk kā janvārī tiek minēta nepieciešamība novērst kriminogēno situāciju valstī, cīnīties ar noziedzību (no 13.svarīgākās problēmas janvārī pakāpusies uz 8.svarīgāko), risināt lauksaimniecības problēmas (no 8.pozīcijas uz 7.svarīgāko), ārpolitikas jautājumu aktualitāte (no 12. uz 11.svarīgāko), dažādu transporta problēmu sakārtošanas nepieciešamība (no 16. uz 12.svarīgāko).

Aktualitātes sabiedrībā ienesušas zināmas izmaiņas arī valdībai vissvarīgāk risināmo problēmu dienaskārtībā- vairāki respondenti nosaukuši Turaidas pils saglabāšanu, plūdu novēršanu, marihuānas legalizāciju, Latvijas radio pārraīžu atjaunošanu vidējos viļņos, likuma par alkohola tirdzniecības ierobežošanas pieņemšanu.

Piecas aktuālākās problēmu grupas tiks aplūkotas sīkāk.

Sociālā aizsardzība un sociālā drošība

2002.gada februārī ar sociālo aizsardzību un sociālo drošību saistītos jautājumus kā vienu no trim valdībai prioritāri risināmiem uzdevumiem minēja **48,1%** aptaujas dalībnieku. Salīdzinot ar janvāri, kad sociālās drošības problēmas minēja arī gandrīz katrs otrais (vai 48,5%) aptaujātais, februārī šo problēmu minēšanas biežums nav mainījies.

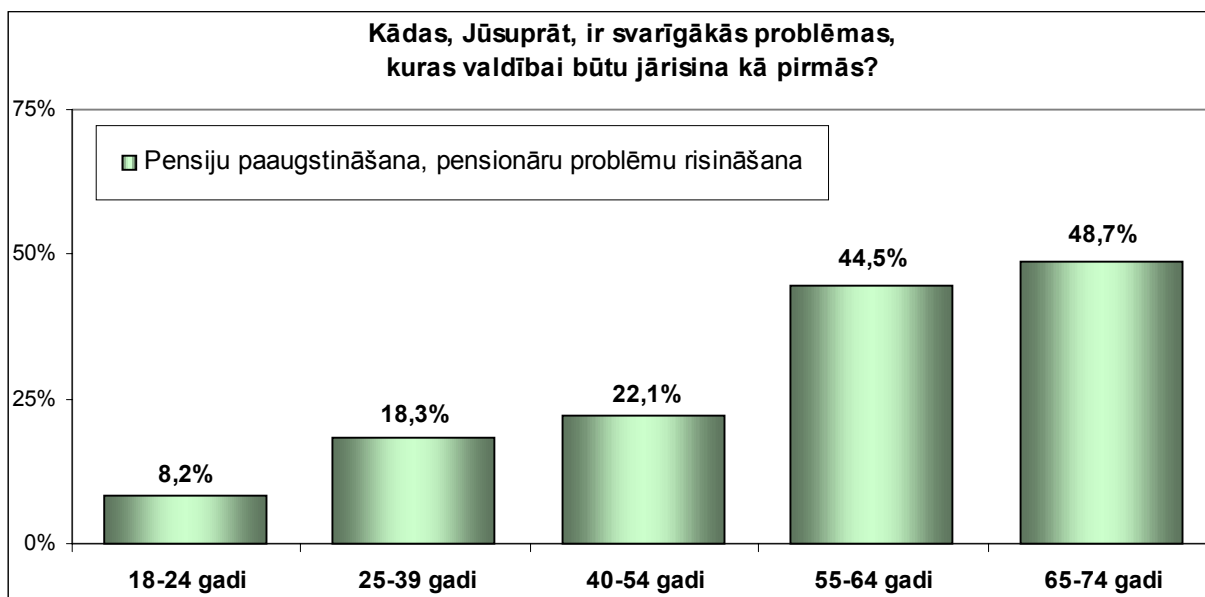
Kopumā janvārī novērotā tendence, ka biežāk kā citi respondenti ar sociālo aizsardzību saistītos jautājumus nosauca sievietes un respondenti virs 55 gadu vecuma, apstiprinās arī februārī.

Arī februārī biežāk sociālās drošības jautājumus kā prioritāti min cittautieši un nepilsoņi.

No sociālās aizsardzības problēmu grupas, kā visbiežāk nosauktos, arī februārī var izdalīt sekojošus valdībai prioritāri risināmos uzdevumus:

- Pensiju paaugstināšana (minēšanas biežums 21,3%, februārī minējis katrs piektais respondents), pensionāru problēmu risināšana un atbalsts pensionāriem (2,5%).

Kopumā ceturtdaļa (26,3%) respondentu februārī minēja šīs, ar pensijām un pensionāriem saistītās problēmas kā valdībai prioritāri risināmas, salīdzinot ar janvāri, kad šos uzdevumus nosauca 25,6% aptaujāto, šo problēmu aktualitāte sabiedrībā nav mazinājusies. Arī februārī saglabājas jau iepriekšējās aptaujās novērotā tendence - jo gados vecāki ir respondenti, jo ievērojami biežāk tiek pausta prasība paaugstināt pensijas un ar dažādiem atvieglojumiem atbalstīt pensionārus, mainīt pensiju likumu.



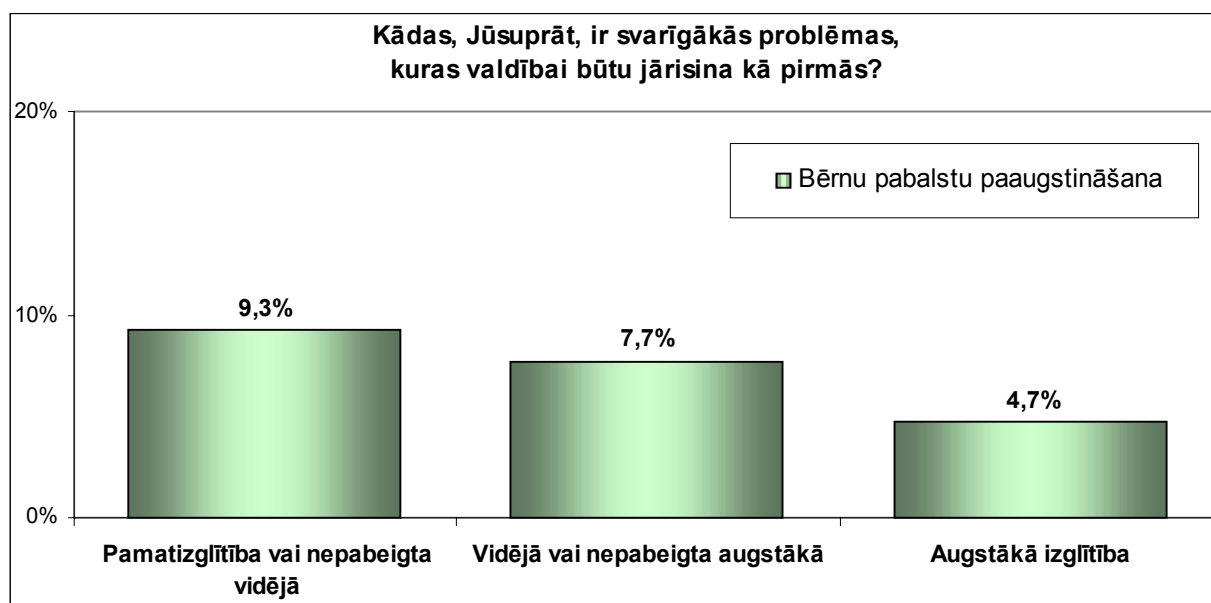
Katrs otrais pensionārs (49,6%), katrs trešais uzņēmējs (29,0%), katra ceturta mājsaimniece (25,1%) un katrs ceturtais augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs valsts sektorā (25,0%) februāra aptaujā min pensiju un pensionāru problēmas kā prioritāti valdībai, bet salīdzinoši vismazāk šīs problēmas satrauc studentus (11,4%) un zemniekus, lauksaimniecībā nodarbinātos (11,6%).

Aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību pensiju un pensionāru problēmas minējuši biežāk (38,7%) nekā respondenti ar vidējo un augstāko izglītību, kuru vidū tikai katrs ceturtais nosauc šīs problēmas kā aktualitāti (vidējais minēšanas biežums šajās grupās 24,5%).

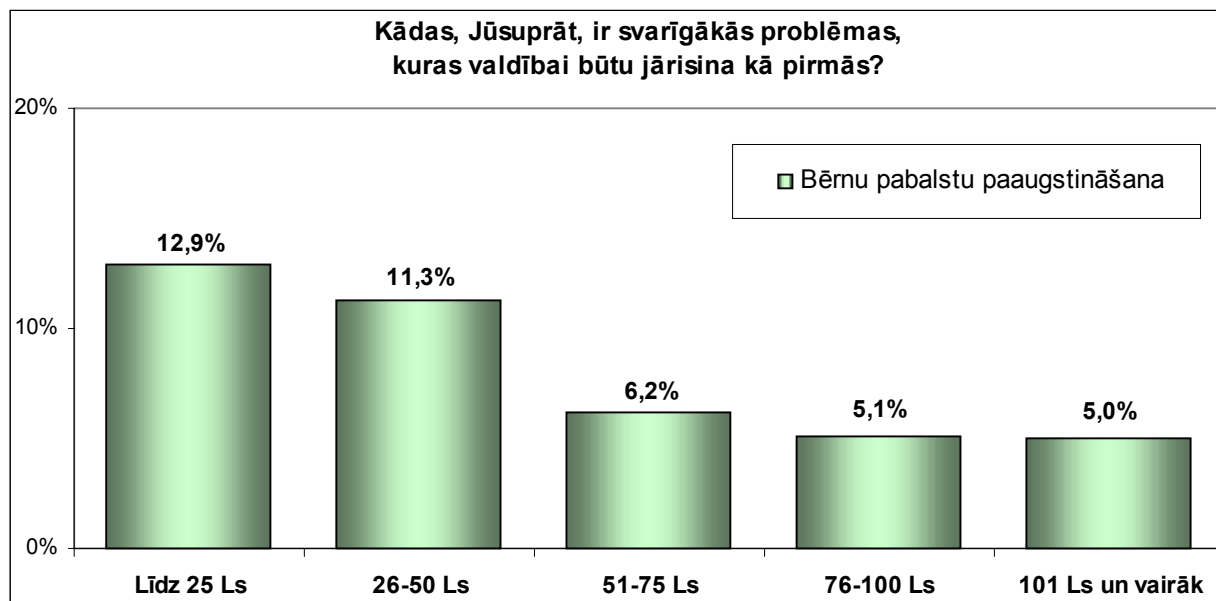
Pensiju un pensionāru problēmas kā pirmkārt risināmas nosauc gandrīz katrs trešā sieviete (30,5%), bet vīriešu vidū salīdzinoši tikai katrs piektais (21,5%).

- Bērnu pabalstu paaugstināšana.

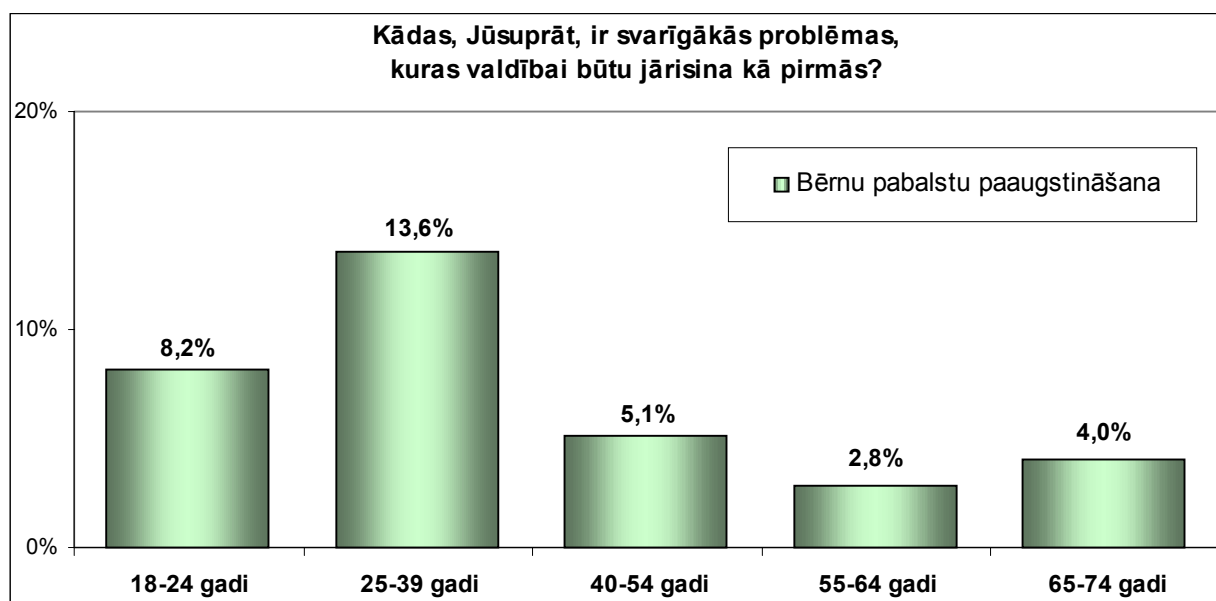
Uzskatu, ka nepieciešams paaugstināt bērnu pabalstus, februārī izteikuši 7,4% aptaujāto iedzīvotāju (janvārī 8,7%). Arī februārī, līdzīgi kā janvārī, galvenokārt sievietes (minēšanas biežums 10,3%, kamēr vīriešu vidū 4,1%) satrauc bērnu pabalstu lielums. Aptaujātie iedzīvotāji ar zemāku izglītības līmeni bērnu pabalstu paaugstināšanas nepieciešamību min biežāk:



Februārī iegūtie dati uzrāda tendenci- jo zemāki respondenta ikmēneša ienākumi uz vienu ģimenes locekli, jo aktuālāks ir bērnu pabalstu paaugstināšanas jautājums:



Līdzīgi kā janvārī, arī februārī respondenti reproduktīvi aktīvākajā vecumā šo prioritāti minējuši ievērojami biežāk:



Jāpiebilst, ka ievērojami biežāk šo problēmu minējušas mājsaimnieces (16,8%) un bezdarbnieki (12,0%), kalpotāji un ierēdņi (11,1%).

- Pensiju likuma sakārtošana.

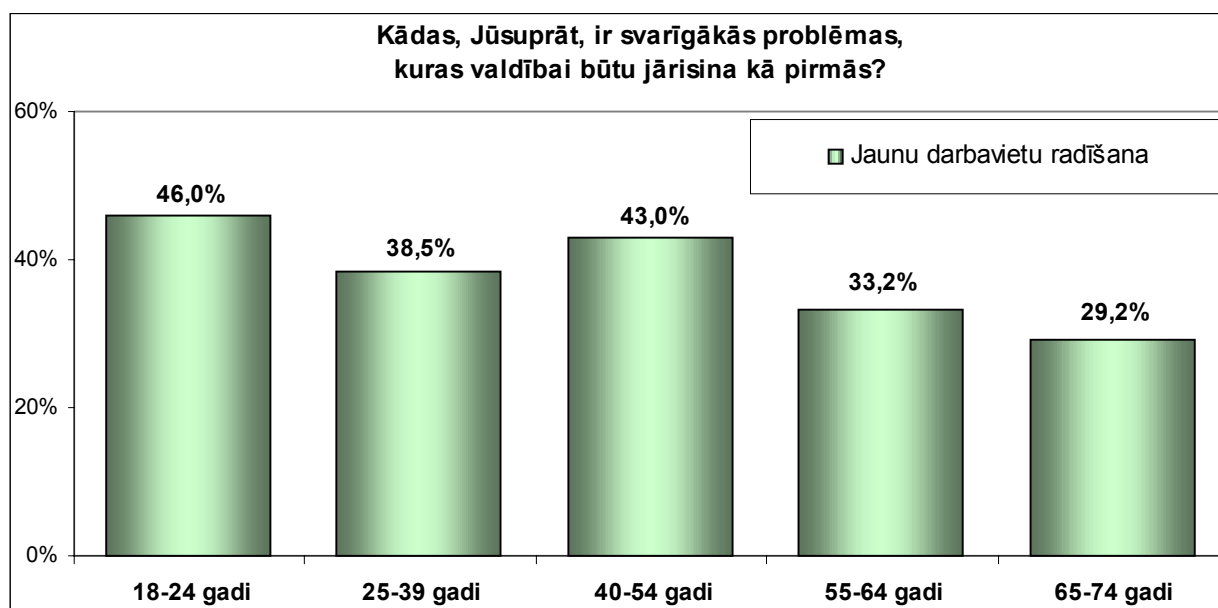
Šo, kā valdībai prioritāri veicamu uzdevumu minēja 3,1% aptaujāto (janvārī 2,5%), lielākoties pensionāri un respondenti pirmspensijas vecumā, biežāk aptaujātie ar pamatizglītību un zemākiem ienākumiem. Pensiju likumā respondenti vēlētos mainīt pensionēšanās vecumu un sakārtot strādājošo pensionāru situāciju.

- Darba devēju un darba ņēmēju attiecību sakārtošanu kā prioritāti februārī nosauca 0,4% respondentu (janvārī 1,5%).

Bezdarbs

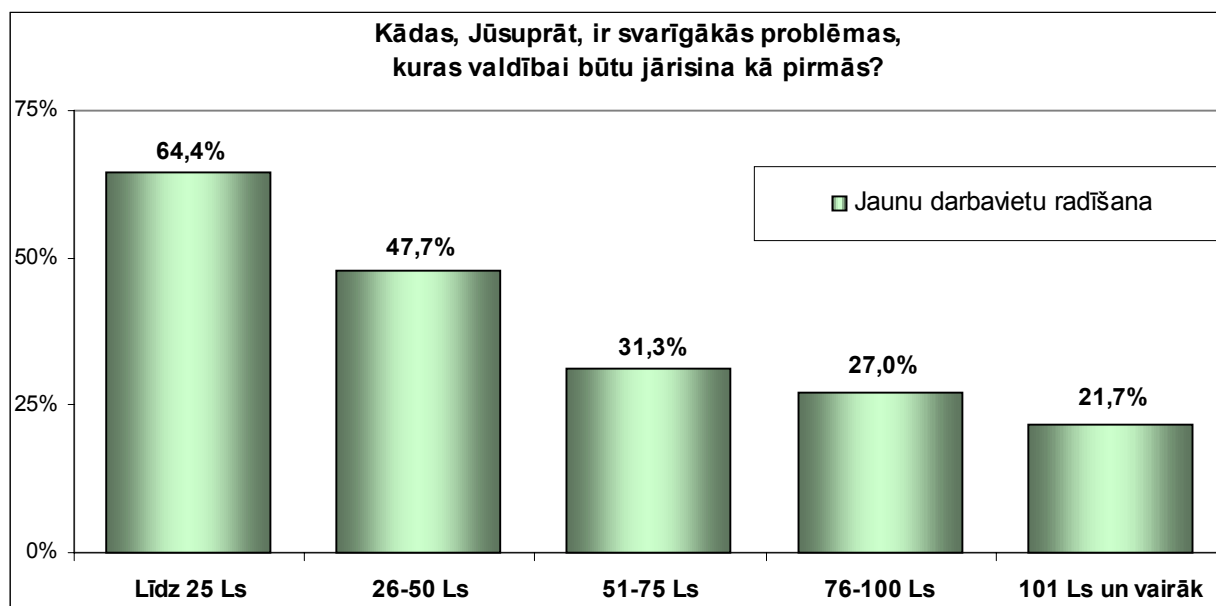
Bezdarba samazināšanu un jaunu darba vietu radīšanu, kā vienu no trim valdībai prioritāri risināmiem uzdevumiem, februārī nosauca **38,6%** respondentu.

Februāra rezultāti, iegūti dažādās respondentu vecuma grupās, liecina, ka darba vietu trūkums valstī visvairāk uztrauc iedzīvotājus darbaspējīgajā vecumā, bet it sevišķi jauniešus, kuri sāk pieteikt sevi darba tirgū un aptaujātos pirmspensijas vecumā:



Tradicionāli, respondentus ar iegūtu augstāko izglītību bezdarbs kā prioritāte satrauc mazāk (29,1%, kamēr respondentu grupās ar zemāku izglītības līmeni minēšanas biežums 39,1%).

Februārī, vērtējot atbildes dažādās ienākumu grupās, iezīmējas janvārī novērotā tendence - jo zemāki respondenta ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, jo biežāk kā prioritāte tiek minēts bezdarbs:



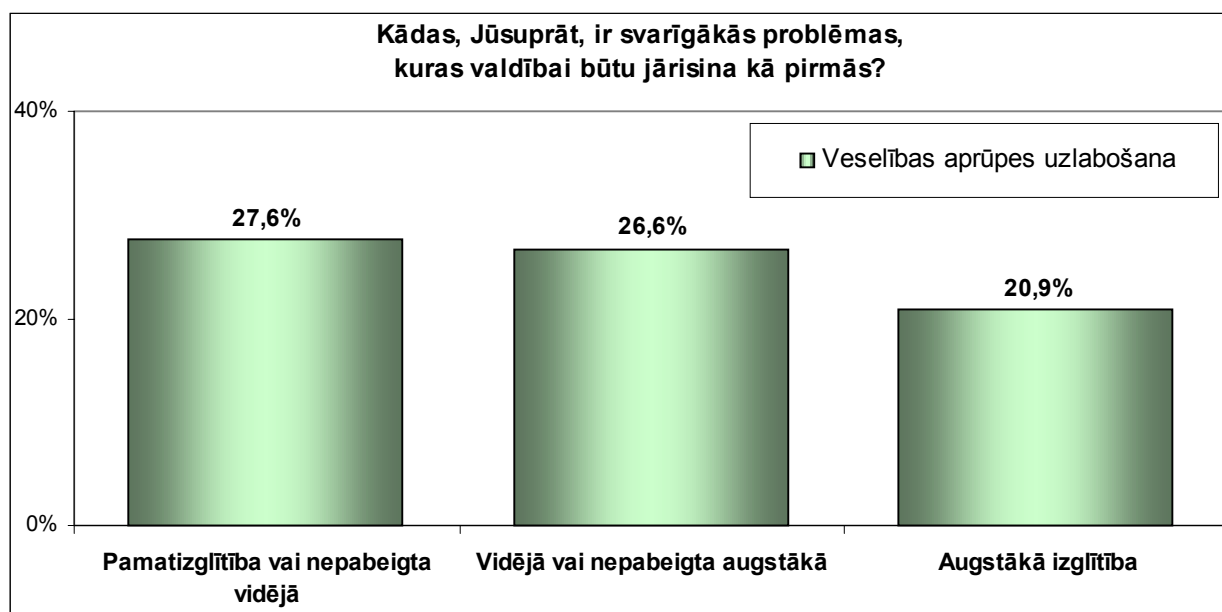
Bezdarba un ar to saistītās problēmas februārī vienlīdz aktuālas kā sieviešu (38,9%), tā vīriešu (38,4%) vidū. Maz izteiktas atšķirības bezdarba kā prioritātes nosaukšanas biežumos februārī vērojamas latviešu (36,7%) un cittautiešu (41,4%) auditorijās, bet ievērojamākas tās ir starp LR pilsoņiem (36,6%) un nepilsoņiem (46,9%).

Februārī, jau tradicionāli, Latgalē bezdarbs tiek minēts ievērojami biežāk (59,5%) nekā citos reģionos.

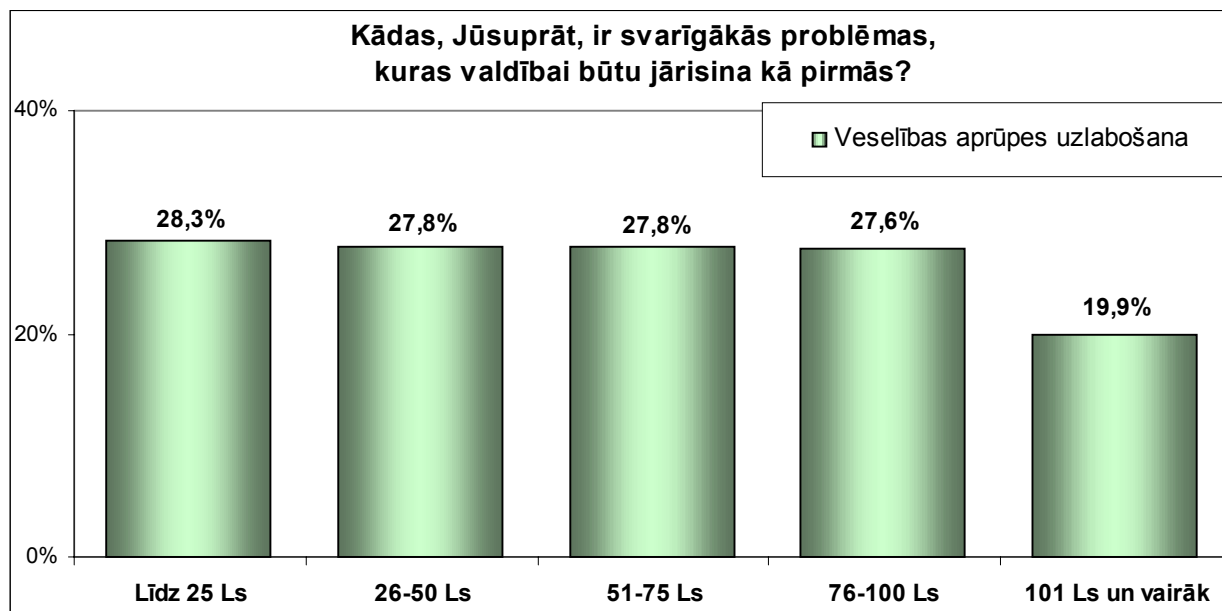
Veselības aprūpe.

Februārī **25,8%** aptaujāto iedzīvotāju kā vienu no svarīgākajām problēmām valstī minēja situācijas veselības aprūpes sfērā sakārtošanu (janvārī 27,1%). Sievietes arī februārī ar veselības aprūpi saistītās problēmas minējušas nedaudz biežāk (28,8%) kā vīrieši (22,3%). Biežāk kā kopumā veselības aizsardzības jautājumu aktualitāte vērojama gados vecāko respondentu vidū (vecuma grupās no 55-74 gadiem vidējais minēšanas biežums 33,1%, gados jaunāko respondentu vidū savukārt 22,5%). Arī februārī, līdzīgi kā janvārī, salīdzinoši biežāk nekā cittautieši (minēšanas biežums 20,9%) ar veselības aprūpi saistītās problēmas nosaukuši latvieši (minēšanas biežums 29,3%) un LR pilsoņi (27,8%) biežāk kā nepilsoņi (17,5%). Jāatzīmē, ka 37% pensionāru izcēlušī šīs problēmas kā valdībai prioritāri risināmas.

Februārī retāk šo problēmu aktualitāti akcentējuši respondenti ar augstāko izglītību:



Februāra dati norāda uz tendenci, ka respondenti ar augstākiem ienākumiem veselības aprūpes problēmas kā valdībai prioritāri risināmas nosauc retāk (aptaujātie ar ienākumiem lielākiem par 101Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli šos jautājumus nosauc ievērojami retāk) :

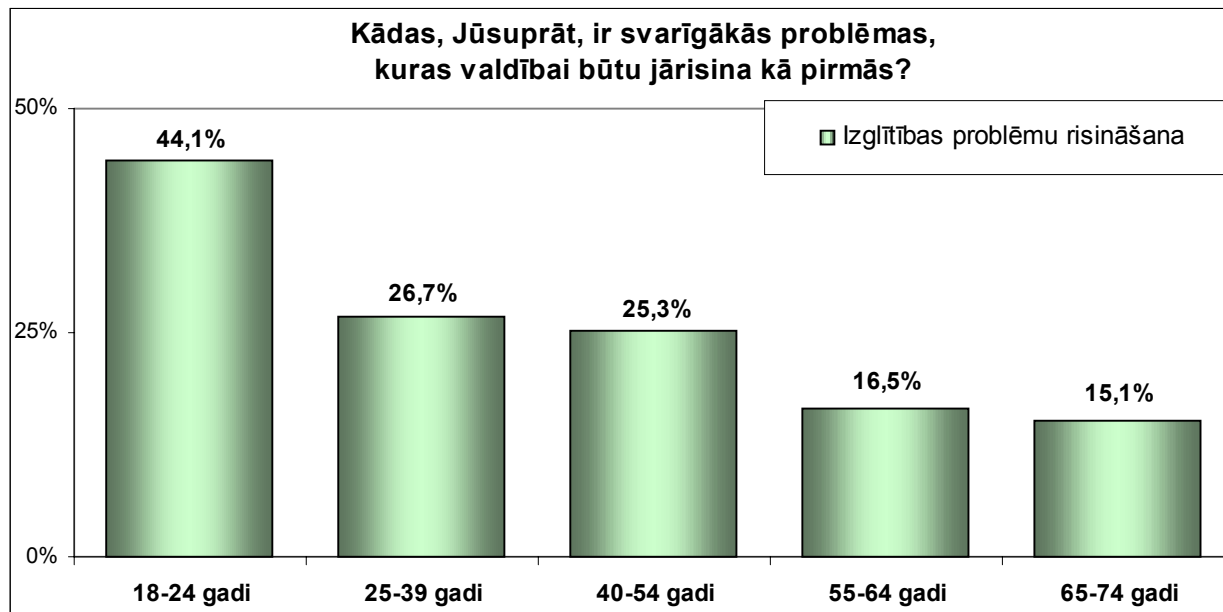


Februārī, nedaudz biežāk kā janvārī, aptaujātos iedzīvotājus satrauc medikamentu un medicīnas pakalpojumu dārdzība (minējuši 5,4% no visiem respondentiem), AIDS izplatīšanās, bet mazāk tiek nosauktas zemās medicīnas darbinieku algas (0,7%).

Izglītības problēmu risināšana

2002.gada februārī katrs ceturtais aptaujātais (**25,4%**) Latvijas iedzīvotājs par vienu no trīs aktuālākajām problēmām, kas būtu jārisina valdībai, atzina izglītības problēmas, un tas, tāpat kā janvārī (minēja 26,1%), bija ceturtais biežāk nosauktais problēmu loks.

Tradicionāli izglītības sfēras problēmas vairāk satrauc sievietes (minēšanas biežums 29,8%) nekā vīriešus (minējuši 20,3%). Janvārī novērotā tendence- jo gados vecāks respondents, jo mazāk aktuālas ir izglītības problēmas, apstiprinās arī februārī:



Līdzīgi, arī februāra aptaujas rezultāti apstiprina tradicionālo tendenci, ka respondentiem ar augstāku izglītības līmeni izglītības problēmas ir aktuālākas, un ievērojami vairāk nekā cittautiešus un nepilsoņus situācija izglītības sfērā satrauc latviešu tautības respondentus un LR pilsoņus. Gandrīz divas trešdaļas (63,2%) aptaujāto studentu, katrs trešais kalpotājs un ierēdnis (34,4%) un katra trešā mājsaimniece (31,5%) min izglītības problēmas kā prioritāri risināmas.

Aptaujātie iedzīvotāji nosaukuši konkrētas problēmas valstī izglītības nozarē, kas, viņuprāt, valdībai būtu jārisina vispirms - nodrošināt bezmaksas izglītības ieguves iespēju, sakārtot studentu kreditēšanas sistēmu (6,6%) un paaugstināt stipendijas (0,7%), palielināt algas izglītības darbiniekiem 0,6%).

Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšana

Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa un dzīves kvalitātes paaugstināšanu, kā vienu no trīs svarīgākajiem valdībai risināmiem uzdevumiem, februārī nosauca **20,0%** respondentu (janvārī 21,0%).

Pievērst uzmanību šiem jautājumiem nedaudz biežāk aicinājušas sievietes (21,2%) nekā vīrieši (18,5%). Būtiskas atšķirības šo jautājumu minēšanas biežumos starp latviešiem un cittautiešiem, LR pilsoņiem un nepilsoņiem, respondentiem ar dažādiem iegūtās izglītības līmeņiem, nodarbinātības grupām februāra aptaujas dati neuzrāda, var teikt ka dzīves kvalitātes paaugstināšanas jautājumi vienlīdz aktuāli visā sabiedrībā kopumā. Nedaudz retāk šos jautājumus min jaunieši (vecuma grupā no 18-24 gadiem) un respondenti, kuru ienākumu līmenis ir augstāks kā 101 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli.

Februārī šajā problēmu grupā tika izdalīti sekojoši, valdībai konkrēti veicami pasākumi: algu paaugstināšana (6,8%), vispārējā iedzīvotāju dzīves līmeņa, dzīves kvalitātes paaugstināšana (5,0%), nabadzības izskaušana (3,4%), minimālās algas paaugstināšana (4,7%). Salīdzinot ar janvāri, biežāk tiek akcentēta minimālās algas paaugstināšanas nepieciešamība.

Aktuālākās problēmas Latvijas reģionos

Salīdzinot ar janvāri, pirmo piecu problēmu sadalījums reģionos palicis nemainīgs. Taču februārī pirmajā desmitniekā visos reģionos tiek nosaukta aktualitāte- cīņa ar noziedzību un kriminogēno situāciju valstī (Zemgalē cīņa ar noziedzību ir vienpadsmitā aktuālākā), kā arī korupcija. Latgalē svarīgākā problēma arī februārī ir bezdarbs un jaunu darba vietu trūkums, pārējos reģionos nozīmīgākā aktualitāte ir ar sociālo aizsardzību saistītie jautājumi. Lauksaimniecības problēmas pirmo desmit svarīgāk risināmo jautājumu sarakstā ir reģionos, kamēr Rīgā pirmajā desmitniekā iekļuvušas dažādas ar transporta un sakaru problēmām saistītas aktualitātes- tika nosauktas gan transporta dārdzības, gan prāmju satiksmes, ostu attīstības jautājumu risināšanas nepieciešamība. Transporta problēmas pirmajā desmitniekā iekļuvušas arī Zemgalē. Latgalē kā 6.aktuālākā un Zemgalē kā 9. aktuālākā tiek nosaukta narkomānija un alkoholisms, to izraisīto seku problēmas. Jāatzīmē, ka Latgalē 9. aktuālākie februārī ir vides sakoptības un Latgales reģionālās attīstības jautājumi, bet Kurzemē pirmajā desmitniekā iekļuvuši ar demogrāfiskās situācijas uzlabošanu saistītie jautājumi.

Rīga

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	48,2%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	30,2%
3.	Izglītības problēmas	26,8%
4.	Veselības aizsardzības problēmas	22,3%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	21,3%
6.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	16,7%
7.	Ciņa ar noziedzību	15,0%
8.	Korupcija	9,8%
9.	Transports, ceļu sakārtošana, sakari	9,7%
10.	Valsts nodokļu politika un nodokļu sistēmas sakārtošana	7,8%

Vidzeme

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	48,6%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	34,8%
3.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	25,5%
4.	Veselības aizsardzības problēmas	24,8%
5.	Izglītības problēmas	23,9%
6.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	18,0%
7.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	16,1%
8.	Ciņa ar noziedzību	8,7%
9.	Korupcija	8,1%
10.	Valsts nodokļu politika un nodokļu sistēmas sakārtošana	7,2%

Kurzeme

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	52,2%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	43,2%
3.	Veselības aizsardzības problēmas	30,6%
4.	Izglītības problēmas	30,5%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	21,4%
6.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	18,2%
7.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	17,0%
8.	Ciņa ar noziedzību	6,3%
9.	Korupcija	6,1%
10.	Atbalsts ģimenēm ar bērniem, demogrāfiskās problēmas	4,8%

Zemgale

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	52,4%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	36,4%
3.	Izglītības problēmas	33,7%
4.	Veselības aizsardzības problēmas	32,9%
5.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	17,3%
6.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	16,9%
7.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	13,3%
8.	Korupcija	11,3%
9.	Narkomānija, alkoholisms	9,1%
10.	Transports, ceļu sakārtošana, sakari	5,7%

Latgale

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	59,5%
2.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	40,0%
3.	Veselības aizsardzības problēmas	23,7%
4.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	22,7%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	18,2%
6.	Narkomānija, alkoholisms	15,8%
7.	Izglītības problēmas	13,2%
8.	Ciņa ar noziedzību	12,7%
9.	Vides un reģionālās attīstības, tūrisma jautājumi	10,1%
10.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	9,7%

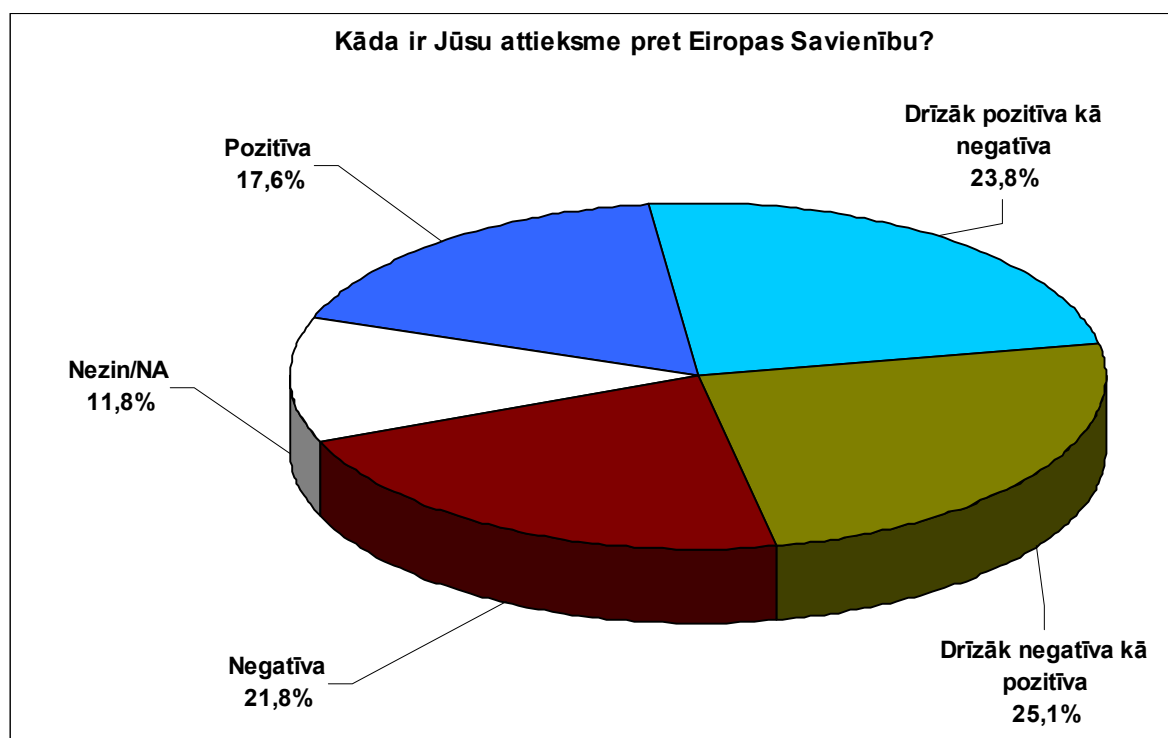
Jautājumi par Eiropas Savienību

2002.gada februārī valdības aptaujas anketā tika iekļauti vairāki jautājumi ar mērķi noskaidrot sabiedrības attieksmi pret Eiropas Savienību un Latvijas iespējamo dalību šajā organizācijā.

Aptaujas jautājums:

- **“Kāda ir Jūsu attieksme pret Eiropas Savienību?”**

Pētījuma rezultāti liecina, ka šobrīd Latvijas sabiedrībā pret Eiropas Savienību dominē negatīvā attieksme. Gandrīz katrs otrais (46,9%) aptaujas dalībnieks Eiropas Savienību kopumā novērtēja “drīzāk negatīvi” vai “negatīvi”. Izteikti negatīva attieksme bija 21,8% respondentu. Kopumā atzinīgu (drīzāk pozitīvu vai pozitīvu) attieksmi paudušo respondentu skaits bija nedaudz mazāks - 41,4%. Īpaši pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību ir izveidojies 17,6% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.



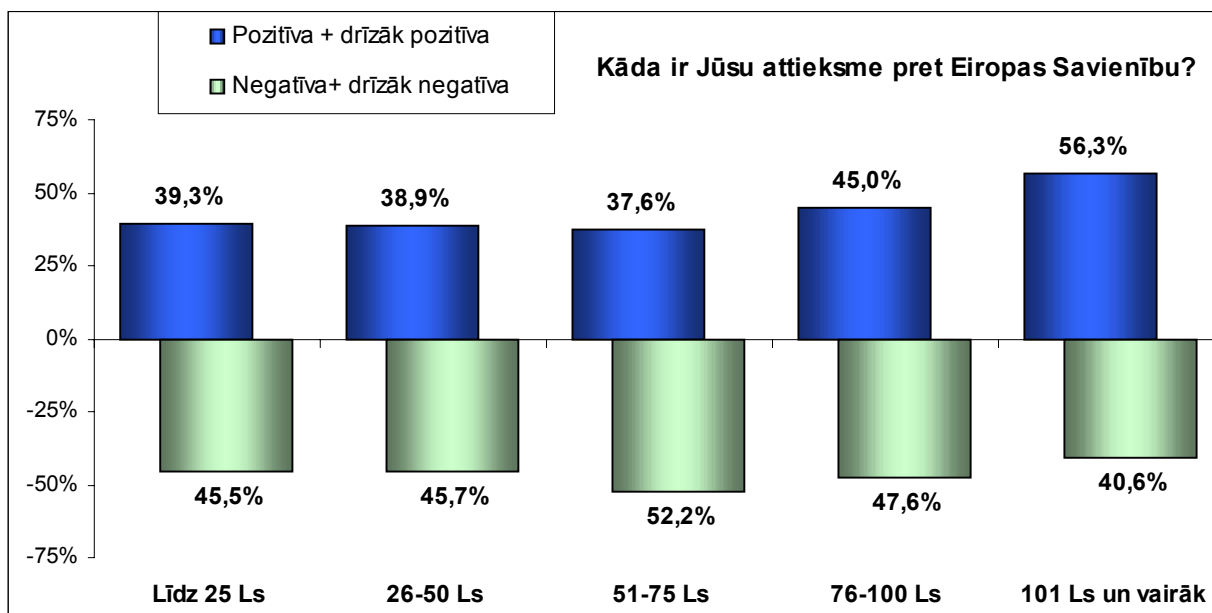
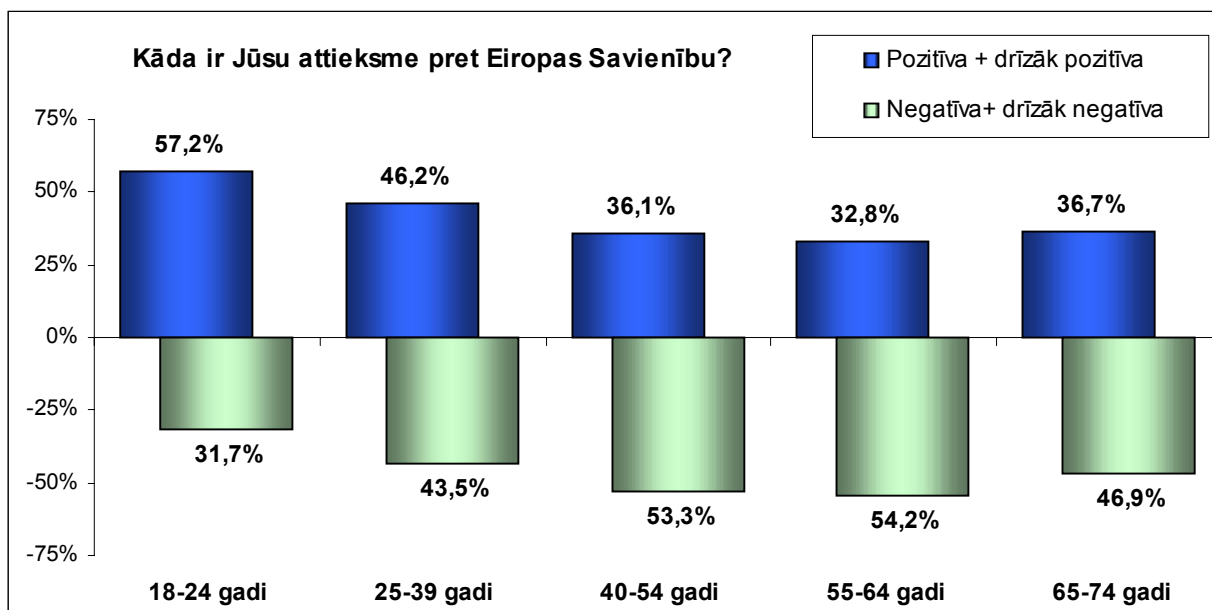
Kā liecina līdz šim “Latvijas Fakti” un arī SKDS 1999. - 2001.g. veikto aptauju rezultāti, tad vienmēr Eiropas Savienību visumā pozitīvi vērtējušo respondentu skaits pārsniedza to aptaujāto iedzīvotāju skaitu, kuru attieksme pret Eiropas Savienību ir negatīva vai drīzāk negatīva. 2001.gada novembrī SKDS veiktajā valdības pasūtījuma aptaujā pozitīvu attieksmi pret Eiropas Savienību pauda vairākums (56,3%) respondentu, savukārt kritiska attieksme pret šo organizāciju bija tikai katram trešajam (33,8%) aptaujas dalībnieku.

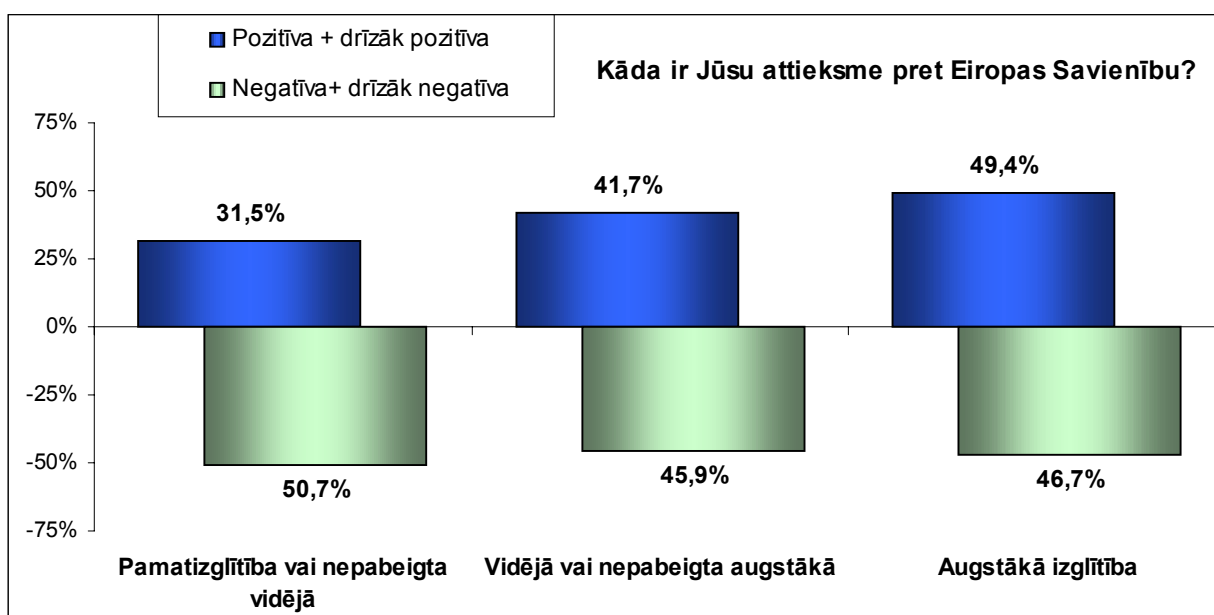
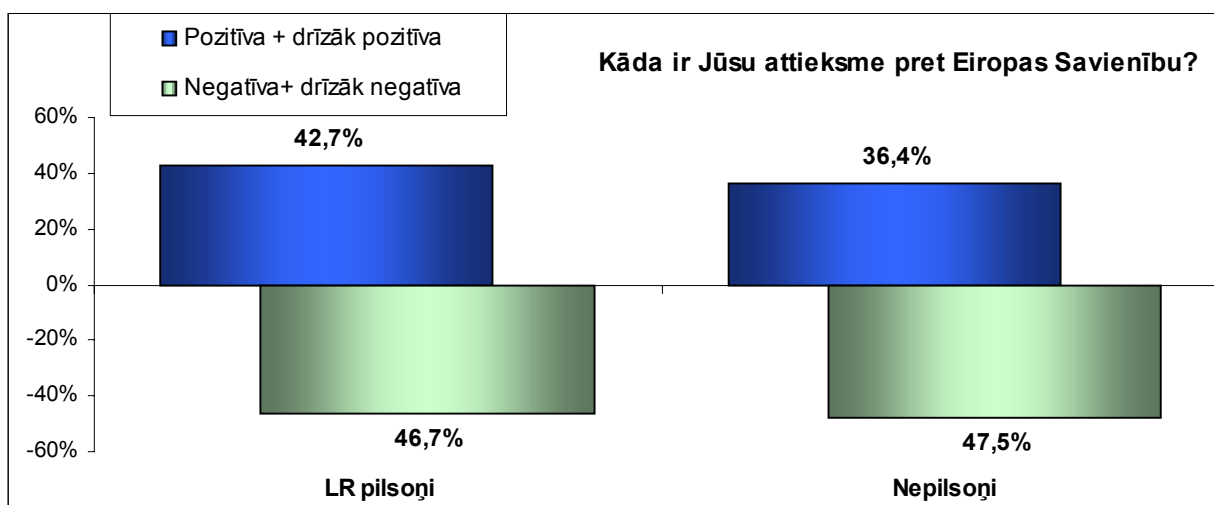
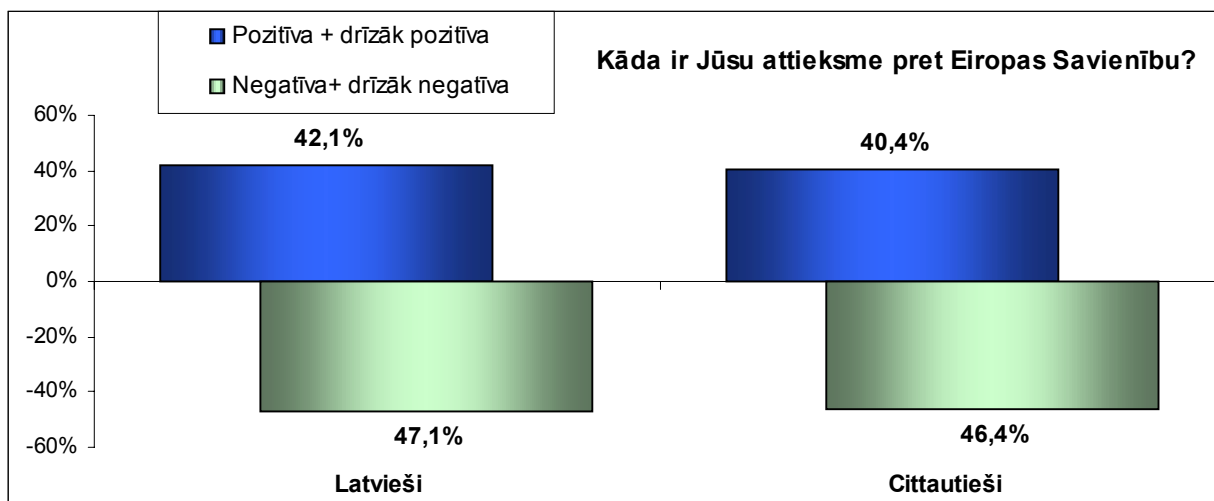
Acīmredzot, kraso attieksmes maiņu sabiedrībā pret Eiropas Savienību lielā mērā ietekmēja ES lēmums par to, ka jaunajām dalībvalstīm pēc iestāšanās ES subsīdijas lauksaimniecībā tiks piešķirtas tikai 25% apmērā no tām, kas tiek maksātas lauksaimniekiem “vecajās” dalībvalstīs. Svarīgi ir norādīt, ka šī ziņa masu medijos tika atspoguļota aptaujas norises laikā.

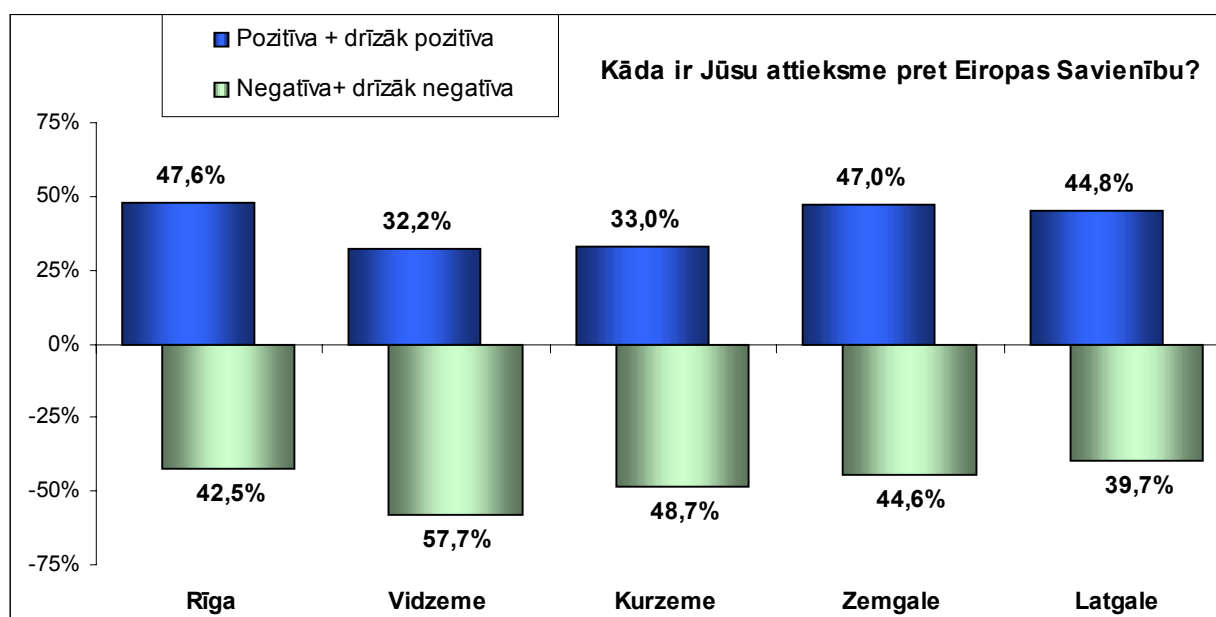
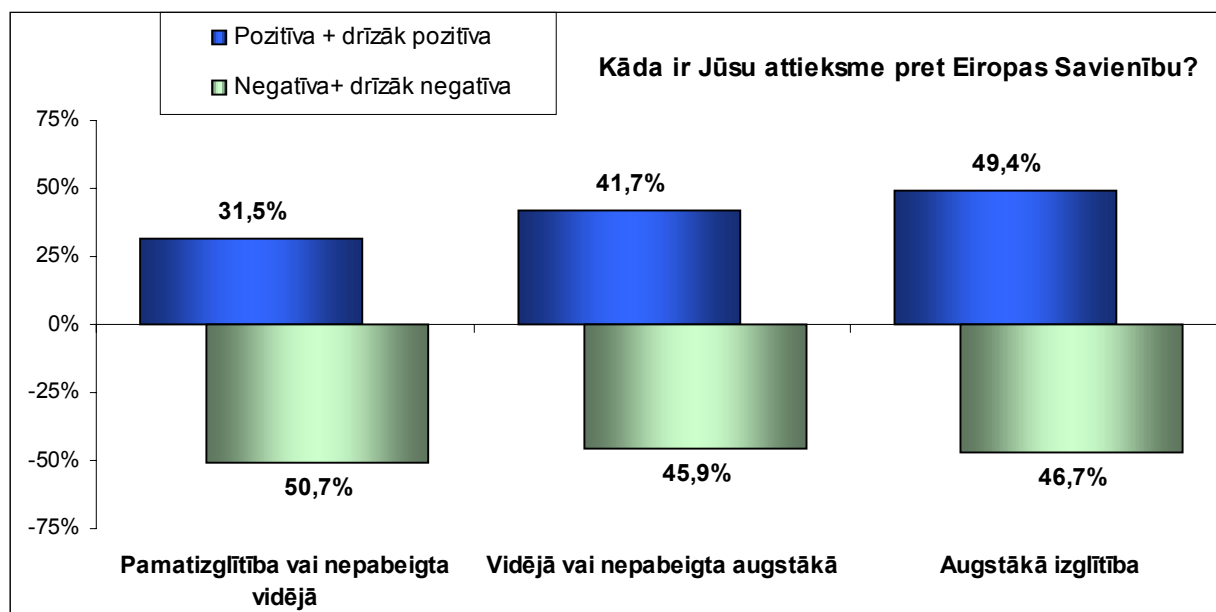
Pētījuma rezultāti ļauj apgalvot, ka sabiedrība ļoti jūtīgi reaģē uz jautājumiem, kas skar to, vai Latvijas dalība ES būs līdztiesīga “vecajām” dalībvalstīm, vai arī jaunajām dalībvalstīm tiks piemērota atšķirīgas normas nekā Rietumeiropas valstīm. Minētais lēmums par subsīdijām lauksaimniecībā, kā arī tam līdzīgie, visai negatīvi ietekmē sabiedrisko domu, jo rada iespaidu, ka Latvija Eiropas Savienībā būs “otrās šķiras” dalībvalsts lomā.

Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādiem sociāli demogrāfiskajiem kritērijiem (vecums, dzimums, tautība, ienākumu līmenis un tml.), atklāj sekojošo (skatīt grafikus nākošajās lpp.):

- Gados jaunāko (vecumā līdz 39 gadiem) respondentu vidū priekšstats par Eiropas Savienību ir ievērojami pozitīvāks nekā gados vecāku aptaujas dalībnieku vidū. Jo īpaši atzinīgi Eiropas Savienība vērtēta respondentu vidū vecumā no 18 līdz 24 gadiem, kur pozitīvo vērtējumu skaits bija gandrīz divkārt lielāks nekā negatīvo. Salīdzinoši viskritiskākā attieksme pret ES vērojama iedzīvotāju auditorijā vecumā no 40 līdz 64 gadiem, kur vairākums respondentu ES vērtēja drīzāk vai ļoti negatīvi;
- Aptaujātie iedzīvotāji ar zemu, vidēji zemu vai vidēju ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī attieksmē pret Eiropas Savienību bija ievērojami kritiskāki nekā finansiāli nodrošinātāki respondenti. Vienīgā grupa, kur Eiropas Savienība tika vērtēta biežāk pozitīvi nekā negatīvi, ir iedzīvotāji ar augstāko ienākumu līmeni (virs 100 Ls) uz vienu ģimenes locekli mēnesī;
- Interesanti, ka latvieši un cittautieši Eiropas Savienību vērtē ļoti līdzīgi, kaut gan parasti dažādos sociālpolitiskos jautājumos tie atšķiras. Salīdzinot aptaujas rezultātus LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās, atklājas, ka nepilsoņu vidū iespaids par Eiropas Savienību ir nedaudz rezervētāks (mazāk pozitīvs) nekā LR pilsoņu vidū;
- Respondentu grupās ar dažādiem iegūtās izglītības līmeņiem vērojama sekojoša tendence – jo augstāks ir aptaujas dalībnieku izglītības līmenis, jo ievērojami lielāks ir to respondentu skaits, kuru attieksme pret Eiropas Savienību ir pozitīva;
- Vīrieši Eiropas Savienību pozitīvi vērtējuši salīdzinoši biežāk nekā aptaujātās sievietes;
- Atšķirīgi Eiropas Savienība vērtēta dažādos Latvijas reģionos. Ja Rīgā, Latgalē un Zemgalē par ES pausti biežāk atzinīgi nekā kritiski viedokļi, tad Kurzemē un, jo īpaši, Vidzemē aptaujāto iedzīvotāju iespaids par šo organizāciju ir negatīvs.



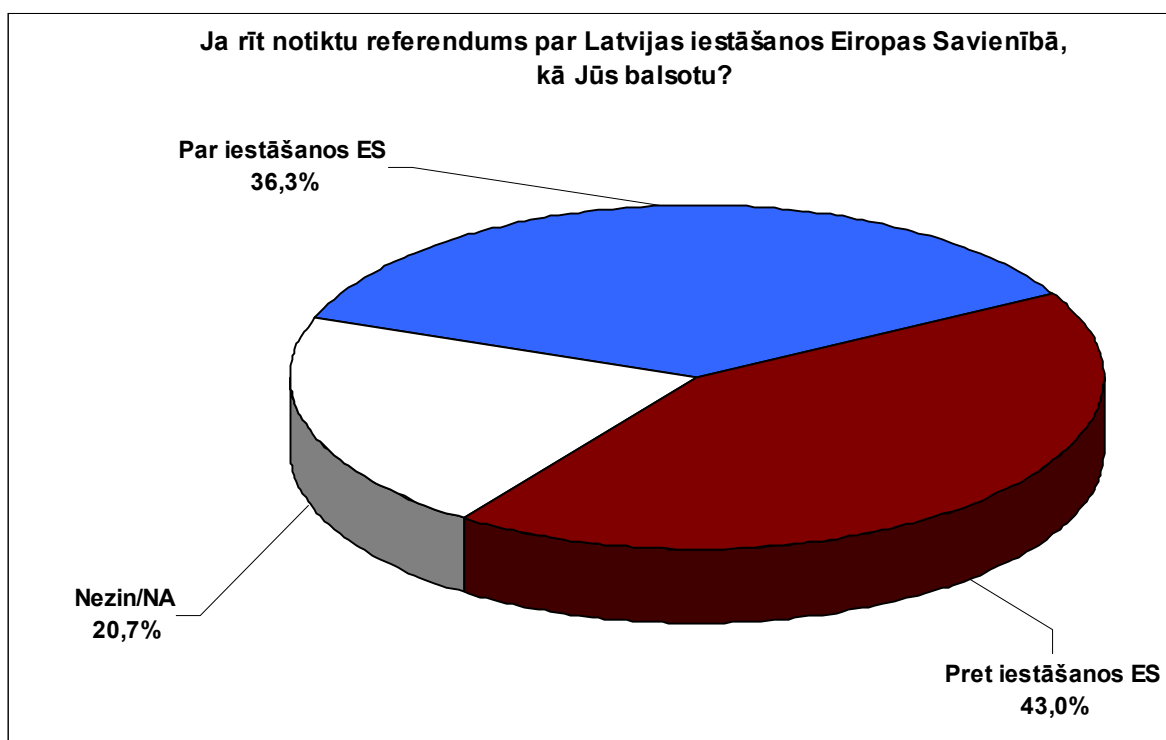




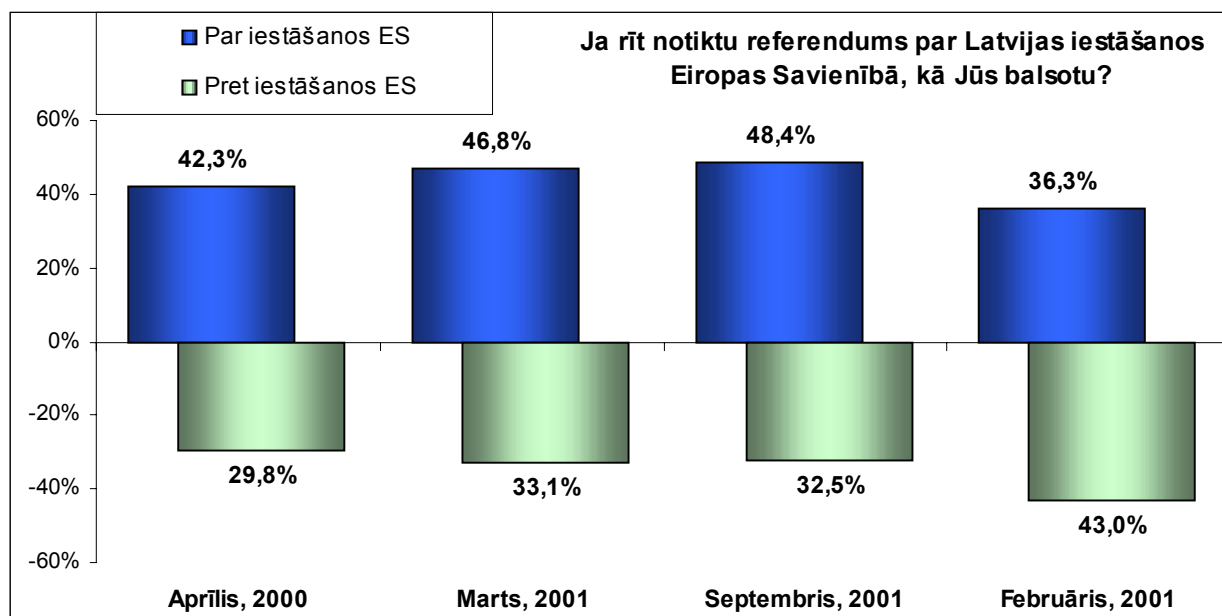
Aptaujas jautājums:

- **“Ja rīt notiktu referendums par Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā, kā Jūs balsotu?”**

Kā redzams sekojošajā diagrammā, tad iegūtie rezultāti ir līdzīgi iepriekšējā jautājumā iegūtajiem – eiro skeptiķu skaits ir lielāks nekā ES atbalstītāju skaits. Ja pašlaik notiktu referendums, tad pret Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā balsotu 43% respondentu, bet par iestāšanos – 36,3% aptaujas dalībnieku. Atšķirībā no iepriekšējā jautājuma, kad tikai 11,8% respondentu nespēja noformulēt savu attieksmi pret Eiropas Savienību, šoreiz, runājot par iespējamo balsojumu referendumā, konkrētu atbildi sniegt nespēja gandrīz divkārt lielāks (20,7%) respondentu skaits.



2002.gada februāra aptaujā iegūtie rezultāti ievērojami atšķiras no iepriekš veikto pētījumu rezultātiem. Visās līdzšinējās “Latvijas Fakti” veiktajās aptaujās aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits, kas balsotu par Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā vienmēr visai pārliecinoši pārsniedza ES noliedzēju skaitu. Līdzīgi tas ir bijis arī SKDS veiktajos valdības pasūtījuma sabiedriskās domas pētījumos 2000. – 2001.g. Šoreiz rezultātu aina ir diametrāli pretēja – sabiedrībā populārāks kļuvis viedoklis, ka Latvijai Eiropas Savienībā nevajadzētu stāties.



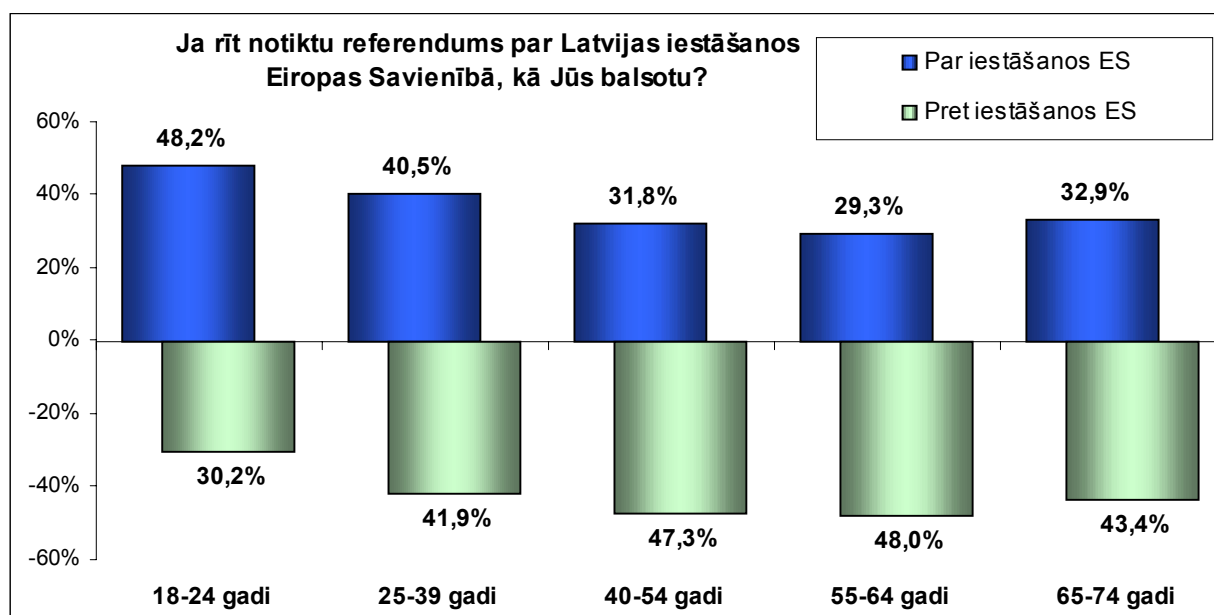
Kā iespējamus cēloņus, tik ievērojamam ES pretinieku pieaugumam un eiroomoptimisma samazinājumam, var minēt:

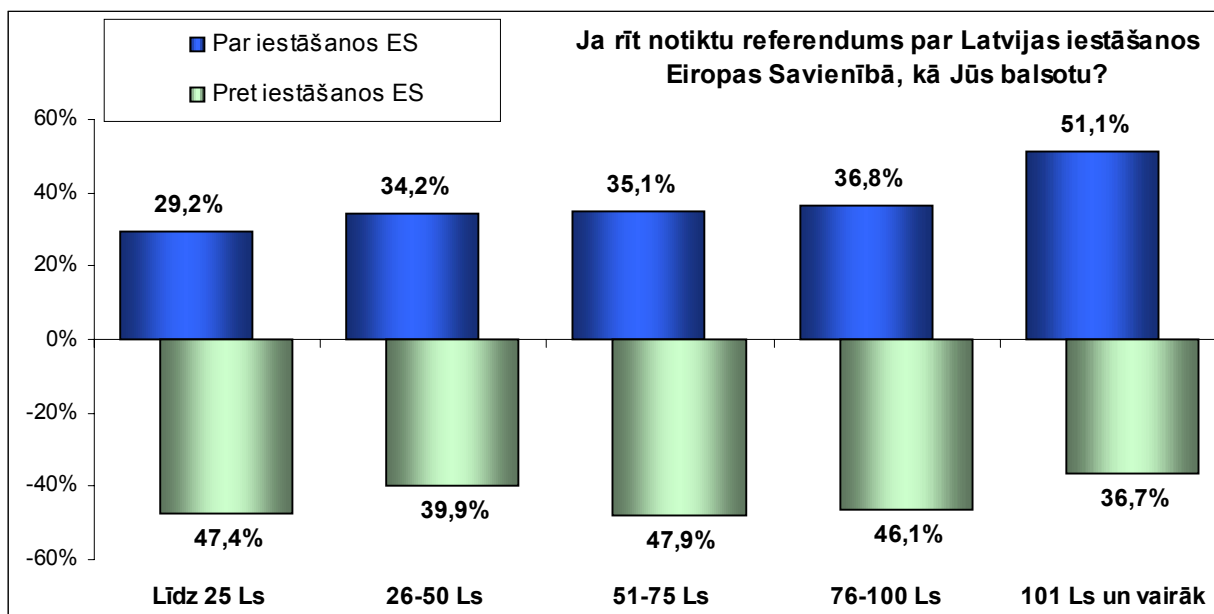
- Jau iepriekš minētais ES lēmums par subsīdijām lauksaimniecībā, kas jaunajām dalībvalstīm pēc iestāšanās ES būs tikai 25% apmērā no tā, kā tas ir pašreizējām ES dalībvalstīm. Par šo ES lēmumu masu saziņas līdzekļi informēja aptaujas norises laikā un nenoliedzami tas radīja negatīvu rezonansi Latvijas sabiedrībā;
- Lielai daļai Latvijas iedzīvotāju, acīmredzot, nav personīgas motivācijas atbalstīt Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā. Pastāv pozitīvas informācijas un argumentācijas deficīts par reāliem “labumiem” un priekšrocībām, ko gūs vai varētu gūt iedzīvotāji personīgi pēc Latvijas iestāšanās Eiropas Savienībā. Paradoksāli, bet visskeptiskākā attieksme pret Latvijas iestāšanos ES valda finansiāli un sociāli mazāk nodrošināto iedzīvotāju vidū. Tas liek secināt, ka Latvijas dalība ES sabiedrībā (jo īpaši trūcīgāko iedzīvotāju vidū) vairumā gadījumu netiek saistīta ar labklājības un dzīves līmeņa paaugstināšanos;
- Iespējams, ka daļa sabiedrības sāk “nogurt” no ziņām par dažādām Rietumu prasībām/ rekomendācijām, kas Latvijai jāizpilda, lai tā varētu integrēties Rietumu struktūrās. Tas rada iespaidu, ka Eiropas Savienība ignorē un nevēlas rēķināties ar Latvijas nacionālajām interesēm. Latvijas likumdošanas sakārtošana atbilstoši Eiropas Savienības prasībām, atsevišķos jautājumos (piem., valodas) nereti tiek uztverta kā piekāpšanās Rietumu interesēm;
- Kaut gan masu medijos intensīvi tiek kultivēta doma par to, ka Latvijai ir nepieciešams stāties ES, tomēr tas nenes cerēto efektu, bet drīzāk gan otrādi. Acīmredzot, bieži vien ES idejas popularizēšana tiek uztverta kā šīs idejas uzspiešana. Pret Eiropas Savienību vērsta informācija tiek uztverta mazāk kritiski, jo tā nepārstāv oficiālo viedokli un līdz ar to ir it kā “objektīvāka”.

Minētie faktori veicina sabiedrībā uzskatu veidošanos, ka

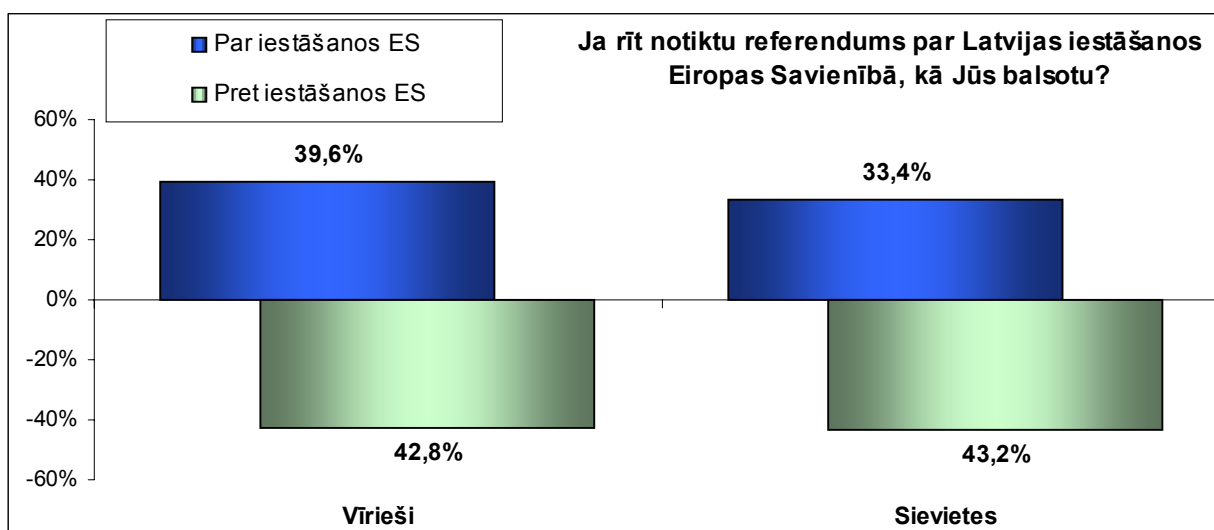
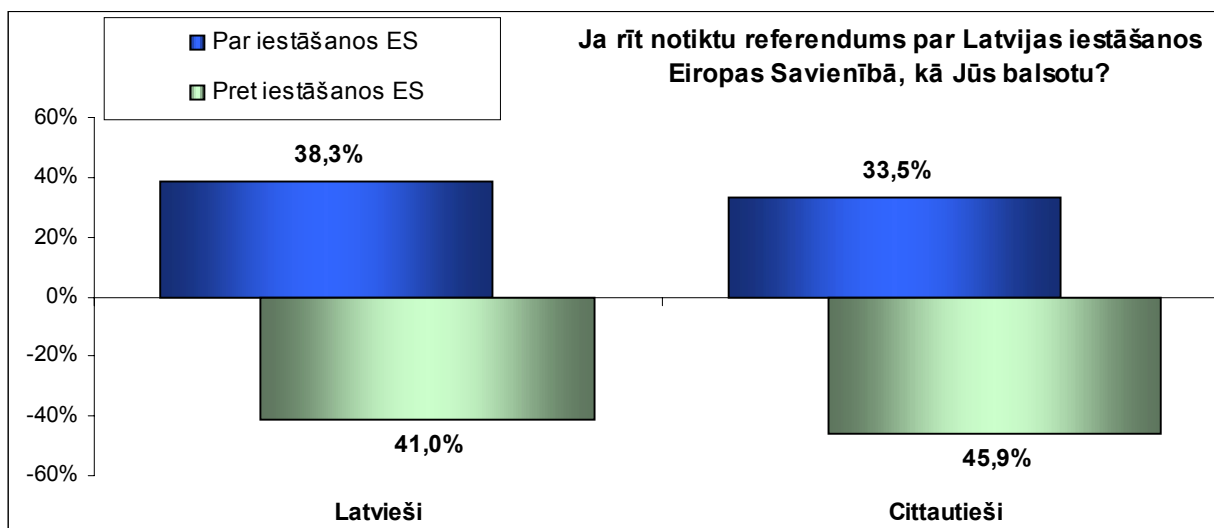
- Iestāšanās Eiropas Savienībā ir tikai Latvijas politiskās un ekonomiskās elites interesēs,
- Eiropas Savienībai Latvija ir vairāk vajadzīga nekā Eiropas Savienība Latvijai,
- Latvija jau faktiski ir integrējusies Eiropā un nav nepieciešamības to darīt juridiski, līdz ar to uzņemoties dažādas neizdevīgas saistības.

Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti atklāj līdzīgas tendences iepriekšējā jautājumā aplūkotojām. Vienīgās sociāli demogrāfiskās grupas, kur vairākums respondentu balsotu par iestāšanos Eiropas Savienībā ir finansiāli nodrošinātākie iedzīvotāji un studenti. Lielāks eirooptimistu nekā eiroskeptiķu skaits vērojams arī gados jaunāko (vecumā no 18 līdz 24 gadiem) un augstāko izglītību ieguvušo aptaujas dalībnieku vidū. Salīdzinoši zems atbalsts Eiropas Savienībai vērojams respondentu vidū vecumā virs 40 gadiem, kā arī iedzīvotāju vidū ar zemu vai vidēju ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī un respondentu vidū vecumā virs 40 gadiem. Šie rezultāti liek secināt, ka iedzīvotāju vidū ar salīdzinoši zemu dzīves līmeni nav izveidojies priekšstats, ka pēc Latvijas iestāšanās Eiropas Savienībā varētu uzlaboties viņu labklājība vai rastos reālas iespējas (jaunas darba vietas, lielākas algas un tml.) to uzlabot.

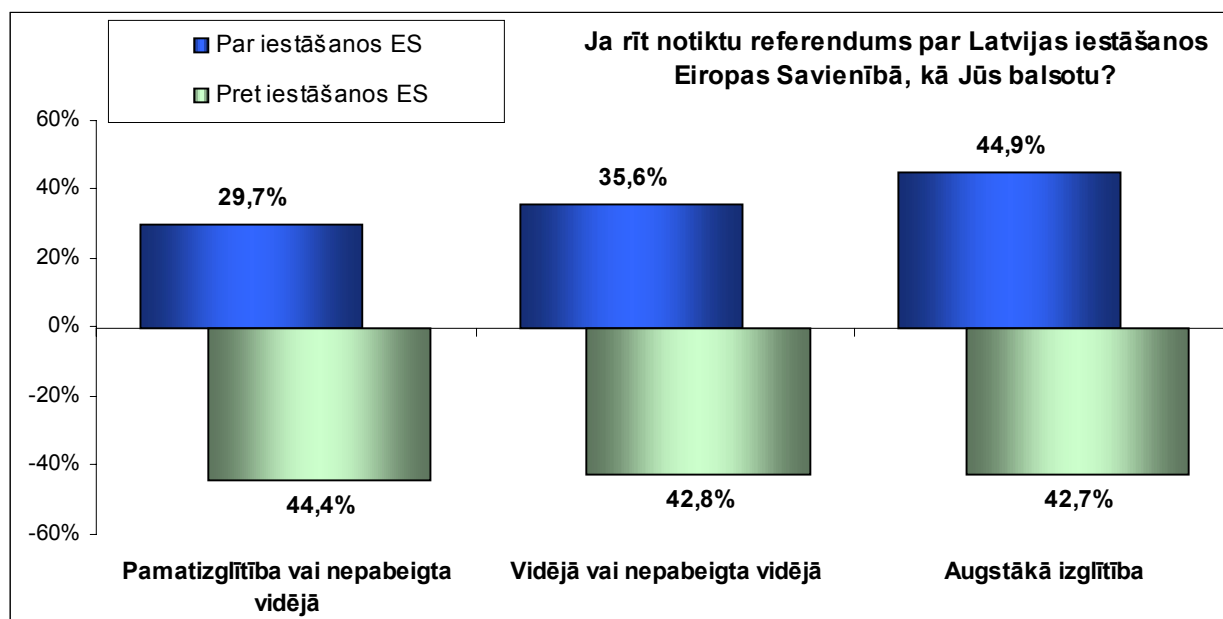




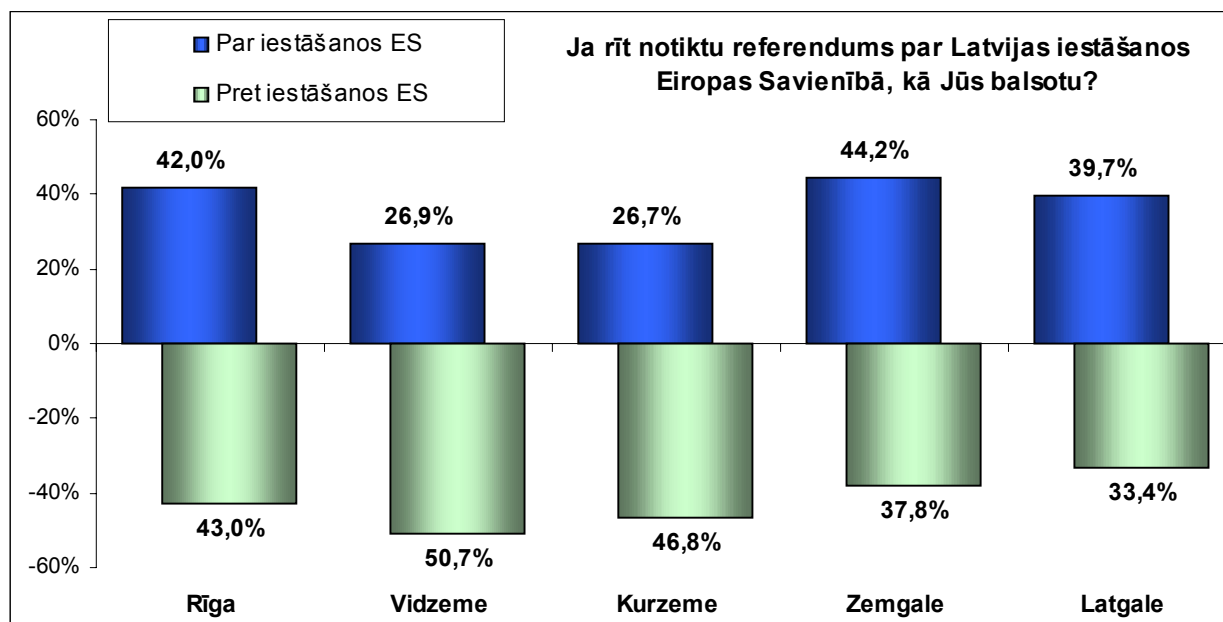
Par iestāšanos Eiropas Savienībā salīdzinoši biežāk balsotu latvieši nekā cittautieši, kā arī vīrieši nekā sievietes.



Aptaujas rezultātos izteikti iezīmējas tendence – jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas atbalsta Latvijas dalību Eiropas Savienībā. Iedzīvotāju vidū ar zemāku izglītības līmeni vērojams ievērojami lielāks to respondentu skaits, kuriem nav vēl izveidojies noteikts viedoklis šajā jautājumā.



Dažādos Latvijas reģionos iegūtos rezultātus ilustrē sekojošs grafiks:



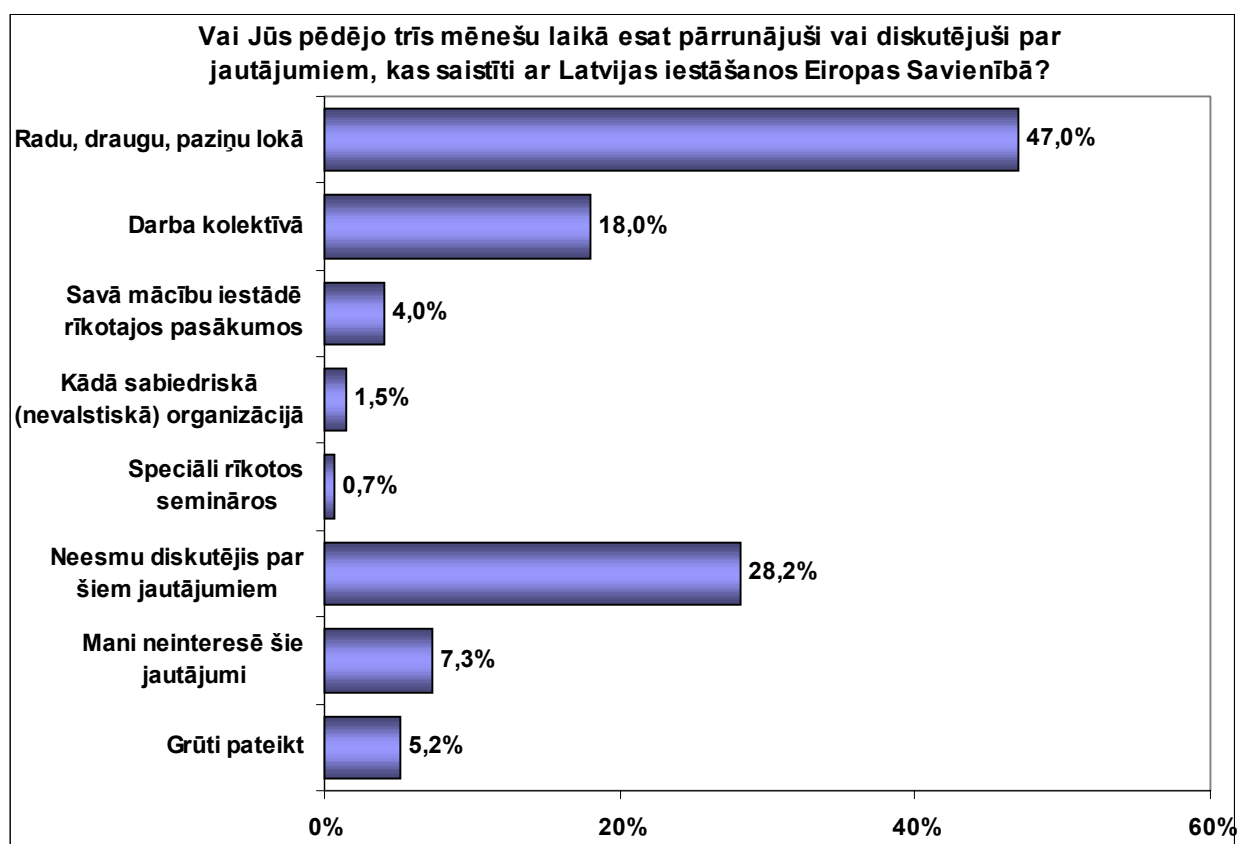
Kā redzams grafikā, tad Zemgalē un Latgalē visbiežāk pausts atbalsts Latvijas virzībai uz ES, Rīgā ES atbalstītāju un pretinieku skaits ir gandrīz vienāds, savukārt Vidzemē un Kurzemē pārliecinošā vairākumā ir tie iedzīvotāji, kas referendumā balsotu pret Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā.

Aptaujas jautājums:

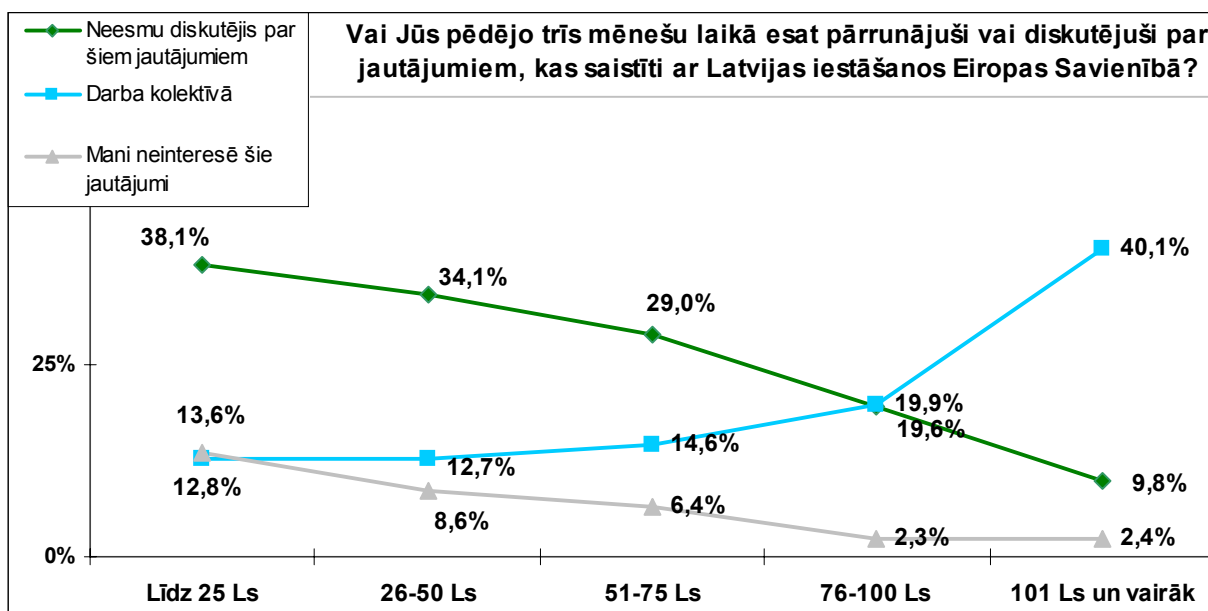
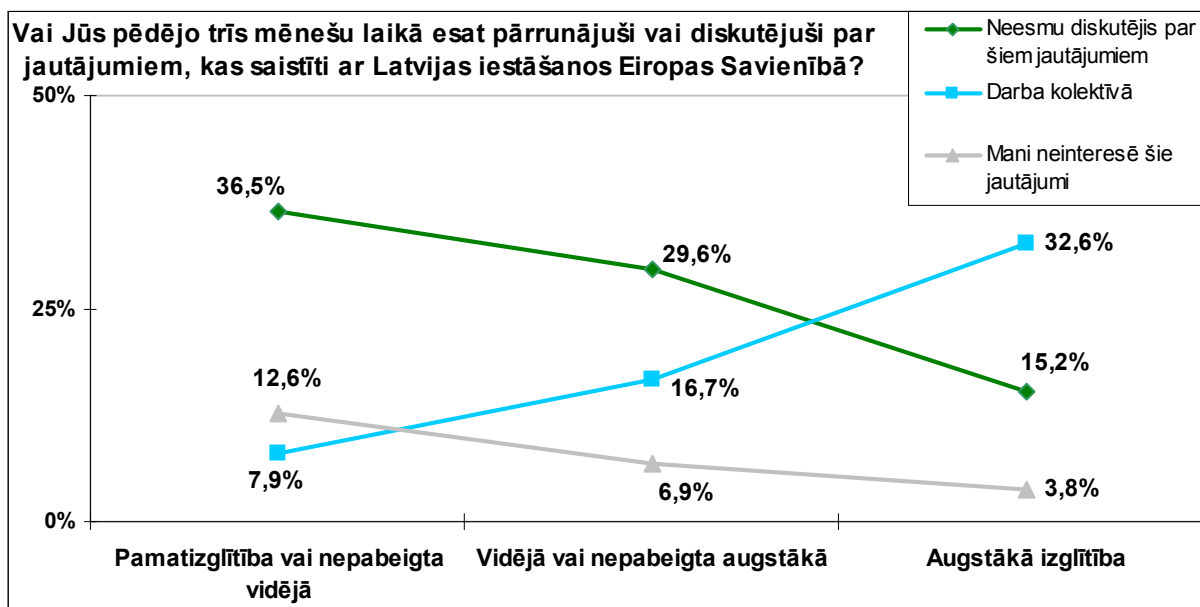
- **“Vai Jūs pēdējo trīs mēnešu laikā esat pārrunājuši vai diskutējuši par jautājumiem, kas saistīti ar Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā?”**

Vairākums aptaujāto Latvijas iedzīvotāju ir apsprieduši jautājumus, kas saistīti ar Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā. Par šo jautājumu nav diskutējuši 28,2% respondentu, savukārt 7,3% aptaujas dalībnieku atzina, ka viņus vispār neinteresē jautājumi par Latvijas virzību uz Eiropas Savienību.

Gandrīz katrs otrais aptaujātais Latvijas iedzīvotājs (47%) jautājumus, kas saistīti ar Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā, ir apsprieduši radu, draugu, paziņu lokā. 18% aptaujas dalībnieku šos jautājumus ir apsprieduši darba kolektīvā.



Aptaujas rezultāti iezīmē sekojošu vispārēju tendenci – jo finansiāli mazāk nodrošināti ir respondenti, kā arī, jo zemāks ir respondentu izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kuri nemēdz pārrunāt jautājumus par Latvijas virzību uz ES vai arī kuriem tie vispār neinteresē. Respondenti ar augstāko izglītību un augstāko ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī ievērojami biežāk nekā pārējie aptaujas dalībnieki atzina, ka par jautājumiem, kas saistīti ar Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā, ir diskutējuši darba kolektīvā.



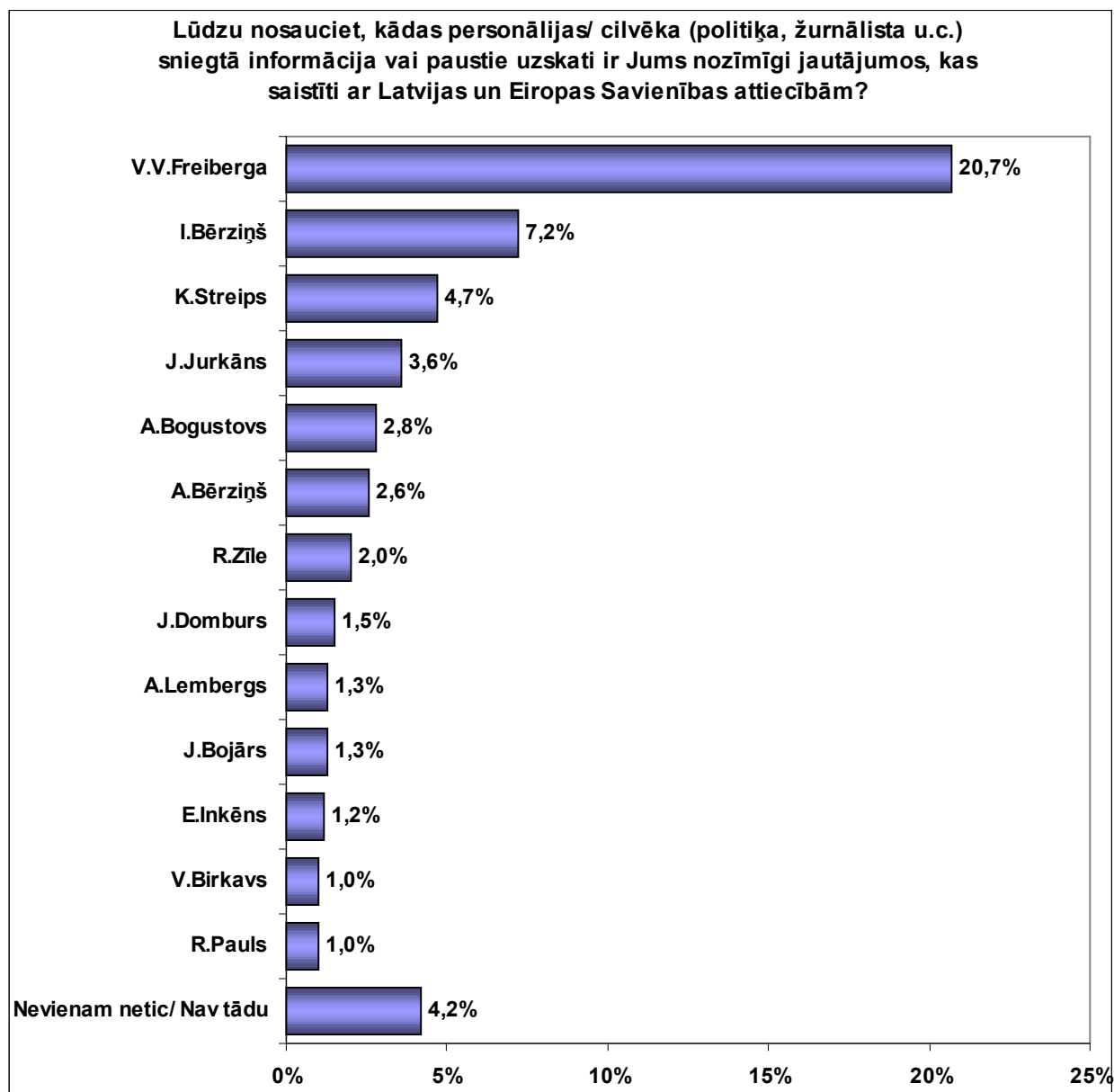
Aptaujas jautājums:

- **“Lūdzu nosauciet, kādas personālijas/ cilvēka (politiķa, žurnālista u.c.) sniegtā informācija vai paustie uzskati ir Jums nozīmīgi jautājumos, kas saistīti ar Latvijas un Eiropas Savienības attiecībām?”**

Vairāk nekā puse (55,4%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nespēja nosaukt nevienu personu, kas viņiem būtu autoritāte jautājumos, kas saistīti ar Latvijas un Eiropas Savienības attiecībām. Cittautiešu auditorijā šādu respondentu īpatsvars sasniedza gandrīz divas trešdaļas (63,8%).

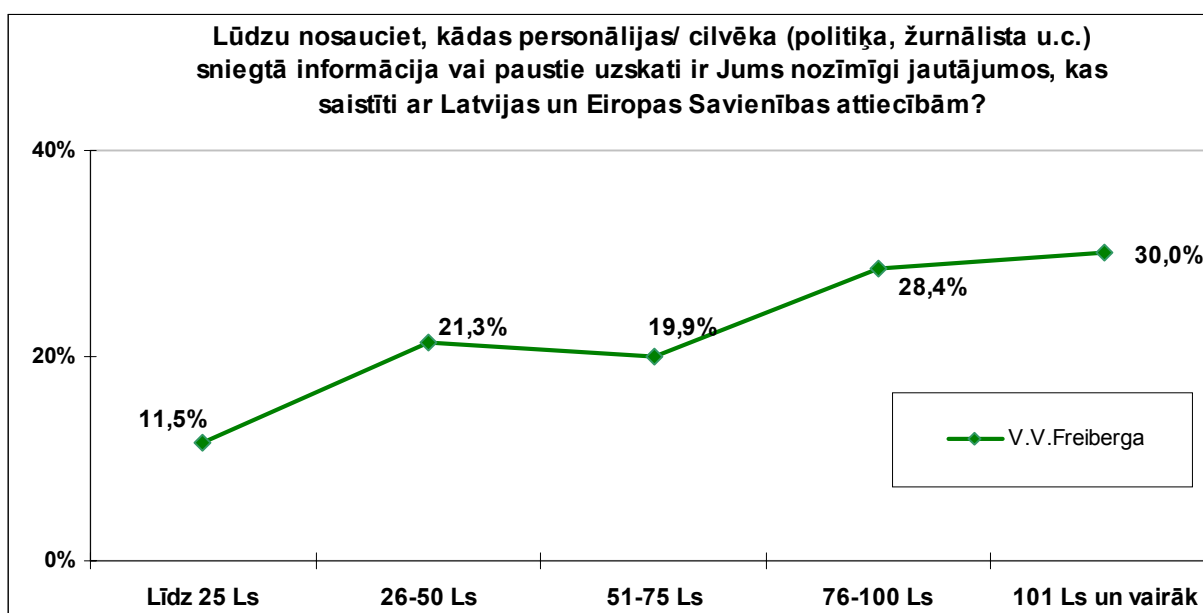
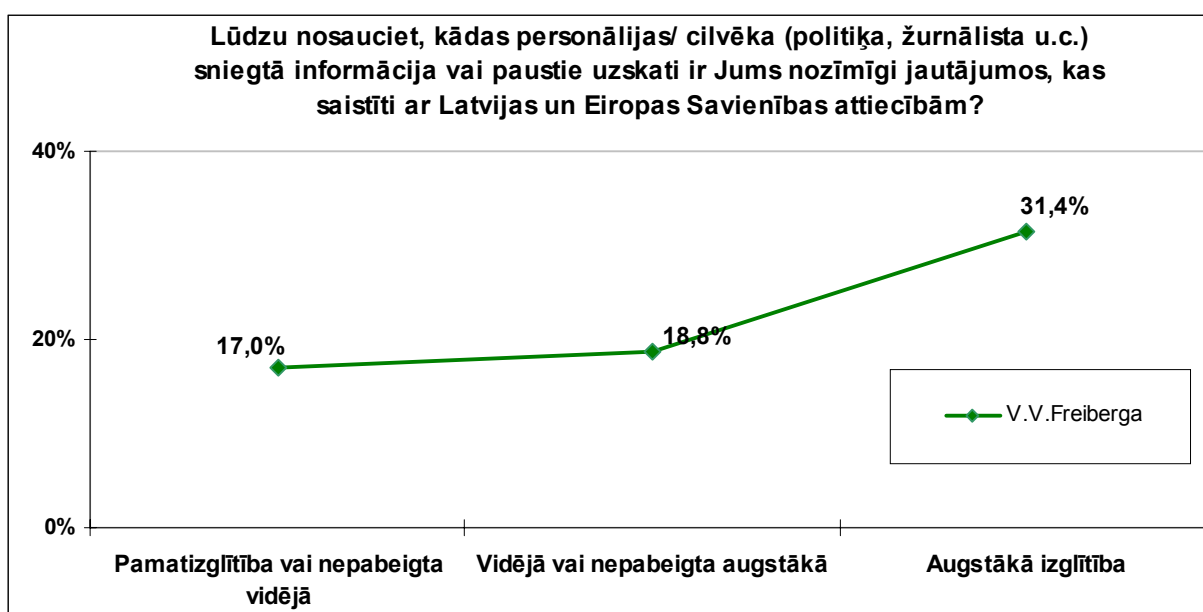
Pārējo aptaujas dalībnieku vidū, kā cilvēks, kura viedoklī ir vērts ieklausīties saistībā ar Latvijas un Eiropas Savienības attiecībām, pārliecinoši visbiežāk tika minēta Valsts Prezidente V.Viķe – Freiberga. Vairāk nekā piektā daļa (20,7%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atzina, ka V.Viķe – Freibergas viedoklis viņiem ir nozīmīgs jautājumos, kas skar Eiropas Savienību.

Visbiežāk (10 un vairāk respondentu) minētās personālijas ilustrē sekojošais grafiks:



A.Lejiņu un A.Rubiku minēja 9 respondenti, E.Repši, J.Dimantu, O.Kastēnu nosauca 8 respondenti, V.Lāci, J.Stradiņu - 7, A.Slakteri – 6, A.Gorbunovu, K.Leiškalnu – 4, A.Kiršteinu, A.Šķēli, A.Rodinu, B.Strautmani, tiesnesi Boranovu – 3, S.Benfeldi, J.Krūmiņu, A.Petropavlovsku, T.Sēju, T.Veisu, G.Bojāru, E.Zariņu, G.Ķesteri, B.Cileviču, J.Dobeli, I.Ostrovsku, A.Andersoni, A.Krauzi, S.Metuzālu, J.Ādamsonu, K.Lībani minēja 2 respondenti.

Aptaujas rezultātu analīze atklāj, ka V.Vīķes – Freiberga jautājumos par Latvijas un Eiropas Savienības attiecībām, vislielāko uzticību bauda respondentu vidū ar augstāko izglītību, kā arī finansiāli nodrošinātāko aptaujas dalībnieku vidū:



Aptaujas jautājums:

- **“Kam, Jūsaprāt, Latvijā vairāk nepieciešams Eiropas Savienības atbalsts – lauksaimnieciskās ražošanas vai lauku attīstībai (lauku vides sakārtošanai, sociālai izlīdzināšanai)?”**

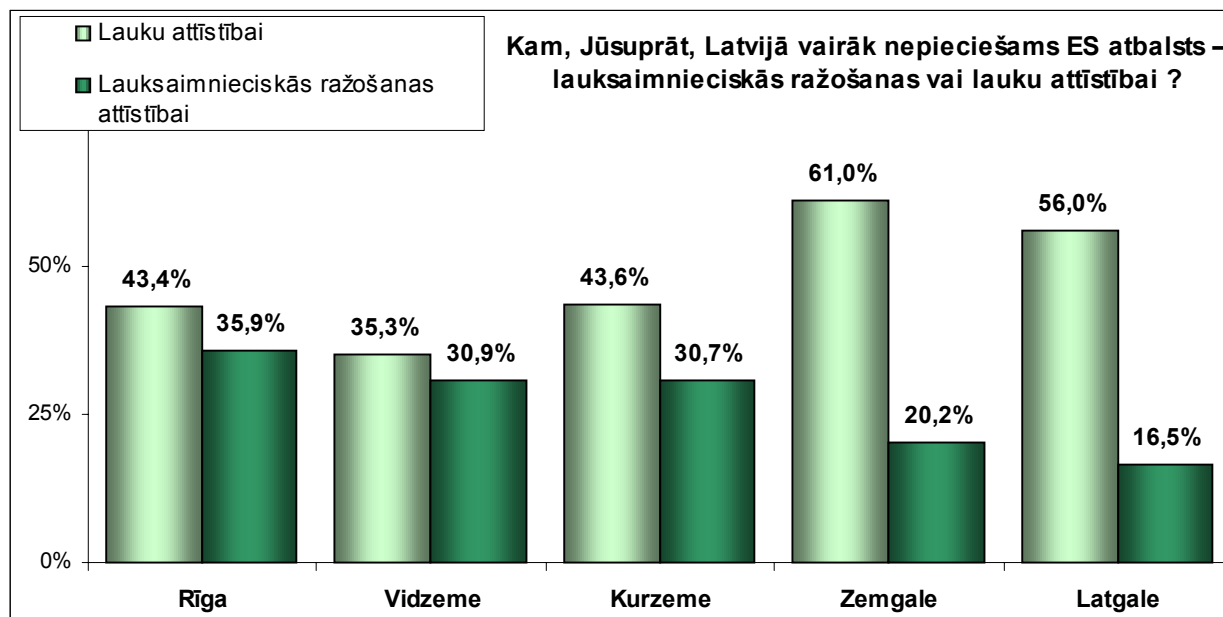
Aptaujas rezultāti liecina, ka no divām piedāvātajām alternatīvām aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skatījumā Eiropas Savienības atbalsts vairāk būtu nepieciešams lauku attīstībai - lauku sakārtošanai, sociālai izlīdzināšanai un tml. Šādu viedokli pauda gandrīz katrs otrais (46,1%) aptaujas dalībnieks.

Mazāk populārs uzskats (minēja 28,6% respondentu) bija, ka Eiropas Savienības atbalsts vairāk ir nepieciešams lauksaimnieciskās ražošanas attīstībai.

Salīdzinoši liels (25,3%) bija to respondentu skaits, kas nejutās tik kompetenti, lai varētu novērtēt, kam ES atbalsts ir vairāk nepieciešams - lauksaimnieciskās ražošanas vai lauku attīstībai.



Viedoklis, ka Eiropas Savienības atbalsts visvairāk būtu nepieciešams lauku attīstībai (lauku sakārtošanai, sociālai izlīdzināšanai), visizteiktāk dominēja aptaujāto Latgales un Zemgales iedzīvotāju vidū. Uzskatu, ka Eiropas Savienības atbalsts būtu vairāk nepieciešams lauksaimnieciskās ražošanas attīstībai, salīdzinoši visbiežāk minēja Rīgā dzīvojošie iedzīvotāji.



Citās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās būtiskas viedokļu atšķirības nav vērojamas.