

Sabiedriskās domas aptauja par politisko un ekonomisko situāciju Latvijā

APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

“Latvijas Fakti”
2002.gada marts

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	4.lpp
Patērētāju konfidences indikators	5.lpp
Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums un prognozes par tās attīstību.....	6.lpp
Ģimenes finansiālās situācijas novērtējums un prognozes par tās attīstību.....	14.lpp
Ministriju darba vērtējums	21.lpp
Ministru darbības vērtējums.....	25.lpp
Andris Bērziņš	29.lpp
Gundars Bērziņš	33.lpp
Indulis Bērziņš	38.lpp
Anatolijs Gorbunovs	43.lpp
Kārlis Greiškals.....	48.lpp
Aigars Kalvītis.....	53.lpp
Ģirts Valdis Kristovskis	58.lpp
Jānis Krūmiņš	63.lpp
Ingrīda Labucka	68.lpp
Vladimirs Makarovs	72.lpp
Karina Pētersone	77.lpp
Andrejs Požarnovs	82.lpp
Mareks Segliņš.....	87.lpp
Atis Slakteris	91.lpp
Roberts Zīle	96.lpp
Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējums	100.lpp
Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām	104.lpp
Politisko partiju izvēle 2002.gada februārī	117.lpp
Aktuālākās problēmas sabiedrībā	124.lpp

Aptaujas tehniskā informācija

<u>IZLASE:</u>	Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 1001 Latvijas republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem Stratifikācijas pazīmes: a) ģeogrāfiskā b) nacionālā. Izlase aprēķināta balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem
<u>METODE:</u>	Aptauja tika veikta izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās. Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar Kiša matricas palīdzību.
	Intervēšanu veica kopumā 64 "Latvijas Faktu" intervētāji. Intervētāju instruktažu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 "Latvijas Faktu" intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	14.03.2002 – 24.03.2002

Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

	Respondentu skaits izlasē (%)	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>		
Vīrieši	46.1%	46.2%
Sievietes	53.9%	53.8%
<u>Vecums</u>		
18-24	13.5%	13.4%
25-39	28.8%	28.9%
40-54	27.9%	27.9%
55-64	16.4%	16.5%
65-74	13.4%	13.3%
<u>Tautība</u>		
Latvieši	58.1%	57.9%
Cittautieši	41.9%	42.1%
<u>Reģions</u>		
Rīga	31.1%	32.1%
Vidzeme	24.6%	23.6%
Kurzeme	13.8%	13.6%
Zemgale	14.9%	14.6%
Latgale	15.6%	16.1%
<u>Izglītība</u>		
Pamata izglītība	15.3%	
Vidējā izglītība	66.7%	
Augstākā izglītība	18.0%	
<u>Pilsonība</u>		
LR Pilsoņi	81.8%	
Nepilsoņi	18.2%	

Patērētāju konfidences indikators

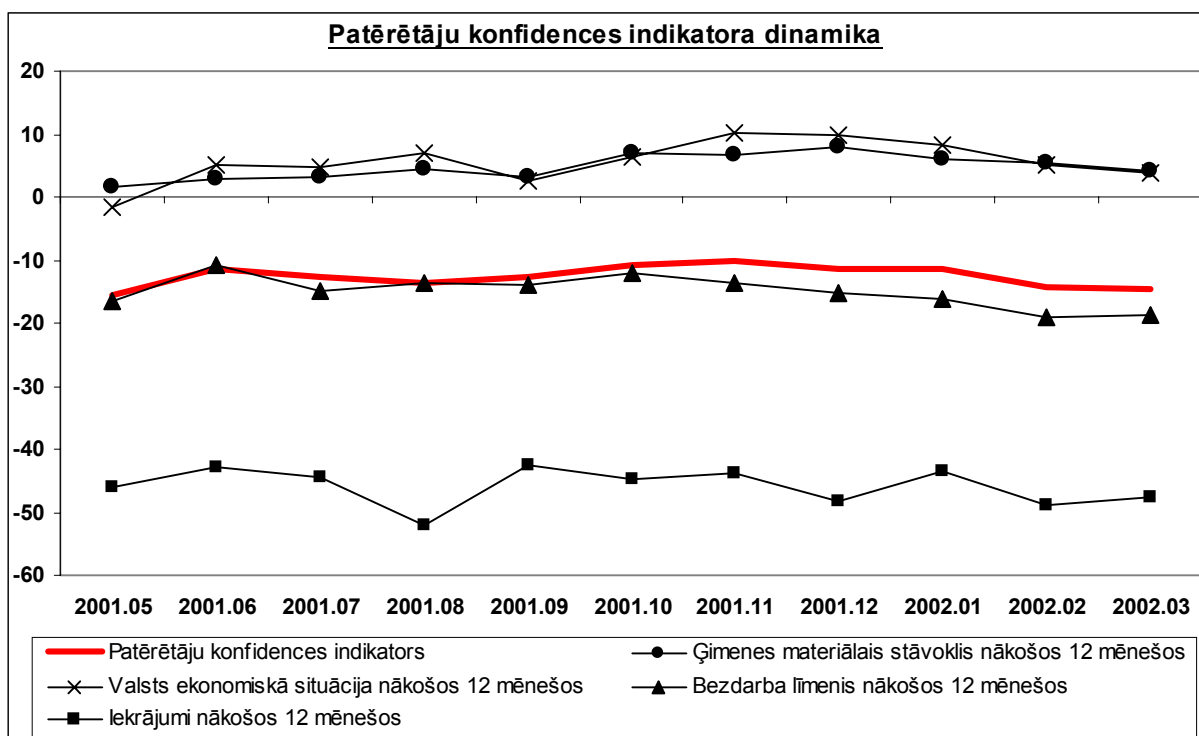
Patērētāju konfidences indikators, kas raksturo sociālekonomiskā stāvokļa izmaiņas valstī, veido aptaujā iegūtie rezultāti par respondentu prognozēm, kā tuvāko 12 mēnešu laikā varētu izmainīties:

1. vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā;
2. bezdarba līmenis Latvijā;
3. respondenta ģimenes finansiālais stāvoklis;
4. iespēja, ka nākamo 12 mēnešu laikā respondents varēs iekrāt kaut cik naudas.

Līdzīgi, kā iepriekšējos pētījumos, arī 2002.gada martā patērētāju konfidences indikators ir negatīvs (-14,6). Tas ļauj secināt, ka sabiedrības vērtējumā valstī nav gaidāma strauja materiālās labklājības un kopējās ekonomiskās situācijas uzlabošanās.

Kaut gan salīdzinājumā ar februāri, martā iegūtais patērētāju konfidences indikators nav būtiski mainījies, tomēr jāvērs uzmanība uz to, ka pašlaik šī patērētāju “uzticības” rādītāja atzīme ir zemākā pēdējā pusgada laikā.

Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, aptaujātie Latvijas iedzīvotāji vairāk cerīgi nekā pesimistiski prognozēja Latvijas vispārējās ekonomiskās situācijas, kā arī savas ģimenes finansiālā stāvokļa izmaiņas nākamo 12 mēnešu laikā, savukārt kritiski tika vērtēta iespēja, ka tuvākā gada laikā varētu samazināties bezdarba līmenis valstī un, jo īpaši, iespēja, ka respondents nākamo 12 mēnešu laikā varēs iekrāt naudu.

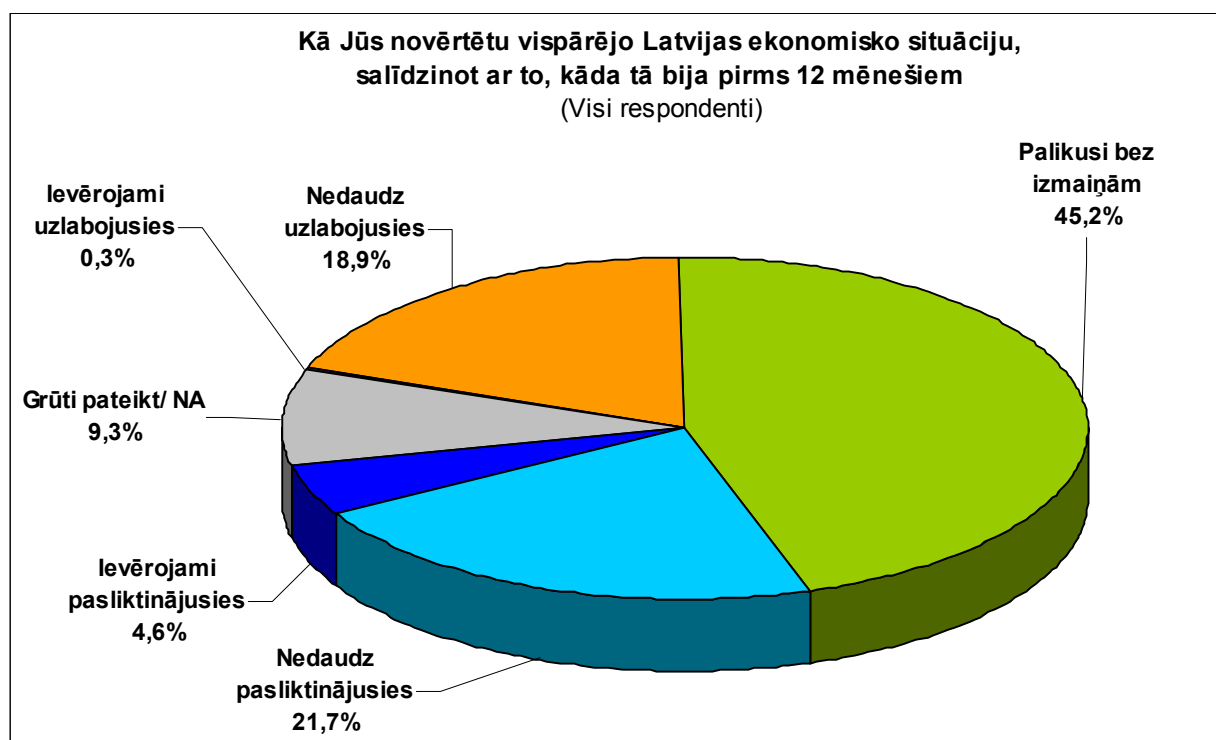


Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums un prognozes par tās attīstību

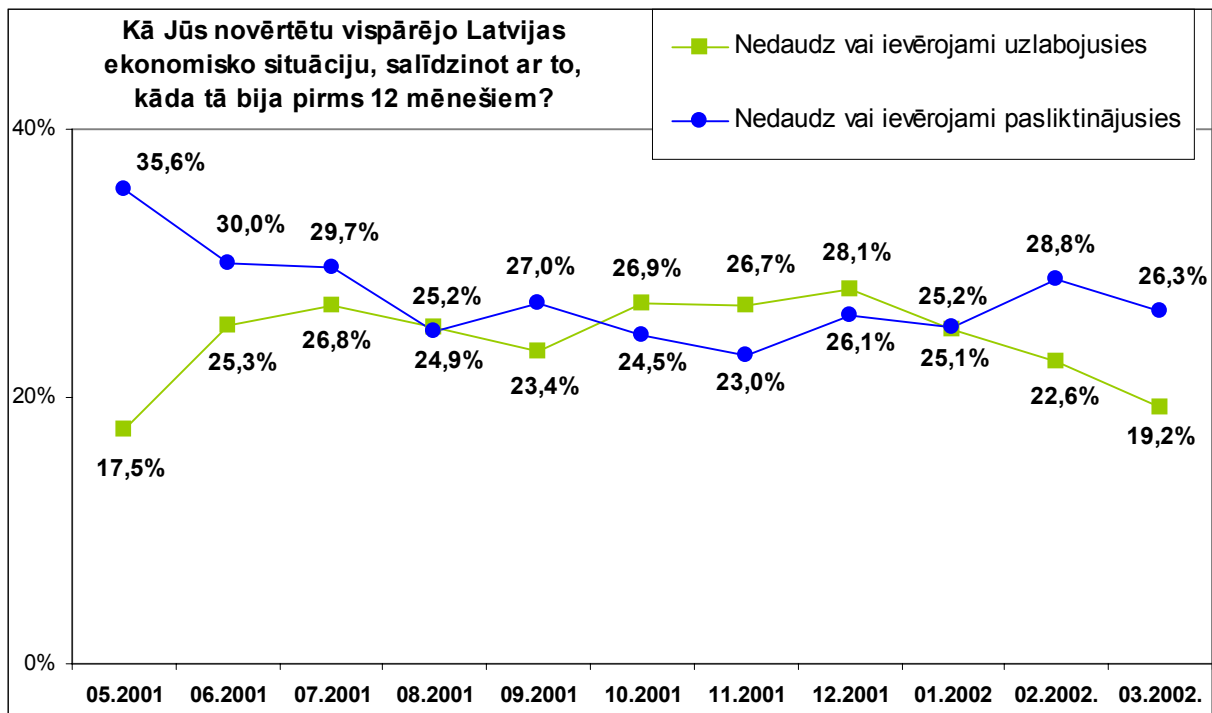
Aptaujas jautājums:

- *“Kā Jūs novērtētu vispārējo Latvijas ekonomisko situāciju, salīdzinot ar to, kāda tā bija pirms 12 mēnešiem?”*

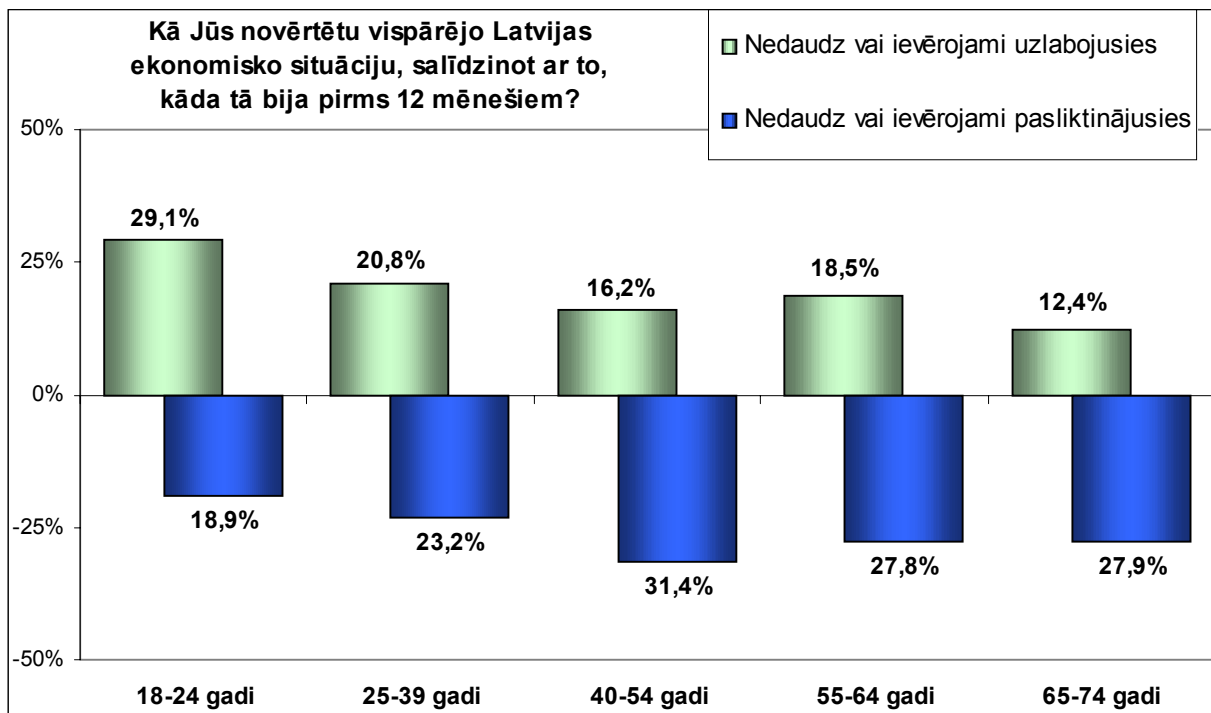
Nedaudz mazāk par pusi (45,2%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījusies. Kopumā pozitīvi Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību pēdējā gada laikā novērtēja 19,2% respondentu. 26,3% aptaujas dalībnieku skatījumā Latvijas ekonomiskā situācija ir nedaudz vai ievērojami pasliktinājusies.

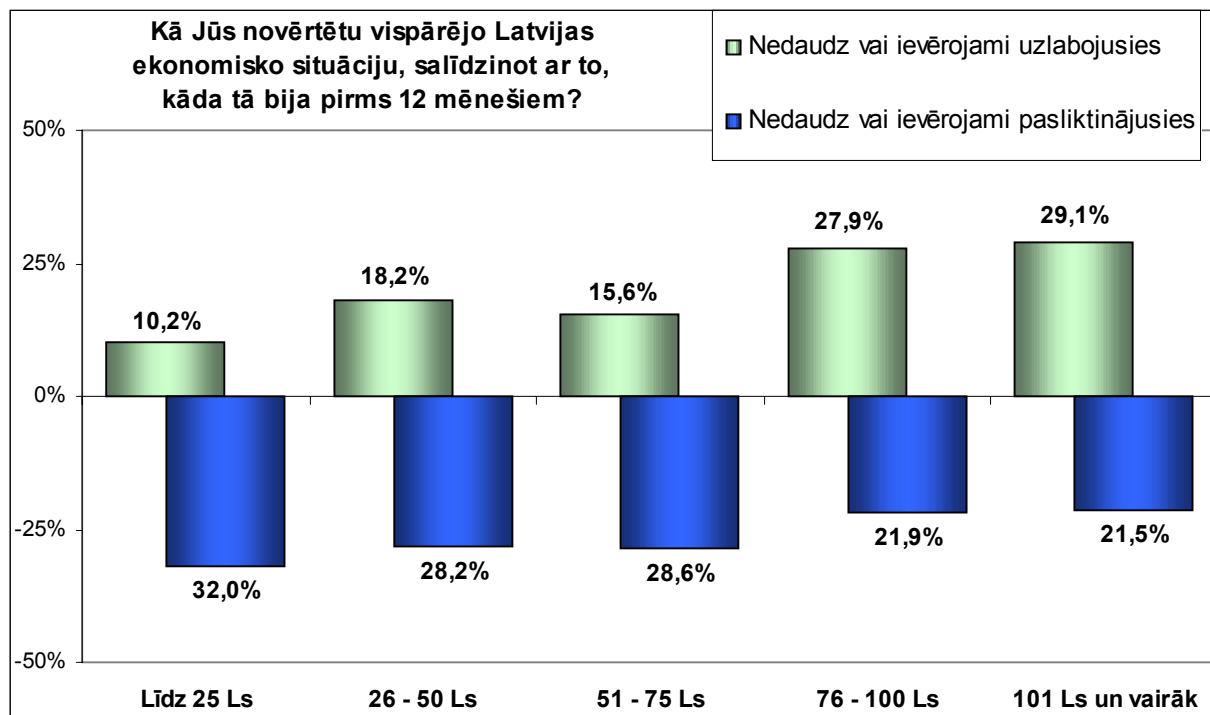


Salīdzinot šīs aptaujas un iepriekš veikto pētījumu rezultātus (skatīt grafiku nākošajā lpp.), jāsecina, ka saglabājusies negatīvā tendence sarukt to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaitam, kas Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību pēdējā gada laikā vērtē atzinīgi. 2002.gada martā pirmo reizi pēdējo 10 mēnešu laikā pozitīvo vērtējumu (atbildes “Latvijas ekonomiskā situācija ir ievērojami vai nedaudz uzlabojusies”) īpatsvars ir mazāks par 20% no visām atbildēm. Ja 2001.gada nogalē (oktobris – decembris) Latvijas ekonomiskās situācijas attīstība tika vērtēta biežāk pozitīvi nekā negatīvi, tad 2002.gada februārī – martā izmaiņas Latvijas ekonomikā pēdējo 12 mēnešu laikā tika vērtētas biežāk kritiski nekā atzinīgi.

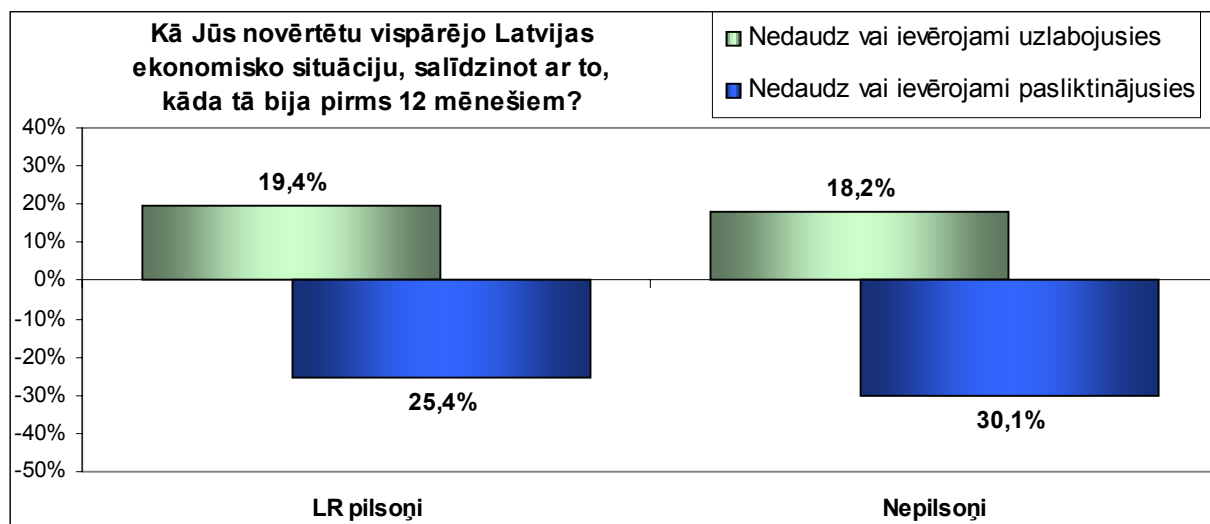
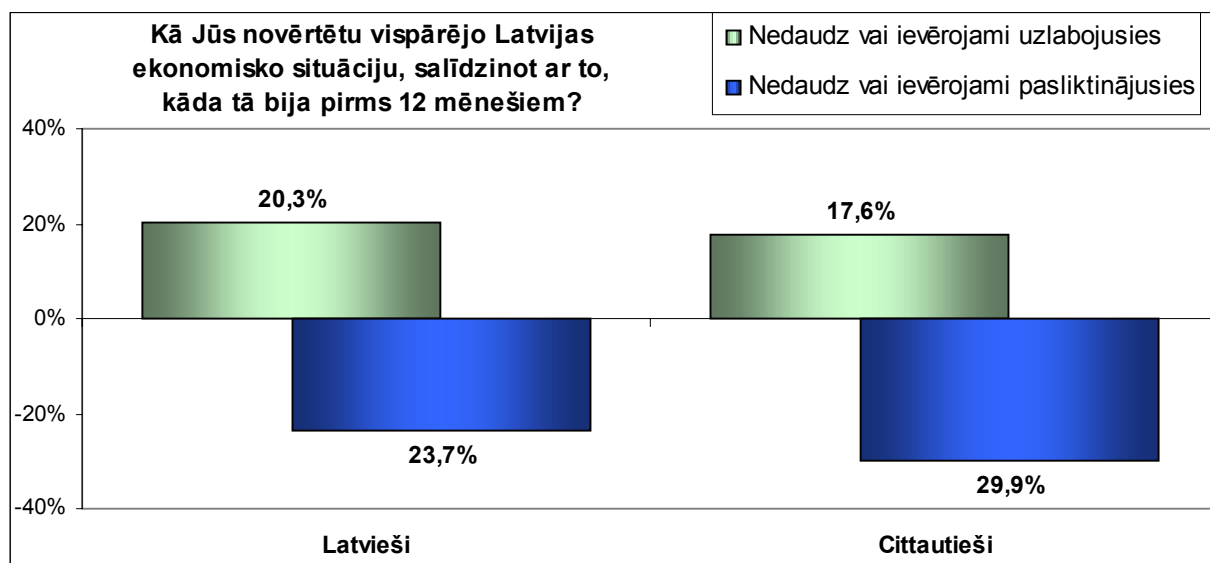


Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti atspoguļo tradicionālās tendences, kas bija vērojamas visās iepriekšējās aptaujās – ievērojami pozitīvāk par pārējiem iedzīvotājiem Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību vērtē gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie respondenti.

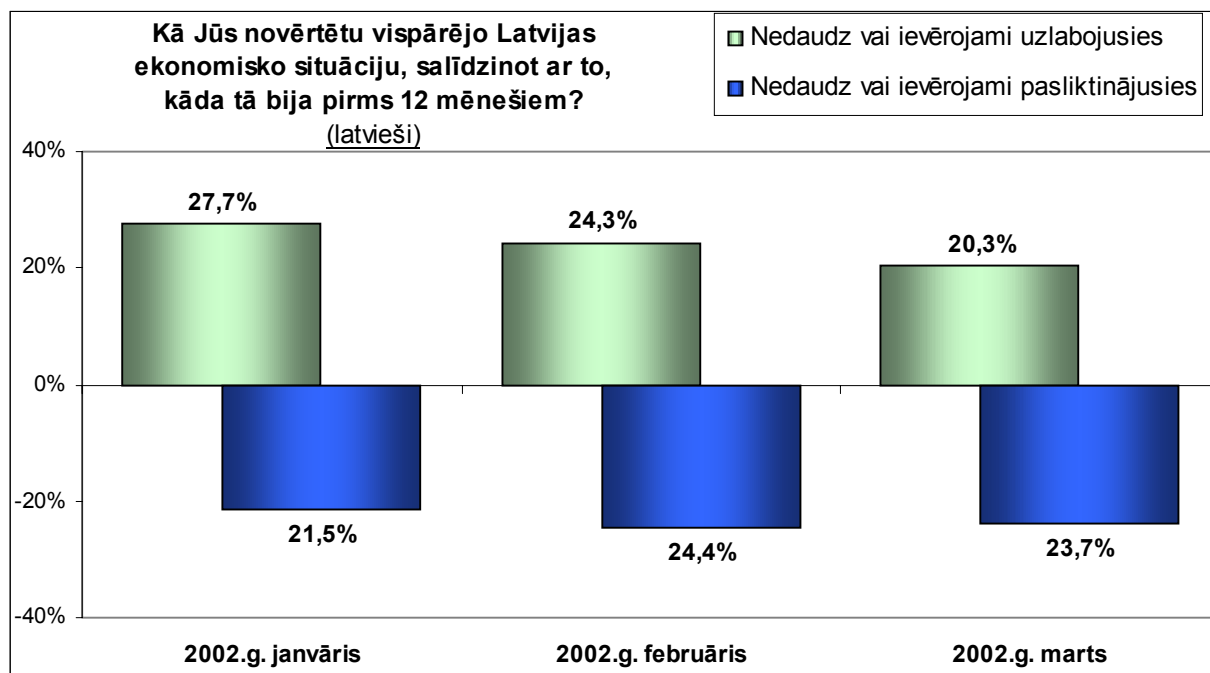




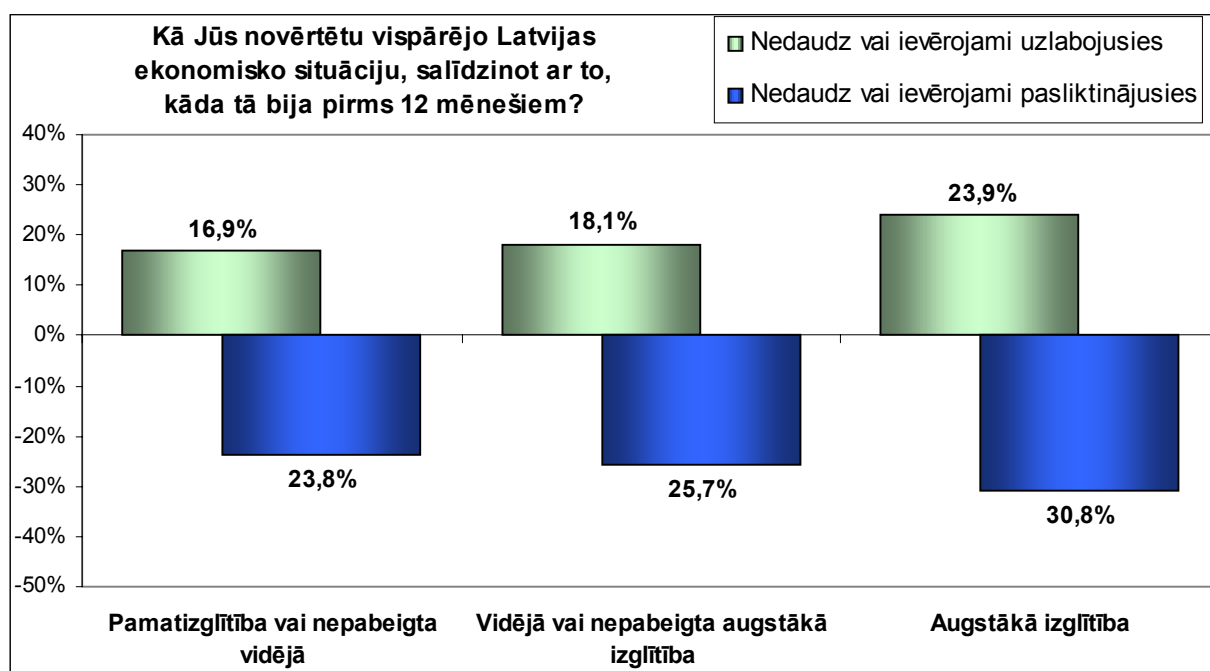
Kā vienmēr, latvieši un LR pilsoņi izmaiņas Latvijas ekonomikā pēdējo 12 mēnešu laikā vērtēja mazāk kritiski nekā aptaujātie cittautieši un nepilsoņi.



Jāatzīmē, ka latviešu auditorijā viedokļi par valsts ekonomisko attīstību ar katru aptauju kļūst kopumā kritiskāki. Ja 2002.gada janvārī Latvijas ekonomiskā situācija salīdzinājumā ar laikposmu pirms 12 mēnešiem aptaujāto latviešu vidū tika vērtēta biežāk pozitīvi nekā negatīvi, bet februārī šo vērtējumu īpatsvars bija vienāds, tad martā jau lielāks ir kritisko vērtējumu (“Latvijas ekonomiskā situācija ir ievērojami vai nedaudz pasliktinājusies”) skaits.



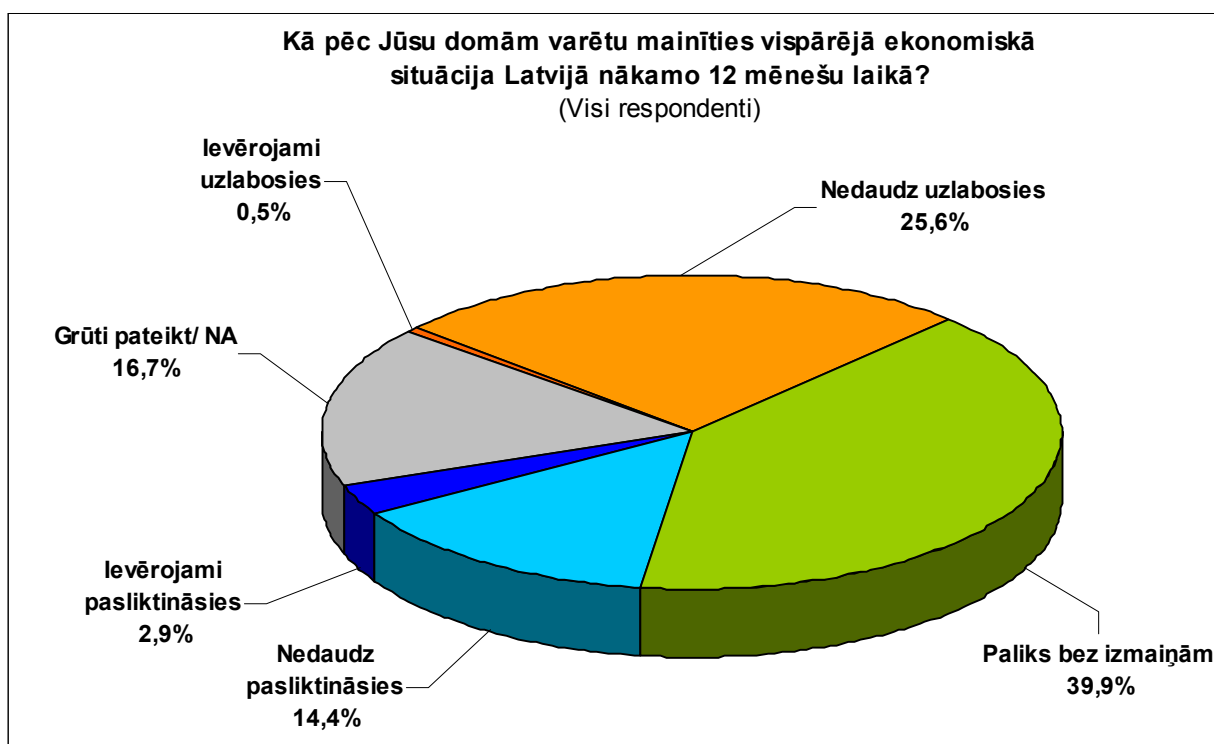
Kā interesantu, var atzīmēt sekojošu tendenci – jo augstāks izglītības līmenis ir respondentiem, jo lielāks ir Latvijas ekonomiskās situācijas, gan pozitīvi, gan negatīvi vērtējušo aptaujas dalībnieku skaits.



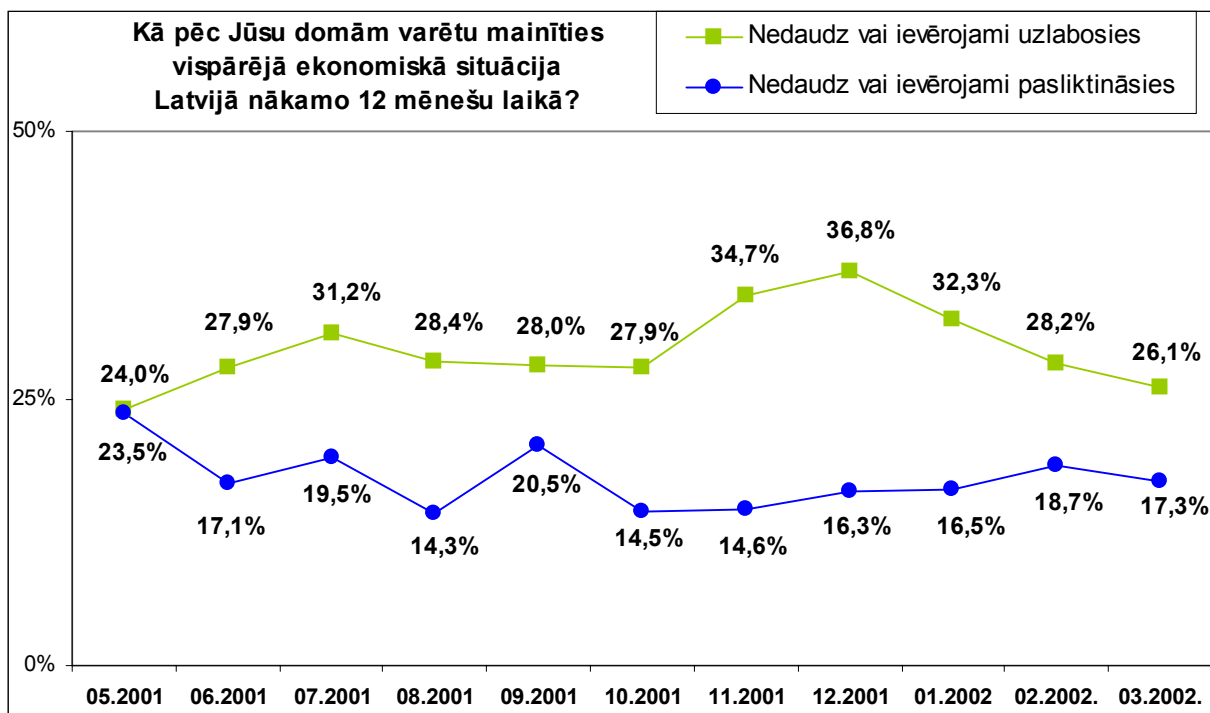
Aptaujas jautājums:

- **“Kā pēc Jūsu domām varētu mainīties vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā nākamo 12 mēnešu laikā?”**

Arī prognozējot Latvijas ekonomisko attīstību turpmākajos 12 mēnešos visbiežāk (39,9% gadījumu) respondentu atbildēja, ka, viņuprāt, tā paliks bez izmaiņām. Pārējie aptaujas dalībnieku vidū Latvijas ekonomiskās situācijas attīstība turpmākā gada laikā prognozēta vairāk optimistiski nekā pesimistiski. Nedaudz vairāk nekā ceturtdaļa (26,1%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju ir pārliecināti, ka valsts ekonomiskā situācija nākamajos 12 mēnešos nedaudz vai ievērojami uzlabosies, savukārt kritiski Latvijas ekonomiskās situācijas turpmāko attīstību prognozēja 17,3%.

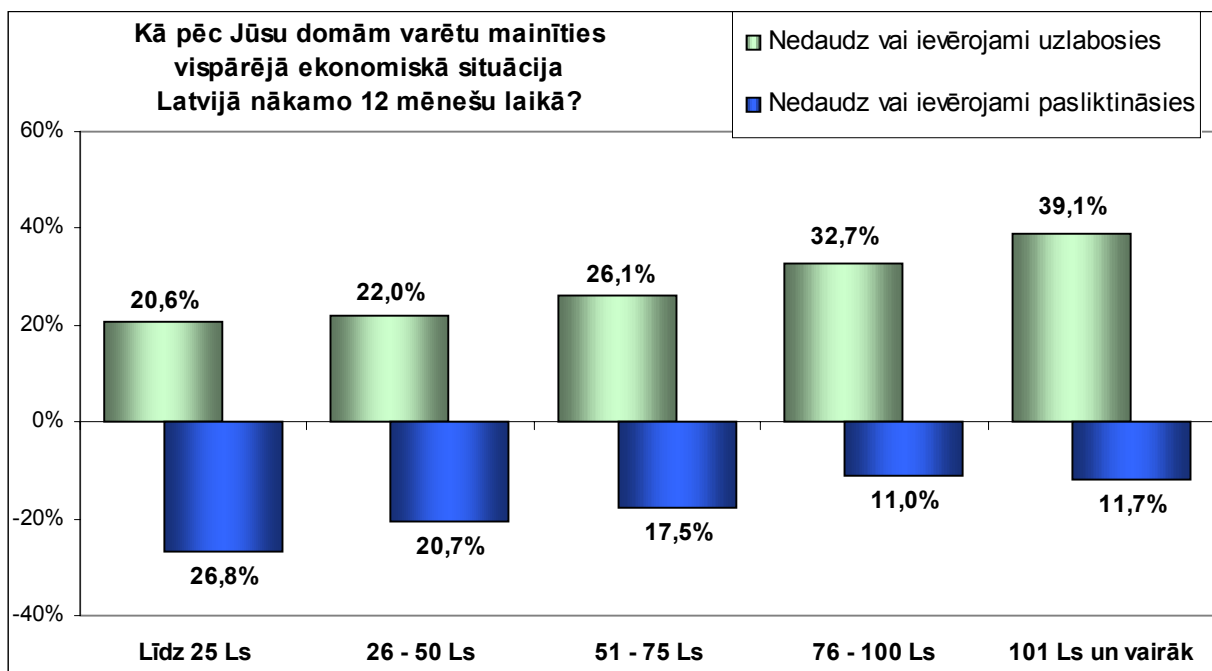
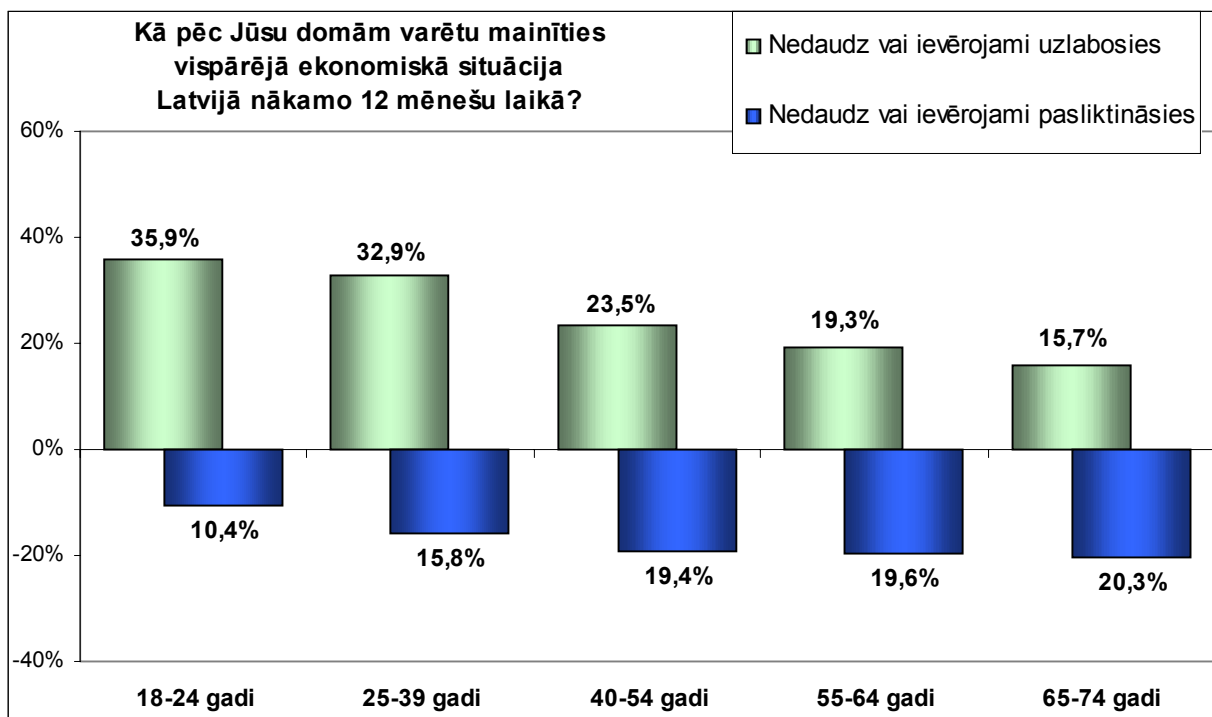


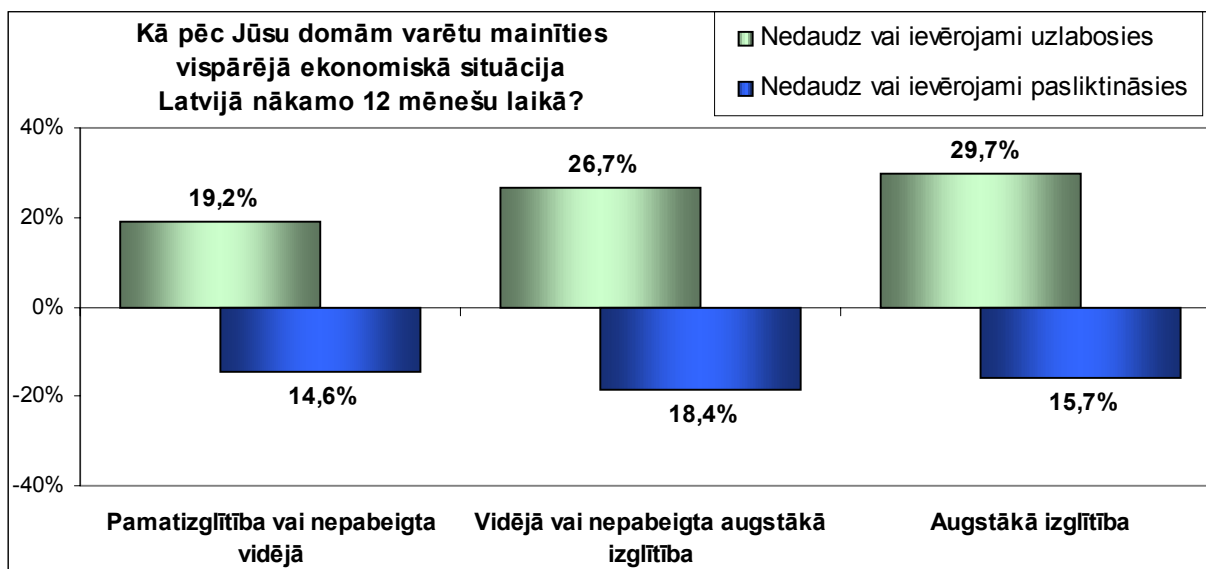
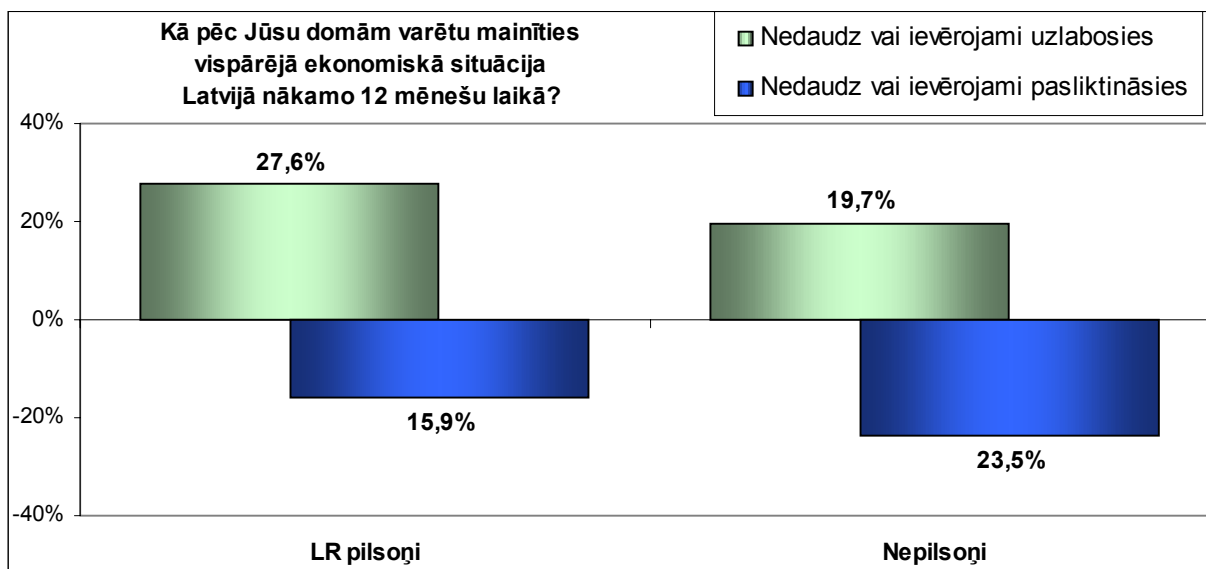
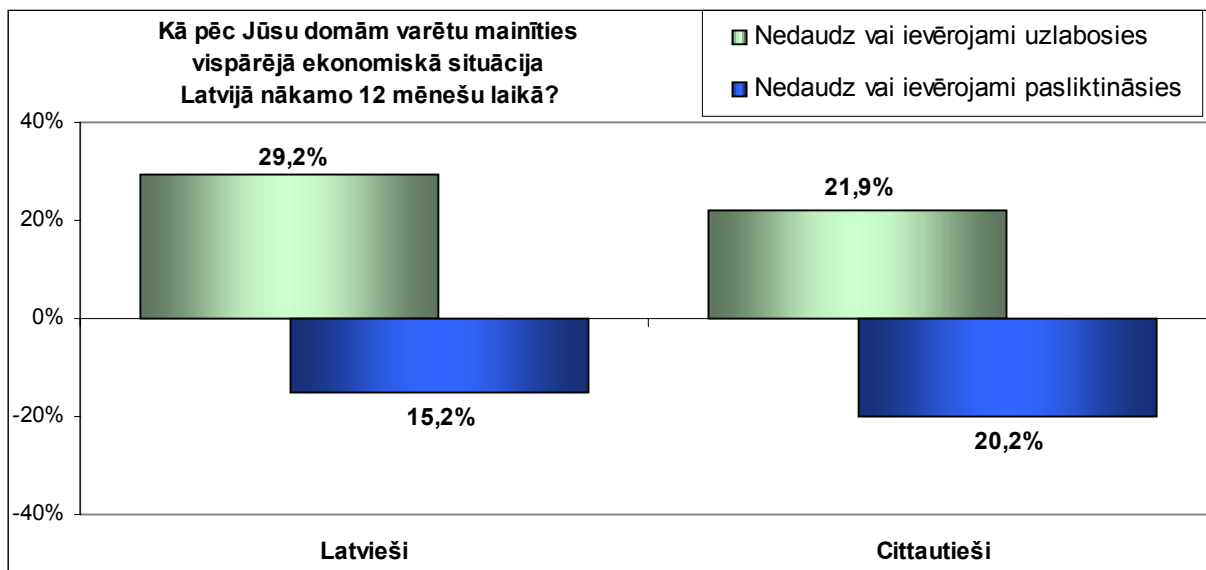
Analizējot rezultātus, kas iegūti šajā jautājumā iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās, jāvērs uzmanība uz tendenci, ka pēdējo mēnešu laikā ievērojami samazinājies to aptaujāto iedzīvotāju skaits, kas Latvijas ekonomiskās attīstības perspektīvas vērtē pozitīvi (skatīt grafiku nākošajā lpp.). Ja 2001.gada nogalē izmaiņas Latvijas ekonomikā nākamo 12 mēnešu laikā optimistiski prognozēja 36,8% respondentu, tad šajā aptaujā šādu viedokli paudušo iedzīvotāju skaits bija tikai 26,1%. Jānorāda, ka pesimistisko prognožu skaits pēdējā pusgada laikā nav būtiski mainījies.



Iegūtie rezultāti respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādiem sociāli demogrāfiskajiem kritērijiem, liecina par tendencēm, kas bija raksturīgas visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās:

- LR pilsoņu un latviešu auditorijās Latvijas ekonomiskās attīstības perspektīvas tika vērtētas ievērojami pozitīvāk nekā aptaujāto nepilsoņu un cittautiešu vidū;
- Jo gados jaunāki ir aptaujas dalībnieki, jo lielāks ir to respondentu skaits, kas uzskata, ka Latvijas ekonomiskā situācija uzlabosies, bet mazāks to respondentu skaits, kas valsts ekonomiskās situācijas turpmāko attīstību vērtēja kritiski;
- Jo finansiāli nodrošinātāks ir respondents un viņa ģimene, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību prognozēja optimistiski;
- Jo augstāks ir respondenta izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas uzskata, ka izmaiņas Latvijā ekonomikā nākamo 12 mēnešu laikā būs pozitīvas.



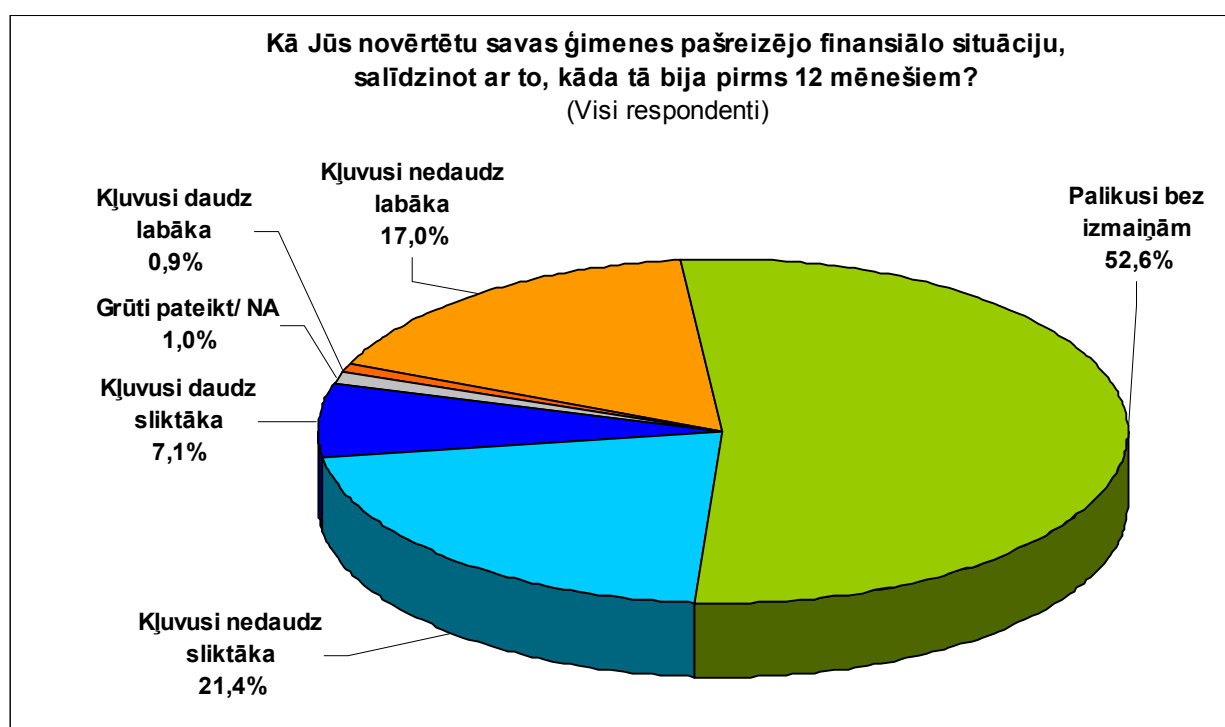


Ģimenes finansiālā situācijas novērtējums un prognozes par tās attīstību

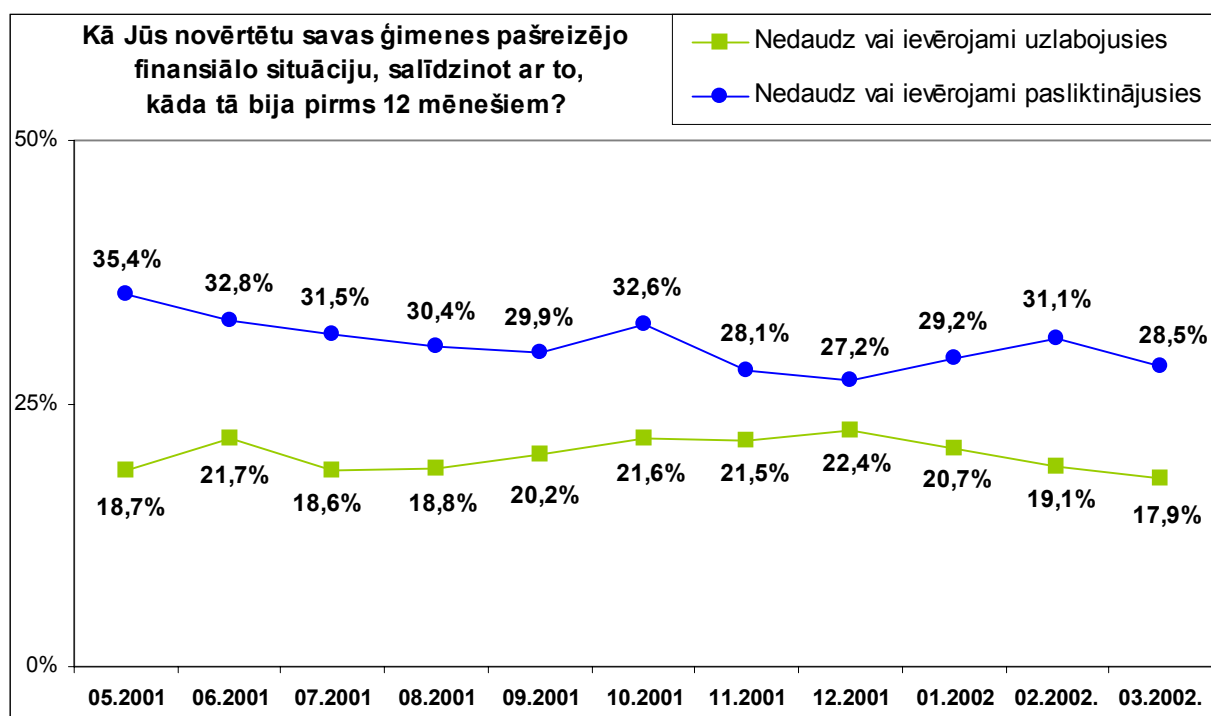
Aptaujas jautājums:

- *“Kā Jūs novērtētu savas ģimenes pašreizējo finansiālo situāciju, salīdzinot ar to, kāda tā bija pirms 12 mēnešiem?”*

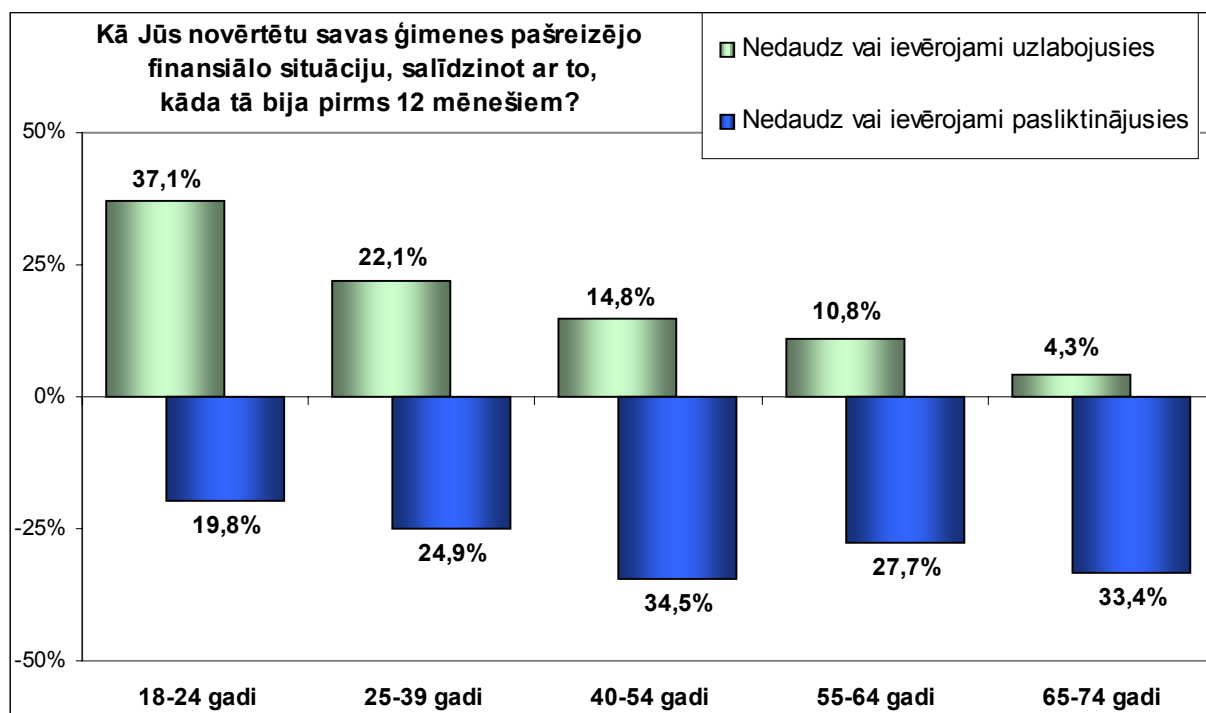
2002.gada martā vairākums (52,6%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju apgalvoja, ka viņa ģimenes finansiālā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījusies. 17,9% aptaujas dalībnieku uzskata, ka viņa ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir nedaudz vai ievērojami uzlabojusies. Tomēr ievērojami lielāks (28,5%) bija to respondentu skaits, kas atbildēja, ka viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir kļuvusi sliktāka.

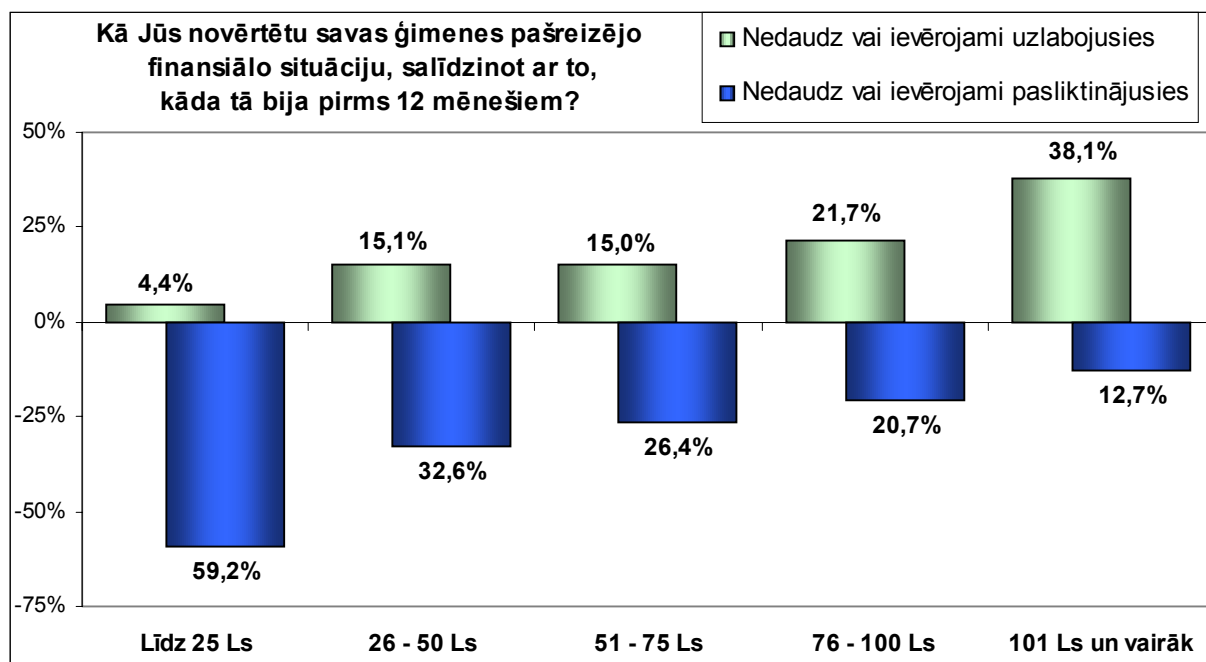


Sabiedriskās domas aptauju rezultātu dinamika (skatīt grafiku nākošajā lpp.) liecina, ka turpinās negatīvā tendence samazināties to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaitam, kas savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību vērtē pozitīvi. Šajā aptaujā šādu atbildi (“manas ģimenes finansiālā situācija kļuvusi nedaudz vai daudz labāka”) sniegušo respondentu skaits ir mazākais pēdējā gada laikā. Jāpiebilst gan, ka arī negatīvo vērtējumu skaits, salīdzinājumā ar februāra aptauju, ir nedaudz samazinājies.

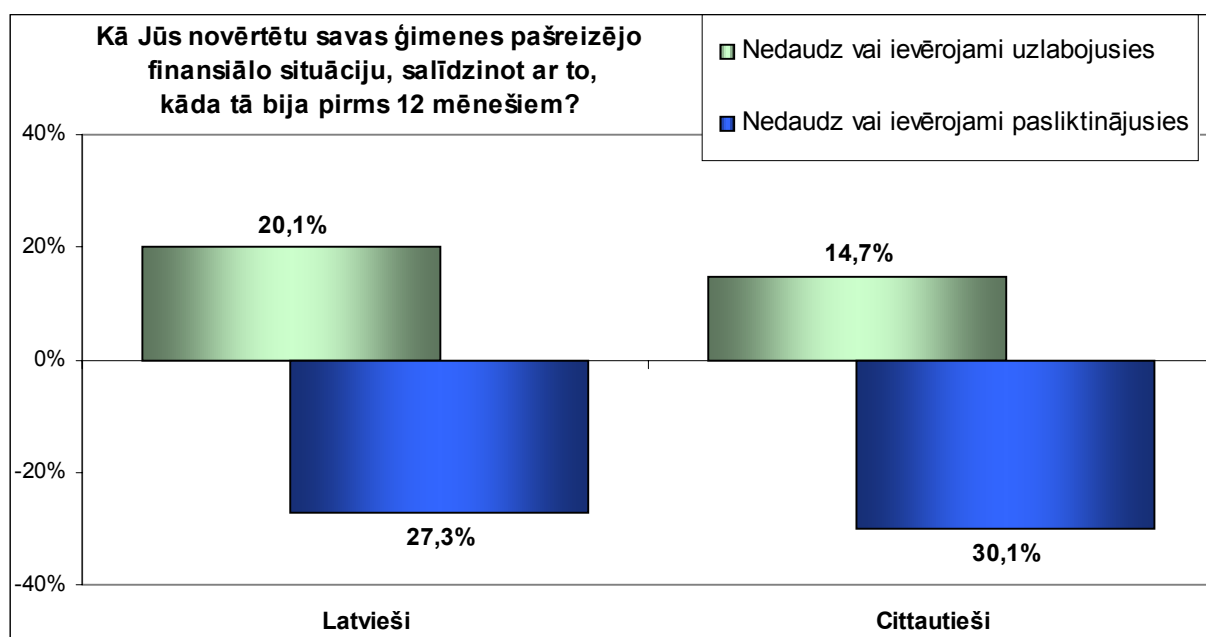


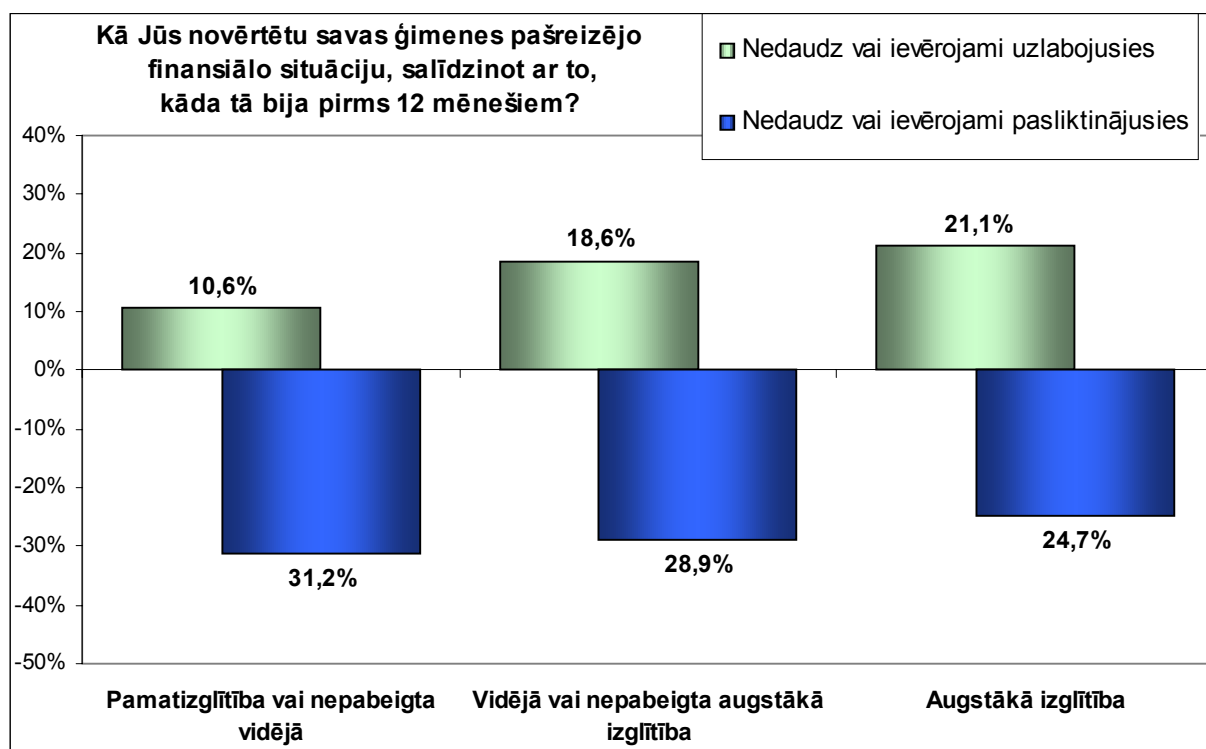
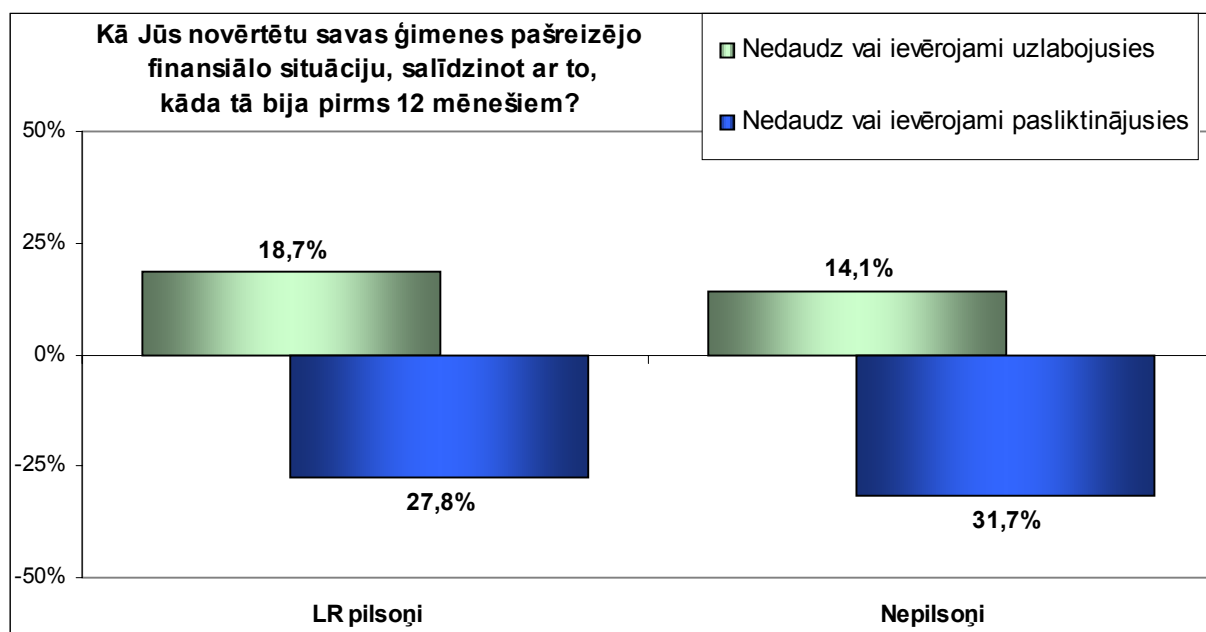
Ievērojami pozitīvāk par pārējiem respondentiem savas ģimenes finansiālās situācijas izmaiņas pēdējo 12 mēnešu laikā vērtēja gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki. Vairāk nekā trešdaļa aptaujāto jauniešu vecumā no 18 līdz 24 gadiem un iedzīvotāju, kuru ikmēneša ienākumi uz vienu ģimenes locekli ir 100 Ls vai vairāk, apgalvoja, ka viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir ievērojami vai nedaudz uzlabojusies. Pārējo aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū šādu vērtējumu sniegušo respondentu skaits ir vairāk nekā divkārt mazāks.





Salīdzinoši pozitīvāk savas ģimenes finansiālā stāvokļa attīstību vērtēja arī latvieši (nekā cittautieši), LR pilsoņi (nekā nepilsoņi), kā arī iedzīvotāji ar augstāku izglītības līmeni.

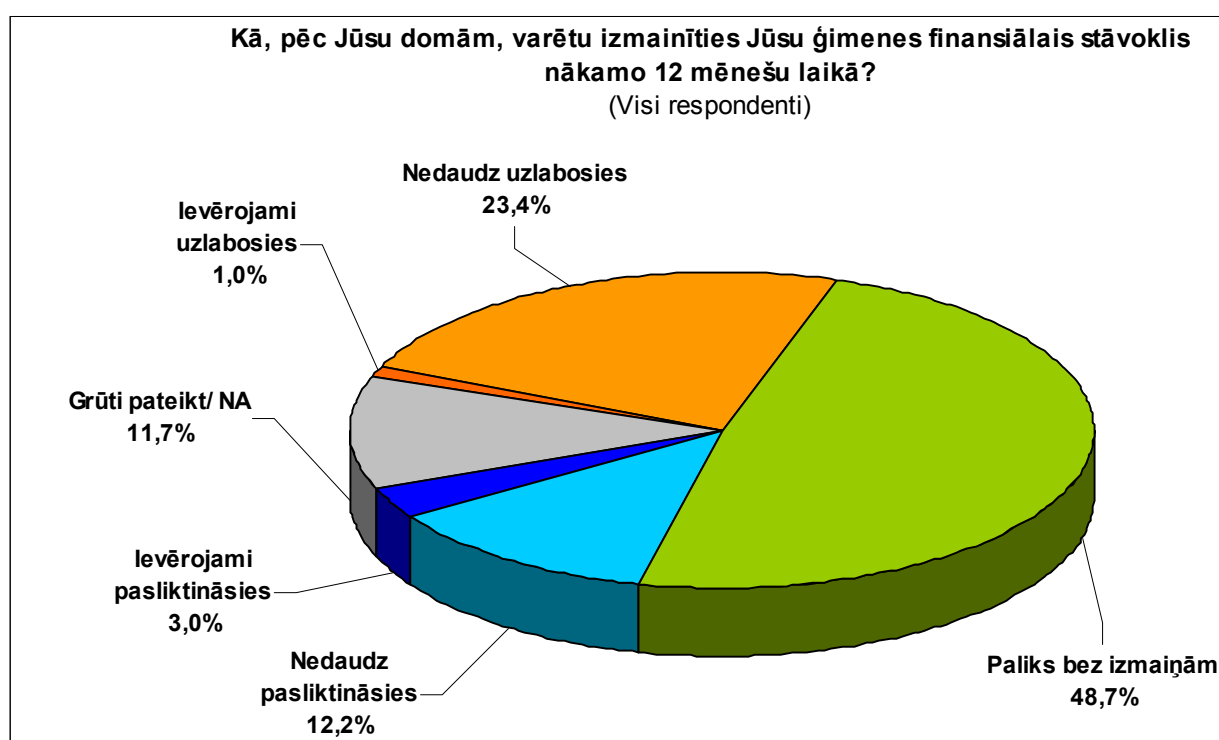




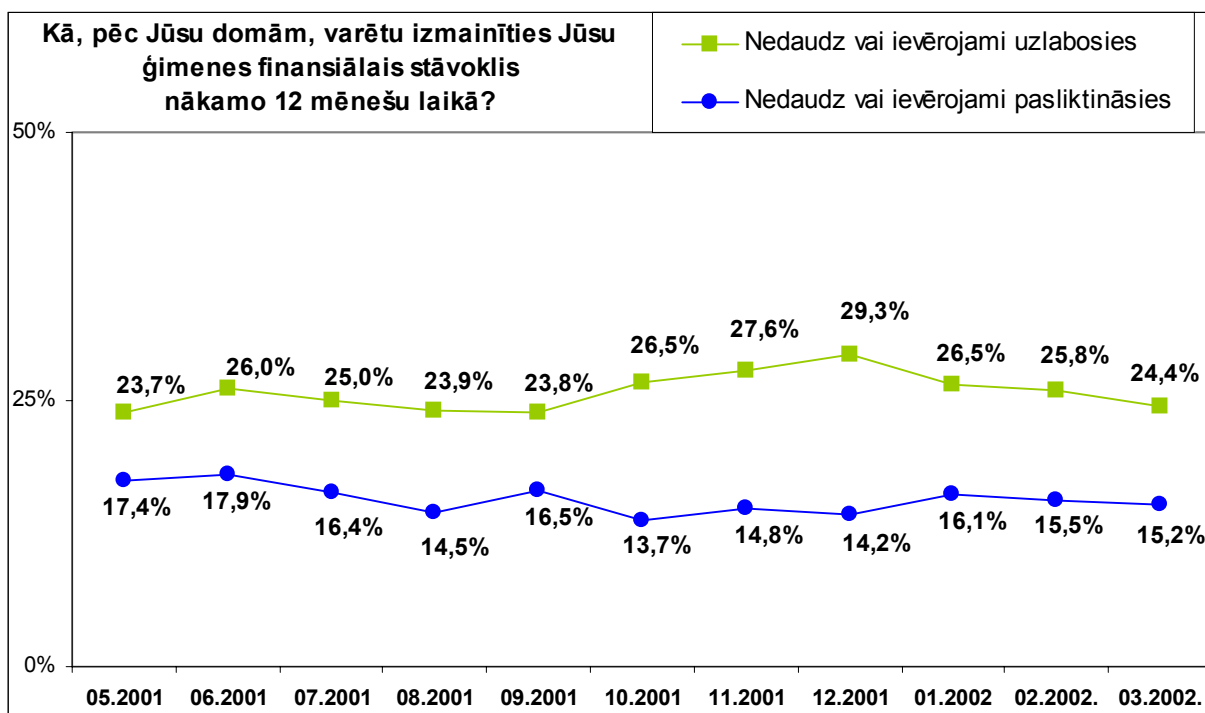
Aptaujas jautājums:

- *“Kā, pēc Jūsu domām, varētu izmainīties Jūsu ģimenes finansiālais stāvoklis nākamo 12 mēnešu laikā?”*

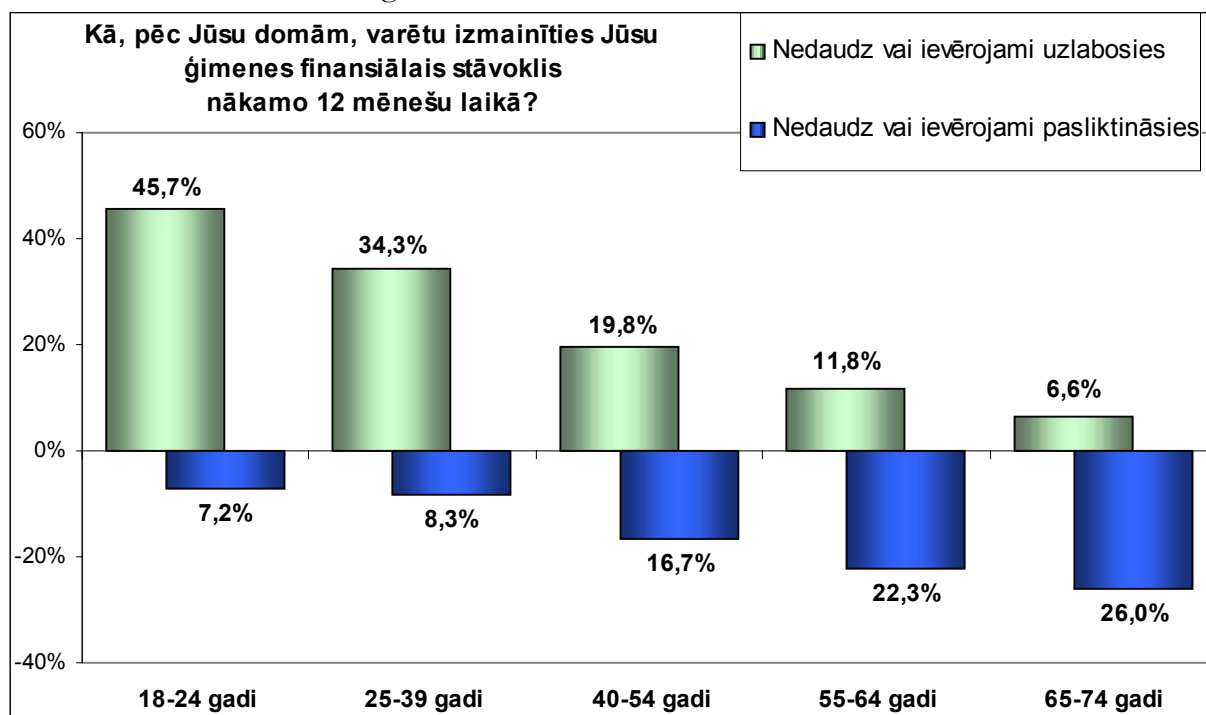
Arī prognozējot savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību turpmākajos 12 mēnešos, gandrīz katrs otrais (48,7%) aptaujas dalībnieks atbildēja, ka, viņuprāt, tā paliks bez izmaiņām. Gandrīz ceturtdaļa (24,4%) aptaujas dalībnieku ģimenes finansiālā stāvokļa turpmāko attīstību prognozēja optimistiski. Ievērojami mazāks (15,2%) bija to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka visticamāk viņu ģimenes finansiālā situācija turpmāko 12 mēnešu laikā nedaudz vai pat ievērojami pasliktināsies.

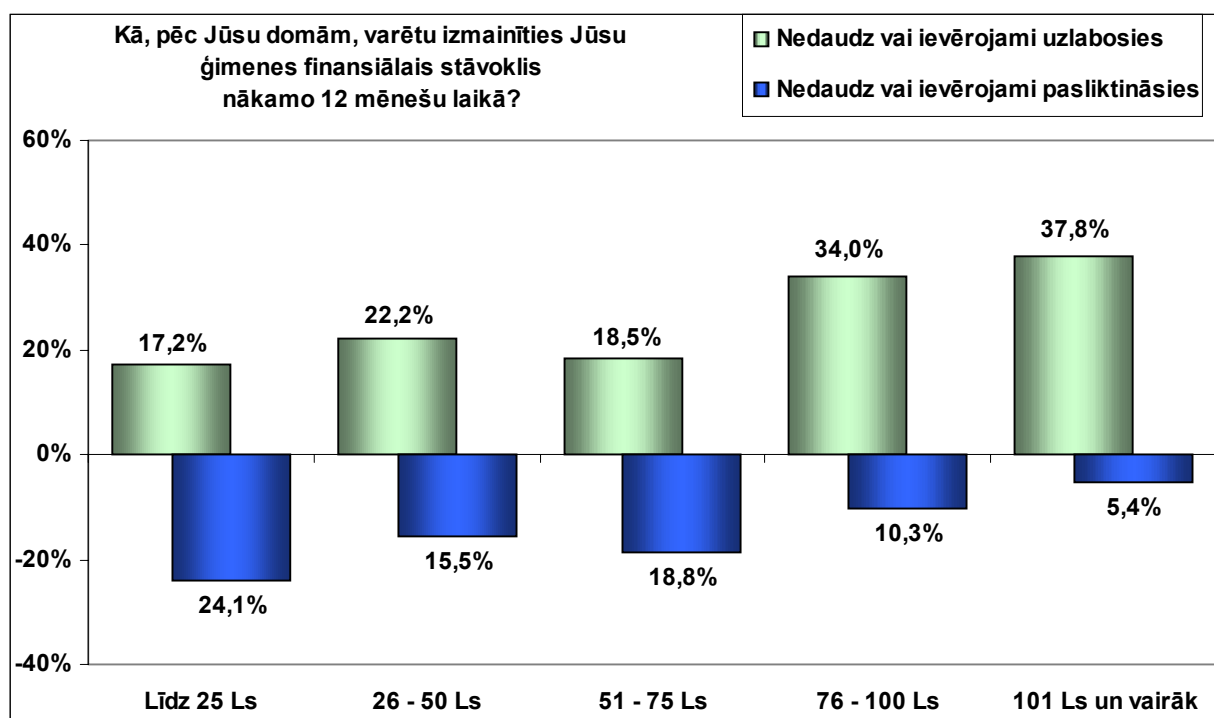


Kā redzams sekojošajā grafikā, tad aptaujāto iedzīvotāju prognozes par viņu ģimenes finansiālās situācijas attīstību pēdējā gada laikā veiktajos sabiedriskās domas pētījumos nav būtiski mainījušās. Kā negatīvs, jāatzīmē fakts, ka ar katru 2002.gada aptauju samazinās to respondentu skaits, kas cerīgi vērtē savas ģimenes finansiālās izredzes nākotnē.



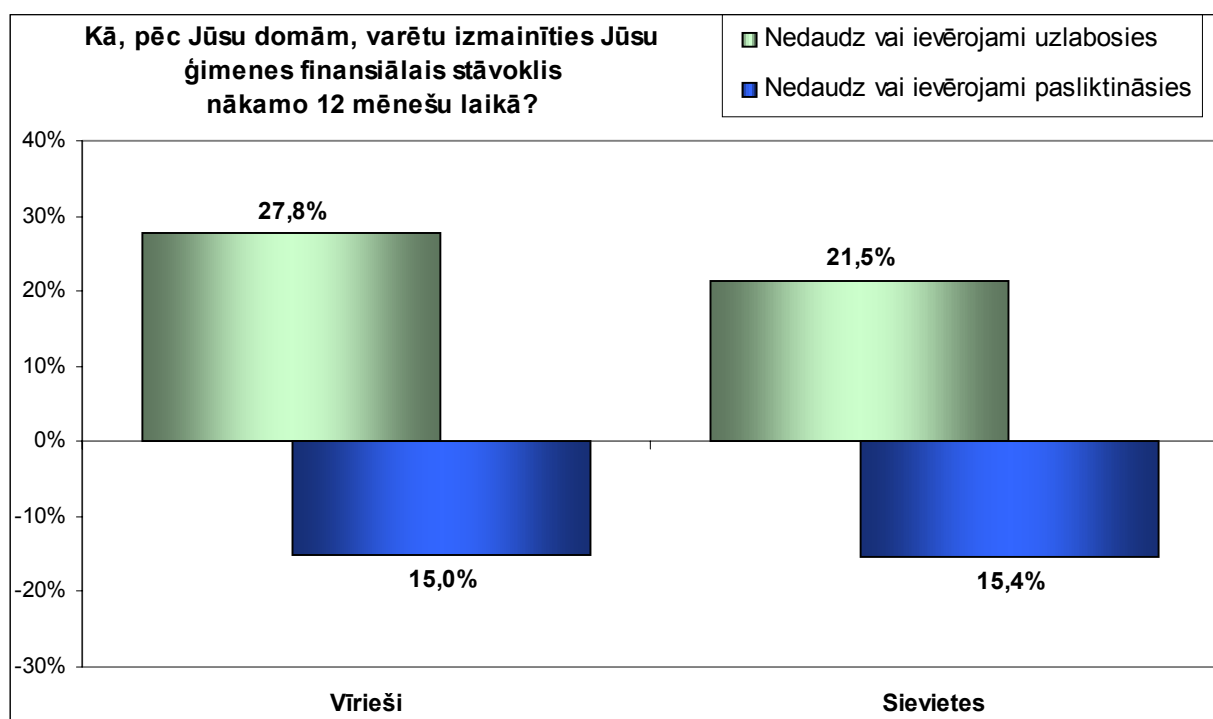
Runājot par iespējamajām ģimenes finansiālās situācijas izmaiņām nākotnē, ievērojami optimistiskāk par pārējiem respondentiem tās prognozēja gados jaunākie respondenti vecumā līdz 39 gadiem, kā arī iedzīvotāji ar vidēji augstu vai augstu ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī.





Interesanti, ka atšķirībā no iepriekšējos jautājumos iegūtajiem rezultātiem, latviešu un cittautiešu, kā arī LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās gandrīz neatšķirās. Runājot par sociāli ekonomiskajiem jautājumiem cittautiešu un nepilsoņu viedokļi kopumā parasti ir kritiskāki nekā latviešiem un LR pilsoņiem.

Prognozējot finansiālās situācijas izmaiņas nākotnē, sievietes bija visumā skeptiskākas nekā aptaujātie vīrieši.

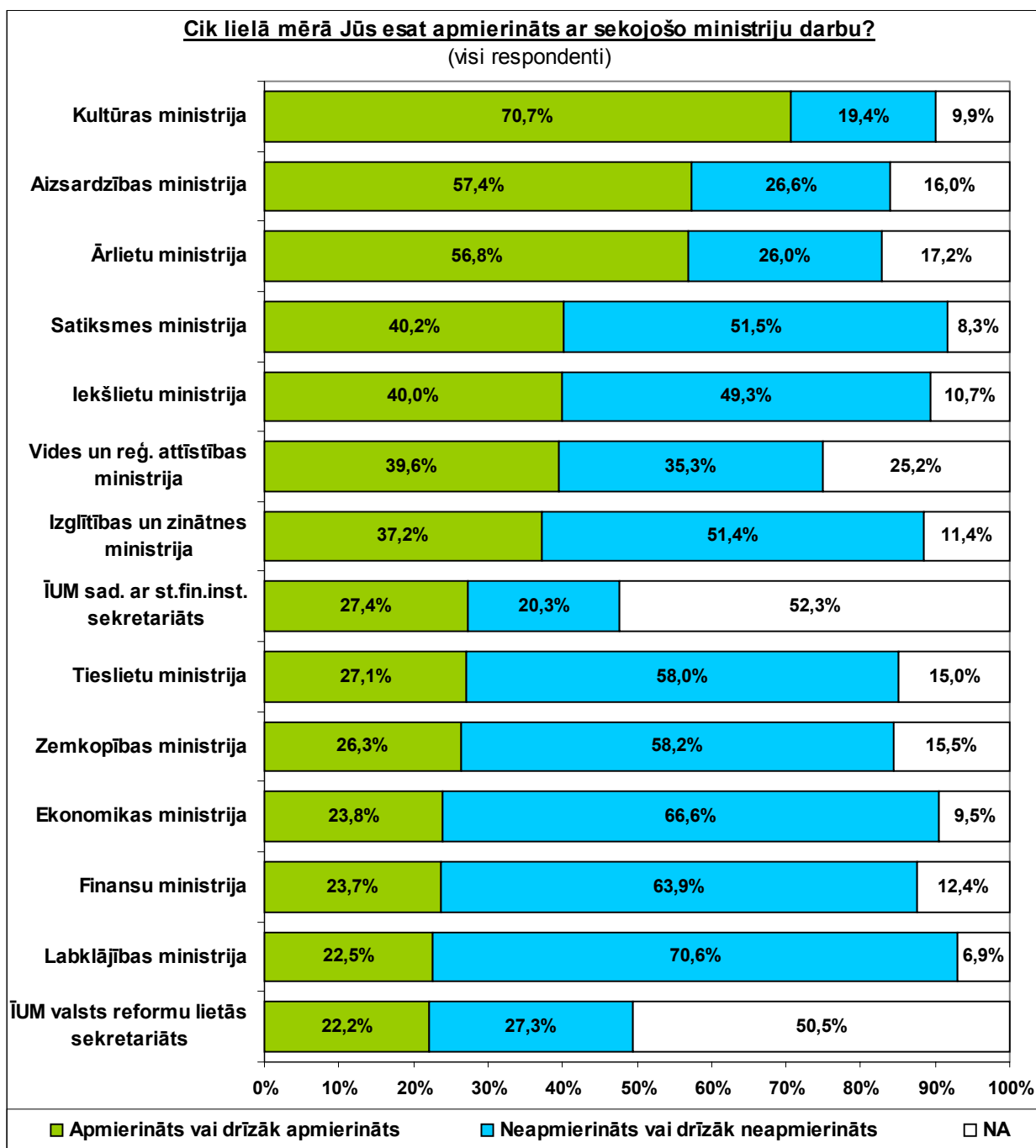


Ministriju darbības vērtējums

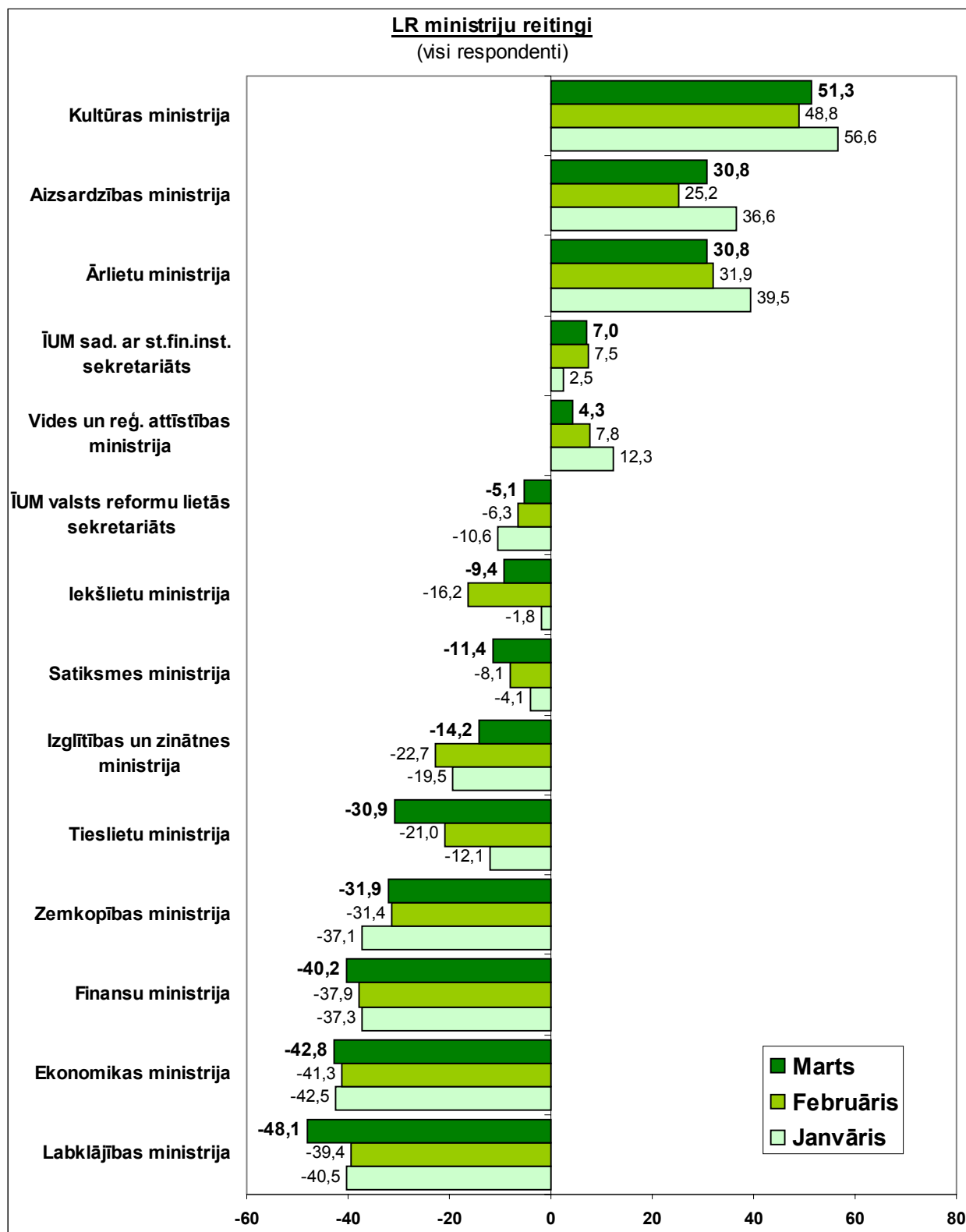
Aptaujas jautājums:

- *“Mēs vēlētos noskaidrot, cik lielā mērā Latvijas iedzīvotāji ir apmierināti ar atsevišķu ministriju darbu. Tagad es lasīšu dažādu ministriju nosaukumus, un Jūs man par katru no tām, lūdzu pasakiet, cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar tās darbu. Vai Jūs esat apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai esat neapmierināts ar šīs ministrijas darbu?”*

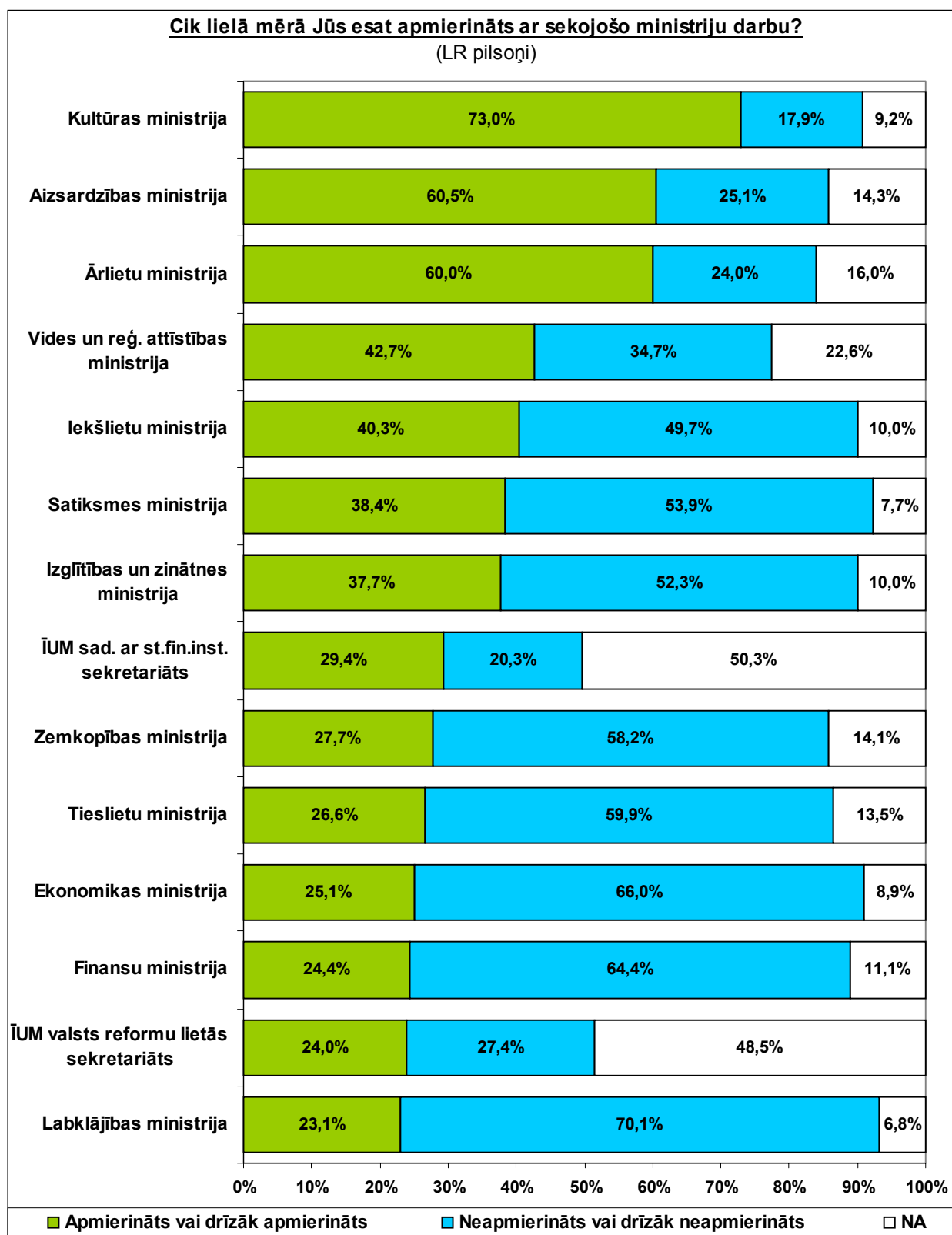
Līdzīgi kā 2002.gada janvārī un februārī, arī martā aptaujāto iedzīvotāju vairākums pozitīvi novērtēja LR Kultūras, Ārlietu un Aizsardzības ministriju darbu. Negatīvi vērtējumi aptaujā dominēja par LR Ekonomikas, Finanšu, Labklājības, Zemkopības, Satiksmes, Izglītības un zinātnes un Tieslietu ministriju darbību.

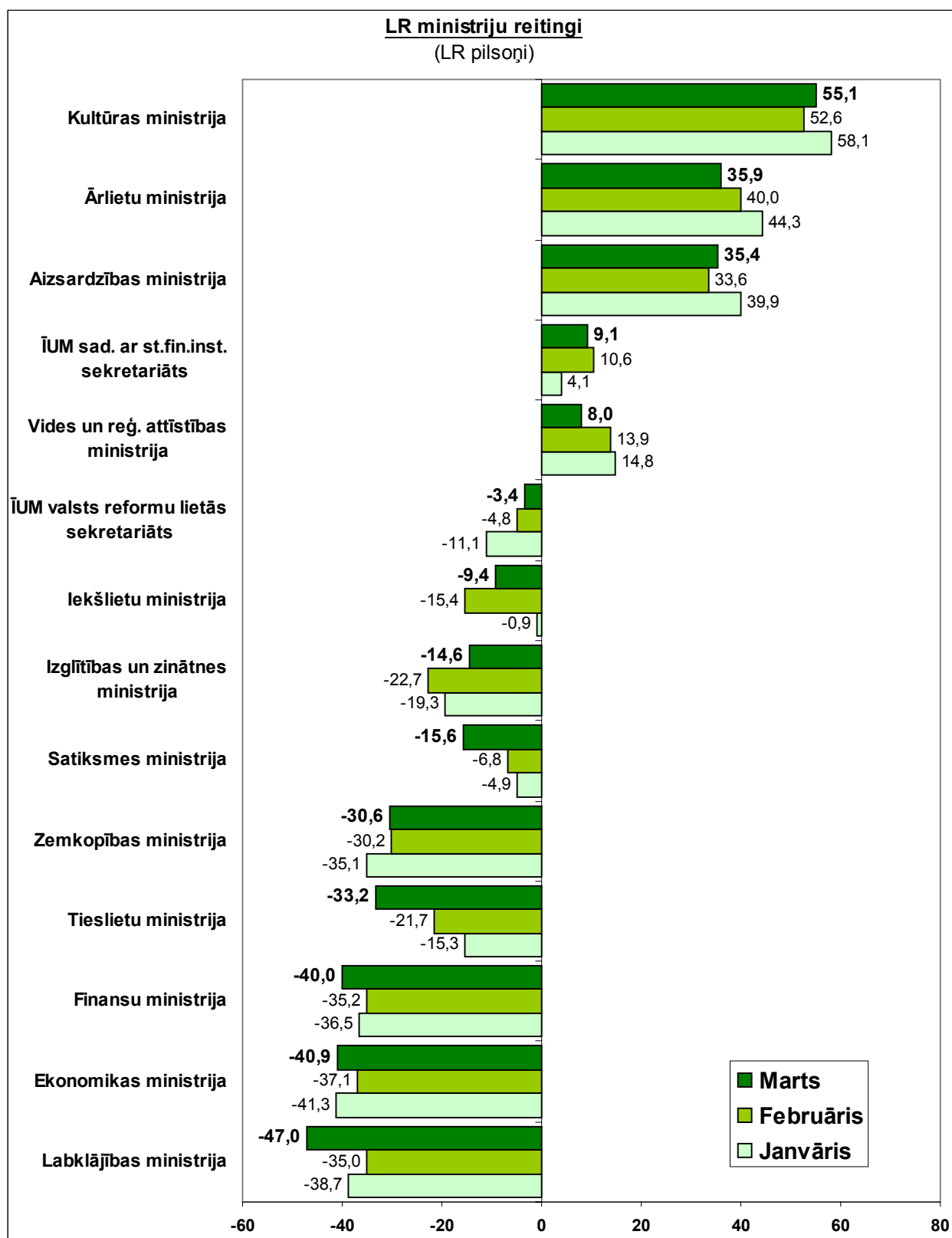


Pozitīvu reitingu (pozitīvo un negatīvo vērtējumu attiecība) 2002.gada martā ieguva tās pašas ministrijas, kas pozitīvi tika vērtētas arī janvārī un februārī - LR Kultūras, Ārlietu, Aizsardzības, Vides un reģionālās attīstības ministrijas, kā arī Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāts. Pārējo ministriju darbība tika vērtēta vairāk kritiski nekā atzinīgi.



Iegūto rezultātu aina LR pilsoņu auditorijā būtiski neatšķiras no aptaujas kopējiem rezultātiem. Kā vispārēju tendenci var atzīmēt, ka LR pilsoņi LR ministriju darbu visumā vērtēja atzinīgāk nekā nepilsoņi.



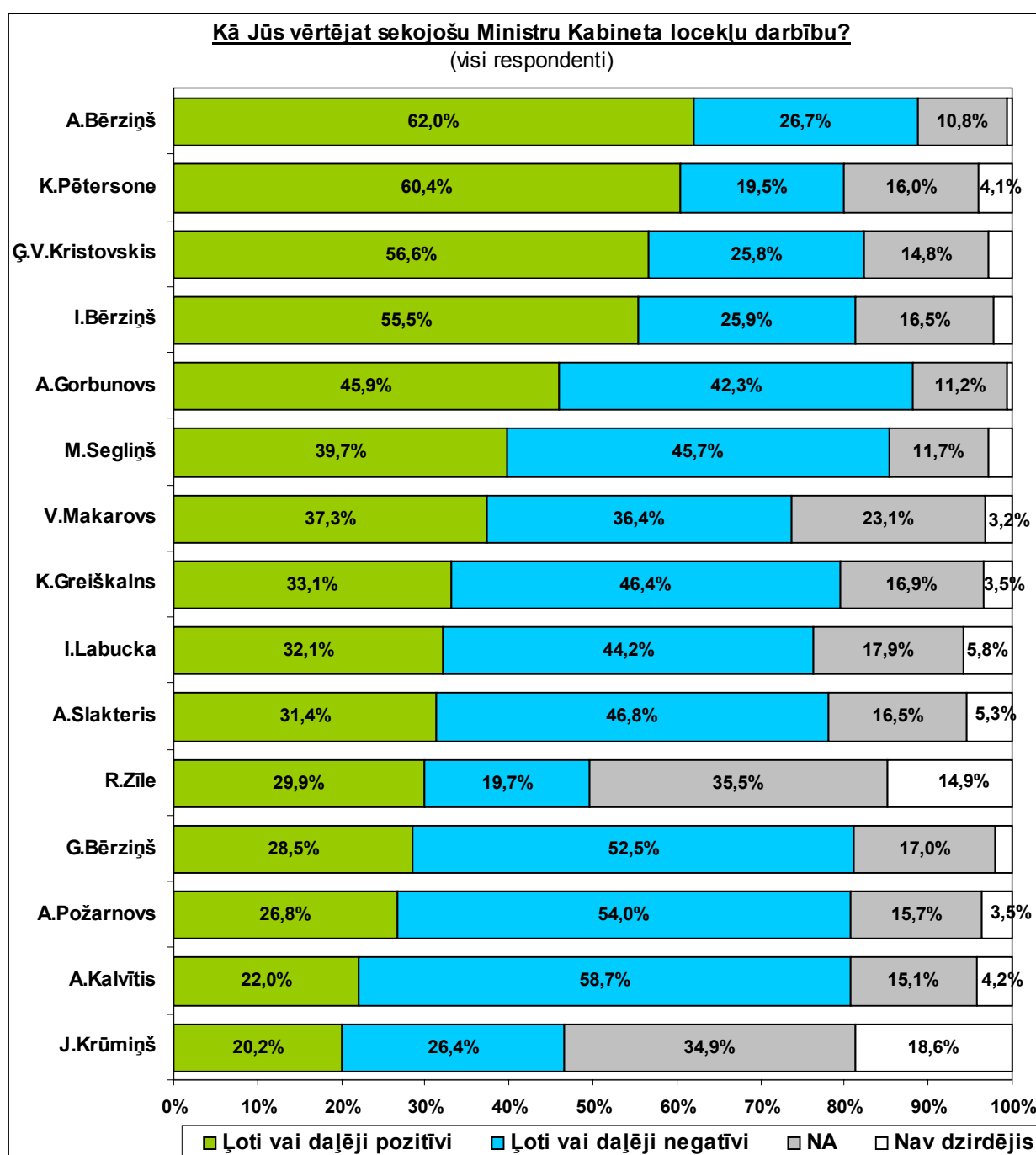


LR Ministru Kabineta locekļu darbības vērtējums

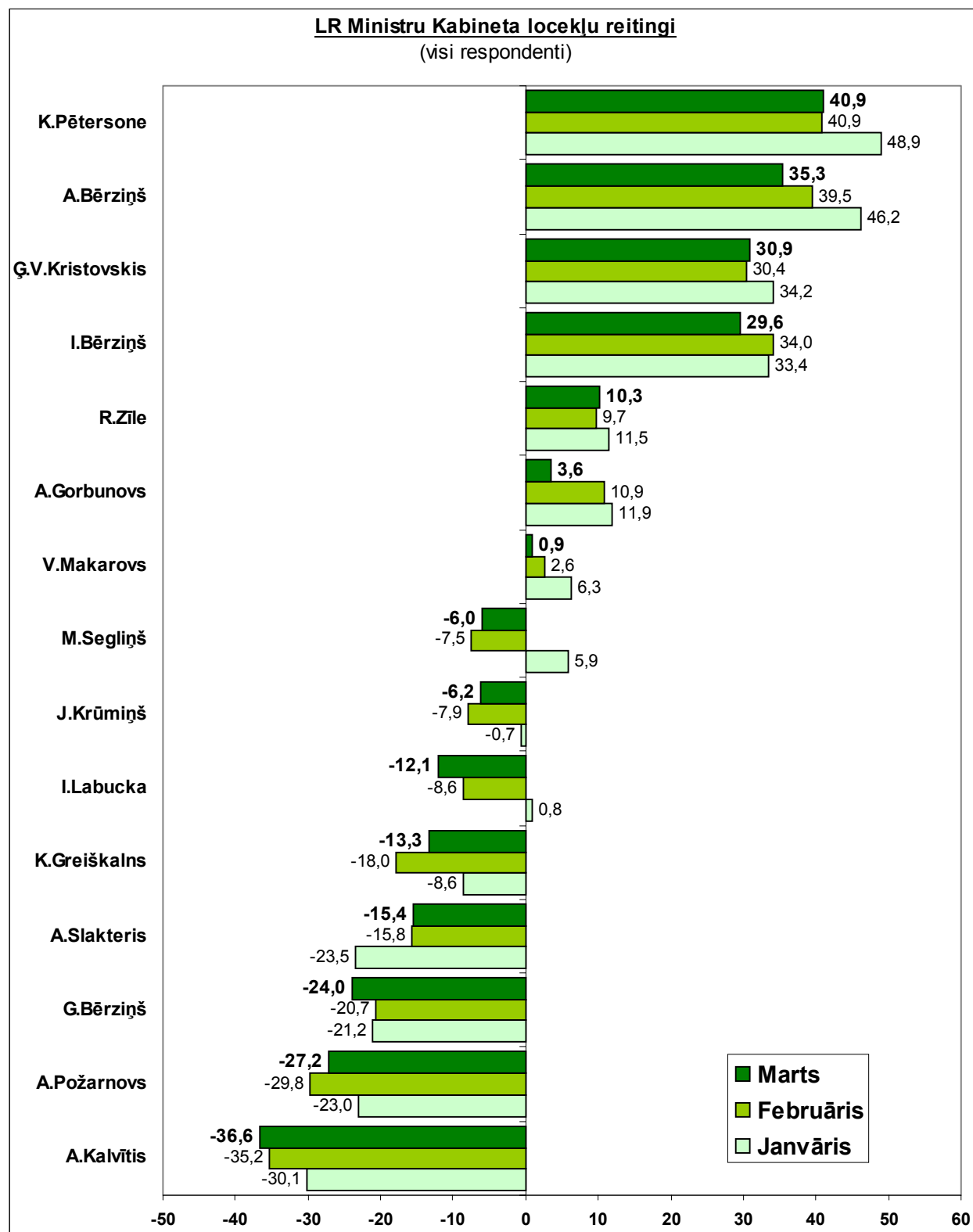
Aptaujas jautājums:

- *“Tagad es Jūs lūgšu novērtēt zemāk minēto Ministru kabineta locekļu darbību. Es Jums nolasīšu vairāku Ministru kabineta locekļu vārdus, un Jūs man par katru no tiem pasakiet, kā Jūs vērtējat viņa darbību - ļoti pozitīvi, daļēji pozitīvi, daļēji negatīvi vai ļoti negatīvi?”*

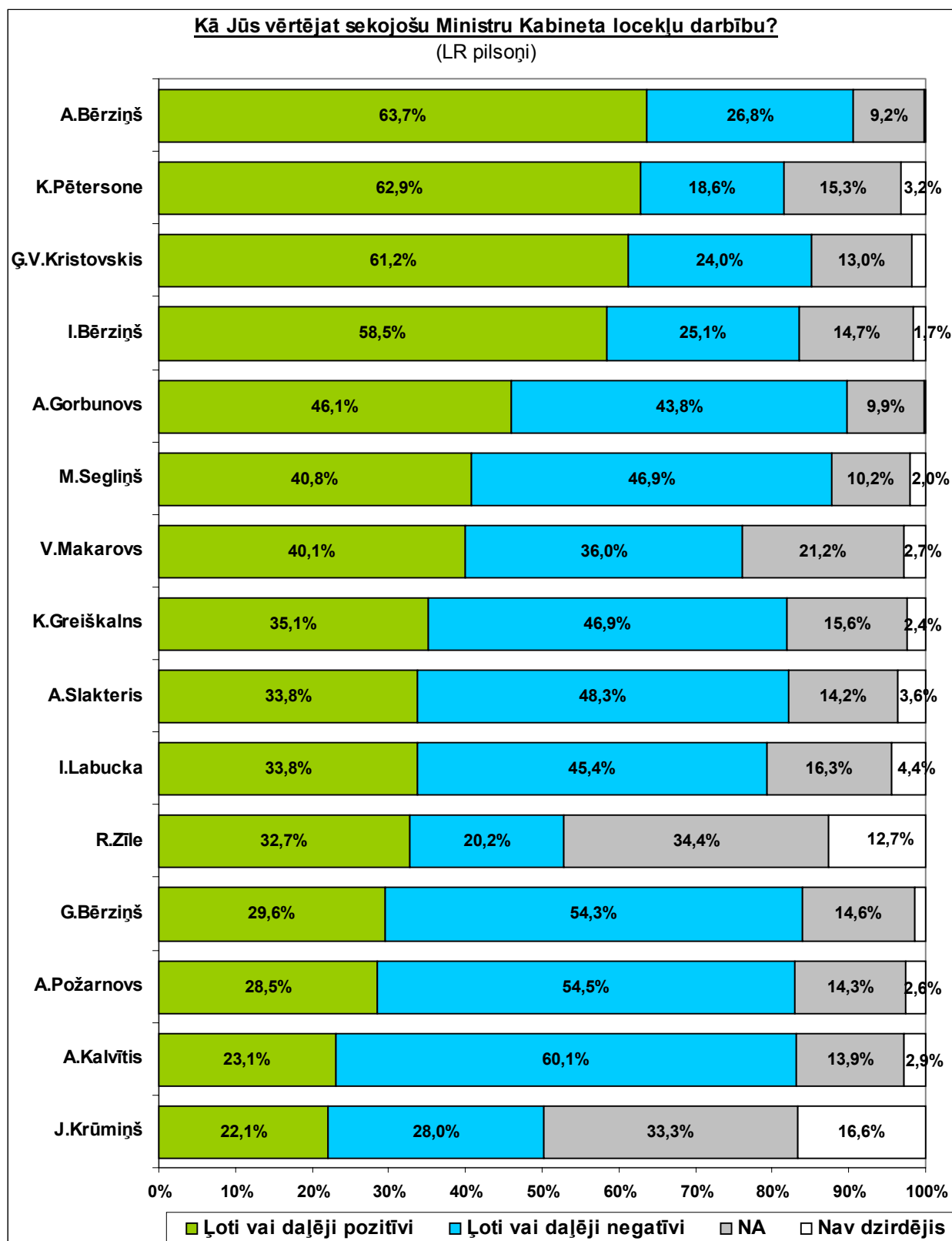
2002.gada martā vairākums aptaujāto Latvijas iedzīvotāji pozitīvi novērtēja LR Ministru prezidenta A.Bērziņa, LR Kultūras ministres K.Pētersones, LR Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska un LR Ārlietu ministra I.Bērziņa darbību. Negatīvs vērtējums vairākumā gadījumu tika pausts par LR Ekonomikas ministra A.Kalvīša, LR Finanšu ministra G.Bērziņa un LR Labklājības ministra A.Požarnova darbību.

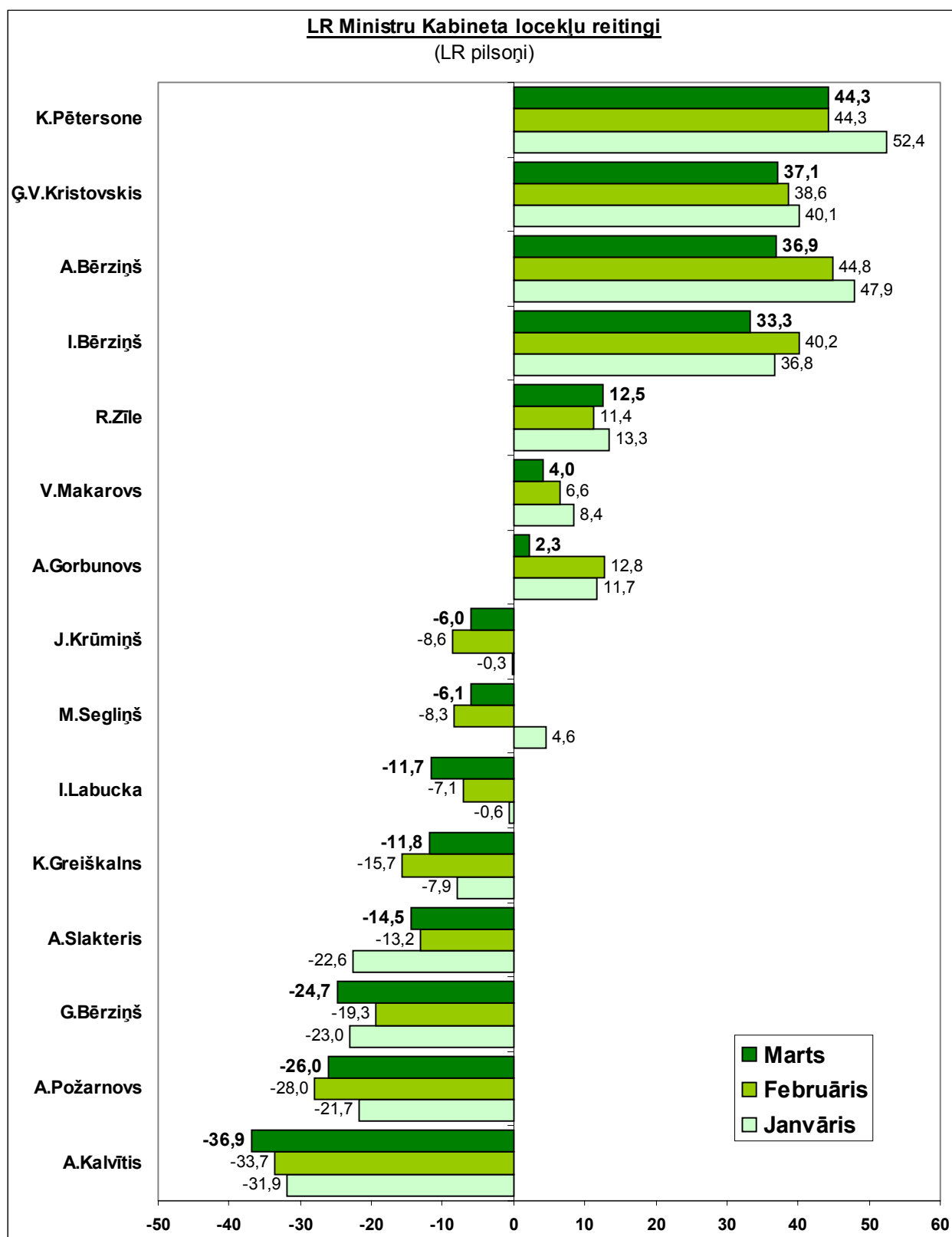


Tāpat kā 2002.gada janvārī un februārī, arī martā augstākie reitingi LR Ministru Kabineta locekļu vidū ir LR Kultūras ministrei K.Pētersonei (+40.9), LR Ministru prezidentam A.Bērziņam (+35.3), LR Aizsardzības ministram Ģ.V.Kristovskim (+30.9) un LR Ārlietu ministram I.Bērziņam (+29.6). Pārējo LR Ministru Kabineta locekļu reitingi ir ievērojami zemāki. Salīdzinoši viskritiskākā attieksme pausta par Ekonomikas ministra A.Kalviša (-36.6), Labklājības ministra A.Požarnova (-27.2) un Finanšu ministra G.Bērziņa (-24.0) darbību.



LR pilsoņu auditorijā Ministru Kabineta locekļu darbība vērtēta nedaudz atzinīgāk nekā visu aptaujāto Latvijas iedzīvotāju kopumā:

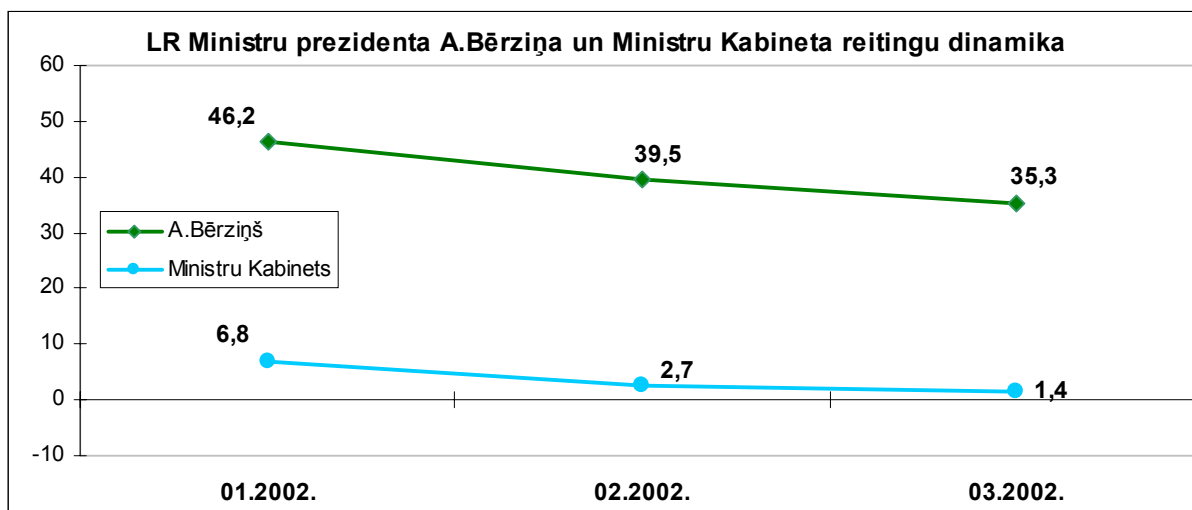




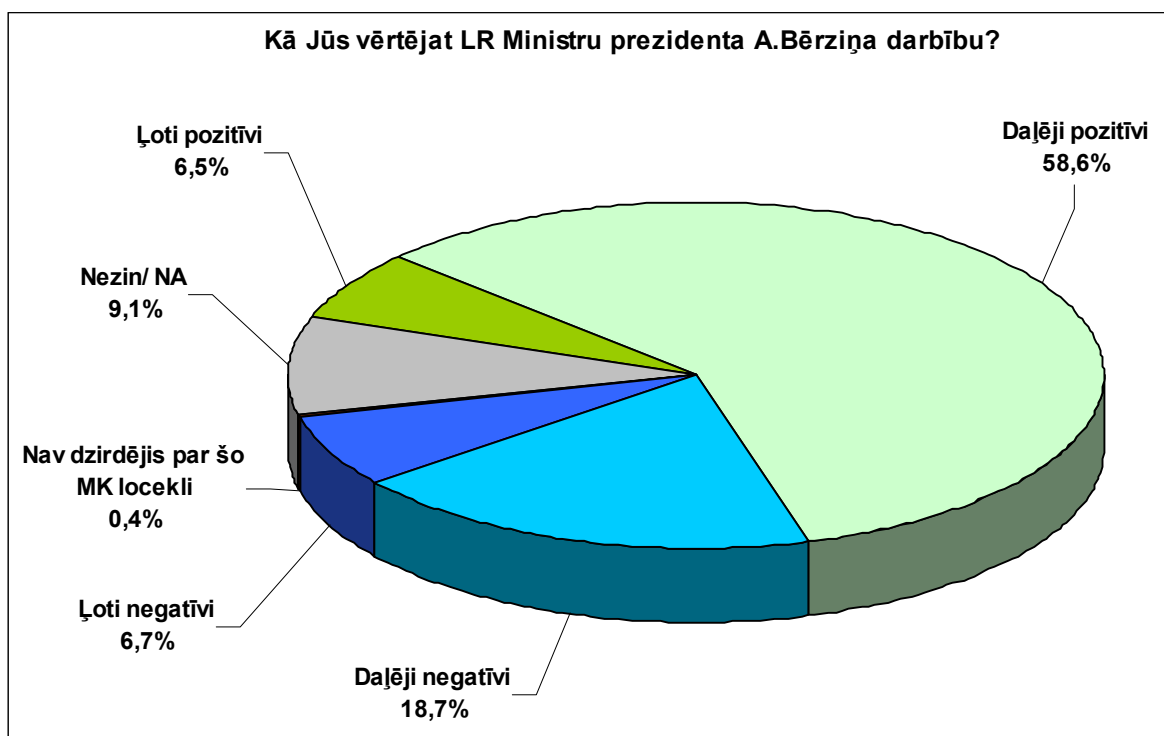
LR Ministru prezidents Andris Bērziņš

LR Ministru prezidenta Andra Bērziņa reitings 2002.gada martā Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+35.3** punkti, un tas, tāpat kā 2002. gada janvārī un februārī, ir otrs augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū. Ministru kabineta reitings martā ir +1.4 punkti.

Ministru prezidenta A.Bērziņa un Ministru kabineta reitingu dinamika šī gada pirmajos trīs mēnešos veido sekojošu ainu:



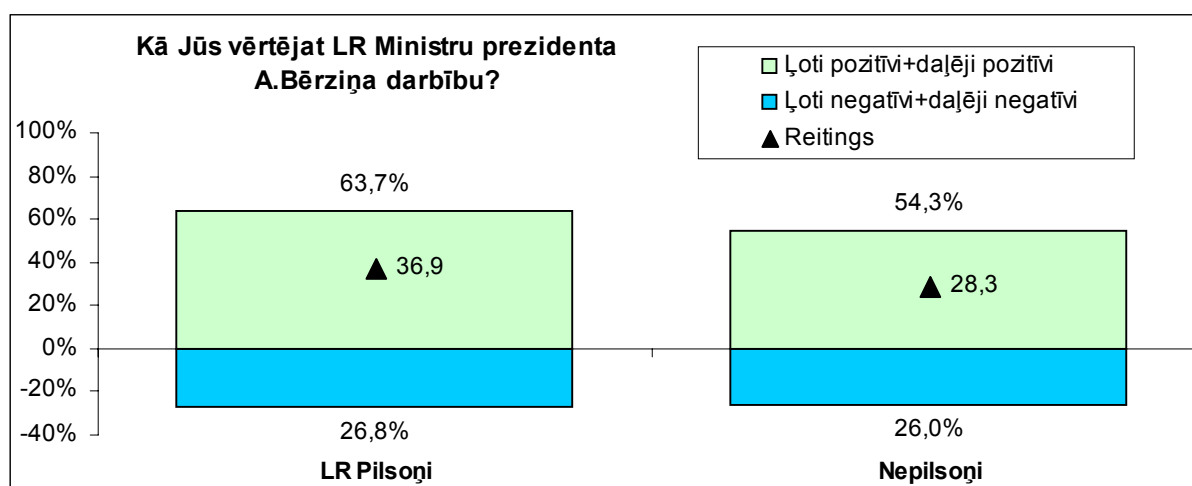
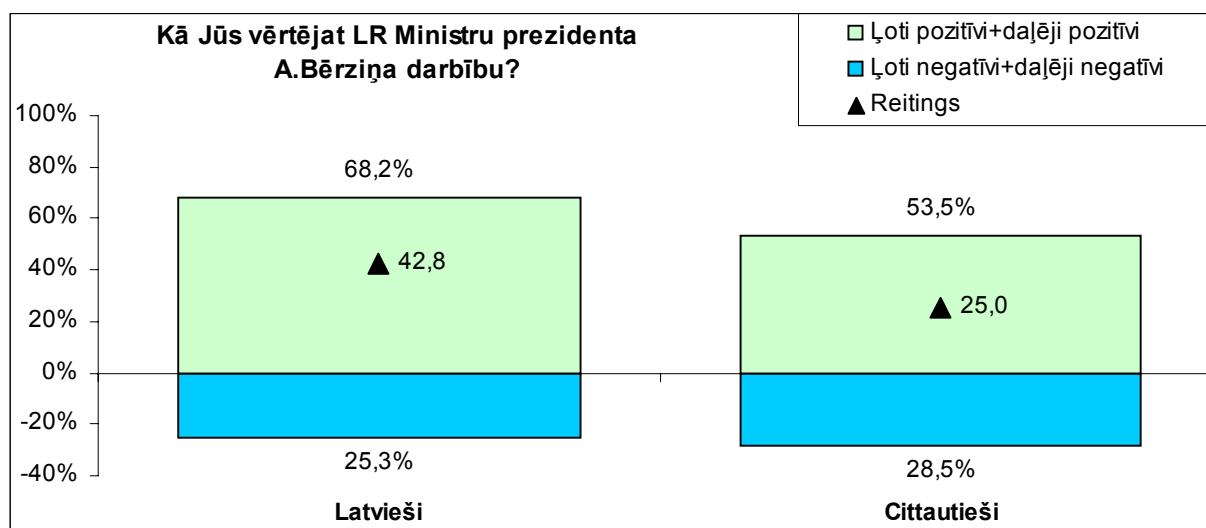
Respondentu sniegtās atbildes, vērtējot A.Bērziņu kā Ministru prezidentu, atspoguļo sekojošā diagramma:



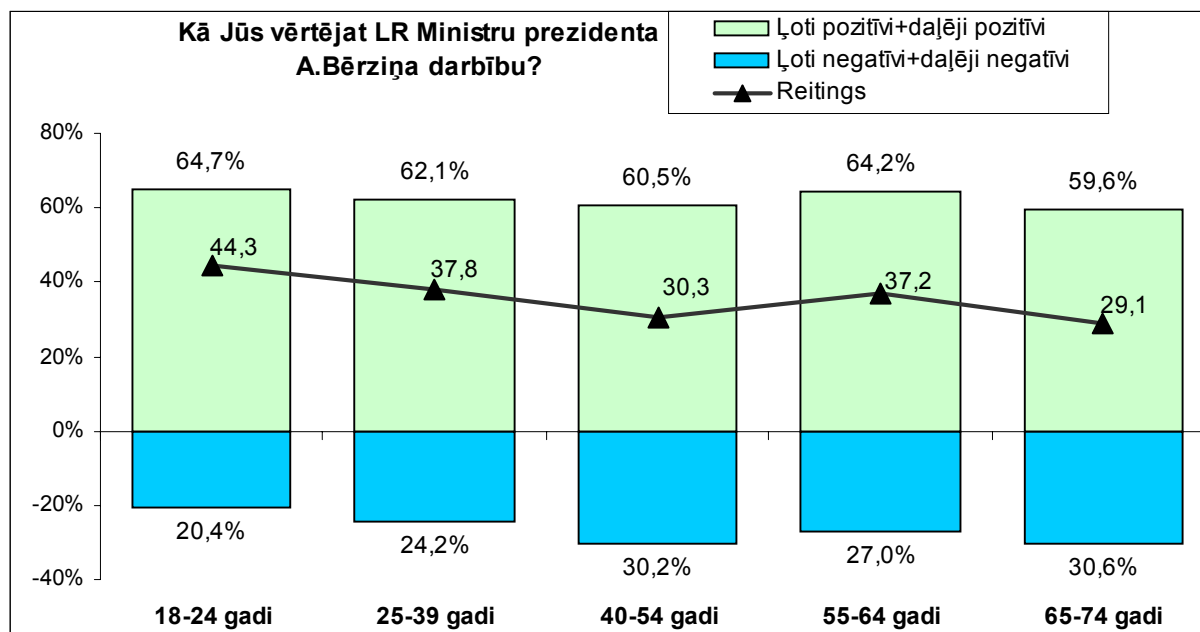
Līdzīgi kā februārī, atzinīgi A.Bērziņa darbu vērtējuši vairāk nekā puse respondentu (62,0%), bet negatīvu attieksmi pauduši viena ceturtdaļa (26,6%) respondentu. Ministru prezidents ir vislabāk atpazītais MK loceklis (tikai 0,5% aptaujāto sacīja, ka nav dzirdējuši neko par A.Bērziņu). A.Bērziņš martā ir arī visvairāk noteikto vērtējumu saņēmušais valdības loceklis (noteiktu viedokli par A.Bērziņu paudušo respondentu skaits ir 89,2%).

Kaut arī kopējais labvēlīgi noskaņoto respondentu skaits ir samazinājies, martā nedaudz pieaudzis “ļoti pozitīvi” vērtējošo respondentu īpatsvars (no 6,5% februārī uz 8,3% martā). Tradicionāli A.Bērziņš ir vispozitīvāk vērtētais no visiem Ministru kabineta locekļiem.

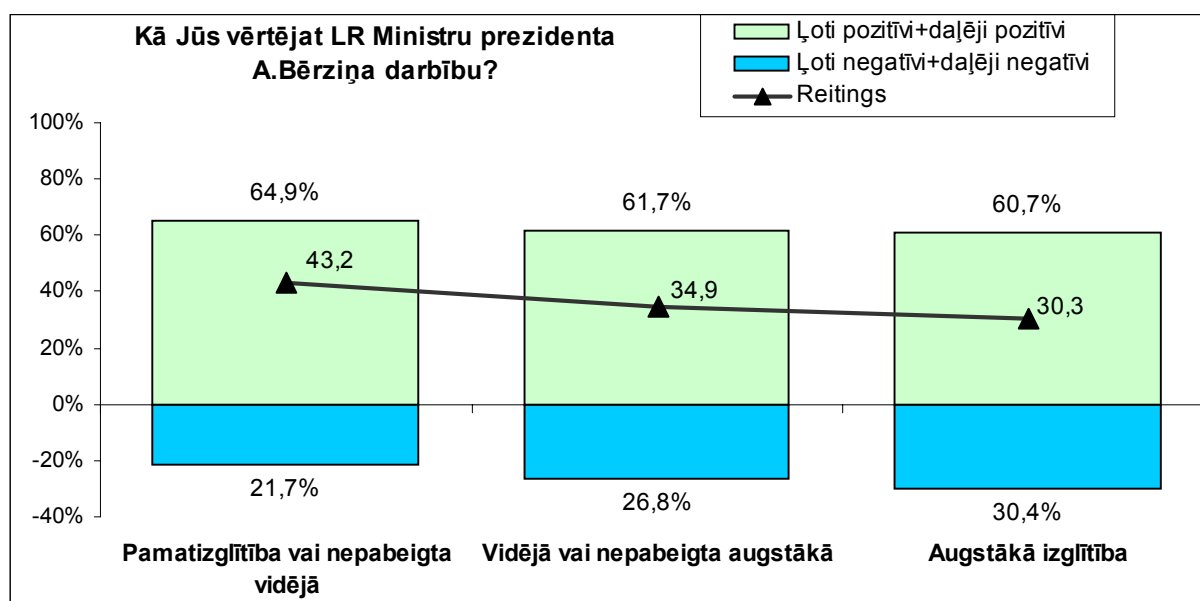
Kā jau iepriekšējos mēnešos novērots, arī martā latvieši pret Ministru prezidenta darbību bijuši ievērojami labvēlīgāk noskaņoti kā cittautieši - attiecīgie reitingi martā latviešu vidū +42.8 un cittautiešu vidū +25.0. LR Ministru prezidenta A.Bērziņa reitings latviešu vidū ir trešais augstākais (aiz K.Pētersones un Ģ.V.Kristovska), cittautiešu vidū tas ir otrais augstākais (pirmais augstākais reitings starp cittautiešiem ir K.Pētersonei). Salīdzinot ar februārī, martā A.Bērziņa reitings cēlies nepilsoņu auditorijā (no +17.8 februārī uz +28.3 martā), un jāatzīmē, ka martā A.Bērziņam no visiem MK locekļiem ir augstākais reitings nepilsoņu vidū. LR pilsoņu auditorijā A.Bērziņš martā ir trešais visatzinīgāk vērtētais (+36.9) no valdības locekļiem.



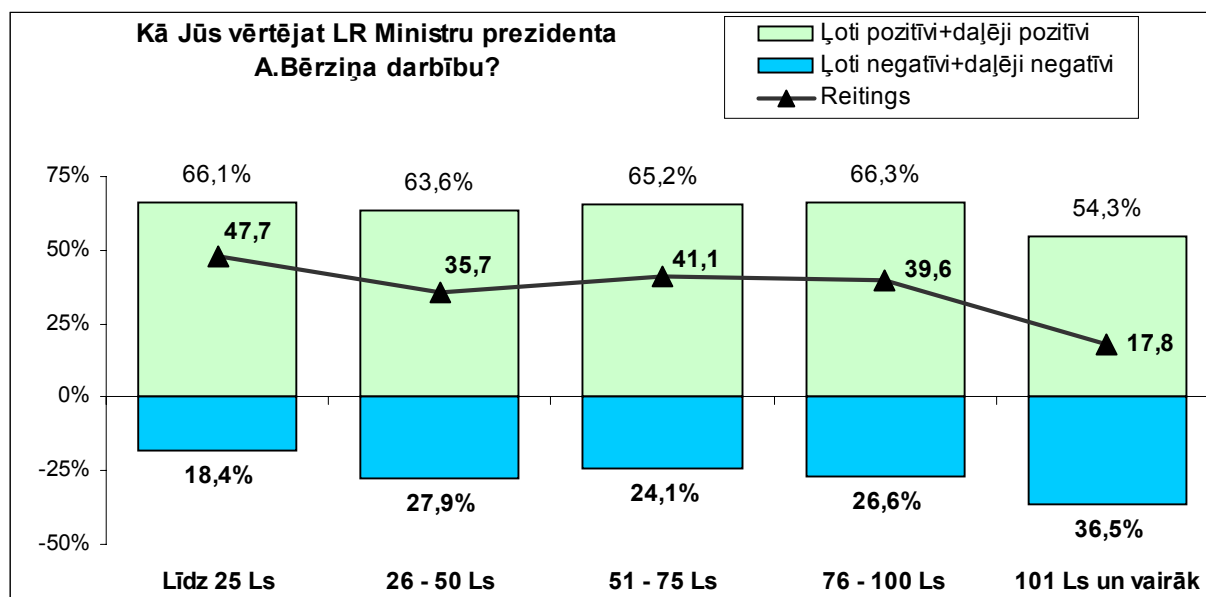
Marta aptaujas rezultāti, kas iegūti dažādās respondentu vecuma grupās, liecina, ka kritiskāka attieksme pret Ministru prezidentu ir visvecākajiem aptaujas dalībniekiem. Jāatzīmē, ka jauniešu vidū (vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem) A.Bērziņš ir visaugstāk vērtētais Ministru kabineta loceklis:



Pretēji februārī novērotajam, martā starp respondentiem ar augstāko izglītību A.Bērziņš vērtēts zemāk nekā respondentu grupās ar augstāku izglītības līmeni. Jāpiezīmē, ka respondentu grupā ar pamatizglītību A.Bērziņš kā februārī, tā martā ir visaugstāk vērtētais valdības loceklis:

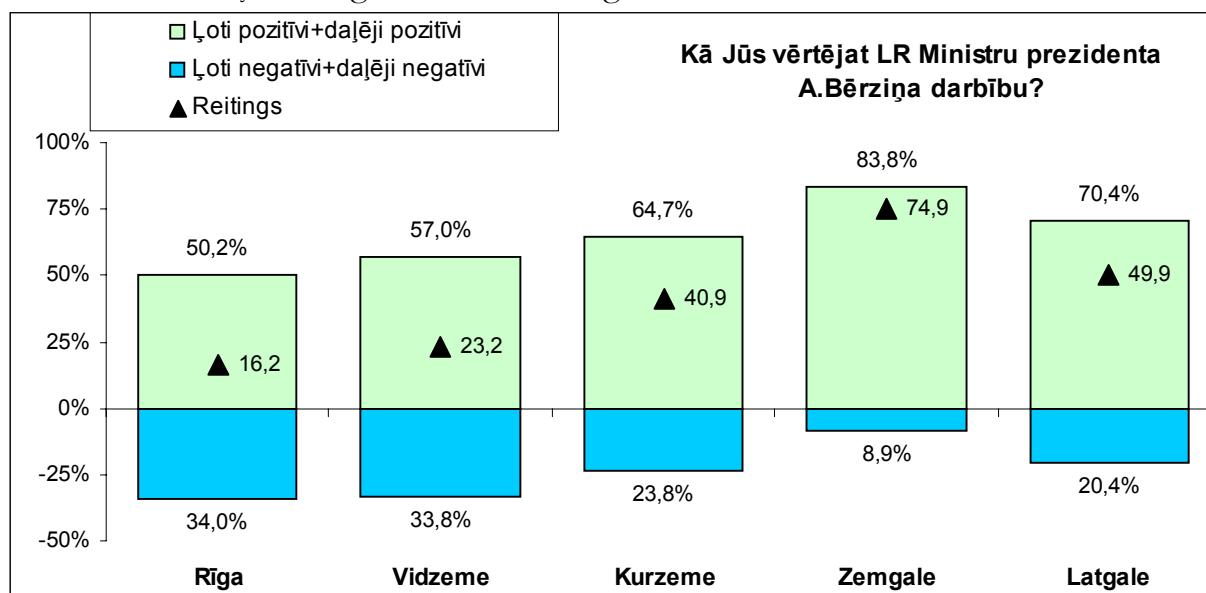


Vērtējot iegūtos rezultātus respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem, martā vislabvēlīgākā attieksme Ministru prezidentam pausta respondentu vidū ar zemākajiem ienākumiem:



Jāatzīmē arī, ka starp studentiem (reitings+59.6), mājsaimniecēm (+53.4), pensionāriem (+40.7) A.Bērziņš martā ir vispozitīvāk vērtētais Ministru kabineta loceklis.

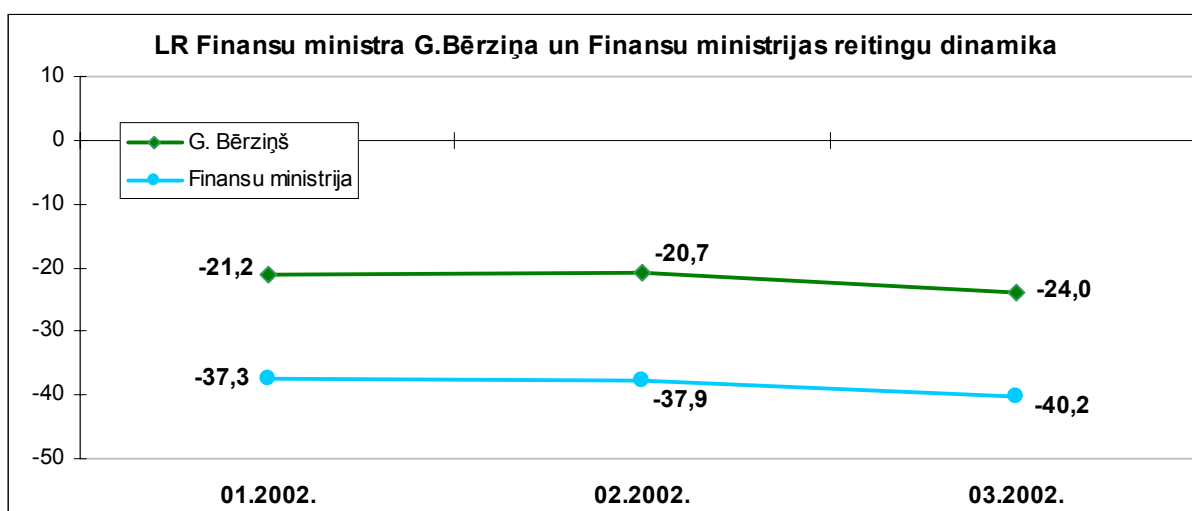
Līdzīgi kā februārī, arī martā aptaujātie iedzīvotāji Vidzemē (reitings + 23.2) un rīdzinieki (reitings +16.2) Ministru prezidenta darbību vērtējuši kritiskāk kā citos reģionos dzīvojošie. Vislabvēlīgāk A.Bērziņu tradicionāli vērtē Zemgalē (reitings +74.9), Zemgalē Ministru prezidents ir pirmais visaugstāk vērtētais Ministru kabineta loceklis. Martā Latgalē A.Bērziņa reitings, salīdzinot ar februāri, ir paaugstinājies par 11.6 punktiem, un ir visaugstākais starp visiem Ministru kabineta locekļiem (+49.9). Savukārt Kurzēmē A.Bērziņa reitings ir kritis par 7.3 punktiem, un tas ir otrais augstākais reitings (+40.9). Arī Rīgā martā Ministru prezidentam ir otrais augstākais reitings (pirmie augstākie Rīgā un Kurzēmē ir K.Pētersonei), bet Vidzemē, tāpat kā februārī A.Bērziņa reitings ir ceturtais augstākais.



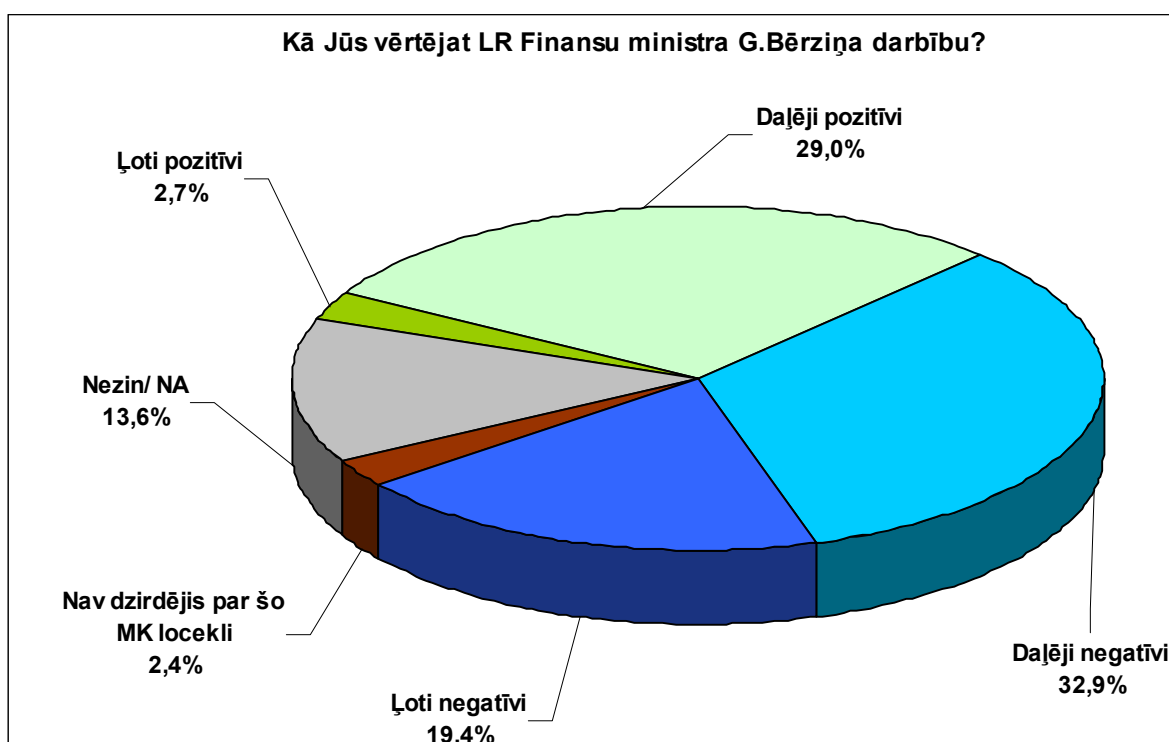
LR Finanšu ministra Gundars Bērziņš

LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-24.0** punkti, kas, salīdzinot ar februāri, krities par 3.3.punktiem, taču Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū martā G.Bērziņa reitings tāpat kā februārī, ir 13.vietā. Martā slīdējis leju arī LR Finanšu ministrijas reitings (par 3.0 punktiem), taču starp ministrijām tas ir 12.vietā.

G.Bērziņa un Finanšu ministrijas reitingu dinamika veido sekojošu ainu:



Sekojošā diagramma atspoguļo marta aptaujā iegūtos rezultātus par LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa darbības vērtējumiem:

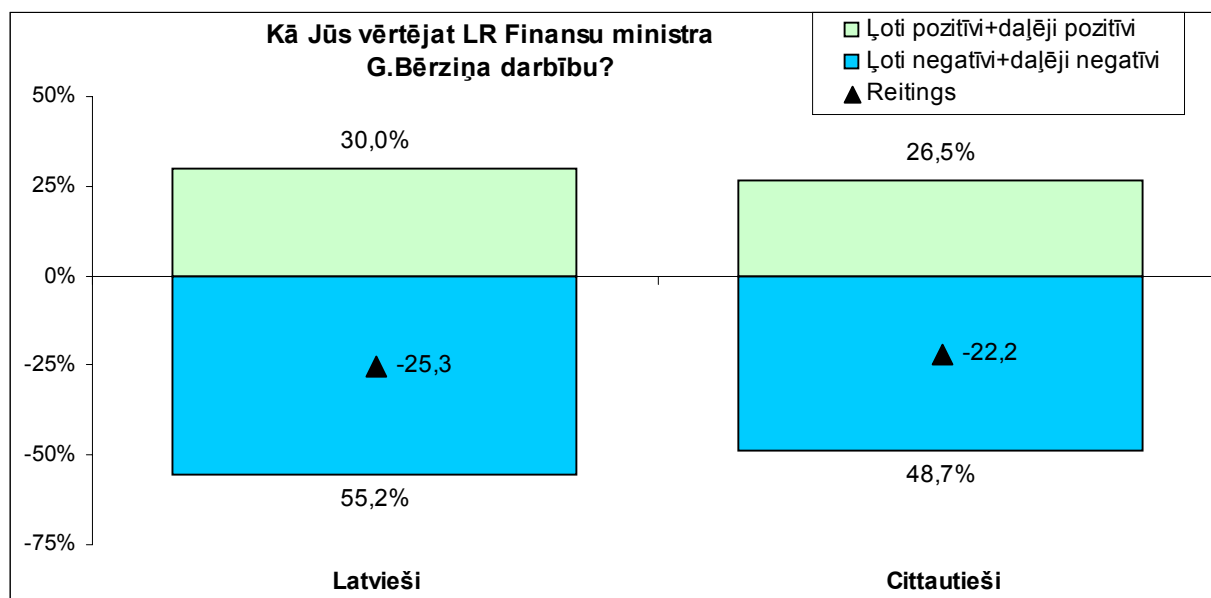


Līdzīgi kā februārī un janvārī, arī martā G.Bērziņa kā LR Finanšu ministra darbība ir neapmierinoša vairāk kā puses (52,5%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skatījumā. Salīdzinājumā ar februāri, martā mazinājies G.Bērziņa darbību atzinīgi vērtējošo respondentu skaits (no 31,7% februārī uz 28,6%). aptaujas dalībnieku. Martā, salīdzinot ar janvāri un februāri, G.Bērziņa atpazīstamība turpina uzlaboties, šajā mēnesī G.Bērziņu neatpazīna tikai 2,0% respondentu. Noteikts viedoklis par Finanšu ministra darbību martā bija 81,0% respondentu.

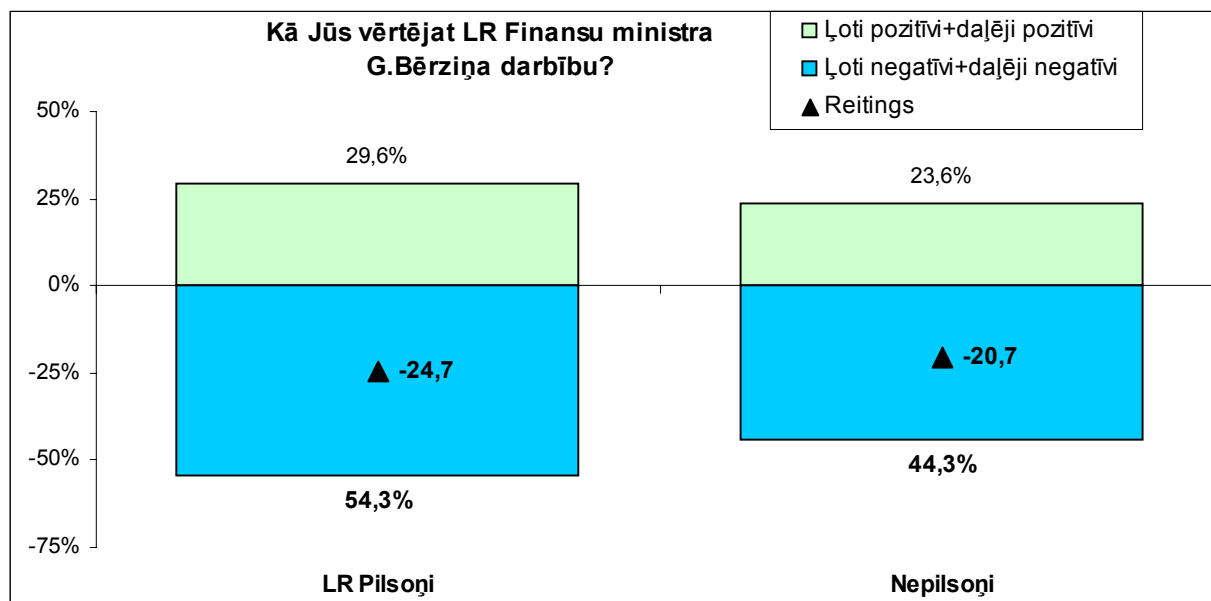
Ar Finanšu ministrijas darbu martā, tāpat kā februārī, neapmierināti bijuši gandrīz divas trešdaļas (63,9%) aptaujāto, bet apmierinātību ar ministrijas darbu pauduši nedaudz mazāk aptaujāto (februārī 26,1%, kamēr martā 23,8%).

G.Bērziņš līdzās K.Greiškalnam, R.Zīlem un I.Bērziņam ir viens no ministriem, kurš kritiskāk vērtēts sieviešu vidū (reitingi attiecīgi –22.6 aptaujāto vīriešu vidū un –25.0 sieviešu vidū), taču martā reitingu atšķirības šajās auditorijās nav tik izteiktas kā februārī. Jāatzīmē, ka sievietes bijušas arī ievērojami neapmierinātākas ar Finanšu ministrijas darbu kā februārī, tā martā .

Martā latvieši, pretēji februārī novērotajam, bijuši nelabvēlīgāki nekā cittautieši G.Bērziņa darbības vērtējumos:

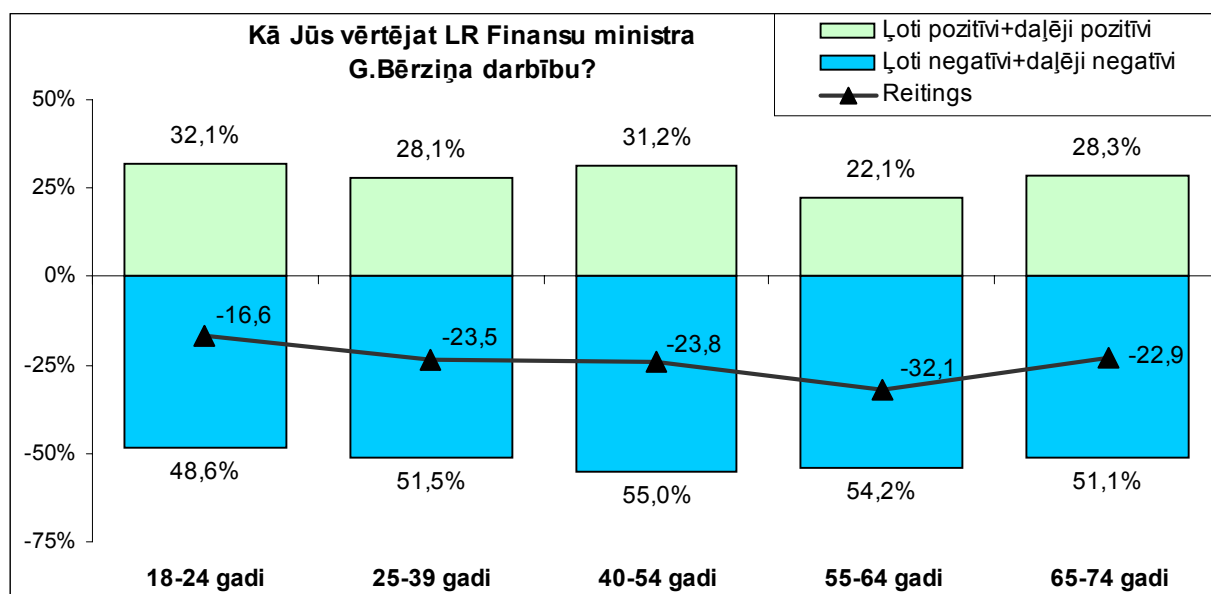


Nepilsoņu vērtējumos martā G.Bērziņš, tāpat kā A.Gorbunovs, M.Segliņš un A.Kalvītis, ir viens no ministriem, kurš vērtēts atzinīgāk nekā LR pilsoņu vidū (reitingi attiecīgi -20.7 un -24.7 punkti) :



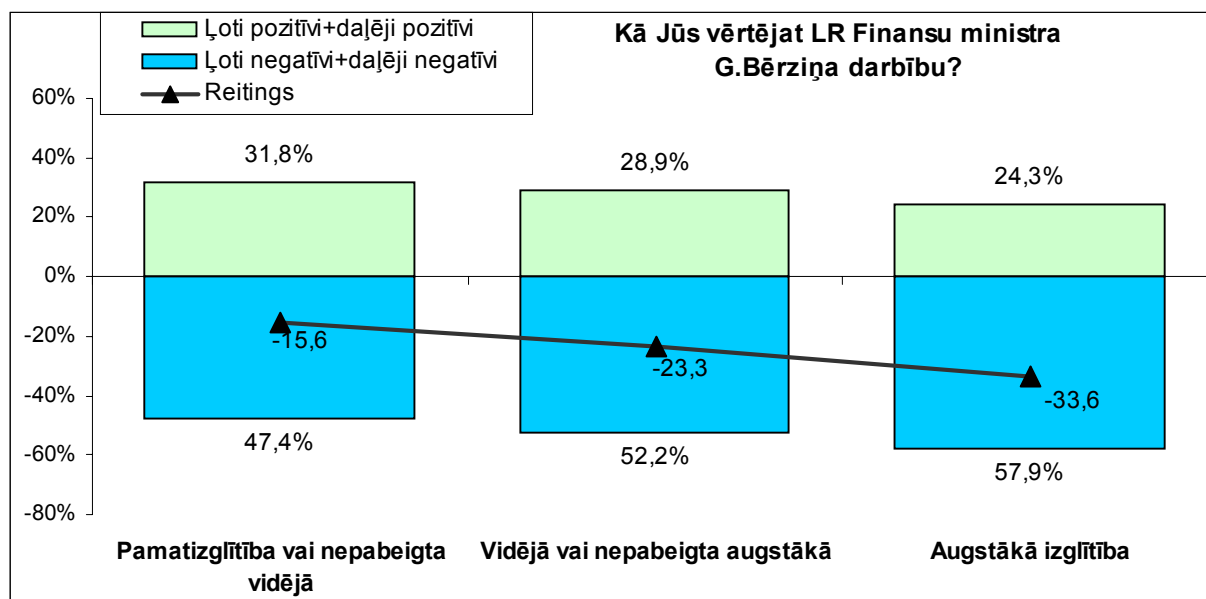
Aptaujātie latvieši (reitings -38.2) un LR pilsoņi (reitings -46.4) martā, līdzīgi kā februārī, bijuši apmierinātāki ar Finanšu ministrijas darbu nekā cittautieši (reitings -40.9) un nepilsoņi (reitings -51.3).

Dažādās respondentu vecuma grupās iegūtie rezultāti martā apkopoti nākamajā grafikā. Jāatzīmē, ka salīdzinājumā ar februāri, G.Bērziņa reitings nedaudz krities gandrīz visās vecuma grupās, izņemot gados visvecāko aptaujas dalībnieku grupu (no 65 līdz 74 gadiem), kurā ministra reitings paaugstinājies par 6.2 punktiem:

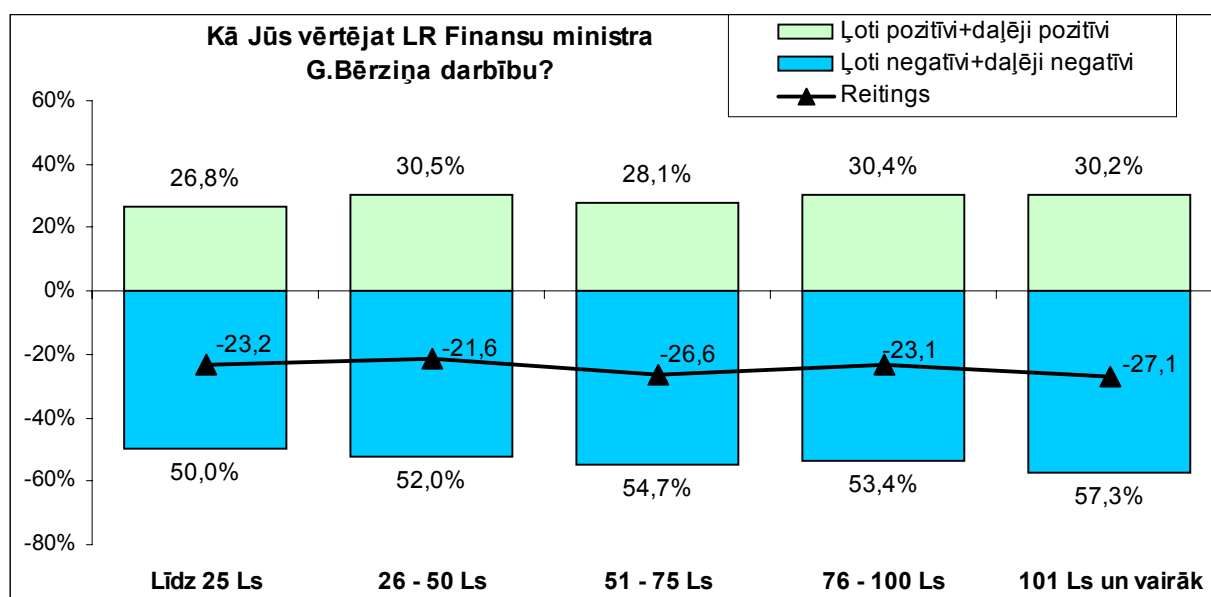


Savukārt ar Finanšu ministrijas darbu martā visneapmierinātākie bijuši respondenti ekonomiski visaktīvākajā vecumā (no 25 līdz 64 gadiem).

Marta aptaujas rezultāti apstiprina februārī iezīmēto tendenci, ka aptaujātie ar augstāku izglītības līmeni ir kritiskāki gan pret G.Bērziņa darbību Finanšu ministra postenī, gan neapmierinātāki ar Finanšu ministrijas darbu:

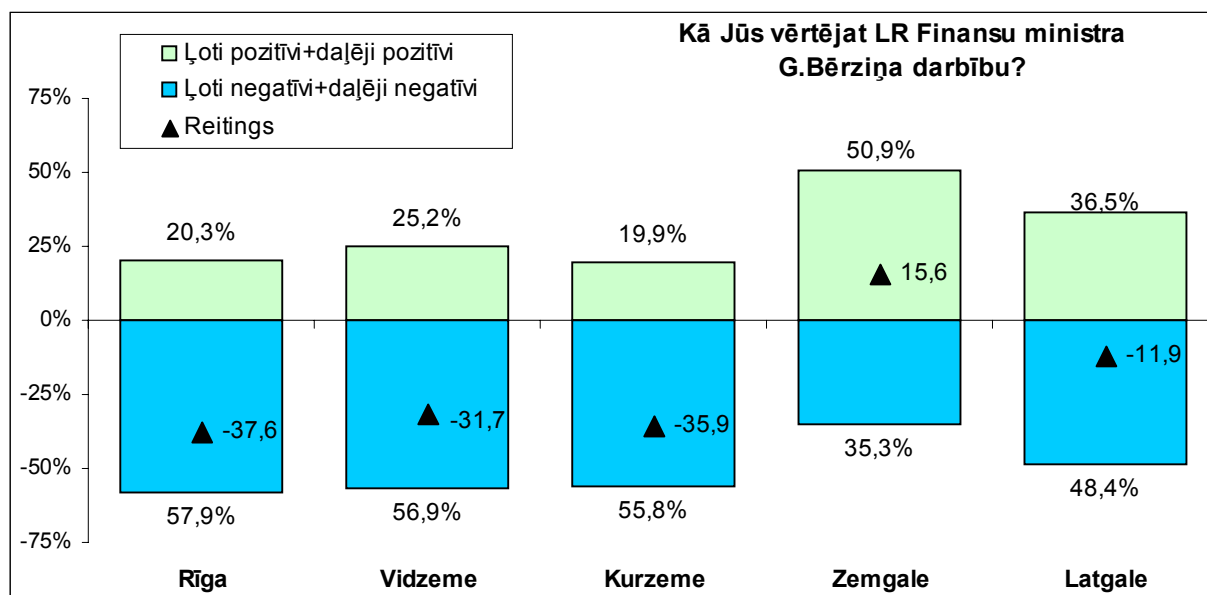


Marta aptaujas rezultāti respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem atspoguļoti nākamajā grafikā. Martā aptaujas dalībnieki ar visaugstākajiem ienākumiem (vairāk par 101 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli) G.Bērziņu LR Finanšu ministra postenī vērtējuši viskritiskāk:



Ar Finanšu ministrijas darbu kopumā martā visneapmierinātākie bijuši aptaujas dalībnieki ar zemiem un vidējiem ikmēneša ienākumiem (no 26 līdz 100 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli).

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti martā veido sekojošu ainu:



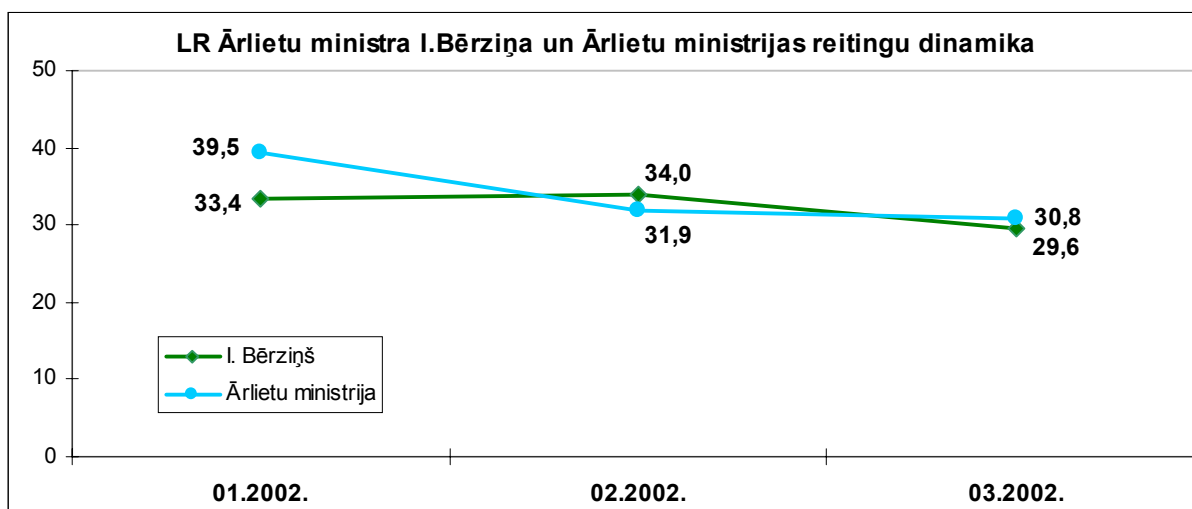
Tāpat kā februārī, arī martā vislabvēlīgākā attieksme ministram pausta Zemgalē, kur dominē pozitīvo vērtējumu īpatsvars (reitings+ 15.6, tas ir 11.pozīcijā Ministru kabineta locekļu reitingu vidū). Jāpiebilst, ka martā Zemgalē G.Bērziņa reitings kāpis par 11.4 punktiem, bet pārējos reģionos, izņemot Rīgu, ministra reitings krities. Negatīvo vērtējumu īpatsvars lielāks pār pozitīvajiem martā, tāpat kā februārī, vērojams Latgalē (reitings ir -11.9, tas ir 13.pozīcijā šajā reģionā), Vidzemē (-31.7, tas ir 13.pozīcijā Vidzemē). Kurzemē Finanšu ministra G.Bērziņa reitings martā krities ievērojami, par 21.9 punktiem un veido -35.9 punktus, un tas ir 15.pozīcijā Kurzemē visu Ministru kabineta locekļu reitingu vidū. Rīgā ministra reitings kāpis par 2.0 punktiem salīdzinājumā ar februāri un sastāda -37.6 punktus martā, tādējādi tas ir 12. augstākais Rīgā visu valdības locekļu reitingu vidū.

Jāpiebilst, ka gluži tāpat kā februārī, arī martā respondentu apmierinātība ar Finanšu ministrijas darbu visaugstākā ir Latgalē, bet visskeptiskāk ministrijas darbs tiek vērtēts Rīgā.

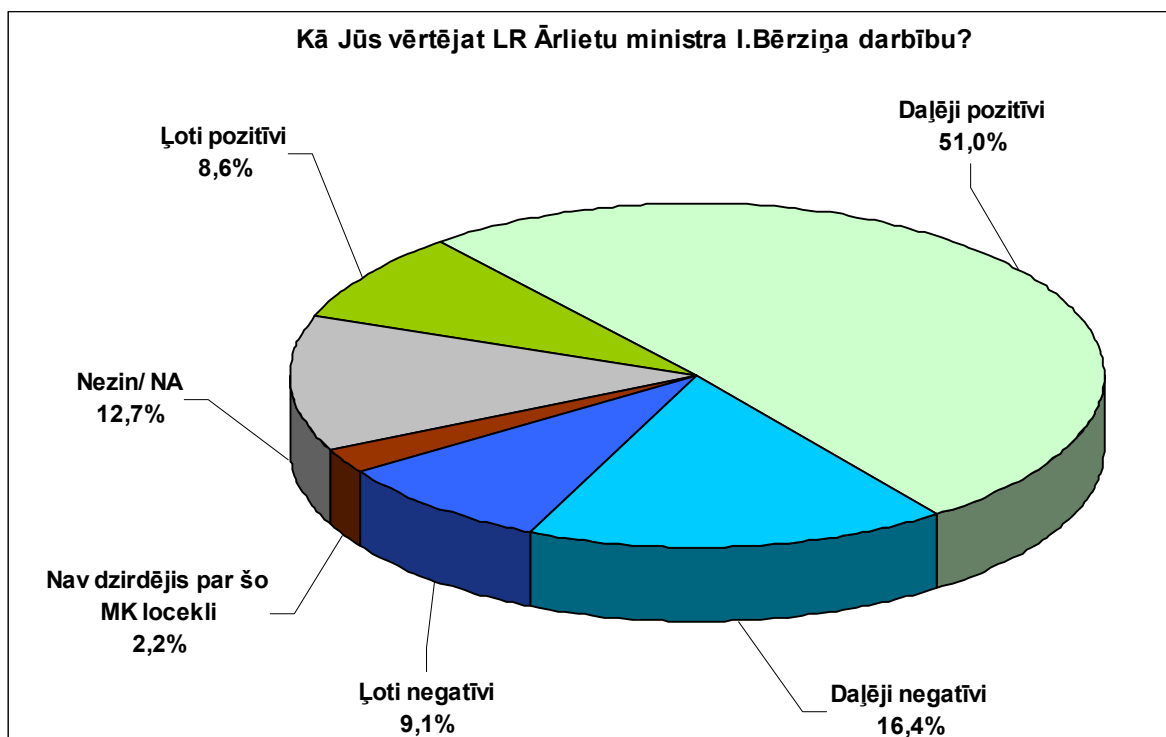
LR Ārlietu ministrs Indulis Bērziņš

LR Ārlietu ministra Induļa Bērziņa reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+29.6** punkti, un tas ir ceturtais augstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Martā, salīdzinot ar februāri, I.Bērziņa reitings krities par 4.4. punktiem, tādējādi atkāpies no trešās vietas Ministru kabineta locekļu reitingu tabulā uz ceturto vietu, atdodot trešo pozīciju Ģ.V.Kristovskim. 2002.gada martā ministriju reitingu tabulā Ārlietu ministrijas reitings (+30.8) un Aizsardzības ministrijas reitings (+30.8) daļa otro un trešo vietu (pirmais augstākais ir Kultūras ministrijai).

I.Bērziņa un Ārlietu ministrijas reitingu dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:



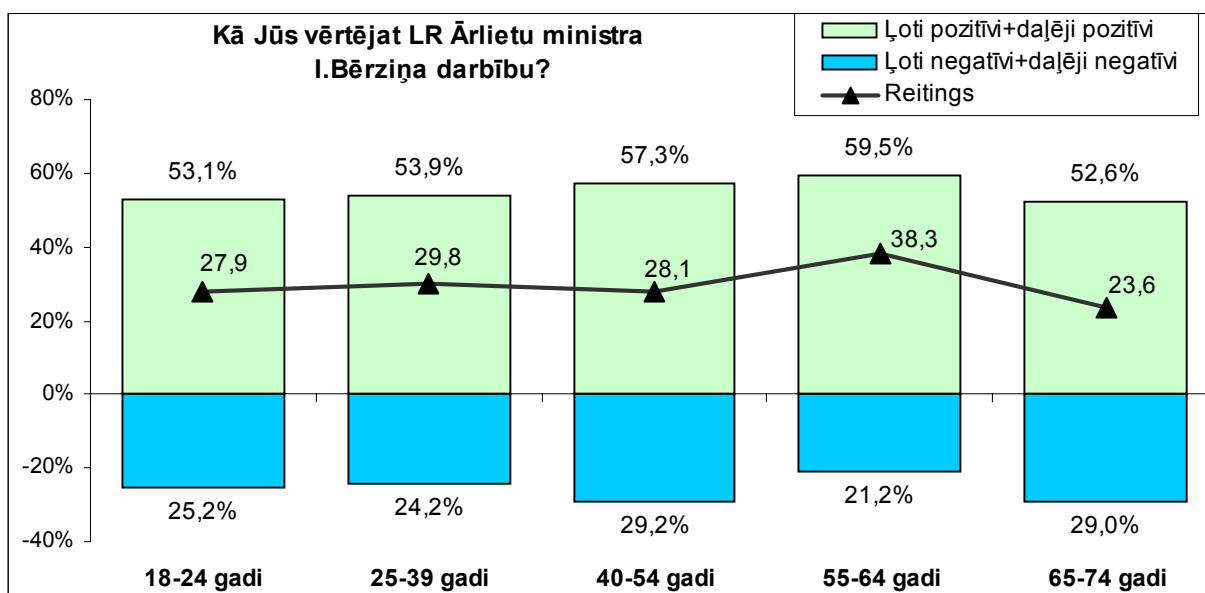
Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, vērtējot Ārlietu ministra I.Bērziņa darbību, sadalījās sekojoši:



Gluži tāpat kā februārī, martā pozitīvi I.Bērziņa darbību Ārlietu ministra postenī vērtējuši vairāk nekā puse respondentu (55,5%), bet negatīvu attieksmi pauduši viena ceturtdaļa (25,9%) respondentu. Ārlietu ministru I.Bērziņu martā nav atpazinuši tikai 2,2% atbildējušo, savukārt noteiktu vērtējumu pauduši 81,4% no visiem aptaujātajiem.

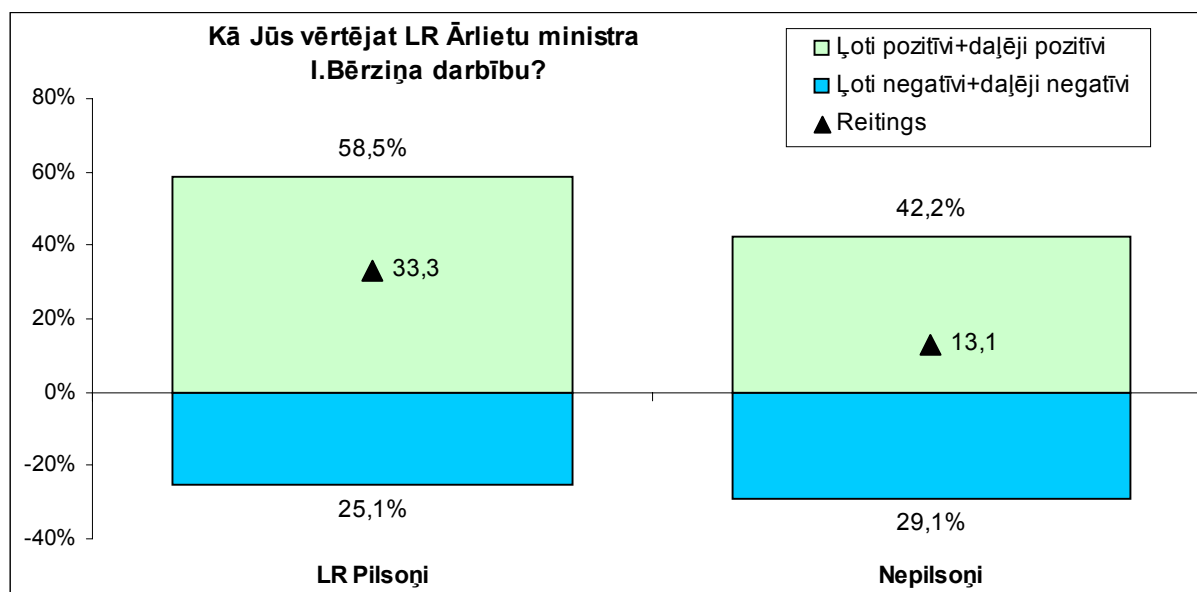
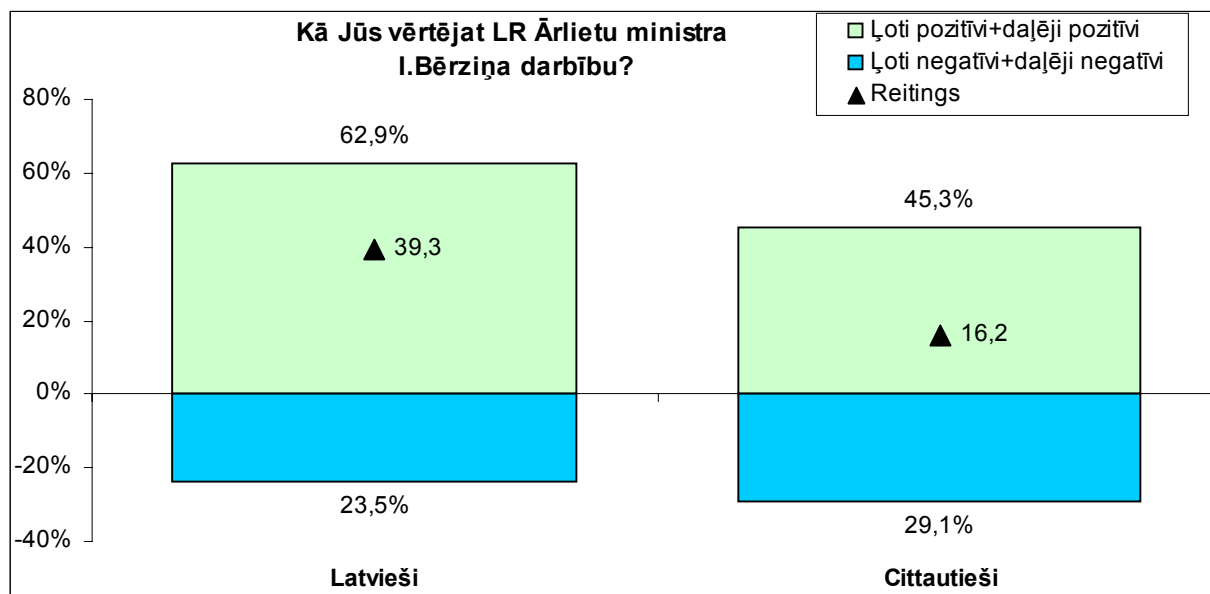
Jāatzīmē, ka martā līdzīgas tendences vērojamas iedzīvotāju vērtējumu sadalījumā, tiem izsakot apmierinātību ar Ārlietu ministrijas darbu- apmierinātību ar to izteikuši 56,8% aptaujāto, bet kritisku vērtējumu- 26,0%.

Kaut arī būtiskas atšķirības I.Bērziņa darbības vērtējumos martā sieviešu un vīriešu vidū nav vērojamas, tomēr mazliet pozitīvāk vīrieši (+31.3) nekā sievietes (+28.2) vērtējuši Ārlietu ministru. Ja februārī un janvārī ievērojami pozitīvāk Ārlietu ministrs vērtēts jauniešu vidū, tad martā aptaujātie pirmspensijas vecumā (vecuma grupā no 55 līdz 64 gadiem) bijuši labvēlīgāk noskaņoti:



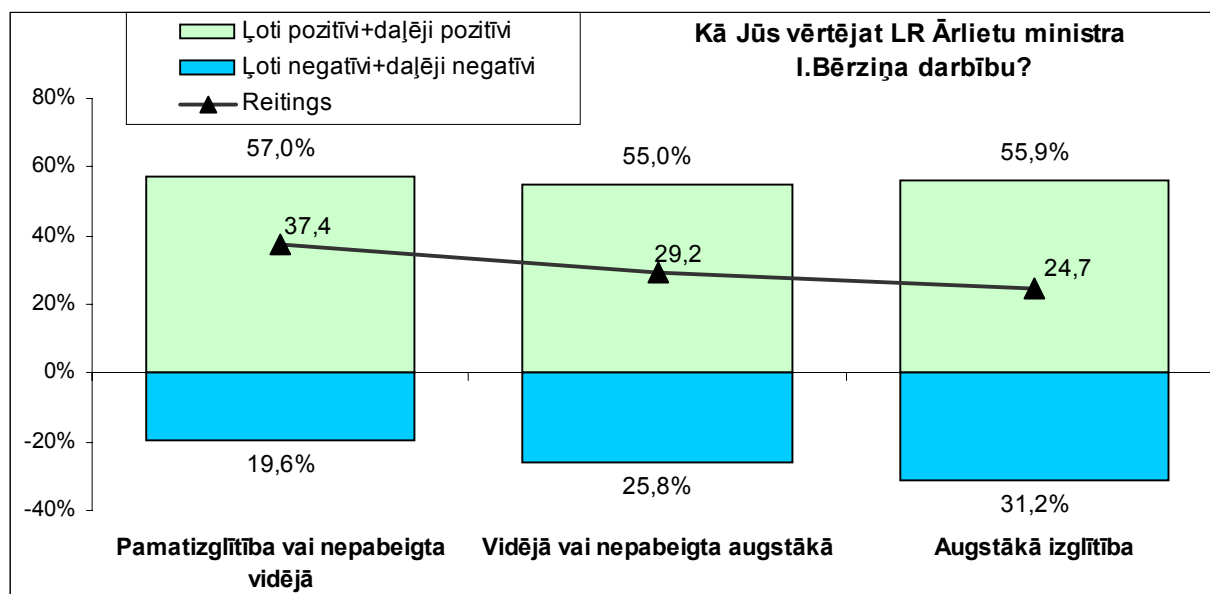
Ārlietu ministrijas darbu martā pozitīvāk vērtējuši respondenti vecuma grupās no 18 līdz 24 gadiem (+34.2) un no 55 līdz 64 gadiem (+35.0).

Kā jau novērots iepriekšējos mēnešos, arī marta aptaujā iegūtie dati apstiprina tendenci, ka LR pilsoņi (reitings +33.3) un latvieši (+39.3) ievērojami atzinīgāk vērtē Ārlietu ministra darbu nekā cittautieši (reitings +16.2) un nepilsoņi (+13.1). Salīdzinot ar februāri, martā reitingu atšķirības LR pilsoņu un nepilsoņu, kā arī latviešu un cittautiešu auditorijās ir izlīdzinājušās.

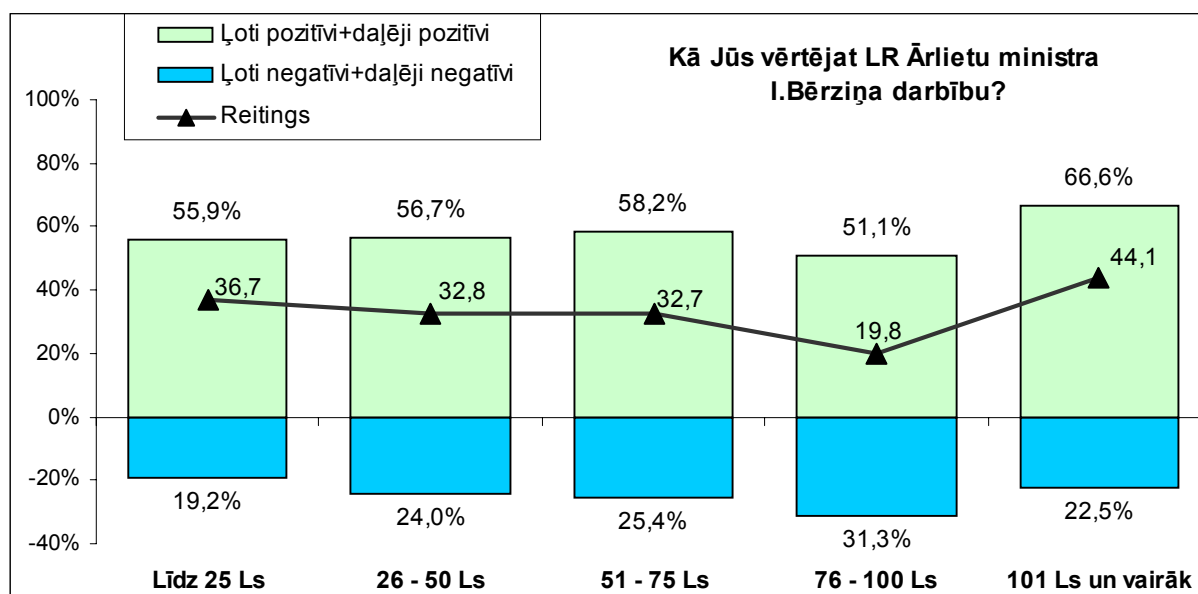


Martā, salīdzinot ar februāri, samazinājusies arī ievērojamā reitingu amplitūda Ārlietu ministrijas darbības vērtējumos starp Latvijā dzīvojošajiem LR pilsoņiem un nepilsoņiem (reitingi attiecīgi +35.9 un +7.5), un jāatzīmē, ka šomēnes nepilsoņu vidū Ārlietu ministrija tiek vērtēta pozitīvi.

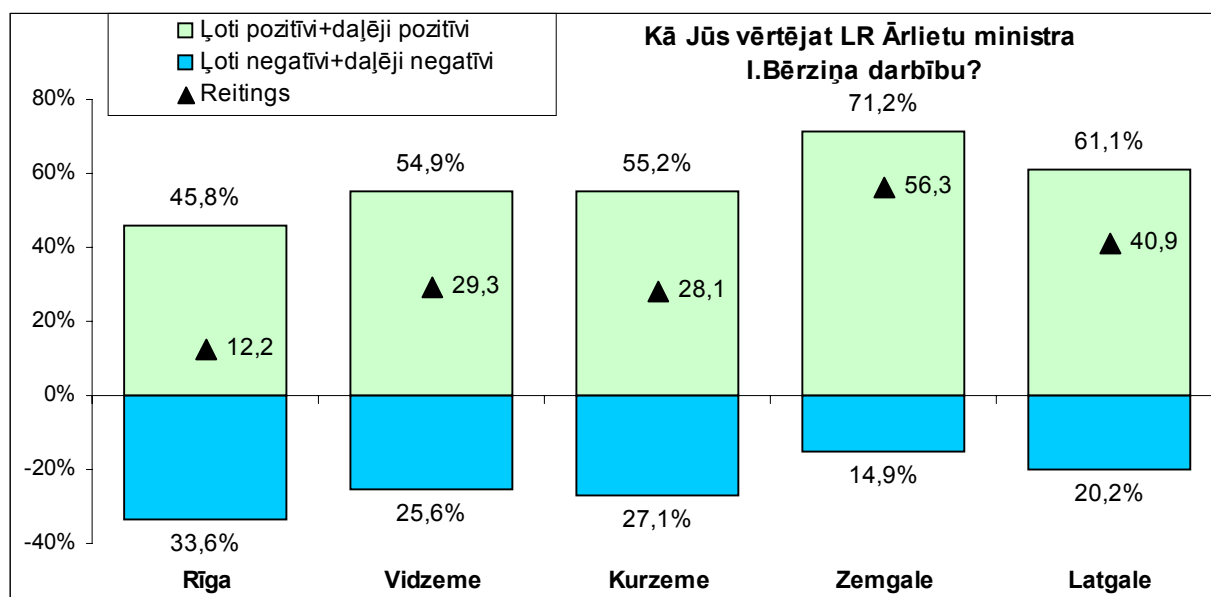
Gluži tāpat kā februārī un janvārī, arī martā, analizējot iegūtos datus respondentu grupās ar dažādu izglītības līmeni, apstiprinās tendence, ka respondenti ar augstāku izglītības līmeni kritiskāk vērtē I.Bērziņa darbu, turklāt šomēnes šī tendence ir izteiktāka. Jāpiezīmē, ka martā ar Ārlietu ministrijas darbu ievērojami neapmierinātāki bijuši respondenti ar augstāko izglītību.



Līdzīgi kā februārī, arī martā I.Bērziņa darbība visaugstāk vērtēta starp aptaujātajiem iedzīvotājiem ar zemiem ienākumiem, līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī (reitings +36.7) un aptaujātajiem iedzīvotājiem ar mēneša ienākumiem augstākiem par 101 Ls uz vienu ģimenes locekli (reitings+44.1).



Dažādos Latvijas reģionos iedzīvotāju sniegtās atbildes, vērtējot LR Ārlietu ministra darbību martā, veido sekojošu ainu:



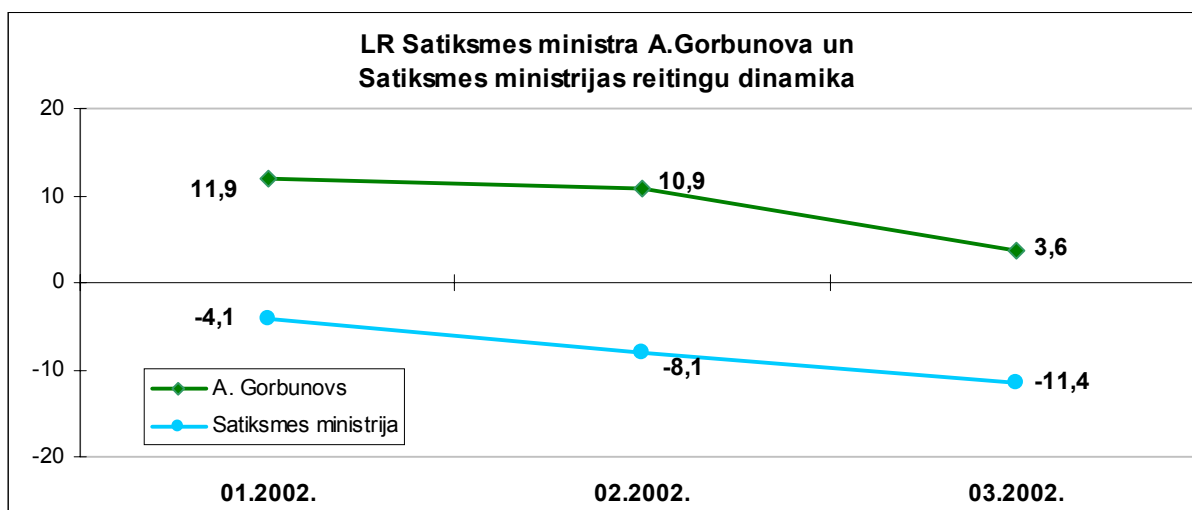
Visaugstāk martā Ārlietu ministra I.Bērziņa darbību vērtējuši Zemgalē (+56.3), un tas ir trešais augstākais šajā reģionā starp visiem MK locekļiem.

Latgalē martā I.Bērziņa reitings ir +40.9 (trešais augstākais reitings). Savukārt Vidzemē ministra reitings martā, salīdzinot ar februāri, ir krities (no +48.3 uz +29.3), tomēr tas ir trešais augstākais Vidzemē visu MK locekļu vidū. Kurzēmē un Rīgā Ārlietu ministram ir ceturtie augstākie reitingi (attiecīgi +28.1 un +12.2) visu valdības locekļu vidū.

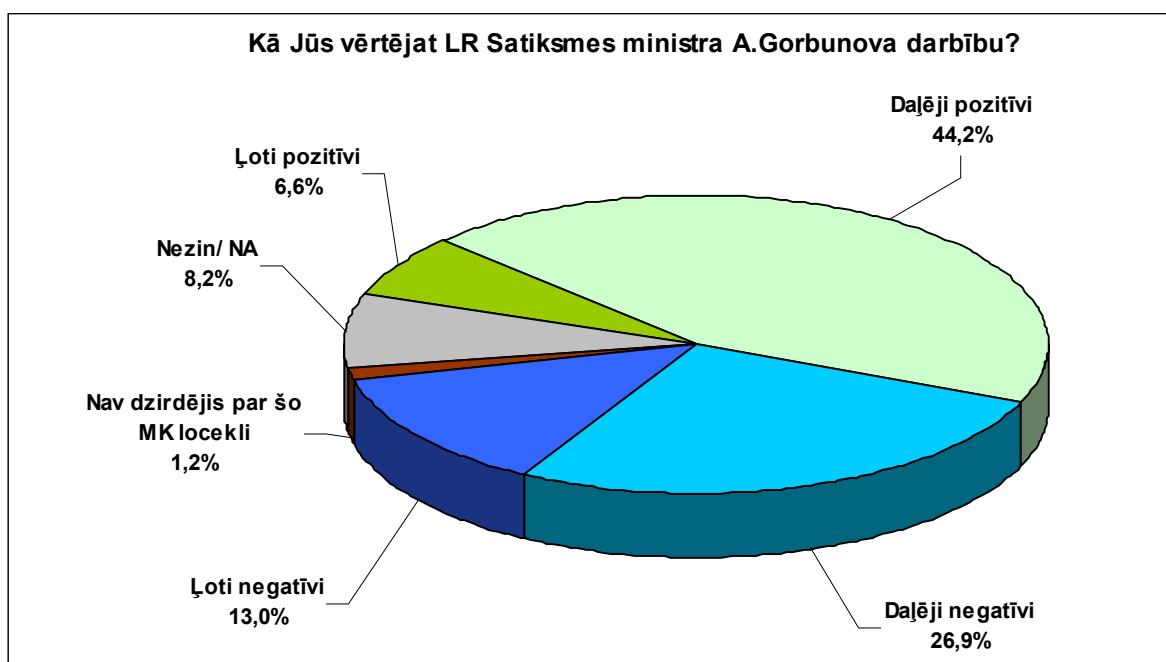
LR Satiksmes ministrs Anatolijs Gorbunovs

LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+3.6** punkti. Salīdzinot ar februāri, reitings krities par 7.3 punktiem (tas ir ievērojamākais reitinga kritums šajā mēnesī) un līdz ar to arī no piektās pozīcijas Ministru kabineta locekļu reitingu tabulā nobīdoties uz sesto pozīciju martā. Arī Satiksmes ministrijas reitings salīdzinot ar februāri, ir krities (no -8.1 februārī uz -11.4 martā), tādējādi no septītās pozīcijas februārī atkāpjoties uz 8. pozīciju martā ministriju reitingu tabulā. Analizējot kopumā Satiksmes ministra A.Gorbunova darbības vērtējumu dažādās respondentu auditorijās, jāatzīmē, ka A.Gorbunovs martā ir viens no vispretrunīgāk vērtētajiem Ministru kabineta locekļiem.

Vērojot A.Gorbunova un Satiksmes ministrijas reitingu dinamiku, akcentējas tendence, ka šī gada pirmajos trijos mēnešos krītas gan Satiksmes ministrijas, gan Satiksmes ministra A.Gorbunova reitingi:



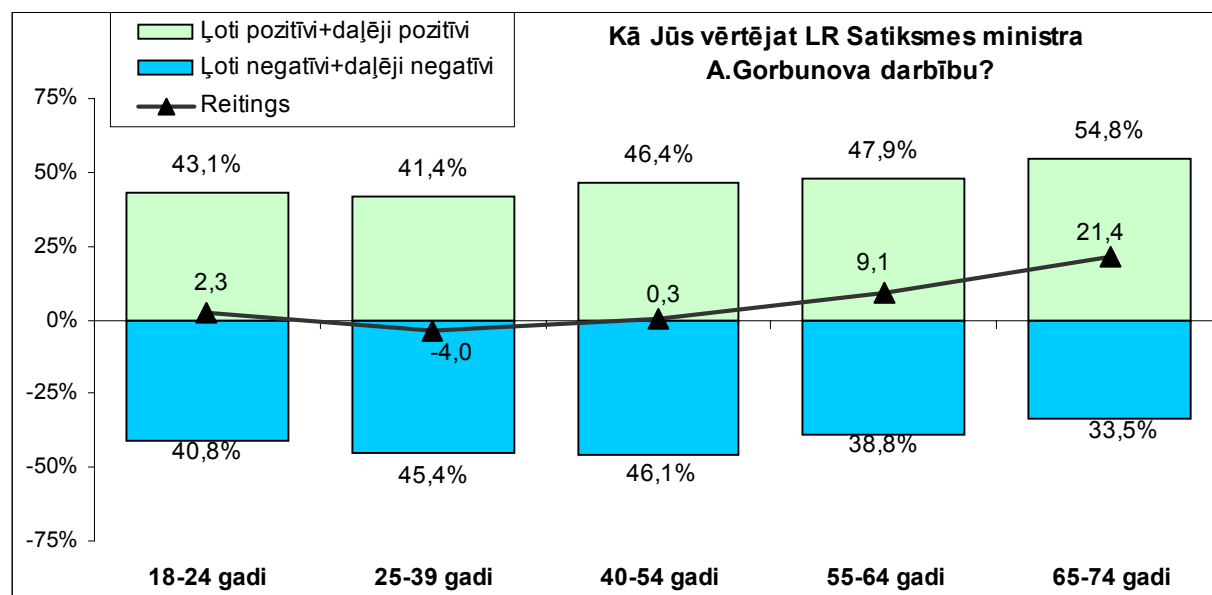
Aptaujas dalībnieku atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova darbību” veido sekojošu ainu:



Martā Satiksmes ministra A.Gorbunova darbību pozitīvi vērtējošo respondentu īpatsvars nedaudz samazinājies (no 50,8% februārī uz 45,9% martā), nedaudz pieaugot negatīvu vērtējumu devušo aptaujas dalībnieku skaitam (no 39,9% februārī uz 42,3% martā, galvenokārt palielinoties “daļēji negatīvi” vērtējošo respondentu īpatsvaram). Arī Satiksmes ministrijas darbība martā vērtēta nedaudz kritiskāk- apmierināti ar Satiksmes ministrijas darbu bijuši 40,2% aptaujāto (februārī 41,6%), bet neapmierināti puse respondentu (51,5% martā, kamēr februārī 49,8%).

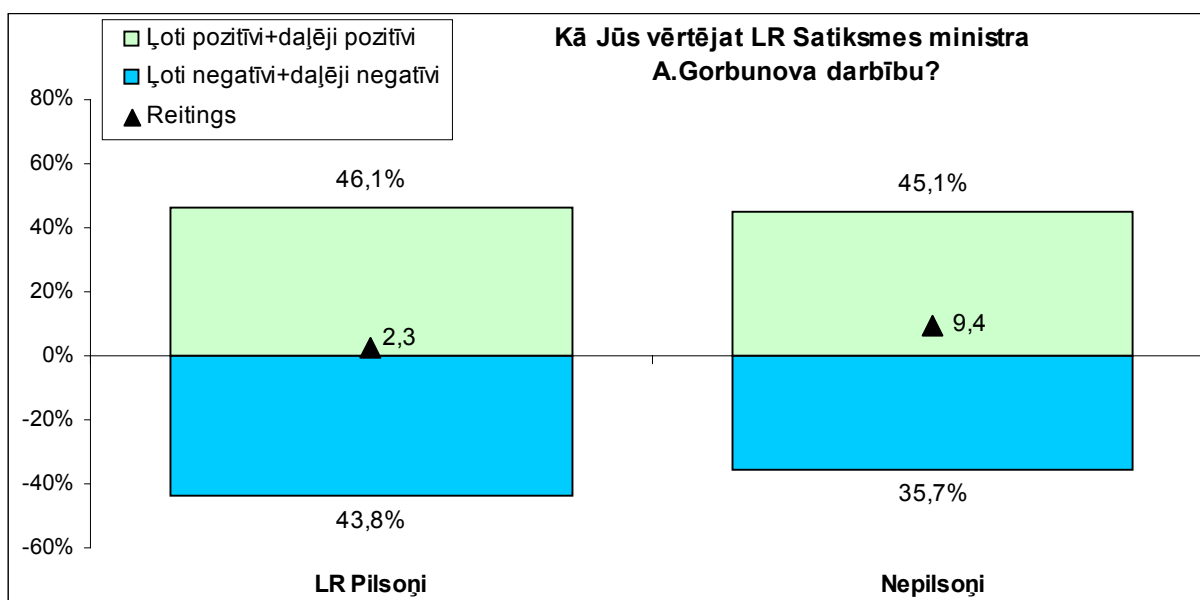
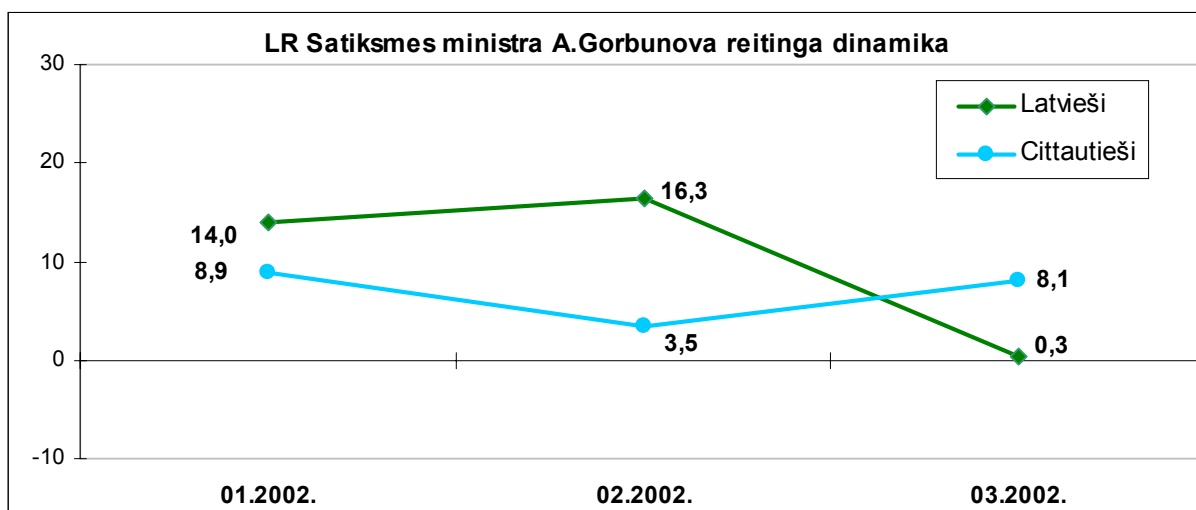
A.Gorbunova atpazīstamība martā ir ļoti augsta (nav atpazinuši Satiksmes ministru tikai 0,6% respondentu), tā salīdzinājumā ar februārī (tad ministru neatpazina 1,2% respondentu) ir uzlabojusies. Līdzīgi kā februārī, arī martā A.Gorbunovs ir otrs atpazītākais (pēc A.Bērziņa) no valdības locekļiem. Martā noteiktu vērtējumu par LR Satiksmes ministru pāda 88,2% respondentu, un līdzīgi kā februārī, Satiksmes ministrs, tāpat kā Ministru prezidents A.Bērziņš, ir visvairāk vērtētie Ministru kabineta locekļu vidū.

Iepriekšējos 2002.gada mēnešos dažādās respondentu vecuma grupās iegūtie rezultāti liecina, ka lielākais Satiksmes ministra darbību pozitīvi vērtējošo aptaujāto iedzīvotāju skaits vērojams aptaujas dalībnieku vidū, kas vecāki par 54 gadiem, un arī marta dati apstiprina šo tendenci. Jāatzīmē ievērojamā reitingu amplitūda (25.4 punkti) starp A.Gorbunova reitingiem respondentu vecuma grupā no 25 līdz 39 gadiem (-4.0) un vecuma grupā no 65 līdz 74 gadiem (+21.4). Jāpiezīmē, ka ar Satiksmes ministrijas darbu visvairāk neapmierināti bijuši respondenti vecuma grupā no 40 līdz 64 gadiem gadiem.



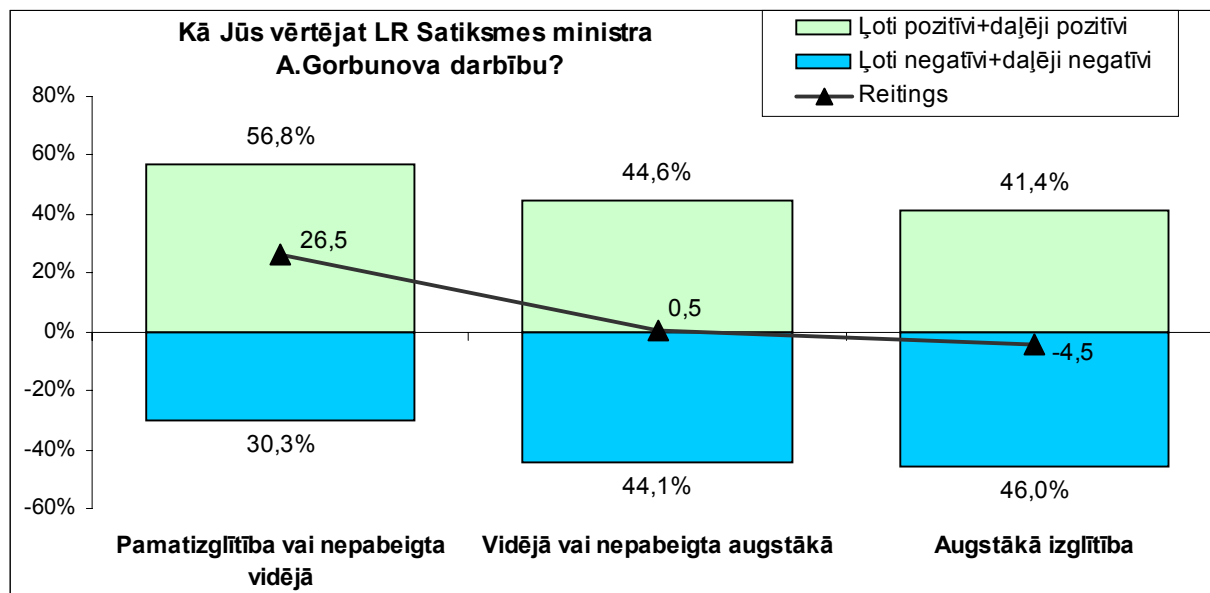
A.Gorbunova reitings martā cittautiešu auditorijā, salīdzinot ar februāri, kāpis, tuvojoties janvārī iegūtajam reitingam (attiecīgi janvārī reitings +8.9, februārī +3.5, martā +8.1). Savukārt latviešu vidū Satiksmes ministra reitings martā ievērojami krities (attiecīgi janvārī reitings +14.0, februārī reitings +16.3, martā +0.3). Pretēji novērotajam februārī, LR pilsoņi martā bijuši kritiskāk noskaņoti nekā nepilsoņi:

- (LR pilsoņi reitings februārī +12.8, martā +2.3)
- (nepilsoņi reitings februārī +2.9, martā +9.4).

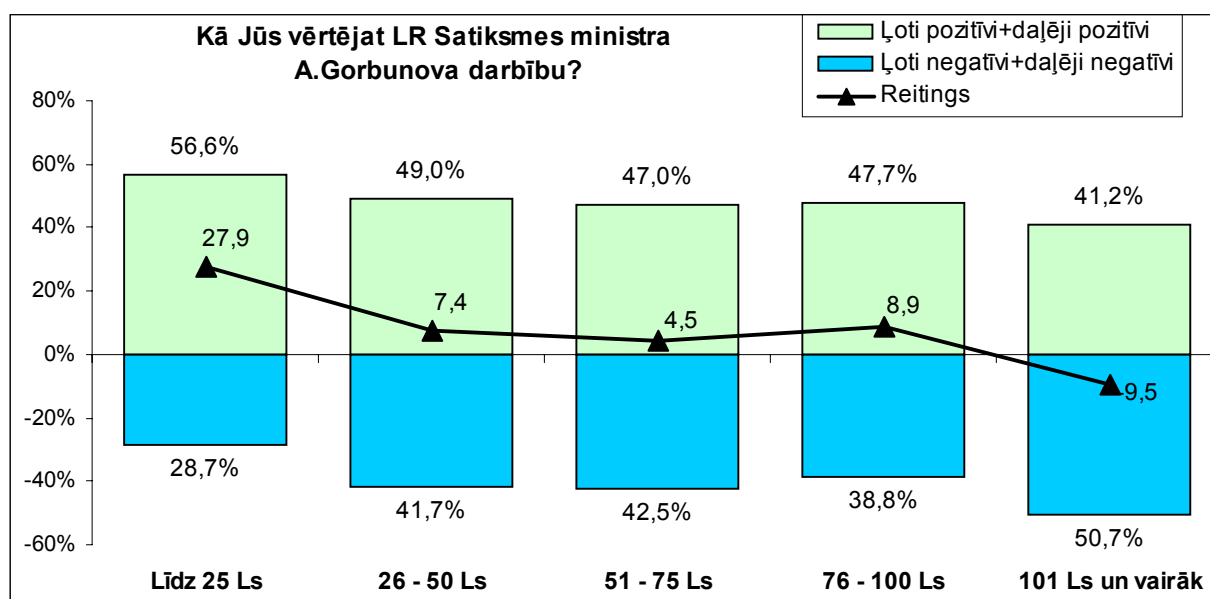


Līdzīgi kā februārī, arī martā ar Satiksmes ministrijas darbu neapmierinātāki bijuši latvieši (reitings –20.1%) nekā cittautieši (reitings +0.8). Savukārt LR pilsoņi pret Satiksmes ministrijas darbu martā bijuši ievērojami kritiskāki (reitings –15.6) nekā nepilsoņi (reitings +7.5).

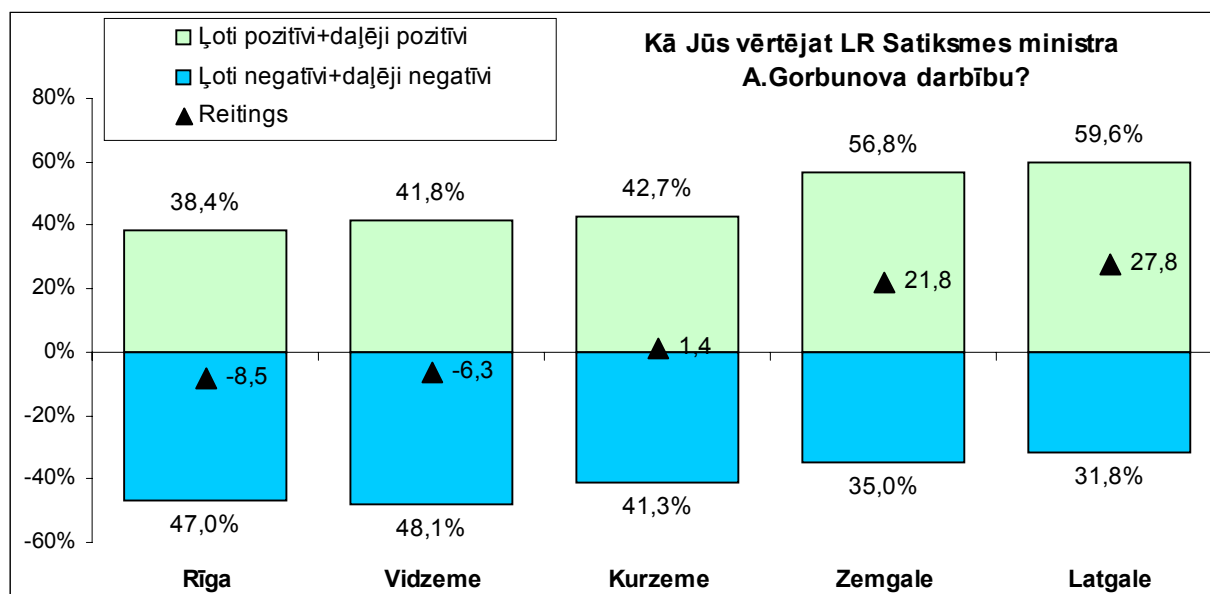
Tendence, ka respondenti ar augstāku izglītību kritiskāk vērtē A.Gorbunova darbību, iezīmējusies jau 2002.gada pirmajos mēnešos, tā apstiprinās arī marta aptaujā. Satiksmes ministrs martā aptaujāto iedzīvotāju grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem tiek vērtēts vēl neviennozīmīgāk kā februārī, reitingu amplitūda starp respondentiem ar pamatzglītību un augstāko izglītību kļuvusi ievērojamāka (31 punkts). Vēl jāsaista, ka arī ar Satiksmes ministrijas darbu martā ievērojami apmierinātāki bijuši respondenti ar pamatzglītību.



Tāpat kā februārī, arī martā liela Satiksmes ministra A.Gorbunova reitingu amplitūda (37.4 punkti) vērojama respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem uz vienu ģimenes locekli:



Dažādos Latvijas reģionos A.Gorbunova kā Satiksmes ministra darbība vērtēta sekojoši:



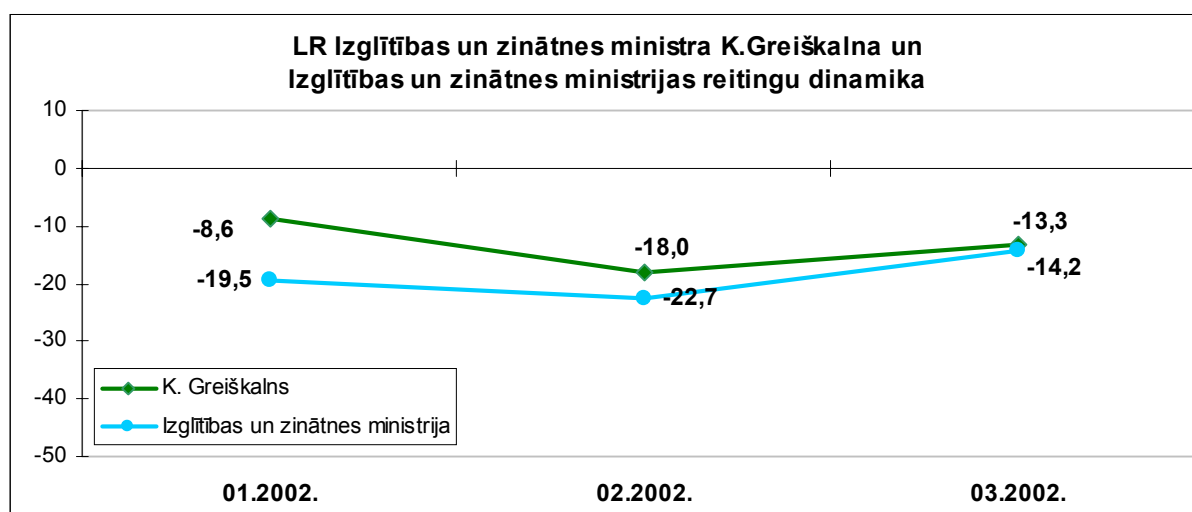
Jau tradicionāli visatzinīgāk A.Gorbunova darbību vērtējuši Latgalē (reitings +27.8), tas ir ceturtais augstākais reitings Latgalē valdības locekļu vidū. Kritiskāku attieksmi kā februārī pauduši Kurzemē dzīvojošie, kur ministra reitings ir +1.4, tas ir septītais augstākais martā Ministru kabineta locekļu reitingu vidū (februārī +21.9, tad tas bija piektais augstākais reitings); Zemgalē +21.8, tas ir devītais augstākais reitings šajā reģionā (februārī +32.6, tad tas bija sestais augstākais reitings). Savukārt negatīvo vērtējumu dominante vērojama Vidzemē –6.3 (sestais augstākais reitings) un Rīgā –8.5 (sestais augstākais reitings).

Jāatzīmē, ka apmierinātības ar Satiksmes ministrijas darbību vērtējumos pozitīvo viedokļu īpatsvars vērojams tikai Latgalē, pārējos reģionos Satiksmes ministrijas darbs tiek vērtēts galvenokārt negatīvi.

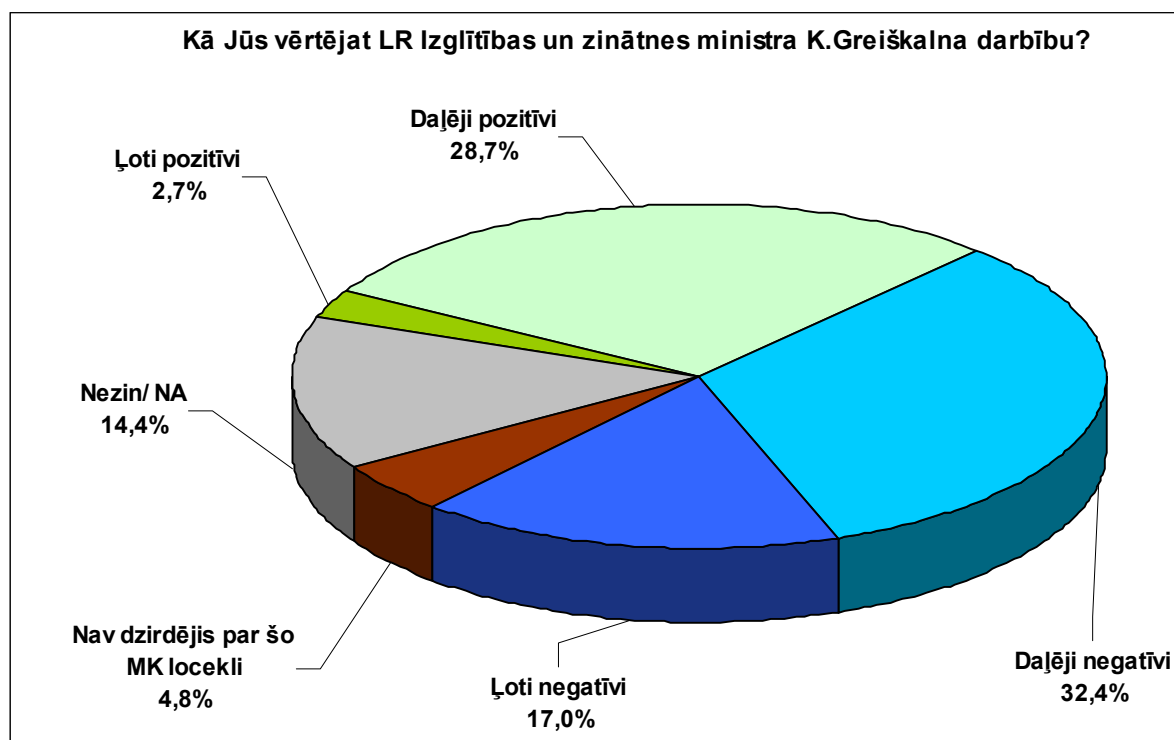
LR Izglītības un zinātnes ministrs Kārlis Greiškals

LR Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškala reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-13.3** punkti. Ministru kabineta locekļu vidū tas ir vienpadsmitais. Salīdzinot ar februāri, tas ir pakāpies par 4.7 punktiem, vienlaikus no divpadsmitās pozīcijas februārī Ministru kabineta locekļu reitingu tabulā pakāpjoties uz vienpadsmito vietu martā. Arī Izglītības un zinātnes ministrijas reitings martā ir kāpis (no -22.7 februārī uz -14.2 martā), tādējādi arī pārvietojoties uz 9.vietu ministriju reitingu tabulā (februārī un janvārī ministrijas reitings bija desmitais augstākais).

K.Greiškala un Izglītības un zinātnes ministrijas reitingu dinamika veido šādu ainu:



Aptaujas dati par Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškala darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

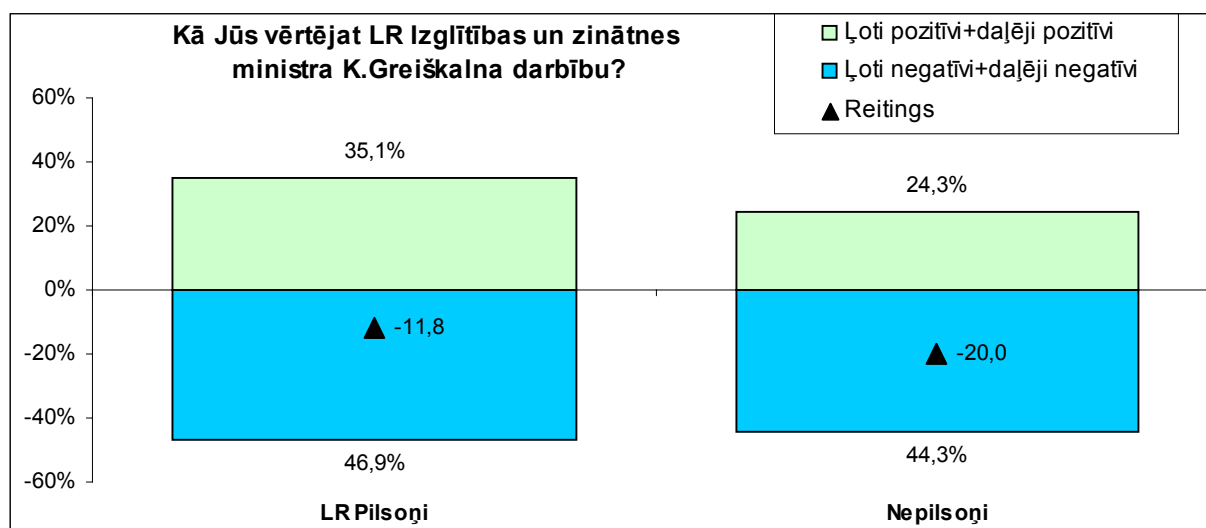
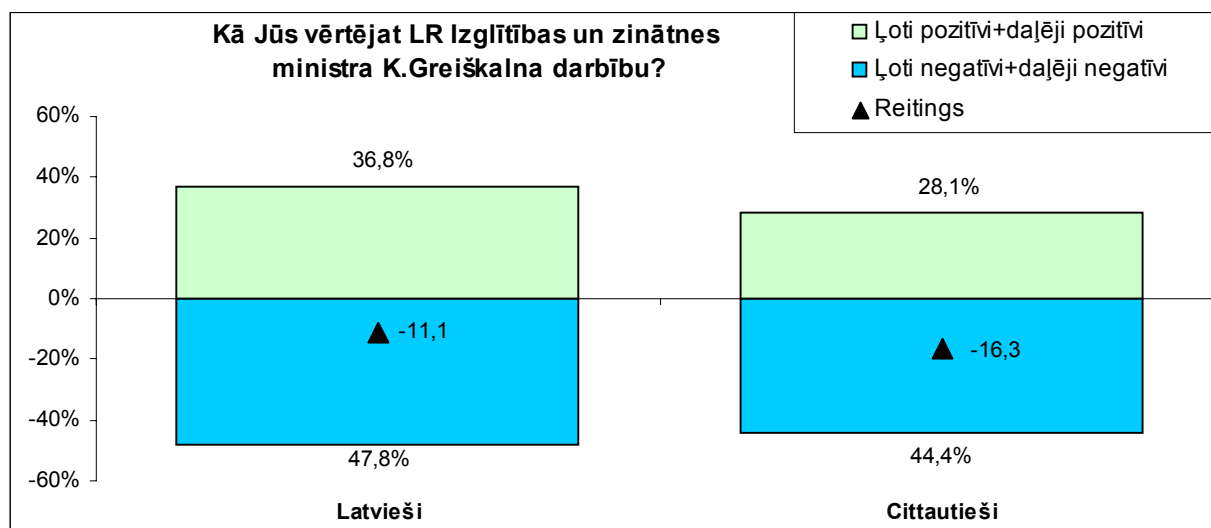


Līdzīgi kā februārī, arī martā trešā daļa respondentu (33,1%) kopumā pozitīvi vērtēja ministra darbību, bet negatīvu vērtējumu devušo respondentu īpatsvars ir nedaudz samazinājies (no 49,4% uz 46,4%) aptaujāto. Savukārt ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu apmierināto aptaujāto iedzīvotāju skaits veido 37,2%, un neapmierināti martā bijuši puse aptaujāto (51,4%).

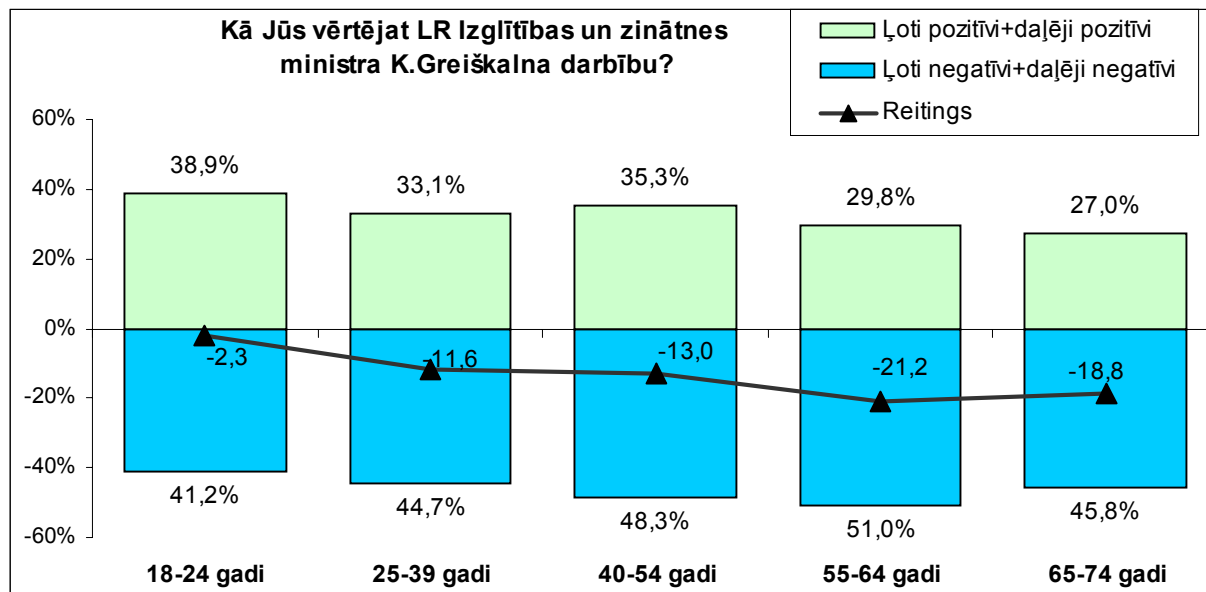
Salīdzinājumā ar februāri, martā K.Greiškalna atpazīstamība ir nedaudz paaugstinājusies (februārī 4,8% respondentu snieguši atbildes, ka nekad nav dzirdējuši par K.Greiškalnu, bet martā ministru nav atpazinuši 3,5% aptaujāto). Par K.Greiškalna darbību martā noteikts viedoklis bija 79,6% respondentu.

Nedaudz kritiskāk noskaņotas pret K.Greiškalna darbību kā februārī, tā martā bijušas sievietes (-14.7), vīriešu auditorijā reitings -11.6, bet jāsaka, ka martā atšķirības starp dzimumiem nav bijušas tik izteiktas kā februārī. Šomēnes arī jautājumā par apmierinātību ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu atšķirības starp dzimumiem nav tik būtiskas kā februārī – attiecīgi reitingi sieviešu vidū -15.8 un vīriešu vidū -12.2.

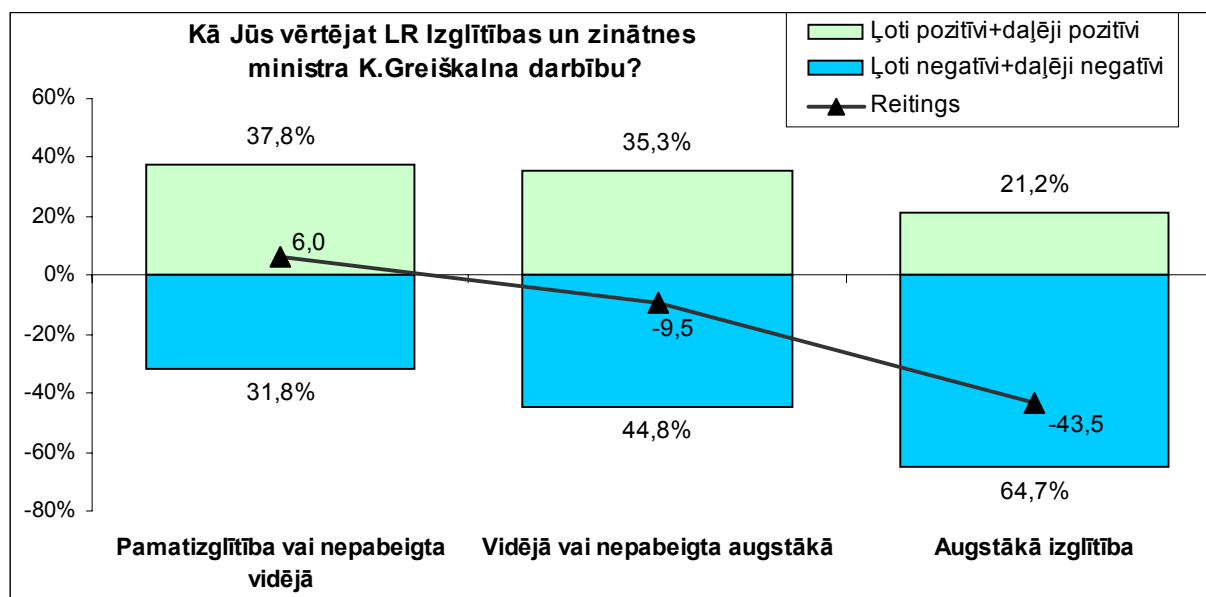
Februārī un janvārī novērotā tendence, ka K.Greiškalna darbība negatīvāk vērtēta cittautiešu un nepilsoņu auditorijās nekā latviešu un LR pilsoņu vidū, apstiprinās arī martā, taču šomēnes tik krasas atšķirības kā februārī nenovēro:



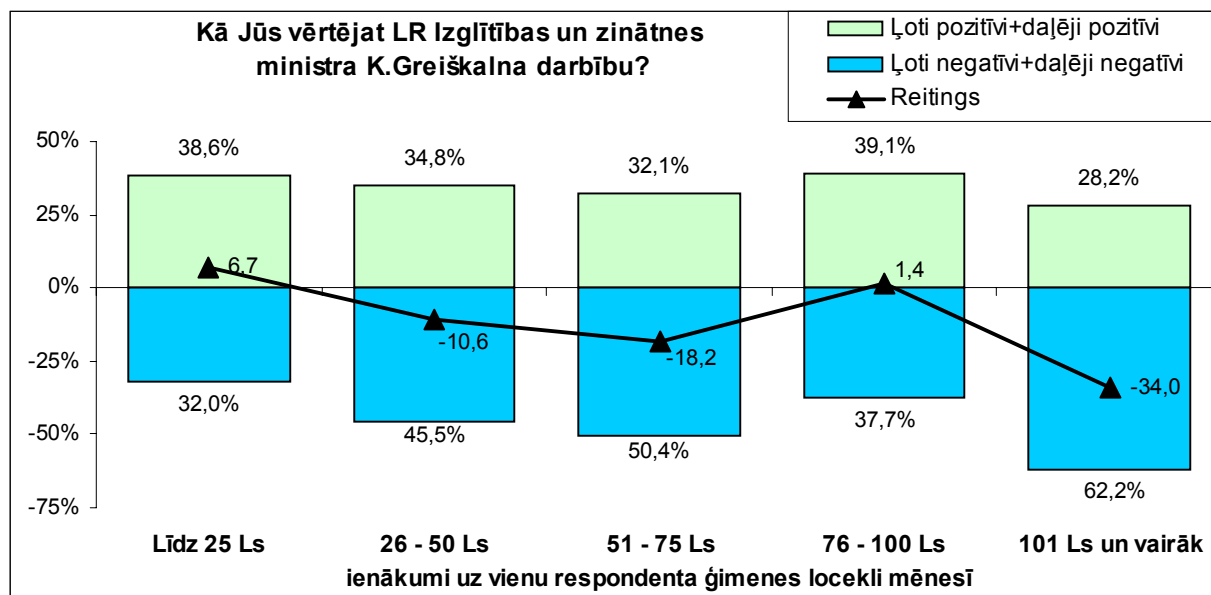
Marta rezultāti, iegūti dažādās vecuma grupās, apliecina, ka vidējās un vecākās paaudzes respondenti K.Greiškalna darbību LR Izglītības un zinātnes ministra postenī vērtējuši kritiskāk kā gados jaunāko aptaujas dalībnieku grupās:



Iepriekšējos mēnešos novērotā tendence respondentu auditorijās ar dažādiem izglītības līmeņiem- jo augstāku izglītību ieguvuši respondenti, jo ievērojami kritiskāk tiek vērtēta gan K.Greiškalna darbība, gan pausta lielāka neapmierinātība ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu, apstiprinās arī martā. Jāpiezīmē, ka starp respondentiem ar pamatzglītību un augstāko izglītību ieguvušajiem respondentiem Izglītības un zinātnes ministrs vērtēts ļoti atšķirīgi, reitingu starpība ir ievērojama- 49,5 punkti. Tāda pati reitingu amplitūda starp šo grupu respondentiem vērojama, aplūkojot viedokļu sadalījumu jautājumā par apmierinātību ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu.

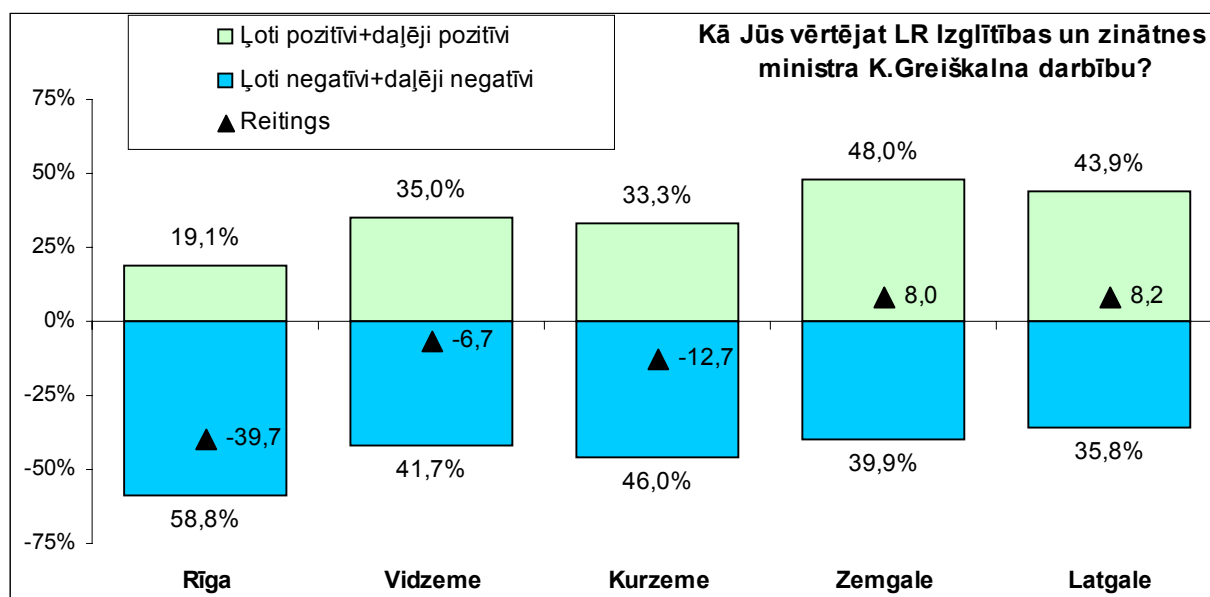


Arī martā iegūtie rezultāti respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem liecina, ka, līdzīgi kā februārī, respondenti ar ienākumu līmeni virs 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī kritiskāk vērtējuši K.Greiškalna darbību, kamēr aptaujātie ar viszemākajiem ikmēneša ienākumiem galvenokārt devuši pozitīvus vērtējumus:



Līdzīga aina atbilžu sadalījumos starp respondentiem ar dažādiem ienākumu līmeņiem vērojama jautājumā par apmierinātību ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu.

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie respondentu vērtējumi par Izglītības un zinātnes ministra darbu atspoguļoti sekojošajā grafikā:



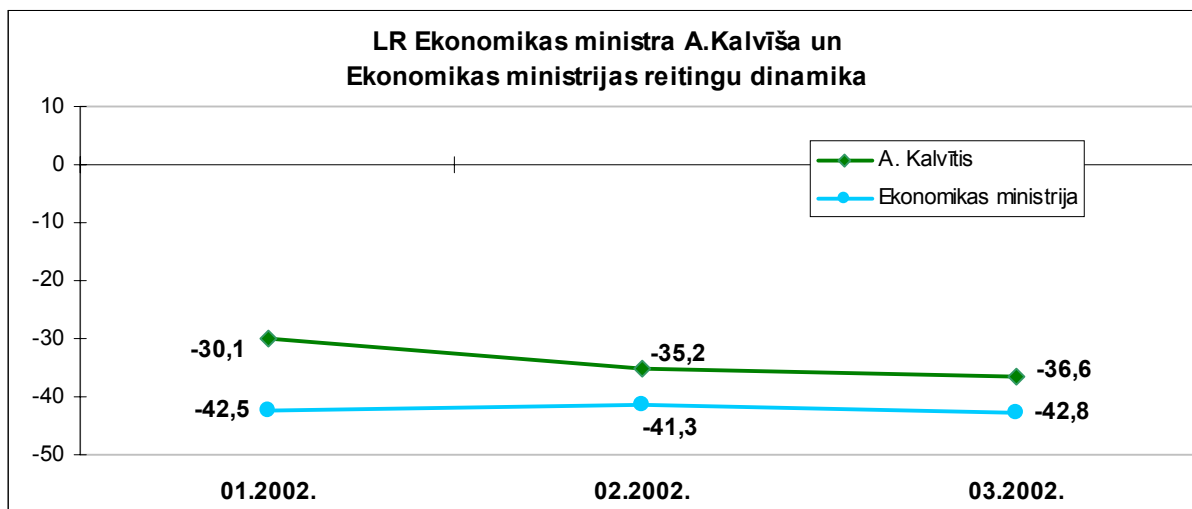
Tāpat kā februārī, arī martā pārsvarā pozitīvi vērtēta ministra darbība ir Latgalē (reitings +8.2, tas ir 10 augstākais reitings) un Zemgalē (reitings +8.0, tas ir 12 augstākais reitings Ministru kabineta locekļu vidū). Galvenokārt negatīvi K.Greiškalna atrašanās Izglītības un zinātnes ministra postenī martā vērtēta Rīgā (reitings -39.7, tas ir 13.pozīcijā), arī Kurzēmē (reitings -12.7, tas ir 10 augstākais reitings) un Vidzemē (reitings -6.7, tas ir 9. augstākais reitings). Jāpiezīmē, ka salīdzinot ar februāri, Vidzemē ministra reitings ir kāpis (no -20.1 uz -6.7).

Pozitīvo vērtējumu dominante par Izglītības un zinātnes ministrijas darbu martā ir tikai Vidzemē (reitings+6.7).

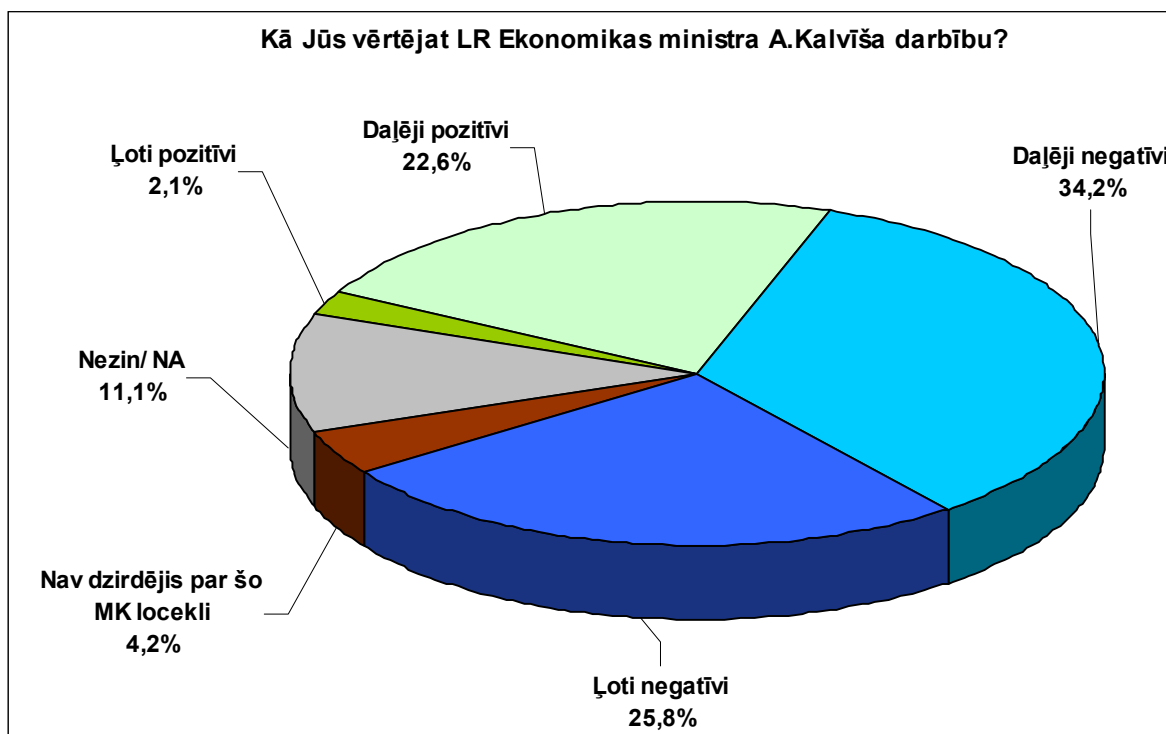
LR Ekonomikas ministrs Aigars Kalvītis

LR Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-36.6** punkti, salīdzinājumā ar februāri tas ir noslīdējis lejup par 1.4.punktiem, bet Ministru kabineta locekļu reitingu vidū A.Kalvīša reitings tradicionāli ierindojies 15.vietā. Ekonomikas ministrijas reitings (-42.8) arī martā ir četrpadsmitais starp ministrijām.

Aplūkojot LR Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša reitinga dinamiku šī gada pirmajos trīs mēnešos, jāatzīmē, ka, salīdzinot ar janvāri, tas turpina kristies, un Ekonomikas ministrijas reitings martā nokritis vēl zemāk par janvāra līmeni pēc minimālā kāpuma februārī:



Dati par Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

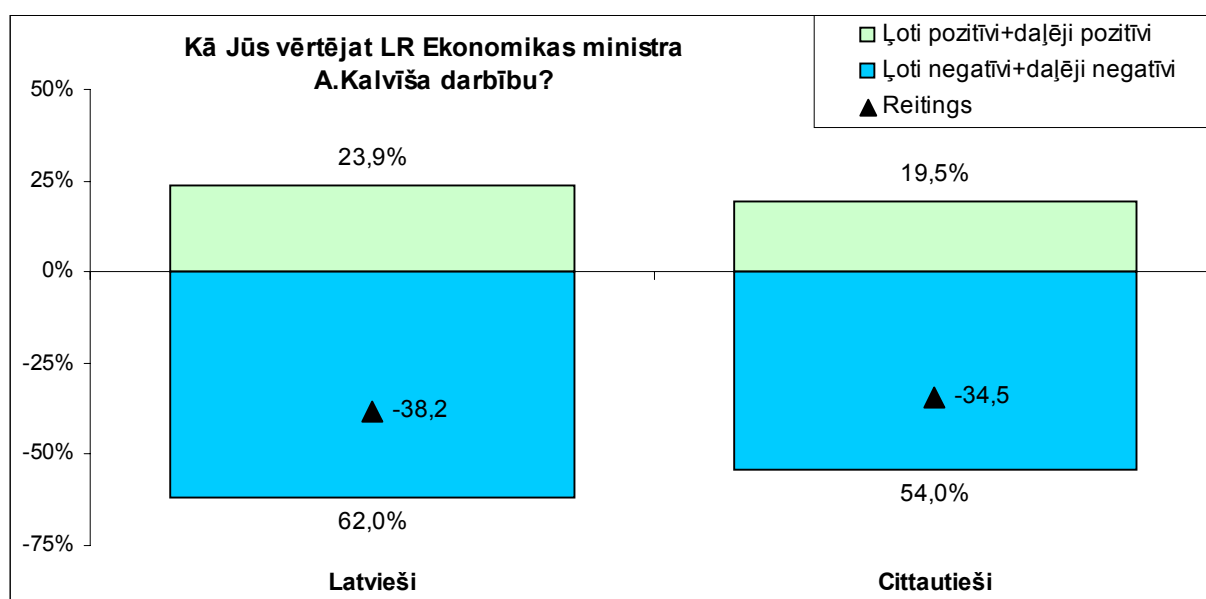


Martā pozitīvi vērtējušo respondentu kopskaits nedaudz mazinājies (no 24,7% februārī uz 22,0% martā), mazinoties arī negatīvi vērtējušo aptaujāto dalībnieku īpatsvaram (no 60,0% februārī uz 58,7% martā). Jāpiebilst, ka samazinājies ļoti negatīvi noskaņoto aptaujāto skaits (no 25,8% februārī uz 21,3% martā).

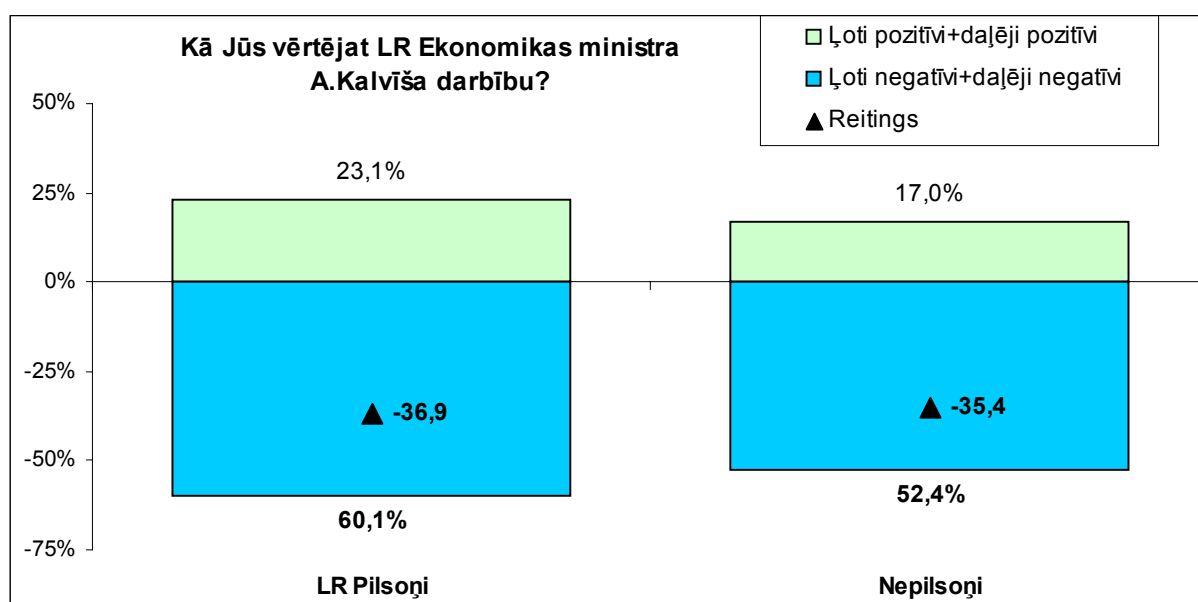
Gluži tāpat kā februārī, tikai 4,2% respondentu martā nebija dzirdējuši par Ekonomikas ministru A.Kalvīti, viņa atpazīstamība vērtējama kā augsta. Par A.Kalvīša darbību martā noteikts viedoklis bijis 80,7% aptaujas dalībnieku.

Martā ar Ekonomikas ministrijas darbu apmierināto skaits mazinājies, (no 25,4% uz 23,9%), pieaugot neapmierinātību paudušo īpatsvaram (no 66,7% uz 76,6%).

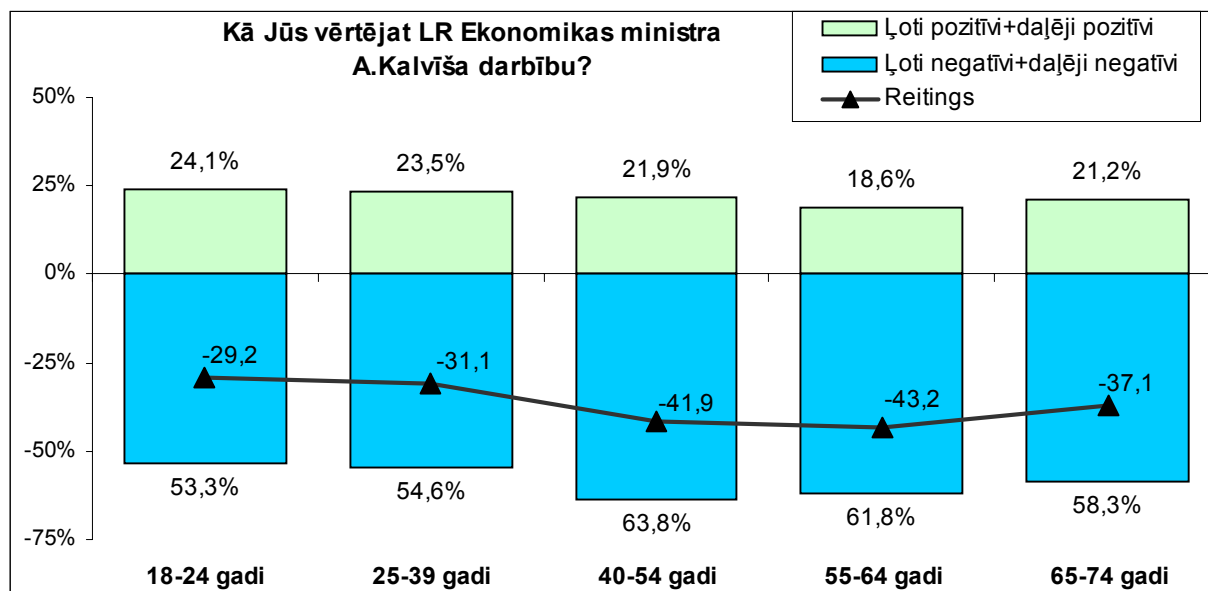
A.Kalvītis ir viens no ministriem (līdzās M.Segliņam, I.Labuckai, G.Bērziņam), pret kuru labvēlīgāka attieksme pausta cittautiešu nekā latviešu vidū:



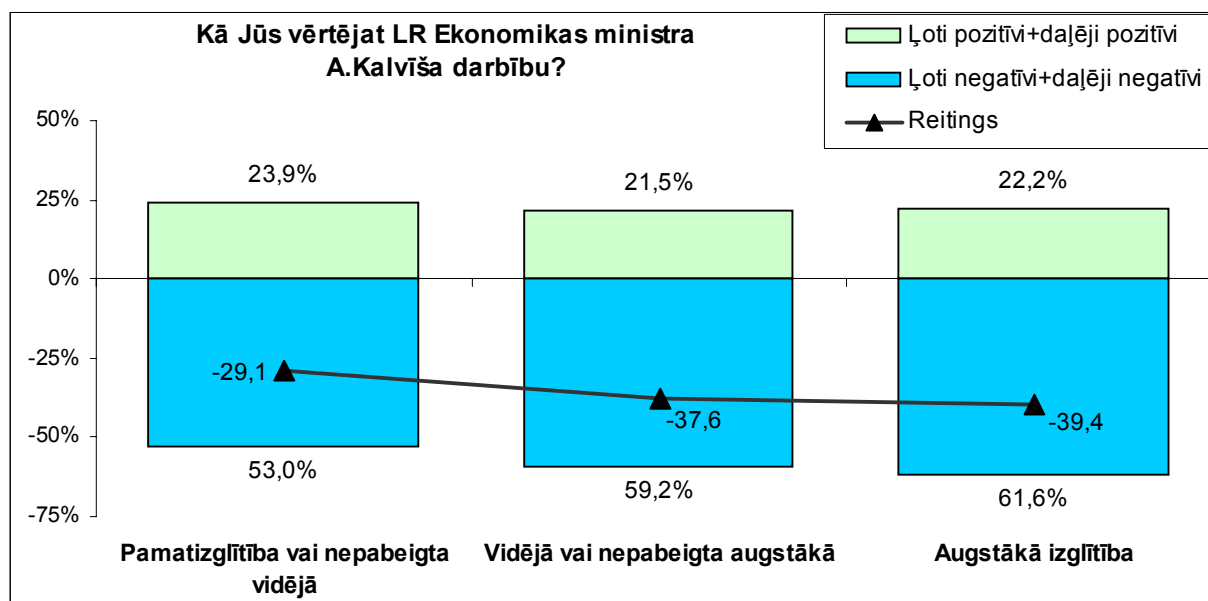
Arī LR pilsoņi martā bijuši kritiskāki kā nepilsoņi:



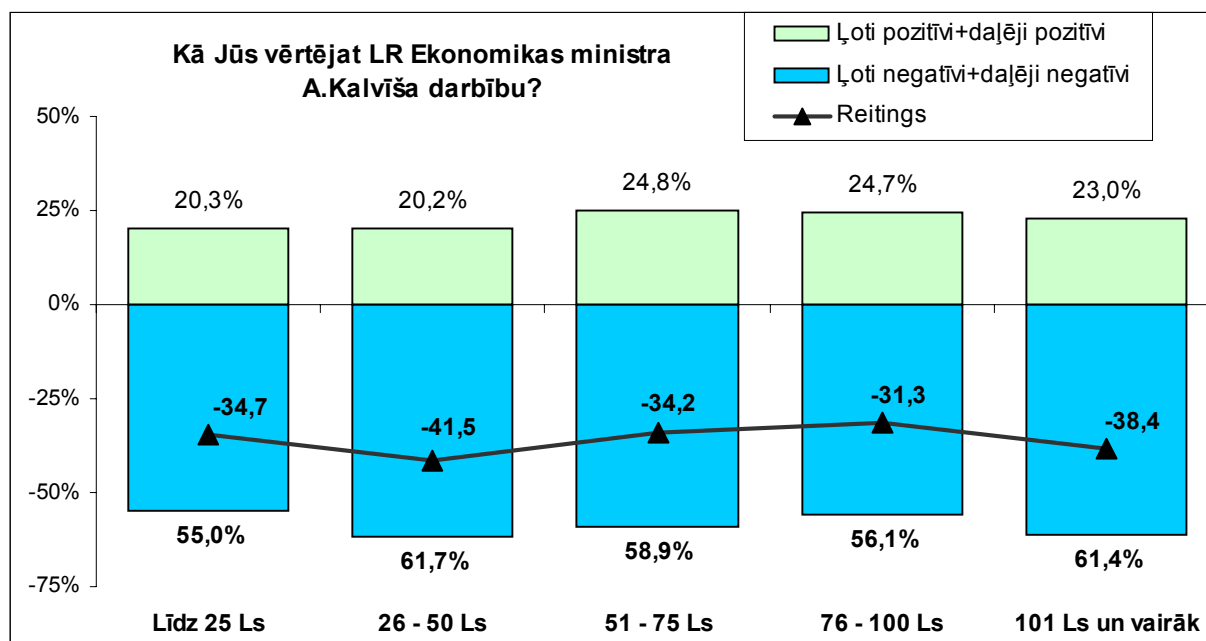
Līdzīgi kā februārī un janvārī, martā pozitīvāk kā citās vecuma grupās gan Ekonomikas ministra darbību, gan ministrijas darbu vērtēja gados jaunākie respondenti (no 18 līdz 39 gadiem). Jāpiezīmē, ka, salīdzinot ar februāri, A.Kalvīša reitingi pazeminājušies gandrīz visās vecuma grupās, izņemot gados visvecāko respondentu grupu, kuri martā ministru vērtējuši mazāk negatīvi :



Arī martā, līdzīgi kā janvārī un februārī, respondenti ar augstāku izglītības līmeni kritiskāk vērtē A.Kalvīša darbību Ekonomikas ministra postenī. Jāpiebilst, ka martā ministra reitings nedaudz kāpis respondentu vidū ar pamatizglītību un augstāko izglītību, bet krities starp respondentiem ar vidējo izglītību :

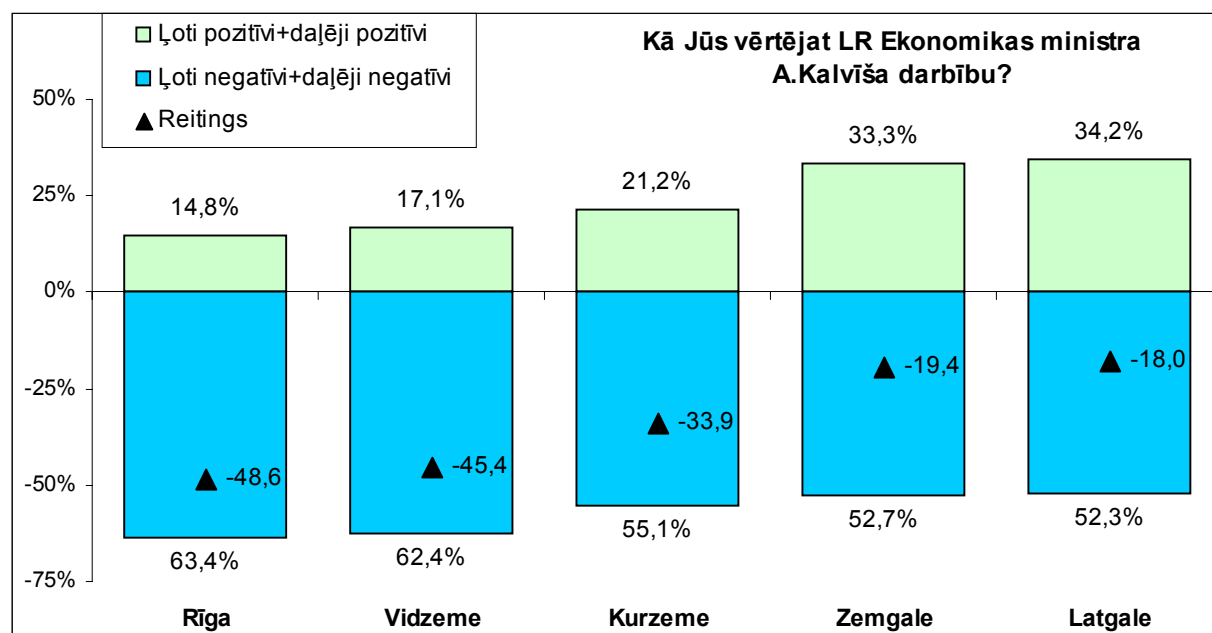


Iedzīvotāju grupās ar dažādiem ienākumiem iegūtos datus martā par A.Kalvīti Ekonomikas ministra postenī atspoguļo nākamais grafiks. Ja februārī labvēlīgāk pret A.Kalvīti bijuši noskaņoti iedzīvotāji ar viszemākajiem ienākumiem, tad martā pozitīvāku attieksmi pāduši respondenti ar ienākumiem 76-100 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī:



Savukārt ar Ekonomikas ministrijas darbu martā apmierinātāki bijuši respondenti ar viszemākajiem (līdz 25 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli, reitings – 36.5) un visaugstākajiem ienākumiem (vairāk par 101 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli, reitings –38.1), kamēr respondenti ar vidējiem ienākumiem (51-75 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli) bijuši ievērojami neapmierinātāki (-59.7).

Aptaujātos iedzīvotāju vērtējumus martā par A.Kalvīti kā Ekonomikas ministru, kas iegūti dažādos Latvijas reģionos, atspoguļo sekojošs grafiks:



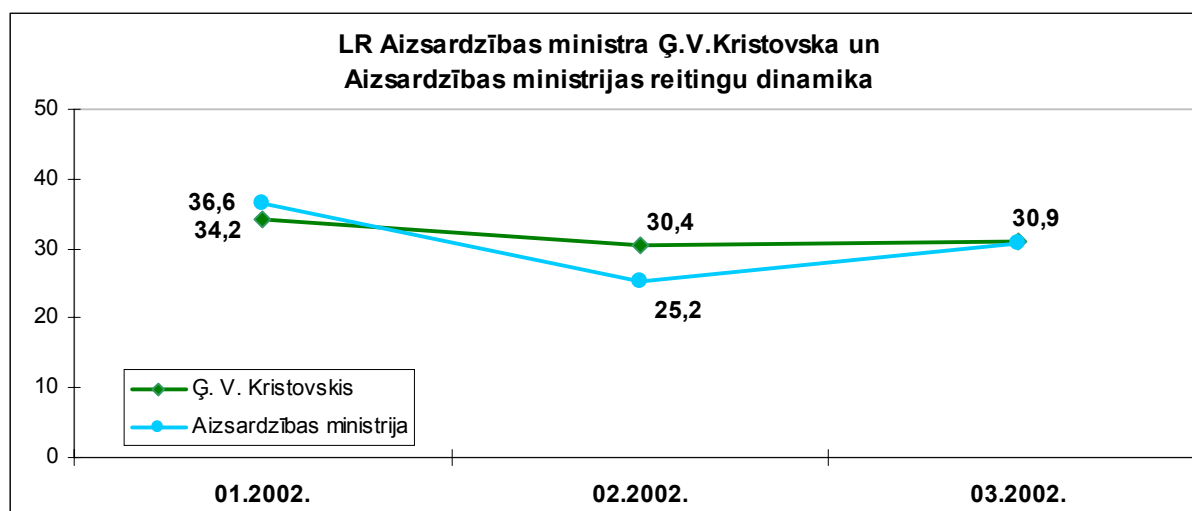
Martā, tāpat kā februārī un janvārī visos valsts reģionos Ekonomikas ministra darbība vērtēta galvenokārt kā neapmierinoša. Latgalē ministrs vērtēts nedaudz labvēlīgāk (reitings -18.0, tas ir 14. šajā reģionā starp valdības locekļiem, bet salīdzinājumā ar februāri tas krities par 2.9 punktiem). A.Kalvītim salīdzinoši labvēlīgāka attieksme pausta arī Zemgalē, reitings -19.4, tas ir 15.vietā. Tomēr salīdzinot ar februāri, martā ministra reitings Zemgalē krities par 8.8 punktiem. Par 1.3 punktiem ministra reitings martā noslīdējis lejup arī Kurzēmē (reitings -33.9, tas ir 14.vietā). Par 2.3 punktiem martā reitings krities Vidzemē (-45.4 punkti, tas ir 15.vietā). Rīgā Ekonomikas ministra reitings martā kāpis par 3.4 punktiem (-48.4, tas ir 15.vietā). Jāatzīmē, ka līdzīgi martā respondenti reģionos izteikuši apmierinātību ar Ekonomikas ministrijas darbu- respondenti Rīgā bijuši visneapmierinātākie (-58.2), kamēr Latgalē (-25.0) apmierinātāki ar ministrijas darbu.

LR Aizsardzības ministrs Ģirts Valdis Kristovskis

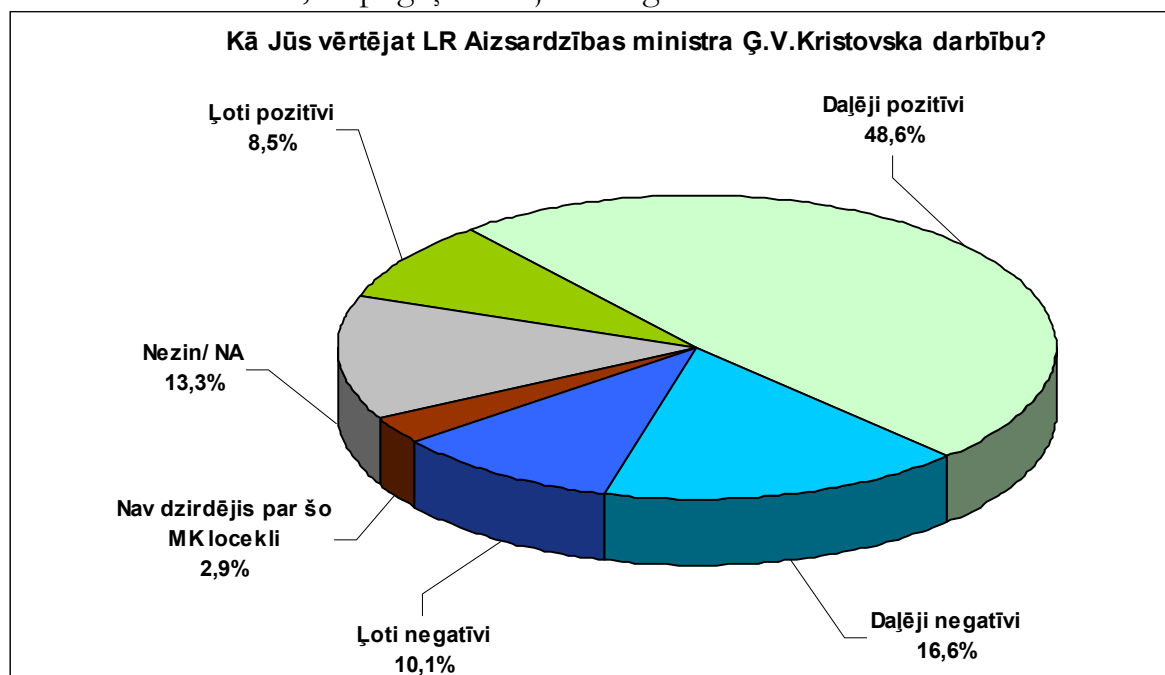
LR Aizsardzības ministra Ģirta Valda Kristovska reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+30.9**, un tas ir trešais augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū (salīdzinot ar februāri, tas pakāpies vietu augstāk, atgūstot trešo pozīciju). 2002.gada martā ministriju reitingu tabulā Aizsardzības ministrijas reitings (+30.8) un Ārlietu ministrijas reitings (+30.8) daļa otro un trešo vietu (pirmais augstākais ir Kultūras ministrijai).

Augsta ir arī iedzīvotāju uzticēšanās pakāpe Nacionālajiem Bruņotajiem Spēkiem - uzticēšanos šai institūcijai puda aptuveni 2/3 aptaujāto (reitings +35.1 punkti).

Ģ.V.Kristovska un Aizsardzības ministrijas reitingu dinamika atspoguļota sekojošā grafikā:



Aptaujāto iedzīvotāju sniegtās atbildes februārī, vērtējot Ģ.V.Kristovski kā LR aizsardzības ministru, atspoguļo sekojoša diagramma:

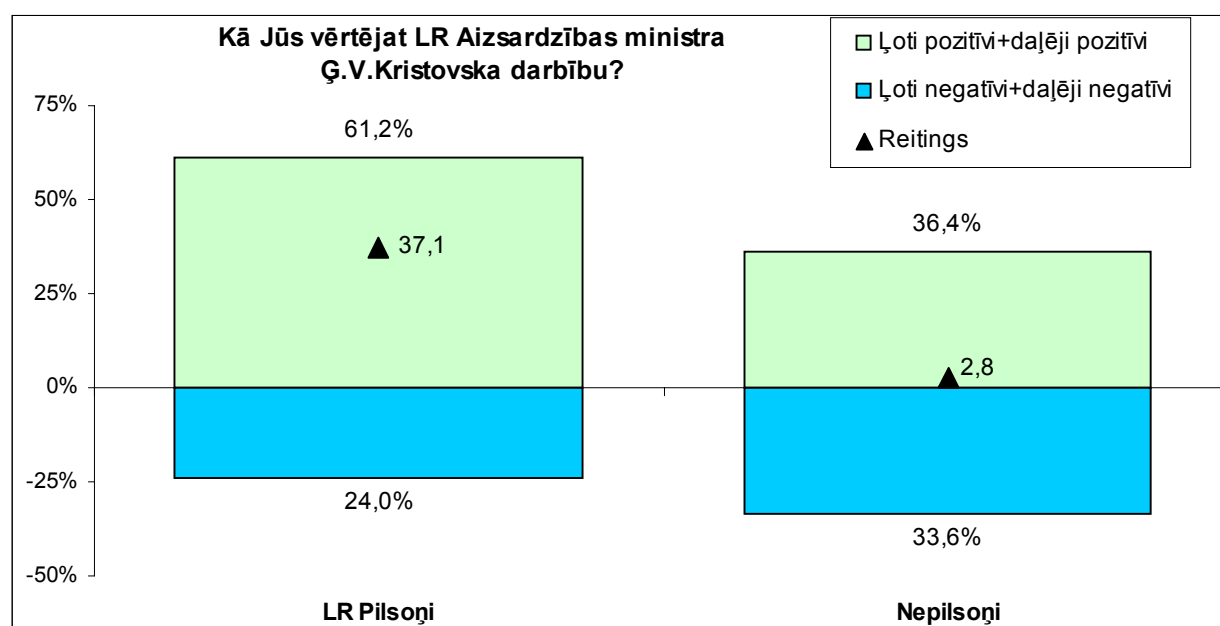


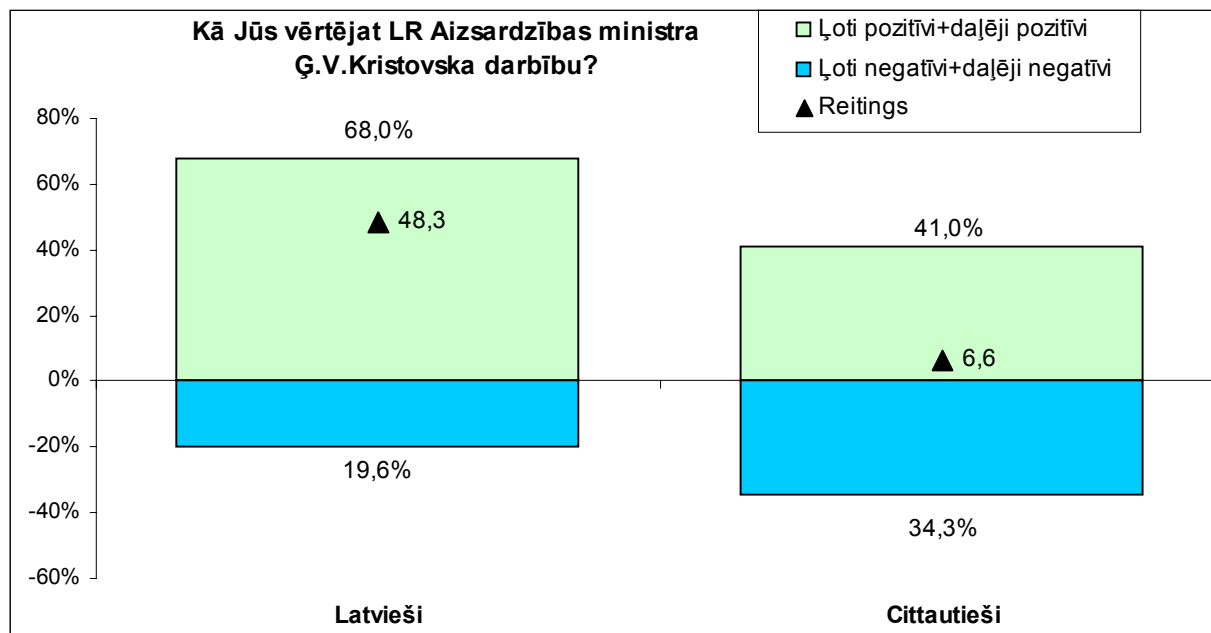
Salīdzinot ar februāri, martā Ģ.V.Kristovski pozitīvi vērtējošo respondentu īpatsvars nav būtiski mainījies (57,1% februārī un 56,6% martā), bet negatīvi vērtējošo aptaujāto īpatsvars nedaudz samazinājies (no 26,7% februārī uz 25,8% martā). Martā ar Aizsardzības ministrijas darbu apmierināti bijuši 57,4% aptaujāto iedzīvotāju, taču neapmierinātību paudušo respondentu skaits, salīdzinot ar februāri, mazinājies (no 30,3% uz 26,6%).

Līdzīgi kā februārī, arī martā Ģ.V.Kristovska atpazīstamība ir augsta- 2,8% respondentu, atbildot uz jautājumu, kā vērtē Ģ.V.Kristovska darbību, devuši atbildi, ka nekad nav dzirdējuši par viņu. Noteiktu vērtējumu par Aizsardzības ministra darbību puda 82,4% respondentu.

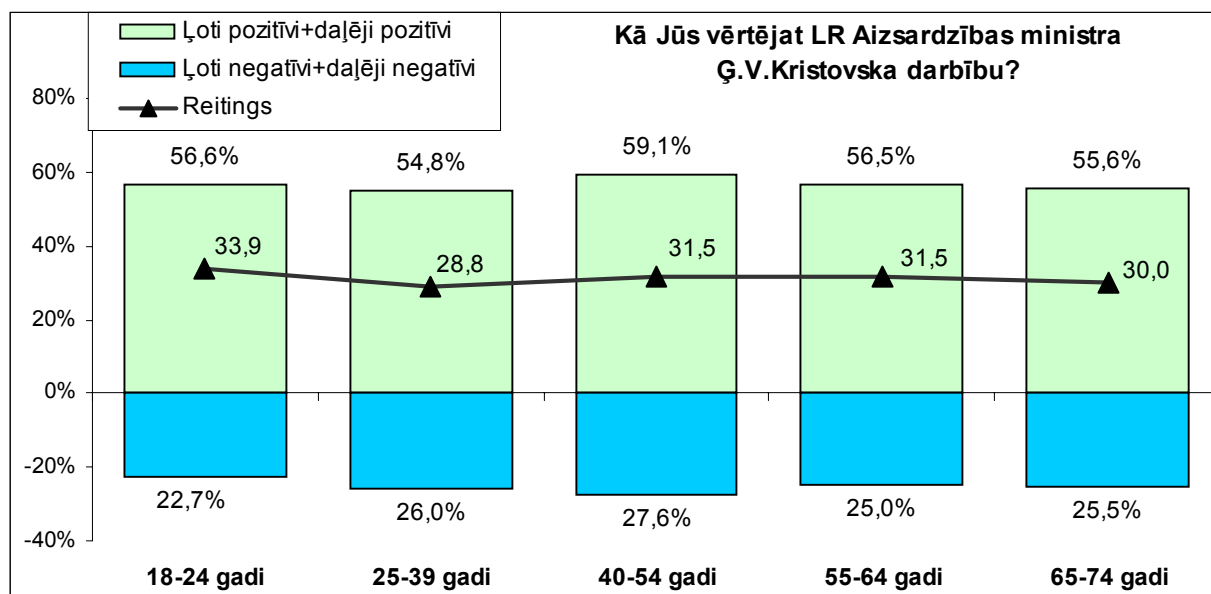
Februārī un janvārī iezīmētā tendence, ka aptaujāto sieviešu auditorijā Ģ.V.Kristovska reitings ir augstāks nekā vīriešu vidū, saglabājas arī martā, taču šomēnes tā nav tik izteikta (attiecīgi reitingi +29.5 vīriešu un +32.1 sieviešu auditorijās).

Kā jau iepriekšējos mēnešos novērots, arī martā LR pilsoņu auditorijā (reitings +37.1) Ģ.V.Kristovska darbs tiek vērtēts ievērojami augstāk kā nepilsoņu auditorijā (+2.8). Martā nepilsoņu vidū ministra reitings paaugstinājies, un ir atkal, tāpat kā janvārī, pozitīvs (attiecīgi +7.3 janvārī, -3.4 februārī un +2.8 martā). Taču jāatzīmē, ka arī martā, tāpat kā februārī, Ģ.V.Kristovskim visu Ministru kabineta locekļu vidū vērojama lielākā reitingu starpība (34.3 punkti) LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās. Gluži tāpat arī latviešu tautības respondenti (reitings +48.3) Ģ.V.Kristovski vērtējuši atzinīgāk kā cittautieši (reitings +6.6). Aizsardzības ministrijas darbības vērtējumos martā pilsoņu (+35.4) un nepilsoņu (+10.2), latviešu (+46.7) un cittautiešu (+8.7) auditorijās vērojamas līdzīgas tendences, un jāatzīmē, ka šomēnes pretēji februārī novērotajam, ministrijas reitingi nepilsoņu un cittautiešu vidū ir pozitīvi.



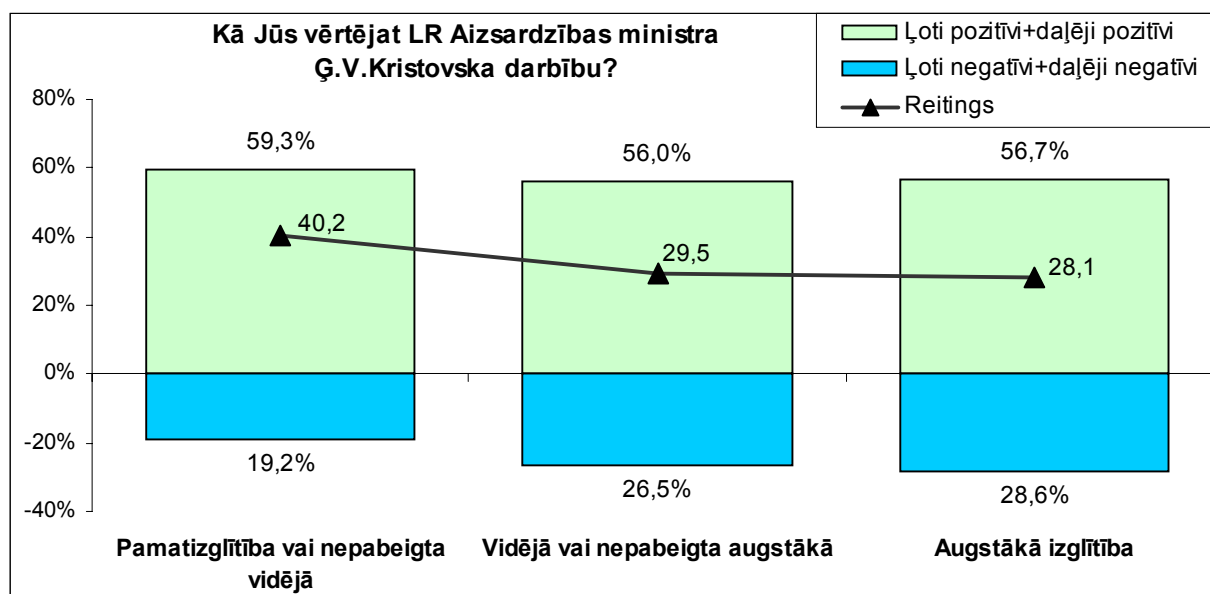


Līdzīgi kā 2002.gada februārī, arī martā nedaudz labvēlīgāku attieksmi Ģ.V.Kristovska darbībai Aizsardzības ministra postenī pauduši gados jaunākie respondenti (no 18 līdz 24 gadiem), tomēr jāsaprot, ka martā atšķirības starp dažādiem vecumiem Ģ.V.Kristovska darbības vērtējumos nav būtiskas :

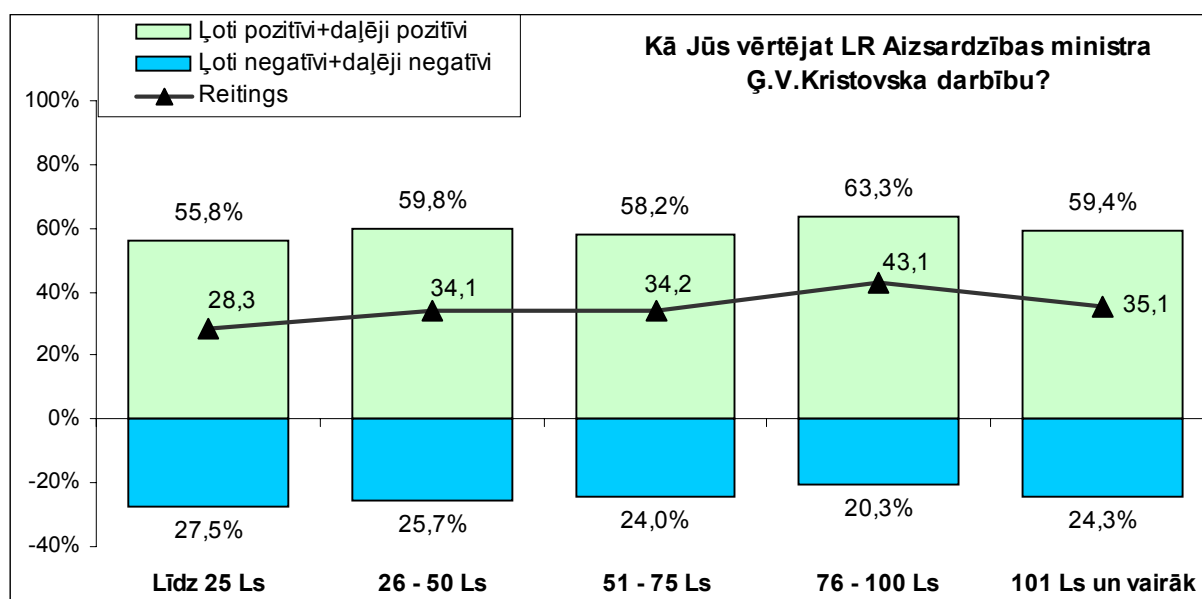


Tāpat kā februārī, arī martā ar Aizsardzības ministrijas darbu visapmierinātākie bijuši gados jaunākie respondenti (vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem reitings +36.6), bet visneapmierinātākie bijuši visvecākie aptaujātie (vecuma grupā no 65 līdz 74 gadiem reitings +28.3).

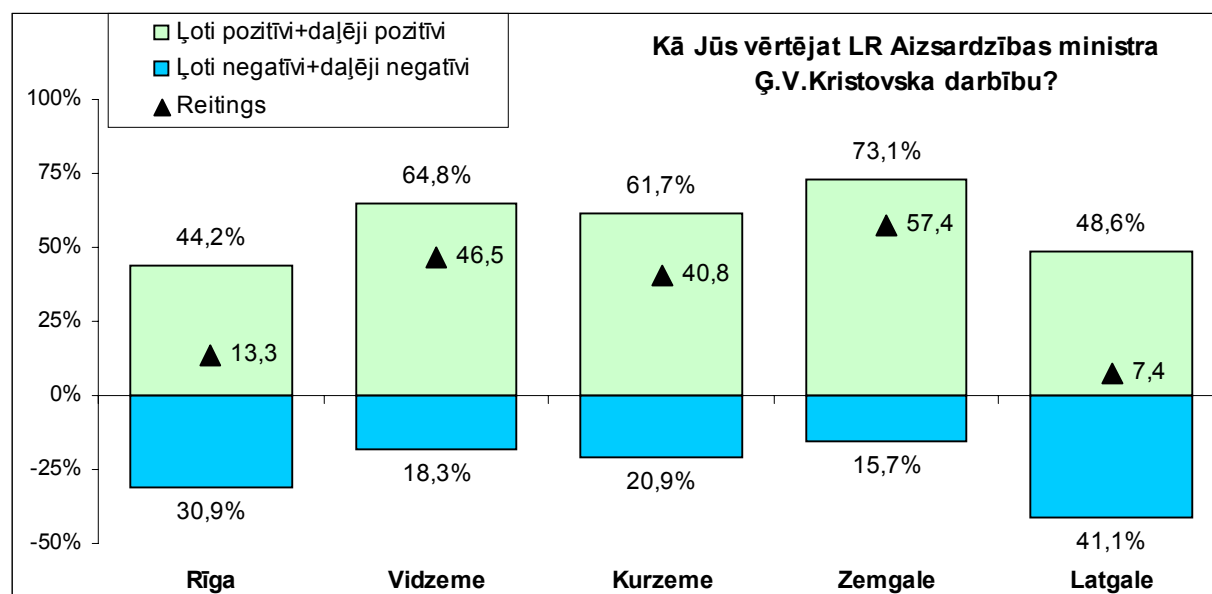
Aptaujas rezultāti martā, līdzīgi kā februārī, liecina, ka ievērojami augstāk gan Aizsardzības ministra, gan Aizsardzības ministrijas darbu vērtējuši respondenti ar pamatizglītību (attiecīgie reitingi +40.2 Ģ.V.Kristovska un +36.9 Aizsardzības ministrijas darbības vērtējumiem).



Martā Ģ.V.Kristovska darbību kritiskāk kā citās aptaujāto grupās ar dažādiem ienākumiem vērtējuši finansiāli zemāk nodrošinātie aptaujas dalībnieki, kuru mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli ir zemāki par 25 Ls :



Dažādos Latvijas reģionos iegūtos respondentu vērtējumus par Ģ.V.Kristovski Aizsardzības ministra postenī raksturo sekojošs grafiks:



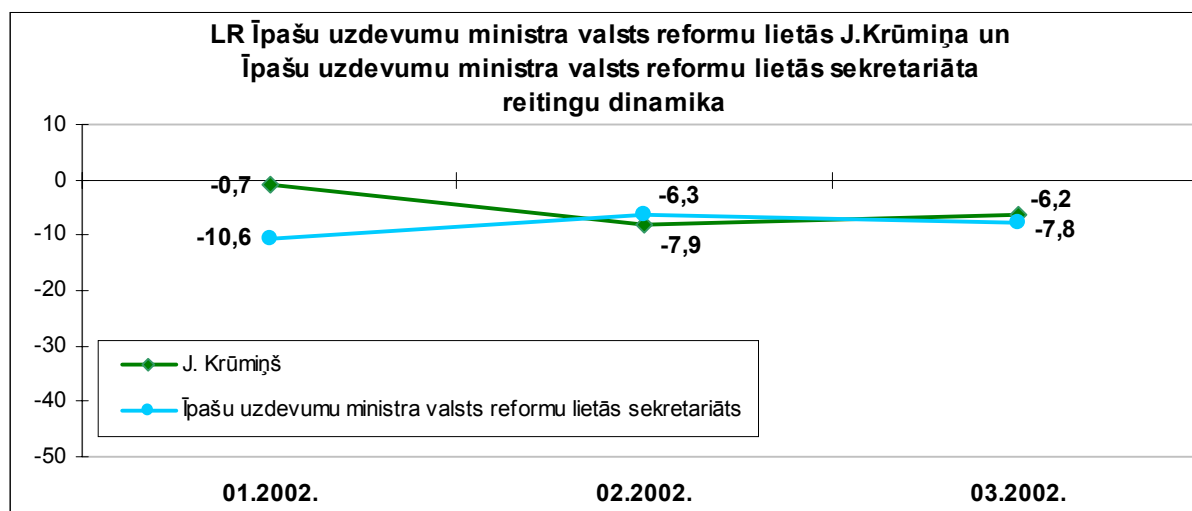
Vispozitīvāk Ģ.V.Kristovska darbība martā, tāpat kā februārī, vērtēta Zemgalē (reitings +57.4, tas ir otrais augstākais Zemgalē Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū). Šomēnes Aizsardzības ministram Vidzemē respondenti devuši visaugstāko novērtējumu starp visiem Ministru kabineta locekļiem (reitings +46.5). Kurzēmē (+40.8), tāpat kā janvārī un februārī, Ģ.V.Kristovskim ir otrs augstākais reitings starp valdības locekļiem. Rīgā ministra reitings ir pieaudzis (no +7.1 februārī uz +13.3 martā), tā ir trešā pozīcija valdības locekļu reitingu vidū. Latgales iedzīvotāji, tāpat kā janvārī un februārī, vērtējot LR Aizsardzības ministra darbību, izteikuši kritiskāku attieksmi (reitinga kritums no +21.4 februārī uz +7.4 martā), tādējādi reitings no 6.pozīcijas februārī pārvietojies uz 11.pozīciju martā.

Jāatzīmē, ka respondentu apmierinātības ar Aizsardzības ministrijas darbu vērtējumos reģionos vispozitīvāk ministrija vērtēta Zemgalē (2.pozīcija starp ministrijām šajā reģionā), taču Kurzēmē aptaujātie Aizsardzības ministrijas darbību vērtējuši augstāk par citu ministriju darbu.

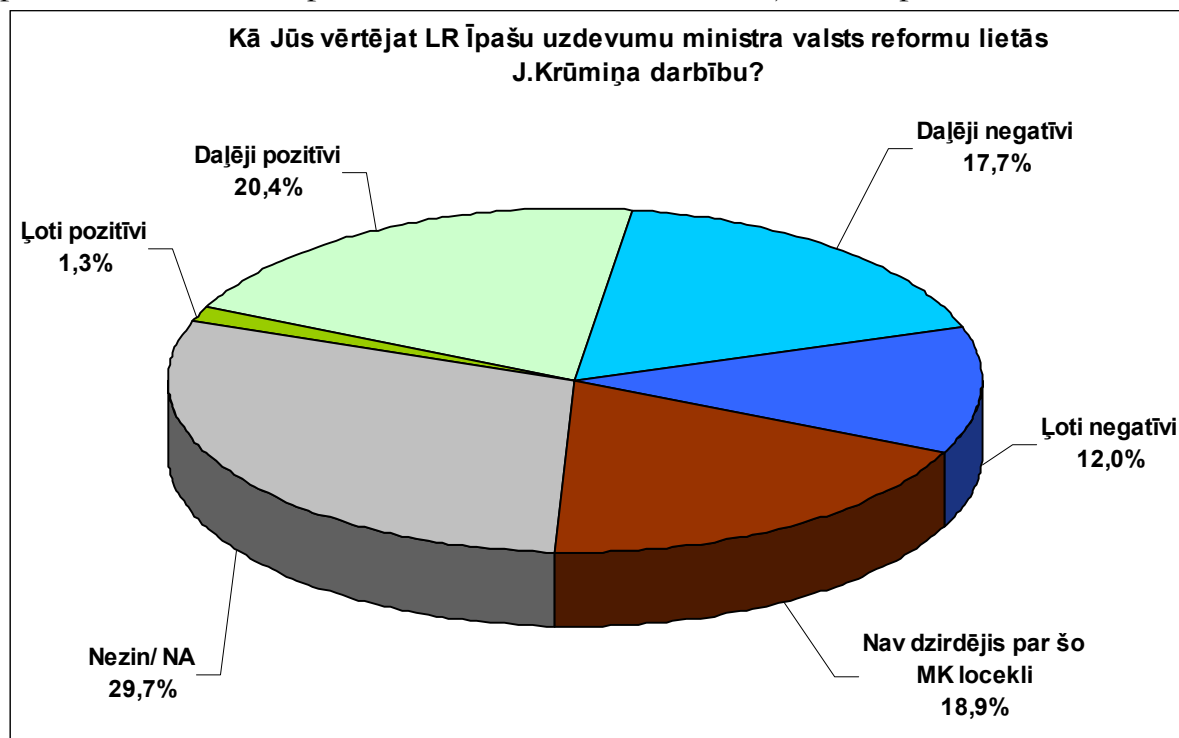
LR Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās Jānis Krūmiņš

LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās Jāņa Krūmiņa reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-6.2** punkti, salīdzinot ar februāri, ministra reitings krities par 1.7 punktiem. Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū J.Krūmiņa reitings martā, tāpat kā februārī, ir devītais augstākais. LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitings (-5.1) ir 6.vietā starp ministriņām.

Vērojot J.Krūmiņa un LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitingu dinamiku, jāatzīmē gada pirmajos trīs mēnešos novērotās tendences: pieaugot LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitingam, samazinās tā vadītāja J.Krūmiņa reitings:

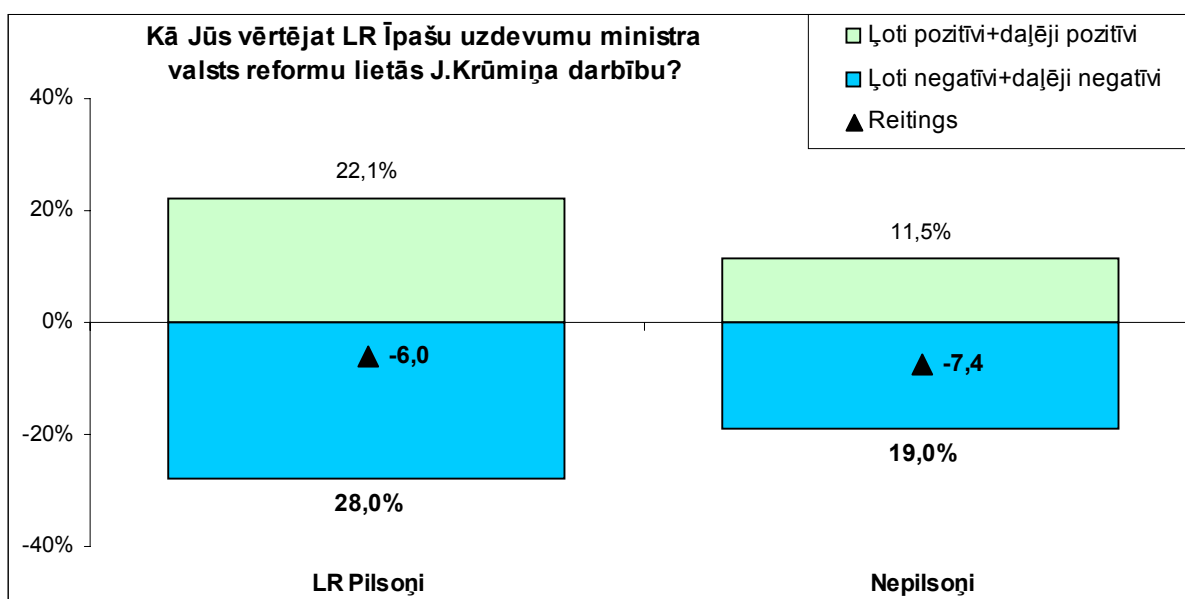


Kā redzams sekojošajā diagrammā, tad 2002.gada martā, līdzīgi kā februārī, katrs piektais aptaujātais (20,2%) J.Krūmiņu kā Ministru kabineta locekli vērtēja pozitīvi un 26,4% respondentu ministra darbību vērtēja kā neapmierinošu:

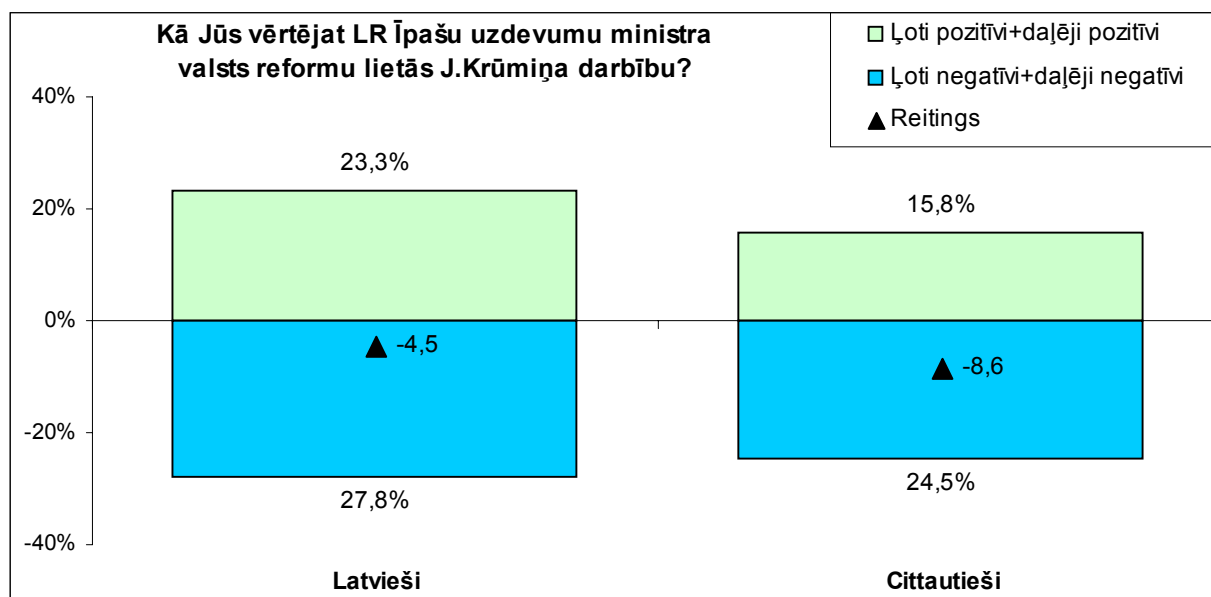


Jau tradicionāli J.Krūmiņam valdības locekļu vidū vērojama zemākā atpazīstamība un darbības vērtējamība. Arī martā gandrīz piektā daļa (18,6%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nav dzirdējuši par J.Krūmiņu kā Ministru kabineta locekli. Martā nedaudz mazinājies to respondentu skaits, kuri nespēja sniegt noteiktu vērtējumu (pozitīvu vai negatīvu) par ministra darbību (no 48,6% februārī uz 46,5% martā). Arī jautājumā par apmierinātību ar LR Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās sekretariātu martā puse respondentu (50,5%) nespēja sniegt konkrētu atbildi. Martā apmierināti ar Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās sekretariātu bijuši 22,2% respondentu, kamēr neapmierināti bijuši 27,3%.

J.Krūmiņa reitings LR pilsoņu vidū martā ir kāpis (par 2.5 punktiem), un pretēji februārī novērotajam, ir mazliet augstāks nekā nepilsoņu auditorijā:

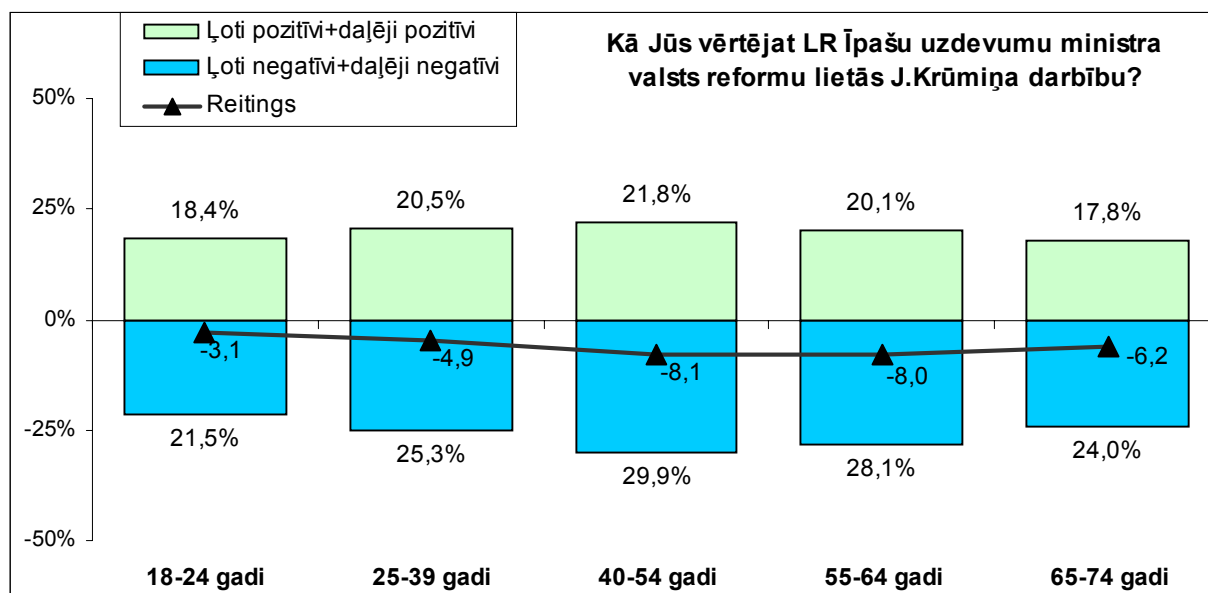


Arī aptaujāto latviešu vidū martā LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās darbību novērtēja pozitīvāk nekā cittautiešu auditorijā:

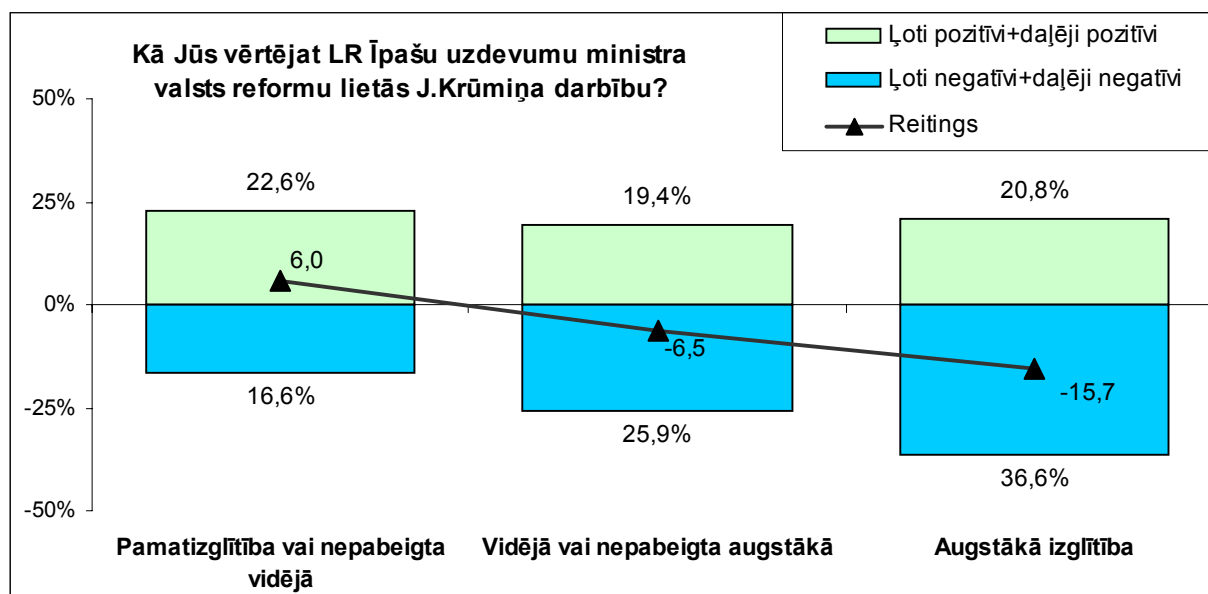


J.Krūmiņa vadīto LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariātu arī martā, tāpat kā februārī, ievērojami augstāk vērtējuši LR pilsoņi (reitingss-3.4) nekā nepilsoņi (-12.7) un latvieši (-0.9) nekā cittautieši (-11.9).

Līdzīgi kā februārī, arī martā aptaujas rezultātu analīze dažādās respondentu vecuma grupās liecina, ka gan J.Krūmiņa darbu, gan LR Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās sekretariāta darbu vislabvēlīgāk vērtējuši jaunieši. Salīdzinot ar februāri, respondenti vecuma grupā no 55 līdz 64 gadiem martā vairs nav tik kritiski J.Krūmiņa darbības vērtējumos (reitinga kāpums par 7.1 punktu):

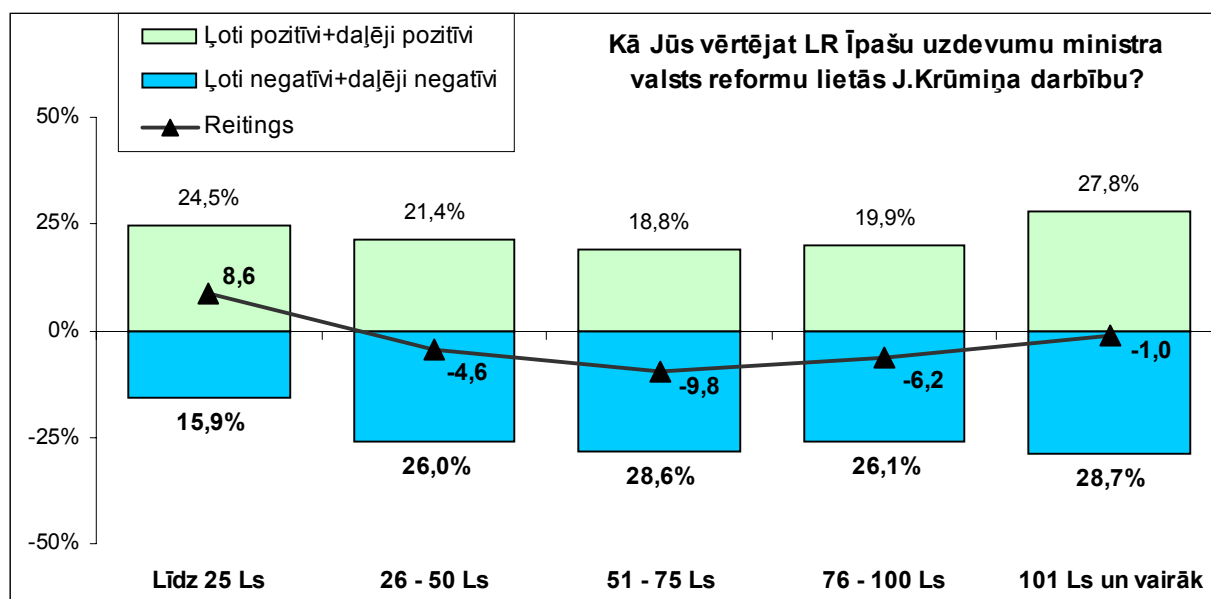


Tāpat kā februārī, arī marta aptaujas rezultāti apstiprina janvārī novēroto tendenci – jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas pauž kritisku viedokli par J.Krūmiņa darbību valdībā. Martā, salīdzinot ar februāri, aptaujātie ar pamatzglītību snieguši galvenokārt pozitīvus J.Krūmiņa darbības vērtējumus (šajā respondentu grupā ministrs ieguvis pozitīvu reitingu, novērojams reitinga kāpums par 6.9 punktiem):

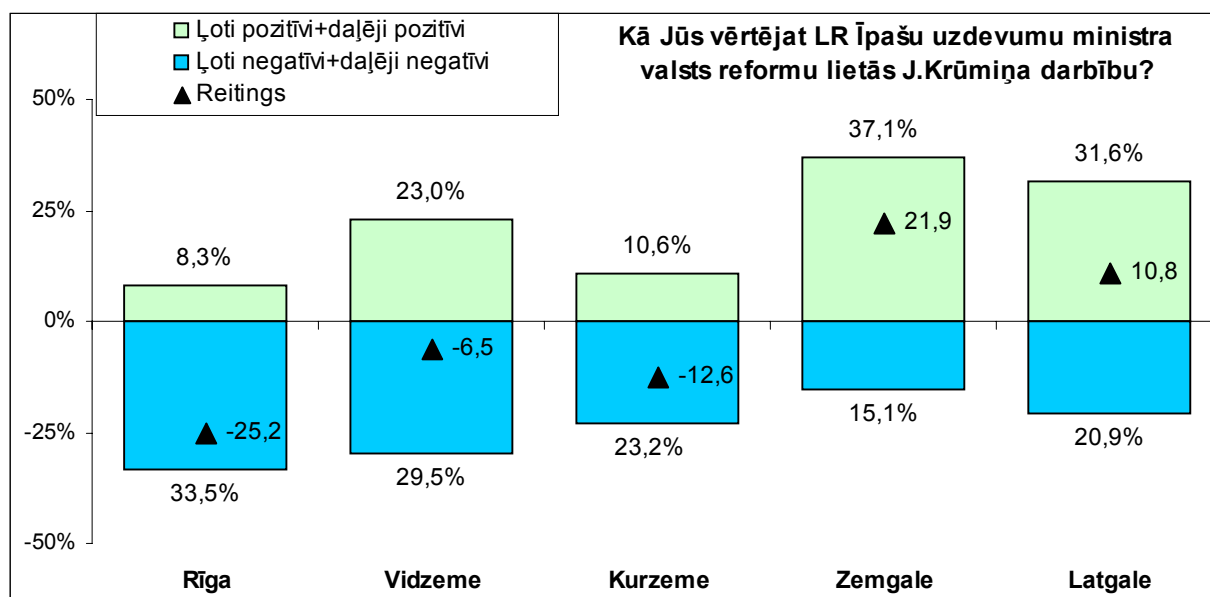


Līdzīgi, arī ar LR Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās sekretariāta darbu visapmierinātākie bijuši respondenti ar pamatizglītību (+11.3), kamēr aptaujas dalībnieku ar augstāko izglītību vidū sekretariāta reitings ir negatīvs (-17.7, jānorāda uz ievērojamo reitingu starpību –29 punkti šajās aptaujāto grupās).

Respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem martā LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās J.Krūmiņa darbības vērtējumi ir galvenokārt pozitīvi aptaujāto vidū ar viszemākajiem ienākumiem (līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī):



Dažādos Latvijas reģionos martā J.Krūmiņš kā LR Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās vērtēts sekojoši:



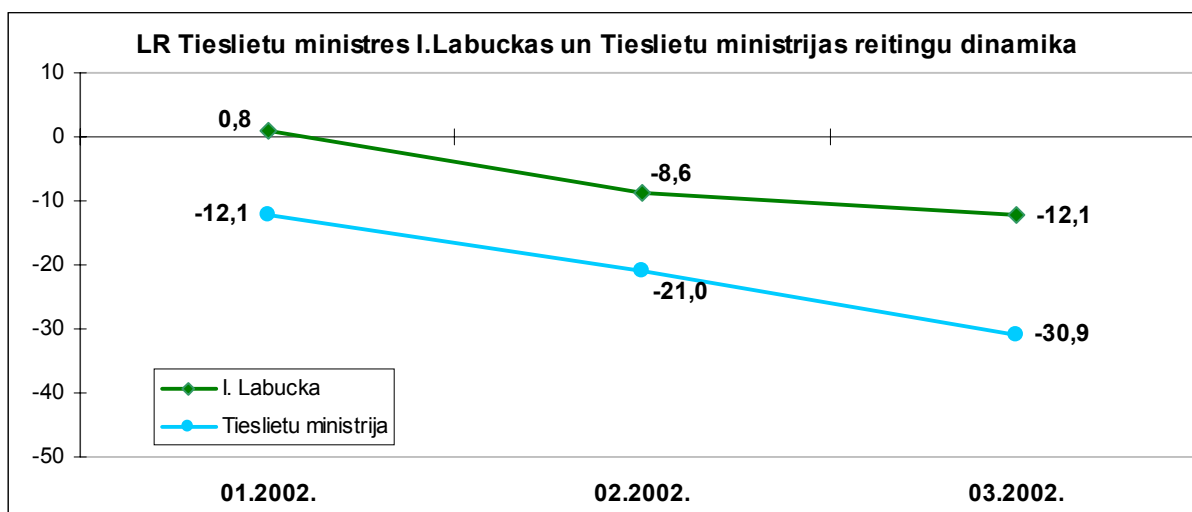
Kā redzams grafikā, tad martā, tāpat kā februārī vairāk pozitīvi nekā negatīvi ministrs vērtēts Zemgalē (+21.9, 8.pozīcija Ministru kabineta locekļu reitingu vidū šajā reģionā) un Latgalē (+10.8, 9.pozīcija). Savukārt negatīvo vērtējumu īpatsvars dominē Vidzemē (reitings -6.5, 8.pozīcija), Kurzēmē (-12.6, 9.pozīcija) un Rīgā (-25.2, 8.pozīcija). Salīdzinot ar februāri, J.Krūmiņa reitingu kāpums vērojams Zemgalē un Vidzemē, bet minimāls kritums ir Rīgā.

Jāatzīmē, ka martā LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitings, tāpat kā ministram, galvenokārt pozitīvs ir Zemgalē un Latgalē, kamēr visneapmierinātākie respondenti ar sekretariāta darbu ir Rīgā.

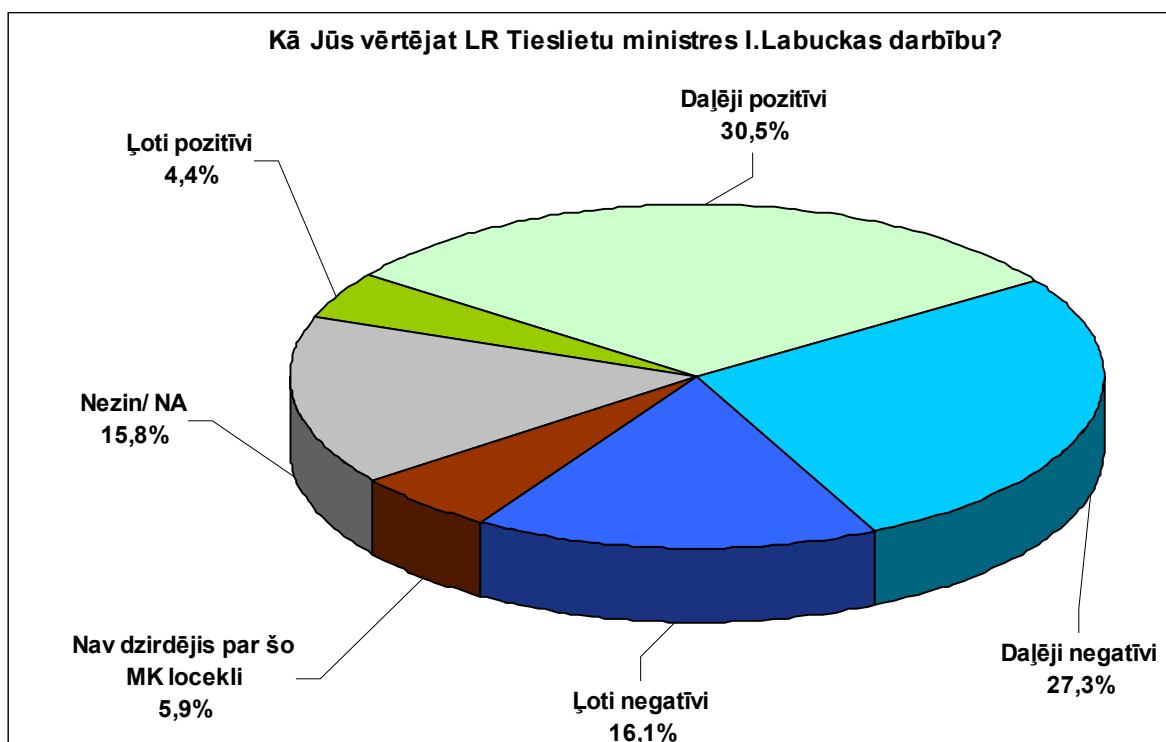
LR Tieslietu ministre Ingrida Labucka

LR Tieslietu ministres Ingridas Labuckas reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-12.1** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ir desmitais augstākais novērtējums. Vērojot reitinga dinamiku 2002.gada iepriekšējos mēnešos, I.Labuckas reitings turpina kristies, arī martā, salīdzinot ar februāri, tas krities par 6.5 punktiem. Tas martā ir otrais lielākais reitinga kritums (lielākais reitinga kritums vērojams A.Gorbunovam, par 7.1 punktu). Martā turpina kristies arī LR Tieslietu ministrijas reitings (no -21.0 februārī uz -30.9 martā), ministriju reitingu tabulā atkāpjoties no devītās vietas februārī uz desmito martā. Martā katrs ceturtais aptaujātais neuzticas tiesai kā institūcijai (reitings -25.6).

I.Labuckas un Tieslietu ministrijas reitingu dinamika atspoguļota grafikā:



Aptaujas dati par Tieslietu ministres I.Labuckas darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

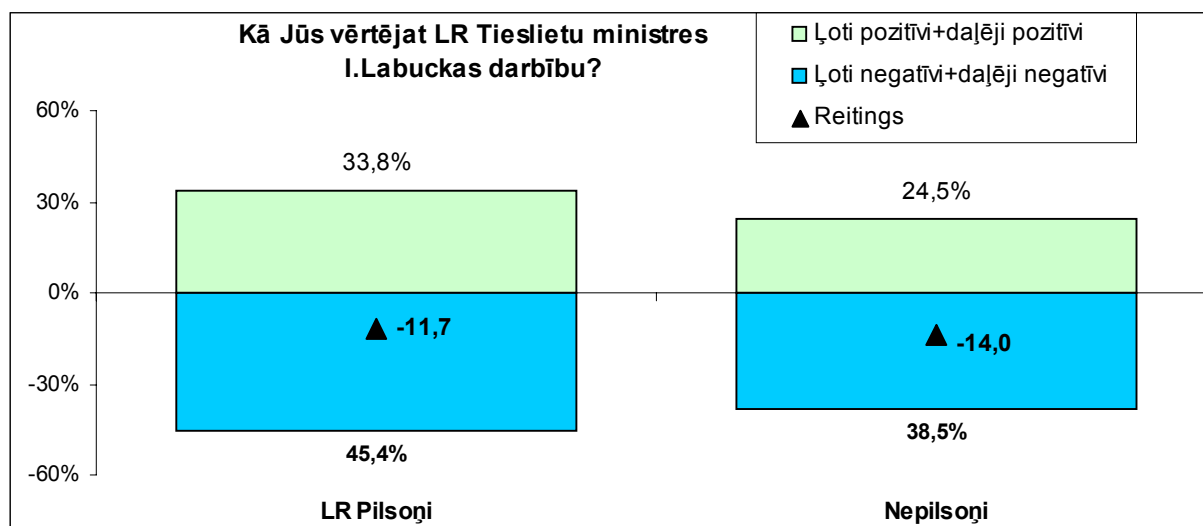
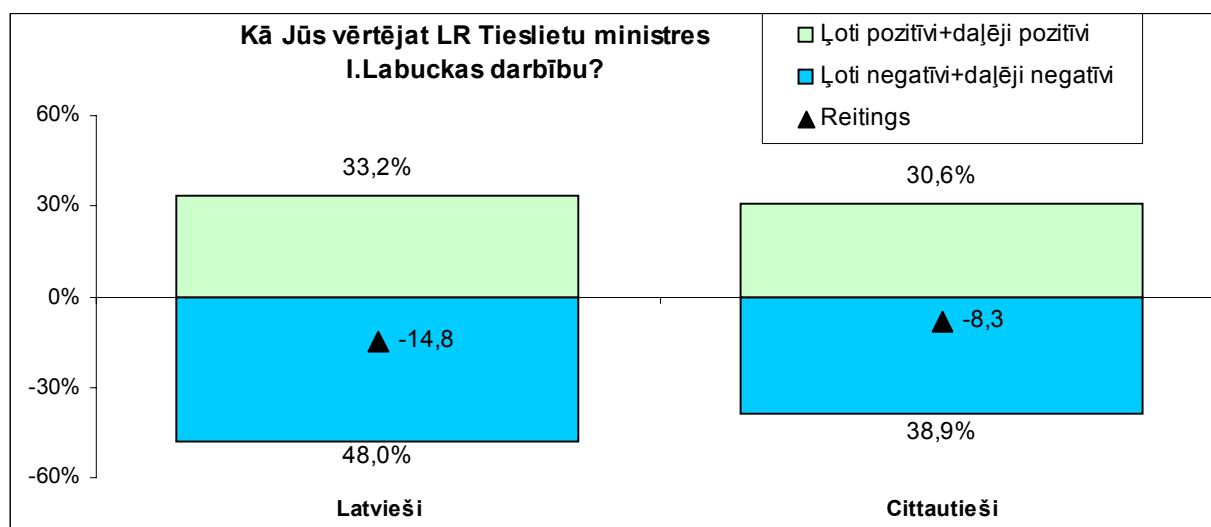


Martā Tieslietu ministres I.Labuckas atpazīstamība nav mainījusies, tikai 5,9% respondentu, atbildot uz jautājumu: “Kā Jūs vērtējat darbību?” izteica viedokli, ka nekad nav dzirdējuši par I.Labucku. Salīdzinot ar februāri, martā par I.Labuckas darbību nedaudz biežāk izteikts noteikts viedoklis (76,3% aptaujas dalībnieku).

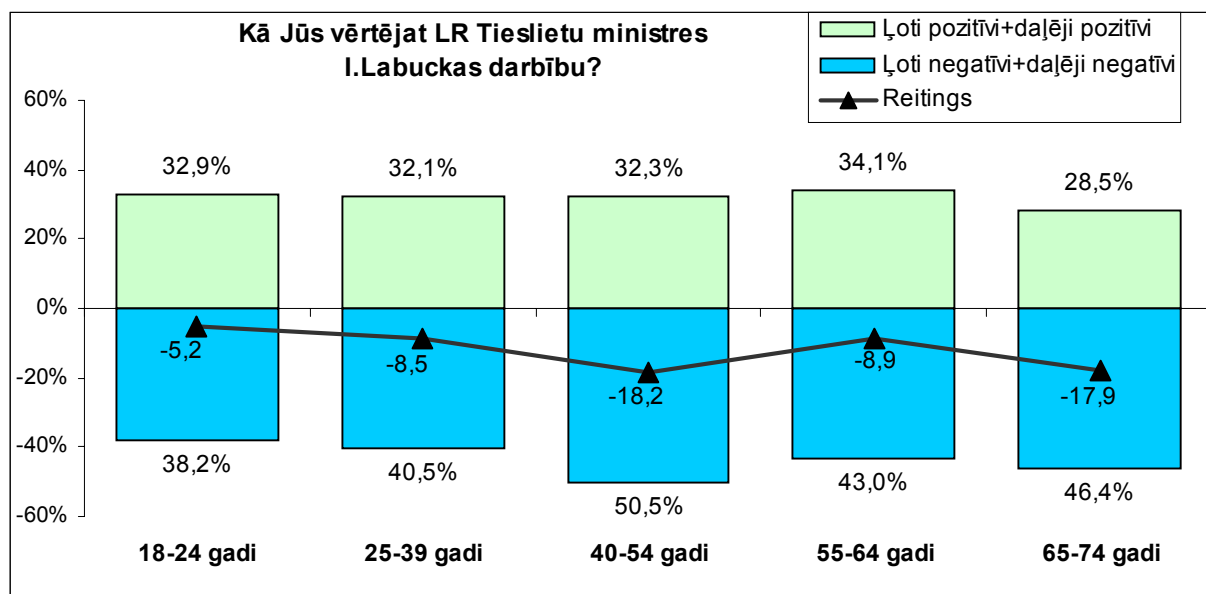
Martā samazinājies I.Labuckas darbību pozitīvi vērtējošo (no 34,9% uz 32,1%) un nedaudz pieaudzis negatīvi vērtējošo (no 43,4% uz 44,2%) respondentu skaits. Jāpiezīmē, ka ministri ļoti negatīvi vērtējošo respondentu skaits martā mazliet samazinājies (no 16,1% uz 13,7%). Ar Tieslietu ministrijas darbu apmierināto respondentu skaits martā mazinājies (no 32,4% uz 27,1%), bet neapmierināto aptaujas dalībnieku skaits palielinājies (no 53,4% uz 58,0%).

Tāpat kā februārī, arī martā I.Labuckas reitings sieviešu vidū ir ievērojami augstāks (-5.8) kā vīriešu auditorijā (-19.4). Tieslietu ministrijas darbības vērtējumos martā nav tik ievērojamas atšķirības sieviešu un vīriešu vidū.

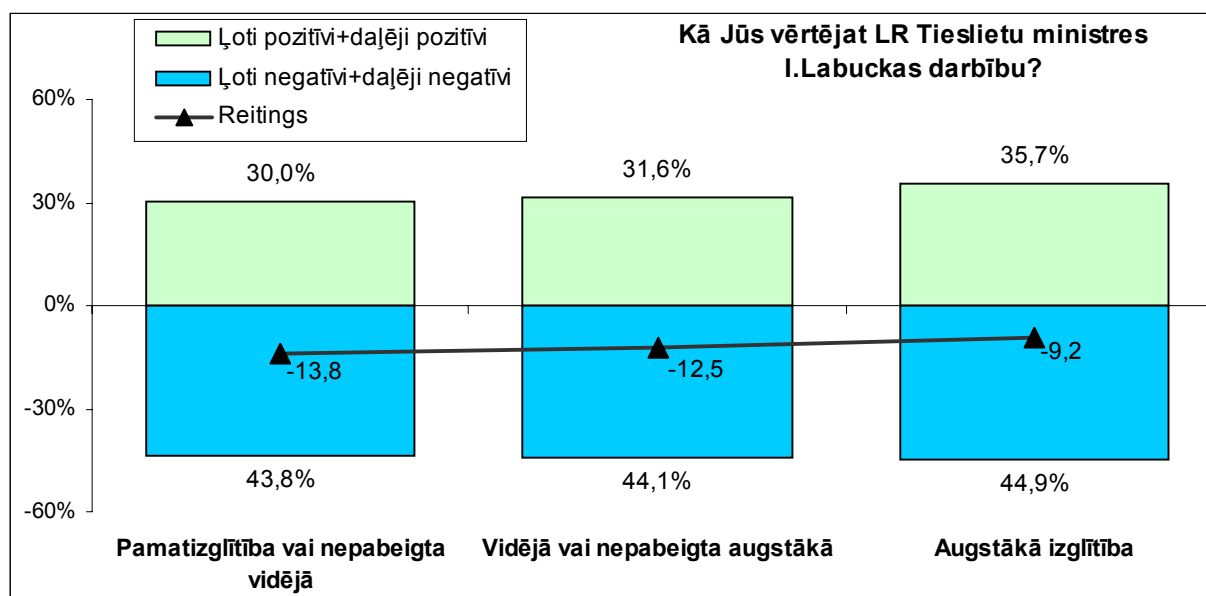
Salīdzinot ar februāri, I.Labuckas reitings martā krities latviešu vidū (no -7.4 uz -14.8), bet cittautiešu vidū tas pat nedaudz kāpis (no -10.1 uz -8.3). Līdzīgi, ministres reitings martā krities LR pilsoņu auditorijā (no -7.1 uz -11.7) un minimāli pakāpies nepilsoņu vidū (no -14.7 uz -14.0). Jāatzīmē, ka Tieslietu ministrijas darbu latvieši vērtējuši ievērojami kritiskāk kā cittautieši, šāda tendence pastāv vēl tikai Iekšlietu un Satiksmes ministrijas darbības vērtējumos.



Martā vidējās un vecākās paaudzes respondenti pauduši kritiskāku attieksmi gan I.Labuckas darbībai LR Tieslietu ministres postenī, gan Tieslietu ministrijas darbībai kopumā:

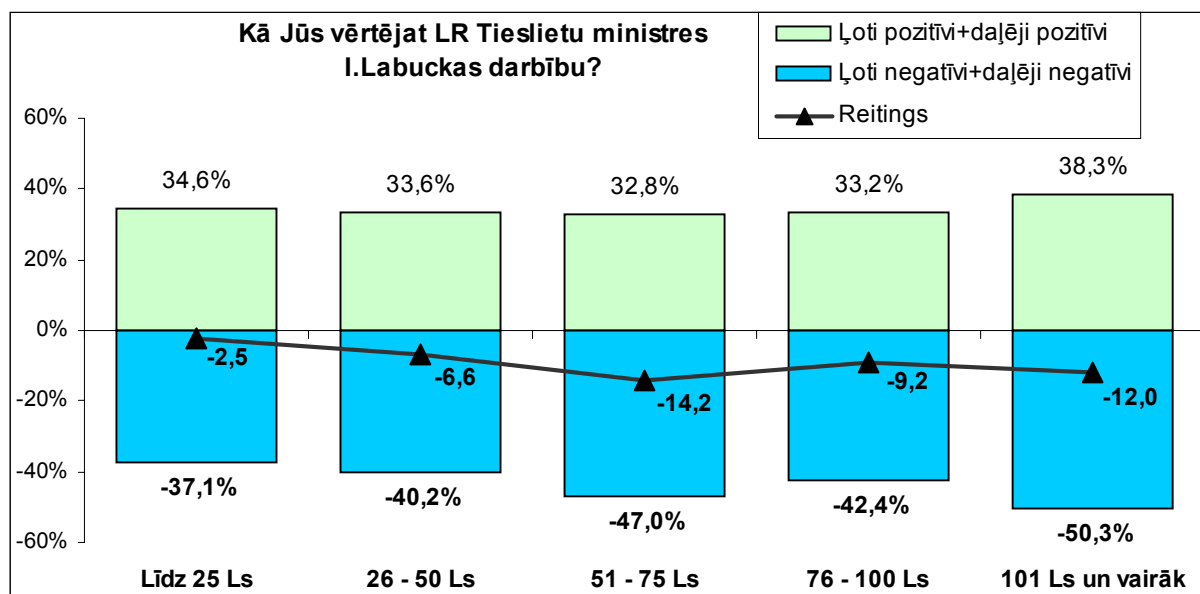


Salīdzinot ar februāra aptaujas datiem, ministres reitings martā krities respondentu auditorijās ar pamatizglītību un vidējo izglītību, bet minimāli kāpis aptaujas dalībnieku ar augstāko izglītību vidū:

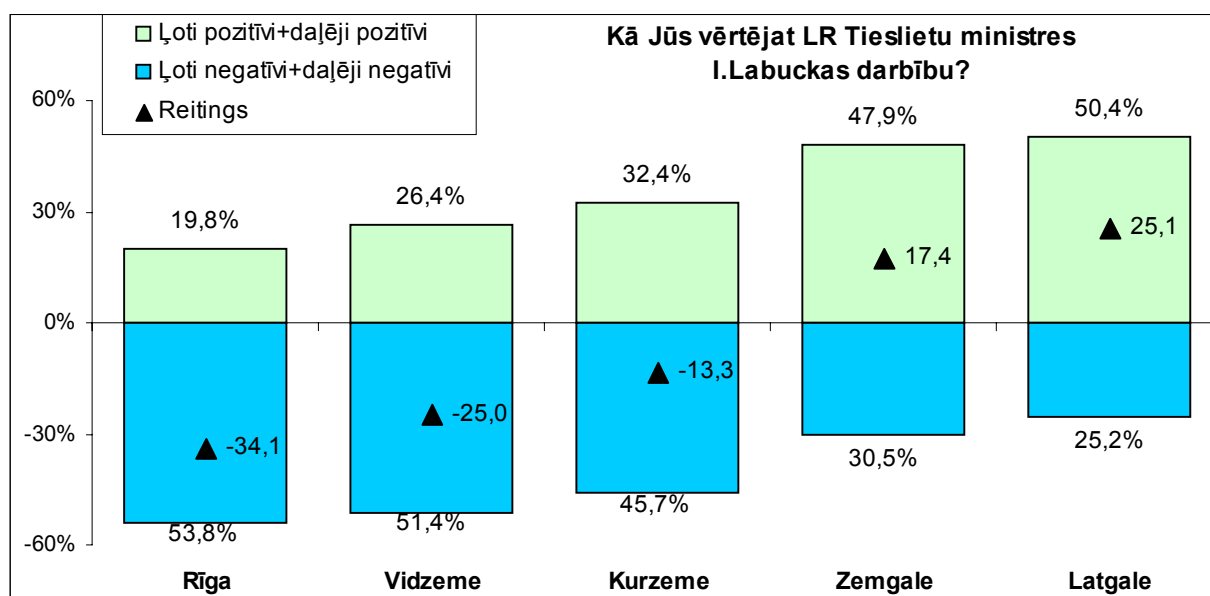


Jāatzīmē, ka pretējas tendences novērojamas attiecībā uz Tieslietu ministres un viņas vadītās ministrijas darbības vērtējumiem respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem. Tā attiecībā uz Tieslietu ministres I.Labuckas darbības vērtējumiem iezīmējas tendence- jo augstāks respondenta izglītības līmenis, jo pozitīvāk tiek vērtēta ministre, bet, analizējot aptaujas dalībnieku sniegtās atbildes par apmierinātību ar Tieslietu ministrijas darbu, novērota pretēja tendence- jo augstāks aptaujāto izglītības līmenis, jo viņi mazāk apmierināti ar ministrijas darbu.

Vērtējot iegūtos datus respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem, martā Tieslietu ministres darbība vispozitīvāk vērtēta aptaujāto grupās ar zemākajiem ienākumiem (līdz 50 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī):



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie aptaujāto iedzīvotāju vērtējumi par Tieslietu ministres darbu apkopoti sekojošajā diagrammā:

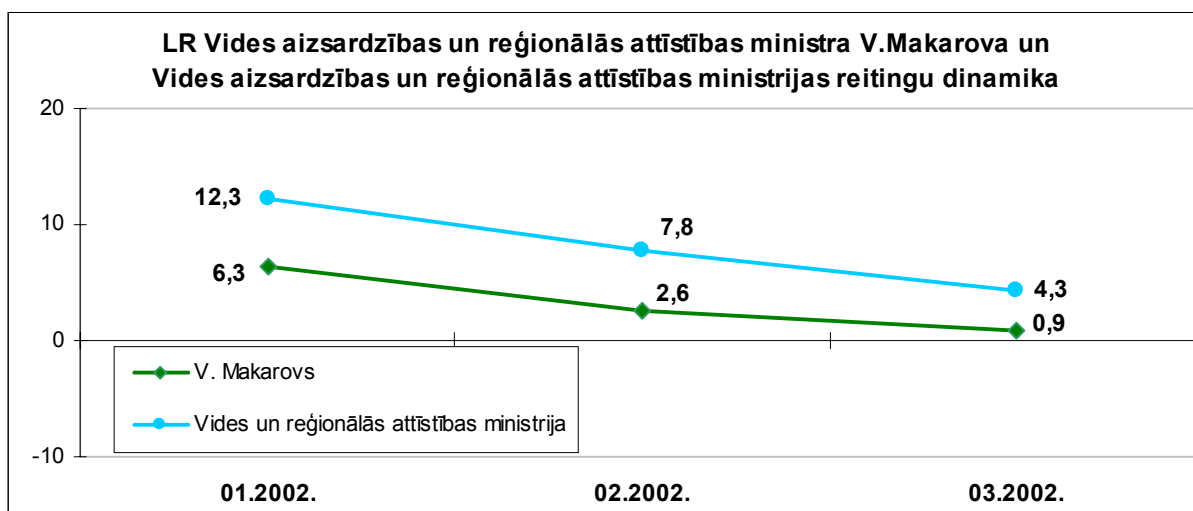


Gluži tāpat kā 2002.gada februārī un janvārī, arī martā pozitīvāk kā citos valsts reģionos I.Labuckas darbība novērtēta Latgalē (reitings +25.1, tas ir 5 augstākais šajā reģionā starp valdības locekļu reitingiem). Tāpat kā februārī, pozitīvo vērtējumu pārsvars vērojams arī Zemgalē (reitings +17.4, tas ir 11 augstākais). Ministres reitings turpina kristies Kurzēmē (no -8.5 uz -13.3, tas ir 11 augstākais). Līdzīgi kā februārī, arī martā nelabvēlīgāka attieksme pret Tieslietu ministres I.Labuckas darbību izteikta Vidzemē (reitings -25.0, tas ir 12 augstākais) un Rīgā (reitings -34.1, tas ir 11 augstākais).

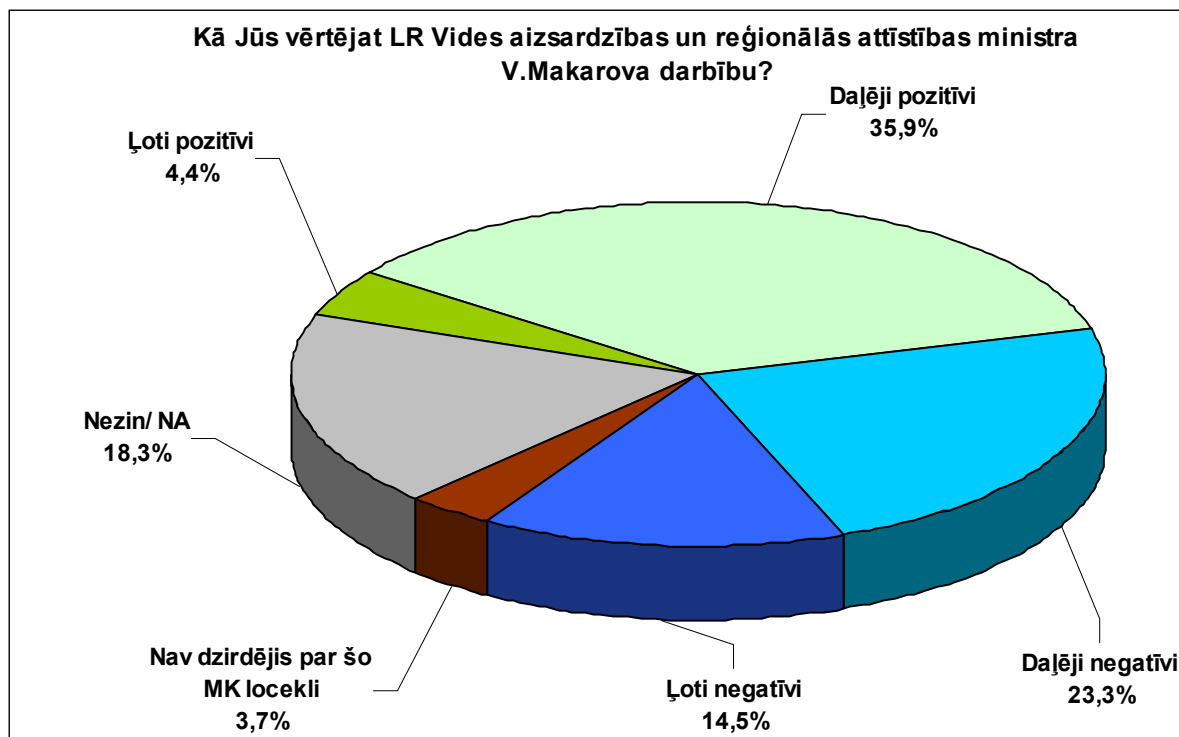
LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs Vladimirs Makarovs

LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra Vladimira Makarova reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+0.9** punkti. Ministru kabineta locekļu vidū, gluži tāpat kā janvārī un februārī, tas ir septītais augstākais. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas reitings martā (+4.3) ir noslīdējis lejup par 3.5 punktiem, un ministriju reitingu tabulā atkāpies no ceturrtās pozīcijas februārī uz piekto vietu martā.

Nākamajā grafikā atspoguļotā V.Makarova un Vides un reģionālās attīstības ministrijas reitingu dinamika rāda, ka 2002.gada pirmajos trīs mēnešos krītas gan Vides uz reģionālās attīstības ministra V.Makarova, gan viņa vadītās ministrijas reitingi :



Aptaujas dati par Vides un reģionālās attīstības ministra V.Makarova darbības vērtējumu apkopoti sekojošā grafikā:

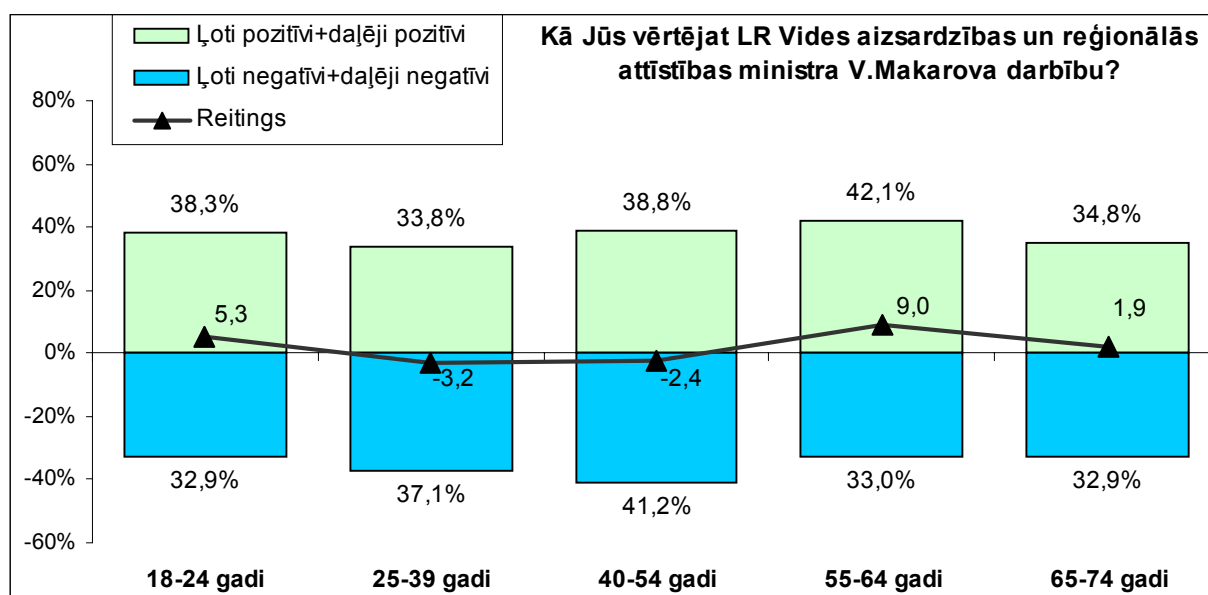


Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministru V.Makarovu martā pozitīvi vērtējušo respondentu skaits samazinājies (no 40,3% februārī uz 37,3% martā), vienlaikus mazinoties arī negatīvu attieksmi paužu aptaujas dalībnieku īpatsvaram (no 37,8% februārī uz 36,4% martā). Ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu apmierināto respondentu īpatsvars martā veido 39,6% (februārī 43,4%), bet neapmierinātību paužu skaits, salīdzinot ar februāri, nav mainījies (35,3%).

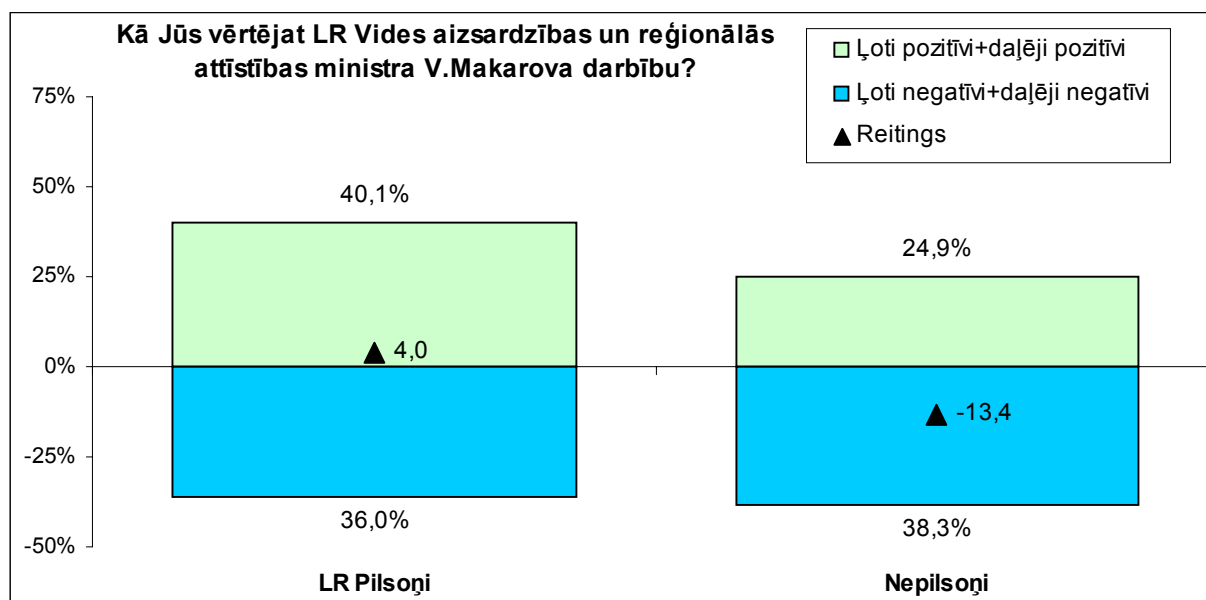
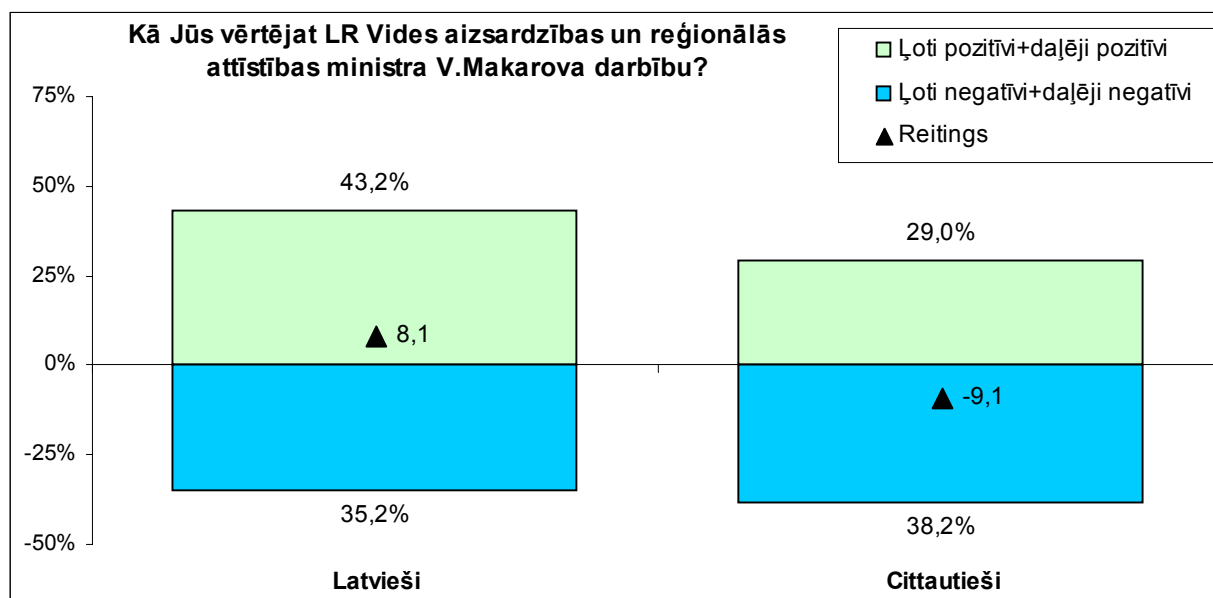
Noteikts vērtējums par ministra darbību martā bija 73,7% aptaujas dalībnieku, salīdzinoši maz respondentu (3,2%) atbildējuši, ka nekad nav dzirdējuši par V.Makarovu.

Martā vērojamas atšķirības vīriešu un sieviešu viedokļos par V.Makarovu Vides un reģionālās attīstības ministra postenī: vīrieši bijuši galvenokārt kritiski noskaņoti (-2.6), kamēr sievietes ievērojami labvēlīgāk (+3.8), taču ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu martā apmierinātāki bijuši vīrieši (reitings attiecīgi +5.9 vīriešu vidū, bet +2.9 starp sievietēm).

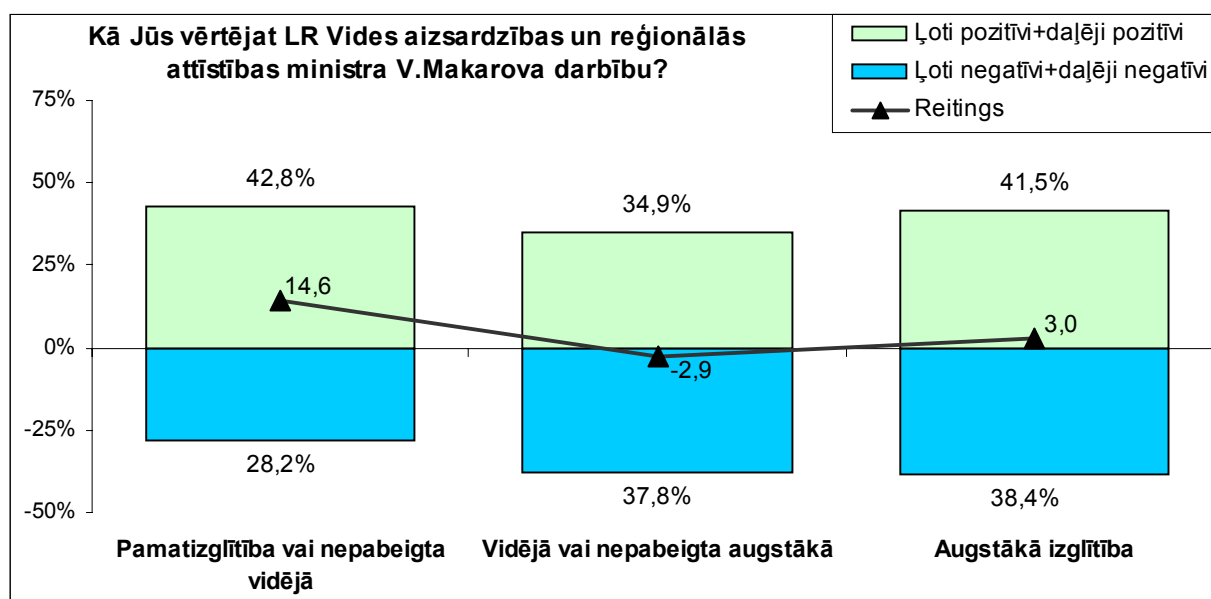
Tradicionāli, aptaujātie gados jaunākie un gados vecākie respondenti -vecumā no 18 līdz 24 gadiem un vecumā no 55 līdz 74 gadiem februārī snieguši pozitīvāku vērtējumu V.Makarova darbībai. Salīdzinot ar februāri, kad vecuma grupās no 25 līdz 54 gadiem pārsvarā tika doti pozitīvi vērtējumi, martā šajās vecuma grupās dominē negatīvie vērtējumi. Jāpiebilst, ka Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbs arī martā, tāpat kā februārī, augstāk ticis vērtēts jauniešu vidū.



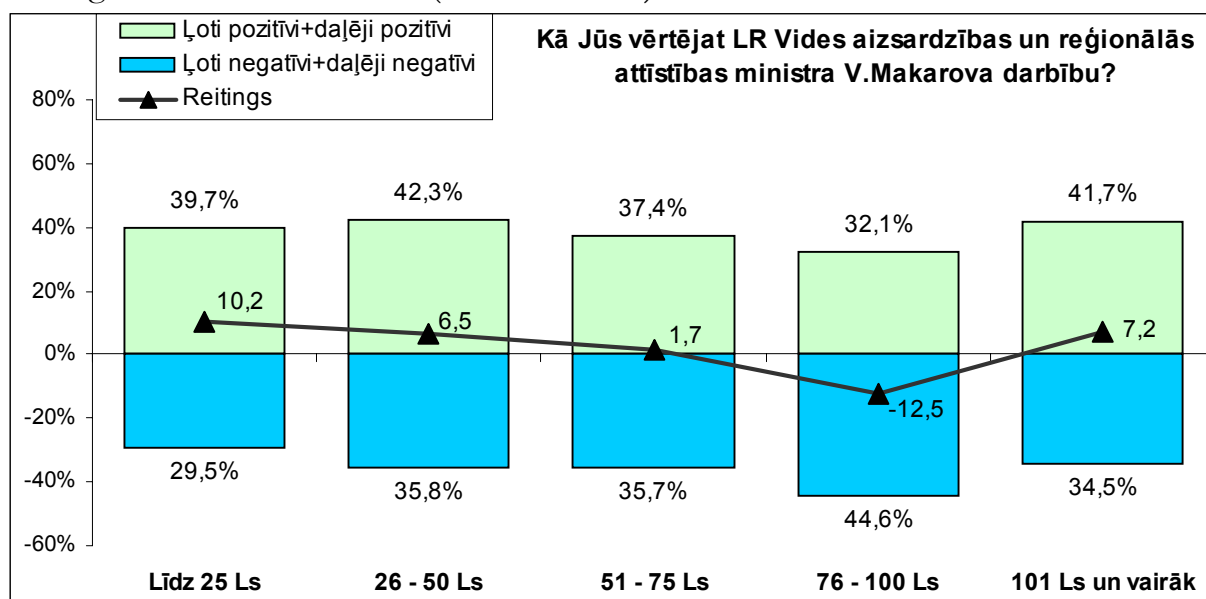
Līdzīgi kā februārī, martā V.Makarova darbības vērtējumos latvieši un cittautieši snieguši diametrāli pretējus viedokļus, taču martā šis viedokļu atšķirības nav tik ievērojamas (februārī reitingu amplitūda latviešu un cittautiešu auditorijās bija 30.4 punkti, martā 17.2). Ievērojami pozitīvāk pret V.Makarova darbību Vides un reģionālās aizsardzības ministra postenī noskaņoti LR pilsoņi (+4.0) kā nepilsoņi (-13.4). Kā jau februārī un janvārī novērots, arī martā apmierinātība ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas darbu cittautiešu un nepilsoņu vidū ir ievērojami zemāka.



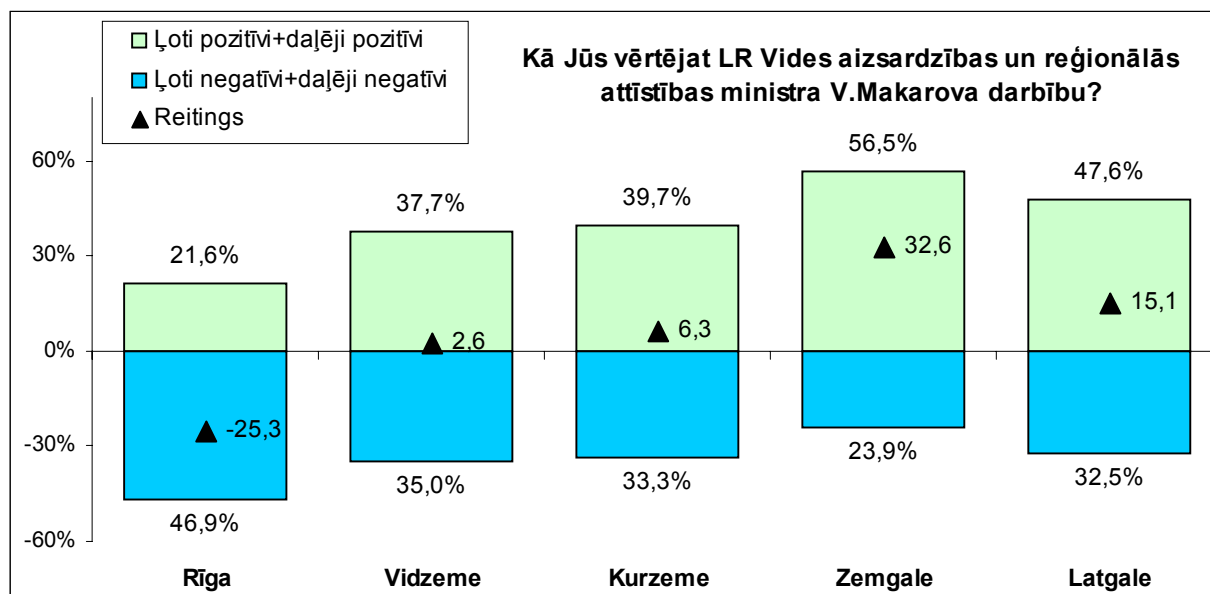
Tāpat kā 2002.gada februārī, arī martā respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem V.Makarova darbība atzinīgāk novērtēta pamatizglītību ieguvušo aptaujas dalībnieku vidū, šomēnes ministra reitings pamatizglītību ieguvušo respondentu grupā paaugstinājies (no +10.9 uz +14.6). Arī augstāko izglītību ieguvušo respondentu vidū V.Makarova reitings paaugstinājies (par 6.8 punktiem), bet galvenokārt negatīvi Vides un reģionālās attīstības ministra darbību vērtējuši respondenti ar vidējo izglītību. Martā savukārt Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu aptaujātie ar augstāko izglītību (reitings -4.2) vērtējuši ievērojami kritiskāk kā aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību (reitings +30.5).



Līdzīgi, respondenti ar zemākiem ienākumiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī V.Makarova darbību kā februārī, tā martā vērtējuši pozitīvāk nekā respondenti ar augstāku ienākumu līmeni, analogiska tendence vērojama, analizējot datus par respondentu apmierinātību ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu. Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbības vērtējumos martā respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem dominē pozitīvie viedokļi. Jāatzīmē, ka martā V.Makarova reitings kāpis aptaujāto grupā ar augstākajiem ienākumiem, lielākiem par 101 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī (no -3.7 uz 7.2):



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie dati par Vides un reģionālās attīstības ministra darbību atspoguļoti sekojošajā grafikā:



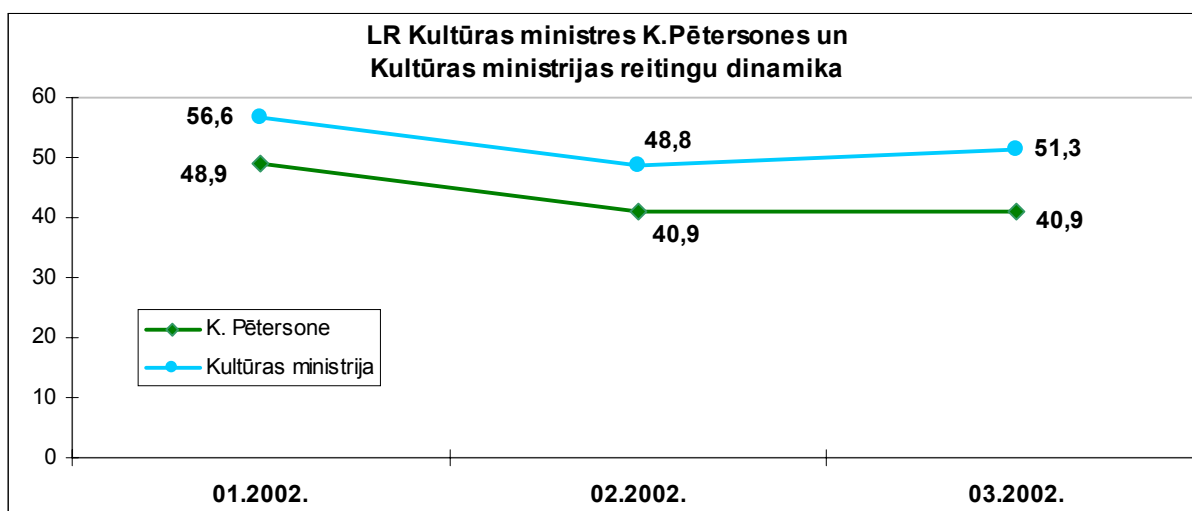
Līdzīgi kā janvārī un februārī, arī martā V.Makarova darbības vērtējumā pozitīvie vērtējumi dominē Zemgalē (reitings+32.6, tas ir 5 augstākais reitings), Latgalē (reitings +15.1, tas ir 7 augstākais), Kurzemē (reitings+6.3, tas ir 5 augstākais), un Vidzemē (reitings+2.6, tas ir 6 augstākais). Salīdzinot ar februāri, V.Makarova reitings paaugstinājies Zemgalē un minimāli Latgalē, bet pazeminājies Kurzemē un Vidzemē. Negatīvs reitings ministram ir tikai Rīgā (reitings- 25.3, tā ir 9.pozīcija Rīgā).

Galvenokārt apmierināti ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu ir aptaujas dalībnieki Kurzemē, Zemgalē, Latgalē, bet pārsvarā neapmierināti ir respondenti Rīgā un Vidzemē.

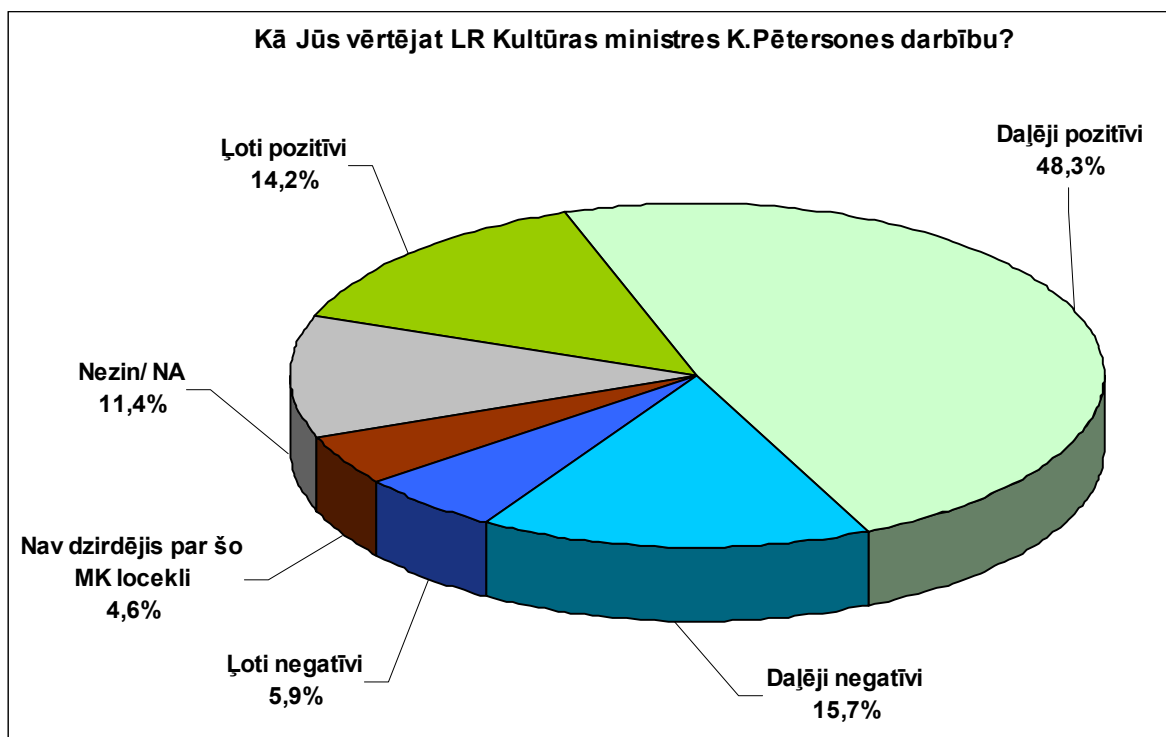
LR Kultūras ministre Karina Pētersone

LR Kultūras ministres K.Pētersones reitings 2002.gada februārī un martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija nemainīgs **+40.9** punkti, kas, gluži kā šī gada iepriekšējos divos mēnešos, ir visaugstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Kultūras ministrijas reitings arī martā (+51.3) ir ievērojami augstāks kā pārējām ministrijām, tās reitings ir 20.5 punktus augstāks nekā tuvākajām sekotājām Aizsardzības (+30.8) un Ārlietu (+30.8) ministrijām.

Sekojošajā grafikā apkopotie aptaujas dati atspoguļo K.Pētersones reitingu un Kultūras ministrijas darbības vērtējumu dinamiku:



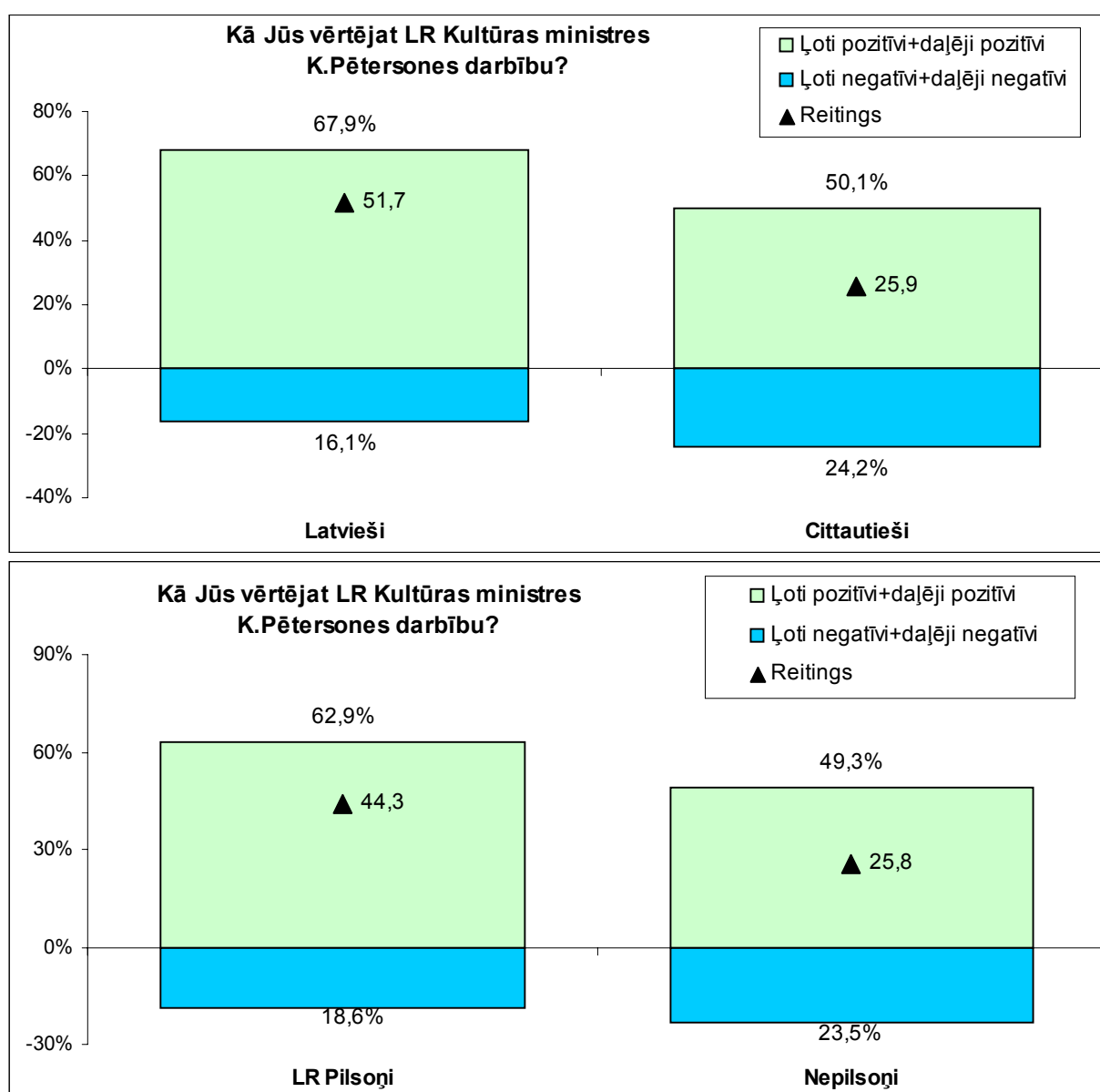
Visu aptaujas dalībnieku sniegtās atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu K.Pētersones kā MK locekļa darbību”, atspoguļo sekojoša diagramma:



Marta aptaujas rezultāti liecina, ka aptaujāto iedzīvotāju vairākums (60,4%) K.Pētersones darbību LR Kultūras ministres postenī vērtē pozitīvi, K.Pētersone martā ir otrā pozitīvāk vērtētā (aiz Ministru prezidenta) no valdības locekļiem. Līdzīgi kā februārī, arī martā K.Pētersone ir vismazāk negatīvi vērtētā valdības locekle, neapmierinātību ar LR Kultūras ministres darbību valdībā pauda 19,5% aptaujāto. Savukārt ar Kultūras ministrijas darbu apmierināti bijuši 73,0% un neapmierināti 17,9% respondentu, martā Kultūras ministrija no visām ministrijām saņēmusi visvairāk pozitīvos un vismazāk negatīvos vērtējumus.

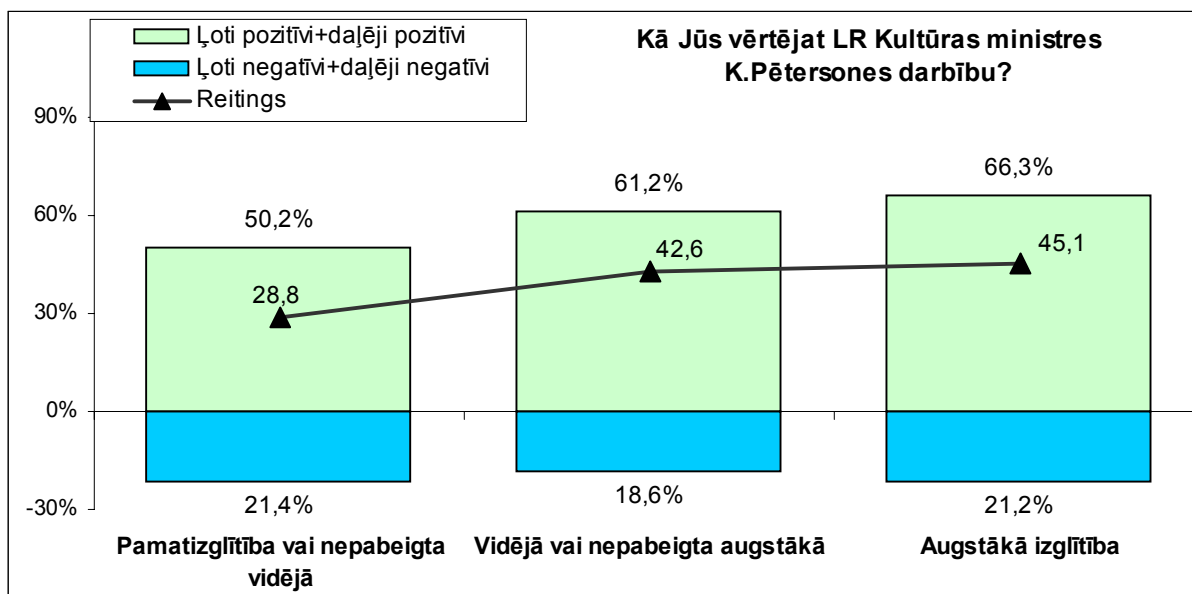
K.Pētersones atpazīstamība ir augsta (martā 4,1% respondentu nav atpazinuši K.Pētersoni), noteiktu vērtējumu par ministres darbību pauda 79,9% respondentu.

Līdzīgi, kā novērots šī gada iepriekšējos mēnešos, arī martā ievērojami augstāks K.Pētersones reitings ir latviešu (+51.7) un pilsoņu (+44.3) auditorijās:



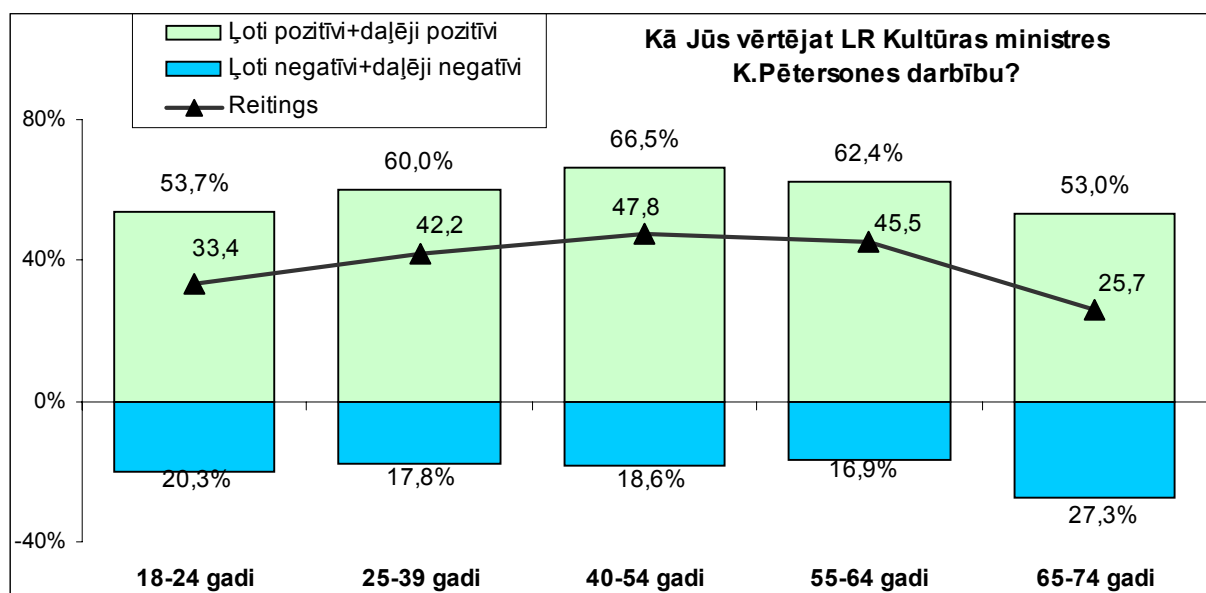
Respondentu latviešu un cittautiešu vidū apmierinātības vērtējumos ar Kultūras ministrijas darbu ievērojamas atšķirības nav vērojamas, bet kopumā tendence, ka latviešu un LR pilsoņu auditorijās apmierinātība ar Kultūras ministrijas darbu ir augstāka, apstiprinās arī martā.

Līdzīgi kā janvārī un februārī, arī martā K.Pētersone ir vispozitīvāk vērtētā MK locekle respondentu grupās ar vidējo un augstāko izglītību. Martā apstiprinās februārī novērotā tendence, ka, jo augstāks respondentu izglītības līmenis, jo pozitīvāk tiek vērtēta ministres darbība:

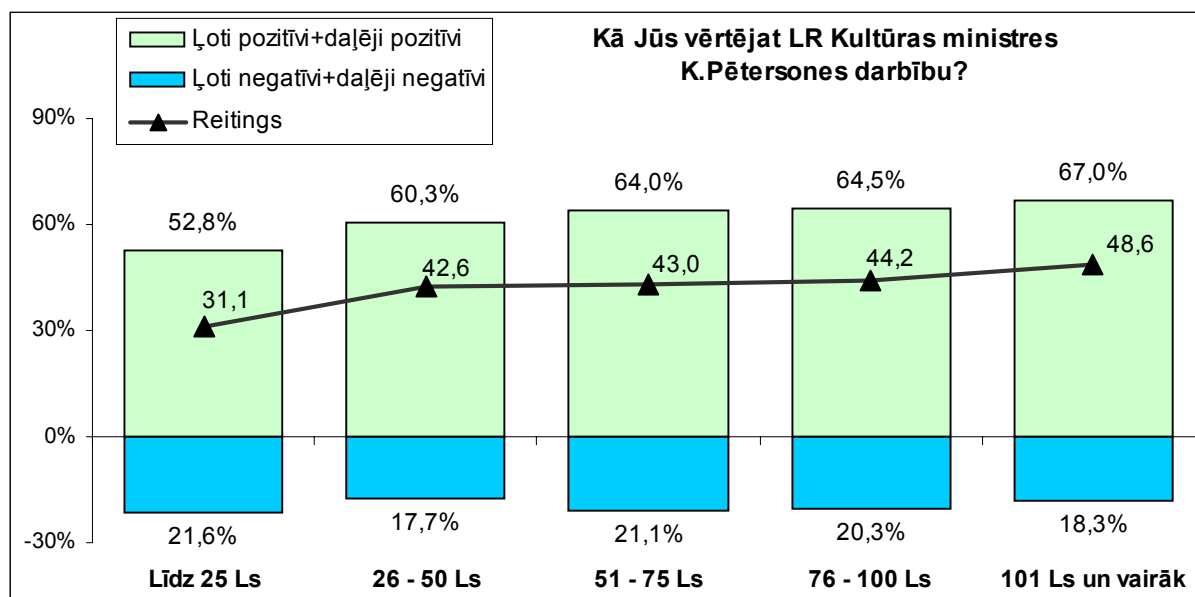


Jāsaka, ka jautājumā par apmierinātību ar Kultūras ministrijas darbu respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem vērojama pretēja tendence- jo augstāks respondentu izglītības līmenis, jo kritiskāk tiek vērtēts Kultūras ministrijas darbs.

Analizējot datus, iegūtus 2002.gada pirmajos trīs mēnešos dažādās aptaujāto iedzīvotāju vecuma grupās, noteiktas tendences K.Pētersones darbības vērtējumos nenovēro. Ja februārī gan ar Kultūras ministres, gan Kultūras ministrijas darbu visapmierinātākie bijuši jaunieši, tad martā labvēlīgāk kā ministrijas, tā ministres darbu vērtējuši vidējās paaudzes un pirmspensijas vecuma respondenti:

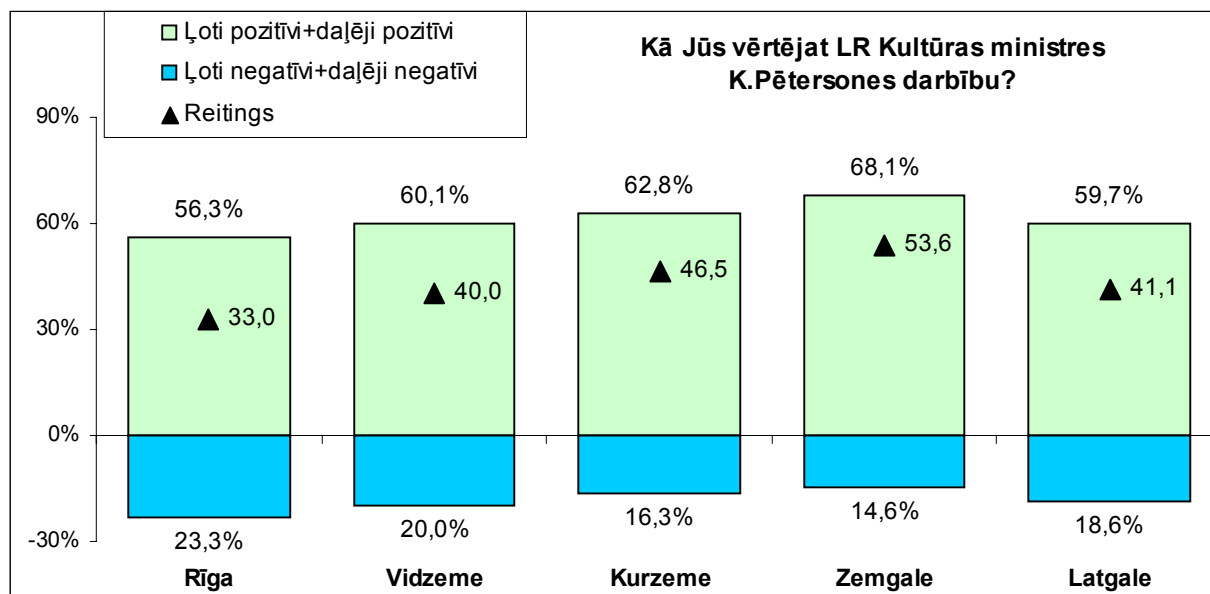


2002.gada martā, vērtējot iegūtos rezultātus respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem, novēro tendenci, ka, jo augstāki respondenta ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, jo pozitīvāk vērtēta K.Pētersones darbība:



Savukārt apmierinātība ar Kultūras ministrijas darbu ir augstāka aptaujāto iedzīvotāju grupā ar ikmēneša ienākumiem no 76 līdz 100 Ls uz vienu ģimenes locekli (reitings +62.0).

Dažādos valsts reģionos iegūtos K.Pētersones darbības vērtējumus atspoguļo sekojoša diagramma:

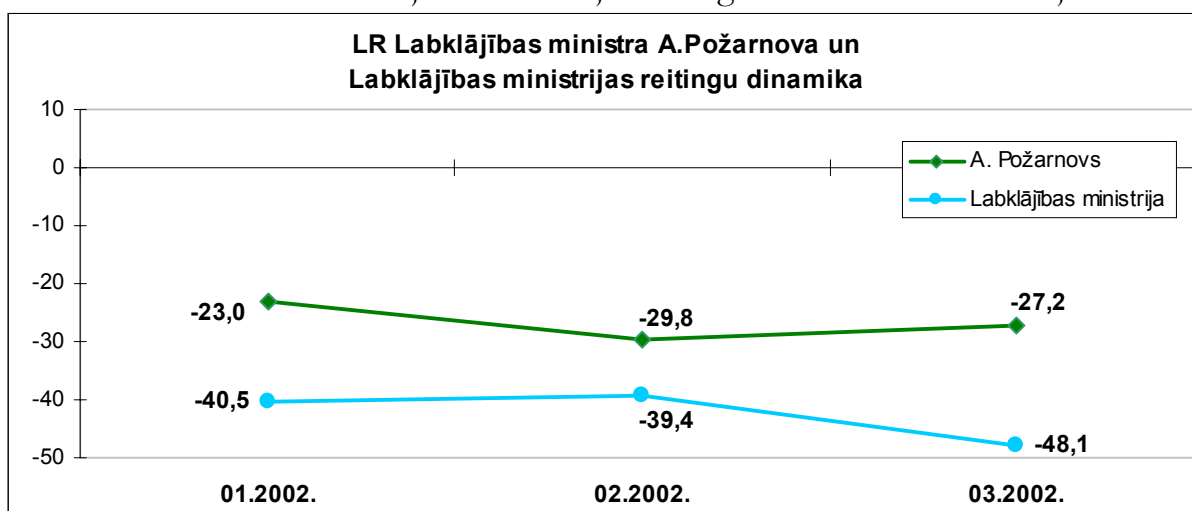


K.Pētersones darbību martā, līdzīgi kā februārī, vislabvēlīgāk vērtējuši respondenti Zemgalē (reitings +53.6, Zemgalē tas ir ceturtais augstākais reitings visu Ministru kabineta locekļu reitingu vidū). Gluži tāpat kā februārī, arī martā iedzīvotāju apmierinātība ar Kultūras ministrijas darbu Zemgalē ir visaugstākā (reitings +76.5) starp visiem reģioniem, kā arī visu ministriju vidū. Kultūras ministres reitings Rīgā (+33.0) martā, tāpat kā februārī, ir visaugstākais starp visiem Ministru kabineta locekļu reitingiem. Šomēnes K.Pētersones reitings kāpis Kurzēmē (+46.5), tas martā ir augstākais Kurzēmē visu valdības locekļu vidū, jāatgādina, ka februārī Kurzēmē ministres reitings bija trešais augstākais. Latgalē (reitings +41.1) un Vidzemē (+40.0) visu Ministru kabineta locekļu vidū K.Pētersonei martā ir otrie augstākie reitingi šajos reģionos.

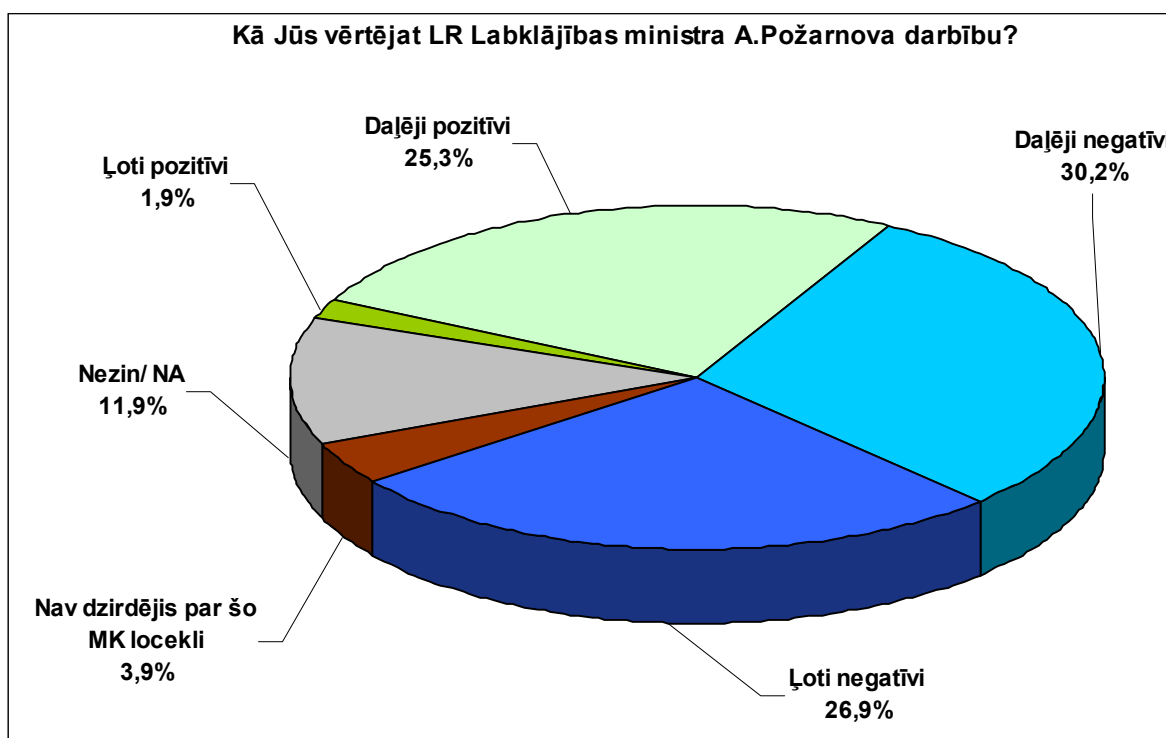
LR Labklājības ministrs Andrejs Požarnovs

LR Labklājības ministra Andreja Požarnova reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-27.2** punkti, salīdzinot ar februāri, ministra reitings cēlies par 2.6 punktiem. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas martā, līdzīgi kā februārī, ir ierindojies 14.pozīcijā, savukārt janvārī ministra reitings bija 13.augstākais. Taču Labklājības ministrijas reitings martā krities par 8.7 punktiem, un martā ministriju reitingu tabulā tas ir piecpadsmitajā pozīcijā (februārī un janvārī tas bija trīspadsmitajā vietā).

A.Požarnova un Labklājības ministrijas reitingu dinamika veido sekojošu ainu:



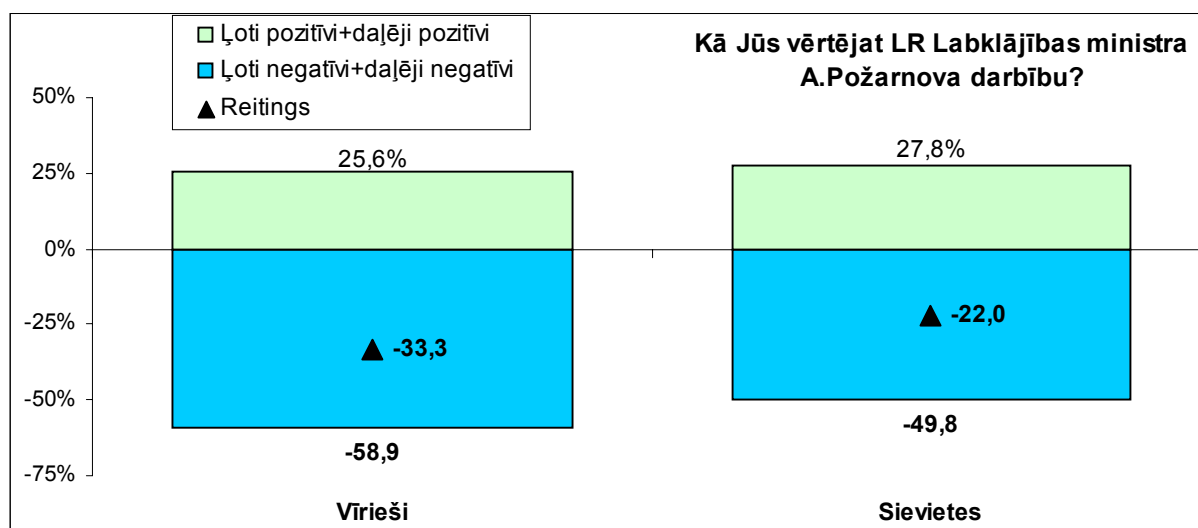
Aptaujas dati par Labklājības ministra Andreja Požarnova darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



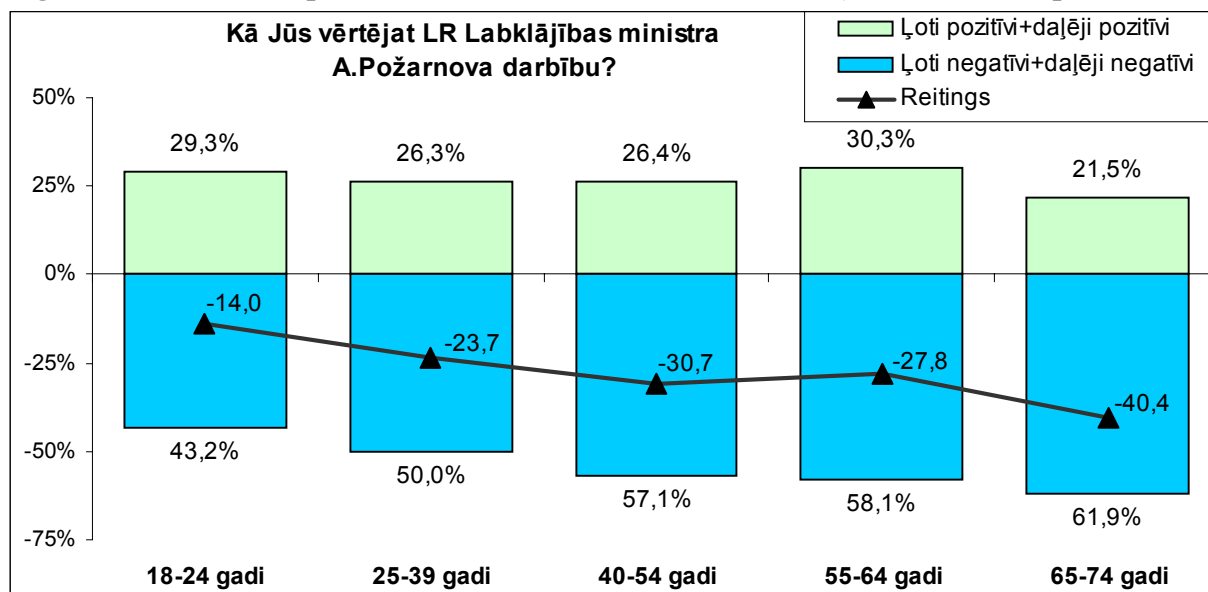
Salīdzinājumā ar februāri, martā nedaudz samazinājies A.Požarnova darbību negatīvi vērtējušo respondentu skaits (no 56,9% februārī uz 54,0% martā). Jāpiezīmē, ka samazinājies “ļoti negatīvi” vērtējušo aptaujāto īpatsvars (no 26,9% februārī uz 20,6% martā). Pozitīvi Labklājības ministra darbību vērtējuši 26,8% aptaujas dalībnieku. Martā ar Labklājības ministrijas darbu neapmierināto respondentu skaits pieaudzis (no 66,6% februārī uz 70,6% martā) un dominē pār aptaujas dalībnieku skaitu, kuri bijuši apmierināti (22,5%) ar ministrijas darbu.

Arī martā A.Požarnova atpazīstamība ir augsta, neatpazīna Labklājības ministru tikai 3,5% aptaujas dalībnieku, bet par A.Požarnova darbību noteikts viedoklis bijis 80,8% aptaujas dalībnieku.

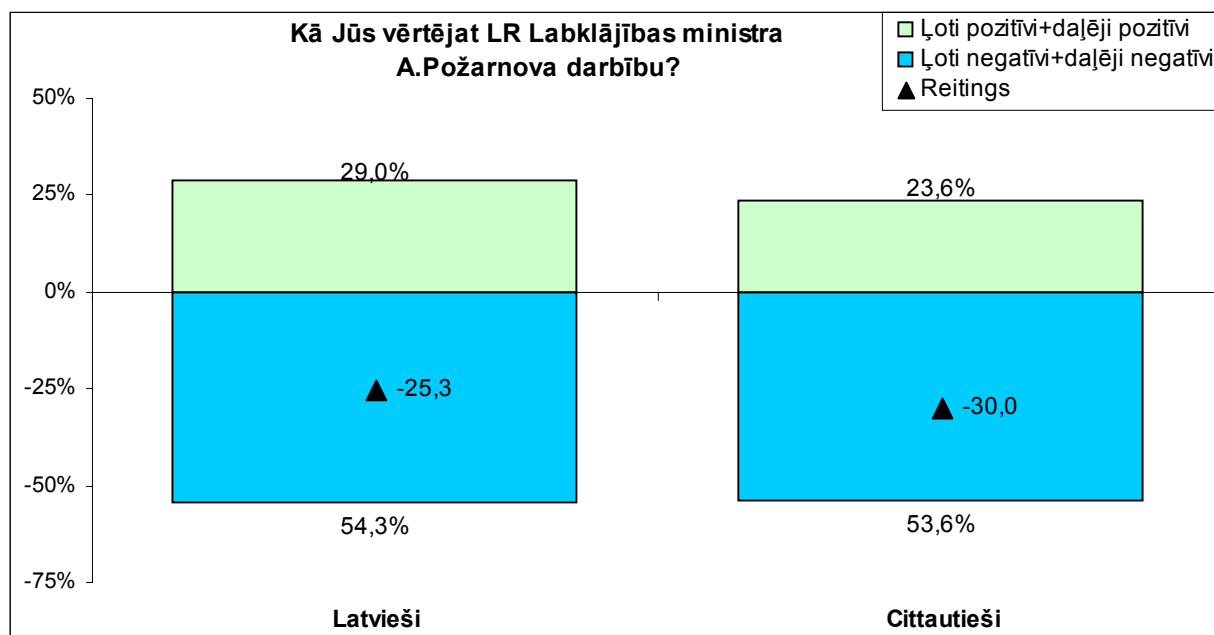
Ja februārī Labklājības ministram labvēlīgāku attieksmi pauda aptaujātie vīrieši, tad martā vīrieši kļuvuši kritiskāki (reitinga kritums no -26.1 februārī uz -33.3 martā), kamēr sievietes ministra darbību martā vērtē atzinīgāk kā februārī (reitinga kāpums no -33.0 februārī uz -22.0 martā).



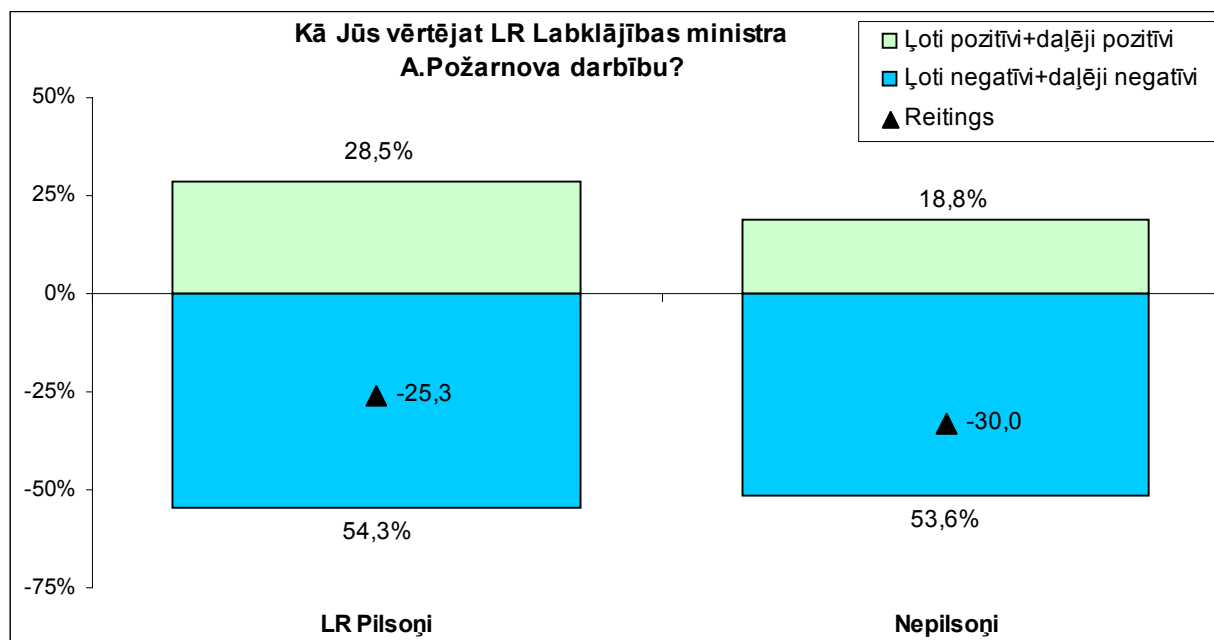
Arī 2002.gada marta rezultāti dažādās vecuma grupās apstiprina tendenci, ka aptaujas dalībnieki vidējā un vecākajā paaudzē (vecumā no 40 līdz 74 gadiem) ir negatīvāk noskaņoti pret A.Požarnova darbību LR Labklājības ministra postenī:



Salīdzinot ar februāri, martā Labklājības ministrs A.Požarnovs cittautiešu un latviešu auditorijās vērtēts viennozīmīgāk, mazinājusies reitingu starpība šajās auditorijās:

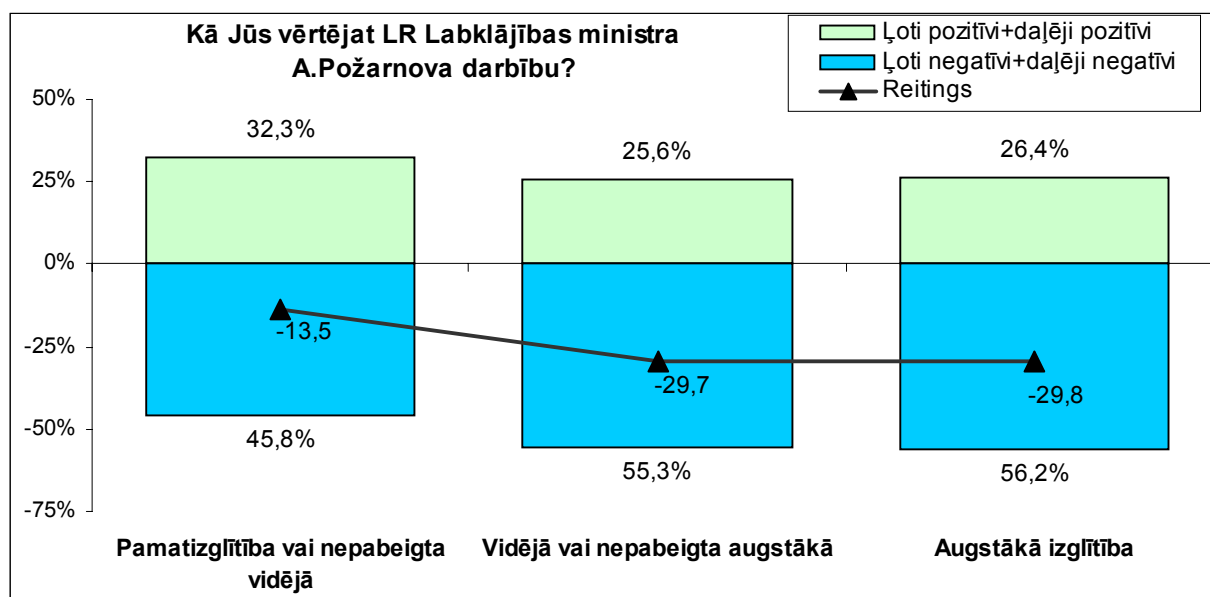


Analoģiski, arī LR pilsoņu un nepilsoņu vidū tik izteiktas viedokļu atšķirības martā nav vērojamas:

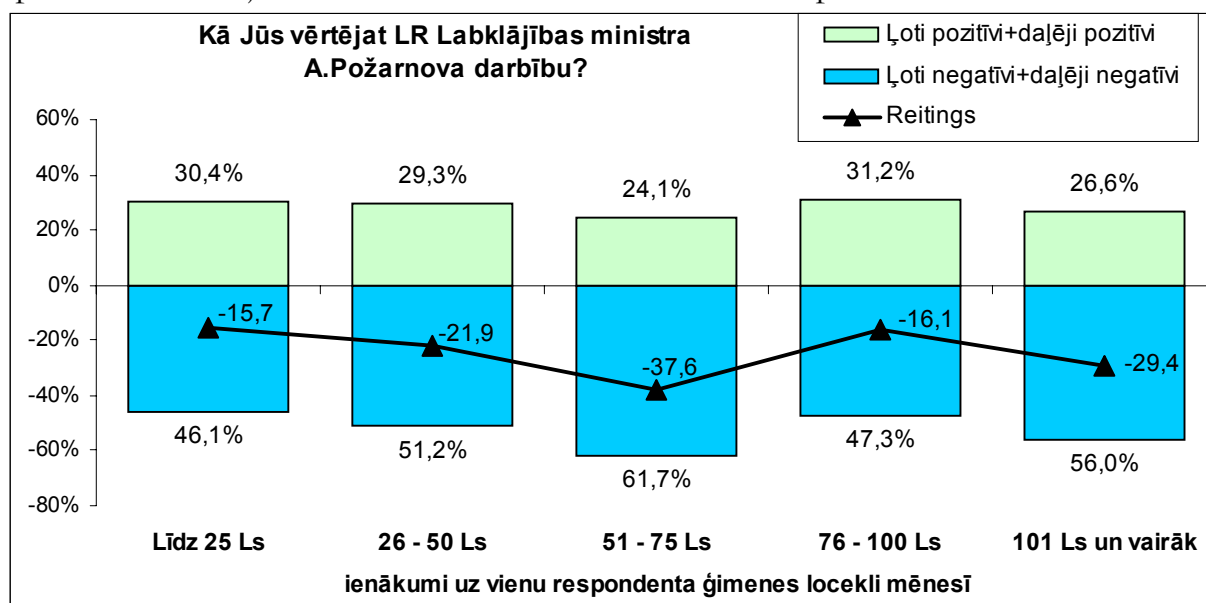


Līdzīgi, arī aplūkojot aptaujā iegūtos rezultātus jautājumā par apmierinātību ar Labklājības ministrijas darbu, LR pilsoņu (reitings -47.0) un nepilsoņu (-53.0), latviešu (-43.8) un cittautiešu (-54.0) auditorijās viedokļu atšķirības nav tik izteiktas, taču kopumā martā iepriekšminētajās iedzīvotāju grupās vērojama kritiskāka attieksme pret Labklājības ministrijas darbu.

Gluži tāpat kā februārī, arī martā respondenti ar pamatizglītību A.Požarnova darbību vērtējuši pozitīvāk kā respondentu grupās ar augstāku izglītības līmeni, un iezīmējas tendence, ka pieaugot respondentu izglītības līmenim, tiek pausta kritiskāka attieksme Labklājības ministra darbībai :

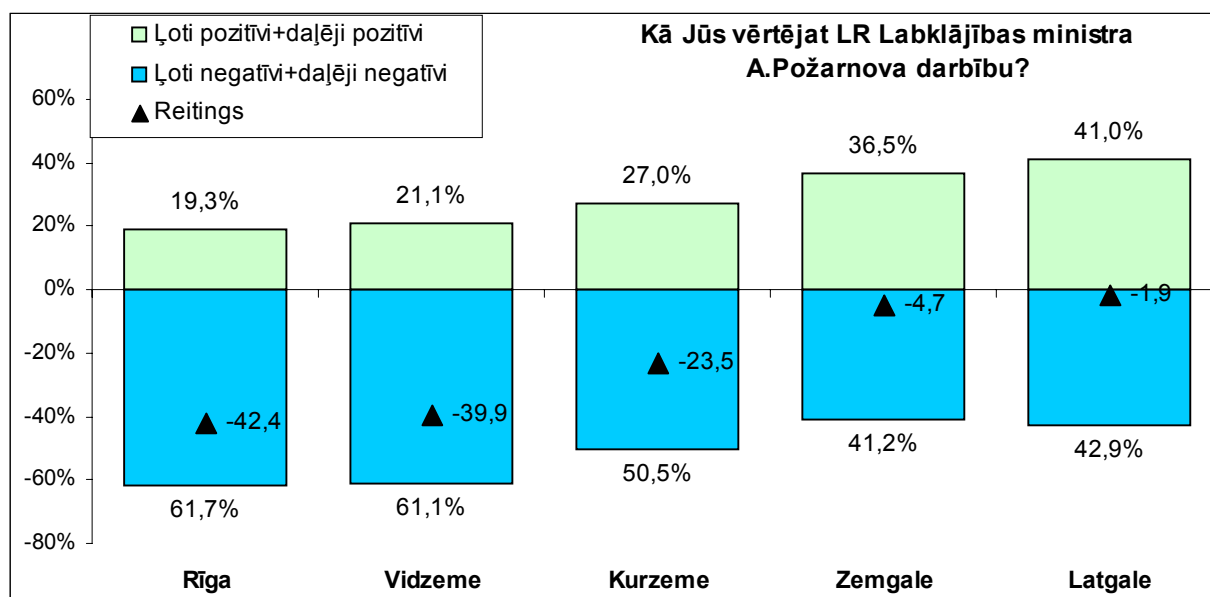


Vispozitīvāk martā Labklājības ministra A.Požarnova darbība, tāpat kā februārī, vērtēta respondentu grupā ar viszemākajiem ienākumiem (līdz 25 Ls mēnesī), bet viskritiskāk tā vērtēta aptaujāto iedzīvotāju grupā ar ienākumiem no 51 līdz 75 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī. Jāsaka, ka finansiāli vismazāk nodrošinātajā iedzīvotāju grupā lielākajai daļai valdības locekļu ir pozitīvāki reitingi nekā iedzīvotāju grupās ar augstākiem ienākumiem. Jāatzīmē, ka arī ar Labklājības ministrijas darbu martā apmierinātākie bijuši finansiāli vismazāk nodrošinātie respondenti.



Viskritiskāk A.Požarnova darbību martā vērtējuši pensionāri (reitings -37.1) un nekvalificēta darba strādnieki (-37.8), kamēr studentu vidū Labklājības ministra darbība vērtēta galvenokārt pozitīvi (+17.7). Arī ar Labklājības ministrijas darbu martā visnepmierinātākie bijuši pensionāri (reitings -65.0).

Dažādos Latvijas reģionos par A.Požarnova kā Labklājības ministra darbību tika sniegti sekojoši vērtējumi:

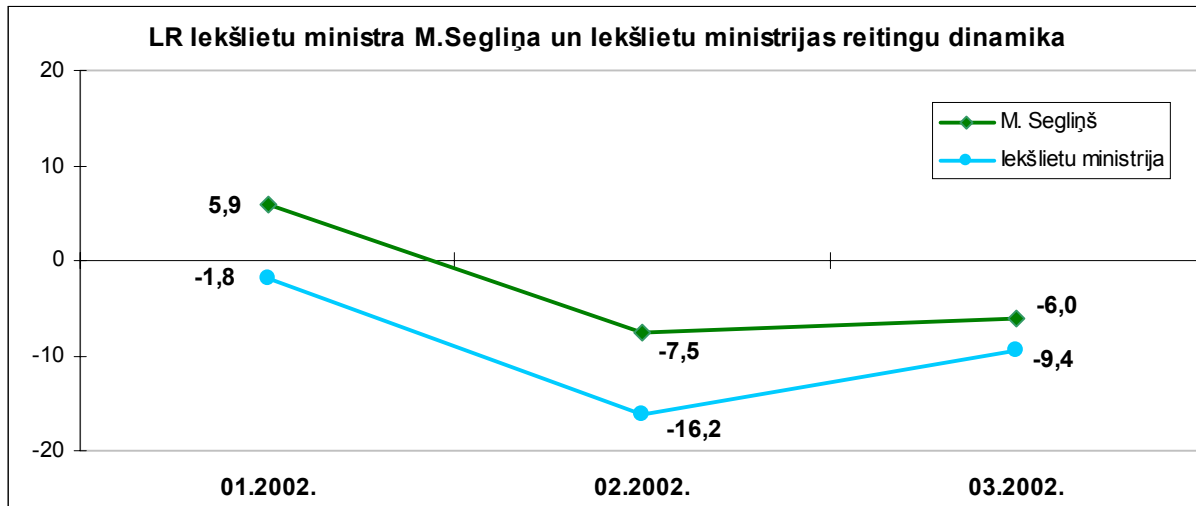


Martā iegūto rezultātu sadalījumā pa reģioniem vērojama līdzīga aina kā janvārī, kad visos valsts reģionos Labklājības ministra darbība tika vērtēta galvenokārt kā neapmierinoša. Tomēr martā pozitīvāk kā citos reģionos A.Požarnovs vērtēts Latgalē (-1.9, 12.pozīcija), un Zemgalē (-4.7 punkti, 14. pozīcija Zemgalē starp visiem MK locekļu reitingiem). Kritiskāka attieksme vērojama Kurzēmē (reitings -23.5, 13. pozīcija), Vidzemē (reitings -39.9, 14. pozīcija). Tāpat kā februārī un janvārī, visnegatīvāk A.Požarnova darbība vērtēta Rīgā (reitings -42.4, 14.pozīcija). Līdzīgs sadalījums novērojams, analizējot respondentu apmierinātību ar Labklājības ministrijas darbu martā reģionos- tāpat kā februārī, visneapmierinātākie, bijuši respondenti Rīgā (reitings-64.4), kamēr labvēlīgāk noskaņotie aptaujas dalībnieki bijuši Zemgalē (-13.3).

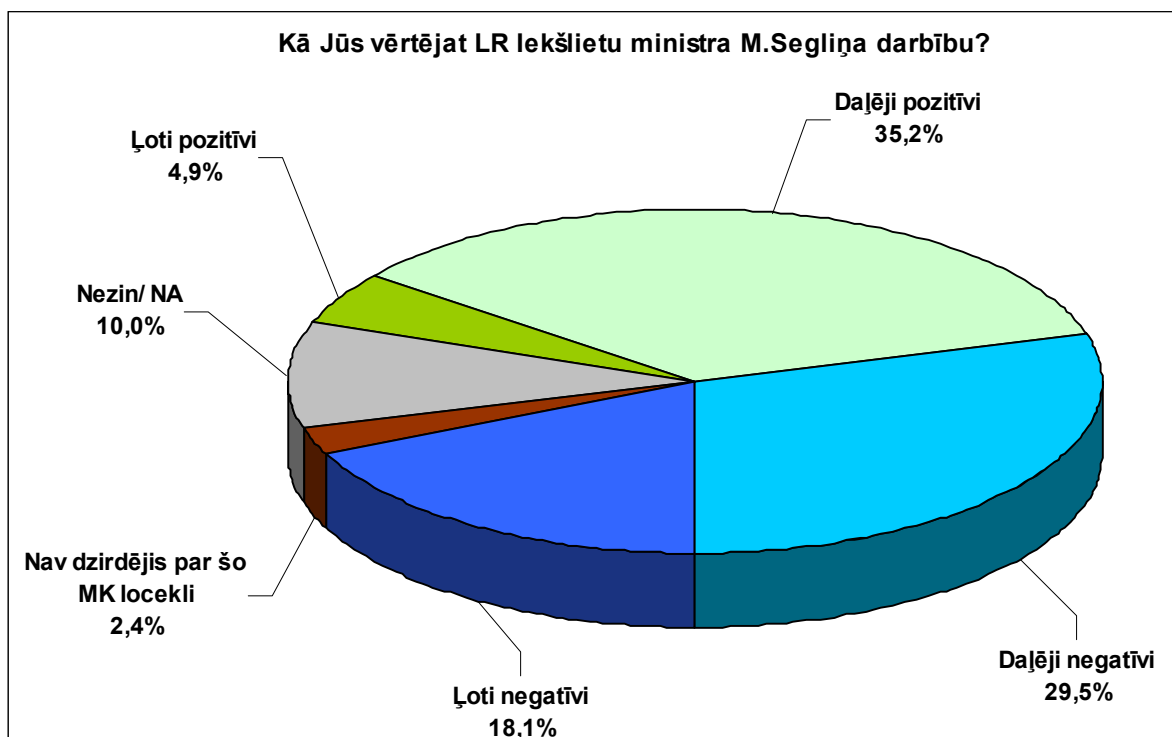
LR Iekšlietu ministrs Mareks Segliņš

LR Iekšlietu ministra Mareka Segliņa reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-6.0** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas, gluži tāpat kā februārī, ieņēma astoto pozīciju. Savukārt Iekšlietu ministrijas reitings martā bijis septītais augstākais. Marta aptaujas rezultāti rāda, ka iedzīvotāju vairākums neuzticas policijai kā institūcijai (reitings -8.3).

M.Segliņa un Iekšlietu ministrijas reitinga dinamika atspoguļota grafikā:



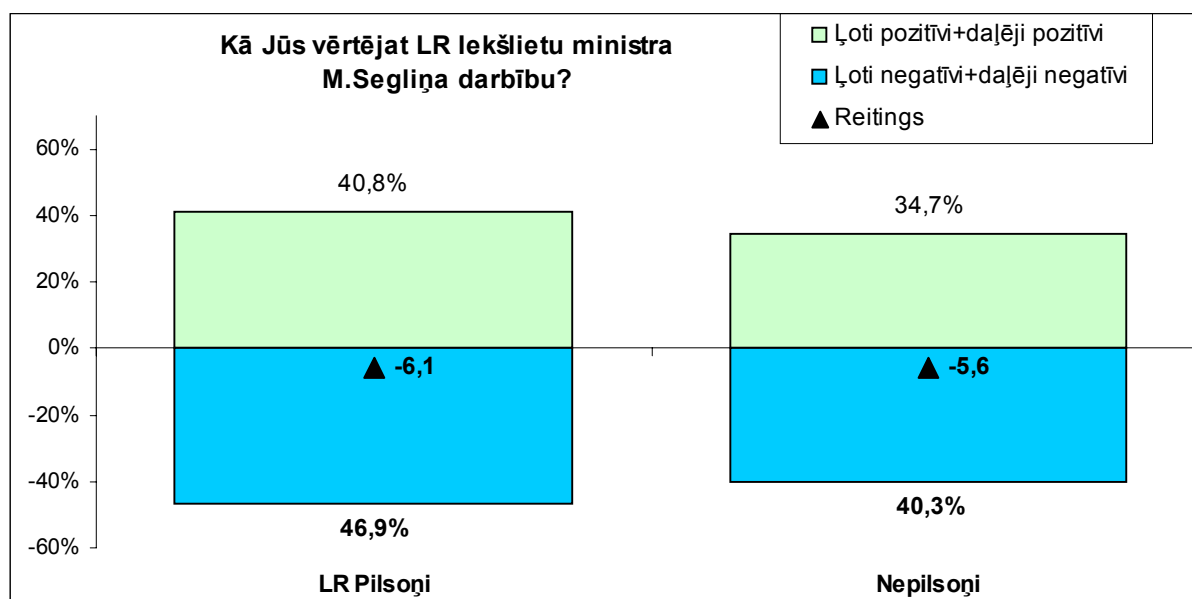
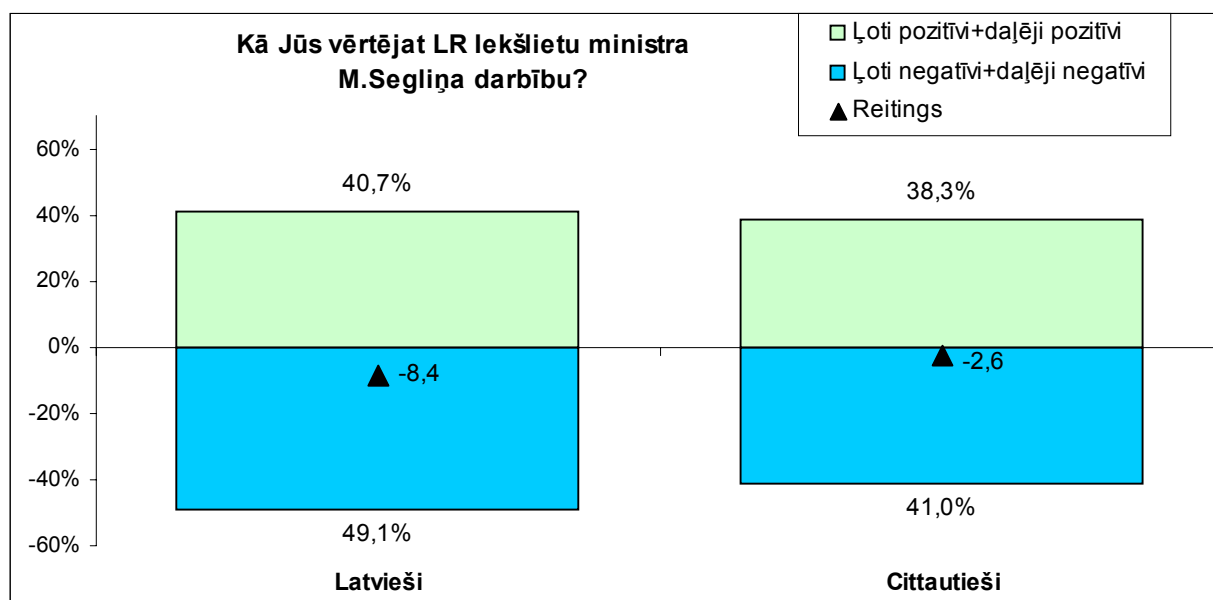
Aptaujas dati par Iekšlietu ministra M.Segliņa darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



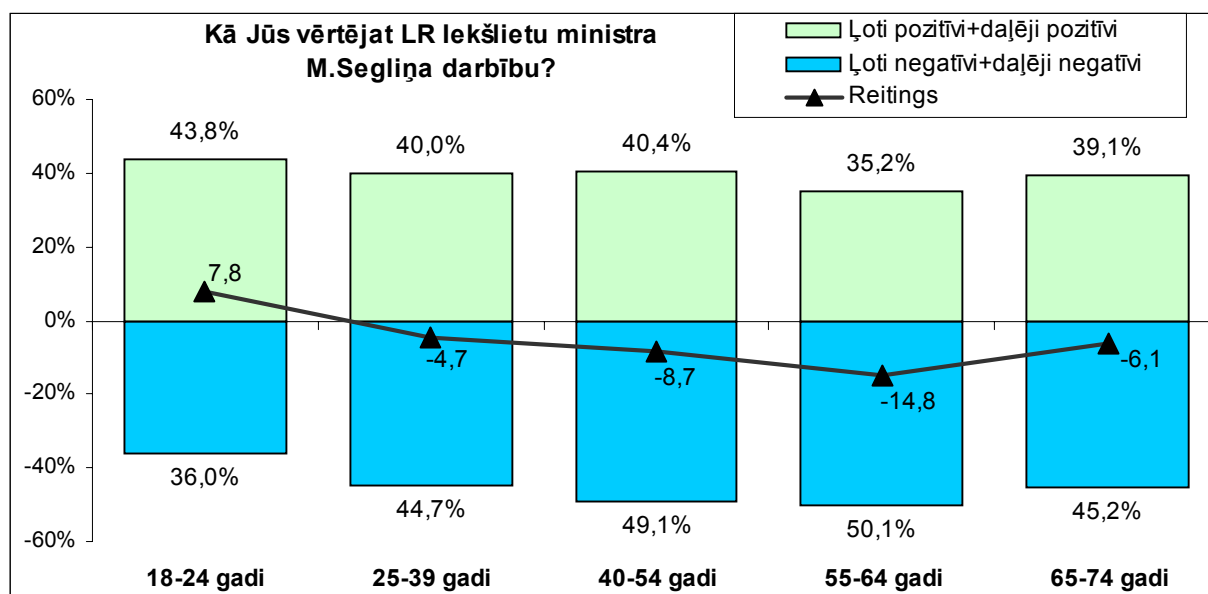
39,7% respondentu martā pozitīvi vērtējuši ministra darbību, bet kritiskāki bijuši 45,7% aptaujāto. Martā ļoti pozitīvi vērtējošo respondentu īpatsvars mainījies minimāli, un mazinājies februārī strauji pieaugušais ļoti negatīvi noskaņoto respondentu skaits (attiecīgi 13,6% janvārī, 18,1% februārī un 14,8% martā). Ar Iekšlietu ministrijas darbu martā bijuši apmierināto aptaujas dalībnieku skaits mazliet audzis (no 37,9% uz 40,0%), bet neapmierinātību paudušo skaits nedaudz samazinājies (no 54,1% uz 49,3%).

Martā 2,9% respondentu, lūgti izteikt vērtējumu par M.Segliņa darbību, atzinuši, ka nekad nav dzirdējuši par viņu. Noteiktu viedokli par ministru februārī izteikuši 85,4% aptaujas dalībnieku.

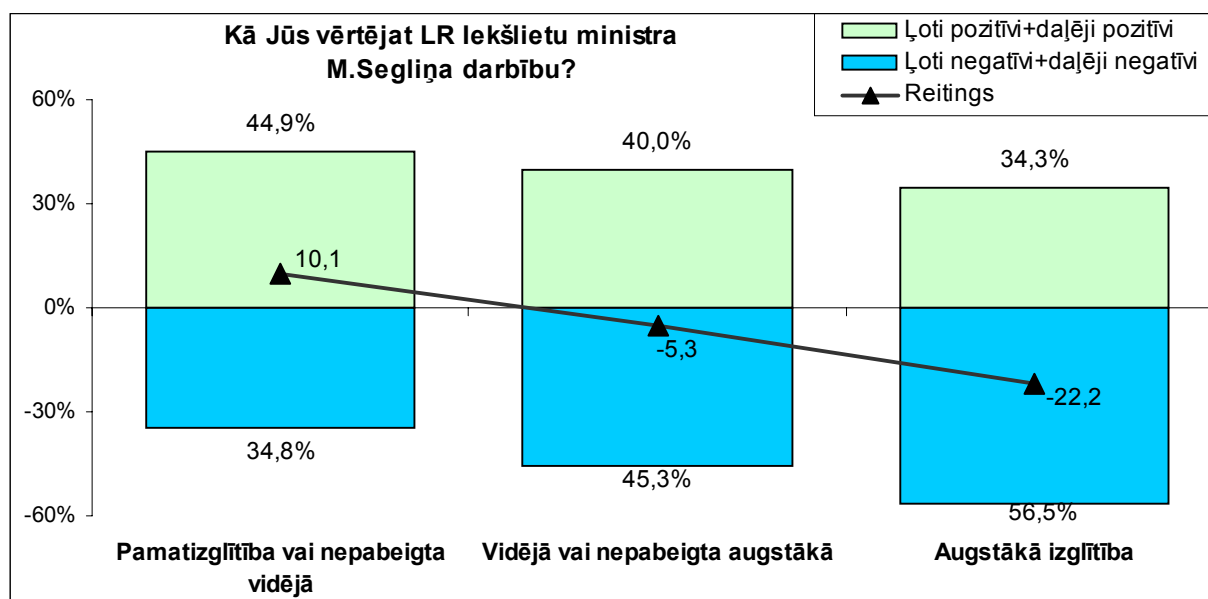
Pretēji iepriekšējos mēnešos novērotajam, martā latvieši (reitings –8.4) pauduši nelabvēlīgāku attieksmi Iekšlietu ministra darbībai nekā cittautieši (reitings –2.6), taču LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās šīs atšķirības nav tik izteiktas.



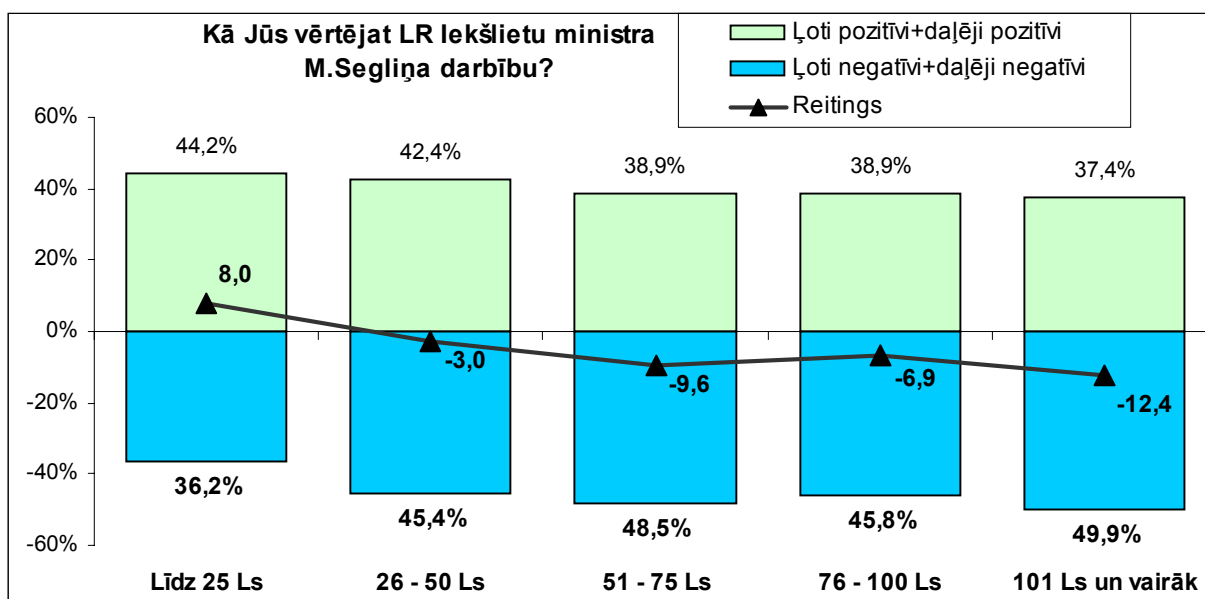
Līdzīgi kā janvārī un februārī, arī marta aptaujā iegūtie dati dažādās respondentu vecuma grupās liecina, ka M.Segliņa darbību LR Iekšlietu ministra postenī vispozitīvāk vērtē gados jaunākie respondenti (18 - 24 gadu vecuma grupā), un tradicionāli šajā vecuma grupā Iekšlietu ministrs vērtēts galvenokārt pozitīvi:



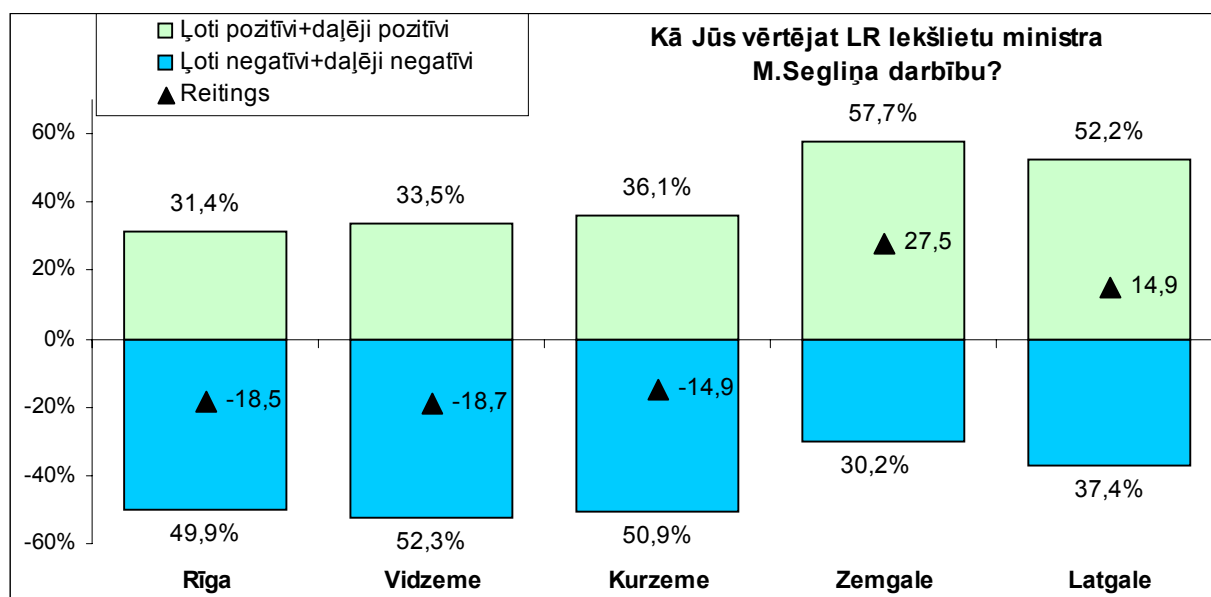
Pozitīvāku attieksmi martā, tāpat kā februārī, M.Segliņa darbam pauduši aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību (reitings+10.1), kritiskāki bijuši respondenti ar augstāku izglītības līmeni, šajās grupās M.Segliņa reitings bija negatīvs. Jāatzīmē, ka respondentu vidū ar pamatizglītību Iekšlietu ministra reitings martā ir paaugstinājies (no +1.6 uz +10.1), bet aptaujas dalībnieku vidū ar augstāko izglītību reitings ir krities (no -9.3 februārī uz -22.2 martā). Vērtējot martā iegūtos rezultātus jautājumā par apmierinātību ar Iekšlietu ministrijas darbu respondentu grupās ar atšķirīgu izglītības līmeni, apstiprinās arī februārī novērotā tendence- jo augstāka ir aptaujas dalībnieka iegūtā izglītība, jo izteiktāka ir neapmierinātība ar Iekšlietu ministrijas darbu:



Respondentu grupās ar augstākiem ienākumiem martā Iekšlietu ministra darbība vērtēta kritiskāk:



Dažādu Latvijas reģionu iedzīvotāju viedokļus par M.Segliņu kā Iekšlietu ministru atspoguļo sekojošais grafiks:

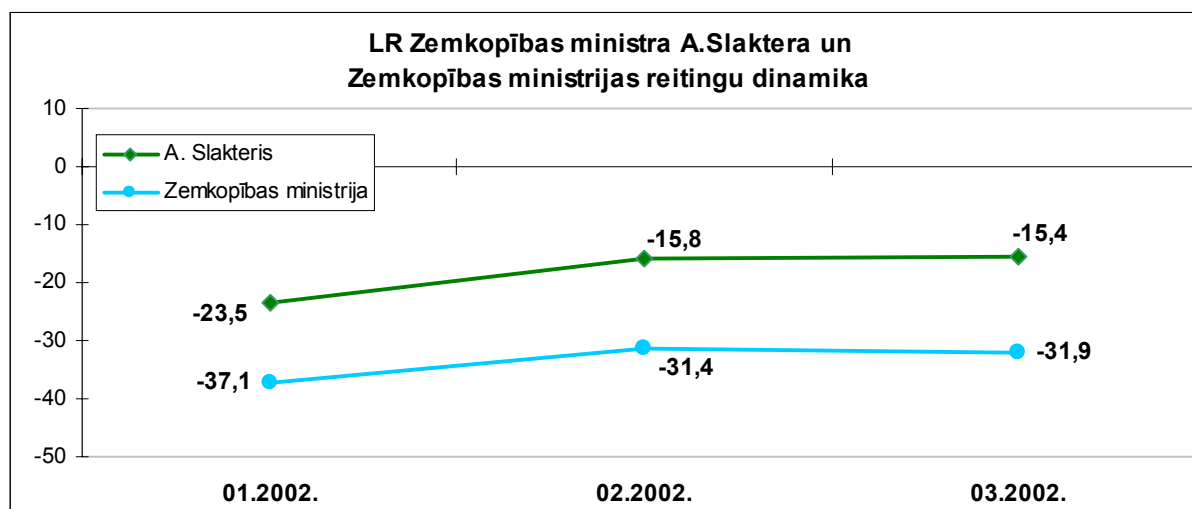


Martā aptaujāto iedzīvotāju pozitīvo vērtējumu pārsvars pār negatīvajiem Iekšlietu ministra M.Segliņa darbības vērtējumā ir Zemgalē (reitings +27.5, tas ir 7. augstākais šajā reģionā), Latgalē (reitings +14.9, 8. pozīcija šajā reģionā). Pārējos reģionos dominē negatīvie vērtējumi- Vidzemē (reitings -18.7, 10.pozīcija), Kurzēmē (reitings -14.9, 12. pozīcija). Negatīvo vērtējumu vislielākais īpatsvars M.Segliņam ir Rīgā (reitings -18.5, 7. pozīcija).

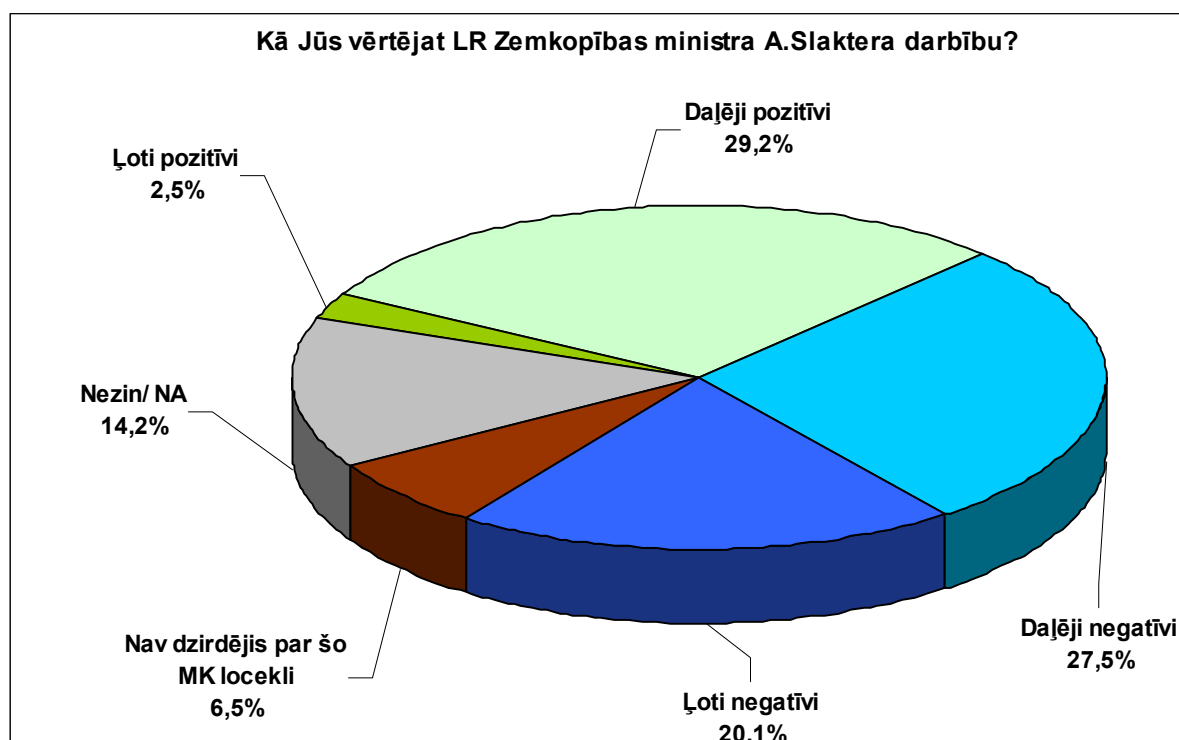
LR Zemkopības ministrs Atis Slakteris

LR Zemkopības ministra Ata Slaktera reitings 2002.gada martā veiktajā sabiedriskās domas aptaujā bija **-15.4** punkti, kas ieņem 12. pozīciju Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū. Salīdzinot ar februāri, novērojams Zemkopības ministra reitinga kāpums par 0.4 punktiem. Starp ministrijām LR Zemkopības ministrijas reitings (-31.9) martā bija vienpadsmitais.

A.Slaktera un Zemkopības ministrijas reitingu dinamiku ilustrē sekojošais grafiks:



Aptaujas dati par Zemkopības ministra Ata Slaktera darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



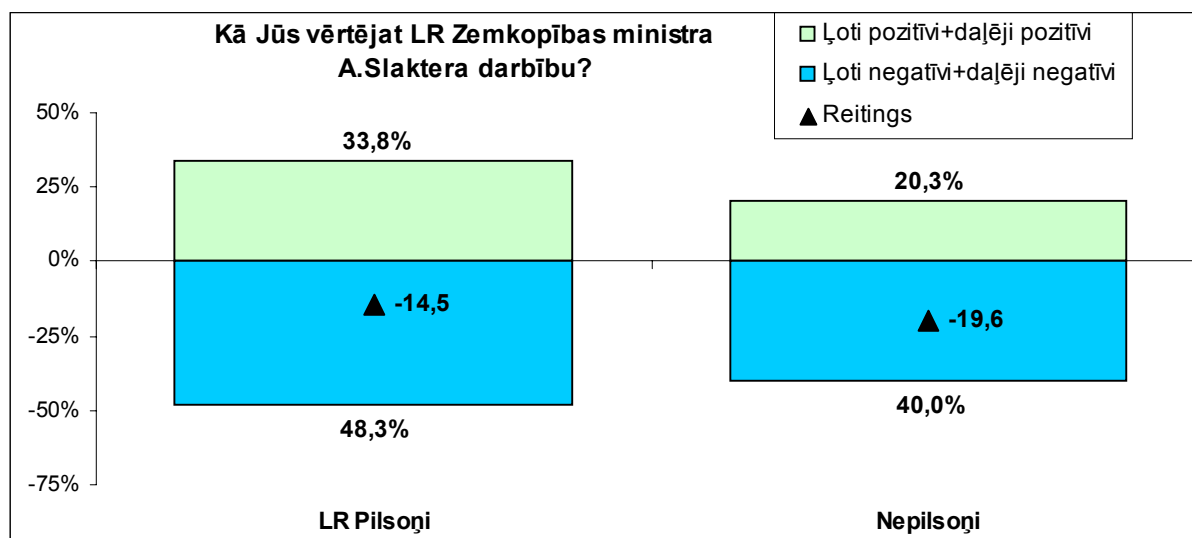
Martā A.Slaktera darbību daļēji vai ļoti negatīvi vērtējošo aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits nedaudz sarucis (no 47,6% februārī uz 46,8% martā, galvenokārt samazinoties krasi negatīvo vērtējumu īpatsvaram). LR Zemkopības ministra darbību atzinīgi vērtējošo respondentu īpatsvars nav mainījies (attiecīgi 31,7% februārī un 31,4% martā).

Līdzīgi kā februārī, apmierināti ar Zemkopības ministrijas darbu martā bijuši 26,4% respondentu, bet neapmierinātību pauduši vairāk kā puse aptaujāto (58,2%).

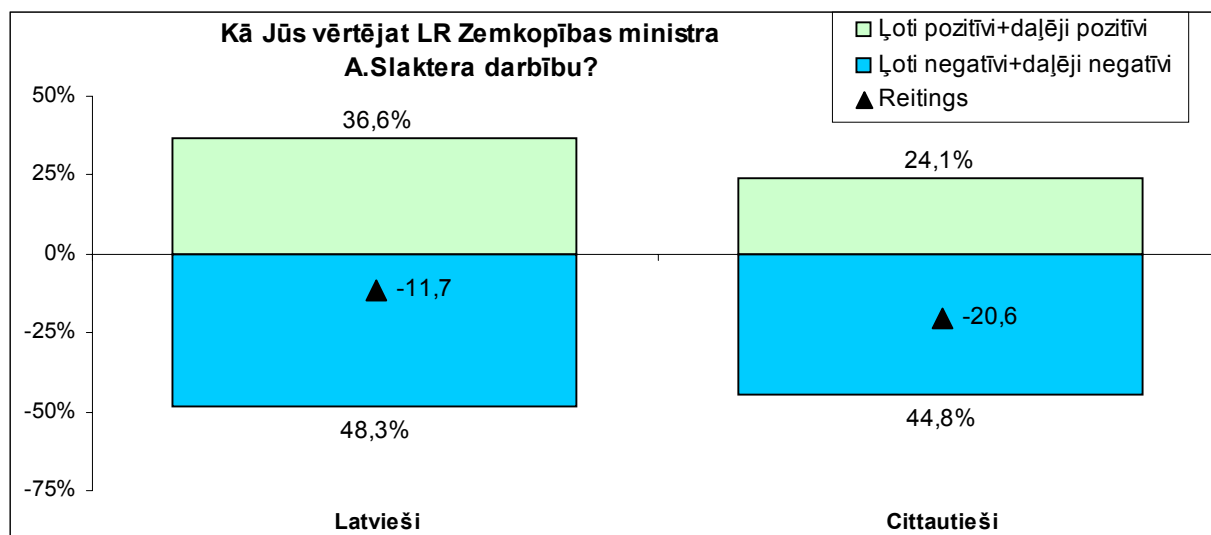
Nedaudz augstāka kļuvusi ministra atpazīstamība (februārī 6,5% respondentu snieguši atbildi, ka nekad nav dzirdējuši par A.Slakteri, martā savukārt 5,3%). Martā par ministru noteiktu viedokli snieguši 78,2% aptaujas dalībnieku.

Tradicionāli, arī martā Zemkopības ministram labvēlīgāku attieksmi paudušas sievietes (reitingi –11.8 sieviešu un –19.7 vīriešu vidū).

Tāpat kā iepriekšējos mēnešos, arī martā LR pilsoņu vidū A.Slaktera darbība tika vērtēta pozitīvāk nekā nepilsoņu auditorijā (ministra reitingi attiecīgi –14.5 un –19.6), taču jāatzīmē, ka šomēnes nepilsoņi savos vērtējumos bijuši labvēlīgāki, un atšķirības ministra darbības vērtējumos LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās nav tik izteiktas:

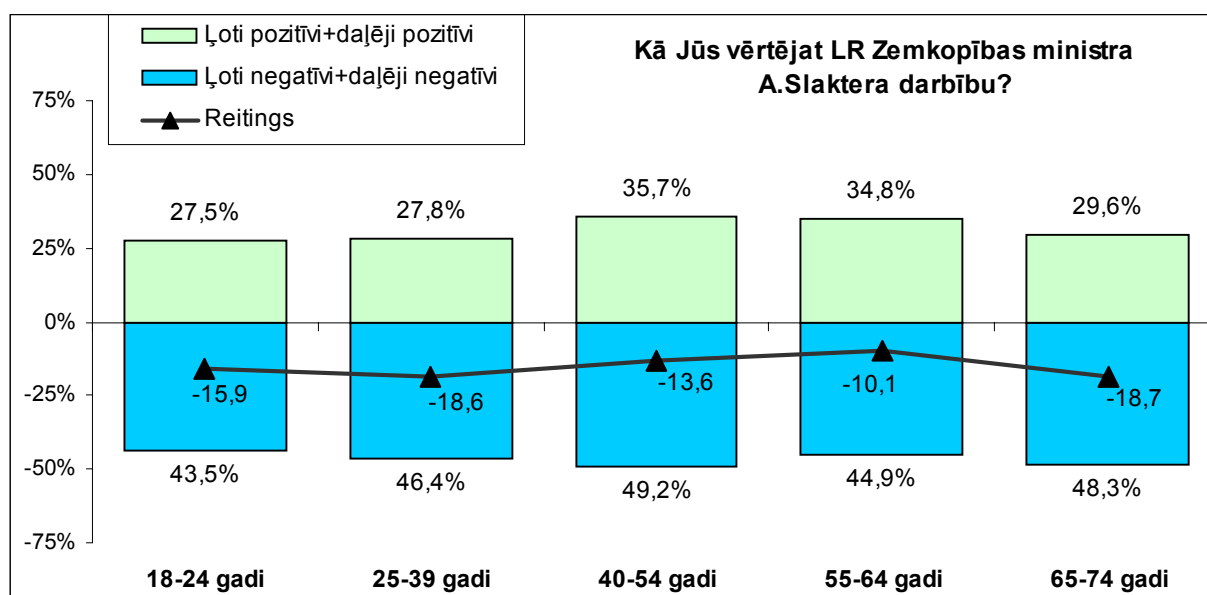


Līdzīgi, aptaujātie latvieši A.Slaktera darbību martā vērtēja pozitīvāk:



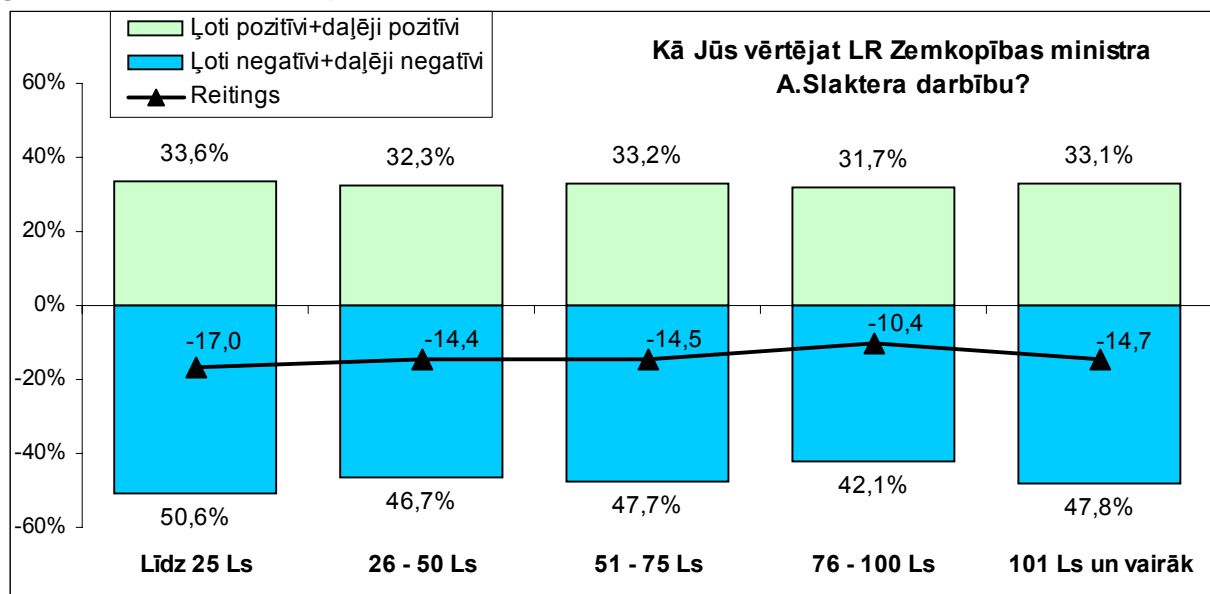
Jāatzīmē, ka martā kopumā nedaudz apmierinātāki ar Zemkopības ministrijas darbu ir latvieši un LR pilsoņi.

Martā A.Slaktera reitings kāpis (par 15.4 punktiem) respondentu vecuma grupā no 55 līdz 64 gadiem, šajā vecuma grupā Zemkopības ministrs martā vērtēts pozitīvāk, bet reitings ievērojami, par 22.2. punktiem, krities gados visvecāko respondentu (vecumā no 65 līdz 74 gadiem) grupā:



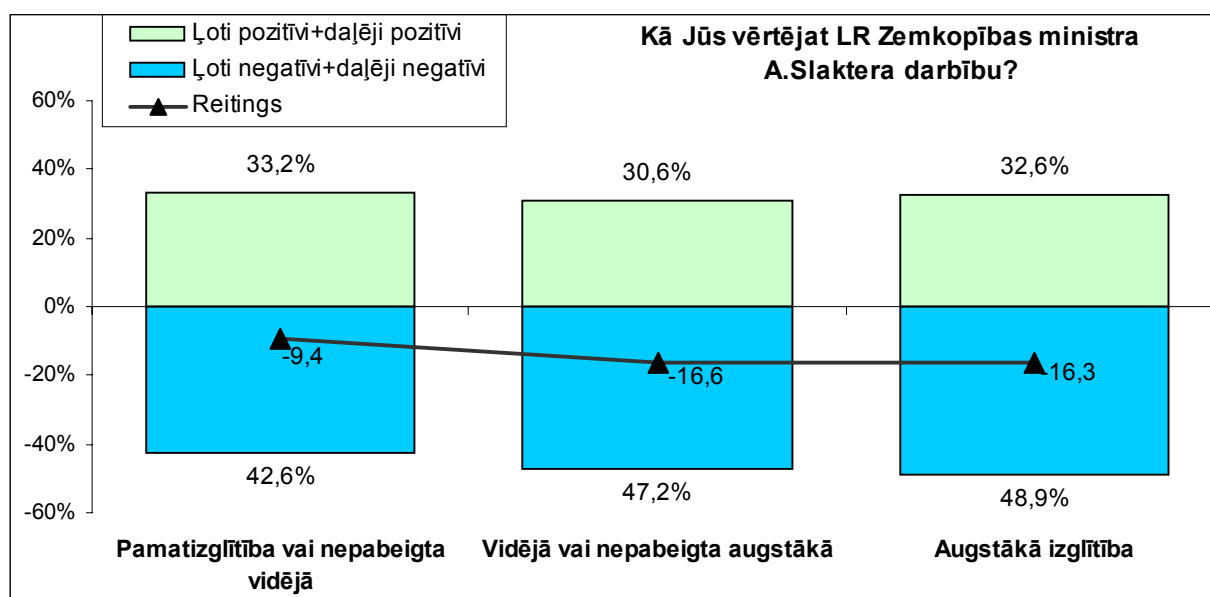
Līdzīgi kā februārī, arī martā Zemkopības ministrijas darbu labvēlīgāk vērtējuši aptaujātie jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, bet visnegatīvāk noskaņoti bijuši gados visvecākie respondenti (reitings –39.0).

Martā būtiskas atšķirības A.Slaktera darbības vērtējumos LR Zemkopības ministra posteņī starp respondentiem ar dažādiem ienākumiem nenovēro, taču kritiskāku attieksmi pauduši respondenti ar viszemākajiem ienākumiem (līdz 25 Ls uz ģimenes locekli mēnesī):



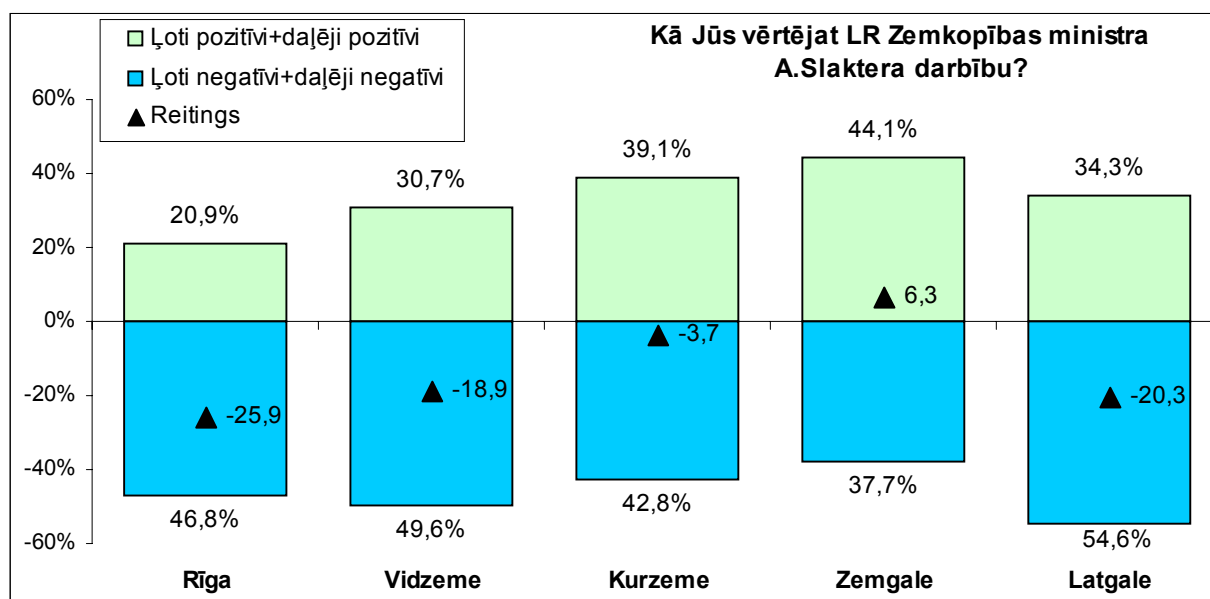
Arī ar Zemkopības ministrijas darbu martā neapmierinātāki bijuši respondenti ar zemākiem ienākumiem (respondentu grupā ar ikmēneša ienākumiem uz vienu ģimenes locekli līdz 25 Ls ministrijas reitings -47,6, turpretī respondentu grupā ar ienākumiem virs 101 Ls mēnesī -13,3).

Respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem martā A.Slaktera darbību pozitīvi vērtējošo īpatsvars audzis augstāko izglītību ieguvušo aptaujas dalībnieku vidū (reitinga kāpums par 6,6 punktiem), un par 5,0 punktiem reitings cēlies respondentu vidū ar pamatzglītību:



Pretēji februārī novērotajam, ar Zemkopības ministrijas darbu martā apmierinātāki bijuši respondenti ar augstāko izglītību (-20,2).

Vispozitīvāk martā ministra darbība vērtēta Zemgalē (+6.3, tas ir 13. augstākais reitings). Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti martā liecina, ka A.Slakteris kā LR Zemkopības ministrs viskritiskāk tika vērtēts Rīgā (reitings –25.9, tas ir 10. augstākais Rīgā), Vidzemē (–18.9, tas ir 11. augstākais Vidzemē starp Ministru kabineta locekļiem) un Latgalē (reitings-20.3, tas ir 15.pozīcijā šajā reģionā). Kurzemē ministra reitings ir kāpis salīdzinājumā ar februāri (no –24.5 uz –3.7), tas ir 8. pozīcijā šajā reģionā starp visiem Ministru kabineta locekļiem. Salīdzinot ar februāri, Zemkopības ministra reitings ir kritis Latgalē (par 6.2 punktiem) un Zemgalē (par 3.9 punktiem). Rīgā un Vidzemē reitinga punktu kritums martā ir minimāls.

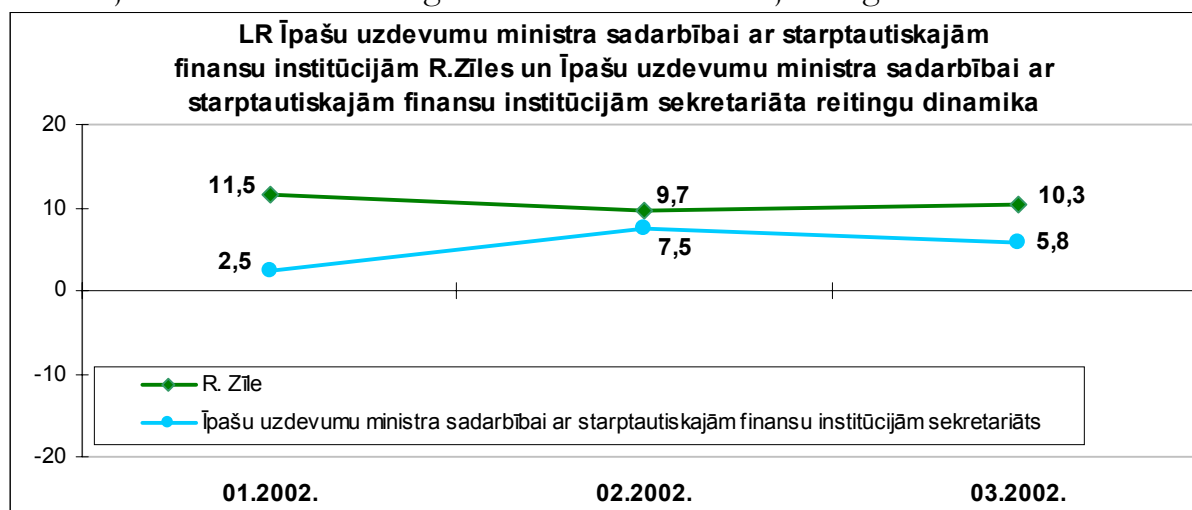


Ar Zemkopības ministrijas darbu martā visneapmierinātākie bijuši aptaujas dalībnieki Kurzemē (-43.2) un Vidzemē (-39.1), apmierinātāki bijuši respondenti Zemgalē (-7.4).

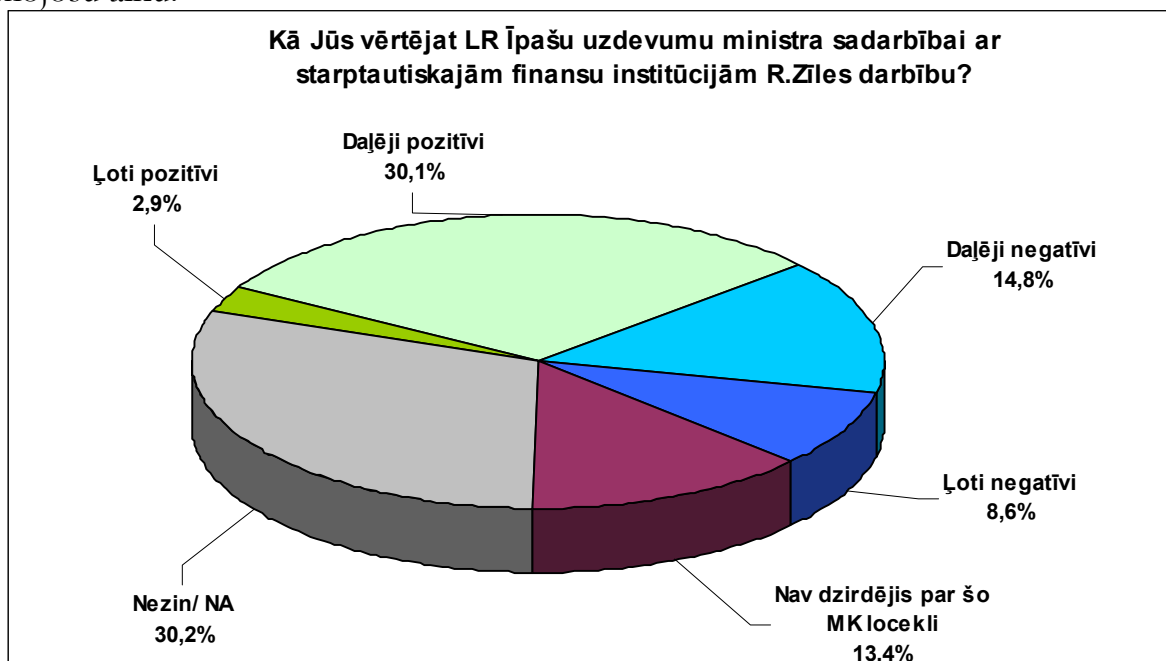
LR Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberts Zīle

LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberta Zīles reitings 2002.gada martā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+10.3** punkti, kas Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū ir piektais augstākais. R.Zīles vadītā LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta reitings ir +7.0, tas ir ceturtais augstākais ministriju vidū. Salīdzinot ar februāri, ministra R.Zīles reitings pacēlies par 0.6 punktiem, vienlaicīgi no sestās vietas Ministru Kabineta locekļu reitingu tabulā februārī pakāpjoties uz piekto pozīciju martā. LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta reitings martā kāpis par 0.5 punktiem, arī ministriju reitingu tabulā pārvietojoties par pozīciju augstāk.

R.Zīles un LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta reitingu dinamiku ilustrē sekojošais grafiks:



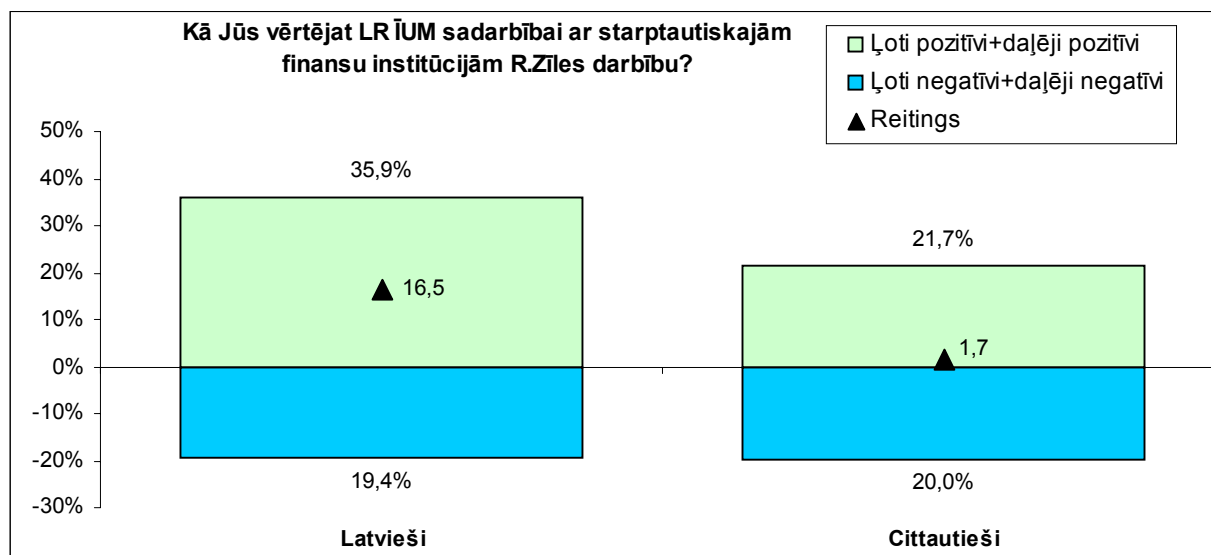
Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju sniegtie Roberta Zīles darbības vērtējumi veido sekojošu ainu:



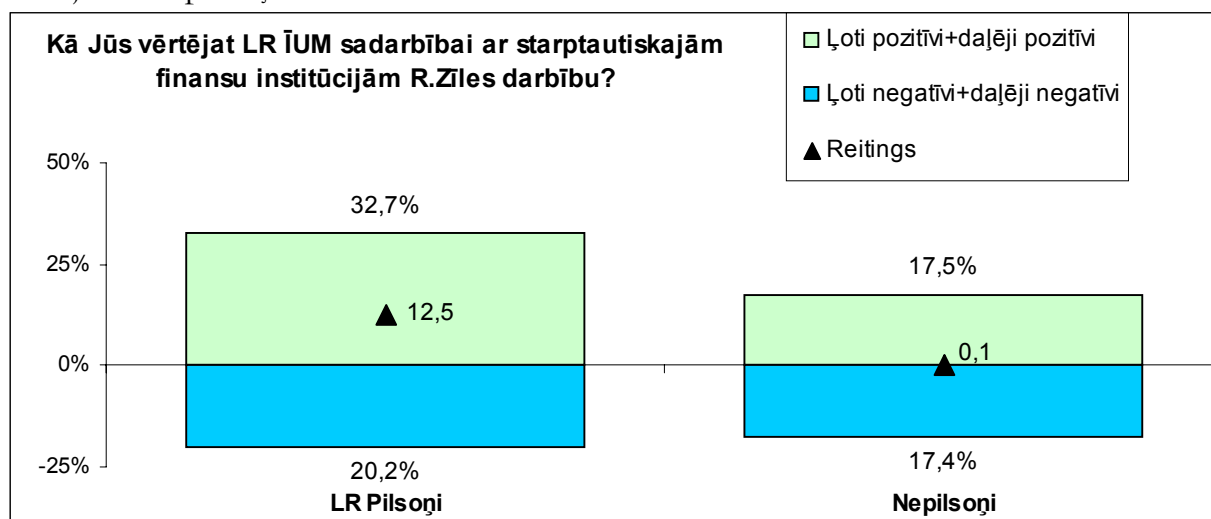
Martā R.Zīle ir otrais mazāk vērtētais (aiz J.Krūmiņa) Ministru kabineta loceklis, gandrīz pusei vairāk kā pusei (49,6%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nav noteikta viedokļa par R.Zīli. LR Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām ir otrais vismazāk atpazītais (aiz J.Krūmiņa) valdības loceklis, martā 14,9% aptaujāto iedzīvotāju atzina, ka nav dzirdējuši par R.Zīli. Tāpat kā februārī, arī martā R.Zīles atpazīstamība viszemākā ir cittautiešu un nepilsoņu auditorijās. Martā samazinājies ir gan pozitīvi, gan negatīvi vērtējošo respondentu īpatsvars, tā kopumā pozitīvi R.Zīles darbību martā vērtēja 29,9% aptaujas dalībnieku (februārī 33,0%), bet 19,7% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju ministra darbību novērtēja kā neapmierinošu (februārī 23,4%).

Ar LR Īpašu uzdevumu ministrijas sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta darbu martā apmierināti bija 27,4% aptaujāto, katrs piektais (20,3%) aptaujātais sniedzis atbildi, ka viņu neapmierina sekretariāta darbs, vienlaicīgi vairāk par pusi (52,3%) neatpazīst vai nezina kā vērtēt sekretariāta darbu.

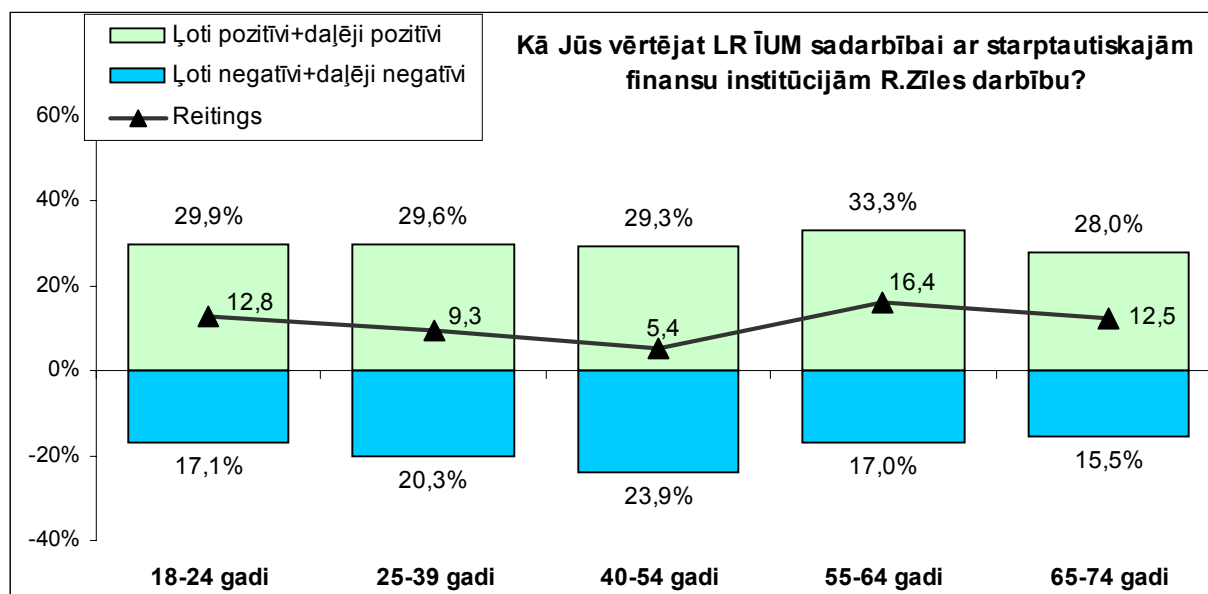
Būtiskas atšķirības gan par R.Zīles, gan arī viņa vadītās institūcijas darbību, vērojamas latviešu un cittautiešu auditorijās:



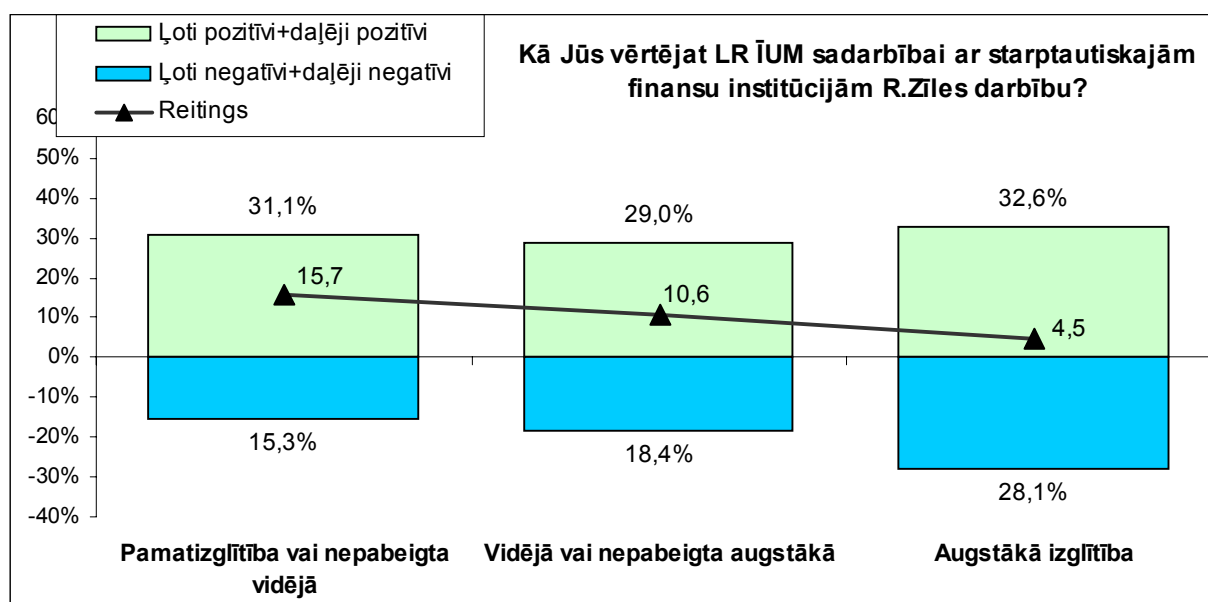
Līdzīgi kā iepriekšējos mēnešos, LR Īpašu uzdevumu ministru sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām un sekretariātu pozitīvāk par nepilsoņiem vērtējuši LR pilsoņi:



Gluži tāpat kā iepriekšējos mēnešos, arī martā dažādās respondentu vecuma grupās iegūtie rezultāti atklāj, ka salīdzinoši viskritiskāk R.Zīles darbību vērtējusi ekonomiski aktīvākā sabiedrības daļa – iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 64 gadiem:

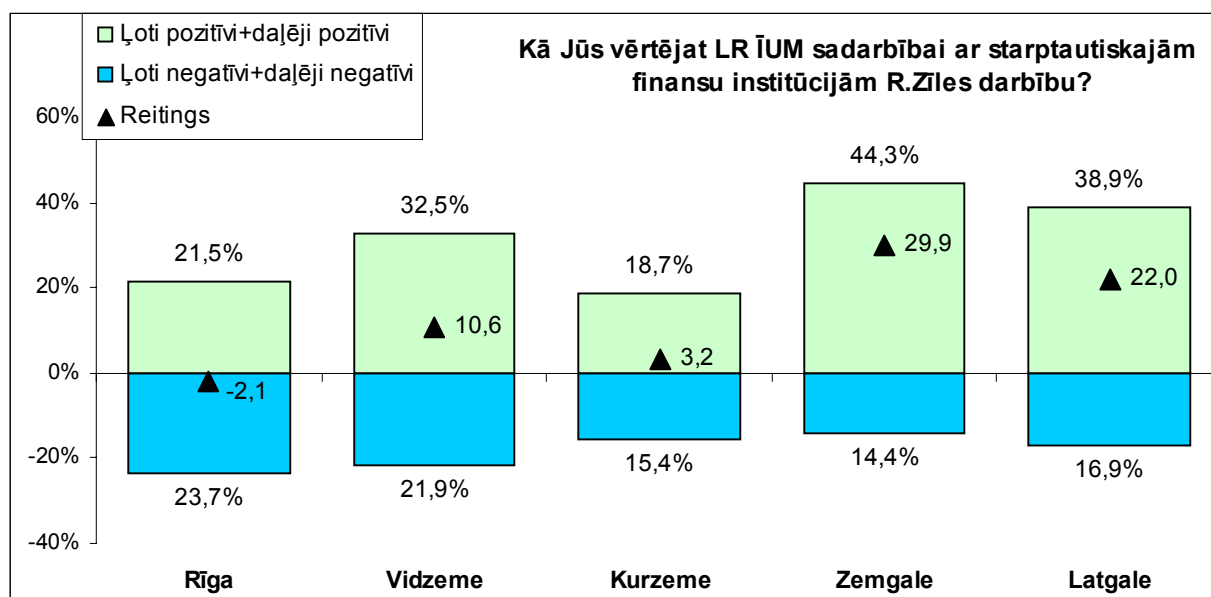


Martā, vērtējot iegūtos rezultātus dažādās respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem, iezīmējas tendence – jo augstāks respondentu izglītības līmenis, jo kritiskāk vērtēta R.Zīles darbība:



Jāpiebilst, ka līdzīga tendence vērojama, analizējot respondentu ar dažādu izglītības līmeni izteiktos viedokļus par apmierinātību ar Īpašu uzdevumu ministrijas sadarbību ar starptautiskajām finanšu institūcijām sekretariāta darbu. Respondenti ar augstāko izglītību to vērtējuši ievērojami kritiskāk (reitings –1.4, kamēr aptaujāto grupā ar pamatzglītību +13.2).

Dažādos reģionos iegūtie R.Zīles darbības vērtējumi veido sekojošu ainu:



Vispozitīvāk R.Zīles darbība martā tikusi vērtēta Zemgalē (reitings+29.9, tas ir 6.pozīcijā) un Latgalē (+22.0, tas ir 6.augstākais reitings starp Ministru kabineta locekļiem šajā reģionā). Jāpiezīmē, ka Zemgalē martā vērojams ministra reitinga kāpums par 24.5 punktiem. Pozitīvo vērtējumu dominante martā ir arī Vidzemē (reitings +10.6 punkti, tas ir 5.augstākais) un Kurzemē (+10.6 punkti, tas ir 5 augstākais šajā reģionā). Negatīvo vērtējumu pārsvars martā R.Zīles darbības vērtējumos ir Rīgā, kur reitings veido -2.1 punktu, tas ir 5.augstākais Rīgā starp Ministru kabineta locekļiem. Salīdzinot ar februāri, martā Rīgā LR Īpašu uzdevumu ministru sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām vērtējuši kritiskāk, vērojams reitinga kritums par 4.4. punktiem.

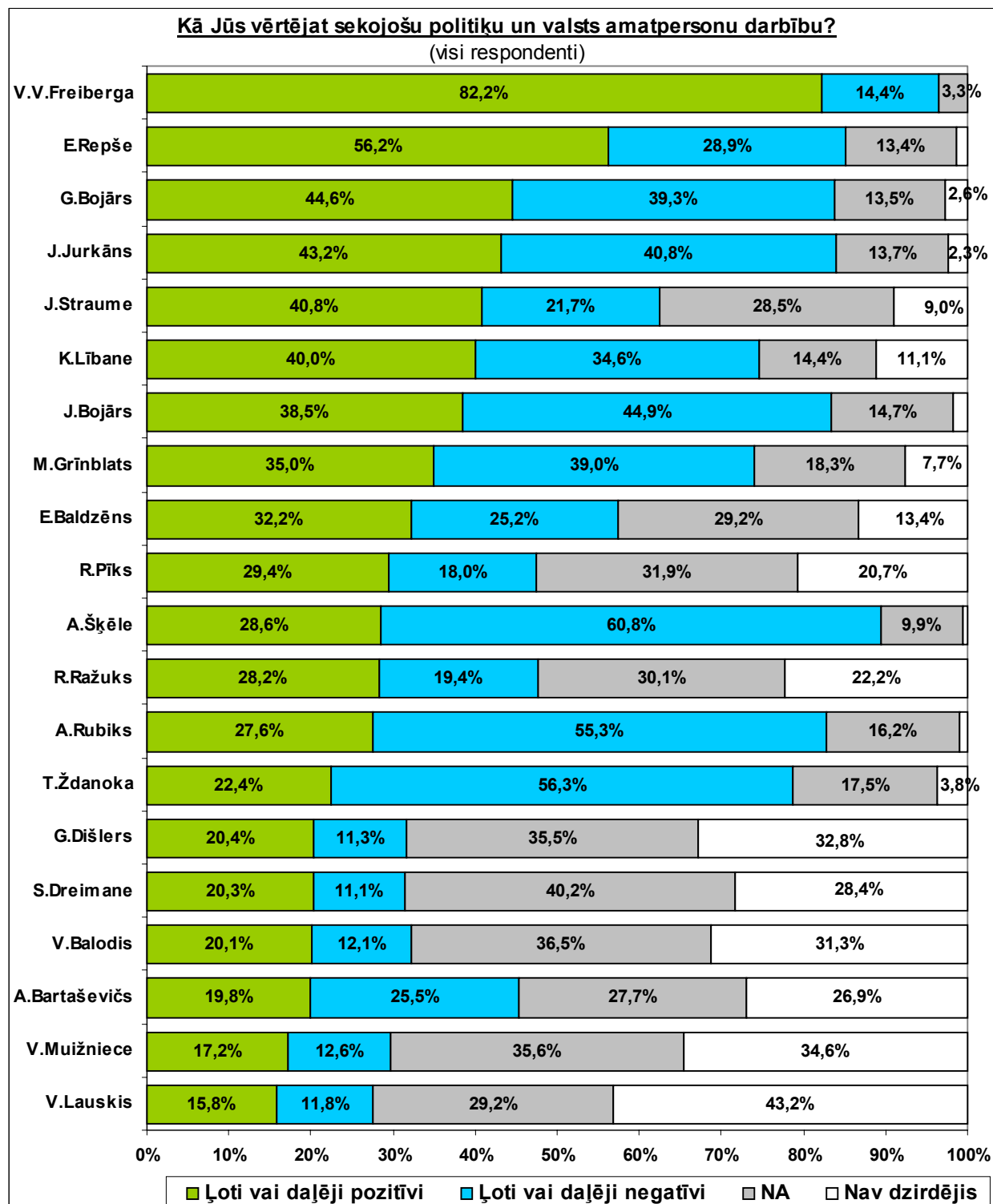
Arī ar Īpašu uzdevumu ministrijas sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta darbu martā visneapmierinātākie bijuši respondenti Rīgā (-14.0), savukārt citos reģionos sekretariāta darbs vērtēts galvenokārt pozitīvi.

Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējumi

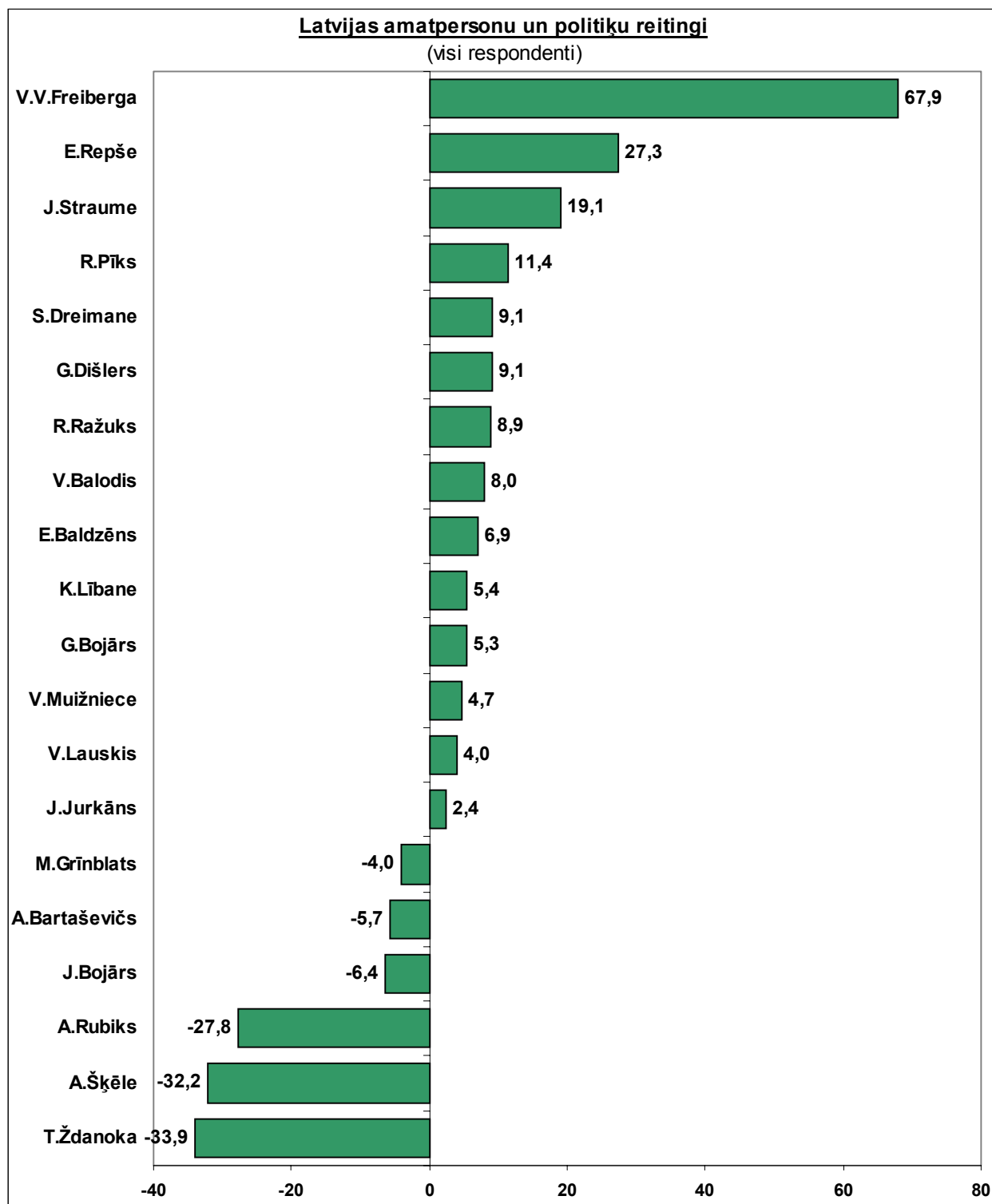
Aptaujas jautājums:

- “Kā Jūs vērtējat sekojošu politiku un valstsvīru darbību - ļoti pozitīvi, daļēji pozitīvi, daļēji negatīvi, ļoti negatīvi?”

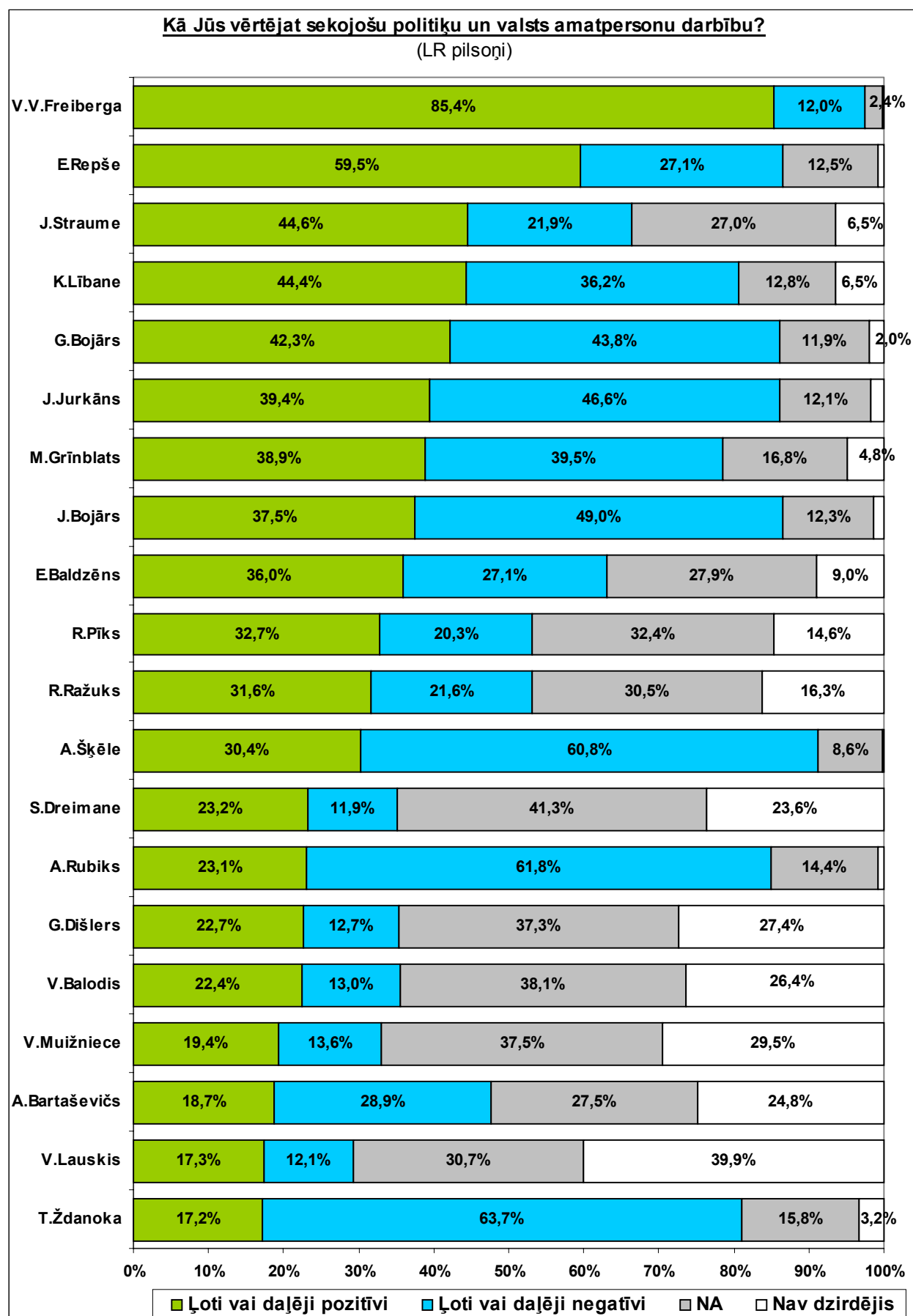
Tradicionāli ievērojami pozitīvāk par citiem tika vērtēta LR Valsts Prezidentes V.Viķes-Freibergas darbība. Viņa ir vienīgā valsts amatpersona, kuras darbību atzinīgi vērtē vairāk nekā trīs ceturtdaļas (82,2%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Vairākums respondentu (56,2%) pozitīvi novērtējuši vēl tikai E.Repšes darbību.

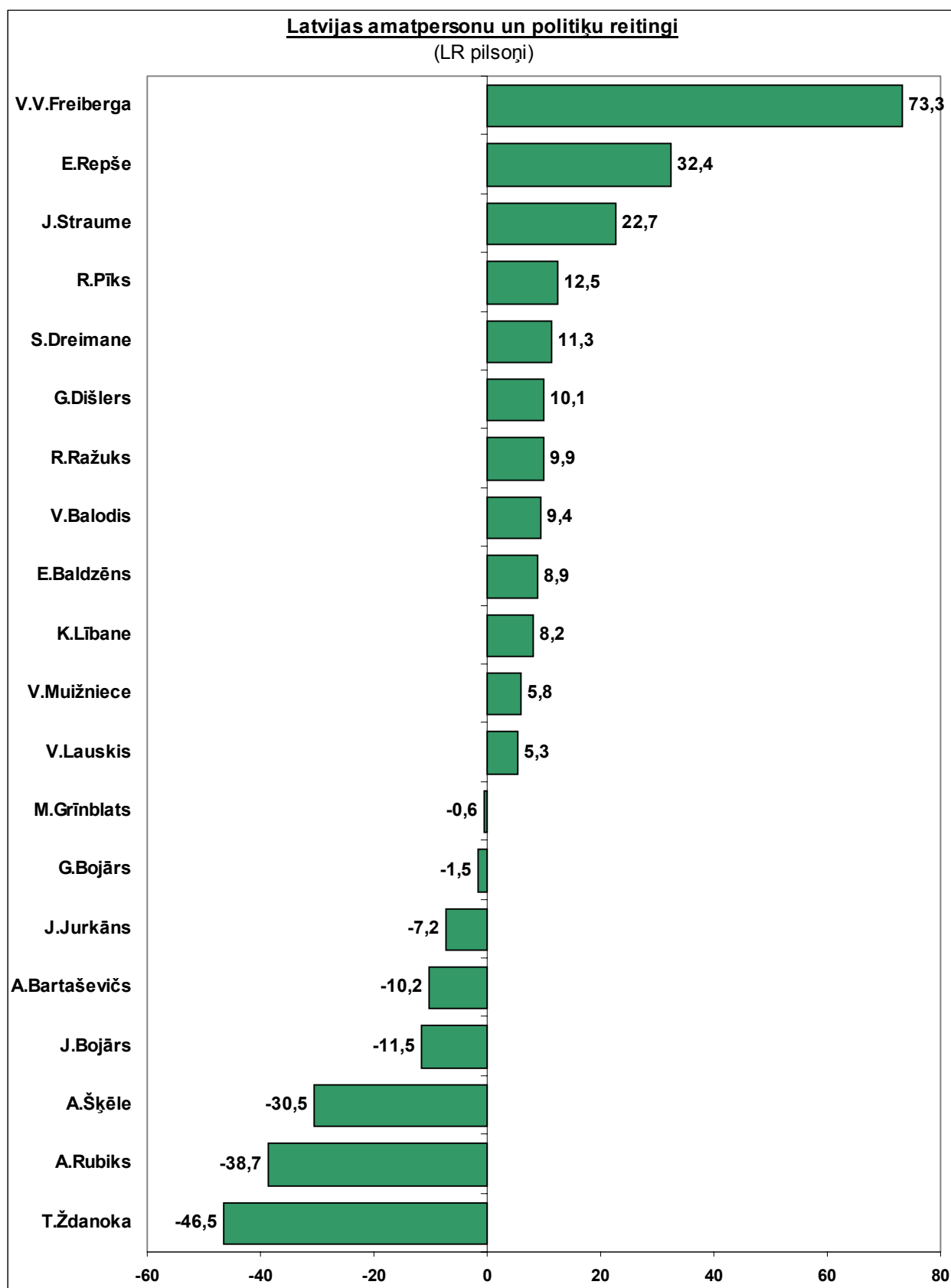


Gluži kā 2002.gada janvārī un februārī, arī martā pārliecinoši augstākais reitings dažādu Latvijas amatpersonu un politiķu vidū ir LR Prezidentei V.Viķei-Freibergai (+67.9). Nākamās pozīcijas populārāko Latvijas politiķu sarakstā ieņem E.Repše (+27.3) un J.Straume (+19.1). Tradicionāli viskritiskāk vērtētie Latvijas politiķi ir T.Ždanoka (-33.9), A.Rubiks (-27.8), kā arī A.Šķēle (-32.2).



Aptaujas rezultātus, kā aptaujātie LR pilsoņi vērtēja dažādu Latvijas amatpersonu un politiķu darbību, ilustrē sekojoši grafiki:



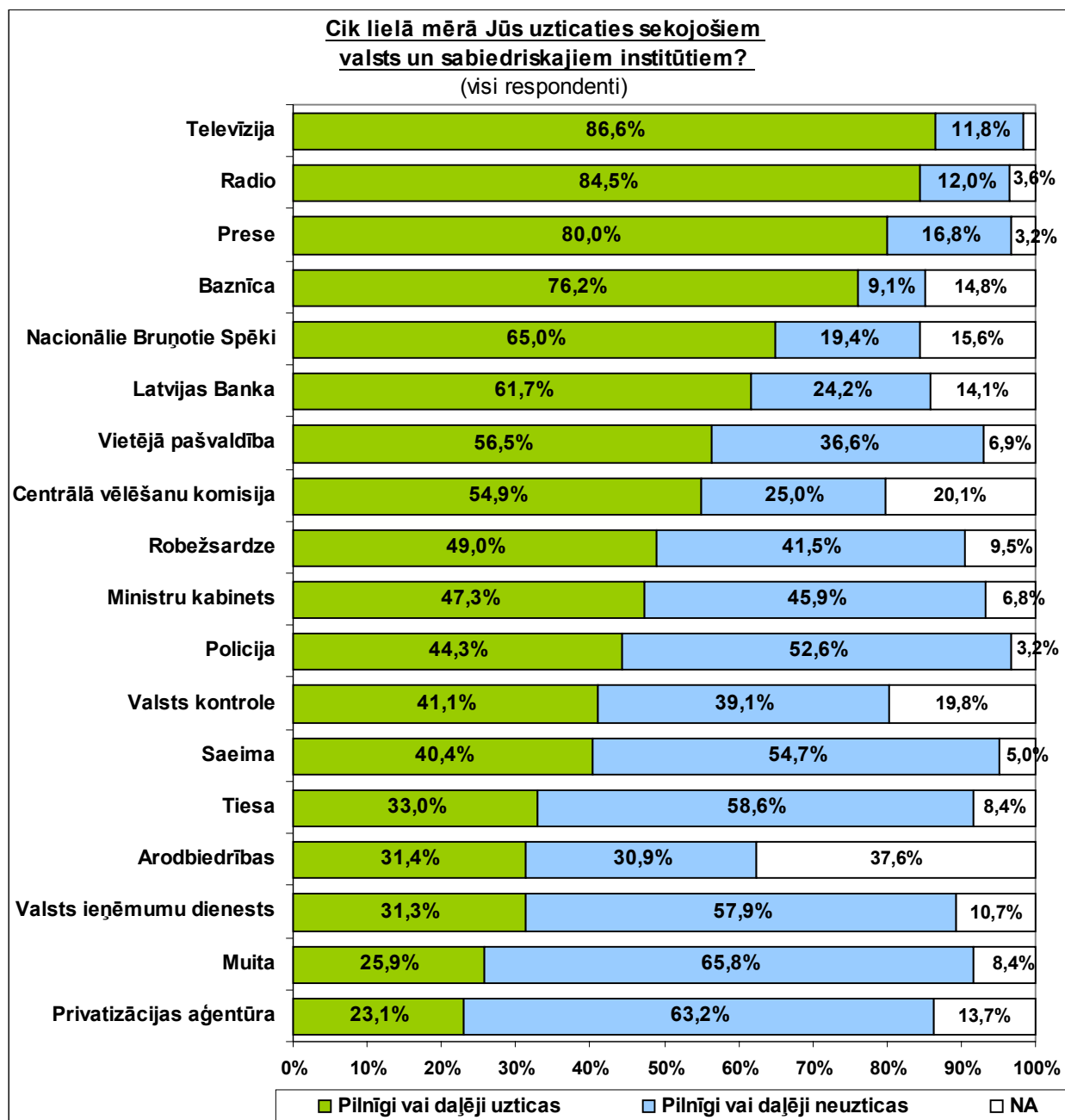


Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām

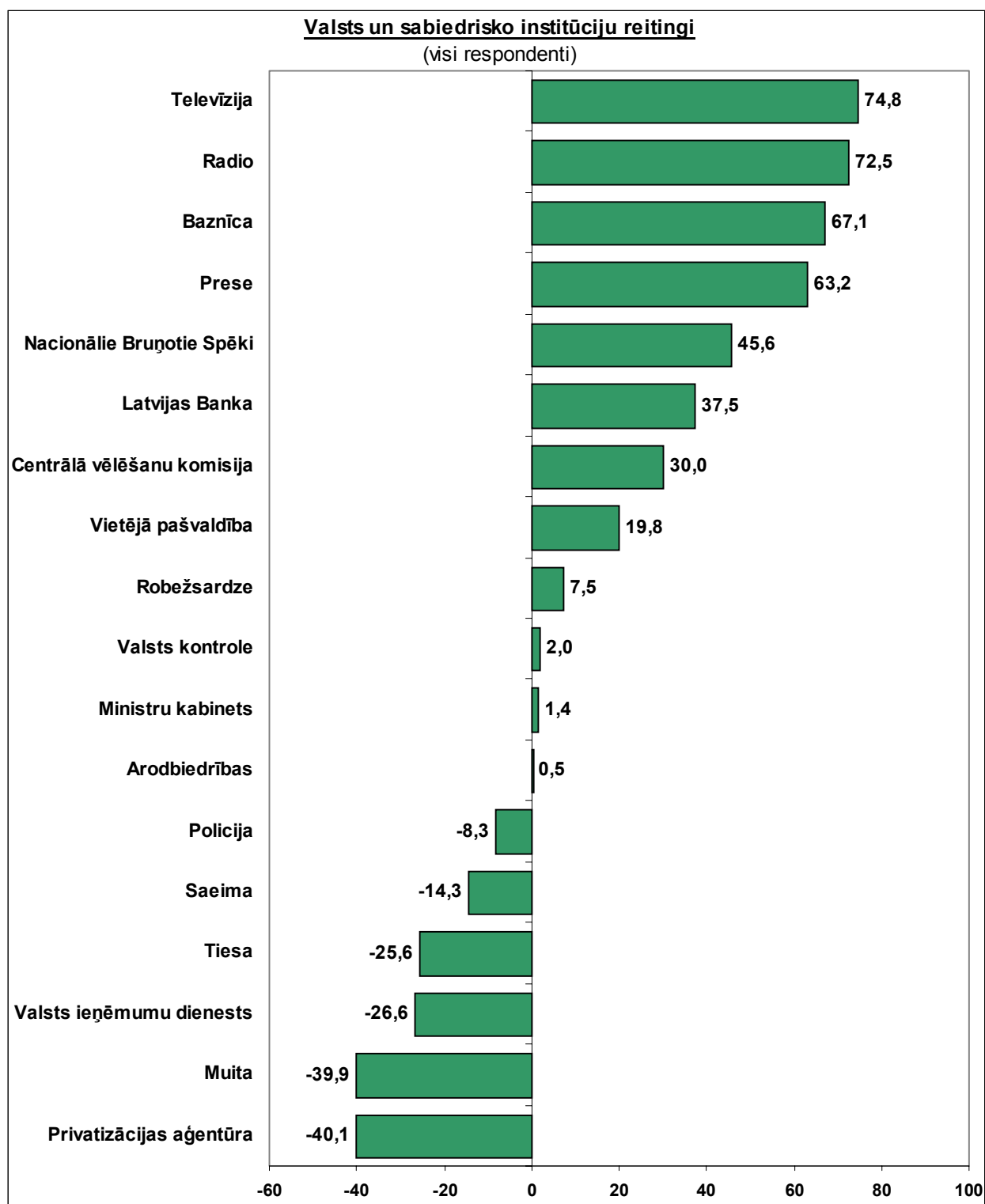
Respondenti arī martā tika lūgti novērtēt savu uzticēšanās līmeni dažādām valsts un sabiedriskajām institūcijām. Jautājums formulēts sekojoši:

- *“Cik lielā mērā Jūs uzticaties sekojošiem valsts un sabiedriskajiem institūtiem? Vai Jūs tiem pilnīgi uzticaties, daļēji uzticaties, daļēji neuzticaties vai pilnīgi neuzticaties?”*

Līdzīgi kā 2002.gada iepriekšējos mēnešos, arī martā aptaujāto iedzīvotāju visaugstāko uzticību izpelnījušies masu saziņas līdzekļi- vairāk kā 80% iedzīvotāju martā uzticas televīzijai, radio un presei. Uzticību baznīcai paidušo respondentu skaits nedaudz pieaudzis, martā baznīcai pilnīgi vai daļēji uzticas trīs ceturtdaļas respondentu. Martā pieaudzis arī uzticību Latvijas bankai paidušo respondentu īpatsvars. Visneuzticamākā aptaujāto iedzīvotāju skatījumā martā ir muiža.

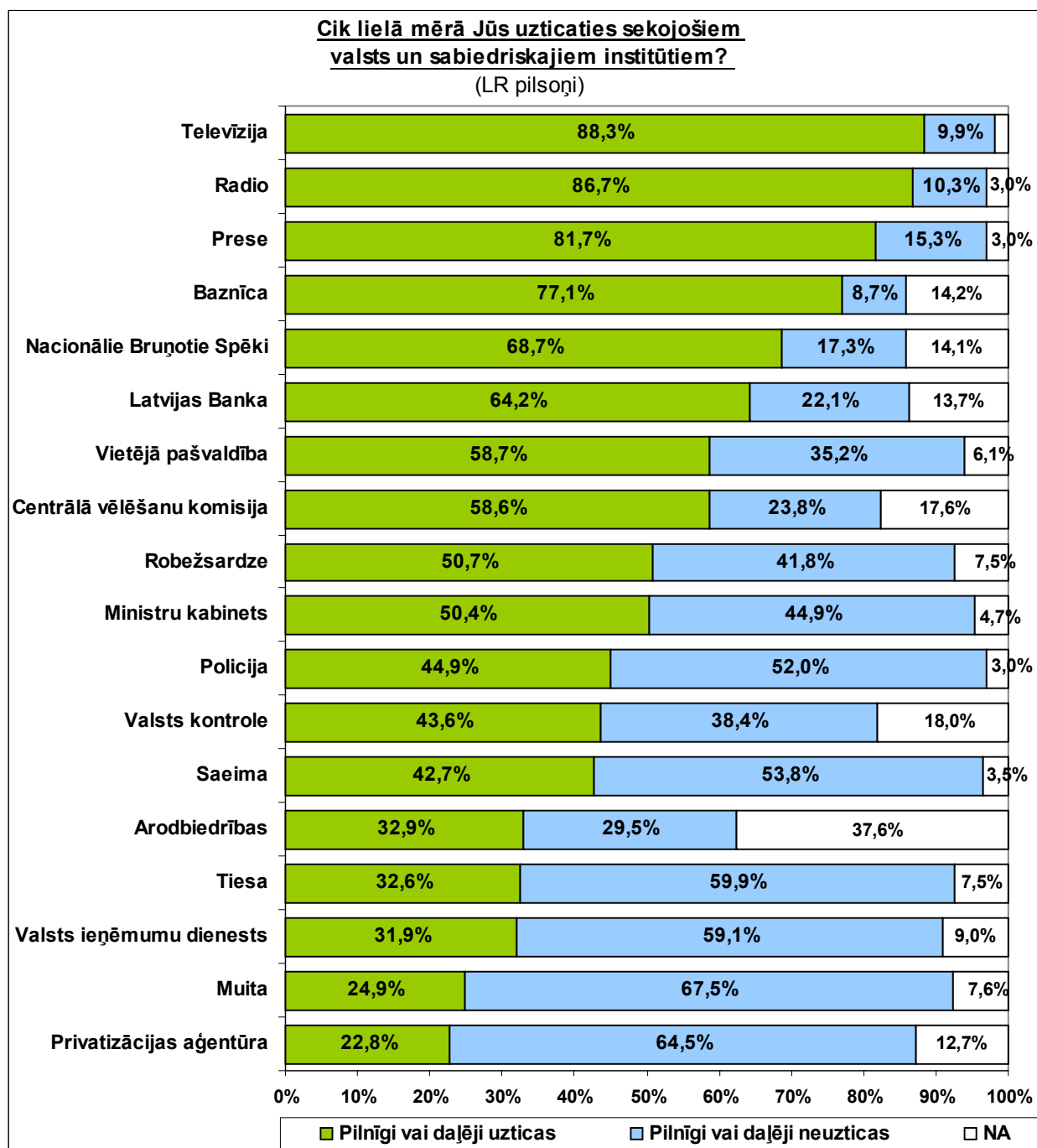


Sekojošajā grafikā apkopoti iepriekšminēto valsts un sabiedrisko institūciju reitingi:

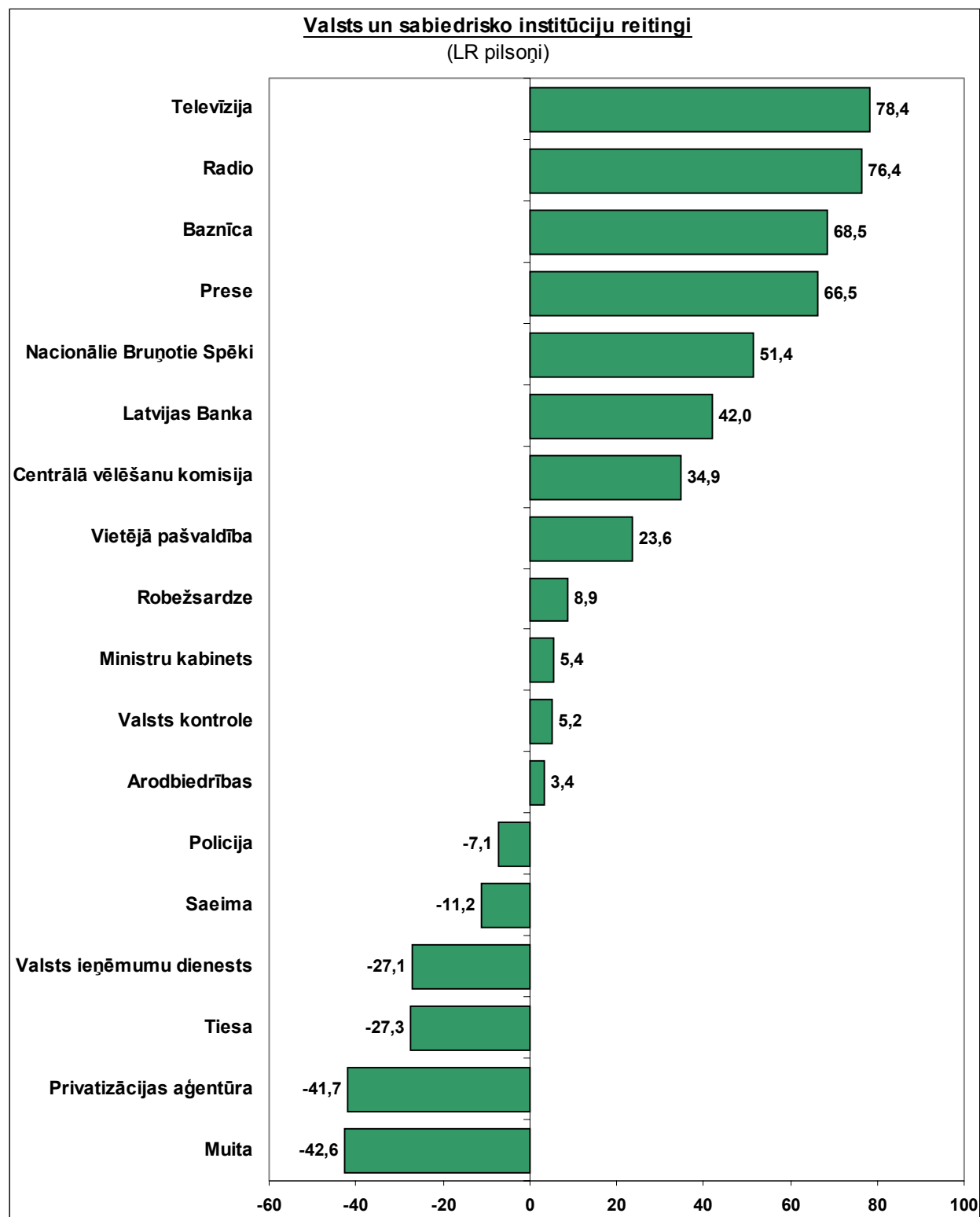


2002.gada martā, salīdzinot ar februāri, masu saziņas līdzekļu, baznīcas, Latvijas bankas, Nacionālo Bruņoto Spēku un Centrālās vēlēšanu komisijas, robežsardzes reitingi ir kāpuši. Ievērojamākais reitinga kāpums vērojams robežsardzei (no –2.9 februārī uz 7.5 martā). Tāpat kā februārī, arī martā augstākie reitingi ir televīzijai un radio. Jāatzīmē, ka tādu izpildvaras institūciju kā policija un tiesa reitingi martā turpina kristies (policijai no –5.0 februārī uz –8.3 martā, bet tiesai no -19.3 februārī uz –25.6 martā).

Aptaujas rezultāti, cik lielā mērā LR pilsoņi uzticas dažādām valsts un sabiedriskajām institūcijām, veido sekojošu ainu:

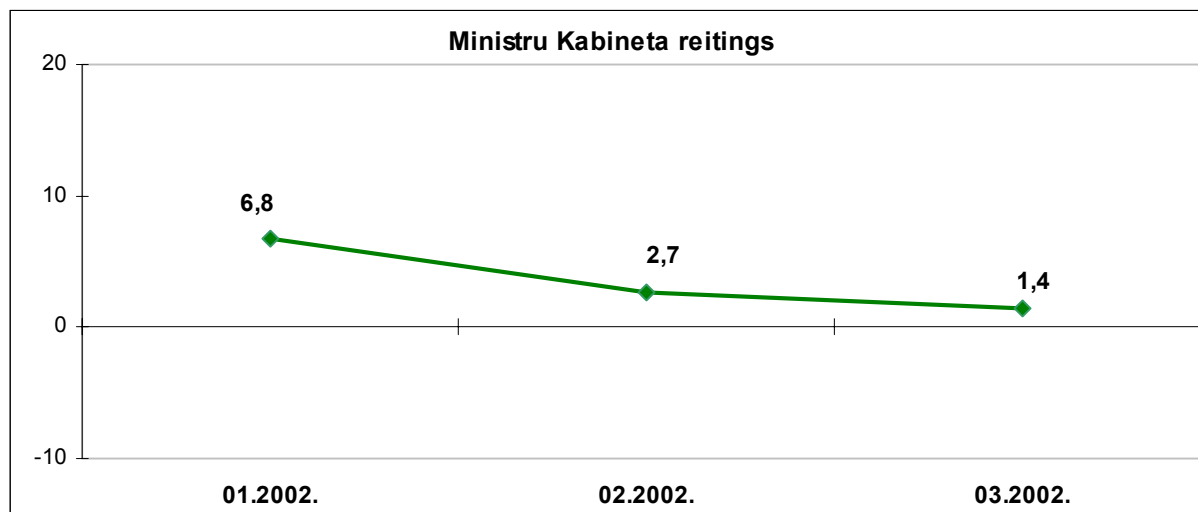


LR pilsoņu auditorijā valsts un sabiedrisko institūciju reitingi martā apkopoti nākamajā grafikā:

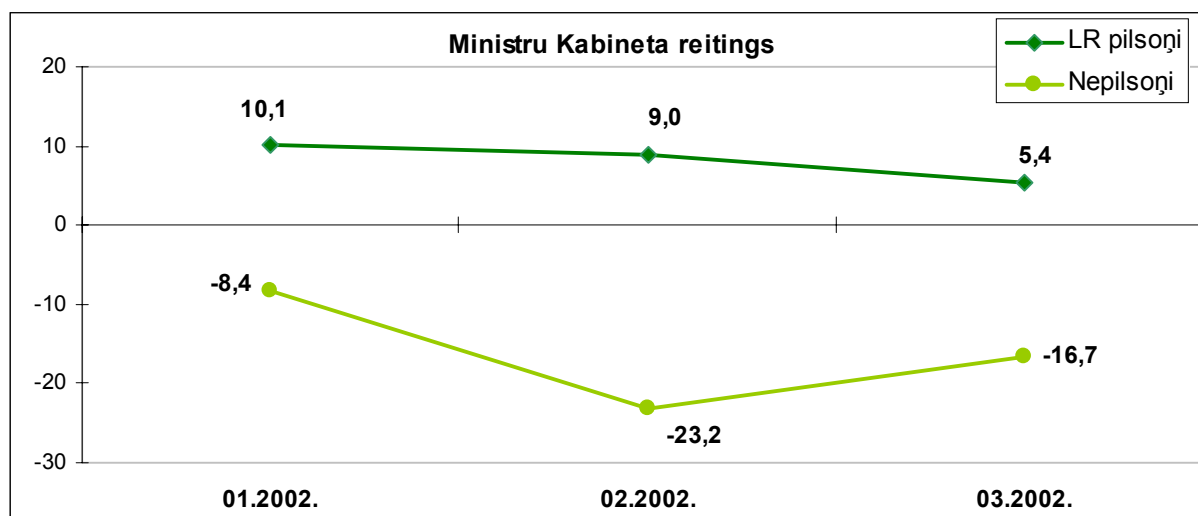


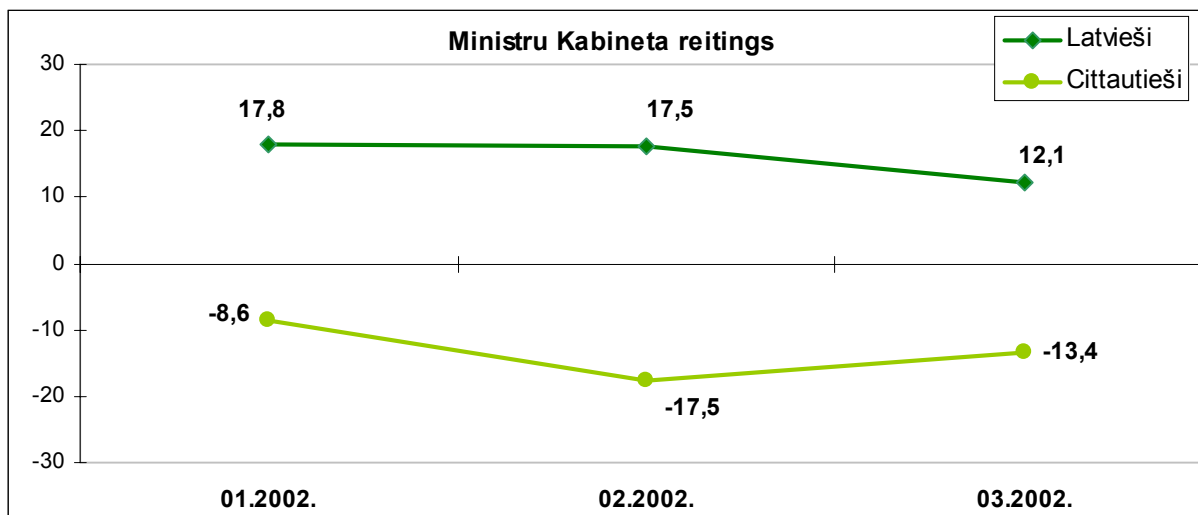
Ministru kabinets

Martā 47,3% Latvijas iedzīvotāju pauduši uzticēšanos Ministru Kabineta, un gandrīz tikpat (45,9%) pauduši neuzticību. Ministru kabineta reitings martā ir +1.4 punkti, salīdzinot ar februāri, tas krities par 1.3 punktiem. Ministru kabineta reitinga dinamika atspoguļota nākamajā grafikā:

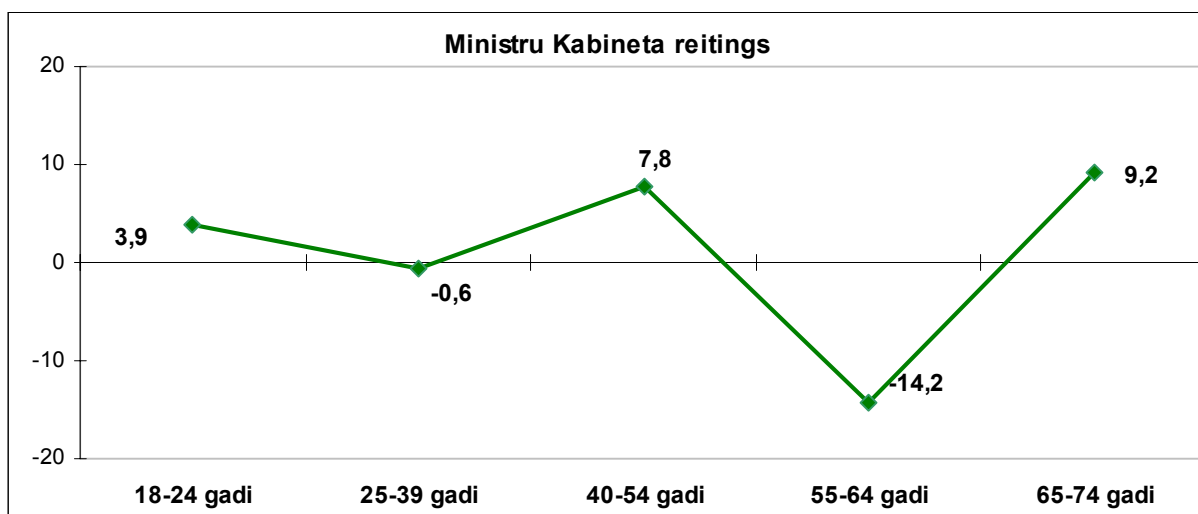


Līdzīgi kā februārī, arī martā LR pilsoņi pauduši ievērojami labvēlīgāku attieksmi nekā respondenti nepilsoņi, bet martā atšķirības LR pilsoņu un nepilsoņu viedokļos par Ministru kabinetu vairs nav tik krasas- reitingu amplitūda martā starp pilsoņu un nepilsoņu auditorijām mazinājusies (janvārī starpība 18.5 punkti, februārī 32.2 punkti, bet martā 22.1). Jāatzīmē, ka martā LR pilsoņi vērtējuši Ministru kabinetu kritiskāk kā februārī. Latviešu un cittautiešu auditorijās reitingu starpība martā sastāda 25.5. punktus:



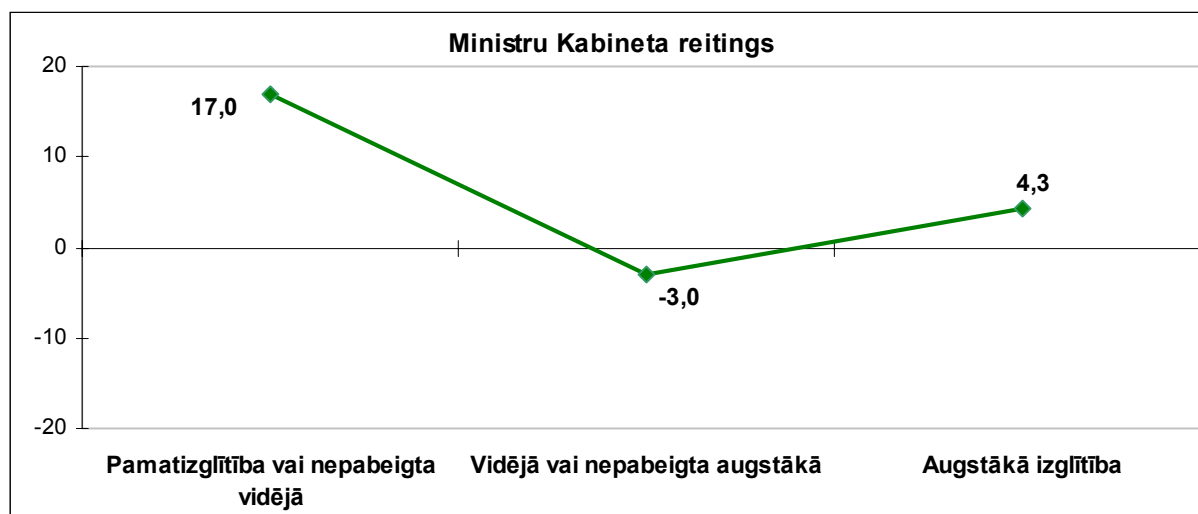


Arī martā, salīdzinot uzticēšanās līmeni valdībai dažādās vecuma grupās, jāatzīmē, ka labvēlīgāku attieksmi kopumā pauduši jaunieši un aptaujātie, kuri vecāki par 55 gadiem. Respondenti vecuma grupā no 55 līdz 64 gadiem martā bijuši īpaši kritiski, šajā vecuma grupā Ministru kabineta reitings, salīdzinot ar februāri, krities par 19.9 punktiem:

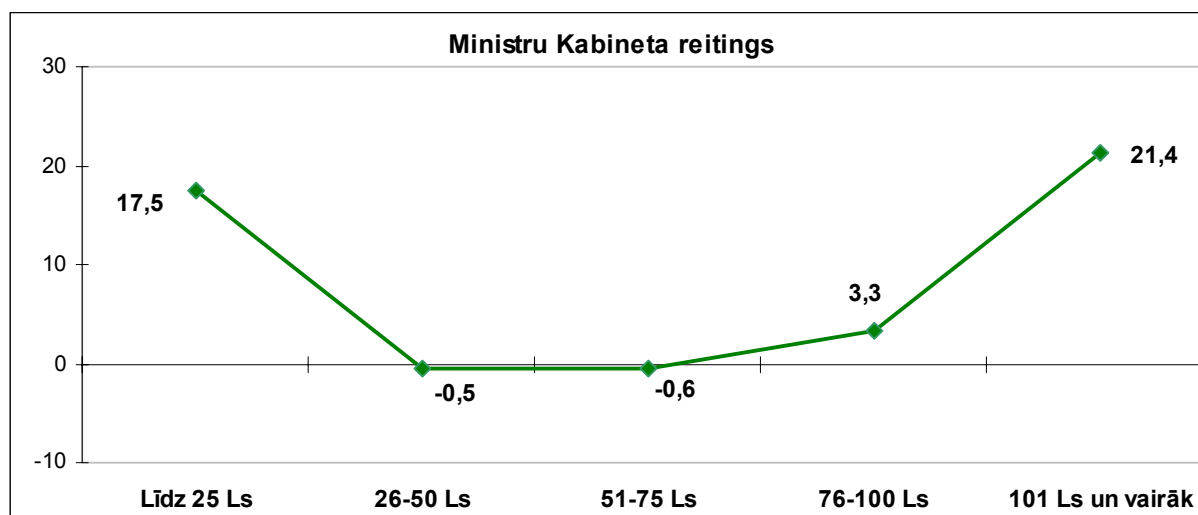


Sievietes martā bijušas Ministru kabinetam skeptiskāk noskaņotas nekā vīrieši (reitings sieviešu auditorijā -0.9, vīriešu vidū +4.1).

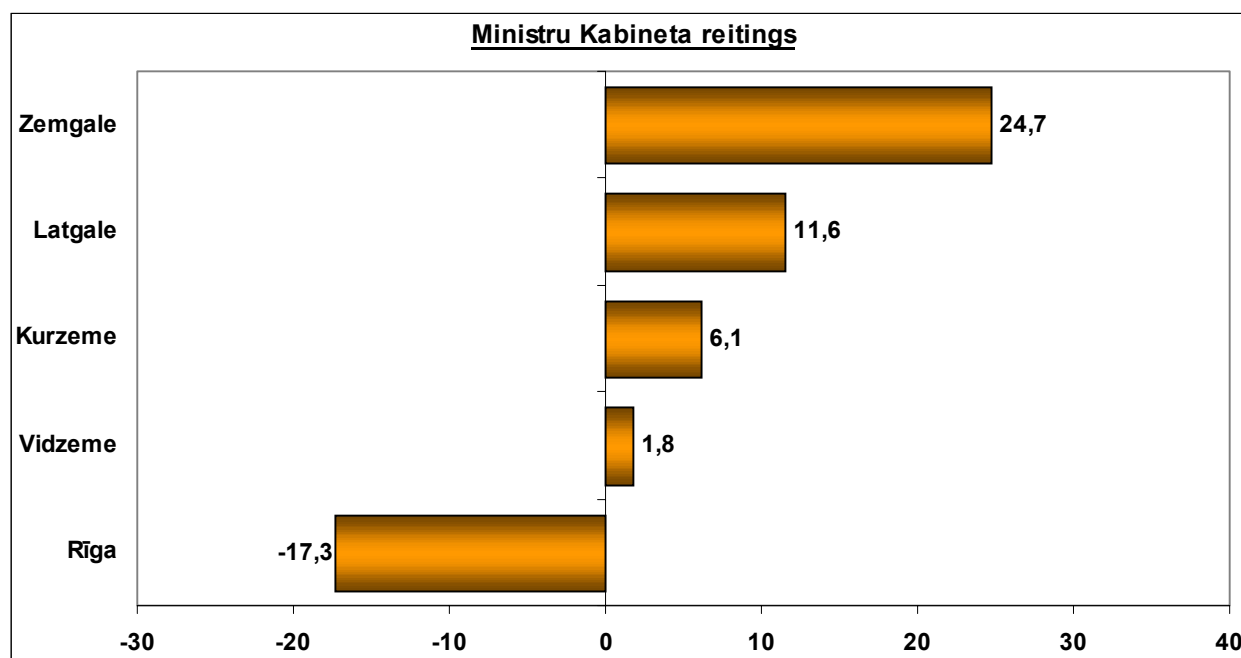
Tāpat kā februārī, arī martā respondenti ar pamatizglītību valdībai paiduši uzticību biežāk. Gan februārī, gan martā aptaujātie ar vidējo izglītību pārsvarā paiduši viedokli, ka neuzticas Ministru kabinetam:



Aplūkojot atbilžu sadalījumus respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem, redzams, ka visbiežāk uzticība pausta aptaujas dalībnieku vidū ar viszemākajiem un visaugstākajiem ienākumiem:

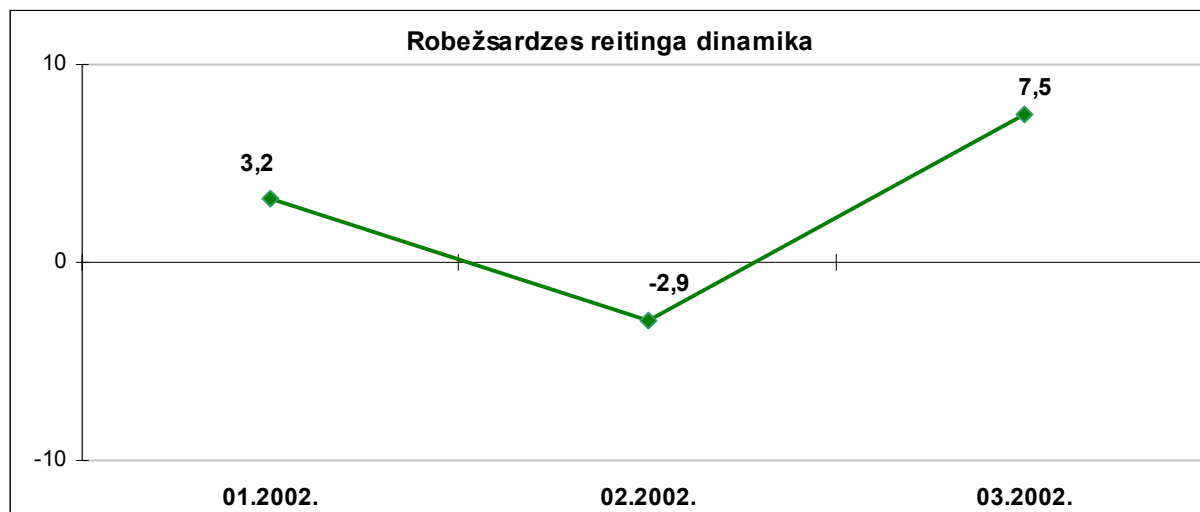


Martā Ministru kabineta uzticības līmeņa vērtējumos pārsvarā negatīvus viedokļus pauduši respondenti Rīgā

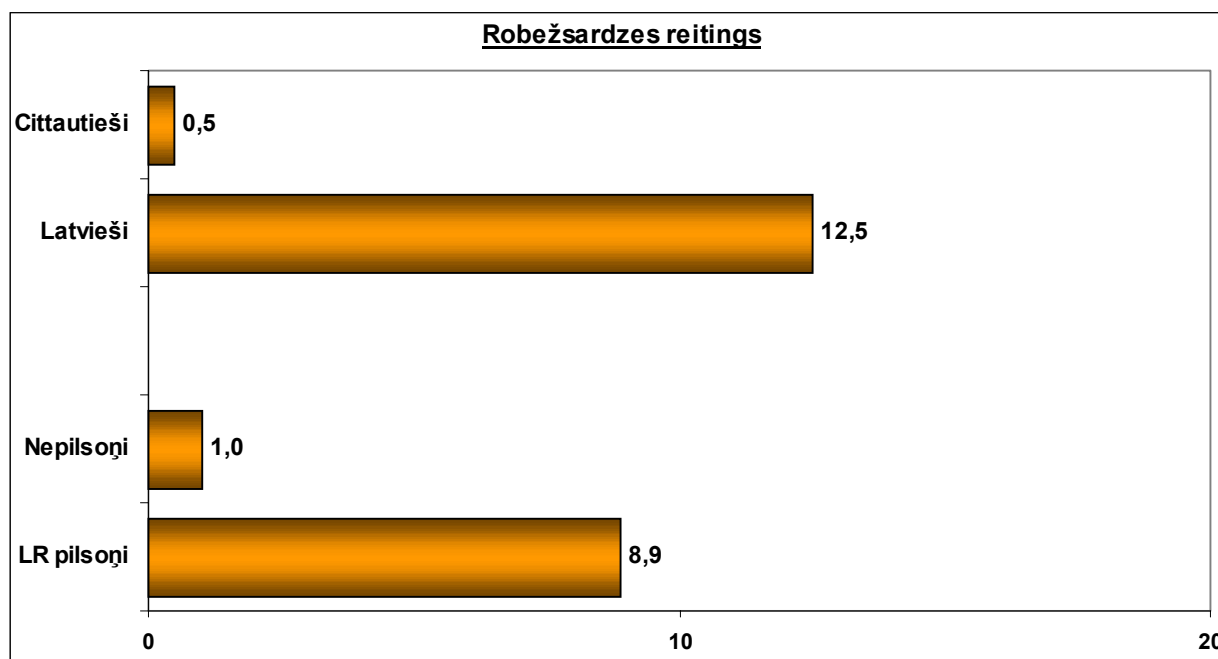


Robežsardze

Martā, analizējot aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās līmeni robežsardzei, jāatzīmē ievērojamais reitinga kāpums, no -2.9 februārī uz $+7.5$ martā. Gandrīz puse ($49,0\%$) aptaujāto iedzīvotāju martā apgalvoja, ka uzticas robežsardzei, savukārt $41,5\%$ respondentu bija kritiski noskaņoti. Robežsardzes reitinga dinamika šī gada pirmajos trīs mēnešos atspoguļota nākamajā grafikā:

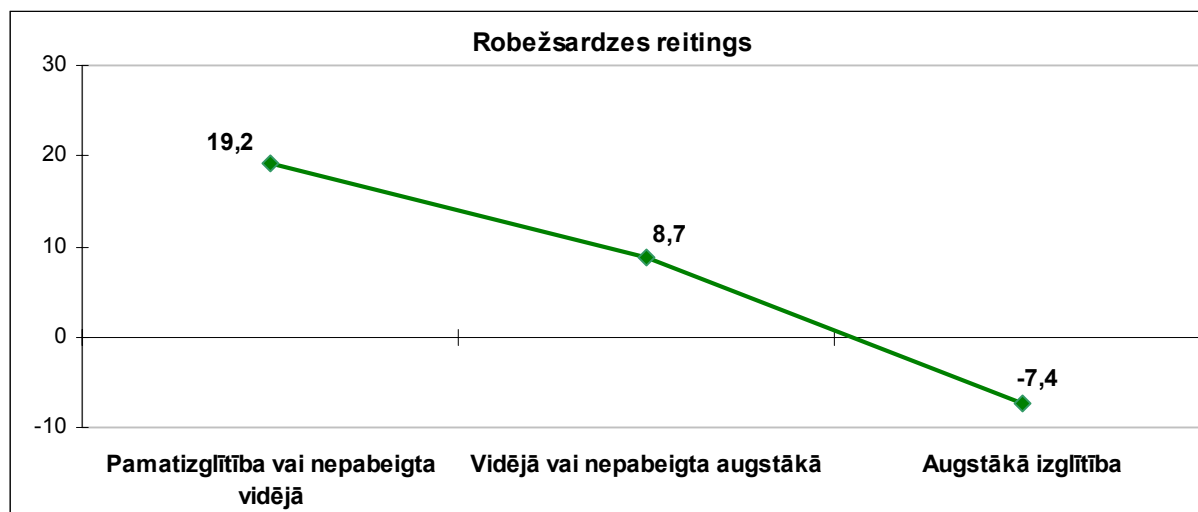


Salīdzinot atbildes starp tautību grupām, pilsoņiem un nepilsoņiem, jāsecina, ka latvieši robežsardzei uzticas ievērojami vairāk (reitings $+12.5$) nekā cittautieši (reitings $+0.5$) un pilsoņi (reitings $+8.9$) biežāk kā nepilsoņi ($+1.0$):

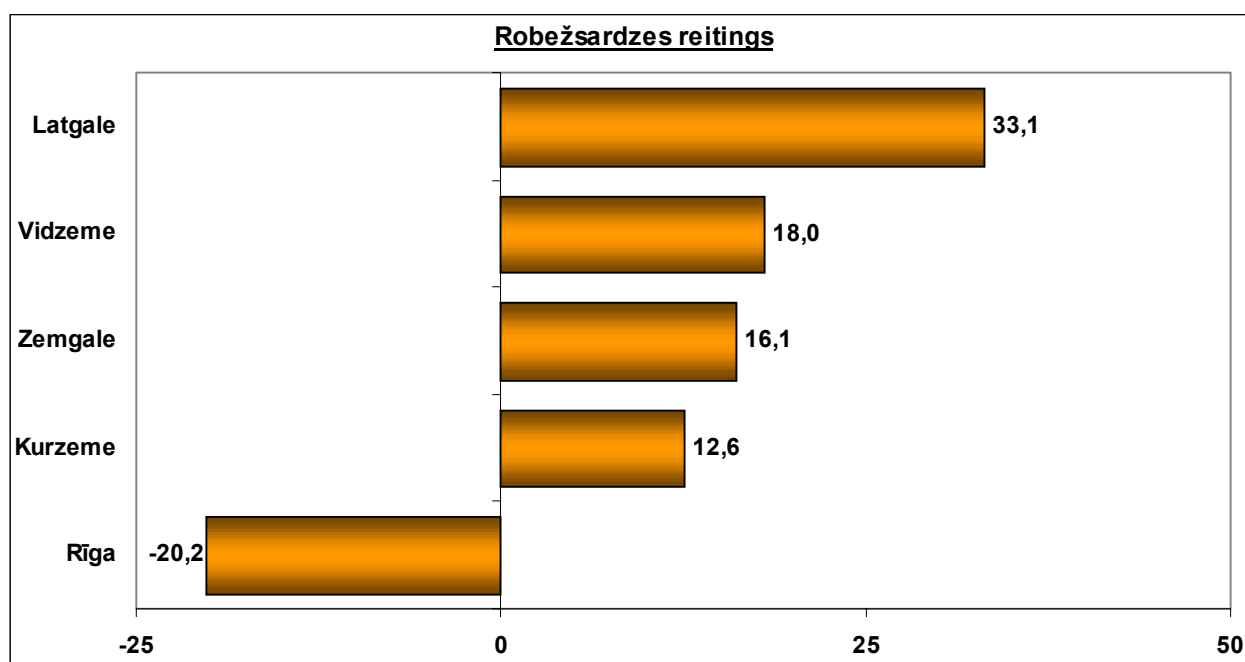


Ievērojami biežāk uzticību robežsardzei paudušas sievietes (reitings+12.9) nekā vīrieši (+1.1). Arī gados visvecākie respondenti (no 65 līdz 74 gadiem) uzticību robežsardzei pauž ievērojami biežāk (+19.5) kā respondenti citās vecuma grupās.

Analizējot iegūtos datus respondentu auditorijās ar atšķirīgu izglītības līmeni, vērojama sekojoša tendence - jo augstāks aptaujātā izglītības līmenis, jo zemāks uzticības līmenis robežsardzei:

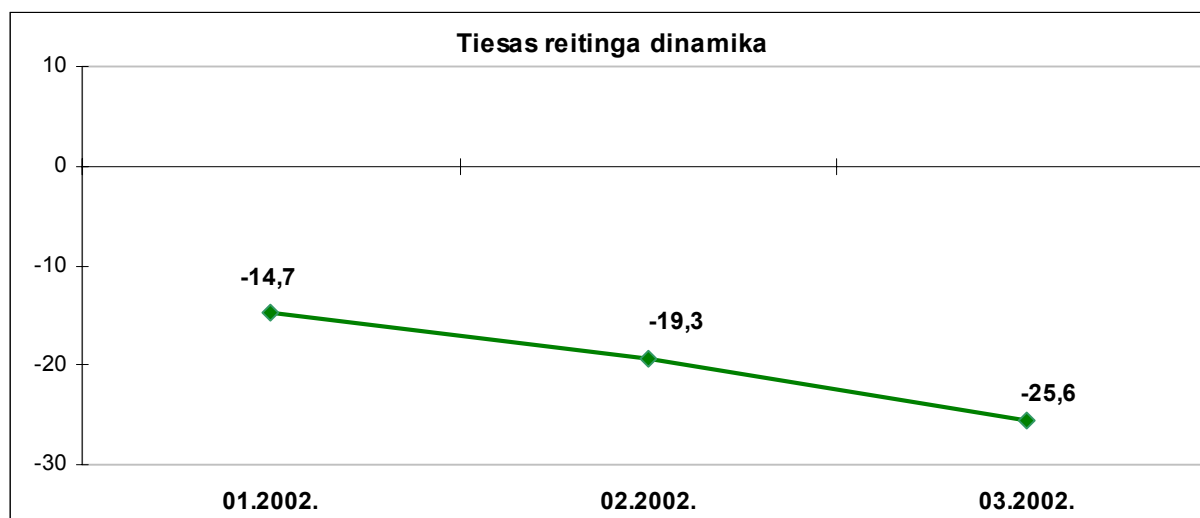


Dažādos reģionos iegūtie dati martā rāda, ka neuzticību pret robežsardzi paudušo respondentu lielākais īpatsvars ir Rīgā, kamēr pārējos reģionos uzticība robežsardzei pausta ievērojami biežāk:

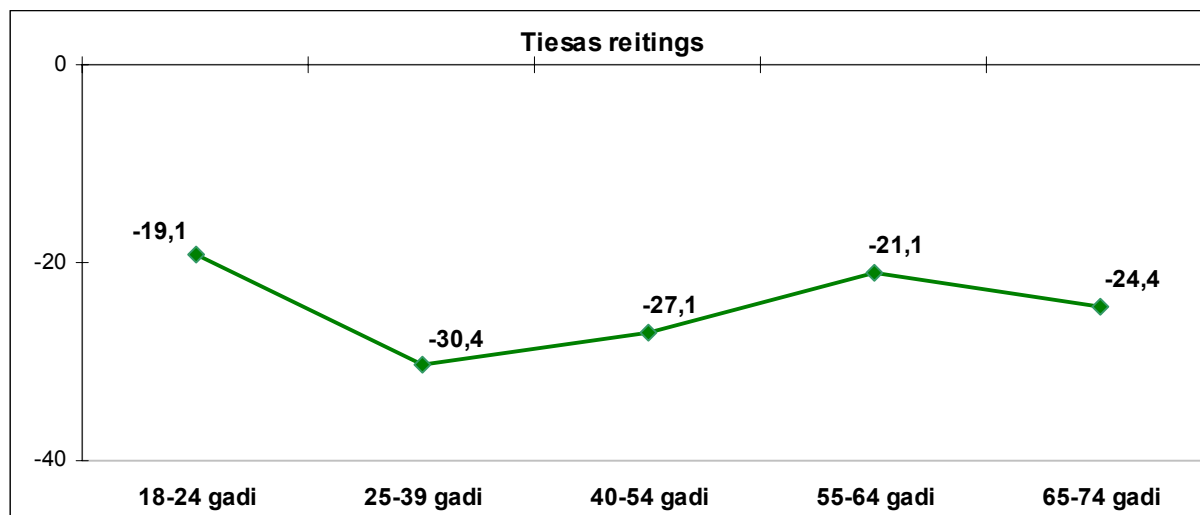


TIESA

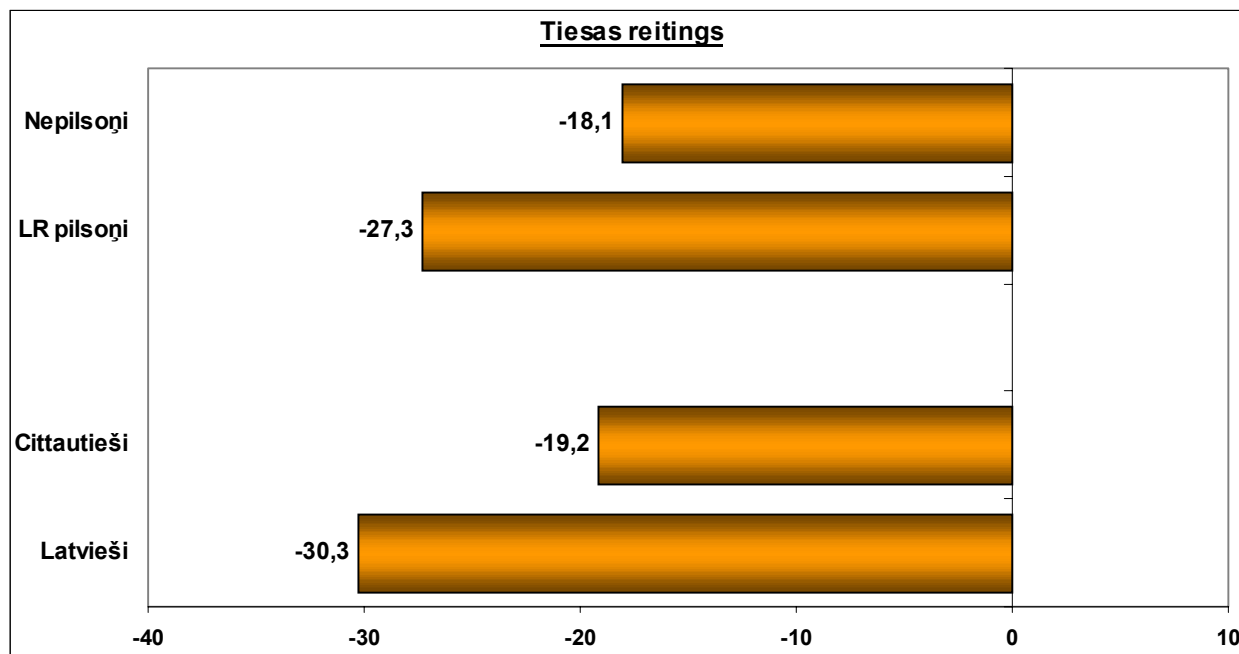
Tiesas reitings 2002.gada martā bija **-25.6** punkti, tas salīdzinājumā ar februāri ir kritis par 6.3 punktiem. Tiesas reitinga dinamika šī gada pirmajos trīs mēnešos atspoguļota nākamajā grafikā. Jāatzīmē, ka šī gada pirmajos trīs mēnešos krītas gan tiesas, gan Tieslietu ministres I.Labuckas, gan Tieslietu ministrijas reitingi:



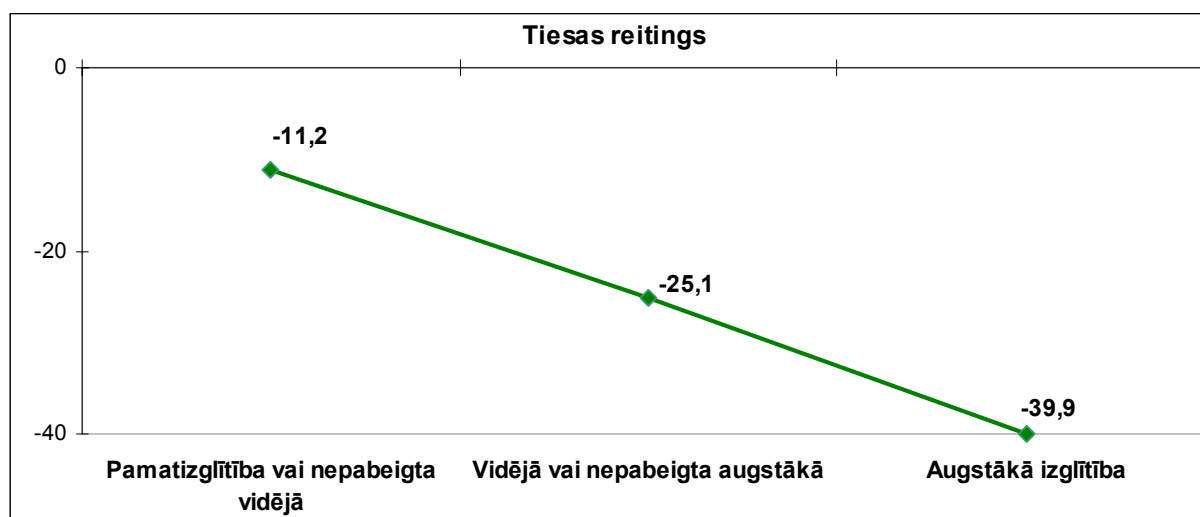
Zemāku uzticības pakāpi tiesai pauduši vīrieši (reitings -30.8, kamēr sievietes vidū -21.2). Savukārt, vērtējot rezultātus dažādās respondentu vecuma grupās, visskeptiskākā attieksme tiesai pausta ekonomiski visaktīvākajā iedzīvotāju vecuma grupā (no 25 līdz 54 gadiem):



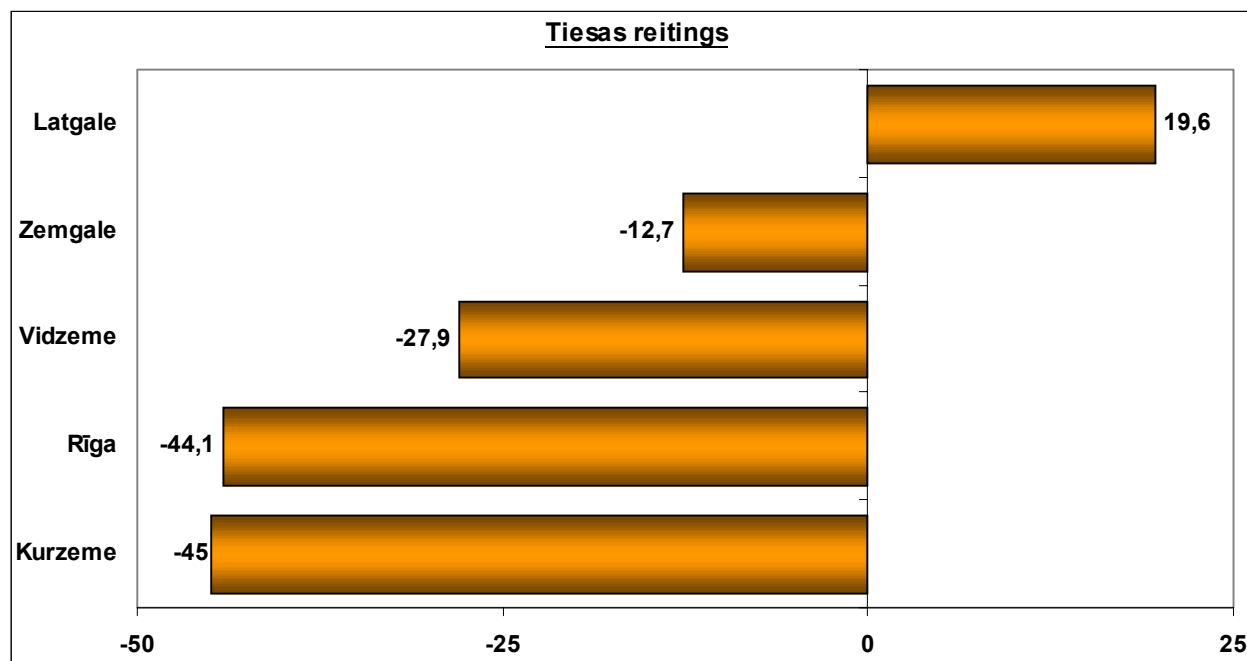
Jāatzīmē, ka tiesa ir vien no tām institūcijām (līdzās policijai, muitai, Privatizācijas aģentūrai un baznīcai), kura latviešu vidū izpelnījusies ievērojamāku neuzticību kā starp cittautiešiem. Jāatzīmē, ka arī pilsoņi martā bijuši ievērojami nelabvēlīgāk noskaņoti pret tiesas darbu nekā nepilsoņi.



Tendenci, ka respondenti ar augstāku izglītības līmeni mazāk uzticas tiesai, apstiprina arī marta aptaujas dati:



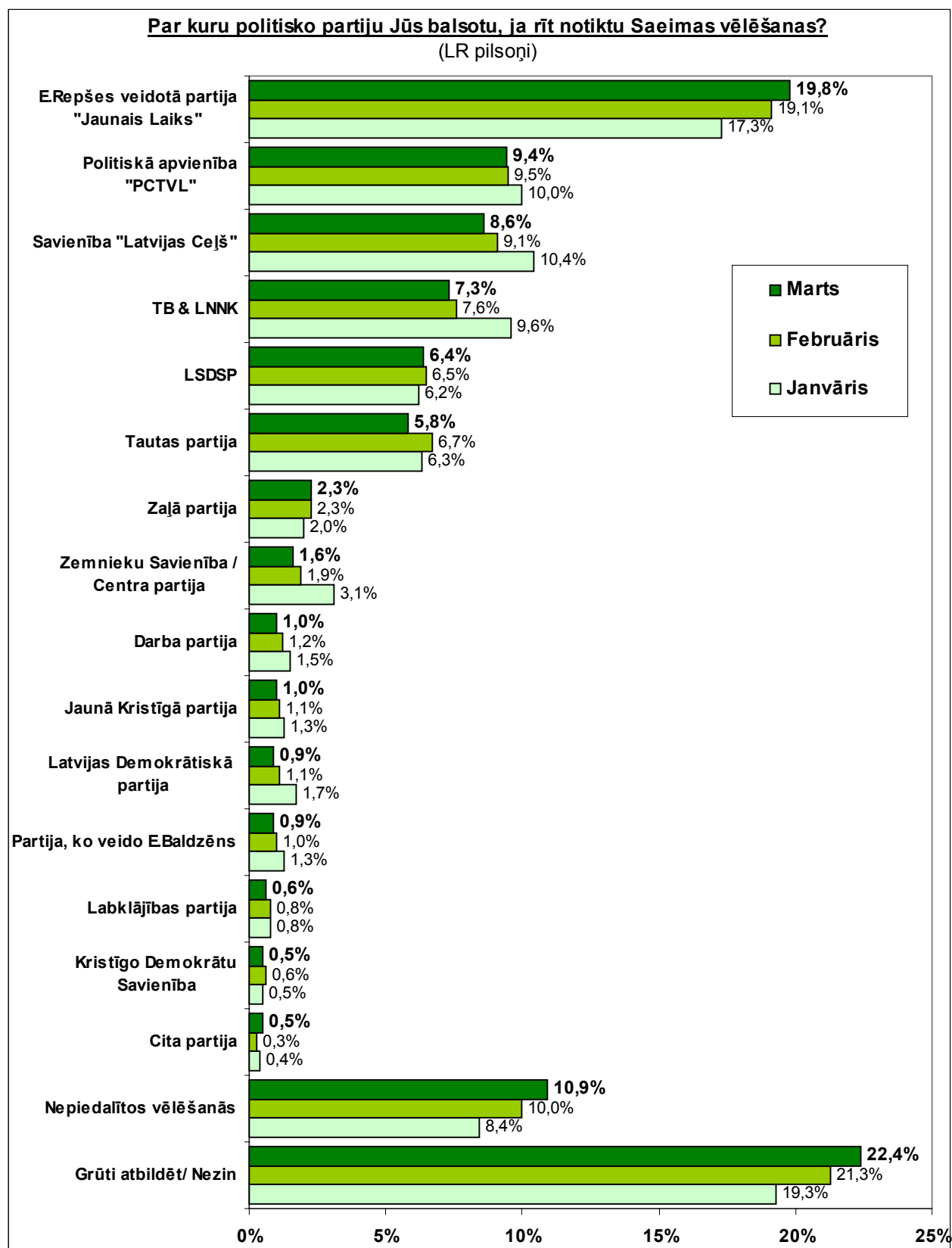
Viskritiskāk pret tiesu noskaņotie respondenti sastopami Rīgā un Kurzemē, kur gandrīz katrs otrais respondents paudis uzskatu, ka neuzticas tiesai kā institūcijai, kamēr Latgalē dzīvojošie respondenti pārsvarā snieguši atbildes, ka tiesai uzticas:



Politisko partiju izvēle

Aptaujas gaitā respondenti tika lūgti atbildēt, par kuru politisko partiju viņi balsotu, ja LR Saeimas vēlēšanas norisinātos jau rīt.

Iegūtos rezultātus ilustrē sekojošs grafiks:



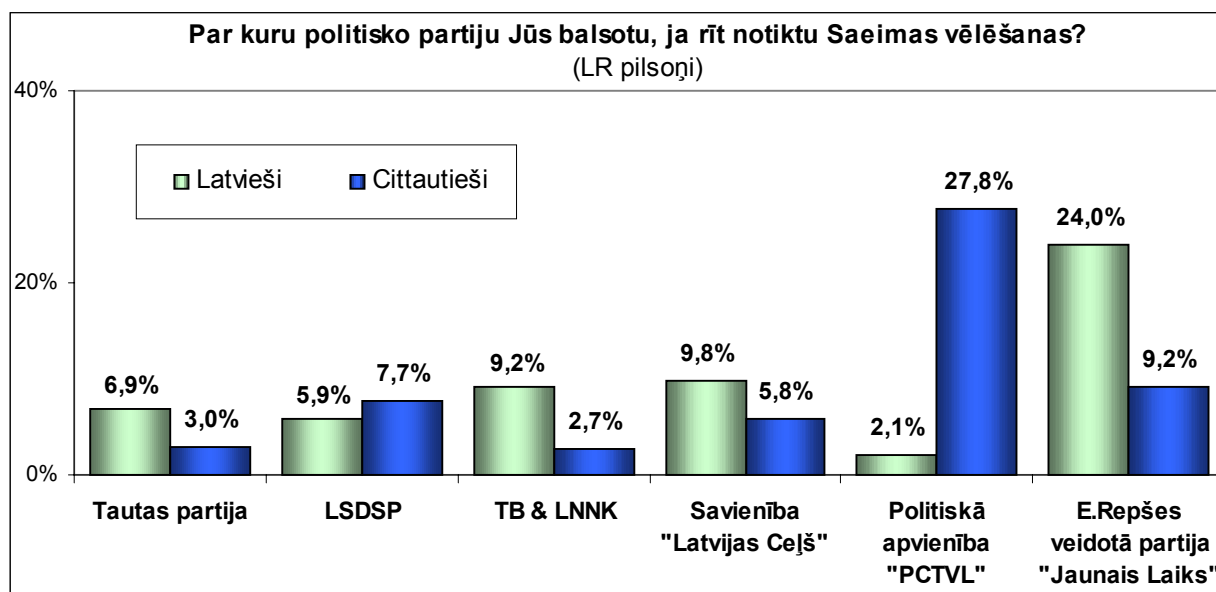
2002.gada martā, tāpat kā iepriekšējos mēnešos, pārliecinoši populārākais Latvijas politiskais spēks ir E.Repšes veidotā partija “Jaunais Laiks”. Partijas “Jaunais Laiks” popularitāte turpina pieaugt – 2002.gada februārī par to būtu gatavi balsot 19,8% vēlētāju.

Pārējo Latvijas politisko partiju popularitāte ir nedaudz sarukusi. Līdzīgi kā 2002.gada februārī, arī martā otro vietu populārāko Latvijas politisko spēku sarakstā ieņem politiskā apvienība “PCTVL” ar 9,4% atbalstītāju, savukārt trešajā pozīcijā ir Savienība “Latvijas Ceļš” ar 8,6% vēlētāju. Nākamās vietas politisko partiju hierarhijā ieņem “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” (7,3% vēlētāju), LSDSP (6,4%) un Tautas partija (5,8%).

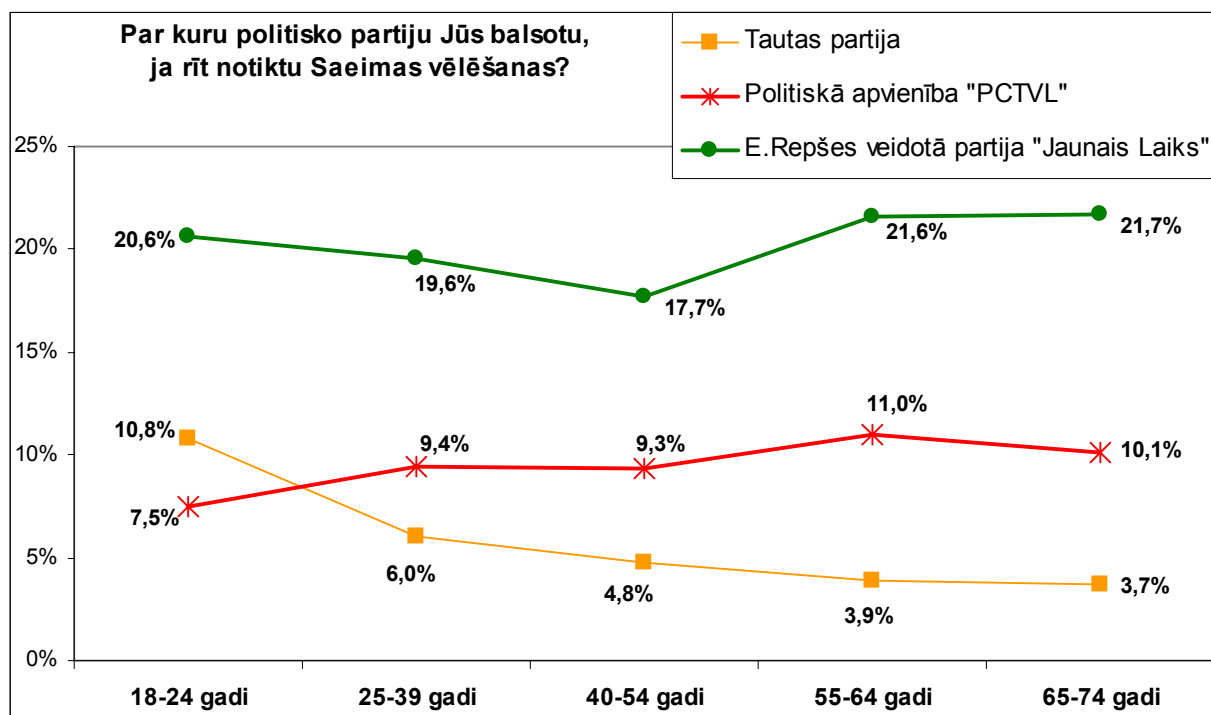
Pārējās Latvijas politiskās partijas LR Saeimas vēlēšanu gadījumā nespētu pārvarēt 5% barjeru. Vairāk nekā 2% atbalstītāju pašlaik ir tikai Zaļai partijai (2,3%), bet pārējām – mazāk par 2% vēlētāju.

Jāatzīmē, ka ar katru aptauju 2002.gadā turpina pieaugt to aptaujāto LR pilsoņu skaits, kuri nespēj izšķirties par kuru politisko spēku balsot Saeimas vēlēšanu gadījumā. Martā šādu respondentu īpatsvars sasniedza jau 22,4% no visiem aptaujas dalībniekiem. Ar katru aptauju turpina pieaugt arī to LR pilsoņu skaits, kas apgalvo, ka nepiedalītos Saeimas vēlēšanās.

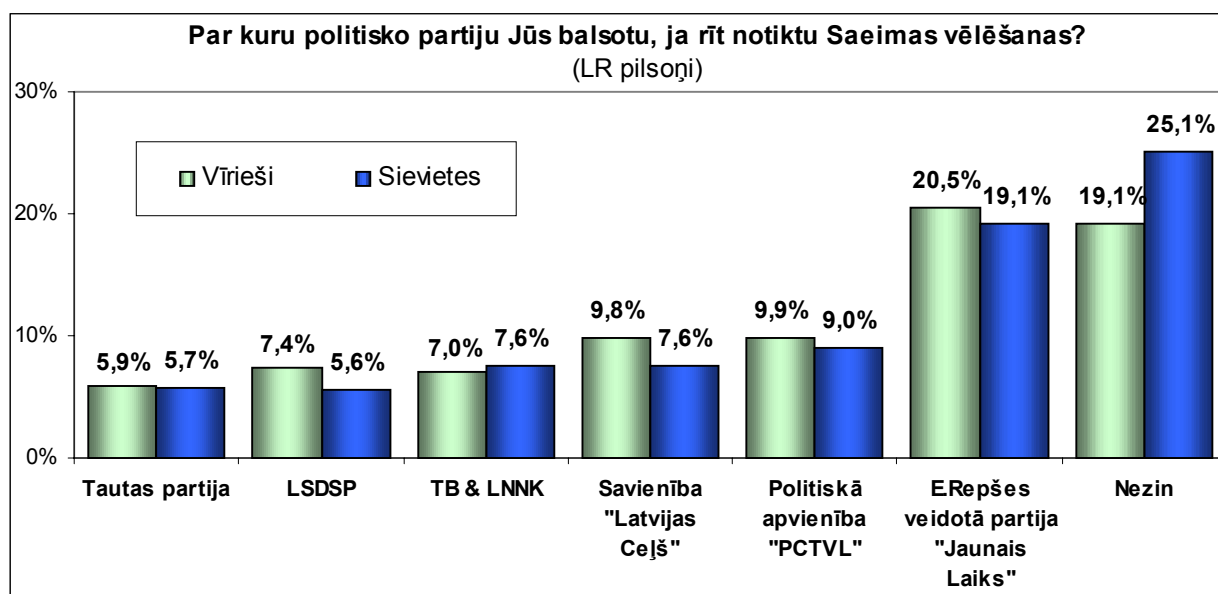
Latviešu un cittautiešu auditorijās iegūtie rezultāti apstiprina visās iepriekšējās aptaujās vērojamās tendences – p/a “Par cilvēktiesībām vienotā Latvijā” atbalstītāju dominējošais vairākums ir cittautieši, savukārt tādu politisko spēku, kā partija “Jaunais Laiks”, savienība “Latvijas Ceļš”, “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” un Tautas partija, elektorāts ir galvenokārt latvieši.



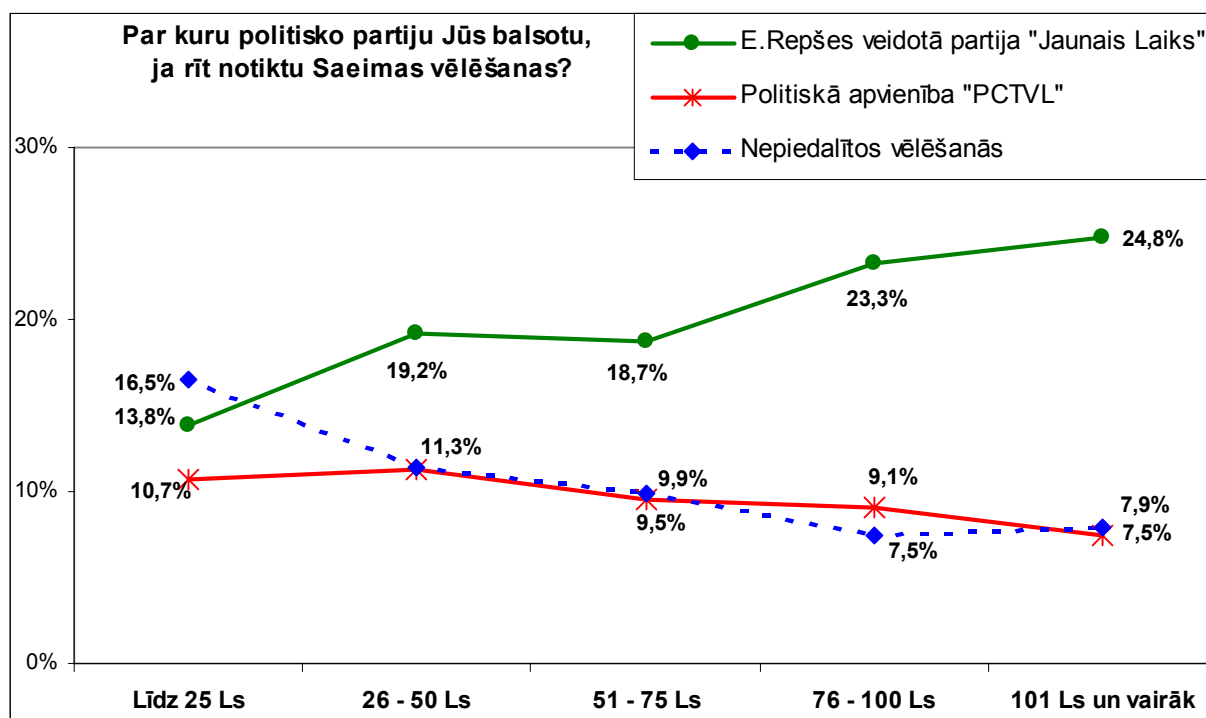
Dažādās respondentu vecuma grupās iegūtajos rezultātos vērojama sekojoša tendence – jo gados jaunāki ir respondenti, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas Saeimas vēlēšanās balsotu par Tautas partiju. Gados visjaunāko respondentu auditorijā (vecumā no 18 līdz 24 gadiem) Tautas partijas popularitāte ir otra augstākā aiz partijas “Jaunais Laiks”. Citiem politiskajiem spēkiem dažāda vecuma LR pilsoņu grupās tik izteikti neatšķiras. Var vēl atzīmēt, ka partijai “Jaunais Laiks” un p/a “Par cilvēktiesībām vienotā Latvijā” lielākais atbalstītāju īpatsvars vērojams gados vecāko cilvēku vidū vecumā virs 55 gadiem.



Interesanti, ka gandrīz visām populārākajām partijām (izņemot “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK”) to atbalstītāju loks vīriešu vidū ir lielāks nekā sievietes auditorijā. Visizteiktāk vīriešu īpatsvara pārsvars pār sievietes īpatsvaru vērojams Savienības “Latvijas Ceļš”, kā arī LSDSP elektorātā. Būtiski ir norādīt, ka aptaujātās sievietes ievērojami biežāk nekā vīrieši atzina, ka vēl nav izdarījušas savu politisko izvēli.

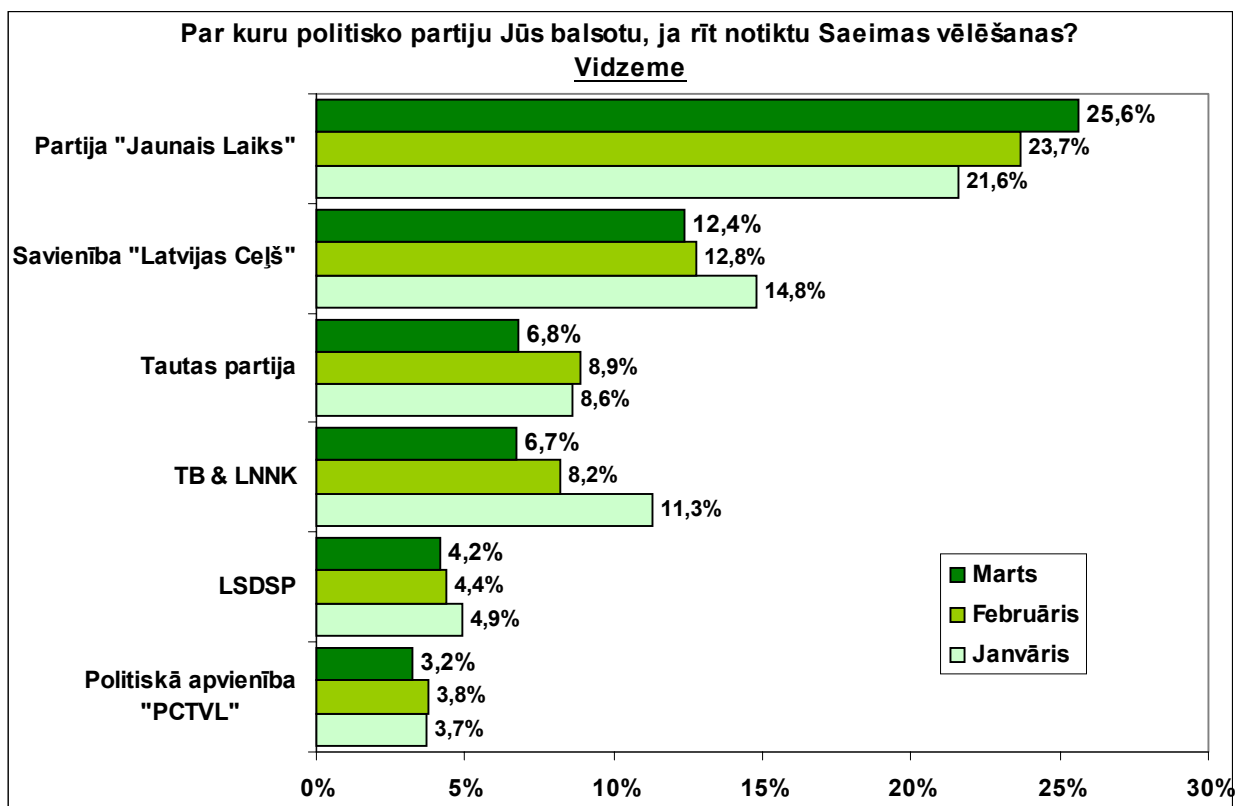
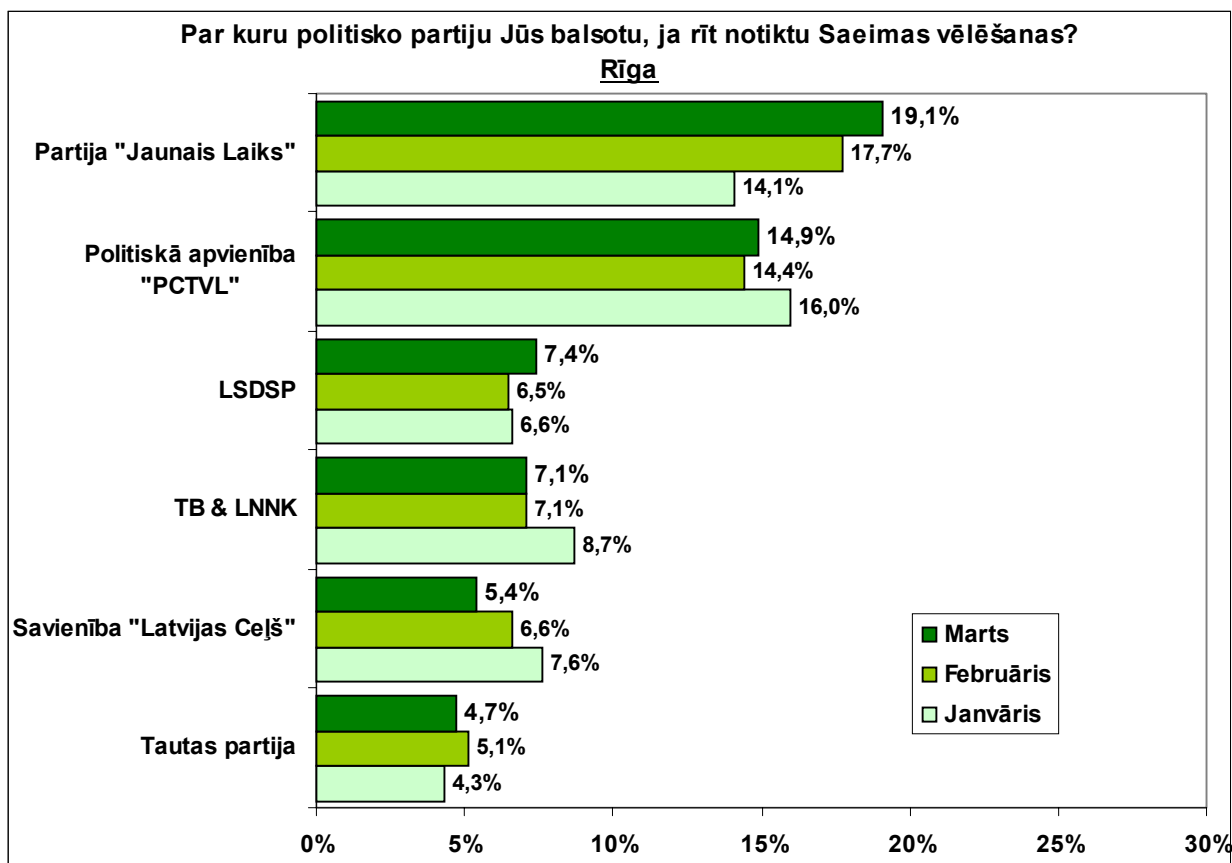


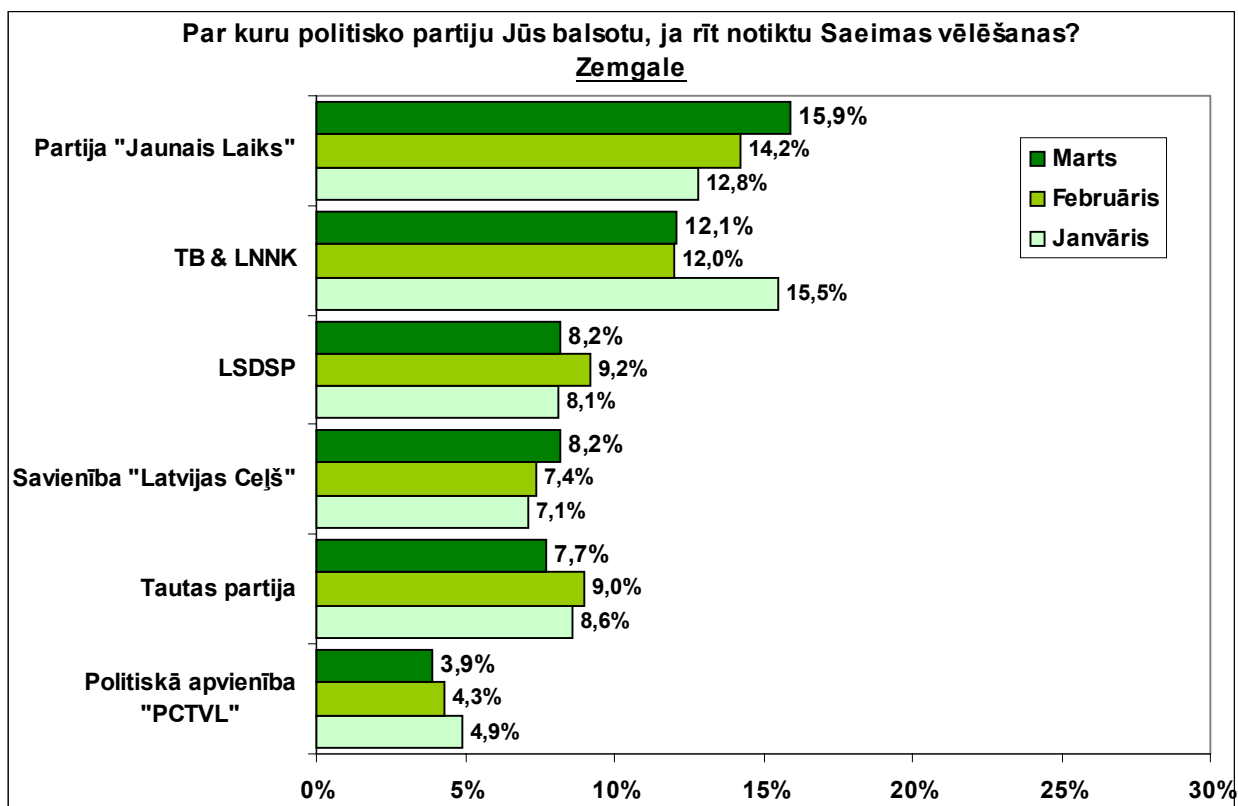
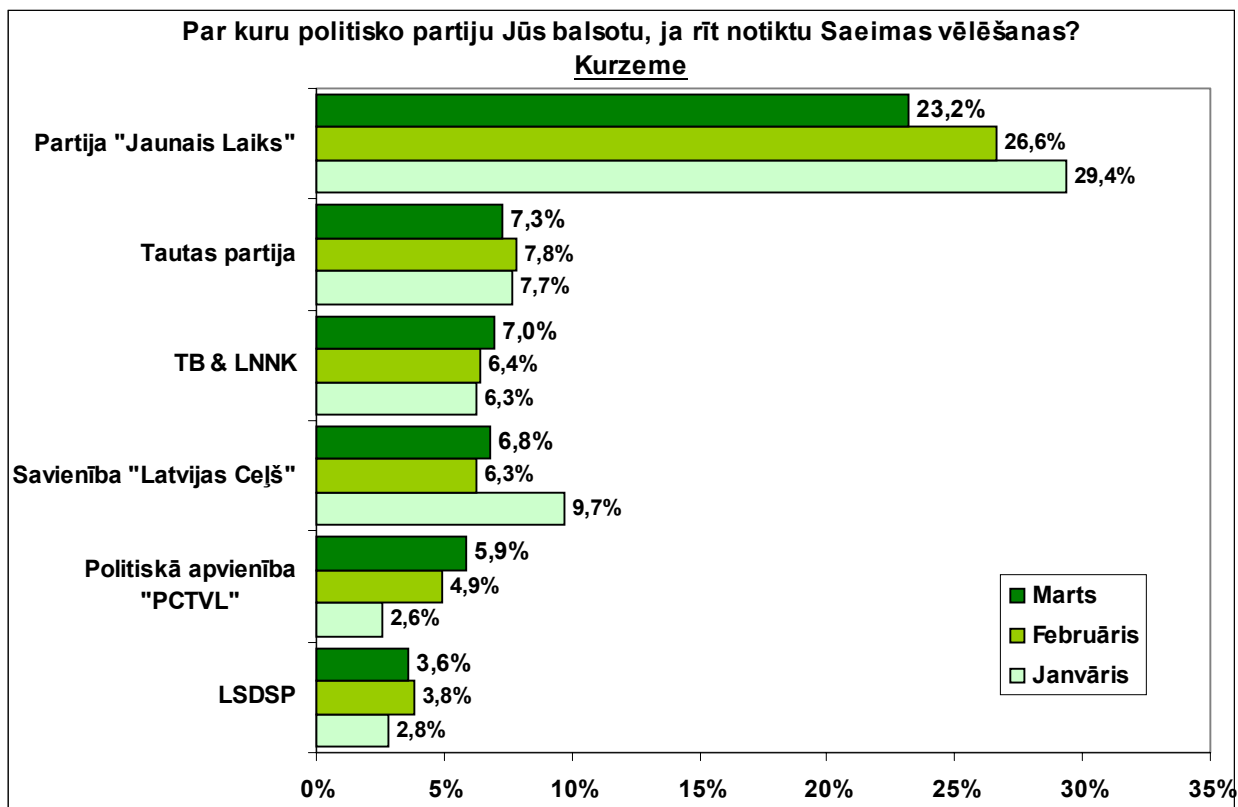
Aptaujas rezultāti respondentu grupās ar dažādu ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī atklāj, ka partiju “Jaunais Laiks” salīdzinoši visvairāk atbalsta finansiāli nodrošinātākie respondenti, savukārt p/a “Par cilvēktiesībām vienotā Latvijā” vislielāko popularitāti bauda finansiāli mazāk nodrošināto iedzīvotāju vidū. Jāpiebilst, ka vēlētāji ar zemāko ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī ievērojami biežāk nekā pārējie aptaujas dalībnieki atbildēja, ka nepiedalītos Saeimas vēlēšanās, ja tādas pašlaik norisinātos.

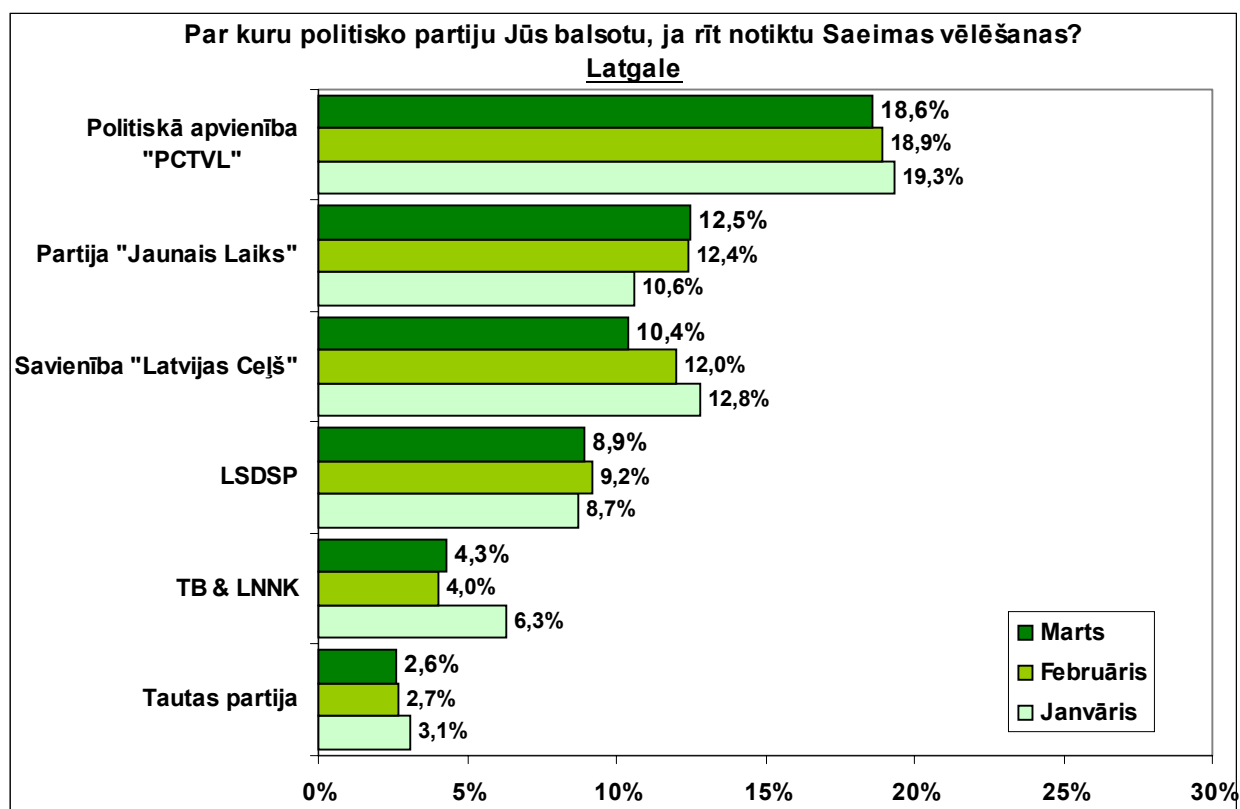


Dažādos Latvijas reģionos martā iegūtie rezultāti ir līdzīgi februārī iegūtajiem:

- Visos Latvijas reģionos, izņemot Latgali, populārākais politiskais spēks ir E.Repšes vadītā partija “Jaunais Laiks”. Tradicionāli lielākais partijas “Jaunais Laiks” atbalstītāju loks vērojams Vidzemē un Kurzemē;
- P/a “PCTVL” ir politiskās izvēles līderis Latgalē, kur gandrīz 20% LR pilsoņu balsotu par šo partiju, ja Saeimas vēlēšanas notiktu tagad. Liels ir arī p/a “PCTVL” atbalstītāju loks Rīgā.
- Savienība “Latvijas Ceļš” vislielāko popularitāti bauda Vidzemē un Latgalē, kur par šo partiju balsotu vairāk nekā 10% vēlētāju;
- “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” ievērojami populārāka nekā citos Latvijas reģionos ir Zemgalē, kur par to balsotu 12,1% LR pilsoņu;
- Lielākais atbalsts LSDSP vērojams Rīgas, Zemgales un Latgales iedzīvotāju vidū;
- Tautas partijai labvēlīgākie rezultāti iegūti Vidzemē, Kurzemē un Zemgalē.







Aktuālākās problēmas sabiedrībā

2002.gada martā aptaujātie iedzīvotāji tika lūgti nosaukt trīs, viņuprāt, svarīgākās problēmas, kuras valdībai būtu jārisina prioritāri. Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, kuras viņi brīvi formulēja, datu apstrādes gaitā tika klasificētas un rezultāti ir atspoguļoti nākamajā tabulā:

	<u>Problēma</u>	<u>Minēšanas biežums</u>
1.	Sociālā aizsardzība, sociālā drošība	44,5%
	<i>Pensiju paaugstināšana, pensionāru problēmu risināšana un atbalsts pensionāriem</i>	24,5%
	<i>Bērnu pabalstu paaugstināšana</i>	8,7%
	<i>Pensiju likuma sakārtošana</i>	3,8%
	<i>Sociāli mazai aizsargāto grupu problēmas</i>	2,1%
	<i>Pabalstu paaugstināšana</i>	1,7%
	<i>Darba devēju un darba ņēmēju attiecības</i>	1,6%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	42,2%
3.	Veselības aprūpe	26,4%
	<i>Dārgi medikamenti un medicīnas pakalpojumi, neērtā receptu sistēma</i>	4,7%
	<i>Medicīnas darbinieku algas</i>	0,7%
4.	Izglītības problēmu risināšana	24,3%
	<i>Bezmaksas izglītības ieguves nodrošināšana, studentu kreditešanas jautājumi</i>	5,1%
	<i>Izglītības darbinieku algu paaugstināšana</i>	0,8%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	19,2%
	<i>Veicināt rūpniecības, ražošanas attīstību</i>	6,5%
	<i>Mazo un vidējo uzņēmumu attīstība</i>	1,1%
	<i>Cenu samazināšana, inflācijas novēršana</i>	1,1%
	<i>Vietējā tirgus aizsardzība</i>	1,7%
6.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšana	18,2%
	<i>Algu paaugstināšana</i>	9,1%
	<i>Dzīves līmeņa, dzīves kvalitātes paaugstināšana</i>	4,2%
	<i>Minimālās algas paaugstināšana</i>	3,7%
	<i>Nabadzības izskausana</i>	1,8%
7.	Alkoholisms un narkomānija	12,2%
8.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	11,0%

9.	Korupcijas novēršana	10,8%
10.	Cīņa ar noziedzību	7,7%
11.	Transports, ceļu sakārtošana, sakari	6,0%
12.	Likumdošanas un tieslietu sakārtošana	5,7%
13.	Bērnu un jauniešu problēmas, bērnu tiesību aizsardzība	5,2%
14.	Valodu jautājums	4,6%
	<i>Krievu valodu atzīt kā valsts otro valodu</i>	1,7%
	Izglītība krievu valodā	1,2%
15/16	Augstie komunālie un īres maksājumi	4,3%
15/16	Valsts nodokļu politika un nodokļu sistēmas sakārtošana	4,3%
17.	Ārpolitika	4,1%
	<i>Par vai pret iestāšanos ES</i>	2,4%
	Par vai pret iestāšanos NATO	0,9%
18.	Vides aizsardzības, reģionālās attīstības un tūrisma jautājumi	3,7%
19.	Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi	3,3%
20.	Robežu un muitas darba sakārtošana	3,1%
21.	Valsts pārvaldē strādājošo attieksmes maiņa	3,0%
	<i>Valdības kultūras līmenis, ierēdņu patvaļa, birokrātija</i>	1,1%
22.	Īrnieku un izīrētāju problēmas	1,2%
23.	Kultūra, māksla	1,0%
24.	Demogrāfiskās situācijas uzlabošana	0,7%
25.	Valsts aizsardzība un drošība	0,3%
26.	Iekšpolitika	0,2%

Līdzīgi kā 2002.gada pirmajos divos mēnešos, arī martā Latvijas iedzīvotāji kā svarīgākās valdībai risināmās problēmas visbiežāk minēja sociālās un veselības aizsardzības jautājumus, bezdarbu, ar izglītību saistītās problēmas un valsts ekonomiskās situācijas uzlabošanas nepieciešamību. Salīdzinot ar februāri, martā svarīgākajā valdībai risināmo problēmu piecniekā iekļūst ar ekonomiskās situācijas uzlabošanu saistītās problēmas, kas tiek minētas nedaudz biežāk kā dažādas labklājības paaugstināšanas problēmas. Martā respondentus ievērojami biežāk satrauc alkoholisms, narkomānija un to izraisītās sekas (februārī nosauc 6,8% respondentu, bet martā 12,2%).

Salīdzinoši biežāk kā prioritāri risināms uzdevums minēts valodu jautājums (februārī tās bija 18. aktuālākais, un šos jautājumus minēja 3,9% aptaujāto, martā tos min 4,6% respondentu, ierindojojot 14. pozīcijā). Jāatzīmē, ka lielākā daļa no valodu jautājuma nosaukušajiem respondentiem vēlētos paaugstināt krievu valodas statusu Latvijā- tā 1,7% aptaujāto min, ka krievu valodai jābūt valsts valodas līmenī, bet 1,2% vēlētos, lai Latvijā paplašinātos izglītības ieguves iespējas krievu valodā.

Svarīgākas kā janvārī un februārī, martā kļuvušas bērnu un jauniešu problēmas, kā arī bērnu tiesību aizsardzība. Šīs aktualitātes uzsvēruši 5,2% aptaujāto, un martā tās ir 13. nozīmīgākās (februārī šīs problēmas minēja 4,0% respondentu, tās bija 17. pozīcijā).

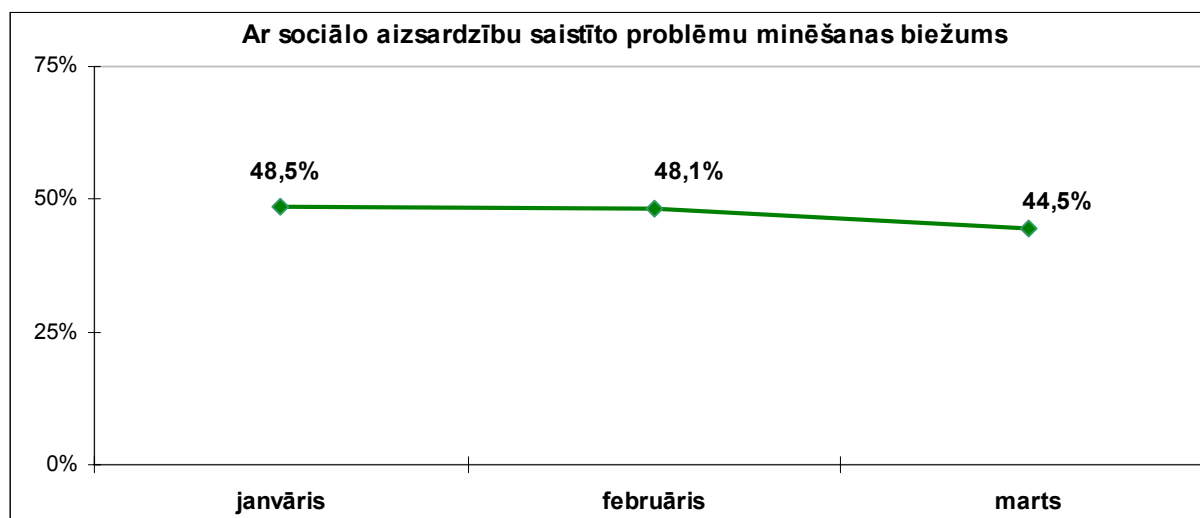
Martā pieaudzis to respondentu īpatsvars, kas akcentējuši likumdošanas un tieslietu sakārtošanas nepieciešamību (februārī min 4,2% respondentu, tās bija 16.pozīcijā, bet martā min 5,7%, un tās ir 12.pozīcijā).

Savukārt kritusies martā ir ārpolitikas jautājumu aktualitāte (no 11. nozīmīgākajām februārī uz 17. martā), un retāk tiek minēta nepieciešamība novērst kriminogēno situāciju valstī, cīnīties ar noziedzību (no 8.pozīcijas uz 10.pozīciju).

Piecas aktuālākās problēmu grupas martā tiks aplūkotas sīkāk.

Sociālā aizsardzība un sociālā drošība

2002.gada martā ar sociālo aizsardzību un sociālo drošību saistītos jautājumus kā vienu no trim valdībai prioritāri risināmiem uzdevumiem minēja **44,5%** aptaujas dalībnieku. Sociālās aizsardzības un sociālās drošības jautājumu minēšanas biežumu dinamika šī gada pirmajos trīs mēnešos atspoguļota nākamajā grafikā:



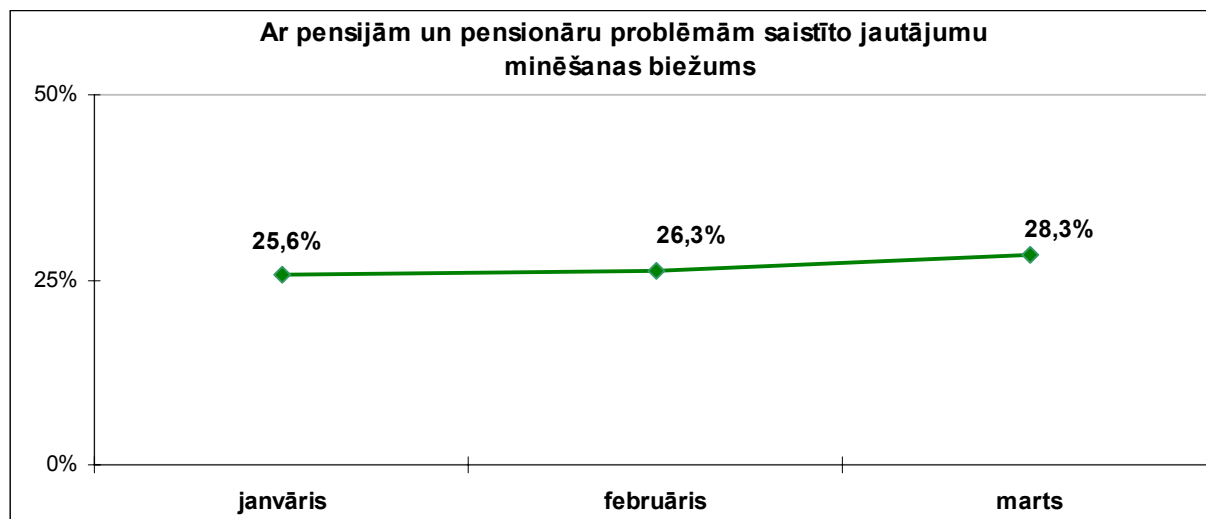
Jau tradicionāli, arī martā biežāk kā citi respondenti sociālās drošības jautājumus nosauca sievietes (min 48,2% sieviešu, kamēr vīrieši 40,2%). Arī respondenti virs 55 gadu vecuma sociālās aizsardzības problēmas uzsver biežāk (min 66,1% respondentu, bet vecuma grupās līdz 55 gadiem vidējais minēšanas biežums 35,4%). Katrs otrais (51,7%) aptaujātais ar pamatizglītību nosauc sociālās drošības problēmas kā prioritāri risināmas, bet respondenti ar augstāko izglītību tās min retāk (41,4%).

Martā sociālās drošības jautājumi vienlīdz svarīgi kā latviešu, tā cittautiešu, un arī kā pilsoņu, tā nepilsoņu auditorijās.

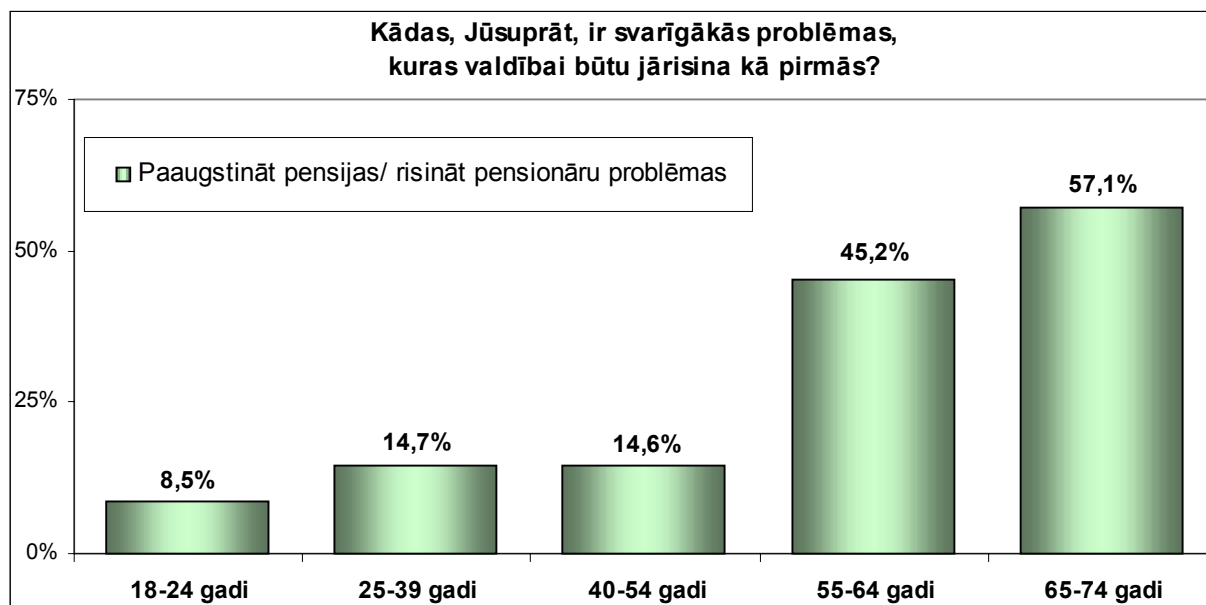
Arī martā no sociālās aizsardzības problēmu grupas kā visbiežāk nosauktie izdalīti sekojoši valdībai prioritāri risināmi uzdevumi:

- Ar pensijām un pensionāru problēmām saistītie jautājumi- pensiju paaugstināšana (minēšanas biežums 23,6%), pensionāru problēmu risināšana (0,9%), pensiju likuma sakārtošana (3,8%).

Tāpat kā februārī, arī martā vairāk kā ceturtdaļa respondentu minēja šīs, ar pensijām un pensionāriem saistītās problēmas kā valdībai prioritāri risināmas, un salīdzinot ar janvāri šo problēmu aktualitāte sabiedrībā pieaug:



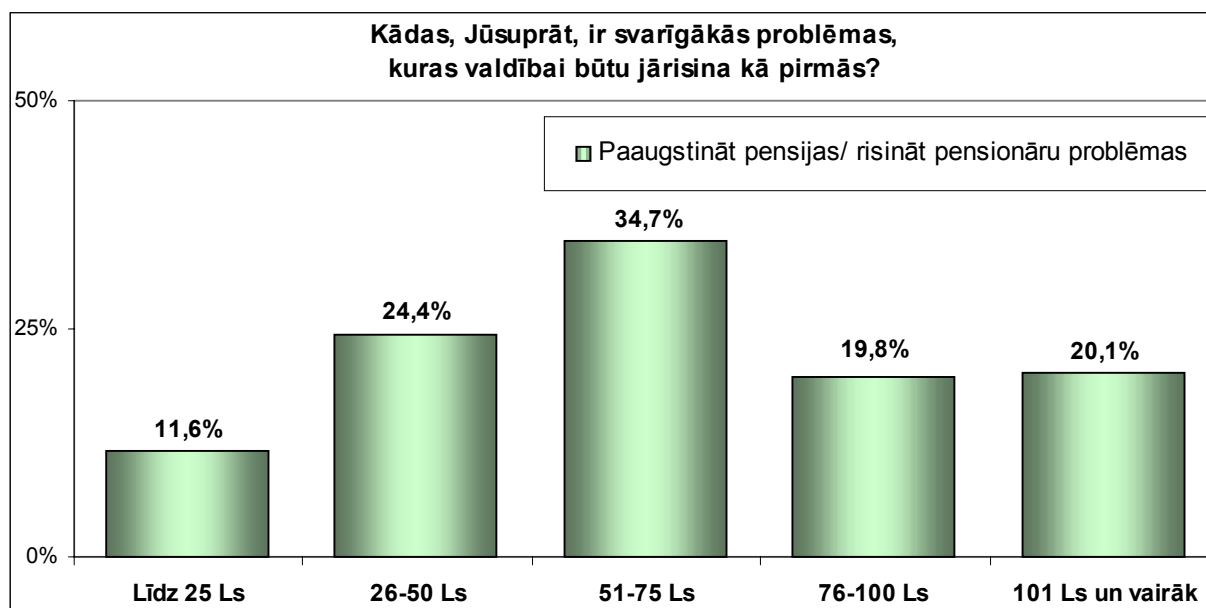
Martā saglabājas jau iepriekšējos mēnešos novērotā tendence - gados vecāko respondentu grupās ievērojami biežāk tiek minētas ar pensijām un pensionāriem saistītās problēmas. Visvecāko (65 līdz 74 gadi) aptaujas dalībnieku vidū martā šīs problēmas ir īpaši aktuālas, ja februārī šajā vecuma grupā pensiju jautājumus kā svarīgākās nosauc 48,7% aptaujāto, tad martā 57,1%:



Līdzīgi kā februārī un janvārī, arī martā aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību pensiju un pensionāru problēmas minējuši biežāk (35,1%) nekā respondenti ar vidējo un augstāko izglītību (pensionāru problēmu kā aktualitāti šajās grupās min 22,6%).

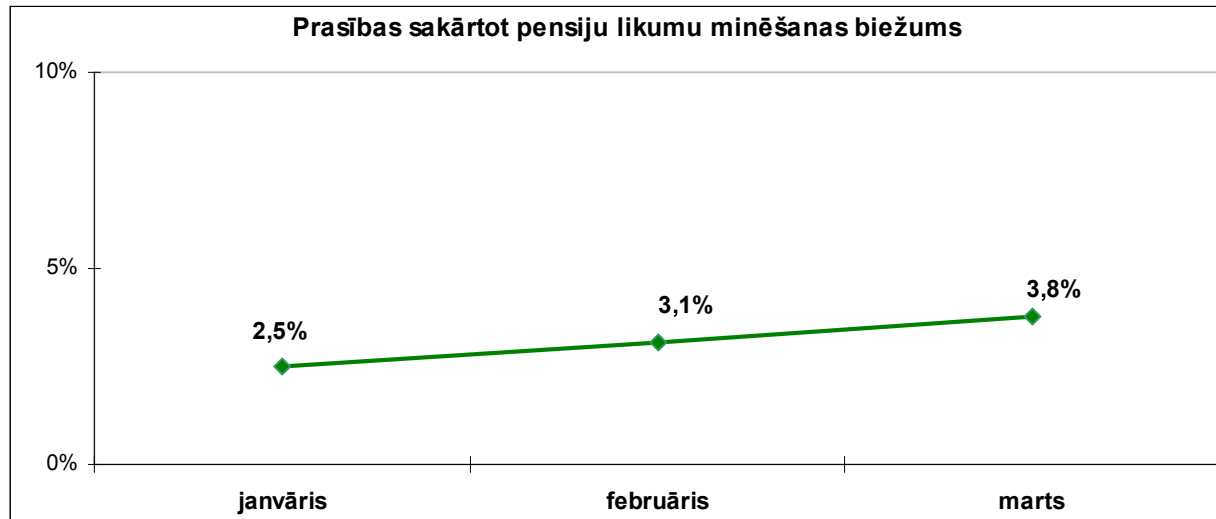
Starp reģioniem pensiju un pensionāru problēmas martā vairāk akcentē Rīgā (29,3%) un Zemgalē (27,1%), kamēr Latgalē tās min tikai 19,7% respondentu.

Aplūkojot iegūtos rezultātus respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem, uzskatu, ka nepieciešams paaugstināt pensijas un ar dažādiem atvieglojumiem atbalstīt pensionārus, martā biežāk pauž aptaujātie ar vidējiem ienākumiem:



- Pensiju likuma sakārtošana.

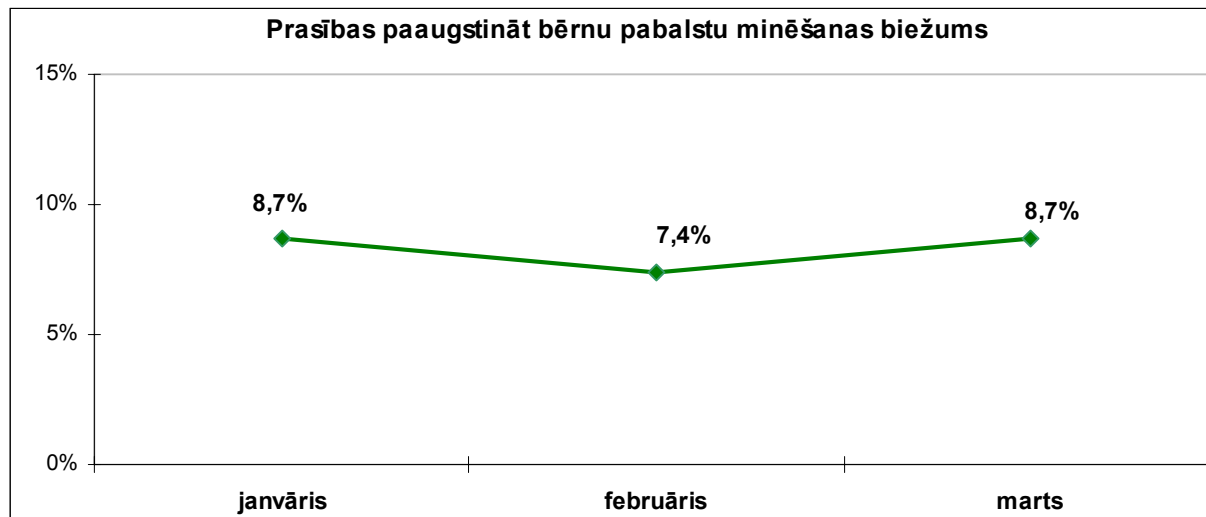
Aplūkojot pensiju likuma sakārtošanas jautājuma minēšanas dinamiku 2002.gada pirmajos trīs mēnešos, redzams, ka tā aktualitāte ar katru mēnesi nedaudz pieaug:



Aptaujātie iedzīvotāji vecuma grupā no 55 līdz 64 gadiem pensiju likuma sakārtošanas nepieciešamību minējuši biežāk. Arī latvieši un aptaujātie ar pamatizglītību, kā arī respondenti ar zemākiem ienākumiem pensiju likuma maiņas vajadzību kā aktualitāti nosauc biežāk.

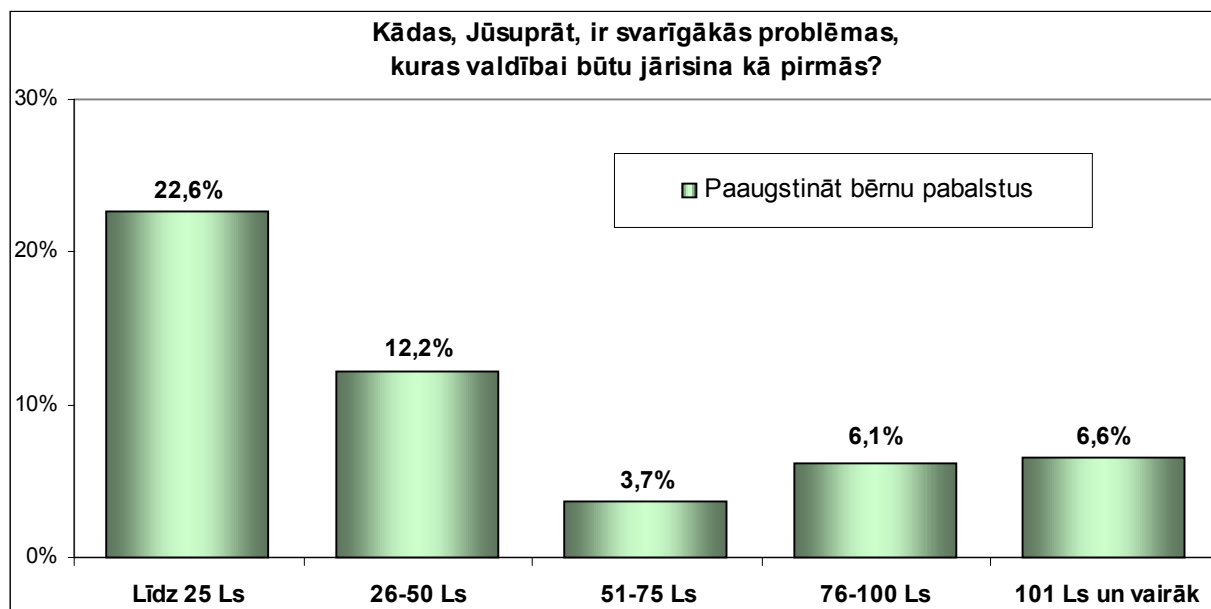
- Bērnu pabalstu paaugstināšana.

Viedokļa par bērnu pabalsta paaugstināšanas nepieciešamību kā valdībai prioritāri risināmu uzdevumu dinamika atspoguļota sekojošā grafikā:

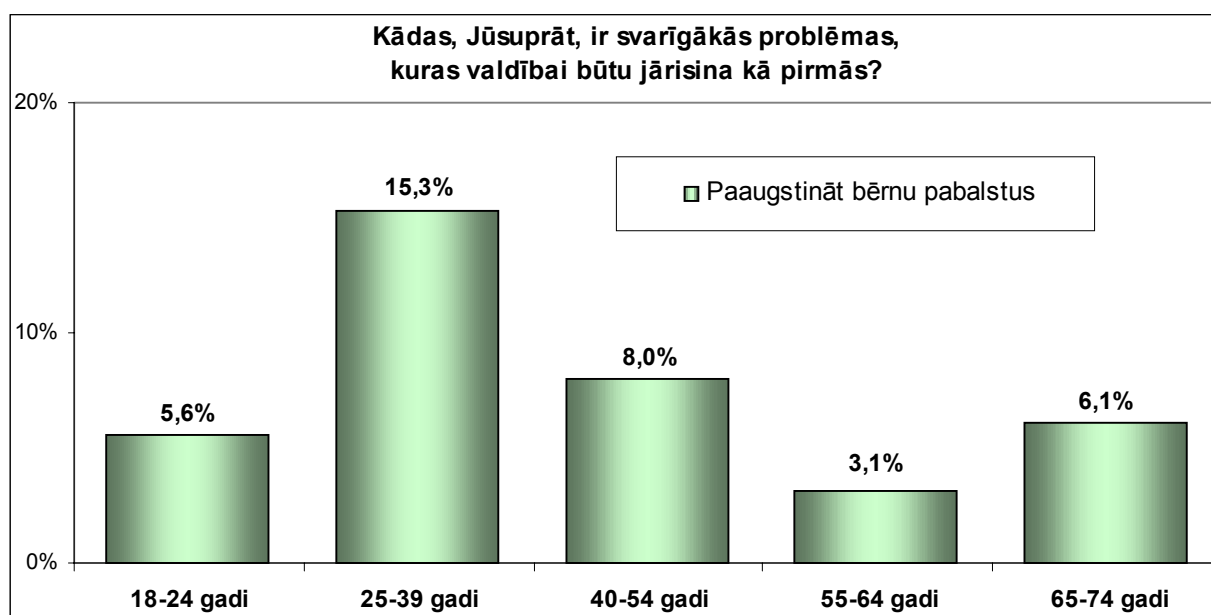


Tradicionāli bērnu pabalstu paaugstināšanas aktualitāte augstāka ir sieviešu vidū (minēšanas biežums 11,6%, kamēr vīriešu vidū 5,3%). Jāatzīmē, ka starp nodarbināto grupām aptaujātās mājsaimnieces (24,2%) bērnu pabalstu lielums satrauc ievērojami biežāk kā citu nodarbināto grupu respondentus. Tāpat kā iepriekšējos mēnešos, arī martā aptaujātie iedzīvotāji ar zemāku izglītības līmeni bērnu pabalstu paaugstināšanas nepieciešamību min biežāk (respondentu grupās ar pamatizglītību un vidējo izglītību 9,9%, bet respondentu vidū ar augstāko izglītību 2,7%). Līdzīgi kā februārī, arī martā prasību palielināt bērnu pabalstus biežāk paiduši respondenti Vidzemē (12,6%) un Latgalē (13,9%). Martā pilsoņu vidū (9,8%) bērnu pabalstu jautājums ir ievērojami aktuālāks nekā nepilsoņu vidū (4,0%).

Kā februārī, tā martā respondentu vidū ar zemākiem ikmēneša ienākumiem uz vienu ģimenes locekli bērnu pabalstu paaugstināšanas jautājums ir nozīmīgāks. Aptaujāto ar viszemākajiem ienākumiem (līdz 25 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli) martā bērnu pabalstu lielums ir kļuvis ievērojami aktuālāks (februārī min 12,9%, bet martā 22,6%):



Līdzīgi kā janvārī un februārī, arī martā respondenti reproduktīvi aktīvākajā vecumā bērnu pabalstu lieluma maiņas nepieciešamību min biežāk:



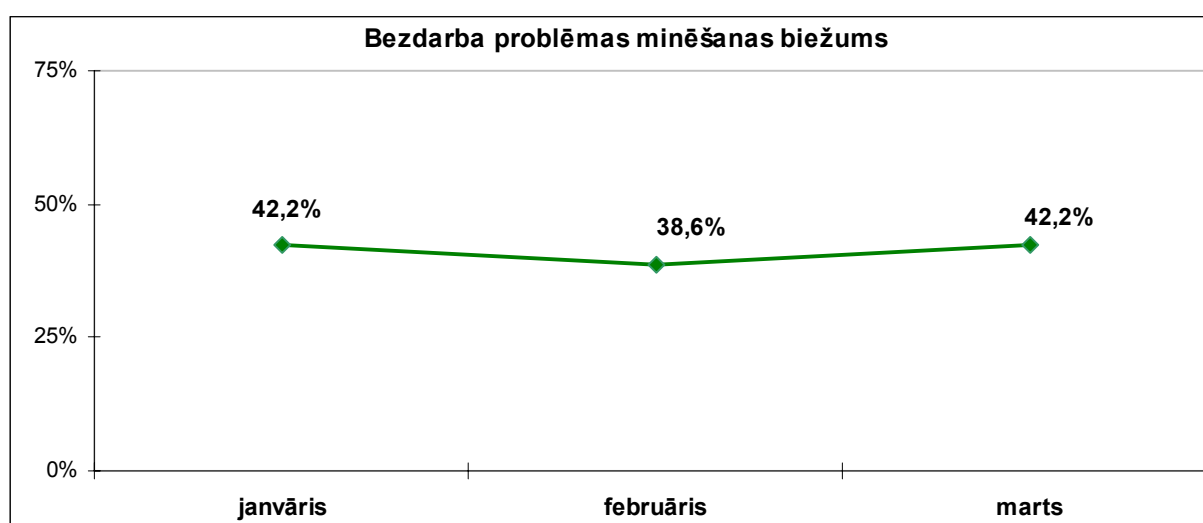
- Darba devēju un darba ņēmēju attiecību sakārtošanas svarīgums martā atkal pieaudzis (minēja 1,8% respondentu).

Darba devēju un darba ņēmēju attiecību sakārtošanas nepieciešamību biežāk minējušas sievietes, visjaunākie aptaujas dalībnieki (vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem), kā arī aptaujātie iedzīvotāji ar vidējo izglītību, mājsaimnieces un nekvalificēta darba strādnieki.

- Jebkāda veida (gan valsts, gan pašvaldību) pabalstu paaugstināšanas nepieciešamību dažādām mazaizsargāto iedzīvotāju grupām martā kā prioritāti min 1,7% respondentu.

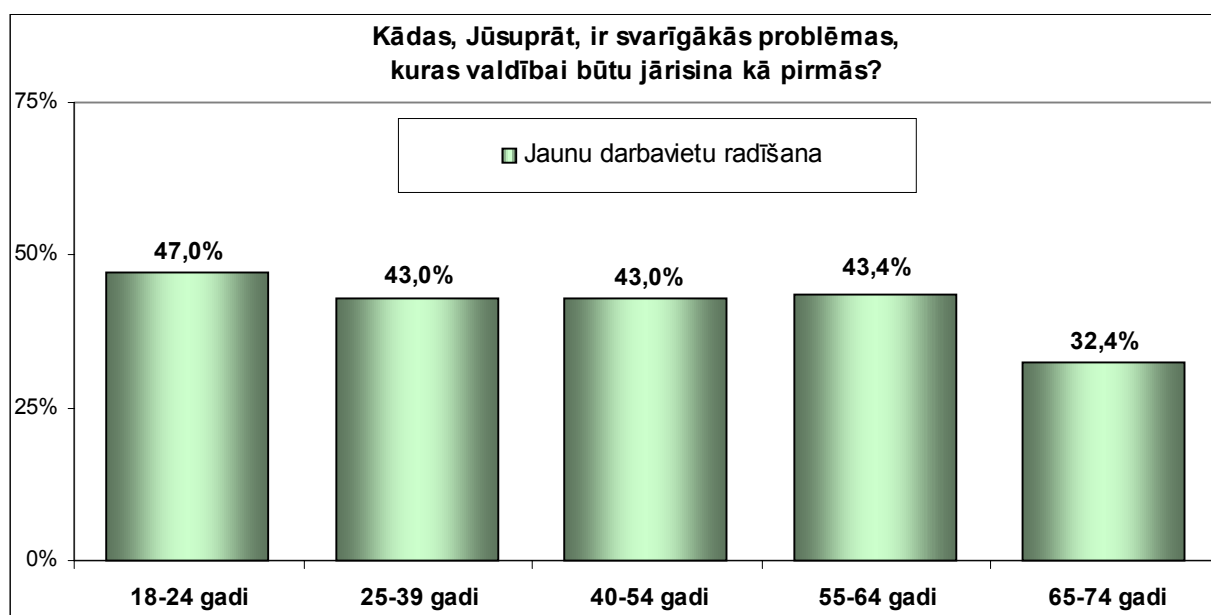
Bezdarbs

Bezdarba un jaunu darba vietu radīšanas uzdevums, kā viens no trim valdībai prioritāri risināmiem, martā atkal kļuvis aktuālāks:



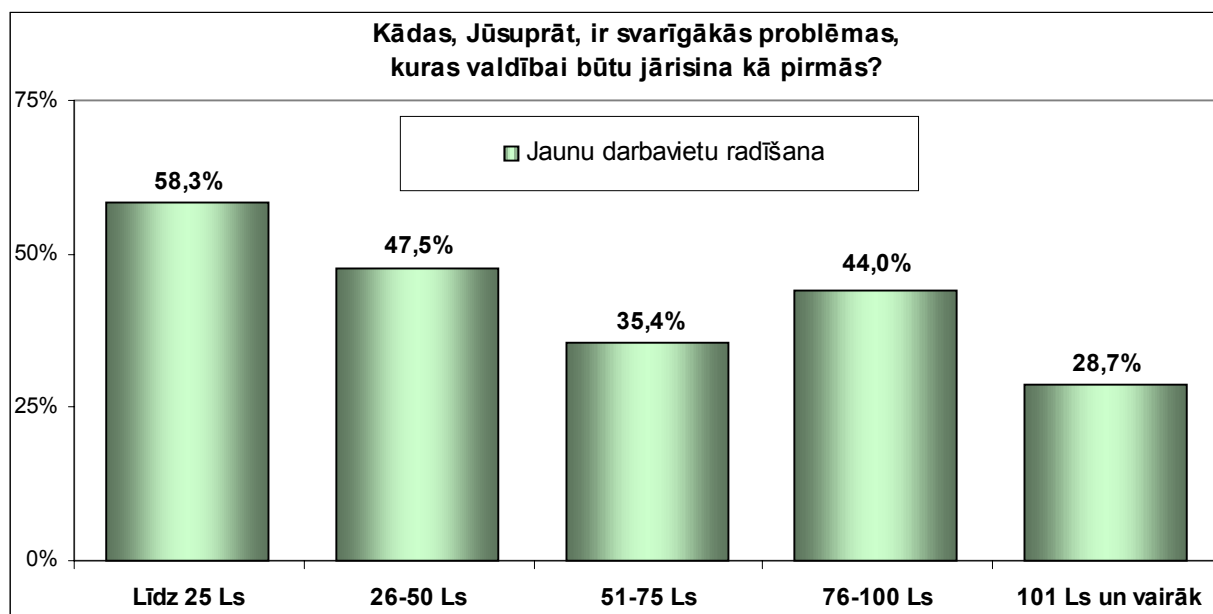
Ja februārī bezdarba un ar to saistīto problēmu minēšanas biežumos nebija izteiktas atšķirības sieviešu un vīriešu vidū, tad martā vīrieši šīs problēmas nosaukuši biežāk (44,1%, bet sieviešu auditorijā 40,6%). Gandrīz katrs otrais citas tautības respondents martā nosaucis bezdarbu kā prioritāti (februārī cittautiešu vidū šīs problēmas minēšanas biežums 41,4%, kamēr martā 46,7%), bet latviešu vidū martā, salīdzinot ar februāri, bezdarba aktualitāte pieaugusi nedaudz (no 36,7% februārī uz 38,9% martā).

Līdzīgi kā janvārī un februārī, arī marta aptaujas rezultāti liecina, ka bezdarba problēmas visvairāk uztrauc iedzīvotājus darbaspējīgajā vecumā, un tāpat kā iepriekšējos mēnešos- it sevišķi jauniešus, tāpat jāatzīmē, ka vecuma grupā no 18-39 gadiem martā bezdarba problemātika kļuvusi aktuālāka kā februārī :



Darba vietu trūkums valstī respondentus ar pamatizglītību martā satraucis vairāk kā februārī (februārī 36,7% min šo problēmu, kamēr martā 45,3%). Starp reģioniem martā ievērojami biežāk bezdarbu min Zemgalē, mazliet apsteidzot “tradicionālo līderi” bezdarba problēmu nosaukšanā- Latgali.

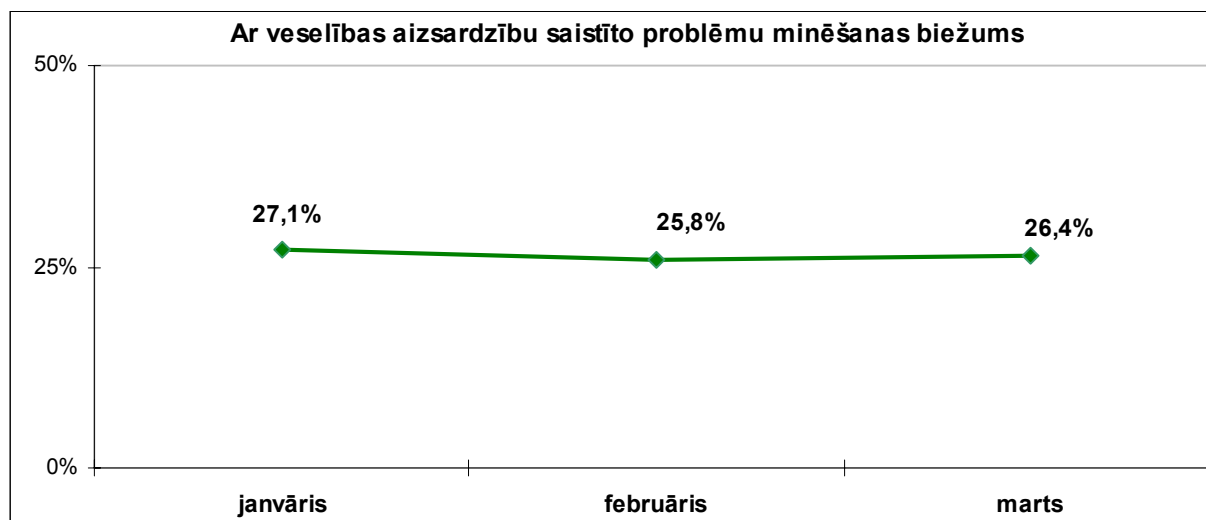
Arī martā, līdzīgi kā februārī un janvārī, respondentu vidū ar viszemākajiem ienākumiem (līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī) bezdarba problemātika ir visaktuālākā. Salīdzinot ar februāri, martā bezdarbu biežāk min arī respondenti, kuru ienākumi augstāki par 76 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī :



Starp dažādām nodarbināto grupām bezdarbu kā valdībai risināmu prioritāti visbiežāk uzsver bezdarbnieki (61,5%), skolēni un studenti (49,9%), mājsaimnieces (49,0%) un nekvalificēta darba strādnieki (45,1%).

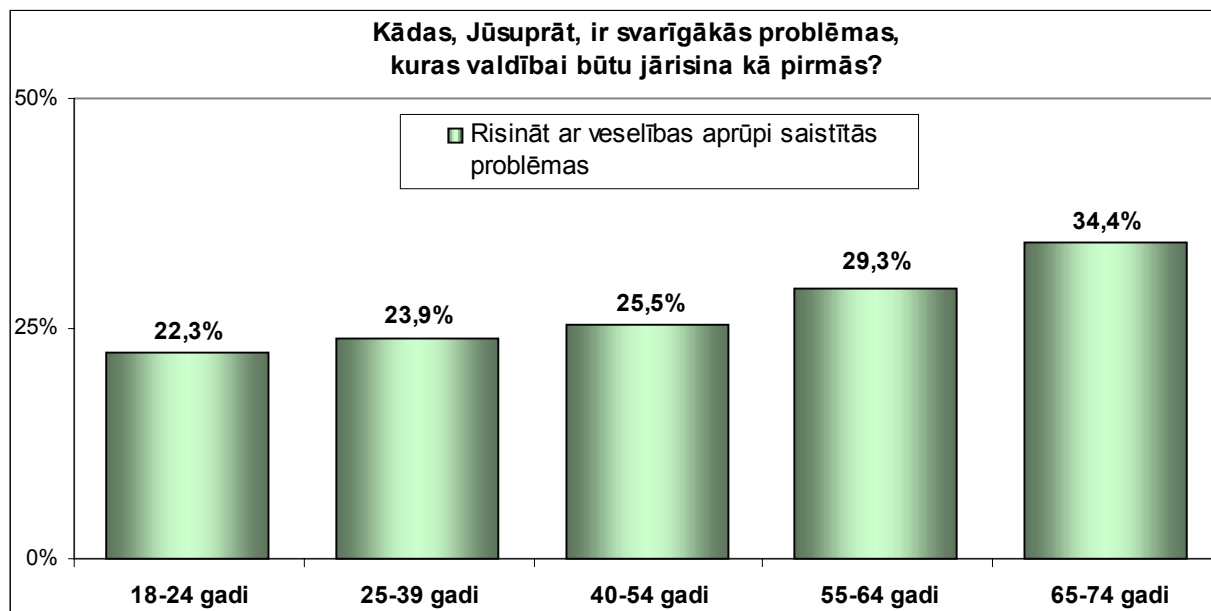
Veselības aprūpe

Martā veselības aprūpes jautājumi, salīdzinot ar februāri, kļuvuši mazliet aktuālāki:



Tradicionāli veselības aprūpe un izglītība ir sfēras, par kurām ģimenē vairāk rūpējas sieviete, un kurās arī tautsaimniecībā nodarbinātas galvenokārt ir sievietes, un aptaujā sievietes arī biežāk min šīs problēmas kā valdībai prioritāri risināmas (martā veselības aprūpes problēmas min 29,9% sieviešu un 22,4% vīriešu).

Aplūkojot iegūtos rezultātus dažādās aptaujāto vecuma grupās, martā skaidri iezīmējas tendence, ka palielinoties respondentu vecumam, pieaug ar veselību saistīto jautājumu svarīgums:



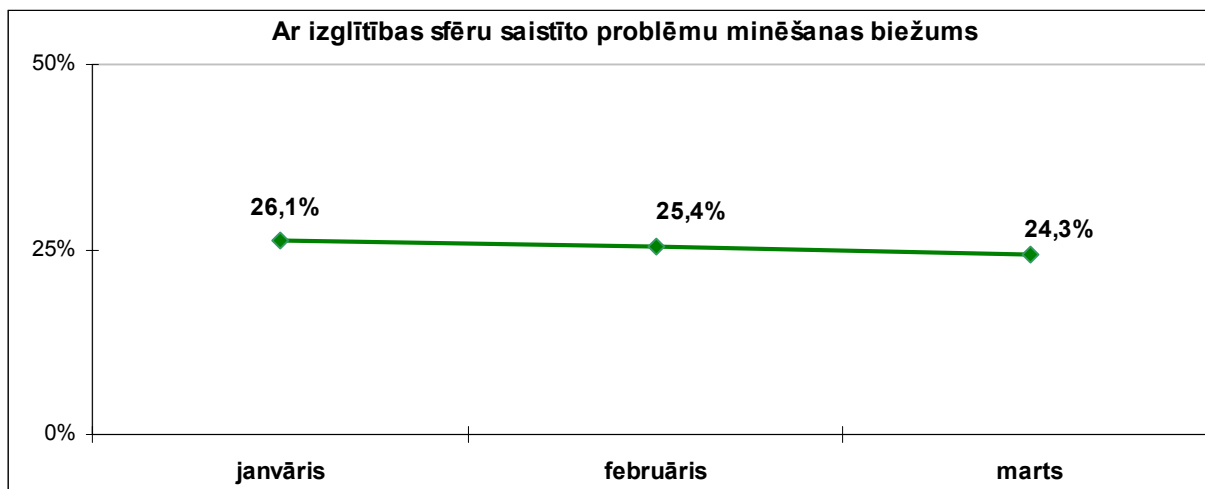
Martā, līdzīgi kā februārī un janvārī, tendence, ka latviešu vidū veselības aizsardzības problēmas ir aktuālākas nekā cittautiešu vidū, saglabājas, taču atšķirības ir mazāk izteiktas (februārī cittautiešu vidū minēšanas biežums 20,9% savukārt martā 23,6%, bet latviešu auditorijā attiecīgi 29,3% un 28,5%).

Arī martā, līdzīgi kā februārī, retāk veselības aizsardzības sfēras problēmas aktualitāti akcentējuši respondenti ar augstāko izglītību. Jāatzīmē, ka martā gan aptaujātajiem ar augstāko izglītību, gan respondentiem ar pamatizglītību šīs problēmas šķitušas vēl svarīgākas nekā februārī (respondentu vidū ar pamatizglītību februārī minēšanas biežums 27,6%, bet martā 32,2%, savukārt respondentu vidū ar augstāko izglītību februārī - 20,9%, bet martā - 27,7%).

Arī martā aptaujātos iedzīvotājus satrauc medikamentu un medicīnas pakalpojumu dārdzība (minējuši 4,7% no visiem respondentiem), zemās medicīnas darbinieku algas (0,7%), AIDS izplatīšanās (0,1%).

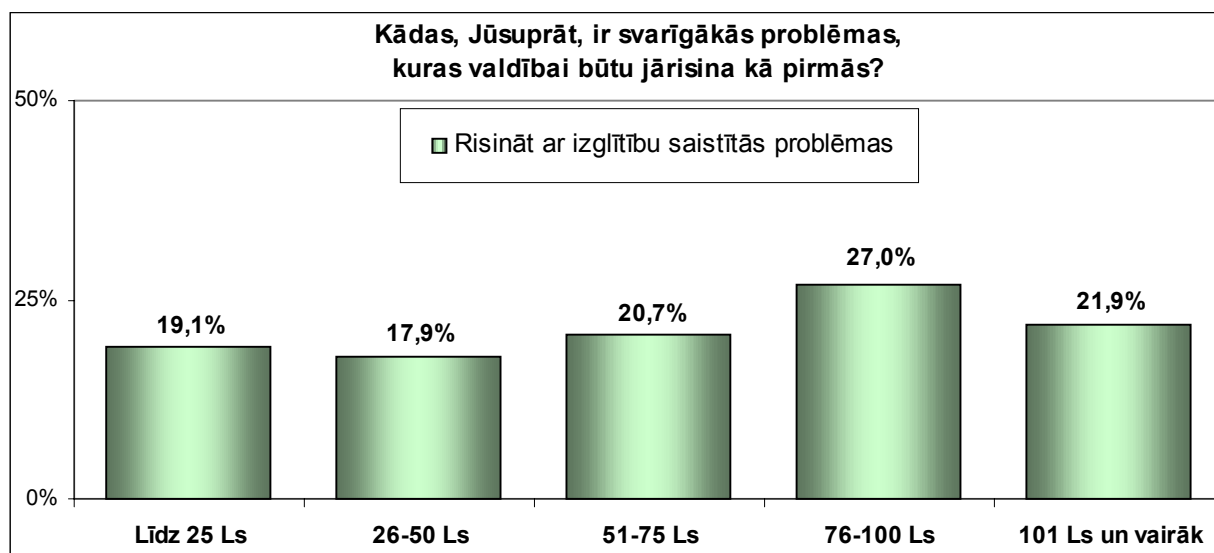
Izglītības problēmu risināšana

2002.gada martā izglītības problēmu nozīmīgums nedaudz samazinājies:



Izglītības sfēras problēmas tradicionāli vairāk satrauc sievietes nekā vīriešus - martā ar izglītību saistītās problēmas min attiecīgi 27,4% sieviešu un 20,6% vīriešu. Līdzīgi kā janvārī un februārī, arī martā dažādas problēmas izglītības jomā ievērojami biežāk satrauc gados jaunākos aptaujas dalībniekus.

Jau tradicionālā tendence, ka respondentiem ar augstāku izglītības līmeni izglītības problēmas ir aktuālākas, apstiprinās arī martā. Arī finansiāli labāk nodrošinātie aptaujātie iedzīvotāji biežāk nosauc problēmas izglītības nozarē kā valdībai prioritāri risināmas:

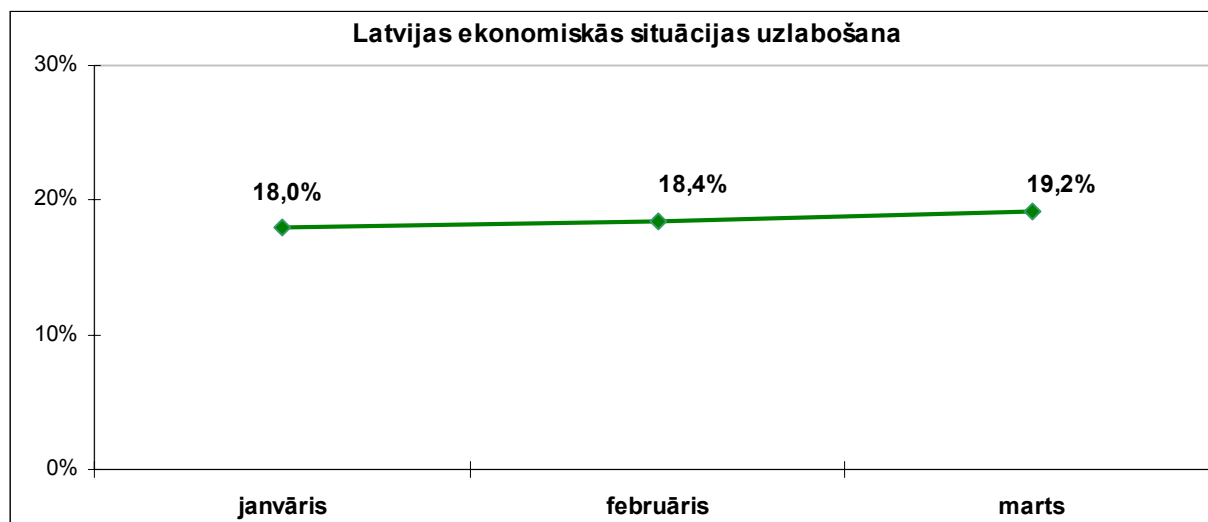


Studentu vidū (53,0%), augstākā un vidējā līmeņa vadītāju grupā valsts un privātajā sektorā (47,1%) izglītības problēmas martā tiek vairāk akcentētas.

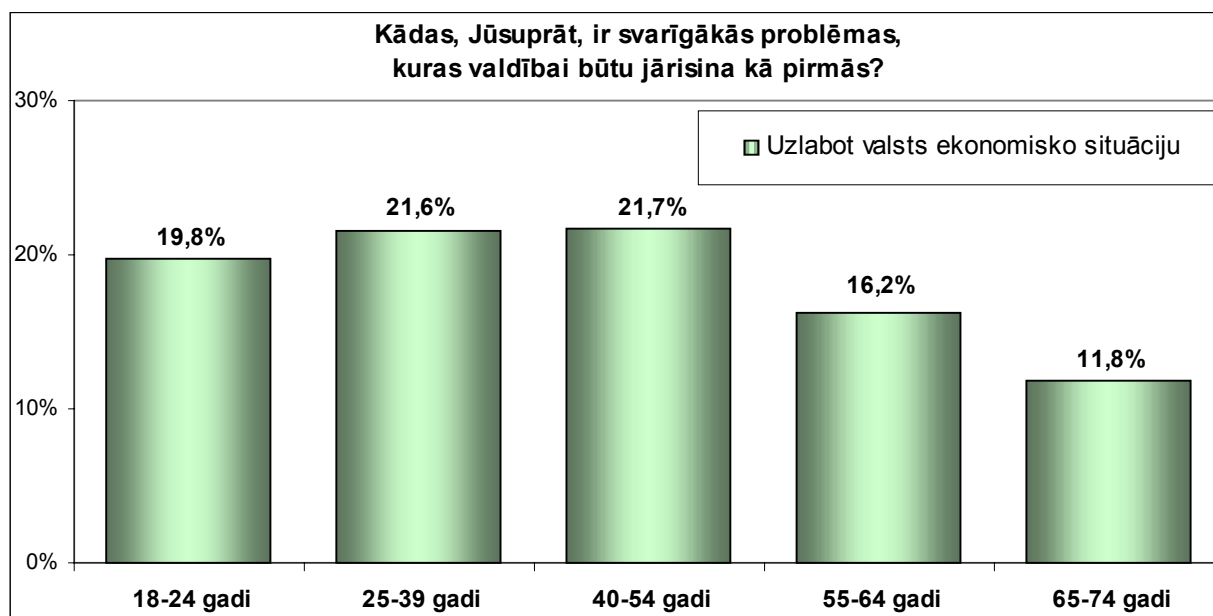
Aptaujātie iedzīvotāji nosaukuši konkrētas problēmas valstī izglītības nozarē, kas, viņuprāt, valdībai būtu jārisina vispirms - nodrošināt bezmaksas izglītības ieguves iespēju, sakārtot studentu kreditēšanas sistēmu (5,1%) un paaugstināt stipendijas (0,1%), palielināt algas izglītības darbiniekiem (0,6%), palielināt finansējumu skolām (0,2%).

Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana

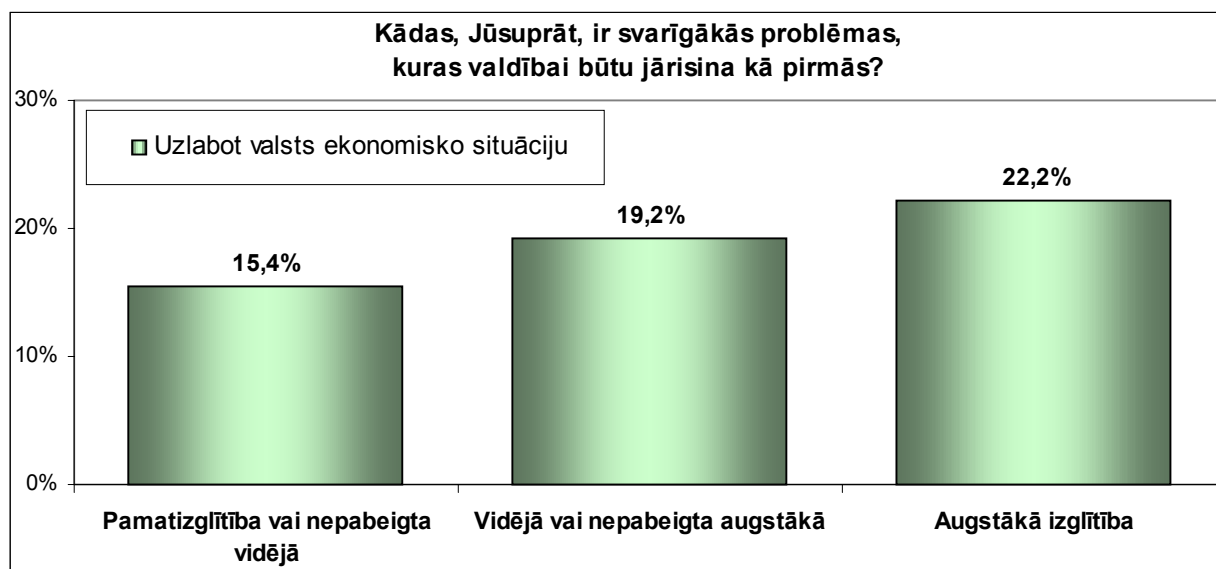
Martā ekonomiskās situācijas uzlabošanu valstī kā valdībai prioritāri risināmu uzdevumu nosauc 19,2 % respondentu, un tā ir piektā aktuālākā problēmu kopa. Vērtējot iegūtos datus dinamikā, valsts ekonomisko problēmu minēšanas biežums ar katru mēnesi nedaudz pieaug:



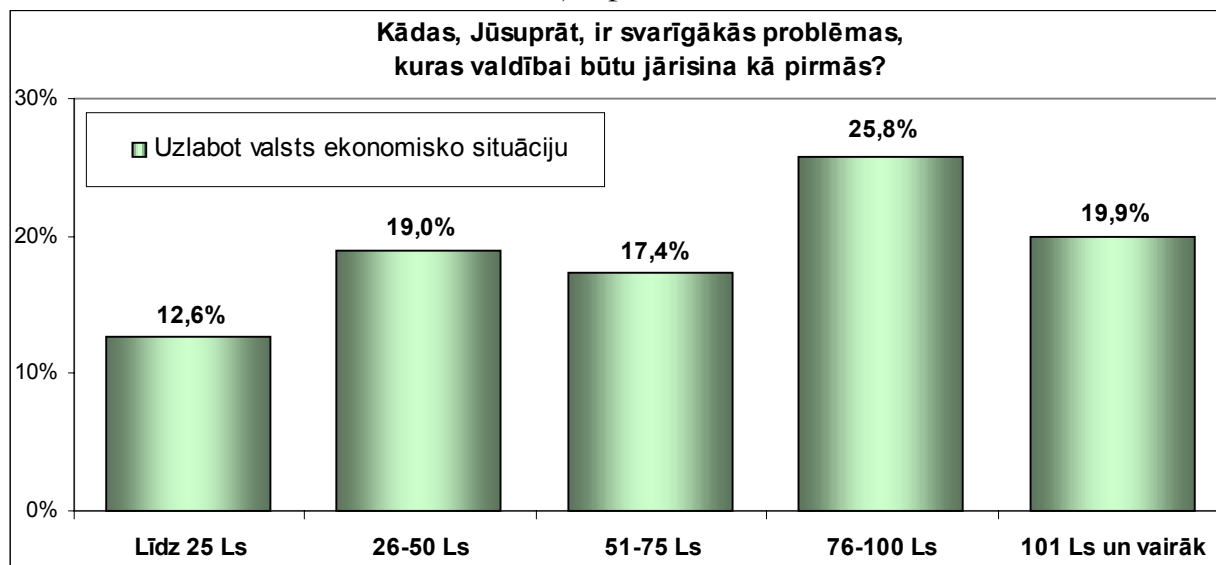
Pievērst uzmanību šiem jautājumiem biežāk aicinājuši vīrieši (22,8%) nekā sievietes (16,1%). Aptaujātie iedzīvotāji ekonomiski visaktīvākajā vecumā valsts ekonomiskās stāvokļa stabilizēšanas nepieciešamību min biežāk:



Būtiskas atšķirības šo jautājumu minēšanas biežumos starp latviešiem un cittautiešiem, LR pilsoņiem un nepilsoņiem nenovēro. Taču starp respondentiem ar dažādiem iegūtās izglītības līmeņiem iezīmējas tendence, ka, jo augstāks izglītības līmenis, jo biežāk tiek nosaukti ekonomiskās situācijas uzlabošanas problēmas kā valdībai prioritāri risināmas:



Kopumā var teikt, ka aptaujas dalībnieku vidū ar augstākiem ikmēneša ienākumiem valsts ekonomiskās situācijas problēmas ir aktuālākas:



Aptaujas dalībnieki uzskata, ka nepieciešams veicināt rūpniecības un ražošanas attīstību (nosauc 6,6% respondentu martā, kamēr februārī 4,4%), attīstīt mazos un vidējos uzņēmumus, veicināt uzņēmējdarbību (nosauc 1,1% martā, bet februārī 2,6%), samazināt cenas un novērst inflāciju (1,1% martā, kamēr februārī 3,0%), valstiski izdevīgi vadīt privatizācijas procesu (0,6%), piesaistīt investīcijas (0,1%), palielināt eksportu (0,1%). 1,7% respondentu kā prioritāri risināmu problēmu martā nosaukuši vietējā tirgus aizsardzību, šo aktualitāti galvenokārt minējuši lauksaimniecībā nodarbinātie. 1,5% aptaujāto martā nosaukuši kā aktualitāti budžeta pārdales un optimālas sadales jautājumus, piešķirot finansējumus noteiktām prioritārām nozarēm. Daži respondenti minējuši, ka nedrīkst pieļaut Latvijas īpašuma-zemes, rūpniecības objektu, izpārdošanu.

Aktuālākās problēmas Latvijas reģionos

Pirmo piecu problēmu sadalījums kā valstī kopumā, tā reģionos īpaši nav mainījies. Salīdzinot ar februāri, martā pirmajā desmitniekā Rīgā un Latgalē “iekļuvis” valodu jautājums. Visos reģionos, izņemot Kurzemi, martā tiek nosauktas alkoholisma un narkomānijas problēmas, pie tam Latgalē tās ir ceturtās nozīmīgākās.

Rīga

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	48,7%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	34,5%
3.	Veselības aizsardzības problēmas	28,8%
4.	Izglītības problēmas	24,2%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	21,0%
6.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	16,2%
7.	Korupcija	10,6%
8.	Narkomānija un alkoholisms	10,5%
9.	Valodu jautājums	7,7%
10.	Cīņa ar noziedzību	7,6%

Vidzeme

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	43,5%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	40,8%
3.	Veselības aizsardzības problēmas	27,7%
4.	Izglītības problēmas	23,7%
5.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	18,0%
6.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	17,1%
7.	Narkomānija un alkoholisms	12,9%
8.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	12,0%
9.	Korupcija	10,1%
10.	Transporta, ceļu un sakaru problēmas	8,9%

Kurzeme

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Veselības aizsardzības problēmas	40,2%
2.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	38,4%
3.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	34,3%
4.	Izglītības problēmas	31,5%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	23,4%
6.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	16,4%
7.	Tieslietu un likumdošanas sakārtošana	14,8%
8.	Korupcija	14,3%
9.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	11,9%
10.	Robežu un muitas darba sakārtošana	5,7%

Zemgale

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	55,7%
2.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	44,1%
3.	Izglītības problēmas	29,0%
4.	Veselības aizsardzības problēmas	19,7%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	17,7%
6.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	15,9%
7.	Korupcija	15,8%
8.	Narkomānija, alkoholisms	12,9%
9.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	11,5%
10.	Cīņa ar noziedzību	8,9%

Latgale

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	54,0%
2.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	43,7%
3.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	26,5%
4.	Narkomānija, alkoholisms	22,6%
5.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	17,5%
6.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	16,7%
7.	Izglītības problēmas	14,4%
8.	Veselības aizsardzības problēmas	14,0%
9.	Cīņa ar noziedzību	8,7%
10.	Valodu jautājums	6,5%