Jūlijs`2009

LAIKRAKSTA „LATVIJAS VĒSTNESIS” ABONENTU APTAUJA

FIELDEX

PĒTĪJUMA REZULTĀTU ATSKAITE

2

PĒTĪJUMA APRAKSTS

Pētījuma apraksts

Veikšanas laiks:

- Pētījums tika veikts laika posmā no 2009.gada 2.jūlija – 16.jūlijam.

Pētījuma uzdevums:

- Veikt laikraksta "Latvijas Vēstnesis" abonentu aptauju ar mērķi noskaidrot abonentu vērtējumus par laikraksta noderīgumu darbā, lasīšanas ērtumu, formāta ērtumu, attieksmi pret formāta maiņa, attieksmi pret laikraksta elektronisko versiju u.c. jautājumiem.

Pētījuma metode:

- Datu iegūšanai tika izmantotas divas pētījumu metodes: (1) telefonintervijas, (2) pašaizpildāmās anketas interneta vidē. Lielākā daļa (95%). respondentu tika intervēti, izmantojot telefonintervijas.

Pētījuma mērķa grupa:

- Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" esošie abonenti.

Pētījuma izlase:

- Sasniegtais izlases apjoms – 292 respondenti.
- Pētījuma izlasē nodrošināta abonentu pārstāvība no dažādām dzimuma, vecuma, izglītības un dzīvesvietas grupām.
- Statistiskā mērījumu kļūda pie sasniegtā izlases apjoma ir +/-5%.

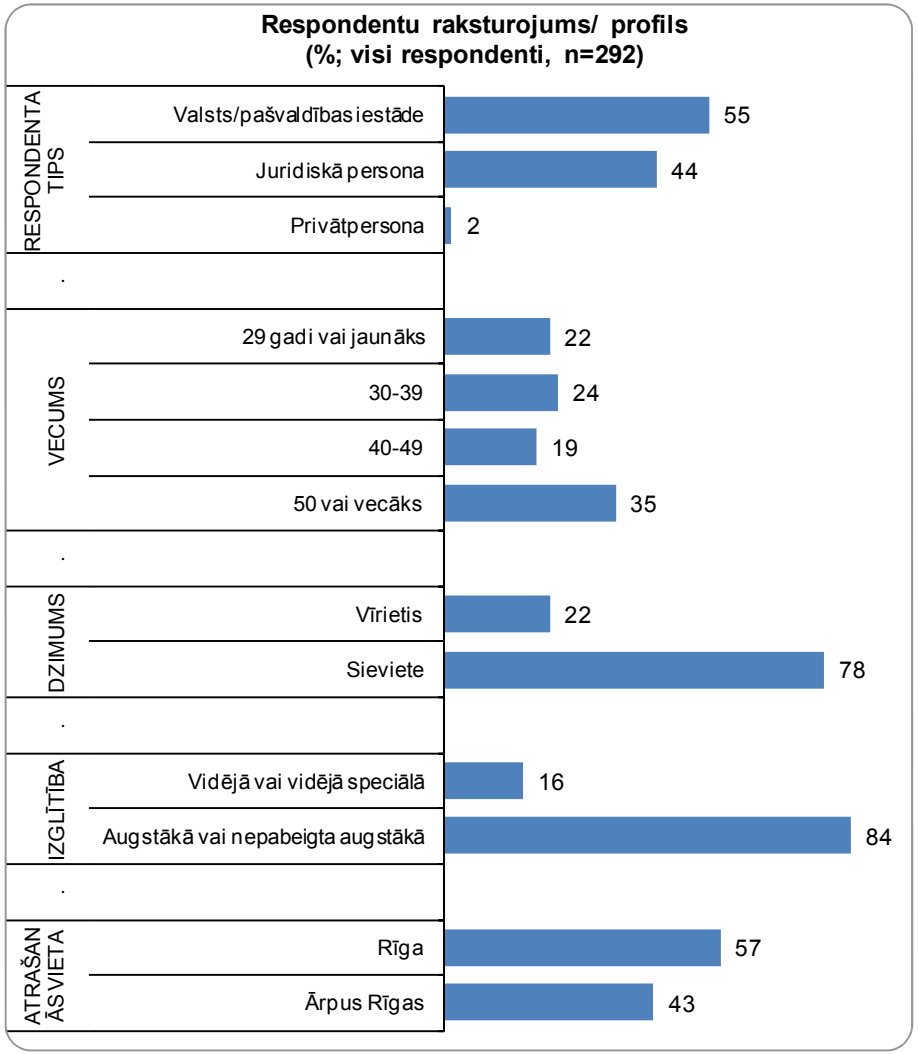
Pētījuma rezultāts:

- Būtiskāko rezultātu apkopojums attēlos, un tabulās prezentācijas formā.
- Ja pieejami dati par iepriekšējiem periodiem, norādītas izmaiņas, salīdzinot ar 2005. un 2007.gados veiktajiem mērījumiem.

4

PĒTĪJUMA IZLASES RAKSTUROJUMS

Pētījuma izlases raksturojums



6

GALVENIE SECINĀJUMI

Galvenie secinājumi I

- Visbiežāk lietotās laikraksta sadaļas ir valsts dokumenti (85%) un reģistri, sludinājumi, lietišķie paziņojumi (57%). Valsts informāciju regulāri lasa 49% abonentu, bet Saeimas darba materiālus – tikai 9%.

- Absolūtais vairākums laikraksta abonentu novērtējuši, ka izdevums ir viņiem nepieciešams darbam: 48% tas ir drīzāk nepieciešams, vēl 45% - ļoti nepieciešams. Salīdzinot ar iepriekšējiem mērījumu periodiem šis rādītājs nav būtiski mainījies.

- Vērtējot orientēšanās ērtumu laikrakstā, 84% snieguši pozitīvus vērtējumus – 51% apgalvo, ka orientēties ir drīzāk ērti, bet 33% - ka ļoti ērti. Salīdzinot ar iepriekšējiem mērījumu periodiem, orientēšanās ērtuma vidējie vērtējumi gan ir samazinājušies.

- Tikai 25% esošo abonentu vēlētos, lai tiktu mainīts laikraksta formāts, kamēr 44% to drīzāk nevēlētos un 31% - noteikti nevēlētos.

- Vairākums no tiem, kuri vēlētos, lai laikraksta formāts tiktu mainīts, novērtē, ka A4 formāta izdevums būtu ērts: 30% vērtē, ka tas būtu drīzāk ērts un vēl 59%, ka ļoti ērts.

- Vairākums no tiem, kuri vēlētos, lai laikraksta formāts tiktu mainīts, arī atbalsta ideju, ka daļa liela apjoma dokumentu un materiālu turpmāk laikrakstā varētu tikt publicēti grūtāk pārskatāmā formātā: 44% to drīzāk atbalsta un 24% - noteikti atbalsta.

Galvenie secinājumi II

- 66% esošo laikraksta abonentu ir vismaz dažkārt izmantojuši arī laikraksta elektronisko versiju: 25% to lieto regulāri, 23% - reizēm, 19% - reti. Elektroniskās versijas lietotāju skaits pēdējo divu gadu laikā pieaudzis no 40% līdz 66%.

- Absolūtais vairākums elektroniskās versijas izmantotāju novērtē, ka tā ir ērta lietošanā: 57% uzskata, ka tā ir drīzāk ērta un 28% - ka ļoti ērta. Tikai 14% pauduši negatīvus novērtējumus un viņu galvenās pretenzijas bijušas – grūtības atrast vajadzīgo dokumentu, meklēšanas sistēmas nepilnības.

- Vairākums aptaujāto abonentu uzskata, ka paralēli oficiālai elektroniskai publikācijai būtu nepieciešama arī drukātā laikraksta versija: 39% uzskata, ka tā būtu drīzāk nepieciešama, vēl 32% - ka noteikti nepieciešama. 29% uzskata, ka drukātā versija nebūtu nepieciešama. Galvenie iemesli, kādēļ respondenti uzskata, ka paralēli elektroniskai nepieciešama arī drukāta laikraksta versija ir: drukātā izdevuma lietošanas ērtums, labāka pārskatāmība, datora un/ vai interneta pieejas problēmas, kā arī pieradums pie drukāta izdevuma.

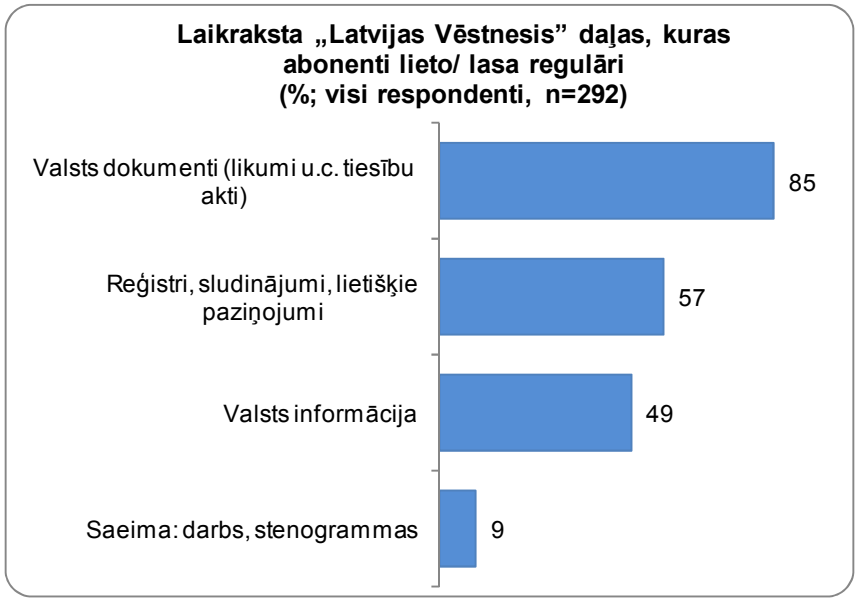
- Tomēr neviennozīmīgs ir viedoklis par gatavību abonēt arī drukāto laikraksta versiju: 47% novērtē, ka noteikti vai drīzāk neabonētu, kamēr 52% apgalvo, ka drīzāk vai noteikti abonētu, kā iemeslus minot – ērtāku orientēšanos drukātajā izdevumā, lasīšanas un materiālu klasifikācijas, apkopošanas ērtumu, kā arī pieradumu.

9

PĒTĪJUMA REZULTĀTI

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" sadaļu lietojums/ lasīšanas ieradumi

Kuras no sekojošām laikraksta „Latvijas Vēstnesis" daļām Jūs lietojat/ lasāt regulāri vai veidojat sev nepieciešamo komplektu?



Vairākums aptaujāto – 85% - regulāri lasa/ lieto valsts dokumentu sadaļu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

Lielākā daļa – 57% - abonentu lasa vai pārskata arī reģistrus, sludinājumus un lietišķos paziņojumus.

Aptuveni 1/2 abonentu regulāri lasa valsts informāciju, savukārt Saeimas darba materiālus pārskata vai lasa tikai 9% aptaujāto.

Padziļināti izvērtējot iegūtos datus par laikraksta sadaļu lasīšanas ieradumiem, novērojams (skatīt tabulā), ka tie abonenti, kuri izmanto valsts dokumentu sadaļu, salīdzinoši retāk kā pārējie, lieto citas laikraksta rubrikas (aptuveni puse šo abonentu lasa valsts informāciju un reģistrus, sludinājumus, lietišķos paziņojumus). Savukārt tie, kuri lieto valsts informācijas sadaļu, bieži izmanto arī valsts dokumentus, bet retāk – pārējās sadaļas.

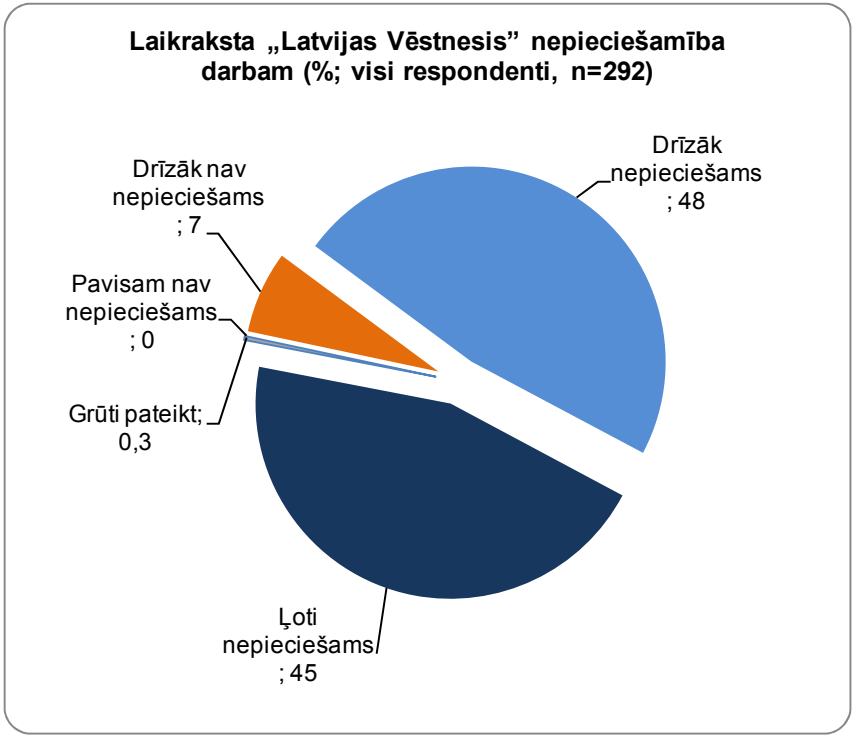
Visretāk citas laikraksta sadaļas lasa tie, kuri pārskata reģistrus, sludinājumus un lietišķos paziņojumus.

Laikraksta „Latvijas Vēstnesis" daļas, kuras abonenti lieto/ lasa regulāri

	VISI	Valsts dokumenti	Valsts informācija	Saeima: darbs, stenogrammas	Reģistri, sludinājumi, lietišķie paziņojumi
Valsts dokumenti	***85***	100	88	93	79
Valsts informācija	***49***	51	100	59	48
Saeima: darbs, stenogrammas	***9***	10	11	100	13
Reģistri, sludinājumi, lietišķie paziņojumi	***57***	53	56	78	100
KOPĀ	***100***	*100*	*100*	*100*	*100*

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" nepieciešamība darbam I

Kā Jūs kopumā novērtētu laikraksta „Latvijas Vēstnesis" nepieciešamību Jūsu darbam?



Vērtējot laikraksta nepieciešamību darbam, absolūtais vairākums aptaujāto to novērtē kā nepieciešamu – 48% kā drīzāk nepieciešamu un 45% kā ļoti nepieciešamu.

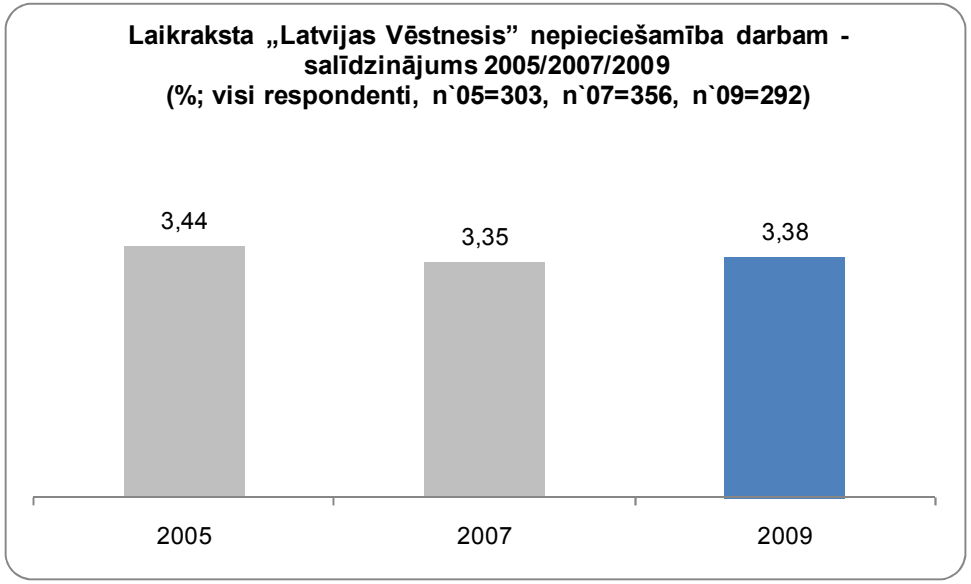
Pretēju novērtējumu snieguši tikai 7% aptaujāto, kuri apgalvojuši, ka "Latvijas Vēstnesis" viņiem drīzāk nav nepieciešams darbam.

Visbiežāk laikraksta nepieciešamību darbam novērtējuši 30-49 gadīgie abonenti, savukārt to, ka laikraksts drīzāk nav nepieciešams darbam, biežāk atzinuši abonenti vecuma grupā virs 50 gadiem.

Tāpat novērojams, ka laikrakstu kā darbam nepieciešamu salīdzinoši biežāk vērtējušas sievietes, respondenti ar augstāko vai nepabeigtu augstāko izglītību, kā arī Rīgā strādājošie/ dzīvojošie.

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" nepieciešamība darbam II

Kā Jūs kopumā novērtētu laikraksta „Latvijas Vēstnesis" nepieciešamību Jūsu darbam?



Vidējais vērtējums skalā no 1 'pavisam nav nepieciešams' līdz 4 'ļoti nepieciešams'.

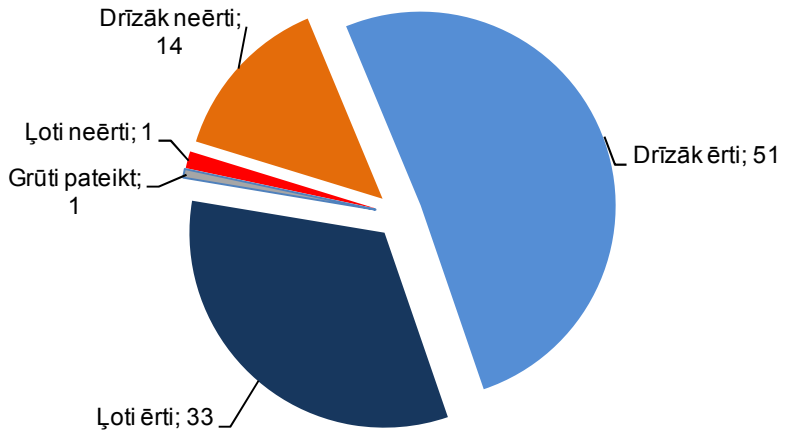
Salīdzinot laikraksta nepieciešamības darbam vērtējumus pēdējo trīs mērījuma periodos, novērojams, ka lielas izmaiņas vērtējumos nav notikušas – vidējais laikraksta nepieciešamības darbam vērtējums svārstījies nebūtiski: 3,44 punkti 2005.gadā, 3,35 punkti 2007.gadā un 3,38 punkti 2009.gadā.

Kopumā šie dati liecina, ka laikraksta abonenti "Latvijas Vēstnesis" nepieciešamību darbam vērtē izteikti augstu.

Orientēšanās ērtums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" I

Cik ērti Jums ir orientēties un atrast nepieciešamo publikāciju laikraksta „Latvijas Vēstnesis" blokos un rubrikās?

Orientēšanās ērtums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis"
(%; visi respondenti, n=292)



Arī vērtējot orientēšanās ērtumu laikrakstā, abonenti sniedz izteikti pozitīvus vērtējumus – vairākums (84%) novērtējuši, ka orientēties ir ērti: 51% minējuši, ka drīzāk ērti, bet 33%, ka ļoti ērti.

Tai pat laikā jāvērš uzmanība, ka 15% abonentu tomēr snieguši vērtējumu, ka orientēties laikrakstā ir neērti.

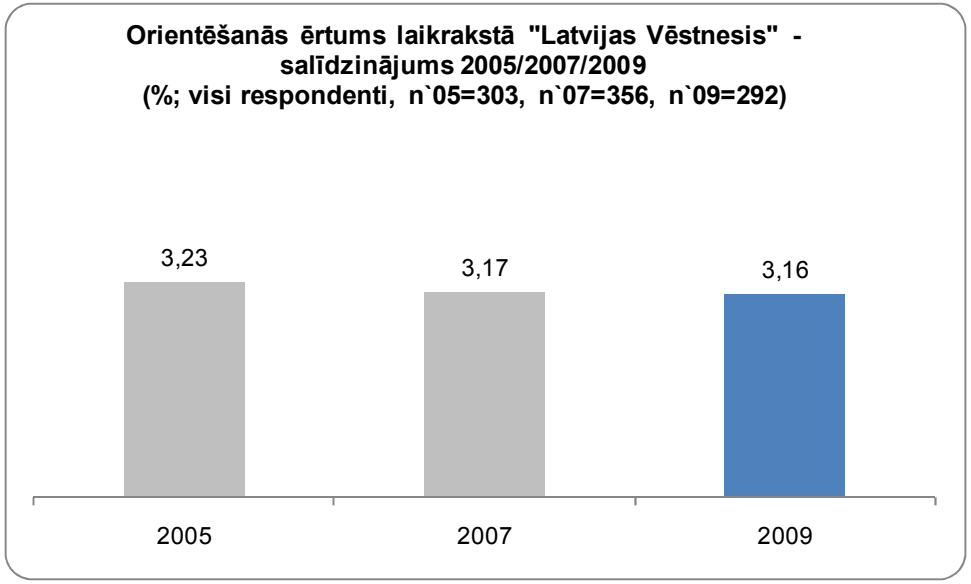
Visaugstāk orientēšanās ērtumu laikrakstā vērtējuši abonenti vecuma grupā virs 50 gadiem, bet salīdzinoši zemāk – abonenti līdz 39 gadu vecumam.

Atšķirības vērtējumos novērojamas arī citās mērķa grupās: orientēšanās ērtumu pozitīvāk vērtējušas sievietes, vidējo vai vidējo speciālo izglītību ieguvušie, Rīgā strādājošie/ dzīvojošie.

Interesanti, ka tie, kuri novērtēja aptaujā, ka laikraksts ir nepieciešams viņu darbam, snieguši zemākus vērtējumus par orientēšanās ērtumu, nekā tie, kuri apgalvojuši, ka laikraksts darbam nav nepieciešams.

Orientēšanās ērtums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" II

Cik ērti Jums ir orientēties un atrast nepieciešamo publikāciju laikraksta „Latvijas Vēstnesis" blokos un rubrikās?



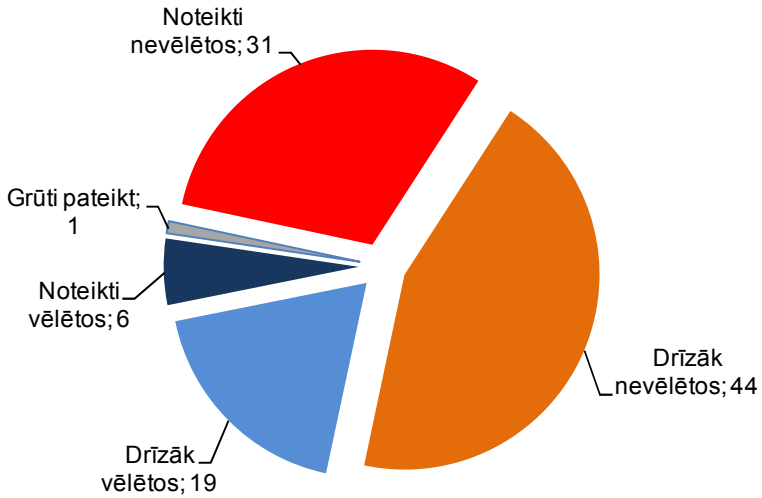
Vidējais vērtējums skalā no 1 'ļoti neērti' līdz 4 'ļoti ērti'.

Aplūkojot abonentu sniegtos vērtējumus par orientēšanās ērtumu laikrakstā pēdējo trīs mērījumu periodos, novērojams, ka vērtējumi katrā mērījumu reizē nedaudz pazemājušies: 2005.gadā 3,23 punkti, 2007.gadā 3,17 punkti, bet 2009.gadā 3,16 punkti.

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" formāta maiņas nepieciešamība

Ja runājam par laikraksta „Latvijas Vēstnesis" formātu, vai Jūs vēlētos, lai tas tiktu mainīts?

Abonentu vēlme, lai tiktu mainīts laikraksta "Latvijas Vēstnesis" formāts (%; visi respondenti, n=292)



Aptaujā tika iekļauts arī jautājums par nepieciešamību mainīt laikraksta formātu. Iegūtie dati liecina, ka tikai 25% aptaujāto vēlētos, lai "Latvijas Vēstnesis" formāts tiktu mainīts – 19% to drīzāk vēlētos, bet 6% noteikti vēlētos.

Vairākums abonentu tomēr pauž pretēju novērtējumu un uzskata, ka laikraksta formāts nav jāmaina: 44% drīzāk nevēlētos laikraksta formāta maiņu, bet 31% - noteikti nevēlētos.

Vērtējot datus dažādu mērķa grupu griezumos, novērojams, ka lielāks atbalsts laikraksta formāta maiņai ir gados jaunāko abonentu vidū - līdz 39 gadus jauno abonentu vidū atbalsts formāta maiņai sasniedz pat 30%, kamēr vecākās vecuma grupās – nepārsniedz 20%.

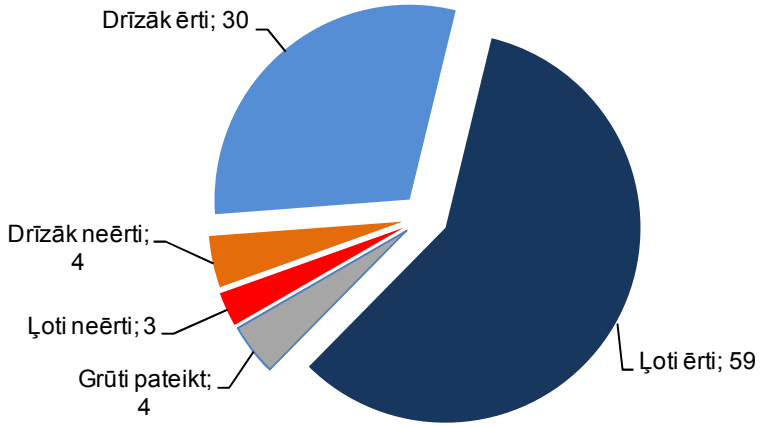
Tāpat formāta maiņu salīdzinoši biežāk atbalsta vīrieši, abonenti ar augstāko vai nepabeigtu augstāko izglītību, Rīgā dzīvojošie/ strādājošie.

Novērojama arī sakarība – tie respondenti, kuri orientēšanās ērtumu laikrakstā vērtējuši negatīvi, izteikti biežāk pauduši vēlmi, lai laikraksta formāts tiktu mainīts.

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" kā A4 formāta izdevuma ērtība abonentiem

Vai Jums būtu ērti, ja laikraksts „Latvijas Vēstnesis" iznāktu kompaktā A4 (žurnāla) formātā?

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" kā A4 formāta izdevuma ērtība abonentiem (%; respondenti, kuri novērtēja, ka vēlētos, lai tiktu mainīts laikraksta formāts, n=70)



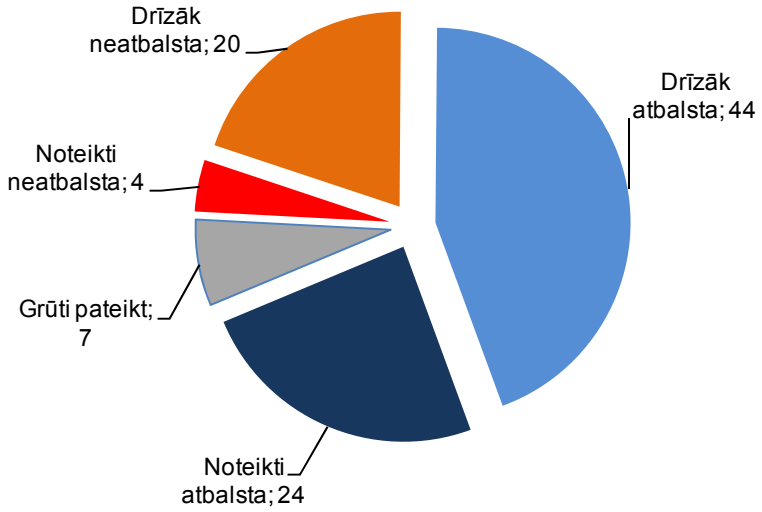
Tiem respondentiem, kuri pauda viedokli, ka laikraksta formātu nepieciešams mainīt, tika lūgts novērtēt, vai būtu ērti, ja laikraksts tiktu izdots kā A4 formāta izdevums. Iegūtie dati liecina, ka absolūtais vairākums abonentu šādu formātu atzinuši par ērtu – 30% novērtējuši, ka tas būtu drīzāk ērti, bet 59% - ka ļoti ērti.

Tikai 7% pauduši negatīvu A4 formāta izdevuma novērtējumu.

Abonentu atbalsts liela apjoma dokumentu/ materiālu nepārskatāmākām publikācijām

Vai ērtāka laikraksta formāta dēļ Jūs būtu gatavs/-a samierināties, ka daļa dokumentu/materiālu turpmāk laikrakstā tiktu publicēti grūtāk pārskatāmā formātā?

Abonentu gatavība, ka daļa dokumentu/materiālu turpmāk laikrakstā tiktu publicēti grūtāk pārskatāmā formātā (%; respondenti, kuri novērtēja, ka vēlētos, lai tiktu mainīts laikraksta formāts, n=70)



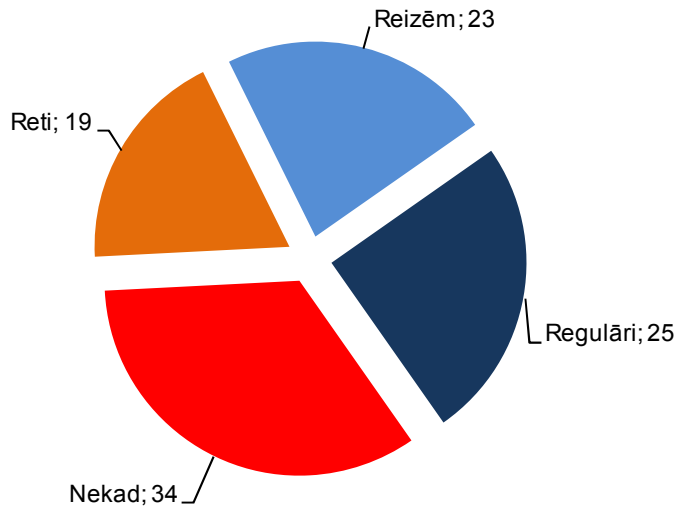
Tiem respondentiem, kuri pauda viedokli, ka laikraksta formātu nepieciešams mainīt, tika lūgts arī novērtēt, vai viņi atbalstītu ērtāka laikraksta formāta dēļ iespēju, ka daļa dokumentu/ materiālu tiktu publicēti grūtāk pārskatāmā formātā.

Iegūtie dati liecina, ka vairākums šādu iespēju atbalsta – 44% drīzāk atbalsta un 24% - noteikti atbalsta. Tai pat laikā 1/4 aptaujāto abonentu šādu iespēju tomēr neatbalsta – 20% drīzāk neatbalsta un 4% - noteikti neatbalsta. Vēl 7% bijis grūti novērtēt.

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" sadaļu lietojums/ lasīšanas ieradumi I

Vai Jūs regulāri izmantojat arī laikraksta bezmaksas elektronisko versiju internetā www.vestnesis.lv?

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" bezmaksas elektroniskās versijas internetā www.vestnesis.lv izmantošanas regularitāte (%; visi respondenti, n=292)



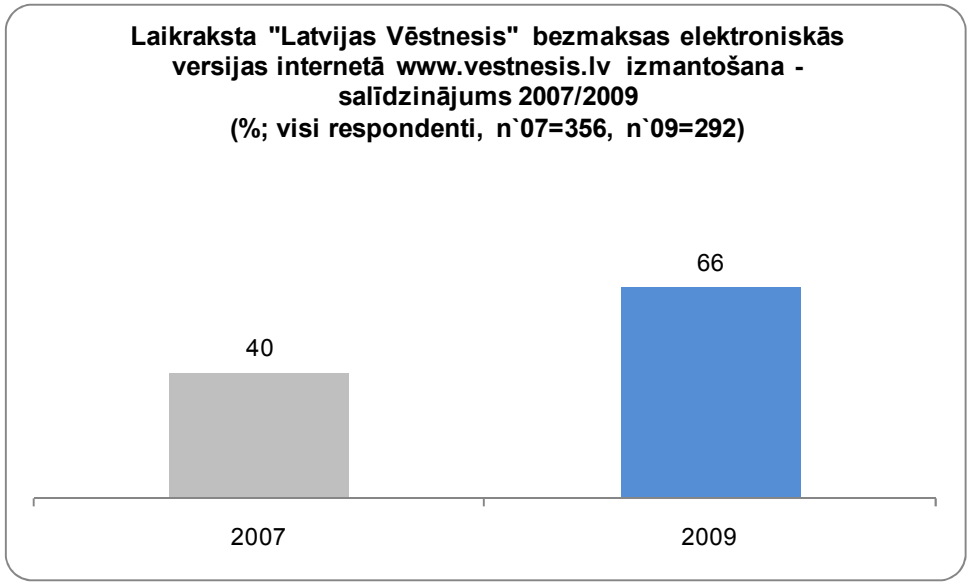
Vairāk kā puse laikraksta abonentu ir arī elektroniskās versijas lietotāji – 25% to lieto regulāri, 23% - reizēm, bet 19% - reti. 34% ir tādu, kuri nekad nav lietojuši elektronisko versiju internetā.

Elektroniskās laikraksta versijas lietotāju vidū salīdzinoši biežāk sastopami gados jaunie abonenti (īpaši līdz 29 gadus jaunie, bet arī 30-39 gadīgie), vīrieši, augstāko vai nepabeigtu augstāko izglītību ieguvušie, Rīgā dzīvojošie/ strādājošie.

Novērojams arī, ka elektronisko versiju salīdzinoši biežāk izmanto tie, kuri orientēšanos drukātajā laikraksta versijā vērtējuši kā neērtu, kā arī tie, kuri vēlētos, lai laikraksta formāts tiktu mainīts.

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" sadaļu lietojums/ lasīšanas ieradumi II

Vai Jūs regulāri izmantojat arī laikraksta bezmaksas elektronisko versiju internetā www.vestnesis.lv?

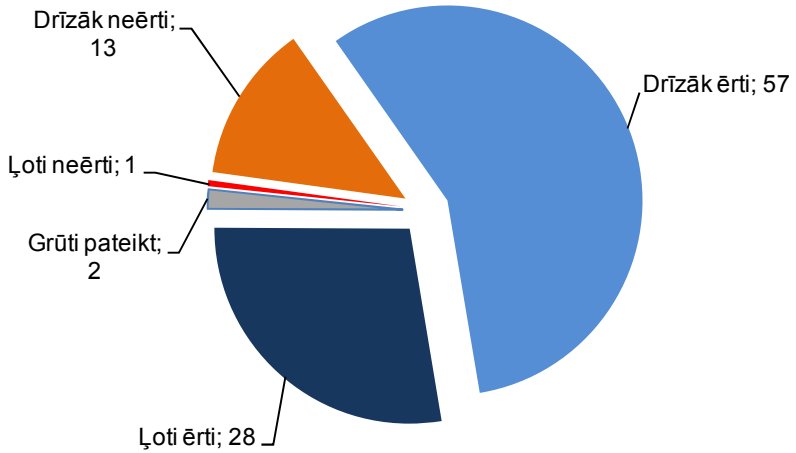


Salīdzinot 2009.gada datus ar iepriekšējo mērījuma periodu 2007.gadā, novērojams, ka ievērojami pieaudzis to abonentu īpatsvars, kuri izmanto ne tikai drukāto, bet arī elektronisko laikraksta versiju – ja pirms diviem gadiem elektroniskās versijas lietotāju bija tikai 40%, tad šogad tādu ir jau 66%.

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" elektroniskās versijas www.vestnesis.lv lietošanas ērtums

Novērtējiet, cik ērti Jums ir lietot laikraksta bezmaksas elektronisko versiju www.vestnesis.lv?

Laikraksta "Latvijas Vēstnesis" bezmaksas elektroniskās versijas www.vestnesis.lv lietošanas ērtums (%; respondenti, kuri izmanto laikraksta eletronisko versiju, n=191)



Tiem, kuri novērtēja, ka elektronisko laikraksta versiju nav ērti lietot, tika lūgts minēt konkrētus iemeslus. Visbiežāk aptaujātie abonenti minējuši iemeslu, ka elektroniskajā versijā ir grūti atrast vajadzīgos dokumentus, kā arī tik pat bieži minēts fakts, ka slikti strādā meklēšanas sistēma. Dažādi citi iemesli minēti ievērojami retāk.

Tāpat kā drukātās, arī elektroniskās versijas lietošanas ērtums tiek vērtēts izteikti pozitīvi: 57% abonentu to vērtē kā drīzāk ērtu, bet 28% - kā ļoti ērtu. Tikai 14% pauduši negatīvu lietošanas ērtuma novērtējumu.

Laikraksta elektroniskās versijas lietošanas ērtumu pozitīvāk vērtējuši valsts un pašvaldību iestāžu pārstāvji, 30-39 gadīgie, sievietes, kā arī tie, kuri aptaujā apgalvojuši, ka laikraksts nav nepieciešams viņu darbam.

Novērojams arī, ka pozitīvāk lietošanas ērtumu vērtē tie, kuri biežāk lieto elektronisko versiju – 73% no tiem, kuri reti lieto, novērtējuši, ka lietošana ir ērta, bet starp regulārajiem lietotājiem pozitīvus novērtējumus snieguši jau 90% aptaujāto.

Interesanti, ka tie, kuri orientēšanos drukātajā laikraksta izdevumā bija novērtējuši kā neērtu, arī elektroniskās versijas lietošanu salīdzinoši biežāk vērtējuši kā neērtu.

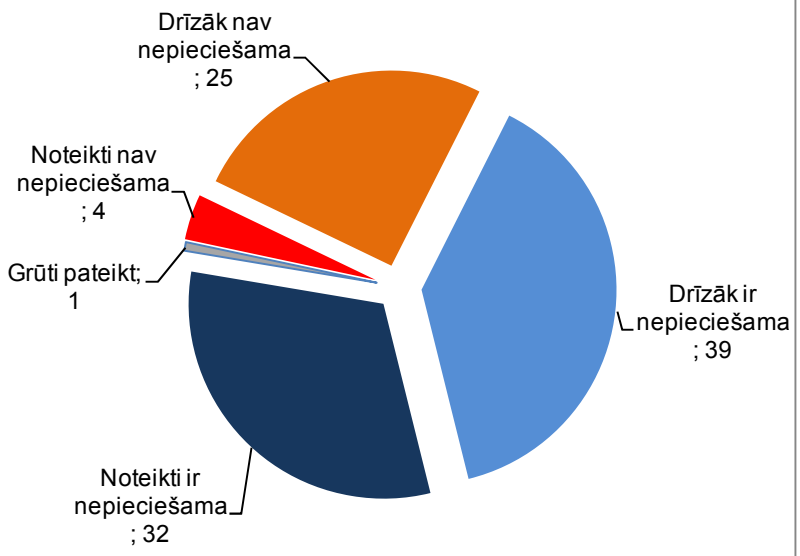
Galvenie iemesli, kādēļ laikraksta bezmaksas elektroniskās versijas lietošana nav ērta

Atbilde	Minēšanas biežums
Grūti atrast konkrēto, vajadzīgo dokumentu	10
Slikti strādā meklēšanas sistēma	9
Neatpazīst "Jurista vārdu"	3
Sarežģīti	2
Konsolidēto versiju trūkums normatīvajiem aktiem	1
Nav pieejami visi materiāli	1
Tehniskas problēmas ar serveri	1

Drukātās laikraksta "Latvijas Vēstnesis" versijas nepieciešamība paralēli elektroniskai I

Cik lielā mērā paralēli oficiālai elektroniskai publikācijai nepieciešama drukātā laikraksta „Latvijas Vēstnesis" versija?

Abonentu vērtējums par to, cik lielā mērā paralēli oficiālai elektroniskai publikācijai nepieciešama drukātā laikraksta „Latvijas Vēstnesis" versija (%; visi respondenti, n=292)



Vairākums aptaujāto abonentu uzskata, ka paralēli oficiālai elektroniskai publikācijai tomēr nepieciešama arī drukātā laikraksta versija – 39% novērtē, ka tas ir drīzāk nepieciešams, bet 32% - ka noteikti ir nepieciešams.

Tādu, kuri uzskata, ka pietiktu tikai ar elektronisko oficiālo versiju, bijis tikai 29% - 25% uzskatījuši, ka drukātā versija drīzāk nav nepieciešama, bet 4% - ka noteikti nav nepieciešama.

Par to, ka paralēli elektroniskai versijai nepieciešama arī drukātā salīdzinoši biežāk pārliecināti bijuši – juridiskās personas, abonenti līdz 29 gadu vecumam, sievietes, respondenti ar vidējo vai vidējo speciālo izglītību, ārpus Rīgas dzīvojošie/ strādājošie.

Novērojams arī, ka par drukātās versijas nepieciešamību pārliecību salīdzinoši biežāk pauduši tie abonenti, kuri šobrīd reti lieto elektronisko versiju vai nelieto to nemaz (lai gan jāuzsver, ka arī regulāro un biežo lietotāju vidū atbalsts nepieciešamībai pēc drukātās laikraksta versijas ir salīdzinoši liels), kā arī tie, kuri novērtējuši, ka laikraksta formātu nav nepieciešams mainīt.

Drukātās laikraksta "Latvijas Vēstnesis" versijas nepieciešamība paralēli elektroniskai II

Kādēļ paralēli elektroniskai publikācijai nepieciešama drukātā versija?

Iemesli, kādēļ paralēli elektroniskai publikācijai nepieciešama drukātā versija (%; respondenti, kuri uzskata, ka paralēli elektroniskai publikācijai nepieciešama drukātā versija, n=205)

Tiem abonentiem, kuri novērtēja, ka paralēli oficiālai elektroniskai publikācijai nepieciešama arī drukātā versija, tika lūgts nosaukt iemeslus.

Visbiežāk – 23% gadījumu – minēts, ka drukātā versija ir ērtāka lasīšanai, pārskatāmāka. Tāpat salīdzinoši bieži - 19% gadījumu - kā iemesls minēts fakts, ka abonentiem nav pieejams internets un/ vai dators.

Aptuveni 1/10 kā iemeslus minējuši – pieradumu pie drukātās avīzes, kā arī faktu, ka drukātajā laikrakstā ir vieglāk orientēties.

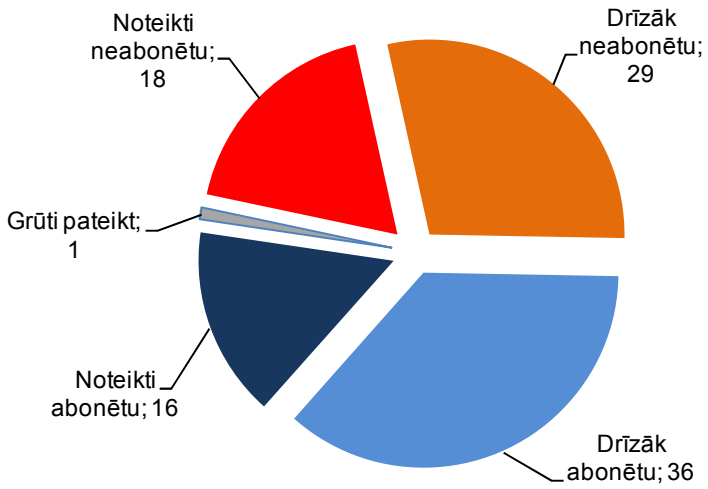
Dažādi citi iemesli minēti izteikti retāk.

Kopumā visus argumentus par drukātās laikraksta versijas nepieciešamību var sadalīt divās grupās: datoru un interneta pieejamības problēmas un pārskatāmība, lietošanas ērtums un pieradums.

Gatavība abonēt "Latvijas Vēstnesis" drukāto versiju, ja elektroniskā būtu oficiāla I

Ja elektroniskā laikraksta „Latvijas Vēstnesis" versija būtu oficiāla, vai Jūs abonētu arī drukāto versiju?

Abonentu gatavība abonēt laikraksta „Latvijas Vēstnesis" drukāto versiju, ja elektroniskā laikraksta versija būtu oficiāla (%; visi respondenti, n=292)



Aptaujā respondenti tika lūgti novērtēt arī, vai viņi abonētu laikraksta drukāto versiju, ja elektroniskā versija būtu oficiāla un iegūtie dati liecina, ka tikai 18% apgalvojuši, ka noteikti neabonētu. Tiesa, vēl 29% vērtējuši, ka drīzāk neabonētu.

Tādu, kuri bijuši pilnībā pārliecināti, ka drukāto izdevumu abonētu, bijis tikai 16%, kamēr tādu, kuri domā, ka drīzāk abonētu – 36%.

Līdz ar to kopumā esošo laikraksta abonentu viedoklis ir neviennozīmīgs – tikai nedaudz lielāks ir to īpatsvars, kuri domā, ka abonētu laikrakstu.

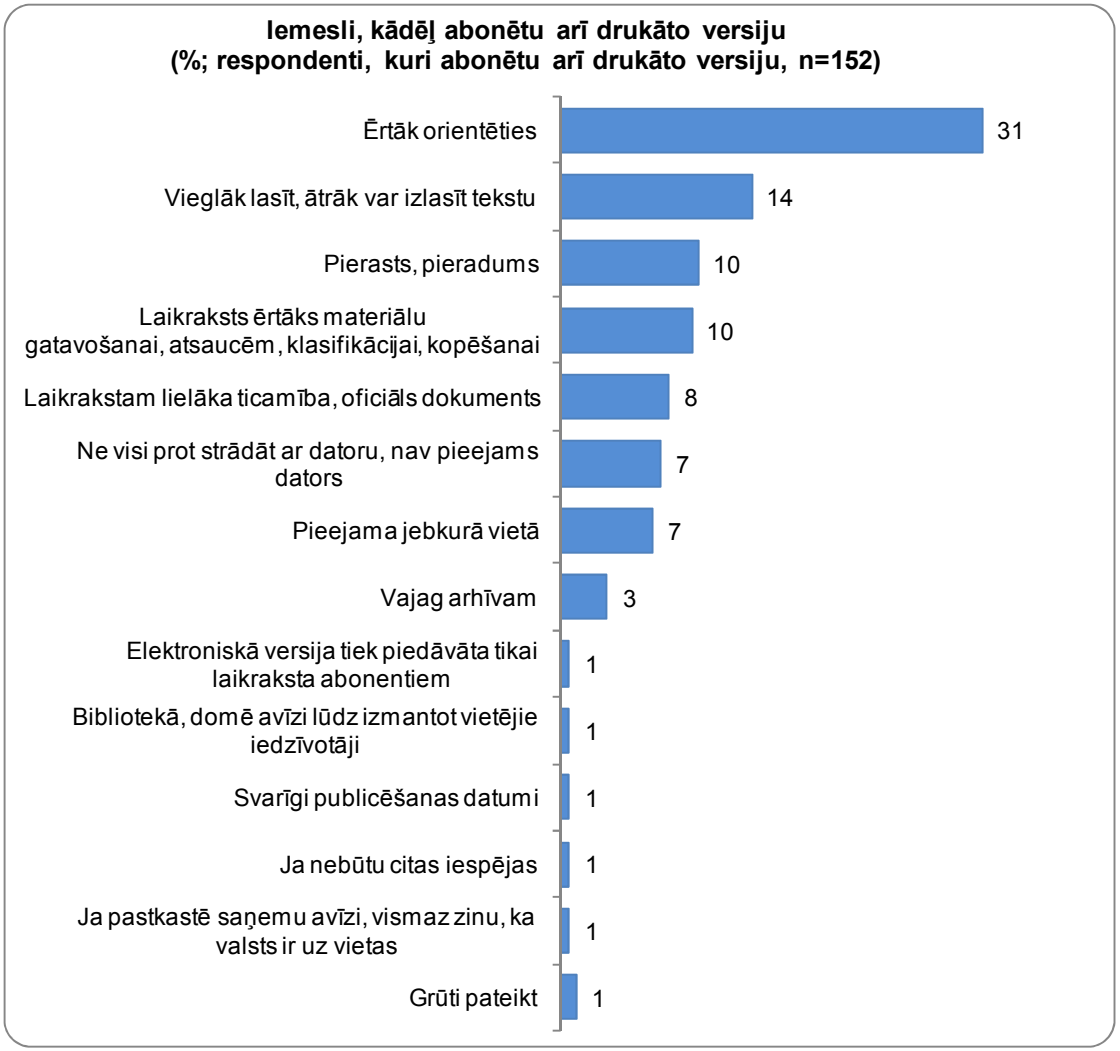
Par to, ka abonētu arī drukāto versiju, salīdzinoši biežāk pārliecināti bijuši – juridiskās personas, abonenti vecuma grupā virs 50 gadiem, vidējo vai vidējo speciālo izglītību ieguvušie, kā arī Rīgā dzīvojošie/ strādājošie.

Novērojams arī, ka biežāk par to, ka abonētu arī drukāto versiju, pārliecināti bijuši tie, kuri šobrīd neizmanto vai neregulāri izmanto elektronisko laikraksta versiju.

Interesanti, ka vairākums arī to abonentu, kuri aptaujā novērtēja, ka viņiem ir neērti orientēties laikrakstā, tomēr abonētu paralēli elektroniskai arī drukāto versiju.

Gatavība abonēt "Latvijas Vēstnesis" drukāto versiju, ja elektroniskā būtu oficiāla II

Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs abonētu arī drukāto versiju?



Tiem, kuri apgalvoja, ka paralēli oficiālai elektroniskai laikraksta versijai abonētu arī drukāto izdevumu, tika lūgts minēt drukātā laikraksta nepieciešamības iemeslus.

Visbiežāk – 31% gadījumu – minēts, ka drukātā laikrakstā ir ērtāk orientēties. Vēl 14% minējuši, ka drukātā laikrakstā ir vieglāk lasīt tekstu.

1/10 abonentu atsaukušies uz pieradumu pie drukāta izdevuma, kā arī tā ērtāku izmantošanu kopēšanai, materiālu apkopošanai u.tml.

Pārējie iemesli minēti retāk. Interesanti, ka tāds iemesls kā datora pieejamība vai datorprasmes tikai 7% gadījumu minēti kā iemesli drukātās versijas nepieciešamībai.

PALDIES!

FIELDEX