

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” un tās papildinājuma ietvaros īstenoto pasākumu 1.5.1. „Labāka regulējuma politika” un 1.5.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” ieviešanas ietekmes izvērtējums 2007.-2013.gada plānošanas periodā

***Iepirkuma identifikācijas
Nr. MK VK 2014/15 ESF***

IEVADZIŅOJUMS

Līdzfinansēts
no Valsts kancelejas tehniskās palīdzības projekta Nr. VSID/TP/CFLA/11/06/006
„Tehniskā palīdzība Valsts kancelejas darbības nodrošināšanai” līdzekļiem un
Sabiedrības integrācijas fonda tehniskās palīdzības projekta Nr. VSID/TP/CFLA/11/22/012
„Tehniskā palīdzība Sabiedrības integrācijas fondam ESF ieviešanā - otrā kārtā” līdzekļiem.

par
Tehniskās specifikācijas
3.1.1.,3.1.2.,3.1.3.,3.1.4.,3.1.5.,3.1.6.,3.1.7. un 3.1.8.
apakšpunktu izpildes
metodoloģiju un izlases kopu.

Izpildītājs:
SAFEGE Baltija

Iesniegts 2014. gada 25. novembrī
Precizēts 2015. gada 6. janvārī

Satura rādītājs

1. Izvērtējuma mērķis, iesaistītās puses	3
2. Izvērtējuma jautājumam, datu pieejamībai un kvalitātei atbilstošākās metodes, datu kopas	7
Izvērtējuma jautājums 1 (TS jautājums 3.1.1.1.1.)	7
Izvērtējuma jautājums 2 (TS jautājums 3.1.1.1.2.)	8
Izvērtējuma jautājums 3 (TS jautājums 3.1.1.1.3.)	9
Izvērtējuma jautājums 4 (TS jautājums 3.1.1.1.4.)	10
Izvērtējuma jautājums 5 (TS jautājums 3.1.1.1.5.)	11
Izvērtējuma jautājums 6 (TS jautājums 3.1.1.1.6.)	11
1.5.1.1.1. apakšaktivitāte „Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē”	12
Izvērtējuma jautājums 7 (TS jautājums 3.1.2.1.)	12
Izvērtējuma jautājums 8 (TS jautājums 3.1.2.2.)	13
Izvērtējuma jautājums 9 (TS jautājums 3.1.2.3.)	14
1.5.1.2. aktivitāte „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana”	15
Izvērtējuma jautājums 10	15
Izvērtējuma jautājums 11	18
1.5.1.3.1. apakšaktivitāte „Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana”	19
Izvērtējuma jautājums 12 (TS jautājums 3.1.4.1.)	19
Izvērtējuma jautājums 13 (TS jautājums 3.1.4.2.)	21
1.5.1.3.2. apakšaktivitāte „Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī”	22
Izvērtējuma jautājums 14 (TS jautājums 3.1.5.1.)	22
Izvērtējuma jautājums 15 (TS jautājums 3.1.5.2.)	23
1.5.2.2.1. apakšaktivitāte „Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana”	24
Izvērtējuma jautājums 16 (TS jautājums 3.1.6.1.)	24
Izvērtējuma jautājums 17 (TS jautājums 3.1.6.2.)	25
Izvērtējuma jautājums 18 (TS jautājums 3.1.6.3.)	26
1.5.2.2.2. apakšaktivitāte „Nevalstisko organizāciju administratīvās kapacitātes stiprināšana”	27
Izvērtējuma jautājums 19 (TS jautājums 3.1.7.1.)	27
Izvērtējuma jautājums 20 (TS jautājums 3.1.7.2.)	28
Izvērtējuma jautājums 21 (TS jautājums 3.1.7.3.)	29
Izvērtējuma jautājums 22 (TS jautājums 3.1.7.4.)	29
1.5.2.2.3. apakšaktivitāte „Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”	30
Izvērtējuma jautājums 23 (TS jautājums 3.1.8.1.)	30
Izvērtējuma jautājums 24 (TS jautājums 3.1.8.2.)	32
Izvērtējuma jautājums 25 (TS jautājums 3.1.8.3.)	34
PIELIKUMS PĀRSKATS PAR PLĀNOTAJĀM METODĒM	37

1. Izvērtējuma mērķis, iesaistītās puses

2014. gada 11. novembrī tika noslēgts trīspusējs līgums starp Valsts Kanceleju un Sabiedrības integrācijas fondu (Pasūtītājs) un SIA SAFEGE Baltija (Izpildītājs) par Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” un tās papildinājuma ietvaros īstenoto pasākumu 1.5.1. „Labāka regulējuma politika” un 1.5.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” ieviešanas ietekmes izvērtējums 2007.-2013.gada plānošanas periodā.

Izvērtējuma mērķis ir: veikt darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” un tās papildinājuma pasākumu 1.5.1. „Labāka regulējuma politika” un 1.5.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” apakšaktivitāšu ieviešanas ietekmes izvērtējumu 2007.-2013.gada plānošanas periodā, vērtējot sākotnēji izvirzīto mērķu un plānoto rezultātu sasniegšanas pakāpi, to ietekmi un efektivitāti uz atbalstāmajām jomām, mērķa sasniegšanā ieguldīto līdzekļu pamatotību un lietderību, kā arī ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi, publisko pārvaldi un sabiedrības līdzdalības veicināšanu dažādu politiku īstenošanā, sagatavojot secinājumus un sniedzot priekšlikumus atbilstoši izvērtējumā uzdotajiem darba uzdevumiem.

Lai precizētu izpratni par izvērtējumā plānoto metožu pielietojumu attiecībā uz tehniskajās specifikācijas noteiktajiem uzdevumiem, Izpildītājs ir sagatavojis ievadziņojumu, kurā sniegts izklāsts par plānotajām datu ieguves un analīzes metodēm. Vienlaikus, ievadziņojums kalpo, lai veiktu programmas izvērtējamības novērtējumu. Tā mērķis ir analizēt, vai izvērtējums varēs nodrošināt savlaicīgus un būtiskus secinājumus lēmumu pieņēmējiem.

Izvērtējumā iesaistītās puses ir izvērtējumā iekļauto aktivitāšu un apakšaktivitāšu atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes, projektu iesniedzēji, finansējuma saņēmēji un projektu mērķa grupas. Pārskats par iesaistītajām pusēm ir sniegts tabulā Nr.1.

Tabula Nr.1. Informācija par izvērtējumā iekļauto aktivitāšu/ apakšaktivitāšu mērķa grupu, ieviešanas veidu, atbildīgo iestādi un finansējuma saņēmējiem un īstenošanas veidu

Pasākums / aktivitāte	Nosaukums	Ieviešanas veids	Atbildīgā iestāde	Projektu iesniedzēji (finansējuma saņēmēji)	Mērķa grupa
1.5.1.	„Labāka regulējuma politika”				
1.5.1.1.1.	"Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē"	IPIA	FM	Finanšu ministrija, Valsts Kanceleja	Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, plānošanas reģioni un novadu pašvaldības, sociālie partneri, biedrības un nodibinājumi, kā arī neatkarīga koleģiāla augstākā revīzijas iestāde
1.5.1.2.	„Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana"	IPIA	VK	Valsts Kanceleja, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Valsts pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, plānošanas reģioni un novadu pašvaldības un to iestādes, publisko pakalpojumu lietotāji (iedzīvotāji, nevalstiskās organizācijas, interešu grupas un komersanti).
1.5.1.3.1.	„Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana"	APIA	VK	Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti valsts varas uzdevumi, plānošanas reģioni un novadu pašvaldības un to iestādes.	Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, plānošanas reģioni un novadu pašvaldības un to iestādes.
1.5.1.3.2.	Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī	APIA	VK	Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, plānošanas reģioni, novadu pašvaldības un to iestādes.	Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, plānošanas reģioni, novadu pašvaldības un to iestādes, šo iestāžu un publisko personu klienti.
1.5.2.	„Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana”				
1.5.2.2.1.	„Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana"	IPIA	VK	Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība	Institūcijas, kas nodrošina darba devēju un darba ņēmēju organizāciju interešu pārstāvniecību politikas lēmumu pieņemšanā valsts un ES līmenī, kā arī darba devēji un darba ņēmēji un to organizācijas
1.5.2.2.2.	„Nevalstisko organizāciju administratīvās kapacitātes stiprināšana”	APIA	VK	Biedrības un nodibinājumi	Nevalstisko organizāciju biedri, algoti darbinieki vai darbinieki saskaņā ar organizācijas statūtiem vai citiem darbību regulējošiem dokumentiem, vai personas, kuras veic brīvprātīgā darbu uz līguma pamata: fiziskas personas, kas piedalījušās vai piedalās nevalstisko organizāciju īstenošanā projekta ieviešanā uz darba vai uzņēmuma līguma pamata; fiziskās personas, kas ir nevalstisko organizāciju biedri.

1.5.2.2.3.	„Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”	APIA	VK	Plānošanas reģioni, republikas pilsētas un novadu pašvaldības, to darbinieki	Plānošanas reģioni, republikas pilsētas un novadu pašvaldības, to darbinieki
------------	---	------	----	--	--

Izvērtējuma subjekts ir Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” un tās papildinājuma ietvaros īstenotie pasākumi 1.5.1. „Labāka regulējuma politika” un 1.5.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” un šajos pasākumos ietilpstošās aktivitātes un apakšaktivitātes.

Tabula Nr.2. Informācija par izvērtējumā iekļauto aktivitāšu/ apakšaktivitāšu finansējumu, izpildes statusu un īstenošanas veidu

Pasākums / aktivitāte	Nosaukums	Ieviešanas veids	Noslēgto līgumu skaits	Summa €	Projektu izpildes statuss
1.5.1.	„Labāka regulējuma politika”				
1.5.1.1.1.	"Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē"	IPIA	2	4 375 698,7	Turpinās
1.5.1.2.	„Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana"	IPIA	2	2 884 891,6	Turpinās
1.5.1.3.1.	„Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana"	APIA	21	570 995,59	Pabeigti
1.5.1.3.2.	Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī	APIA	25	743 724,37	Pabeigti
1.5.2.	„Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana”				
1.5.2.2.1.	„Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana"	IPIA	2	3 372 557	2 turpinās
1.5.2.2.2.	„Nevalstisko organizāciju administratīvās kapacitātes stiprināšana”	APIA	133	352 819,92	1 turpinās
1.5.2.2.3.	„Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”	APIA	96	191 266,9	Pabeigti

2. Izvērtējuma jautājumam, datu pieejamībai un kvalitātei atbilstošākās metodes, datu kopas

Izvērtējuma jautājums 1 (TS jautājums 3.1.1.1.)

Kāda ir sākotnēji Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājumā (turpmāk - DPP), aktivitātes/apakšaktivitātes īstenošanas noteikumos un projekta līmenī izvirzīto mērķu, un plānoto rezultātu un rādītāju sasniegšanas pakāpe un faktori, kas to ir ietekmējuši?

Tabula Nr.3 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
	x	x				x		x			

Datu nodrošinājums:
PEVS¹, VIS²

Nepieciešamie dati:
projektu dati, normatīvie akti, izvērtējuma gaitā iegūtie specifiskie dati

Datu ieguvei tiks izmantoti dati no intervijām, kas veiktas specifisko izvērtējuma jautājumu analīzes gaitā. Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājumu, atsevišķas intervijas netiks veiktas.

Atbilde uz 1.izvērtējuma jautājumu tiks sniegta, izmantojot **dokumentu analīzi**, **dzīves cikla analīzi** un **ietekmes faktoru analīzi**. Izvērtējuma gaitā paralēli tiks analizēta gan aktivitāšu realizācija (noteikto mērķu un rezultatīvo rādītāju sasniegšana), gan īstenošanas efektivitāte katrā no dzīves cikla fāzēm: aktivitātes izstrāde, ieviešanas process, tiešie iznākumi, ietekme, ilgspēja. Izvērtējuma gaitā tiks meklēta atbilde uz šādiem galvenajiem jautājumiem:

- Cik lielā mērā ir sasniegti sākotnēji noteiktie mērķi un plānotie rezultāti?
- Kādi citi mērķi un rezultāti ir sasniegti aktivitāšu īstenošanas gaitā?
- Kādi iekšējie faktori ir veicinājuši / kavējuši mērķu un rezultātu sasniegšanu?
- Kādi ārējie faktori ir veicinājuši / kavējuši mērķu un rezultātu sasniegšanu?

Ar iekšējiem faktoriem tiek saprasti tādi faktori, kurus kontrolē par aktivitātes/apakšaktivitātes ieviešanu atbildīgās puses:

- institucionālā struktūra,
- atbildīgo pušu / institūciju mērķi
- tehniskie risinājumi, kas pielietoti aktivitāšu īstenošanas nodrošināšanai
- pieejamie un nodrošinātie finanšu resursi,
- cilvēkresursi
- pārvaldības risinājumi

¹PEVS - Projektu elektroniskās vadības sistēma

²VIS - Vadības informācijas sistēma

Ar ārējiem faktoriem tiek saprasti šādi ārējās vides faktori:

- tiesību
- politiskie
- finanšu
- ekonomiskie
- sociālie (mērķa grupa)
- kultūras

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 2 (TS jautājums 3.1.1.1.2.)

*Kāda ir aktivitāšu/ apakšaktivitāšu ietekme uz atbalstāmajām jomām un ieguldījuma nozīmīgums šo jomu attīstībā?*³

Tabula Nr.4 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x	x		x		x			
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, VIS,SIF, CSP</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> publiski pieejami pētījumi, projektu dati par veiktajiem ieguldījumiem, finansējuma saņēmējus raksturojošie dati, vispārēji statistikas dati, kas raksturo katras konkrētās jomas situāciju, izvērtējuma gaitā iegūtie specifiskie dati.</p> <p>Datu ieguvei tiks izmantoti dati no intervijām, kas veiktas specifisko izvērtējuma jautājumu analīzes gaitā. Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājumu, atsevišķas intervijas netiks veiktas.</p>											

Atbilde uz 2.izvērtējuma jautājumu tiks sniegta, izmantojot **pārmaiņu teoriju, ieguldījuma analīzi un izvērtējuma rubriku**. Balstoties uz izvērtējuma sākumā formulēto pārmaiņu teoriju, izvērtējuma gaitā tiks veikta padziļināta veikto ieguldījumu analīze ar mērķi identificēt aktivitāšu/ apakšaktivitāšu ietvaros veikto ieguldījumu saistību ar izmaiņām atbalstāmajās jomās un ieguldījuma attiecināmības pakāpi. Kopējā atbilde tiks sniegta, apkopojot katras atsevišķās aktivitātes izvērtējuma rezultātus. Izvērtējuma gaitā tiks meklēta atbilde uz šādiem galvenajiem jautājumiem:

- Kādas izmaiņas ir novērojamas atbalstāmajās jomās?
- Kuras izmaiņas ir tieši saistāmas ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?
- Kuras izmaiņas ir netieši/pastarpināmi saistāmas ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?

³Pasūtītājs ir saskaņojis viedokli, ka ar atbalstāmajām jomām tiek saprastas „Valsts pārvaldes politikas attīstības pamatnostādņēs 2008.-2013.gadam” 3.nodaļā „Problēmu formulējums un rīcības virzieni” noteiktie rīcības virzieni.

- Kuras izmaiņas nav saistāmas ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?
- Cik lielā mērā notikušās izmaiņas ir saistāmas ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?
- Cik nozīmīgi ir aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktie ieguldījumi uz atbalstāmo jomu attīstību?

Ieguldījuma nozīmīgums tiks vērtēts, izmantojot ieguldījuma nozīmīguma skalu (izvērtējuma rubriku). Ar izvērtējuma rubrikas palīdzību izvērtējuma gaitā atrastie pierādījumi tiks sintezēti vienā, vienotā vērtējumā. Ieguldījuma nozīmīgums tiks vērtēts skalā no “ļoti nozīmīgs” - “nozīmīgs” - “apmierinošs” - “vājš” - “nav konstatējams”.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 3 (TS jautājums 3.1.1.1.3.)

Vai veiktie ieguldījumi aktivitātēs/apakšaktivitātēs ir adekvāti/atbilst sasniegto rezultātu vērtībai, izvērtējot ieviešanas efektivitāti?

Tabula Nr.5 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
x	x			x		x		x			
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, VIS, SIF</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati par veiktajiem ieguldījumiem un sasniegtajiem rezultātiem, izvērtējuma gaitā iegūtie specifiskie dati.</p> <p>Datu ieguvei tiks izmantoti dati no intervijām, kas veiktas specifisko izvērtējuma jautājumu analīzes gaitā. Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājumu, atsevišķas intervijas netiks veiktas.</p>											

Atbilde uz 3.izvērtējuma jautājumu tiks sniegta, izmantojot **pārmaiņu teoriju, dzīves cikla analīzi un izvērtējuma rubriku**. Balstoties uz izvērtējuma sākumā formulēto pārmaiņu teoriju, izvērtējuma gaitā tiks veikta padziļināta veikto ieguldījumu un sasniegto rezultātu analīze, ar mērķi identificēt cik lieli ieguldījumi ir veikti, lai sasniegtu plānotos rezultātus. Ieguldījumu analīze tiks veikta katrā no aktivitāšu/apakšaktivitāšu dzīves cikla fāzēm: aktivitātes izstrāde/projektu izstrāde - projektu ieviešanas process - tiešie iznākumi - ietekme. Kopējā atbilde tiks sniegta apkopojot katras atsevišķās aktivitātes izvērtējuma rezultātus. Izvērtējuma gaitā tiks meklēta atbilde uz šādiem galvenajiem jautājumiem:

- Kādi ieguldījumi ir veikti?
- Kādi rezultāti ir sasniegti?
- Cik lielā mērā veiktie ieguldījumi ir samērojami ar sasniegto rezultātu vērtību?
- Cik efektīva ir aktivitāšu/apakšaktivitāšu ieviešana?

Ieviešanas efektivitāte tiks vērtēta izmantojot efektivitātes skalu (izvērtējuma rubriku). Ar izvērtējuma rubrikas palīdzību izvērtējuma gaitā atrastie pierādījumi tiks sintezēti vienā, vienotā vērtējumā. Ieviešanas efektivitāte tiks vērtēta skalā no “ļoti efektīva” - “efektīva” - “apmierinoša” - “vāja” - “nav efektīva”.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 4 (TS jautājums 3.1.1.1.4.)

Kāda ir aktivitātes/apakšaktivitātes ietvaros īstenoto projektu rezultātu ilgtspēja, ņemot vērā projekta iesnieguma 3.5.sadaļā aprakstīto, līgumos ar projekta īstenotāju noteikto, kā arī Padomes regulā Nr.1083/2006 noteikto?

Tabula Nr.6 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
x					x	x		x			
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, VIS, SIF</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu pieteikumos, projektu atskaitēs, aktivitāšu uzraudzības ziņojumos norādītie dati par rezultātu uzturēšanu un ilgtspējas nodrošināšanu, izvērtējuma gaitā iegūtie specifiskie dati.</p> <p>Datu ieguvei tiks izmantoti dati no intervijām, kas veiktas specifisko izvērtējuma jautājumu analīzes gaitā. Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājumu, atsevišķas intervijas netiks veiktas.</p>											

Atbilde uz 4. izvērtējuma jautājumu tiks sniegta, izmantojot pārmaiņu teoriju un **ilgtspējas analīzi**. Balstoties uz izvērtējuma sākumā formulēto pārmaiņu teoriju, izvērtējuma gaitā tiks veikta padziļināta sasniegto projektu rezultātu ilgtspējas analīze, izdalot šādas ilgtspējas dimensijas:

- uz sasniegto rezultātu uzturēšanu orientēta ilgtspēja (projektu ietvaros radīto tiešo iznākumu uzturēšana atbilstoši Padomes regulā Nr.1083/2006 noteiktajam termiņam),
- uz iznākumu jeb rezultātu lietošanu orientēta ilgtspēja (projektu iznākumi tiek lietoti mērķa grupas interesēs);
- uz sistēmu orientēta ilgtspēja (projektu iznākumi tiek izmantoti ar mērķi uzlabot organizācijas darbības sistēmu);
- uz zināšanu pārnesi orientēta ilgtspēja (projektu iznākumi / gūtās zināšanas un prasmes tiek nodotas tālāk gan organizācijas iekšienē, gan ārpus tās).

Ilgspējas analīze salīdzinājumā ar citām metodēm ļauj vispusīgi apzināt esošo situāciju un ilgtspējas nodrošināšanas priekšnoteikumus, ņemot vērā gan projekta finansiālos, gan institucionālos, gan arī procesuālos faktorus.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi projektu rezultātu ilgtspējas pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 5 (TS jautājums 3.1.1.1.5.)

Kādas ir aktivitātes/apakšaktivitātes īstenošanas iespējas nākotnē, izmantojot citus ārvalstu finanšu avotus (norādīt konkrētas ārvalstu finanšu palīdzības programmas, instrumentus un avotus)

Tabula Nr.7 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
						x		2			
<i>Datu nodrošinājums:</i> Interneta resursu izpēte, intervijas											
<i>Nepieciešamie dati:</i> Valsts budžeta un plānošanas dokumentos, ES budžeta un plānošanas dokumentos, citu donoru programmu plānošanas dokumentos norādītā informācija par līdzīgu / atbilstošu aktivitāšu atbalstu.											

Atbilde uz 5. izvērtējuma jautājumu tiks sniegta, veicot dokumentu analīzi ar mērķi identificēt katrai aktivitātei/apakšaktivitātei atbilstošus ārvalstu finanšu avotus. Izpētes rezultāti tiks apkopoti tabulas veidā norādot aktivitāti/apakšaktivitāti, atbilstošos finanšu avotus, atbalstāmās darbības, potenciālos finanšu saņēmējus, finansējuma apjomu un citus būtiskus nosacījumus.

Lai identificētu citus atbilstošos ārvalstu finanšu avotus, nepieciešamības gadījumā, tiks veiktas intervijas:

- ar par teritoriālās sadarbības programmu uzraudzību atbildīgo institūciju pārstāvi;
- ar Valsts Kancelejas pārstāvi, kas iesaistīts izvērtējumā iekļauto aktivitāšu īstenošanā.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi aktivitāšu/apakšaktivitāšu ilgspējas nodrošināšanai.

Izvērtējuma jautājums 6 (TS jautājums 3.1.1.1.6.)

Vai sasniegtos rezultātus var cēloniski attiecināt un tieši saistīt ar aktivitātes/apakšaktivitātes ieguldījumiem?

Tabula Nr.8 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x		x			

Datu nodrošinājums:

PEVS, VIS, SIF, CSP, publiski pieejami pētījumi

Nepieciešamie dati:

Projektu dati par veiktajiem ieguldījumiem, finansējuma saņēmējus raksturojošie dati, vispārēji statistikas dati, kas raksturo katras konkrētās jomas situāciju, izvērtējuma gaitā iegūtie specifiskie dati.

Datu ieguvei tiks izmantoti dati no intervijām, kas veiktas specifisko izvērtējuma jautājumu analīzes gaitā. Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājumu atsevišķas intervijas netiks veiktas.

Atbilde uz 6. izvērtējuma jautājumu tiks sniegta, izmantojot **pārmaiņu teoriju un ieguldījuma analīzi**. Balstoties uz izvērtējuma sākumā formulēto pārmaiņu teoriju, izvērtējuma gaitā tiks veikta padziļināta sasniegto rezultātu analīze ar mērķi identificēt aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veikto ieguldījumu saistību ar sasniegtajiem rezultātiem un ieguldījumu un rezultātu cēloņsakarības pakāpi. Kopējā atbilde tiks sniegta apkopojot katras atsevišķās aktivitātes izvērtējuma rezultātus.

Izvērtējuma gaitā tiks meklēta atbilde uz šādiem galvenajiem jautājumiem:

- Kādi rezultāti ir sasniegti?
- Kuri rezultāti ir tieši saistāmi ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?
- Kuri rezultāti ir netieši/pastarpināmi saistāmi ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?
- Kuri rezultāti nav saistāmi ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?
- Cik lielā mērā rezultāti ir saistāmi ar aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem?

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

1.5.1.1.1. apakšaktivitāte „Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē”

Izvērtējuma jautājums 7 (TS jautājums 3.1.2.1.)

Veikt lietderības analīzi par apakšaktivitātes ietvaros īstenotajām apmācībām, analizējot, vai piedāvātās apmācības ir bijušas vērstas uz to analītisko spēju stiprināšanu, īpaši jomās kur konstatējamas nozīmīgākās nepilnības. Uzdevuma ietvaros veicama statistiska analīze par projektos īstenoto apmācību apjomu un ilgumu, izvērtējot īstenoto apmācību ietekmi uz personāla kompetences pilnveidi konkrētajās jomās.

Tabula Nr.9 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus grupas diskusijas	Grupu intervijas
x						x	x	4	1		

Datu nodrošinājums:
Finansējuma saņēmēji, CFLA

Nepieciešamie dati:

Dati par projektu ietvaros veiktām apmācībām: apmācīto skaits, piederība valsts pārvaldes iestādēm, amati, apmācību temati un ilgumi, apmācību materiāli, interviju rezultāti, aptaujas rezultāti

MK noteikumi par apakšaktivitāti nosaka, ka tiks apmācīti 6000 valsts pārvaldes darbinieku. Izpildītājs pieņem, ka šāda apjoma apmācību rezultātā jābūt pieejamiem datiem, kas nepieciešami kvantitatīvai analīzei. Ja ir pieejama informācija par apmācību dalībniekiem, to darba pieredzi, amatiem, apmācību tematiem, tiks veikta kvantitatīva statistiska analīze.

Gadījumā, ja datu pieejamība ir ierobežota, ar statistisko analīzi varēs novērtēt apmācību apjoma un ilguma sakarības, bet ne kompetences pilnveidi, kam būs vajadzīgs pašu apmācīto viedoklis par kompetences izmaiņām. Tiks veiktas šādas intervijas:

- ar Valsts Kancelejas pārstāvi, kas atbildīgs par apmācībām;
- ar Valsts administrācijas skolas pārstāvi, kas iesaistīts projekta īstenošanā;
- ar Finanšu ministrijas pārstāvi, kas atbildēja par apmācībām;
- ar Prezidentūras sekretariāta pārstāvi, kas atbildīgs par apmācībām;

Papildus veiksīm apmācīto darbinieku aptauju, lai noskaidrotu viņu viedokli par apmācību kvalitāti un atbilstību vajadzībām. Aptaujāti tiks visi apmācītie darbinieki, kuriem pasūtītājs nodrošinās e-pasta adreses.

Ja Valsts Kanceleja vai Valsts administrācijas skola varēs nodrošināt pieeju apmācību dalībnieku anketām, kas parasti tiek izdalītas apmācību beigās, uzskatīsim šo par svarīgu analizējamu informācijas avotu. Atkarībā no materiāla pieejamības un apstrādes pakāpes [anketas ir/nav elektroniski pieejamas, anketu atbildes ir/nav statistiski iepriekš apstrādātas], šī analīze varēs papildināt izvērtējumā plānoto aptauju, jo abu avotu rezultātus varēs salīdzināt, veidojot izpratni par apmācību praktisku vērtību, kas ir pārbaudīta ar to pielietojumu darbā.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 8 (TS jautājums 3.1.2.2.)

Veikt analīzi par apakšaktivitātes ietvaros izstrādāto pētījumu un secinājumu ieviešanu, sniedzot statistisku apkopojumu par to, cik rekomendācijas ir ieviestas, papildinot to ar kvalitatīvu aprakstu par šo rekomendāciju ieviešanas vai neieviešanas iemesliem

Tabula Nr.10 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Statistiskā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
						x	x	4			

Datu nodrošinājums:

CFLA, <http://petijumi.mk.gov.lv/ui/>

Nepieciešamie dati:

Projektu dati, informācija no projektu ietvaros izstrādātajiem pētījumu ziņojumiem un to rekomendācijām, kā arī saistītie normatīvie akti un citi dokumenti, interviju rezultāti

Pamatā analīze būs vērsta uz rekomendāciju faktiskās izpildes pakāpes izvērtējumu. Tiks apsvērta iespēja veikt kvantitatīvu analīzi par ieteikumu un rekomendāciju ieviešanu un šo darbību rezultātiem.

Nav paredzēts veikt hipotēžu analīzi, lai pārbaudītu pētījumu rekomendāciju pamatotību (jo šis uzdevums neietilpst izvērtējuma apjomā un prasītu neadekvātu laika ieguldījumu un speciālistu piesaisti), bet gadījumos, ja rekomendācijas pārsvarā netika izpildītas, tiks apsvērta iespēja veikt hipotēžu analīzi, lai vērtētu konkrēto pētījumu pasūtījuma un izpildes kvalitātes, kā arī savlaicīguma pārbaudi – par galveno informācijas avotu izmantojot intervijas ar pētījumu pasūtītājiem.

Tiek plānotas šādas intervijas:

- ar Valsts Kancelejas pārstāvi;
- ar Finanšu ministrijas pārstāvjiem: atbildīgo par projekta īstenošanu, un personu, kura uzrauga rekomendāciju ieviešanu ministrijā;
- ar Valsts Kases pārstāvi;

Saņemot informāciju par Valsts Kancelejas īstenoto projektu, apsvērsim iespēju veidot papildu intervijas par pasūtītiem pētījumiem ar to saņēmējiem;

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 9 (TS jautājums 3.1.2.3.)

Sniegt analīzi, vai projektu sniegums attiecībā uz priekšnoteikumu radīšanu strukturālo reformu īstenošanai Latvijā un rezultāti rada/atstās ietekmi uz konkrētu resoru (budžeta politika, nodokļu politika, makroekonomiskā analīze) kapacitātes pieaugumu un politikas priekšlikumu kvalitāti kurā no resoriem/jomām projektu mērķa grupas kapacitātes pilnveides rezultātā apliecinās vispārliciecināšā kā pilnveide/ izaugsme.

Tabula Nr.11 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x		6		[1]	

Datu nodrošinājums:

CFLA

Nepieciešamie dati:

Projektu dati par veikto sniegumu, sagatavoto plānošanas dokumentu un normatīvo aktu analīze, interviju rezultāti

Šis jautājums ietver ne tikai Valsts pārvaldes politikas attīstības pamatnostādņēs 2008.-2013.gadam minētās jomas, bet arī specifiski tādas Finanšu ministrijas kompetences jomas, kā budžeta politiku, nodokļu politiku, makroekonomiskā analīzi, finanšu pakalpojumu nozares vadību.

Faktiski veikto pētījumu un reformu skaits, un to darbības laiks ir visai ierobežoti, tāpēc tiks izmantoti tikai kvalitatīvās analīzes rīki. Interviju dati sniegs informāciju uz pārmaiņu teoriju balstītai analīzei. Virknē gadījumu tiks apsvērta iespēja hipotēžu veidošanai un analīzei - šāda veida analītisks darbu var apgrūtināt īsais laiks, kas ir pagājis pēc projekta ietvaros īstenotām darbībām.

Plānots veikt šādas intervijas:

- ar Valsts Kancelejas pārstāvi;
- vismaz 4 ar FM pārstāvjiem, atbilstoši politikas kompetences jomām [apsvērsim iespēju apvienot šīs intervijas fokusgrupas sarunā];
- ar Valsts Kases pārstāvi.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

1.5.1.2. aktivitāte „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana”

Izvērtējuma jautājums 10

Kāda ir publisko pakalpojumu elektronizācijas ietekme uz pakalpojumu pieejamību un to kvalitātes uzlabošanu, piemēram, analizējot elektroniski pieejamo pakalpojumu skaitu un jomas, patērēto laiku pakalpojumu saņemšanai, izmaksas un klientu apmierinātību?

Tabula Nr.12 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Difference in Differencis	Net Promoter Score	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
x				x	x	x	x	4			
<i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, CSP, sabiedriskās domas izvērtējumi, VARAM veiktais pētījums											
<i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati par sākotnējo pakalpojumu pieejamību, dati par finansējuma saņēmējiem no sabiedriskās domas izvērtējumiem, statistikas dati, interviju ietvaros saņemtā informācija											

Tiks salīdzināts e-pakalpojumu pieejamības novērtējums vairāku gadu garumā, izmantojot sabiedriskās domas izvērtējuma datus. Atšķirībā no citu aktivitāšu izvērtējuma, projekta rezultāta nozīmīgums ir viegli nošķirams no ārējo faktoru ietekmes (pakalpojumi paši par sevi nevar elektronizēties), tādēļ izmērāms. *Difference in diferencis* metodes konceptuālā ideja tiks pielietota, lai izvērtētu, vai un kā e-pakalpojumi ir mainījuši/ietekmējuši attiecīgo pakalpojumu pieejamību. Proti, balstoties uz līdz šim veikto pētījumu datiem, tiks salīdzināta situācija pirms pakalpojumu

ieviešanas un pēc tā attiecīgajā mērķa grupā (*pre* un *post*). Konvencionālā *Difference in differences* prasa kontrolgrupas esamību, taču šī metode ir pielietojama arī bez kontrolgrupas esamības, gadījumos, kad ir skaidri nošķirama izvērtējamā objekta ietekme. Arī mērķa grupa jeb konkrētās izpētes ģenerālkopa ir salīdzinoši viegli identificējama un projekta ieviešanas laikā nav būtiski mainījies.

Tiks īstenoti šādi soļi uzdevuma pilnīgai izpildei:

- 1) ar dokumentu analīzes palīdzību noskaidrot, kāds bija publisko pakalpojumu pieejamības un uztveramības līmenis pirms aktivitātes ieviešanas;
- 2) analizējot ikgadējos aptauju rezultātus, ar aprakstošās statistikas palīdzību attēlot pieejamības dinamiku starp mērķgrupām;
- 3) analizējot ikgadējos aptauju rezultātus, kā arī pilotprojekta rezultātus, noskaidrot pakalpojumu uztveramības izmaiņas laikā, kā arī identificēt galvenās problēmas, kas traucē to optimālu izmantošanu;
- 4) balstoties uz pieejamajiem datiem un intervijās ar ekspertiem gūto informāciju sagatavot pakalpojuma saņemšanai patērētā laika un izmaksu salīdzinājumu;
- 5) analizēt klientu apmierinātības rādītājus, un izvērtēt to izmaiņas;
- 6) apkopojot iegūtos rezultātus, izdarīt secinājumus, vai līdzvērtīgas aktivitātes ir nākotnē nepieciešamas, kā arī sniegt priekšlikumus to saturam (ja attiecināms).

Tiks izmantoti šādi datu avoti:

1. Valsts stratēģiskais ietvardokuments 2007.-2013.gada periodam (MK apstiprināts 23.10.2007);
2. Darbības programma „Cilvēkresursi un nodarbinātība”;
3. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājums;
4. 19.05.2008. MK noteikumi Nr.333 „Noteikumi par darbības programmas “Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma aktivitāti “Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana””;
5. Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pieejamību Latvijā (aptaujas rezultāti 2012-2014);
6. VARAM mājas lapā pieejamie informatīvie materiāli par Latvijas e-pārvaldi;
7. Pētījumu centra SKDS veiktās aptaujas KAC klientiem un strādājošajiem;
8. VVKAC pilotprojekta rezultāti,
9. Pasūtītāja sniegtie dati no Projektu elektroniskā vadības sistēmas;
10. Atbildīgo iestāžu pusgada ziņojumi par Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto pasākumu un aktivitāšu ieviešanu.

Dominējošais datu avots - Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pieejamību Latvijā (aptaujas rezultāti 2012-2014).

Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu ir Latvijas sabiedrības viedokļu un attieksmes pret valsts un pašvaldību elektronisko pakalpojumiem pētījums, kurš ietver elektronisko pakalpojumu novērtējumu, to izmantošanas, kā arī informētības par e-pakalpojumiem izvērtējumu. Kopā tiks veikti 7 sabiedriskās domas izvērtējumi – 2012.gadā viens izvērtējums un laika posmā no 2013.gada līdz 2015.gadam pa diviem izvērtējumiem gadā. Sabiedriskās domas aptaujas veicējs ir SIA „Aptauju Centrs”.

Tabula Nr.12a Informācija par sabiedriskās domas aptaujas izmantošanu izvērtējuma ietvaros

Aptauja	Veikšanas laiks	Izlase	Pieejamo datu formāts
Sabiedriskās domas	2012.gada decembris	n=1002	Pētījuma ziņojums.

izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.			Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.
Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.	2013.gada maijs	n=1038	Pētījuma ziņojums. Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.
Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.	2013.gada decembris	n=1032	Pētījuma ziņojums. Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.
Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.	2014.gada jūnijs	n=1032	Pētījuma ziņojums. Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.

Datu analīzes pamatkategorijas:

1. elektronisko pakalpojumu lietošana
2. informētība par valsts un pašvaldību e-pakalpojumiem
3. valsts un pašvaldību e-pakalpojumu novērtējums.

Sakarā ar to, ka pēc pirmās aptaujas tika precizēta aptaujas anketa, mainīti atsevišķu jautājumu formulējumi un atbilžu alternatīvas, izmaiņas (salīdzinājumu) respondentu atbildēs nav iespējams korekti noteikt visiem anketā iekļautajiem jautājumiem un salīdzinājums tiek dots tikai tiem jautājumiem, kuru formulējumi ir palikuši nemainīgi.

Klientu apmierinātības izvērtējumā tiks izmantots tā dēvētais **Net Promoter Score (NPS)** – aprēķina metode, kas novērtē klientu lojalitāti, rekomendācijas potenciālu konkrētiem pakalpojumiem. NPS tiek izmantots kā alternatīva tradicionālajiem klientu apmierinātības mērījumiem, jo tas mēra nevis uzskatus, bet gan potenciālo rīcību, dotajā pētījumā tika uzdots jautājums: „Vai Jūs ieteiktu saviem draugiem vai paziņām izmantot valsts un pašvaldību e-pakalpojumus?”. Vērtējumam tiek izmantota skala no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē, ka „noteikti neieteiktu”, bet 10, ka „noteikti ieteiktu”. Tie, kas uz jautājumu atbild ar "noteikti ieteiktu" (devītā vai desmitā atzīme skalā), tiek saukti par virzītājiem (*promoters*), tie, kas izvēlas ciparus no nulles līdz seši - par noliedzējiem (*detractors*), savukārt tie, kas atzīmē septīto vai astoto variantu - par neitrālajiem (*passive*). Pēdējie atbilstoši savam nosaukumam rezultātu interpretācijā nepiedalās. NPS tiek aprēķināts, no veicinātājiem atņemot noliedzējus.

Izvērtējumam nepieciešamo datu precizēšanai un dažādu iesaistīto pušu vērtējuma noskaidrošanai, tiks veiktas daļēji strukturētās intervijas.

Plānots veikt intervijas ar:

- VARAM Elektroniskās pārvaldes departamenta pārstāvjiem
- VRAA Elektronisko pakalpojumu departamenta Elektronisko pakalpojumu attīstības nodaļas un Elektronisko pakalpojumu projektu nodaļas pārstāvjiem.
- Latvijas Pašvaldību Savienības pārstāvjiem.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 11

Vai un kā ir paaugstinājusies publisko pakalpojumu aprakstu uztveramība uzlabojot publisko pakalpojumu katalogā publicēto informāciju (www.latvija.lv) saistībā ar projekta „Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana” īstenošanu?

Tabula Nr.13 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Difference in Differences	Net Promoter Score	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
x				x		x	x				
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, CSP, sabiedriskās domas izvērtējumi, VARAM veiktais pētījums</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, statistikas dati, 10. jautājuma ietvaros veikto interviju laikā saņemtā informācija</p>											

Konkrētais izvērtējuma jautājums fokusējas uz vienu konkrētu aspektu - *Vai un kā ir paaugstinājusies publisko pakalpojumu aprakstu uztveramība.* Taču tas nenozīmē, ka metodoloģiska šī aspekta izvērtēšana ir vienkārša. Šajā gadījumā ir būtiski arī vairāki kontekstuālie aspekti.

Pamatuzstādījums paredz, ka tiks veikta publisko pakalpojumu aprakstu un to uztveramības salīdzināšana. Šis ir skatāms kontekstā ar e-pakalpojumu pieejamības aspektiem un uztveramības novērtējumu vairāku gadu garumā, izmantojot sabiedriskās domas izvērtējuma datus.

Pakalpojumu aprakstu uztveramības novērtēšana nebūs balstīta teksta morfoloģiskā, sintaktiskā un semantiskā analīzē, kas vairāk ir attiecināms uz valodniecības aspektiem un tādējādi ļautu novērtēt lingvistiskās dimensijas. Šis izvērtējums vairāk tiecas akcentēt nozīmes un izpratnes aspektus mērķa grupā, tāpēc izmantojama diskursu analīze, kas ir hermeneitiska, starpdisciplināra un interpretatīva pētījuma metode, ko ietekmē arī kognitīvās zinātnes.

Dominējošais datu avots - Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pieejamību Latvijā (aptaujas rezultāti 2012-2014).

Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu ir Latvijas sabiedrības viedokļu un attieksmes pret valsts un pašvaldību elektronisko pakalpojumiem pētījums, kurš ietver elektronisko pakalpojumu novērtējumu, to izmantošanas, kā arī informētības par e-pakalpojumiem izvērtējumu. Kopā tiks veikti 7 sabiedriskās domas izvērtējumi – 2012.gadā viens izvērtējums un laika posmā no

2013.gada līdz 2015.gadam pa diviem izvērtējumiem gadā. Sabiedriskās domas aptaujas veicējs ir SIA „Aptauju Centrs”.

Tabula Nr.13a Informācija par sabiedriskās domas aptaujas izmantošanu izvērtējuma ietvaros

Aptauja	Veikšanas laiks	Izlase	Pieejamo datu formāts
Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.	2012.gada decembris	n=1002	Pētījuma ziņojums. Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.
Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.	2013.gada maijs	n=1038	Pētījuma ziņojums. Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.
Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.	2013.gada decembris	n=1032	Pētījuma ziņojums. Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.
Sabiedriskās domas izvērtējums par e-pakalpojumu pielietojumu.	2014.gada jūnijs	n=1032	Pētījuma ziņojums. Datu fails excel formātā datu apstrādei ar SPSS.

Analīzē tiks izmantoti 10. izvērtējuma jautājuma ietvaros veikto interviju rezultāti. Papildus intervijas šī jautājuma ietvaros netiks veiktas.

Izpētes rezultātā tiks veidots pakalpojumu aprakstu salīdzinājums, raksturoti aprakstu izmaiņu iemesli, kā arī tiks noskaidrots mērķa grupas viedoklis par aprakstu uztveramību vairākās konceptualizētajās kategorijās. Lai analīze būtu pilnīgāka un daudzpusīgāka, tiks izmantotas dažādu iesaistīto pušu intervijas un tajās gūtā informācija attiecībā uz pakalpojumu aprakstu veidošanu un uztveramības uzlabošanas centieniem.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

1.5.1.3.1. apakšaktivitāte „Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana” Izvērtējuma jautājums 12 (TS jautājums 3.1.4.1.)

Kā KVS ieviešana un/vai sertificēšana, vai kāds no iestādes, pašvaldības un plānošanas reģiona ietvaros izstrādātajiem un ieviestajiem KVS procesiem ir ietekmējis publisko pakalpojumu pieejamību un/vai kvalitāti?

Tabula Nr.14 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus-grupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x		3	1		
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, VIS, finansējuma saņēmēji, publiski pieejamie pētījumi</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, aptaujas rezultāti, interviju ietvaros saņemtā informācija</p>											

Izvērtējuma gaitā tiks identificēti tie publiskie pakalpojumi, kurus iestādes nodrošina atbilstoši 2014.gada 14.janvārī Ministru kabinetā atbalstītajā likumprojektā "Publisko pakalpojumu likums" noteiktajai redakcijai (MK 14.01.2014. 25.§).

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Lai identificētu pakalpojumus, kurus sniedz atbalstu saņēmušās iestādes, kā arī izvērtētu, kā un vai KVS ieviešana ir veicinājusi publiskā pakalpojuma pieejamību un kvalitāti, tiks veikta saņēmēju aptauja (kopīga aptauja par 12. un 13. izvērtējuma jautājumu) Aptauja tiks izveidota interneta vidē un tiks nosūtīta aizpildīšanai visiem finansējuma saņēmējiem. Aptaujā plānots ietvert atvērtos jautājumus, lai noskaidrotu saņēmēju viedokli par izstrādātajiem un ieviestajiem KVS procesiem un to ietekmi uz publisko pakalpojumu pieejamību un/vai kvalitāti. Ņemot vērā, ka šajā apakšaktivitātē finansējumu ir saņēmušas kopumā 21 institūcija, tad, izmantojot aptauju, būs iespējams sasniegt visus finansējuma saņēmējus. Informācijas precizēšanas nolūkā, var tikt izmantotas telefona intervijas ar atbildīgajām personām finansējumu saņēmušajās institūcijās.

Papildus tam, lai noskaidrotu valsts pārvaldēs iniciētās un notiekošās attīstības tendences kvalitātes vadības principu un sistēmu ieviešanā, kā arī valsts pārvaldes politikas attīstības ietekmi uz kvalitātes vadības principu ieviešanu institūcijās un projektu rezultātiem, tiks veikta intervija ar atbildīgo Valsts Kancelejas personu par kvalitātes vadības attīstību.

Sākotnējā izpēte liecina, ka atbalstu saņēmušas 3 institūcijas, kuras sniedz pakalpojumus sociālās politikas jomā (Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra, Sociālās integrācijas valsts aģentūra un Latgales plānošanas reģiona Rēzeknes sociālās aprūpes pārvalde), 1 institūcija, kura sniedz pakalpojumus uzņēmējdarbības jomā (Mērsraga ostas pārvalde), 4 iestādes, kuras sniedz pakalpojumu tieslietu jomā (Tieslietu ministrijas, Tiesu administrācijas, Ieslodzījuma vietu pārvaldes, Valsts probācijas dienesta projekti), 3 iestādes, kuras sniedz pakalpojumus izglītības jomā (Izglītības un zinātnes ministrijas, Valsts izglītības attīstības aģentūras, Valsts izglītības satura centra projekti), 2 iestādes, kuras sniedz pakalpojumus reģionālās attīstības jomā (Valsts reģionālās attīstības aģentūras, Vidzemes plānošanas reģiona projekti) un 3 iestādes, kuras sniedz pakalpojumus publiskajā pārvaldē (Valsts kancelejas, valsts SIA „Latvijas Vēstnesis”, Rojas novada domes projekti). Ņemot vērā dažādo saņēmēju spektru, ar aptaujas palīdzību tiks noskaidrots, kādus publisko pakalpojumus sniedz minētās iestādes un kā KVS vai principu ieviešana ir sekmējusi pakalpojuma kvalitāti vai pieejamību.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 13 (TS jautājums 3.1.4.2.)

Vai KVS ieviešana un/vai sertificēšana, vai kāds no iestādes, pašvaldības un plānošanas reģiona ietvaros izstrādātajiem un ieviestajiem KVS procesiem ir uzlabojis darba organizāciju, optimizējot cilvēkresursus un finanšu resursus iestādē, nodrošinot funkciju nedublēšanos un uzlabojot sniedzamo pakalpojumu?

Tabula Nr.15 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgtspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x		3	1		
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, VIS, finansējuma saņēmēji, publiski pieejamie pētījumi</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, aptaujas rezultāti, interviju ietvaros saņemtā informācija</p>											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Lai noskaidrotu, kā KVS ieviešana un/ vai sertificēšana vai kāds no iestādes, pašvaldības un plānošanas reģiona ietvaros izstrādātajiem un ieviestajiem KVS procesiem ir uzlabojis darba organizāciju, optimizējot cilvēkresursus un finanšu resursus iestādē, nodrošinot funkciju nedublēšanos un uzlabojot sniedzamo pakalpojumu, tiks organizēta finansējuma saņēmēju aptauja (kopīga aptauja par 12. un 13. izvērtējuma jautājumu). Aptauja tiks izveidota interneta vidē un tiks nosūtīta aizpildīšanai visiem finansējuma saņēmējiem. Aptaujā plānots ietvert atvērtos jautājumus, lai noskaidrotu, vai iestādēs īstenotie KV procesi ir veicinājuši iestāžu darbības uzlabošanu, vai KV ieviešana un uzraudzība tiek turpināta iestādēs kā sistēmisks vadības un darba snieguma pilnveidošanas instruments, kādi resursi tam tiek atvēlēti, kā arī vai apmācību procesā piedalījušies darbinieki turpina strādāt šajās iestādēs, kā arī vai ir izstrādāts un pastāv pieredzes un zināšanu nodošanas process jaunajiem darbiniekiem. Ņemot vērā, ka šajā apakšaktivitātē finansējumu ir saņēmušas kopumā 21 institūcija, tad, izmantojot aptauju, būs iespējams sasniegt visus finansējuma saņēmējus. Informācijas precizēšanas nolūkā var tikt izmantotas telefona intervijas ar atbildīgajām personām par KV finansējumu saņēmušajās institūcijās.

Papildus tam, lai noskaidrotu valsts pārvaldēs iniciētās un notiekošās attīstības tendences kvalitātes vadības principu un sistēmu ieviešanā, kā arī valsts pārvaldes politikas attīstības ietekmi uz kvalitātes vadības principu ieviešanu institūcijās un projektu rezultātiem, tiks veikta intervija ar atbildīgo Valsts Kancelejas personu par kvalitātes vadības attīstību un diviem finansējuma saņēmējiem, plānošanas reģionu un saņēmēju, kas sniedz pakalpojumus uzņēmējdarbības jomā (intervijas tiks veiktas vienlaikus par 12. un 13.jautājumu).

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

1.5.1.3.2. apakšaktivitāte „Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī”

Izvērtējuma jautājums 14 (TS jautājums 3.1.5.1.)

Vai apakšaktivitātes ieviešana sekmēja publisko pakalpojumu pieejamību un kvalitāti valsts pārvaldes iestādēs (piemēram, teritoriālo pārklājumu, elektronizāciju, patērēto laiku, vai ir palielinājusies publisko pakalpojumu lietotāju apmierinātība)?

Tabula Nr.16 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes							Datu ieguves metodes				
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x	x	2	1		
<i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, VIS, finansējuma saņēmēji, publiski pieejamie pētījumi											
<i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, aptaujas rezultāti, interviju ietvaros saņemtā informācija											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Lai noskaidrotu, vai apakšaktivitātes ieviešana ir sekmējusi publisko pakalpojumu pieejamību un kvalitāti valsts pārvaldes iestādēs, tiks organizēta finansējuma saņēmēju aptauja anketēšanas formā. Sākotnējā izpēte parāda, ka apakšaktivitātes projekti ir dažādi - daļa projektu ir vērsta uz pakalpojumu kvalitātes uzlabošanas pasākumu izstrādi un ieviešanu, daļā projektos paredzēts īstenot publisko pakalpojumu kvalitātes izvērtēšanas pasākumus, daļā projektos tiek izstrādāta (adaptēta, pilnveidota) metodoloģija sniedzamo pakalpojumu kvalitātes izvērtēšanai un uzlabošanai; atsevišķi projekti ietver mērķa grupas apmācības un pieredzes apmaiņas pasākumus. Proti, daži projekti ir vērsti vairāk uz praktiskām darbībām, bet citi projekti uz metodoloģisko instrumentu uzlabošanu un personāla kvalifikācijas celšanu. Cēloniskie mehānismi starp aktivitātēm dažādās projektu grupās un uzlaboto publisko pakalpojumu kvalitāti vai pieejamību būs dažādi un to identificēšana būs apakšaktivitātes izvērtēšanas uzdevums. Iespējams, ka, ņemot vērā projektu dažādību, dažādiem finansējuma saņēmējiem tiks uzdoti dažādi atšķirīgi jautājumi, taču kopumā tie būs vērsti uz to, lai noskaidrotu, kādu ieguldījumu projektos veiktās aktivitātes ir sniegušas publisko pakalpojumu kvalitātes un pieejamības uzlabošanā.

Anketas tiks izsūtītas finansējuma saņēmējiem uz elektroniskajām pasta adresēm. Nepieciešamības gadījumā papildus tiks veiktas iestāžu (institūciju) pārstāvju telefonintervijas iegūstamās informācijas precizēšanai. Telefoninterviju laikā notiks informācijas precizēšana gadījumā, ja anketā sniegtā informācija būs nepilnīga. Telefonintervijas tiks veiktas ar anketēšanas adresātiem, personām, kas bija atbildīgas par projekta sagatavošanu. Papildus, lai labāk izprastu apakšaktivitātē īstenoto projektu specifiku, tiks veiktas intervijas ar divu valsts institūciju - finansējuma saņēmēju - pārstāvjiem. Intervējamās institūcijas tiks noteiktas izvērtēšanas procesā un to izvēle būs atkarīga no projektu dokumentācijas analīzes rezultātiem. Intervējamie valsts pārvaldes iestāžu pārstāvji tiks saskaņoti ar pasūtītāju.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 15 (TS jautājums 3.1.5.2.)

Vai apakšaktivitātes ieviešana sekmēja publisko pakalpojumu pieejamību un kvalitāti pašvaldībās un plānošanas reģionos (piemēram, teritoriālo pārklājumu, elektronizāciju, patērēto laiku, vai ir palielinājusies publisko pakalpojumu lietotāju apmierinātība)?

Tabula Nr.17 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes							Datu ieguves metodes				
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x	x	2	1		
<i>Datu nodrošinājums:</i> PEVS, VIS, finansējuma saņēmēji, publiski pieejamie pētījumi											
<i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, aptaujas rezultāti, interviju ietvaros saņemtā informācija											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Lai noskaidrotu, vai apakšaktivitātes ieviešana ir sekmējusi publisko pakalpojumu pieejamību un kvalitāti pašvaldībās un plānošanas reģionos, tiks organizēta finansējuma saņēmēju aptauja anketēšanas formā. Sākotnējā izpēte parāda, ka apakšaktivitātes projekti ir dažādi - daļa projektu ir vērsta uz pakalpojumu kvalitātes uzlabošanas pasākumu izstrādi un ieviešanu, daļā projektos paredzēts īstenot publisko pakalpojumu kvalitātes izvērtēšanas pasākumus, daļā projektos tiek izstrādāta (adaptēta, pilnveidota) metodoloģija sniedzamo pakalpojumu kvalitātes izvērtēšanai un uzlabošanai; atsevišķi projekti ietver mērķa grupas apmācības un pieredzes apmaiņas pasākumus. Proti, daži projekti ir vērsti vairāk uz praktiskām darbībām, bet citi projekti uz metodoloģisko instrumentu uzlabošanu un personāla kvalifikācijas celšanu. Cēloniskie mehānismi starp aktivitātēm dažādās projektu grupās un uzlaboto publisko pakalpojumu kvalitāti vai pieejamību būs dažādi un to identificēšana būs apakšaktivitātes izvērtēšanas uzdevums. Iespējams, ka, ņemot vērā projektu dažādību, dažādiem finansējuma saņēmējiem tiks uzdoti dažēji atšķirīgi jautājumi, taču kopumā tie būs vērsti uz to, lai noskaidrotu, kādu ieguldījumu projektos veiktās aktivitātes ir sniegušas publisko pakalpojumu kvalitātes un pieejamības uzlabošanā.

Anketas tiks izsūtītas finansējuma saņēmējiem uz elektroniskajām pasta adresēm. Nepieciešamības gadījumā papildus tiks veiktas iestāžu (institūciju) pārstāvju telefonintervijas iegūstamās informācijas precizēšanai. Lai labāk izprastu apakšaktivitātē īstenoto projektu specifiku, tiks veiktas divas intervijas ar finansējuma saņēmējiem - viena plānošanas reģionā un viena vietējā pašvaldībā. Intervējamās institūcijas tiks noteiktas izvērtēšanas procesā un to izvēle būs atkarīga no projektu dokumentācijas analīzes rezultātiem. Intervējamie plānošanas reģiona un pašvaldību pārstāvji tiks saskaņoti ar pasūtītāju.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi, kā arī izvirzīti priekšlikumi rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

1.5.2.2.1. apakšaktivitāte „Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana”

Izvērtējuma jautājums 16 (TS jautājums 3.1.6.1.)

Vai Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības un Latvijas Darba devēju konfederācijas administratīvās kapacitātes stiprināšana ir veicinājusi institūciju kā sociālo partneru lomu rīcībpolitikas izstrādē un īstenošanā?

Tabula Nr.18 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x	x	7			
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> Finansējuma saņēmēji Nacionālā trīspusējās sadarbības padomes pārstāvji, pašvaldību pārstāvji</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes sēžu protokoli, interviju ietvaros saņemtā informācija</p>											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Pieņemot, ka projektu ietvaros īstenotās darbības rada tiešu ietekmi uz LDDK⁴ un LBAS⁵ administratīvo kapacitāti, kas savukārt tālāk secīgi ietekmē LDDK un LBAS spēju izstrādāt un piedāvāt valsts pārvaldes iestādēm rīcībpolitikas iniciatīvas, analizējams projektu ietvaros īstenoto aktivitāšu cēloņsakarš pret LDDK un LBAS kā sociālo partneru nozīmīguma izmaiņām rīcībpolitikas izstrādē un ieviešanā.

Sociālo partneru nozīmīguma/lomas pieaugumu kā ES fondu intervences ietekmētu rezultātu rīcībpolitikas izstrādē un īstenošanā piedāvājam vērtēt gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi. Kvantitatīvais vērtējums paredz analizēt datus par LDDK un LBAS izstrādāto un valsts pārvaldes iestādēm iesniegto politikas un likumdošanas iniciatīvu izmaiņām un to dinamiku (kopējais iniciatīvu skaits, atbalstīto iniciatīvu skaits, īpatsvars no kopējā iniciatīvu skaita). Iespējams atsevišķi izdalīt noteiktus rīcībpolitikas dokumentus un tiesību aktus, kas LDDK un LBAS kā sociālajiem partneriem ir prioritāri – piemēram, valsts budžeta process, nodokļu jautājumi, ES fondu plānošanas process, izglītības jautājumi, nodarbinātības jautājumi – atsevišķi vērtējot sociālo partneru izstrādāto priekšlikumu rezultativitātes attīstību šādu noteiktu politikas formulēšanas un likumdošanas procesu ietvaros. Analīzes rezultātā tiks identificēti būtiskākie sasniegumi rīcībpolitikas ietekmēšanā. Kā datu avotus piedāvājam izmantot LBAS un LDDK uzkrāto informāciju par sagatavotajām politikas plānošanas un likumdošanas iniciatīvām, e-Portfelī ievietotās izziņas par politikas plānošanas dokumentu un normatīvo aktu saskaņošanas gaitu, arī Nacionālā trīspusējās sadarbības padomes sēžu protokolus.

Savukārt kvalitatīvais vērtējums paredz intervijas ar LDDK, LBAS un valsts pārvaldes iestāžu pārstāvjiem, kurās tiktu noskaidrota pozīcija un vērtējums par LBAS un LDDK kā sociālo partneru autoritātes, reputācijas, reprezentativitātes izmaiņām rīcībpolitikas procesā, salīdzinot laiku pirms

⁴Latvijas Darba devēju konfederācija

⁵ Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība

projektu ieviešanas (līdz 2009.gadam) un projektu ieviešanas laikā (sākot ar 2009.gadu). Intervijas paredzētas kā daļēji strukturētas sarunas, iepriekš ar pasūtītāju saskaņojot interviju pamatjautājumus.

Piedāvājam īstenot šādas intervijas:

- LDDK vadības pārstāvis,
- bijusī LDDK ģenerāldirektore,
- LBAS vadības pārstāvis,
- Darba devēju/nozaru asociāciju/uzņēmēju organizācijas pārstāvis (tiks saskaņots ar pasūtītāju pirms intervijas).
- Darba ņēmēju/nozaru arodbiedrību pārstāvis (tiks saskaņoti ar pasūtītāju pirms intervijas).
- Valsts pārvaldes iestāžu pārstāvji (2 valsts pārvaldes iestādes – Finanšu ministrijas pārstāvis, otra valsts pārvaldes iestāde un pārstāvji tiks saskaņoti ar pasūtītāju pirms intervijas).

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 17 (TS jautājums 3.1.6.2.)

Kā īstenotie projekti ietekmēja sociālā dialoga attīstību reģionālā līmenī un kādas ir sociālā dialoga turpmākās pilnveides iespējas?

Tabula Nr.19 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x		10			
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> Finansējuma saņēmēji, mērķa grupu pārstāvji (darba devēji un darba ņēmēji un to organizācijas), Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes pārstāvji, pašvaldību pārstāvji</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes sēžu protokoli, interviju ietvaros saņemtā informācija</p>											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Viena no projektu ietvaros īstenojamajām aktivitātēm ir LDDK un LBAS reģionālo struktūru izveide. Pieņemams, ka šīs projekta aktivitātes līdz ar papildinošām aktivitātēm, kas vērstas uz LDDK un LABS, kā arī darba devēju un darba ņēmēju kapacitātes stiprināšanu, rada cēloņsakarīgu ietekmi uz sociālā dialoga attīstību reģionālā līmenī. Sociālā dialoga izmaiņas reģionālā līmenī tiks analizētas kvalitatīvi, izziņot reģionālo struktūru izveides nozīmi sociālā dialoga attīstības procesā, t.sk. tām doto mandātu, apskatot parametrus, kas raksturo sociālā dialoga kvalitāti un radīto ietekmi reģionālā līmenī. Tiks analizētas kvalitatīvās izmaiņas pirms un projekta īstenošanas laikā. Intervijas paredzētas kā daļēji strukturētas sarunas, iepriekš ar pasūtītāju saskaņojot interviju pamatjautājumus.

Piedāvājam īstenot šādas intervijas:

- LDDK vadības pārstāvis,
- LBAS vadības pārstāvis,
- LDDK reģionālās struktūras pārstāvji (2 reģionālie koordinatori, tiks saskaņoti ar pasūtītāju pirms intervijas).
- LBAS reģionālās struktūras pārstāvji (2 reģionālie koordinatori, tiks saskaņoti ar pasūtītāju pirms intervijas).
- Darba devēju/nozaru asociāciju/uzņēmēju organizācijas pārstāvis (tiks saskaņots ar pasūtītāju pirms intervijas).
- Darba ņēmēju/nozaru arodbiedrību pārstāvis (tiks saskaņots ar pasūtītāju pirms intervijas).
- Pašvaldības pārstāvji (2 pašvaldību dažādos reģionos pārstāvji, tiks saskaņoti ar pasūtītāju pirms intervijas).

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 18 (TS jautājums 3.1.6.3.)

Kāda ir īstenoto projektu ietekme uz līdzsvarota un mērķtiecīga darba tirgus un uzņēmējdarbības attīstību reģionu mērogā?

Tabula Nr.20 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x		8			
<i>Datu nodrošinājums:</i> Finansējuma saņēmēji, CSP, Reģionālās attīstības trīspusējās sadarbības apakšpadome, mērķa grupu pārstāvji (darba devēji un darba ņēmēji un to organizācijas), pašvaldību pārstāvji											
<i>Nepieciešamie dati:</i> CSP dati, dati par finansējuma saņēmējiem, interviju ietvaros saņemtā informācija											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Viena no projektu ietvaros īstenojamajām aktivitātēm ir LDDK un LBAS reģionālo struktūru izveide. Pieņemams, ka šīs projekta aktivitātes līdz ar papildinošām aktivitātēm, kas vērstas uz LDDK un LBAS kā arī darba devēju un darba ņēmēju kapacitātes stiprināšanu, rada ietekmi uz līdzsvarota darba tirgus veicināšanu reģionos, ar to saprotot dažāda veida pasākumus, kas tieši un netieši vērsti uz bezdarba mazināšanu un pilnīgas nodarbinātības sekmēšanu reģionos. Jautājums tiks analizēts kvalitatīvi, izziņot LDDK un LBAS reģionālo struktūrvienību sniegtā pakalpojuma saturu un kvalitāti (veicot projekta dokumentācijas izpēti un intervējot finansējuma saņēmēja pārstāvjus) un attiecinot to pret darba devēju un darba ņēmēju vajadzībām (noskaidrojot to intervijās), kā arī pret faktiskā bezdarba izmaiņām reģionos (CSP dati). Intervijas paredzētas kā daļēji strukturētas sarunas, iepriekš ar pasūtītāju saskaņojot interviju pamatjautājumus.

Piedāvājam īstenot šādas intervijas (notiks vienlaicīgi intervija par 17. un 18. izvērtēšanas jautājumu):

- LDDK vadības pārstāvis,
- LBAS vadības pārstāvis,
- LDDK reģionālās struktūras pārstāvji (2 reģionālie koordinatori, tiks saskaņoti ar pasūtītāju pirms intervijas).
- LBAS reģionālās struktūras pārstāvji (2 reģionālie koordinatori, tiks saskaņoti ar pasūtītāju pirms intervijas).
- Darba devēju/nozaru asociāciju/uzņēmēju organizāciju pārstāvis (tiks saskaņots ar pasūtītāju pirms intervijas).
- Darba ņēmēju/nozaru arodbiedrību pārstāvis (tiks saskaņots ar pasūtītāju pirms intervijas).

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

1.5.2.2.2. apakšaktivitāte „Nevalstisko organizāciju administratīvās kapacitātes stiprināšana”

Izvērtējuma jautājums 19 (TS jautājums 3.1.7.1.)

Vai 1.5.2.2.2. apakšaktivitātes īstenošana bija efektīva saistībā ar NVO līdzdalības pieaugumu lēmuma pieņemšanā dažādos lēmumu pieņemšanas līmeņos (Ministru kabinetā, ES līmenī NVO iesniegto atzinumu skaits izstrādājumiem normatīvajiem aktiem)?

Tabula Nr.21 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus grupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x	x	5	1	1	
<i>Datu nodrošinājums:</i> Finansējuma saņēmēji, SIF, PEVS, VIS, pašvaldību pārstāvji											
<i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu pieteikumi, dati par finansējuma saņēmējiem, pēdējie progressa pārskati, 22. jautājuma ietvaros veiktās aptaujas un fokusgrupas ietvaros iegūtā informācija, interviju ietvaros saņemtā informācija											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Pieņemot, ka projektu ietvaros īstenojamajām darbībām ir pozitīva tieša ietekme uz NVO administratīvo kapacitāti, tiek izteikts apgalvojums, ka tas, savukārt, ietekmē NVO spēju aktīvāk piedalīties lēmumu pieņemšanas procesā rīcībpolitikas iniciatīvu un NVO jomām atbilstošo normatīvo aktu analīzē.

NVO nozīmīguma/lomas pieaugumu kā ES fondu intervences ietekmētu rezultātu rīcībpolitikas izstrādē un īstenošanā piedāvājam vērtēt gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi. Kvantitatīvais vērtējums paredz analizēt datus par NVO izstrādāto un valsts pārvaldes iestādēm iesniegto politikas un likumdošanas iniciatīvu izmaiņām pirms projektu īstenošanas un projektu īstenošanas laikā (kopējais iniciatīvu skaits un tā dinamika, atbalstīto iniciatīvu skaits, īpatsvars no kopējā iniciatīvu

skaita un dinamika). Par datu avotiem informācijas ieguvei kalpos e-Portfelī ievietotās izziņas par politikas plānošanas dokumentu un normatīvo aktu saskaņošanas gaitu, kā arī VSS un MK sēžu protokoli.

Kvantitatīvajam vērtējumam kā informācijas avots tiks izmantoti arī elektroniskās aptaujas rezultāti (kas detalizēti aprakstīti zem izvērtējuma jautājuma 22).

Savukārt, kvalitatīvais vērtējums paredz intervijas ar SIF un NVO pārstāvjiem, ar mērķi noskaidrot finansējuma saņēmēju viedokli par izmaiņām NVO darbībā pēc projektu ieviešanas, kā arī viedokli par projektu ilgspējību. Intervijas paredzētas kā daļēji strukturētas sarunas, iepriekš ar pasūtītāju saskaņojot interviju pamatjautājumus. Tiks veiktas daļēji strukturētās padziļinātās intervijas ar SIF pārstāvi, kā arī 4 NVO pārstāvjiem, kas saņēmuši atbalstu aktivitātes ietvaros. Tiks intervēta Izglītības attīstības centra pārstāve, NVO „jumta” organizācijas pārstāvis un pārējie divi NVO pārstāvji tiks precizēti pētījuma laikā, pēc projektu pieteikumu un projekta atskaišu sākotnējās analīzes.

Kvalitatīvajam vērtējuma papildus tiks izmantoti arī fokusgrupas intervijas rezultāti, kas detalizēti aprakstīti zem 22. jautājuma.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 20 (TS jautājums 3.1.7.2.)

*Vai ir palielinājusies NVO sniegto publisko pakalpojumu kvalitāte, daudzums un pieejamība?
Vai tiek nodrošināta šo pakalpojumu sniegšana pēc projektu ieviešanas, ja nē, tad kāpēc?*

Tabula Nr.22 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x			x			x	x	2-3	1		
<i>Datu nodrošinājums:</i> Finansējuma saņēmēji, SIF, PEVS, VIS, tiešās valsts pārvaldes un pašvaldību pārstāvji, eksperti											
<i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu pieteikumi, dati par finansējuma saņēmējiem, izlases veidā atlasītas projektu atskaites, aptaujas rezultāti, interviju ietvaros saņemtā informācija											

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Lai noskaidrotu, vai apakšaktivitātes ieviešanas rezultātā ir palielinājusies NVO sniegto pakalpojumu kvalitāte, daudzums un pieejamība, tiks organizēta finansējuma saņēmēju aptauja anketēšanas formā. Anketas tiks izsūtītas finansējuma saņēmējiem uz elektroniskajām pasta adresēm. Lai labāk izprastu apakšaktivitātē īstenoto projektu specifiku, kā arī radītā inovatīvā pakalpojuma ilgspējas potenciālu, tiks intervēti divi līdz trīs NVO pārstāvji, kuri ar projekta aktivitāšu palīdzību nodrošināja inovatīva pakalpojuma sniegšanu. Intervējamās NVO pārstāvis tiks

izvēlēts izvērtēšanas procesā un to izvēle būs atkarīga no projektu dokumentācijas analīzes rezultātiem.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 21 (TS jautājums 3.1.7.3.)

Kādas ir NVO atbalsta mehānisma pilnveidošanas iespējas?

Tabula Nr.23 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
						x		2			
<i>Datu nodrošinājums:</i> Finansējuma saņēmēji, ES dalībvalstu NVO mājas lapas, aģentūru un vadošo iestāžu mājas lapas, ziņojumi un pētījumi par valsts atbalstu NVO attīstībai citās valstīs, piemēram, NGO Monitor mājas lapā											
<i>Nepieciešamie dati:</i> Informācija par valstīm, kas nodrošina atbalsta mehānismu NVO, atbalsta mehānismu ilgspējas izvērtējums, pieredzes vērtējums darbā ar NVO, interviju ietvaros saņemtā informācija											

Lai sniegtu atbildes uz šo pētījuma jautājumu, tiks veikta informācijas apkopošana par iespējamajiem NVO atbalsta mehānismiem citās Eiropas valstīs, izmantojot publiski pieejamo informāciju ES dalībvalstu nevalstisko organizāciju, attīstības aģentūru mājas lapas (piemēram, DANIDA, SIDA, kā arī valstu vadošo iestāžu mājas lapās, ar nolūku noskaidrot darbības mehānismus citām NVO atbalsta programmām. Viedoklis par esošo un iespējamo atbalsta mehānismu tiks noskaidrots arī intervijās ar NVO un SIF pārstāvjiem, vai citām atbildīgajām personām, kuru kompetence pēc pasūtītāja domām ir būtiska izvērtējuma jautājuma kontekstā.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 22 (TS jautājums 3.1.7.4.)

Vai šie pakalpojumi ir nepieciešami/pieprasīti kontekstā ar valsts un pašvaldību piedāvātajiem pakalpojumiem?

Tabula Nr.24 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas

							x	x	5	1	1	
<p><i>Datu nodrošinājums:</i> Finansējuma saņēmēji, SIF, PEVS, VIS, tiešās valsts pārvaldes un pašvaldību pārstāvji, NVO</p> <p><i>Nepieciešamie dati:</i> Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, aptaujas rezultāti, interviju ietvaros saņemtā informācija</p>												

Lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota gan pārmaiņu teorija, gan ieguldījumu analīze. Lai noskaidrotu, vai NVO sniegtie pakalpojumi ir nepieciešami/pieprasīti kontekstā ar valsts un pašvaldības iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem, tiks izveidota elektroniskā aptauja, izmantojot interneta vietnēs pieejamās aptauju platformas. Uzaicinājums piedalīties aptaujā un aizpildīt aptaujas anketu tiks nosūtīts visām NVO, kas saņēmušas atbalstu. Anketā NVO tiks uzaicinātas izvērtēt, cik lielā mērā viņu sniegtie pakalpojumi papildina vai aizstāj valsts un pašvaldību piedāvātos pakalpojumus. Jāuzsver, ka gan tām pašvaldībām, kas pie finansējuma saņemšanas bija norādījušas kā mērķi kapacitātes stiprināšanu, gan arī tām pašvaldībām, kuru galvenais mērķis bija inovatīva pakalpojuma radīšana, tiks izsūtīta viena un tā pati anketa, kura sastāvēs no divām daļām, kuras finansējuma saņēmējs aizpildīs atkarībā no viņu īstenoto projekta mērķu specifikas.

Fokusgrupa tiks aicināta ar mērķi analizēt anketas rezultātus un izprast, cik lielā mērā valsts un pašvaldību pārstāvju ieceres attiecībā uz NVO nodrošinājumiem pakalpojumu lietderīgumu ir piepildījušas un kā uz problēmām/ sasniegumiem, kas radās projektu ieviešanas laikā, skatās NVO pārstāvji. Fokusgrupas diskusijā tiks aicināti piedalīties šīs aktivitātes atbalsta saņēmēji, kuru mērķis bija nodrošināt inovatīvu pakalpojumu radīšanu, kā arī pašvaldību vai valsts institūciju pārstāvji, kuri bija projektu sadarbības partneri un uz kuru darbības uzlabošanu/atbalstu pakalpojumi bija vērsti. Dalībnieki tiks izvēlēti tā, lai tiktu pārstāvēti visu trīs projektu konkursu atbalsta saņēmēji. Tiks uzaicināti arī atbalstu nesaņēmušo NVO pārstāvji, kas ļaus izvērtēt gan apakšaktivitātes ieguldījuma nozīmīgumu, gan to, cik lielā mērā situācijas maiņu ir ietekmējis projekts, un kādā līmenī tā būtu bez piešķirtā atbalsta.

Tiks veiktas daļēji strukturētās padziļinātās intervijas ar SIF pārstāvi, kā arī 4 NVO pārstāvjiem, kas saņēmuši atbalstu aktivitātes ietvaros. Tiks intervēta Izglītības attīstības centra pārstāve, NVO „jumta” organizācijas pārstāvis un pārējie divi NVO pārstāvji tiks precizēti pētījuma laikā, pēc projektu pieteikumu un projekta atskaišu sākotnējās analīzes.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

1.5.2.2.3. apakšaktivitāte „Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”

Izvērtējuma jautājums 23 (TS jautājums 3.1.8.1.)

Kā ir mainījusies ārvalstu finanšu instrumentu finansējuma piesaistes dinamika pēc projektu īstenošanas pašvaldībās un plānošanas reģionos?

Tabula Nr.25 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x		x	x			x	x	8	1		1

Datu nodrošinājums:
 Finansējuma saņēmēji, SIF, VIS, konkrēto pašvaldības un plānošanas reģionu atbildīgās amatpersonas, Lauku atbalsta dienesta informācija; Eksperti; LV – LT pārrobežu sadarbības programmas, EST – LV pārrobežu sadarbības programmas, INTERREG Centrālās Baltijas pārrobežu sadarbības programmas, LV – LT – BY pārrobežu sadarbības programmas, EST – LV – RU pārrobežu sadarbības programmas, Baltijas jūras reģiona transnacionālās sadarbības programmas apvienoto sekretariātu; VARAM Attīstības instrumentu departamenta dati, FM un VARAM dati par EEZ/Norvēģijas finanšu instrumentu un Latvijas Šveices sadarbības programmu, VK atbalsts datu ieguvē

Nepieciešamie dati:
 Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, publiski pieejamie pārskati, dati par pašvaldībām/ plānošanas reģioniem kopumā, 25.jautājuma ietvaros veiktās aptaujas, fokusgrupas, grupu intervijas un individuālo interviju ietvaros iegūtā informācija

Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājuma, tiks izmantota pārmaiņu teorija, ietekmes faktoru analīze un ieguldījuma analīze. Pieņemot, ka projektu ietvaros īstenotās darbības rada tiešu ietekmi uz pašvaldību un plānošanas reģionu kapacitāti ārvalstu finanšu palīdzības piesaistē, finansējuma piesaistes izmaiņas/tendences tiks analizētas gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi.

Šajā jautājumā tiks identificēti galvenie rezultātu veidi projektos un analizēti vai, un kādā mērā tie varētu ietekmēt mērķa grupu kapacitāti ārvalstu finanšu instrumentu piesaistē. Individuālo interviju, grupas intervijas un aptaujas ietvaros tiks noteikti faktori, kas var veicināt finansējuma piesaistes palielināšanos pašvaldībās un plānošanas reģionos, kā arī analizēts, cik būtiska ietekme uz šiem faktoriem bija šīs aktivitātes ietvaros projektos sasniegtajiem rezultātiem.

Izmantojot statistiskos datus par pašvaldību/plānošanas reģionu apstiprinātajiem projektiem, tiks analizēta atbalsta piesaistes dinamika un tendences pa gadiem laika periodā no 2007. līdz 2014.gadam, sadalījumā pa šādiem finanšu instrumentiem:

- 1) ES Struktūrfondi un Kohēzijas fonds (2007. – 2013.g. plānošanas periods),
- 2) ELFA un EZF (2007. – 2013.g. plānošanas periods),
- 3) Eiropas teritoriālās sadarbības programmas (LV – LT pārrobežu sadarbības programma (CBC), EST – LV CBC, INTERREG Centrālās Baltijas CBC, Baltijas jūras reģiona programma) un Kaimiņattiecību instrumenta pārrobežu sadarbības programmās (LV – EST – RU CBC un LV – LT – BY CBC), 2007. – 2013.g. plānošanas periods,
- 4) EEZ/Norvēģijas finanšu instruments,
- 5) Latvijas - Šveices sadarbības programma.

Lai veiktu iepriekš minēto analīzi sadalījumā pa minētajiem finanšu instrumentiem (galvenokārt, tie, kas minēti no 2) līdz 5) punktam), ir nepieciešama Valsts kancelejas atbalsta vēstule datu pieprasījumam no attiecīgo finanšu instrumentu administrējošām iestādēm (no VARAM un Lauku atbalsta dienesta).

Izmantojot statistiskos datus, tiks analizēts kopējais pašvaldību un plānošanas reģionu apstiprināto projektu skaits, kā arī piesaistītā atbalsta apjoms un kopējo attiecināmo izmaksu apjoms pa gadiem sadalījumā pa finanšu instrumentiem laika periodā no 2007. līdz 2013. gadam.

Statistisko datu analīzi papildinās aptaujas datu analīze, kurā respondenti tiks lūgti novērtēt situāciju pirms projekta realizācijas un pēc projekta realizācijas. Papildus informācijas iegūšanai tiks veiktas individuālās intervijas un viena grupu intervija (sk.informāciju zemāk pie 25.jautājuma).

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Izvērtējuma jautājums 24 (TS jautājums 3.1.8.2.)

Vai atbalstu saņēmušās pašvaldības un plānošanas reģioni pēc īstenotā projekta vairāk ir piedalījušies projekta iesnieguma atlasēs, un vai to iesniegtie projekti biežāk ir apstiprināti?

Tabula Nr.26 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokusgrupas diskusijas	Grupu intervijas
x		x	x			x	x	8	1		1

Datu nodrošinājums:

Finansējuma saņēmēji, SIF, VIS, konkrēto pašvaldības un plānošanas reģionu atbildīgās amatpersonas, Lauku atbalsta dienesta informācija; Eksperti; LV – LT pārrobežu sadarbības programmas, EST – LV pārrobežu sadarbības programmas, INTERREG Centrālās Baltijas pārrobežu sadarbības programmas, LV – LT – BY pārrobežu sadarbības programmas, EST – LV – RU pārrobežu sadarbības programmas, Baltijas jūras reģiona transnacionālās sadarbības programmas apvienoto sekretariātu; VARAM Attīstības instrumentu departamenta dati, FM un VARAM dati par EEZ/Norvēģijas finanšu instrumentu un Latvijas Šveices sadarbības programmu, VK atbalsts datu ieguvē

Nepieciešamie dati:

Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, publiski pieejamie pārskati, dati par pašvaldībām/ plānošanas reģioniem kopumā, 25.jautājuma ietvaros veiktās aptaujas, fokusgrupas, grupu intervijas un individuālo interviju ietvaros iegūtā informācija

Šis, 24.jautājums, ir cieši saistīts ar iepriekšējo 23.jautājumu. Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājumu, tiks izmantota pārmaiņu teorija, ietekmes faktoru analīze un ieguldījuma analīze. Pieņemot, ka projektu ietvaros īstenotās darbības rada tiešu ietekmi uz pašvaldību un plānošanas reģionu kapacitāti labāk izstrādāt projektu pieteikumus un vairāk piedalīties projektu atlasēs, gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi tiks analizēts tas:

- 1) vai atbalsta saņēmēji pēc projekta īstenošanas ir vairāk mēģinājuši piedalīties projektu atlasēs,
- 2) vai atbalsta saņēmējiem ir palielinājies atbalstīto projektu īpatsvars pret neatbalstītajiem projektiem.

Tiks analizēti tie faktori, kas tieši varēja un ir veicinājuši pašvaldību kapacitāti vairāk un ar kvalitatīvākiem projektiem piedalīties projektu iesniegumu atlasēs. Individuālo interviju, grupas

intervijas un aptaujas ietvaros, tiks analizēts, cik nozīmīga/būtiska ietekme ir šajā aktivitātē saņemtajam atbalstam uz minētajiem faktoriem, kas nodrošina aktīvāku pašvaldību dalību projektu iesniegumu atlasēs un veiksmīgāku projektu apstiprināšanu. Aptaujas, individuālo interviju un grupas intervijas ietvaros tiks noskaidrots atbalsta saņēmēju viedoklis par to, kā ir mainījusies to kapacitāte projektu izstrādē, piemēram, bet ne tikai: vai atbalsta saņēmēji var kvalitatīvāk sagatavot projektu pieteikumus (mazāks noraidīto projektu apjoms), vai lielāku skaitu projektu pieteikumus var sagatavot, vai var sagatavot pieteikumus plašākam atbalsta instrumentu spektram.

Izmantojot statistiskos datus par pašvaldību/plānošanas reģionu apstiprinātajiem projektiem tiks analizēta atbalsta piesaistes dinamika un tendences pa gadiem laika periodā no 2009⁶. līdz 2014.gadam, sadalījumā pa šādiem finanšu instrumentiem:

- 1) ES Struktūrfondi un Kohēzijas fonds (2007. – 2013.g. plānošanas periods),
- 2) ELFA un EZF (2007. – 2013.g. plānošanas periods),
- 3) Eiropas teritoriālās sadarbības programmas (LV – LT pārrobežu sadarbības programma (CBC), EST – LV CBC, INTERREG Centrālās Baltijas CBC, Baltijas jūras reģiona programma) un Kaimiņattiecību instrumenta pārrobežu sadarbības programmās (LV – EST – RU CBC un LV – LT – BY CBC), 2007 – 2013.g. plānošanas periods,
- 4) EEZ/Norvēģijas finanšu instruments,
- 5) Latvijas - Šveices sadarbības programma.

Lai veiktu iepriekš minēto analīzi sadalījumā pa minētajiem finanšu instrumentiem (galvenokārt, tie, kas minēti no 2) līdz 5) punktam), ir nepieciešama Valsts kancelejas atbalsta vēstule datu pieprasījumam no attiecīgo finanšu instrumentu administrējošām iestādēm (no VARAM un Lauku atbalsta dienesta).

Izmantojot statistiskos datus:

- 1) tiks analizēts šajā aktivitātē atbalstu saņēmušo pašvaldību un plānošanas reģionu kopējais iesniegto projektu skaits, kopējais apstiprināto un neapstiprināto projektu skaits, kā arī piesaistītā atbalsta un kopējais attiecināmo izmaksu apjoms pa gadiem sadalījumā pa finanšu instrumentiem laika periodā no 2009. līdz 2014.gadam,
- 2) tiks noteikts atbalstīto projektu īpatsvars (atbalstīto projektu skaits/kopējais iesniegto projektu skaits),
- 3) tiks analizētas vai visās atbalstu saņēmušajās pašvaldības/plānošanas reģionos atbalstīto projektu īpatsvara dinamika pa gadiem ir pozitīva un vai ir tādi atbalsta saņēmēji, kur šī īpatsvara dinamika ir negatīva.

Statistisko datu analīzi papildinās aptaujas datu analīze, kurā respondenti tiks lūgti novērtēt situāciju pirms projekta realizācijas un pēc projekta realizācijas. Papildus informācijas iegūšanai tiks veiktas individuālās intervijas un viena grupu intervija (sk. informāciju zemāk pie 25. jautājuma).

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

⁶Šajā jautājumā analīze tiks par datiem no 2009.gada, no kur tika izveidotas novadu pašvaldības, kas ir 1.5.2.2.3. apakšaktivitātes faktiskie saņēmēji

Izvērtējuma jautājums 25 (TS jautājums 3.1.8.3.)

Vai ir samazinājies atbalstu saņēmūšo pašvaldību un plānošanas reģionu īstenoto projektu neatbilstību skaits

Tabula Nr.27 Izvērtējumā plānotās datu ieguves un analīzes metodes

Datu analīzes metodes								Datu ieguves metodes			
Pārmaiņu teorija	Dzīves cikla analīze	Ietekmes faktoru analīze	Ieguldījuma analīze	Izvērtējuma rubrika	Ilgspējas analīze	Dokumentu analīze	Kvantitatīvā analīze	Intervijas	Aptaujas	Fokus grupas diskusijas	Grupu intervijas
x		x	x			x	x	8	1	1	1

Datu nodrošinājums:
 Finansējuma saņēmēji, SIF, VIS, konkrēto pašvaldības un plānošanas reģionu atbildīgās amatpersonas, Lauku atbalsta dienesta informācija; Eksperti; LV – LT pārrobežu sadarbības programmas, EST – LV pārrobežu sadarbības programmas, INTERREG Centrālās Baltijas pārrobežu sadarbības programmas, LV – LT – BY pārrobežu sadarbības programmas, EST – LV – RU pārrobežu sadarbības programmas, Baltijas jūras reģiona transnacionālās sadarbības programmas apvienoto sekretariātu; VARAM Attīstības instrumentu departamenta dati, FM un VARAM dati par EEZ/Norvēģijas finanšu instrumentu un Latvijas Šveices sadarbības programmu, aptauja, fokusgrupa, grupu intervija, intervijas, VK atbalsts datu ieguvē,

Nepieciešamie dati:
 Projektu dati, dati par finansējuma saņēmējiem, publiski pieejamie pārskati, dati par pašvaldībām/ plānošanas reģioniem kopumā, aptaujas rezultāti, fokusgrupas, grupu intervijas un individuālo interviju ietvaros iegūtā informācija

Lai atbildētu uz šo izvērtējuma jautājuma, tiks izmantota pārmaiņu teorija un ietekmes faktoru analīze. Pieņemot, ka projektu ietvaros īstenotās darbības rada tiešu ietekmi uz pašvaldību un plānošanas reģionu kapacitāti izstrādāt un ieviest projektus atbilstoši noteiktajiem normatīviem. Gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi tiks analizēts tas vai atbalsta saņēmēji pēc projekta īstenošanas ir spējuši labāk izstrādāt un ieviest ārvalstu finansētos projektus, un vai ir samazinājušās neatbilstības. Individuālo interviju, grupas intervijas un aptaujas ietvaros:

- 1) tiks analizēti tie faktori, kas tieši ietekmē neatbilstību rašanos pašvaldību un plānošanas reģionu projektos,
- 2) tiks analizēts cik nozīmīga/būtiska ietekme ir šajā aktivitātē saņemtajam atbalstam uz minētajiem faktoriem, kas nodrošina kvalitatīvāku ārvalstu finanšu instrumentu finansēto projektu izstrādi un ieviešanu, un attiecīgi neatbilstību samazināšanos.

Izmantojot statistiskos datus par pašvaldību/plānošanas reģionu projektos piemērotajām neatbilstībām (finanšu korekcijām) tiks analizēta dinamika un tendences pa gadiem laika periodā no 2009⁷. līdz 2014.gadam, sadalījumā pa šādiem finanšu instrumentiem:

- 1) ES Struktūrfondi un Kohēzijas fonds (2007. – 2013.g. plānošanas periods),
- 2) ELFA un EZF (2007. – 2013.g. plānošanas periods),
- 3) Eiropas teritoriālās sadarbības programmas (LV – LT pārrobežu sadarbības programma (CBC), EST – LV CBC, INTERREG Centrālās Baltijas CBC, Baltijas jūras reģiona programma) un Kaimiņattiecību instrumenta pārrobežu sadarbības programmās (LV – EST – RU CBC un LV – LT – BY CBC), 2007 – 2013.g. plānošanas periods,
- 4) EEZ/Norvēģijas finanšu instruments,
- 5) Latvijas - Šveices sadarbības programma.

⁷Šajā jautājumā analīze tiks par datiem no 2009.gada, no kur tika izveidotas novadu pašvaldības, kas ir 1.5.2.2.3. apakšaktivitātes faktiskie saņēmēji

Lai veiktu iepriekš minēto analīzi sadalījumā pa minētajiem finanšu instrumentiem (galvenokārt, tie, kas minēti no 2) līdz 5) punktam), ir nepieciešama Valsts kancelejas atbalsta vēstule datu pieprasījumam no attiecīgo finanšu instrumentu administrējošām iestādēm (no VARAM un Lauku atbalsta dienesta).

Izmantojot statistiskos datus, tiks analizēts šajā apakšaktivitātē atbalstu saņēmušo pašvaldību un plānošanas reģionu kopējais neatbilstību skaits pa gadiem sadalījumā pa finanšu instrumentiem laika periodā no 2009. līdz 2014.gadam

Trīs iepriekšējie jautājumi (23., 24. un 25.jautājums), kā arī 1, 2, 3, 4, 5 un 6.jautājums attiecībā uz 1.5.2.2.3. apakšaktivitāti ir savstarpēji cieši saistīti, tāpēc par tie informācija un dati tiks iegūti vienlaicīgi visiem šiem jautājumiem, izmantojot kopīgas šādas datu iegūšanas metodes.

Tiks izmantota pārmaiņu teorija, ietekmes faktoru analīze un ieguldījuma analīze. Tiks analizēti ar šo apakšaktivitāti saistītie programmas un projektu dokumenti, kā arī atkarībā no pieejamības pēc nejaušas izlases izvēlēti atsevišķi projektu ietvaros sagatavotie dokumenti (piem., pētījumi, metodiskie materiāli un mācību materiāli), tiešsaistē pieejamā informācija un LR saistītie normatīvie dokumenti.

Aptauja un tās datu analīze – aptaujā tiks iegūts atbalsta saņēmēju viedoklis un vērtējums par situāciju pirms projekta realizācijas un pēc projekta realizācijas, saistībā ar iepriekš minētajiem jautājumiem. Tiks izveidota elektroniska aptauja, izmantojot interneta vietnēs pieejamās aptauju platformas. Uzaicinājums piedalīties aptaujā un aizpildīt aptaujas anketu, tiks nosūtīts visām institūcijām, kas saņēmušas atbalstu.

Papildus informācijas iegūšanai tiks veiktas individuālās intervijas un viena grupu intervija. Individuālās intervijās plānots intervēt šādas personas:

- SIF pārstāvis (Struktūrfondu uzraudzības nodaļas vadītāja);
- VARAM Attīstības instrumentu departamenta pārstāvis;
- Divu plānošanas reģionu pārstāvji: Zemgales plānošanas reģiona pārstāvis (pārstāvis tiks saskaņots pirms intervijas) un Latgales plānošanas reģiona pārstāvis (pārstāvis tiks saskaņots pirms intervijas);
- Vienas Latvijas pilsētas pārstāvis: Liepājas domes pārstāvis (Projektu nodaļas vadītāja);
- Vismaz trīs novada pašvaldību pārstāvji: Rēzeknes novada pašvaldības pārstāvis (Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja), Ropažu novada pašvaldības pārstāvis (pārstāvis tiks saskaņots pirms intervijas) vai Ķekavas novada pašvaldības pārstāvis (pārstāvis tiks saskaņots pirms intervijas), Gulbenes novada pašvaldības pārstāvis (tiks saskaņots pirms intervijas).

Individuālās intervijas ar reģionu un pašvaldību pārstāvjiem plānotas tā, lai tiktu aptverti atbalsta saņēmēji no visiem plānošanas reģioniem, attiecīgi reģionu pārstāvji tiks intervēti no Latgales un Zemgales plānošanas reģioniem, Liepājas domes pārstāvis tiks intervēts, tādejādi aptverot Kurzemes reģionu, Ropažu novada pašvaldības vai Ķekavas novada pašvaldības pārstāvis tiks intervēts, aptverot Rīgas reģionu, Gulbenes novada pašvaldības pārstāvis tiks intervēts aptverot Vidzemes reģionu. Papildus minētajiem, Rēzeknes novada pašvaldība izvēlēta, jo tā ir salīdzinoši atšķirīga no citiem novadiem ar to, ka aptver kopumā 25 pagastus.

Grupu intervijā tiks iesaistīti vismaz 10 atbalsta saņēmēji, pārstāvot plānošanas reģionus, republikas pilsētas un novadu pašvaldības. Grupu intervija tiks veidota kā daļēji strukturēta diskusija ar

iepriekš definētiem jautājumiem, bet pēc nepieciešamības papildinot jautājumus diskusijas laikā. Grupu intervijās tiks izdiskutēti pētījuma jautājumi, analizēta apakšaktivitātes ietekme un tās radīto izmaiņu būtiskums, kā arī apspriesti un validēti izvērtējuma laikā gūtie secinājumi.

Intervijas papildinās secinājumus un priekšlikumus, kas iegūti analīzē izmantojot uz pārmaiņu teoriju balstītās metodes un statistisko datu analīzi.

Balstoties uz veikto analīzi, tiks sagatavoti secinājumi par izvērtējuma jautājumu, kā arī izvirzīti priekšlikumi projekta īstenošanas un rezultātu ietekmes pilnveidošanai.

Pārmaiņu teorija (theory of change)

Pārmaiņu teorija ir vēlamā sociālo izmaiņu sistemātisks apraksts, kurš kalpo par pamatu stratēģiskajai plānošanai, lēmumu pieņemšanas procesam un izvērtēšanas plānošanai⁸. Pārmaiņu teorija apraksta plānoto intervenci (programmu) – tās pamatelementus (ieguldījumus, darbības, plānotos iznākumus, to cēloņsakarības, kuras noved pie plānoto rezultātu – iecerēto izmaiņu īstenošanas. Katra intervence ir piesaistīta konkrētam mērķim, un iesaistītajām pusēm ir jāapraksta pieņēmumi, kas nepieciešami, lai pārmaiņas veicinātu. Pieņēmumi paskaidro saistību starp īstermiņa, vidēja termiņa un ilgtermiņa ietekmi un arī iemeslu, kāpēc ietekmes šos pieņēmumus veicina.

Metodes pielietošanas soļi:

1. Cēloņsakarību kartes izveide (kā intervence var novest līdz plānotajam politikas rezultātam), kā arī datu apkopošana, izvirzīto pieņēmumu un cēloņsakarību pareizības pārbaudei;
2. Intervences konteksta izpratne - politikas, sociālo un ekonomisko faktoru būtību un to ietekmes analīze;
3. Izpēti grupu un to izlases lieluma noteikšana;
4. Loģiskā modeļa saišu izvērtēšana, balstoties uz ar empīrisku izvērtējuma metožu palīdzību iegūtiem faktiem;
5. Ietekmes procesu izskaidrošana.

Pārmaiņu teorijas gala produkts ir cēloņsakarību karte, loģiskais modelis un shematisks apraksts. Programmas loģiskais modelis ir programmas teorijas vizuāla prezentācija, kas shematiski parāda, kādas ir programmas iecerētās darbības, to savstarpējā cēloņsakarība, kā darbību īstenošanai pieejamie resursi tiek transformēti programmas aktivitātēs, kā šīs aktivitātes noved pie ielānoto rezultātu sasniegšanas un kādi faktori (ārēji un iekšēji) šos procesus ietekmē.

Mūsu piedāvātās pārmaiņu teorijas elementi ietver visus galvenos aktivitāšu /apakšaktivitāšu cikla posmus un ir balstīti uz starptautiskajā izvērtēšanas praksē pielietotajiem modeļiem⁹:

Ieguldījumi – cilvēku, finanšu, materiāli, tehnoloģiskie un informatīvie resursi, kas tiek izmantoti aktivitātes īstenošanai;

Atbalstāmās darbības – darbības, kas tiek veiktas, izmantojot iepriekšminētos resursus ar mērķi panākt plānoto rezultātu izpildi;

Iesaistītie – aktivitāšu īstenošanā iesaistītās puses, tai skaitā finansējuma saņēmēji, aktivitāšu administrētāji, mērķa grupa;

Tiešie iznākumi – produkti vai pakalpojumi, kas ir tieši izrietoši no aktivitāšu ietvaros veiktajām darbībām;

⁸Anderson A, Thecommunitybuildersapproach to theoryofchange

⁹Chen, H. T. (1990). Theory-driven evaluations. Thousand Oaks, CA: Sage.

Donaldson, S. I. (2007). Programtheory-driven evaluationscience. New York, NY: Lawrence Erlbaum

Davies R, Scale, complexitiesandtheoriesofchange.Sagepublications 2004

Iznākumi – paredzētā vai sasniegtā īstermiņa (1-3 gadi), vidēja termiņa (3-5 gadi), vai ilgtermiņa (5-10 gadi) ietekme, kas izriet no aktivitātes ietvaros veiktajām darbībām, iesaistīto rīcības un gūtajiem tiešajiem iznākumiem. Iznākumi parasti sasniedzami, programmas partneriem sadarbojoties vairāku rezultātu nodrošināšanā.

Ilgspēja – ilgtermiņa izmaiņas, kuras ir noturīgas un ir radušās iesaistīto pušu apzinātas rīcības rezultātā.

Pārmaiņu teorija tiks piemērota visu izvērtējumā iekļauto aktivitāšu/apakšaktivitāšu ietekmes izvērtēšanai. Uz tās ir balstīts visa izvērtējuma metodoloģiskais ietvars.

Ieguldījuma analīze (Contribution Analysis)

Balstās uz pieņēmumu, ka programma nav tiešais izmaiņu cēlonis, bet gan tikai sniedz noteiktu pienesumu vēlamā iznākuma sasniegšanai¹⁰. Metodes pamatuzdevums ir izvērtēt, vai programma ir balstīta uz ticamu pārmaiņu teoriju, vai šī teorija tika īstenota atbilstoši plānotajam, vai plānotā iznākumu cēloņsakarības ķēde ir notikusi un cik lielā mērā programmas sasniegumus ietekmēja citi faktori. Nav nepieciešamas datu sākotnējās vērtības, dati tiek iegūti izvērtējuma gaitā.

Metodes pielietošanas soļi:

1. Definēt risināmo problēmu
2. Izstrādāt pārmaiņu teoriju
3. Savākt esošos pierādījumus (datus), kas raksturo pārmaiņu teoriju
4. Apkopot un izvērtēt programmas ieguldījumu, ar to saistītās problēmas
5. Sameklēt papildus pierādījumus
6. Pārskatīt un precizēt programmas teoriju un ieguldījuma apjomu

Metode tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 2, 6, 9, 12 - 20, 23 – 25, jo formulētie izvērtējuma jautājumi ir īpaši vērsti uz sarežģītas un komplicētas sistēmas izskaidrošanu. Metode kopumā piemērota visu aktivitāšu ieguldījuma attiecināmības izvērtēšanai.

Ietekmes faktoru analīze

Ietekmes faktoru analīze ir metode, kas cenšas raksturot un izskaidrot mehānismus un ietekmes faktorus, kas darbojas vidē, kurā tiek īstenota konkrētā aktivitāte/apakšaktivitāte. Metodi izstrādājis un pamatojis izvērtēšanas teorētiķis R.Štokmans¹¹.

Vidi veido vairāki līmeņi:

- iekšējās vides līmenis (aktivitātes / apakšaktivitātes ieviešanu noteicošā organizatoriskā struktūra, mērķi, tehnoloģiskie risinājumi, resursi);
- ārējās vides līmenis (ekonomiskās, sociālās, politiskās, tiesību, un kultūras sistēmas).

Metodes pielietošanas soļi:

1. Iekšējo ietekmes faktoru noskaidrošana
2. ārējās vides faktoru formulēšana
3. Rezultātu apkopošana un vizualizācija

¹⁰Mayne J (2011) Contribution analysis: addressing cause and effect. In: Schwartz R, Forss K and Marra M (eds) Evaluating the Complex. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 53–96.

¹¹Stockmann, Reinhard (Hg.) (2007): Handbuch zur Evaluation. Eine praktische Handlungsanleitung

Metode ir piemērota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumu par visu aktivitāšu ietekmes faktoriem, jo ir ļoti efektīva ietekmes faktoru sistemātiskai identificēšanai, pārbaudei un apstiprināšanai. Metode tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 1, 23 - 25.

Dzīves cikla analīze

Dzīves cikla analīze ir metode, kas palīdzēs izskaidrot aktivitāšu/apakšaktivitāšu realizāciju katrā no dzīves cikla posmiem, sākot ar plānošanas procesu (ietverot sākotnēji izvirzīto mērķus un rezultatīvo rādītāju noteikšanu, ieviešanas nosacījumu izveidi), īstenošanas procesu (ietverot ieviešanas mehānisma izveidi, īstenošanas gaitu, izmaiņas), ietekmes un ilgtspējas procesus. Metodi izstrādājis un pamatojis izvērtēšanas teorētiķis R.Štokmans¹².

Metode ir piemērota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem, kas vērsti uz ieguldījumu, aktivitāšu un rezultātu sasniegšanas mehānismu izskaidrošanu. Metode tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 1 un 3.

Ilgspējas analīze

Ilgspējas analīze ir metode, kas ļauj vispusīgi apzināt esošo situāciju un ilgtspējas nodrošināšanas priekšnoteikumus, ņemot vērā gan projekta finansiālos, gan institucionālos, gan arī procesuālos faktorus. Metodi izstrādājis un pamatojis izvērtēšanas teorētiķis R.Štokmans¹³.

Šī izvērtējuma ietvaros tiks izdalītas šādas ilgtspējas dimensijas:

- uz sasniegto rezultātu uzturēšanu orientēta ilgtspēja (projektu ietvaros radīto tiešo iznākumu uzturēšana atbilstoši Padomes regulā Nr.1083/2006 noteiktajam termiņam),
- uz iznākumu jeb rezultātu lietošanu orientēta ilgtspēja (projektu iznākumi tiek lietoti mērķa grupas interesēs);
- uz sistēmu orientēta ilgtspēja (projektu iznākumi tiek izmantoti ar mērķi uzlabot organizācijas darbības sistēmu);
- uz zināšanu pārnesei orientēta ilgtspēja (projektu iznākumi/gūtās zināšanas un prasmes tiek nodotas tālāk gan organizācijas iekšienē, gan ārpus tās).

Metode tiks pielietota, lai atbildētu uz ceturto izvērtējuma jautājumu.

Izvērtējuma rubrikas

Izvērtējuma rubrikas nosaka skaidrus izvērtējuma kritērijus, kas tiks izmantoti vērtējot ieguldījuma nozīmīgumu un ieviešanas efektivitātes pakāpi. Izvērtējuma rubrikas ir metode, kas ļauj skaidri pamatot izdarīto vērtējumu, īpaši atspoguļojot kvalitātes, vērtības un būtiskuma elementus¹⁴. Rubrikas veido izvērtējuma kritēriji, kas šajā gadījumā atspoguļo dažādās nozīmīguma un efektivitātes pakāpes un šo kritēriju kvalitatīvu, aptverošu izskaidrojumu, kas raksturo kādas pazīmes atbilst katram no definētajiem nozīmīguma un efektivitātes līmeņiem. Ar izvērtējuma rubrikas palīdzību izvērtējuma gaitā atrastie pierādījumi par katru no aktivitātēm tiks sintezēti

¹²Stockmann, Reinhard (Hg.) (2007): Handbuch zur Evaluation. Eine praktische Handlungsanleitung

¹³Stockmann, Reinhard (Hg.) (2007): Handbuch zur Evaluation. Eine praktische Handlungsanleitung

¹⁴Oakden, J. (2013). Evaluation rubrics: How to ensure transparent and clear assessment that respects diverse lines of evidence. Melbourne: Better Evaluation.

vienā, vienotā vērtējumā. Ieguldījuma nozīmīgums tiks vērtēts skalā no “ļoti nozīmīgs” - “nozīmīgs” - “apmierinošs” - “vājš” - “nav konstatējams”. Ieviešanas efektivitāte tiks vērtēta skalā no “ļoti efektīva” - “efektīva” - “apmierinoša” - “vāja” - “nav efektīva”.

Metode tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 2 un 3.

Dokumentu analīze

Šī izvērtējuma ietvaros pamatā plānojam izmantot neformalizēto metodi – tradicionālo dokumentu analīzi. Tradicionālo dokumentu analīzi veic ar vispārīgām loģiskās analīzes operācijām – sintēzi, salīdzināšanu, novērtēšanu.

Izvērtējumā izmantojamie dokumenti tiks izvēlēti atbilstoši pētāmajiem uzdevumiem.

Metode tiks pielietota, lai atbildētu uz visiem izvērtējuma jautājumiem.

Difference in differences

Difference in differences ir kvazi eksperimentālā (empīriskā) ietekmes izvērtēšanas metode. Šo metodi pielieto situācijās, kad jāizvērtē izmaiņas mērķa grupas situācijā ar intervenci/programmu un situācijā bez tās. Svarīgākais uzdevums ir nodalīt programmas radīto efektu uz mērķa grupu no citu faktoru un pašatlauses ietekmes.

Metode tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 10 un 11, jo ir pieejama bāzes informācija - sabiedriskās domas viedokļi par e-pakalpojumu pieejamību Latvijā, kas atspoguļo Latvijas sabiedrības viedokļus un attieksmi pret valsts un pašvaldību elektroniskajiem pakalpojumiem, šo elektronisko pakalpojumu novērtējumu, to izmantošanas paradumus, kā arī informētību par e-pakalpojumiem. Tā kā sabiedriskās domas viedokļi tiek noskaidroti regulāri, izmantojot vienu metodiku, tad balstoties uz šiem datiem iespējams veikt salīdzinājumu.

Net Promoter Score (NPS)

Net Promoter Score ir aprēķina metode, kas novērtē klientu lojalitāti, rekomendācijas potenciālu konkrētiem pakalpojumiem. NPS tiek izmantots kā alternatīva tradicionālajiem klientu apmierinātības mērījumiem, jo tas mēra nevis uzskatus, bet gan potenciālo rīcību. Vērtējumā tiek izmantota skala no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē, ka „noteikti neieteiktu”, bet 10, ka „noteikti ieteiktu”. Respondenti, kas uz jautājumu atbild ar "noteikti ieteiktu" (devītā vai desmitā atzīme skalā), tiek saukti par virzītājiem (*promoters*), tie, kas izvēlas atbildes no nulles līdz seši - par noliedzējiem (*detractors*), savukārt tie, kas atzīmē septīto vai astoto variantu - par neitrālajiem (*passive*). Pēdējie atbilstoši savam nosaukumam rezultātu interpretācijā nepiedalās. NPS tiek aprēķināts, no veicinātājiem atņemot noliedzējus. Par labu NPS uzskata rezultātu, kurš ir lielāks par nulli, par teicamu – ja tas ir lielāks par 50.

Metode tiks pielietota atbildot uz desmito izvērtējuma jautājumu.

Kvantitatīvā analīze

Kvantitatīvās analīzes uzdevums ir, izmantojot standartizētas mērīšanas procedūras, mērīt pazīmes un tās mainīgos, izmantojot skaitliski izteiktu informāciju. Kvantitatīva analīze tiks izmantota, lai

veiktu dokumentu analīzes, aptauju un interviju rezultātā iegūto skaitliski izteikto datu statistisko analīzi, mainīgo identifikāciju, hipotēžu definēšanu un testēšanu.

Kvantitatīvā analīze tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 7, 8, 10, 11, 14 – 16, 19, 20, 22 un 23 – 25.

Datu ieguves metodes:

Intervijas

Plānojam veikt kopumā 64-72 padziļinātās daļēji strukturētas tiešās intervijas, kas noritēs pēc izstrādāta jautājumu saraksta (intervijas protokola). Intervijas, kā kvalitatīva pētījuma metode, ir izvēlēta, jo iespējams iegūt padziļinātu informāciju, viedokli un attieksmi.

Intervijas tiks veiktas, ņemot vērā pakalpojuma ietvaros izstrādātās vadlīnijas intervijām. Pēc metodoloģijas saskaņošanas ar Pasūtītāju, Izpildītāja eksperti nosūtīs institūciju amatpersonām elektronisku lūgumu piedalīties intervijā. Elektroniskajai vēstulei tiks pievienota Pasūtītāja atbalsta vēstule, lai sniegtu informāciju par Izvērtējuma mērķiem, kā arī norādīti galvenās interviju jautājumu tēmas. Intervija tiks organizēta iestāžu darba telpās. Ja trīs darba dienu laikā netiks saņemts apstiprinājums intervijai, eksperti telefoniski kontaktēs attiecīgo amatpersonu, lai saskaņotu laiku. Uzaicinājums intervijai tiks izsūtīts vismaz vienu nedēļu pirms plānotās intervijas.

Intervijas notiks klātienē („vaigs vaigā”) vai izmantojot IKT iespējas (piemēram, Skype). Ja nepieciešams, intervijā piedalīsies vairāki Izpildītāja eksperti, lai nebūtu atkārtoti jāintervē tā pati amatpersona par citiem jautājumiem. Intervijas tiks fiksētas uz digitāla nesēja ar audio ierīces palīdzību un apstrādātas atbilstoši kvalitatīvas informācijas analīzes metodēm. Intervijas plānotais garums ir 1h. Interviju kopsavilkumi/protokoli tiks iesniegti Pasūtītājam ziņojuma pielikumos.

Aptaujas

Aptaujas pieder pie kvantitatīvās pētniecības pieejas, kas paredz noteiktu intrametodoloģisku darbību īstenošanu noteiktā secībā. Aptauja ar anketēšanu ir sākotnējās informācijas ievākšanas metode, kas paredz uzdot pētāmajai kopai mutiskus vai rakstiskus jautājumus, kuri satur pētījuma problēmu empīriskā līmenī, kā arī iegūto atbilžu statistisko apstrādi.

Aptaujas anketas metodoloģiskā uzbūve aptvers kā faktoloģiskos, tā evaluatīvos jautājumus, bet atbilžu ticamības pārbaudei iekļauti gan filtrējošie, gan kontroljautājumi. Lai vienlaikus spētu iegūt gan objektīvu un plašu informāciju, kā arī nodrošinātu respondentam ērti aizpildāmu anketu un paaugstinātu atbildētības pakāpi, anketa pēc formas veidota iekļaujot kā slēgtos, tā daļēji slēgtos un atvērtos jautājumus. Atbilžu skalas veidotas izmantojot vairākus metodoloģiskos principus atkarībā no noskaidrojamā jautājuma specifikas. Iekļautas gan Laikerta skalas, gan nominālās, gan rangu skalas. Anketas pilotāža paredzēta instrumentārija pārbaudes un precizēšanas nolūkiem, kas tādējādi paaugstina iegūto datu validitāti.

Aptaujas kopas realizēšanai un organizēšanai plānots izmantot jau gatavas datu kopas par mērķa grupu, tās kombinējot ar pētāmo vienību atlasīti pēc mērķtiecības un pieejamības principa, atbilstoši proporcionālajam dalījumam pēc statistikas datiem.

Izvērtējuma ietvaros tiks veiktas 8 aptaujas. Aptaujas tiks veiktas, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 7, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 22 un 23-25.

Fokusa grupu diskusijas

Fokusa grupu diskusiju mērķis ir padziļināt analītiskā materiāla kvalitāti, kā arī iegūt idejas un konkrētus priekšlikumus. Diskusiju pamatjautājumi tiks formulēti, balstoties uz intervijās iegūto informāciju un dokumentu analīzi, taču tie ir atvērti, lai rosinātu diskusijas dalībnieku interpretāciju un tādējādi jaunas informācijas iegūšanu. Viens no galvenajiem fokusa grupu diskusiju pienesumiem ir praksē balstīta analītiski padziļināta pārskata iegūšana par nozari, kas papildinās interviju un dokumentu analīzes rezultātā iegūto informāciju.

Tādējādi, fokusa grupu diskusijas tiks izmantotas, lai: (1) nodrošinātu triangulācijas principu ievērošanu, proti, pārbaudītu pētnieku secinājumus un izvirzītās prioritātes; un (2) identificētu nozīmīgu informāciju, kas neparādās interviju un dokumentu analīzes rezultātā.

Uz fokusa grupas diskusiju tiks uzaicināti 8-10 pārstāvji, vienlaikus paredzot vismaz 2 dalībnieku rezervi. Uzaicinājums uz fokusa grupu tiks nosūtīts elektroniski vismaz divas nedēļas pirms plānotā pasākuma, tam pievienojot darba kārtību. Dienu pirms pasākuma norises tiks nosūtīts atgādinājums. Fokusa grupas norise tiks plānota Rīgā, iespējami pieejamā vietā (piem., Valsts administrācijas skolas telpās). Izpildītājs nodrošinās tehnisko aprīkojumu, moderatoru un kafijas pauzi.

Fokusa grupas diskusiju vadīs moderators, piedaloties Izpildītāja ekspertiem. Diskusijas plānotais ilgums ir līdz divām stundām. Diskusijas laikā tiks veikts audio ieraksts. Pēc fokusa grupas moderators sagatavos diskusijas atskaiti, ko iesniegs Pasūtītājam ziņojuma pielikumos.

Fokusa grupas diskusija tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 9, 19 un 22 – 25. Kopumā plānotas 3 fokusgrupu diskusijas.

Grupās intervija

Grupās intervijas mērķis ir noskaidrot kādas, pēc noteiktiem parametriem atlasītas grupas pārstāvju padziļinātus viedokļus par specifisku, visu grupu vienojošu jautājumu. Grupās intervija tiks veidota kā daļēji strukturēta diskusija ar iepriekš definētiem jautājumiem, bet pēc nepieciešamības papildinot jautājumus diskusijas laikā. Grupās intervijās tiks izdiskutēti pētījuma jautājumi, analizēta apakšaktivitātes ietekme un tās radīto izmaiņu būtiskums, kā arī apspriesti un validēti izvērtējuma laikā gūtie secinājumi.

Grupās intervija tiks pielietota, lai atbildētu uz izvērtējuma jautājumiem Nr. 23 – 25. Grupās intervijā tiks iesaistīti vismaz 10 atbalsta saņēmēji, pārstāvējot plānošanas reģionus, republikas pilsētas un novadu pašvaldības. Plānota viena grupās intervija.