

Sabiedriskās domas aptauja par politisko un ekonomisko situāciju Latvijā

APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

“Latvijas Fakti”
2002. gada jūnijs

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	4.lpp
Patērētāju konfidences indikators	5.lpp
Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums un prognozes par tās attīstību.....	6.lpp
Ģimenes finansiālās situācijas novērtējums un prognozes par tās attīstību.....	14.lpp
Ministriju darba vērtējums	20.lpp
Ministru darbības vērtējums.....	24.lpp
Andris Bērziņš	28.lpp
Gundars Bērziņš	33.lpp
Indulis Bērziņš	38.lpp
Anatolijs Gorbunovs	44.lpp
Kārlis Greiškals.....	49.lpp
Aigars Kalvītis.....	55.lpp
Ģirts Valdis Kristovskis	59.lpp
Jānis Krūmiņš	64.lpp
Ingrīda Labucka	70.lpp
Vladimirs Makarovs	75.lpp
Karina Pētersone	80.lpp
Mareks Segliņš.....	85.lpp
Atis Slakteris	90.lpp
Roberts Zīle	95.lpp
Viktors Jaksons	100.lpp
Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējums	104.lpp
Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām	108.lpp
Aktuālākās problēmas sabiedrībā	124.lpp
Politisko partiju izvēle 2002. gada jūnijā	135.lpp

Aptaujas tehniskā informācija

<u>IZLASE:</u>	Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 1009 Latvijas republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem Stratifikācijas pazīmes: a) ģeogrāfiskā b) nacionālā. Izlase aprēķināta balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem
<u>METODE:</u>	Aptauja tika veikta izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās. Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar Kiša matricas palīdzību.
	Intervēšanu veica kopumā 68 "Latvijas Faktu" intervētāji. Intervētāju instruktažu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 "Latvijas Faktu" intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	06.06.2002 – 17.06.2002

Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

	Respondentu skaits izlasē (%)	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>		
Vīrieši	46.2%	46.2%
Sievietes	53.8%	53.8%
<u>Vecums</u>		
18-24	13.4%	13.4%
25-39	28.8%	28.9%
40-54	27.8%	27.9%
55-64	16.6%	16.5%
65-74	13.4%	13.3%
<u>Tautība</u>		
Latvieši	57.8%	57.9%
Cittautieši	42.2%	42.1%
<u>Reģions</u>		
Rīga	31.9%	32.1%
Vidzeme	23.8%	23.6%
Kurzeme	13.7%	13.6%
Zemgale	14.6%	14.6%
Latgale	16.0%	16.1%
<u>Izglītība</u>		
Pamata izglītība	19.2%	
Vidējā izglītība	63.8%	
Augstākā izglītība	17.0%	
<u>Pilsonība</u>		
LR Pilsoņi	82.6%	
Nepilsoņi	17.4%	

Patērētāju konfidences indikators

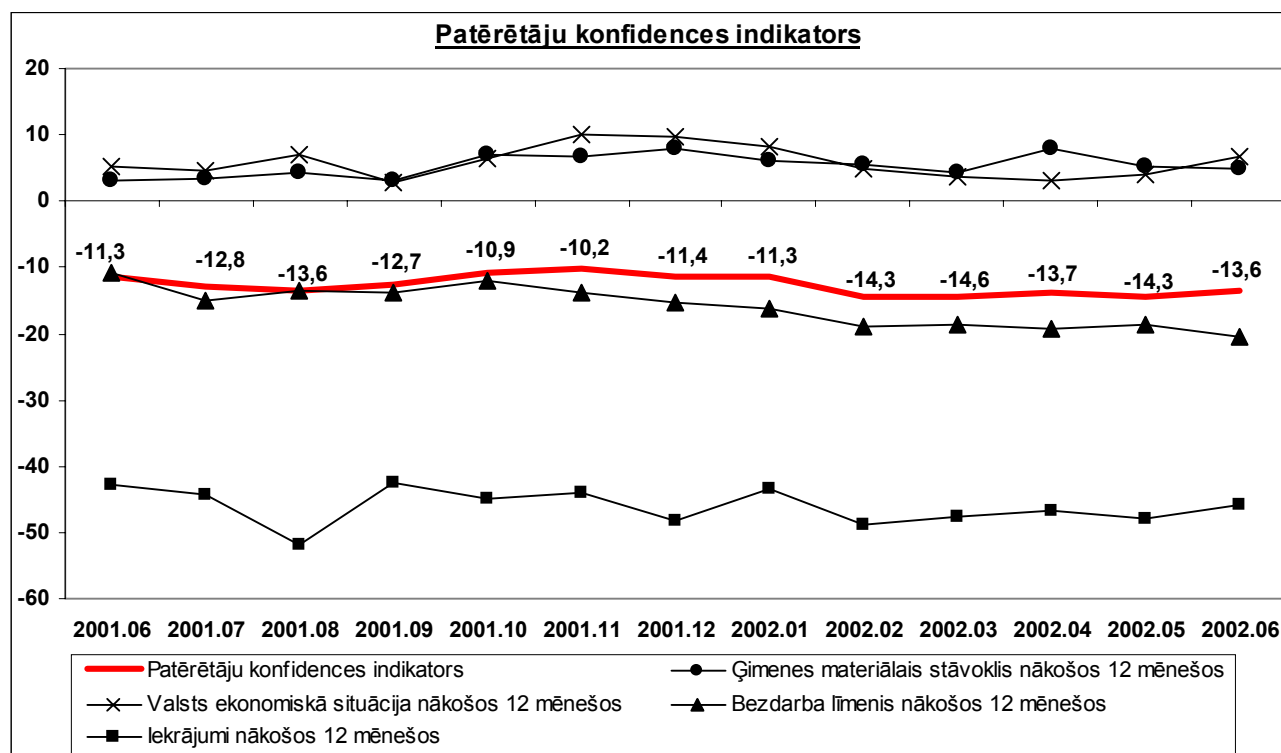
Viens no būtiskākajiem rādītājiem, kas raksturo sociālekonomiskā stāvokļa izmaiņas valstī ir patērētāju konfidences indikators, ko aprēķina apkopojot rezultātus uz četriem jautājumiem par respondentu prognozēm, kā tuvāko 12 mēnešu laikā varētu izmainīties:

1. vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā;
2. bezdarba līmenis Latvijā;
3. respondenta ģimenes finansiālais stāvoklis;
4. iespēja, ka nākamo 12 mēnešu laikā respondents varēs iekrāt kaut cik naudas.

Pēdējo 12 mēnešu laikā patērētāju konfidences indikators Latvijā ir negatīvs. Tas ļauj secināt, ka sabiedrības vērtējumā valstī nav gaidāma strauja ekonomiskās situācijas uzlabošanās.

2002.gada jūnijā iegūtais patērētāju konfidences indikators ir -13,6. Pēdējos piecos mēnešos (kopš februāra) šis patērētāju “uzticības” rādītājs nav būtiski mainījies un ir nostabilizējies -13/ -14 punktu robežās.

Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, aptaujātie Latvijas iedzīvotāji vairāk cerīgi nekā pesimistiski prognozēja Latvijas vispārējās ekonomiskās situācijas, kā arī savas ģimenes finansiālā stāvokļa izmaiņas nākamo 12 mēnešu laikā, savukārt kritiski tika vērtēta iespēja, ka tuvākā gada laikā varētu samazināties bezdarba līmenis valstī un, jo īpaši, iespēja, ka respondents nākamo 12 mēnešu laikā varēs iekrāt naudu.

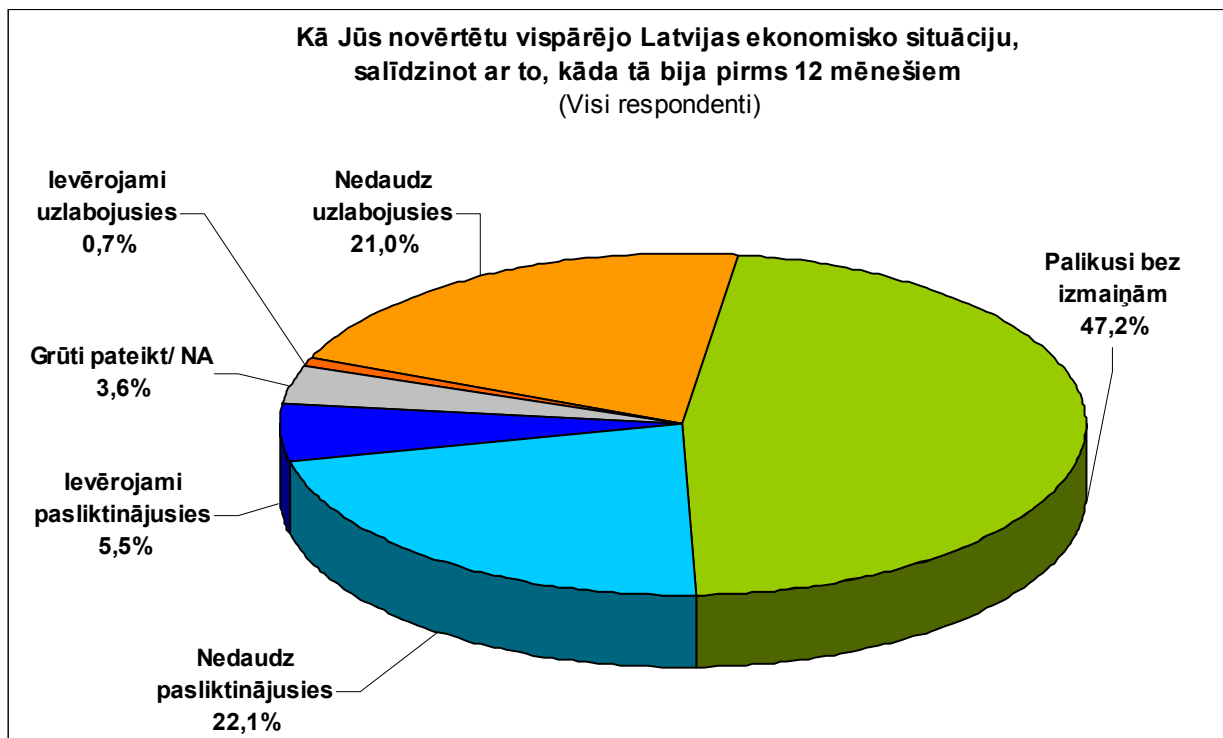


Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums un prognozes par tās attīstību

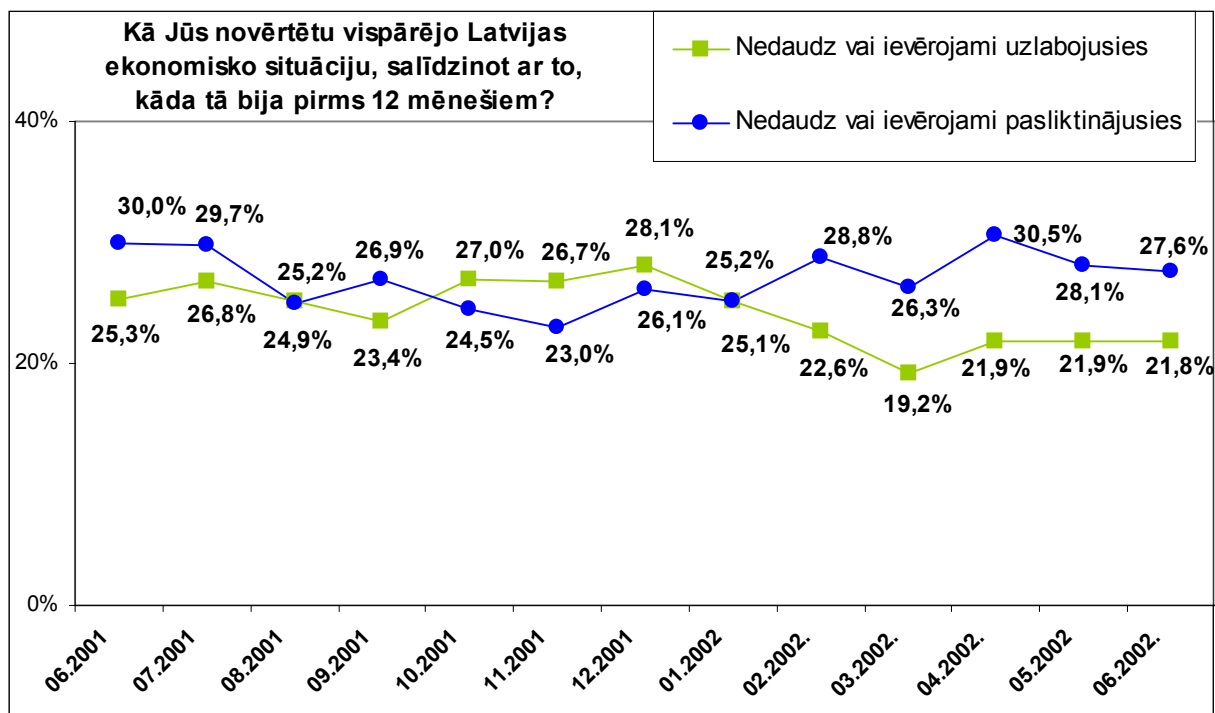
Aptaujas jautājums:

- *“Kā Jūs novērtētu vispārējo Latvijas ekonomisko situāciju, salīdzinot ar to, kāda tā bija pirms 12 mēnešiem?”*

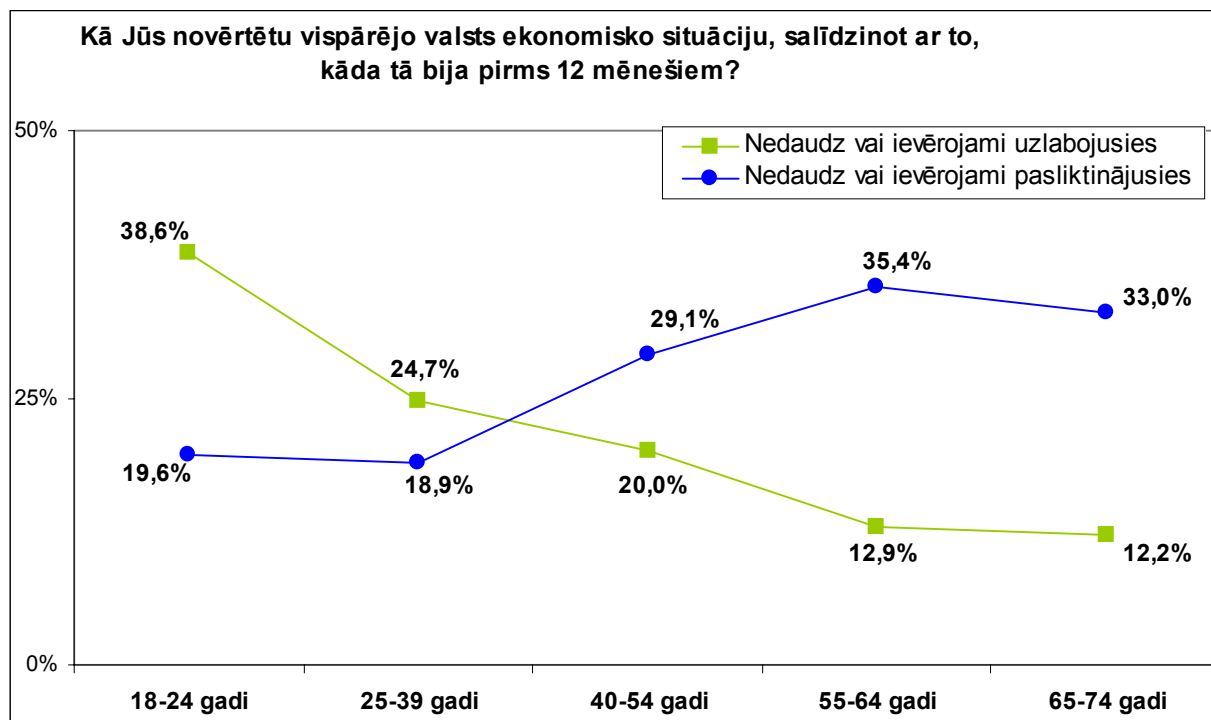
Salīdzinot ar maija aptaujā iegūtajiem datiem, jūnijā atkal ir palielinājies to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā ir palikusi bez izmaiņām (45,2% martā; 39,8% aprīlī; 45,8% maijā; 47,2% jūnijā). Savukārt jau trešo mēnesi nav mainījies Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību pēdējā gada laikā pozitīvi vērtējošo respondentu skaits - aprīlī un maijā tā vērtēja 21,9% aptaujas dalībnieku, bet jūnijā 21,8%. Nedaudz samazinājies arī to aptaujas dalībnieku īpatsvars, kuru skatījumā Latvijas ekonomiskā situācija ir pasliktinājusies - aprīlī 30,5%, maijā 28,1% un jūnijā 27,6% aptaujāto iedzīvotāju pāuda viedokli, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā pasliktinājusies.

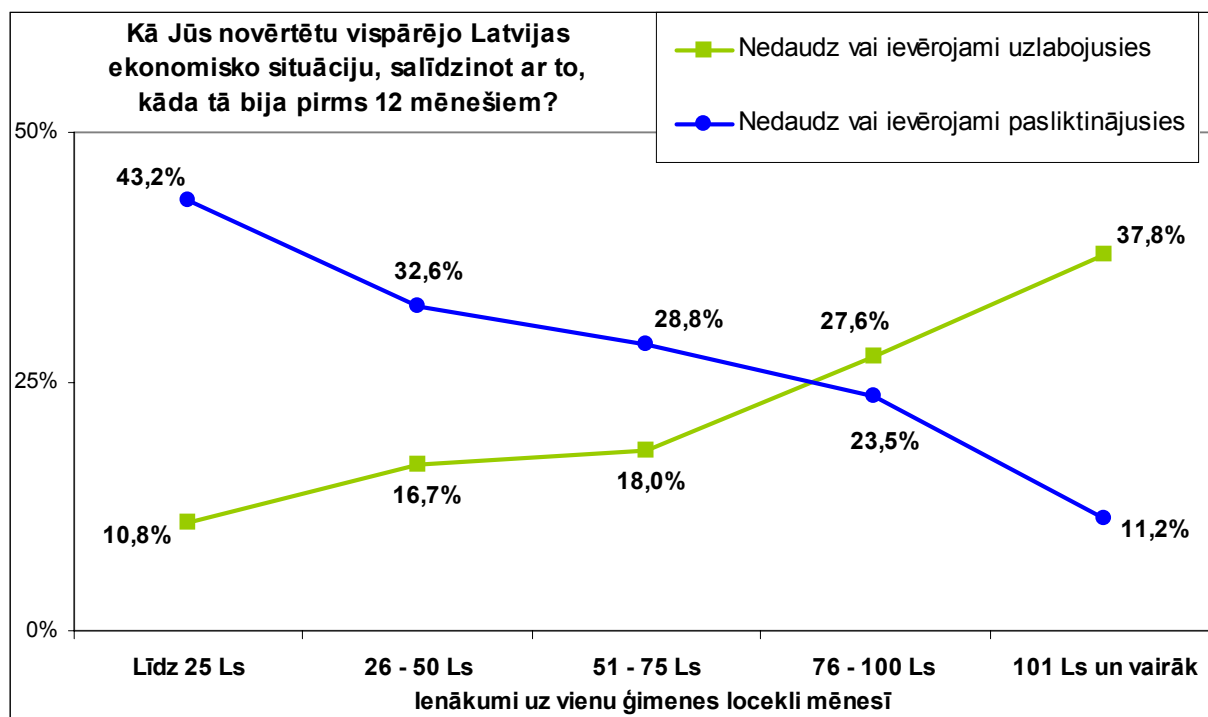


2002. gada jūnija sabiedriskās domas aptaujas un iepriekšējos 12 mēnešos veikto pētījumu rezultāti apkopoti nākamajā grafikā:

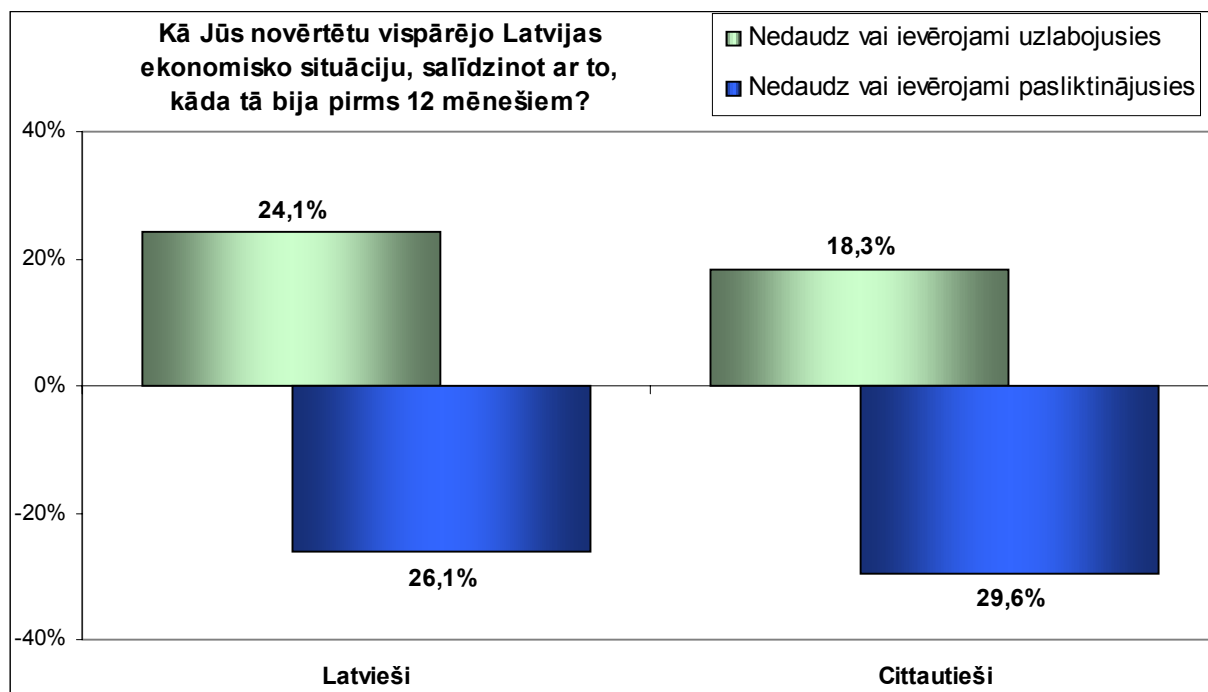


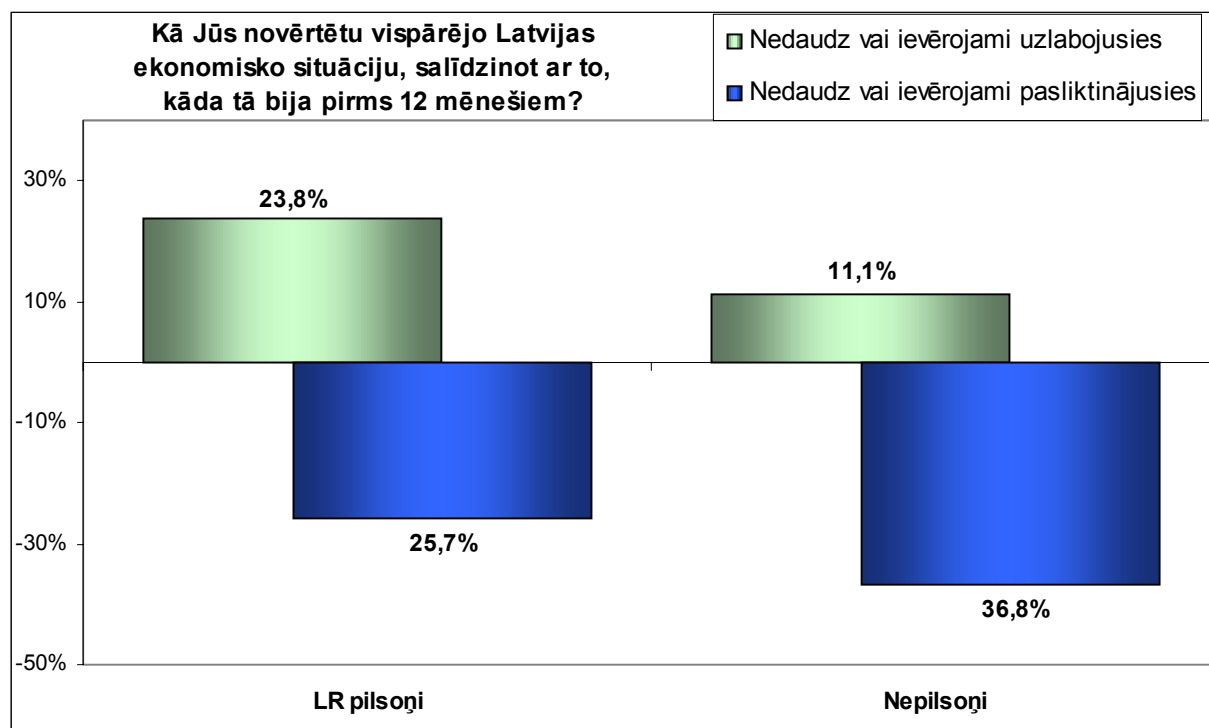
Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti jūnijā atspoguļo tradicionālās tendences, kas bija vērojamas visās iepriekšējās aptaujās – pozitīvāk par pārējiem iedzīvotājiem Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību vērtē gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie respondenti.





Līdzīgi kā iepriekšējos mēnešos, arī 2002. gada jūnijā latvieši un LR pilsoņi izmaiņas Latvijas ekonomikā pēdējo 12 mēnešu laikā vērtēja optimistiskāk nekā aptaujātie cittautieši un nepilsoņi:

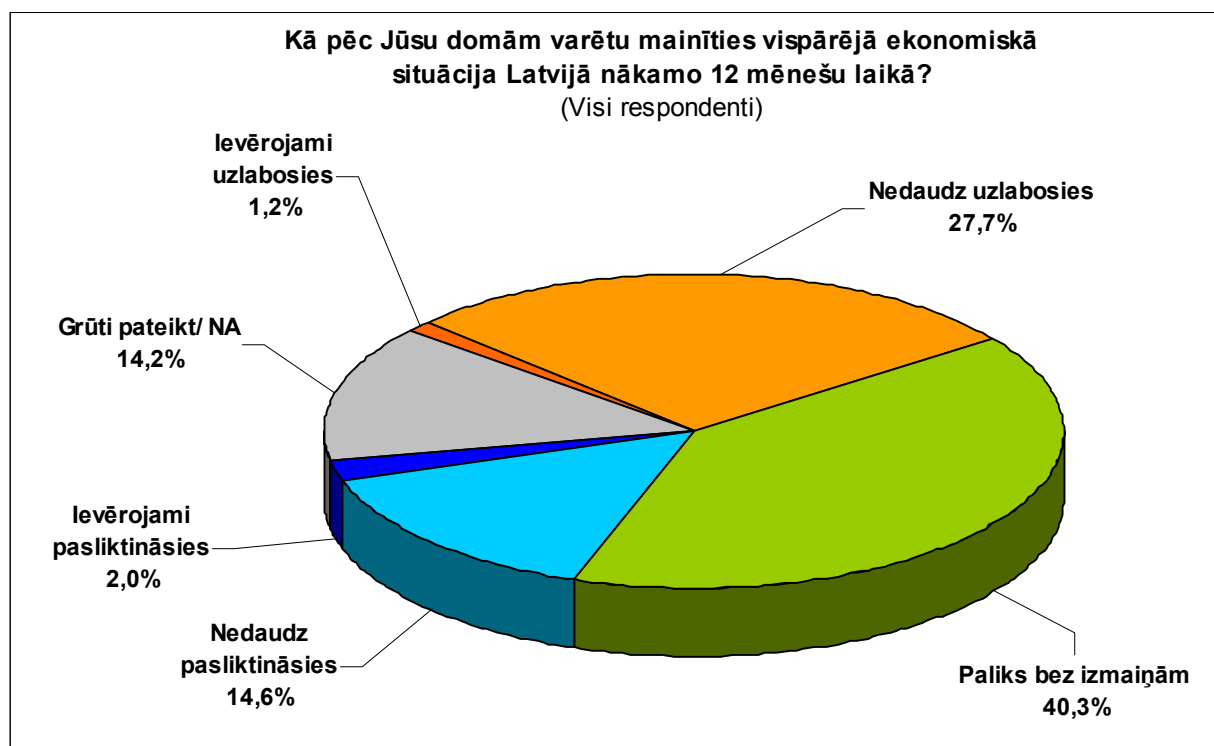




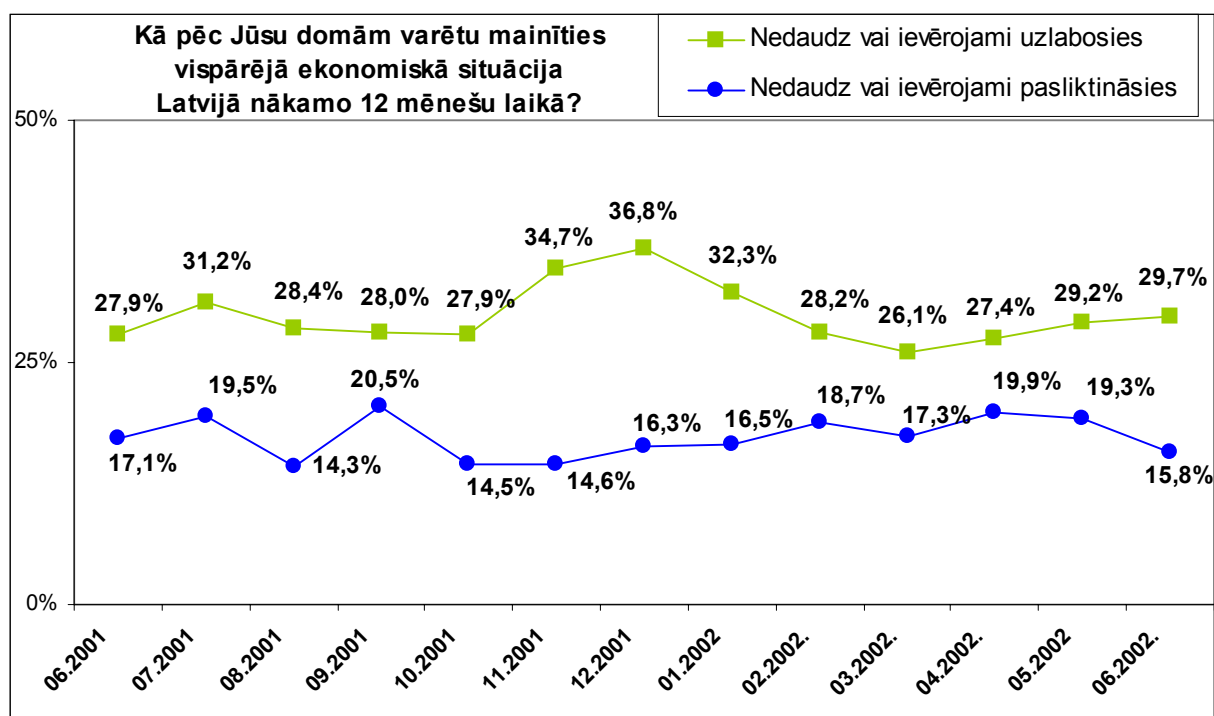
Aptaujas jautājums:

- ***“Kā pēc Jūsu domām varētu mainīties vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā nākamo 12 mēnešu laikā?”***

Tāpat kā iepriekšējos 2002. gada mēnešos, arī jūnijā, prognozējot Latvijas ekonomisko attīstību nākamā gada laikā, visbiežāk respondenti prognozēja stabilu tās attīstību (40,3%). Jūnijā turpina palielināties to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits, kas pauduši pārliecību, ka valsts ekonomiskā situācija nākamajos 12 mēnešos nedaudz vai ievērojami uzlabosies (27,4% aprīlī; 29,2% maijā; 29,7% jūnijā), tāpat turpina samazināties to respondentu skaits, kas Latvijas ekonomisko attīstību vērtē kritiski (19,9% aprīlī; 19,3% maijā; 15,8% jūnijā). Ļoti pesimistiski noskaņoto aptaujas dalībnieku skaits jūnijā, salīdzinot ar maiju, divkārt mazinājies- maijā 4,1% aptaujāto bija devuši atbildi, ka, viņuprāt, ekonomiskā situācija Latvijā nākamo 12 mēnešu laikā ievērojami pasliktināsies, savukārt jūnijā tikai 2,0% respondentu snieguši šādu atbildi.

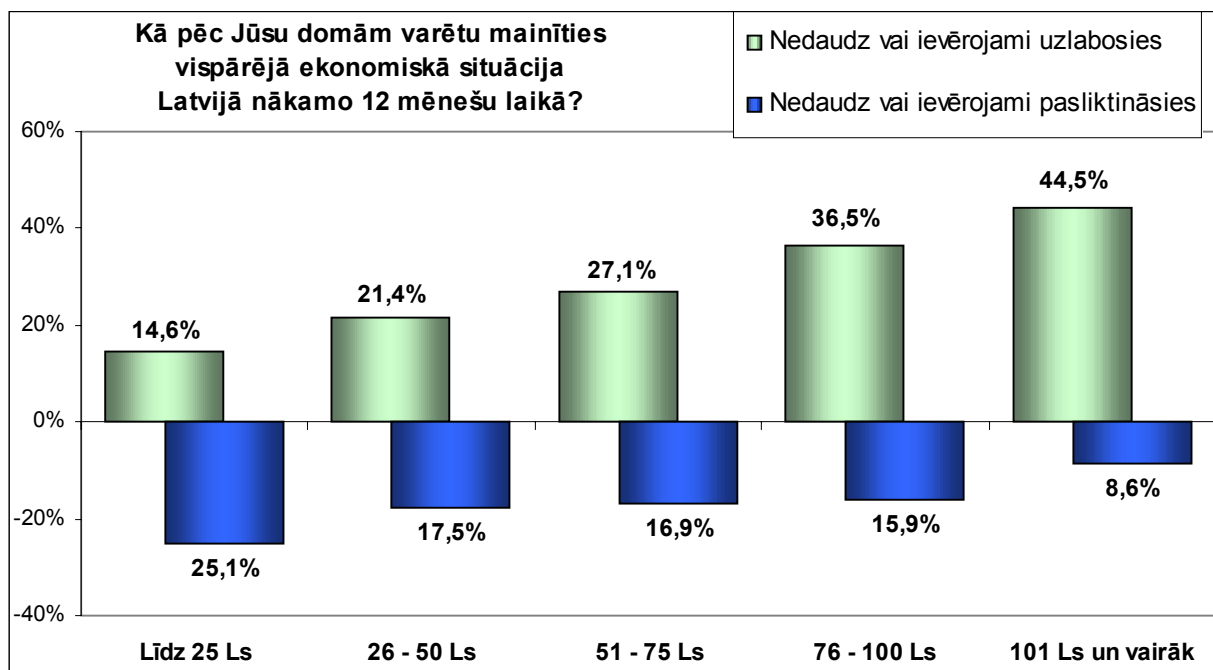
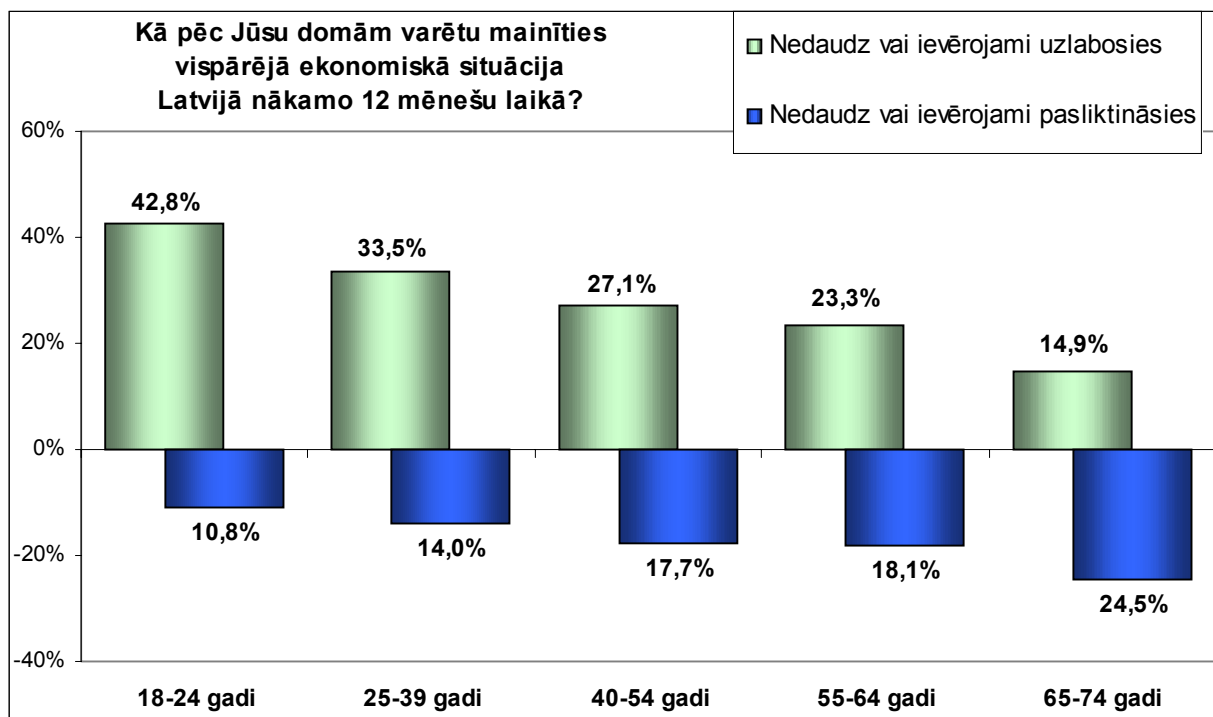


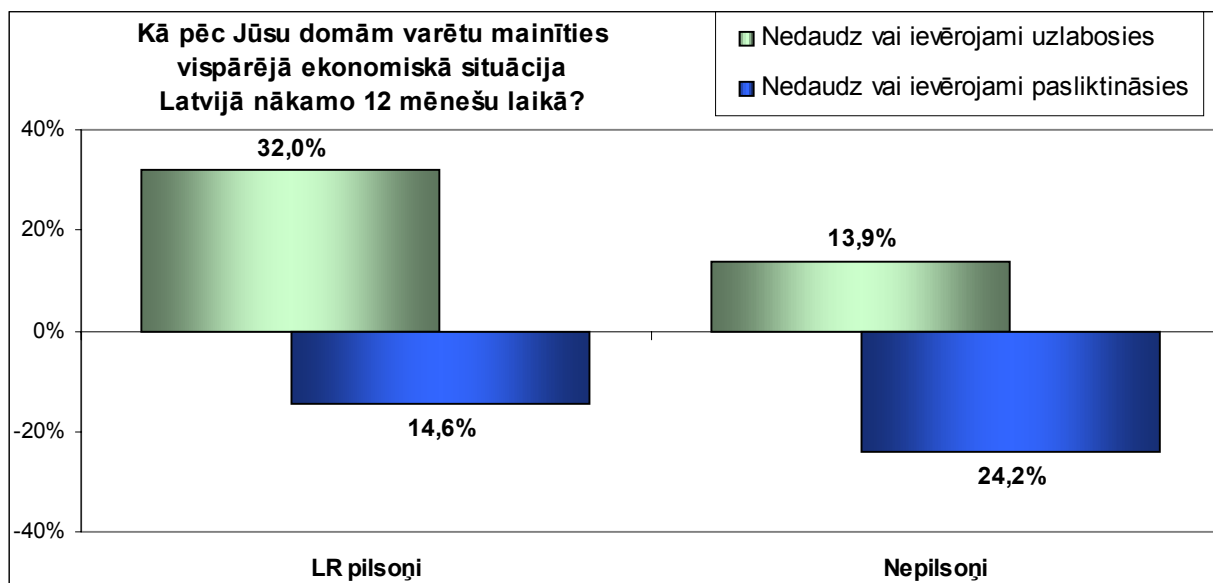
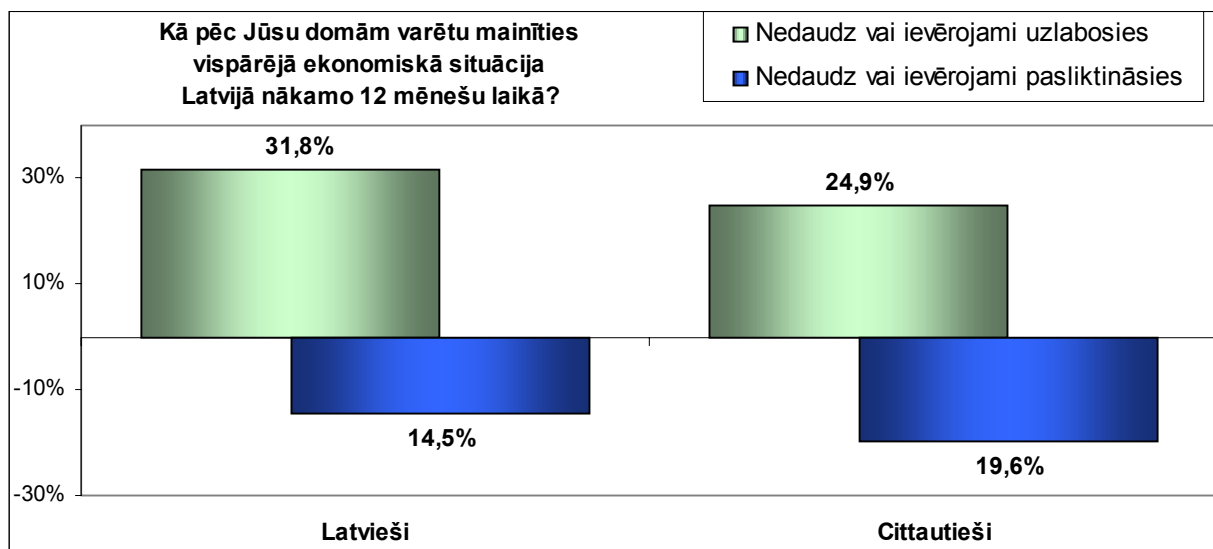
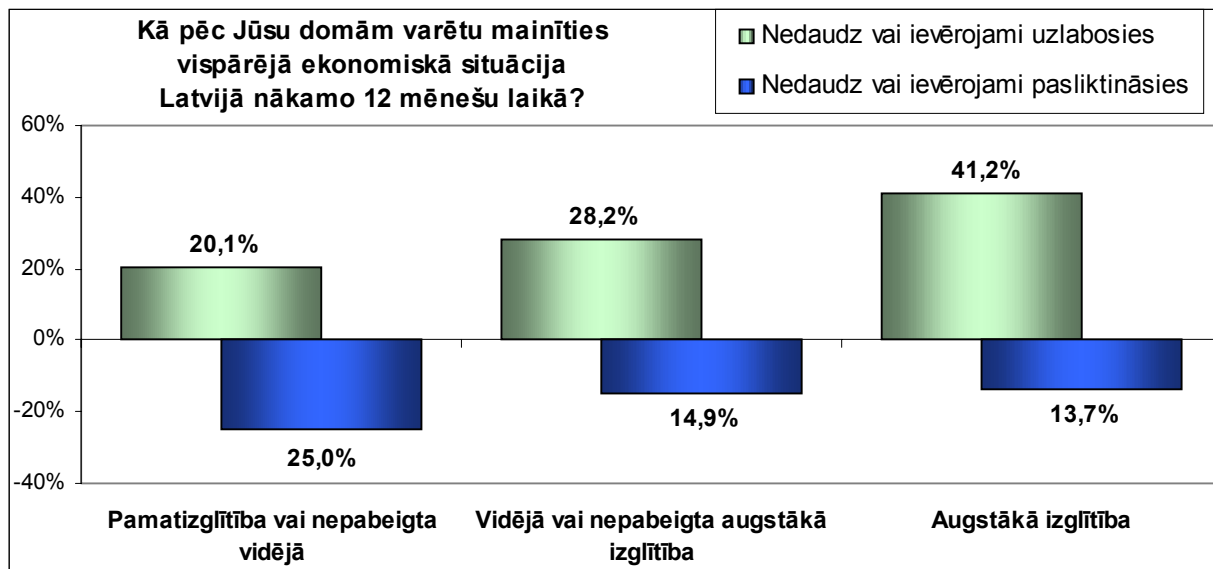
2002. gada jūnijā sabiedriskās domas aptaujā un iepriekšējās aptaujās iegūtie rezultāti šajā jautājumā apkopoti nākamajā grafikā:



Iegūtie rezultāti respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādiem sociāli demogrāfiskajiem kritērijiem, arī jūnijā liecina par tendencēm, kas bija raksturīgas visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās:

- Jo gados jaunāki ir aptaujas dalībnieki, jo lielāks ir to respondentu skaits, kas uzskata, ka Latvijas ekonomiskā situācija uzlabosies;
- Jo finansiāli nodrošinātāks ir respondents un viņa ģimene, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību prognozēja optimistiski;
- Jo augstāks ir respondenta izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas uzskata, ka izmaiņas Latvijā ekonomikā nākamo 12 mēnešu laikā būs pozitīvas;
- Aptaujāto latviešu un LR pilsoņu vidū biežāk izteikts viedoklis par labvēlīgu ekonomiskās situācijas attīstību Latvijā nākamajos 12 mēnešos.



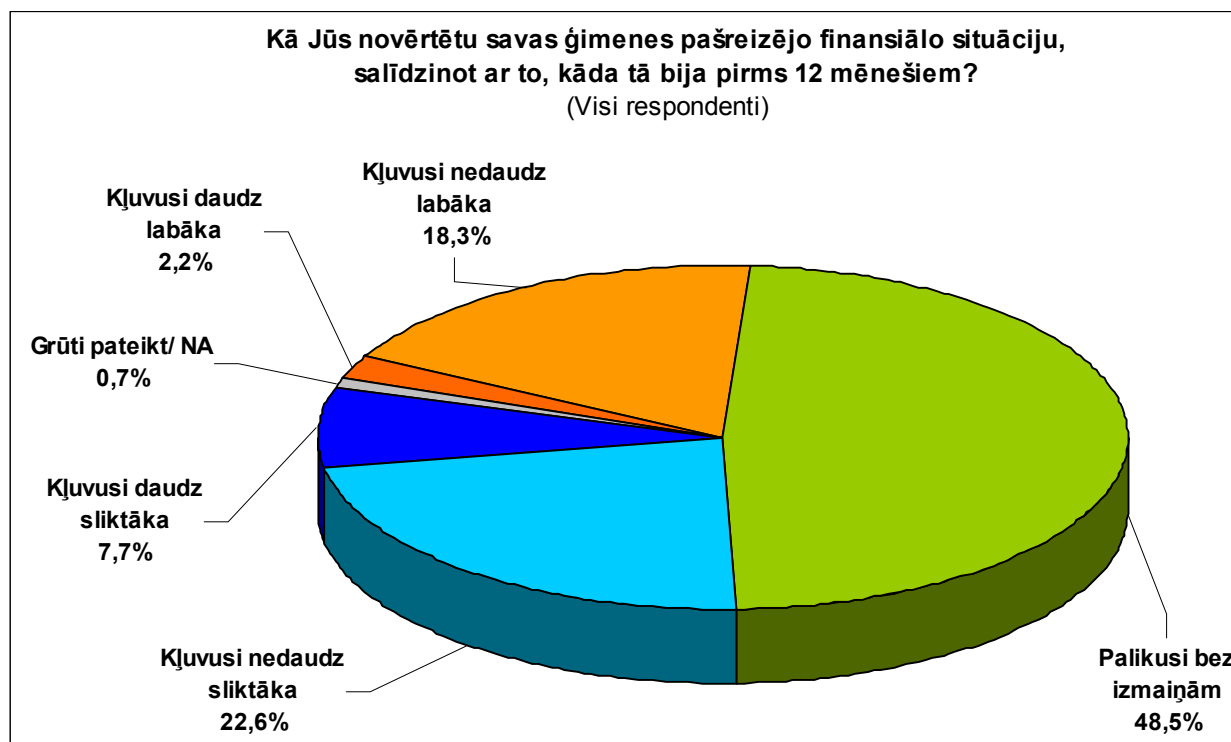


Ģimenes finansiālās situācijas novērtējums un prognozes par tās attīstību

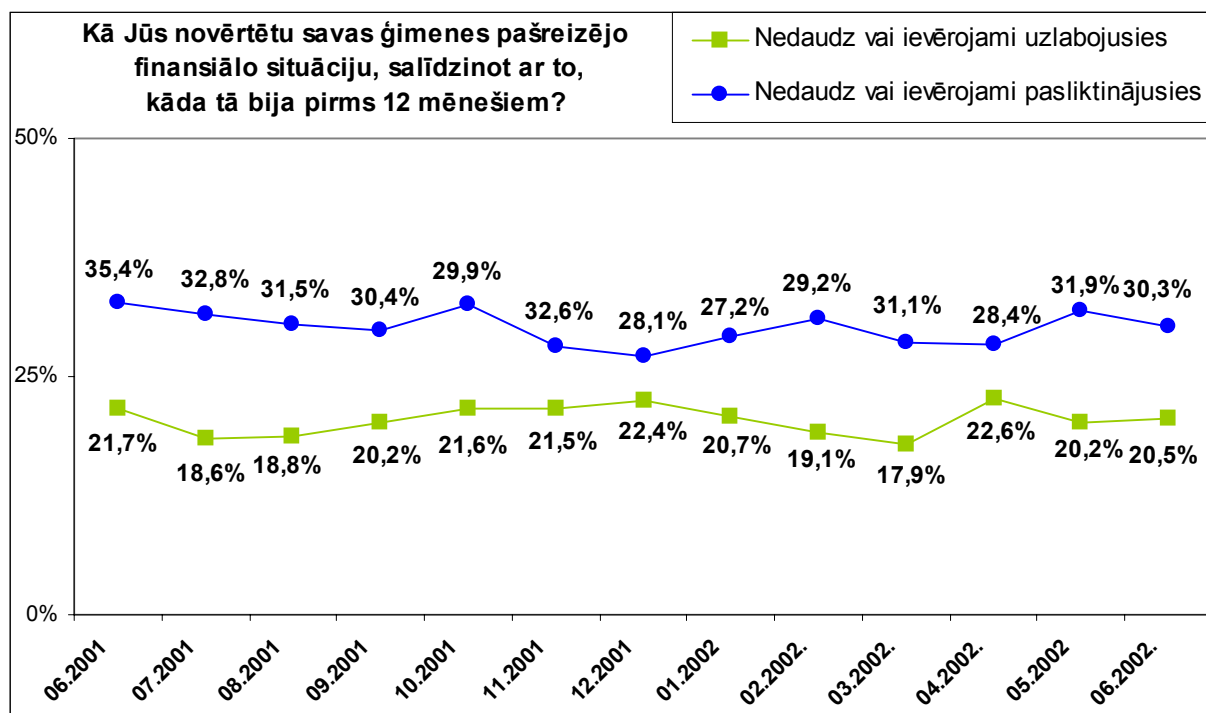
Aptaujas jautājums:

- *“Kā Jūs novērtētu savas ģimenes pašreizējo finansiālo situāciju, salīdzinot ar to, kāda tā bija pirms 12 mēnešiem?”*

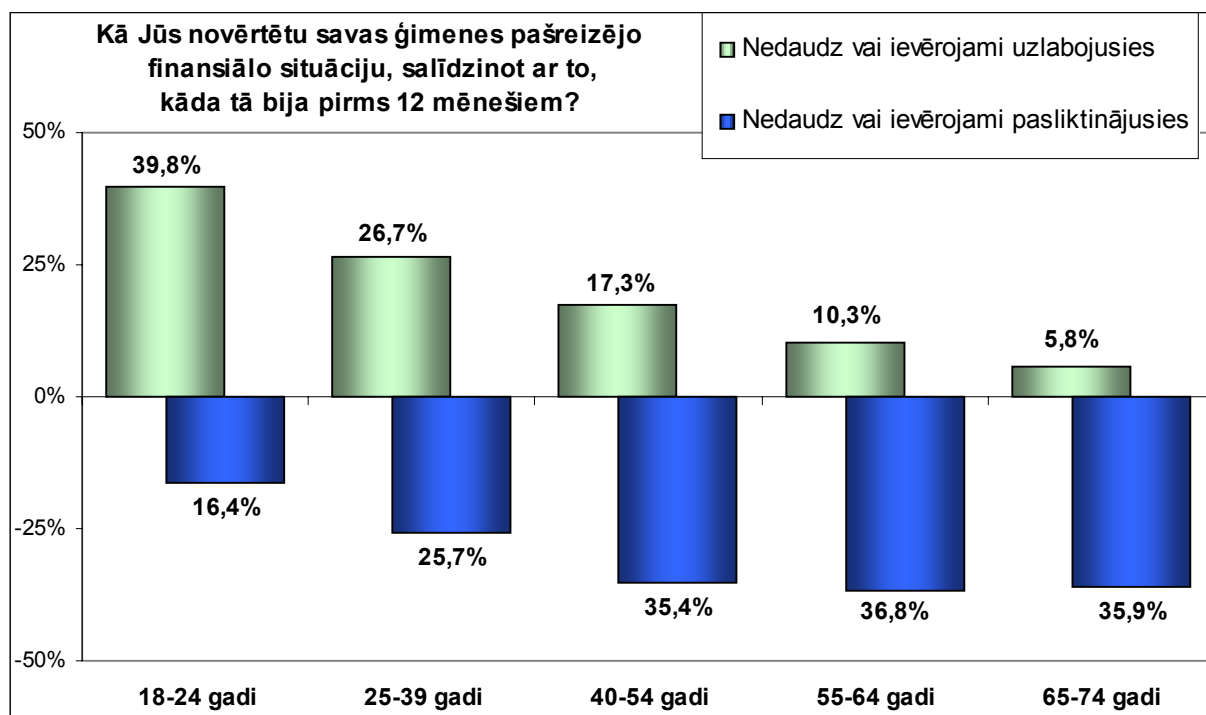
2002. gada jūnijā gandrīz puses (48,5%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skatījumā viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījusies (martā šādu atbildi sniedza 52,6%, aprīlī 48,0%, maijā 47,6% respondentu). Jūnijā, salīdzinot ar maiju, samazinājies to respondentu skaits, kas šajā jautājumā atbildēja, ka viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir kļuvusi sliktāka (31,9% maijā, 30,3% jūnijā), galvenokārt mazinoties to aptaujas dalībnieku īpatsvaram, kas savas ģimenes finansiālās situācijas izmaiņas pēdējo 12 mēnešu laikā vērtējuši kā ļoti kritiskas- tā maijā apgalvojot, ka viņu ģimenes finansiālā situācija kļuvusi daudz sliktāka, piekrituši 9,5% aptaujāto, bet jūnijā tikai 7,7%. To aptaujas dalībnieku īpatsvars, kas uzskata, ka viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir nedaudz vai ievērojami uzlabojusies, jūnijā mainījies minimāli, salīdzinājumā ar maiju (no 20,2% maijā uz 20,5% jūnijā).

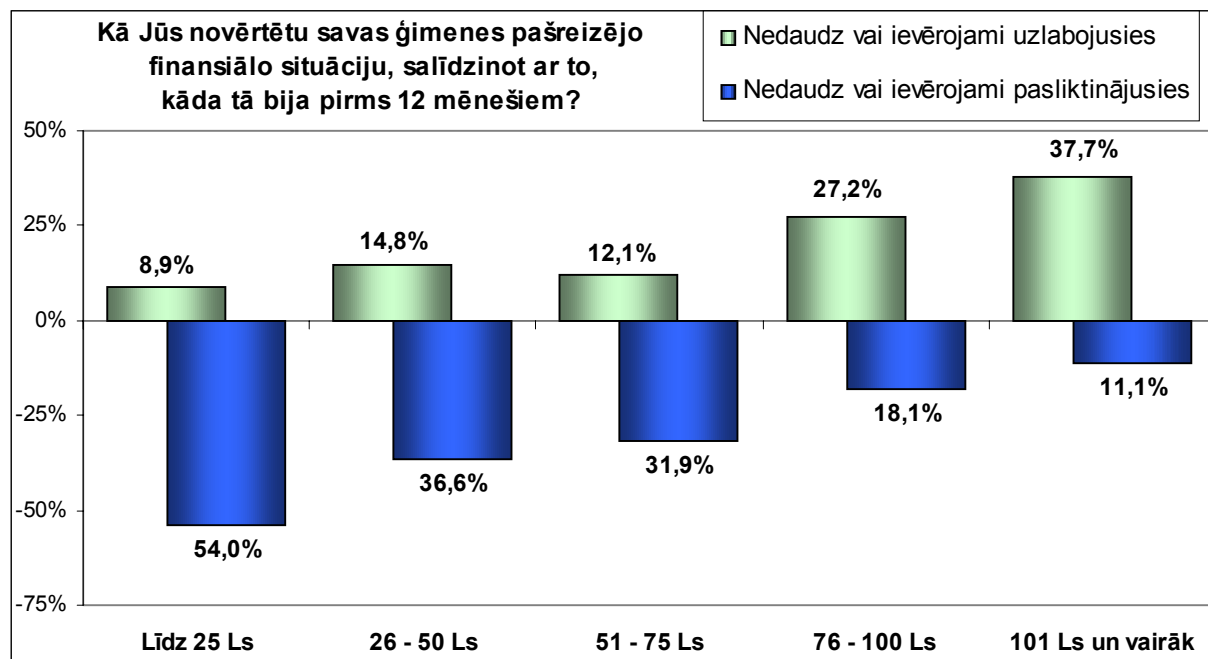


Pēdējo 12 mēnešu laikā veikto sabiedriskās domas aptauju rezultāti šajā jautājumā atspoguļoti nākamajā grafikā:



Savas ģimenes finansiālās situācijas izmaiņas pēdējo 12 mēnešu laikā pozitīvāk par pārējiem respondentiem arī jūnijā, līdzīgi kā iepriekšējos mēnešos, vērtēja gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki:



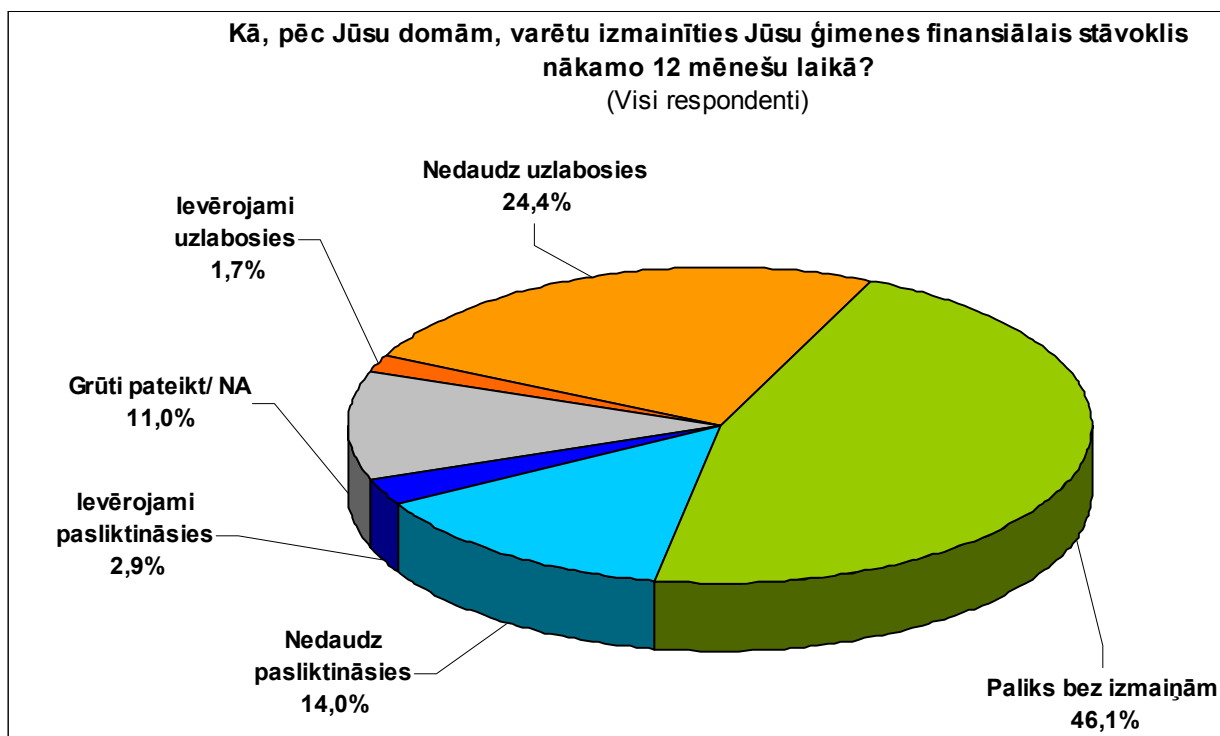


Gluži tāpat kā iepriekšējos mēnešos, aptaujātie latvieši un LR pilsoņi biežāk nekā cittautieši un nepilsoņi atzinuši, ka viņu ģimenes budžets pēdējā gada laikā uzlabojies. Arī respondenti ar augstāku izglītības līmeni un aptaujātie vīrieši biežāk kā sievietes savas ģimenes finansiālā stāvokļa attīstību vērtējuši pozitīvāk.

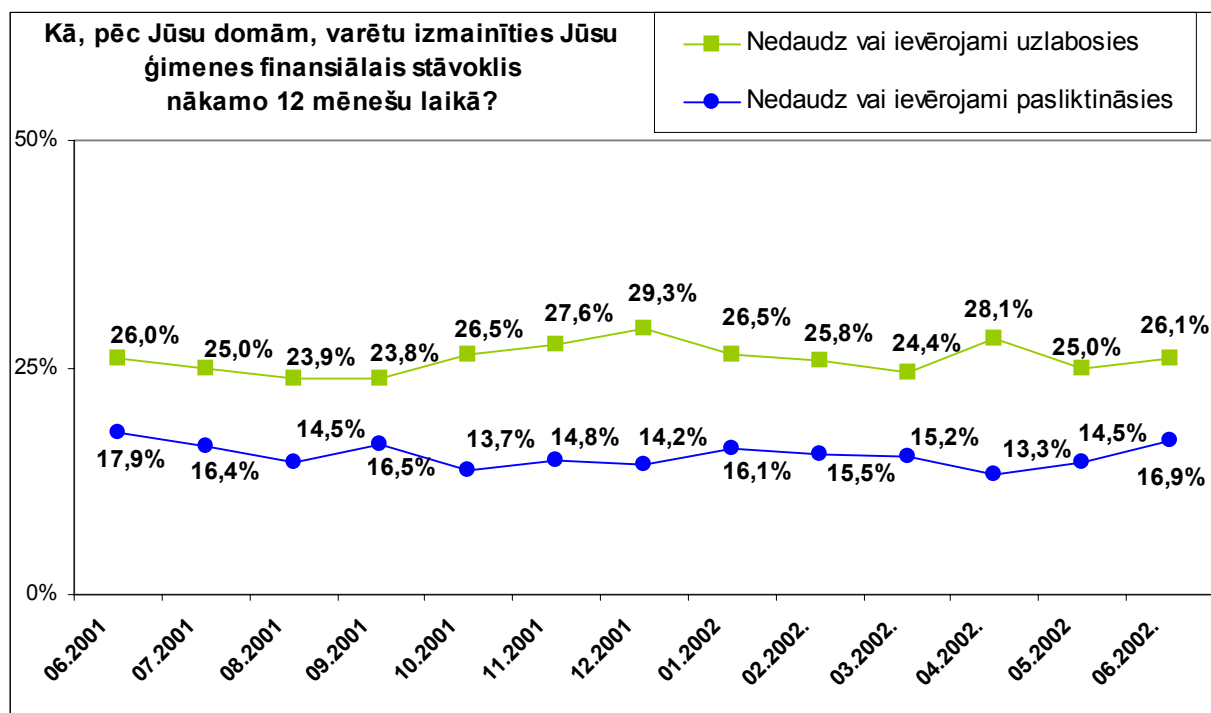
Aptaujas jautājums:

- *“Kā, pēc Jūsu domām, varētu izmainīties Jūsu ģimenes finansiālais stāvoklis nākamo 12 mēnešu laikā?”*

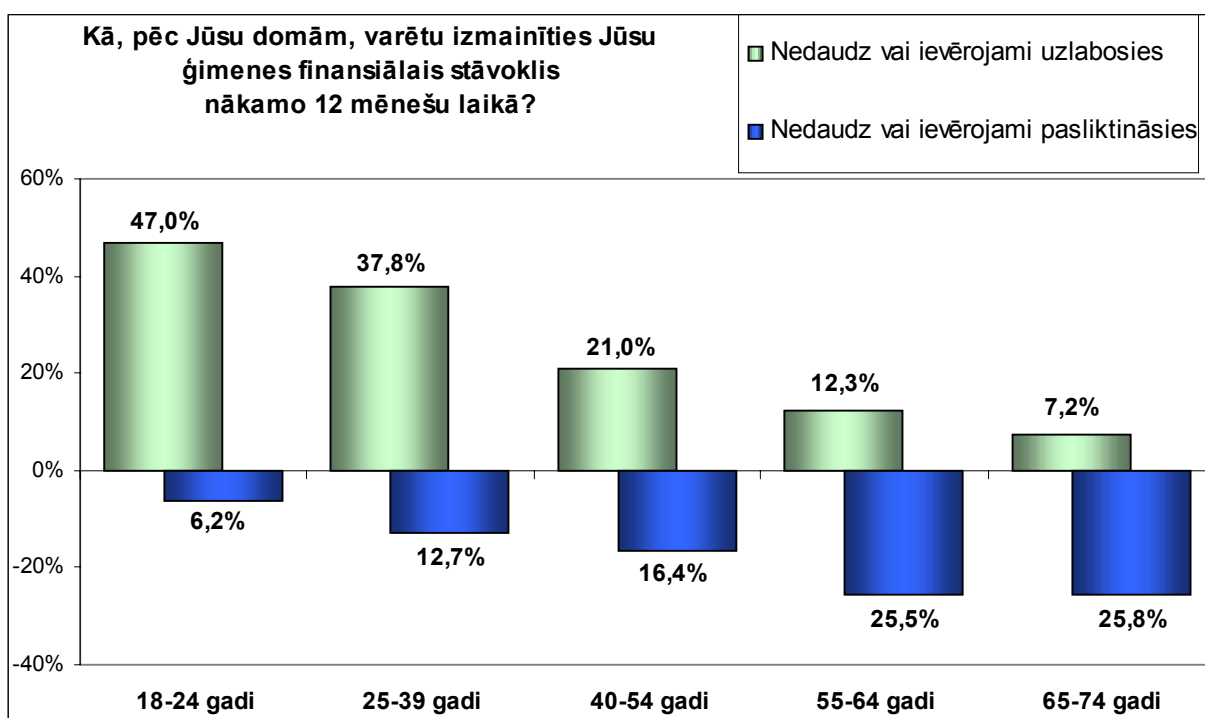
Jūnijā turpina sarukt to respondentu skaits, kas savas ģimenes materiālo stāvokli turpmākajos 12 mēnešos prognozē kā nemainīgu, stabilu (48,7% martā; 48,9% aprīlī; 47,2% maijā; un 46,1% jūnijā). Savukārt pieaudzis gan optimistiski prognozējošo, gan pesimistisku prognozi izteikušo aptaujas dalībnieku īpatsvars: tā atbildi, ka viņu ģimenes finansiālais stāvoklis nākamo 12 mēnešu laikā “ievērojami” vai “nedaudz” uzlabosies, maijā snieguši 25,0%, bet jūnijā 26,1% respondentu, kamēr pretējus viedokļus maijā pauda 14,5% un jūnijā 16,9% aptaujāto iedzīvotāju. Jūnijā iedzīvotāji kļuvuši arī nedaudz noteiktāki- tikai desmitā daļa aptaujāto (11,1%) atteikušies izteikt konkrētu viedokli par savas ģimenes budžeta izmaiņām nākamo 12 mēnešu laikā (majā 13,4%).

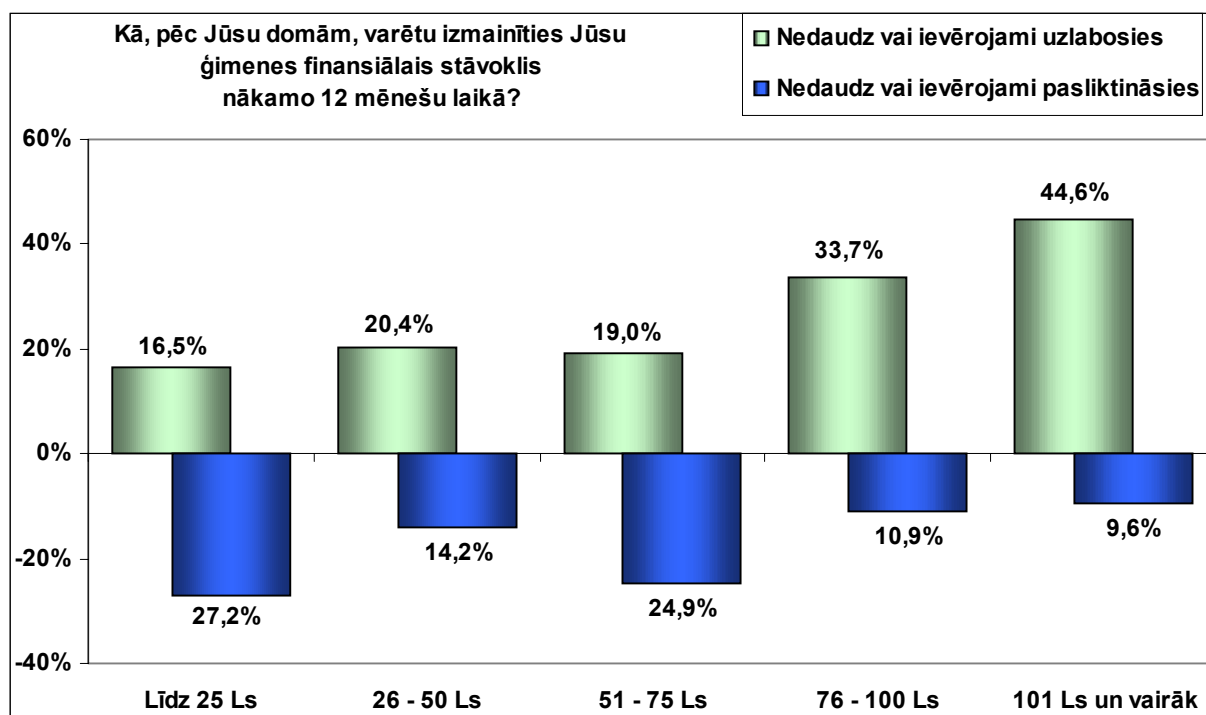


Aplūkojot un salīdzinot iepriekšējos sabiedriskās domas pētījumos iegūtos rezultātus, jāatzīmē, ka 2002. gada jūnijā savas ģimenes finansiālās izredzes pesimistiski vērtējošo aptaujāto iedzīvotāju īpatsvars ir otrais augstākais iepriekšējo 12 mēnešu laikā:



Tradicionālās tendences, ka gados jaunākie respondenti, kā arī aptaujas dalībnieki ar salīdzinoši augstākajiem ienākumiem ir optimistiskāki, prognozējot iespējamajās izmaiņas ģimenes finansiālajā situācijā nākotnē, pierādās arī jūnija sabiedriskās domas aptaujas rezultātos:





Analizējot citās sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtās prognozes par respondentu ģimeņu finansiālās situācijas izmaiņām nākotnē, jāatzīmē šādas tendences:

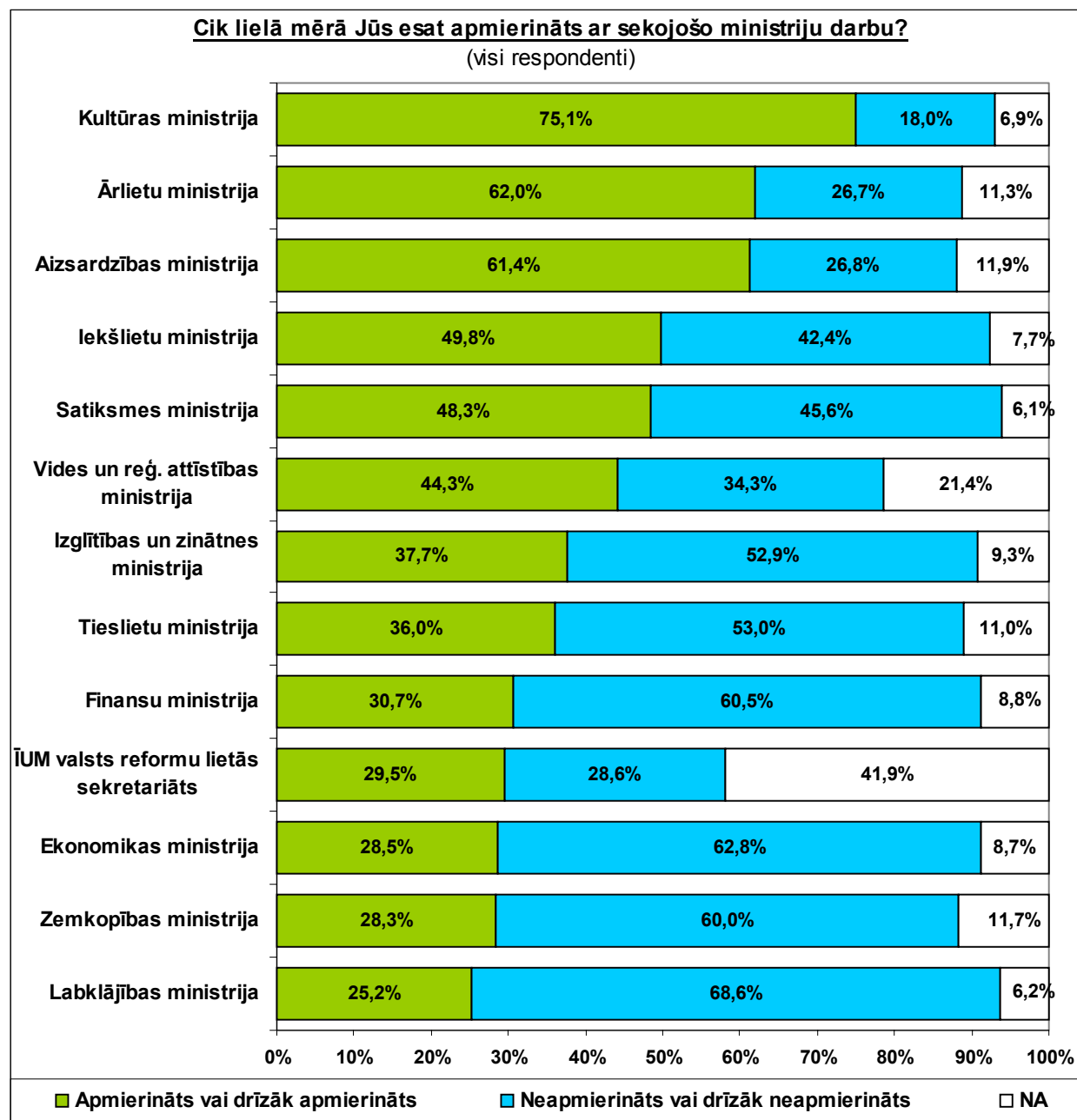
- vīrieši nākotnē raugās nedaudz cerīgāk- viņi biežāk nekā aptaujātās sievietes pauduši viedokli, ka nākotnē palielināsies viņu ģimenes budžets, kā arī uzlabosies situācija Latvijas ekonomikā;
- latvieši un LR pilsoņi optimistiskāk nekā cittautieši un nepilsoņi vērtē iespējamo savas ģimenes materiālās situācijas attīstību un arī Latvijas ekonomikas attīstības gaitu kopumā;
- respondenti ar augstāko izglītību gan savas ģimenes budžeta, gan Latvijas ekonomiskās labvēlīgu attīstību prognozē biežāk nekā respondenti ar zemāku izglītības līmeni, kā arī retāk apgalvojuši, ka ekonomiskā situācija Latvijā un ģimenes finansiālā situācija paliks nemainīga;
- pensionāri un lauksaimniecībā nodarbinātie biežāk kā citās nodarbināto grupās piekrituši apgalvojumam, ka viņu ģimenes materiālā situācija nākošo 12 mēnešu laikā nemainīsies, bet uzskatām, ka Latvijas ekonomiskā situācija gada laikā būtiski nemainīsies, ievērojami biežāk piekritušas aptaujātās māsaimnieces;
- vērtējot iegūtos datus reģionos, tradicionāli pesimistiskāk noskaņoti ir iedzīvotāji Rīgā un Latgalē, biežāk izsakot viedokli, ka vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā lielākā vai mazākā mērā tuvāko 12 mēnešu laikā pasliktināsies, un arī ģimenes finansiālā situācija neuzlabosies.

Ministriju darbības vērtējums

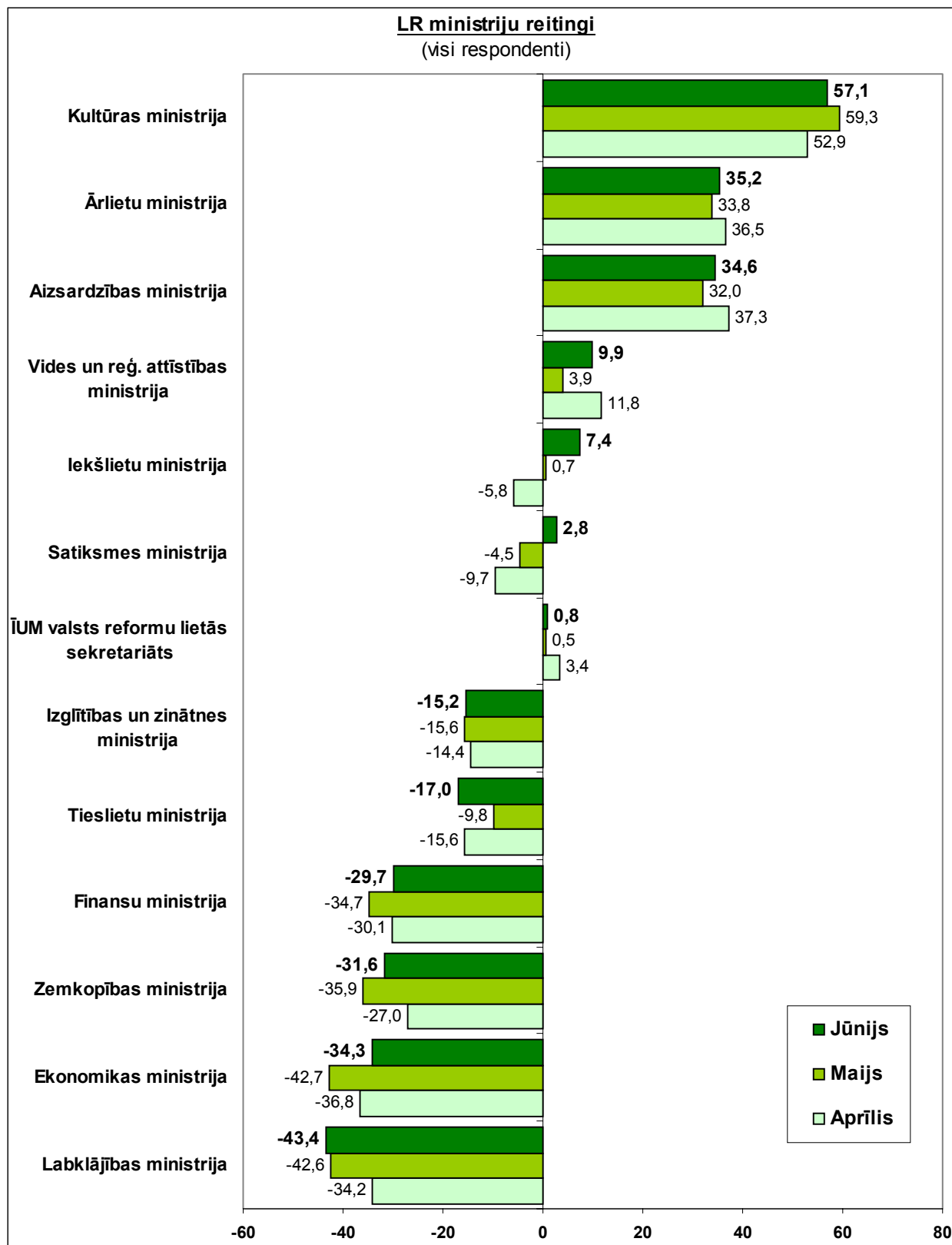
Aptaujas jautājums:

- *“Mēs vēlētos noskaidrot, cik lielā mērā Latvijas iedzīvotāji ir apmierināti ar atsevišķu ministriju darbu. Tagad es lasīšu dažādu ministriju nosaukumus, un Jūs man par katru no tām, lūdzu pasakiet, cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar tās darbu. Vai Jūs esat apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai esat neapmierināts ar šīs ministrijas darbu?”*

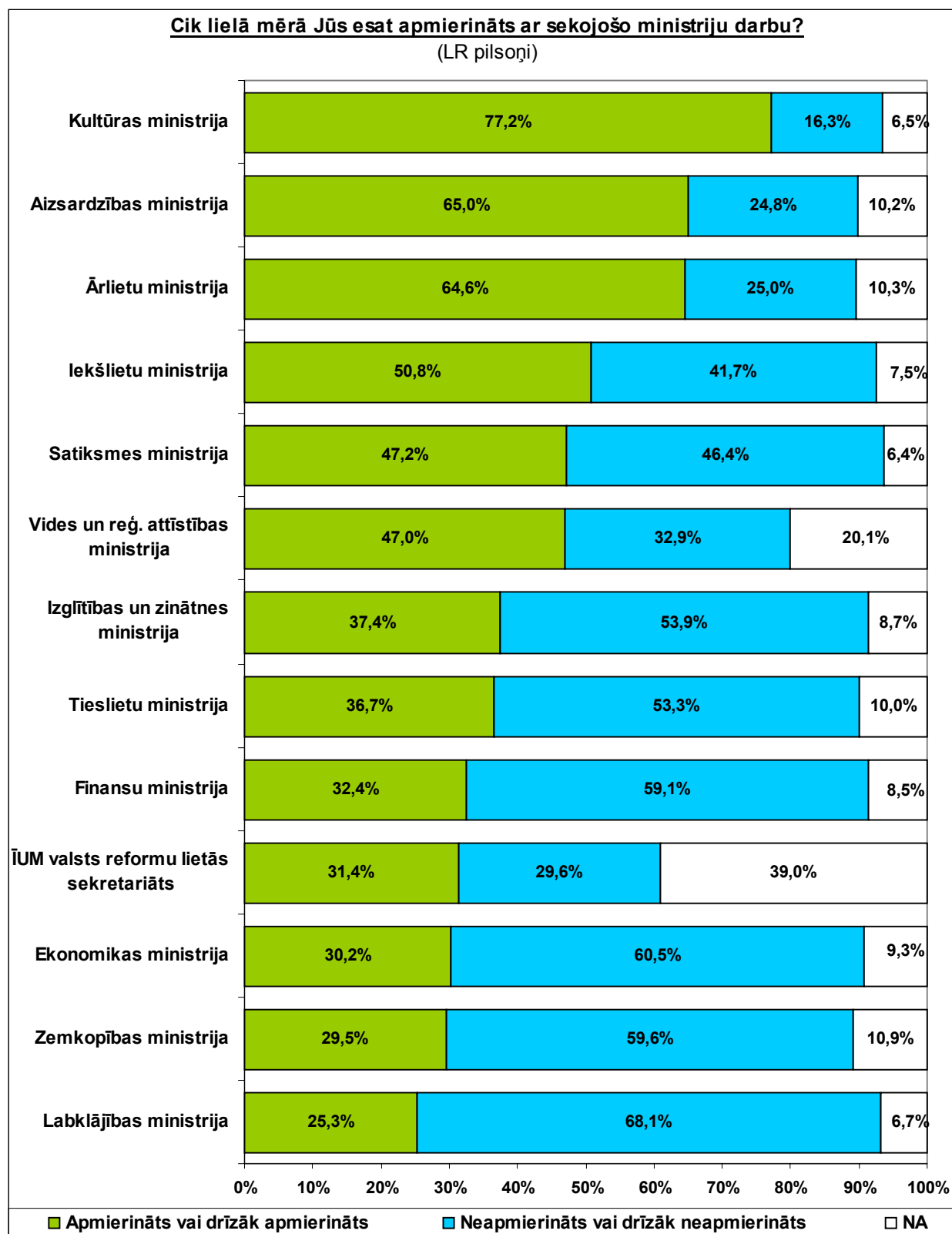
Līdzīgi kā 2002. gada iepriekšējos mēnešos, visvairāk pozitīvo vērtējumu saņēmusi LR Kultūras ministrija- trīs ceturtdaļas (75,1%) aptaujāto iedzīvotāju ir apmierināti ar tās darbu. Vairāk kā puse respondentu atzinīgi novērtēja LR Ārlietu ministrijas (62,0%) un LR Aizsardzības ministrijas (61,4%) darbu. Neapmierinoši vairāk kā puses respondentu skatījumā strādā LR Ekonomikas, Finanšu, Zemkopības, Izglītības un zinātnes, Tieslietu ministrijas, taču ar Labklājības ministrijas darbu jūnijā nav apmierināti vairāk kā divas trešdaļas aptaujāto iedzīvotāju (68,6%).

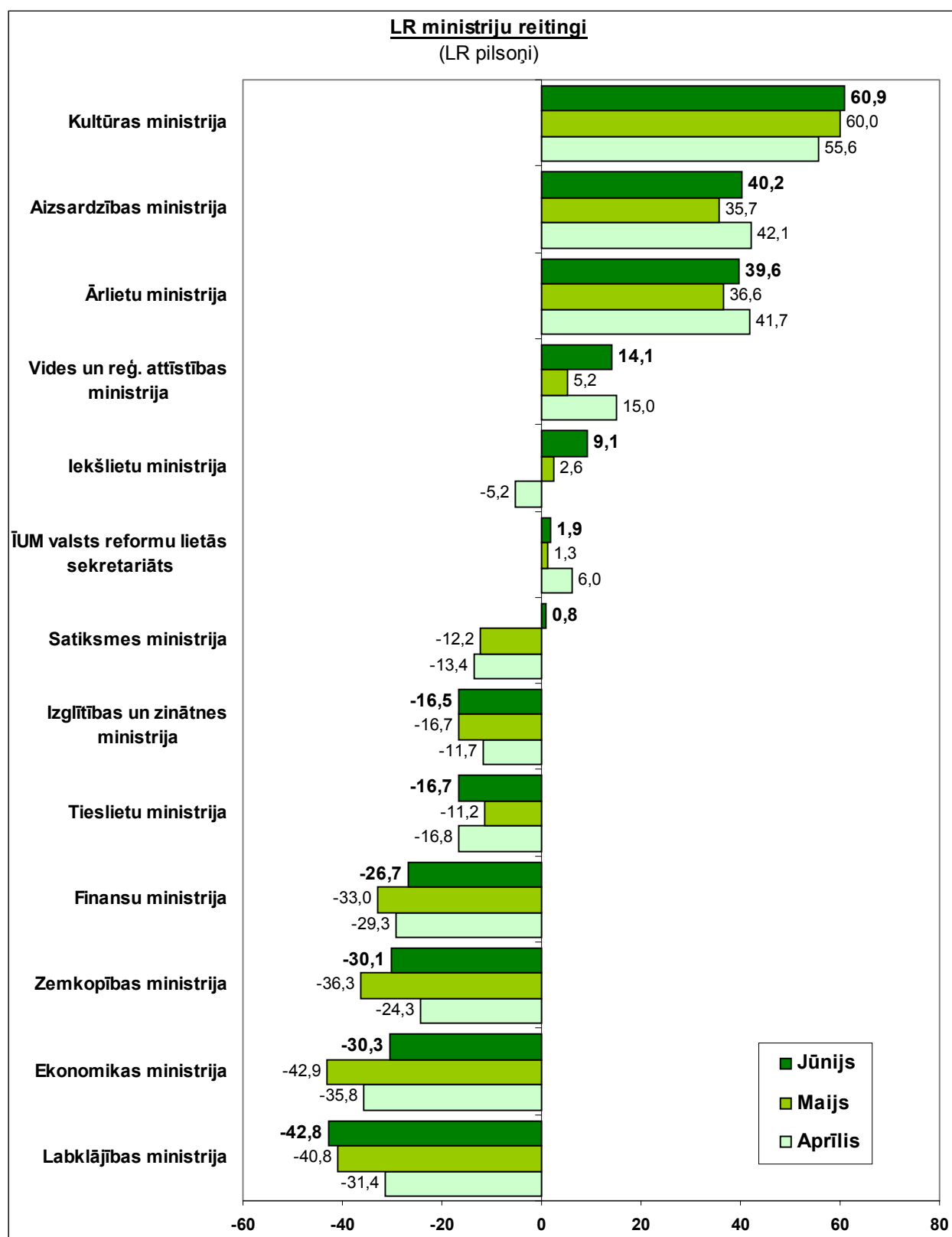


2002. gada jūnijā lielākoties pozitīvi nekā negatīvi (pozitīvs reitings) tika vērtētas LR Kultūras, Ārlietu, Aizsardzības, Vides un reģionālās attīstības ministrijas, Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāts un Iekšlietu ministrija. Pirmo reizi šajā gadā arī Satiksmes ministrijas reitings ir pozitīvs.



Iegūtos rezultātus LR pilsoņu auditorijā atspoguļo nākamie grafiki:



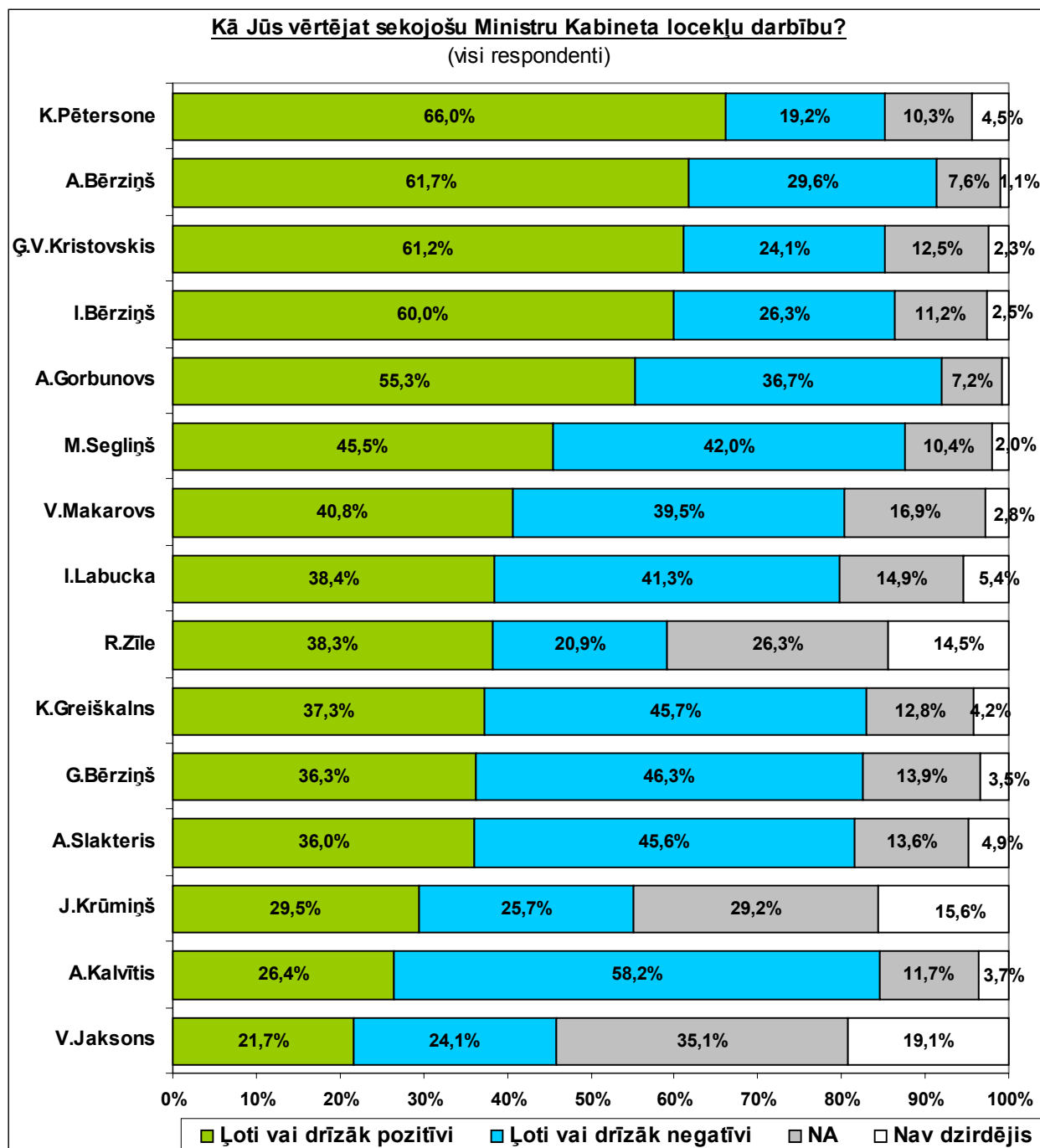


LR Ministru Kabineta locekļu darbības vērtējums

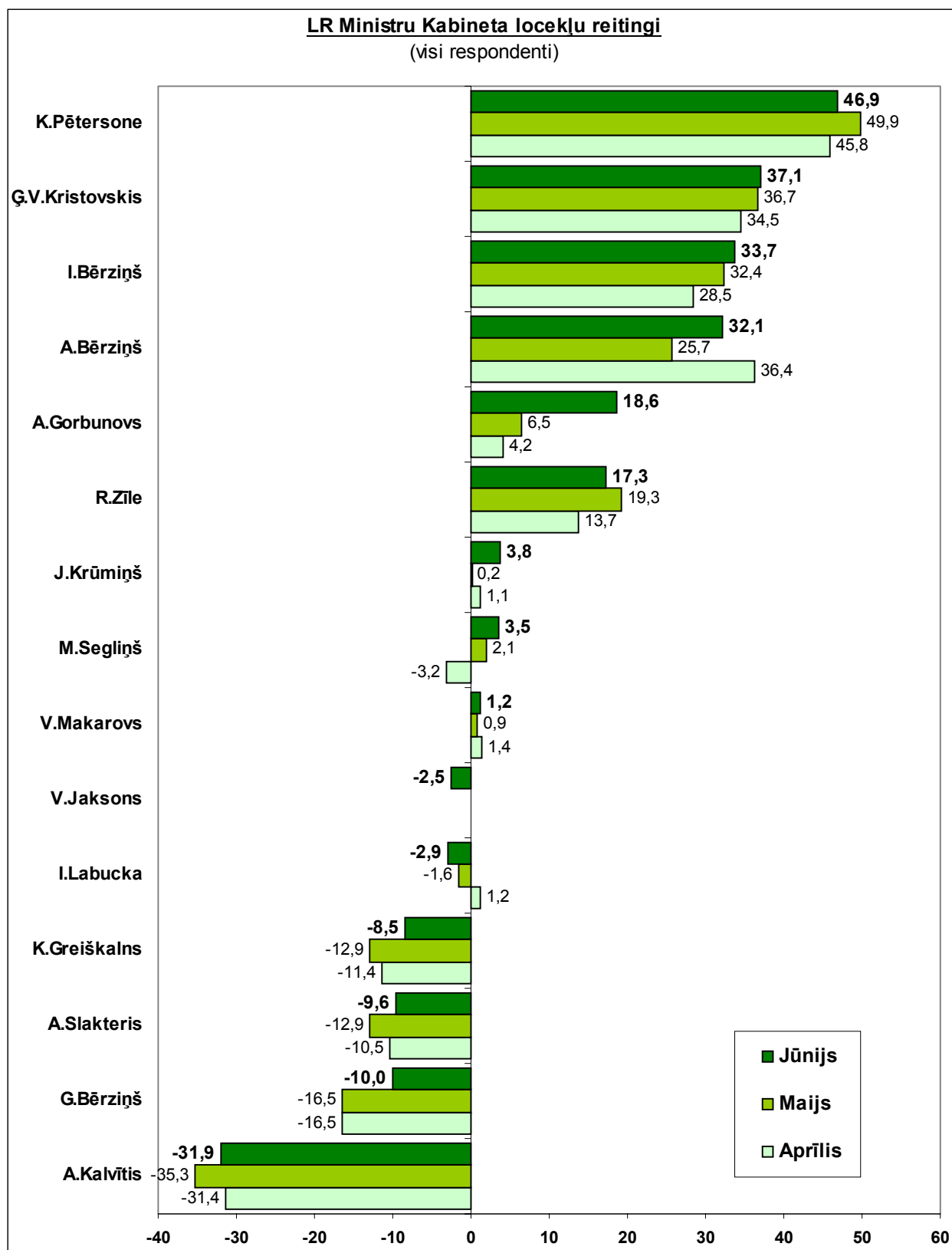
Aptaujas jautājums:

- *“Tagad es Jūs lūgšu novērtēt zemāk minēto Ministru kabineta locekļu darbību. Es Jums nolasīšu vairāku Ministru kabineta locekļu vārdus, un Jūs man par katru no tiem pasakiet, kā Jūs vērtējat viņa darbību - ļoti pozitīvi, daļēji pozitīvi, daļēji negatīvi vai ļoti negatīvi?”*

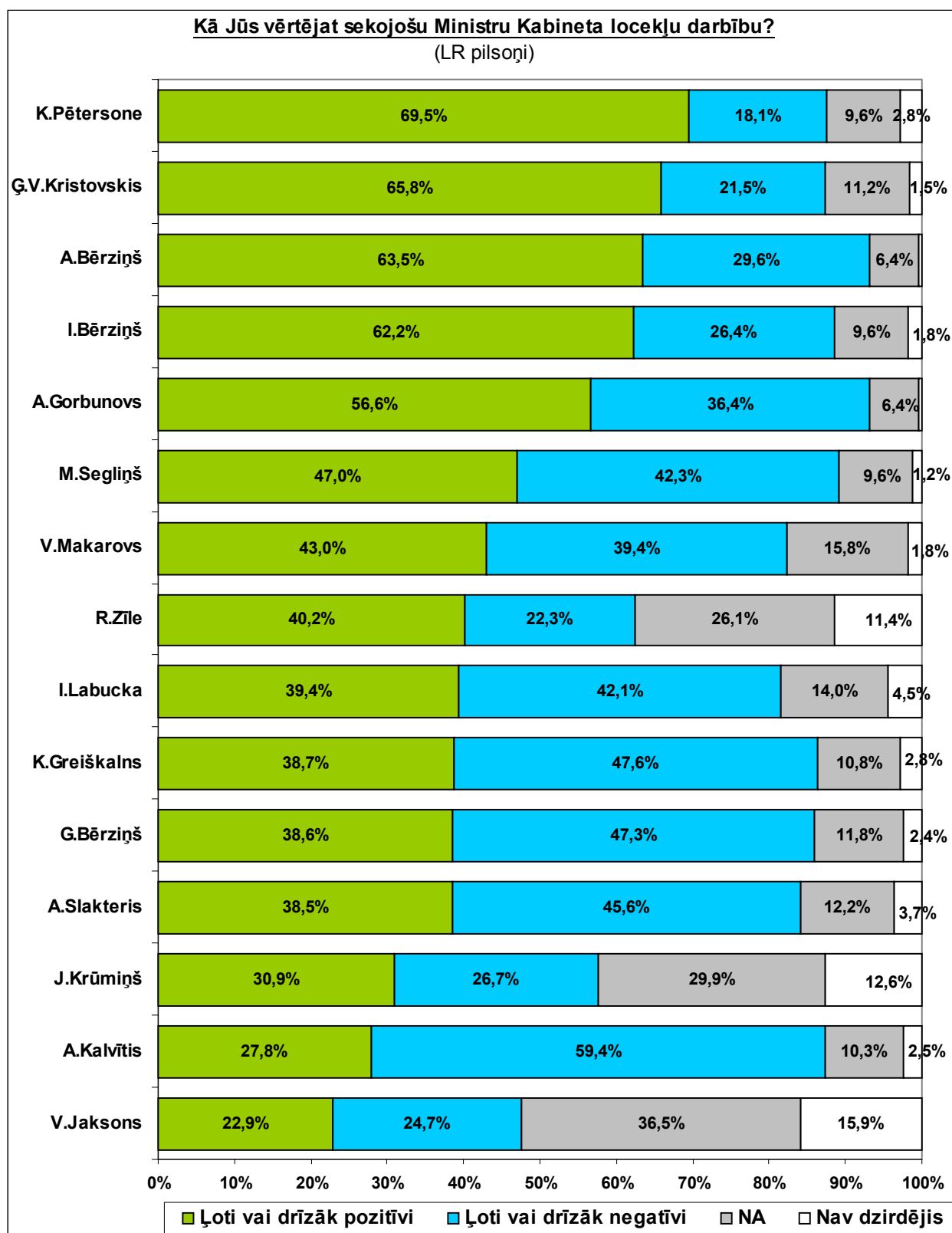
Tradicionāli divas trešdaļas aptaujāto Latvijas iedzīvotāji pozitīvi vērtē LR Kultūras ministres K.Pētersones darbību, bet vairāk kā puse respondentu atzinīgi vērtējuši LR Ministru prezidenta A.Bērziņa, LR Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska, LR Ārlietu ministra I.Bērziņa un LR Satiksmes ministra A.Gorbunova darbību. Visnegatīvāk Latvijas sabiedrībā vērtēts LR Ekonomikas ministrs A.Kalvītis.

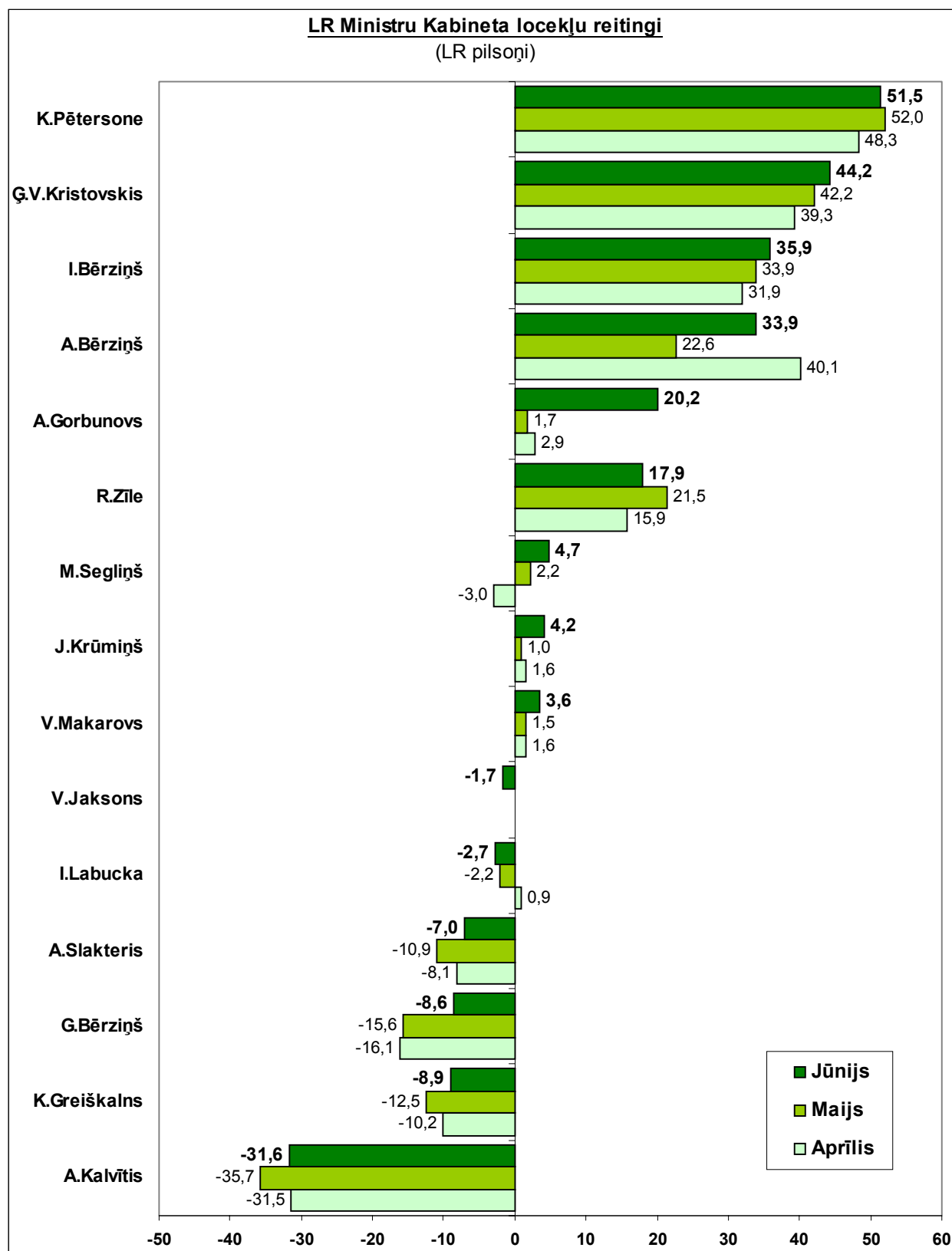


Augstākais reitings LR Ministru Kabineta locekļu vidū, kā jau ierasts, ir LR Kultūras ministrei K.Pētersonei (+46.9). Augsti reitingi jūnijā, tāpat kā iepriekšējos mēnešos, ir LR Aizsardzības ministram Ģ.V.Kristovskim (+37.1), LR Ārlietu ministram I.Bērziņam (+33.7) un LR Ministru prezidentam A.Bērziņam (+32.1).



Tradicionāli LR pilsoņu auditorijā Ministru Kabineta locekļu darbība tiek vērtēta labvēlīgāk nekā visu aptaujāto Latvijas iedzīvotāju grupā:

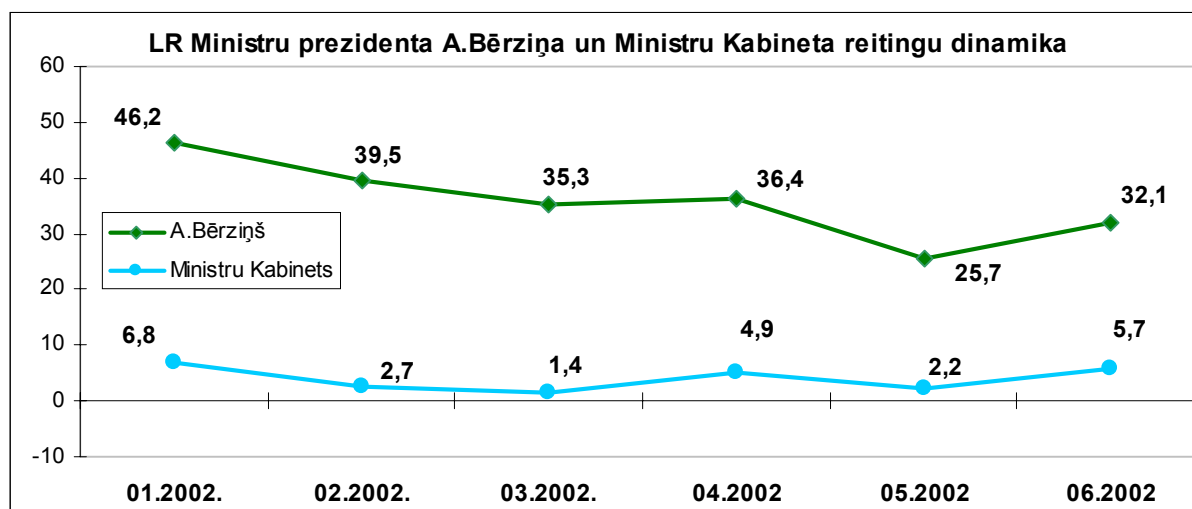




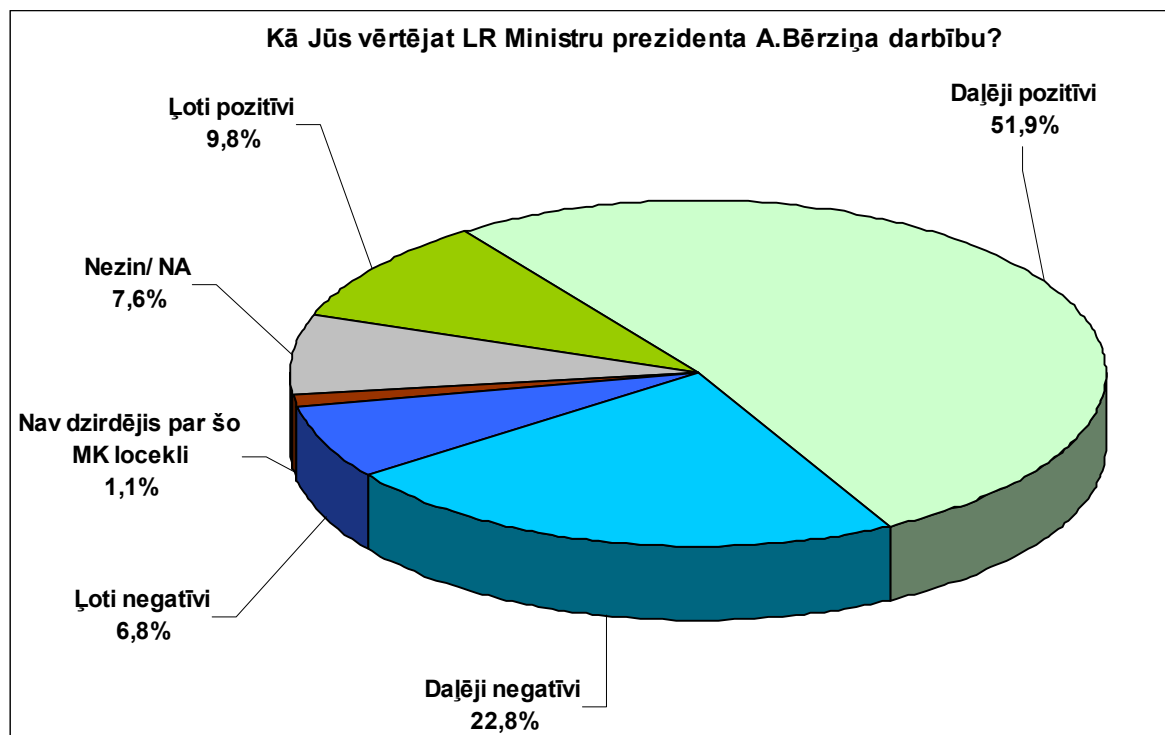
LR Ministru prezidents Andris Bērziņš

LR Ministru prezidenta Andra Bērziņa reitings 2002. gada jūnijā Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+32.1** punkti, un tas ir ceturtais augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū. Pēc lejupslīdes maijā jūnijā A.Bērziņa reitings kāpis par 6.4 punktiem, tomēr tas nesasniedz gada pirmajos četros mēnešos novēroto reitinga atzīmju līmeni. Jūnijā kāpis arī Ministru kabineta reitings (veido +5.7 punktus), sasniedzot savu otro augstāko novēroto atzīmi 2002. gada pirmajā pusgadā.

Ministru prezidenta A.Bērziņa un Ministru kabineta reitingu dinamika 2002. gada pirmajā pusgadā veido sekojošu ainu:

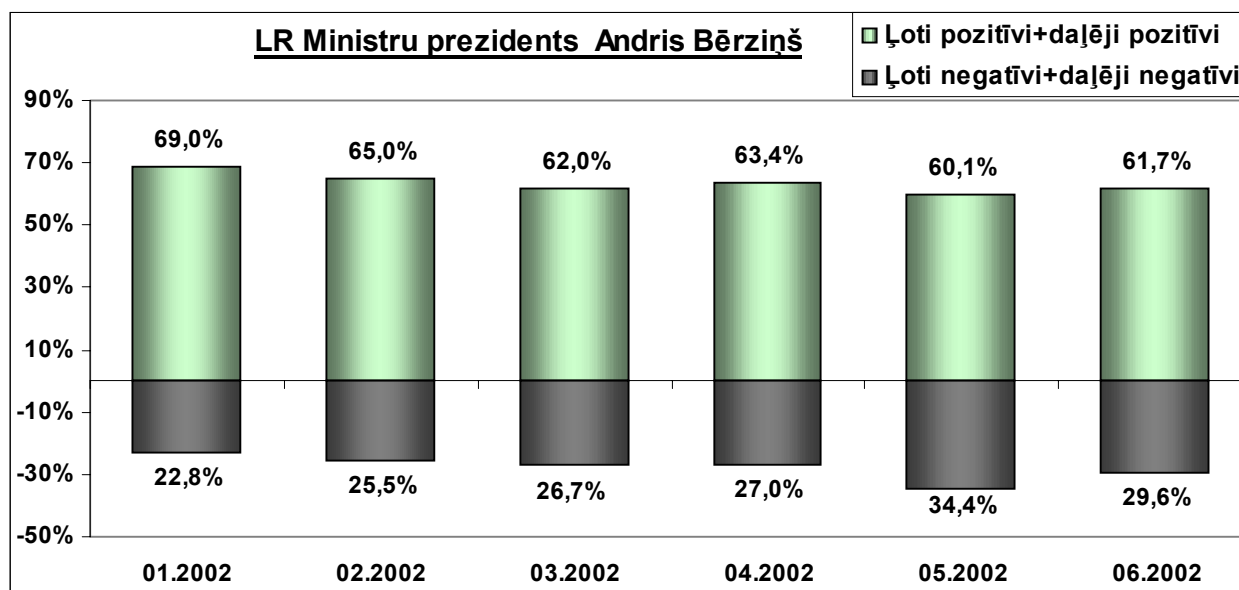


Respondentu sniegtās atbildes, vērtējot A.Bērziņu kā Ministru prezidentu, atspoguļo sekojošā diagramma:



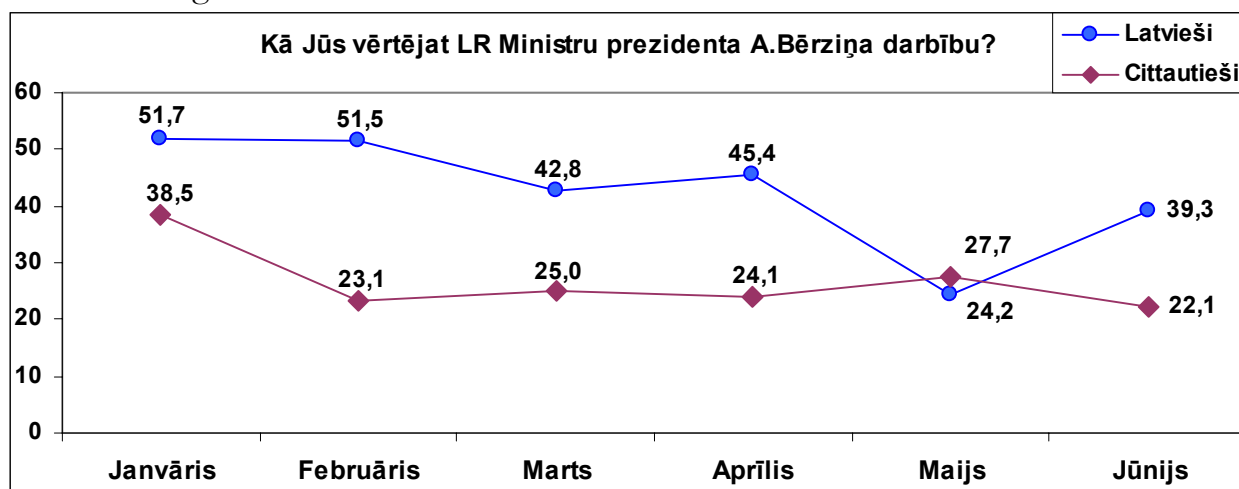
Jūnijā Ministru prezidents A.Bērziņš ir otrs atpazītākais valdības loceklis (visatpazītākais ir Satiksmes ministrs A.Gorbunovs), tikai 1,1% aptaujāto, atbildot uz jautājumu “Kā Jūs vērtētu Ministru prezidenta A.Bērziņa darbību?”, sacīja, ka nav dzirdējuši par A.Bērziņu. Ministru prezidents A.Bērziņš jūnijā ir arī otrs visvairāk vērtētais valdības loceklis- noteiktu viedokli par A.Bērziņu pauduši 91,3% respondentu.

Kā redzams nākamajā diagrammā, 2002. gada jūnijā, salīdzinot ar maija datiem, “ļoti pozitīvi” un “daļēji pozitīvi” A.Bērziņa darbu vērtējušo respondentu skaits atkal palielinājies, samazinoties Ministru prezidenta darbību “ļoti negatīvi” un “daļēji negatīvi” vērtējušo respondentu skaitam:

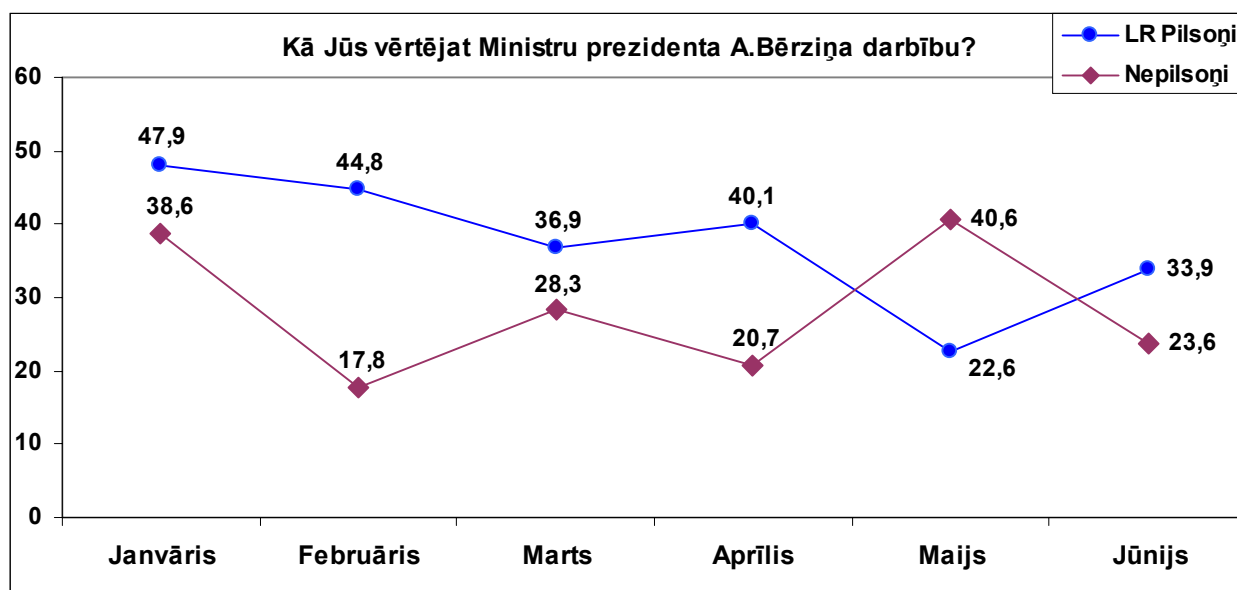


Pēc ievērojamā reitinga krituma latviešu auditorijā maijā LR Ministru prezidenta A.Bērziņa reitings jūnijā atkal kāpis, bet gada pirmajos četros mēnešos novērotās atzīmes šajā auditorijā neaizsniedz. LR Ministru prezidenta A.Bērziņa reitings latviešu vidū jūnijā bija ceturtais augstākais (aiz Ģ.V.Kristovska, K.Pētersones un I.Bērziņa), bet cittautiešu vidū A.Bērziņš ir trešais populārākais (pirmais augstākais reitings jūnijā starp cittautiešiem ir K.Pētersonei, otrais augstākais- I.Bērziņam).

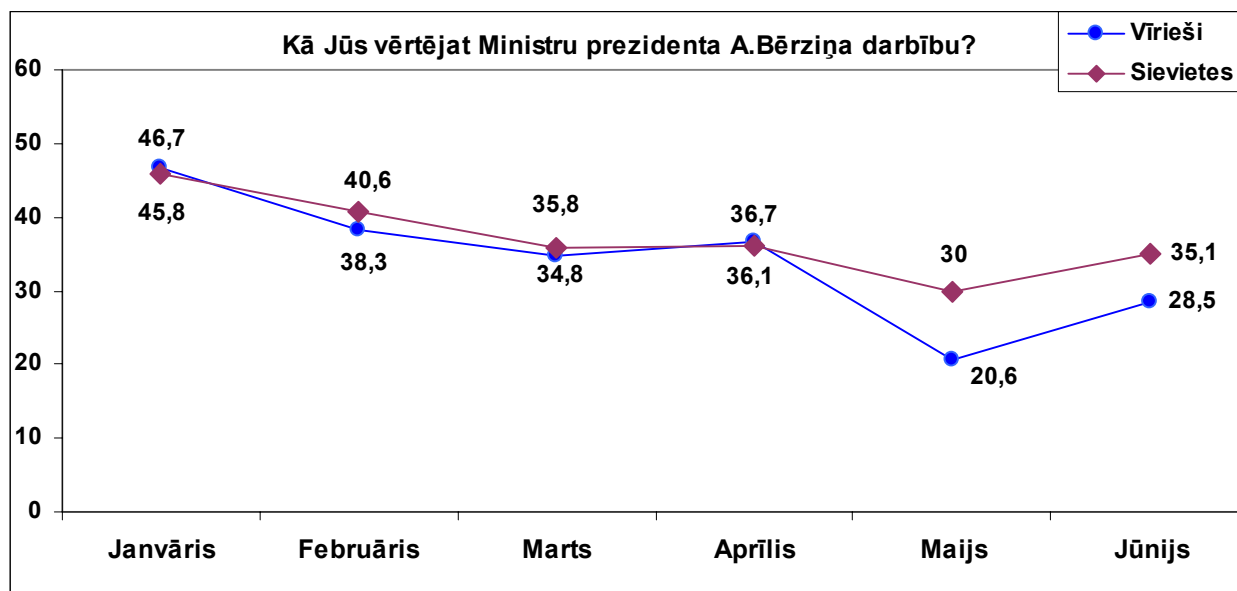
Jāatzīmē, ka cittautiešu auditorijā jūnijā vērojama A.Bērziņa reitinga viszemākā atzīme 2002. gada laikā:



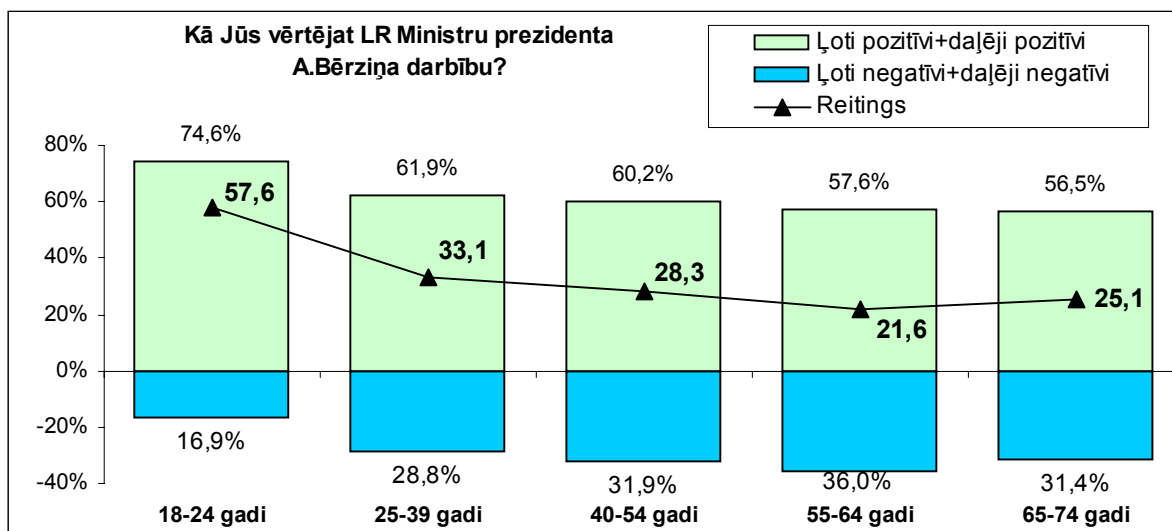
A.Bērziņa reitingi LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās jūnijā tuvojušies savām ierastajām pozīcijām, un jāpiezīmē, ka LR Ministru prezidentam jūnijā nepilsoņu auditorijā ir otrais augstākais reitings starp valdības locekļiem, bet LR pilsoņu vidū- ceturtais augstākais:



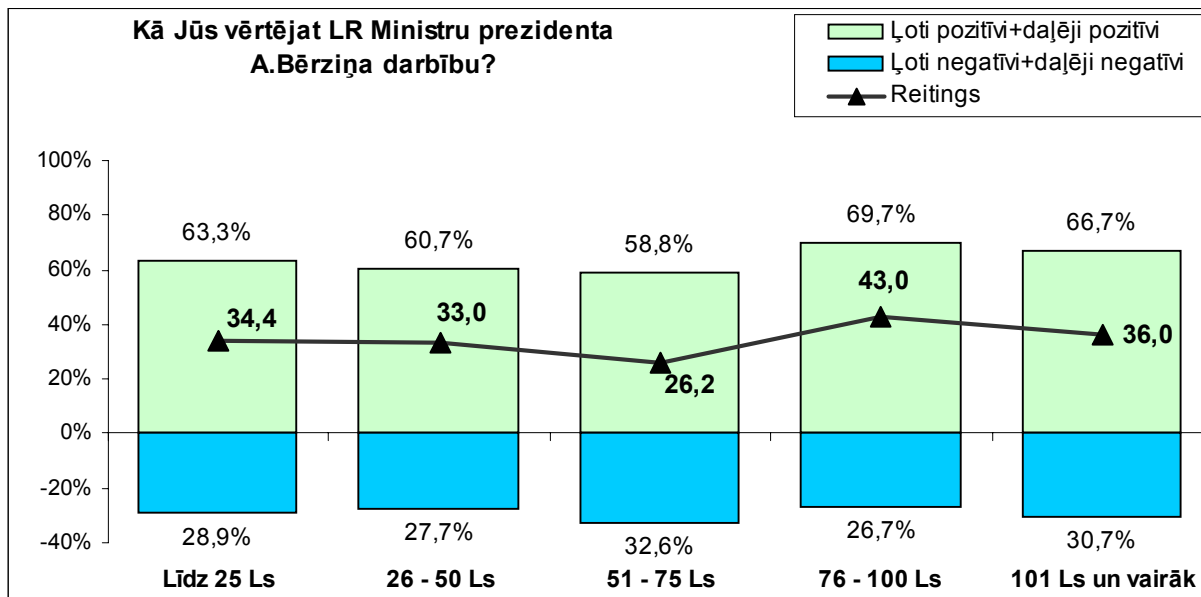
Tradicionāli Ministru prezidentu mazliet augstāk vērtējušas sievietes nekā vīrieši, taču maijā un jūnijā atšķirības starp reitingiem vīriešu un sieviešu auditorijās pieaugušas, samazinoties pozitīvo vērtējumu īpatsvaram vīriešu vidū:



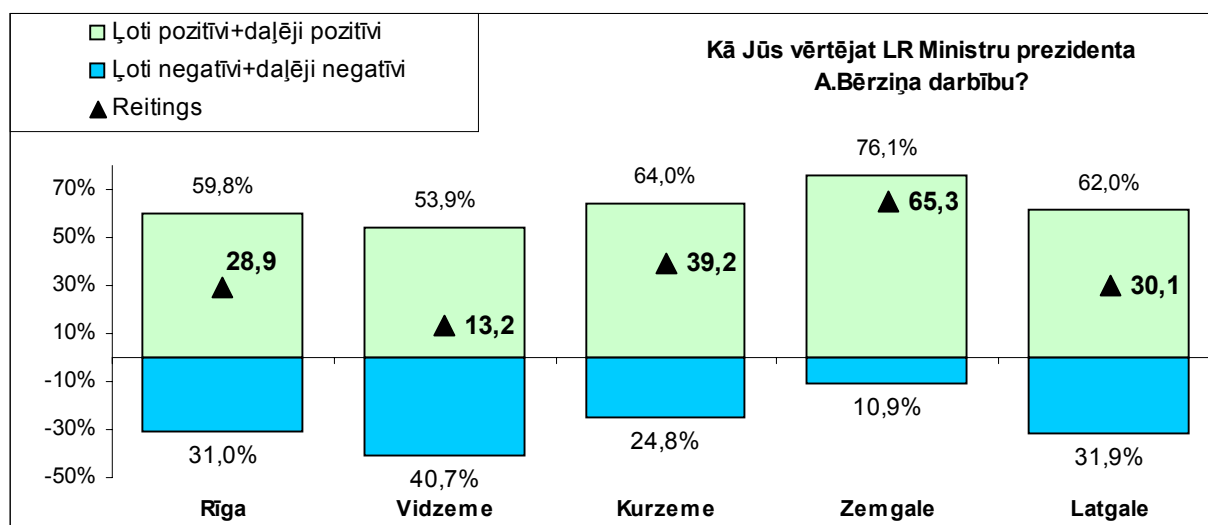
2002. gada jūnijā pozitīvāk kā citās aptaujāto iedzīvotāju vecuma grupās Ministru prezidenta A.Bērziņa darbību vērtējuši jaunieši, un jāatzīmē, ka vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem Ministru prezidenta reitings jūnijā (+57.6 punkti) ir visaugstākais visu valdības locekļu vidū. Arī aptaujātie studenti A.Bērziņu jūnijā vērtējuši galvenokārt pozitīvi, studentu vidū Ministru prezidenta reitings ir ļoti augsts, un veido +72.3 punktus.



Ja maijā atzinīgāk A.Bērziņa darbību Ministru prezidenta amatā vērtējuši finansiāli maznodrošinātākie respondenti (ar ienākumiem līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī), tad jūnijā nedaudz labvēlīgāku attieksmi Ministru prezidentam pauduši finansiāli labāk nodrošinātie respondenti (ar ikmēneša ienākumiem uz vienu ģimenes locekli 76 Ls un vairāk):



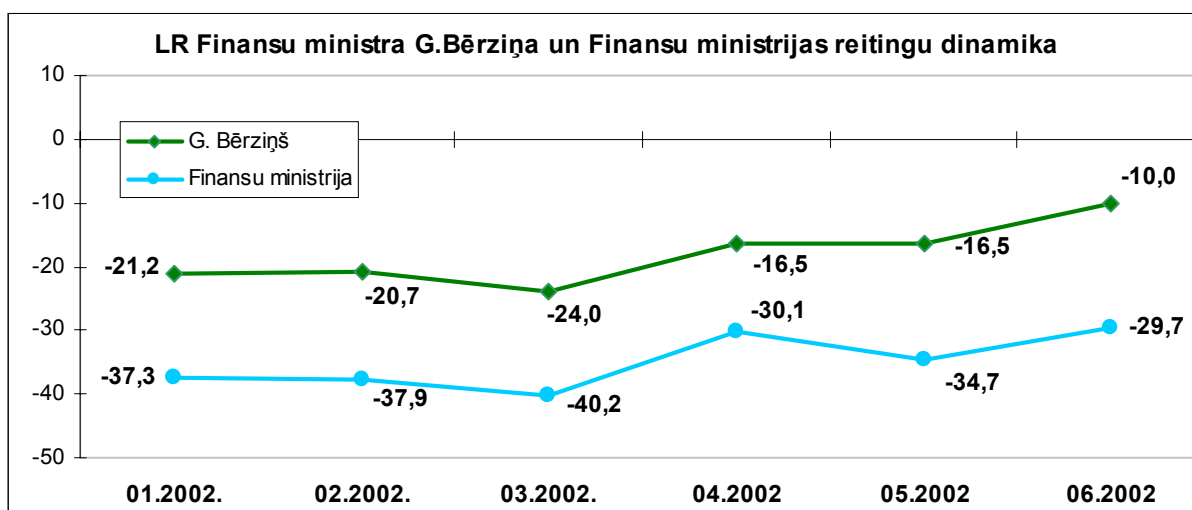
Arī 2002. gada jūnijā apstiprinās tradicionālā tendence, ka aptaujātie iedzīvotāji Vidzemē (reitings + 13.2) un rīdzenieki (reitings +28.9) Ministru prezidenta darbību vērtējuši kritiskāk kā citos reģionos dzīvojošie. Vislabvēlīgāk A.Bērziņu vērtējuši Zemgalē (+65.3, jūnijā visaugstāk vērtētais Ministru kabineta loceklis šajā reģionā). Kurzemē (+39.2) un Vidzemē Ministru prezidents jūnijā bija ceturtais visatzinīgāk vērtētais Ministru kabineta locekļu vidū. Salīdzinoši svārstīgs A.Bērziņa reitings ir Latgalē- ja aprīlī tas bija visaugstākais starp visiem Ministru kabineta locekļiem, maijā septītais, tad jūnijā tas bija trešais (+30.1). Rīgā Ministru prezidenta reitings jūnijā, tāpat kā maijā, ir otrais augstākais, bet Vidzemē tas ir ceturtais augstākais Ministru kabineta locekļu vidū.



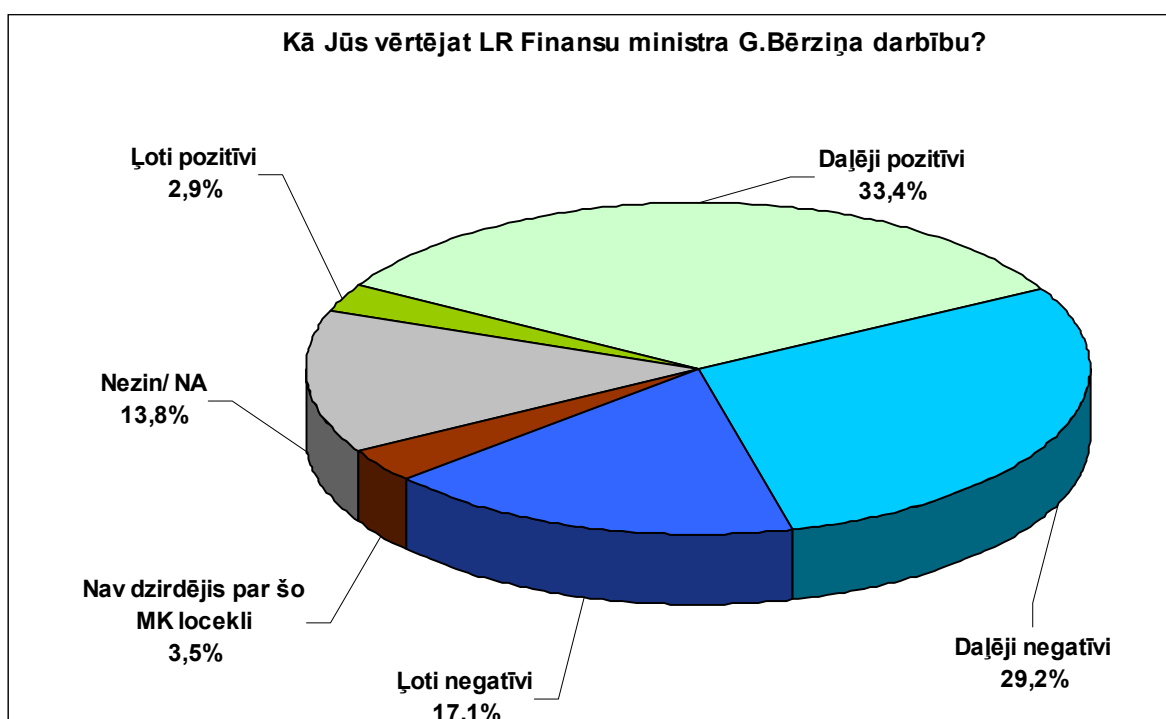
LR Finanšu ministrs Gundars Bērziņš

LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-10.0** punkti, un salīdzinot ar maiju, tas kāpis par 6.5 punktiem, sasniedzot savu augstāko vērtību 2002. gada pirmā pusgada laikā. Ministru Kabineta locekļu reitingu tabulā G.Bērziņa reitings jūnijā ir pirmspēdējā, 14. vietā. Arī LR Finanšu ministrijas reitings (-29.7) jūnijā kāpis par 5 punktiem, salīdzinot ar maiju, bet ministriju reitingu tabulā, tāpat kā maijā, ir 10. vietā.

Aplūkojot G.Bērziņa un Finanšu ministrijas reitingus dinamikā 2002. gada laikā, jāvērs uzmanība, ka jūnijā tie sasnieguši savas augstākās atzīmes:

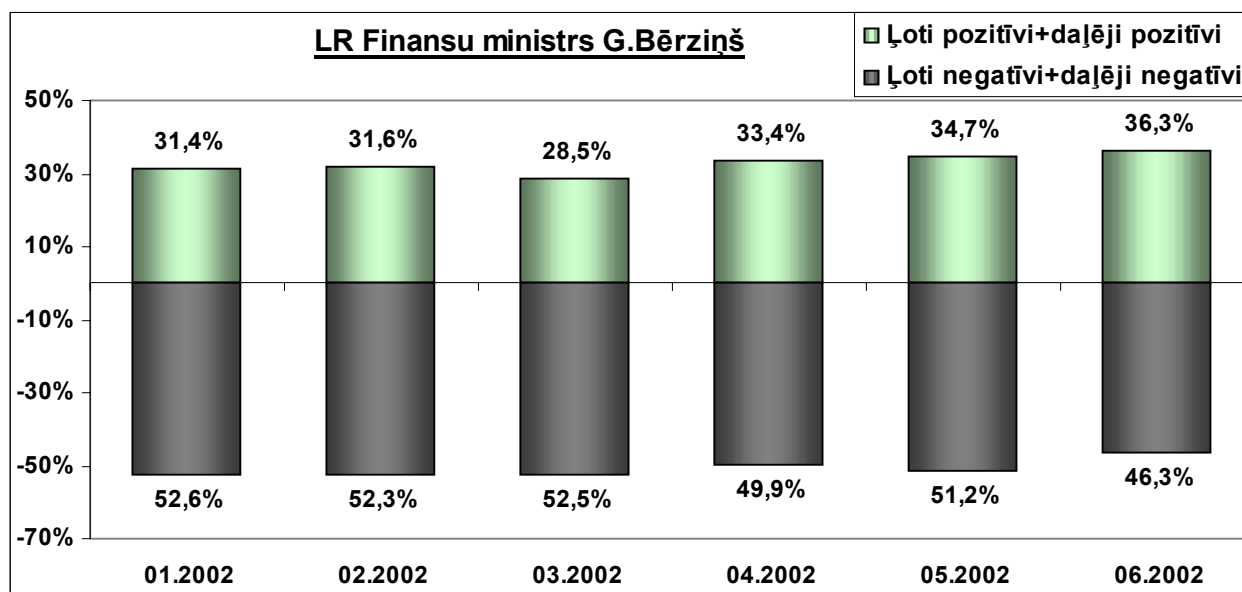


Sekojošā diagramma atspoguļo 2002. gada jūnija aptaujā iegūtos rezultātus par LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa darbības vērtējumiem:



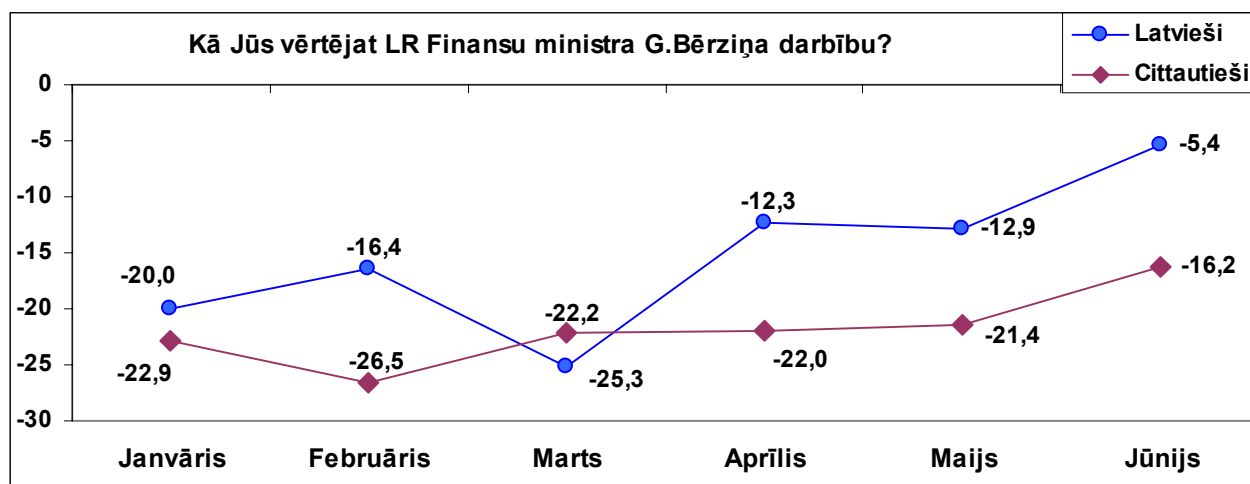
Jūnijā 3,5% respondentu, atbildot uz jautājumu: “Kā Jūs vērtējat Finanšu ministra G.Bērziņa darbību”, atzinuši, ka neko nav dzirdējuši par G.Bērziņu (aprīlī 2,6%, bet maijā 1,6%). G.Bērziņa darbības vērtējamība, salīdzinot ar citiem valdības locekļiem, ir vidēja- noteikts viedoklis par Finanšu ministra darbību jūnijā bija 82,7% respondentu. Apskatot rezultātus maijā un jūnijā, secināms, ka galvenokārt ministra pozitīvās reitinga izmaiņas panāktas, samazinoties respondentu skaitam, kas devuši “daļēji negatīvus” G.Bērziņa darbības vērtējumus.

Jūnijā vērojams visaugstākais G.Bērziņa darbību pozitīvi vērtējošo respondentu skaits un viszemākais negatīvu attieksmi paudošo skaits 2002. gada pirmajā pusgadā :

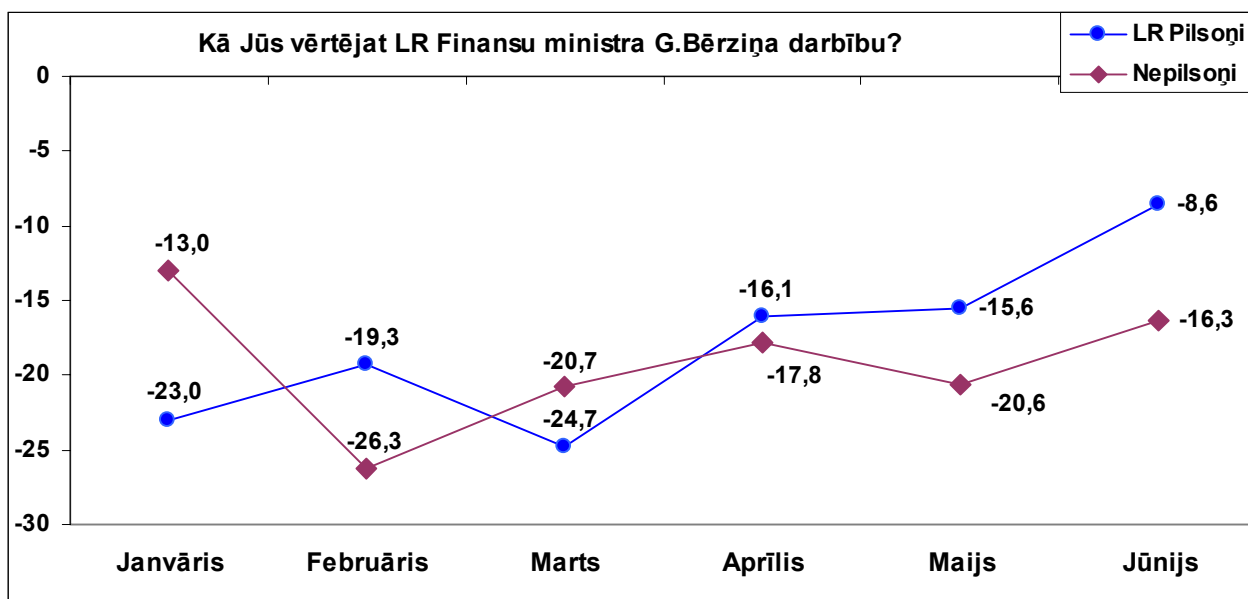


Arī ar Finanšu ministrijas darbu neapmierinātību paudošo respondentu īpatsvars jūnijā ir samazinājies (aprīlī 59,9%, maijā 64,2%, jūnijā 60,5%), nedaudz palielinoties apmierinātību ar ministrijas darbu izteikušo aptaujāto skaitam (29,9% aprīlī, 29,6% maijā, jūnijā 30,7%).

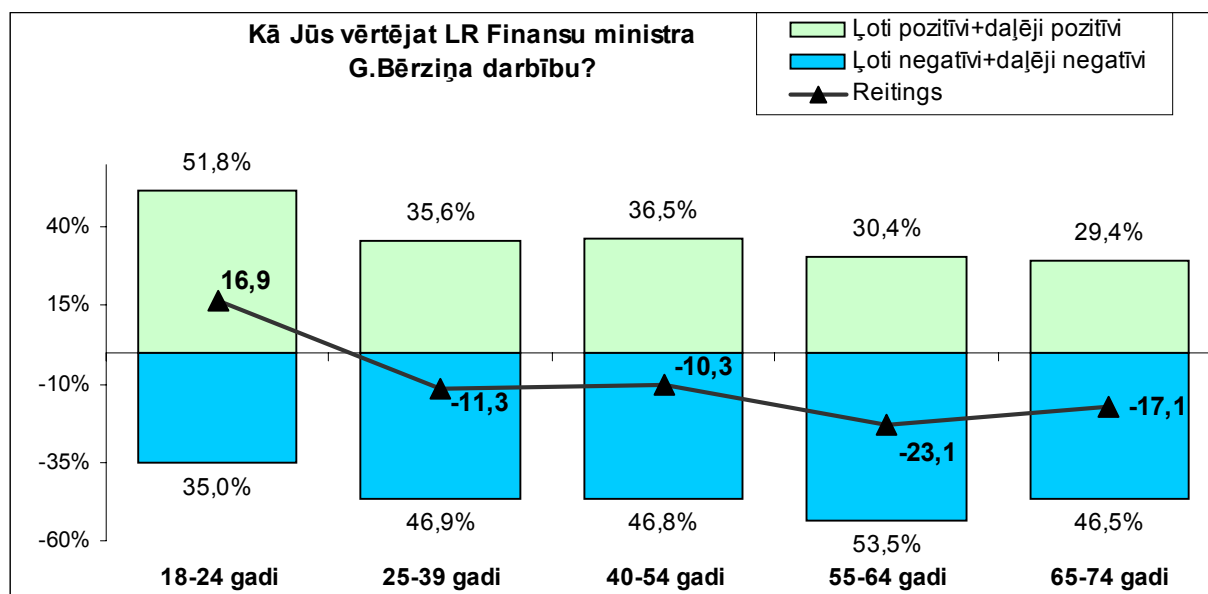
Finanšu ministra G.Bērziņa reitingi jūnijā vienmērīgi paaugstinājušies kā latviešu, tā cittautiešu auditorijās, nospraužot jaunas augstāko rādītāju robežas:



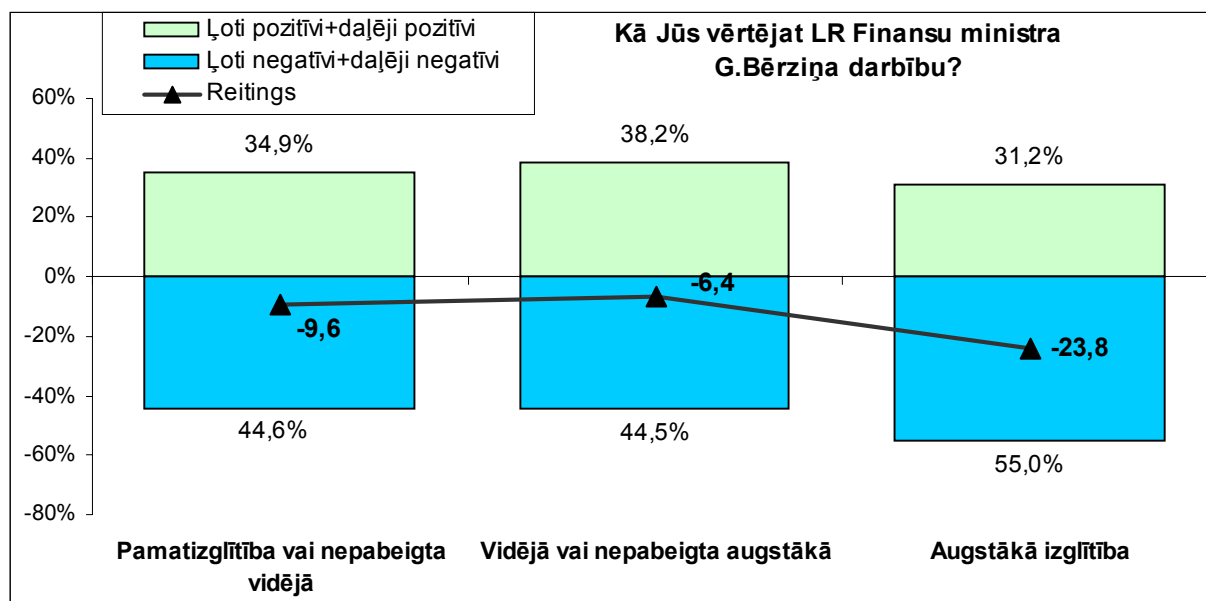
Arī LR pilsoņu auditorijā Finanšu ministra G.Bērziņa reitings jūnijā ir augstākais 2002. gada laikā, bet nepilsoņu auditorijā ir otrais augstākais:



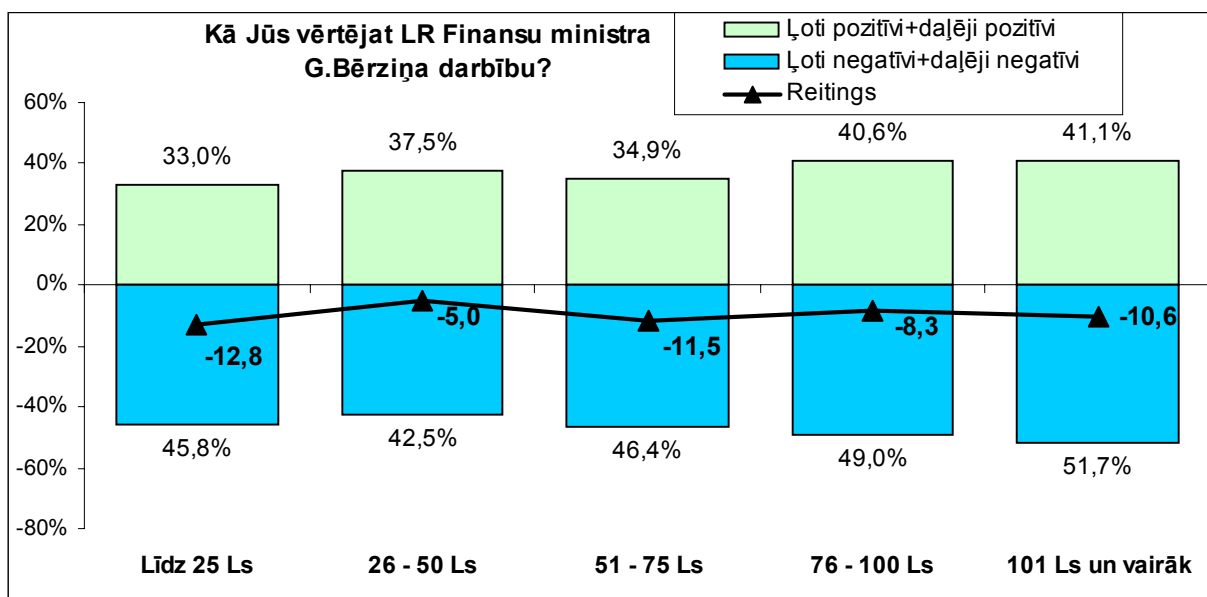
Līdzīgi kā maijā, arī jūnijā ar Finanšu ministra un viņa vadītās ministrijas darbu visneapmierinātākie bijuši gados visvecākie (no 55 līdz 74 gadiem) aptaujas dalībnieki, bet gados visjaunāko respondentu grupā ministra reitings ir pozitīvs:



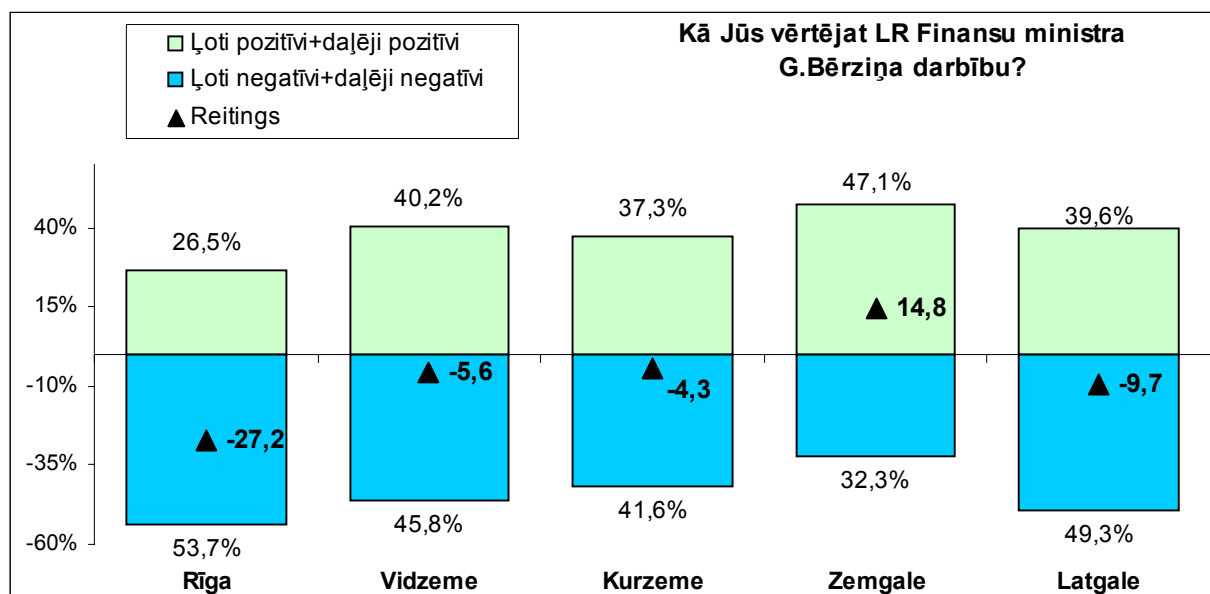
Tāpat kā 2002. gada iepriekšējo mēnešu aptaujas rezultāti, arī jūnijā iegūtie dati apstiprina tendences, ka respondenti ar augstāko izglītību ir kritiskāki pret G.Bērziņa darbību Finanšu ministra postenī, taču Finanšu ministrijas darba vērtējumos vērojama pretēja tendence:



Iepriekšējos 2002. gada mēnešos aptaujas dalībnieki ar augstākajiem ienākumiem (vairāk par 76 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli) G.Bērziņu LR Finanšu ministra postenī bija vērtējuši labvēlīgāk kā respondenti ar zemākiem ienākumiem, bet jūnijā aptaujas dalībnieki ar visaugstākajiem ienākumiem (101 Ls un vairāk uz vienu ģimenes locekli) kļuvuši jūtami kritiskāki, jāpiezīmē, ka maijā ministra reitings šajā grupā bija pozitīvs:



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti jūnijā veido sekojošu ainu:



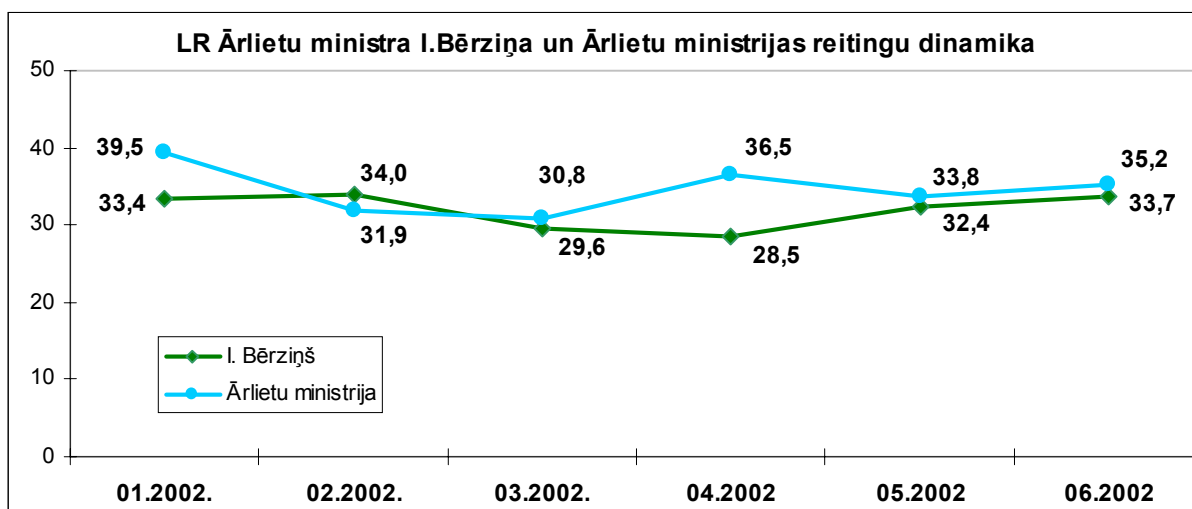
Jūnijā, tāpat kā maijā, G.Bērziņa reitings ir pozitīvs tikai Zemgalē (+ 14.8 punkti, tas ir 11. augstākais visu valdības locekļu reitingu vidū šajā reģionā). Pārējos reģionos Finanšu ministra G.Bērziņa reitingi ir negatīvi: Kurzemē reitings –4.3, tas ir 14. pozīcijā Ministru kabineta locekļu reitingu vidū, Vidzemē –5.6, tas ir augstā, 9. pozīcijā, bet Latgalē reitings ir –9.7, tas ir 13. pozīcijā šajā reģionā, savukārt Rīgā – 27.2, tas ir 13. augstākais.

Ar Finanšu ministrijas darbu jūnijā apmierinātāki ir respondenti Vidzemē (-19.0), bet neapmierinātāki aptaujātie iedzīvotāji Rīgā (-47.9).

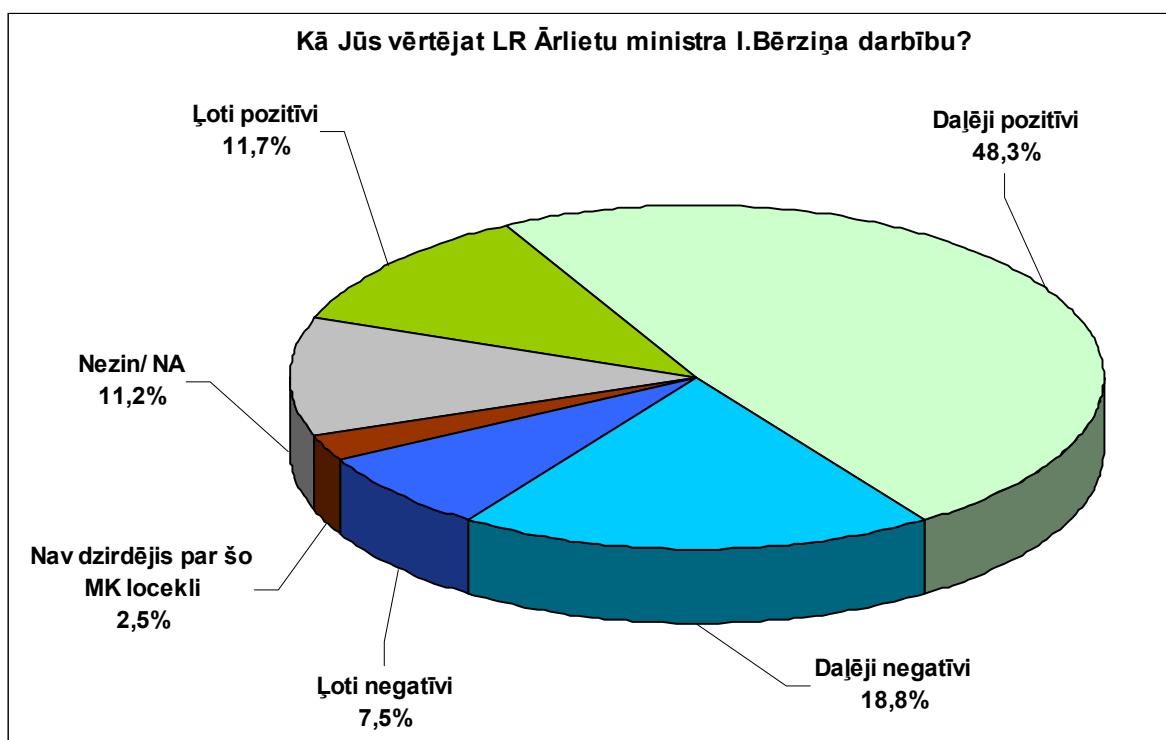
LR Ārlietu ministrs Indulis Bērziņš

LR Ārlietu ministra Induļa Bērziņa reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+33.7** punkti, un tas, tāpat kā maijā, ir trešais augstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Jūnijā I.Bērziņa reitings turpina kāpt, salīdzinot ar maiju, tas pacēlies par 1.3 punktiem, tuvojoties augstākajai novērotajai reitinga atzīmei 2002. gada februārī (+34.0). 2002. gada jūnijā par 1.4 punktiem kāpis arī Ārlietu ministrijas reitings (+35.2 punkti), ministriju reitingu tabulā gan saglabājot otro vietu.

I.Bērziņa reitinga un iedzīvotāju apmierinātības ar Ārlietu ministrijas darbu vērtējumu dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:

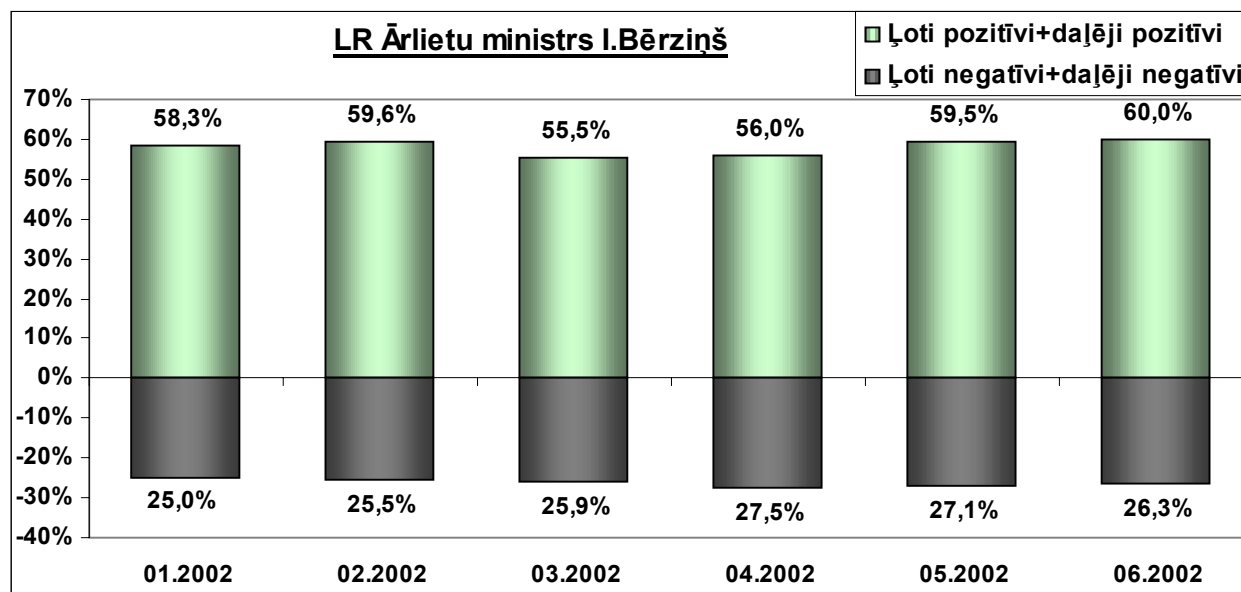


Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, vērtējot Ārlietu ministra I.Bērziņa darbību jūnijā, sadalījās sekojoši:



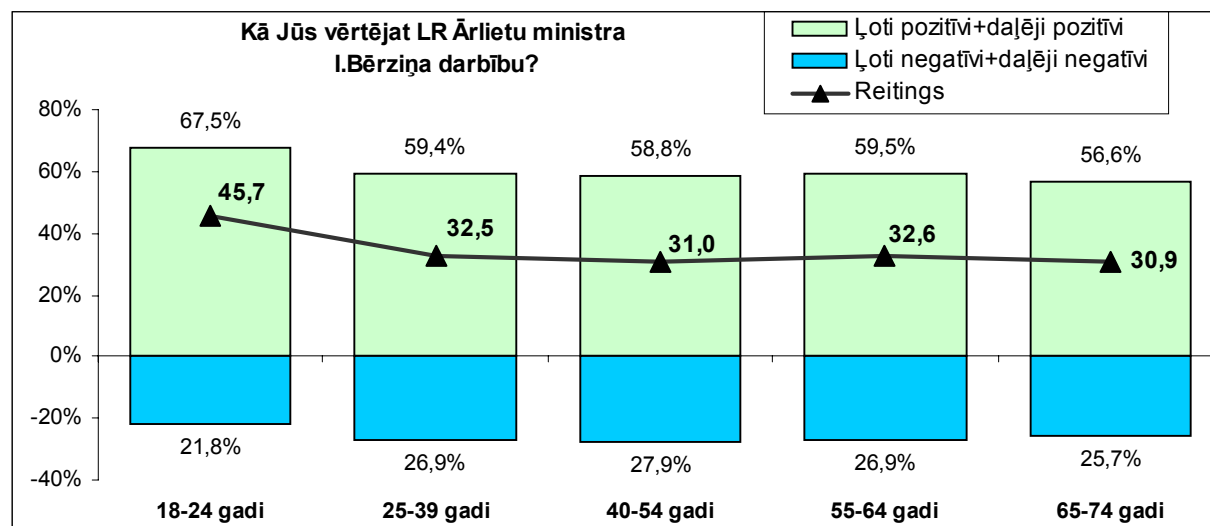
Ārlietu ministrs I.Bērziņš ir viens no atpazītākajiem valdības locekļiem. I.Bērziņu jūnijā nav atpazinuši 2,5% respondentu, bet noteiktu vērtējumu par ministra darbību paiduši 86,3% no visiem aptaujātajiem. Jāuzsver augstais “ļoti pozitīvi” I.Bērziņa Ārlietu ministra postenī vērtējošo respondentu īpatsvars, kas sastāda 11,7%. No visiem valdības locekļiem tik augsts vērtējumu “ļoti pozitīvi” īpatsvars ir vēl tikai K.Pētersonei (13,6%).

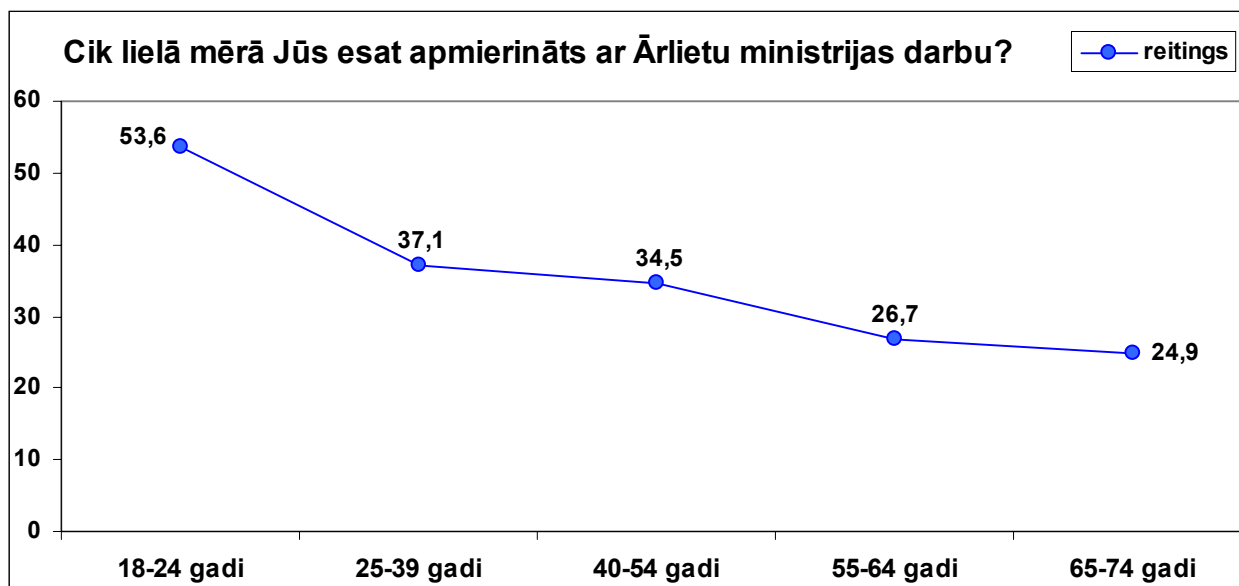
Kā rāda nākamais grafiks, kurš atspoguļo pozitīvo un negatīvo vērtējumu dinamiku, 2002. gada jūnijā I.Bērziņa darbību Ārlietu ministra postenī pozitīvi vērtējošo respondentu skaits (60,0%) ir līdz šim augstākais:



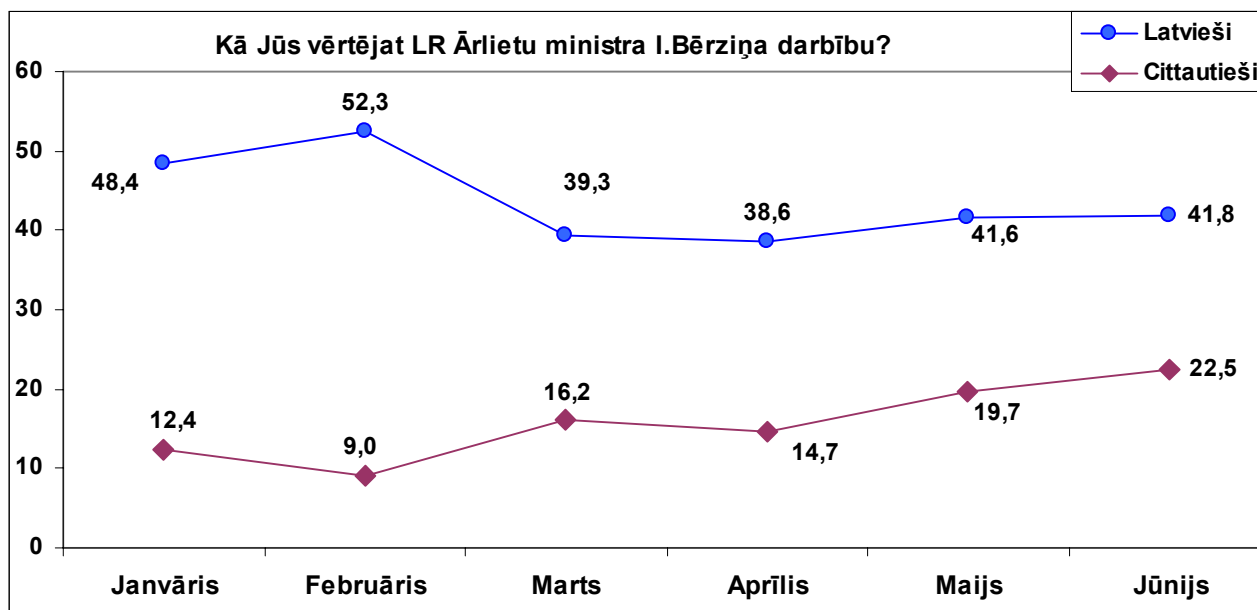
Savukārt ar Ārlietu ministrijas darbu jūnijā 62,0% aptaujāto iedzīvotāju bijuši apmierināti, bet 26,7% paiduši neapmierinātību. Apskatot un salīdzinot iegūtos rezultātus ar maija datiem, jūnijā minimāli – par 1,0% palielinājies apmierinātību paidušo respondentu skaits, un par 2,4% samazinājies negatīvāk noskaņoto respondentu īpatsvars.

Ārlietu ministrs I.Bērziņš tradicionāli augstāk tiek vērtēts gados jaunāko respondentu (vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem) auditorijā:

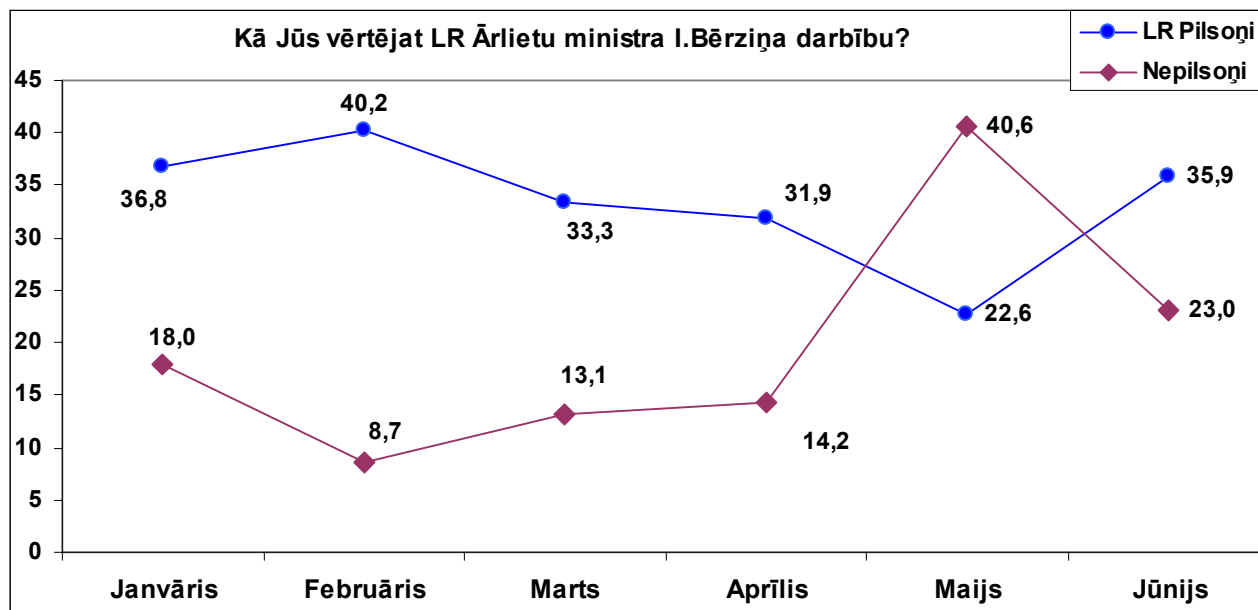




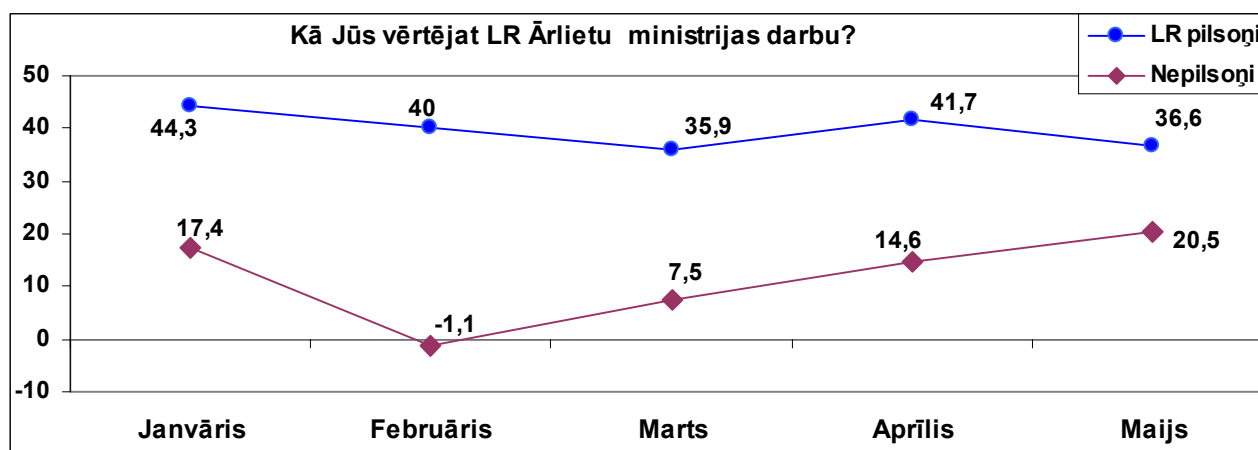
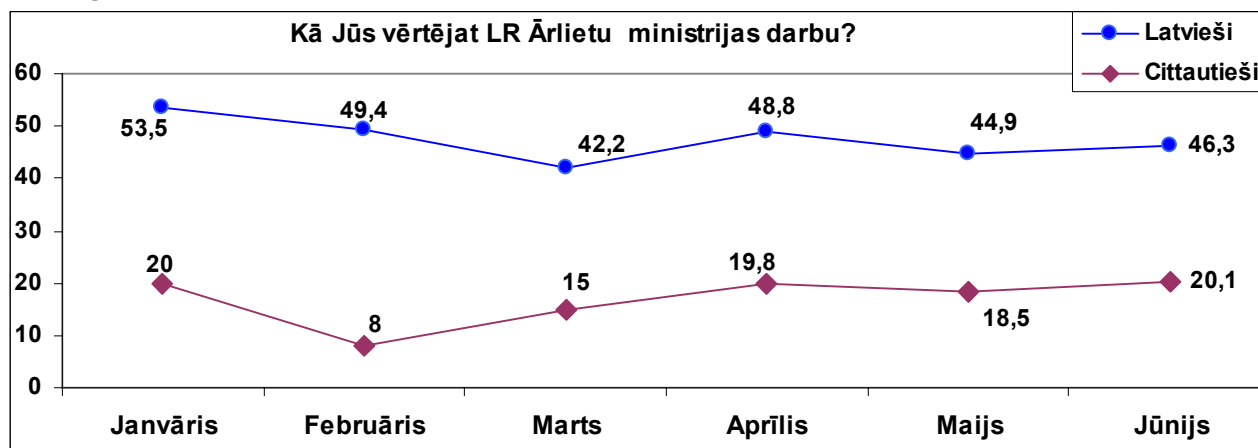
Ārlietu ministrs I.Bērziņš ierasti LR pilsoņu un latviešu vidū vērtēts ievērojami atzinīgāk. Jūnijā ministra reitingi kāpuši gan latviešu, gan cittautiešu auditorijās, turklāt cittautiešu auditorijā reitings nokļuvis augstākajā novērotajā atzīmē. Vienlaikus jāpiezīmē, ka cittautiešu auditorijā I.Bērziņam jūnijā ir otrais augstākais reitings visu valdības locekļu vidū:



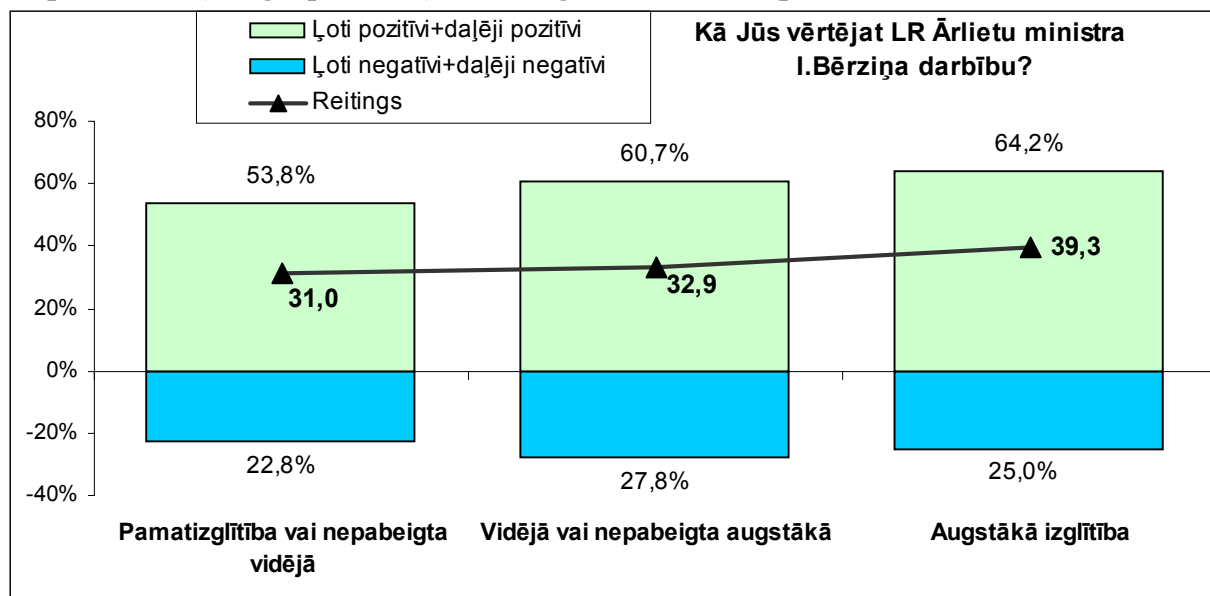
Ārlietu ministra I.Bērziņa reitingi, pēc krituma maijā LR pilsoņu vidū un ievērojamā kāpuma nepilsoņu auditorijā, jūnijā atkal tuvojušies savām ierastajām pozīcijām:



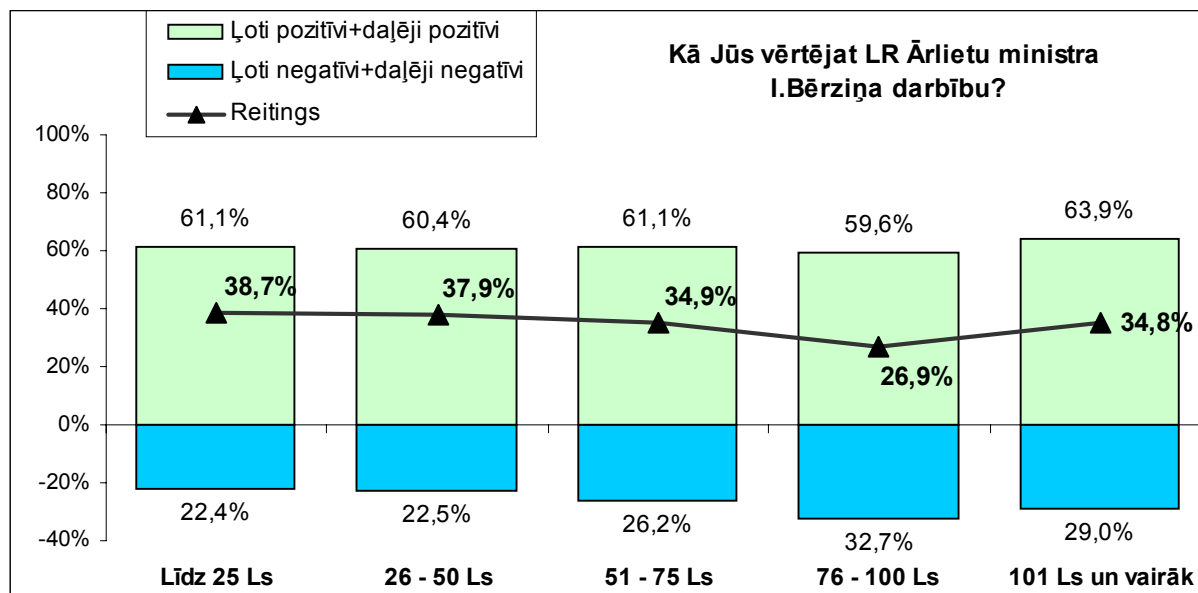
Ārlietu ministrija tradicionāli ir viena no ministrijām (līdzās VARAM, Kultūras un Aizsardzības ministrijām), kuras darbības vērtējumos vērojamas lielas reitingu atšķirības starp Latvijā dzīvojošajiem LR pilsoņiem un nepilsoņiem, kā arī latviešiem un cittautiešiem. Arī jūnijā Ārlietu ministrija šajās auditorijās vērtēta atšķirīgi:



Līdzīgi kā 2002.gada maijā, arī jūnijā Latvijas iedzīvotāji ar augstāko izglītību bijuši labvēlīgāk noskaņoti pret I.Bērziņa darbību Ārlietu ministra postenī. Jāpiebilst, ka 2002. gada pirmajos četros mēnešos ieskicējās pretēja tendence, tad respondenti ar augstāku izglītības līmeni kritiskāk vērtēja I.Bērziņa darbu. Savukārt ar Ārlietu ministrijas darbu jūnijā ievērojami apmierinātāki bijuši respondenti ar vidējo izglītību (reitings + 40.8), kamēr respondenti ar pamatzglītību un augstāko izglītību bijuši skeptiskāki, šajās grupās vidējais reitings veido +25.7 punktus.

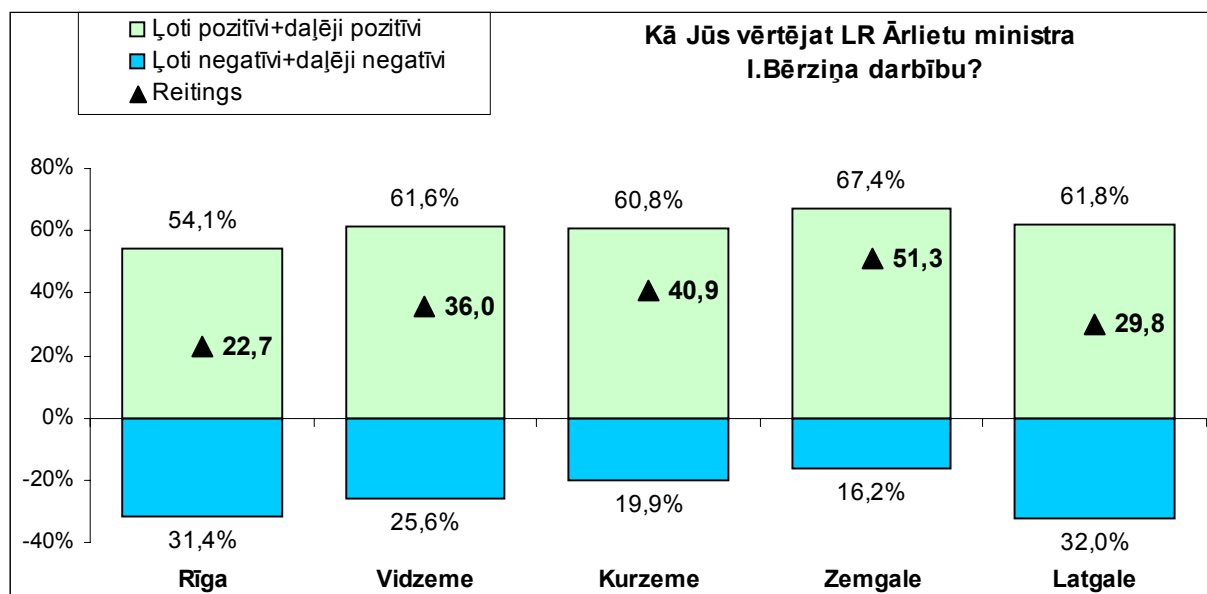


Analizējot iegūtos rezultātus starp aptaujātajiem iedzīvotājiem ar dažādiem ienākumiem, arī jūnijā, tāpat kā maijā, pozitīvāk ministru vērtējuši respondenti ar zemiem un vidējiem ienākumiem (līdz 75 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī).



Savukārt ar Ārlietu ministrijas darbu kā maijā, tā jūnijā visapmierinātākie bijuši finansiāli nodrošinātākie respondenti, kuru ikmēneša ienākumi uz vienu ģimenes locekli pārsniedz 101 Ls. Ārlietu ministrijas reitings šajā grupā joprojām ir augsts, un veido + 45.2 punktus (maiņā +47.7).

Dažādos Latvijas reģionos iedzīvotāju sniegtās atbildes, vērtējot LR Ārlietu ministra darbību jūnijā, veido sekojošu ainu:



2002. gada jūnijā, kā jau ierasts iepriekšējos mēnešos, vislabvēlīgāk Ārlietu ministra I.Bērziņa darbību vērtējuši Zemgalē (+51.3), un tas ir ceturtais augstākais šajā reģionā starp visiem Ministru kabineta locekļiem. Ceturtais augstākais reitings I.Bērziņam ir arī Latgalē (+29.8), salīdzinot ar maiju, šajā reģionā vērojams lielākais reitinga kritums (par 16.9 punktiem).

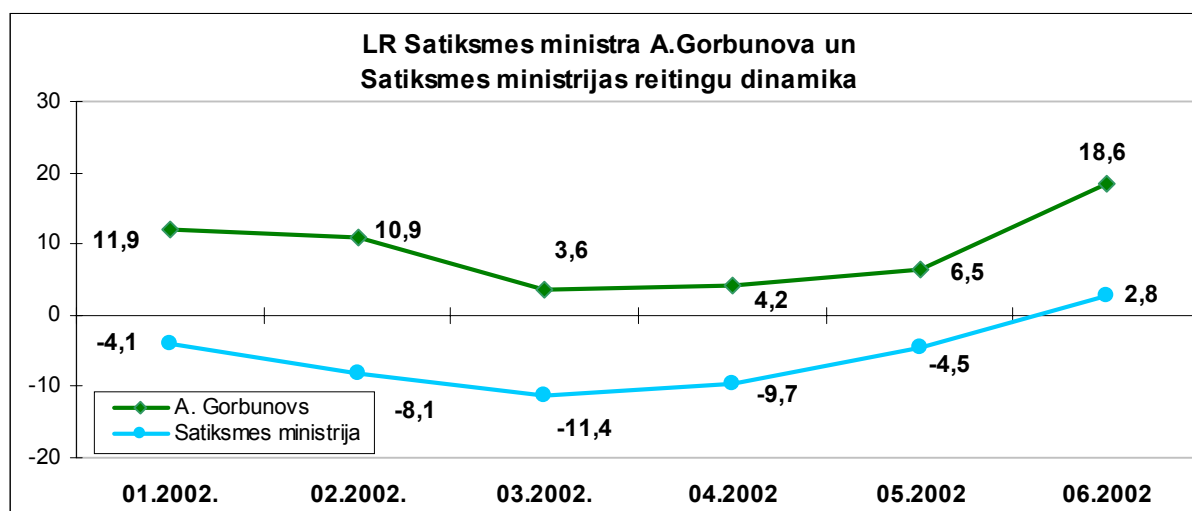
Trešie augstākie reitingi visu Ministru kabineta locekļu vidū I.Bērziņam ir Kurzēmē (+40.9) un Rīgā (+22.7). Rīgā jūnijā reitings mazliet paaugstinājies (par 6.9 punktiem), un nedaudz – par 7.2 punktiem reitings kāpis arī Vidzemē (+36.0). Vidzemē tas ir otrais augstākais reitings visu valdības locekļu vidū, aiz Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska reitinga.

Ar Ārlietu ministrijas darbu jūnijā apmierinātāki bijuši respondenti Kurzēmē (+51.1) un Latgalē (+48.8), kur katrs otrais respondents bijis lielākā vai mazākā mērā apmierināts ar ministrijas darbu, taču skeptiskāku attieksmi, tāpat kā maijā paiduši respondenti Rīgā (+17.8).

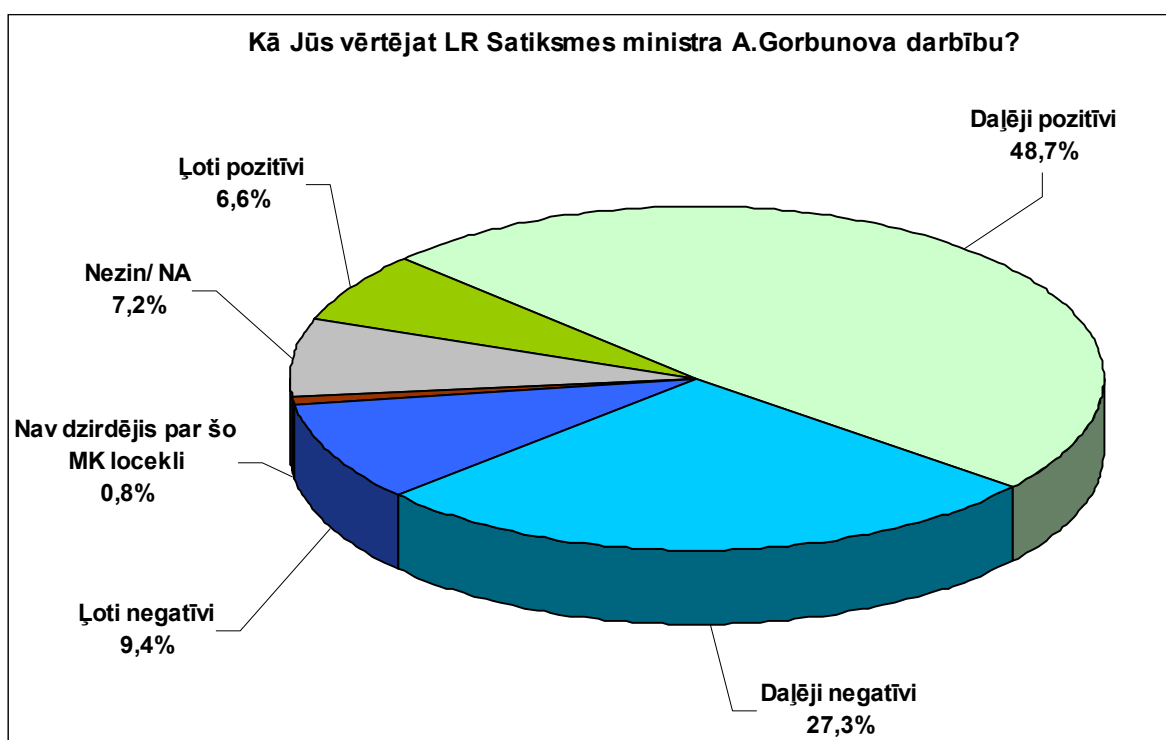
LR Satiksmes ministrs Anatolijs Gorbunovs

LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+18.6** punkti. Satiksmes ministra reitings pēc lejupslīdes martā nākamajos mēnešos audzis, arī jūnijā A.Gorbunova reitings jūtami kāpis (par 12.1 punktu), vienlaikus paceļoties pozīciju augstāk Ministru kabineta locekļu reitingu tabulā. Arī Satiksmes ministrijas reitings pieaudzis par 7.3 punktiem, ministriju reitingu tabulā no septītās pozīcijas pakāpjoties uz sesto.

Aplūkojot Satiksmes ministra A.Gorbunova un Satiksmes ministrijas reitingu dinamiku, jāatzīmē, ka jūnijā reitingi sasnieguši savas augstākās atzīmes visa 2002. gada laikā:

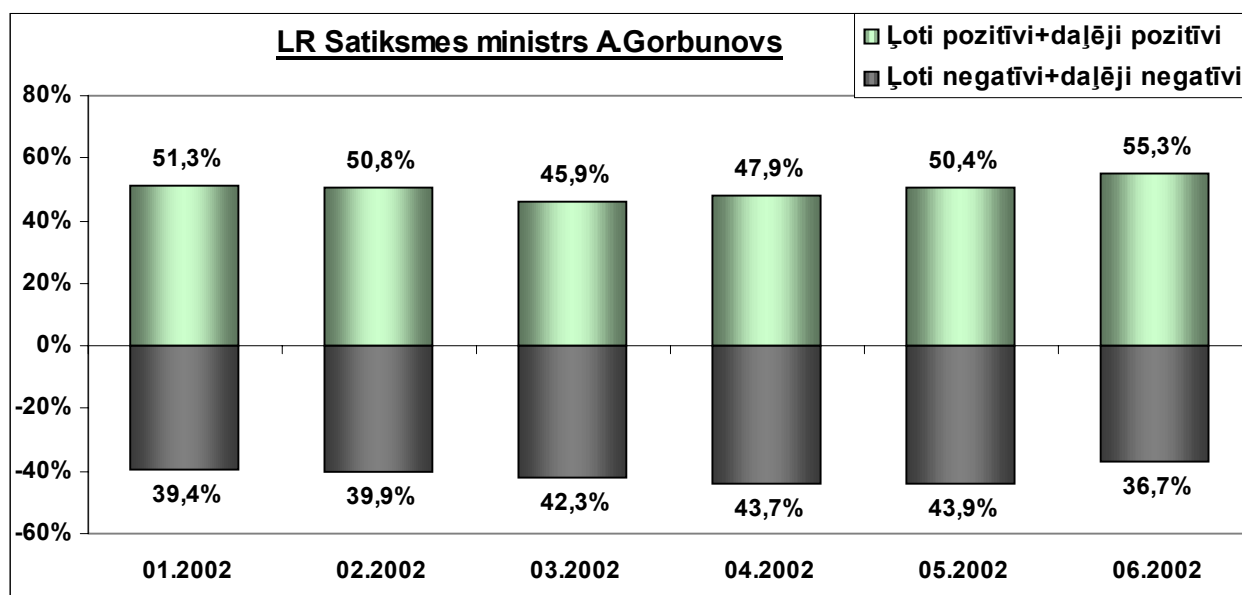


Aptaujas dalībnieku atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova darbību” veido sekojošu ainu:



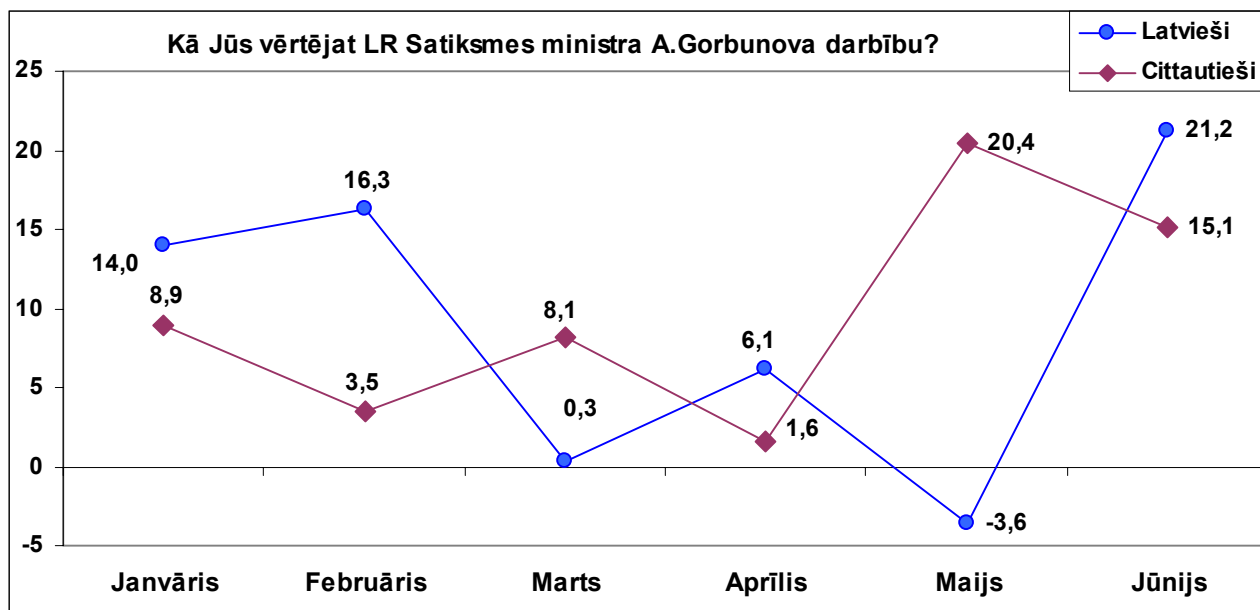
Jūnijā LR Satiksmes ministrs A.Gorbunovs ir atpazītākais Ministru kabineta loceklis, viņa atpazīstamība, kā vienmēr, ir ļoti augsta- Satiksmes ministru jūnijā nav atpazīnuši tikai 0,8% respondentu. Satiksmes ministrs jūnijā ir arī visvairāk vērtētais Ministru kabineta locekļu vidū, noteiktu vērtējumu par A.Gorbunovu pauduši 92,0% respondentu. Salīdzinot ar maiju, par 4,9% palielinājies A.Gorbunova darbību pozitīvi vērtējošo respondentu īpatsvars, vienlaicīgi par 7,2% samazinoties negatīvu vērtējumu devušo aptaujas dalībnieku skaitam.

Aplūkojot Satiksmes ministra A.Gorbunova darbības pozitīvo un negatīvo vērtējumu dinamiku, jāatzīmē, ka jūnijā vērojams visaugstākais pozitīvo vērtējumu un viszemākais negatīvo vērtējumu īpatsvars 2002. gada pirmajā pusgadā:

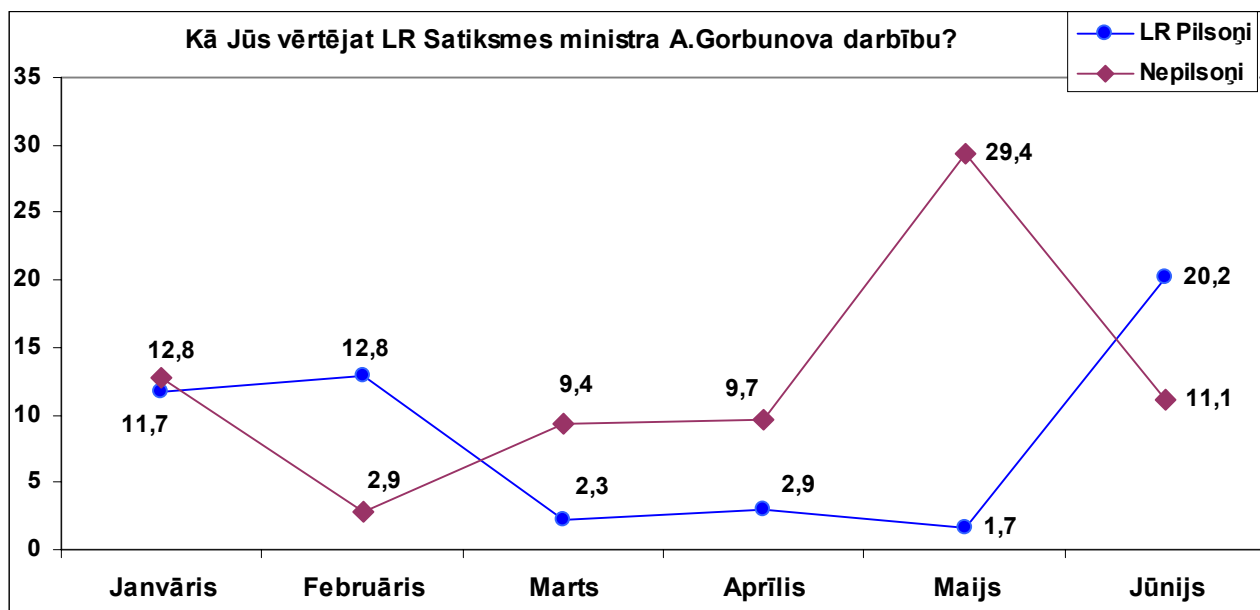


Arī aptaujāto iedzīvotāju apmierinātība ar Satiksmes ministrijas darbu jūnijā ir augusi - atbilžu “apmierināts” vai “drīzāk apmierināts” īpatsvars sastāda 48,3% (februārī 41,6%, martā 40,2%, aprīlī 41,6%, maijā 45,4%), un mazinājies arī atbilžu “neapmierināts” vai “drīzāk neapmierināts” skaits – jūnijā 45,6%, kamēr februārī 49,8%, martā 51,5%, aprīlī 51,2%, maijā 49,9%.

Iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujas rāda, ka Satiksmes ministrs A.Gorbunovs ir visviennozīmīgāk vērtētais valdības loceklis latviešu un cittautiešu auditorijās, ko apliecina reitinga svārstības iepriekšējo mēnešu laikā. Jūnijā A.Gorbunova reitings šajās auditorijās atkal pārsniedz latviešu vidū tas sasniedz augstāko līdz šim novēroto atzīmi (maijā tas bija viszemākajā punktā), savukārt nedaudz krīt cittautiešu vidū.

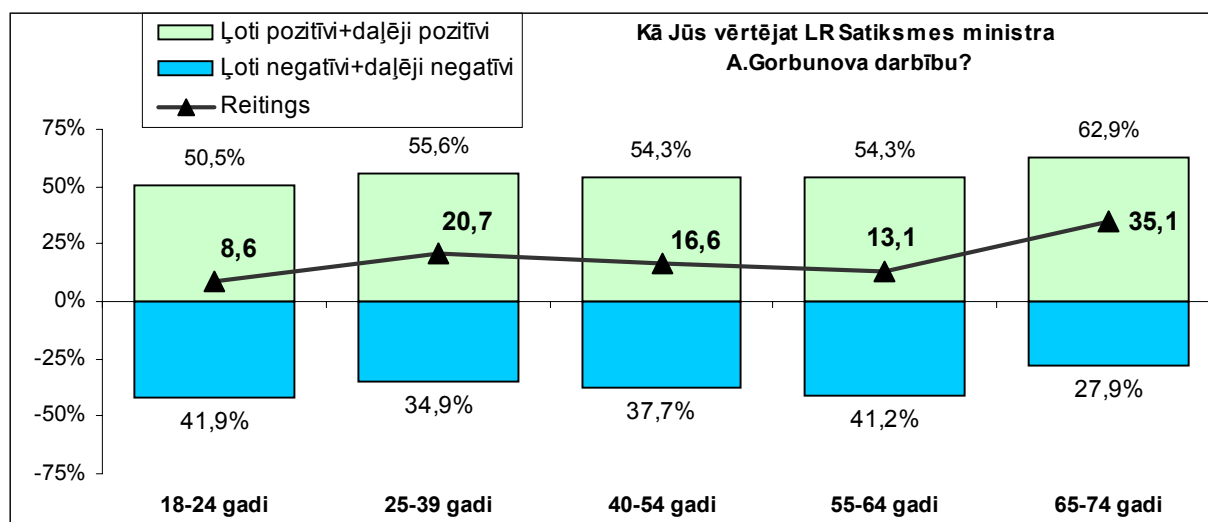


LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās A.Gorbunova reitingu atšķirība jūnijā samazinājusies, LR pilsoņu vidū ministra reitingam sasniedzot augstāko novēroto atzīmi (jāatgādina, ka LR pilsoņu vidū A.Gorbunova reitings maijā bija noslīdējis līdz zemākajai atzīmei):

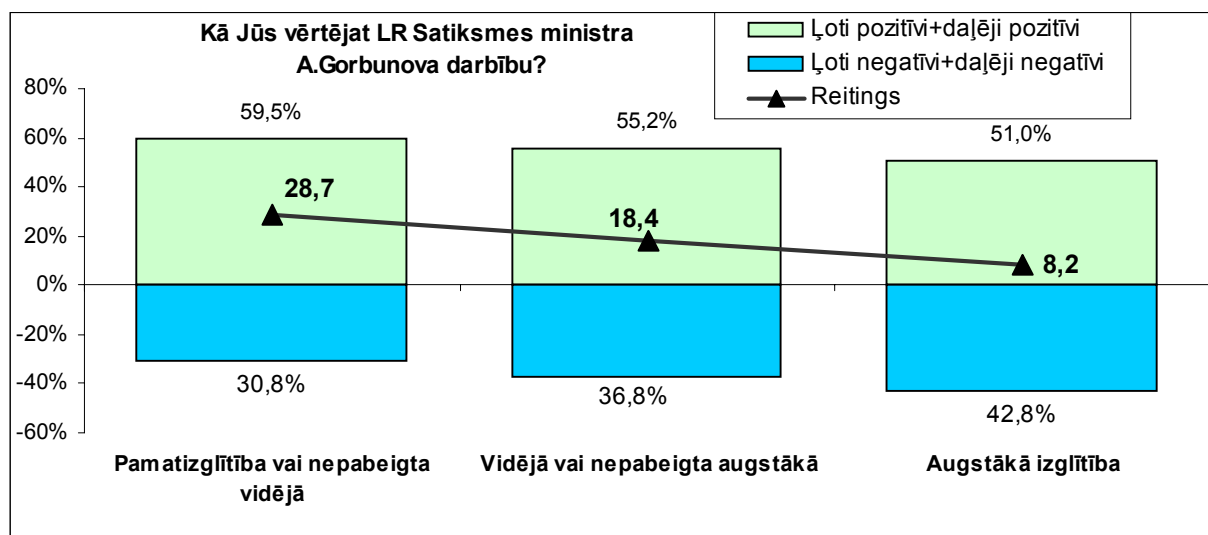


Jāpiebilst, ka latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās jūnijā izlīdzinājušās arī iepriekšējā mēnesī vērotās krasās atšķirības viedokļos par Satiksmes ministrijas darbu.

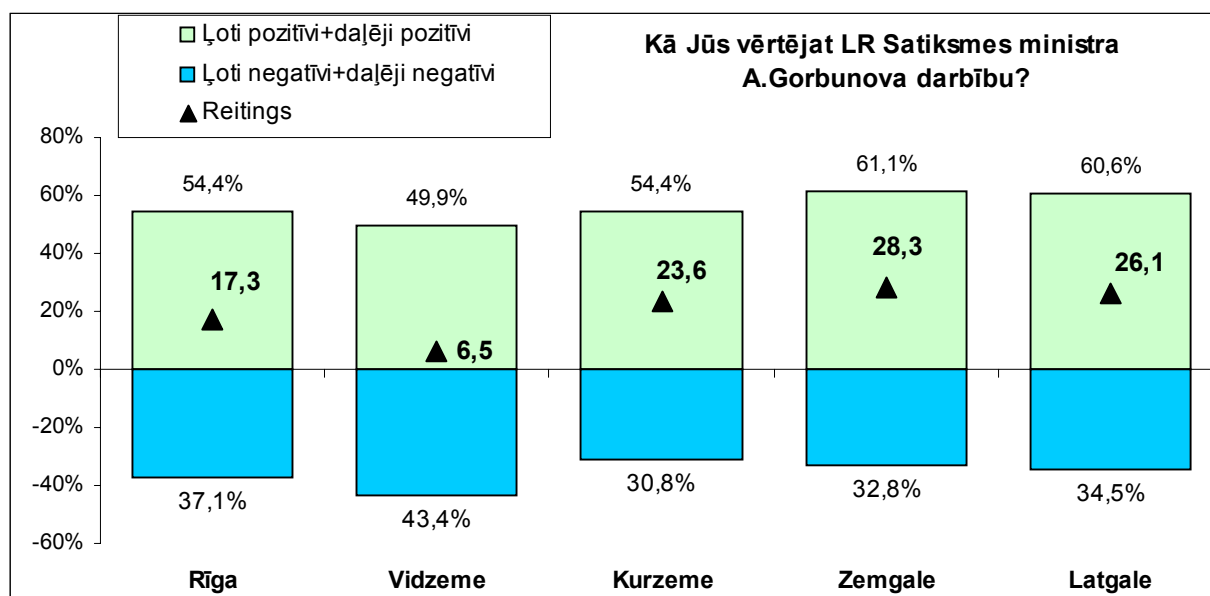
Analizējot iegūtos rezultātus dažādās respondentu vecuma grupās, jāatzīmē, ka jūnijā, gluži tāpat kā maijā, atkal redzama liela (26.5 punkti) reitingu atšķirība starp A.Gorbunova reitingiem gados jaunāko aptaujas dalībnieku grupā (no 18 līdz 24 gadiem) un gados visvecāko respondentu grupā (no 65 līdz 74 gadiem). Jāpiezīmē, ka vecuma grupās no 18 līdz 39 gadiem ministra reitingi kāpuši, no negatīviem maijā kļūstot pozitīviem jūnijā:



Respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem jūnijā Satiksmes ministra un viņa vadītās ministrijas darbības vērtējumos novēro tendenci- pieaugot respondenta izglītības līmenim, pausta negatīvāka attieksme :



Dažādos Latvijas reģionos A.Gorbunova kā Satiksmes ministra darbība vērtēta sekojoši:



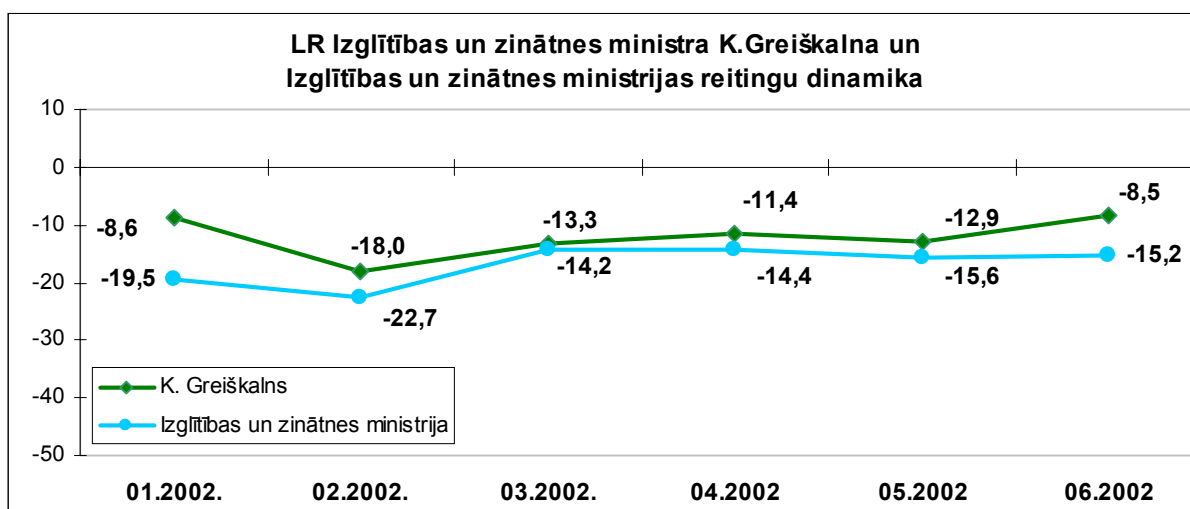
Jūnijā visaugstākie A.Gorbunova reitingi ir Zemgalē (+28.3, 7. pozīcija), Latgalē (+26.1, 6. pozīcija), kur tradicionāli Satiksmes ministra reitings ir augstāks kā citos reģionos. Arī Kurzemē Satiksmes ministra reitings jūnijā ir augsts +23.6, un tas ir septītais populārākais valdības locekļu vidū. A.Gorbunova reitings Rīgā ir ceturtais augstākais, tas šomēnes turpinājis kāpt (par 13 punktiem, salīdzinājumā ar maiju) un veido +17.3 punktus. Vidzemē, kur iepriekšējos trijos mēnešos bija vērojama negatīvo vērtējumu dominante, jūnijā reitings kāpis par 15.1 punktu, kļūstot pozitīvs (+6.5), un vienlaikus arī paceļoties no 8. pozīcijas maijā uz 6. vietu šī reģiona valdības locekļu reitingu sarakstā.

Ja iepriekšējos mēnešos apmierinātības ar Satiksmes ministrijas darbību vērtējumos pozitīvo viedokļu pārsvars pār negatīvajiem bija vērojams tikai Latgalē (kur reitings joprojām ir augsts: +40.5 maijā un +31.3 jūnijā), tad jūnijā galvenokārt atzinīgi ministrija vērtēta arī Zemgalē (+3.0) un Kurzemē (+5.5), bet Vidzemē (-5.4) un Rīgā (-6.7) Satiksmes ministrijas darbs tiek vērtēts lielākoties negatīvi.

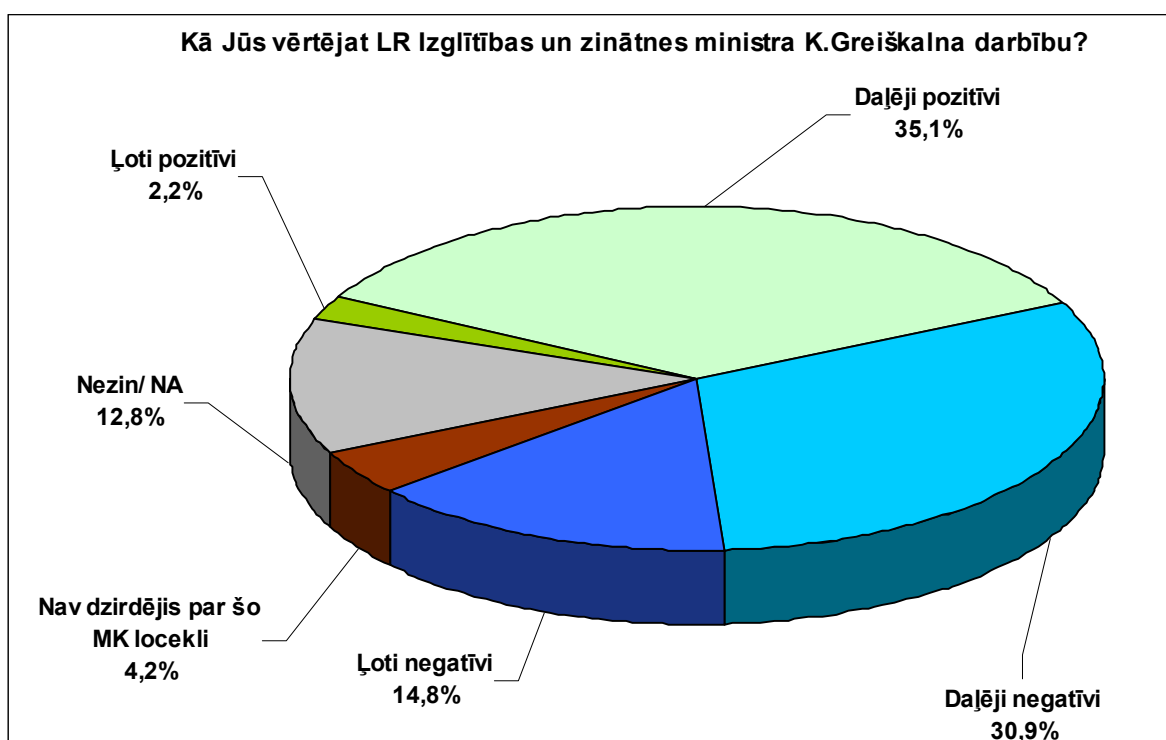
LR Izglītības un zinātnes ministrs Kārlis Greiškals

LR Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškala reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-8.5** punkti, Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ir 12. pozīcijā. Salīdzinot ar maiju, ministra reitings ir kāpis par 4.4 punktiem, turklāt, apskatot reitinga izmaiņas dinamikā, jāatzīmē, ka 2002. gada jūnijā ministra reitings sasniedzis savu augstāko atzīmi. Izglītības un zinātnes ministrijas reitings maijā veido -15.2 punktus, ministriju reitingu tabulā ieņemot 8.vietu.

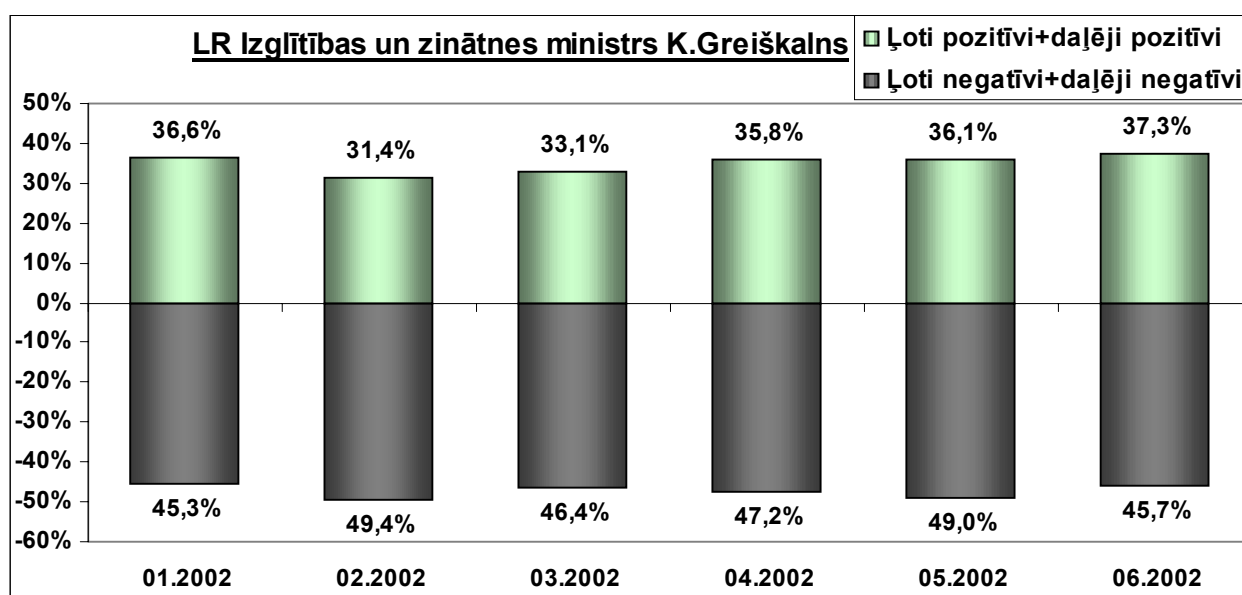
K.Greiškala un Izglītības un zinātnes ministrijas reitingu dinamika veido šādu ainu:



Aptaujas dati par Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškala darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

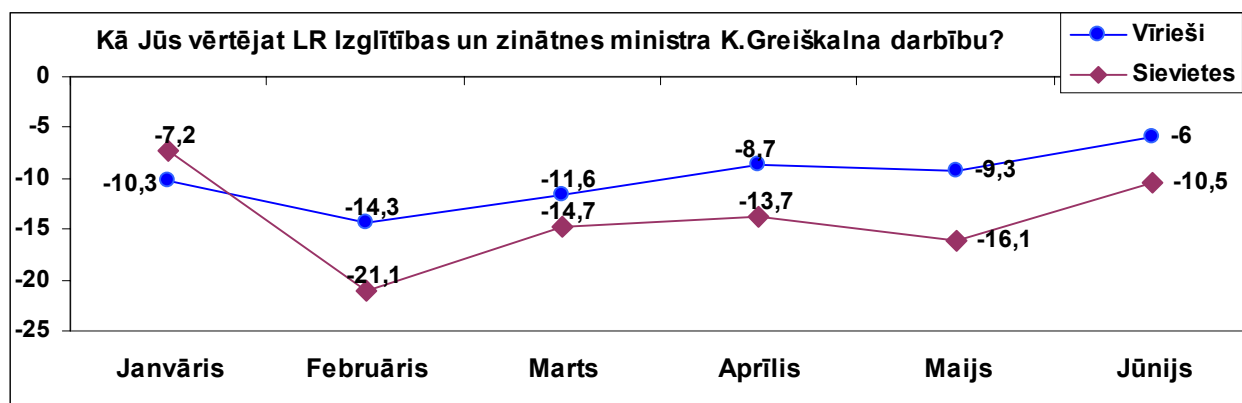


Visumā vērtējot, lielākās daļas valdības locekļu atpazīstamība Latvijas sabiedrībā ir augsta, un svārstās no 95%- 99% robežās, taču, salīdzinot ar citu Ministru kabineta locekļu atpazīstamības un darbības vērtējamības līmeni sabiedrībā, K.Greiškalna atpazīstamība un darbības vērtējamība ir vidēja: K.Greiškalnu jūnijā veiktajā aptaujā nav atpazīnuši 4,2% aptaujāto iedzīvotāju, un par K.Greiškalna darbību noteiktu viedokli paudušo respondentu skaits veido 83%. Aplūkojot iegūtos rezultātus maijā un jūnijā, secināms, ka pozitīvās reitinga izmaiņas notikušas, pieaugot “daļēji pozitīvi” vērtējošo respondentu skaitam (no 33,7% maijā līdz 35,1% jūnijā), vienlaicīgi samazinoties “daļēji negatīvi” vērtējošajiem respondentiem (no 34,0% maijā uz 30,9% jūnijā), bet galējo vērtējumu- “ļoti negatīvi” un “ļoti pozitīvi” skaitam īpaši nemainoties. Apskatot pozitīvo un negatīvo vērtējumu izmaiņu dinamiku 2002. gada pirmajā pusgadā, jāatzīmē, ka jūnijā vērojams visaugstākais pozitīvu vērtējumu devušo respondentu īpatsvars (37,3%), un arī negatīvus vērtējumus devušo aptaujas dalībnieku skaits ir otrs zemākais šajā pusgadā:

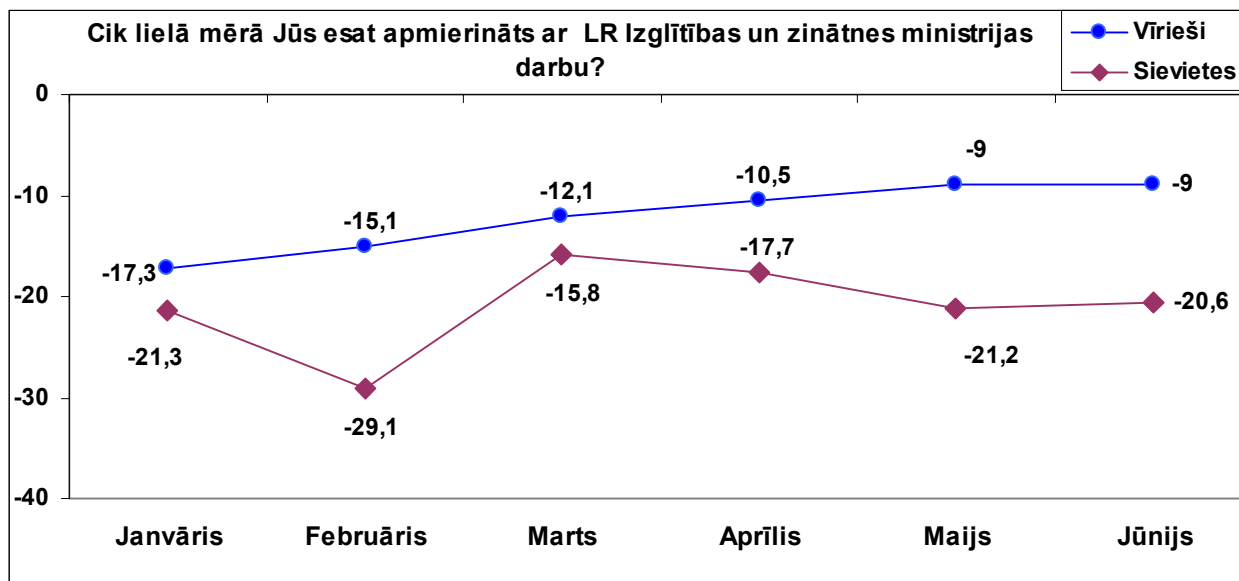


Jūnijā minimāli samazinājies gan ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu apmierināto aptaujāto iedzīvotāju skaits (majā 38,3%, bet jūnijā 37,7%), gan neapmierināto skaits (majā ir 53,8%, un jūnijā 52,9%).

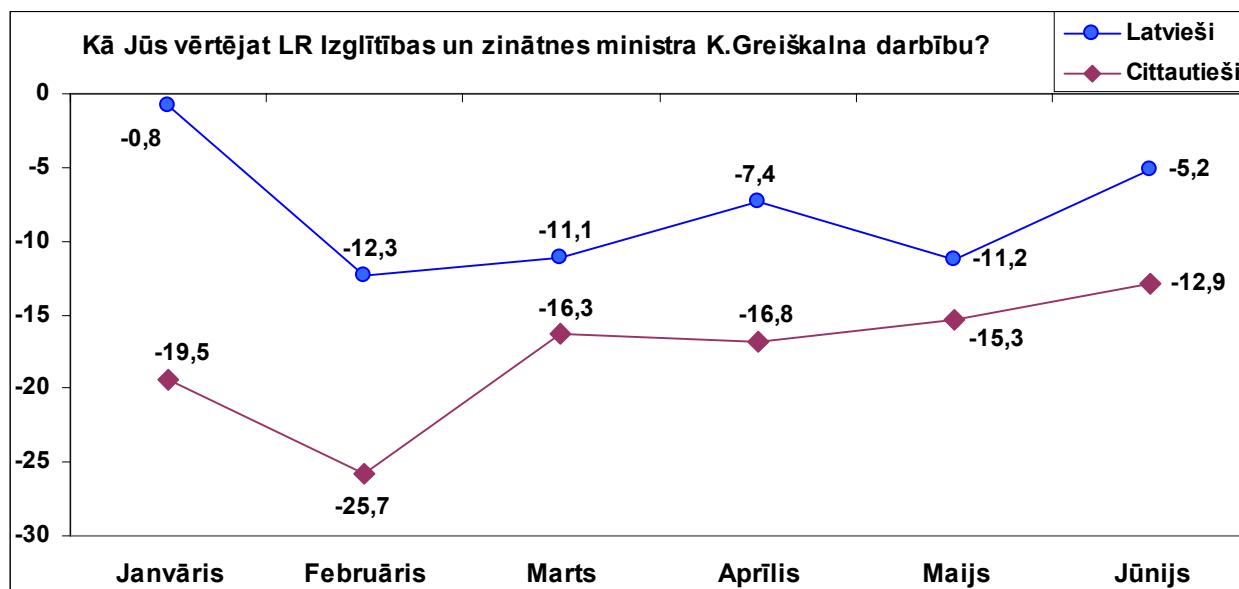
Tradicionāli K.Greiškalns pozitīvāk vērtēts vīriešu nekā sieviešu auditorijās, turklāt jāpiebilst, ka jūnijā viņš ir vienīgais no valdības locekļiem, pret kuru vīrieši biežāk nekā sievietes pauduši labvēlīgāku attieksmi:

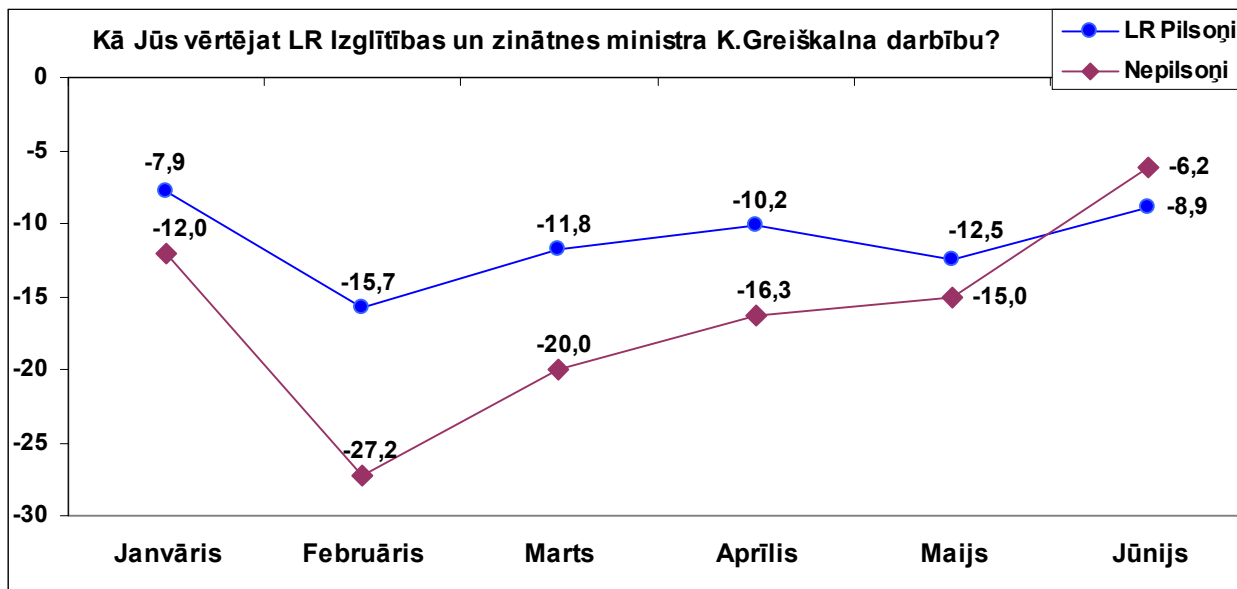


Sievietes, kuras ģimenē tradicionāli ir vairāk aizņemtas ar bērnu audzināšanu un izglītošanu, ir kritiskāk noskaņotas arī pret K.Greiškalna darbību Izglītības un zinātnes ministra postenī un viņa vadītās ministrijas darbu. Tāpat kā iepriekšējos mēnešos, arī jūnijā IZM darbības vērtējumos vīriešu un sieviešu auditorijās vērojamas lielākās atšķirības visu ministriju vidū - reitingu amplitūda sastāda 11.6 punktus.

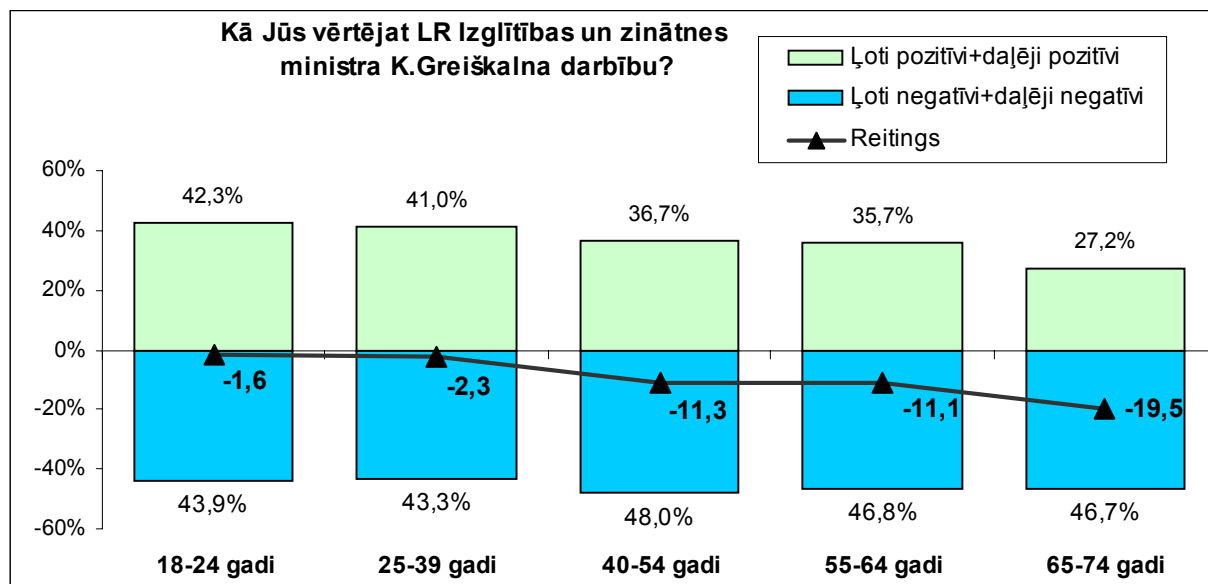


Aplūkojot Izglītības un zinātnes ministra K.Greiškalna reitingu dinamiku latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās, jūnijā jāatzīmē augstie ministra reitingi nepilsoņu un cittautiešu vidū, kur tie sasnieguši savas augstākās atzīmes 2002. gada pirmajā pusgadā:





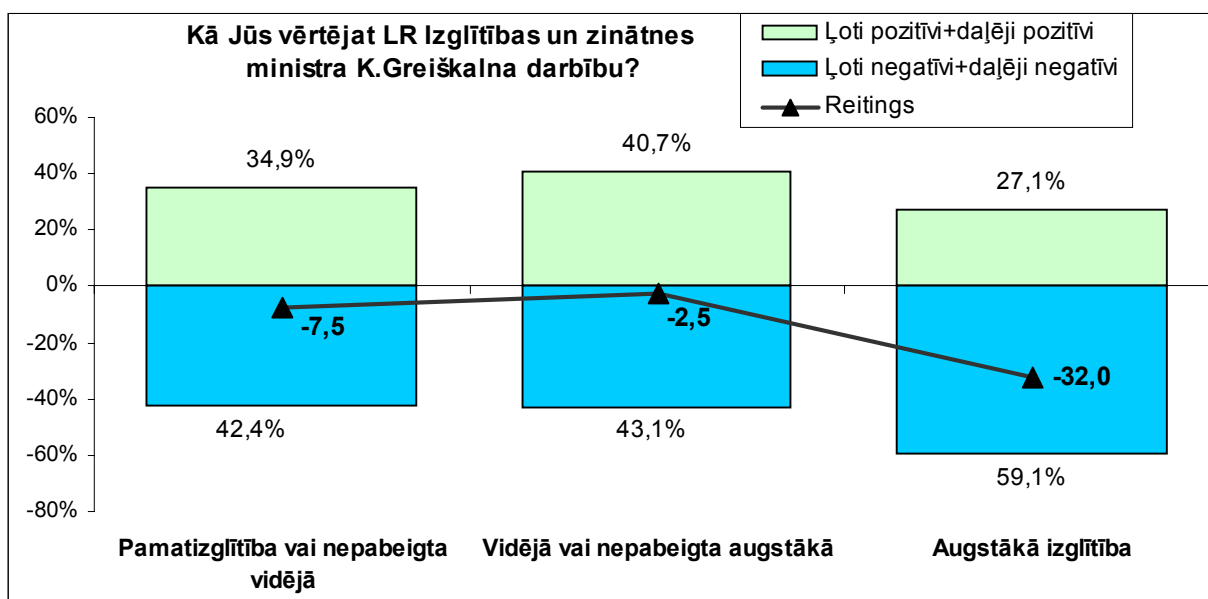
Ja maijā nelabvēlīgāku attieksmi par K.Greiškalna darbību LR Izglītības un zinātnes ministra postenī bija paiduši gados visjaunākie aptaujas dalībnieki, tad jūnijā dažādās vecuma grupās iegūtie rezultāti apliecina gada pirmajos četros mēnešos novēroto tendenci, ka vidējās un vecākās paaudzes respondenti K.Greiškalnu vērtējuši kritiskāk kā gados jaunākie aptaujas dalībnieki. Taču Izglītības un zinātnes ministrijas darbības vērtējumos skeptiskāki maijā un jūnijā bijuši tieši jaunieši.



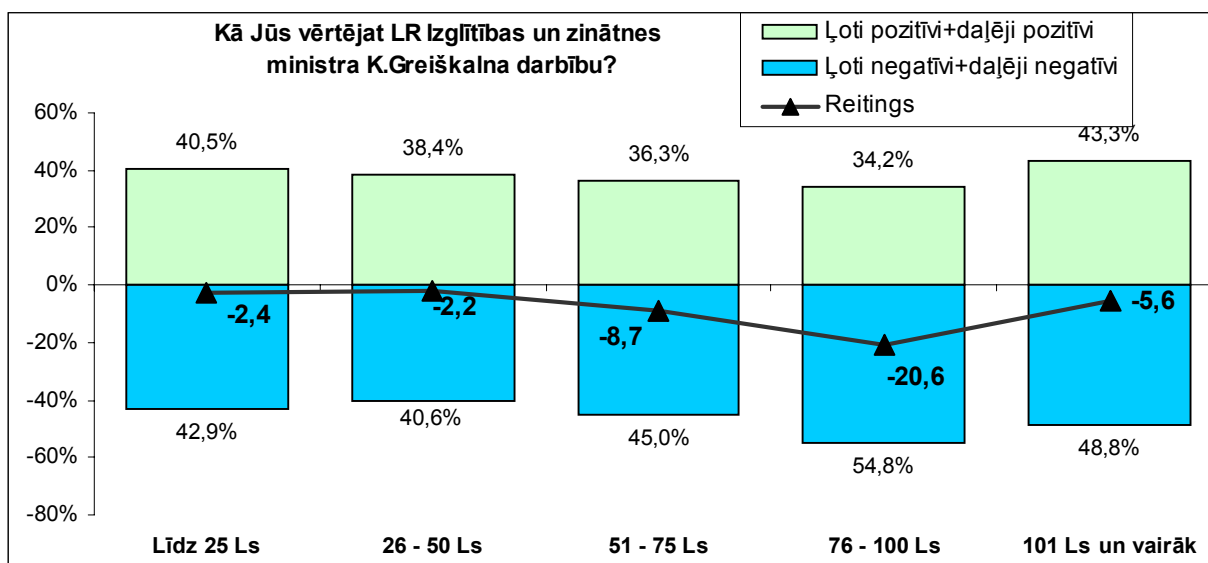
Analizējot datus dažādās respondentu grupās pēc nodarbinātības kritērija, atzīmējams, ka Izglītības un zinātnes ministra reitings ir pozitīvs tikai starp bezdarbniekiem (+5.4), bet viskritiskāk ministru vērtējuši augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji valsts sektorā (-53.5).

Jūnijā apliecinās arī tradicionālās tendences respondentu auditorijās ar dažādiem izglītības un ienākumu līmeņiem:

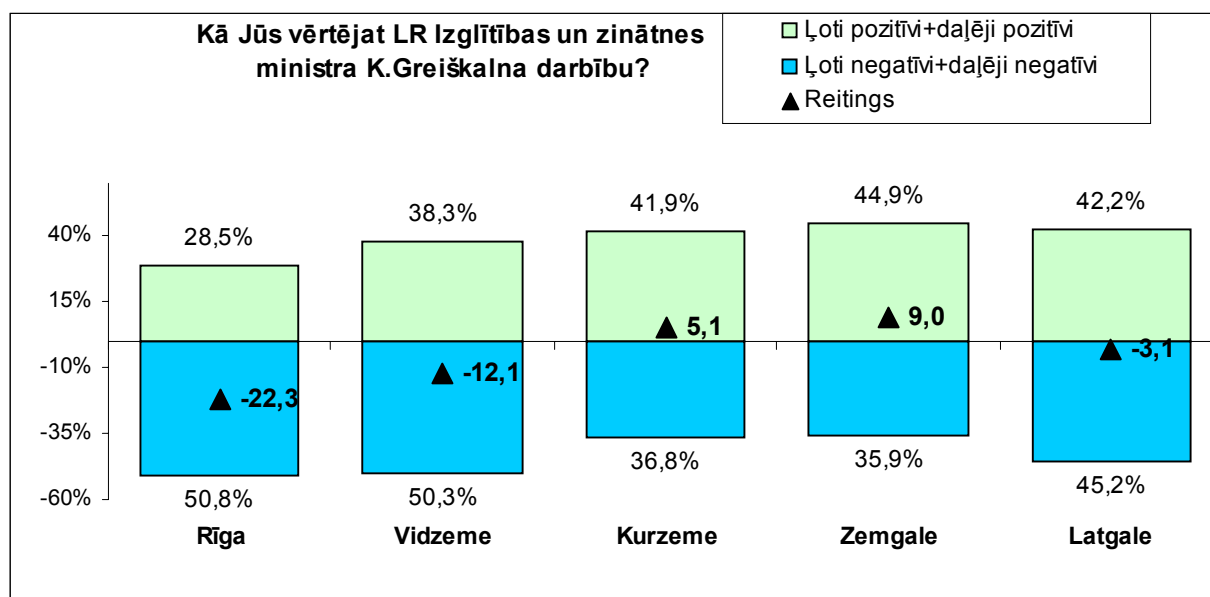
- augstāko izglītību ieguvušie respondenti ievērojami kritiskāk vērtē gan K.Greiškalna darbību, gan pauduši lielāku neapmierinātību ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu. Salīdzinot ar maiju, kad respondentu grupā ar pamatzglītību ministra reitings bija pozitīvs (+0.7), jūnijā šajā grupā tas kritis par 8.2 punktiem:



- respondentu vidū ar viszemākajiem ienākumiem (līdz 50 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli) ministra reitings ir augstāks kā citās grupās, respondenti ar šādiem ienākumiem biežāk pauduši labvēlīgāku attieksmi K.Greiškalnam:



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie respondentu vērtējumi par Izglītības un zinātnes ministra darbu atspoguļoti sekojošajā grafikā:



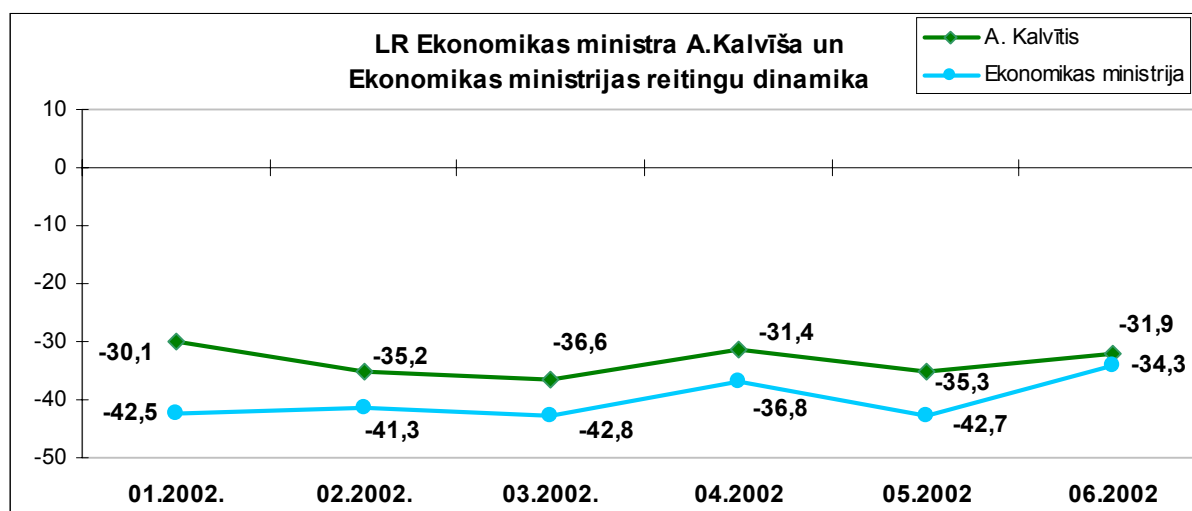
Pozitīvo vērtējumu pārsvars pār negatīvajiem K.Greiškalnam jūnijā, tāpat kā maijā, ir Zemgalē (reitings +9.0, tas ir 14. augstākais reitings Ministru kabineta locekļu vidū) un Kurzemē (reitings +5.1, tas ir 12. augstākais reitings). Latgalē, kur iepriekšējos mēnešos ministra darbība tika vērtēta galvenokārt pozitīvi, jūnijā K.Greiškalnam lielākoties pausta nelabvēlīga attieksme (reitings -3.1, tas ir 11. augstākais reitings). Kritiskāku attieksmi pauduši aptaujātie iedzīvotāji Vidzemē (reitings -12.1, tas ir 14. augstākais reitings), un kā ierasts, ievērojami negatīvāku attieksmi izteikuši aptaujātie Rīgā (reitings -22.3, tas ir 11. pozīcijā).

Jūnijā, līdzīgi kā maijā, pozitīvo vērtējumu dominante pār negatīvajiem Izglītības un zinātnes ministrijas darba vērtējumos ir tikai Vidzemē (+8.7), un tāpat kā iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās, arī jūnijā iedzīvotāji Rīgā pauduši kritiskākus viedokļus (-45.8).

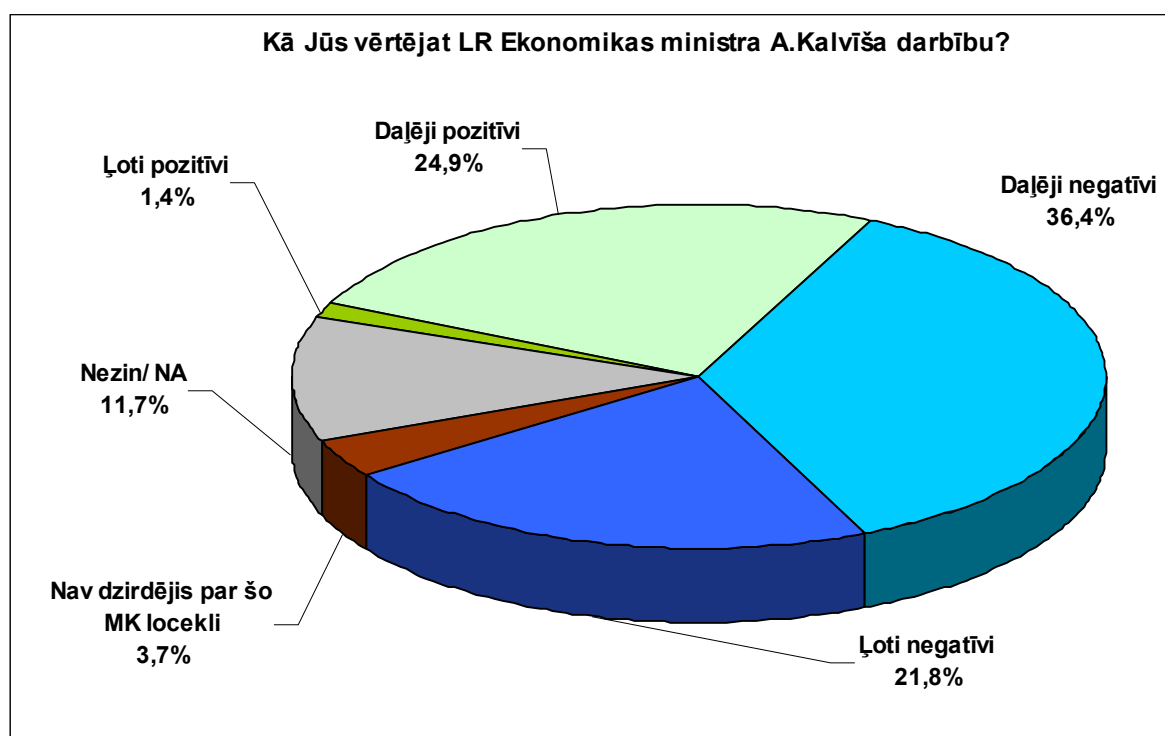
LR Ekonomikas ministrs Aigars Kalvītis

LR Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-31.9** punkti. Salīdzinājumā ar maiju, tas kāpis par 3.4 punktiem, bet Ministru kabineta locekļu reitingu vidū A.Kalvīša reitings tradicionāli ierindojies pēdējā, 14. vietā. Jūnijā par 8.4 punktiem kāpis arī Ekonomikas ministrijas reitings (-34.3), pakāpjoties vietu augšup ministriju reitingu tabulā- no trīspadsmitās pozīcijas maijā uz divpadsmito. Visnegatīvāk starp ministrijām iedzīvotāji jūnijā vērtējuši Labklājības ministriju.

LR Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša un Ekonomikas ministrijas reitings reitingu dinamika atspoguļota nākamajā grafikā :

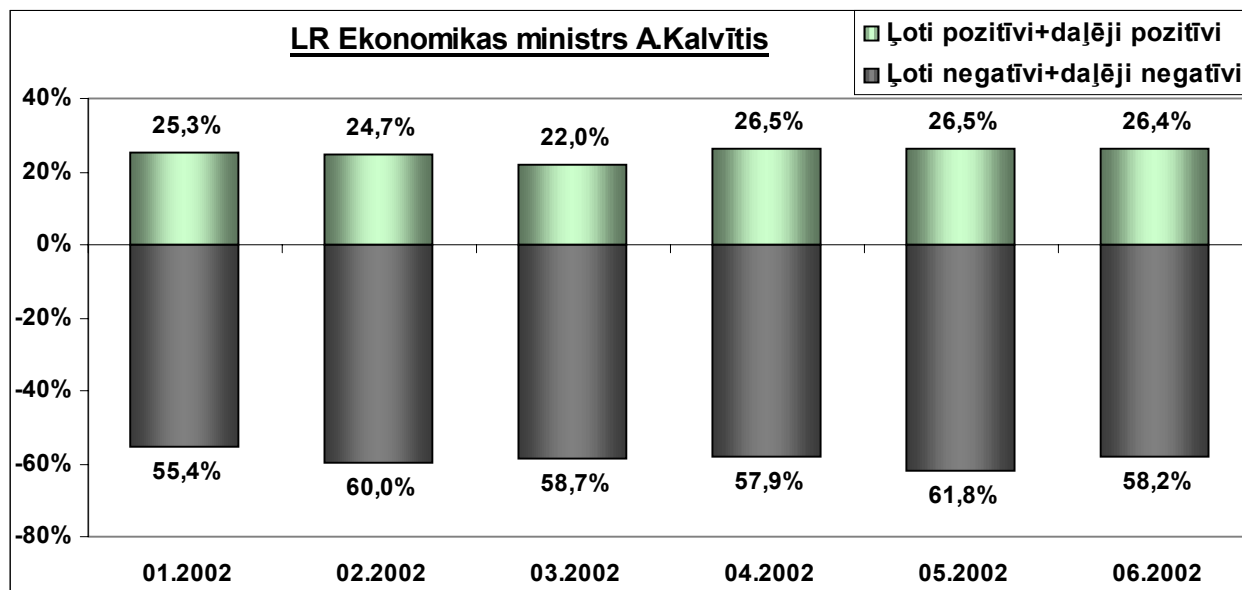


Dati par Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



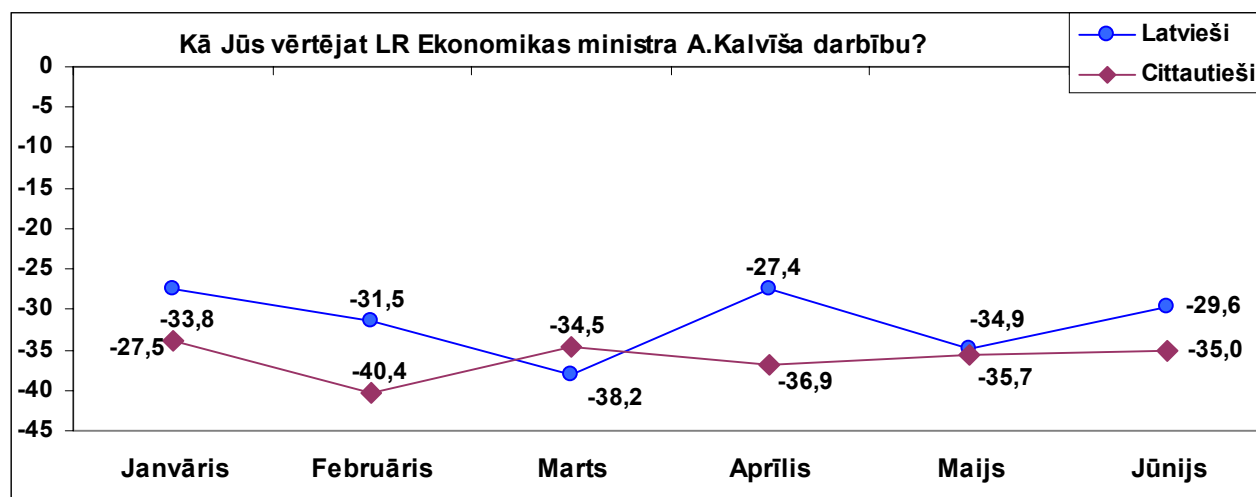
3,7% respondentu jūnijā nebija dzirdējuši par Ekonomikas ministru A.Kalvīti (aprīlī 4,2%, maijā 2,7%), bet par A.Kalvīša darbību noteikts viedoklis bijis 84,6% aptaujas dalībnieku (aprīlī 84,4%, maijā 88,3%). Salīdzinot jūnija rezultātus ar maija mēnesī iegūtajiem datiem, jāatzīmē, ka pozitīvās A.Kalvīša reitinga izmaiņas jūnijā notikušas, galvenokārt sarūkot to respondentu skaitam, kas snieguši “ļoti negatīvus” Ekonomikas ministra darbības vērtējumus.

Pēdējos trīs mēnešus A.Kalvīti pozitīvi vērtējušo respondentu kopskaits nav mainījies, un ir augstākais 2002. gada pirmā pusgada laikā (26,5% aprīlī, 26,5% maijā, 26,4% jūnijā):

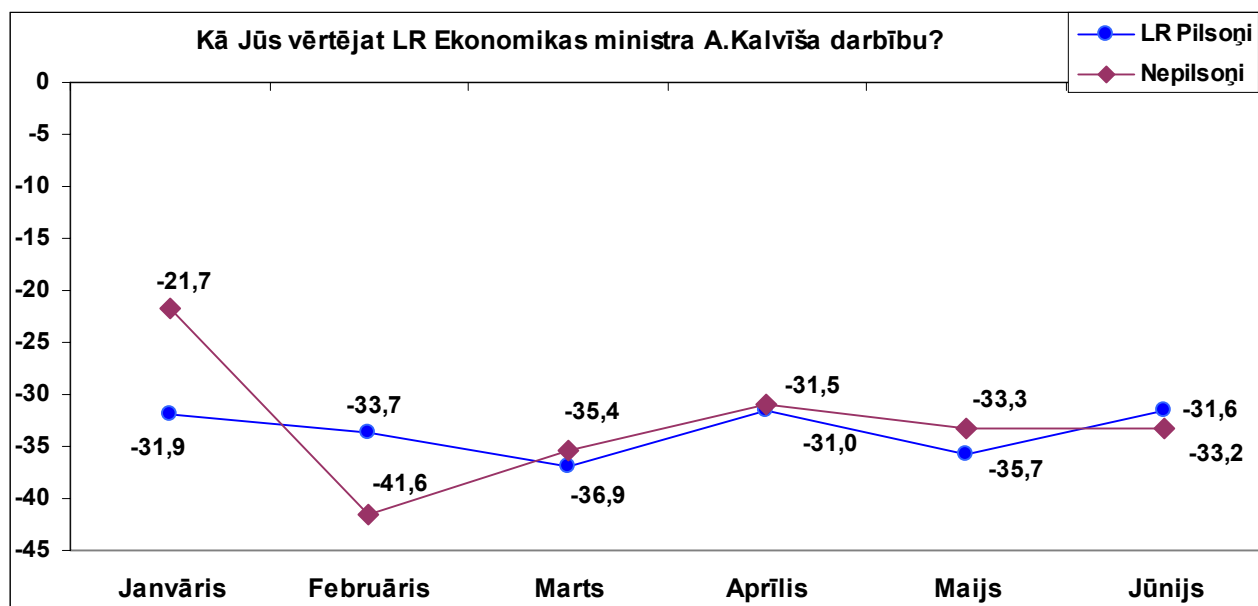


Ar Ekonomikas ministrijas darbu apmierināto aptaujas dalībnieku skaits jūnijā audzis, un ir lielākais 2002. gada pirmā pusgada laikā (25,4% februārī, 23,9% martā, 28,4% aprīlī, 26,1% maijā, 28,5% jūnijā), savukārt neapmierinātību paidušo respondentu īpatsvars viszemākais 2002. gada pirmajā pusgadā (66,7% februārī, 76,6% martā, 64,2% aprīlī, 68,9% maijā, 62,8% jūnijā).

A.Kalvīša reitings latviešu vidū jūnijā paaugstinājies, cittautiešu vidū reitingam mainoties minimāli:



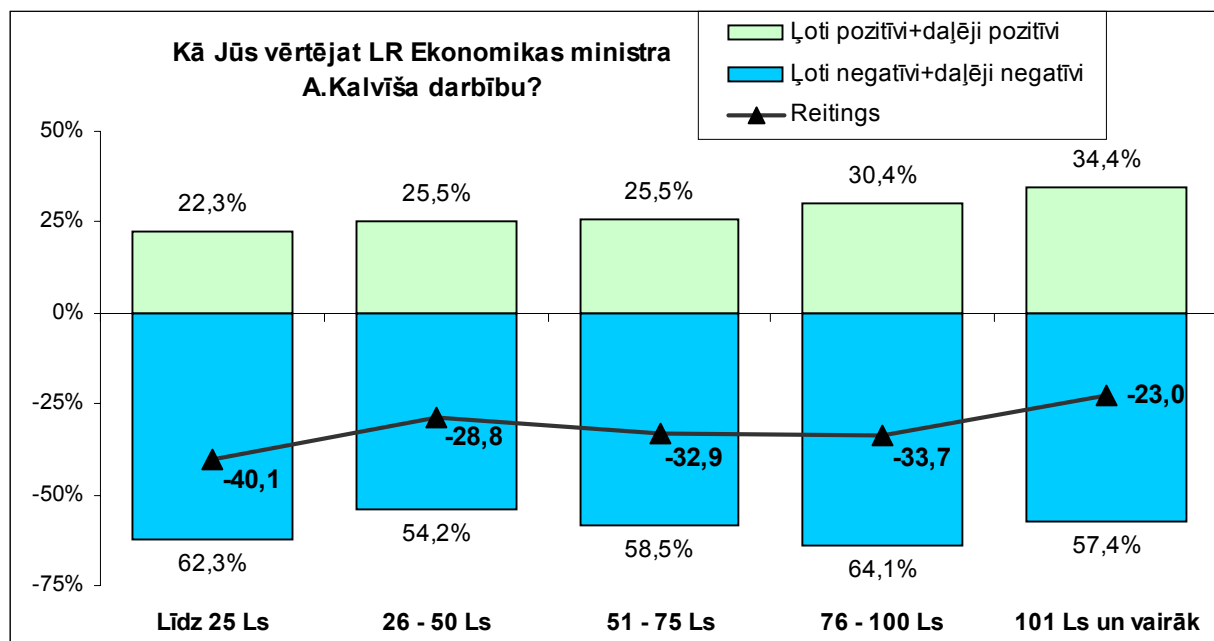
Ekonomikas ministra reitings jūnijā kāpis arī LR pilsoņu vidū, nemainoties nepilsoņu auditorijā, jāpiebilst, ka jau četrus mēnešus šajās auditorijās Ekonomikas ministra reitingi būtiski neatšķiras :



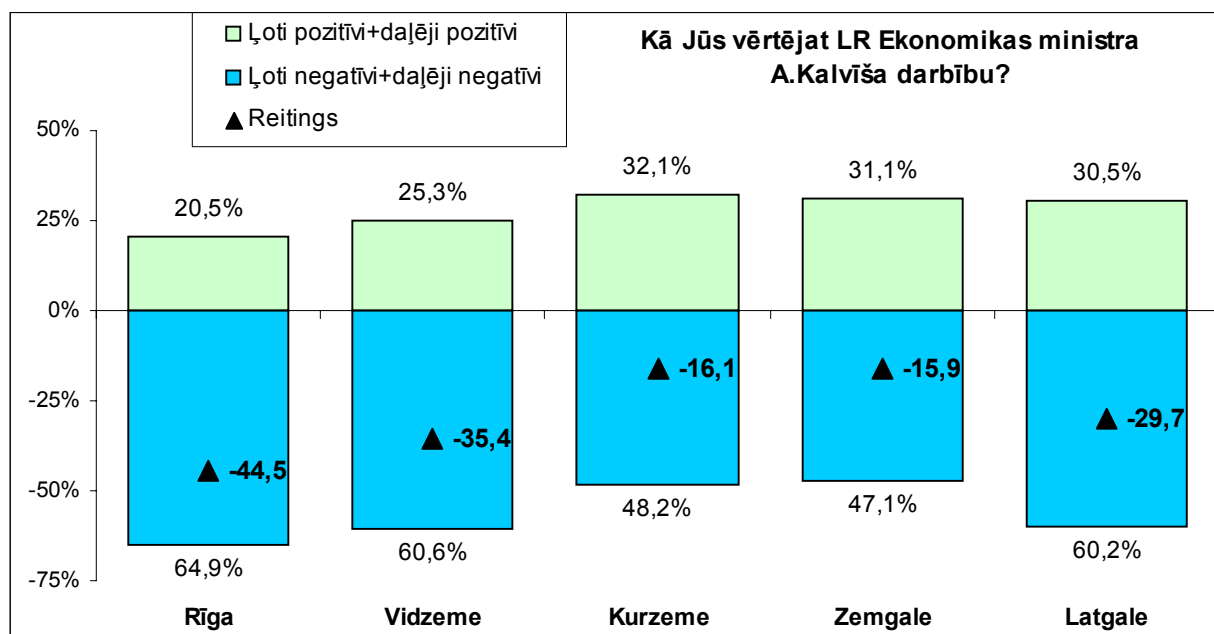
Ja Ekonomikas ministrijas darba vērtējumos maijā latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu vidū nebija būtisku atšķirību, tad jūnijā cittautieši un nepilsoņi kļuvuši kritiskāki, turklāt aptaujātie nepilsoņi jūnijā ar Ekonomikas ministrijas darbu bijuši ievērojami neapmierinātāki (reitingi attiecīgi -52.9 nepilsoņu un -30.3 LR pilsoņu vidū).

2002. gada pirmajā pusgadā Ekonomikas ministra A.Kalvīša reitingi sieviešu un vīriešu auditorijās būtiski neatšķiras. Dažādās vecuma grupās iegūtos rezultātus analizējot, jāsecina, kam mazliet pozitīvāk kā citās vecuma grupās gan Ekonomikas ministra darbību, gan Ekonomikas ministrijas darbu 2002. gada pirmajos sešos mēnešos vērtēja gados jaunākie respondenti. Savukārt respondentu grupās ar dažādu izglītības līmeni 2002.gada pirmajā pusgadā raksturīga tendence, ka respondenti ar augstāku izglītības līmeni kritiskāk vērtē gan A.Kalvīša darbību Ekonomikas ministra postenī, gan Ekonomikas ministrijas darbu.

Iepriekšējos mēnešos jūtami pozitīvāku attieksmi A.Kalvīša un viņa vadītās ministrijas darbībai pāduši finansiāli nodrošinātākie respondenti - ar ienākumiem, kas augstāki par 76 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī. Jūnijā ministrs visnegatīvāk vērtēts respondentu vidū ar viszemākajiem ienākumiem (līdz 25 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī) un vispozitīvāk respondentu auditorijā ar visaugstākajiem ienākumiem (vairāk par 101 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī):



Aptaujāto iedzīvotāju vērtējumus par Ekonomikas ministra A.Kalvīša darbību dažādos Latvijas reģionos atspoguļo sekojošs grafiks:



Visos valsts reģionos Ekonomikas ministra A.Kalvīša reitings ir negatīvs, un ierindojas 15. pozīcijās.

Tomēr atzinīgāk kā citos reģionos ministrs arī jūnijā vērtēts Zemgalē, kur ministra reitings veido -15.9 punktus. Jūnijā A.Kalvīša reitings par 11.2 punktiem paaugstinājies Kurzēmē, un sastāda -16.1 punktu. Latgalē reitings jūnijā, salīdzinot ar maiju, nav īpaši mainījies, un veido -29.7 punktus. Tradicionāli ievērojami negatīvāk pret A.Kalvīti noskaņoti aptaujātie Rīgā (-44.5) un Vidzemē (-35.4).

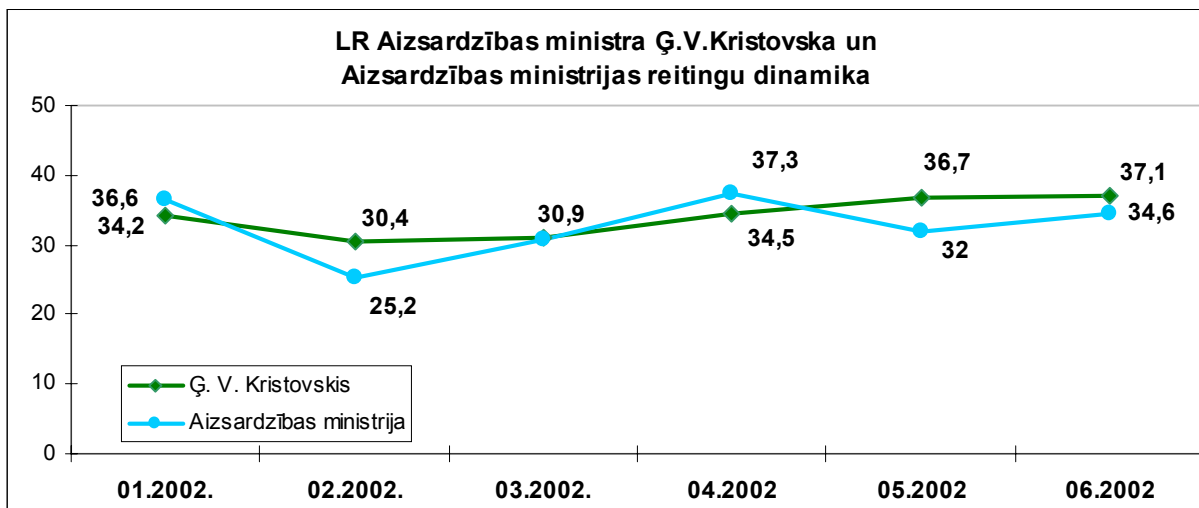
Kā jau ierasts iepriekšējos mēnešos, arī jūnijā ar Ekonomikas ministrijas darbu respondenti Rīgā bijuši visneapmierinātākie (-51.1), bet apmierinātāki kā citos reģionos bijuši aptaujas dalībnieki Kurzēmē (-29.2).

LR Aizsardzības ministrs Ģirts Valdis Kristovskis

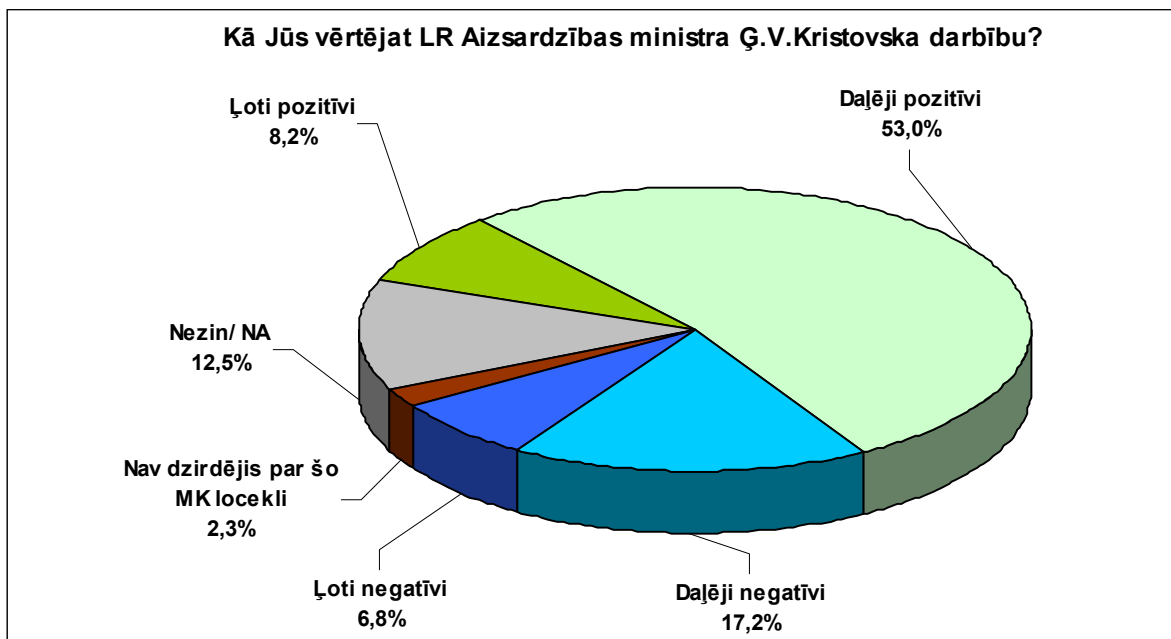
LR Aizsardzības ministra Ģirta Valda Kristovska reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+37.1**, un tas, tāpat kā maijā, ir otrais augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū. Aizsardzības ministrijas reitings pēc maijā novērotās lejupslīdes jūnijā kāpis, un sastāda +34.6 punktus, bet ministriju reitingu tabulā Aizsardzības ministrijas reitings ir trešais augstākais starp ministrijām (pirmā pozīcijā ir Kultūras ministrija, otrā- Ārlietu ministrija).

Jāatzīmē, ka arī jūnijā iedzīvotāju uzticība Nacionālajiem Bruņotajiem Spēkiem joprojām ir augsta – NBS reitings veido +42.4 punktus.

LR Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska reitingu un apmierinātības ar Aizsardzības ministrijas darbu vērtējumu dinamika atspoguļota sekojošā grafikā:

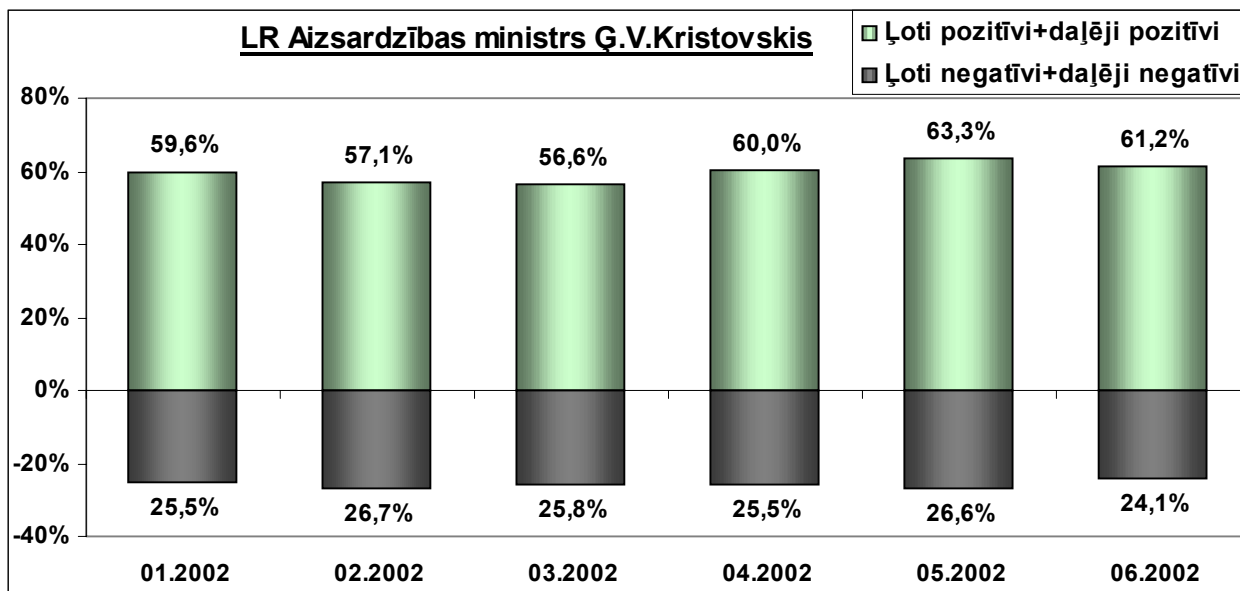


Aptaujāto iedzīvotāju sniegtās atbildes jūnijā, vērtējot Ģ.V.Kristovski kā LR aizsardzības ministru, atspoguļo sekojoša diagramma:



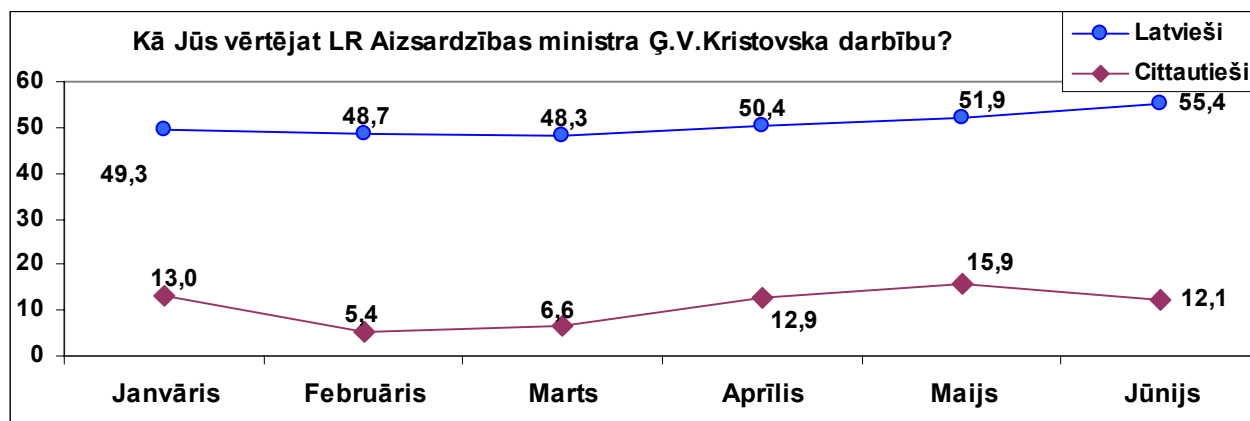
LR Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska atpazīstamība joprojām ir augsta – jūnijā tikai 2,3% respondentu, atbildot uz jautājumu, kā viņi vērtē Ģ.V.Kristovska darbību, devuši atbildi, ka nekad nav dzirdējuši par Aizsardzības ministru Ģ.V.Kristovski (aprīlī 2,6%, maijā 1,3%). Savukārt noteiktu vērtējumu par Aizsardzības ministra darbību pauda 85,2% respondentu.

Salīdzinot ar maiju, jūnijā Ģ.V.Kristovski pozitīvi vērtējošo respondentu īpatsvars nedaudz mazinājies, sarūkot arī negatīvi vērtējošo aptaujāto skaitam:

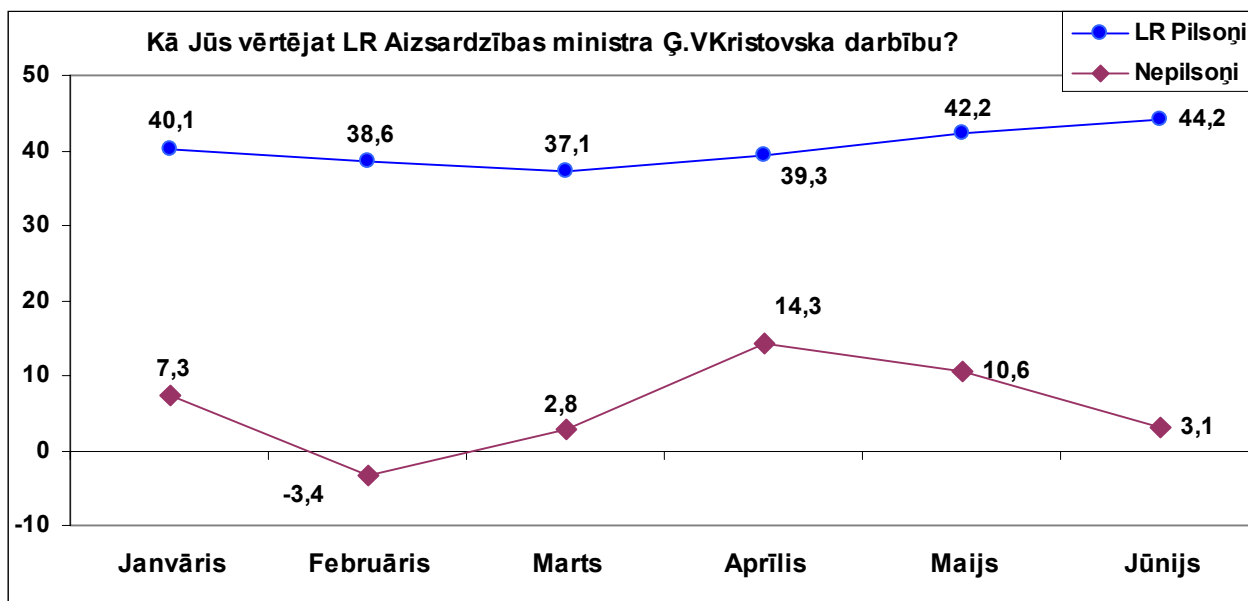


Tradicionāli, Ģ.V.Kristovskis latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās tiek vērtēts ļoti nevienprātīgi, tā arī jūnijā Aizsardzības ministram visu Ministru kabineta locekļu vidū ir lielākā reitingu starpība gan starp aptaujātajiem LR pilsoņiem un nepilsoņiem (41.1 punkts), gan starp latviešiem un cittautiešiem (43.3 punkti). Salīdzinot ar maiju, reitingu amplitūda kļuvusi vēl lielāka, jo aptaujātie latvieši un LR pilsoņi Aizsardzības ministru Ģ.V.Kristovski vērtējuši vēl labvēlīgāk. Jāsaka, ka arī apmierinātības ar Aizsardzības ministrijas darbu vērtējumos šajās auditorijās redzamas krasākās atšķirības visu ministriju vidū.

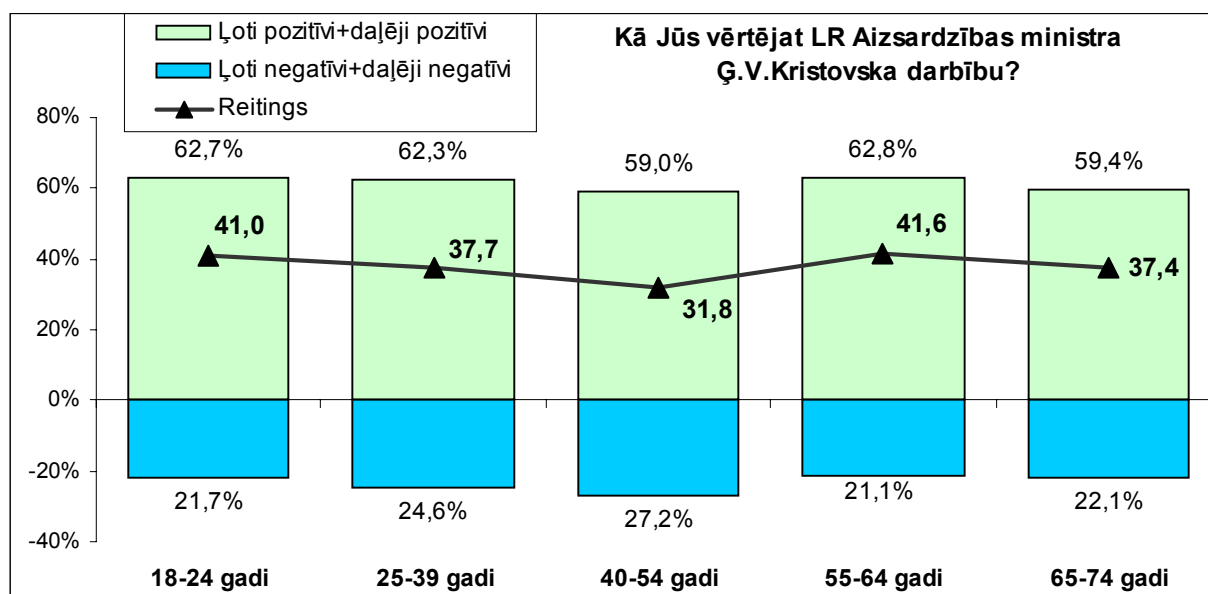
Analizējot datus aptaujāto latviešu un cittautiešu grupās, jāatzīmē, ka jūnijā latviešu auditorijā Ģ.V.Kristovska darbs tiek vērtēts vislabvēlīgāk 2002. gada pirmā pusgada laikā :



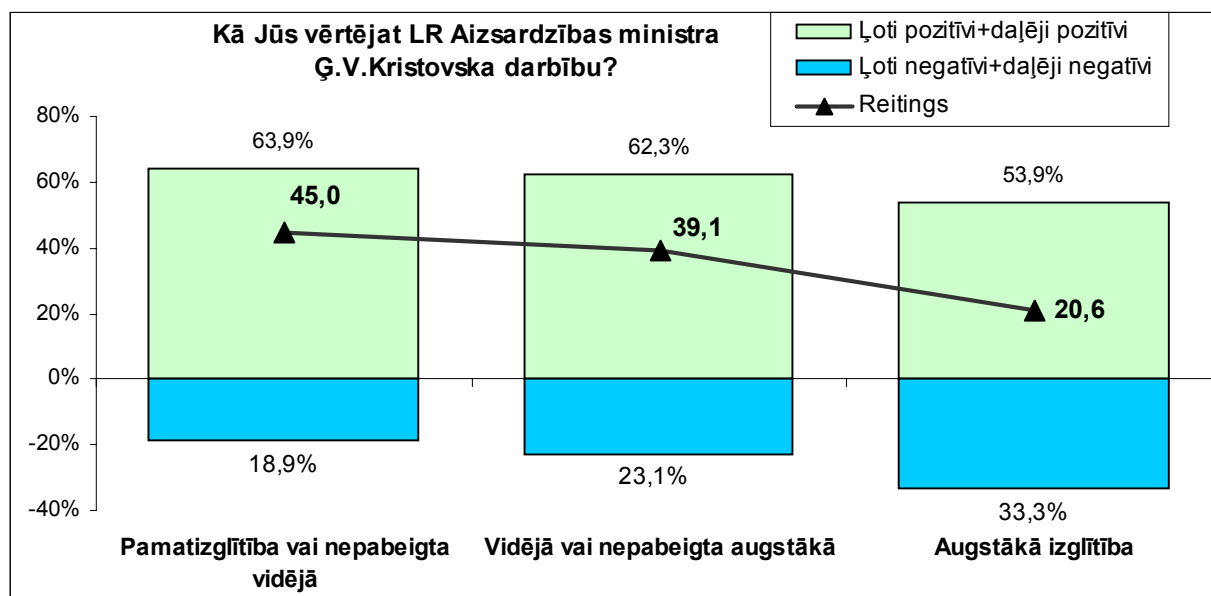
Apskatot iegūtos rezultātus aptaujāto LR pilsoņu un nepilsoņu grupās, jāakcentē, ka jūnijā Aizsardzības ministra reitings sasniedzis savu augstāko atzīmi LR pilsoņu auditorijā:



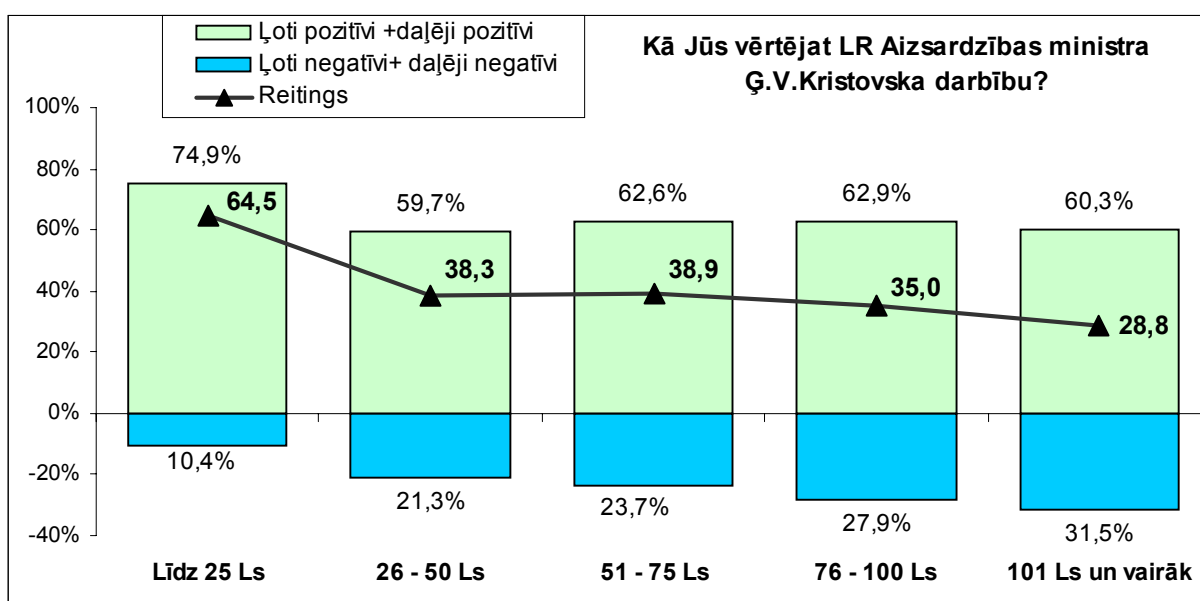
Aptaujāto vīriešu un sieviešu auditorijās, dažādās respondentu vecuma grupās Ģ.V.Kristovska darbības vērtējumos jūnijā būtiskas atšķirības nav vērojamas. Dažādās vecuma grupās datus vērtējot, secināms, ka nedaudz skeptiskāki jūnijā pret Ģ.V.Kristovska darbību Aizsardzības ministra postenī bijuši vidējās paaudzes respondenti:



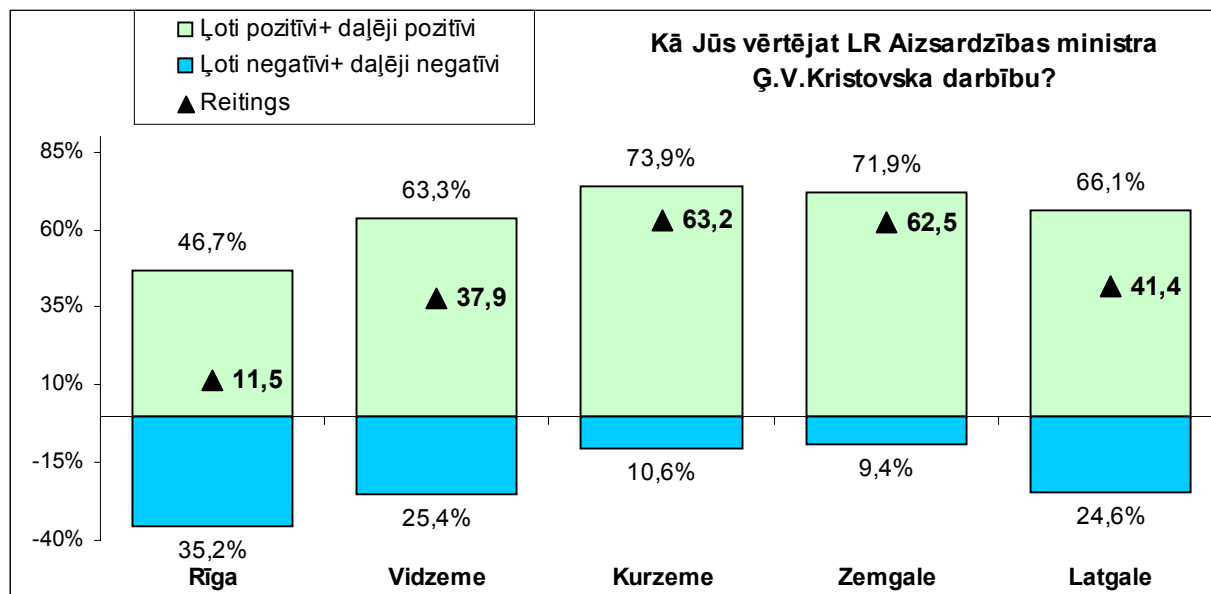
Līdzīgi kā 2002. gada iepriekšējos mēnešos veiktajās aptaujās, arī jūnijā apstiprinās iepriekš novērotā tendence, ka ievērojami augstāk gan Aizsardzības ministra, gan Aizsardzības ministrijas darbu, gan lielāku uzticību Nacionālajiem Bruņotajiem spēkiem pauduši respondenti ar pamatizglītību nekā aptaujātie ar augstāku izglītības līmeni.



2002. gada jūnijā Aizsardzības ministram visu valdības locekļu vidū ir visaugstākais reitings starp aptaujātajiem bezdarbniekiem (+43.5), kā arī finansiāli mazāk nodrošināto respondentu grupā (ar ikmēneša ienākumiem zemākiem par 25 Ls uz vienu ģimenes locekli). Jūnijā, gluži tāpat kā aprīlī un maijā, Aizsardzības ministru Ģ.V.Kristovski kritiskāk vērtējuši aptaujātie iedzīvotāji, kuru mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli ir augstāki par 76 Ls:



Dažādos Latvijas reģionos jūnijā iegūtos respondentu vērtējumus par Ģ.V.Kristovski Aizsardzības ministra posteņi raksturo sekojošs grafiks:



Ģ.V.Kristovska reitings Kurzemē turpinājies kāpt arī jūnijā (+40.8 martā, +45.4 aprīlī, +62.0 maijā, +63.2 jūnijā) sasniedzot visaugstāko novēroto atzīmi 2002. gada laikā šajā reģionā. Arī Vidzemē jūnijā Aizsardzības ministram ir augstākais reitings Ministru Kabineta locekļu vidū(+37.9). Ģ.V.Kristovska reitings joprojām kāpj Latgalē (+21.4 februārī, +7.4 martā, +21.1 aprīlī, +40.8 maijā, + 41.2 jūnijā), šajā reģionā jūnijā tas ir otrais augstākais aiz K.Pētersones reitinga. Otrais augstākais reitings Aizsardzības ministram ir arī Zemgalē (+62.5, augstākais reitings šajā reģionā jūnijā ir Ministru prezidentam A.Bērziņam).

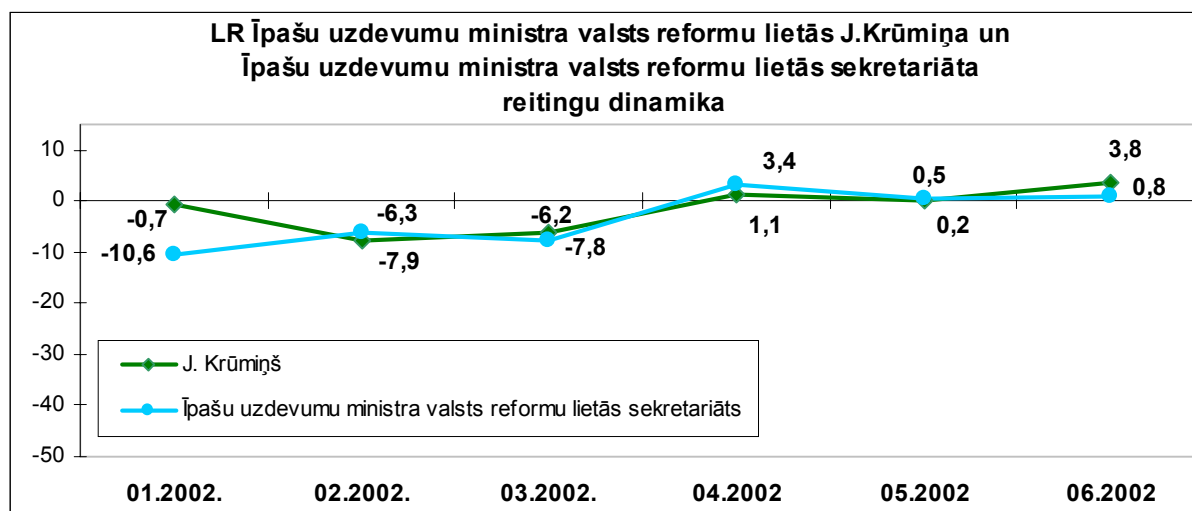
Savukārt Rīgā Ģ.V.Kristovska reitings turpina krist- (+7.1 februārī, +13.3 martā, aprīlī +21.8, maijā +13.6, + 11.5 jūnijā), un tas ir piektais augstākais Rīgā.

Jāatzīmē, ka apmierinātības ar Aizsardzības ministrijas darbu vērtējumos reģionos jūnijā dominē pozitīvās atbildes, arī respondenti Rīgā, salīdzinot ar maiju, kļuvuši labvēlīgāki, bet vispozitīvāk ministrija vērtēta Kurzemē (+55.7).

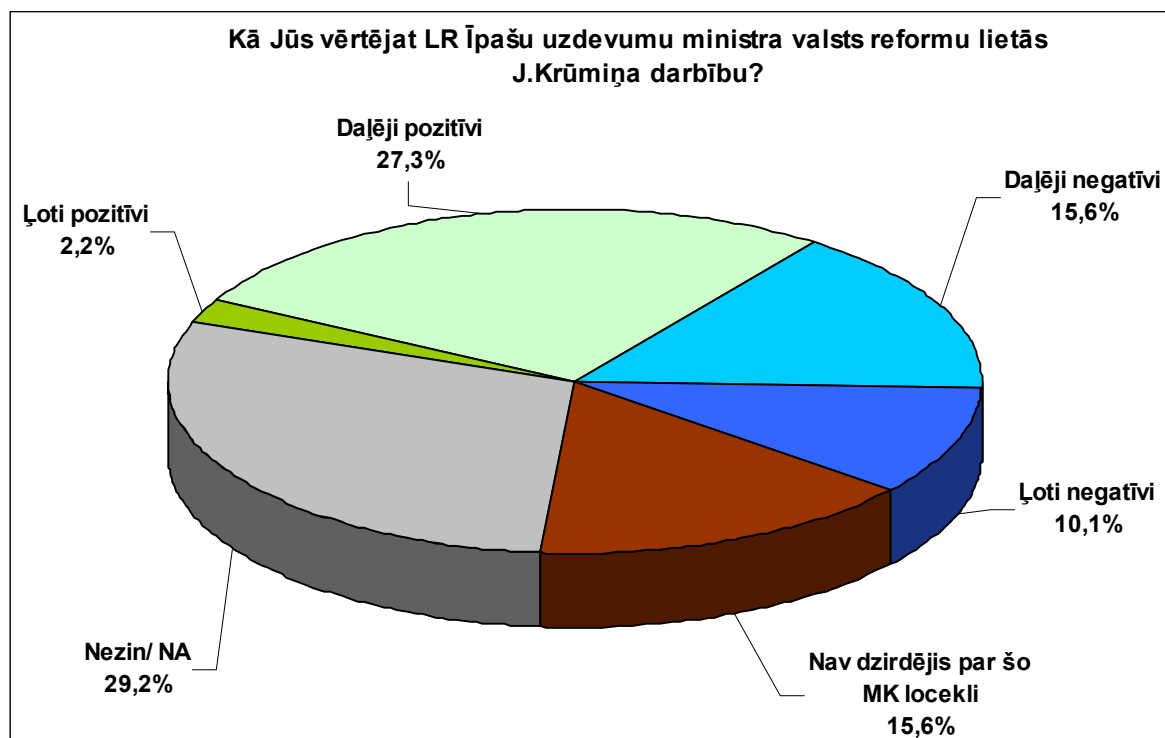
LR Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās Jānis Krūmiņš

LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās Jāņa Krūmiņa reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+3.8** punkti. Salīdzinot ar maiju, ministra reitings kāpis par 3.6 punktiem, Ministru Kabineta locekļu reitingu tabulā no devītās pozīcijas paceļoties uz septīto. LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitings jūnijā paaugstinājies minimāli (par 0.3 punktiem), tomēr, neraugoties uz reitinga kāpumu, ministriju reitingu tabulā no 6. vietas maijā atvirzījies uz 7. vietu, jo jūnijā ievērojamāks reitingu kāpums vērojams Iekšlietu un Satiksmes ministrijām.

J.Krūmiņa un LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitingu dinamiku ilustrē nākamais grafiks:

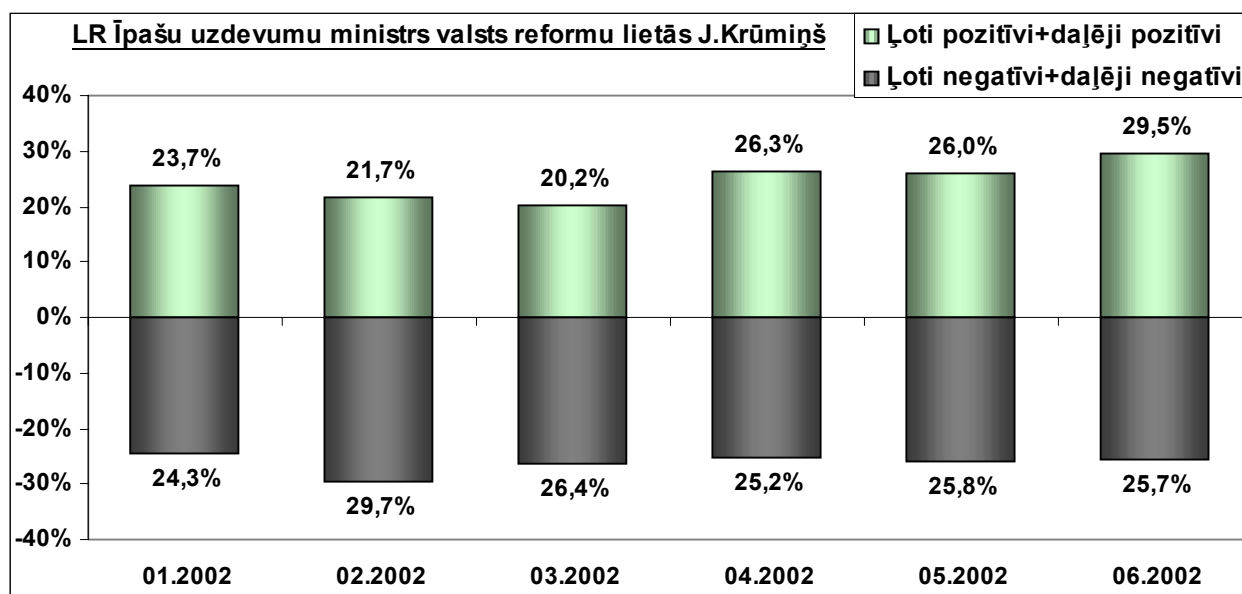


Aptaujas dalībnieku vērtējumus par LR Īpašo uzdevumu ministru valsts reformu lietās J.Krūmiņu atspoguļo sekojošā diagramma:



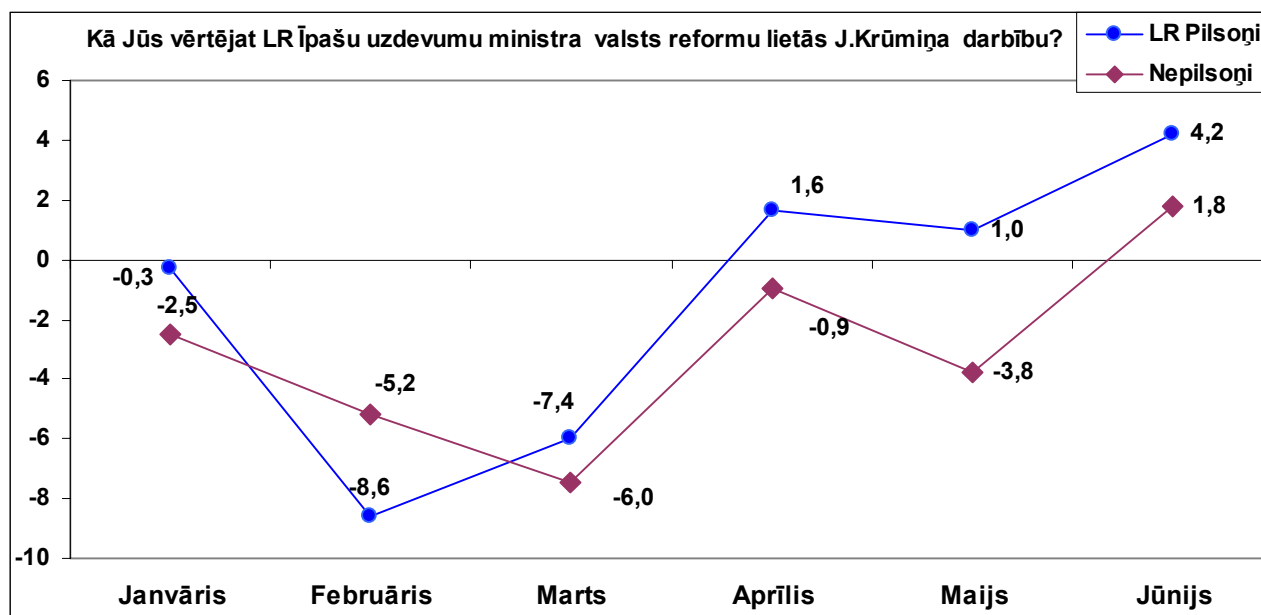
Tradicionāli J.Krūmiņam valdības locekļu vidū vērojama viszemākā atpazīstamība un darbības vērtējamība, taču jūnijā J.Krūmiņš ir otrais mazāk atpazītais un vērtētais ministrs, aiz Labklājības ministra V.Jaksona. Jūnijā J.Krūmiņa atpazīstamība ir augusi- maijā 18,2% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nebija dzirdējuši par J.Krūmiņu kā Ministru kabineta locekli, bet jūnijā 15,6% aptaujas dalībnieku sniedza šādas atbildes. Jūnijā samazinājies arī respondentu skaits, kas nespēja sniegt noteiktu vērtējumu (pozitīvu vai negatīvu) par ministra darbību, turklāt jūnijā tādu respondentu īpatsvars ir mazākais visā 2002.gada pirmajā pusgadā- 44,8% (februārī 48,6%, martā 46,5% aptaujāto, aprīlī 51,5%, maijā 51,9%). Salīdzinot rezultātus maijā un jūnijā, jāsaņem, ka galvenokārt pozitīvās reitinga izmaiņas notikušas, palielinoties vērtējumu “daļēji pozitīvi” un samazinoties vērtējumu “daļēji negatīvi” īpatsvaram. Tāpat jāpiezīmē, ka, reitingam paaugstinoties, netipiska ir atbilde “ļoti negatīvi” palielināšanās- tā maijā J.Krūmiņu “ļoti negatīvi” vērtēja 8,1% aptaujāto, bet jūnijā – 10,1% respondentu.

Aplūkojot J.Krūmiņa darbību pozitīvi un negatīvi vērtējošo respondentu īpatsvaru attiecības 2002. gada pirmajā pusgadā, jāatzīmē, ka jūnijā J.Krūmiņu atzinīgi vērtējošo aptaujas dalībnieku skaits ir līdz šim augstākais novērotais:

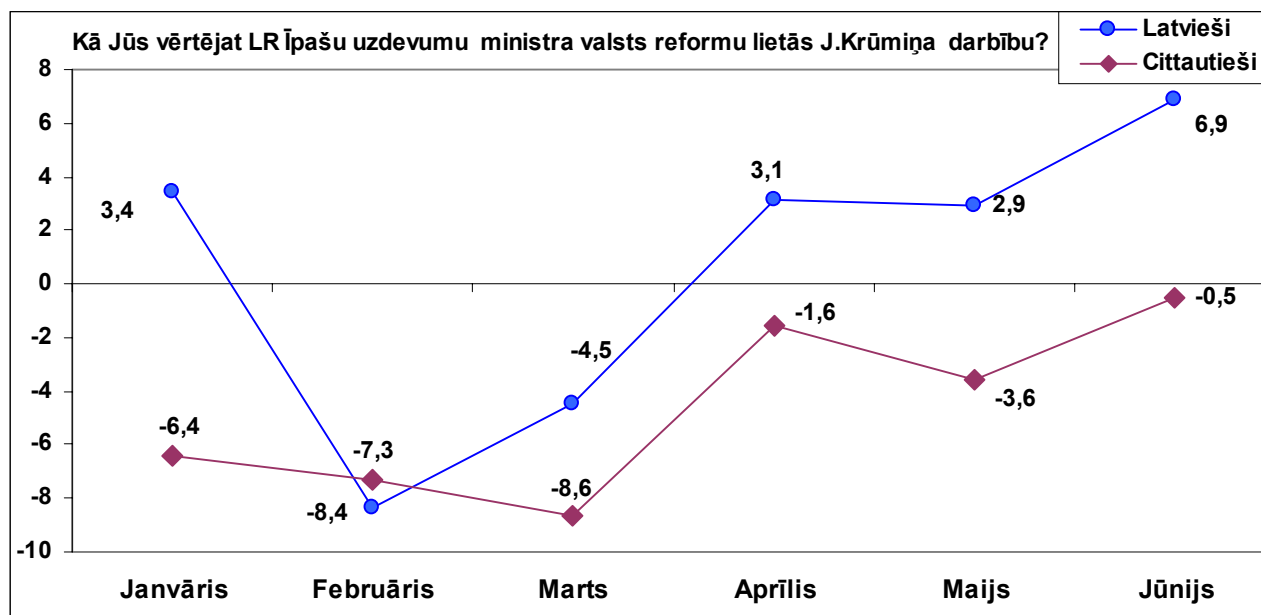


Jūnijā apmierināti ar Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās sekretariāta darbu bijuši 29,5% respondentu (martā 22,2%, aprīlī 28,3%, maijā 29,1%), bet neapmierināti bijuši 28,6% (martā 27,3%, aprīlī 24,9%, maijā 28,7%) tādējādi jūnijā palielinājies apmierinātību ar ĪUM valsts reformu lietās sekretariāta darbu paidušo respondentu skaits, neapmierinātību izteikušo aptaujas dalībnieku skaitam īpaši nemainoties.

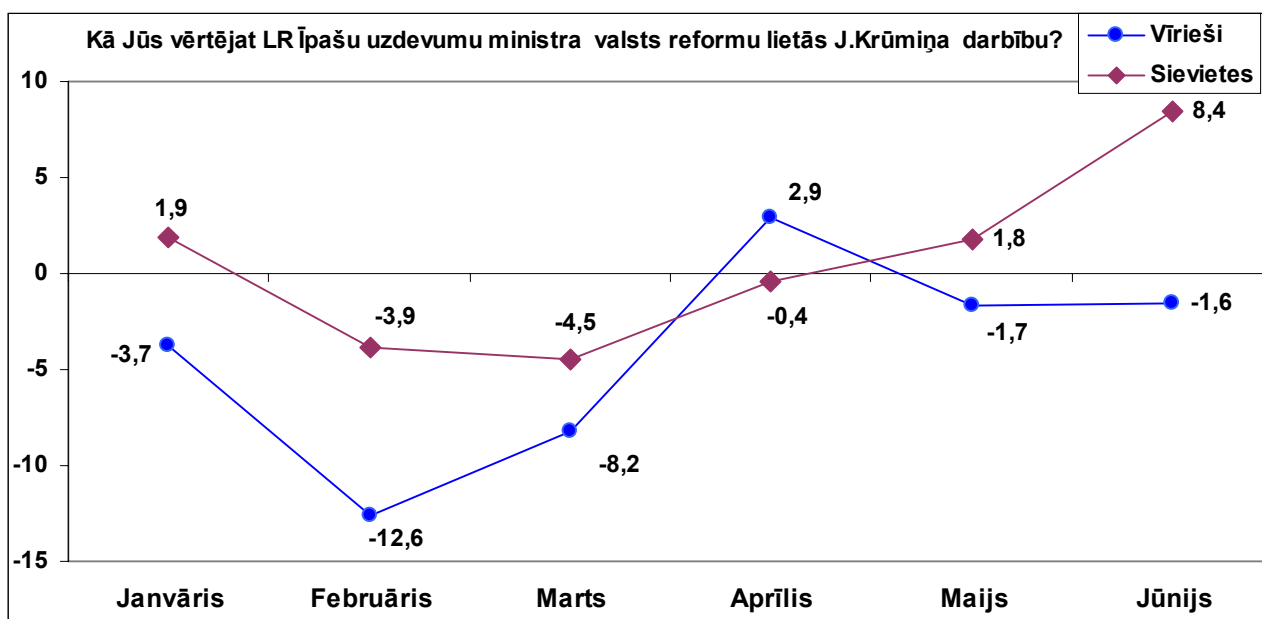
J.Krūmiņa reitings jūnijā paaugstinājies gan LR pilsoņu, gan nepilsoņu auditorijās, sasniedzot savas augstākās atzīmes, un jāatzīmē, ka nepilsoņu vidū tas pirmoreiz šajā gadā ir pozitīvs:



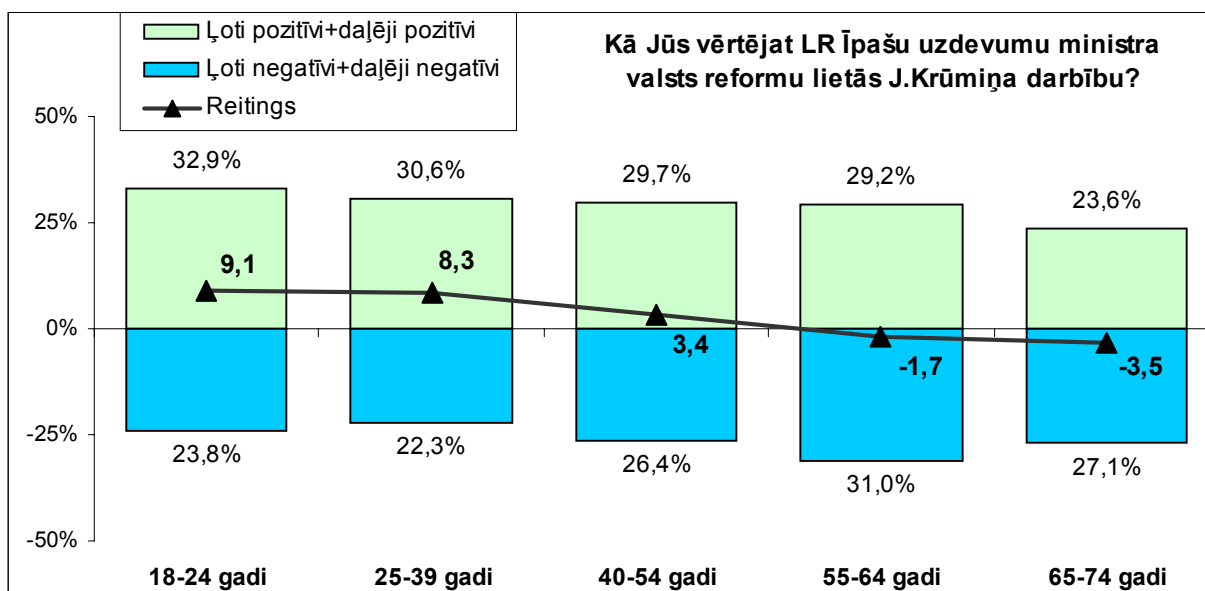
Arī aptaujāto latviešu un cittautiešu vidū jūnijā LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās J.Krūmiņa reitingi ir sasnieguši savas augstākās atzīmes :



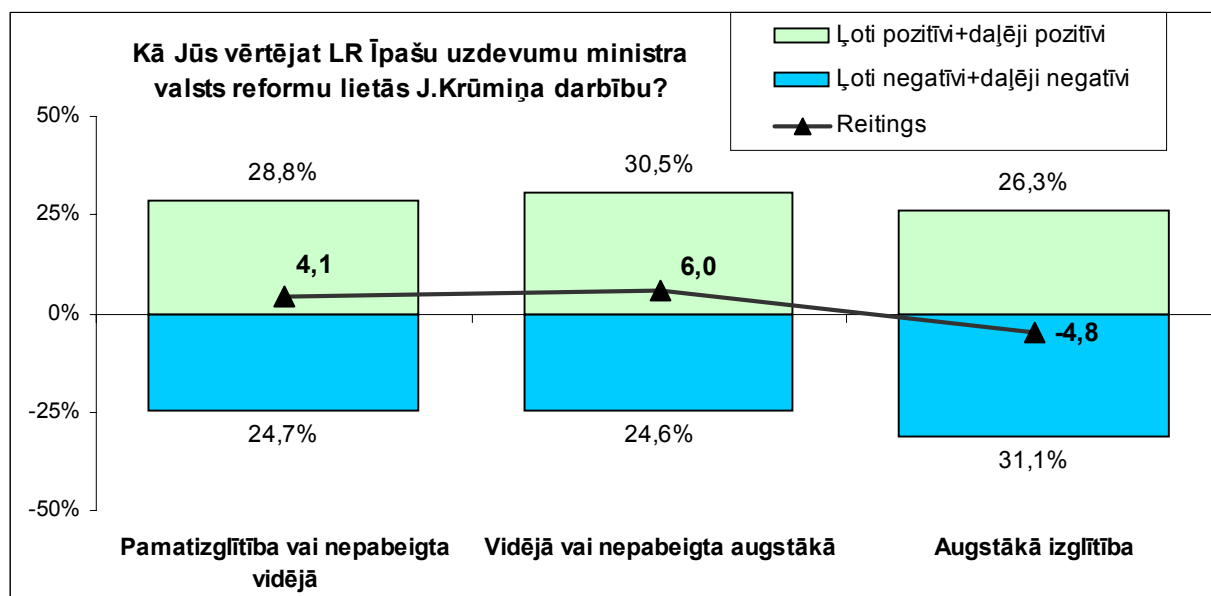
Tradicionāli sieviešu auditorijā pret J.Krūmiņa pausta labvēlīgāka attieksme:



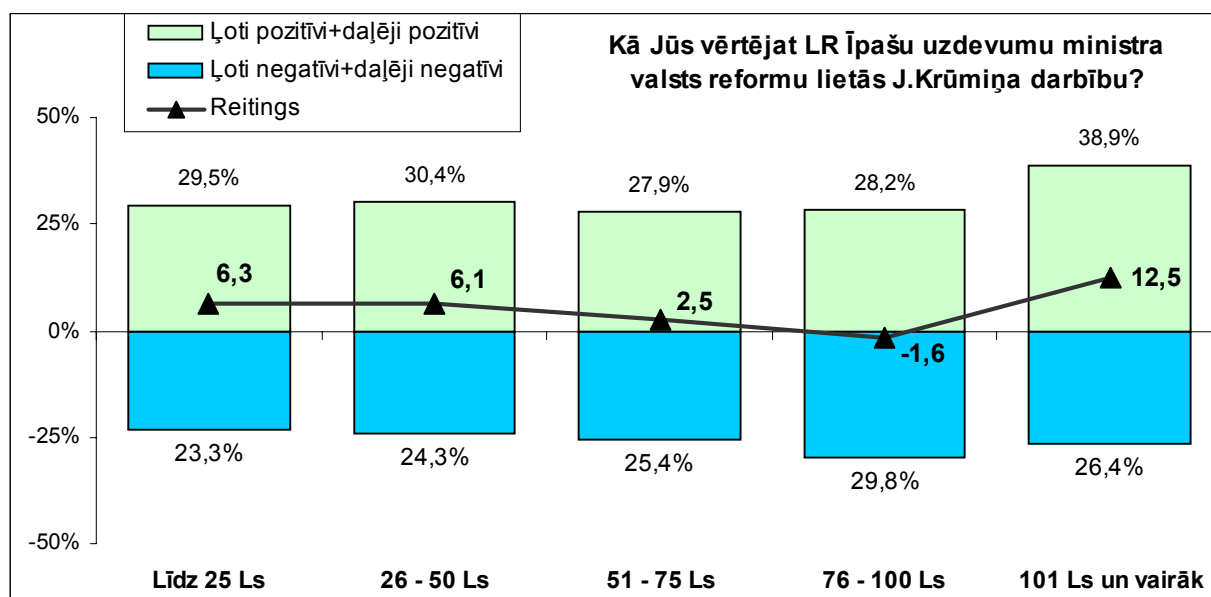
2002. gada iepriekšējos mēnešos aptaujas rezultātu analīze dažādās respondentu vecuma grupās liecina, ka gan J.Krūmiņa darbību, gan LR Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās sekretariāta darbu vislabvēlīgāk vērtējuši jaunieši, un arī jūnija dati apstiprina šo tendenci:



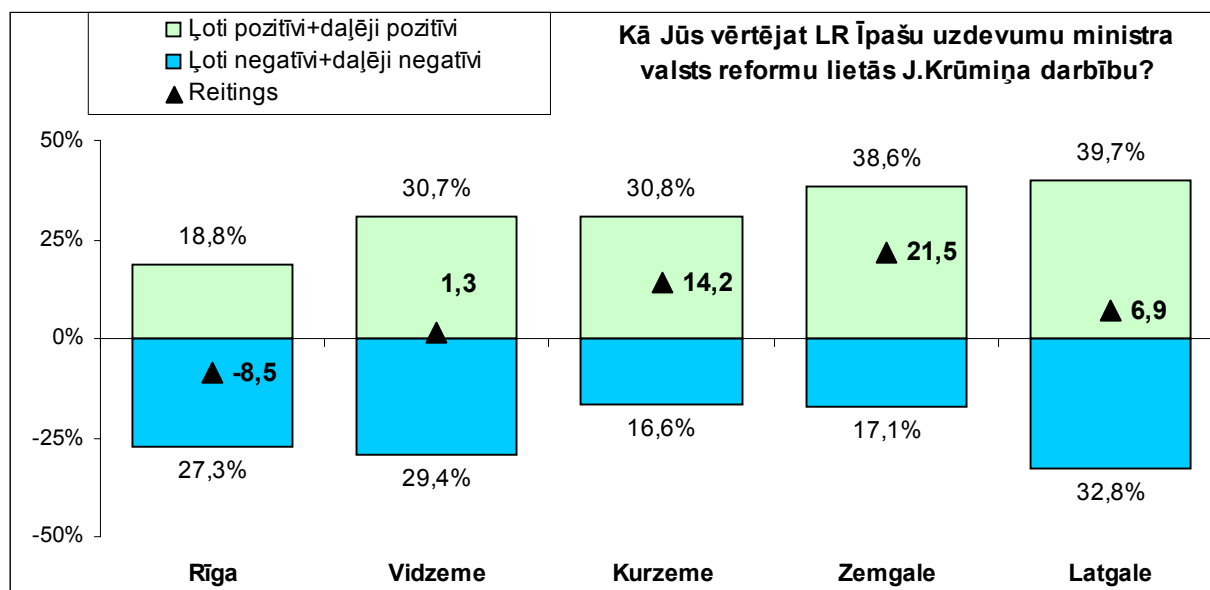
Līdzīgi, jūnijā iegūtie dati apliecina arī iepriekšējos mēnešos novēroto tendenci respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem - jo augstāks ir respondenta izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas pauž kritisku viedokli par J.Krūmiņa darbību valdībā un ir neapmierinātāki ar Īpašo uzdevumu ministrijas valsts reformu lietās sekretariāta darbu :



Respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem noteiktas tendences J.Krūmiņa darbības vērtējumos 2002. gada pirmajos sešos mēnešos neuzrādās, jūnijā savukārt ministram ievērojami pozitīvāka attieksme izteikta aptaujas dalībnieku vidū ar visaugstākajiem ienākumiem:



Dažādos Latvijas reģionos jūnijā J.Krūmiņš kā LR Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās vērtēts sekojoši:



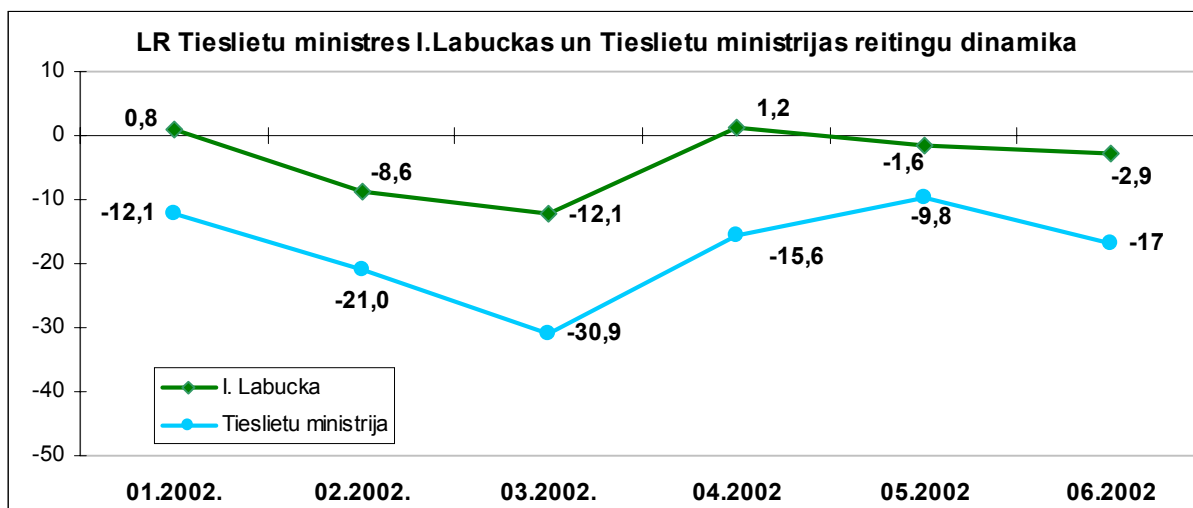
Līdzīgi kā iepriekšējos mēnešos, arī jūnijā ĪUM valsts reformu lietās sekretariāts un Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās J.Krūmiņš visos valsts reģionos, izņemot Rīgu, vērtēts vairāk pozitīvi nekā negatīvi. Augstākie reitingi ministram ir Zemgalē (+21,5, 9. pozīcija Ministru kabineta locekļu reitingu vidū šajā reģionā), Kurzemē (+14,2, 10. pozīcija) un Latgalē (+6,9, 9. pozīcija). Joprojām neliels pozitīvo vērtējumu pārsvars pār negatīvajiem J.Krūmiņa darbības vērtējumos ir arī Vidzemē (reitings +1,3, 7. pozīcija), savukārt negatīvo vērtējumu īpatsvars dominē Rīgā (-8,5, 7. pozīcija).

ĪUM valsts reformu lietās sekretariātam augstākais reitings ir Kurzemē (+24,6), taču neapmierinātāki ar sekretariāta darbu jūnijā ir respondenti Vidzemē (-0,1) un Rīgā (-16,2).

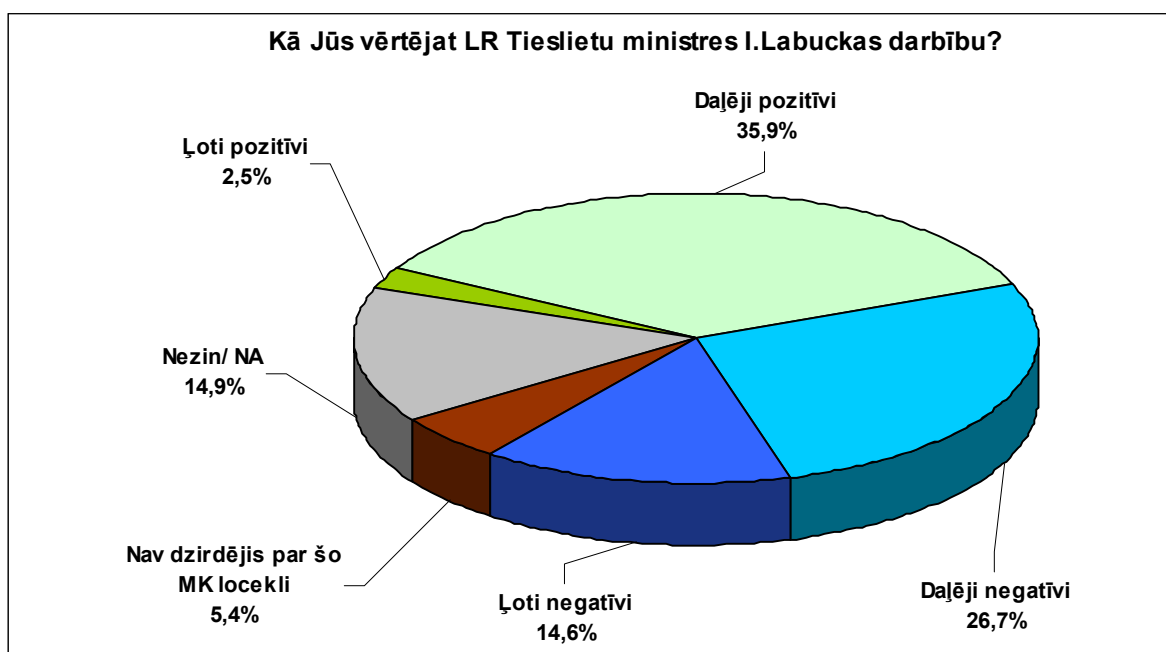
LR Tieslietu ministre Ingrida Labucka

LR Tieslietu ministres Ingridas Labuckas reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-2.9** punkti. Pēc pieauguma aprīlī ministres reitings maijā un jūnijā pazeminājies, un jūnijā reitings krities vēl par 1.3 punktiem, salīdzinot ar maiju. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū jūnijā ministres reitings ir vienpadsmitais augstākais. Jūnijā par 7.2 punktiem krities Tieslietu ministrijas reitings (-17), ministriju reitingu tabulā atkal atvirzoties devītajā pozīcijā. Reaģējot uz masu saziņas līdzekļos atspoguļotajām nekārtībām tiesu sistēmā, jūnijā pieaudzis aptaujāto skaits, kuri pauduši neuzticību tiesai kā institūcijai (martā tiesas reitings -25.6, aprīlī -22.2, maijā -15.8, jūnijā -19.6).

I.Labuckas un Tieslietu ministrijas reitingu dinamika atspoguļota nākamajā grafikā, tradicionāli ministres darbs tiek vērtēts augstāk kā viņas vadītās ministrijas darbība:

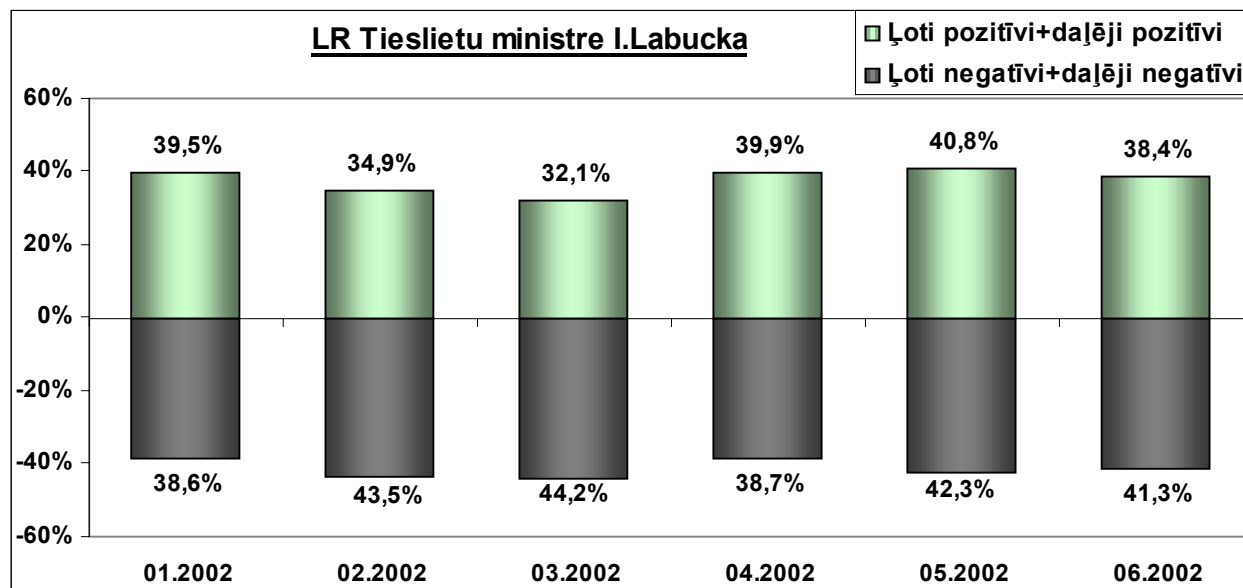


Aptaujas dati par Tieslietu ministres I.Labuckas darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



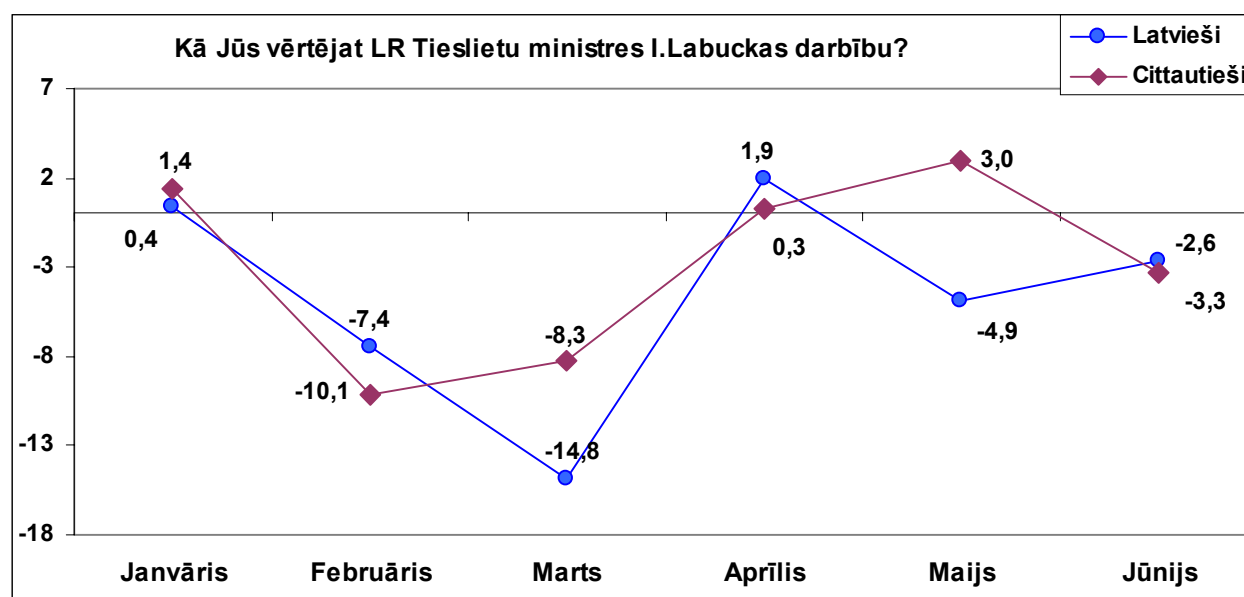
5,4% respondentu jūnijā nav atpazinuši Tieslietu ministri I.Labucku, bet noteiktu viedokli par ministri izteikuši 79,7% aptaujas dalībnieku. Salīdzinot rezultātus maijā un jūnijā, secināms, ka negatīvās reitinga izmaiņas notikušas, samazinoties atbilžu “ļoti pozitīvi” un “daļēji pozitīvi”, kā arī “daļēji negatīvi” skaitam, un pieaugot “ļoti negatīvi” vērtējošo atbilžu īpatsvaram.

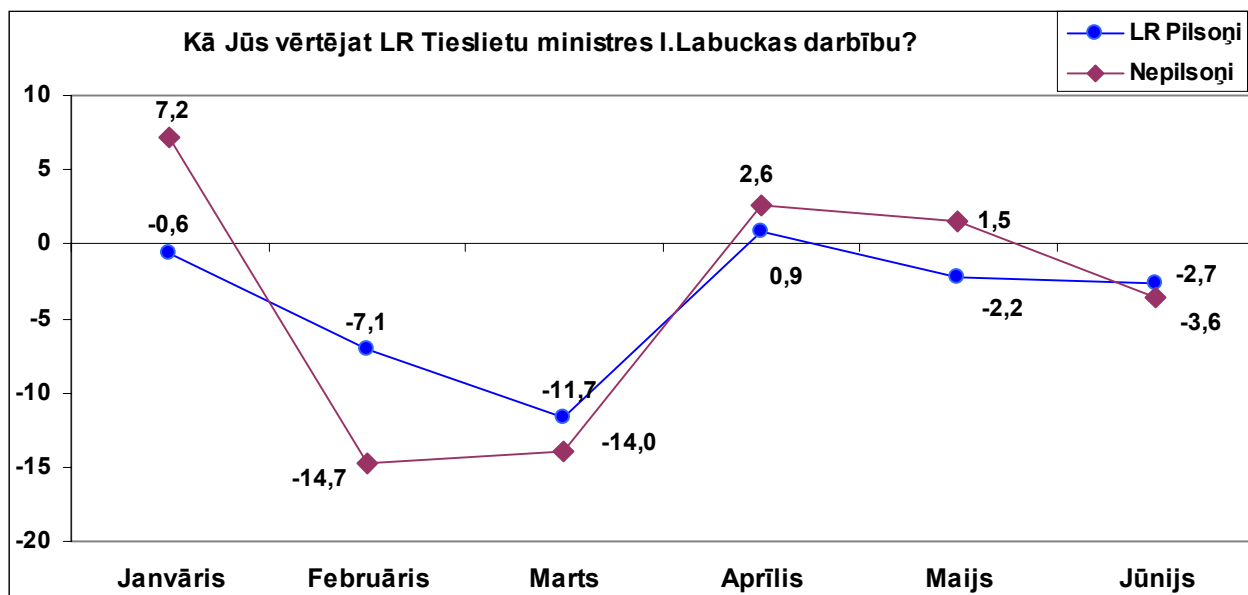
Kopumā jūnijā I.Labuckas darbību pozitīvi vērtējuši 38,4% respondentu, bet negatīvi vērtējošo skaits veido 41,3%:



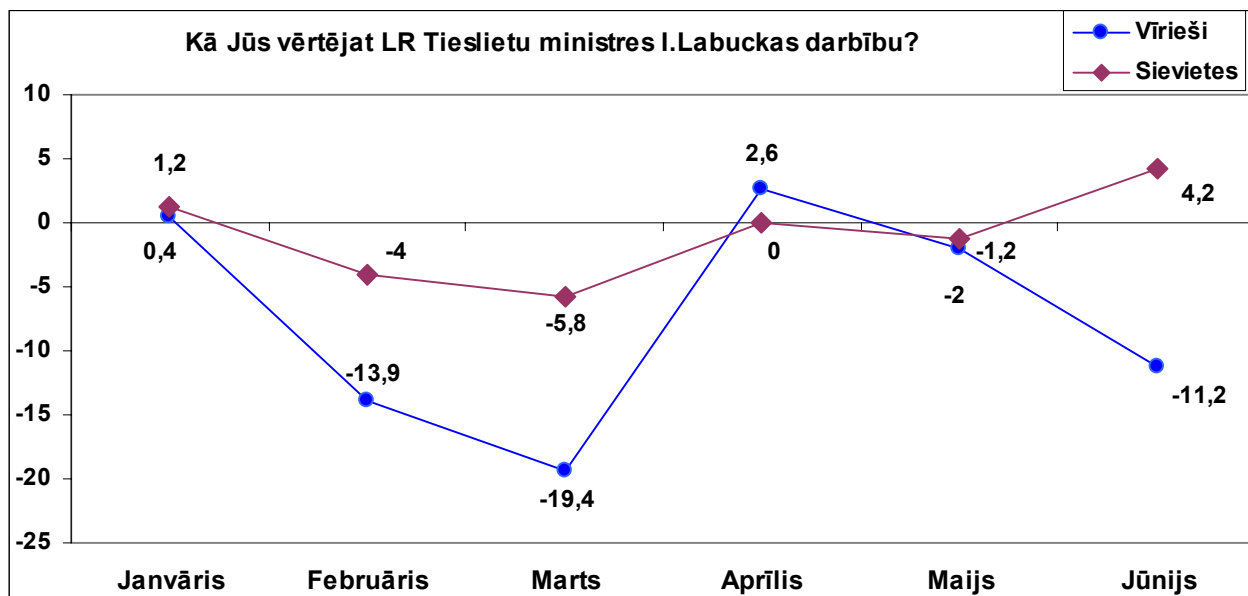
Jūnijā samazinājies arī ar Tieslietu ministrijas darbu apmierināto respondentu skaits (32,4% februārī, 27,1% martā, 34,8% aprīlī, 39,8% maijā, jūnijā 36,0%), bet vairāk kā puses aptaujas dalībnieku skatījumā jūnijā Tieslietu ministrijas darbs ir neapmierinošs (februārī 53,4%, 58,0% martā, 51,6% aprīlī, 49,5% maijā, 53,0% jūnijā).

Viedokļi par I.Labuckas darbu Tieslietu ministres postenī latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās jūnijā izlīdzinājušies, reitingi atšķiras minimāli:

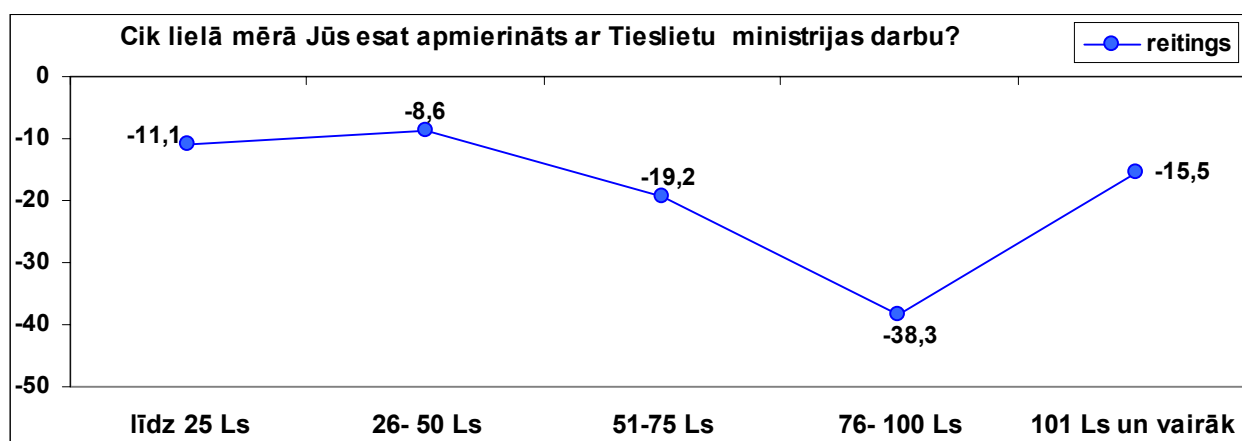
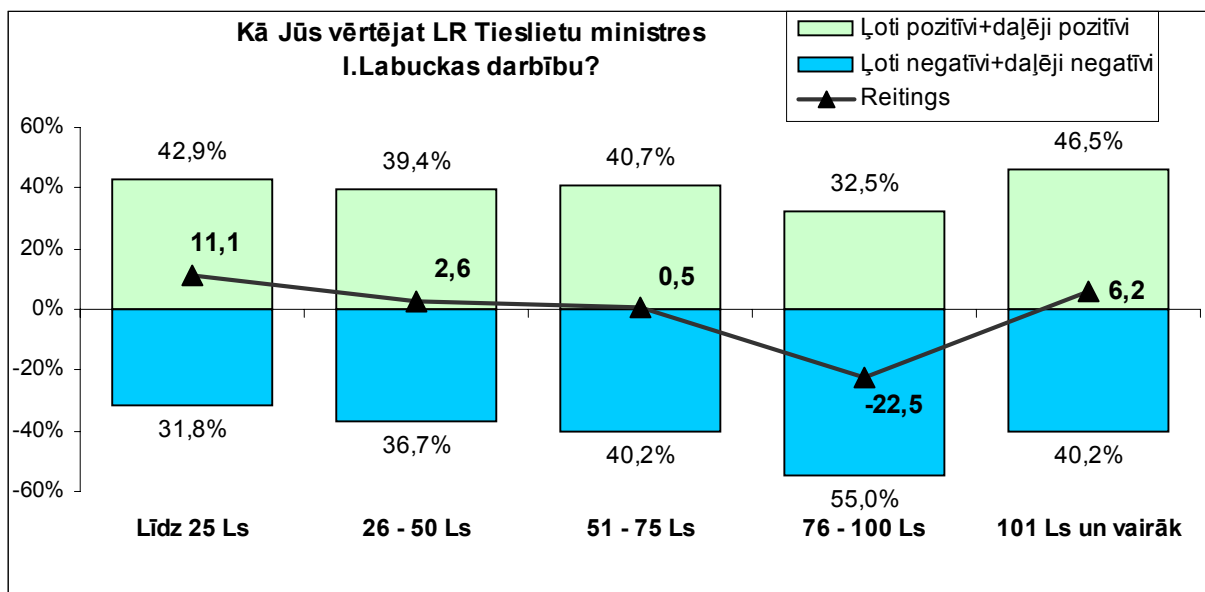




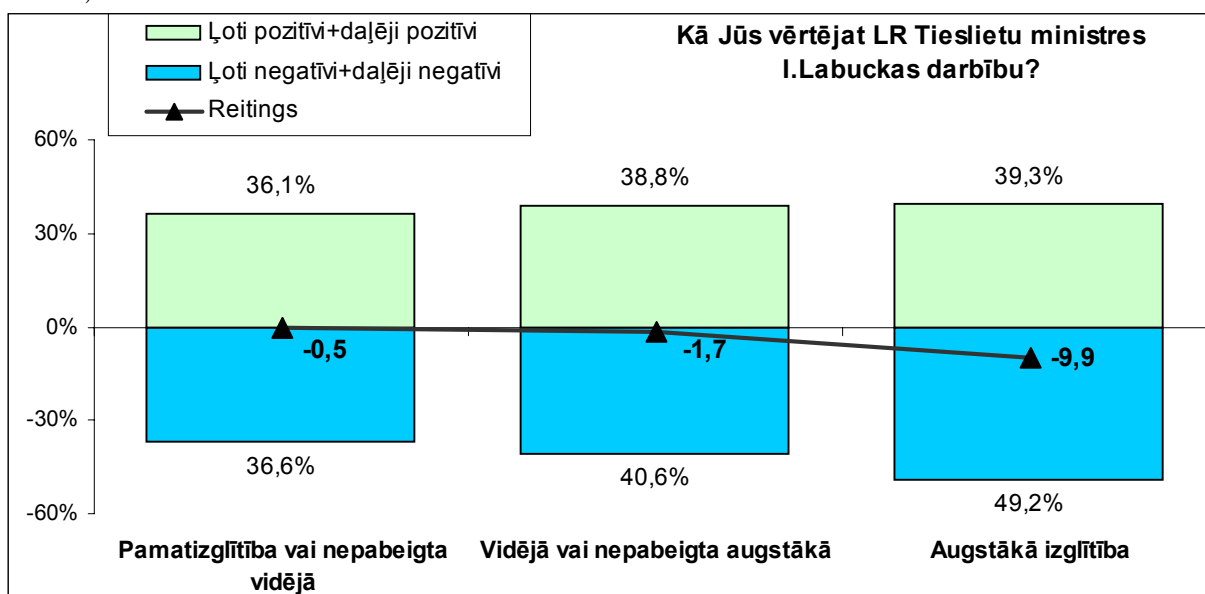
Iepriekšējo sabiedriskās domas aptauju rezultāti liecina, ka Tieslietu ministre nedaudz populārāka sieviešu nekā vīriešu vidū, un jāatzīmē, ka jūnijā šī tendence kļuvusi izteiktāka:

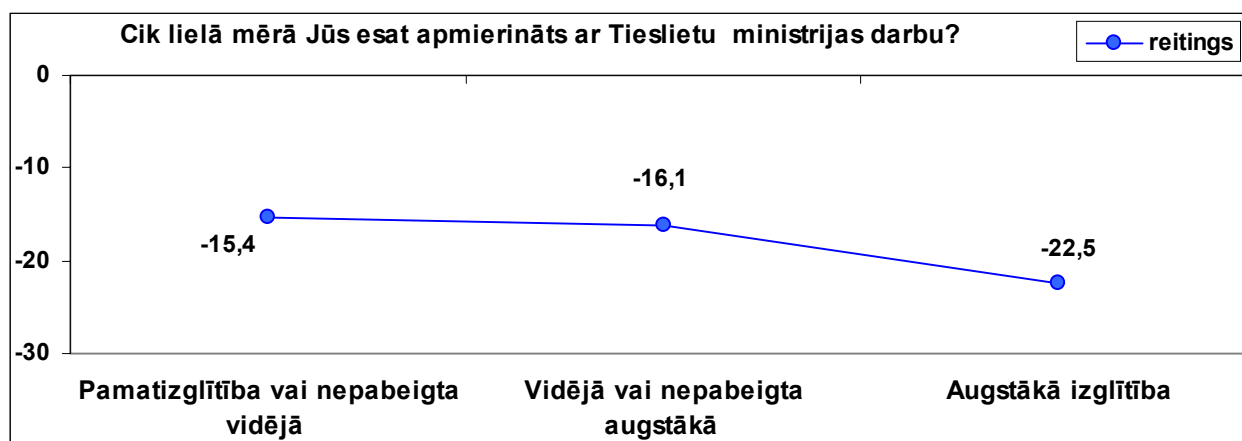


Līdzīgi kā 2002. gada martā un aprīlī, arī jūnijā, vērtējot iegūtos datus respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem, Tieslietu ministres un viņas vadītās ministrijas darbība vispozitīvāk tika vērtēta aptaujāto grupās ar zemākajiem ienākumiem (līdz 50 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī). Respondentu grupā ar viszemākajiem ienākumiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī (līdz 25 Ls) ministres reitings, salīdzinot ar maiju, kāpis par 14 punktiem un kļuvis pozitīvs:

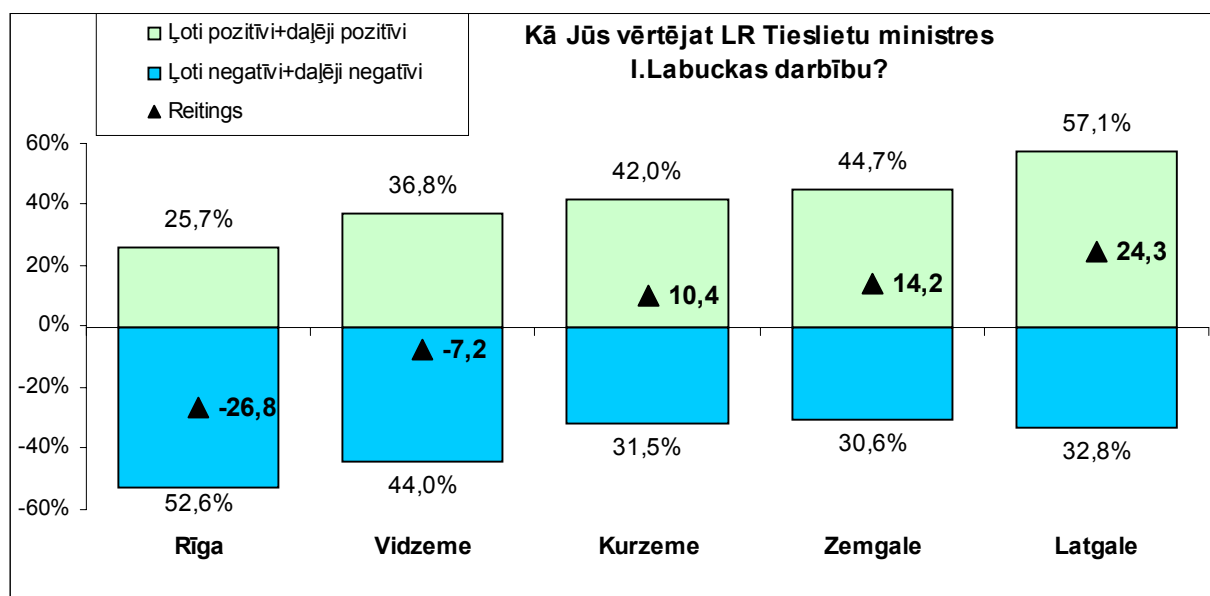


Vērtējot iegūtos datus respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem, jūnijā atkal iezīmējas tendence, ka respondenti ar augstāku izglītības līmeni kritiskāk noskaņoti pret I.Labuckas darbību Tieslietu ministres postenī, kā arī viņas vadītās ministrijas darbu:





Dažādos Latvijas reģionos iegūtie aptaujāto iedzīvotāju vērtējumi par Tieslietu ministres darbu jūnijā apkopoti sekojošajā diagrammā:



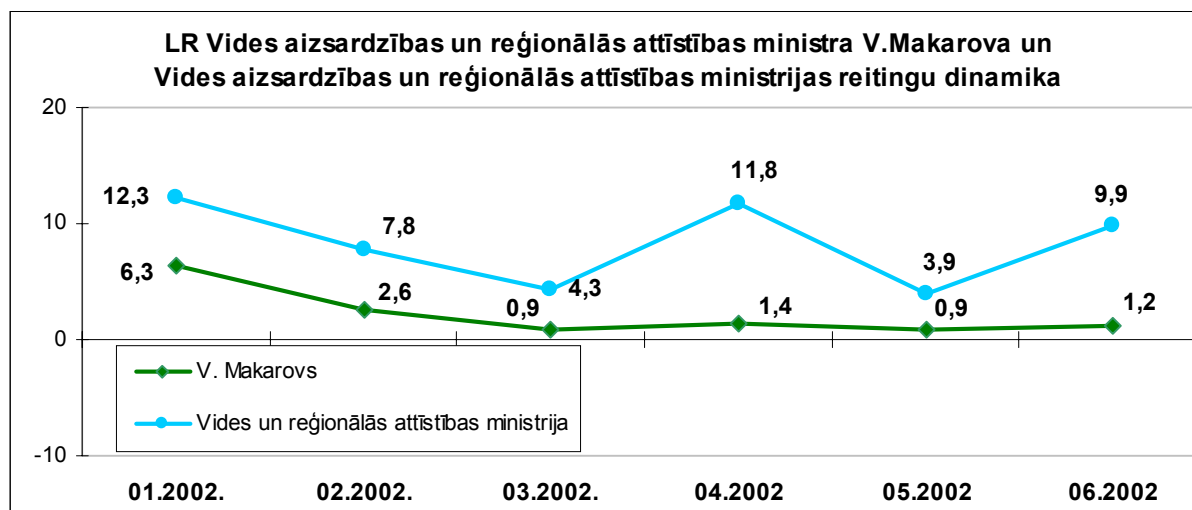
Kā jau ierasti, arī jūnijā pozitīvāk kā citos valsts reģionos I.Labuckas darbība novērtēta Latgalē (reitings +24.3). Salīdzinot ar maiju, kad tas bija 2. augstākais šajā reģionā starp valdības locekļu reitingiem, jūnijā ministres reitings Latgalē ieņem tikai 7. pozīciju. Pozitīvo vērtējumu pārsvars ministrei jūnijā ir arī Zemgalē (reitings +14.2, tas ir trīspadsmitais) un Kurzemē (+10.4, tas ir 11. augstākais). Tieslietu ministres reitings Kurzemē no negatīva maijā kļuvis pozitīvs jūnijā, kāpjot par 20.9 punktiem. Pārējos reģionos vērojams negatīvo vērtējumu pārsvars pār pozitīvajiem (negatīvi reitingi): Vidzemē (reitings -7.2, tas ir 10. augstākais); Rīgā (reitings -26.8, tas ir 12. augstākais).

Arī ar Tieslietu ministrijas darbu jūnijā visapmierinātākie ir respondenti Latgalē (+31.5), taču ievērojami neapmierinātāki Rīgā (-44.4).

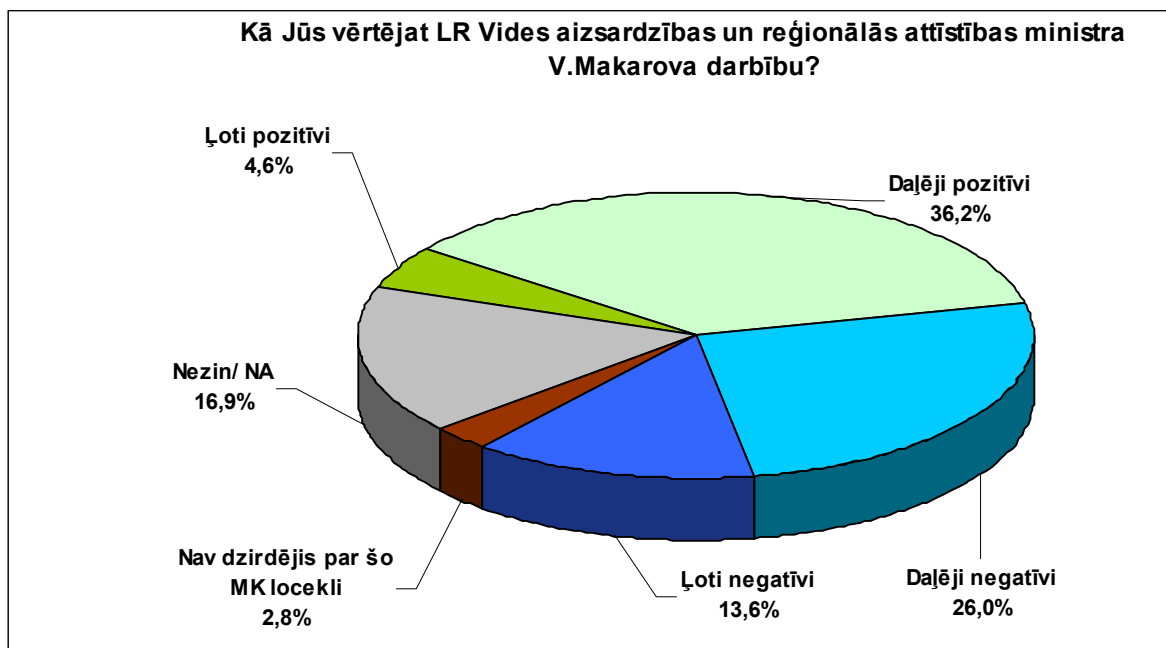
LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs Vladimirs Makarovs

LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra Vladimira Makarova reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+1.2** punkti. Ministru kabineta locekļu vidū tas ir devītais augstākais, un, salīdzinot ar maiju, ministra reitings kritis par 0.3 punktiem, vienlaikus arī valdības locekļu reitingu tabulā atkāpjoties par vienu pozīciju. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas reitings jūnijā kāpis par 6. punktiem, veido +9.9 punktus, taču ministriju reitingu sarakstā stabili saglabājot ceturto pozīciju.

Nākamajā grafikā atspoguļota V.Makarova un Vides un reģionālās attīstības ministrijas reitingu dinamika, jāpiebilst, ka šāda aina- ministrijas reitings ir augstāks kā ministra reitings- vērojama vēl tikai Kultūras ministrijas un ministres reitingu dinamika:

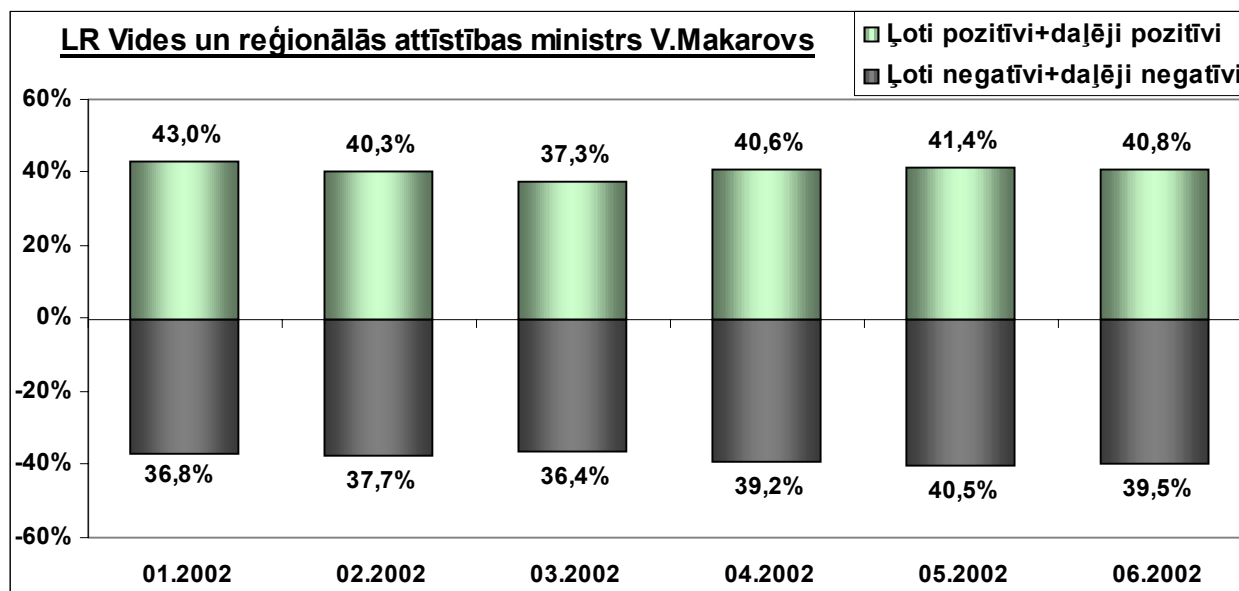


Aptaujas dati par Vides un reģionālās attīstības ministra V.Makarova darbības vērtējumu apkopoti sekojošā grafikā:



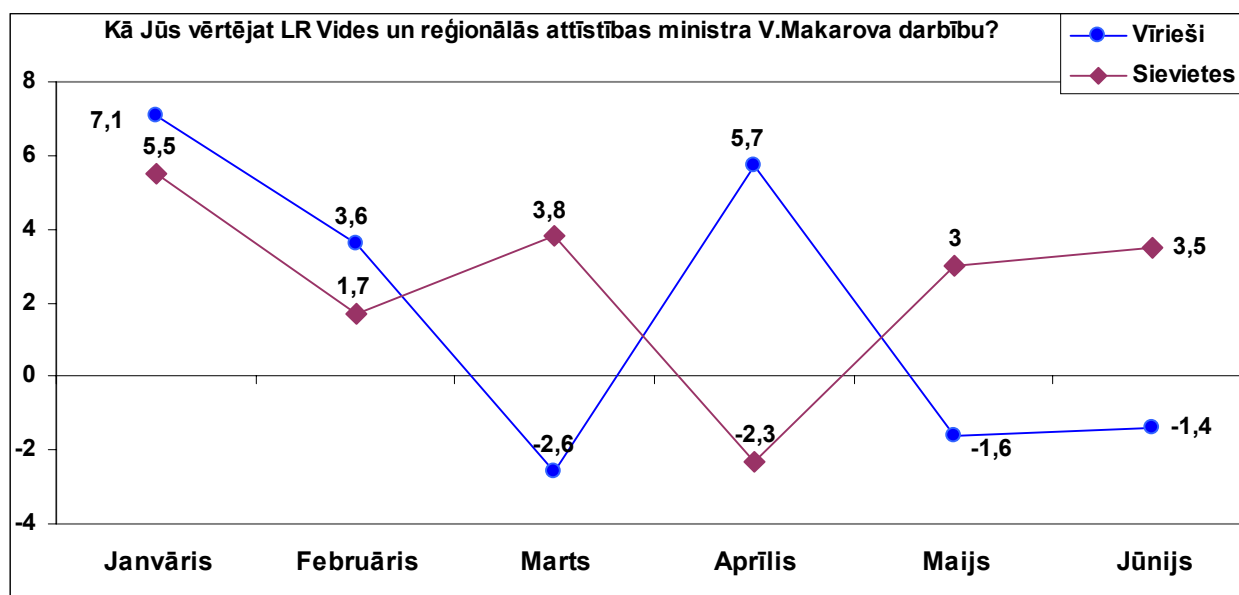
Vides un reģionālās attīstības ministrs V.Makarovs tradicionāli ir viens no atpazītākajiem valdības locekļiem- jūnijā ministru nav atpazinuši tikai 2,8% respondentu, bet noteiktu viedokli par V.Makarovu pauduši 80,3% aptaujas dalībnieku.

Jūnijā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministru V.Makarovu pozitīvi vērtējušo respondentu skaits, salīdzinot ar maiju, samazinājies, vienlaikus mazinoties arī negatīvu attieksmi paudušo aptaujas dalībnieku īpatsvaram:

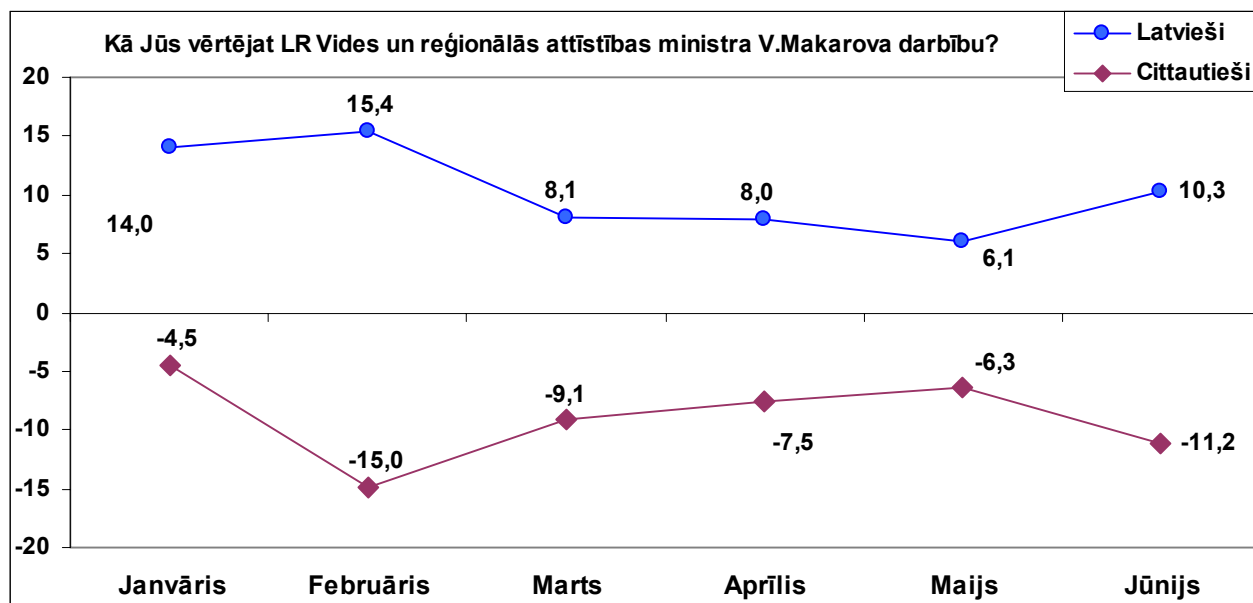


Savukārt ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu apmierināto respondentu skaits jūnijā palielinājies (februārī 43,4%, martā 39,6%, aprīlī 46,2%, maijā 42,7%, jūnijā 44,3%), sarūkot neapmierinātību paudušo skaitam (aprīlī 31,2%, maijā 38,8%, jūnijā 34,3%).

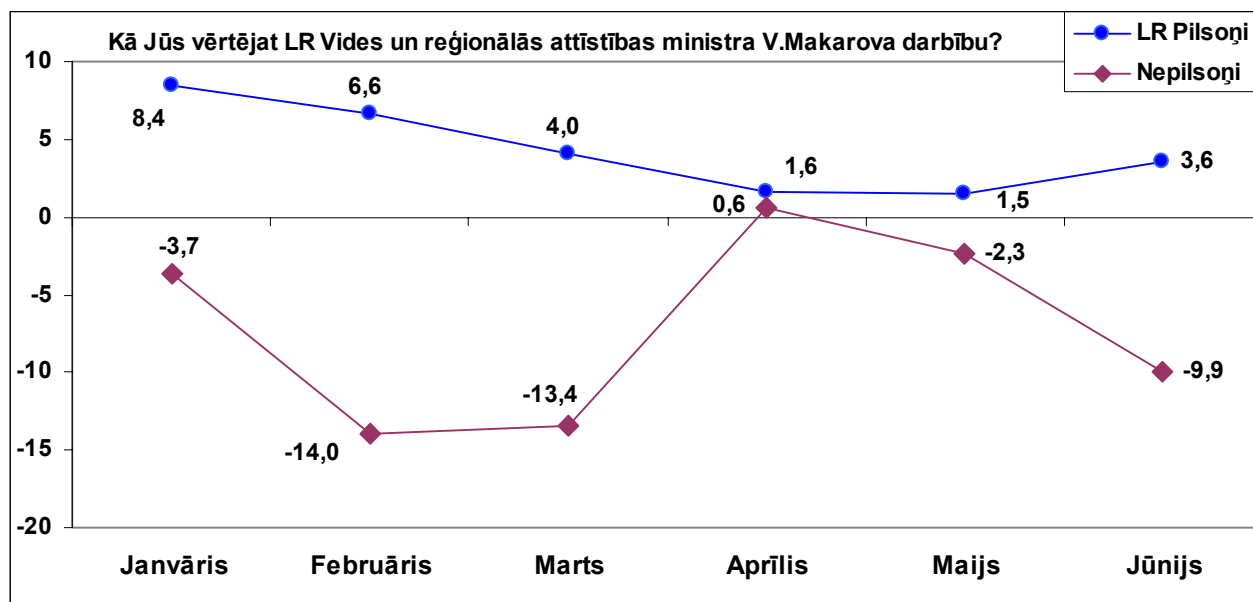
Arī jūnijā, līdzīgi kā maijā, sievietes pret V.Makarova darbību Vides un reģionālās attīstības ministra postenī bijušas galvenokārt labvēlīgi noskaņotas, kamēr vīrieši bijuši kritiskāki:



V.Makarova darbības vērtējumos latviešu un cittautiešu auditorijās tradicionāla ir tendence par diametrāli pretējiem paustiem viedokļiem, jāsaka, ka 2002. gada jūnijā šīs viedokļu atšķirības atkal palielinājušās (februārī reitingu amplitūda latviešu un cittautiešu auditorijās bija 30.4 punkti, martā 17.2, aprīlī 15.5 punkti, maijā 12.4 punkti, jūnijā 21.5 punkti):



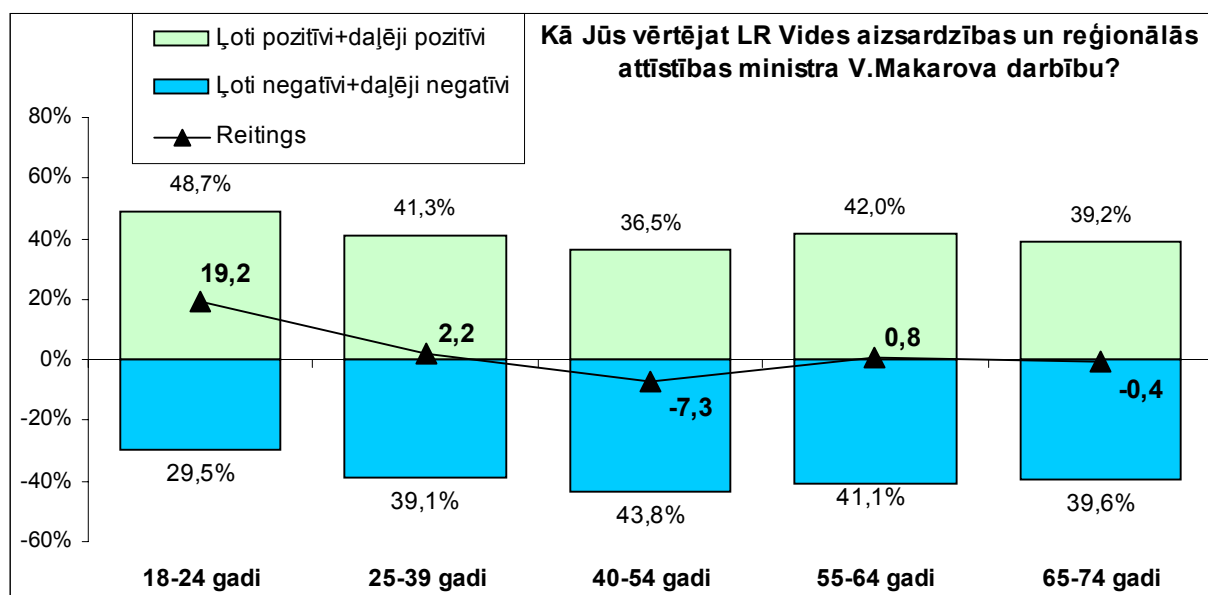
Jūnijā pret V.Makarova darbību Vides un reģionālās aizsardzības ministra postenī nepilsoņi kļuvuši vēl negatīvāk noskaņoti kā maijā, bet pilsoņi savukārt pauduši labvēlīgāku attieksmi:



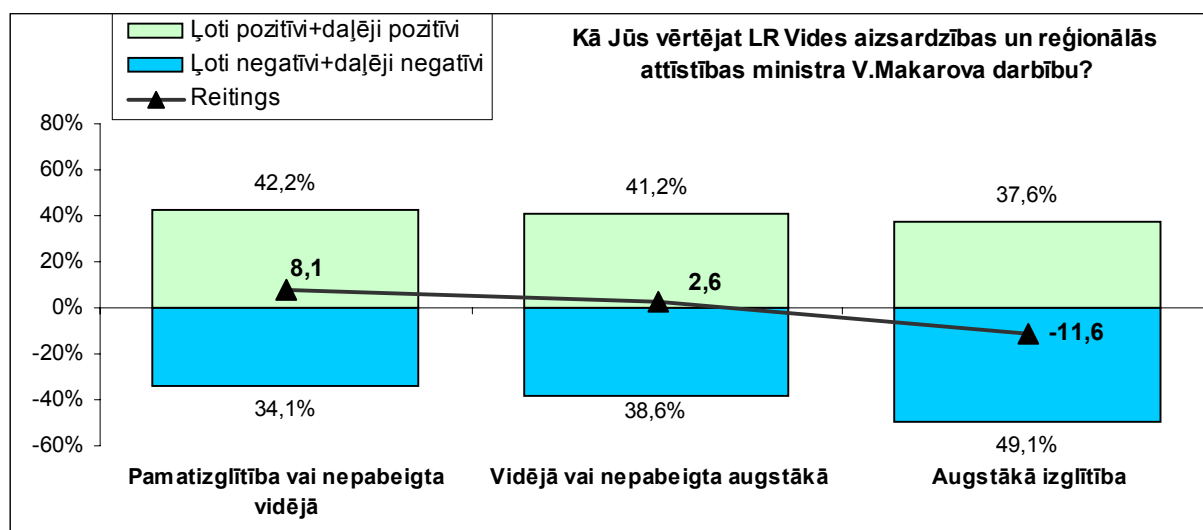
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija arī jūnijā Latvijā dzīvojošo cittautiešu un nepilsoņu vidū ir nepopulārāka kā latviešu un LR pilsoņu auditorijās. Cittautiešu (-5.8) un nepilsoņu (-9.9) vidū apmierinātības ar VARAM darbu vērtējumos galvenokārt ir negatīvu attieksmi paustie uzskati, kamēr latvieši (+21.4) un LR pilsoņi (+14.1) bijuši lielākoties apmierināti ar šīs ministrijas darbu, un salīdzinot ar maiju, ministrijas reitingi latviešu un LR pilsoņu vidū kāpuši.

Jūnijā pierādās tradicionālā tendence Vides un reģionālās attīstības ministra V.Makarova un viņas vadītās ministrijas darbības vērtējumos:

- Gados vecākie respondenti. lielākoties V.Makarovu vērtē kritiski, bet aptaujas dalībnieku vecuma grupā no 18 līdz 39 gadiem kā V.Makarova, tā viņa vadītās ministrijas reitingi ir ievērojami augstāki kā citās vecuma grupās:

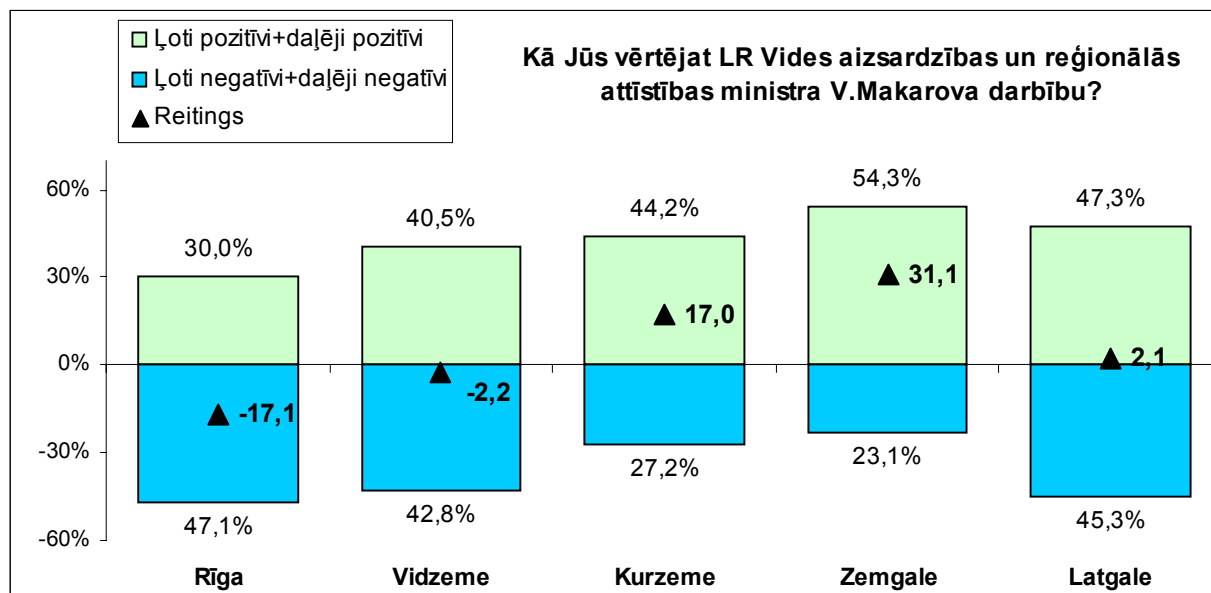


- Ievērojami atzinīgāk ministrs V.Makarovs vērtēts aptaujas dalībnieku vidū ar zemāku izglītības līmeni.:



- Respondenti ar zemākiem ienākumiem V.Makarova darbību vērtējuši jūtami pozitīvāk nekā respondenti ar augstāku ienākumu līmeni. Analizējot datus par respondentu apmierinātību ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu, jūnijā būtiskas atšķirības paustajos viedokļos respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem nenovēro.

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie dati par Vides un reģionālās attīstības ministra V.Makarova darbību jūnijā atspoguļoti sekojošajā grafikā:



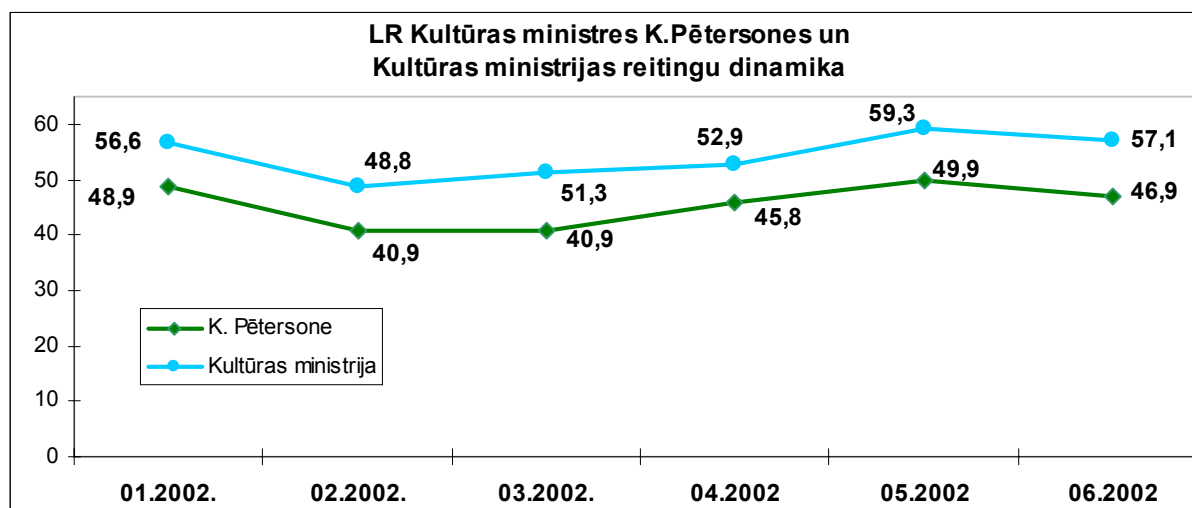
V.Makarova darbības vērtējumos reģionos galvenokārt pozitīvie vērtējumi dominē Zemgalē (reitings +31.1, tas ir 6. augstākais reitings visu Ministru kabineta locekļu vidū šajā reģionā), Kurzemē (reitings +17.0, tas ir 9. augstākais) un Latgalē (reitings +2.1, tas ir 10. augstākais). Negatīvo vērtējumu pārsvars pār pozitīvajiem (negatīvs reitings) Vides un reģionālās attīstības ministram jūnijā ir Rīgā (reitings -17.1 tas ir 10. pozīcijā) un arī Vidzemē (reitings -2.2, tas ir 8. augstākais).

Arī jūnijā, līdzīgi kā maijā, analizējot respondentu apmierinātības līmeni ar Vides un reģionālās attīstības ministrijas darbu, jāatzīmē, ka visapmierinātākie ar to ir aptaujas dalībnieki Kurzemē (+33.4), bet negatīvie viedokļi par VARAM darbu dominē tikai Rīgā (-7.7).

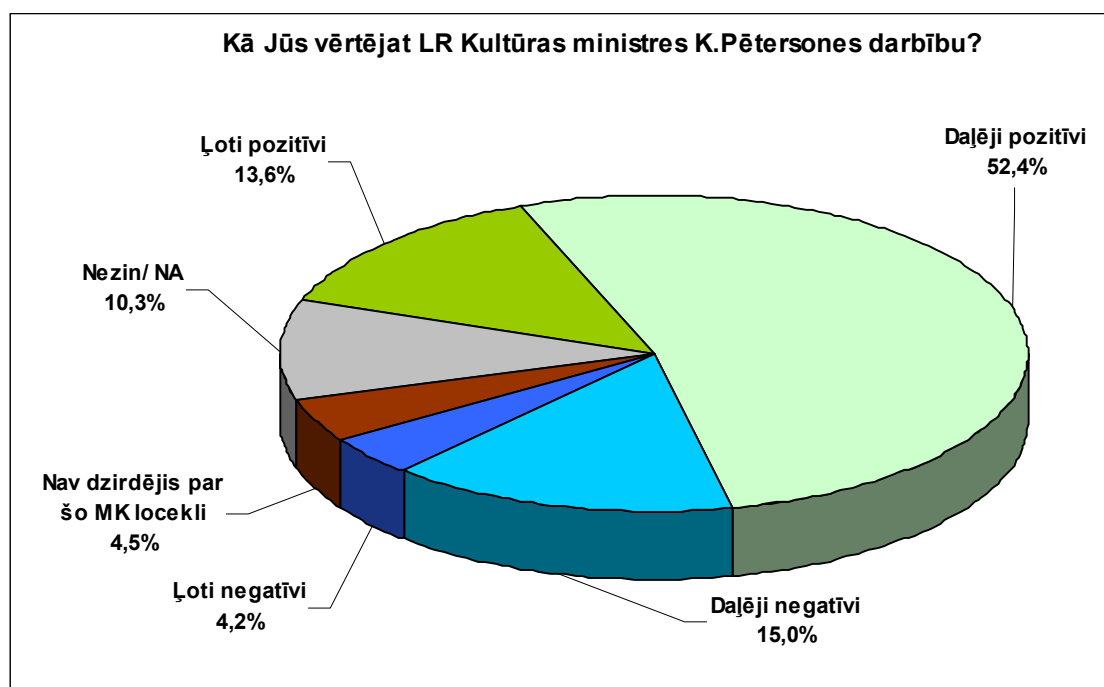
LR Kultūras ministre Karina Pētersone

LR Kultūras ministres K.Pētersones reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+46.9** punkti, kas tradicionāli ir visaugstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Arī Kultūras ministrijas reitings jūnijā (+57.1), līdzīgi kā iepriekšējos 2002. gada mēnešos, ir visaugstākais starp ministrijām.

Sekojošajā grafikā apkopotie aptaujas dati atspoguļo K.Pētersones reitingu un Kultūras ministrijas darbības vērtējumu dinamiku:

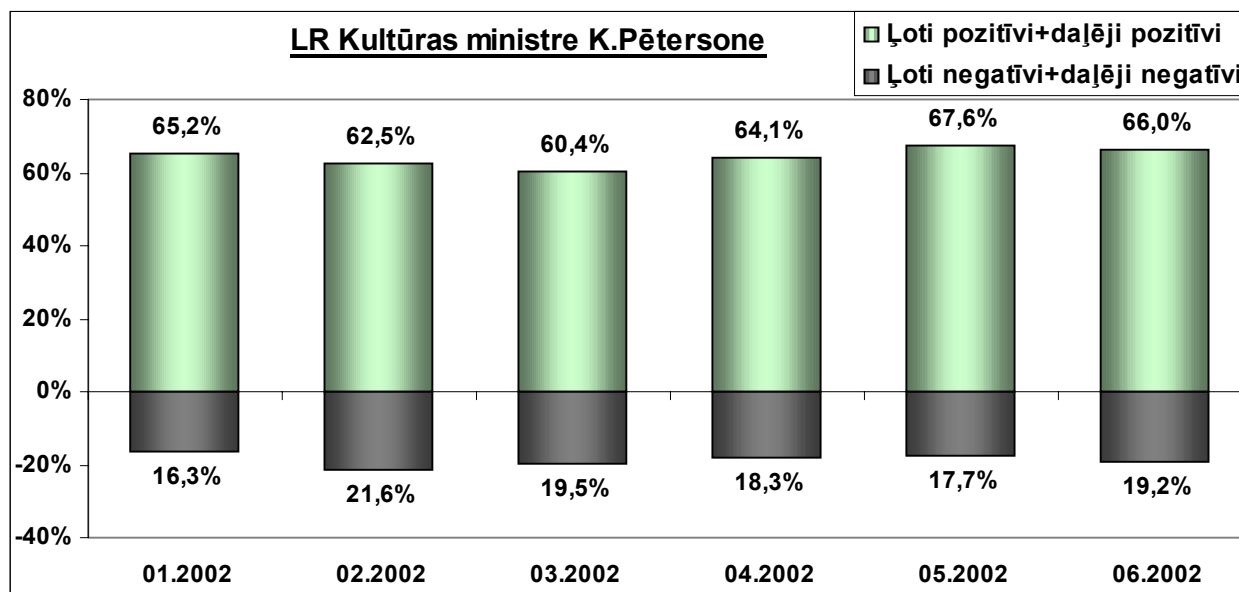


Visu aptaujas dalībnieku sniegtās atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu K.Pētersones kā Ministru kabineta locekļa darbību”, atspoguļo sekojoša diagramma:



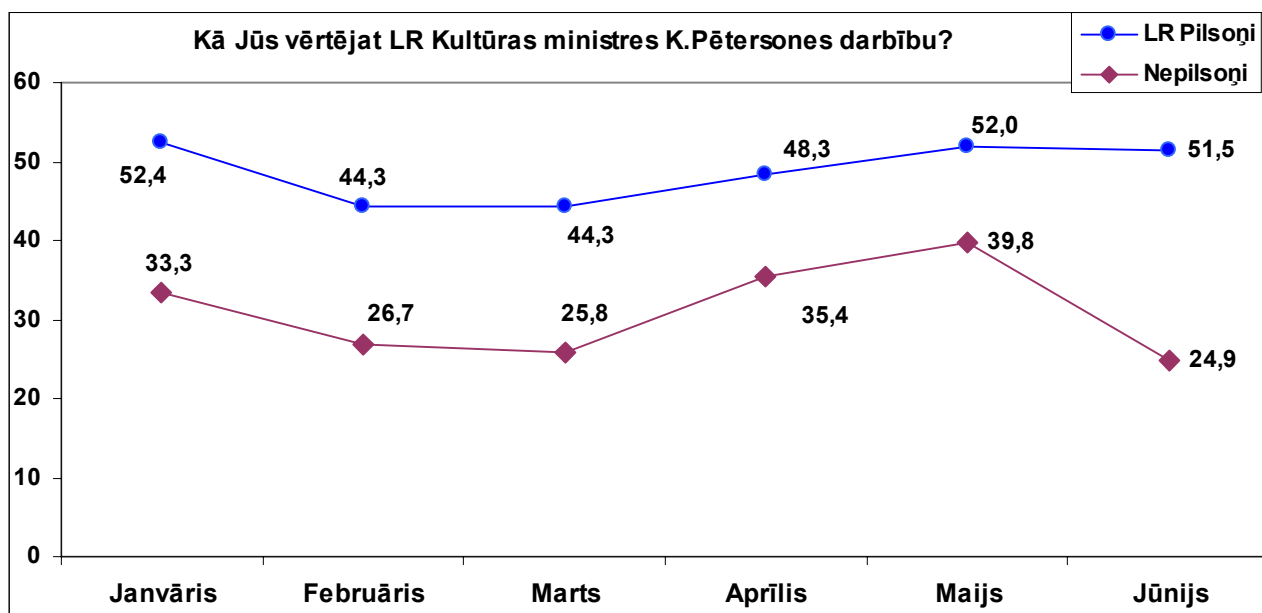
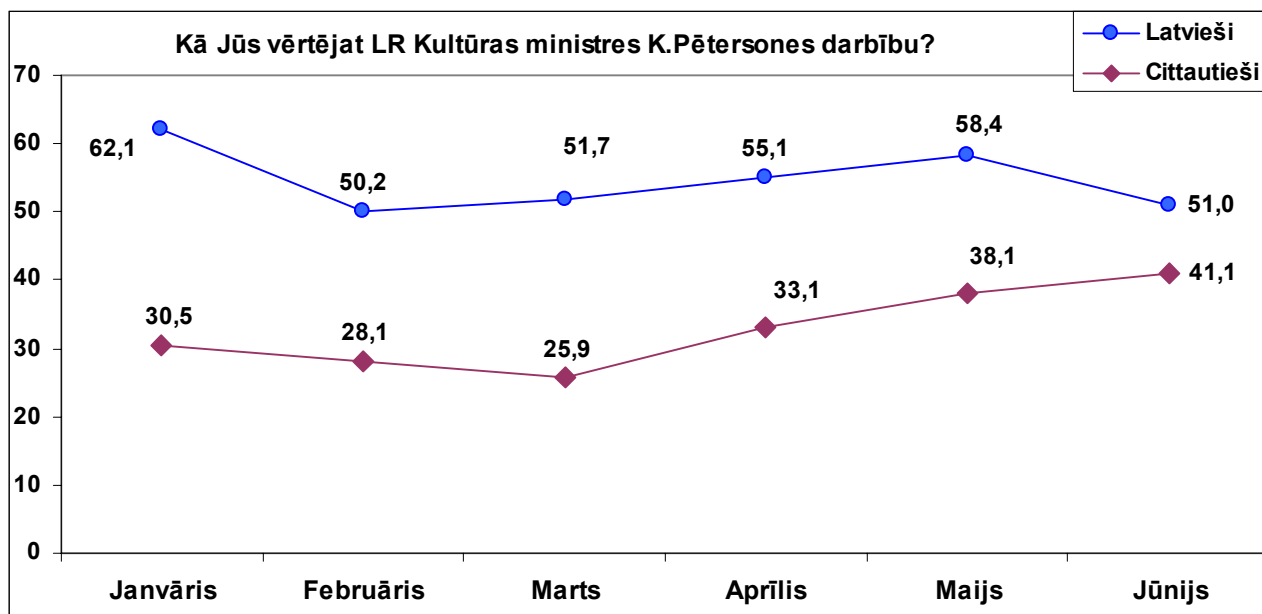
K.Pētersoni jūnijā nav atpazinuši 4,5% respondentu, un noteiktu vērtējumu par ministres darbību pauda 85,2% respondentu. Salīdzinot ar maiju, jūnijā kopumā visu valdības locekļu atpazīstamība un darbības vērtējamība mazinājusies, un arī Kultūras ministre K.Pētersone kļuvusi nedaudz mazāk atpazīta (maijā ministri neatpazīna 3,0%).

Kā redzams nākamajā grafikā, K.Pētersones darbību LR Kultūras ministres postenī pozitīvi vērtējošo aptaujāto iedzīvotāju īpatsvars ir tuvu divām trešdaļām no visiem aptaujātajiem. Tradicionāli K.Pētersone ir visvairāk pozitīvi un vismazāk negatīvi vērtētā no valdības locekļiem:

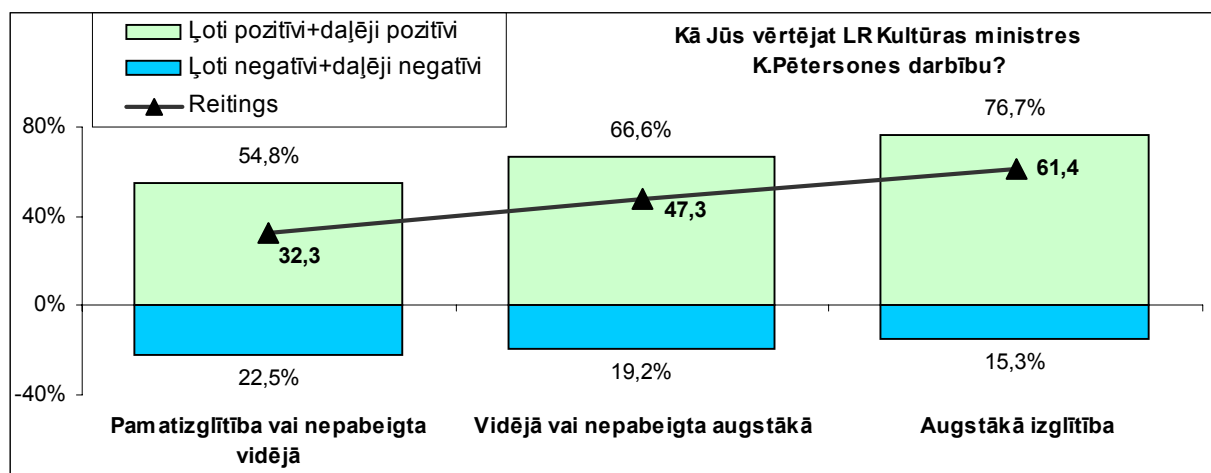


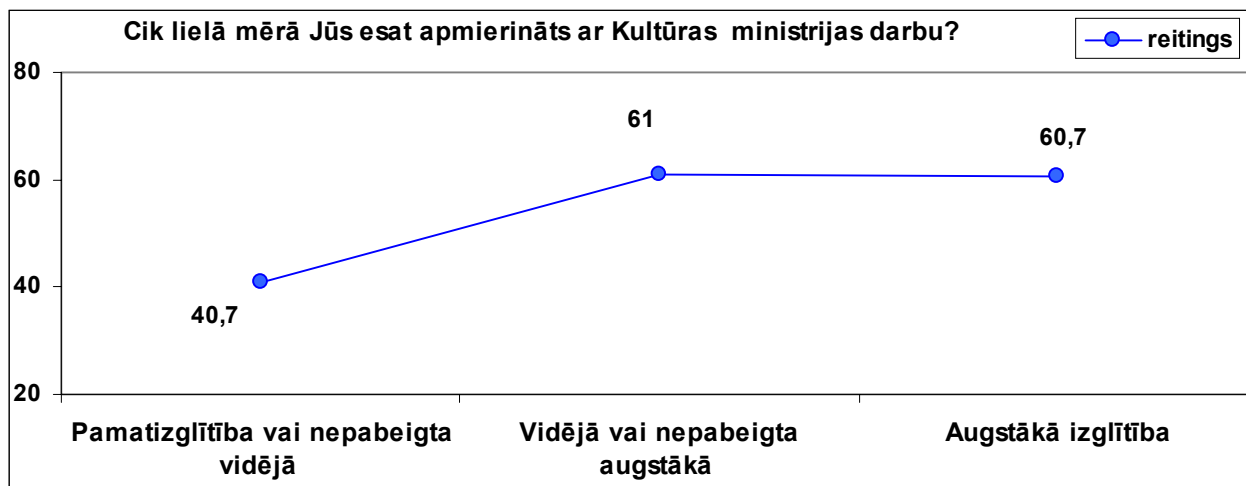
Jūnijā, līdzīgi kā maijā, ar Kultūras ministrijas darbu apmierināti bijuši trīs ceturtdaļas (75,1%) un neapmierināti 18,0% respondentu, un tāpat kā iepriekšējos mēnešos, Kultūras ministrija no visām ministrijām saņēmusi visvairāk pozitīvos un vismazāk negatīvos vērtējumus.

Kā jau novērots šī gada iepriekšējos piecos mēnešos, arī jūnijā ievērojami augstāks K.Pētersones reitings ir latviešu un LR pilsoņu auditorijās. Līdzīgi, arī apmierinātība ar Kultūras ministrijas darbu augstāka ir latviešu un LR pilsoņu auditorijā. Salīdzinot ar maiju, Kultūras ministres K.Pētersones reitings nedaudz kritis latviešu un LR pilsoņu auditorijās, minimāli paaugstinoties starp cittautiešiem. Lielāks reitinga kritums jūnijā Kultūras ministrei ir nepilsoņu auditorijā (par 14.9 punktiem), taču neraugoties uz to, K.Pētersonei jūnijā ir visaugstākais reitings nepilsoņu vidū. Jāpiezīmē, ka Kultūras ministrei ir visaugstākie reitingi arī cittautiešu un LR pilsoņu auditorijās visu valdības locekļu vidū, savukārt latviešu auditorijā- otrais augstākais reitings (aiz Ģ.V.Kristovska).

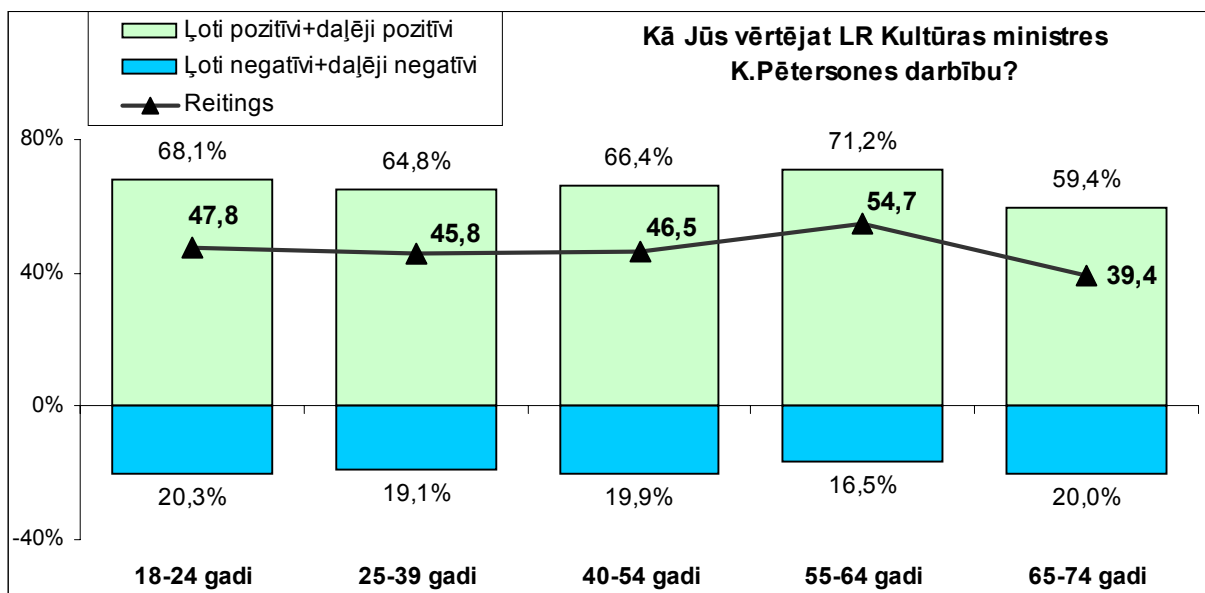


Gan Kultūras ministre K.Pētersone, gan Kultūras ministrija populārāka aptaujas dalībnieku vidū ar augstāku izglītības līmeni:



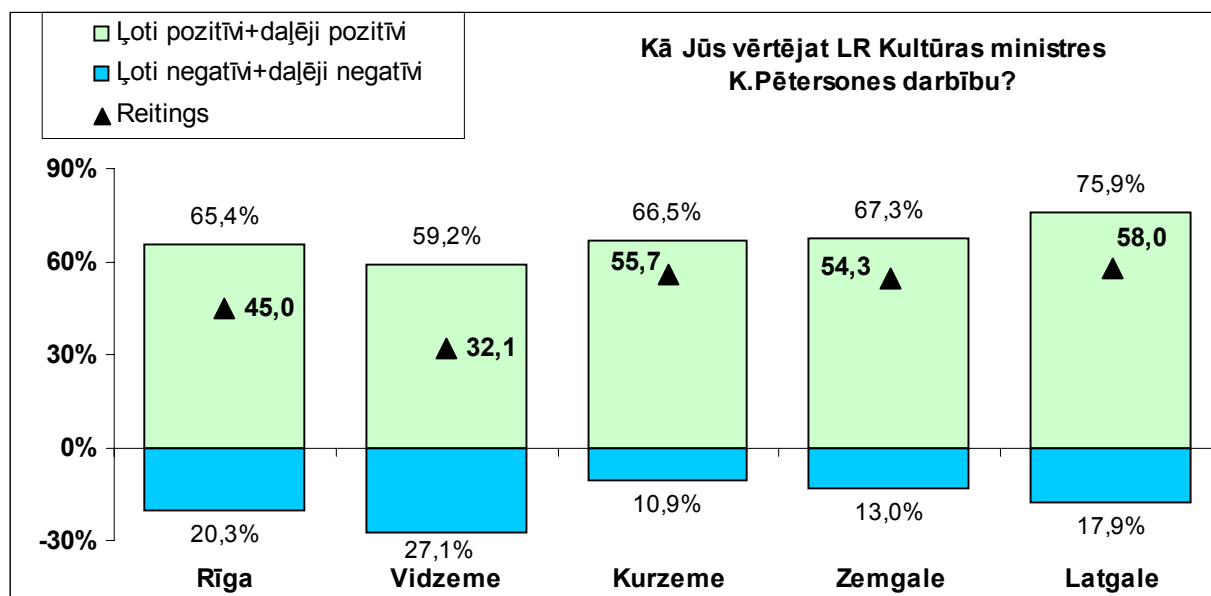


Kultūras ministrei kā maijā, tā jūnijā nedaudz biežāk kā citās vecuma grupās atzinību pauduši pirmspensijas vecuma aptaujas dalībnieki:



Analizējot K.Pētersones darbības vērtējumus dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka kopumā Kultūras ministrei visās šajās grupās raksturīgi augsti un vienmērīgi vērtējumi, ar nelielām un nebūtiskām atšķirībām vienas sociāli demogrāfiskās grupas ietvaros.

Dažādos valsts reģionos iegūtos K.Pētersones darbības vērtējumus jūnijā atspoguļo sekojoša diagramma:



2002. gada jūnijā K.Pētersones reitingi Rīgā (+45.0) un Latgalē (+58.0) ir visaugstākie visu Ministru kabineta locekļu vidū.

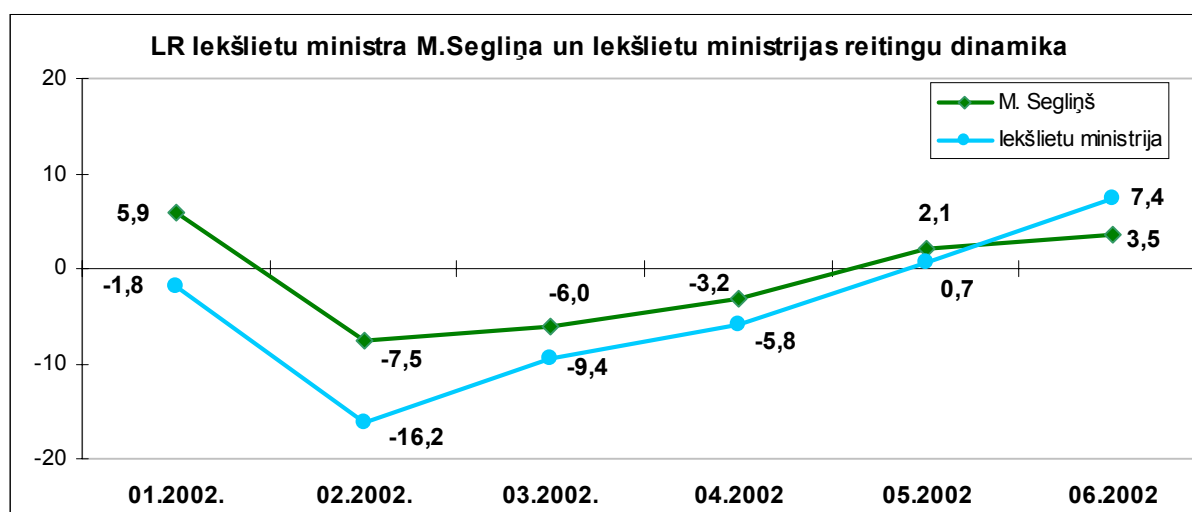
K.Pētersones reitingi lielāki par 50 punktiem jūnijā ir arī Kurzēmē (+ 55.7, tas ir otrais augstākais vērtējums aiz Ģ.V.Kristovska) un Zemgalē (+54.3, tas ir trešais augstākais vērtējums aiz A.Bērziņa un Ģ.V.Kristovska). Vidzemē vērojama reitinga lejupslīde par 17.7 punktiem, un tas jūnijā veido +32.3 punktus, tas ir trešais augstākais reitings šajā reģionā, aiz I.Bērziņa un Ģ.V.Kristovska.

Jāpiezīmē, ka aptaujāto iedzīvotāju apmierinātība ar Kultūras ministrijas darbu visos reģionos ir visaugstākā starp ministrijām, turklāt Zemgalē tā ir sevišķi augsta- Kultūras ministrijas reitings Zemgalē sastāda +75.2 punktus.

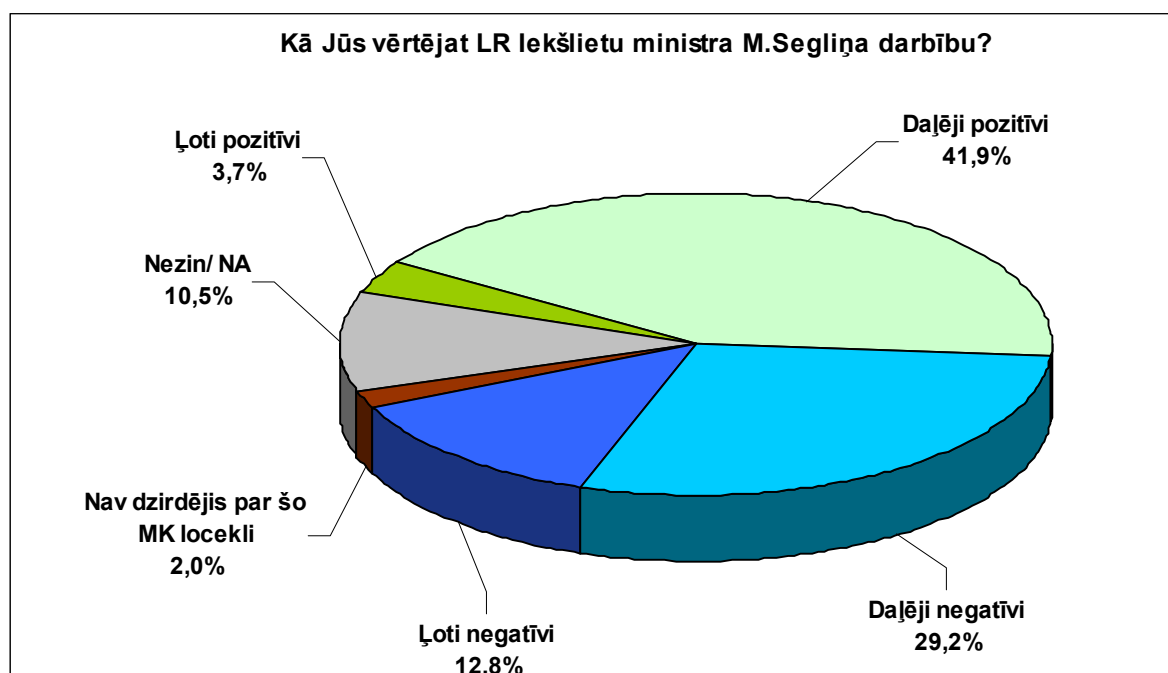
LR Iekšlietu ministrs Mareks Segliņš

LR Iekšlietu ministra Mareka Segliņa reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+3.5** punkti, salīdzinot ar maiju, tas kāpis par 1.4 punktiem. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū jūnijā M.Segliņa reitings ir astotais, tomēr, neraugoties uz nelielo reitinga kāpumu, no 7. pozīcijas maijā tas atvirzījies vienu vietu, jo J.Krūmiņa reitinga kāpums jūnijā bijis nedaudz straujāks. Iekšlietu ministrijas reitings joprojām turpina kāpt, jūnijā uzstādot vēl augstāku reitinga atzīmi: **+7.4** punktus. Ministriju reitingu tabulā jūnijā tas stabili turas piektajā pozīcijā. Jūnijā strauji turpina augt arī iedzīvotāju uzticība policijai kā institūcijai (policijas reitings martā **-8.3**, aprīlī **-9.2**, maijā **+4.7**, jūnijā **+8.5**).

M.Segliņa un Iekšlietu ministrijas reitingu dinamika atspoguļota grafikā:

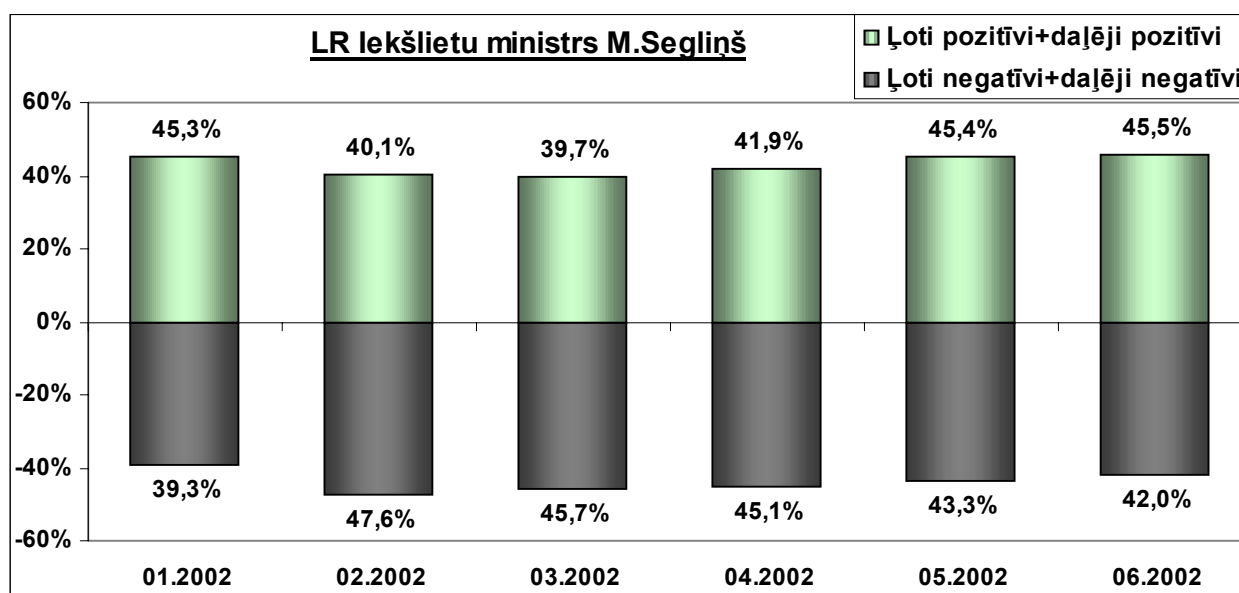


Aptaujas dati par Iekšlietu ministra M.Segliņa darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



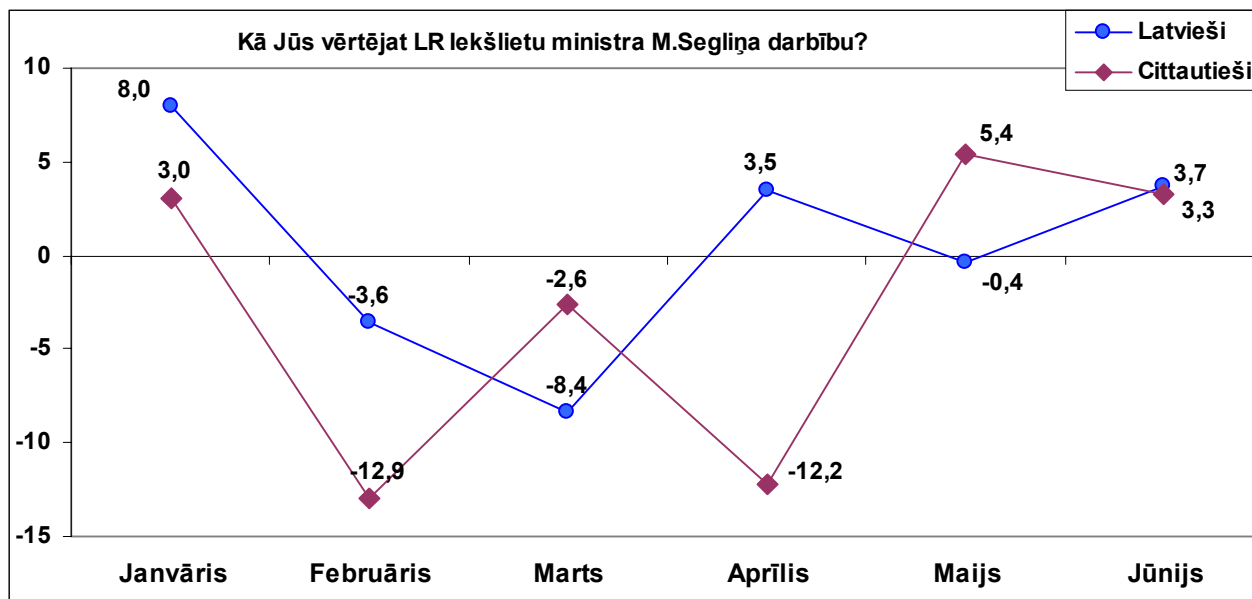
Iekšlietu ministra M.Segliņa atpazīstamība un darbības vērtējamība ir viena no augstākajām- viņš ir trešais atpazītākais un vērtētākais valdības loceklis (aiz Ministru prezidenta A.Bērziņa un Satiksmes ministra A.Gorbunova). Jūnijā tikai 2,0% aptaujāto, atbildot uz jautājumu: "Kā Jūs vērtējat M.Segliņa darbību", atzinuši, ka nav dzirdējuši par viņu, savukārt noteiktu viedokli par ministru maijā izteikuši 87,5% aptaujas dalībnieku. Salīdzinot maijā un jūnijā iegūtos datus, jāsaka, ka nelielās reitinga izmaiņas jūnijā notikušas, mazliet pieaugot "daļēji pozitīvi" vērtējušo respondentu skaitam (no 40,5% maijā uz 41,9% jūnijā), un minimāli samazinoties atbilžu "daļēji negatīvi" un "negatīvi" īpatsvaram. Interesanti, ka nedaudz samazinājies arī "ļoti pozitīvi" vērtējušo respondentu skaits (no 4,9% maijā līdz 3,7% jūnijā).

Kopumā pozitīvi M.Segliņa darbību jūnijā vērtējuši 45,5% respondentu, un tas augstākais pozitīvi vērtējušo aptaujas dalībnieku īpatsvars līdzšinējā 2002. gada laikā, bet negatīvu attieksmi Iekšlietu ministra darbībai jūnijā pauduši 42,0% aptaujāto iedzīvotāju :

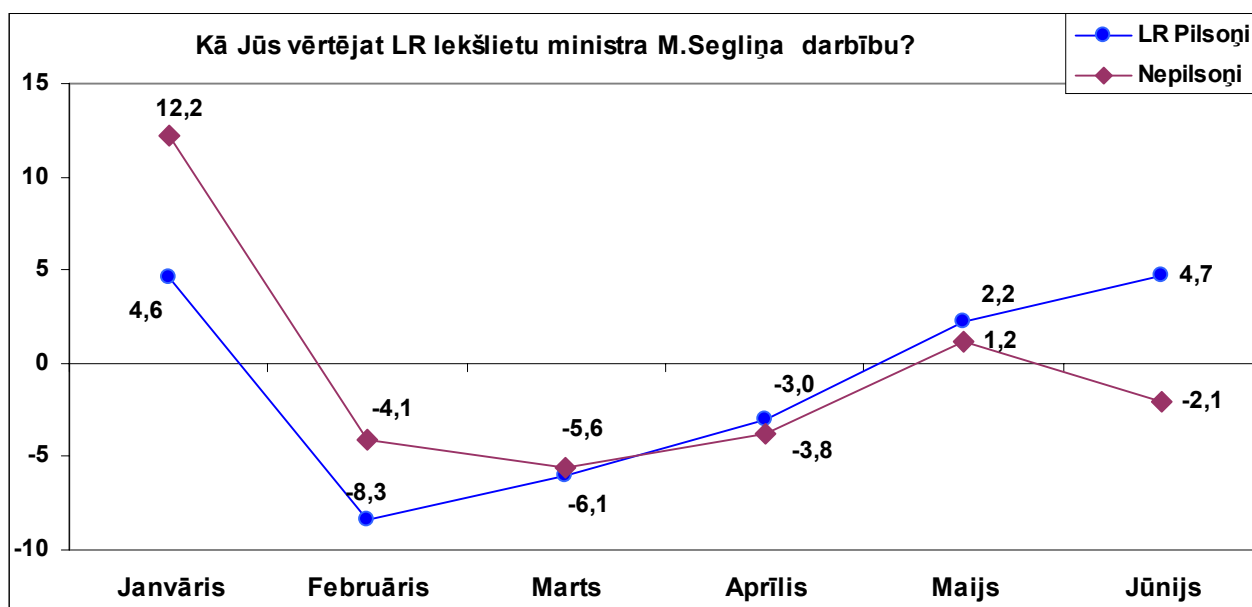


Jūnijā ar Iekšlietu ministrijas darbu apmierināto aptaujas dalībnieku skaits turpina augt, gandrīz puse respondentu lielākā vai mazākā mērā pauduši apmierinātību ar ministrijas paveikto (37,9% februārī, 40,0% martā, 42,6% aprīlī, 47,9% maijā, 49,8% jūnijā), kā arī turpina samazināties neapmierinātību paudušo skaits (54,1% februārī, 49,3% martā, 48,4% aprīlī, 47,2% maijā, 42,4% jūnijā).

Ja 2002. gada iepriekšējos mēnešos M.Segliņš cittautiešu un latviešu auditorijās tika vērtēts pretrunīgi, ko apliecina reitingu svārstības šajos mēnešos, tad jūnijā aptaujātie latvieši un cittautieši bijuši vienprātīgāki:

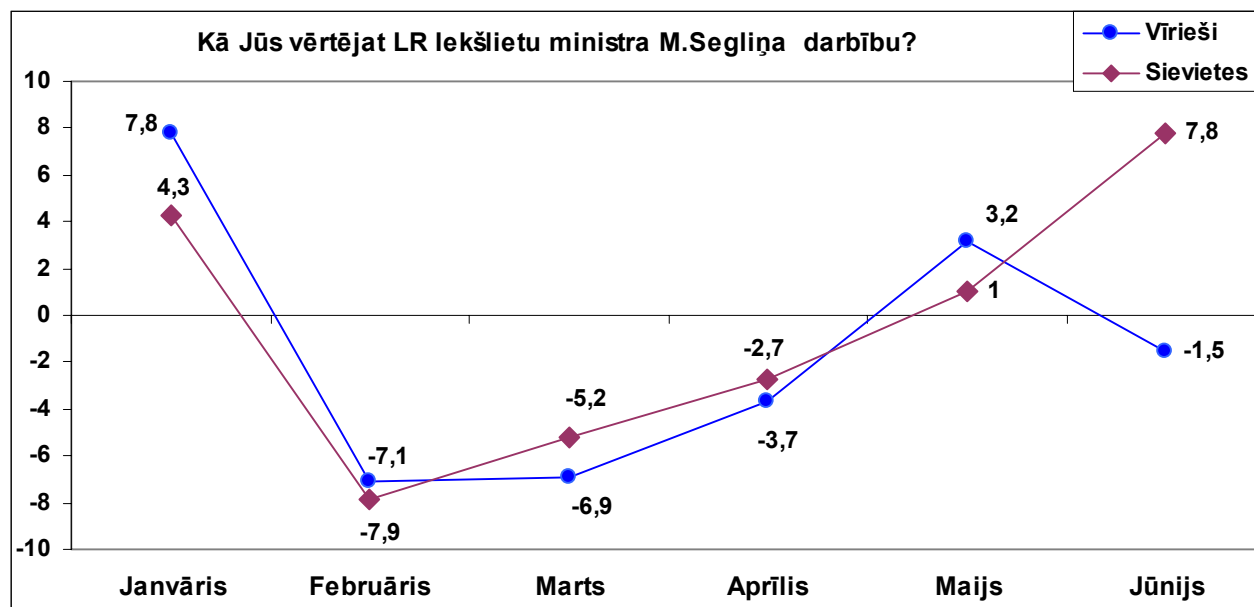


Savukārt LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās jūnijā atšķirības M.Segliņa darbības vērtējumos palielinājušās, nepilsoņu vidū reitingam kļūstot atkal negatīvam:

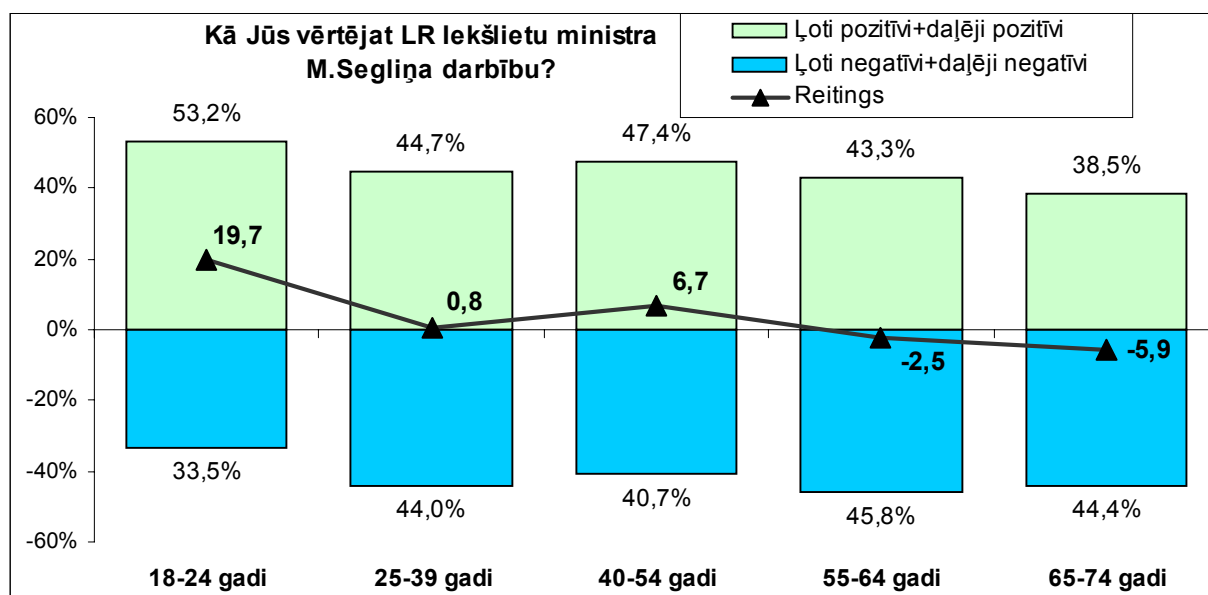


Apmierinātības ar Iekšlietu ministrijas darbu vērtējumos jūnijā aptaujātie cittautieši kļuvuši nedaudz skeptiskāki, maijā šajā auditorijā ministrijas reitings bija neitrāls (+0.2), bet jūnijā kļuvis negatīvs (-1.8 punkti), taču tas paaugstinājies latviešu vidū (maijā +1.1, jūnijā + 14.1). Savukārt, aplūkojot iegūtos datus LR pilsoņu un nepilsoņu vidū, jāatzīmē, ka ministrijas reitings jūnijā kāpis gan latviešu vidū – par 6.5 punktiem, un sastāda +9.1 punktu, gan nepilsoņu vidū – par 7.5 punktiem, un veido -0.7 punktus.

Ja 2002. gada iepriekšējos mēnešos M.Segliņa darbību LR Iekšlietu ministra postenī vienlīdz atzinīgi vērtēja kā aptaujātās sievietes, tā vīrieši, tad jūnijā vīrieši bijuši kritiskāki:



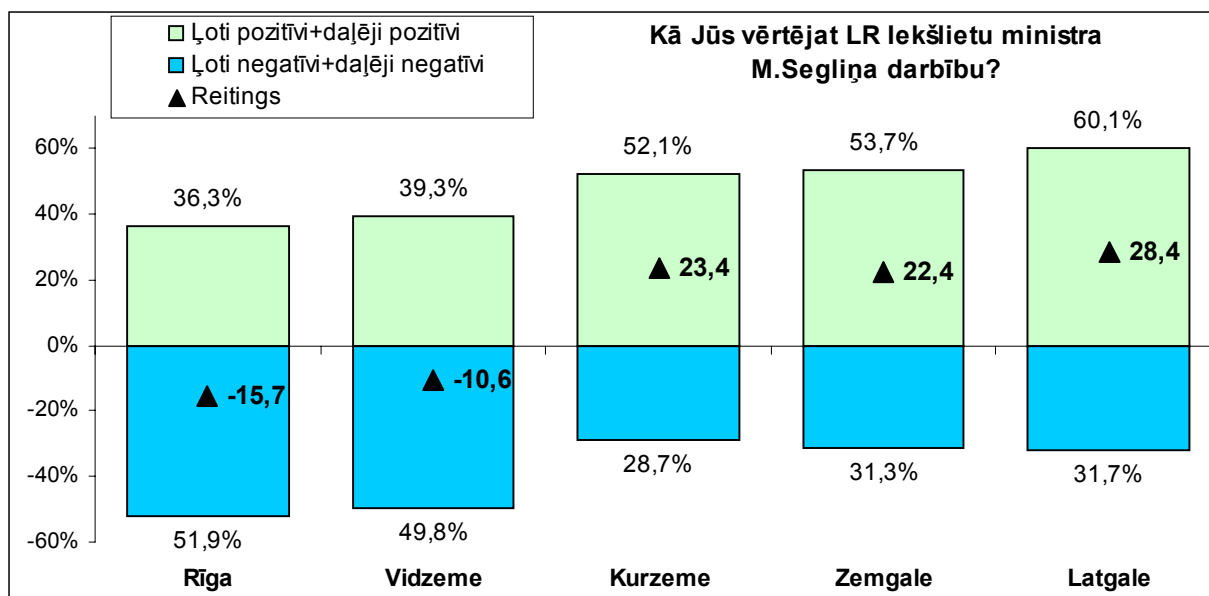
Jūnijā apstiprinās jau 2002. gada iepriekšējos mēnešos dažādās respondentu vecuma grupās novērotā tendence- gan M.Segliņa darbību LR Iekšlietu ministra postenī, gan viņa vadītās ministrijas darbu vispozitīvāk vērtē gados jaunākie respondenti (18 - 24 gadu vecuma grupā), bet pensijas un pirmspensijas vecuma respondentu grupā ministra reitings jūnijā ir pat negatīvs:



Tradicionālās tendences aptaujas dalībnieku grupās ar dažādiem izglītības un ienākumu līmeņiem apstiprinās arī jūnijā:

- respondenti ar augstāko izglītību Iekšlietu ministra M.Segliņa un viņa vadītās Iekšlietu ministrijas darbu vērtējuši izteikti kritiskāk;
- respondentu grupās ar augstākiem ienākumiem gan Iekšlietu ministra, gan viņa vadītās ministrijas darbība vērtēta ievērojami negatīvāk.

Dažādu Latvijas reģionu iedzīvotāju viedokļus jūnijā par M.Segliņu kā Iekšlietu ministru atspoguļo sekojošais grafiks:



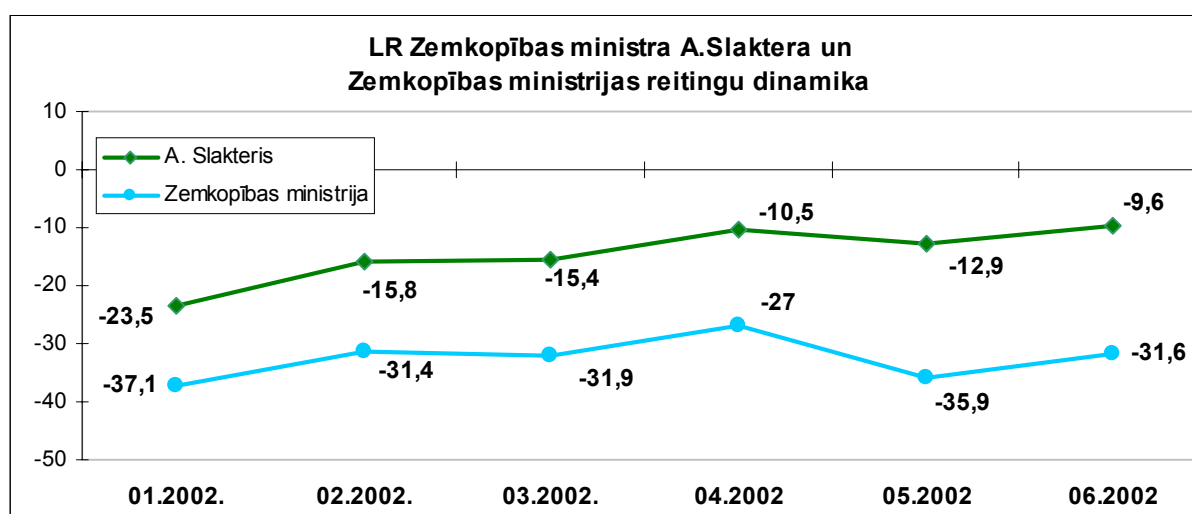
Tradicionāli galvenokārt atzinīgi Iekšlietu ministrs M.Segliņš vērtēts Latgalē (reitings +28.4, 5. pozīcija šajā reģionā), Zemgalē (reitings +22.4, tas ir 8. augstākais šajā reģionā), un Kurzemē (reitings +23.4, 8. pozīcija). Negatīvo viedokļu pārsvars pār pozitīvajiem M.Segliņa darbības vērtējumos, kā ierasti, ir Rīgā (reitings -15.7, 9. pozīcija) un Vidzemē (-10.6, 12. pozīcija). Jāsaka, jūnijā reģionos Iekšlietu ministrs M.Segliņš starp valdības locekļiem vērtēts ļoti dažādi- Latgalē ir piektais atzinīgāk novērtētais, bet Vidzemē tikai divpadsmitais Ministru kabineta locekļu vidū.

Aplūkojot aptaujāto iedzīvotāju apmierinātības ar Iekšlietu ministrijas darbu vērtējumus dažādos reģionos, arī jūnijā jāatzīmē ievērojamās atšķirības starp respondentu paustajiem viedokļiem Latgalē (reitings +24.6) un Rīgā (reitings -23.4).

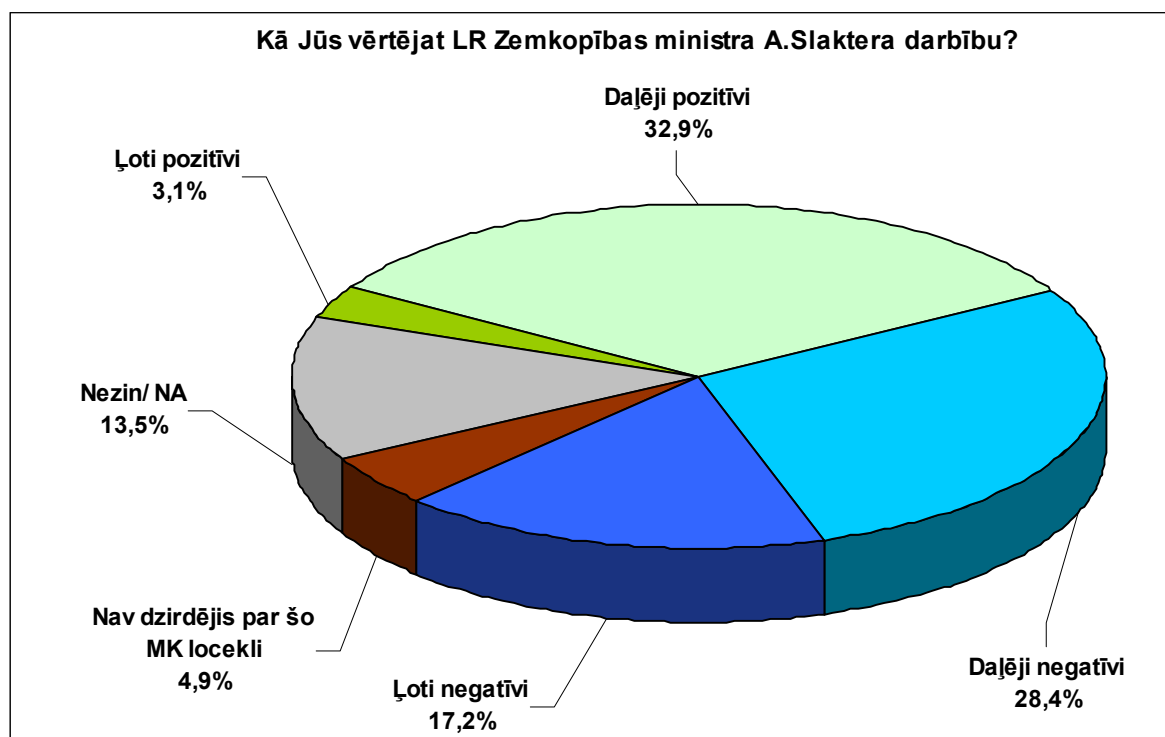
LR Zemkopības ministrs Atis Slakteris

LR Zemkopības ministra Ata Slaktera reitings 2002. gada jūnijā veiktajā sabiedriskās domas aptaujā bija **-9.6** punkti, kas Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū ieņem 13. pozīciju. Salīdzinot ar maiju, Zemkopības ministra reitings kāpis par 3.3 punktiem, bet apskatot A.Slaktera reitinga izmaiņas dinamikā 2002. gada pirmajā pusgadā, jānorāda, ka jūnijā tas ir sasniedzis savu augstāko atzīmi. LR Zemkopības ministrijas reitings jūnijā ir **-31.6**, tas kāpis par 4.3 punktiem, ministriju reitingu tabulā tomēr paliekot 11. pozīcijā.

A.Slaktera un Zemkopības ministrijas reitingu dinamiku ilustrē nākamais grafiks:

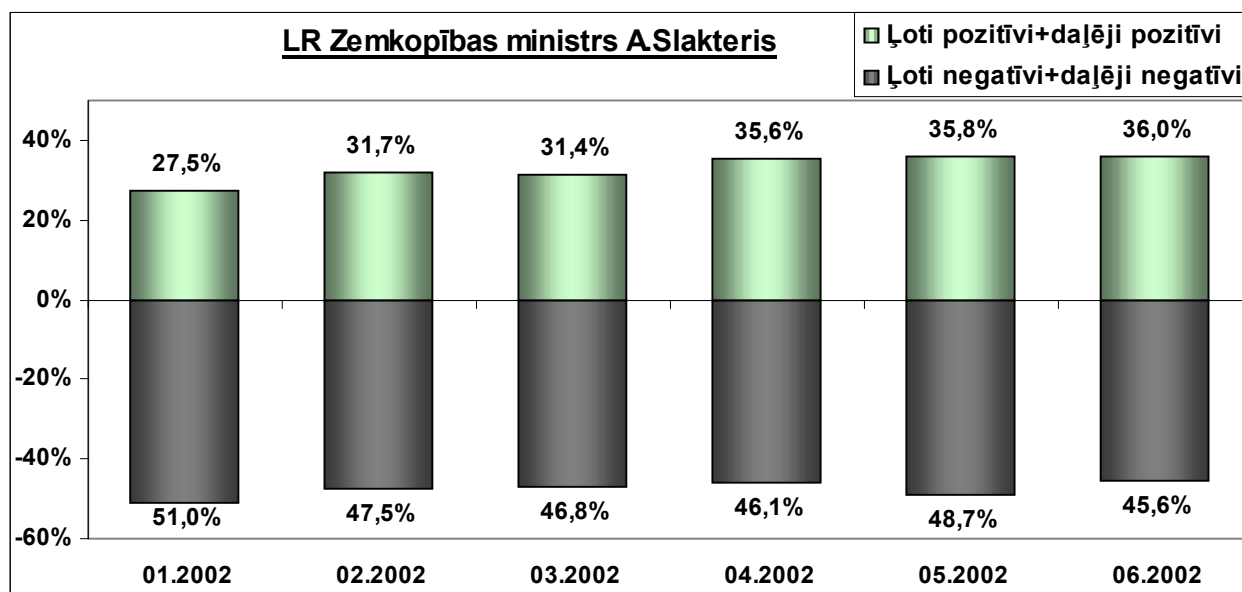


Aptaujas dati par Zemkopības ministra Ata Slaktera darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



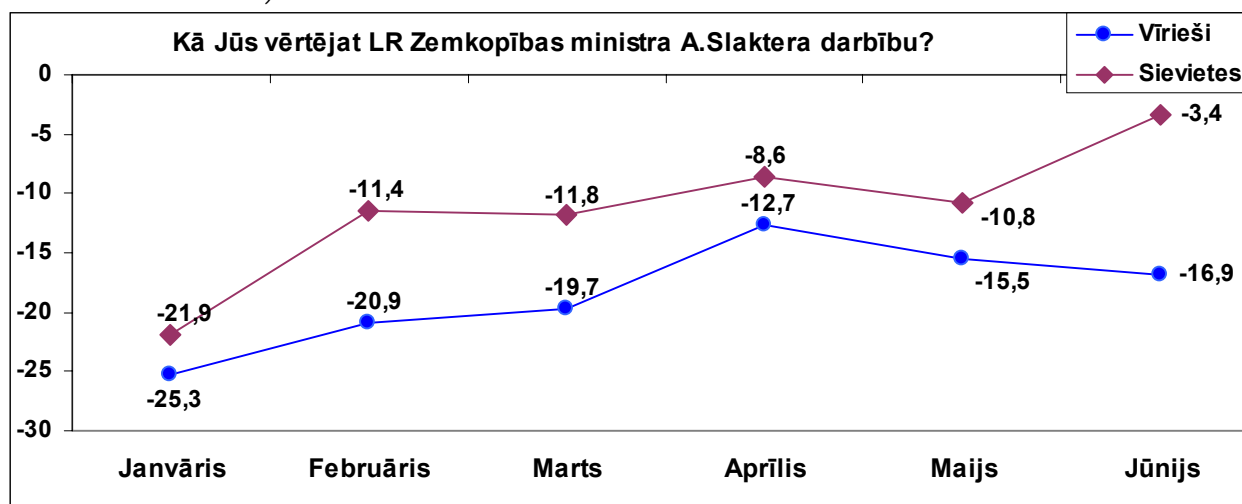
Ministra atpazīstamība Latvijas sabiedrībā ir salīdzinoši augsta - februārī 6,5% respondentu snieguši atbildi, ka nekad nav dzirdējuši par A.Slakteri, martā 5,3%, aprīlī 4,5%, maijā tikai 3,1%, savukārt jūnijā 4,9%. Jūnijā par ministru noteiktu viedokli snieguši 81,6% aptaujas dalībnieku. Apskatot iegūtos rezultātus maijā un jūnijā, jāsecina, ka galvenokārt reitinga izmaiņas notikušas, samazinoties respondentu skaitam, kuri A.Slakteri vērtējuši “daļēji negatīvi” (no 31,7% uz 28,4%) un palielinoties atbilžu “ļoti pozitīvi” īpatsvaram (no 2,5% uz 3,1%).

Aplūkojot LR Zemkopības ministra A.Slaktera darbības pozitīvo un negatīvo vērtējumu dinamiku 2002. gada pirmajā pusgadā, jāuzsver, ka jūnijā vērojams visaugstākais pozitīvo un zemākais negatīvo vērtējumu īpatsvars:

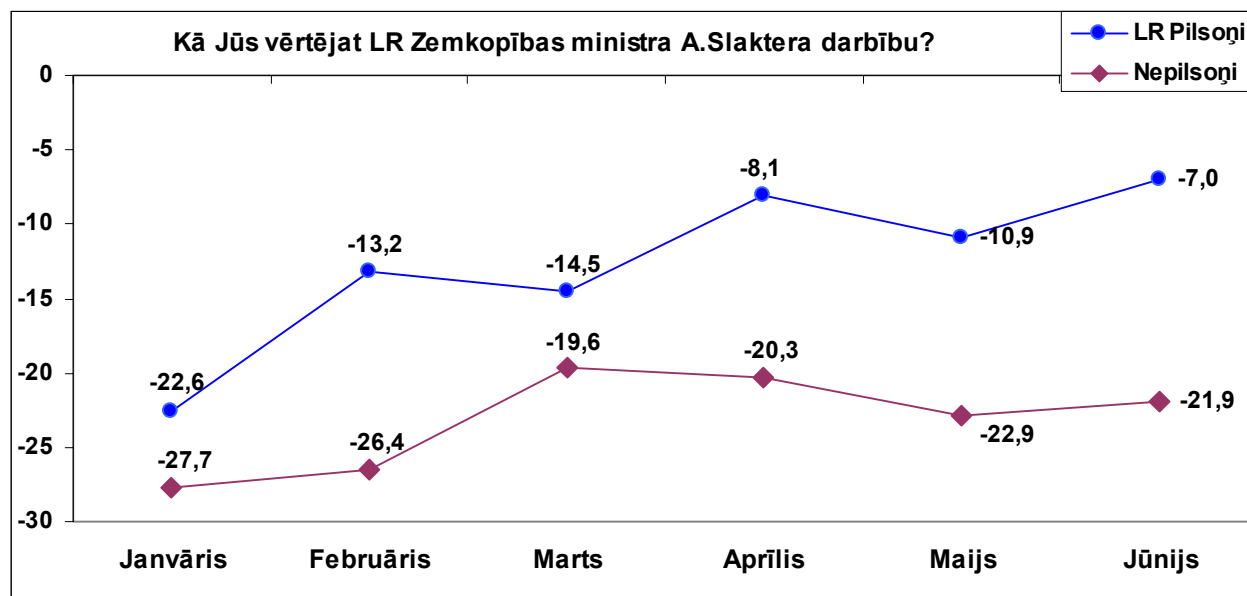


Apmierināti ar Zemkopības ministrijas darbu jūnijā bijuši 28,3% respondentu (martā 26,4%, aprīlī 29,5%, maijā 27,0%), savukārt neapmierināti 60,0% (58,2% martā, 56,7% aprīlī, 62,9% maijā).

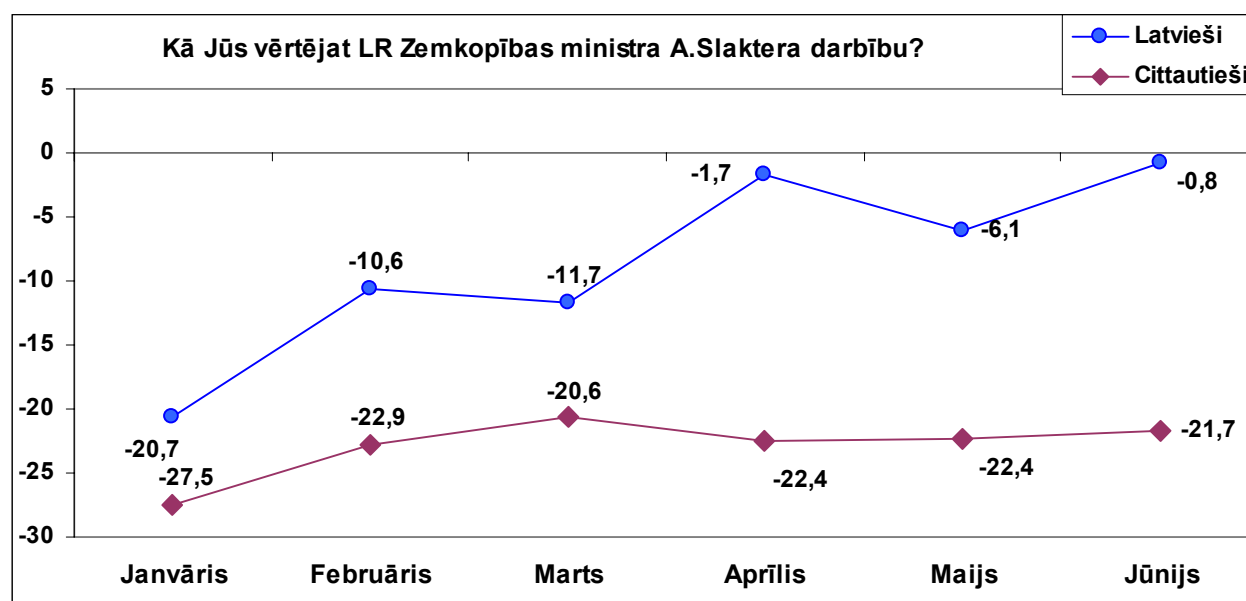
Zemkopības ministram ierasti nedaudz pozitīvāku attieksmi paukušas aptaujātās sievietes nekā vīrieši, taču jūnijā atšķirības paustajos viedokļos ir būtiskākas kā iepriekšējos mēnešos. Jāsaka, arī apmierinātības ar Zemkopības ministrijas darbu vērtējumos vīrieši tradicionāli ir kritiskāki (jūnijā reitings vīriešu vidū -37,8, bet sieviešu vidū -26,3).



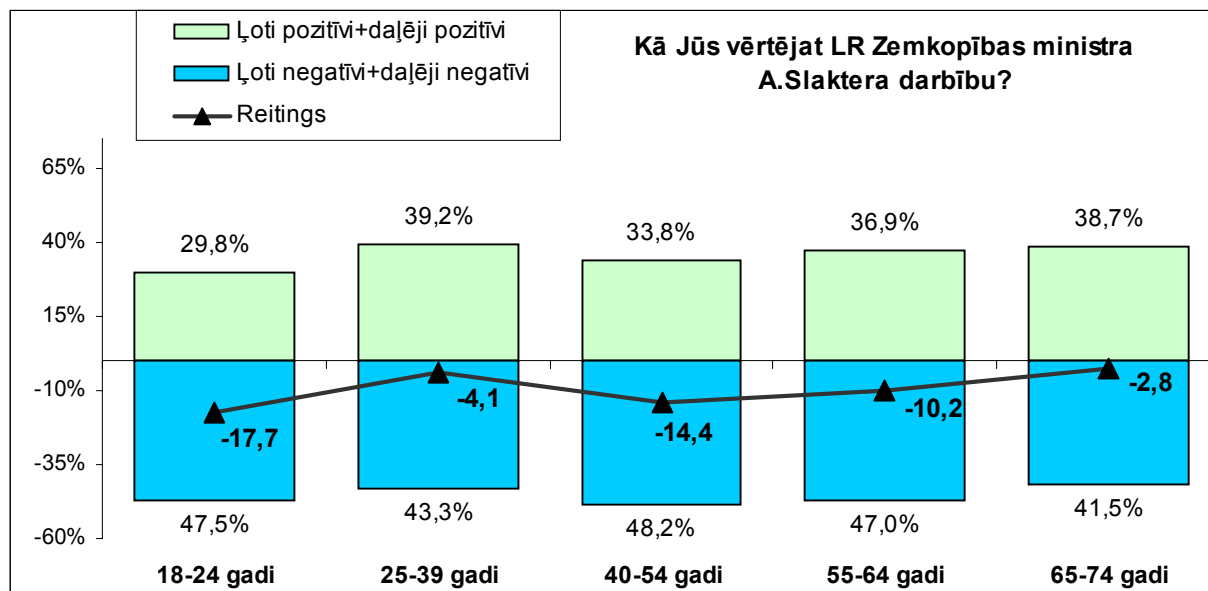
Līdzīgi kā iepriekšējos mēnešos, arī jūnijā LR pilsoņu vidū A.Slaktera darbība tika vērtēta ievērojami labvēlīgāk nekā nepilsoņu auditorijā, un jāatzīmē, ka jūnijā A.Slakterim LR pilsoņu vidū vērojams augstākais reitings 2002. gada pirmo sešu mēnešu laikā:



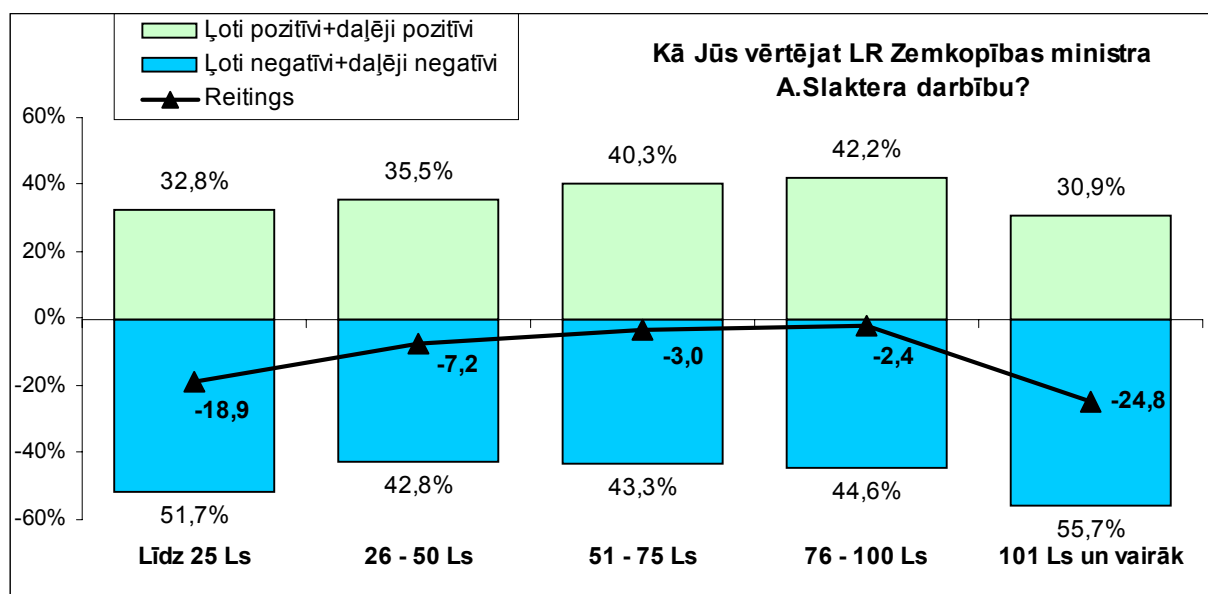
Arī aptaujātie latvieši A.Slaktera darbību vērtē ievērojami labvēlīgāk, reitingam kāpjot latviešu auditorijā, tas sasniedzis savu augstāko atzīmi līdzšinējā 2002. gada laikā. Pretēji maijā novērotajam, jūnijā ar Zemkopības ministrijas darbu aptaujātie latvieši (-26.5) bijuši apmierinātāki kā cittautieši (-38.7).



Vērtējot datus dažādās respondentu vecuma grupās, noteiktas tendences Zemkopības ministra darbības vērtējumos 2002. gada pirmajos sešos mēnešos neiezīmējas, arī Zemkopības ministrijas darbības vērtējumos būtiskas atšķirības dažādās vecuma grupās netiek novērotas. Jūnijā Zemkopības ministrs kritiskāk vērtēts jauniešu vidū, vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem A.Slakteris ir otrais zemāk vērtētais (aiz A.Kalvīša) valdības loceklis:

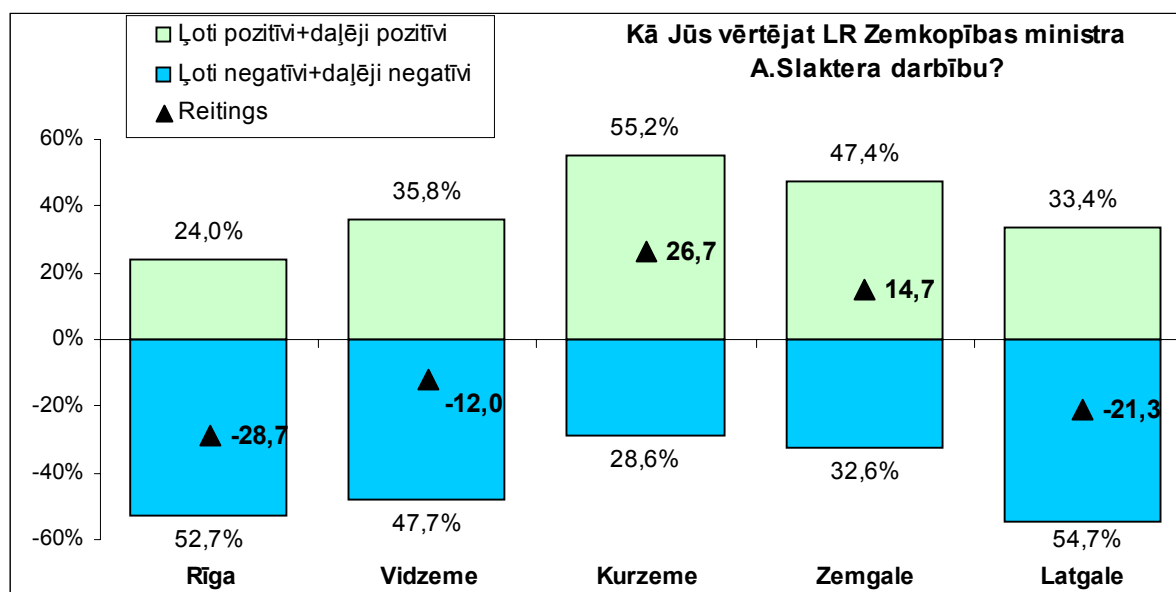


Noteiktas tendences A.Slaktera darbības vērtējumos 2002. gada pirmajā pusgadā neuzrādās arī respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem. Jūnijā A.Slakteris LR Zemkopības ministra postenī negatīvāk vērtēts starp respondentiem ar viszemākajiem un visaugstākajiem ienākumiem:



Ar Zemkopības ministrijas darbu jūnijā, tāpat kā maijā, visneapmierinātākie ir respondenti ar zemākajiem ienākumiem (reitings –34.8 respondentu grupās ar ikmēneša ienākumiem līdz 50 Ls uz vienu ģimenes locekli, kamēr citās grupās vidēji – 27.0).

Dažādos reģionos jūnijā iegūtos vērtējumus par A.Slaktera darbību Zemkopības ministra postenī atspoguļo sekojošais grafiks:



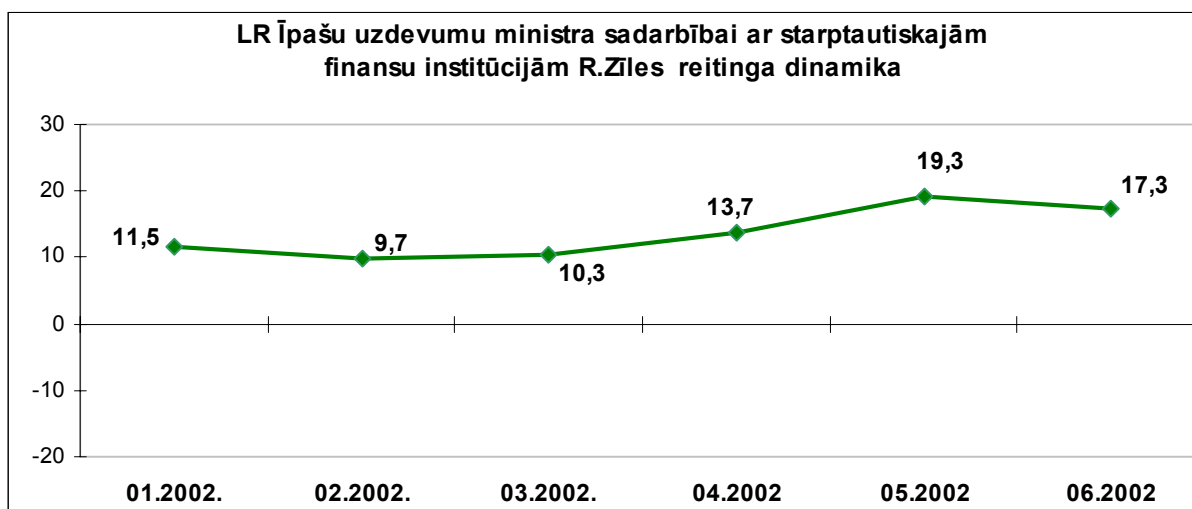
Tāpat kā maijā, arī jūnijā ministra darbība galvenokārt atzinīgi vērtēta Zemgalē (+14.7, 12. augstākais reitings) un Kurzemē (+26.7, 5. augstākais reitings). Pārējos reģionos A.Slaktera reitings ir negatīvs: Latgalē (-21.3, tas ir 14. augstākais reitings), Rīgā (reitings -34.4, tas ir 14. augstākais Rīgā), Vidzemē (-12.0, tas ir 13. augstākais Vidzemē starp Ministru kabineta locekļiem). Jāatzīmē, ka Kurzemē ministra reitings turpina paaugstināties, jūnijā ieņemot 5. pozīciju valdības locekļu reitingu sarakstā šajā reģionā.

Ar Zemkopības ministrijas darbu jūnijā visneapmierinātākie bijuši aptaujas dalībnieki Rīgā (-39.1) un Latgalē (-36.1), bet apmierinātību visbiežāk paiduši respondenti Kurzemē (-10.7).

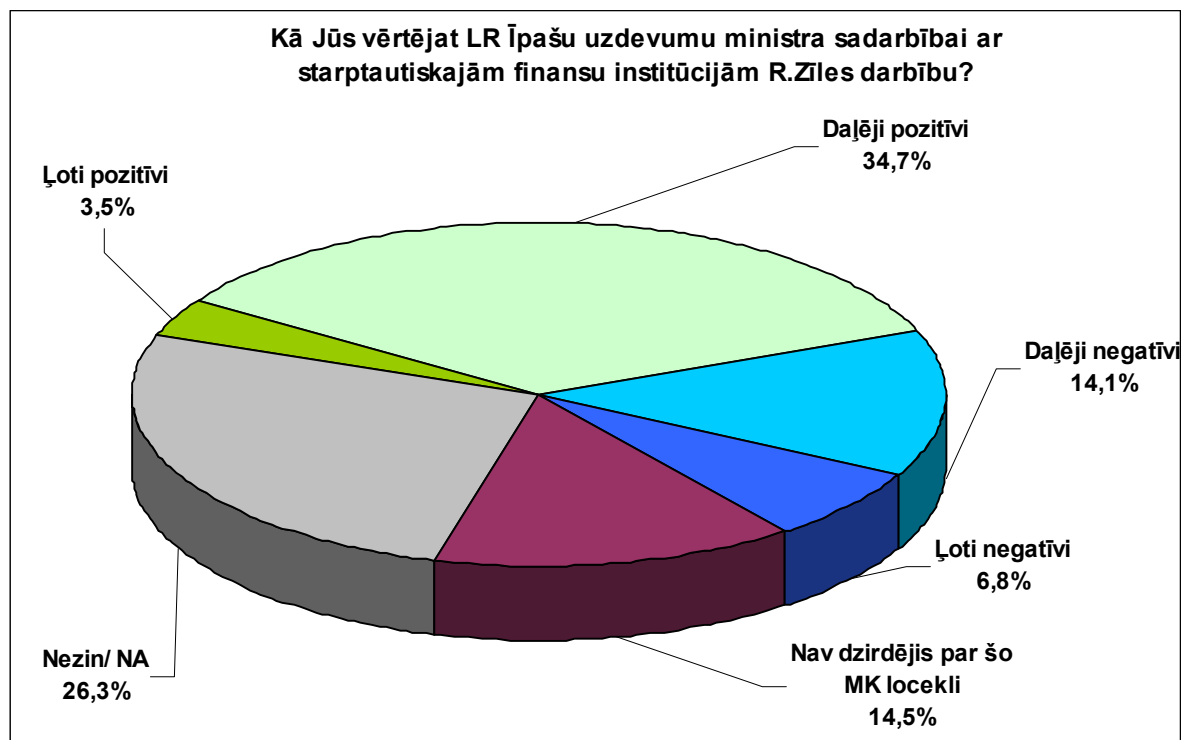
LR Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberts Zīle

LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberta Zīles reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+17.3** punkti, kas Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū, tāpat kā iepriekšējos mēnešos, ir sestais augstākais. Salīdzinot ar maiju, ministra reitings pazeminājies par 2 punktiem:

R.Zīles reitinga dinamiku ilustrē sekojošais grafiks:

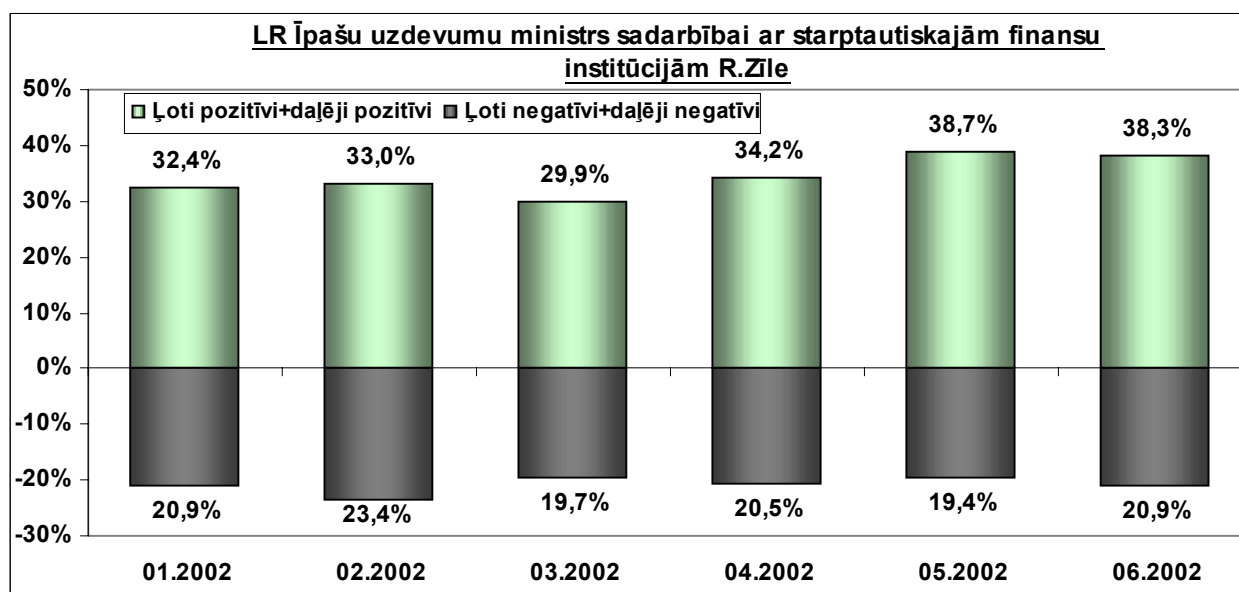


Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju sniegtie Roberta Zīles darbības vērtējumi jūnijā veido sekojošu ainu:

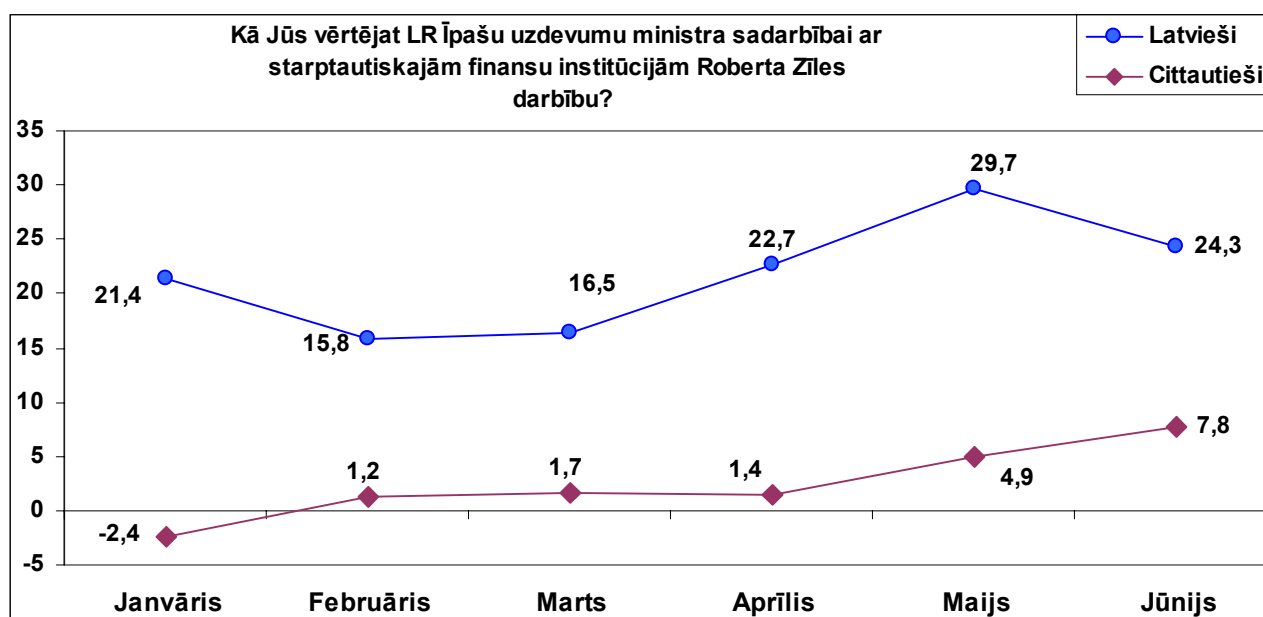


R.Zīle jūnijā ir trešais (aiz V.Jaksona un J.Krūmiņa) vismazāk vērtētais Ministru kabineta loceklis, tikai 59,2% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju bijis noteikts viedoklis par R.Zīli. Līdzīgi, R.Zīle ir arī trešais vismazāk atpazītais valdības loceklis (aiz V.Jaksona un J.Krūmiņa), jūnijā 14,5% aptaujāto iedzīvotāju atzina, ka “nav neko dzirdējuši” par R.Zīli.

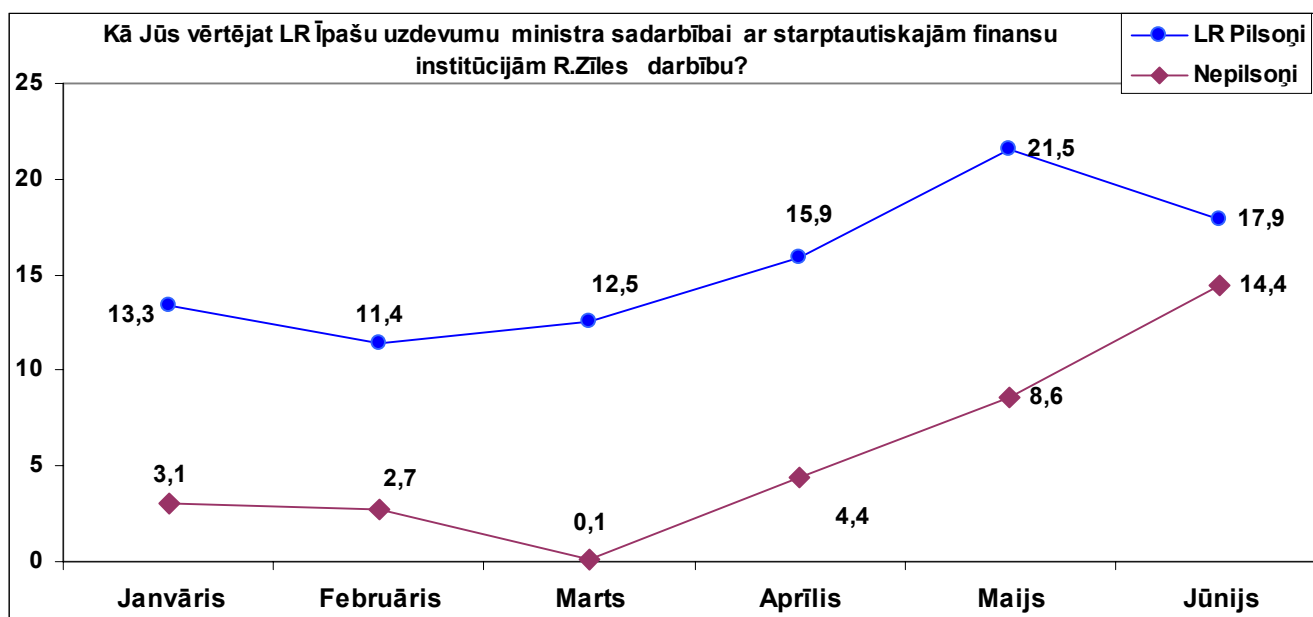
Jūnijā R.Zīles darbību pozitīvi vērtējošo respondentu īpatsvars joprojām ir augsts, tā kopumā pozitīvi R.Zīles darbību 38,3% aptaujas dalībnieku, bet “ļoti” vai “daļēji” negatīvi vērtējošo aptaujas dalībnieku skaits jūnijā, salīdzinot ar maiju, nedaudz palielinājies, un veido 20,9%. Arī jūnijā R.Zīle ir otrais Ministru kabineta loceklis, aiz K.Pētersones, kurš saņēmis vismazāk vērtējumus “ļoti negatīvi” un “daļēji negatīvi”.



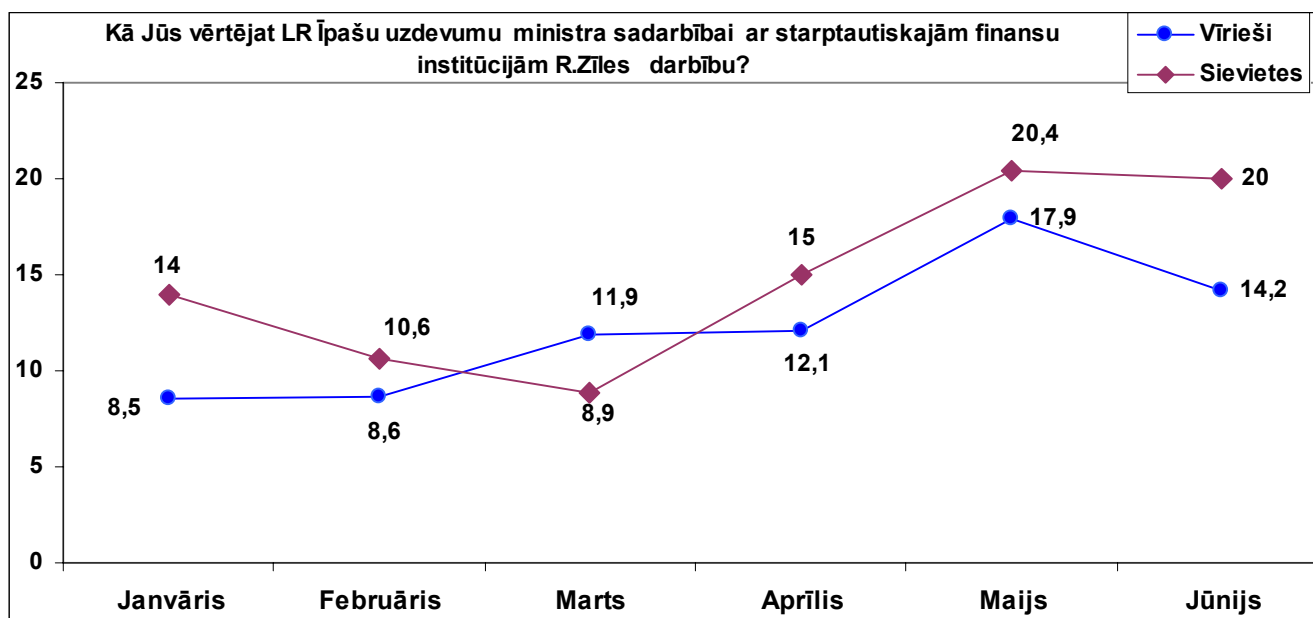
Analoģiski kā iepriekšējos mēnešos, arī jūnijā būtiskas atšķirības respondentu viedokļos par R.Zīles darbību vērojamas latviešu un cittautiešu auditorijās. R.Zīles jūnijā reitings mazliet pazeminājies latviešu vidū, taču cittautiešu auditorijā sasniedzis augstāko atzīmi:



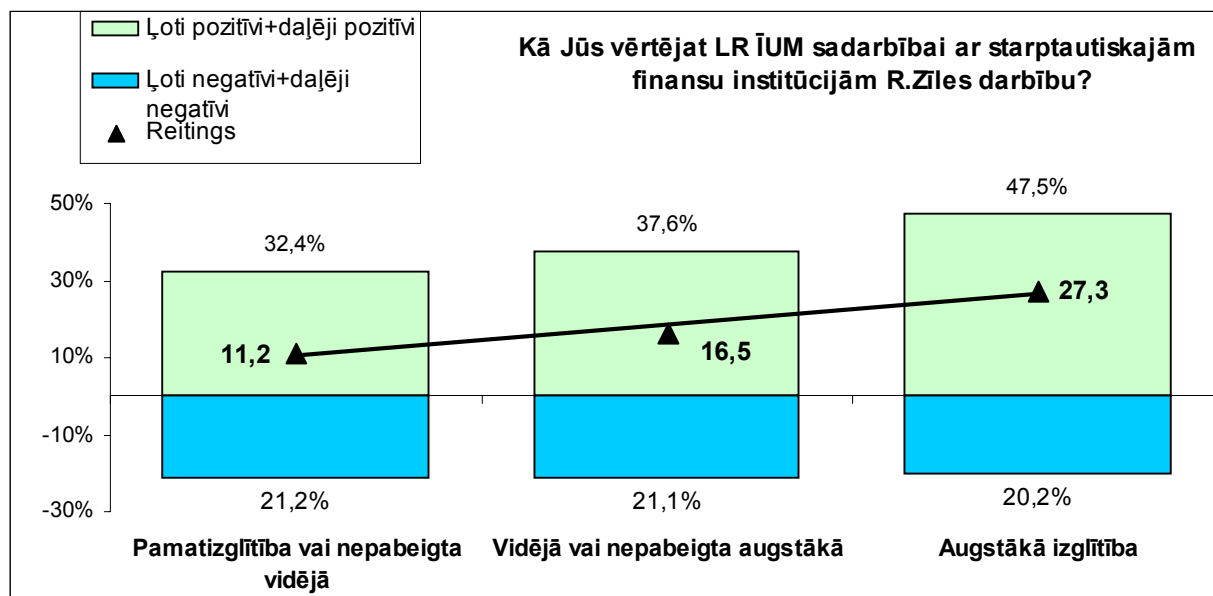
Līdzīgi, R.Zīles pazeminājies LR pilsoņu vidū, kamēr nepilsoņu vidū reitings jūnijā kāpis, sasniedzot augstāko atzīmi:



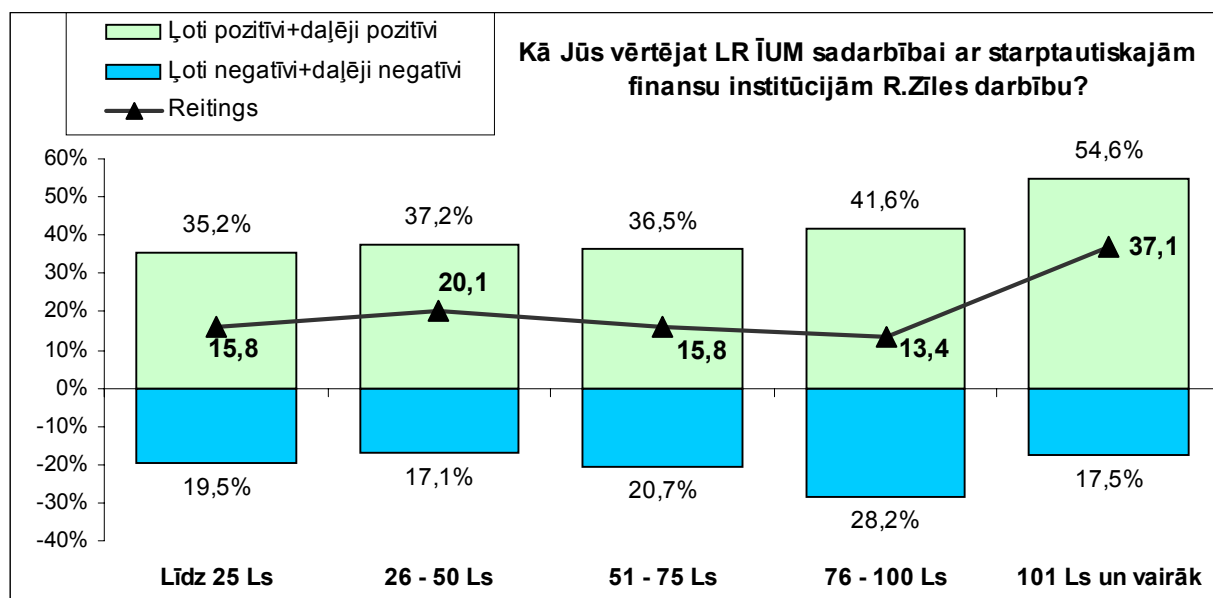
2002. gada jūnijā būtiskas atšķirības R.Zīles darbības vērtējumos aptaujāto iedzīvotāju vecuma grupās nav vērojamas. Izteiktākas atšķirības kā iepriekšējos 2002. gada mēnešos redzamas sievietes un vīriešu auditorijās. Kopumā vērtējot, sievietes vidū 2002. gada pirmajā pusgadā Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām ir nedaudz populārāks:



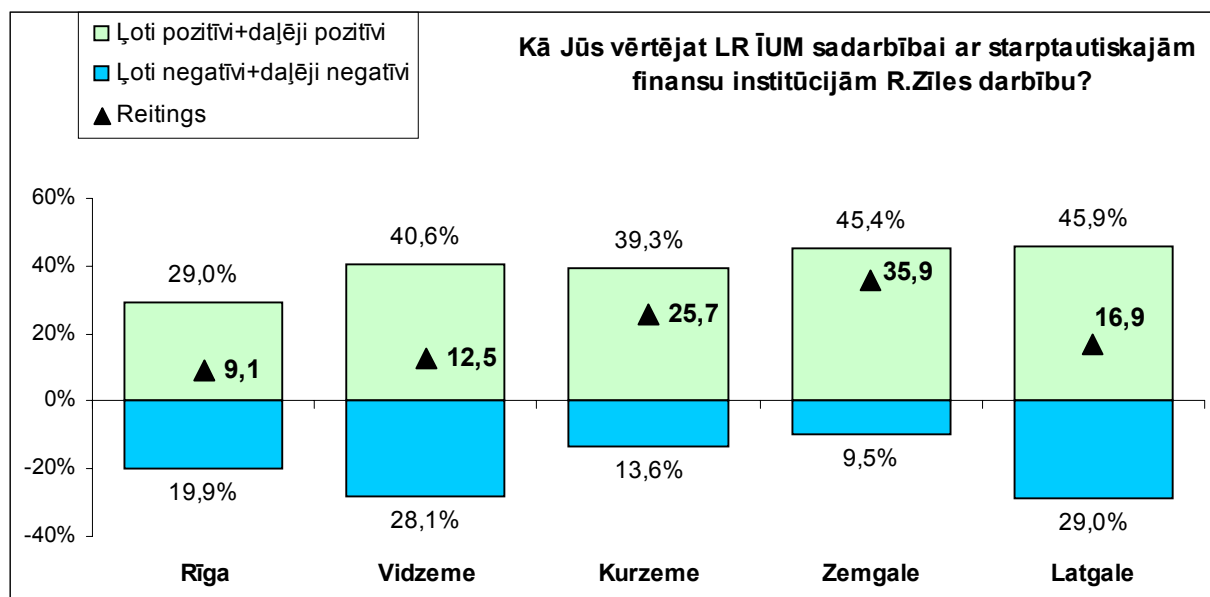
Ja maijā un aprīlī R.Zīles reitings bija augstāks respondentu vidū ar pamatzglītību, tad jūnijā vērojama pretēja tendence- jo augstāks aptaujātā izglītības līmenis, jo biežāk pausta R.Zīlem labvēlīga attieksme:



Maijā aptaujas dalībnieki ar salīdzinoši vidējiem ienākumiem (no 26 līdz 100 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī) R.Zīlem bija paiduši pozitīvāku attieksmi, savukārt jūnijā ministra reitings ievērojami augstāks respondentu grupā ar visaugstākajiem ienākumiem (101 Ls un vairāk uz vienu ģimenes locekli mēnesī):



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie R.Zīles darbības vērtējumi veido sekojošu ainu:



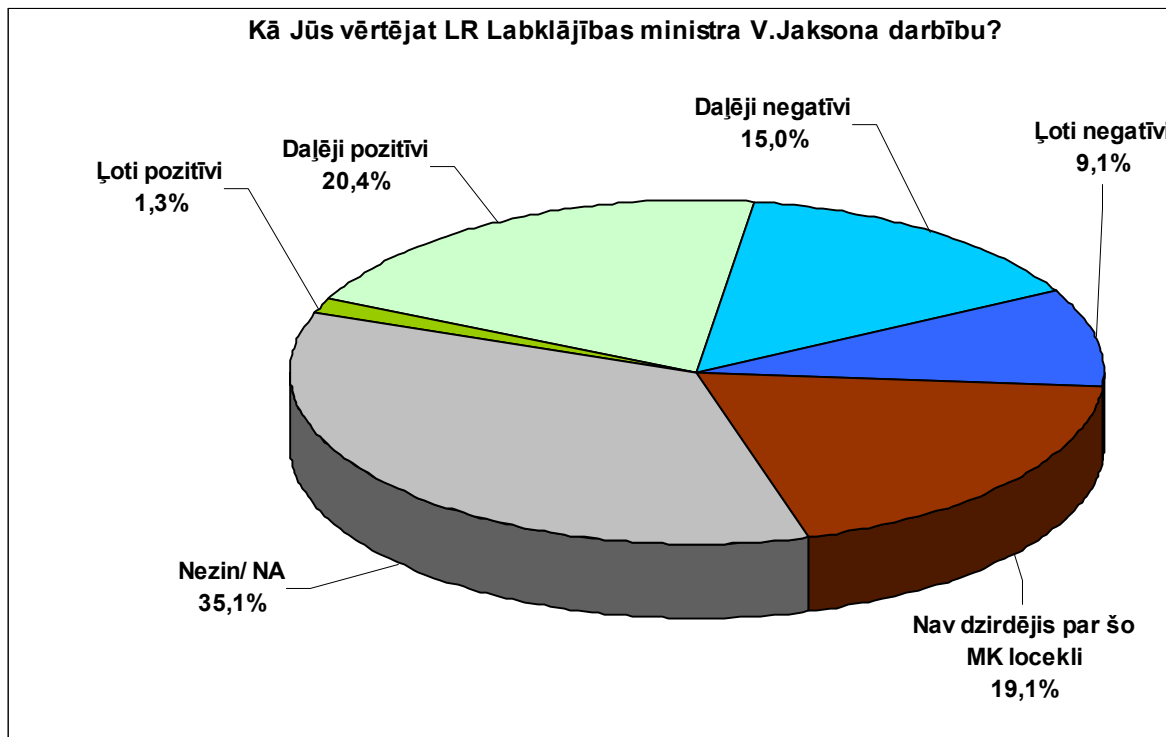
Jūnijā visos reģionos Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finanšu institūcijām vērtēts galvenokārt atzinīgi, reitingi visos Latvijas reģionos ir pozitīvi. Jau tradicionāli, vispozitīvāk R.Zīles darbība tikusi vērtēta Zemgalē (reitings +35.9, tas ir 5.pozīcijā).

Piektais augstākais reitings visu valdības locekļu vidū R.Zīlem ir arī Vidzemē (reitings +12.5 punkti), bet sestie augstākie- Kurzemē (+25.7 punkti) un Rīgā (+9.1), kur maijā bija vērojama negatīvo vērtējumu dominante R.Zīles darbības vērtējumos. Latgalē (+16.9) ministra reitings, salīdzinot ar maiju, kritis par 16.6 punktiem, vienlaicīgi arī no 6. pozīcijas maijā atvirzoties uz 8. pozīciju jūnijā Ministru kabineta locekļu reitingu sarakstā šajā reģionā.

LR Labklājības ministrs Viktors Jaksons

LR Labklājības ministra Viktora Jaksona reitings 2002. gada jūnijā aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **−2.5** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ir ierindojies 10.pozīcijā. Labklājības ministrijas reitings jūnijā ir viszemākais starp ministrijām, un veido **−43.4** punktus.

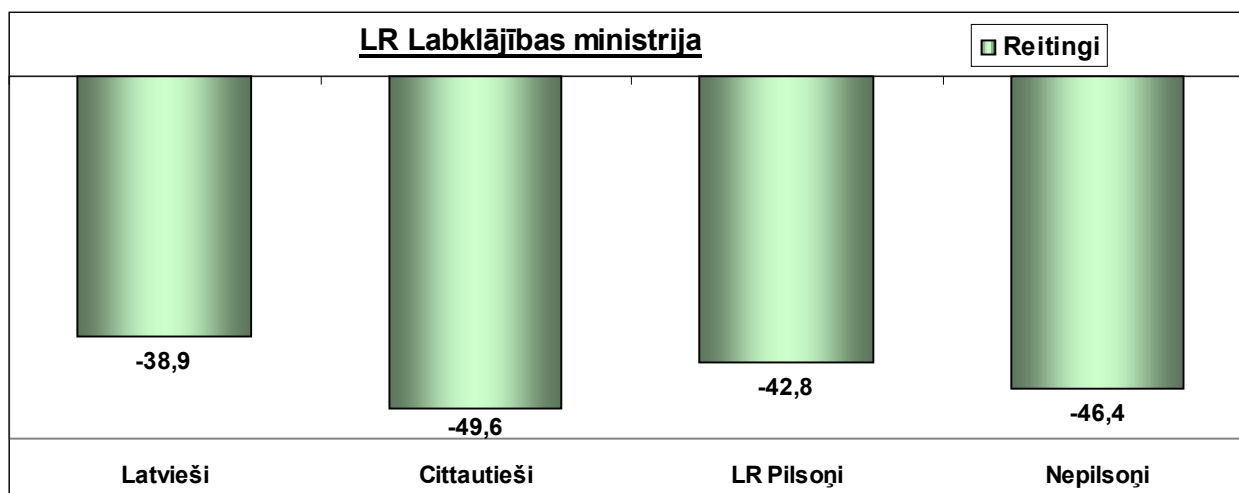
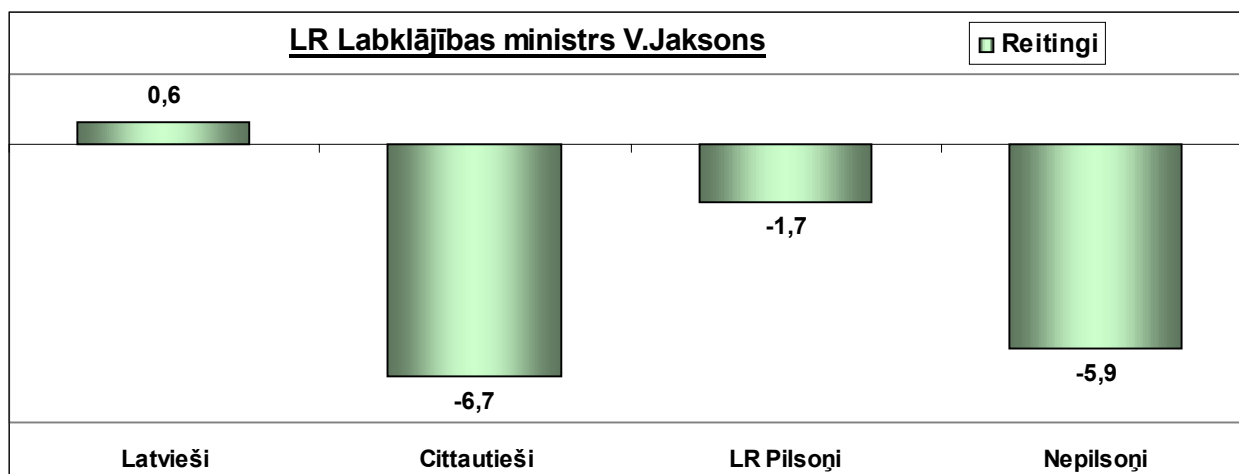
Aptaujas dati par Labklājības ministra Viktora Jaksona darbības vērtējumu jūnijā apkopoti sekojošā diagrammā:



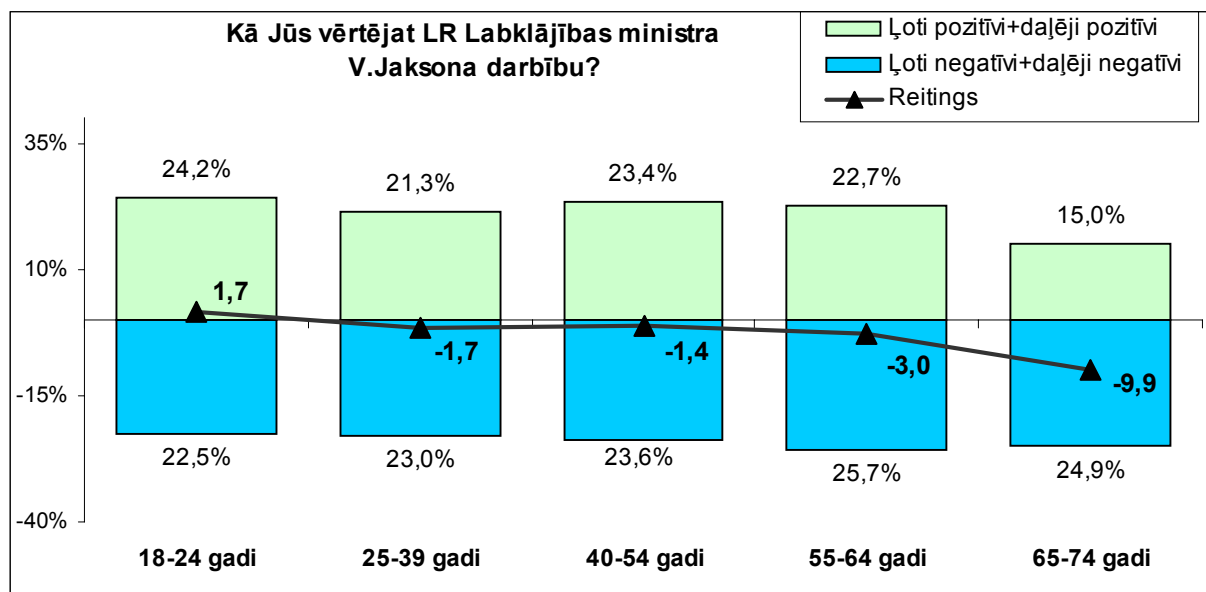
Tā kā V.Jaksons savus amata pienākumus Labklājības ministra postenī sāka pildīt nesen, viņa atpazīstamība un darbības vērtējamība ir zemākā starp valdības locekļiem – LR Labklājības ministru V.Jaksonu neatpazīna gandrīz piektdaļa (19,1%) aptaujas dalībnieku, bet par V.Jaksona darbību noteikts viedoklis bijis mazāk par pusi (45,8%) aptaujas dalībnieku.

V.Jaksona darbību negatīvi vērtējušo respondentu skaits veido 24,1%, un tas ir viens no zemākajiem starp valdības locekļiem jūnijā (zemāks negatīvo vērtējumu īpatsvars ir vēl tikai K.Pētersonei un R.Zīlem), taču arī pozitīvo vērtējumu devušo respondentu skaits (21,7%) ir viszemākais visu Ministru kabineta locekļu vidū. Jūnijā ar Labklājības ministrijas darbu neapmierināto respondentu skaits samazinājies (66,6% februārī, 70,6% martā, aprīlī 63,7%, maijā 69,1%, jūnijā 68,6%), samazinoties arī aptaujas dalībnieku skaitam, kuri bijuši apmierināti (22,5% martā, 29,5% aprīlī, 26,5% maijā, 25,2% jūnijā) ar ministrijas darbu, tādējādi nedaudz vairāk kā divas trešdaļas Latvijas iedzīvotāju negatīvi vērtē ministrijas darbu, un tikai ceturtdaļa iedzīvotāju ir apmierināti ar to.

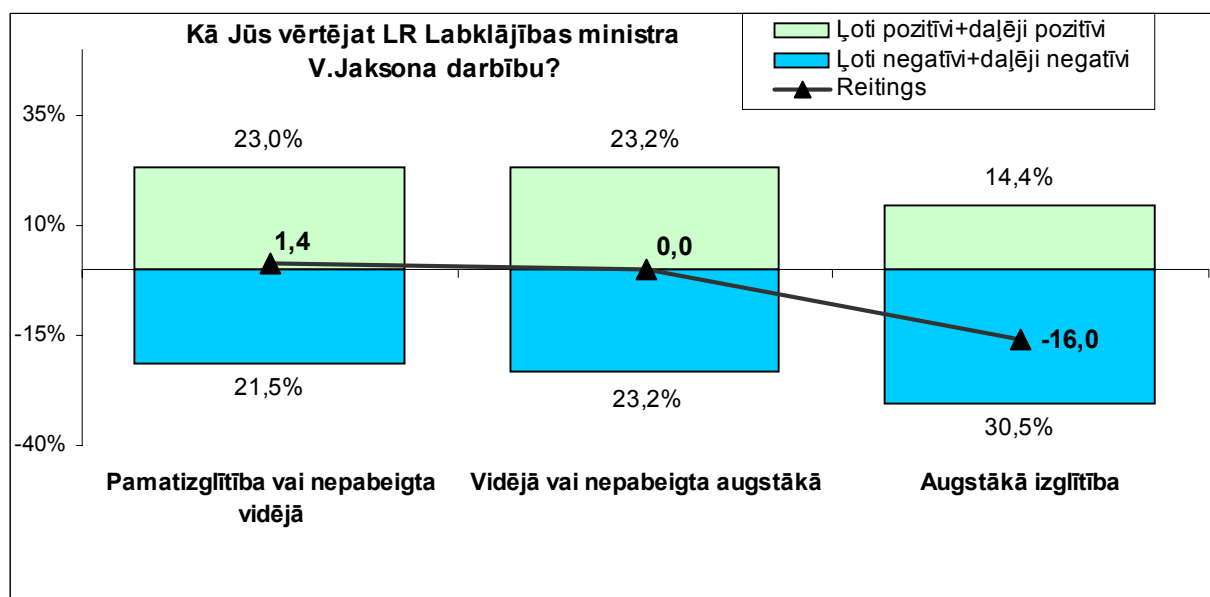
Labklājības ministrs V.Jaksons un viņa vadītās ministrija latviešu un LR pilsoņu auditorijās jūnijā ir populārāki kā cittautiešu un nepilsoņu vidū:



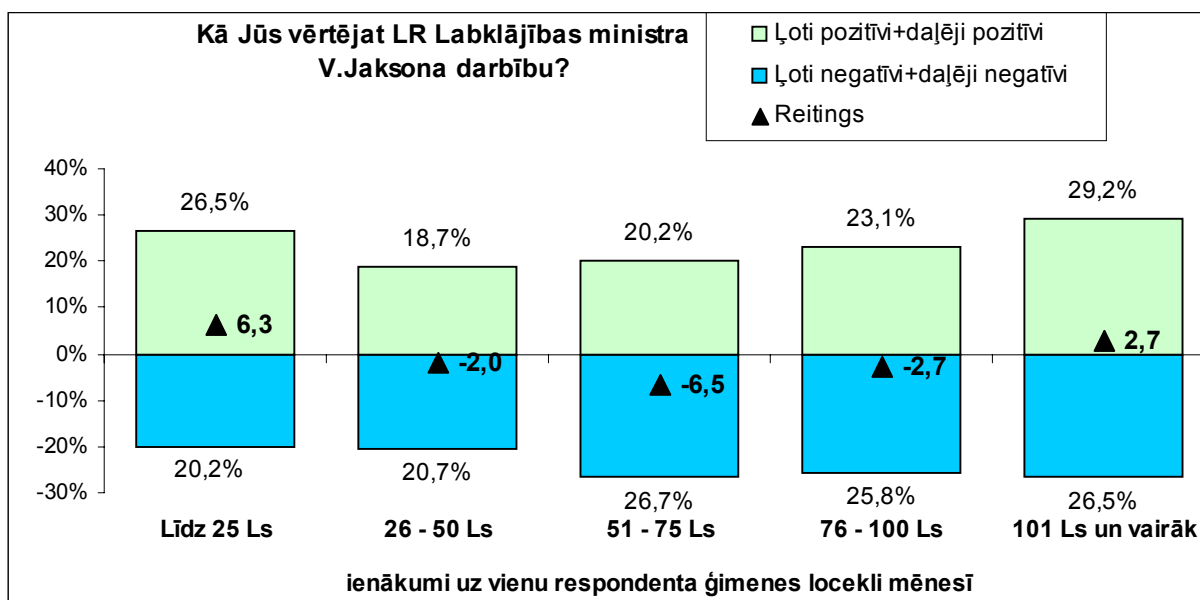
Tradicionāli kā ar Labklājības ministra, tā Labklājības ministrijas darbību visneapmierinātākie ir pirmspensijas un pensijas vecuma respondenti, jāpiebilst, ka aptaujas dalībnieki vecuma grupā no 55 līdz 74 katrs otrais bijis neapmierināts ar Labklājības ministrijas darbu:



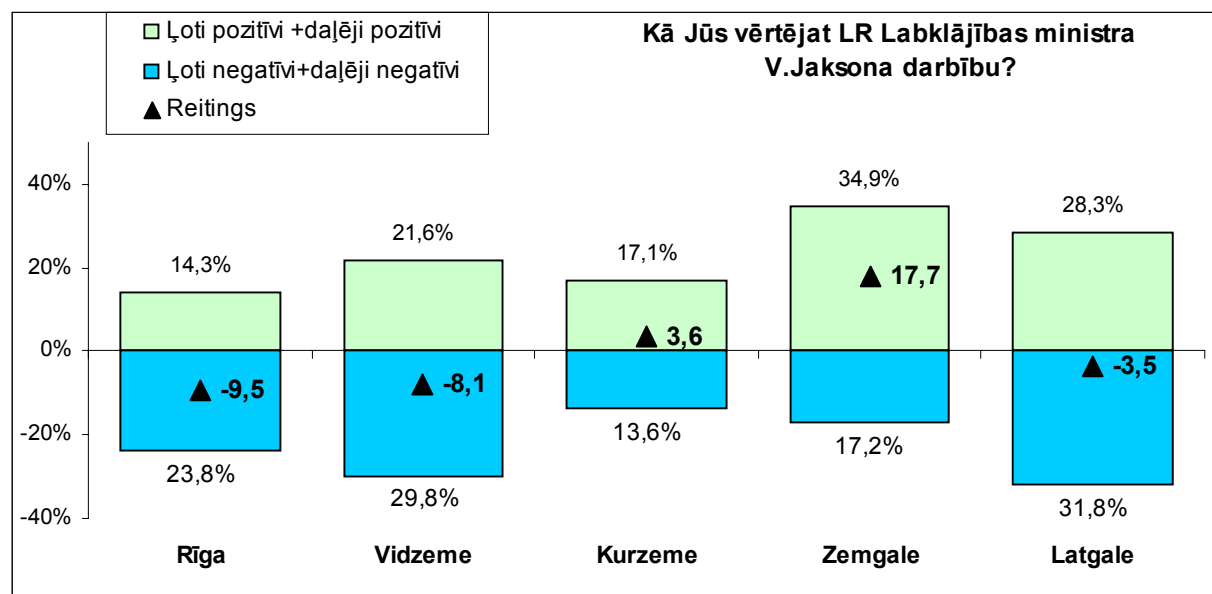
Respondenti ar pamatizglītību V.Jaksona darbību vērtējuši pozitīvāk kā respondenti ar augstāku izglītības līmeni, un, pieaugot respondentu izglītības līmenim, tiek pausta nelabvēlīgāka attieksme Labklājības ministra darbībai :



Galvenokārt pozitīvi Labklājības ministra V.Jaksona darbība vērtēta respondentu grupās ar viszemākajiem un visaugstākajiem ienākumiem, kamēr aptaujāto iedzīvotāju grupās ar vidējiem ienākumiem dominē negatīvi ministra darbības vērtējumi:



Dažādos Latvijas reģionos jūnijā par V.Jaksona kā Labklājības ministra darbību tika sniegti sekojoši vērtējumi:



Pozitīvo vērtējumu pārsvars pār negatīvajiem V.Jaksona darbības vērtējumos vērojams Kurzēmē (+3.6, 13. pozīcija) un Zemgalē (+17.7, 10. augstākais reitings Ministru kabineta locekļu vidū). Negatīvie vērtējumi dominē Latgalē (-3.5, 12.pozīcija starp visiem reitingiem šajā reģionā), Vidzemē (-8.1 punkts, 11. pozīcija), un viskritiskāk V.Jaksona darbība vērtēta Rīgā (reitings –9.5, ieņemot salīdzinoši augstu, 8.pozīciju).

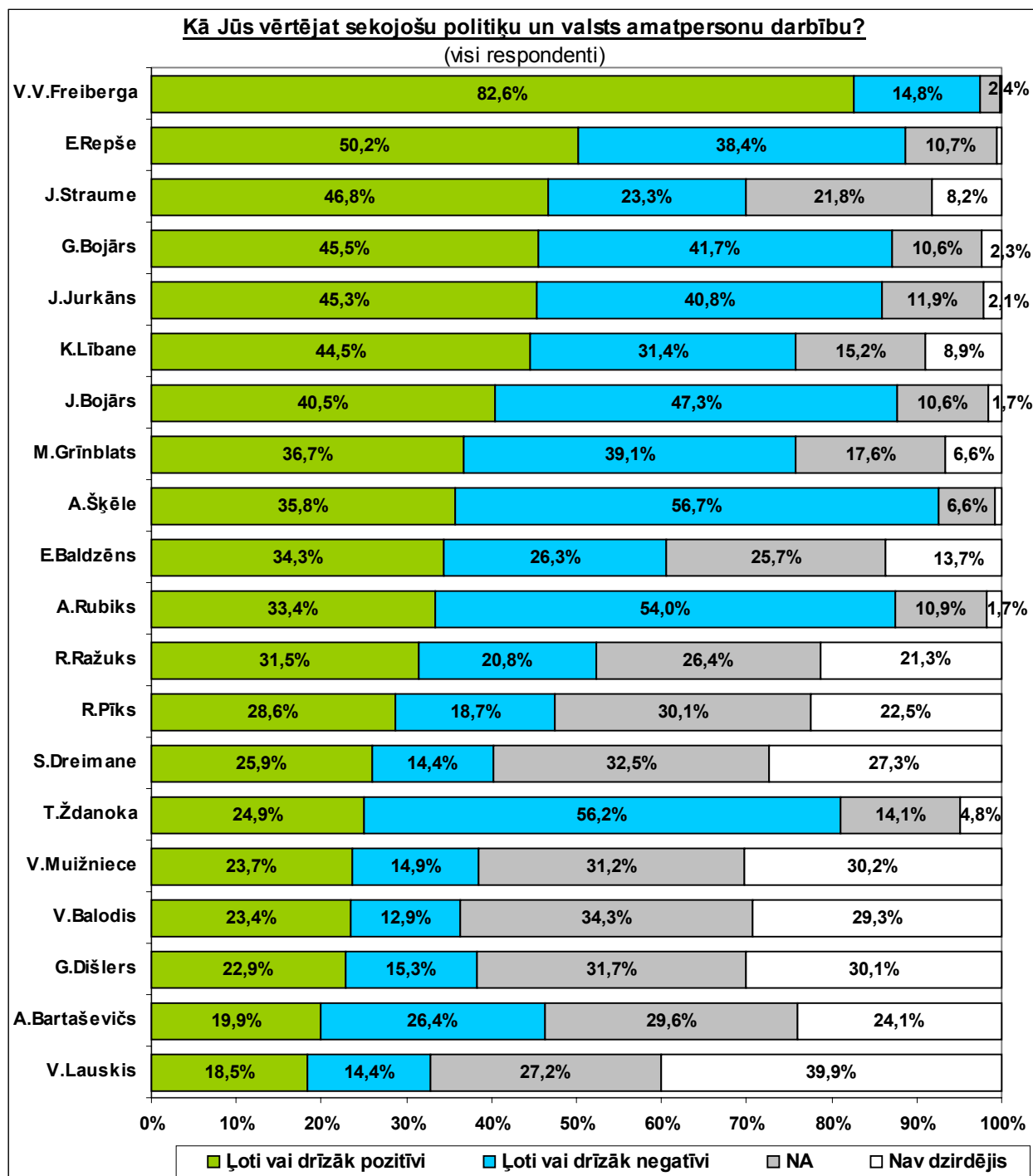
Analizējot respondentu apmierinātību ar Labklājības ministrijas darbu jūnijā reģionos, jāmin, ka, kā jau ierasts, visneapmierinātākie bijuši respondenti Rīgā (reitings-57.5), bet salīdzinoši labvēlīgāku attieksmi pauduši aptaujas dalībnieki Kurzēmē (-29.2). Jāatzīmē, ka visos reģionos aptaujas dalībnieki Labklājības ministrijas darbu vērtējuši viszemāk starp visām ministrijām.

Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējumi

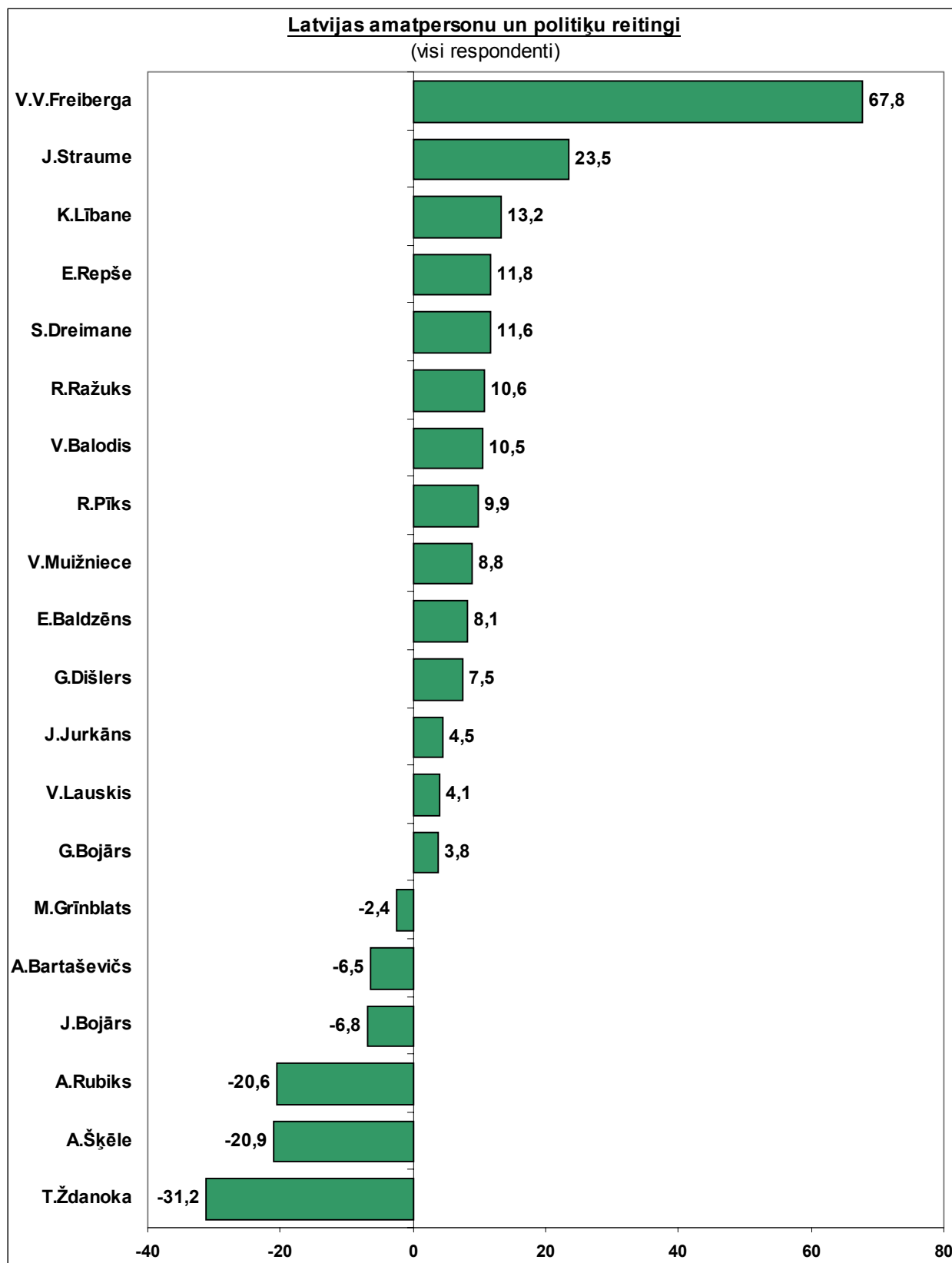
Aptaujas jautājums:

- *“Kā Jūs vērtējat sekojošu politiku un valstsvīru darbību - ļoti pozitīvi, daļēji pozitīvi, daļēji negatīvi, ļoti negatīvi?”*

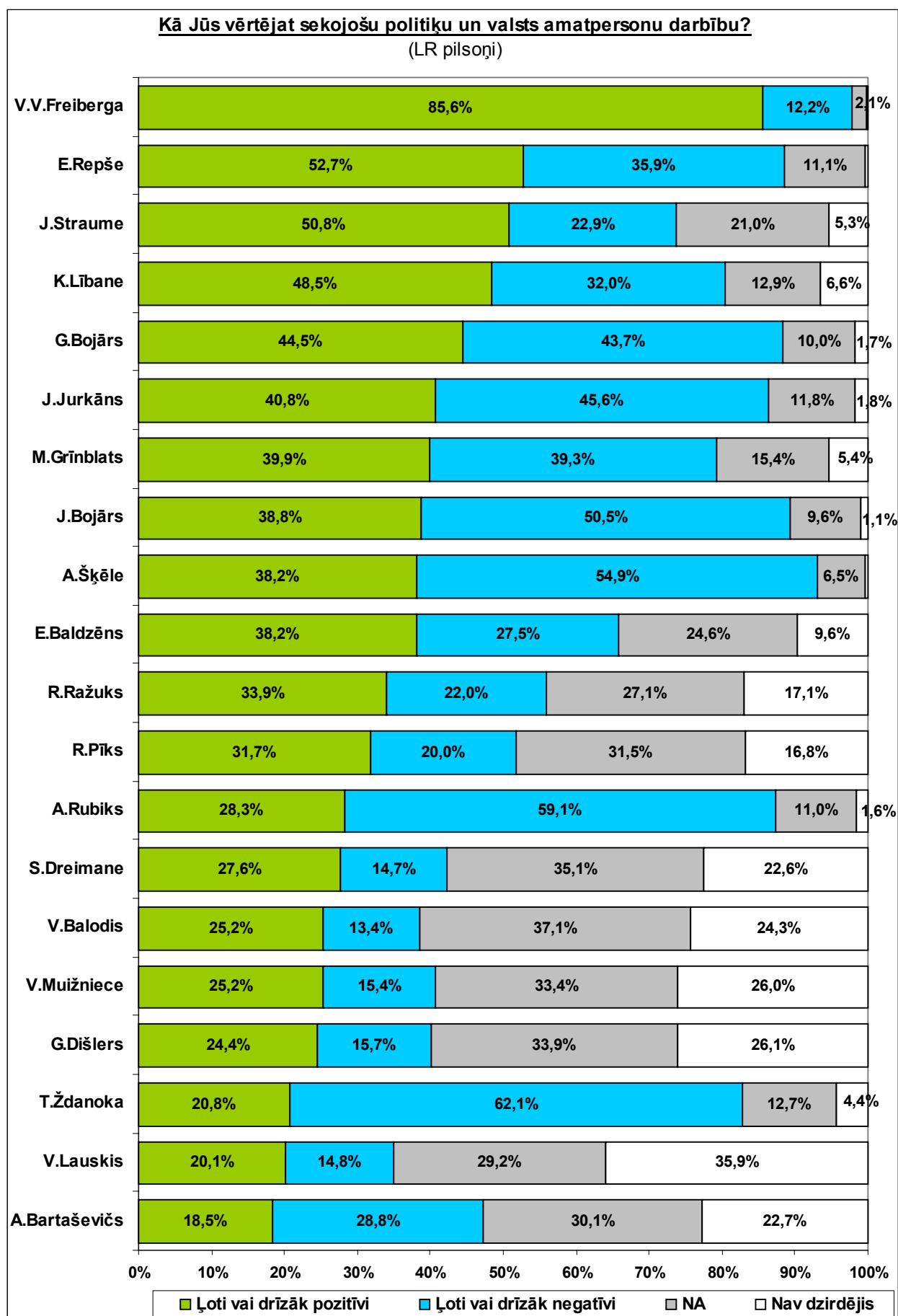
Ievērojami pozitīvāk par citiem politiķiem un valsts amatpersonām Latvijas sabiedrībā tiek vērtēta LR Valsts Prezidentes V.Viķes-Freibergas darbība, jūnijā 82,6% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju pozitīvi vērtējuši prezidentes aktivitātes. Jāatzīmē, ka prezidentes darbībai labvēlīgu attieksmi paudušo skaits pieaudzis - maijā pozitīvi prezidentes darbību vērtēja 80,2% respondentu. Vairāk kā puse aptaujas dalībnieku atzinīgi vērtējuši vēl tikai E.Repšes darbību (50,2%), bet visnegatīvākā attieksme izteikta par A.Šķēles (56,7%) un T.Ždanokas (56,2%) darbību.

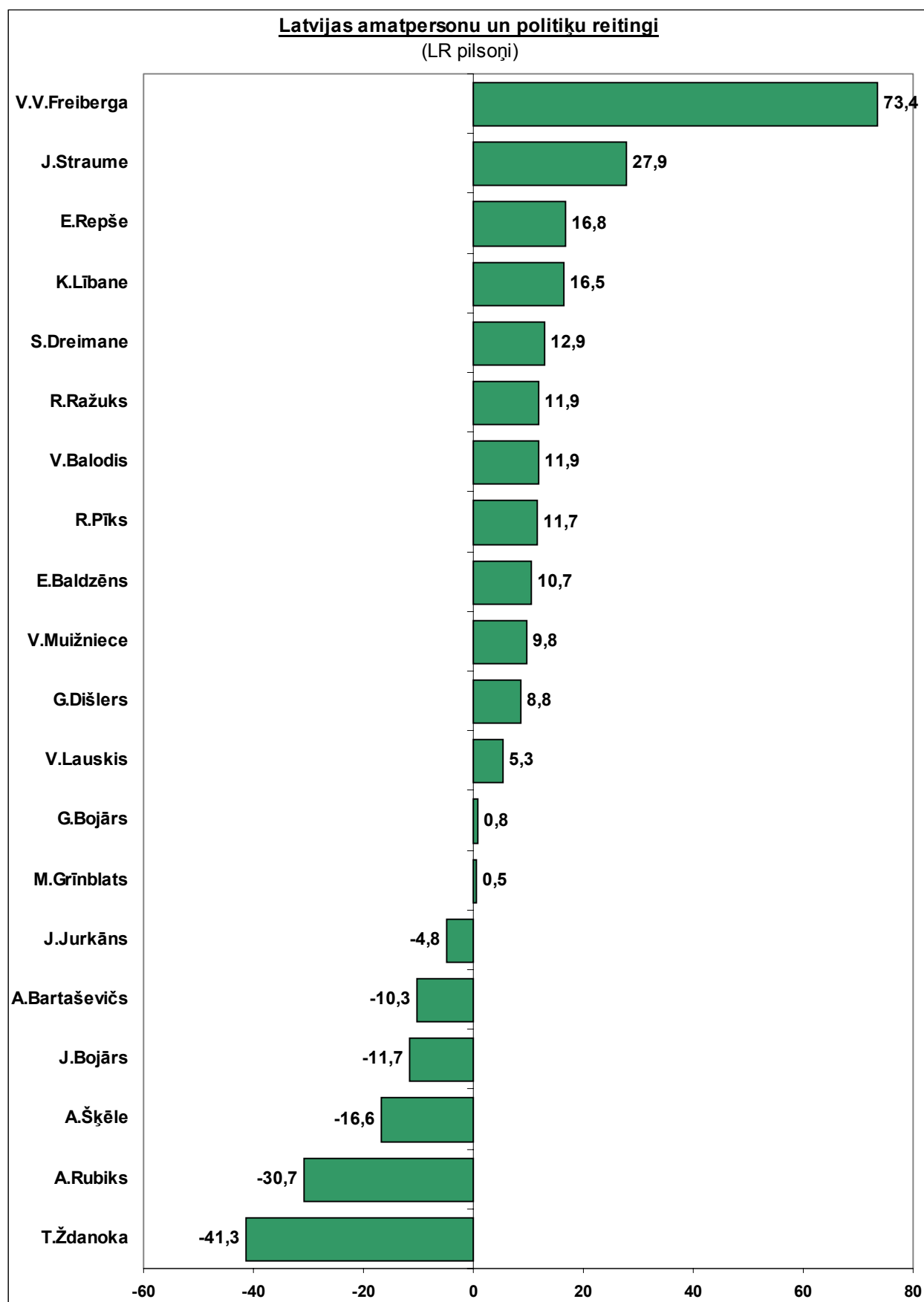


Arī augstākais reitings anketā iekļauto Latvijas amatpersonu un politiķu vidū ir LR Prezidentei V.Viķei-Freibergai (+67.8). Nākamās pozīcijas populārāko Latvijas politiķu sarakstā ieņem J.Straume (+23.5) un K.Lībāne (+13.2), kuras reitings jūnijā audzis gandrīz divkārt, salīdzinājumā ar maiju (maijā +7.8). Savukārt strauji kritis E.Repšes reitings (no +22.0 maijā uz +11.8 jūnijā).



Sabiedriskās domas aptaujas rezultātus, kā aptaujātie LR pilsoņi jūnijā vērtēja dažādu Latvijas amatpersonu un politiķu darbību, ilustrē sekojoši grafiki:



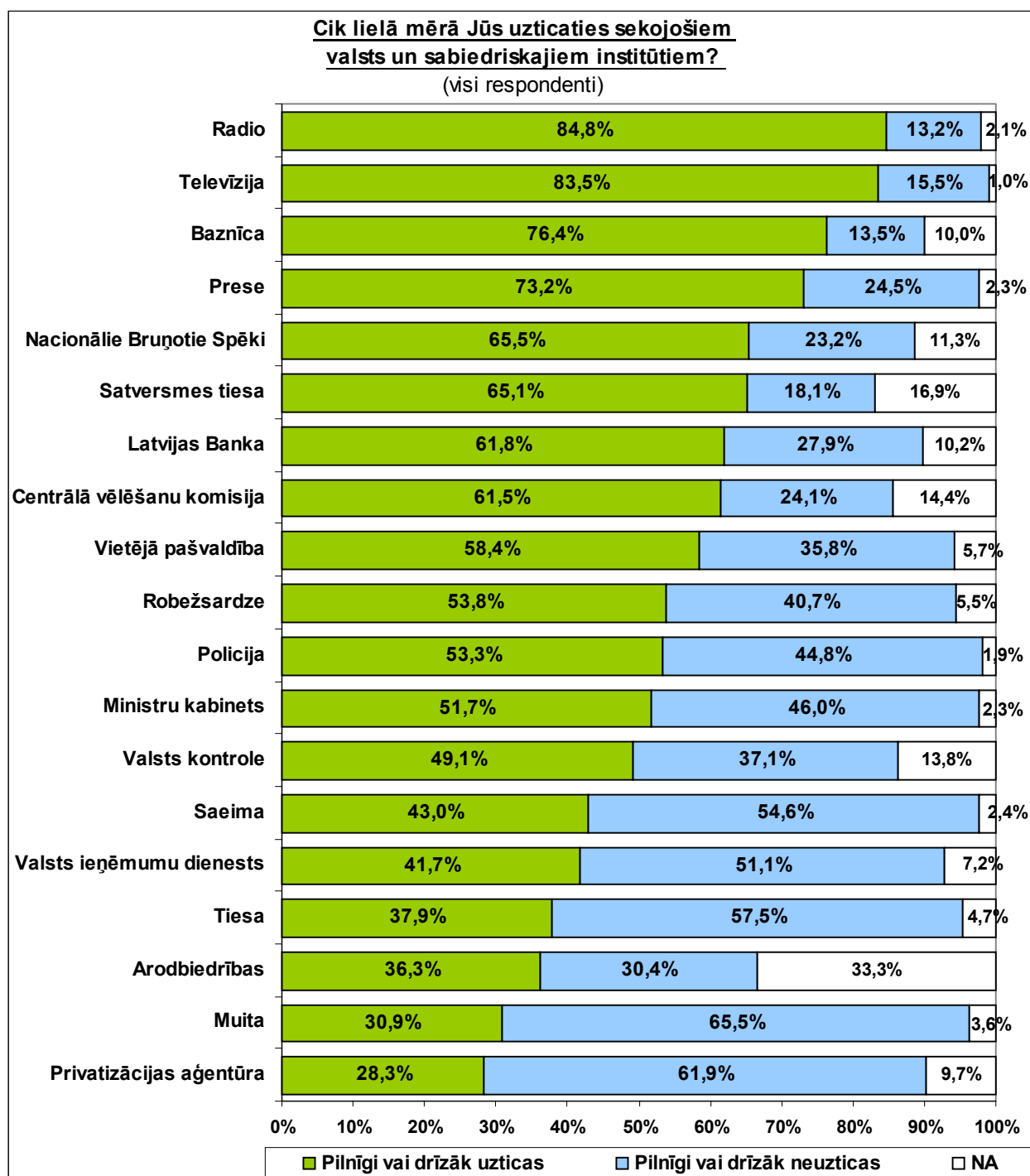


Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām

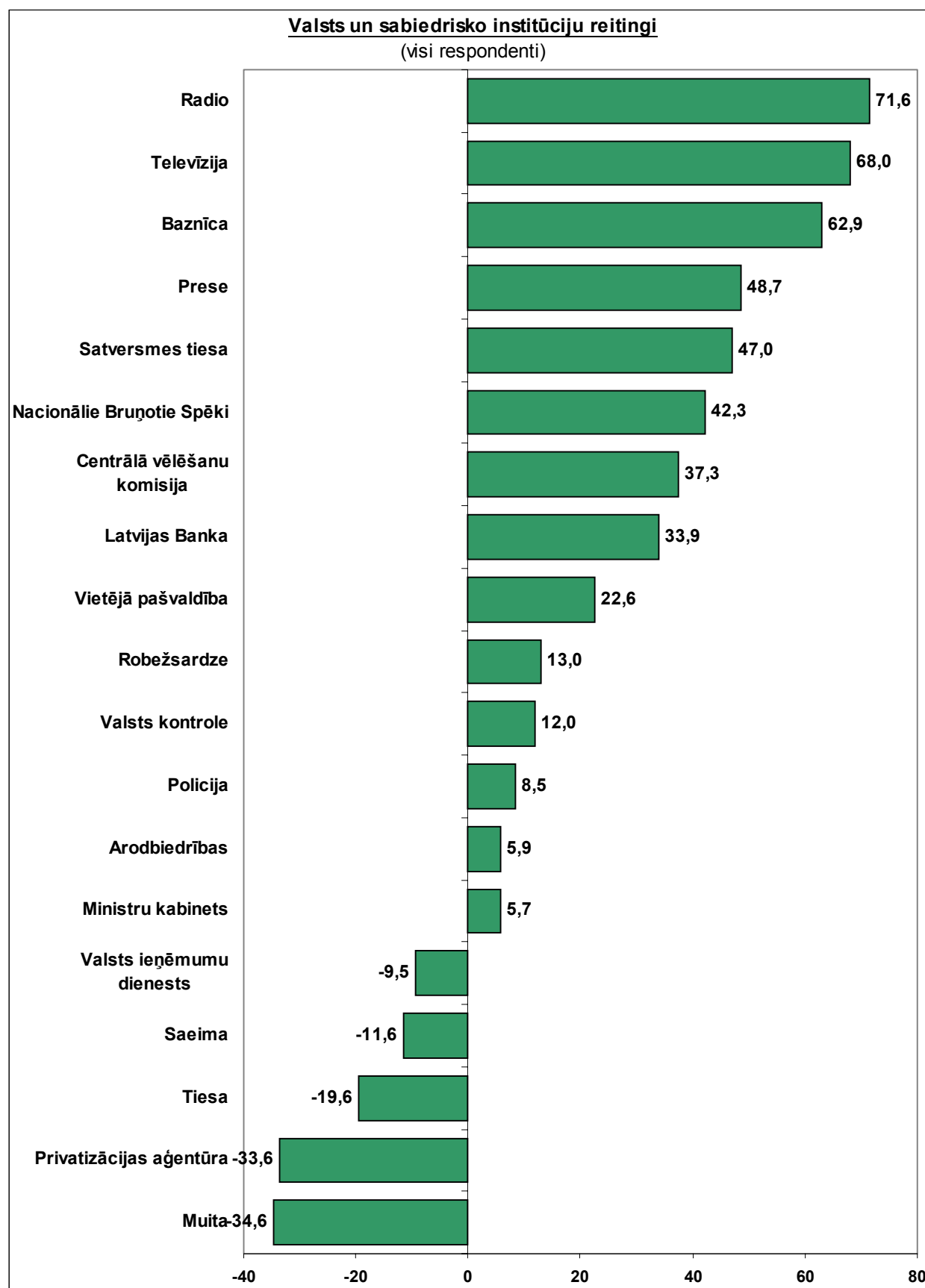
Arī jūnija aptaujas gaitā respondenti tika lūgti novērtēt savu uzticēšanās līmeni dažādām valsts un sabiedriskajām institūcijām. Jautājums formulēts sekojoši:

- “Cik lielā mērā Jūs uzticaties sekojošiem valsts un sabiedriskajiem institūtiem? Vai Jūs tiem pilnīgi uzticaties, daļēji uzticaties, daļēji neuzticaties vai pilnīgi neuzticaties?”

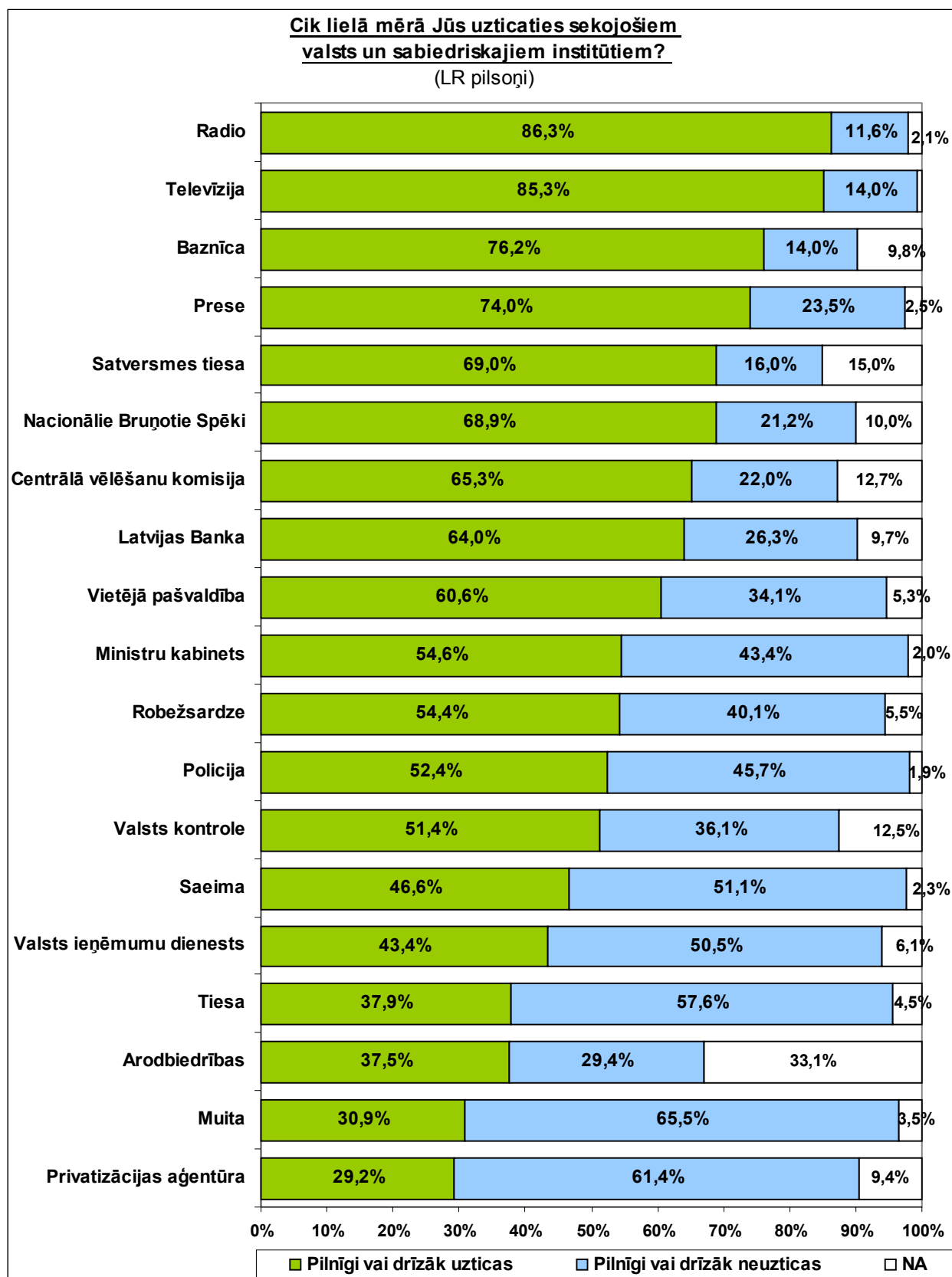
Joprojām masu saziņas līdzekļiem un baznīcai Latvijas sabiedrībā ir augstākā uzticība, vairāk kā divas trešdaļas aptaujāto iedzīvotāju paužusi uzticēšanos arī armijai un Satversmes tiesai. Tradicionāli aptaujā iekļauto institūciju sarakstu noslēdz privatizācijas aģentūra un muiža, kurām neuzticību paužusi vairāk kā 60% aptaujas dalībnieku.

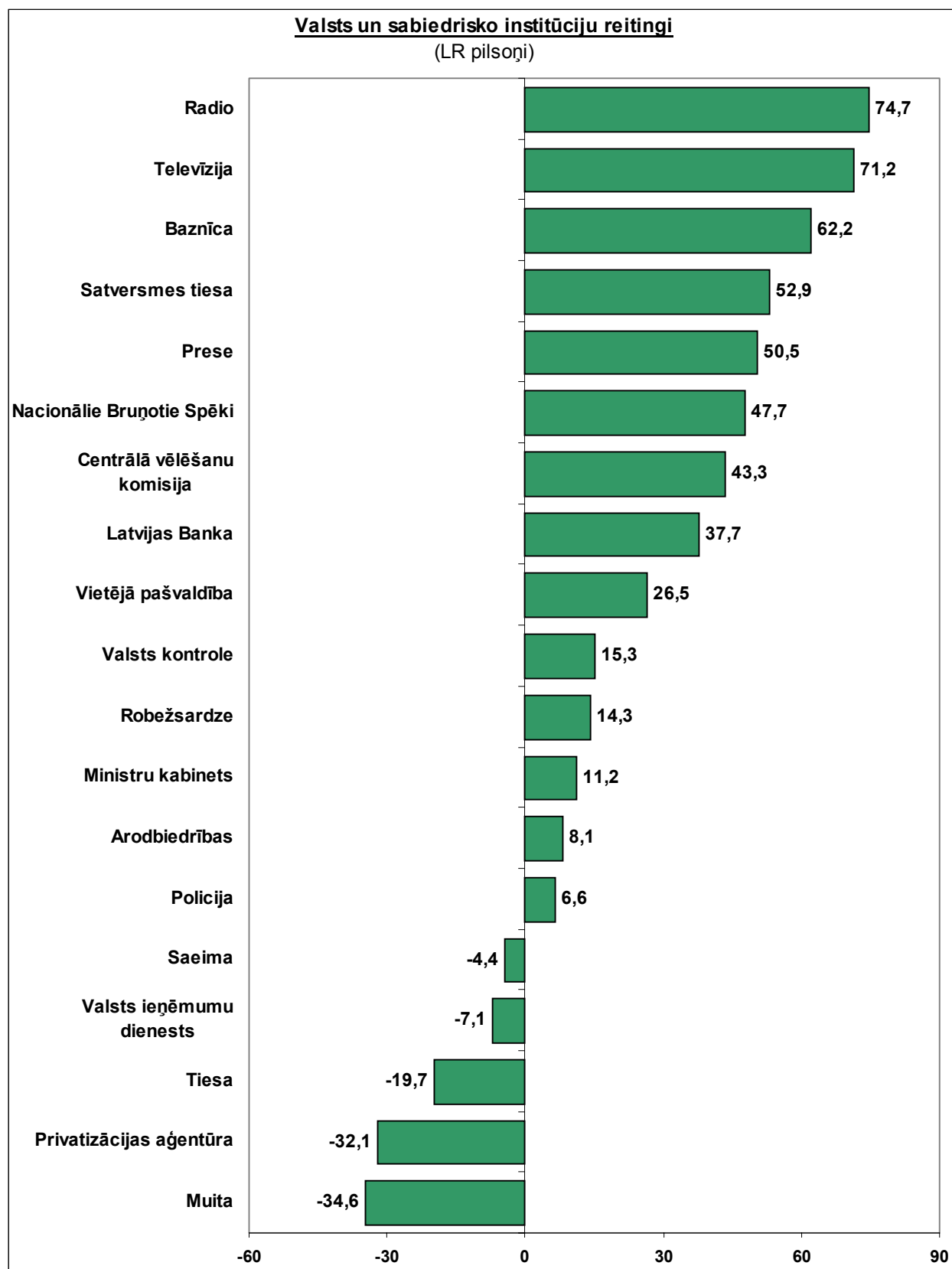


Augstākie reitingi Latvijas sabiedrībā, kā vienmēr, ir radio un televīzijai. Straujākie reitingu kāpumi jūnijā ir Centrālajai vēlēšanu komisijai (par 7.7 punktiem), Valsts ieņēmumu dienestam (par 7.7 punktiem) un Privatizācijas aģentūrai (par 11.4 punktiem).



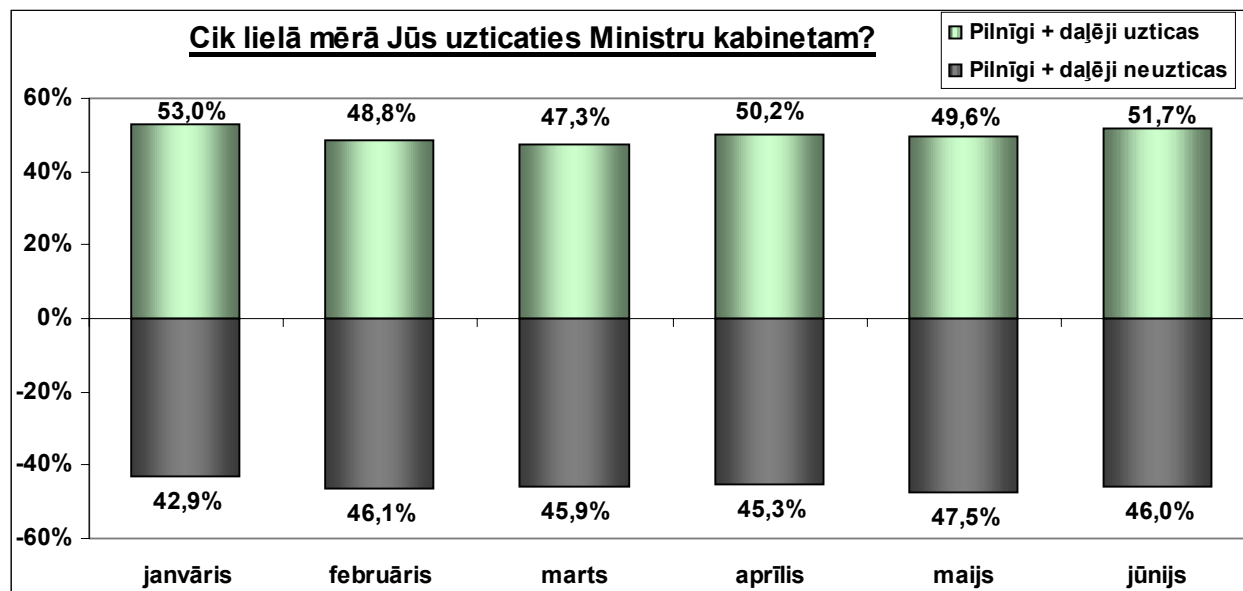
Aptaujāto LR pilsoņu vidū tradicionāli visaugstākā uzticība ir masu saziņas līdzekļiem- radio un televīzijai, kamēr nepilsoņi visbiežāk paiduši uzticību baznīcai.



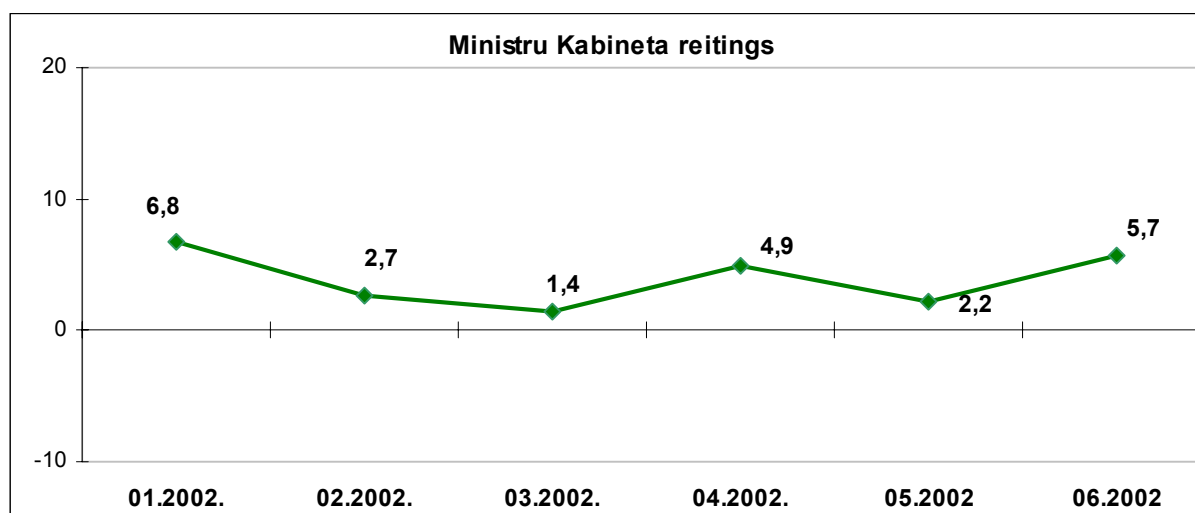


Ministru kabinets

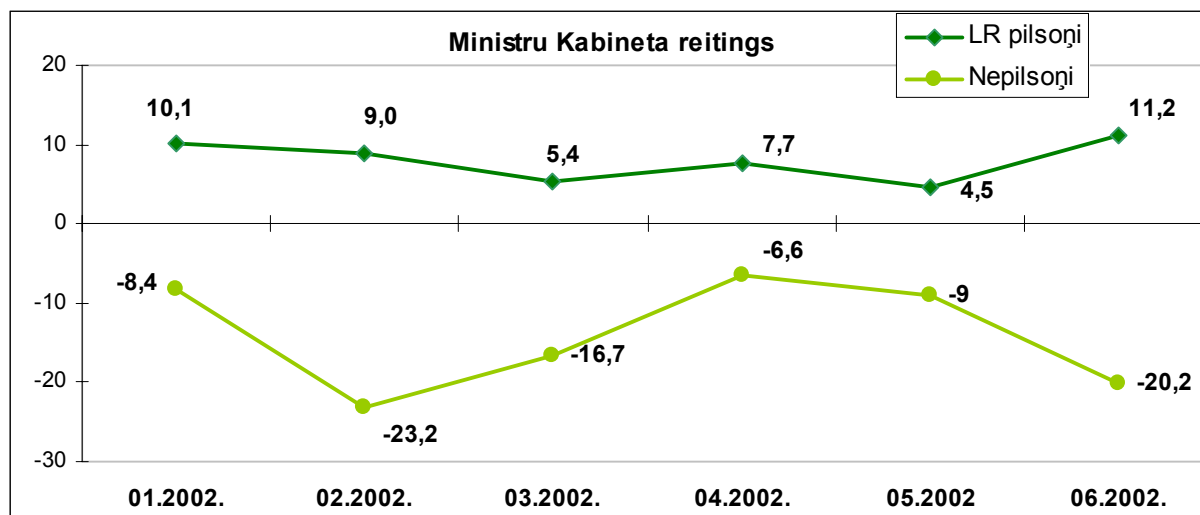
2002. gada jūnijā nedaudz vairāk kā puse aptaujāto Latvijas iedzīvotāju (51,7%) pauduši uzticēšanos Ministru Kabineta, bet 46,0% pauduši neuzticību. Salīdzinot uzticību un neuzticību paudošo respondentu īpatnību izmaiņas dinamikā 2002. gada pirmajā pusgadā, jāatzīmē, ka jūnijā uzticību izteikušo respondentu skaits ir otrais augstākais pēdējo sešu mēnešu laikā :



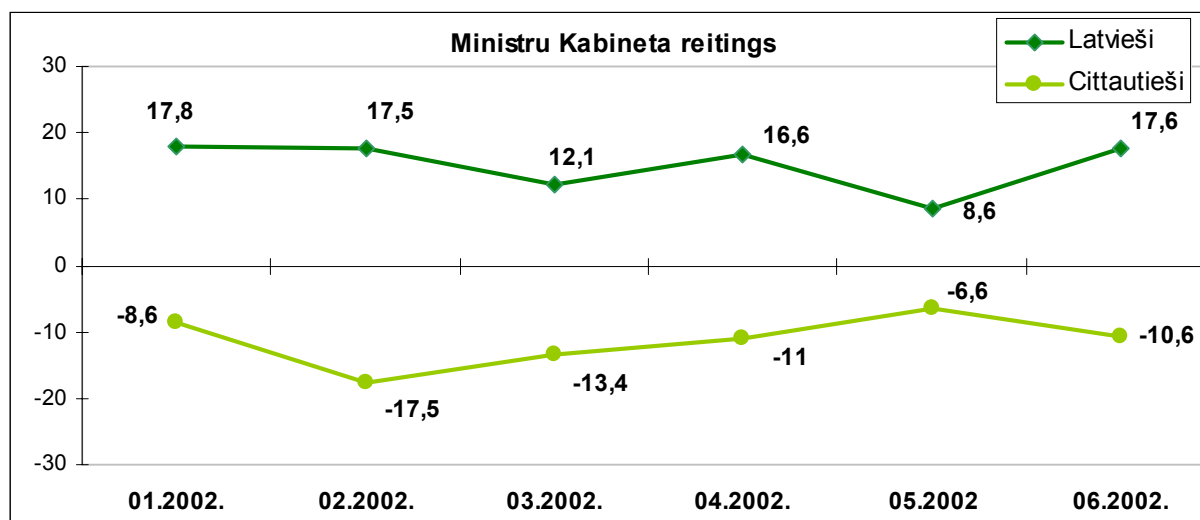
Ministru kabineta reitings jūnijā ir +5.7 punkti, salīdzinājumā ar maiju tas pacēlies par 3.5 punktiem. Ministru kabineta reitinga dinamika 2002. gada pirmajā pusgadā veido šādu ainu:



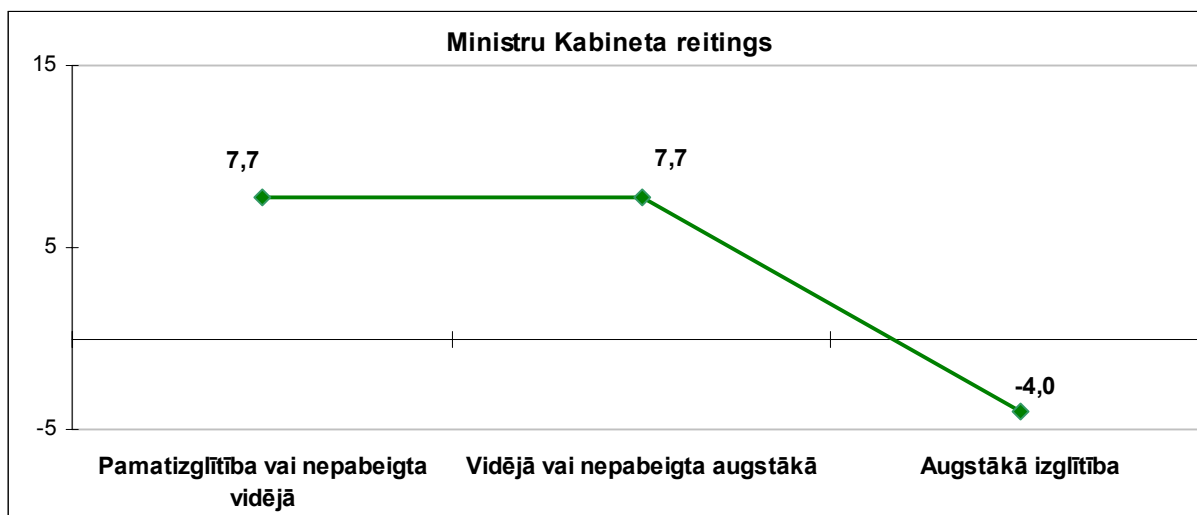
Aptaujāto LR pilsoņu vidū, kur maijā Ministru kabineta reitings bija sasniedzis savu zemāko atzīmi, jūnijā reitings kāpis līdz augstākajam rādītājam, savukārt nepilsoņu auditorijā valdības popularitāte krasi mazinājusies:



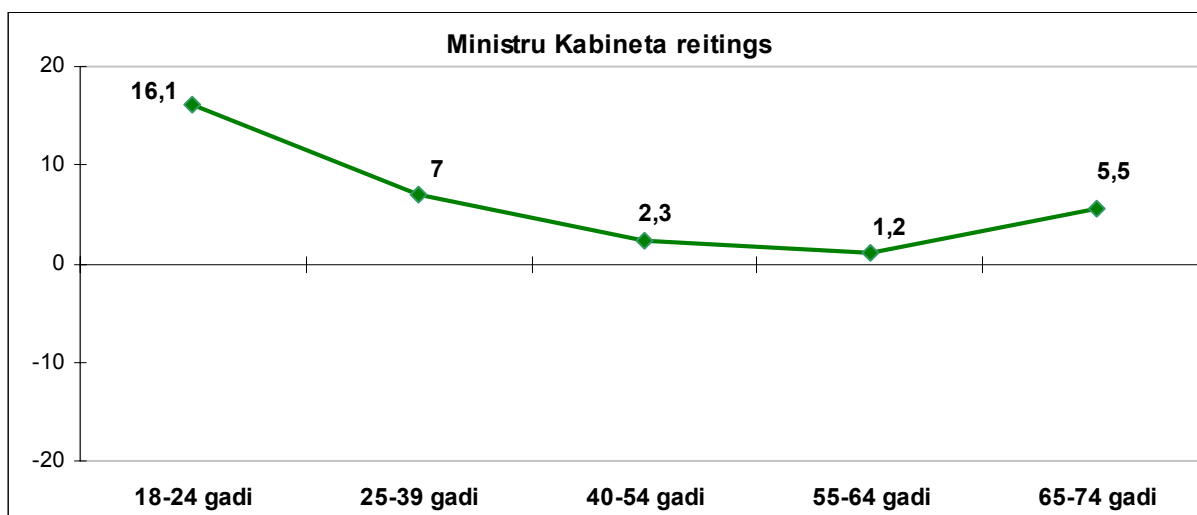
Arī aptaujāto latviešu auditorijā jūnijā Ministru kabineta reitings strauji kāpis, kamēr cittautiešu vidū valdības popularitāte mazinājusies:



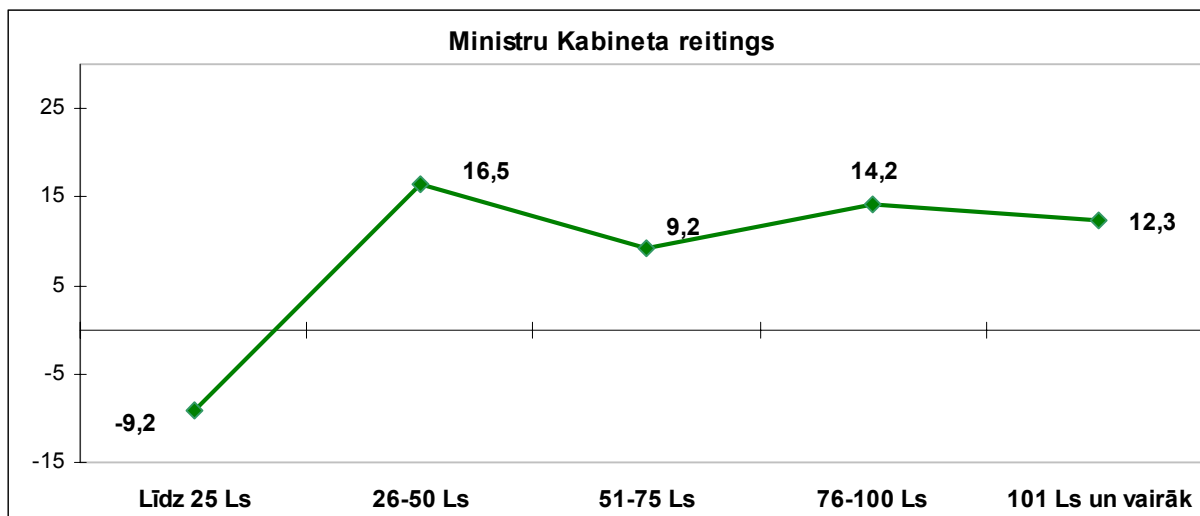
Iepriekšējos mēnešos iezīmējusies tendence, ka aptaujātie iedzīvotāji ar augstāko izglītību ir kritiskāki, paužot savu viedokli par Ministru kabinetu, apliecinās arī jūnijā, taču jūnijā atšķirības starp respondentu grupu ar augstāko izglītību un aptaujas dalībnieku grupu ar zemāku izglītības līmeni kļuvušas vēl izteiktākas:



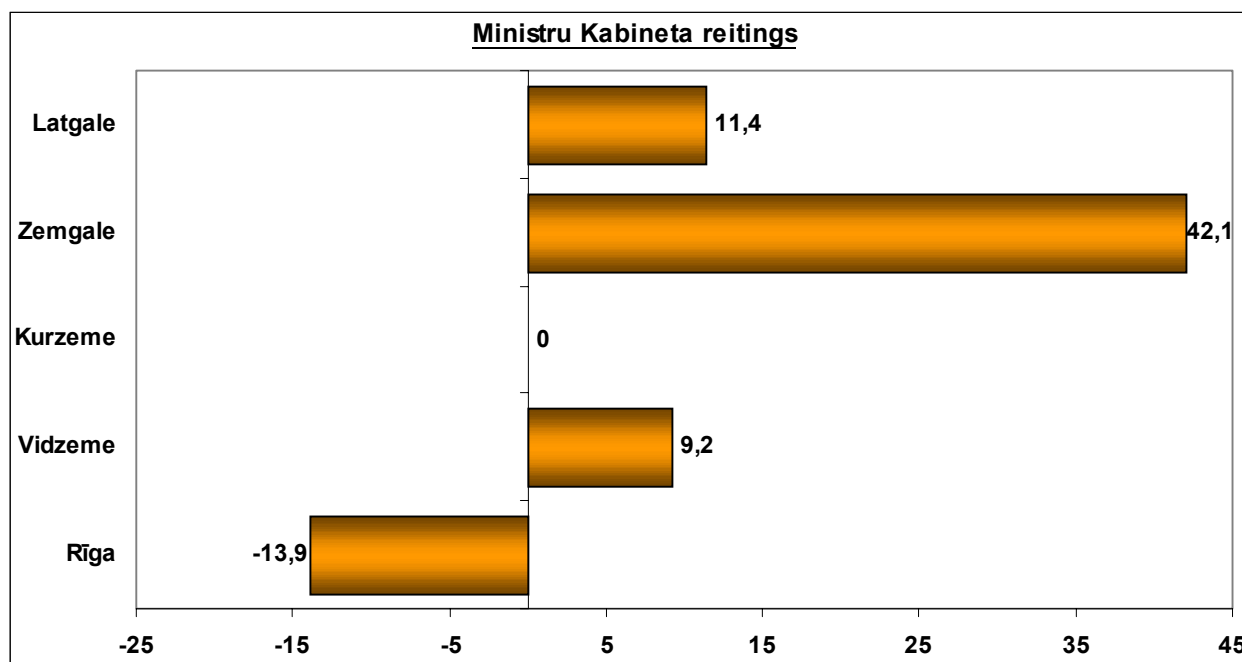
Vērtējot 2002. gada veiktajās aptaujās iegūtos rezultātus šajā jautājumā dažādās iedzīvotāju vecuma grupās, jāuzsver, ka noteiktas tendences atbilžu sadalījumos starp vecuma grupām neiezīmējas. Tā maijā uzticību valdībai biežāk pauduši vidējās paaudzes un pirmspensijas vecuma respondenti, bet jūnijā- aptaujas dalībnieki jaunākajā paaudzē:



Ja maijā uzticību valdībai biežāk izteica respondenti ar zemiem ienākumiem, tad jūnijā respondentu grupās ar dažādiem ienākumiem novēro pretēju tendenci:

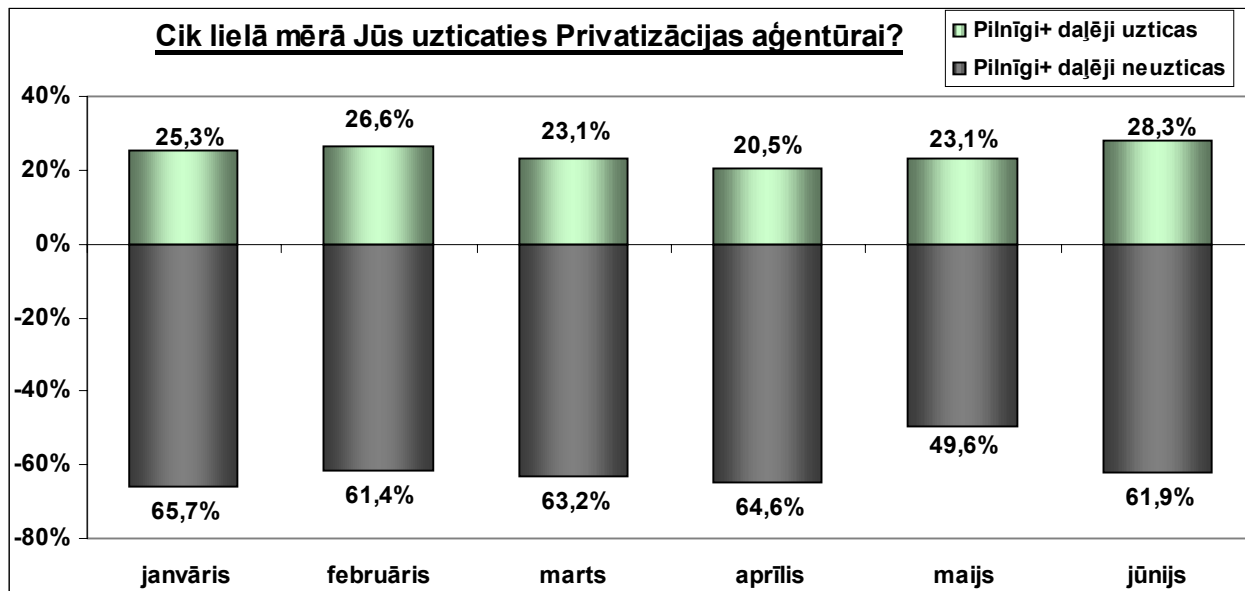


Jūnijā tikai respondenti Rīgā, raksturojot savu attieksmi pret Ministru kabinetu, biežāk pauduši neuzticību (reitings negatīvs), un kā iepriekšējos mēnešos ierasts, valdībai uzticība visbiežāk izteikta Zemgalē:

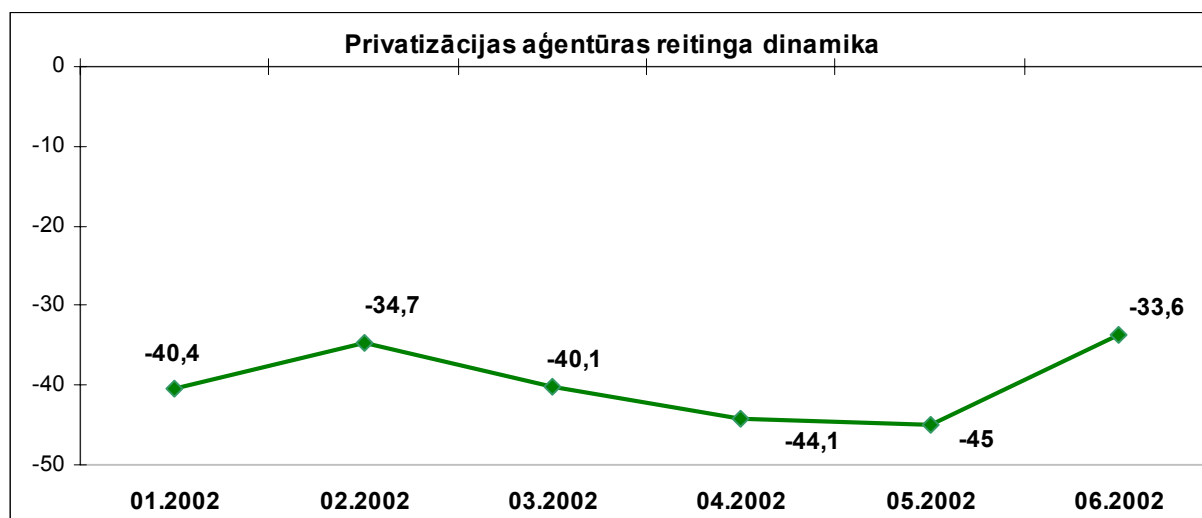


Privatizācijas aģentūra

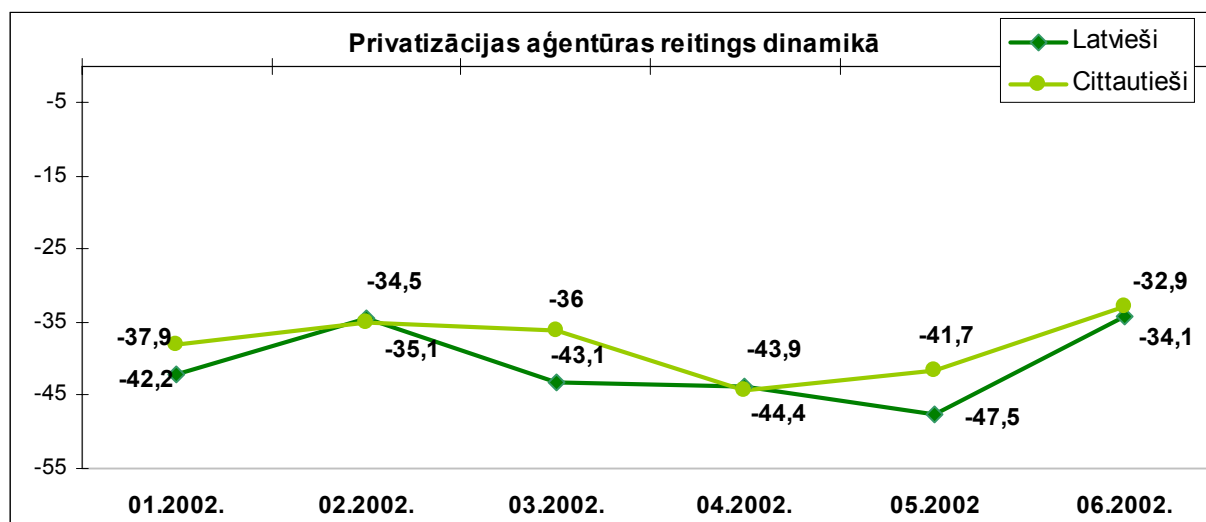
Analizējot aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās līmeni Privatizācijas aģentūrai, jāatzīmē, ka 2002. gadā Privatizācijas aģentūra ir institūcija, kurai no aptaujā iekļautajām institūcijām uzticas vismazāk respondentu- aptuveni ceturtdaļa, bet tuvu divām trešdaļām aptaujāto iedzīvotāju ir kritiski noskaņoti:



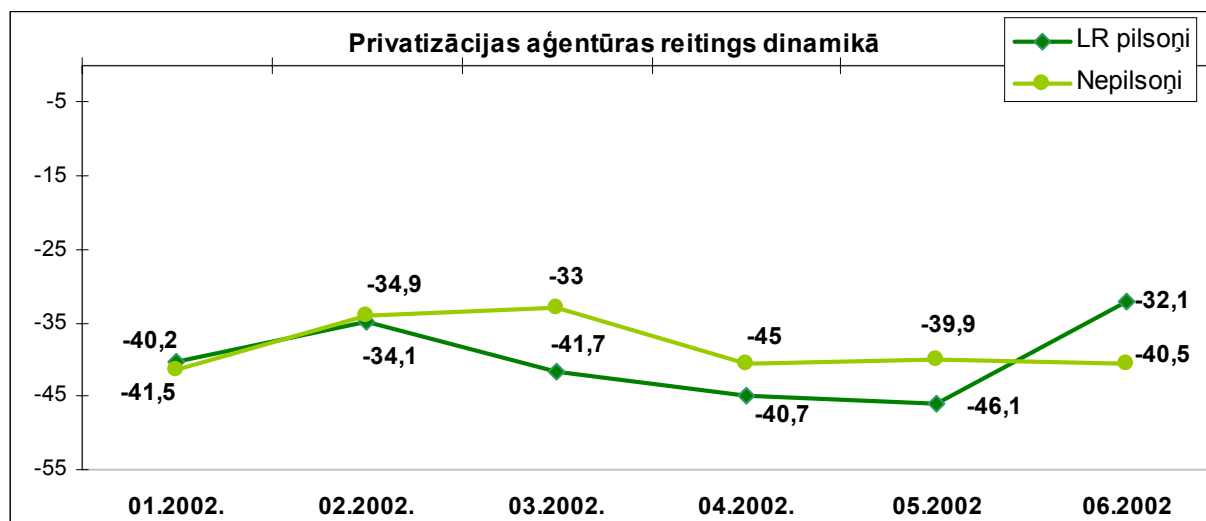
Privatizācijas aģentūras reitings jūnijā ir **-33,6**, salīdzinājumā ar iepriekšējiem 2002. gada mēnešiem, jūnijā vērojams reitinga kāpums, reitingam sasniedzot visaugstāko atzīmi šajā gadā:



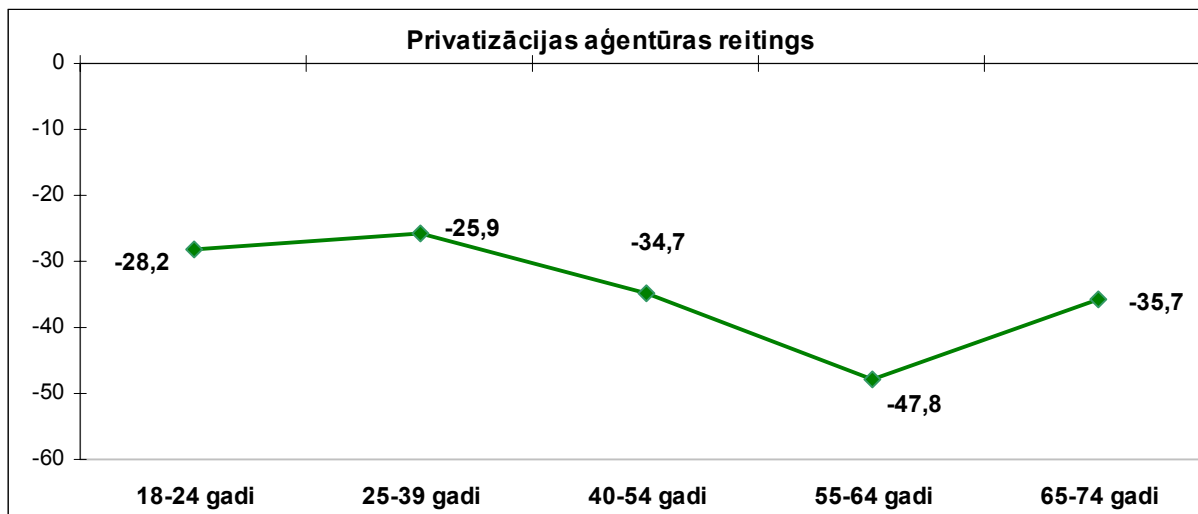
Privatizācijas aģentūra jūnijā izpelnījusi nedaudz augstāku uzticību cittautiešu nekā latviešu auditorijā (nedaudz augstāks reitings cittautiešu nekā latviešu vidū jūnijā ir baznīcai, policijai, VID, tiesai, un muitai), bet kopumā jāsaka, ka Privatizācijas aģentūra 2002. gadā ir vienlīdz nepopulāra kā latviešu, tā cittautiešu vidū:



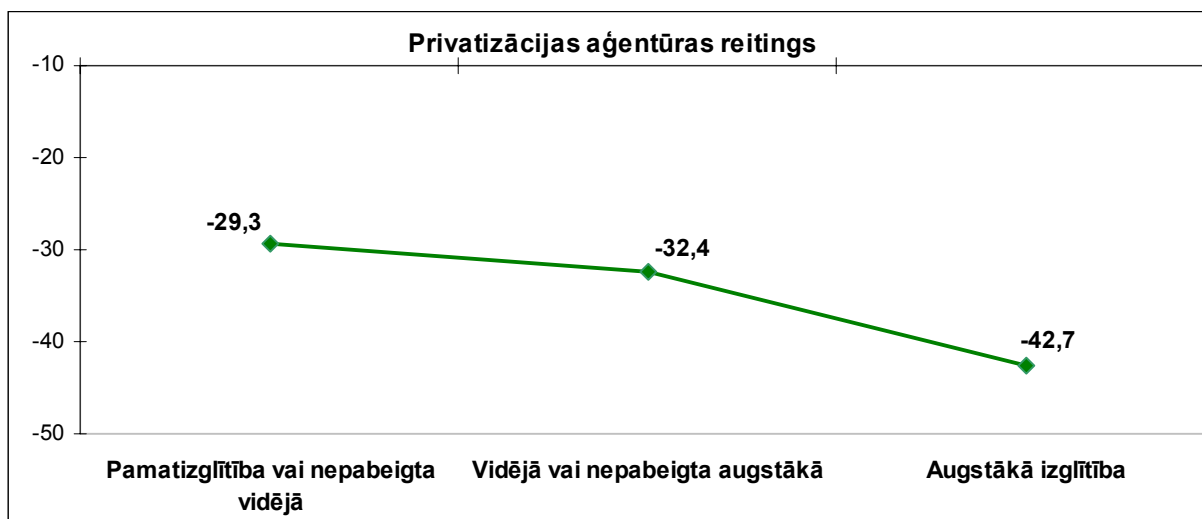
Savukārt nedaudz skeptiskāki jūnijā bijuši aptaujātie nepilsoņi nekā LR pilsoņi, tomēr iepriekšējos 2002.gada mēnešos biežāk aptaujātie nepilsoņi pauduši uzticību Privatizācijas aģentūrai:



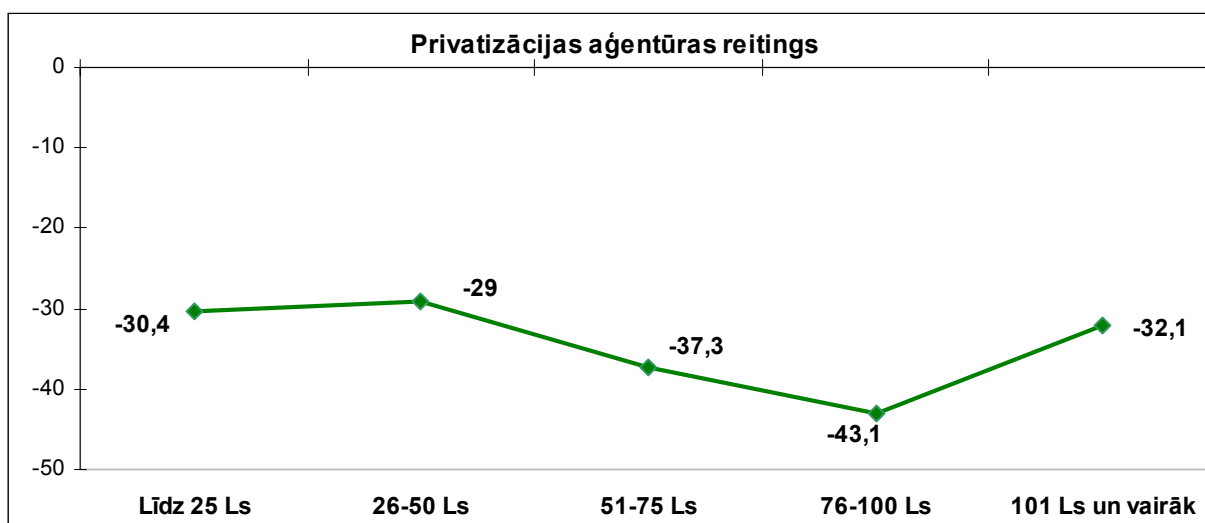
Zemāks uzticības līmenis Privatizācijas aģentūrai jūnijā ir vidējās un vecākās paaudzes respondentu vidū:



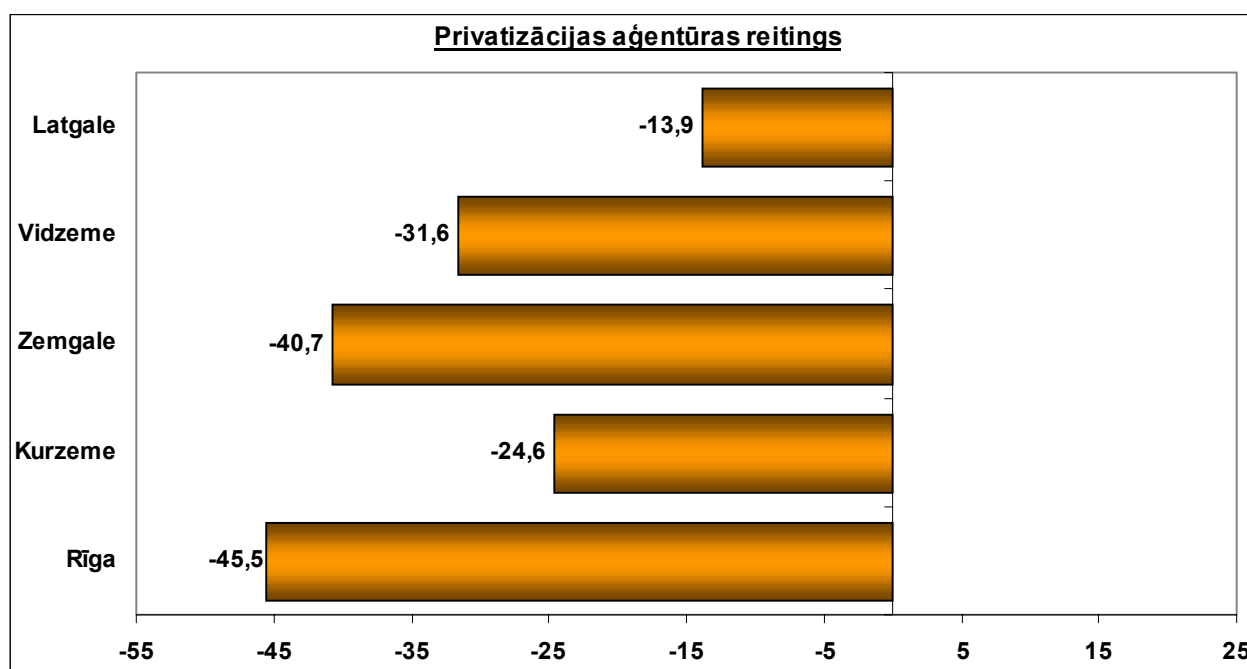
2002. gada pirmajā pusgadā sabiedriskās domas aptauju rezultāti norāda uz tendenci, ka pieaugot respondentu izglītības līmenim, uzticības pakāpe privatizācijas aģentūrai mazinās, šo tendenci apstiprina arī jūnija aptaujā iegūtie rezultāti :



2002. gada iepriekšējos mēnešos veiktajās aptaujās iegūtie rezultāti liecina, ka Privatizācijas aģentūras reitings ir augstāks respondentu vidū ar zemiem ienākumiem, ko apstiprina arī jūnija dati :

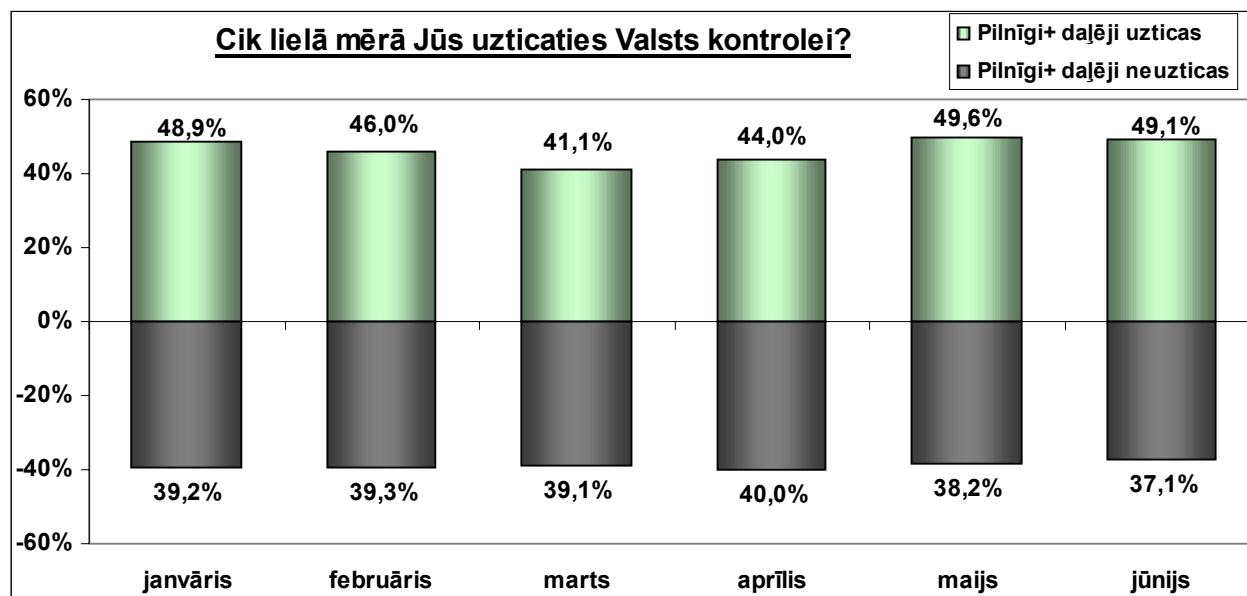


Dažādos reģionos iegūtie rezultāti jūnijā rāda, ka ievērojami nepopulārāka Privatizācijas aģentūra ir Rīgā un Zemgalē:

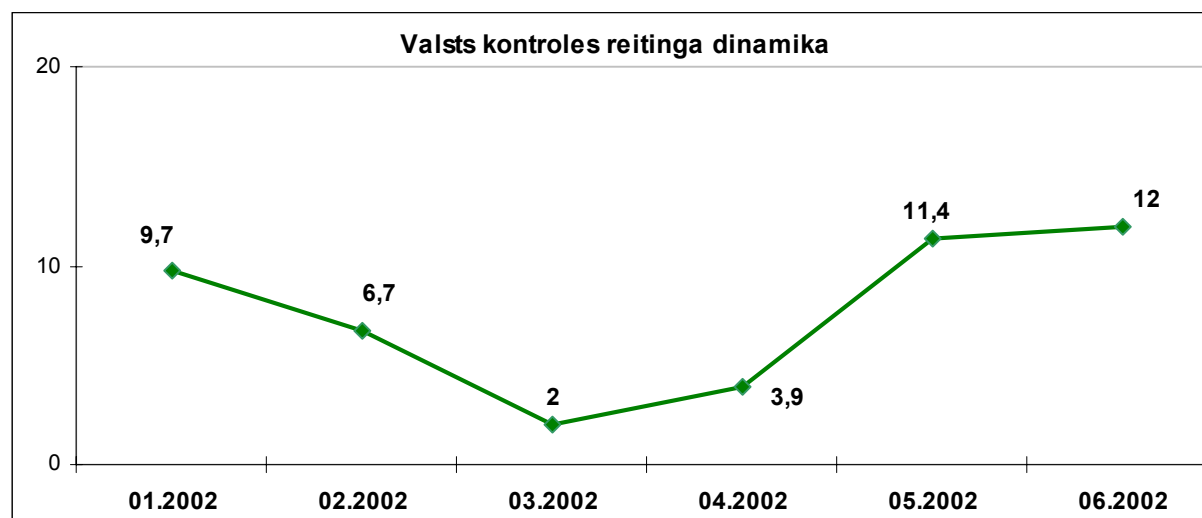


Valsts kontrole

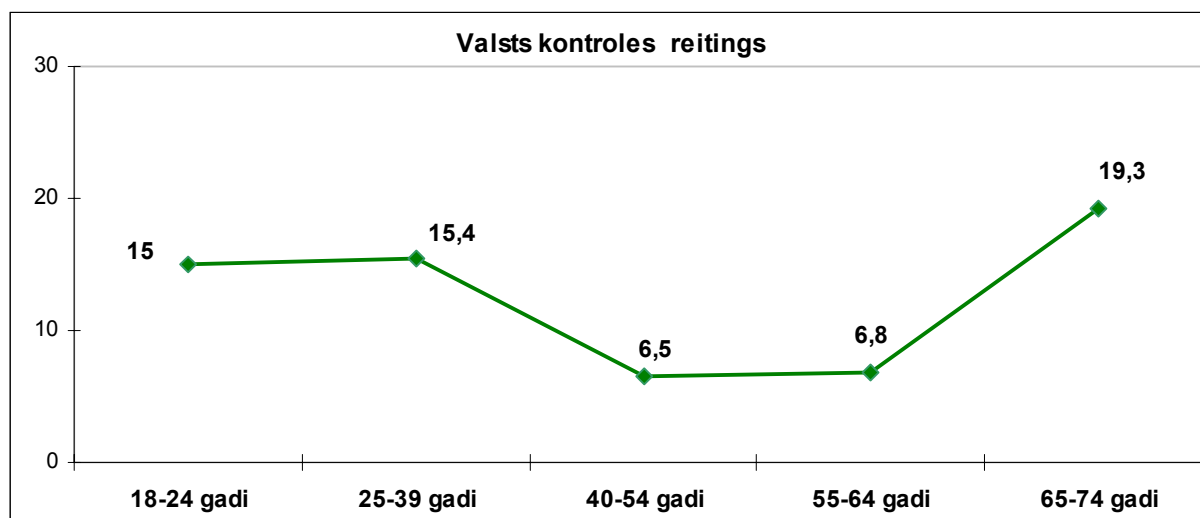
2002. gada pirmajā pusgadā Valsts kontrolei tradicionāli neuzticību pauduši gandrīz 40% respondentu, bet mazāk par pusi aptaujāto pauduši uzticību:



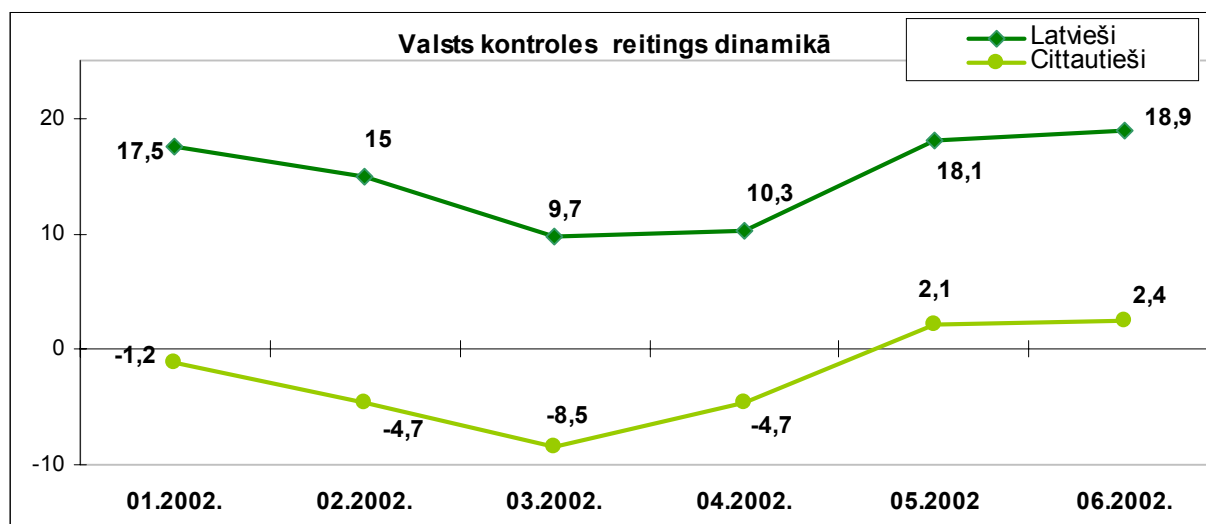
Valsts kontroles reitingu dinamika šī gada pirmajos sešos mēnešos atspoguļota nākamajā grafikā. Jāakcentē, ka Valsts kontroles reitings jūnijā ir augstākais 2002. gada pirmajā pusgadā :

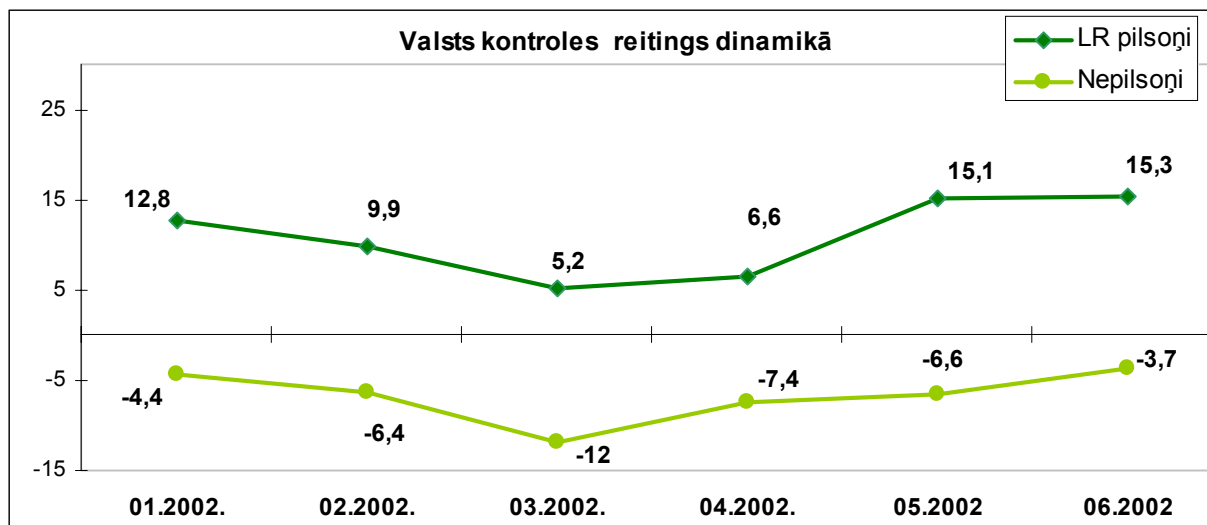


Vērtējot iegūtos rezultātus 2002. gada pirmajos sešos mēnešos dažādās respondentu vecuma grupās, jāatzīmē, ka Valsts kontrolei skeptiskāku attieksmi biežāk pauduši jaunieši, taču jūnija dati uzrāda pretēju tendenci- aptaujas dalībnieki vidējā paaudzē un pirmspensijas vecumā retāk izteikuši uzticību Valsts kontroles darbībai:

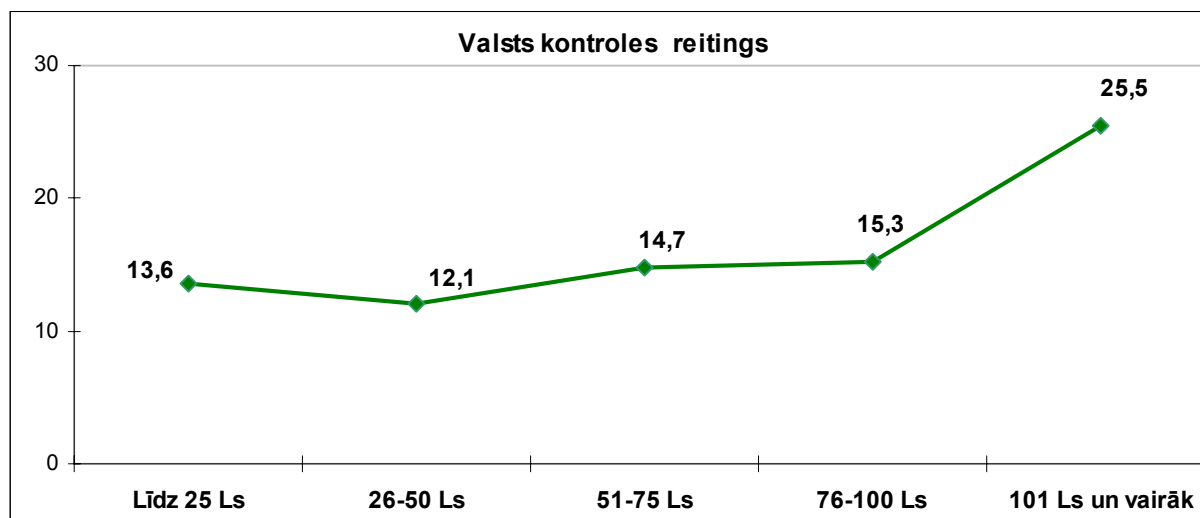


Sabiedriskās domas pētījumi iepriekšējos mēnešos liecina, ka Valsts kontrolei vairāk uzticas aptaujātie latvieši un LR pilsoņi. Jāatzīmē, ka tikai 2002. gada maijā un jūnijā Valsts kontroles reitingi cittautiešu vidū ir pozitīvi, tāpat jūnijā vērojami augstākie Valsts kontroles reitingi latviešu un cittautiešu, kā arī LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās:

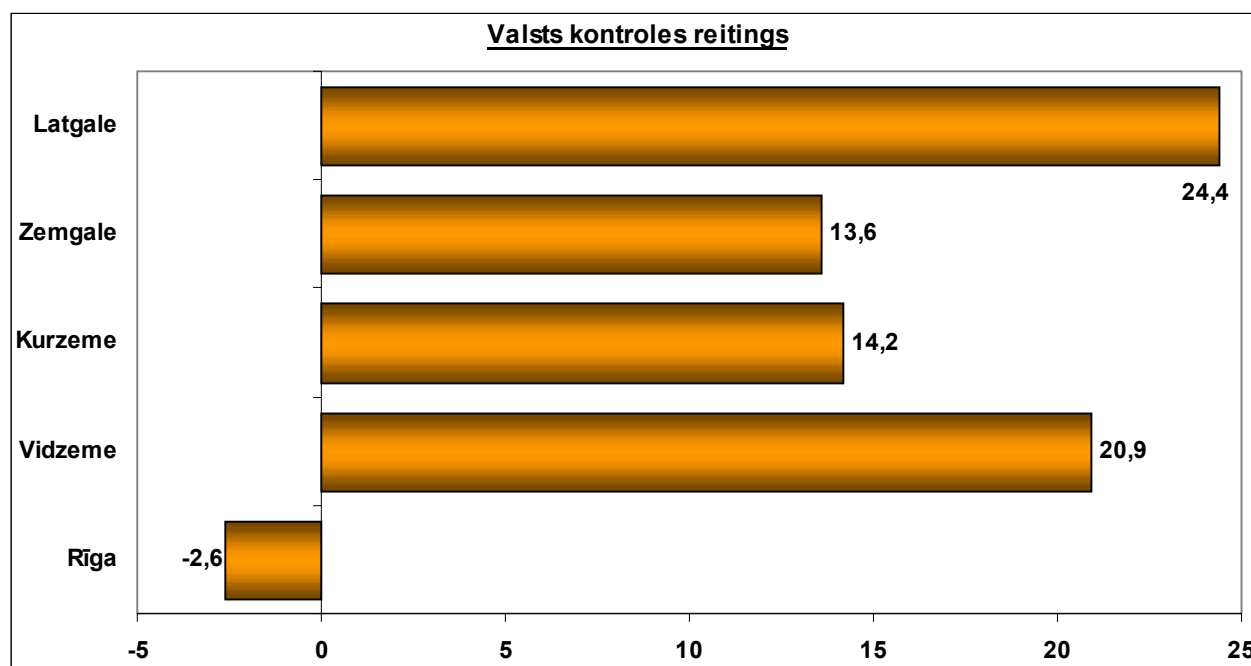




Līdzīgi kā iepriekšējos mēnešos, arī jūnijā uzticību Valsts kontrolei kā institūcijai biežāk pauda aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem:



Dažādos reģionos respondentu sniegtās atbildes par uzticības līmeni Valsts kontrolei atspoguļo nākamais grafiks. Jāpiebilst, ka tikai Rīgā aptaujāto iedzīvotāju vidū jūnijā Valsts kontrolei galvenokārt pausta neuzticība, un reitings ir negatīvs:



Aktuālākās problēmas sabiedrībā

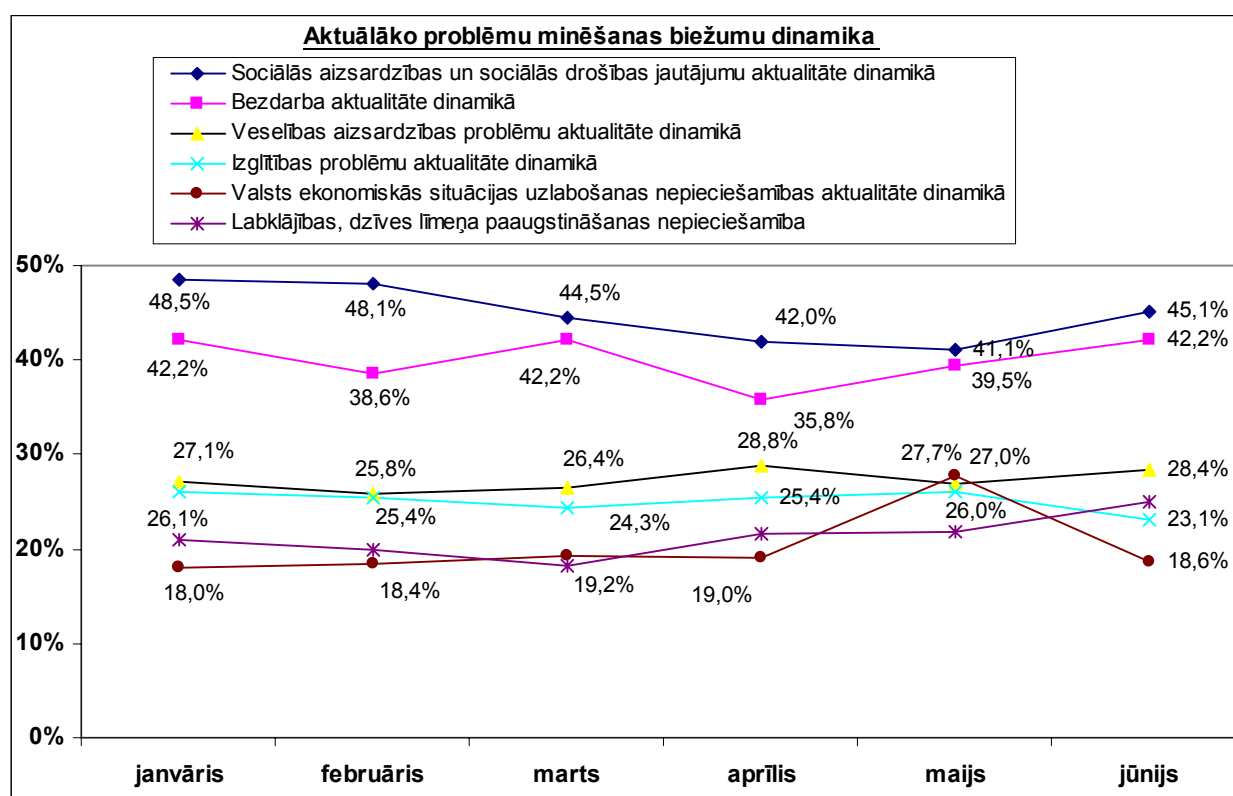
Arī 2002. gada jūnijā aptaujātie iedzīvotāji tika lūgti nosaukt trīs, viņuprāt, svarīgākās problēmas, kuras valdībai būtu jārisina prioritāri. Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, kuras viņi brīvi formulēja, datu apstrādes gaitā tika klasificētas un iegūtie rezultāti ir atspoguļoti nākamajā tabulā:

	<u><i>Problēma</i></u>	<u><i>Minēšanas biežums</i></u>
1.	Sociālā aizsardzība, sociālā drošība	45,1%
	<i>Pensiju paaugstināšana, pensionāru problēmu risināšana un atbalsts pensionāriem</i>	23,6%
	<i>Bērnu pabalstu paaugstināšana</i>	9,1%
	<i>Pensiju likuma sakārtošana</i>	2,8%
	<i>Sociāli mazai aizsargāto grupu problēmas</i>	3,2%
	<i>Pabalstu paaugstināšana</i>	1,8%
	<i>Darba devēju un darba ņēmēju attiecības</i>	0,9%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	42,2%
3.	Veselības aprūpe	28,4%
	<i>Dārgi medikamenti un medicīnas pakalpojumi</i>	5,1%
	<i>Medicīnas darbinieku algas</i>	1,3%
4.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšana	24,9%
	<i>Algu paaugstināšana</i>	10,4%
	<i>Minimālās algas paaugstināšana</i>	5,1%
	<i>Nabadzības izskausana</i>	5,1%
5.	Izglītības problēmu risināšana	23,1%
	<i>Bez maksas izglītība, studentu kredītošana</i>	4,1%
	<i>Stipendiju paaugstināšana</i>	1,3%
	<i>Izglītības darbinieku algu paaugstināšana</i>	0,7%
6.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	18,6%
	<i>Veicināt rūpniecības, ražošanas attīstību</i>	4,9%
	<i>Mazo un vidējo uzņēmumu attīstība</i>	2,1%
	<i>Cenu samazināšana, inflācijas novēršana</i>	1,9%
	<i>Privatizācijas procesa sakārtošana</i>	0,8%
7/8.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	11,8%
7/8.	Korupcijas novēršana	11,8%

9.	Alkoholisms un narkomānija	9,8%
10.	Cīņa ar noziedzību	8,4%
11.	Likumdošanas un tieslietu sakārtošana	7,3%
12.	Bērnu un jauniešu problēmas, bērnu tiesību aizsardzība	6,4%
13.	Mājokļa problēmas	5,0%
	<i>Angstie komunālie un īres maksājumi</i>	2,8%
	<i>Īrnieku un izīrētāju problēmas</i>	0,6%
14/15.	Transports, ceļu sakārtošana, sakari	4,3%
14/15.	Valsts nodokļu politika un nodokļu sistēmas sakārtošana	4,3%
16.	Ārpolitika	4,2%
	<i>Par vai pret iestāšanos ES</i>	1,8%
	<i>Par vai pret iestāšanos NATO</i>	0,6%
	<i>Attiecības ar Krieviju</i>	1,5%
17/18.	Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi	4,0%
17/18.	Valsts pārvaldē strādājošo attieksmes maiņa	4,0%
	<i>Valdības kultūras līmenis, ierēdņu patvaļa, birokrātija</i>	3,4%
	<i>Samazināt ierēdņu skaitu</i>	0,2%
19.	Robežu un muitas darba sakārtošana	3,4%
	Vides aizsardzības, reģionālās attīstības un tūrisma jautājumi	2,2%
20.	Valodu jautājums	2,1%
	<i>Izglītība krievu valodā</i>	0,9%
	<i>Krievu valodu atzīt kā valsts otro valodu</i>	0,7%
21.	Valsts aizsardzība un drošība	1,8%
23.	Kultūra, māksla	1,3%
24/25.	Demogrāfiskās situācijas uzlabošana	0,8%
24/25.	Iekšpolitika	0,8%
26.	Vēlēšanu tuvošanās	0,6%

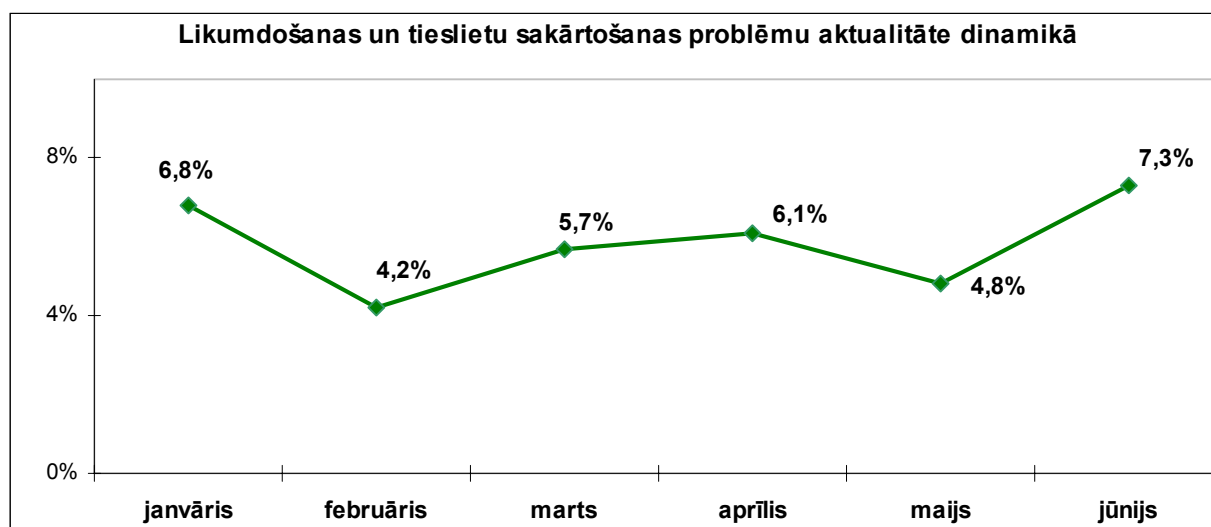
Tāpat kā 2002. gada iepriekšējos mēnešos, arī jūnijā Latvijas iedzīvotāji kā svarīgākās valdībai risināmās problēmas visbiežāk minēja sociālās un veselības aizsardzības jautājumus, bezdarbu, ar izglītību saistītās problēmas un labklājības, dzīves līmeņa paaugstināšanas un valsts ekonomiskās situācijas uzlabošanas nepieciešamību. Salīdzinot ar maiju, kad biežāk tika nosauktas ekonomiskās problēmas kā prioritāri risināmās, jūnijā respondenti vairāk aktualizējuši sociālās un veselības aizsardzības problēmas. Biežāk kā iepriekšējos mēnešos jūnijā minētas arī korupcijas problēmas (janvārī 10,3%, februārī 8,3%, martā 10,8%, aprīlī 11,1%, maijā 9,0%, jūnijā 11,8%), likumdošanas un tieslietu sakārtošanas jautājumi (janvārī 6,8%, februārī 4,2%, martā 5,7%, aprīlī 6,1%, maijā 4,8%, jūnijā 7,3%), pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi (janvārī 3,0%, februārī 2,8%, martā 3,3%, aprīlī 5,5%, maijā 2,7%, jūnijā 4,0%). Reaģējot uz masu saziņas līdzekļos atspoguļotajām aktualitātēm, jūnija aptaujas laikā respondenti kā valdībai prioritāri risināmu nosauca riteņbraucēja Silova lietu, tilta pār Daugavu celtniecību, kā arī Latvijas Nacionālās bibliotēkas celtniecības jautājumu. Aptaujas dalībnieki arī akcentējuši Saeimas vēlēšanu tuvošanos (vairāki pauduši uzskatu, ka partiju skaitu vēlams samazināt).

Sekojošā grafikā redzama 6 aktuālāko problēmu minēšanas biežumu dinamika 2002. gada pirmajos sešos mēnešos. Jūnija materiālā plašāk tiks analizētas šādas respondentu nosauktās aktualitātes- likumdošanas un tieslietu sakārtošanas nepieciešamība, kā arī pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi.



Likumdošanas un tieslietu sakārtošana

Jūnijā dažādu likumdošanas un tiesas jautājumu sakārtošana kā valdībai viena no prioritāri risināmām problēmām tiek minēta biežāk kā iepriekšējos mēnešos, un to minēšanas biežums ir visaugstākais 2002. gadā:

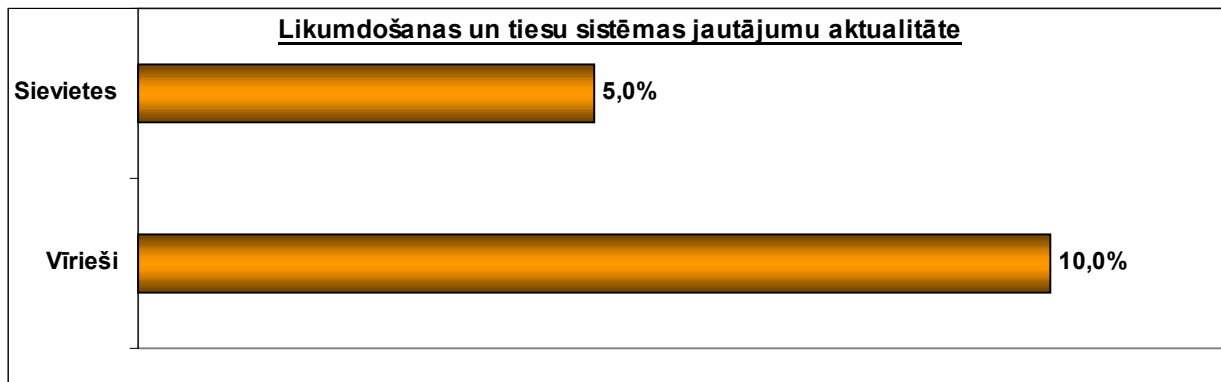


No šo problēmu grupas kā visbiežāk nosauktus var izdalīt sekojošus valdībai prioritāri risināmus uzdevumus un aspektus:

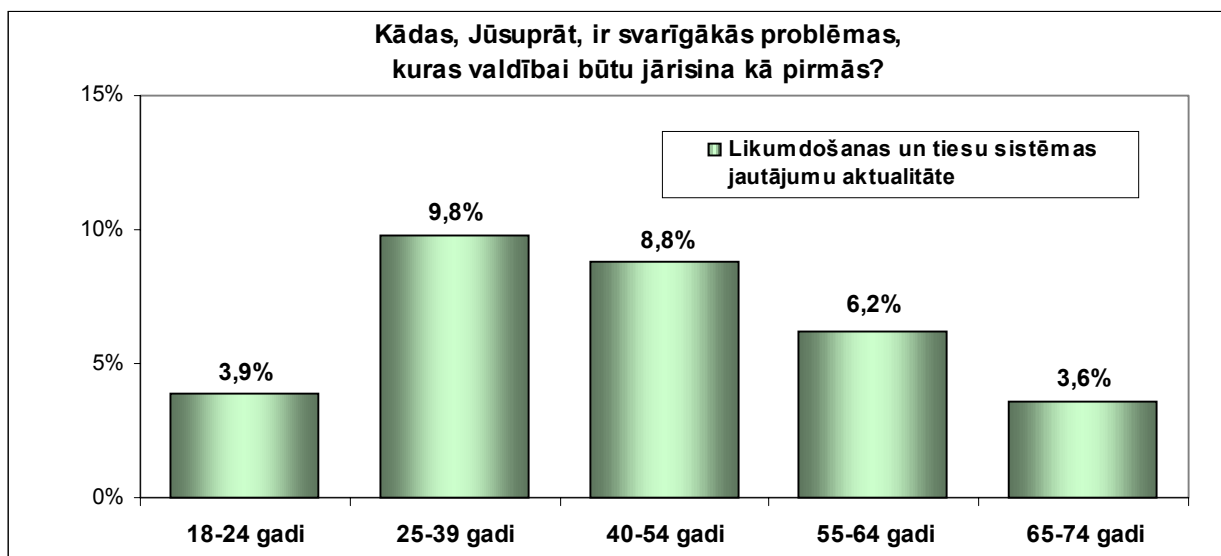
- Tiesu sistēmas sakārtošana, tiesu varas mazspējas novēršana- galvenokārt aptaujas dalībnieki minējuši, ka *tiesai jābūt godīgai, kārtīgai, jādarbojas pēc principatīsnīga tiesa visiem; jānovērš lielās rindas tiesās un tiesnešu korumpētība.*
- Likumdošanas sakārtošana- respondenti vēlas redzēt *stabilu, precīzu, uz visiem vienādi attiecošos* likumdošanu. Divi respondenti kā valdībai prioritāri sakārtojamo jomu minējuši elektronisko dokumentu aprites sistēmas, e - pārvaldes ieviešanu.
- Nosaucot likumdošanas sfēras jautājumus kā prioritāti, aptaujātie iedzīvotāji visbiežāk ar to domājuši likumu ievērošanas un izpildes nodrošināšanu, minot, piemēram, ka *likumus pieņem, bet nepilda; Saeimai un valdībai būtu arī jādomā, kā pašiem nodrošināt likumu izpildi; jāpanāk, lai ievēro principu "viens likums visiem".* Jāatzīmē, ka nosaucot trīs aktuālākās valdībai risināmās problēmas, respondenti likumdošanas un tieslietu sakārtošanas aktualitāti bieži min kopā ar korupcijas, noziedzības novēršanas jautājumiem, valsts pārvaldes sistēmas maiņas nepieciešamību un Iekšlietu struktūru, Valsts ieņēmumu dienesta darba sakārtošanu.
- Respondenti arī minējuši konkrētus likumus un nozares, kurās, viņuprāt, būtu nepieciešamas izmaiņas- *Komerclikums, Darba likums, Pilsonības likums, Bērnu tiesību aizsardzības likums, Korupcijas novēršanas likums,* kā arī tiesību aktu kopā, *kas saistīta ar valsts valodu, zemes reformām un Zemesgrāmatām, cilvēktiesībām.*

Analizējot likumdošanas un tiesu sistēmas sakārtošanas aktualitāti kā valdībai prioritāri risināmu jautājumu dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās, jāatzīmē sekojošas tendences:

- Biežāk likumdošanas un tiesu sistēmas sakārtošanu kā aktualitāti min aptaujātie vīrieši:

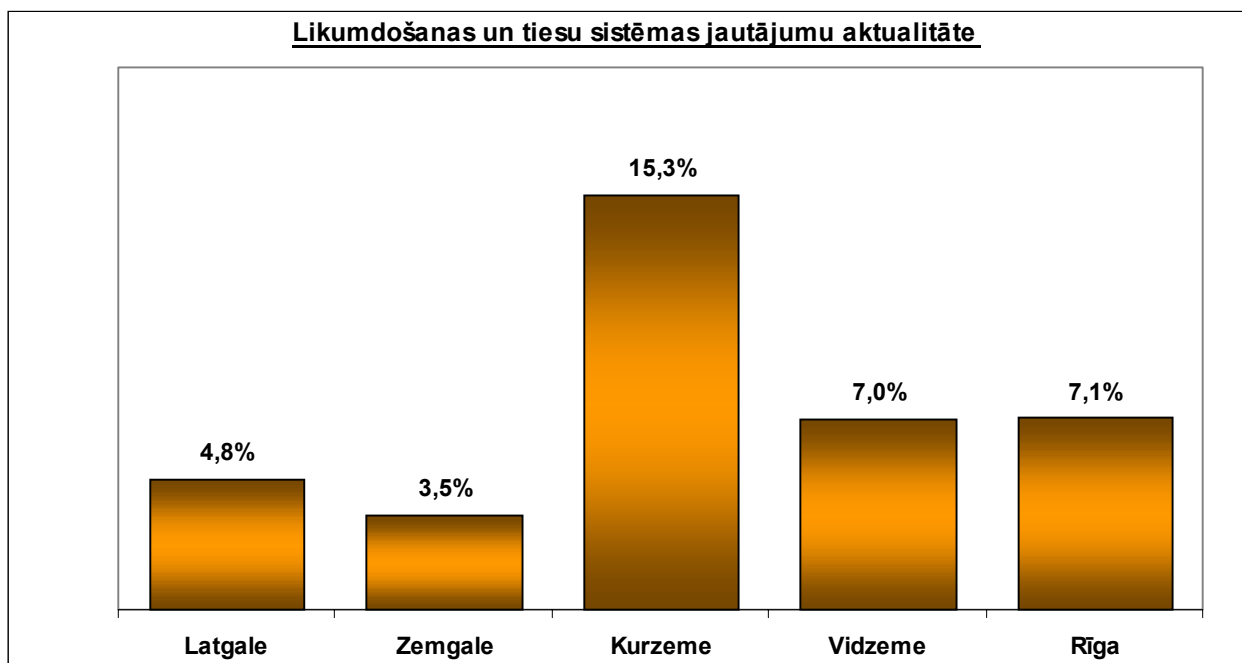


- Respondentiem ekonomiski visaktīvākajā vecumā šie jautājumi ir svarīgāki nekā jauniešu un pensijas vecuma respondentiem:

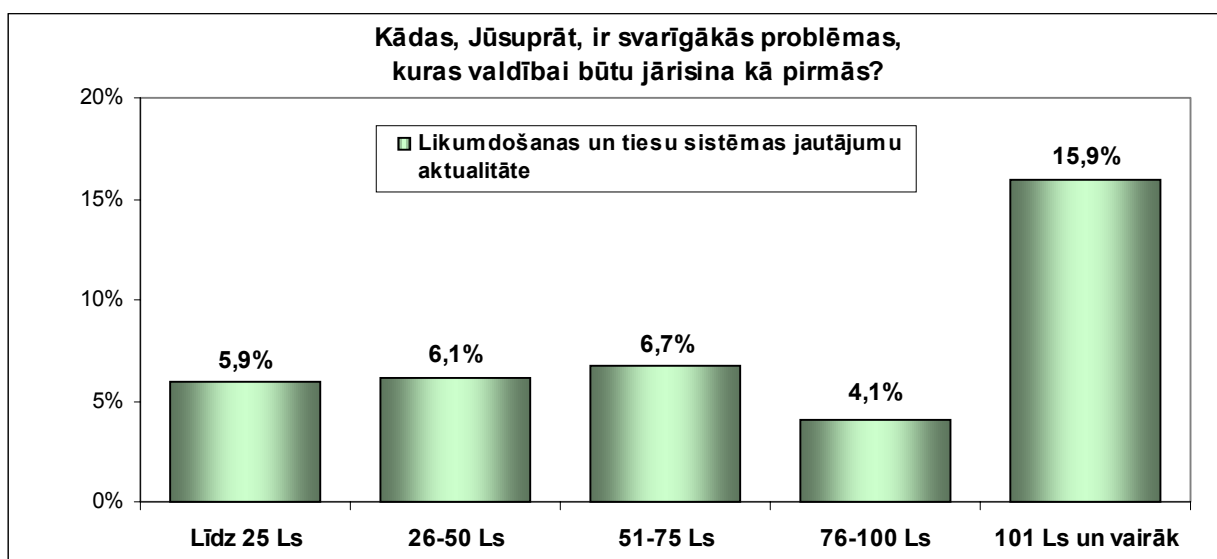


- Aptaujāto latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās, kā arī respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem būtiskas atšķirības šo jautājumu minēšanas biežumos nav vērojamas- tiesu sistēmas un likumdošanas sakārtošanas jautājumi šajās auditorijās ir vienlīdz aktuāli;

- Latvijas reģionu vidū tradicionāli Kurzemē likumdošanas un tiesu sistēmas sakārtošanas, korupcijas un noziedzības novēršanas jautājumi ir aktuālāki kā citos reģionos, arī jūnija dati apliecina šo 2002.gada iepriekšējos mēnešos novēroto tendenci:

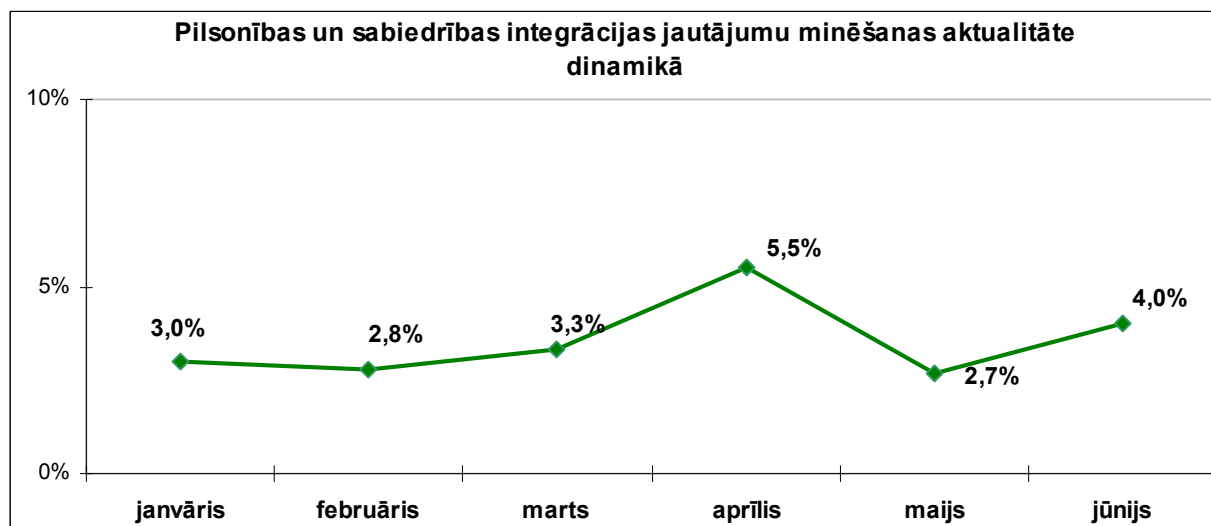


- Respondentu vidū ar visaugstākajiem ienākumiem (vairāk par 101 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī) tiesu sistēmas un likumdošanas sakārtošanas problēmas minētas ievērojami biežāk kā respondentu grupās ar zemākiem ikmēneša ienākumiem:



Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi

Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumu kā valdībai risināmas prioritātes minēšanas biežumu dinamika 2002. gada pirmajā pusgadā atspoguļota nākamajā grafikā. Jāsaka, jūnijā šo jautājumu aktualitāte ir viena no augstākajām iepriekšējo sešu mēnešu laikā:



Jāatzīmē, ka šajā problēmu kopā apvienoti tikai neliela respondentu nosaukto sabiedrības integrācijas jautājumu sadaļa, kas skar nepilsoņu un nacionālo minoritāšu integrāciju. Citu sabiedrības grupu- piemēram, invalīdu, ar dažādām atkarībām slimojošo sabiedrības locekļu integrācijas aspekti šīs aptaujas ietvaros apvienoti zem citām problēmu kopām.

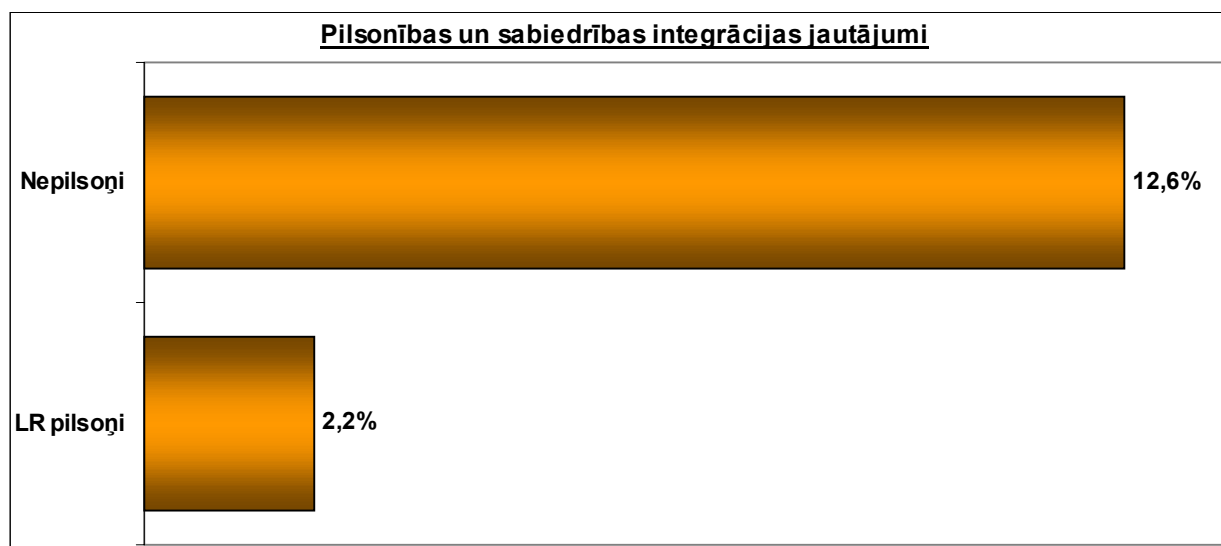
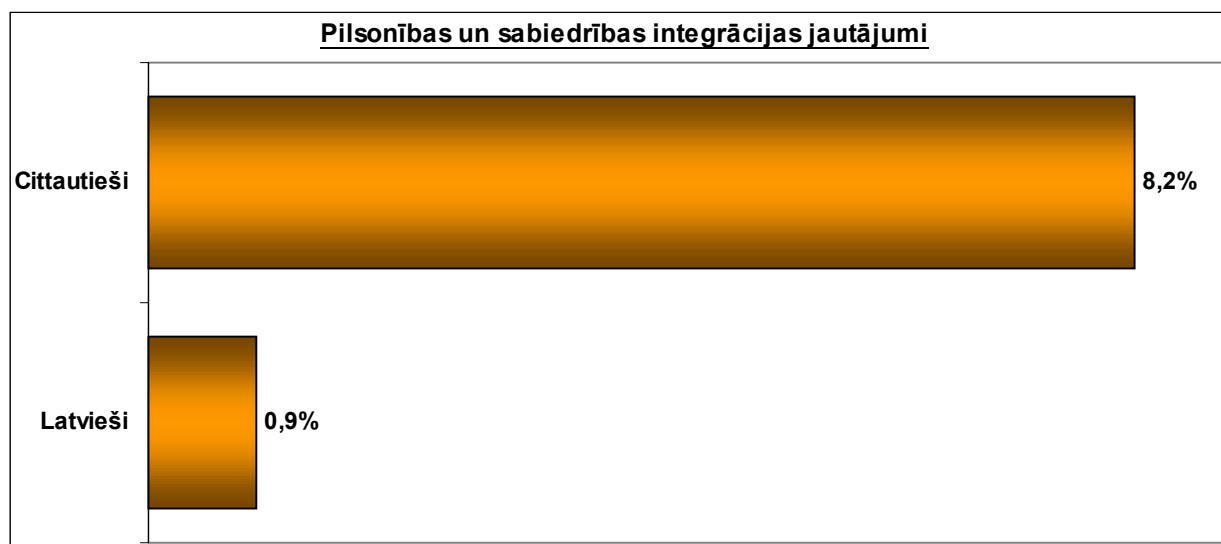
Respondenti minējuši šādus pilsonības un sabiedrības integrācijas problēmu komponentes:

- Visbiežāk tiek uzsvērts t.s. pilsonības “nulles” variants, kā optimālākā problēmas risināšanas metode, daži respondenti arī minējuši nepieciešamību *piešķirt pilsonību bērniem uzreiz pēc dzimšanas; piešķirt LR pilsonību visiem Latvijas pastāvīgajiem iedzīvotājiem;*
- Jāsaka, sabiedrībā pilsonības jautājumi bieži tiek minēti un savstarpēji cieši sasaistīti ar valodu un cilvēktiesību jautājumiem, tā valdībai kā prioritāri risināmi tiek ieteikti: *novērst nepilsoņu un krievvalodīgo diskrimināciju, atrisināt nacionālo un krievvalodīgo jautājumu; neradīt mākslīgas problēmas valodu jautājumā; panākt brīvu krievu valodas lietošanu valsts iestādēs un krievu valodu atzīt par otro valsts valodu; panākt, lai būtu bezmaksas vidējā un augstākā izglītība arī krievu valodā.*

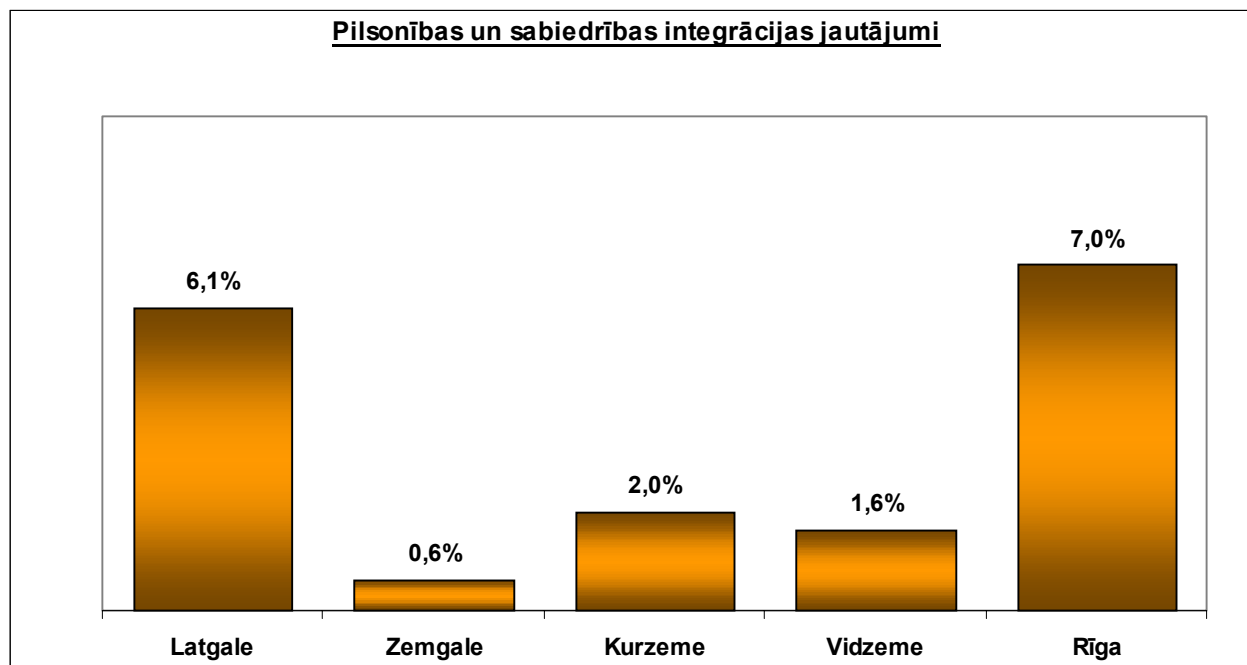
Jāpiebilst, ka jūnijā 2,2% aptaujas dalībnieku minējuši arī konkrēti valodu jautājumu kā valdībai pirmām kārtām risināmu jautājumu.

- Daži respondenti minējuši, ka *nacionālais jautājums destabilizē politisko situāciju valstī,* tāpēc tā sakārtošana ir vitāli svarīga pašreizējā situācijā. Vairāki aptaujas dalībnieki tāpat uzsvēruši, ka jānovērš nepilnības Naturalizācijas pārvaldes darbā.

Analizējot rezultātus dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, pilsonības un sabiedrības integrācijas problēmas vienlīdz bieži nosauktas kā vīriešu, tā sieviešu vidū, kā arī neatkarīgi no aptaujas dalībnieka vecuma un iegūtās izglītības. Ievērojamākās atšķirības vērojamas latviešu un cittautiešu, LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās:



Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi jūtami aktuālāki Rīgā un Latgalē- Latvijas reģionos, kuros ir arī augstākais cittautiešu un LR nepilsoņu īpatsvars:



Aktuālākās problēmas Latvijas reģionos

Pirmo piecu problēmu sadalījumā kā valstī kopumā, tā reģionos jūnijā raksturīgi, ka sabiedrībā atkal aktualizējušās dažādas sociālās problēmas, paaugstinoties korupcijas novēršanas un cīņas ar noziedzību jautājumu minēšanas biežumiem. Salīdzinot ar maiju, jūnijā pirmajā desmitniekā reģionos pirmo reizi iekļuvuši tādi jautājumi kā mājokļu problēmas (Rīgā), valsts pārvaldes sistēmā strādājošo attieksmes maiņa (Kurzemē).

Rīga

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	51,8%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	34,0%
3.	Veselības aizsardzības problēmas	23,6%
4.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	22,0%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	21,0%
6.	Izglītības problēmas	20,9%
7.	Korupcija	11,0%
8.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	10,2%
9.	Bērnu un jauniešu problēmas, bērnu tiesību aizsardzība	9,0%
10.	Mājokļa problēmas	8,9%

Vidzeme

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	44,8%
2.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	37,4%
3.	Veselības aizsardzības problēmas	29,7%
4.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	28,6%
5.	Izglītības problēmas	22,3%
6.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	16,5%
7.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	14,7%
8.	Narkomānija un alkoholisms	13,7%
9.	Cīņa ar noziedzību	12,8%
10.	Korupcija	11,3%

Kurzeme

	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	49,3%
2.	Veselības aizsardzības problēmas	44,8%
3.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	42,7%
4.	Izglītības problēmas	33,3%
5.	Korupcija	21,8%
6.	Likumdošanas un tiesu sistēmas sakārtošana	15,3%
7.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	14,5%
8.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	12,7%
9.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	8,7%
10.	Valsts pārvaldē strādājošo attieksmes maiņa	6,2%

Zemgale

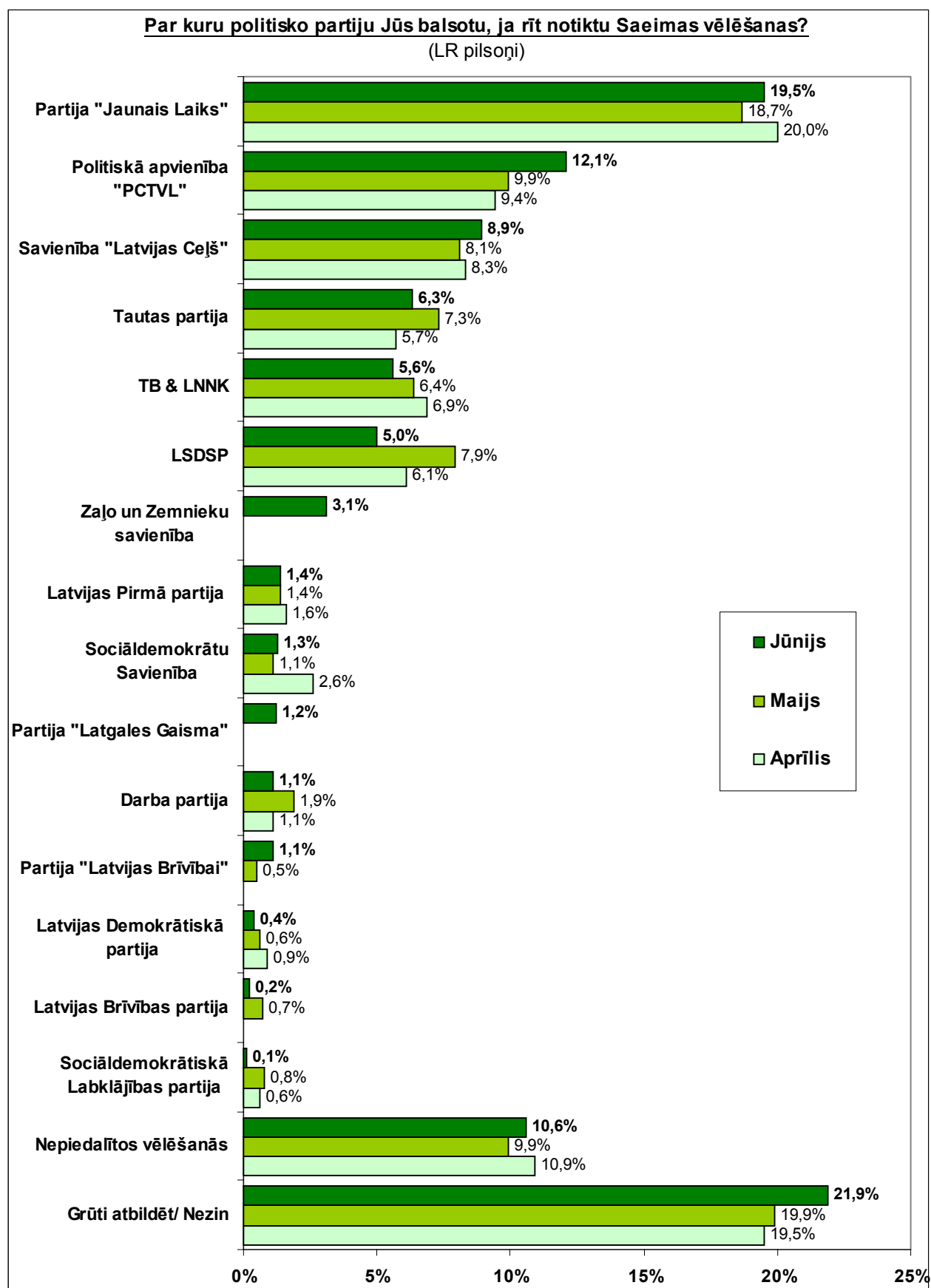
	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	49,8%
2.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	40,6%
3.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	28,9%
4.	Veselības aizsardzības problēmas	28,8%
5.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	27,9%
6.	Izglītības problēmas	24,4%
7.	Korupcija	12,5%
8.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	10,2%
9.	Cīņa ar noziedzību	9,7%
10.	Narkomānija, alkoholisms	7,6%

Latgale

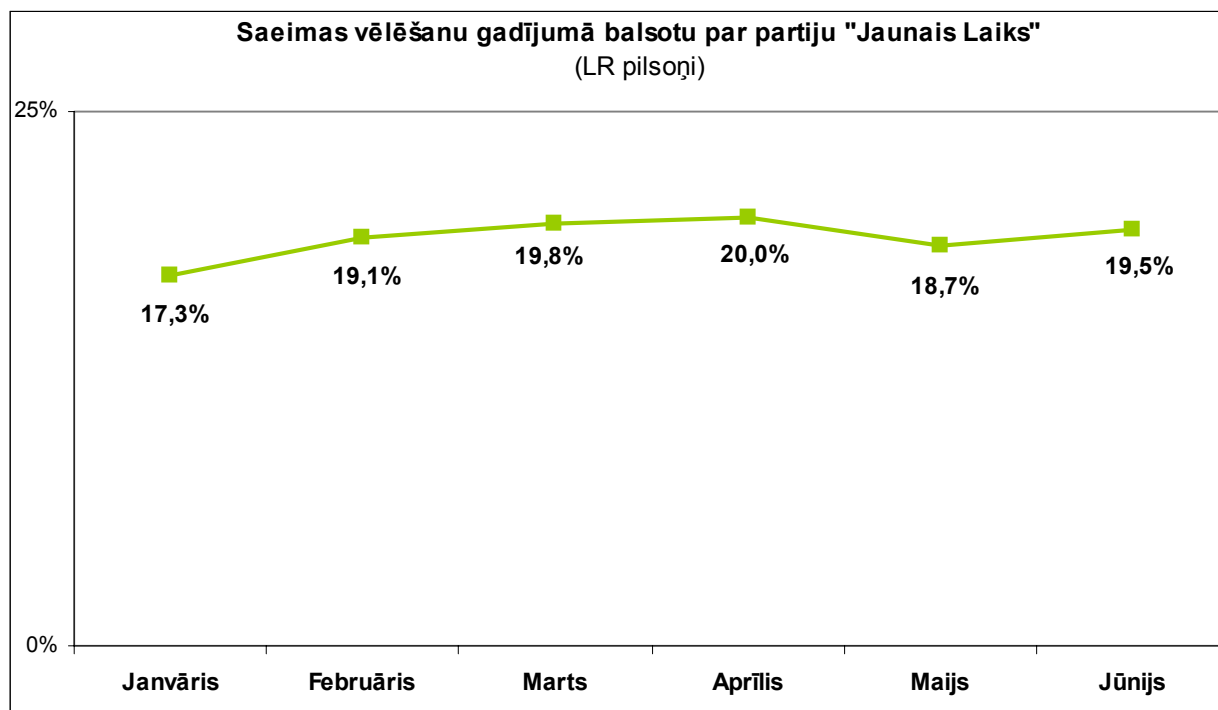
	Problēma	Minēšanas biežums
1.	Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana	53,0%
2.	Sociālā aizsardzība un sociālā drošība	38,2%
3.	Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana	30,5%
4.	Veselības aizsardzības problēmas	22,0%
5.	Izglītības problēmas	18,5%
6.	Narkomānija, alkoholisms	14,9%
7.	Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana	13,7%
8.	Lauksaimniecības problēmu risināšana	13,0%
9.	Cīņa ar noziedzību	8,8%
10.	Korupcija	7,4%

Politisko partiju izvēle

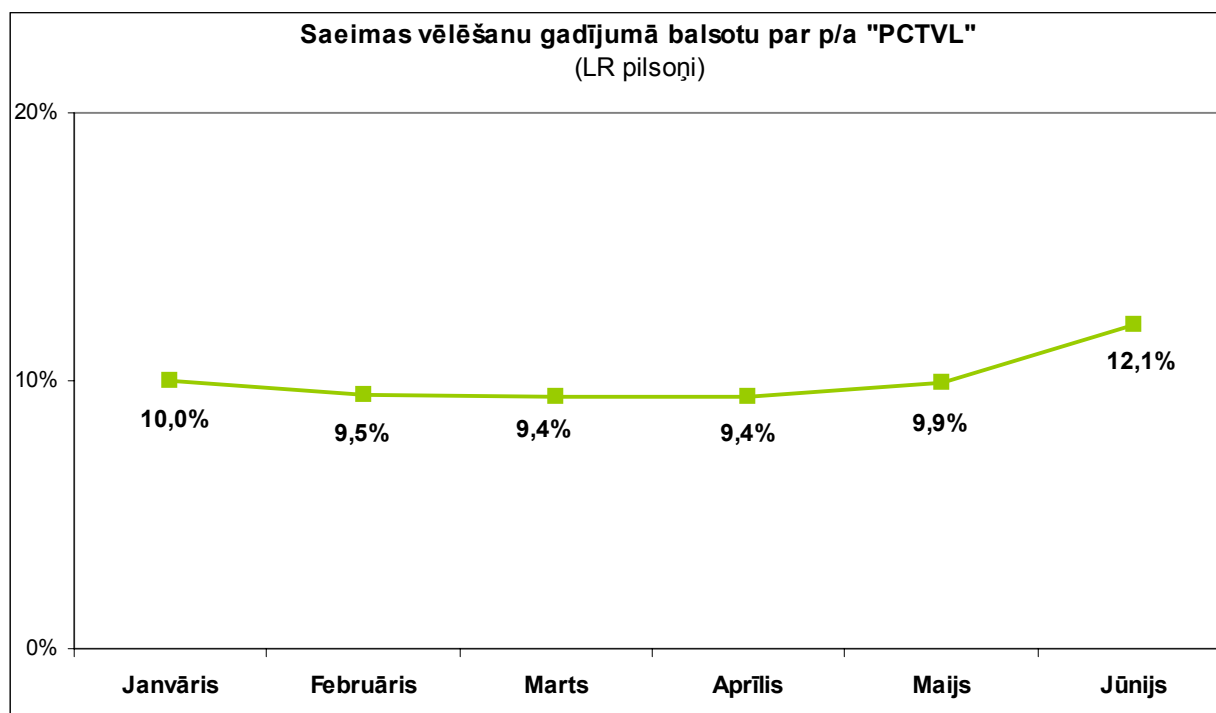
Aptaujas rezultātus par vēlētāju politisko izvēli 2002.gada jūnijā ilustrē sekojošs grafiks:



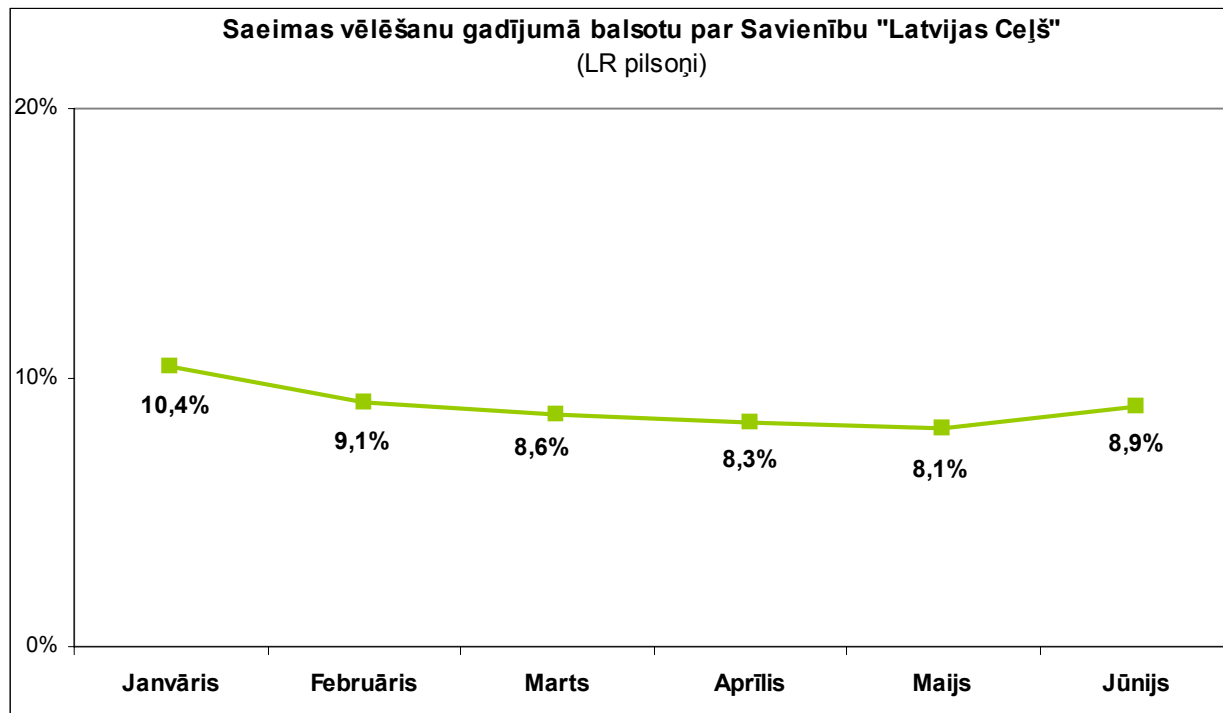
Līdzīgi kā visos iepriekšējos 2002.gada mēnešos, arī jūnijā pārliecinoši populārākais Latvijas politiskais spēks ir partija “Jaunais Laiks”. Gatavību par “Jauno Laiku” balsot Saeimas vēlēšanās pauda 19,5% aptaujāto LR pilsoņu. Kopš 2002.gada februāra “Jaunā Laika” atbalstītāju skaits nav būtiski mainījies – tas stabili turas 19% - 20% robežās:



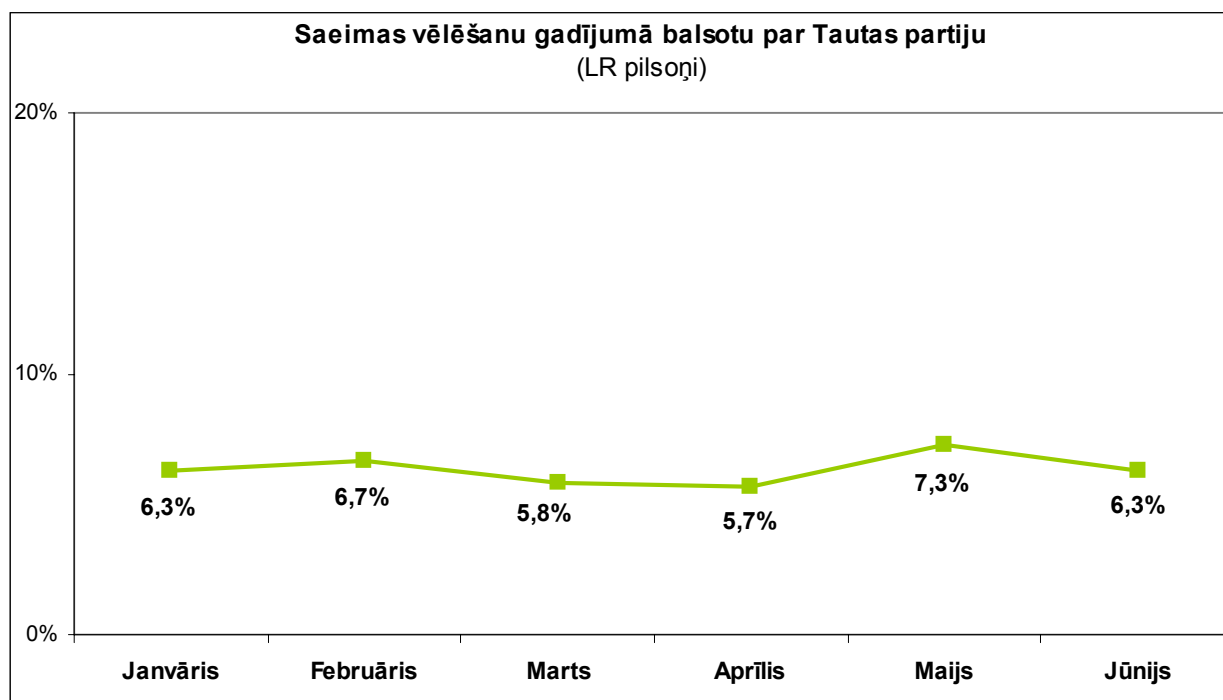
Kopš 2002.gada februāra otro vietu populārāko Latvijas politisko spēku sarakstā ieņem politiskā apvienība “PCTVL”. Ja Saeimas vēlēšanas norisinātos jūnijā, tad par p/a “PCTVL” balsotu 12,1% aptaujāto LR pilsoņu. Jāatzīmē, ka p/a “PCTVL” popularitāte jūnijā sasniegusi augstāko atzīmi visa 2002.gada laikā.



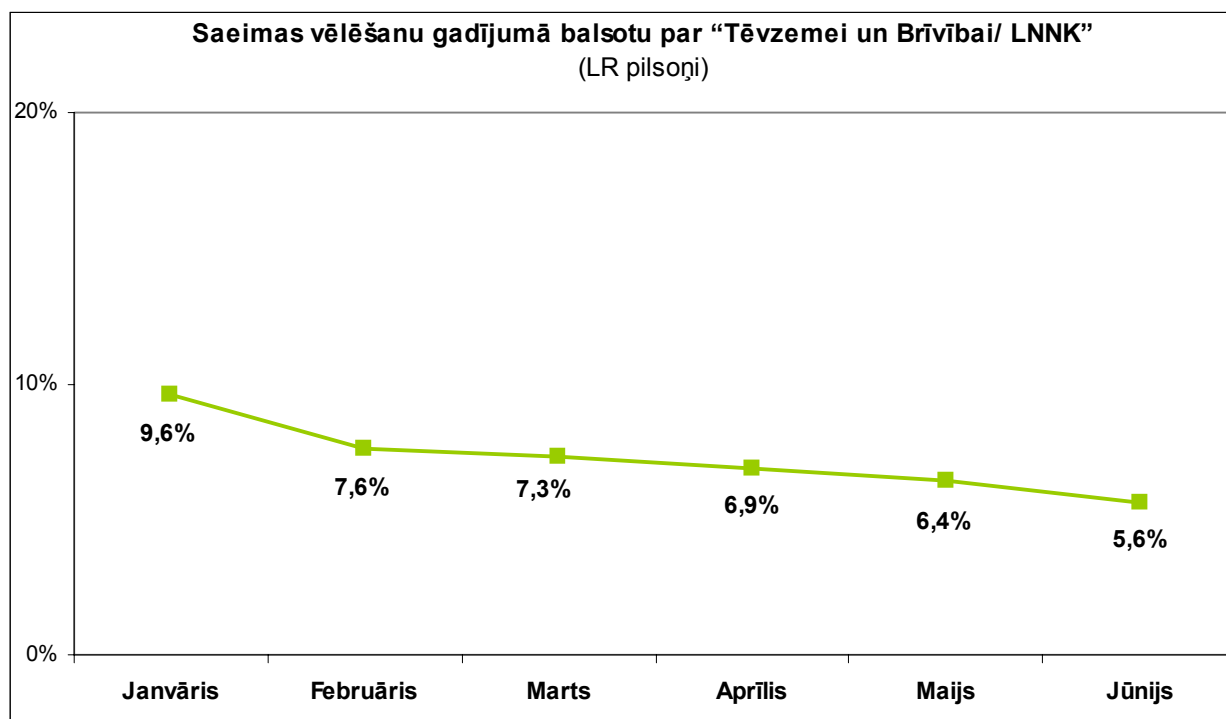
Trešo vietu nozīmīgāko Latvijas politisko spēku hierarhijā ieņem Savienība “Latvijas Ceļš”, par kuru 2000.gada jūnijā balsotu 8,9% vēlētāju. Atšķirībā no iepriekšējo mēnešu sabiedriskās domas aptauju rezultātiem, jūnijā Savienībai “Latvijas Ceļš” raksturīga pozitīva tendence. Ja laikposmā no 2002.gada janvāra līdz maijam bija vērojams pakāpenisks “Latvijas Ceļa” popularitātes kritums, tad jūnijā savienības atbalstītāju loks ir palielinājies.



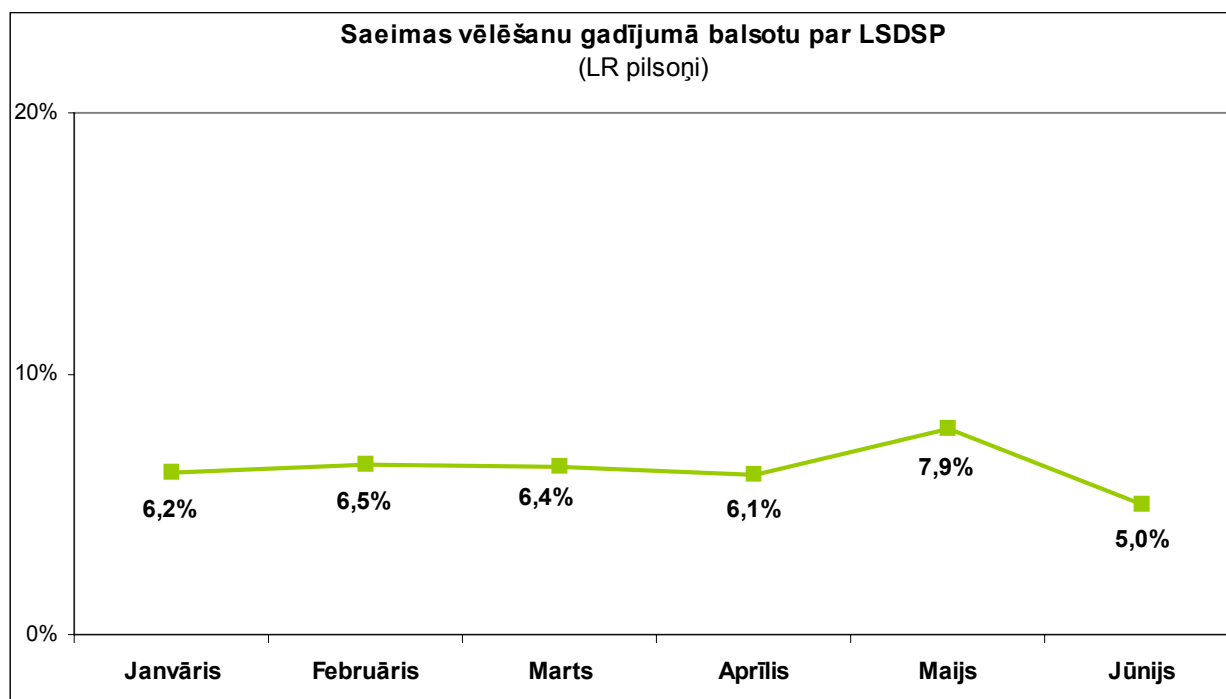
Ceturrtā populārākā Latvijas partija 2002.gada jūnijā ir Tautas partija ar 6,3% vēlētāju. Analizējot 2002.gada 1.pusgadā iegūtos rezultātus, jāatzīmē, ka Tautas partijas popularitāte nav būtiski mainījusies – visās sabiedriskās domas aptaujās gatavību balsot par Tautas partiju pauda apmēram 6% - 7% aptaujāto LR pilsoņu.



Piektajā vietā populārāko Latvijas politisko partiju sarakstā 2002.gada jūnijā ierindojās “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” ar 5,6% atbalstītāju. Visu 2002.gada aptaujās iegūto rezultātu dinamika uzrāda negatīvu tendenci – ar katru aptauju samazinās to aptaujāto LR pilsoņu skaits, kas Saeimas vēlēšanu gadījumā balsotu par “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK”:



Populārāko Latvijas politisko partiju sešinieku noslēdz LSDSP ar 5% vēlētāju. Jāatzīmē, ka 2002.gada jūnijā vērojams visai straujš LSDSP popularitātes kritums. Vēlētāju skaits, kas atbildēja, ka Saeimas vēlēšanās balsotu par LSDSP, jūnijā ir mazāks nekā līdzšinējās 2002.gada sabiedriskās domas aptaujās:

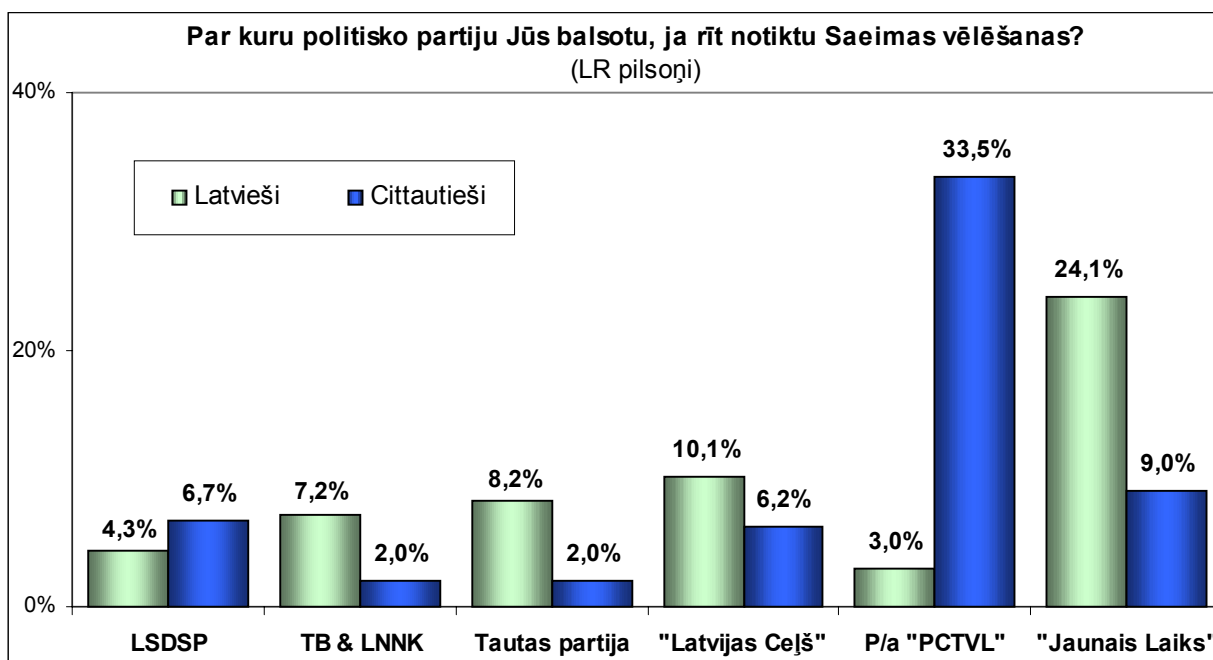


Pārējās Latvijas politiskās partijas LR Saeimas vēlēšanu gadījumā nespētu pārvarēt 5% barjeru. Lielākais atbalstītāju skaits vērojams Zaļo un Zemnieku savienībai, par kuru 2000.gada jūnijā balsotu 3,1% aptaujāto LR pilsoņu. Pārējo partiju potenciālais elektorāts ir mazāks par 1,5% no visiem vēlētājiem.

21,9% aptaujāto LR pilsoņu nav vēl izlēmuši par kuru politisko partiju balsot gaidāmajās Saeimas vēlēšanās. 10,6% vēlētāju apgalvoja, ka neietu balsot Saeimas vēlēšanās, ja tādas notiktu 2002.gada jūnijā. Gan to respondentu skaits, kas šaubās par savu politisko izvēli Saeimas vēlēšanu gadījumā, gan to aptaujas dalībnieku skaits, kas neietu vēlē, 2002.gada 1.pusgada laikā nav būtiski mainījies:

Latviešu un cittautiešu auditorijās 2002.gada jūnijā iegūtie rezultāti atspoguļo līdzīgas tendences tām, kas bija vērojamas iepriekšējo sabiedriskās domas aptauju rezultātos:

- Partiju "Jaunais Laiks", "Latvijas Ceļš", "Tēvzemei un Brīvībai/LNNK", Tautas partijas atbalstītāju vidū dominē latviešu tautības vēlētāji, savukārt p/a "Par cilvēktiesībām vienotā Latvijā" elektorāts ir galvenokārt tikai cittautieši. Jāpiebilst, ka arī LSDSP popularitāte visos 2002.gada mēnešos augstāka nekā latviešu vidū ir bijusi aptaujāto LR pilsoņu – cittautiešu auditorijā;



Dažādos Latvijas reģionos iegūto rezultātu analīze atklāj sekojošo:

- Visos Latvijas reģionos, izņemot Latgali, populārākā politiskā partija ir E.Repšes vadītais “Jaunais Laiks”. Latgalē politiskās izvēles līderis ir p/a “PCTVL”;
- Partijas “Jaunais Laiks” popularitātē, salīdzinājumā ar iepriekšējo sabiedriskās domas aptauju rezultātiem, pieaugusi Zemgalē un, jo īpaši, Rīgā, savukārt samazinājusies Vidzemē, Latgalē un, jo īpaši, Kurzemē. Jāatzīmē, ka neraugoties uz būtisku atbalstītāju pieaugumu Rīgā, “Jaunā Laika” līdera pozīcijas šeit nopietni apdraud p/a “PCTVL”. Par katru no abiem šiem politiskajiem spēkiem jūnijā būtu gatavi balsot nedaudz vairāk par 20% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju;
- P/a “PCTVL” popularitātē ievērojami augstāka nekā pārējos Latvijas reģionos ir Latgalē un Rīgā, kur par politiskās apvienības atbalstītāju skaits pārsniedz 20% no visiem vēlētājiem. Zemgalē, Vidzemē un Kurzemē par p/a “PCTVL” Saeimas vēlēšanu gadījumā balsotu mazāk nekā 5% aptaujāto LR pilsoņu;
- Savienības “Latvijas Ceļš” popularitātē dažādos vēlēšanu apgabalos ir bez ievērojamām atšķirībām. Visos Latvijas reģionos “Latvijas Ceļš” ierindojās trīs populārāko partiju vidū, visos Latvijas reģionos par “Latvijas Ceļu” ir gatavi balsot vismaz 7% vēlētāju;
- Tautas partija ir viena no trīs populārākajām partijām Kurzemē un Vidzemē. Vienīgais reģions, kur vairāk nekā 10% vēlētāju Saeimas vēlēšanu gadījumā balsotu par Tautas partiju ir Kurzeme;
- Partijas LSDSP un “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” vislielāko popularitāti bauda Zemgalē, kur tās ar 9% vēlētāju daļu trešo un ceturto vietu populārāko partiju hierarhijā.

