Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti

2010.gada augusts

Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija 3

Terminu skaidrojums 4

Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula 5

Aptaujas rezultāti 6

1. Rīgas pilsētas svētku vērtējums 7

2. Attieksme pret lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošiem pensionāriem 11

3.Uzskati par izdevumu daļas kompensēšanu, sūtot bērnus privātos bērnudārzos 16

4. Remontu Rīgas izglītības iestādēs vērtējums 19

5. Attieksme pret skolēnu formu ieviešanu skolās 22

6. Uzskati par privātskolotāju pakalpojumu izmantošanu 25

7. Tūristu pieplūduma vērtējums 30

8. Attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu 32

9.Pludmaļu Rīgas teritorijā izmantojums 36

Aptaujas jautājumi 40

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	98 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 20.08.2010. līdz 01.09.2010.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 16.09.09.
KOPĀ	**100.0**	**100.0**	**100.0**
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	11.0	3.5	3.5
Vidzemes priekšpilsēta	20.6	23.8	23.8
Kurzemes rajons	15.6	18.7	18.7
Zemgales priekšpilsēta	14.6	14.9	14.9
Latgales priekšpilsēta	25.6	27.8	27.8
Ziemeļu rajons	12.6	11.4	11.4
DZIMUMS			
Vīrieši	43.2	44.9	44.9
Sievietes	56.8	55.1	55.1
TAUTĪBA			
Latvieši	46.4	41.0	41.0
Citi	53.6	59.0	59.0
VECUMS			
18 - 24 g.v.	13.9	13.0	13.0
25 - 34 g.v.	20.3	20.4	20.4
35 - 44 g.v.	18.0	18.0	18.0
45 - 54 g.v.	17.2	19.5	19.5
55 - 74 g.v.	30.6	29.1	29.1
STATUSS			
Strādājošie	58.7	58.9	
Nestrādājošie	41.3	41.1	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	4.7	4.8	
Vidējā, vidējā speciālā	66.3	67.7	
Augstākā	29.0	27.5	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	78.4	76.4	
Respondenti bez LR pilsonības	21.6	23.6	

* Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai.

Materiālu sagatavoja	Ieva Strode, Inese Ilmere, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

Pētījumā lietoto terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā speciālā* – respondents ar vidējo, vidējo speciālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Valsts sektors* – respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolnieks, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls115
- *Vidēji zemi* – no Ls116 līdz Ls170
- *Vidēji augsti* – no Ls171 līdz Ls240
- *Augsti* – Ls241 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām.*

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	**Respondentu skaits [N] =**															
	50	**75**	**100**	**200**	**300**	**400**	**500**	**600**	**700**	**800**	**900**	**1000**	**1100**	**1200**	**1500**	**2000**
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	**2.8**	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību.**

Piemēram, ja no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas pastāvīgajiem iedzīvotājiem vecumā no 18 līdz 74 gadiem (respondentu skaits n=801) 80.6% atbalsta Domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošiem pensionāriem, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-2.8% robežās. No tā izriet, ka 77.8% līdz 83.4% Rīgas pastāvīgo iedzīvotāju atbalsta šo Domes lēmumu.

APTAUJAS REZULTĀTI

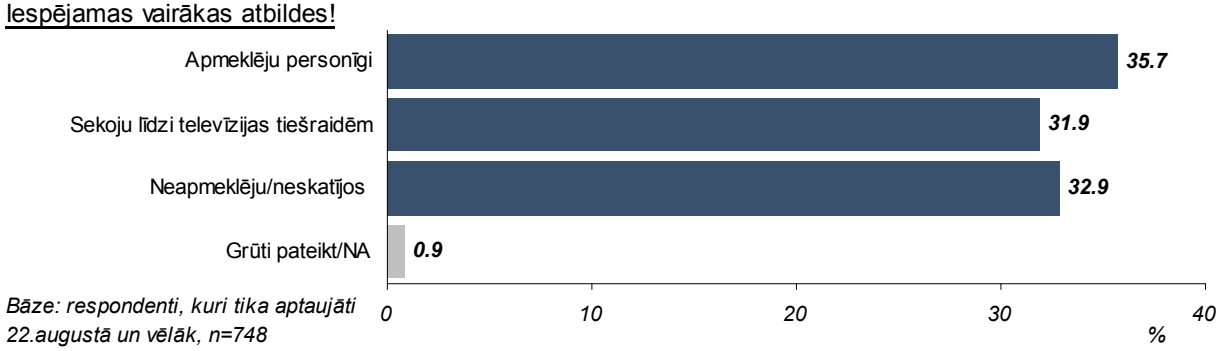
1. Rīgas pilsētas svētku vērtējums

Šīgada augusta aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotāji tika lūgti norādīt, vai viņi apmeklēja Rīgas pilsētas svētkus, un, ja apmeklēja, vai viņiem tie patika.

Saskaņā ar pētījuma datiem 36% iedzīvotāju norādīja, ka svētkus *„apmeklēja personīgi"*, un 32% *„sekoja līdzi televīzijas tiešraidēm"*. To, ka svētkus nedz apmeklēja, nedz skatījās pa televīziju, minēja 33% aptaujāto.

Q: *Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus, kas notika no 20. līdz 22.augustam?*

Iespējamas vairākas atbildes!

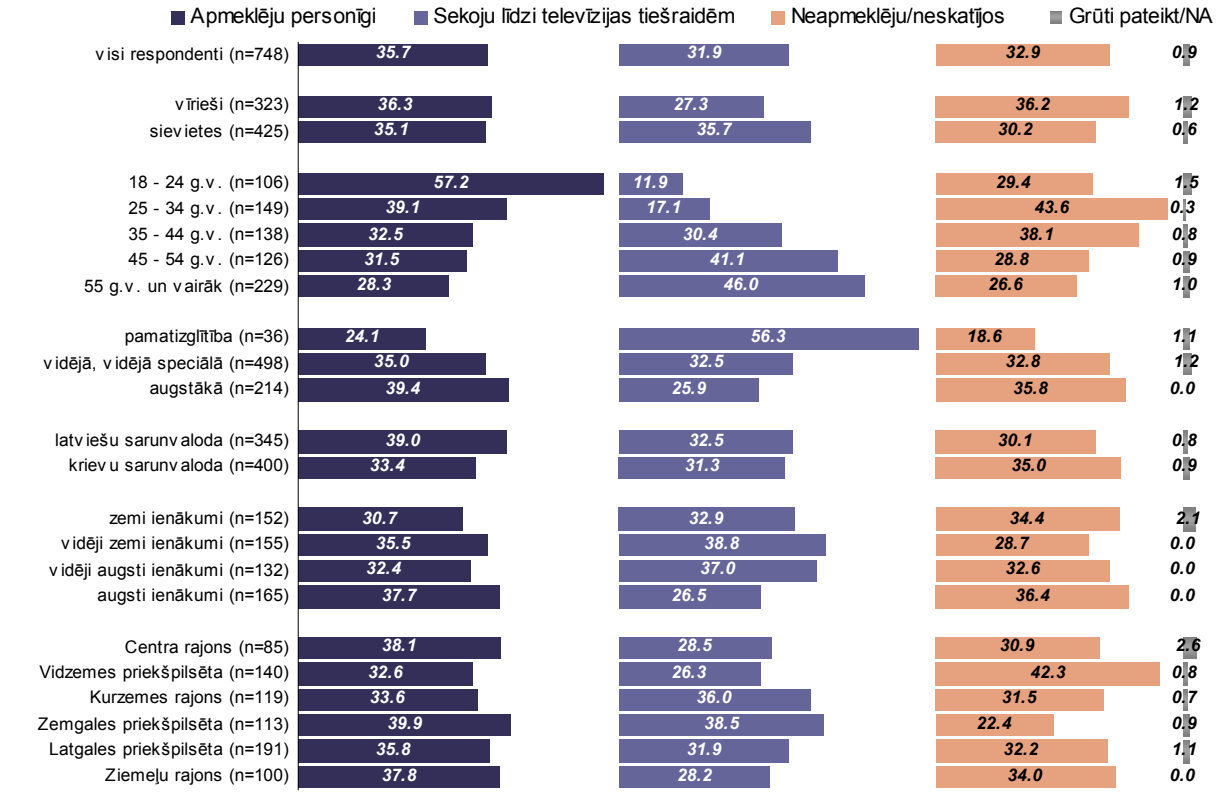


Bāze: respondenti, kuri tika aptaujāti 22.augustā un vēlāk, n=748

Visbiežāk to, ka apmeklēja Rīgas pilsētas svētkus, norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, bet gados vecāki respondenti caurmērā biežāk minēja, ka vēroja svētkus pa televīziju. Arī aptaujātie ar pamatizglītību biežāk nekā iedzīvotāji ar augstāku izglītības līmeni norādīja, ka sekoja līdzi TV tiešraidēm.

Q: Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus, kas notika no 20. līdz 22.augustam?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

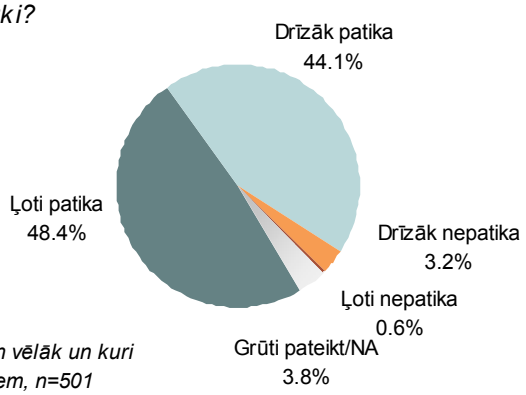


Bāze: respondenti, kuri tika aptaujāti 22.augustā un vēlāk

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

No pētījuma dalībniekiem, kuri klātienē vai pa televīziju sekoja līdzi Rīgas pilsētas svētku norisei, aptuveni 9/10 norādīja, ka viņiem svētki patika – 48% tie *„ļoti patika"* un 44% *„drīzāk patika"*. Tikai 4% pauda viedokli, ka viņiem svētki nepatika.

Q: Vai Jums patika Rīgas pilsētas svētki?

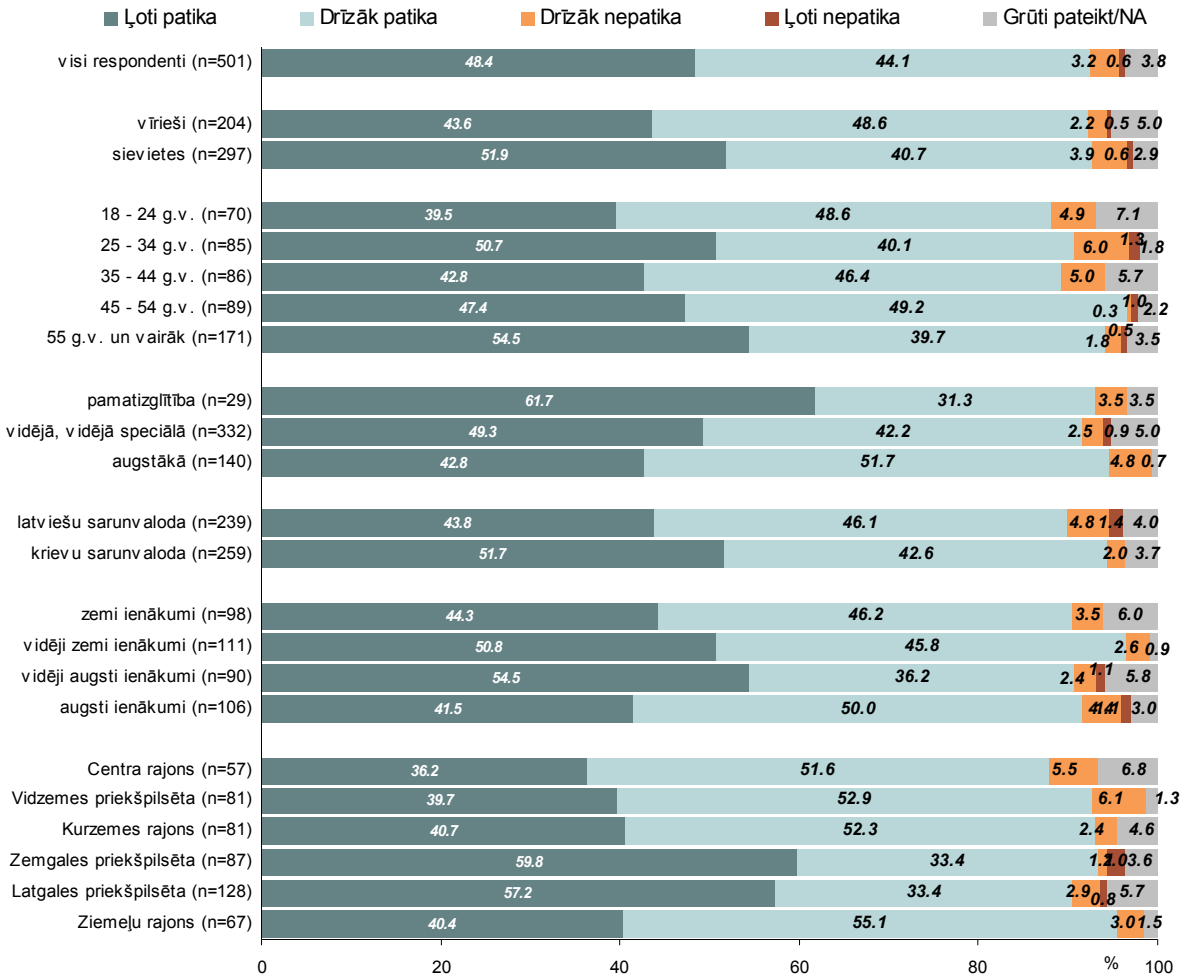


Bāze: respondenti, tika aptaujāti 22.augustā un vēlāk un kuri norādīja, ka sekoja līdzi Rīgas pilsētas svētkiem, n=501

Atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka visās grupās lielākā daļa respondentu bijuši apmierināti ar Rīgas pilsētas svētkiem.

Q: Vai Jums patika Rīgas pilsētas svētki?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: respondenti, tika aptaujāti 22.augustā un vēlāk un kuri norādīja, ka sekoja līdzi (apmeklējot personīgi vai televīzijas tiešraidē) Rīgas pilsētas svētkiem

P1. Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus, kas notika no 20. līdz 22.augustam?

		Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus, kas notika no 20. līdz 22.augustam?								Total	
		Apmeklēju personīgi		Sekoju līdzi televīzijas tiešraidēm		Neapmeklēju/neskatījos		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	269	35.7%	241	31.9%	240	32.9%	7	.9%	748	101.3%
	.										
Dzimums	Vīrietis	119	36.3%	88	27.3%	114	36.2%	5	1.2%	323	101.0%
	Sieviete	150	35.1%	153	35.7%	126	30.2%	2	.6%	425	101.5%
	.										
Vecums	18 - 24	56	57.2%	14	11.9%	34	29.4%	2	1.5%	106	100.0%
	25 - 34	59	39.1%	26	17.1%	63	43.6%	1	.3%	149	100.0%
	35 - 44	45	32.5%	43	30.4%	51	38.1%	1	.8%	138	101.7%
	45 - 54	42	31.5%	50	41.1%	36	28.8%	1	.9%	126	102.3%
	55 - 74	67	28.3%	108	46.0%	56	26.6%	2	1.0%	229	101.9%
	.										
Izglītība	Pamatizglītība	9	24.1%	20	56.3%	6	18.6%	1	1.1%	36	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	176	35.0%	163	32.5%	160	32.8%	6	1.2%	498	101.5%
	Augstākā	84	39.4%	58	25.9%	74	35.8%			214	101.2%
	.										
Tautība	Latvietis (-te)	131	38.1%	108	32.0%	104	31.1%	2	.5%	340	101.6%
	Krievs (-iete)	113	33.3%	113	32.1%	115	34.2%	5	1.3%	343	100.9%
	Cits (-ta)	25	38.0%	20	30.2%	21	33.7%			65	102.0%
	.										
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	135	39.0%	111	32.5%	103	30.1%	3	.8%	345	102.4%
	Krievu	133	33.4%	128	31.3%	137	35.0%	4	.9%	400	100.5%
	Citā	1	21.3%	2	78.7%					3	100.0%
	.										
LR Pilsonība	Ir	225	38.1%	179	30.1%	189	33.1%	3	.4%	587	101.7%
	Nav	44	27.6%	62	37.8%	51	32.4%	4	2.2%	161	100.0%
	.										
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	41	37.7%	35	31.9%	34	31.3%			109	100.9%
	Privātajā sektorā	119	35.5%	82	24.6%	127	40.1%	3	.8%	328	101.0%
	Nestrādāju	109	35.2%	124	39.8%	79	25.6%	4	1.2%	311	101.7%
	.										
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	12	34.5%	8	16.4%	18	49.1%			38	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	80	35.8%	63	29.5%	77	35.7%			218	101.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	56	37.1%	42	26.8%	53	35.9%	3	1.7%	152	101.5%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	12	32.7%	4	11.6%	13	55.7%			29	100.0%
	Pensionārs (-e)	39	23.9%	76	49.0%	40	27.6%	2	1.4%	154	101.9%
	Skolnieks, students	39	75.1%	3	5.6%	11	16.4%	2	2.8%	55	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	8	25.8%	19	53.4%	6	20.8%			33	100.0%
	Bezdarbnieks	23	33.4%	26	39.7%	22	30.4%			69	103.5%
	.										
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	47	30.7%	51	32.9%	50	34.4%	4	2.1%	152	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	54	35.5%	61	38.8%	44	28.7%			155	103.1%
	Vidēji augsti ienākumi	43	32.4%	50	37.0%	42	32.6%			132	102.1%
	Augsti ienākumi	64	37.7%	43	26.5%	59	36.4%			165	100.6%
	Nezin/NA	61	42.0%	36	24.1%	45	32.3%	3	2.3%	144	100.7%
	.										
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	32	38.1%	25	28.5%	26	30.9%	2	2.6%	85	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	46	32.6%	38	26.3%	58	42.3%	1	.8%	140	102.0%
	Kurzemes rajons	40	33.6%	43	36.0%	37	31.5%	1	.7%	119	101.8%
	Zemgales priekšpilsēta	45	39.9%	44	38.5%	25	22.4%	1	.9%	113	101.7%
	Latgales priekšpilsēta	68	35.8%	62	31.9%	61	32.2%	2	1.1%	191	100.9%
	Ziemeļu rajons	38	37.8%	29	28.2%	33	34.0%			100	100.0%

Bāze: respondenti, kuri tika aptaujāti 22.augustā un vēlāk, n=748

P2. Vai Jums patika Rīgas pilsētas svētki?

		Vai Jums patika Rīgas pilsētas svētki?										Total	
		Ļoti patika		Drīzāk patika		Drīzāk nepatika		Ļoti nepatika		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	239	48.4%	222	44.1%	17	3.2%	3	.6%	20	3.8%	501	100.0%
	.												
Dzimums	Vīrietis	87	43.6%	100	48.6%	5	2.2%	1	.5%	11	5.0%	204	100.0%
	Sieviete	152	51.9%	122	40.7%	12	3.9%	2	.6%	9	2.9%	297	100.0%
	.												
Vecums	18 - 24	30	39.5%	31	48.6%	4	4.9%			5	7.1%	70	100.0%
	25 - 34	41	50.7%	36	40.1%	5	6.0%	1	1.3%	2	1.8%	85	100.0%
	35 - 44	35	42.8%	42	46.4%	4	5.0%			5	5.7%	86	100.0%
	45 - 54	42	47.4%	43	49.2%	1	.3%	1	1.0%	2	2.2%	89	100.0%
	55 - 74	91	54.5%	70	39.7%	3	1.8%	1	.5%	6	3.5%	171	100.0%
	.												
Izglītība	Pamatizglītība	18	61.7%	9	31.3%	1	3.5%			1	3.5%	29	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	166	49.3%	138	42.2%	9	2.5%	3	.9%	16	5.0%	332	100.0%
	Augstākā	55	42.8%	75	51.7%	7	4.8%			3	.7%	140	100.0%
	.												
Tautība	Latvietis (-te)	108	46.0%	104	44.5%	11	4.9%	3	1.4%	8	3.1%	234	100.0%
	Krievs (-iete)	111	50.7%	98	43.7%	5	1.7%			9	3.8%	223	100.0%
	Cits (-ta)	20	46.2%	20	44.1%	1	2.9%			3	6.8%	44	100.0%
	.												
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	106	43.8%	109	46.1%	11	4.8%	3	1.4%	10	4.0%	239	100.0%
	Krievu	132	51.7%	111	42.6%	6	2.0%			10	3.7%	259	100.0%
	Citā	1	59.7%	2	40.3%							3	100.0%
	.												
LR Pilsonība	Ir	183	46.9%	176	44.2%	16	3.9%	3	.8%	17	4.3%	395	100.0%
	Nav	56	53.1%	46	43.8%	1	.9%			3	2.2%	106	100.0%
	.												
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	28	39.6%	39	51.2%	4	5.2%			4	4.0%	75	100.0%
	Privātajā sektorā	97	50.5%	88	43.4%	5	2.5%	2	1.1%	6	2.6%	198	100.0%
	Nestrādāju	114	49.3%	95	42.4%	8	3.1%	1	.4%	10	4.8%	228	100.0%
	.												
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	4	24.4%	14	68.0%			1	6.1%	1	1.5%	20	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	62	46.4%	67	46.0%	6	3.8%			6	3.8%	141	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	52	54.1%	37	39.2%	3	3.2%	1	1.0%	3	2.4%	96	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	7	42.2%	9	57.8%							16	100.0%
	Pensionārs (-e)	63	56.2%	43	38.4%	2	1.6%			4	3.7%	112	100.0%
	Skolnieks, students	18	39.4%	21	53.3%	2	4.5%			1	2.8%	42	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	11	39.3%	12	43.4%	1	4.2%			3	13.1%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	22	48.0%	19	41.0%	3	4.7%	1	1.7%	2	4.6%	47	100.0%
	.												
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	42	44.3%	46	46.2%	4	3.5%			6	6.0%	98	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	57	50.8%	50	45.8%	3	2.6%			1	.9%	111	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	50	54.5%	32	36.2%	2	2.4%	1	1.1%	5	5.8%	90	100.0%
	Augsti ienākumi	42	41.5%	55	50.0%	4	4.4%	1	1.1%	4	3.0%	106	100.0%
	Nezin/NA	48	51.2%	39	40.8%	4	3.0%	1	.9%	4	4.0%	96	100.0%
	.												
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	21	36.2%	29	51.6%	3	5.5%			4	6.8%	57	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	32	39.7%	43	52.9%	5	6.1%			1	1.3%	81	100.0%
	Kurzemes rajons	34	40.7%	41	52.3%	2	2.4%			4	4.6%	81	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	51	59.8%	30	33.4%	1	1.1%	2	2.0%	3	3.6%	87	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	74	57.2%	42	33.4%	4	2.9%	1	.8%	7	5.7%	128	100.0%
	Ziemeļu rajons	27	40.4%	37	55.1%	2	3.0%			1	1.5%	67	100.0%

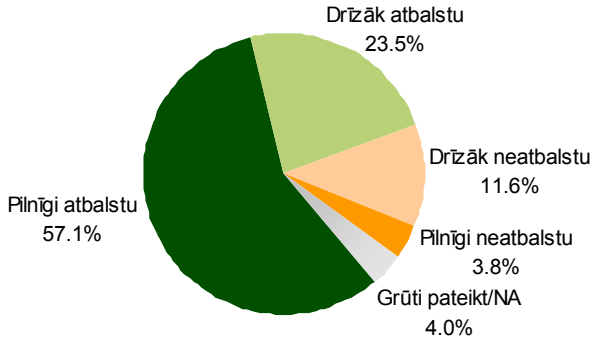
Bāze: respondenti, tika aptaujāti 22.augustā un vēlāk un kuri norādīja, ka sekoja līdzi Rīgas pilsētas svētkiem, n=501

2. Attieksme pret lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošiem pensionāriem

Pētījuma dalībnieki tika lūgti paust savu attieksmi pret Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem.

Kā liecina aptaujas rezultāti, vairāk kā puse rīdzinieku šo Domes lēmumu *„pilnīgi atbalsta"* (57%), un vēl 24% *„drīzāk atbalsta"*. Kritisku attieksmi respondenti pauduši retāk – kopumā 15% to pilnībā vai drīzāk neatbalsta.

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?



Bāze: visi respondenti, n=801

Ja analizē datus detalizētāk, vērojams, ka vairāk nekā 2/3 rīdzinieku, kuri vecāki par 55 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, respondentu ar zemiem ienākumiem un Kurzemes rajonā dzīvojošo *„pilnīgi atbalsta"* lēmumu nodrošināt bezmaksas sabiedrisko transportu nestrādājošajiem pensionāriem.

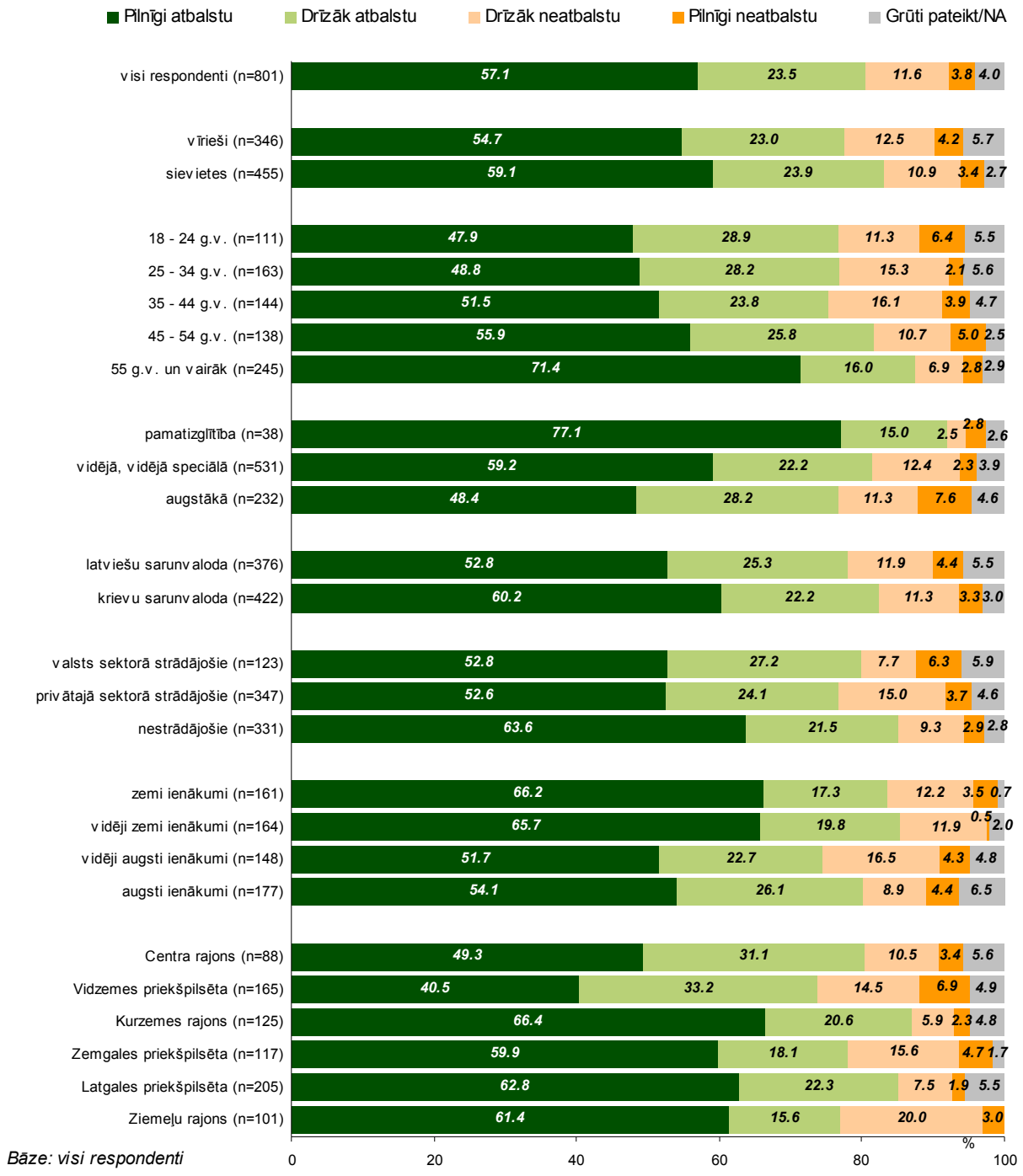
Savukārt to, ka šādu lēmumu drīzāk vai pilnīgi neatbalsta, visbiežāk minēja iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, augstāko izglītību ieguvušie, privātajā sektorā strādājošie, grupa ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī pētījuma dalībnieki Vidzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā.

Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



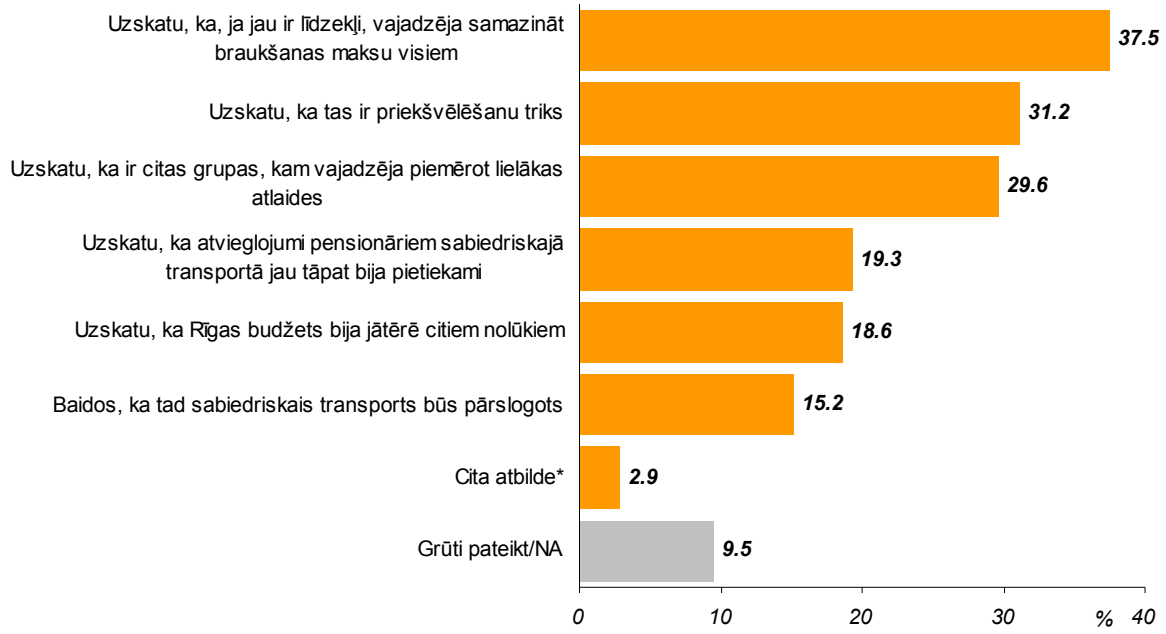
Tiem respondentiem, kuri nebija norādījuši, ka viņi atbalstītu ieceri nodrošināt bezmaksas braukšanu sabiedriskajā transportā strādājošajiem pensionāriem, tika lūgts pamatot savu nostāju.

Kā redzams nākamajā grafikā, visbiežāk respondenti norādījuši, ka neatbalsta ieceri, jo *„uzskata, ka, ja jau ir līdzekļi, vajadzēja samazināt braukšanas maksu visiem"* (38%). Nedaudz retāk minēts, ka *„tas ir priekšvēlēšanu triks"* (31%) un *„uzskatu, ka ir citas grupas, kam vajadzēja piemērot lielākas atlaides"* (30%).

Nedaudz mazāk kā 1/5 pētījuma dalībnieku *„uzskatīja, ka atvieglojumi pensionāriem sabiedriskajā transportā jau tāpat bija pietiekami"* (19%) vai *„Rīgas budžets bija jātērē citiem nolūkiem"* (19%), bet retāk respondenti negatīvo attieksmi pret šo ieceri pamatojuši ar to, ka *„baidos, ka tad sabiedriskais transports būs pārslogots"* (15%).

Q: *Kāpēc Jūs neatbalstāt lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?*

Iespējamas vairākas atbildes!



Bāze: respondenti, kuri neatbalsta vai kuriem ir grūti pateikt, vai viņi atbalsta lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošiem pensionāriem, n=155

*Kategorijā *„Cita atbilde"* respondenti minēja: "*pensionāriem bez maksas jāpārvietojas tad, kad nav sastrēgumu vai brīvdienās"* (minēts 2 reizes*); "ir jābūt kaut nelielai maksai"* (minēts 1 reizi); *"šis jautājums nav pārdomāts, diferencēts"* (minēts 1 reizi).

P3. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?

		Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	457	57.1%	189	23.5%	93	11.6%	30	3.8%	32	4.0%	801	100.0%
	.												
Dzimums	Vīrietis	189	54.7%	80	23.0%	44	12.5%	15	4.2%	18	5.7%	346	100.0%
	Sieviete	268	59.1%	109	23.9%	49	10.9%	15	3.4%	14	2.7%	455	100.0%
	.												
Vecums	18 - 24	53	47.9%	33	28.9%	12	11.3%	7	6.4%	6	5.5%	111	100.0%
	25 - 34	79	48.8%	47	28.2%	24	15.3%	3	2.1%	10	5.6%	163	100.0%
	35 - 44	74	51.5%	34	23.8%	23	16.1%	6	3.9%	7	4.7%	144	100.0%
	45 - 54	76	55.9%	36	25.8%	16	10.7%	7	5.0%	3	2.5%	138	100.0%
	55 - 74	175	71.4%	39	16.0%	18	6.9%	7	2.8%	6	2.9%	245	100.0%
	.												
Izglītība	Pamatizglītība	29	77.1%	6	15.0%	1	2.5%	1	2.8%	1	2.6%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	316	59.2%	117	22.2%	65	12.4%	13	2.3%	20	3.9%	531	100.0%
	Augstākā	112	48.4%	66	28.2%	27	11.3%	16	7.6%	11	4.6%	232	100.0%
	.												
Tautība	Latvietis (-te)	200	53.7%	96	25.5%	42	11.4%	16	4.5%	18	4.8%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	212	58.8%	79	22.5%	42	11.3%	13	3.6%	13	3.9%	359	100.0%
	Cits (-ta)	45	63.4%	14	19.5%	9	14.0%	1	1.6%	1	1.5%	70	100.0%
	.												
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	200	52.8%	96	25.3%	44	11.9%	16	4.4%	20	5.5%	376	100.0%
	Krievu	256	60.2%	92	22.2%	48	11.3%	14	3.3%	12	3.0%	422	100.0%
	Citā	1	59.7%	1	21.3%	1	19.0%					3	100.0%
	.												
LR Pilsonība	Ir	336	53.5%	162	25.9%	78	12.4%	25	4.0%	27	4.2%	628	100.0%
	Nav	121	69.0%	27	15.8%	15	8.9%	5	2.9%	5	3.4%	173	100.0%
	.												
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	63	52.8%	34	27.2%	12	7.7%	7	6.3%	7	5.9%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	183	52.6%	83	24.1%	51	15.0%	14	3.7%	16	4.6%	347	100.0%
	Nestrādāju	211	63.6%	72	21.5%	30	9.3%	9	2.9%	9	2.8%	331	100.0%
	.												
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	23	57.8%	10	20.7%	1	2.7%	3	9.1%	4	9.7%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	121	52.5%	61	26.8%	29	11.1%	9	3.8%	14	5.7%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	85	51.1%	38	22.6%	30	19.1%	8	4.5%	4	2.7%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	17	56.4%	8	29.6%	3	7.2%	1	1.4%	1	5.5%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	129	78.3%	22	14.0%	8	5.1%	3	2.0%	1	.6%	163	100.0%
	Skolnieks, students	28	46.8%	16	28.1%	5	9.3%	4	7.7%	4	8.1%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvalinājums	18	53.7%	12	33.6%	4	10.3%			1	2.4%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	36	49.9%	22	26.5%	13	17.5%	2	2.5%	3	3.5%	76	100.0%
	.												
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	105	66.2%	29	17.3%	20	12.2%	6	3.5%	1	.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	110	65.7%	31	19.8%	19	11.9%	1	.5%	3	2.0%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	79	51.7%	33	22.7%	24	16.5%	6	4.3%	6	4.8%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	93	54.1%	45	26.1%	18	8.9%	8	4.4%	13	6.5%	177	100.0%
	Nezin/NA	70	46.3%	51	32.4%	12	8.5%	9	6.5%	9	6.3%	151	100.0%
	.												
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	44	49.3%	27	31.1%	9	10.5%	3	3.4%	5	5.6%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	69	40.5%	53	33.2%	24	14.5%	11	6.9%	8	4.9%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	83	66.4%	26	20.6%	7	5.9%	3	2.3%	6	4.8%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	70	59.9%	21	18.1%	18	15.6%	6	4.7%	2	1.7%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	128	62.8%	46	22.3%	16	7.5%	4	1.9%	11	5.5%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	63	61.4%	16	15.6%	19	20.0%	3	3.0%			101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

P4. Kāpēc Jūs neatbalstāt lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?

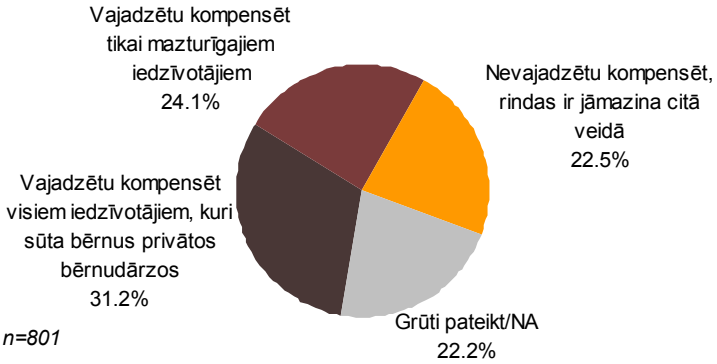
		Kāpēc Jūs neatbalstāt lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?																Total	
		Uzskatu, ka, ja jau ir līdzekļi, vajadzēja samazināt braukšanas maksu visiem		Uzskatu, ka atvieglojumi pensionāriem sabiedriskajā transportā jau tāpat bija pietiekami		Uzskatu, ka ir citas grupas, kam vajadzēja piemērot lielākas atlaides		Baidos, ka tad sabiedriskais transports būs pārslogots		Uzskatu, ka tas ir priekšvēlēšanu triks		Uzskatu, ka Rīgas budžets bija jātērē citiem nolūkiem		Cita atbilde		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	56	36.7%	29	19.3%	47	29.6%	24	15.2%	57	31.2%	25	17.8%	6	4.5%	14	9.5%	155	163.8%
Dzimums	Vīrietis	23	30.2%	18	23.8%	17	21.8%	9	10.8%	32	35.4%	13	18.3%	2	3.0%	8	11.6%	77	154.9%
	Sieviete	33	43.7%	11	14.5%	30	38.1%	15	19.9%	25	26.7%	12	17.2%	4	6.0%	6	7.2%	78	173.3%
Vecums	18 - 24	8	32.0%	5	18.4%	7	30.8%	5	21.5%	7	24.4%	5	22.2%			4	18.0%	25	167.4%
	25 - 34	15	46.9%	7	20.3%	11	27.7%	5	12.2%	11	20.2%	5	15.4%	2	6.3%	6	16.1%	37	165.1%
	35 - 44	12	30.8%	5	14.3%	11	28.9%	5	13.7%	20	53.0%	2	6.2%	1	3.4%	2	6.3%	36	156.7%
	45 - 54	9	35.6%	5	21.9%	8	28.8%			7	21.2%	6	26.6%	1	4.2%			26	138.3%
	55 - 74	12	35.9%	7	22.3%	10	32.8%	9	30.6%	12	33.9%	7	22.7%	2	7.3%	2	7.2%	31	192.8%
Izglītība	Pamatizglītība	1	31.7%	1	35.2%	1	35.2%									1	33.0%	3	135.2%
	Vidējā , vidējā speciālā	36	37.4%	19	19.7%	28	29.0%	13	14.4%	31	28.5%	16	16.9%	2	2.2%	11	11.4%	98	159.5%
	Augstākā	19	35.7%	9	17.5%	18	30.6%	11	17.8%	26	38.3%	9	20.6%	4	9.1%	2	4.3%	54	173.9%
Tautība	Latvietis (-te)	24	32.0%	18	25.0%	21	29.8%	7	9.2%	37	44.2%	11	15.9%	3	4.9%	8	11.0%	76	172.0%
	Krievs (-iete)	29	43.0%	9	14.1%	22	28.7%	14	18.9%	15	16.5%	11	17.8%	1	1.6%	6	9.7%	68	150.4%
	Cits (-ta)	3	25.0%	2	19.6%	4	34.5%	3	25.5%	5	47.6%	3	27.7%	2	18.8%			11	198.5%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	25	31.2%	18	23.8%	20	26.4%	6	7.3%	37	41.3%	11	14.8%	5	7.8%	10	13.5%	80	166.0%
	Krievu	30	41.4%	11	15.3%	27	32.7%	18	22.4%	19	21.9%	14	20.6%	1	1.5%	4	5.9%	74	161.7%
	Citā	1	100.0%							1	100.0%							1	200.0%
LR Pilsonība	Ir	45	34.5%	25	20.4%	42	32.3%	20	15.8%	51	33.7%	20	17.1%	6	5.5%	12	9.8%	130	169.1%
	Nav	11	46.3%	4	14.4%	5	17.9%	4	12.7%	6	20.1%	5	20.7%			2	8.3%	25	140.4%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	8	30.1%	3	13.4%	8	32.1%	3	9.7%	13	39.4%	2	9.2%	2	9.3%	3	14.6%	26	157.8%
	Privātajā sektorā	28	34.4%	16	20.9%	25	29.3%	10	11.0%	25	24.8%	12	16.9%	4	5.7%	8	9.6%	81	152.5%
	Nestrādāju	20	43.8%	10	19.5%	14	29.1%	11	24.9%	19	38.0%	11	23.3%			3	6.9%	48	185.6%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītāis	2	20.4%	1	12.6%	2	16.7%	2	16.7%	2	16.3%	2	28.6%	2	25.2%	1	13.1%	8	149.7%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	22	45.1%	6	11.8%	15	29.9%	7	11.9%	21	32.0%	5	11.4%	2	4.9%	6	12.0%	52	158.9%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	10	22.8%	12	29.4%	13	30.5%	4	9.3%	12	26.3%	7	17.9%	2	5.3%	4	9.8%	42	151.2%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	2	48.0%			3	52.0%			3	28.4%							5	128.4%
	Pensionārs (-e)	3	26.6%	5	41.3%	6	49.4%	2	17.0%	8	65.3%	6	50.2%					12	249.8%
	Skolnieks, students	6	46.6%	1	6.4%	4	29.0%	3	23.0%	4	30.9%	3	22.3%			3	24.4%	13	182.6%
	Mājsaimniece (-ks), bērna koošanas atvalināiums	2	40.5%	1	6.4%	2	46.5%	1	27.3%	1	25.9%							5	146.5%
	Bezdarbnieks	9	54.1%	3	18.0%	2	11.5%	5	31.0%	6	28.0%	2	11.8%					18	154.4%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	14	51.1%	8	30.6%	11	43.4%	4	16.5%	9	27.3%	5	19.3%	1	4.6%	1	4.4%	27	197.2%
	Vidēji zemi ienākumi	9	37.0%	4	19.8%	7	29.4%	1	4.4%	6	26.6%	3	14.3%	1	4.0%	1	3.6%	23	139.0%
	Vidēji augsti ienākumi	10	29.8%	10	25.6%	7	17.7%	7	19.0%	13	31.1%	7	20.3%	2	6.2%	5	15.3%	36	164.9%
	Augsti ienākumi	13	34.1%	5	14.1%	13	32.0%	9	22.5%	22	48.5%	5	16.3%	1	3.3%	3	7.3%	39	178.2%
	Nezin/NA	10	35.6%	2	7.0%	9	30.3%	3	10.0%	7	19.5%	5	17.8%	1	3.7%	4	13.6%	30	137.8%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	5	28.3%	2	11.9%	4	26.4%	3	18.8%	15	89.1%					1	5.7%	17	180.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	16	38.8%	9	21.1%	16	34.8%	11	24.4%	14	30.2%	8	18.6%	2	4.6%			43	172.5%
	Kurzemes rajons	4	25.7%	3	19.6%	2	12.8%	1	6.3%	4	24.3%	2	13.7%	3	17.5%	2	12.1%	16	132.0%
	Zemgales priekšpilsēta	9	34.6%	9	33.9%	10	37.5%	3	12.7%	12	43.3%	6	22.3%	1	4.7%	1	4.4%	26	193.3%
	Latgales priekšpilsēta	12	37.8%	5	15.9%	3	10.2%	3	9.2%	8	26.6%	7	23.2%			10	33.0%	31	155.9%
	Ziemeļu rajons	10	44.9%	1	3.9%	12	54.7%	3	13.1%	4	16.9%	2	10.3%					22	143.8%

Bāze: respondenti, kuri neatbalsta vai kuriem ir grūti pateikt, vai viņi atbalsta lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošiem pensionāriem, n=155

3. Uzskati par izdevumu daļas kompensēšanu, sūtot bērnus privātos bērnudārzos

Pētījuma ietvaros respondentiem tika uzdots jautājums par to, vai, viņuprāt, pašvaldībai vajadzētu kompensēt vecākiem daļu izdevumu, ja viņi sūta savu bērnu privātā bērnudārzā. Aptuveni 1/3 rīdzinieku domāja, ka izdevumus *„vajadzētu kompensēt visiem iedzīvotājiem, kuri sūta bērnus privātos bērnudārzos"* (31%), un vēl 24% uzskatīja, ka *„vajadzētu kompensēt tikai mazturīgajiem iedzīvotājiem".* Retāk atbalstīts viedoklis, ka izdevumus par bērnu sūtīšanu privātā bērnudārzā *„nevajadzētu kompensēt, rindas ir jāmazina citā veidā"* (23%).

Q: Tiek apspriestas dažādas iespējas, kā varētu samazināt rindas uz pašvaldības bērnudārziem. Kā Jūs domājat, vai pašvaldībai vajadzētu kompensēt vecākiem daļu izdevumu, ja viņi sūta savu bērnu privātā bērnudārzā?

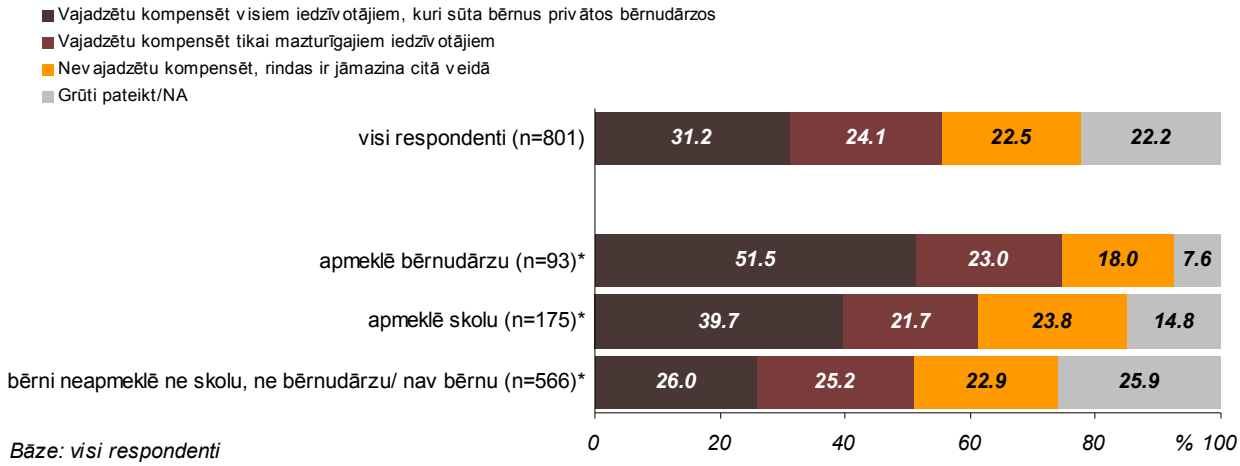


Bāze: visi respondenti, n=801

To rīdzinieku vidū, kuru ģimenē ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu Rīgā, 52% atbalstīja viedokli, ka izdevumus vajadzētu kompensēt visiem iedzīvotājiem, kuri sūta bērnus privātos bērnudārzos, un 23% domāja, ka tie būtu jākompensē tikai mazturīgajiem iedzīvotājiem. Savukārt tie respondenti, kuru ģimenē nav bērnu vai ir bērni, bet tie neapmeklē mācību iestādes Rīgā, retāk pauduši atbalstu idejai kompensēt izdevumus – 26% domāja, ka ir jākompensē visiem iedzīvotājiem, bet 25% domāja, ka tikai mazturīgajiem.

Q: *Tiek apspriestas dažādas iespējas, kā varētu samazināt rindas uz pašvaldības bērnudārziem. Kā Jūs domājat, vai pašvaldībai vajadzētu kompensēt vecākiem daļu izdevumu, ja viņi sūta savu bērnu privātā bērnudārzā?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai ģimenē ir bērni, kuri apmeklē bērnudārzu vai skolu



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu *„Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzu Rīgā?"*

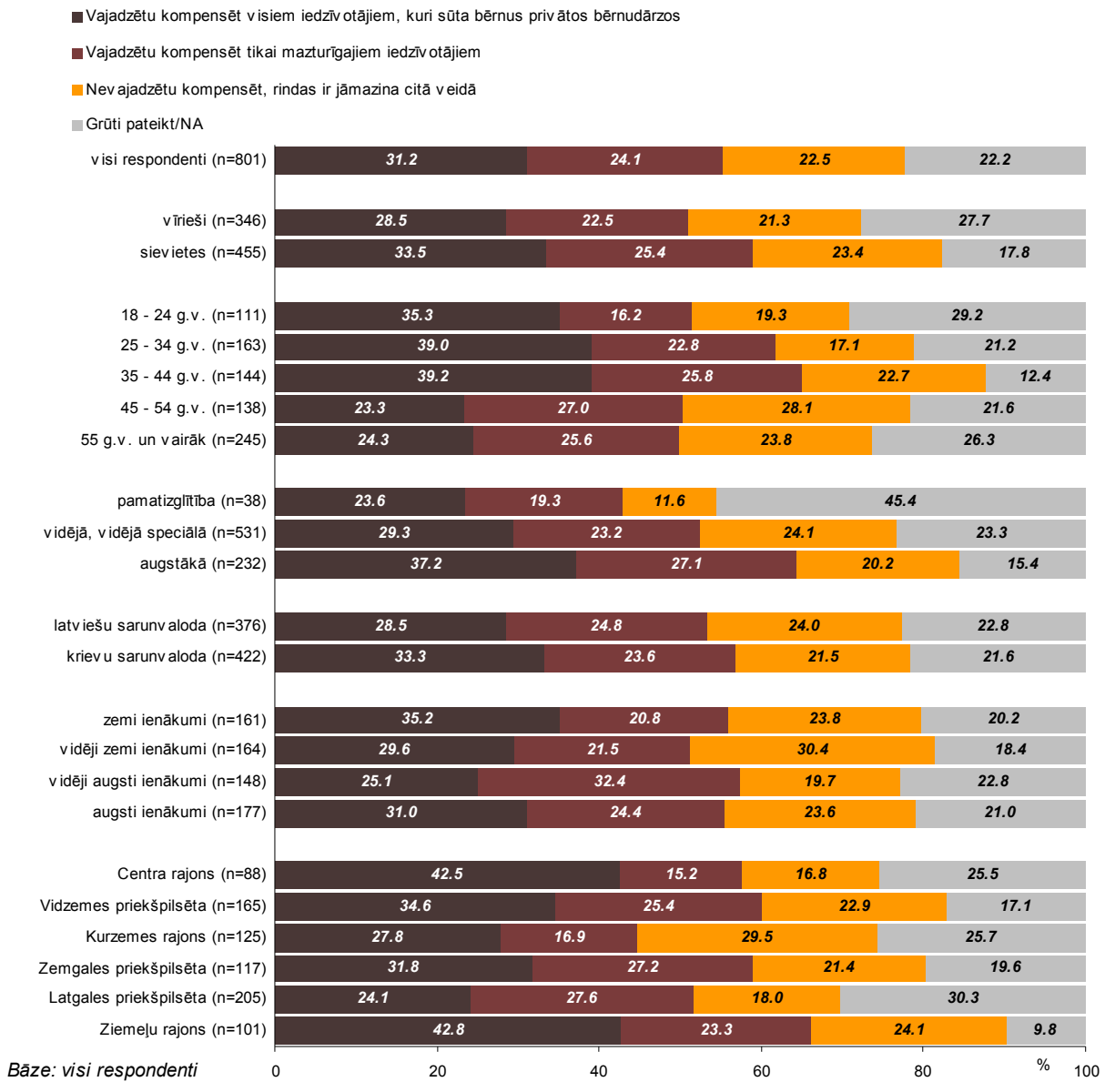
To, ka izdevumus par bērna sūtīšanu privātā bērnudārzā vajadzētu kompensēt visiem iedzīvotājiem, biežāk nekā caurmērā norādīja rīdzinieki vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Aptaujātie ar augstāko izglītību caurmērā biežāk atzīmējuši gan to, ka izdevumus vajadzētu kompensēt visiem iedzīvotājiem, gan to, ka tas būtu jādara tikai mazturīgajiem. Pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie caurmērā biežāk pauduši viedokli, ka kompensācijas būtu jāizsniedz tikai mazturīgajiem.

Savukārt to, ka izdevumus par bērna sūtīšanu privātajā bērnudārzā nevajadzētu kompensēt vispār, visbiežāk atzīmēja rīdzinieki vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem un Kurzemes rajonā aptaujātie.

Q: Tiek apspriestas dažādas iespējas, kā varētu samazināt rindas uz pašvaldības bērnudārziem. Kā Jūs domājat, vai pašvaldībai vajadzētu kompensēt vecākiem daļu izdevumu, ja viņi sūta savu bērnu privātā bērnudārzā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



P12. Tiek apspriestas dažādas iespējas, kā varētu samazināt rindas uz pašvaldības bērnudārziem. Kā Jūs domājat, vai pašvaldībai vajadzētu kompensēt vecākiem daļu izdevumu, ja viņi sūta savu bērnu privātā bērnudārzā?

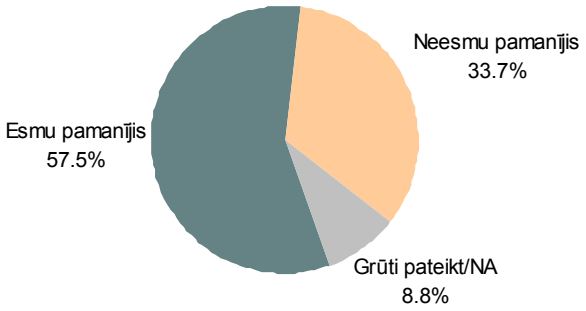
		Tiek apspriestas dažādas iespējas, kā varētu samazināt rindas uz pašvaldības bērnudārziem. Kā Jūs domājat, vai pašvaldībai vajadzētu kompensēt vecākiem daļu izdevumu, ja viņi sūta savu bērnu privātā bērnudārzā?								Total	
		Vajadzētu kompensēt visiem iedzīvotājiem, kuri sūta bērnus privātos bērnudārzos		Vajadzētu kompensēt tikai mazturīgajiem iedzīvotājiem		Nevajadzētu kompensēt, rindas ir jāmazina citā veidā		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	257	31.2%	190	24.1%	177	22.5%	177	22.2%	801	100.0%
	.										
Dzimums	Vīrietis	103	28.5%	77	22.5%	72	21.3%	94	27.7%	346	100.0%
	Sieviete	154	33.5%	113	25.4%	105	23.4%	83	17.8%	455	100.0%
	.										
Vecums	18 - 24	41	35.3%	18	16.2%	20	19.3%	32	29.2%	111	100.0%
	25 - 34	67	39.0%	36	22.8%	28	17.1%	32	21.2%	163	100.0%
	35 - 44	58	39.2%	37	25.8%	31	22.7%	18	12.4%	144	100.0%
	45 - 54	33	23.3%	36	27.0%	40	28.1%	29	21.6%	138	100.0%
	55 - 74	58	24.3%	63	25.6%	58	23.8%	66	26.3%	245	100.0%
	.										
Izglītība	Pamatizglītība	9	23.6%	8	19.3%	4	11.6%	17	45.4%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	159	29.3%	122	23.2%	127	24.1%	123	23.3%	531	100.0%
	Augstākā	89	37.2%	60	27.1%	46	20.2%	37	15.4%	232	100.0%
	.										
Tautība	Latvietis (-te)	112	28.1%	92	26.2%	89	24.4%	79	21.3%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	124	34.3%	81	22.4%	71	20.3%	83	23.0%	359	100.0%
	Cits (-ta)	21	28.2%	17	24.2%	17	25.7%	15	21.9%	70	100.0%
	.										
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	114	28.5%	89	24.8%	89	24.0%	84	22.8%	376	100.0%
	Krievu	143	33.3%	100	23.6%	88	21.5%	91	21.6%	422	100.0%
	Citā			1	21.3%			2	78.7%	3	100.0%
	.										
LR Pilsonība	Ir	208	32.2%	140	22.8%	142	22.8%	138	22.2%	628	100.0%
	Nav	49	28.0%	50	28.2%	35	21.4%	39	22.4%	173	100.0%
	.										
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	39	30.7%	29	24.2%	34	29.2%	21	16.0%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	125	34.9%	79	23.6%	77	22.4%	66	19.0%	347	100.0%
	Nestrādāju	93	27.5%	82	24.6%	66	20.1%	90	27.8%	331	100.0%
	.										
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	13	30.2%	8	20.7%	13	31.3%	7	17.8%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	93	38.4%	54	24.9%	45	19.7%	42	17.0%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	49	29.4%	38	22.4%	45	28.2%	33	19.9%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	9	29.4%	8	28.0%	8	23.6%	5	19.0%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	36	22.0%	41	24.6%	38	23.0%	48	30.4%	163	100.0%
	Skolnieks, students	19	32.2%	10	17.4%	9	17.5%	19	32.9%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	18	47.0%	9	29.5%	6	17.3%	2	6.2%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	20	26.5%	22	27.5%	13	17.3%	21	28.8%	76	100.0%
	.										
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	57	35.2%	35	20.8%	37	23.8%	32	20.2%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	50	29.6%	35	21.5%	49	30.4%	30	18.4%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	35	25.1%	50	32.4%	29	19.7%	34	22.8%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	58	31.0%	39	24.4%	42	23.6%	38	21.0%	177	100.0%
	Nezin/NA	57	35.3%	31	21.8%	20	13.3%	43	29.6%	151	100.0%
	.										
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	37	42.5%	13	15.2%	15	16.8%	23	25.5%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	56	34.6%	43	25.4%	38	22.9%	28	17.1%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	35	27.8%	21	16.9%	37	29.5%	32	25.7%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	37	31.8%	32	27.2%	25	21.4%	23	19.6%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	49	24.1%	57	27.6%	38	18.0%	61	30.3%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	43	42.8%	24	23.3%	24	24.1%	10	9.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

4. Remontu Rīgas izglītības iestādēs vērtējums

Kā liecina aptaujas dati, vairāk kā puse Rīgas iedzīvotāju ir pamanījuši (redzējuši, dzirdējuši vai lasījuši), ka Rīgas izglītības iestādēs un to apkārtnē šovasar notiek vērienīgi remontdarbi (58%). Aptuveni 1/3 aptaujāto to nebija ievērojuši (34%).

Q: Vai esat pamanījis (redzējis, dzirdējis, lasījis), ka Rīgas izglītības iestādēs un to apkārtnē šovasar notiek vērienīgi remontdarbi?

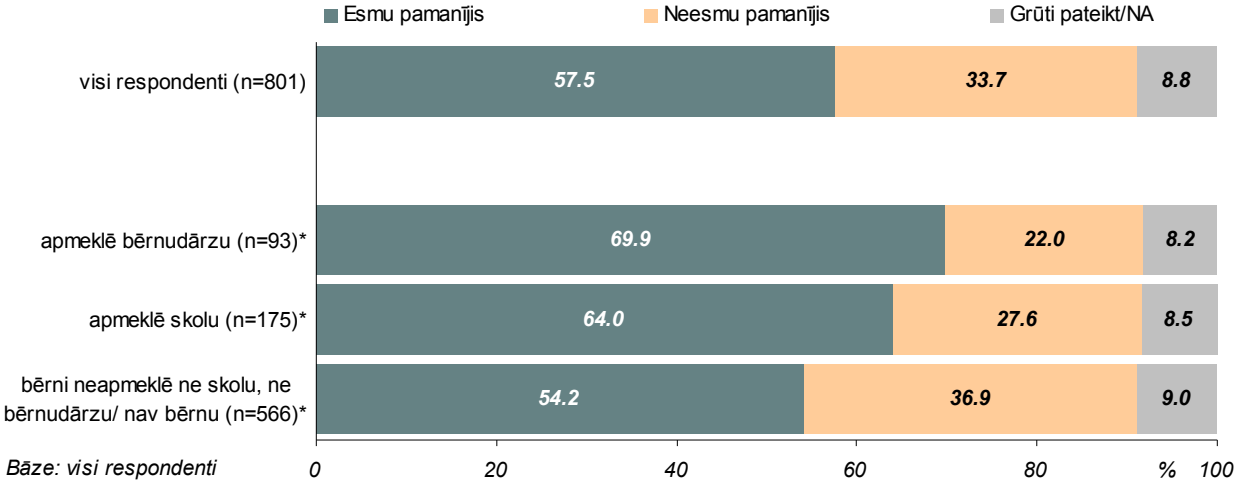


Bāze: visi respondenti, n=801

Respondenti, kuru ģimenē ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu vai skolu, biežāk nekā caurmērā bija pamanījuši remontdarbus izglītības iestādēs un to apkārtnē – attiecīgi 70% un 64%. Tiesa, arī to rīdzinieku vidū, kuriem nav bērnu, kas apmeklē Rīgas mācību iestādes, vairāk kā puse bija pamanījuši remontdarbus (54%).

Q: *Vai esat pamanījis (redzējis, dzirdējis, lasījis), ka Rīgas izglītības iestādēs un to apkārtnē šovasar notiek vērienīgi remontdarbi?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai ģimenē ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu vai skolu



Bāze: visi respondenti

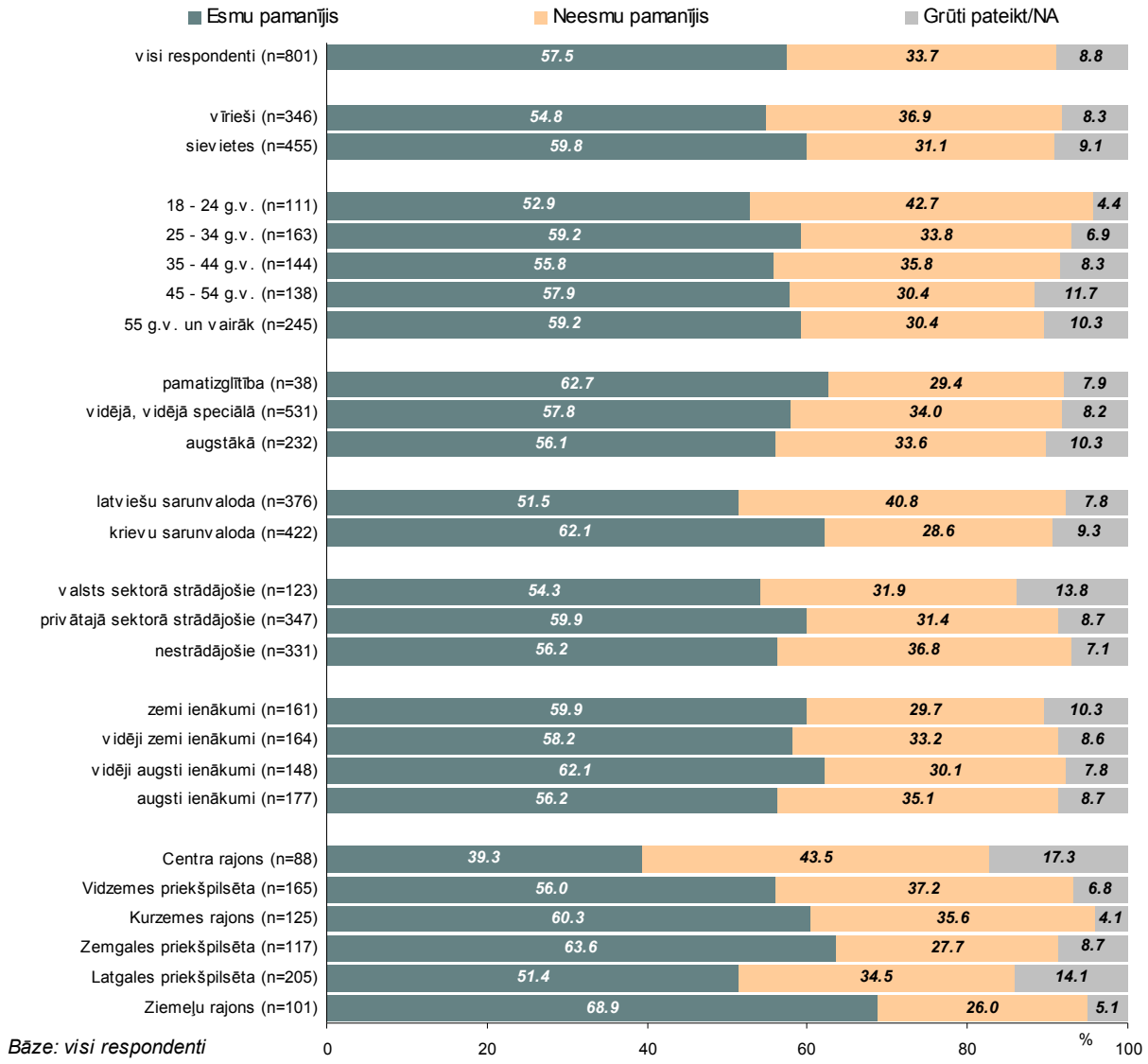
*Atbildes uz jautājumu *„Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzu Rīgā?"*

Būtiskas atšķirības vērojamas, salīdzinot respondentu atbildes atkarībā no Rīgas pilsētas administratīvās teritorijas. Biežāk nekā caurmērā remontdarbus izglītības iestādēs un to apkārtnē bija pamanījuši Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie. Savukārt Centra rajonā iedzīvotāji visbiežāk atzīmējuši, ka remontdarbus nav pamanījuši – šis ir vienīgais rajons, kurā atbildi *„neesmu pamanījis”* iedzīvotāji minējuši biežāk nekā to, ka remontdarbus *„ir pamanījuši”.*

Pārējās sociāldemogrāfiskajās grupās to, ka ir ievērojuši notikušos remontdarbus, norādīja vairāk kā puse respondentu (52% - 63%).

Q: Vai esat pamanījis (redzējis, dzirdējis, lasījis), ka Rīgas izglītības iestādēs un to apkārtnē šovasar notiek vērienīgi remontdarbi?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

P5. Vai esat pamanījis (redzējis, dzirdējis, lasījis), ka Rīgas izglītības iestādēs un to apkārtnē šovasar notiek vērienīgi remontdarbi?

		Vai esat pamanījis (redzējis, dzirdējis, lasījis), ka Rīgas izglītības iestādēs un to apkārtnē šovasar notiek vērienīgi remontdarbi?						Total	
		Esmu pamanījis		Neesmu pamanījis		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	450	57.5%	276	33.7%	75	8.8%	801	100.0%
	.								
Dzimums	Vīrietis	188	54.8%	129	36.9%	29	8.3%	346	100.0%
	Sieviete	262	59.8%	147	31.1%	46	9.1%	455	100.0%
	.								
Vecums	18 - 24	55	52.9%	49	42.7%	7	4.4%	111	100.0%
	25 - 34	92	59.2%	57	33.8%	14	6.9%	163	100.0%
	35 - 44	79	55.8%	52	35.8%	13	8.3%	144	100.0%
	45 - 54	79	57.9%	43	30.4%	16	11.7%	138	100.0%
	55 - 74	145	59.2%	75	30.4%	25	10.3%	245	100.0%
	.								
Izglītība	Pamatizglītība	24	62.7%	11	29.4%	3	7.9%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	299	57.8%	185	34.0%	47	8.2%	531	100.0%
	Augstākā	127	56.1%	80	33.6%	25	10.3%	232	100.0%
	.								
Tautība	Latvietis (-te)	192	53.2%	151	39.9%	29	6.9%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	214	60.1%	105	29.3%	40	10.6%	359	100.0%
	Cits (-ta)	44	62.8%	20	29.6%	6	7.6%	70	100.0%
	.								
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	189	51.5%	155	40.8%	32	7.8%	376	100.0%
	Krievu	260	62.1%	120	28.6%	42	9.3%	422	100.0%
	Citā	1	21.3%	1	19.0%	1	59.7%	3	100.0%
	.								
LR Pilsonība	Ir	341	55.9%	233	36.2%	54	7.9%	628	100.0%
	Nav	109	62.9%	43	25.6%	21	11.5%	173	100.0%
	.								
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	64	54.3%	42	31.9%	17	13.8%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	203	59.9%	112	31.4%	32	8.7%	347	100.0%
	Nestrādāju	183	56.2%	122	36.8%	26	7.1%	331	100.0%
	.								
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	22	54.8%	15	34.0%	4	11.2%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	124	55.4%	80	32.6%	30	12.1%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	106	64.4%	45	27.3%	14	8.3%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	15	51.8%	14	46.9%	1	1.4%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	90	55.3%	60	36.4%	13	8.3%	163	100.0%
	Skolnieks, students	33	60.8%	21	37.6%	3	1.6%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	20	56.0%	12	37.1%	3	6.9%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	40	54.7%	29	36.8%	7	8.5%	76	100.0%
	.								
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	96	59.9%	48	29.7%	17	10.3%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	94	58.2%	55	33.2%	15	8.6%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	88	62.1%	48	30.1%	12	7.8%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	97	56.2%	64	35.1%	16	8.7%	177	100.0%
	Nezin/NA	75	51.0%	61	40.6%	15	8.3%	151	100.0%
	.								
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	34	39.3%	39	43.5%	15	17.3%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	92	56.0%	62	37.2%	11	6.8%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	75	60.3%	45	35.6%	5	4.1%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	74	63.6%	33	27.7%	10	8.7%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	106	51.4%	70	34.5%	29	14.1%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	69	68.9%	27	26.0%	5	5.1%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

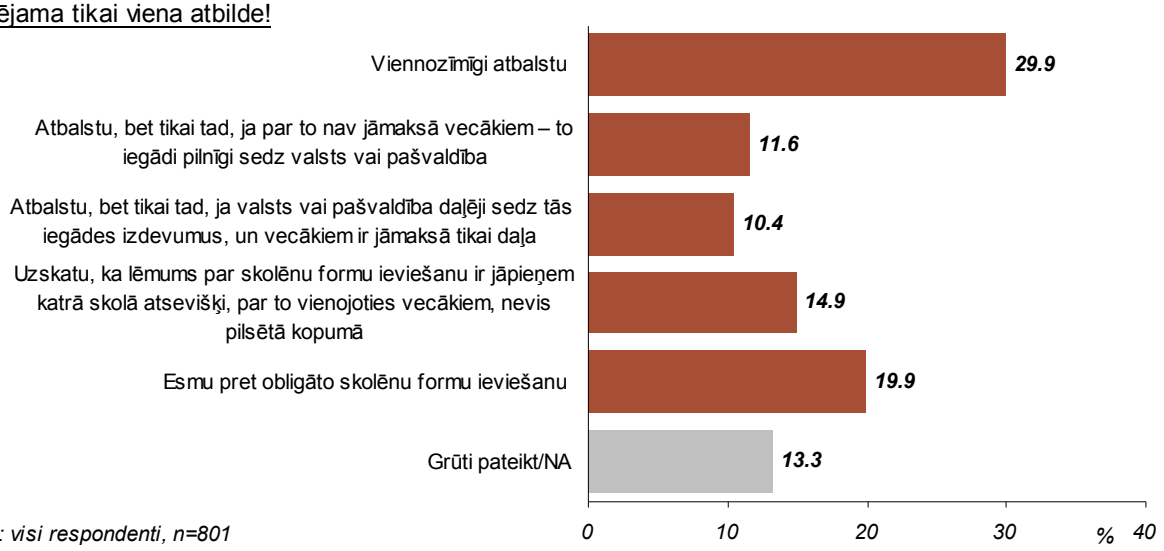
5. Attieksme pret skolēnu formu ieviešanu skolās

Lūgti paust savu attieksmi pret obligātu skolēnu formu ieviešanu Rīgas skolās, aptaujātie biežāk pauduši pozitīvu attieksmi – 30% to *„viennozīmīgi atbalsta”*. Vēl 12% to *„atbalsta, bet tikai tad, ja par to nav jāmaksā vecākiem – to iegādi pilnīgi sedz valsts vai pašvaldība”*, un 10% *„atbalsta, bet tikai tad, ja valsts vai pašvaldība daļēji sedz tas iegādes izdevumus, un vecākiem ir jāmaksā tikai daļa”*.

Viedokli, ka *„lēmums par skolēnu formu ieviešanu ir jāpieņem katrā skolā atsevišķi, par to vienojoties vecākiem, nevis pilsētā kopumā”*, atbalstīja 15%, bet negatīvu attieksmi (*„esmu pret obligātu skolēnu formu ieviešanu”*) pauda 20% aptaujāto.

Q: *Vai atbalstāt obligātu skolēnu formu ieviešanu Rīgas skolās?*

Iespējama tikai viena atbilde!

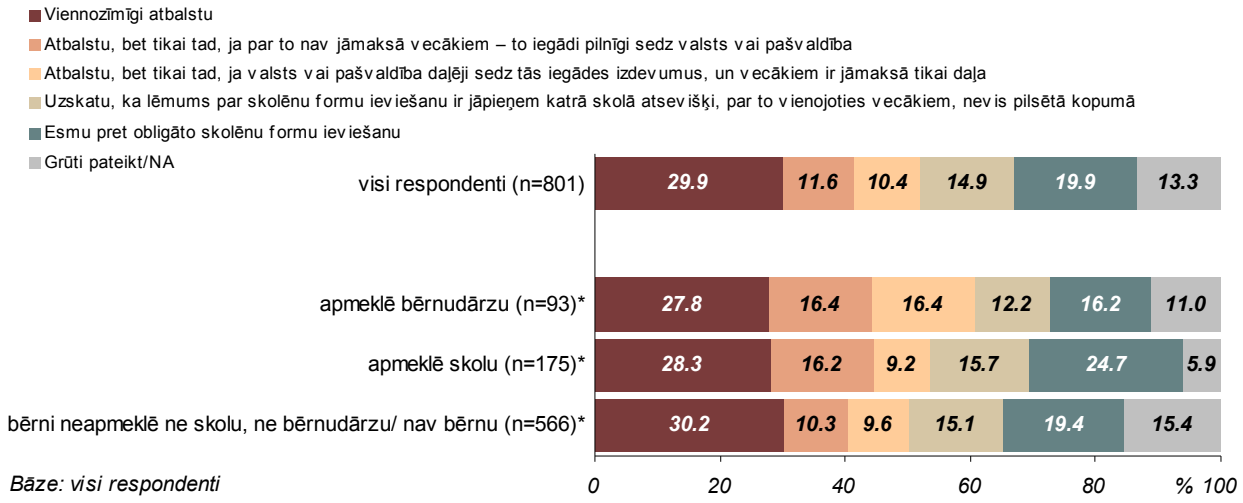


Bāze: visi respondenti, n=801

No rīdziniekiem, kuriem ir bērni, kas apmeklē skolu Rīgā, 28% viennozīmīgi atbalstīja, bet 25% noteikti bija pret obligātu skolēnu formu ieviešanu. Vēl 16% un 9% šo ieceri atbalstīja, bet tikai tad, ja valsts pilnībā vai daļēji sedz formu iegādes izdevumus.

Q: *Vai atbalstāt obligātu skolēnu formu ieviešanu Rīgas skolās?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai ģimenē ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu vai skolu



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu *„Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzu Rīgā?”*

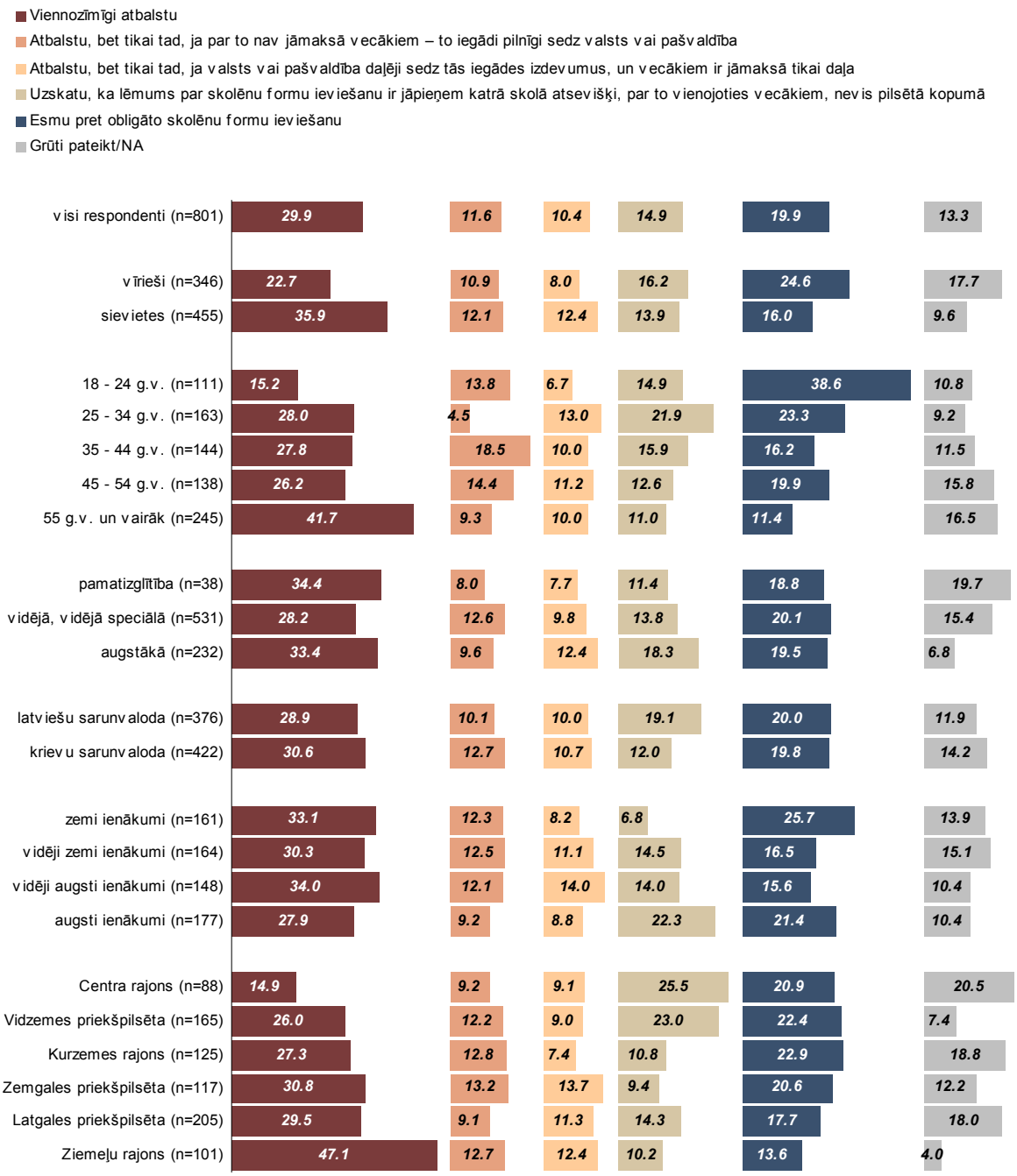
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Visbiežāk atbalstu idejai ieviest obligātās skolēnu formas Rīgas skolās izteica sievietes, iedzīvotāji, kuri vecāki par 55 gadiem un Ziemeļu rajonā dzīvojošie. Savukārt Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā aptaujātie visbiežāk norādīja, ka lēmums ieviest obligātās formas ir jāpieņem katrā skolā atsevišķi, par to vienojoties vecākiem. Savukārt noraidošu attieksmi pret obligātajām skolas formām visbiežāk pauduši jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem.

Ja salīdzina respondentu atbildes atkarībā no ienākumu līmeņa, var konstatēt, ka rīdzinieki ar zemiem ienākumiem biežāk nekā caurmērā bijuši noskaņoti kritiski pret obligāto skolas formu ieviešanu, bet aptaujātie ar augstiem ienākumiem biežāk nekā grupas ar zemāku ienākumu līmeni norādījuši, ka šis lēmums ir jāpieņem katrā skolā individuāli, nevis pilsētā kopumā.

Q: Vai atbalstāt obligātu skolēnu formu ieviešanu Rīgas skolās?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



P6. Vai atbalstāt obligātu skolēnu formu ieviešanu Rīgas skolās?

		Vai atbalstāt obligātu skolēnu formu ieviešanu Rīgas skolās?												Total	
		Viennozīmīgi atbalstu		Atbalstu, bet tikai tad, ja par to nav jāmaksā vecākiem - to iegādi pilnīgi sedz valsts vai pašvaldība		Atbalstu, bet tikai tad, ja valsts vai pašvaldība daļēji sedz tās iegādes izdevumus, un vecākiem ir jāmaksā tikai daļa		Uzskatu, ka lēmums par skolēnu formu ieviešanu ir jāpieņem katrā skolā atsevišķi, par to vienojoties vecākiem, nevis pilsētā kopumā		Esmu pret obligāto skolēnu formu ieviešanu		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	238	29.9%	92	11.6%	84	10.4%	125	14.9%	155	19.9%	107	13.3%	801	100.0%
	.														
Dzimums	Vīrietis	77	22.7%	38	10.9%	28	8.0%	58	16.2%	83	24.6%	62	17.7%	346	100.0%
	Sieviete	161	35.9%	54	12.1%	56	12.4%	67	13.9%	72	16.0%	45	9.6%	455	100.0%
	.														
Vecums	18 - 24	19	15.2%	16	13.8%	8	6.7%	17	14.9%	39	38.6%	12	10.8%	111	100.0%
	25 - 34	42	28.0%	7	4.5%	19	13.0%	38	21.9%	38	23.3%	19	9.2%	163	100.0%
	35 - 44	38	27.8%	26	18.5%	15	10.0%	24	15.9%	24	16.2%	17	11.5%	144	100.0%
	45 - 54	35	26.2%	19	14.4%	17	11.2%	18	12.6%	27	19.9%	22	15.8%	138	100.0%
	55 - 74	104	41.7%	24	9.3%	25	10.0%	28	11.0%	27	11.4%	37	16.5%	245	100.0%
	.														
Izglītība	Pamatizglītība	14	34.4%	3	8.0%	3	7.7%	5	11.4%	6	18.8%	7	19.7%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	153	28.2%	67	12.6%	52	9.8%	75	13.8%	103	20.1%	81	15.4%	531	100.0%
	Augstākā	71	33.4%	22	9.6%	29	12.4%	45	18.3%	46	19.5%	19	6.8%	232	100.0%
	.														
Tautība	Latvietis (-te)	100	26.9%	41	10.3%	39	11.2%	74	19.7%	74	20.1%	44	11.8%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	106	29.7%	43	12.5%	39	10.2%	45	12.4%	67	19.3%	59	15.9%	359	100.0%
	Cits (-ta)	32	44.8%	8	12.0%	6	8.3%	6	7.5%	14	21.9%	4	5.5%	70	100.0%
	.														
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	107	28.9%	40	10.1%	36	10.0%	73	19.1%	75	20.0%	45	11.9%	376	100.0%
	Krievu	130	30.6%	52	12.7%	47	10.7%	52	12.0%	80	19.8%	61	14.2%	422	100.0%
	Citā	1	59.7%			1	21.3%					1	19.0%	3	100.0%
	.														
LR Pilsonība	Ir	177	28.4%	69	10.9%	61	9.8%	110	17.0%	131	21.6%	80	12.4%	628	100.0%
	Nav	61	34.8%	23	13.9%	23	12.4%	15	8.3%	24	14.5%	27	16.2%	173	100.0%
	.														
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	30	23.6%	17	13.7%	9	7.0%	31	27.6%	23	18.0%	13	10.2%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	99	29.9%	37	10.7%	40	11.8%	61	16.2%	69	20.5%	41	10.9%	347	100.0%
	Nestrādāju	109	32.2%	38	11.7%	35	10.2%	33	9.1%	63	19.9%	53	16.9%	331	100.0%
	.														
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	14	36.3%	2	5.0%	4	8.6%	12	25.4%	6	18.3%	3	6.4%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	65	28.6%	25	10.3%	24	10.5%	44	19.1%	54	23.3%	22	8.2%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	45	27.7%	25	15.0%	18	11.4%	32	18.4%	24	14.9%	21	12.6%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5	19.0%	2	7.7%	3	8.8%	4	12.9%	8	24.9%	8	26.6%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	73	43.1%	15	9.4%	15	9.4%	16	9.3%	15	9.4%	29	19.3%	163	100.0%
	Skolnieks, students	9	16.3%	7	10.8%	5	7.6%	8	13.4%	21	39.1%	7	12.8%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	12	35.4%	5	16.9%	5	12.4%	4	10.9%	6	15.2%	3	9.2%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	15	19.9%	11	14.7%	10	12.6%	5	4.7%	21	29.9%	14	18.3%	76	100.0%
	.														
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	53	33.1%	20	12.3%	15	8.2%	14	6.8%	39	25.7%	20	13.9%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	51	30.3%	20	12.5%	19	11.1%	23	14.5%	27	16.5%	24	15.1%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	52	34.0%	18	12.1%	19	14.0%	22	14.0%	21	15.6%	16	10.4%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	48	27.9%	16	9.2%	17	8.8%	38	22.3%	37	21.4%	21	10.4%	177	100.0%
	Nezin/NA	34	24.2%	18	12.0%	14	10.2%	28	16.7%	31	20.1%	26	16.7%	151	100.0%
	.														
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	14	14.9%	9	9.2%	8	9.1%	22	25.5%	18	20.9%	17	20.5%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	44	26.0%	20	12.2%	15	9.0%	38	23.0%	36	22.4%	12	7.4%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	34	27.3%	16	12.8%	10	7.4%	14	10.8%	27	22.9%	24	18.8%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	36	30.8%	15	13.2%	16	13.7%	11	9.4%	25	20.6%	14	12.2%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	62	29.5%	19	9.1%	23	11.3%	29	14.3%	36	17.7%	36	18.0%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	48	47.1%	13	12.7%	12	12.4%	11	10.2%	13	13.6%	4	4.0%	101	100.0%

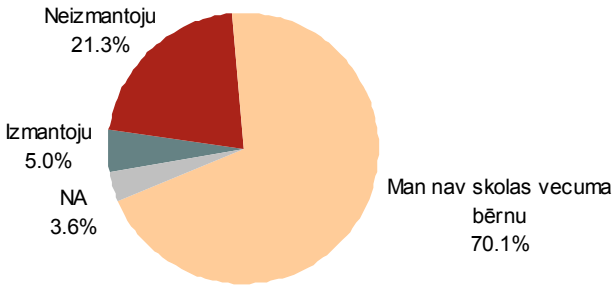
Bāze: visi respondenti, n=801

6. Uzskati par privātskolotāju pakalpojumu izmantošanu

Aptaujas ietvaros respondenti atbildēja arī uz jautājumu, vai viņi izmanto privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties. Tie aptaujātie, kuri atzīmēja, ka šādus pakalpojumus neizmanto, raksturoja arī galvenos iemeslus, kāpēc.

Saskaņā ar pētījuma datiem 5% rīdzinieku norādīja, ka izmanto privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, uzlabotu sekmes. Aptuveni 1/5 (21%) atzīmēja, ka šādus pakalpojumus neizmanto, bet 70% minēja, ka viņiem nav skolas vecuma bērnu.

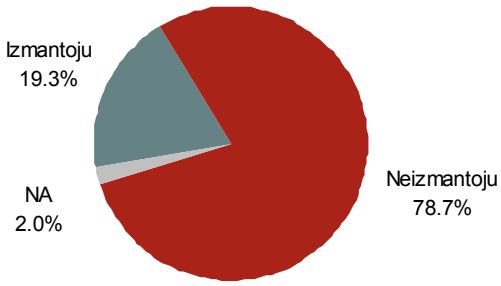
Q: Vai izmantojat privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, uzlabotu sekmes?



Bāze: visi respondenti, n=801

Apkopojot to pētījumu dalībnieku atbildes, kuru ģimenē ir skolas vecuma bērni, kuri apmeklē vispārizglītojošo skolu Rīgā, vērojams, ka privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, izmanto 19%, bet vairākums (79%) tos neizmanto.

Q: Vai izmantojat privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, uzlabotu sekmes?



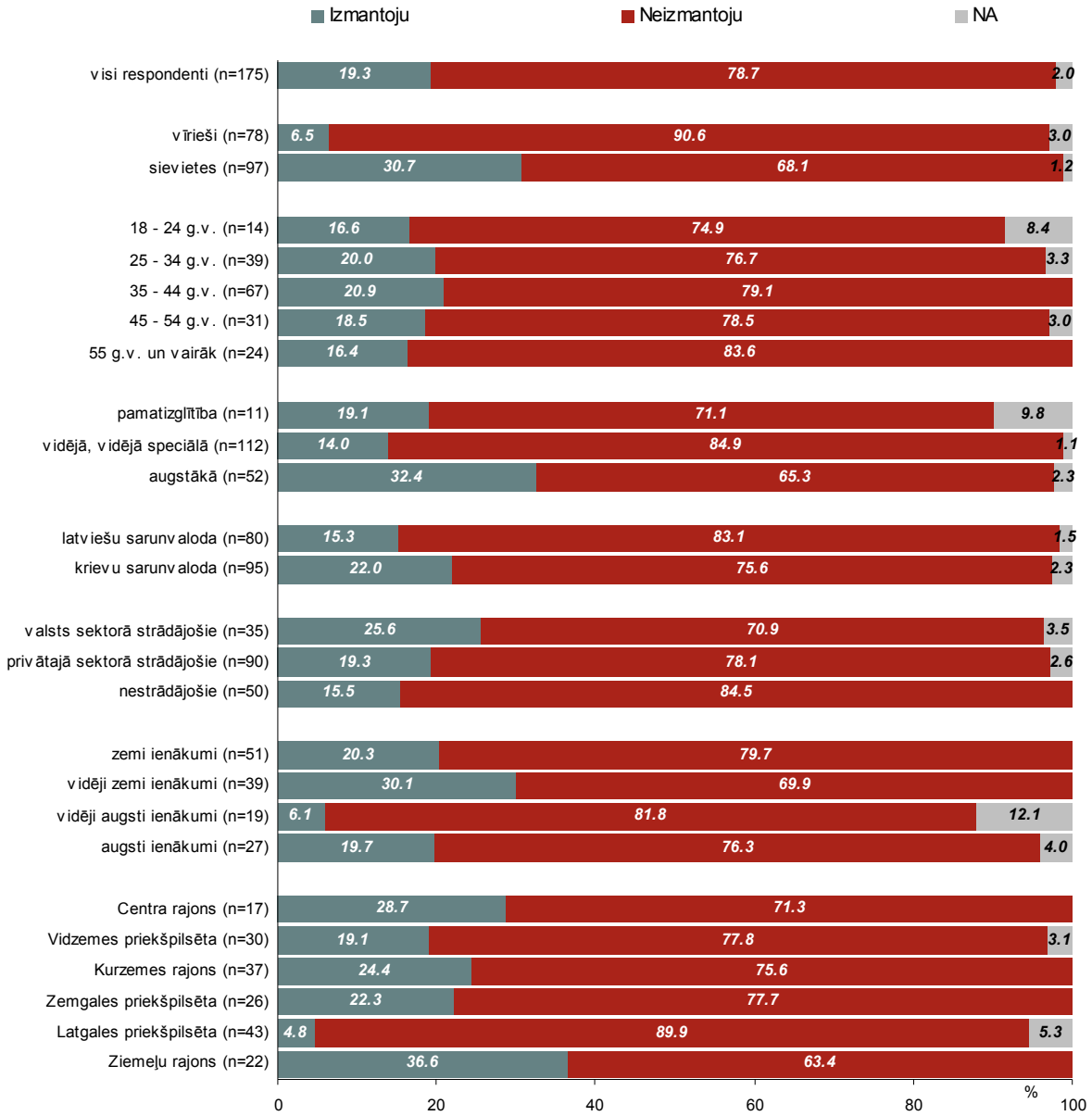
Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni, kuri apmeklē vispārizglītojošo skolu Rīgā, n=175

No iedzīvotājiem, kuru bērni apmeklē skolu bērnudārzā, biežāk nekā caurmērā to, ka izmanto privātskolotāju pakalpojumus, norādīja sievietes, respondenti ar augstāko izglītību, valsts sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

To, ka šādus pakalpojumus neizmanto, caurmērā biežāk minēja vīrieši, aptaujātie, kuri ir vecāki par 55 gadiem, pētījuma dalībnieki ar vidējo izglītību, tie, kuru ģimenē galvenā sarunvaloda ir latviešu valoda, nestrādājošie, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem un pētījuma dalībnieki Latgales priekšpilsētā.

Q: Vai izmantojat privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, uzlabotu sekmes?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

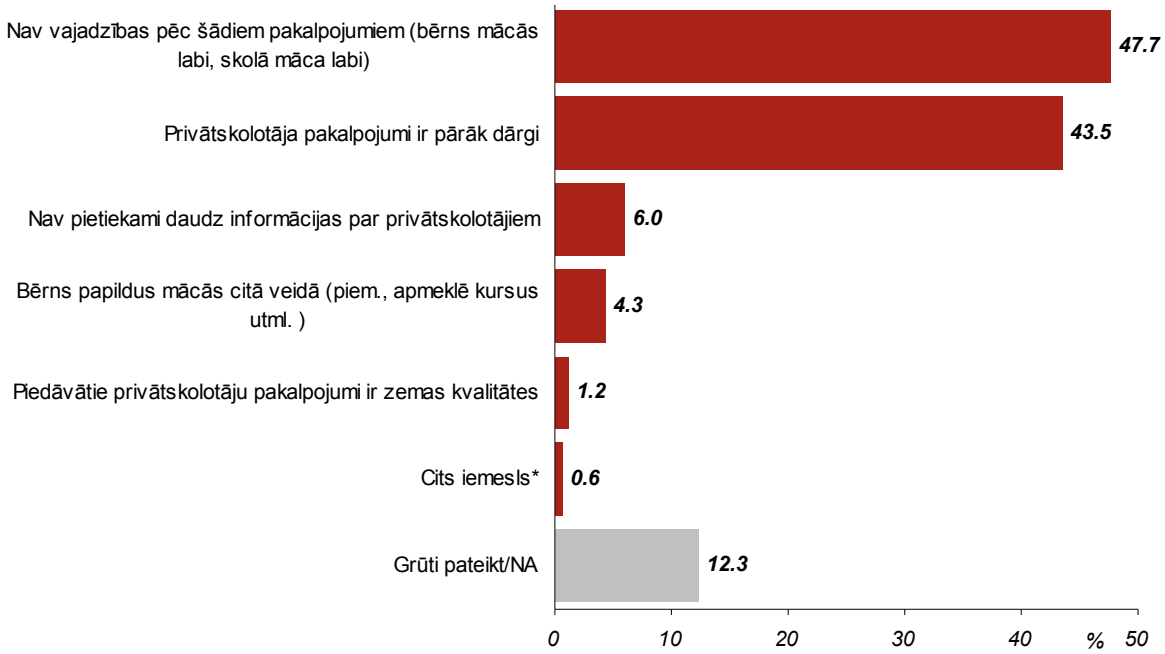


Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni, kuri apmeklē vispārizglītojošo skolu Rīgā

Kā liecina pētījuma dati, visbiežāk rīdzinieki, kuri neizmanto privātskolotāja pakalpojumus, paskaidroja, ka viņiem *„nav vajadzības pēc šādiem pakalpojumiem (bērns mācās labi, skolā māca labi)"* (48%) un *„privātskolotāja pakalpojumi ir pārāk dārgi"* (44%). Citi iemesli minēti ievērojami retāk – 6% norādīja, ka *„nav pietiekami daudz informācijas par privātskolotājiem"*, 4% atzīmēja, ka *„bērns papildus mācās citā veidā (piemēram, apmeklē kursus u.tml.)"*, bet tikai 1% pauda viedokli, ka *„piedāvātie privātskolotāju pakalpojumi ir zemas kvalitātes".*

Q: *Kāpēc Jūs neizmantojat privātskolotāja pakalpojumus?*

Iespējamas vairākas atbildes!



Bāze: respondenti, kuriem ir bērni, bet kuri neizmanto privātskolotāju pakalpojumus, n=164

*Kategorijā *„Cits iemesls"* respondenti minēja: *"paši palīdz mācīties"* (minēts 1 reizi).

P7. Vai izmantojat privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, uzlabotu sekmes?

		Vai izmantojat privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, uzlabotu sekmes?								Total	
		Izmantoju		Neizmantoju		Man nav skolas vecuma bērnu		NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	42	5.0%	164	21.3%	567	70.1%	28	3.6%	801	100.0%
	.										
Dzimums	Vīrietis	7	2.1%	87	26.0%	238	68.0%	14	3.9%	346	100.0%
	Sieviete	35	7.4%	77	17.4%	329	71.8%	14	3.3%	455	100.0%
	.										
Vecums	18 - 24	3	3.2%	20	19.8%	84	73.8%	4	3.3%	111	100.0%
	25 - 34	9	5.6%	35	21.7%	111	67.0%	8	5.6%	163	100.0%
	35 - 44	18	11.2%	55	39.9%	68	46.6%	3	2.3%	144	100.0%
	45 - 54	6	4.5%	27	21.2%	100	71.6%	5	2.8%	138	100.0%
	55 - 74	6	2.0%	27	10.3%	204	84.2%	8	3.6%	245	100.0%
	.										
Izglītība	Pamatizglītība	2	6.0%	9	24.8%	26	66.1%	1	3.1%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	19	3.6%	115	22.6%	379	70.2%	18	3.5%	531	100.0%
	Augstākā	21	8.3%	40	17.4%	162	70.4%	9	3.9%	232	100.0%
	.										
Tautība	Latvietis (-te)	19	4.8%	75	20.8%	268	71.7%	10	2.8%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	22	5.9%	72	20.6%	248	69.0%	17	4.6%	359	100.0%
	Cits (-ta)	1	1.5%	17	27.5%	51	69.2%	1	1.8%	70	100.0%
	.										
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	18	4.3%	82	22.9%	265	69.6%	11	3.1%	376	100.0%
	Krievu	24	5.6%	82	20.2%	299	70.3%	17	3.9%	422	100.0%
	Citā					3	100.0%			3	100.0%
	.										
LR Pilsonība	Ir	34	5.1%	138	23.0%	433	68.2%	23	3.7%	628	100.0%
	Nav	8	4.8%	26	15.7%	134	76.3%	5	3.2%	173	100.0%
	.										
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	11	7.3%	29	23.5%	75	62.0%	8	7.2%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	22	6.3%	81	24.3%	236	66.9%	8	2.4%	347	100.0%
	Nestrādāju	9	2.8%	54	17.3%	256	76.5%	12	3.5%	331	100.0%
	.										
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	4	7.2%	9	21.6%	27	68.4%	1	2.8%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	16	6.3%	49	22.1%	161	67.9%	8	3.7%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	10	6.4%	45	27.4%	105	62.8%	5	3.4%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	3	9.6%	7	23.4%	18	61.2%	2	5.8%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	2	1.4%	15	8.9%	140	85.8%	6	3.9%	163	100.0%
	Skolnieks, students	1	1.7%	16	31.8%	38	64.4%	2	2.1%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	4	10.3%	8	25.7%	23	64.0%			35	100.0%
	Bezdarbnieks	2	3.0%	15	20.3%	55	71.4%	4	5.3%	76	100.0%
	.										
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	12	8.0%	47	30.4%	98	58.9%	4	2.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	13	7.9%	31	19.4%	115	69.8%	5	3.0%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	2	1.6%	22	15.6%	117	77.1%	7	5.7%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	9	3.8%	25	15.9%	136	76.4%	7	3.8%	177	100.0%
	Nezin/NA	6	3.3%	39	25.6%	101	68.3%	5	2.8%	151	100.0%
	.										
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	6	6.5%	14	16.1%	64	72.4%	4	5.0%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	7	4.3%	25	16.2%	126	75.2%	7	4.3%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	10	8.1%	33	26.6%	78	62.1%	4	3.2%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	6	4.9%	27	23.0%	83	71.2%	1	.9%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	3	1.5%	49	24.2%	143	69.2%	10	5.2%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	9.7%	16	15.7%	73	72.7%	2	1.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

P8. Kāpēc Jūs neizmantojat privātskolotāja pakalpojumus?

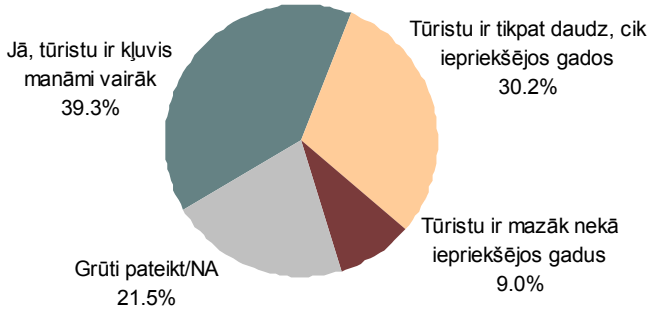
		Kāpēc Jūs neizmantojat privātskolotāja pakalpojumus?														Total	
		Nav vajadzības pēc šādiem pakalpojumiem (bērns mācās labi, skolā māca labi)		Bērns papildus mācās citā veidā (piem., apmeklē kursus utml.)		Privātskolotāja pakalpojumi ir pārāk dārgi		Piedāvātie privātskolotāju pakalpojumi ir zemas kvalitātes		Nav pietiekami daudz informācijas par privātskolotājiem		Cits iemesls		Grūti pateikt/NA			
		nesv. skaits	rindu %	nesv. skaits	rindu %	nesv. skaits	rindu %	nesv. skaits	rindu %	nesv. skaits	rindu %	nesv. skaits	rindu %	nesv. skaits	rindu %	nesv. skaits	rindu %
	Visi respondenti	79	47.7%	7	4.3%	72	43.5%	2	1.2%	10	6.0%	1	.6%	20	12.3%	164	115.7%
	.																
Dzimums	Vīrietis	38	42.9%	3	2.9%	36	41.5%	1	1.2%	5	6.2%	1	1.2%	17	19.8%	87	115.7%
	Sieviete	41	53.6%	4	6.1%	36	45.8%	1	1.2%	5	5.8%			3	3.2%	77	115.7%
	.																
Vecums	18 - 24	7	35.3%	1	1.5%	11	53.6%							2	11.0%	20	101.5%
	25 - 34	17	48.1%			13	40.0%			4	13.4%			6	13.0%	35	114.4%
	35 - 44	26	46.9%	3	5.3%	26	46.0%	2	3.5%	3	4.6%	1	1.9%	6	11.8%	55	120.1%
	45 - 54	14	49.7%	3	12.2%	11	39.8%			1	2.8%			4	15.9%	27	120.3%
	55 - 74	15	57.0%			11	39.0%			2	8.3%			2	8.5%	27	112.8%
	.																
Izglītība	Pamatizglītība	5	50.7%			4	49.4%							1	12.0%	9	112.1%
	Vidējā , vidējā speciālā	53	46.2%	4	3.1%	56	47.5%	2	1.6%	7	6.5%	1	.9%	10	9.7%	115	115.5%
	Augstākā	21	51.8%	3	9.5%	12	29.0%			3	6.0%			9	20.8%	40	117.1%
	.																
Tautība	Latvietis (-te)	40	54.9%	4	5.1%	33	43.2%	1	1.6%	4	4.7%	1	1.6%	6	6.9%	75	118.1%
	Krievs (-iete)	33	44.7%	1	1.7%	31	42.9%	1	1.1%	5	7.4%			12	17.1%	72	114.8%
	Cits (-ta)	6	36.0%	2	12.4%	8	46.7%			1	5.0%			2	11.3%	17	111.4%
	.																
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	44	54.9%	5	6.3%	37	44.3%	1	1.4%	4	4.2%	1	1.4%	5	4.9%	82	117.5%
	Krievu	35	41.8%	2	2.7%	35	42.8%	1	1.0%	6	7.6%			15	18.4%	82	114.2%
	.																
LR Pilsonība	Ir	70	51.0%	6	4.3%	57	40.2%	1	.8%	7	4.9%	1	.8%	16	11.7%	138	113.7%
	Nav	9	32.2%	1	4.7%	15	59.1%	1	3.0%	3	11.3%			4	15.0%	26	125.4%
	.																
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	17	61.1%	3	13.1%	10	30.3%			3	8.0%	1	4.0%	3	10.6%	29	127.2%
	Privātajā sektorā	43	51.2%	4	4.4%	33	40.7%			5	6.9%			10	13.1%	81	116.1%
	Nestrādāju	19	36.0%			29	54.1%	2	3.5%	2	3.9%			7	11.9%	54	109.4%
	.																
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	5	53.5%	1	11.5%	2	15.0%							2	31.5%	9	111.5%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	30	60.3%	2	5.2%	17	33.7%			5	9.8%			4	7.3%	49	116.3%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	20	43.8%	4	7.8%	23	50.0%			3	6.6%	1	2.3%	5	12.9%	45	123.3%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5	75.2%			1	13.9%							2	24.8%	7	113.9%
	Pensionārs (-e)	6	41.0%			9	60.0%							1	7.2%	15	108.2%
	Skolnieks, students	5	31.6%			9	55.5%							2	12.9%	16	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	3	40.2%			4	47.8%							1	12.0%	8	100.0%
	Bezdarbnieks	5	34.0%			7	51.0%	2	12.5%	2	13.7%			3	15.0%	15	126.2%
	.																
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	17	36.3%	3	5.0%	28	59.4%	1	1.8%	5	11.8%			4	8.4%	47	122.8%
	Vidēji zemi ienākumi	19	63.2%	2	7.7%	11	31.7%					1	3.4%	2	7.2%	31	113.2%
	Vidēji augsti ienākumi	12	53.5%	1	5.9%	8	34.8%			2	9.3%			4	18.7%	22	122.1%
	Augsti ienākumi	13	49.5%	1	3.6%	8	33.8%			1	3.6%			3	13.1%	25	103.6%
	Nezin/NA	18	44.2%			17	45.3%	1	3.0%	2	3.5%			7	17.3%	39	113.3%
	.																
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	6	44.2%	1	6.7%	7	46.9%			1	6.1%			3	23.2%	14	127.2%
	Vidzemes priekšpilsēta	12	47.0%	1	3.2%	9	35.7%			1	4.0%			5	21.1%	25	111.1%
	Kurzemes rajons	16	47.8%	3	10.1%	15	45.3%	1	2.8%	1	3.7%	1	2.8%	2	5.9%	33	118.4%
	Zemgales priekšpilsēta	13	47.8%			11	41.5%			3	10.9%			2	7.5%	27	107.7%
	Latgales priekšpilsēta	23	46.9%	2	3.9%	24	48.3%			3	6.4%			6	13.1%	49	118.5%
	Ziemeļu rajons	9	53.1%			6	39.3%	1	6.2%	1	6.4%			2	14.0%	16	119.1%

Bāze: respondenti, kuriem ir bērni, bet kuri neizmanto privātskolotāju pakalpojumus, n=164

7. Tūristu pieplūduma vērtējums

Lūgti raksturot, vai, viņuprāt, šogad Rīgā ir vērojams tūristu pieplūdums, visbiežāk rīdzinieki pauda viedokli, ka *„jā, tūristu ir kļuvis manāmi vairāk"* (39%). Nedaudz retāk (30%) aptaujātie uzskatījuši, ka *„tūristu ir tikpat daudz, cik iepriekšējos gados"*, bet tikai 9% domāja, ka *„tūristu ir mazāk nekā iepriekšējos gados"*.

Q: Kā Jūs domājat, vai šogad Rīgā ir vērojams tūristu pieplūdums?

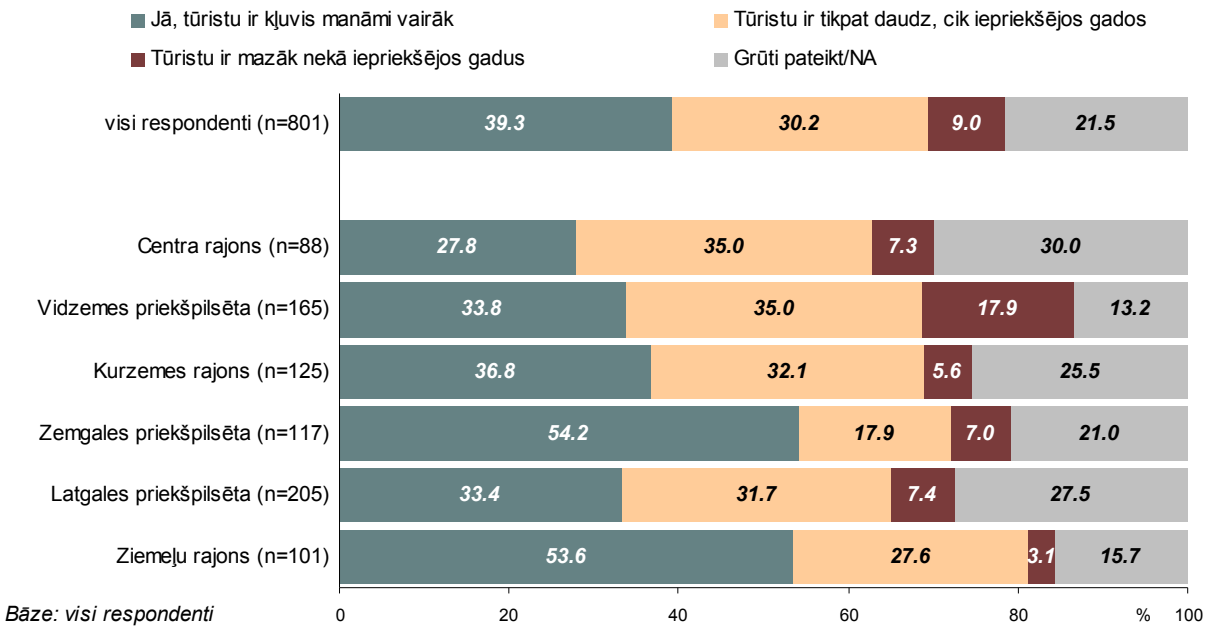


Bāze: visi respondenti, n=801

Vairāk kā puse aptaujāto Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā uzskatīja, ka šogad tūristu ir kļuvis manāmi vairāk. To, ka tūristu ir tikpat daudz, cik iepriekš, visbiežāk minēja Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie. Tiesa, respondenti Vidzemes priekšpilsētā caurmērā biežāk arī uzskatījuši, ka šogad tūristu ir mazāk kā iepriekšējos gados.

Q: Kā Jūs domājat, vai šogad Rīgā ir vērojams tūristu pieplūdums?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona



Bāze: visi respondenti

P9. Kā Jūs domājat, vai šogad Rīgā ir vērojams tūristu pieplūdums?

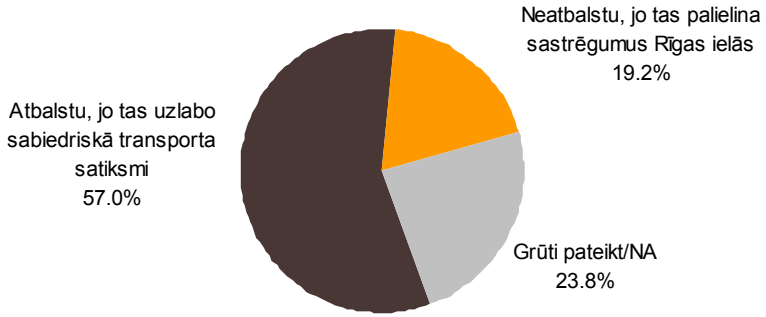
		Kā Jūs domājat, vai šogad Rīgā ir vērojams tūristu pieplūdums?								Total	
		Jā, tūristu ir kļuvis manāmi vairāk		Tūristu ir tik pat daudz, cik iepriekšējos gados		Tūristu ir mazāk nekā iepriekšējos gadus		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	311	39.3%	244	30.2%	68	9.0%	178	21.5%	801	100.0%
	.										
Dzimums	Vīrietis	120	35.3%	104	29.2%	36	11.0%	86	24.5%	346	100.0%
	Sieviete	191	42.6%	140	30.9%	32	7.4%	92	19.1%	455	100.0%
	.										
Vecums	18 - 24	42	38.7%	44	39.5%	10	9.7%	15	12.0%	111	100.0%
	25 - 34	55	36.0%	61	37.5%	14	9.1%	33	17.4%	163	100.0%
	35 - 44	49	34.7%	48	32.4%	14	10.0%	33	22.9%	144	100.0%
	45 - 54	57	42.0%	39	27.9%	15	10.2%	27	19.8%	138	100.0%
	55 - 74	108	43.1%	52	21.0%	15	7.1%	70	28.8%	245	100.0%
	.										
Izglītība	Pamatizglītība	20	52.8%	7	16.5%	2	6.3%	9	24.4%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	200	38.4%	155	29.0%	51	9.8%	125	22.8%	531	100.0%
	Augstākā	91	39.3%	82	35.5%	15	7.5%	44	17.7%	232	100.0%
	.										
Tautība	Latvietis (-te)	119	31.8%	139	37.7%	30	9.0%	84	21.5%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	162	45.2%	80	22.8%	34	9.5%	83	22.4%	359	100.0%
	Cits (-ta)	30	41.3%	25	36.0%	4	6.2%	11	16.5%	70	100.0%
	.										
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	115	30.2%	138	36.9%	32	9.5%	91	23.4%	376	100.0%
	Krievu	196	46.1%	104	25.1%	36	8.6%	86	20.1%	422	100.0%
	Citā			2	81.0%			1	19.0%	3	100.0%
	.										
LR Pilsonība	Ir	220	35.6%	213	33.9%	55	9.3%	140	21.2%	628	100.0%
	Nav	91	51.6%	31	18.2%	13	7.9%	38	22.3%	173	100.0%
	.										
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	45	37.8%	45	36.4%	6	4.7%	27	21.1%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	131	38.1%	113	32.0%	35	10.7%	68	19.2%	347	100.0%
	Nestrādāju	135	41.2%	86	26.0%	27	8.7%	83	24.1%	331	100.0%
	.										
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	12	31.9%	16	35.3%	1	2.7%	12	30.1%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	87	37.5%	81	34.6%	21	10.1%	45	17.9%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	67	40.5%	53	31.7%	16	9.6%	29	18.2%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	10	35.8%	8	26.3%	3	8.5%	9	29.4%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	67	39.6%	31	19.2%	12	8.3%	53	32.9%	163	100.0%
	Skolnieks, students	24	43.2%	21	35.3%	3	5.9%	9	15.5%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	13	41.1%	11	32.9%	4	10.5%	7	15.5%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	31	43.1%	23	30.1%	8	10.6%	14	16.2%	76	100.0%
	.										
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	72	44.3%	46	28.9%	12	7.1%	31	19.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	65	38.9%	48	29.8%	15	9.8%	36	21.5%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	55	37.6%	46	30.7%	12	8.5%	35	23.2%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	68	38.2%	53	29.8%	21	12.9%	35	19.0%	177	100.0%
	Nezin/NA	51	37.5%	51	31.8%	8	6.1%	41	24.6%	151	100.0%
	.										
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	25	27.8%	31	35.0%	6	7.3%	26	30.0%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	56	33.8%	58	35.0%	29	17.9%	22	13.2%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	45	36.8%	40	32.1%	7	5.6%	33	25.5%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	63	54.2%	21	17.9%	8	7.0%	25	21.0%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	68	33.4%	66	31.7%	15	7.4%	56	27.5%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	54	53.6%	28	27.6%	3	3.1%	16	15.7%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

8. Attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu

Saskaņā ar pētījuma datiem vairāk kā puse Rīgas iedzīvotāju pozitīvi vērtē sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu Rīgā – 57% norādīja, ka šādu ieceri *„atbalsta, jo tas uzlabo sabiedriskā transporta satiksmi"*. Retāk sniegts kritisks vērtējums – atbildi *„neatbalstu, jo tas palielina sastrēgumus Rīgas ielās"* atzīmēja 19%.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu Rīgā?

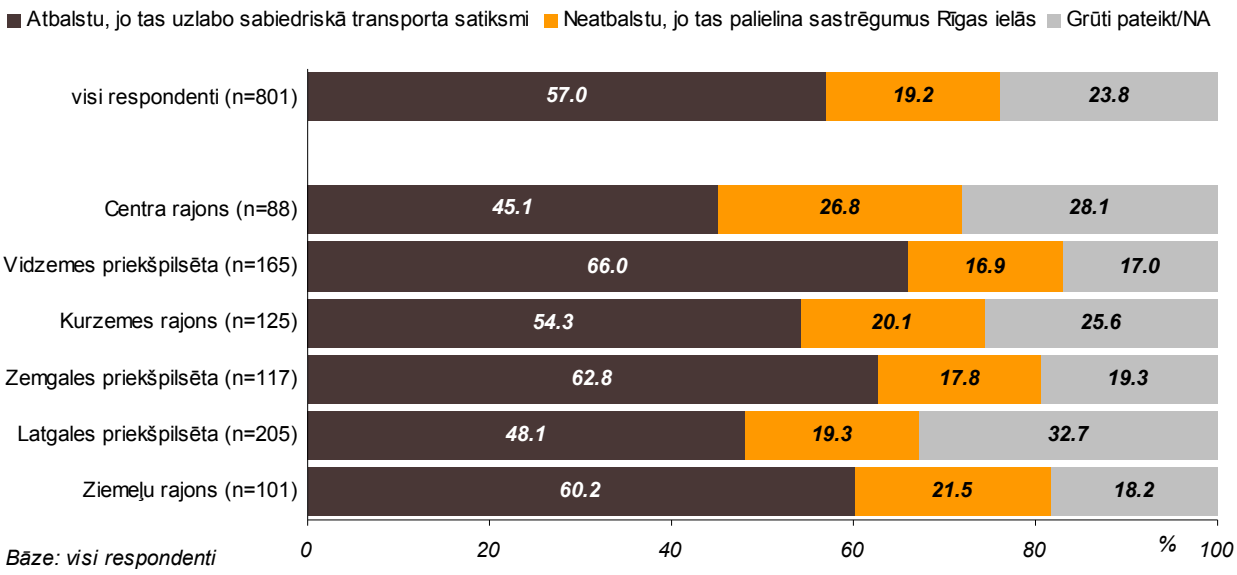


Bāze: visi respondenti, n=801

Dati par atbildēm atkarībā no pilsētas rajona liecina, ka biežāk nekā caurmērā sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu atbalstīja Vidzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie. To, ka joslu skaita palielināšanu neatbalsta, jo tas palielina sastrēgumus Rīgas ielās, visbiežāk norādīja aptaujātie Centra rajonā.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu Rīgā?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona



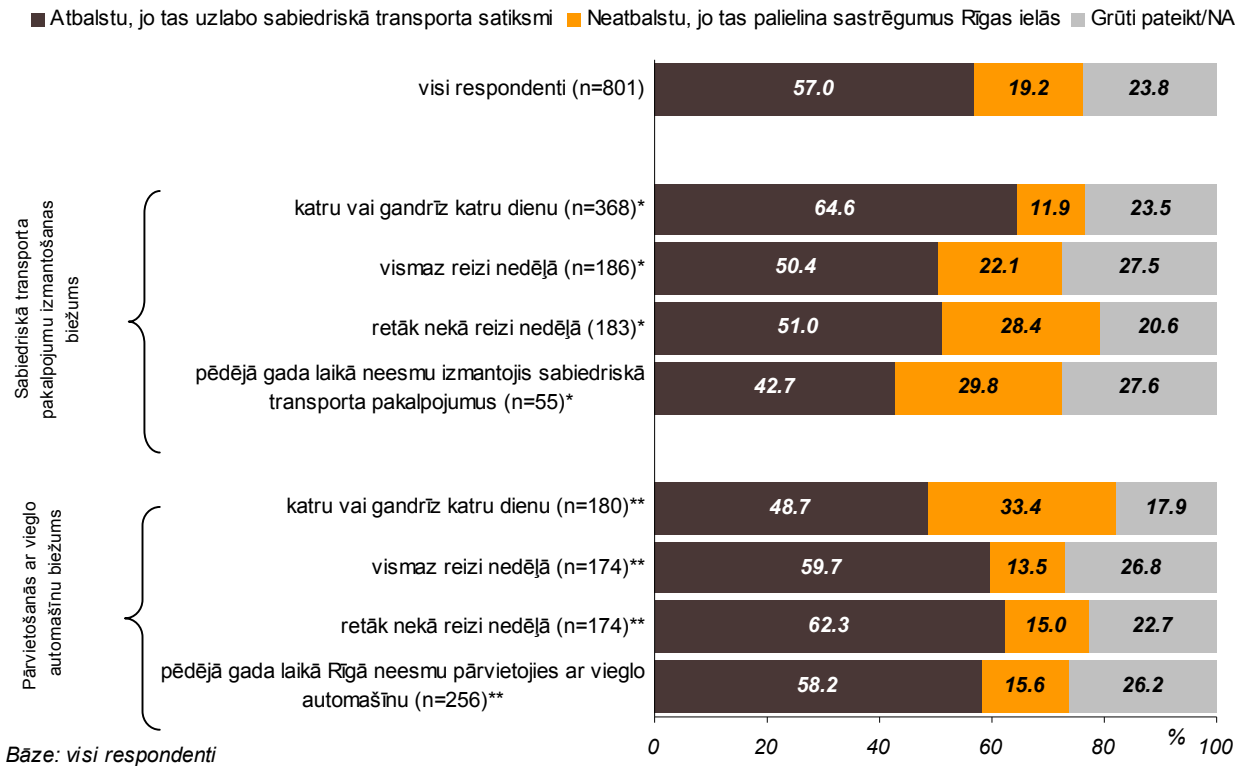
Bāze: visi respondenti

No rīdziniekiem, kuri sabiedrisko transportu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, 65% pozitīvi vērtēja ieceri palielināt sabiedriskā transporta joslu skaitu. Arī aptuveni puse aptaujāto, kuri sabiedrisko transportu izmanto retāk (vismaz reizi nedēļā vai retāk nekā reizi nedēļā) sniedza pozitīvu vērtējumu, savukārt no tiem, kuri nav izmantojuši sabiedrisko transportu pēdējā gada laikā, atbalstu pauda 43%.

Pretēja sakarība vērojama, analizējot atbildes atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma – tie, kuri Rīgā ar auto pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, kritisku attieksmi pauduši biežāk nekā tie, kuri ar auto pārvietojas salīdzinoši retāk vai nepārvietojas vispār.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu Rīgā?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sabiedriskā transporta pakalpojumu un vieglās automašīnas izmantošanas biežuma pēdējā gada laikā



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu *"Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"*
**Atbildes uz jautājumu *" Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"*

P10. Kāda ir Jūsu attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu Rīgā?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu Rīgā?						Total	
		Atbalstu, jo tas uzlabo sabiedriskā transporta satiksmi		Neatbalstu, jo tas palielina sastrēgumus Rīgas ielās		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	449	57.0%	158	19.2%	194	23.8%	801	100.0%
	.								
Dzimums	Vīrietis	187	54.6%	89	24.9%	70	20.5%	346	100.0%
	Sieviete	262	58.9%	69	14.5%	124	26.6%	455	100.0%
	.								
Vecums	18 - 24	62	57.1%	24	20.7%	25	22.2%	111	100.0%
	25 - 34	89	56.6%	35	19.9%	39	23.4%	163	100.0%
	35 - 44	80	56.1%	31	20.5%	33	23.4%	144	100.0%
	45 - 54	80	58.9%	27	19.2%	31	21.9%	138	100.0%
	55 - 74	138	56.4%	41	17.2%	66	26.4%	245	100.0%
	.								
Izglītība	Pamatizglītība	16	44.6%	7	16.4%	15	39.1%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	307	58.0%	99	18.3%	125	23.6%	531	100.0%
	Augstākā	126	56.5%	52	21.8%	54	21.7%	232	100.0%
	.								
Tautība	Latvietis (-te)	202	54.9%	81	21.9%	89	23.3%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	206	58.6%	65	17.3%	88	24.0%	359	100.0%
	Cits (-ta)	41	57.2%	12	17.5%	17	25.3%	70	100.0%
	.								
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	201	53.8%	84	22.6%	91	23.6%	376	100.0%
	Krievu	248	59.5%	72	16.6%	102	23.9%	422	100.0%
	Citā			2	40.3%	1	59.7%	3	100.0%
	.								
LR Pilsonība	Ir	349	56.4%	126	19.7%	153	24.0%	628	100.0%
	Nav	100	58.9%	32	17.6%	41	23.4%	173	100.0%
	.								
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	67	55.2%	21	17.1%	35	27.7%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	196	57.3%	80	22.2%	71	20.5%	347	100.0%
	Nestrādāju	186	57.2%	57	16.7%	88	26.1%	331	100.0%
	.								
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	19	47.0%	10	21.7%	12	31.3%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	133	57.6%	44	18.6%	57	23.7%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	95	58.1%	38	22.1%	32	19.8%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	16	56.0%	9	31.1%	5	12.9%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	89	55.0%	27	16.9%	47	28.1%	163	100.0%
	Skolnieks, students	33	59.4%	9	14.0%	15	26.6%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	19	55.8%	9	23.7%	7	20.6%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	45	60.9%	12	15.1%	19	24.0%	76	100.0%
	.								
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	94	59.5%	29	16.6%	38	23.8%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	100	61.0%	24	15.0%	40	24.0%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	89	62.3%	25	15.9%	34	21.8%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	94	52.1%	47	26.8%	36	21.1%	177	100.0%
	Nezin/NA	72	49.6%	33	21.4%	46	29.0%	151	100.0%
	.								
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	40	45.1%	23	26.8%	25	28.1%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	108	66.0%	28	16.9%	29	17.0%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	68	54.3%	25	20.1%	32	25.6%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	74	62.8%	20	17.8%	23	19.3%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	98	48.1%	40	19.3%	67	32.7%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	61	60.2%	22	21.5%	18	18.2%	101	100.0%

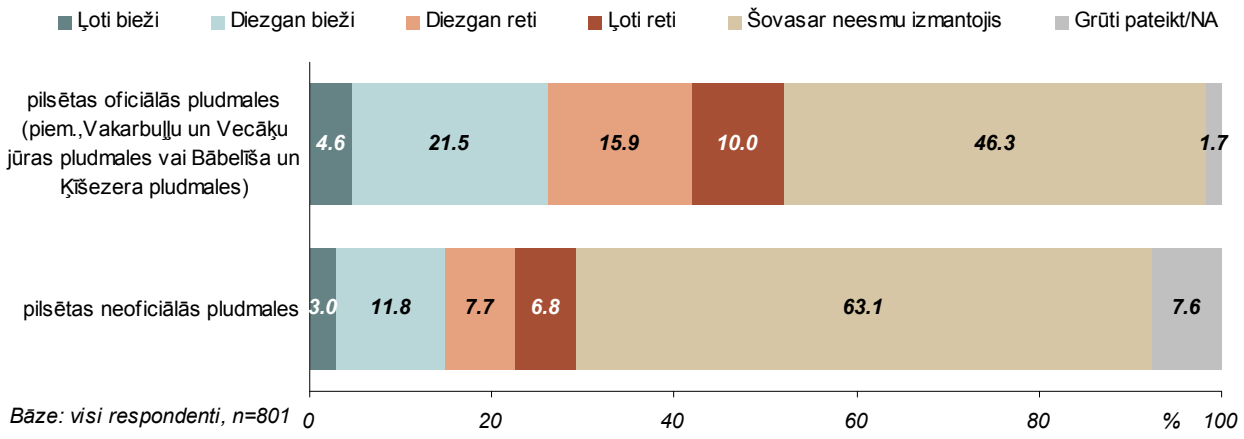
Bāze: visi respondenti, n=801

9. Pludmaļu Rīgas teritorijā izmantojums

Pētījuma ietvaros rīdzinieki arī norādīja, vai šovasar ir izmantojuši Rīgas teritorijā esošās pludmales – oficiālās pludmales, piemēram, Vakarbuļļu un Vecāķu jūras pludmales vai Bābelīša un Ķīšezera pludmales, vai pilsētas neoficiālās pludmales.

Saskaņā ar aptaujas datiem pilsētas oficiālās pludmales šovasar ir izmantojuši aptuveni puse (52%) rīdzinieku: 5% aptaujāto norādīja, ka apmeklēja tās *„ļoti bieži”*, 22% - *„diezgan bieži”*, 16% - *„diezgan reti”* un 10% - *„ļoti reti”*. Pilsētas neoficiālās pludmales apmeklētas retāk (29%). To, ka tās ir izmantojuši *„ļoti bieži”*, minēja 3%, vēl 12% bijuši *“diezgan bieži”*, bet 8% - *„diezgan reti”* un 7% - *„ļoti reti”.*

Q: *Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?*



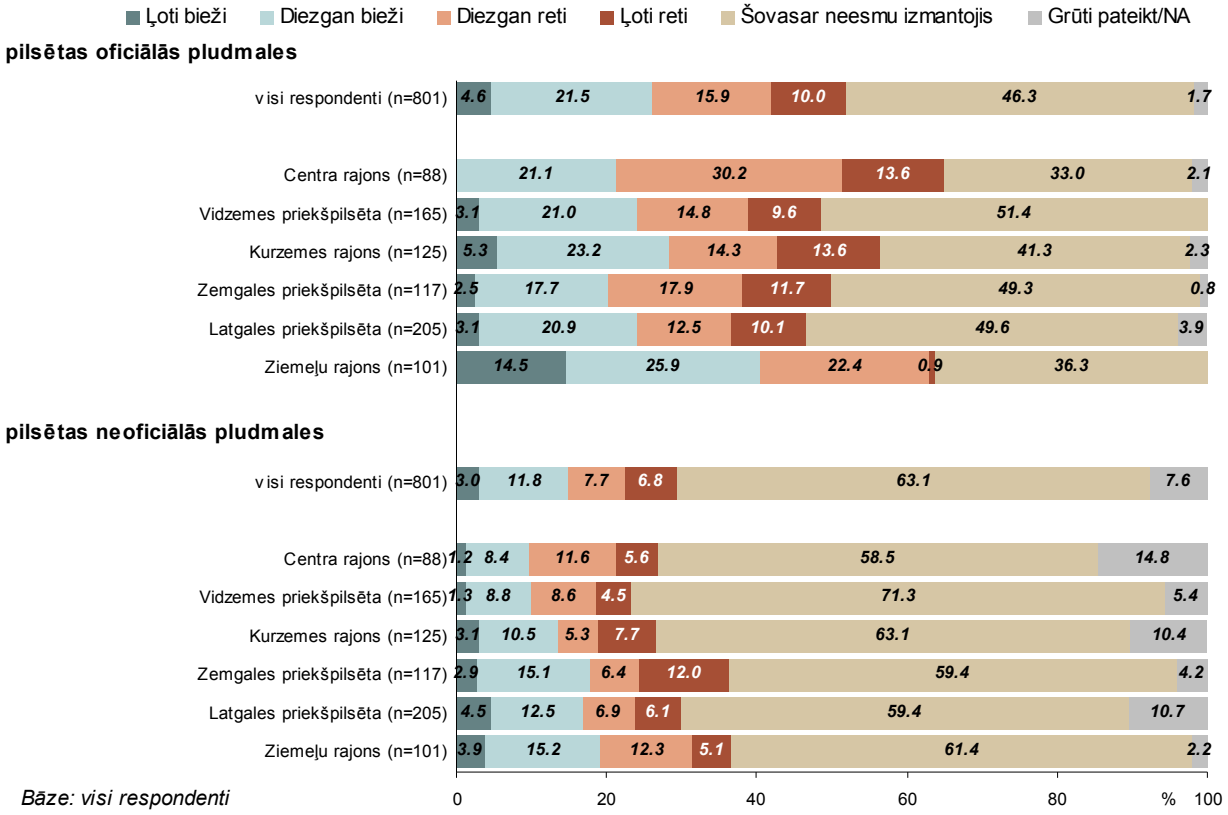
Ja salīdzina respondentu atbildes atkarībā no pilsētas administratīvās teritorijas, var secināt, ka pilsētas oficiālās pludmales visbiežāk apmeklējuši Ziemeļu rajonā un Centra rajonā dzīvojošie. Tiesa, ja respondenti Ziemeļu rajonā visbiežāk norādīja, ka pludmales apmeklējuši *„ļoti bieži”* vai *„diezgan bieži”*, tad Centra rajonā aptaujātie visbiežāk atzīmējuši, ka pilsētas oficiālās pludmales apmeklējuši, bet darījuši to *„diezgan reti”* vai *„ļoti reti”*.

To, ka šovasar ir apmeklējuši pilsētas neoficiālās pludmales, visbiežāk minēja Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka būtiskas atšķirības vērojamas atkarībā no respondentu vecuma – gados jaunāki rīdzinieki ievērojami biežāk norādījuši, ka apmeklējuši pilsētas pludmales (gan oficiālās, gan neoficiālās) nekā vecāki aptaujas dalībnieki.

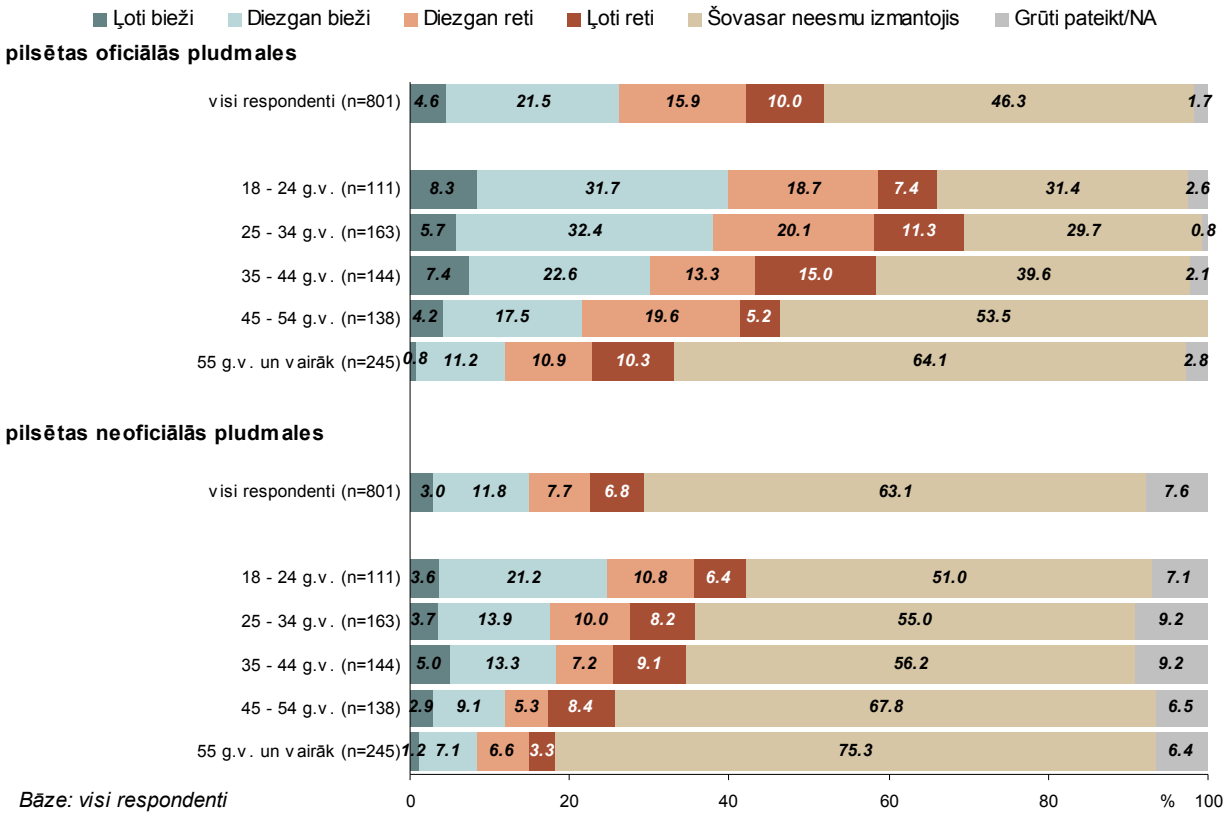
Q: Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona



Q: Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no vecuma



P11.1. Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā: Pilsētas oficiālās pludmales (piem.,Vakarbuļļu un Vecāķu jūras pludmales vai Bābelīša un Ķīšezera pludmales)

		Pilsētas oficiālās pludmales (piem.,Vakarbuļļu un Vecāķu jūras pludmales vai Bābelīša un Ķīšezera pludmales)												Total	
		Ļoti bieži		Diezgan bieži		Diezgan reti		Ļoti reti		Šovasar neesmu izmantojis		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	35	4.6%	167	21.5%	136	15.9%	80	10.0%	369	46.3%	14	1.7%	801	100.0%
	.														
Dzimums	Vīrietis	10	3.0%	68	19.9%	66	18.6%	40	11.4%	154	45.0%	8	2.1%	346	100.0%
	Sieviete	25	5.9%	99	22.7%	70	13.8%	40	8.8%	215	47.4%	6	1.4%	455	100.0%
	.														
Vecums	18 - 24	8	8.3%	34	31.7%	20	18.7%	9	7.4%	37	31.4%	3	2.6%	111	100.0%
	25 - 34	8	5.7%	52	32.4%	37	20.1%	18	11.3%	47	29.7%	1	.8%	163	100.0%
	35 - 44	11	7.4%	31	22.6%	22	13.3%	22	15.0%	55	39.6%	3	2.1%	144	100.0%
	45 - 54	6	4.2%	23	17.5%	29	19.6%	8	5.2%	72	53.5%			138	100.0%
	55 - 74	2	.8%	27	11.2%	28	10.9%	23	10.3%	158	64.1%	7	2.8%	245	100.0%
	.														
Izglītība	Pamatizglītība	1	3.2%	4	9.0%	6	17.8%	1	.7%	25	66.2%	1	3.0%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	23	4.4%	103	20.5%	86	15.2%	57	11.1%	253	47.0%	9	1.8%	531	100.0%
	Augstākā	11	5.5%	60	26.0%	44	17.3%	22	8.8%	91	41.2%	4	1.1%	232	100.0%
	.														
Tautība	Latvietis (-te)	13	4.1%	64	16.9%	70	18.1%	36	9.3%	183	50.1%	6	1.4%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	19	5.1%	89	25.4%	57	14.6%	39	11.0%	148	42.0%	7	1.9%	359	100.0%
	Cits (-ta)	3	4.7%	14	20.1%	9	13.6%	5	7.1%	38	53.0%	1	1.5%	70	100.0%
	.														
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	12	3.6%	65	17.3%	71	18.2%	37	9.5%	185	50.0%	6	1.4%	376	100.0%
	Krievu	23	5.3%	102	24.6%	65	14.4%	42	10.3%	182	43.6%	8	1.9%	422	100.0%
	Citā							1	21.3%	2	78.7%			3	100.0%
	.														
LR Pilsonība	Ir	27	4.7%	133	22.1%	111	16.5%	62	9.5%	286	45.9%	9	1.3%	628	100.0%
	Nav	8	4.4%	34	19.5%	25	14.0%	18	11.3%	83	47.9%	5	2.9%	173	100.0%
	.														
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	5	4.5%	35	30.8%	15	10.8%	10	7.5%	56	45.4%	2	1.0%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	13	3.9%	77	22.7%	77	20.4%	35	10.2%	142	42.0%	3	.7%	347	100.0%
	Nestrādāju	17	5.4%	55	16.8%	44	12.9%	35	10.5%	171	51.3%	9	3.0%	331	100.0%
	.														
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītāis			11	25.1%	9	21.4%	3	6.1%	18	47.4%			41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	13	6.0%	59	26.4%	41	16.2%	20	8.1%	97	42.2%	4	1.1%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	5	3.1%	35	22.4%	36	20.0%	21	13.5%	67	40.4%	1	.6%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs			7	24.8%	6	15.6%	1	1.0%	16	58.5%			30	100.0%
	Pensionārs (-e)	3	1.9%	11	6.7%	16	9.6%	16	10.7%	111	67.2%	6	4.0%	163	100.0%
	Skolnieks, students	6	11.8%	20	35.7%	9	16.5%	4	5.3%	17	28.5%	1	2.1%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	1	3.5%	7	20.8%	4	9.5%	8	21.0%	15	45.3%			35	100.0%
	Bezdarbnieks	7	9.0%	17	22.2%	15	18.5%	7	9.3%	28	37.8%	2	3.1%	76	100.0%
	.														
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	13	8.1%	35	22.2%	23	14.8%	13	7.9%	76	46.5%	1	.6%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	4	2.4%	28	18.3%	29	17.1%	20	12.5%	80	47.8%	3	1.9%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	5	3.9%	27	19.4%	29	17.8%	15	10.6%	70	47.0%	2	1.4%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	6	3.8%	44	26.6%	26	14.0%	15	6.9%	83	47.4%	3	1.4%	177	100.0%
	Nezin/NA	7	5.2%	33	20.4%	29	16.2%	17	12.2%	60	42.6%	5	3.3%	151	100.0%
	.														
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons			18	21.1%	26	30.2%	12	13.6%	30	33.0%	2	2.1%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	5	3.1%	34	21.0%	24	14.8%	16	9.6%	86	51.4%			165	100.0%
	Kurzemes rajons	7	5.3%	27	23.2%	18	14.3%	17	13.6%	53	41.3%	3	2.3%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	3	2.5%	20	17.7%	21	17.9%	13	11.7%	59	49.3%	1	.8%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	6	3.1%	42	20.9%	25	12.5%	21	10.1%	103	49.6%	8	3.9%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	14	14.5%	26	25.9%	22	22.4%	1	.9%	38	36.3%			101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

P11.2. Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā: Pilsētas neoficiālās pludmales

		Pilsētas neoficiālās pludmales												Total	
		Ļoti bieži		Diezgan bieži		Diezgan reti		Ļoti reti		Šovasar neesmu izmantojis		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
	Visi respondenti	23	3.0%	91	11.8%	65	7.7%	53	6.8%	505	63.1%	64	7.6%	801	100.0%
	.														
Dzimums	Vīrietis	8	2.5%	50	14.9%	31	8.9%	26	8.1%	209	60.3%	22	5.3%	346	100.0%
	Sieviete	15	3.5%	41	9.3%	34	6.7%	27	5.6%	296	65.4%	42	9.5%	455	100.0%
	.														
Vecums	18 - 24	4	3.6%	22	21.2%	12	10.8%	7	6.4%	56	51.0%	10	7.1%	111	100.0%
	25 - 34	5	3.7%	21	13.9%	17	10.0%	13	8.2%	90	55.0%	17	9.2%	163	100.0%
	35 - 44	7	5.0%	18	13.3%	12	7.2%	13	9.1%	80	56.2%	14	9.2%	144	100.0%
	45 - 54	4	2.9%	13	9.1%	8	5.3%	12	8.4%	92	67.8%	9	6.5%	138	100.0%
	55 - 74	3	1.2%	17	7.1%	16	6.6%	8	3.3%	187	75.3%	14	6.4%	245	100.0%
	.														
Izglītība	Pamatizglītība			6	16.2%	1	3.5%	2	3.7%	27	70.6%	2	6.0%	38	100.0%
	Vidējā , vidējā speciālā	16	3.0%	55	10.8%	47	8.2%	38	7.4%	334	63.0%	41	7.5%	531	100.0%
	Augstākā	7	3.6%	30	13.4%	17	7.3%	13	5.6%	144	62.1%	21	8.0%	232	100.0%
	.														
Tautība	Latvietis (-te)	8	2.4%	33	9.6%	34	8.7%	28	8.0%	237	63.4%	32	7.8%	372	100.0%
	Krievs (-iete)	12	3.4%	51	13.9%	27	7.3%	19	5.2%	223	62.5%	27	7.6%	359	100.0%
	Cits (-ta)	3	3.7%	7	10.2%	4	5.1%	6	9.6%	45	65.1%	5	6.4%	70	100.0%
	.														
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	7	2.0%	33	9.6%	34	8.6%	27	7.5%	243	64.5%	32	7.7%	376	100.0%
	Krievu	16	3.8%	58	13.5%	30	7.0%	26	6.2%	260	62.0%	32	7.5%	422	100.0%
	Citā					1	21.3%			2	78.7%			3	100.0%
	.														
LR Pilsonība	Ir	20	3.4%	71	11.6%	58	8.8%	40	6.6%	388	62.0%	51	7.5%	628	100.0%
	Nav	3	1.9%	20	12.4%	7	4.0%	13	7.2%	117	66.7%	13	7.8%	173	100.0%
	.														
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	3	3.1%	18	15.6%	8	5.8%	5	4.4%	77	61.4%	12	9.6%	123	100.0%
	Privātajā sektorā	10	2.7%	36	10.6%	34	9.5%	34	9.9%	206	59.7%	27	7.5%	347	100.0%
	Nestrādāju	10	3.4%	37	11.7%	23	6.5%	14	4.2%	222	67.3%	25	6.9%	331	100.0%
	.														
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs			6	15.4%	5	11.7%	1	.7%	26	66.1%	3	6.1%	41	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	8	3.5%	25	11.6%	20	8.0%	17	7.8%	139	58.8%	25	10.3%	234	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	5	3.0%	19	11.5%	15	9.2%	17	10.3%	98	59.3%	11	6.7%	165	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs			4	11.0%	2	4.5%	4	15.4%	20	69.0%			30	100.0%
	Pensionārs (-e)	3	2.1%	7	4.4%	9	5.5%	4	2.8%	129	77.9%	11	7.3%	163	100.0%
	Skolnieks, students	3	6.1%	16	30.6%	8	12.8%	2	2.4%	24	42.7%	4	5.5%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	1	3.1%	1	3.3%	4	12.1%	1	.9%	25	76.2%	3	4.5%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	3	4.1%	13	17.1%	2	1.6%	7	9.7%	44	59.2%	7	8.3%	76	100.0%
	.														
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	5	2.9%	23	15.1%	12	7.3%	7	4.7%	102	62.5%	12	7.6%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	3	1.8%	15	9.0%	14	8.0%	20	12.1%	103	63.2%	9	5.9%	164	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	7	5.2%	14	10.9%	12	8.1%	6	3.5%	97	64.8%	12	7.6%	148	100.0%
	Augsti ienākumi	4	2.5%	18	10.7%	16	9.4%	9	5.6%	119	65.4%	11	6.3%	177	100.0%
	Nezin/NA	4	3.1%	21	13.6%	11	5.5%	11	7.5%	84	59.3%	20	11.1%	151	100.0%
	.														
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	1	1.2%	7	8.4%	10	11.6%	5	5.6%	52	58.5%	13	14.8%	88	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	2	1.3%	14	8.8%	14	8.6%	8	4.5%	118	71.3%	9	5.4%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	4	3.1%	13	10.5%	7	5.3%	9	7.7%	79	63.1%	13	10.4%	125	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	3	2.9%	17	15.1%	8	6.4%	13	12.0%	71	59.4%	5	4.2%	117	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	9	4.5%	25	12.5%	14	6.9%	13	6.1%	122	59.4%	22	10.7%	205	100.0%
	Ziemeļu rajons	4	3.9%	15	15.2%	12	12.3%	5	5.1%	63	61.4%	2	2.2%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

APTAUJAS JAUTĀJUMI

P1. Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus, kas notika no 20. līdz 22.augustam?

Apmeklēju personīgi	1	*Pāriet pie jautājuma P2!*
Sekoju līdzi televīzijas tiešraidēm	2	
Neapmeklēju/neskatījos	3	*Pāriet pie jautājuma P3!*
Grūti pateikt/NA	8	

P2.Vai Jums patika Rīgas pilsētas svētki?

Ļoti patika	1
Drīzāk patika	2
Drīzāk nepatika	3
Ļoti nepatika	4
Grūti pateikt/NA	8

P3. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem?

Pilnīgi atbalstu	1	*Pāriet pie jautājuma P51*
Drīzāk atbalstu	2	
Drīzāk neatbalstu	3	*Pāriet pie jautājuma P4!*
Pilnīgi neatbalstu	4	
Grūti pateikt/NA	8	

P4.Kāpēc Jūs neatbalstāt lēmumu nodrošināt bezmaksas braukšanu pilsētas sabiedriskajā transportā nestrādājošajiem pensionāriem? *(Izsniegt kartīti P4, atzīmēt visas piemērotās atbildes!)*

Uzskatu, ka, ja jau ir līdzekļi, vajadzēja samazināt braukšanas maksu visiem	1
Uzskatu, ka atvieglojumi pensionāriem sabiedriskajā transportā jau tāpat bija pietiekami	2
Uzskatu, ka ir citas grupas, kam vajadzēja piemērot lielākas atlaides	3
Baidos, ka tad sabiedriskais transports būs pārslogots	4
Uzskatu, ka tas ir priekšvēlēšanu triks	5
Uzskatu, ka Rīgas budžets bija jātērē citiem nolūkiem	6
Cita atbilde (norādīt).....	7
Grūti pateikt/NA	8

P5. Vai esat pamanījis (redzējis, dzirdējis, lasījis), ka Rīgas izglītības iestādēs un to apkārtnē šovasar notiek vērienīgi remontdarbi?

Esmu pamanījis	1
Neesmu pamanījis	2
Grūti pateikt/NA	8

P6. Vai atbalstāt obligātu skolēnu formu ieviešanu Rīgas skolās?

Viennozīmīgi atbalstu	1
Atbalstu, bet tikai tad, ja par to nav jāmaksā vecākiem – to iegādi **pilnīgi** sedz valsts vai pašvaldība	2
Atbalstu, bet tikai tad, ja valsts vai pašvaldība **daļēji** sedz tās iegādes izdevumus, un vecākiem ir jāmaksā tikai daļa	3
Uzskatu, ka lēmums par skolēnu formu ieviešanu ir jāpieņem katrā skolā atsevišķi, par to vienojoties vecākiem, nevis pilsētā kopumā	4
Esmu pret obligāto skolēnu formu ieviešanu	5
Grūti pateikt/NA	8

P7.Vai izmantojat privātskolotāju pakalpojumus, lai palīdzētu bērnam mācīties, uzlabotu sekmes?

Izmantoju	1	*Pāriet pie jautājuma P9!*
Neizmantoju	2	*Pāriet pie jautājuma P8!*
Man nav skolas vecuma bērnu	3	*Pāriet pie jautājuma P9!*
NA	8	

P8.Kāpēc Jūs neizmantojat privātskolotāja pakalpojumus? *(Izsniegt kartīti P8, atzīmēt visas piemērotās atbildes!)*

Nav vajadzības pēc šādiem pakalpojumiem (bērns mācās labi, skolā māca labi)	1
Bērns papildus mācās citā veidā (piem., apmeklē kursus utml.)	2
Privātskolotāja pakalpojumi ir pārāk dārgi	3
Piedāvātie privātskolotāju pakalpojumi ir zemas kvalitātes	4
Nav pietiekami daudz informācijas par privātskolotājiem	5
Cits iemesls (norādīt).....	6
Grūti pateikt/NA	8

P9. Kā Jūs domājat, vai šogad Rīgā ir vērojams tūristu pieplūdums?

Jā, tūristu ir kļuvis manāmi vairāk	1
Tūristu ir tik pat daudz, cik iepriekšējos gados	2
Tūristu ir mazāk nekā iepriekšējos gadus	3
Grūti pateikt/NA	8

P10. Kāda ir Jūsu attieksme pret sabiedriskā transporta joslu skaita palielināšanu Rīgā?

Atbalstu, jo tas uzlabo sabiedriskā transporta satiksmi	1
Neatbalstu, jo tas palielina sastrēgumus Rīgas ielās	2
Grūti pateikt/NA	8

P11. Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā ?

		Ļoti bieži	Diezgan bieži	Diezgan reti	Ļoti reti	Šovasar neesmu izmantojis	Grūti pateikt/ NA
1	Pilsētas oficiālās pludmales (piem.,Vakarbuļļu un Vecāķu jūras pludmales vai Bābelīša un Ķīšezera pludmales)	1	2	3	4	5	8
2	Pilsētas neoficiālās pludmales	1	2	3	4	5	8

P12. Tiek apspriestas dažādas iespējas, kā varētu samazināt rindas uz pašvaldības bērnudārziem. Kā Jūs domājat, vai pašvaldībai vajadzētu kompensēt vecākiem daļu izdevumu, ja viņi sūta savu bērnu privātā bērnudārzā?

Vajadzētu kompensēt visiem iedzīvotājiem, kuri sūta bērnus privātos bērnudārzos	1
Vajadzētu kompensēt tikai mazturīgajiem iedzīvotājiem	2
Nevajadzētu kompensēt, rindas ir jāmazina citā veidā	3
Grūti pateikt/NA	8

SKDS
sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010
Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874
E-mail: skds@skds.lv
www.skds.lv