

# **Sabiedriskās domas aptauja par politisko un ekonomisko situāciju Latvijā**

**APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE**

“Latvijas Fakti”  
2002.gada janvāris

## Saturs

|   |         |
|---|---------|
| Aptaujas tehniskā informācija .....   | 2.lpp   |
| Patērētāju konfidences indikators .....   | 3.lpp   |
| Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums<br>un prognozes par tās attīstību.....  | 4.lpp   |
| Ģimenes finansiālās situācijas novērtējums<br>un prognozes par tās attīstību..... | 10.lpp  |
| Ministriju darba vērtējums .....  | 16.lpp  |
| Ministru darbības vērtējums.....  | 20.lpp  |
| Andris Bērziņš .....  | 24.lpp  |
| Gundars Bērziņš .....   | 27.lpp  |
| Indulis Bērziņš .....   | 30.lpp  |
| Anatolijs Gorbunovs .....   | 33.lpp  |
| Kārlis Greiškālns.....  | 37.lpp  |
| Aigars Kalvītis.....  | 41.lpp  |
| Ģirts Valdis Kristovskis .....  | 44.lpp  |
| Jānis Krūmiņš .....   | 47.lpp  |
| Ingrīda Labucka .....   | 51.lpp  |
| Vladimirs Makarovs .....  | 54.lpp  |
| Karina Pētersone .....  | 57.lpp  |
| Andrejs Požarnovs .....   | 60.lpp  |
| Mareks Segliņš.....   | 63.lpp  |
| Atis Slakteris .....  | 67.lpp  |
| Roberts Zīle .....  | 71.lpp  |
| Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējums .....                           | 75.lpp  |
| Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām .....                           | 79.lpp  |
| Politisko partiju izvēle 2002.gada janvārī.....                                   | 86.lpp  |
| Aktuālākās problēmas sabiedrībā .....   | 91.lpp  |
| Jautājumi par vēlēšanām un partiju finanšu kontroli .....                         | 102.lpp |

## Aptaujas tehniskā informācija

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b><u>IZLASE:</u></b>             | Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 1003 Latvijas republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem<br>Stratifikācijas pazīmes:<br>a) ģeogrāfiskā<br>b) nacionālā.<br>Izlese aprēķināta balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem |
| <b><u>METODE:</u></b>             | Aptauja tika veikta izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās. Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar Kiša matricas palīdzību.  |
|                                   | Intervēšanu veica kopumā 65 "Latvijas Faktu" intervētāji. Intervētāju instruktažu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 "Latvijas Faktu" intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.  |
| <b><u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u></b> | 11.01.2002 – 22.01.2002  |

### Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

|                         | Respondentu skaits izlasē (%) | Iedzīvotāju statistika (%) |
|-------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| <b><u>Dzimums</u></b>   |                               |                            |
| Vīrieši                 | 46.2%                         | 46.2%                      |
| Sievietes               | 53.8%                         | 53.8%                      |
| <b><u>Vecums</u></b>    |                               |                            |
| 18-24                   | 13.3%                         | 13.4%                      |
| 25-39                   | 29.0%                         | 28.9%                      |
| 40-54                   | 27.9%                         | 27.9%                      |
| 55-64                   | 16.5%                         | 16.5%                      |
| 65-74                   | 13.3%                         | 13.3%                      |
| <b><u>Tautība</u></b>   |                               |                            |
| Latvieši                | 58.2%                         | 57.9%                      |
| Cittautieši             | 41.8%                         | 42.1%                      |
| <b><u>Reģions</u></b>   |                               |                            |
| Rīga                    | 31.8%                         | 32.1%                      |
| Vidzeme                 | 23.9%                         | 23.6%                      |
| Kurzeme                 | 13.8%                         | 13.6%                      |
| Zemgale                 | 14.6%                         | 14.6%                      |
| Latgale                 | 15.9%                         | 16.1%                      |
| <b><u>Izglītība</u></b> |                               |                            |
| Pamata izglītība        | 17.4%                         |                            |
| Vidējā izglītība        | 63.8%                         |                            |
| Augstākā izglītība      | 18.8%                         |                            |
| <b><u>Pilsonība</u></b> |                               |                            |
| LR Pilsoņi              | 82.0%                         |                            |
| Nepilsoņi               | 18.0%                         |                            |

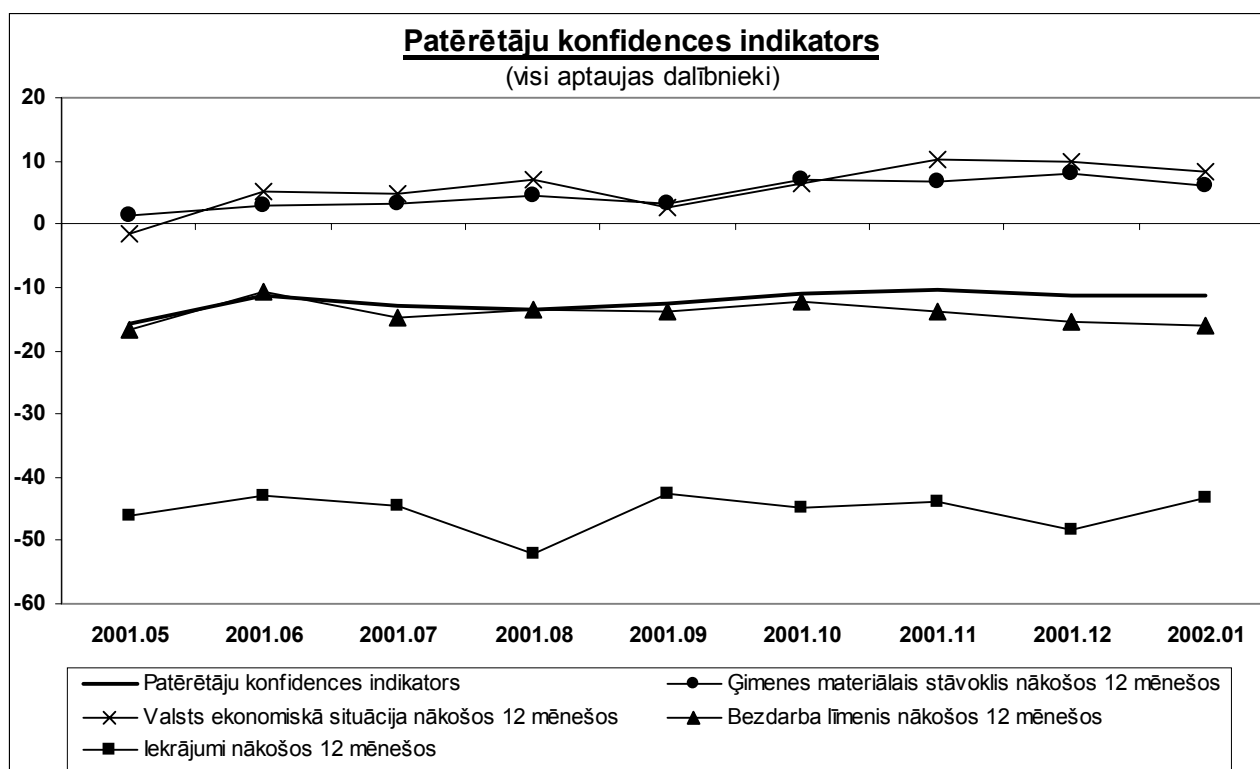
## Patērētāju konfidences indikators

Tirgus un sociālo pētījumu centrs “Latvijas Fakti” regulāri veic sabiedriskās domas aptauju par sociāli ekonomisko stāvokli Latvijā un ģimenes finansiālā stāvokļa izmaiņām. Viens no būtiskākajiem rādītājiem, kas raksturo sociālekonomiskā stāvokļa izmaiņas valstī ir patērētāju konfidences indikators, ko aprēķina apkopojot rezultātus uz četriem jautājumiem (prognozes, kā tuvāko 12 mēnešu laikā varētu izmainīties 1) vispārējā ekonomiskā situācija Latvijā; 2) bezdarba līmenis Latvijā; 3) respondenta ģimenes finansiālais stāvoklis, kā arī, 4) cik liela ir iespēja, ka nākamo 12 mēnešu laikā respondents varēsiet iekrāt kaut cik naudas).

“Latvijas Faktu” veikto aptauju rezultāti laikposmā no 2001.g.maija līdz 2002.g.janvārim liecina, ka patērētāju konfidences indikators Latvijā ir negatīvs. Tas ļauj secināt, ka sabiedrības vērtējumā valstī nav gaidāma strauja materiālās labklājības un kopējās ekonomiskās situācijas uzlabošanās.

Pētījuma rezultātu analīze atklāj, ka pēdējo 9 mēnešu laikā (maijs-janvāris) patērētāju konfidences indikators nav būtiski mainījies. Salīdzinoši visaugstāko atzīmi (-10,2) šis patērētāju “uzticības” rādītājs sasniedza 2001.gada novembrī. Pēdējos divos mēnešos patērētāju konfidences indikators ir nedaudz zemāks (2002.g. janvārī -11,3 punkti).

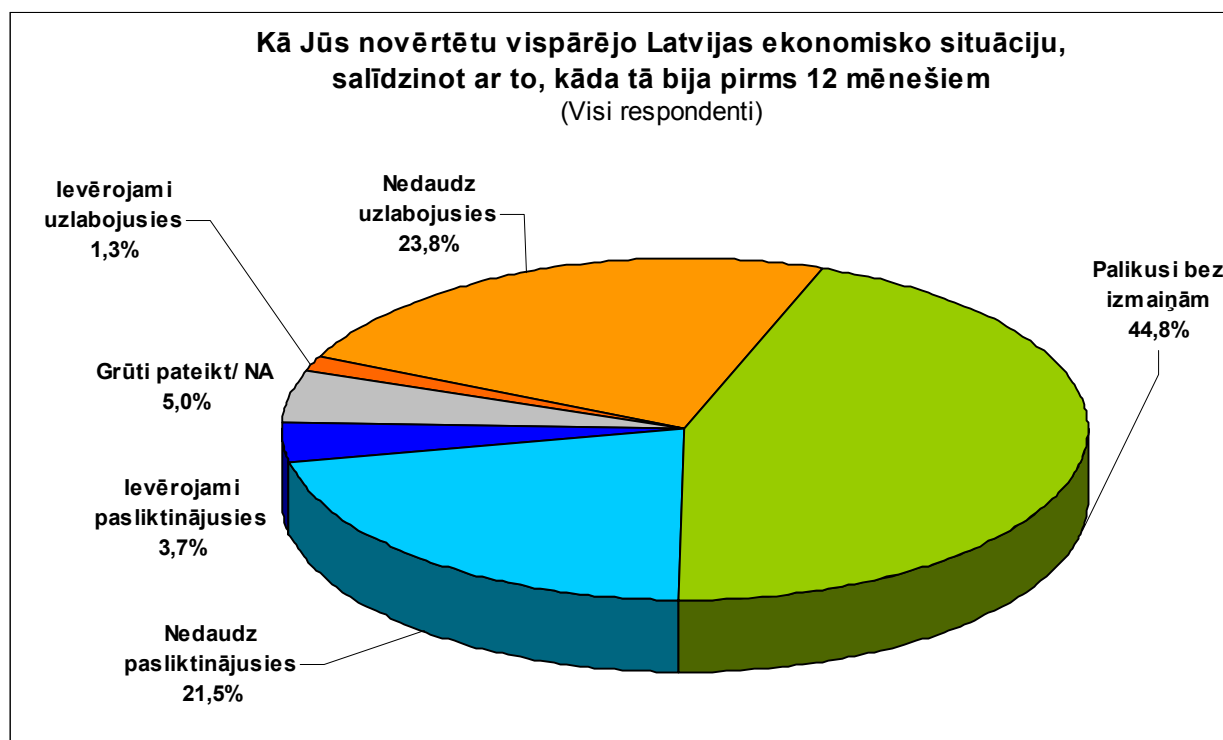
Kā redzams sekojošajā grafikā, tad aptaujātie Latvijas iedzīvotāji vairāk cerīgi nekā pesimistiski prognozēja Latvijas vispārējās ekonomiskās situācijas, kā arī savas ģimenes finansiālā stāvokļa izmaiņas nākamo 12 mēnešu laikā, savukārt galvenokārt kritiski tika vērtēta iespēja, ka tuvākā gada laikā varētu samazināties bezdarba līmenis valstī un, jo īpaši, iespēja, ka respondents nākamo 12 mēnešu laikā varēs iekrāt naudu:



## Latvijas ekonomiskās situācijas vērtējums un prognozes par tās attīstību

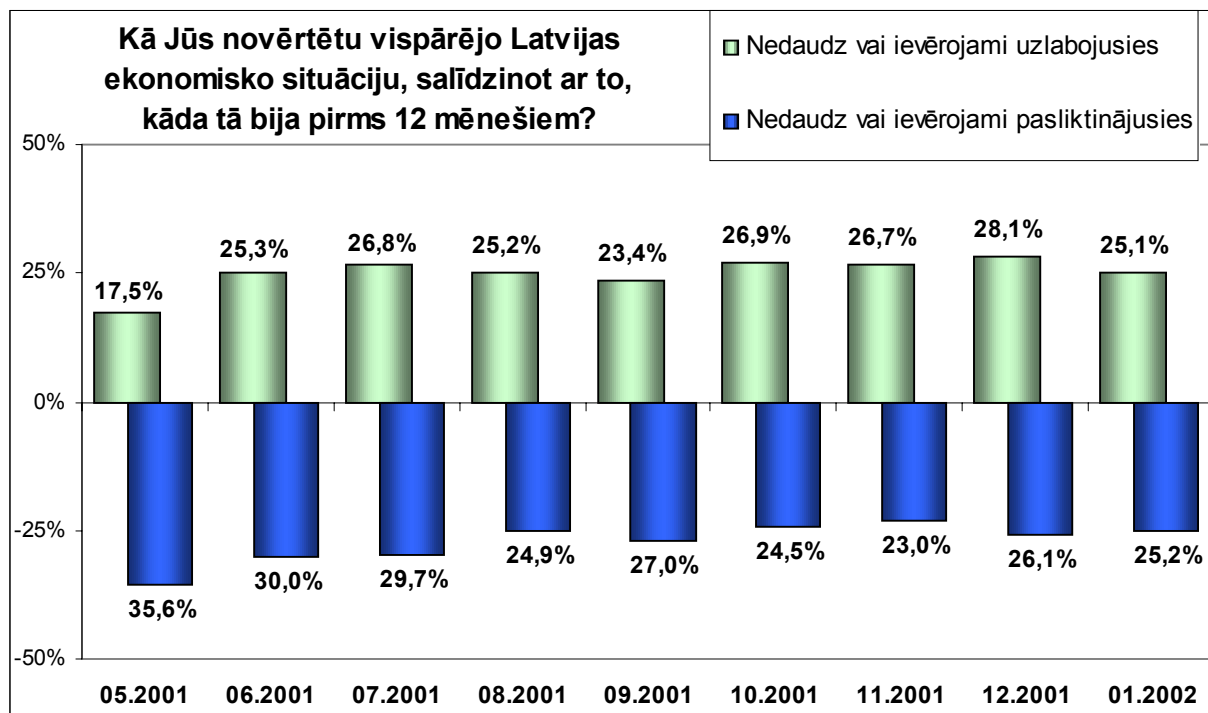
2002.gada janvāra sabiedriskās domas aptaujas ievaddaļā respondenti tika lūgti novērtēt pašreizējo Latvijas ekonomisko situāciju, salīdzinājumā ar to, kāda tā bija pirms 12 mēnešiem, kā arī prognozēt ekonomiskās situācijas attīstību turpmākajos 12 mēnešos.

Aptaujas dalībnieku vērtējumā Latvijas ekonomiskā situācija, salīdzinājumā ar laikposmu pirms gada, ir sekojoša:

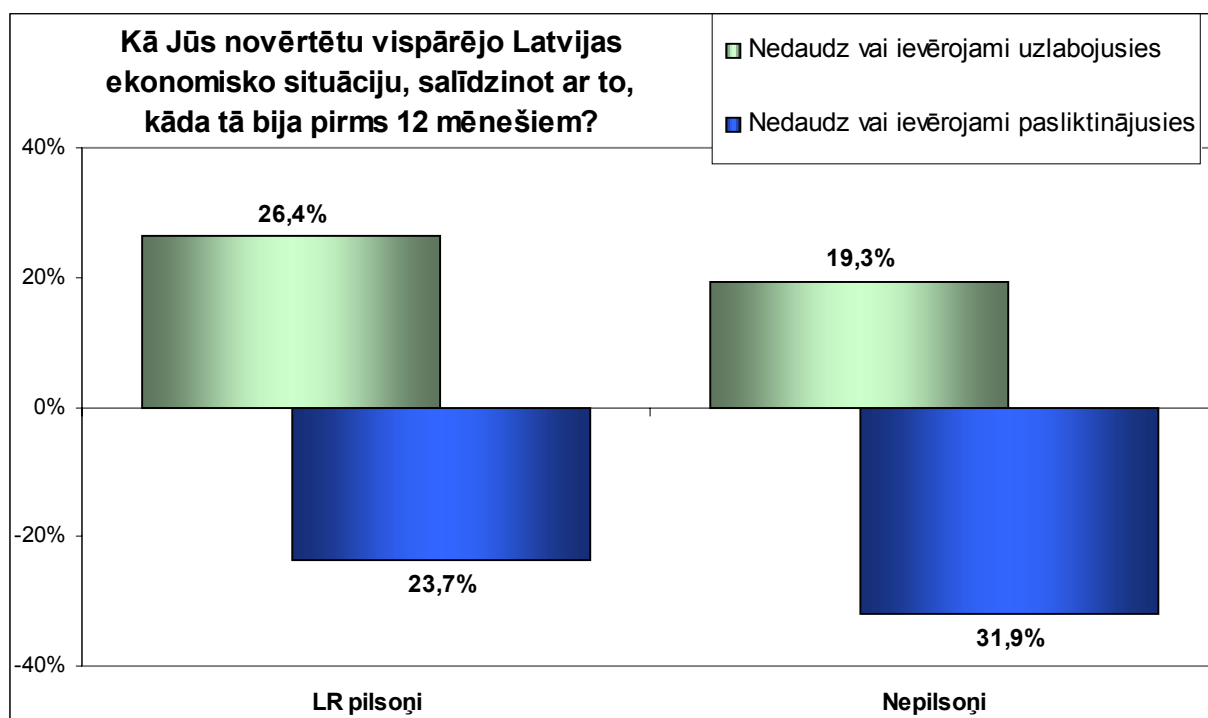


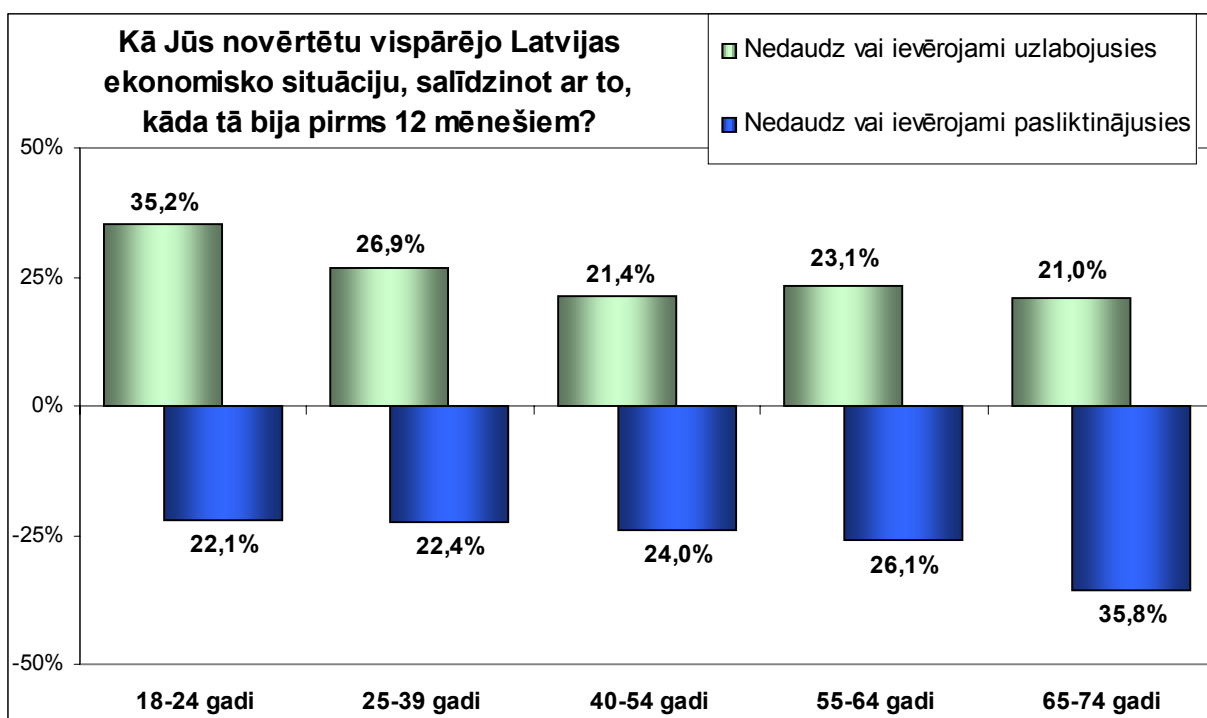
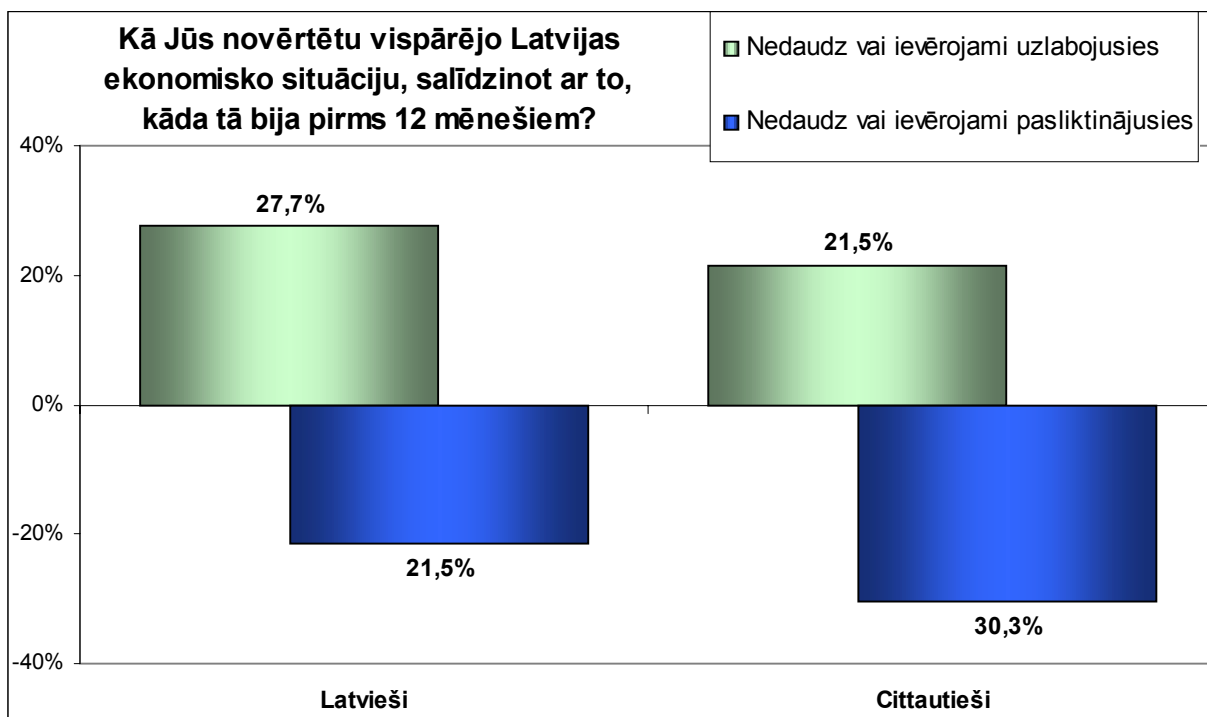
Nedaudz mazāk par pusi (44,8%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju apgalvoja, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījusies. Katrs ceturtais (25,1%) aptaujas dalībnieks pauda viedokli, ka Latvijas ekonomiskā situācija pēdējā gada laikā ir uzlabojusies vai ievērojami uzlabojusies. Tik pat liels (25,2%) bija arī pretēju uzskatu ("Latvijas ekonomiskā situācija ir nedaudz vai ievērojami pasliktinājusies") paudušo respondentu skaits.

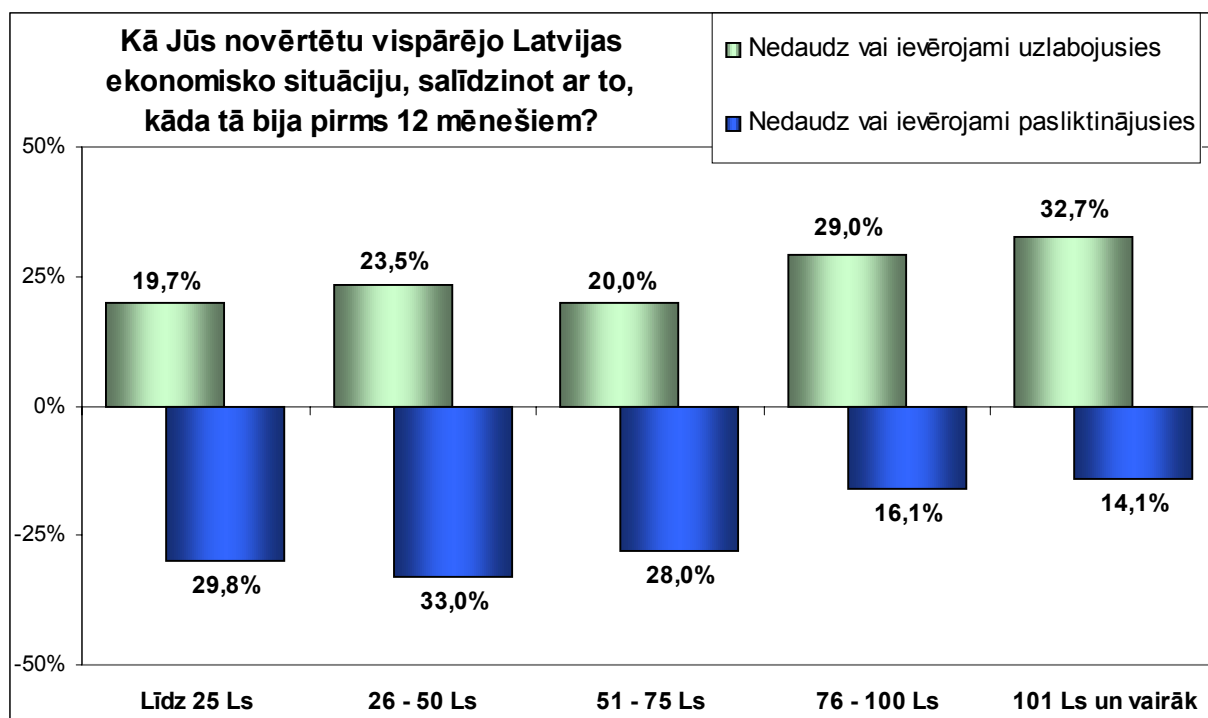
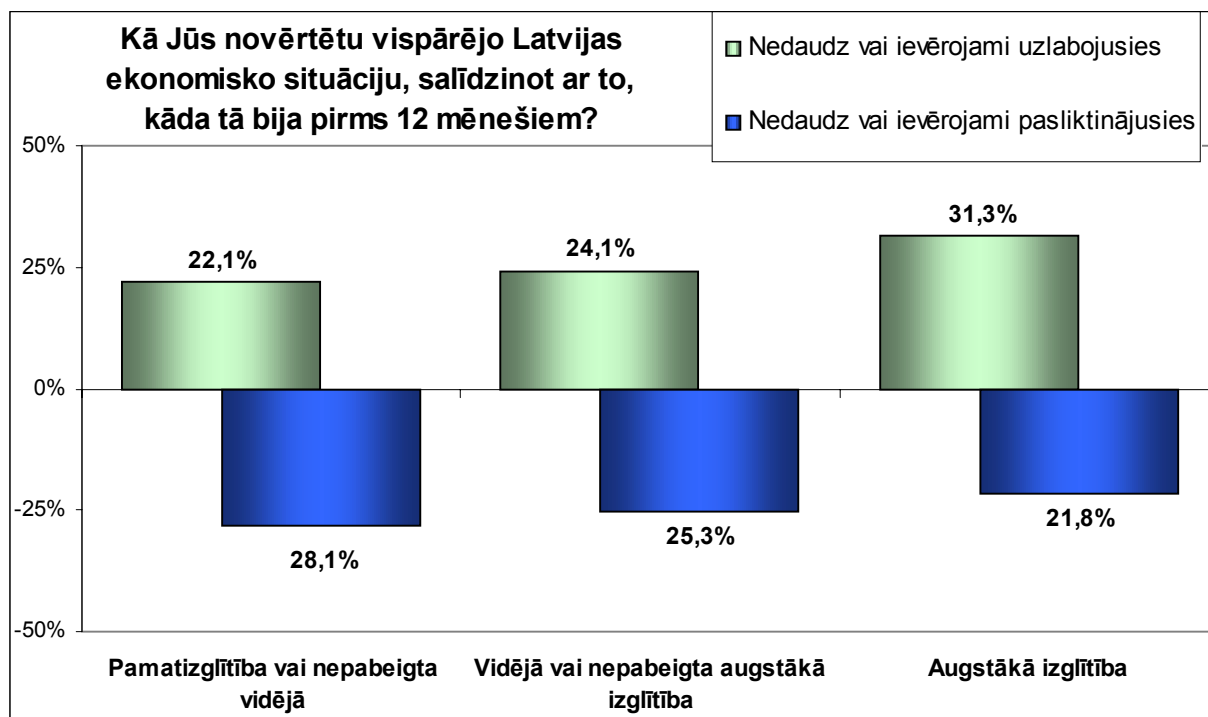
Salīdzinājumā ar "Latvijas Faktu" 2001.gada 4.ceturksnī veikto pētījumu rezultātiem, 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vērtējums par valsts ekonomiskās situācijas attīstību ir kļuvis nedaudz kritiskāks (skatīt grafiku nākamajā lpp.). Atšķirībā no šīs aptaujas rezultātiem, 2001.gada oktobrī – decembrī pozitīvo vērtējumu ("Latvijas ekonomiskā situācija ir nedaudz vai ievērojami uzlabojusies") skaits pārsniedza negatīvo vērtējumu skaitu. Te gan jāpiebilst, ka pirmsziemassvētku laikā cilvēki parasti ir visumā pozitīvāk noskaņoti nekā citā gada periodā. Kā redzams sekojošajā grafikā, tad 2002.gada janvārī Latvijas ekonomiskā situācija vērtēta apmēram tā pat, kā 2001.gada augustā.



Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādiem sociāli demogrāfiskajiem kritērijiem (vecums, tautība, ienākumu līmenis u.c.) atklāj, ka Latvijas ekonomiskās situācijas attīstību pēdējā gada laikā salīdzinoši visatzinīgāk vērtē LR pilsoņi, latvieši, gados jaunākie aptaujas dalībnieki, respondenti ar augstāku izglītības līmeni, kā arī finansiāli nodrošinātākie iedzīvotāji. Šajās auditorijās situācijas pozitīvo novērtējumu skaits pārsniedz negatīvo novērtējumu skaitu.

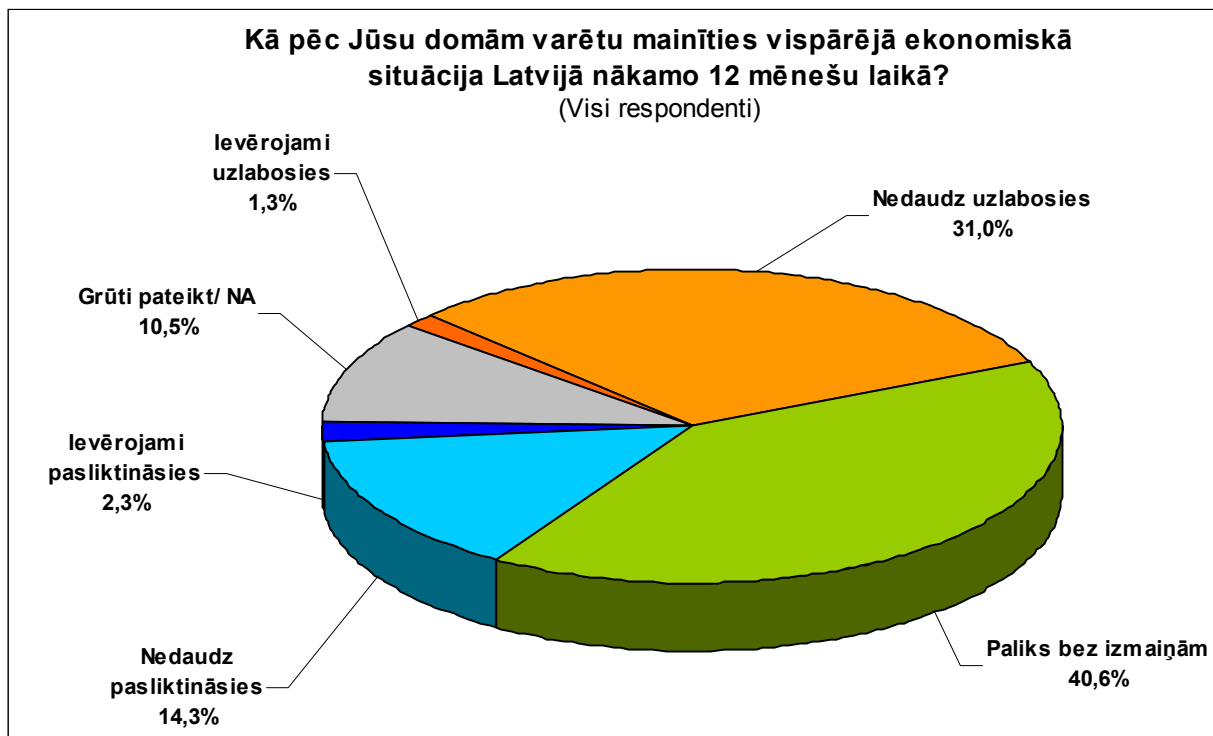




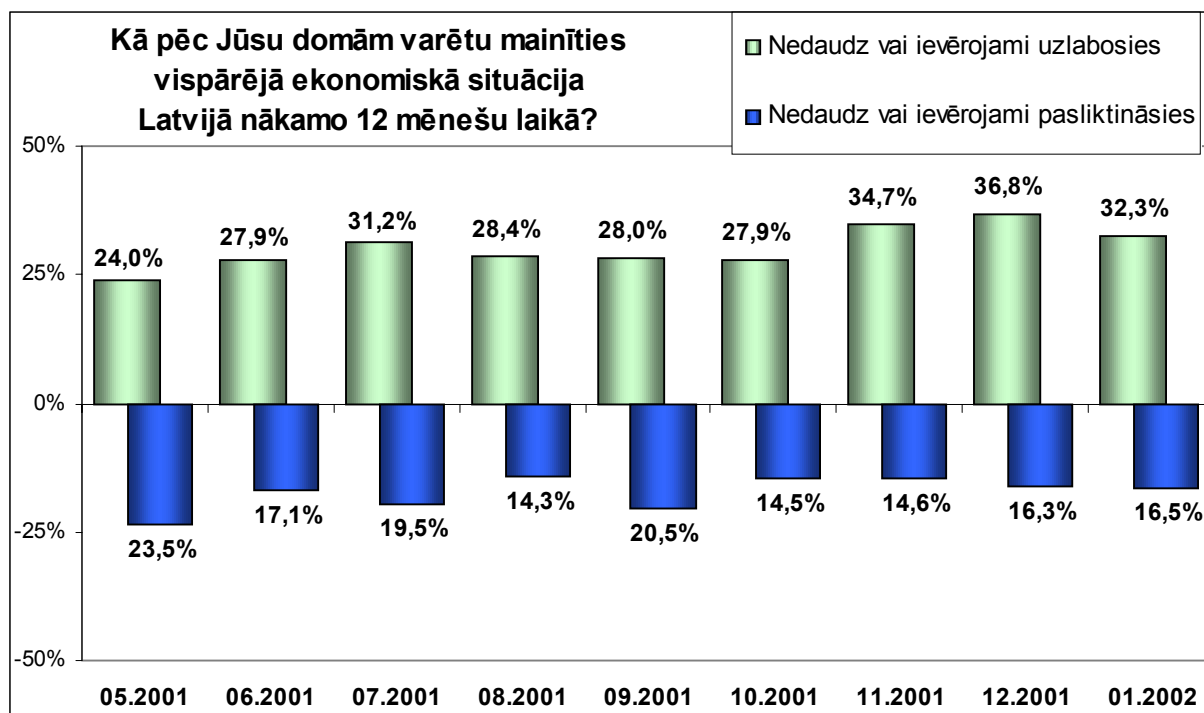




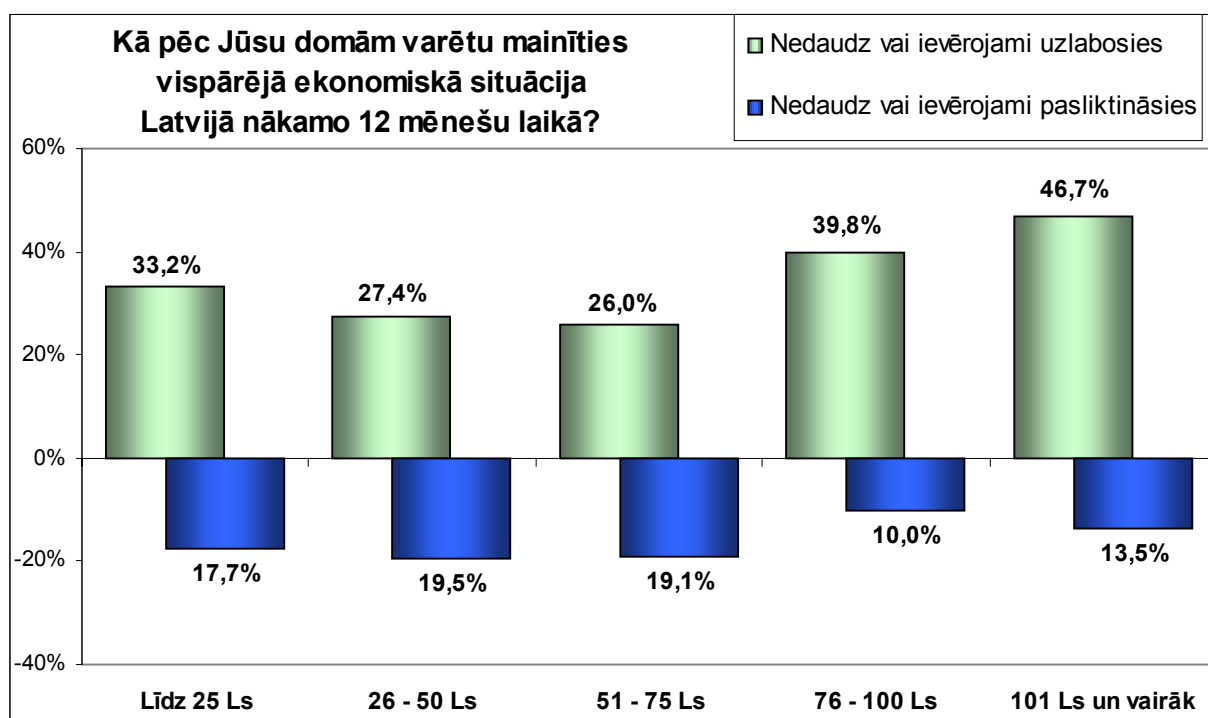
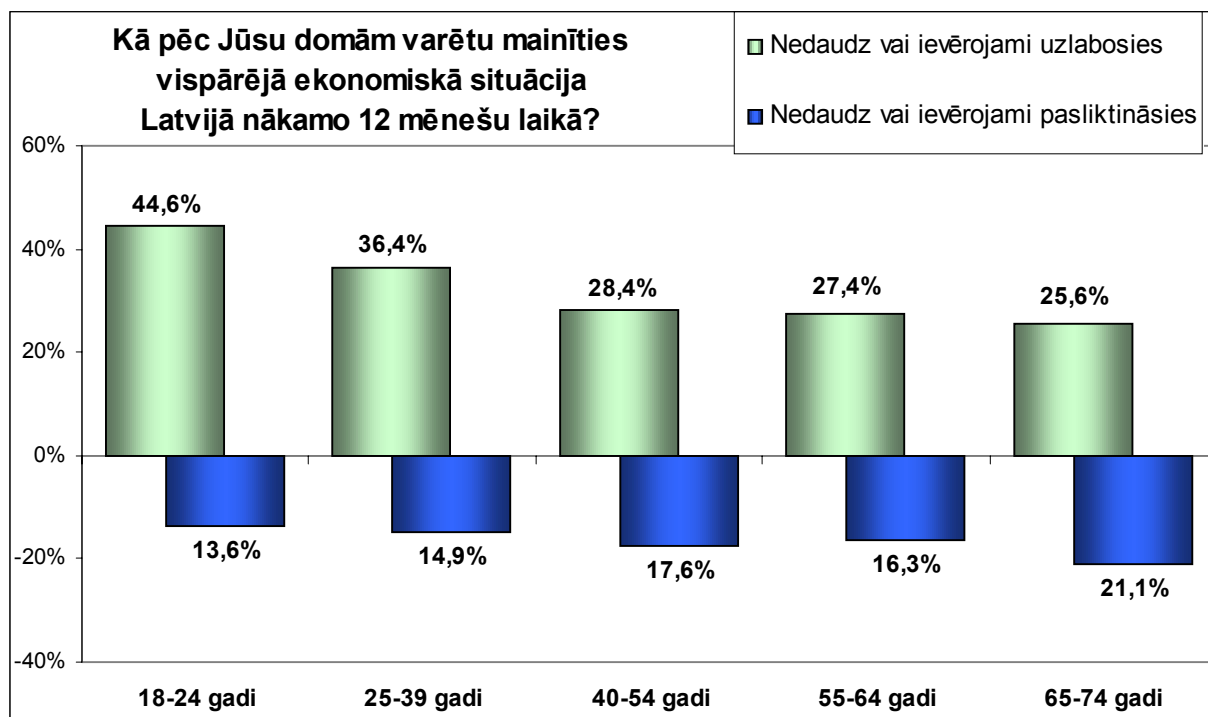
Arī prognozējot Latvijas ekonomisko attīstību turpmākajos 12 mēnešos visbiežāk (40,6% gadījumu) aptaujas dalībnieki atbildēja, ka, viņuprāt, tā paliks bez izmaiņām. Pārējo respondentu vidū dominēja optimistiskas prognozes. Gandrīz katrs trešais (32,3%) aptaujātais iedzīvotājs uzskata, ka turpmāko 12 mēnešu laikā Latvijas ekonomiskā situācija nedaudz vai ievērojami uzlabosies. Negatīvi Latvijas ekonomiskās attīstības iespējas vērtēja gandrīz divkārt mazāks (16,6%) aptaujas dalībnieku skaits.



2002.gada janvārī aptaujātie Latvijas iedzīvotāji valsts ekonomisko attīstību vērtēja nedaudz rezervētāk nekā 2001.gada nogalē, bet kopumā optimistiskāk nekā 2001.gada pavasarī – vasarā.



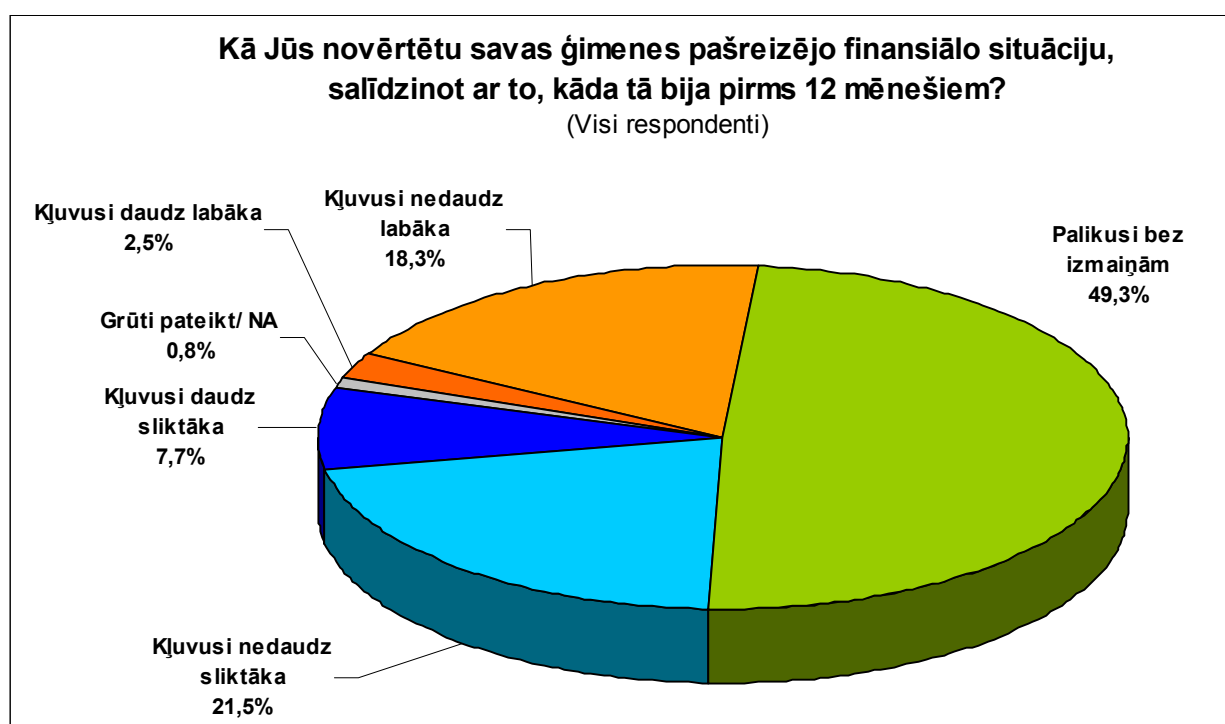
Līdzīgi kā pašreizējo Latvijas ekonomisko situāciju, arī tās turpmākās attīstības iespējas salīdzinoši vispozitīvāk vērtēja gados jaunākie un finansiāli nodrošinātākie iedzīvotāji. Respondentu vidū vecumā no 18 līdz 24 gadiem, kā arī to aptaujas dalībnieku grupā, kuru ikmēneša ienākums uz vienu ģimenes locekli pārsniedz 100 Ls, viedokli, ka Latvijas ekonomiskā situācija nākamajos 12 mēnešos nedaudz vai ievērojami uzlabosies, pauda gandrīz katrs otrais aptaujātais.



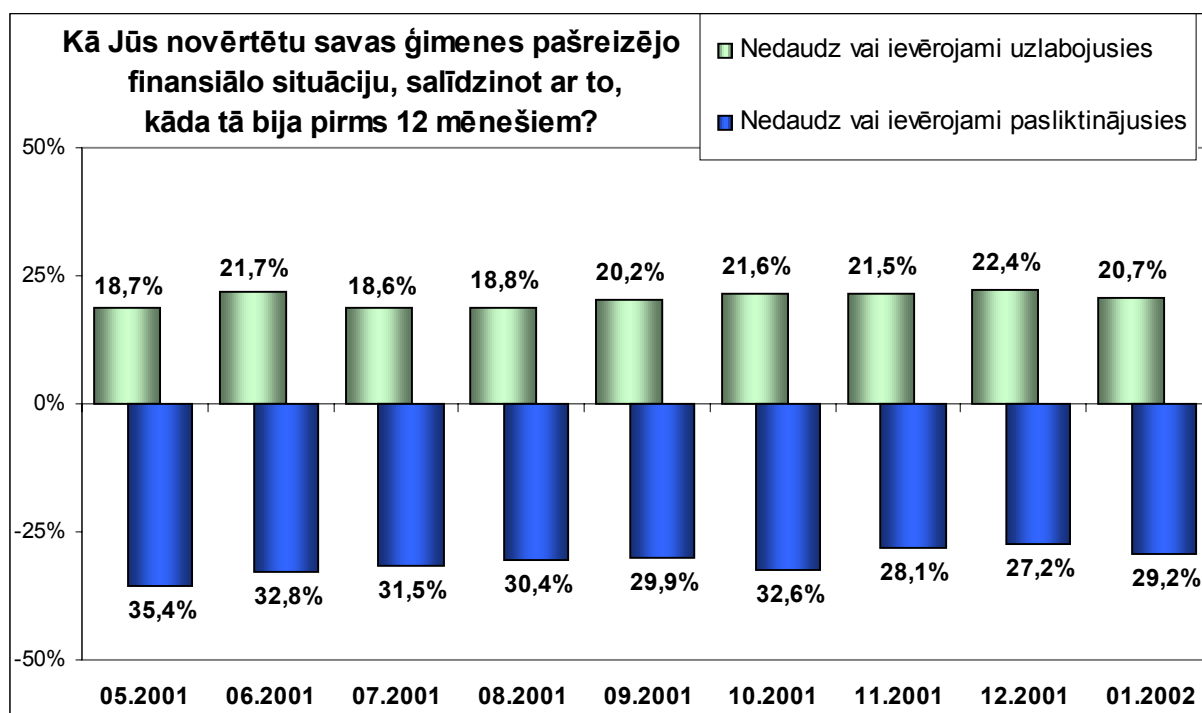
## Ģimenes finansiālā situācijas novērtējums un prognozes par tās attīstību

Aptaujas turpinājumā, līdzīgi kā par Latvijas vispārējo ekonomisko situāciju, respondenti tika lūgti novērtēt arī savas ģimenes finansiālās situācijas izmaiņas pēdējā gada laikā, kā arī prognozēt tās attīstību turpmākajos 12 mēnešos.

Gandrīz katrs otrais (49,3%) aptaujātais Latvijas iedzīvotājs uzskata, ka viņa ģimenes finansiālā situācija pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījusies. 20,8% aptaujas dalībnieku pauda viedokli, ka viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir nedaudz vai ievērojami uzlabojusies, bet savukārt gandrīz trešdaļa aptaujāto (29,2%) sniedza pretēju vērtējumu - “ģimenes finansiālā situācija ir kļuvusi sliktāka”.



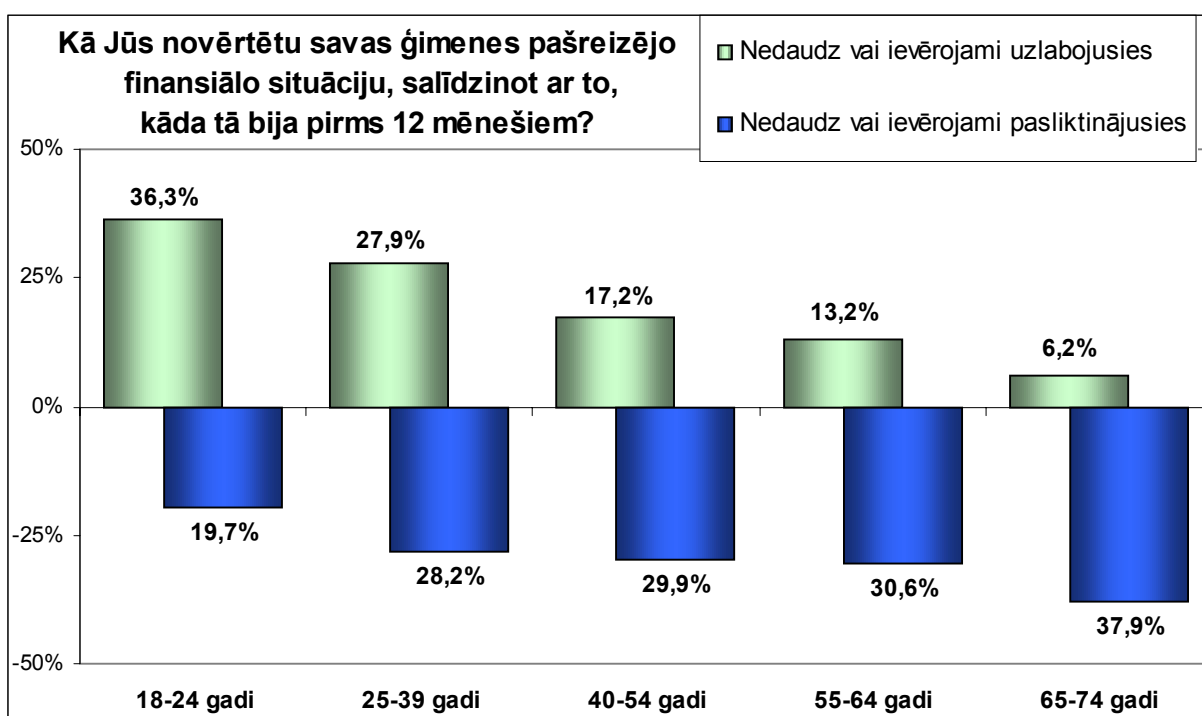
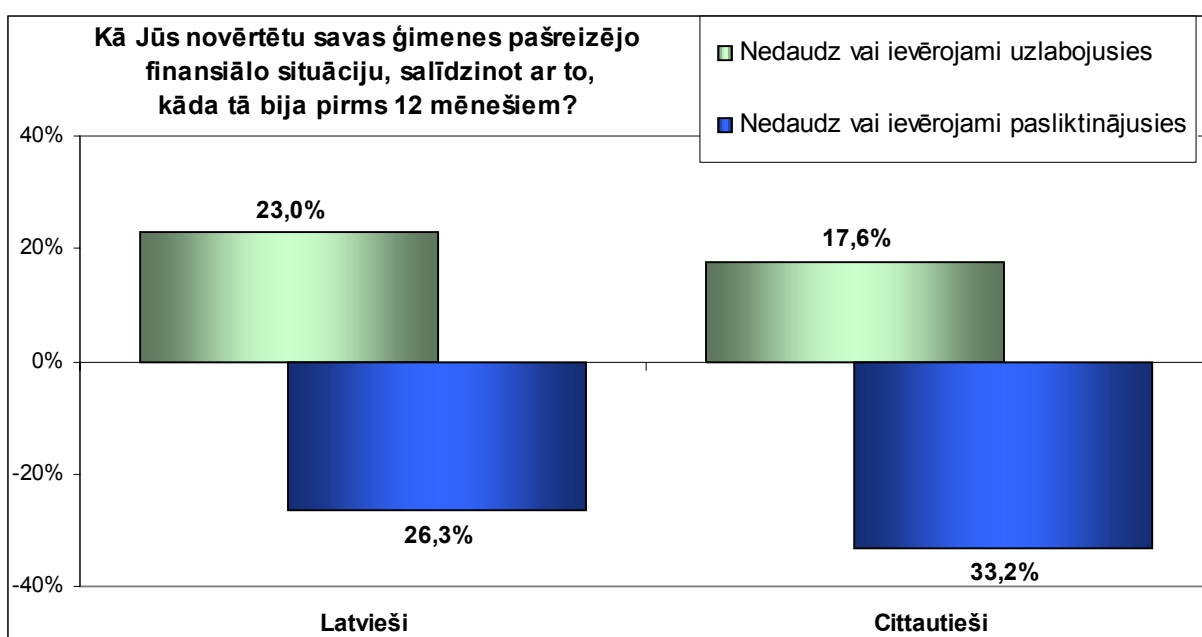
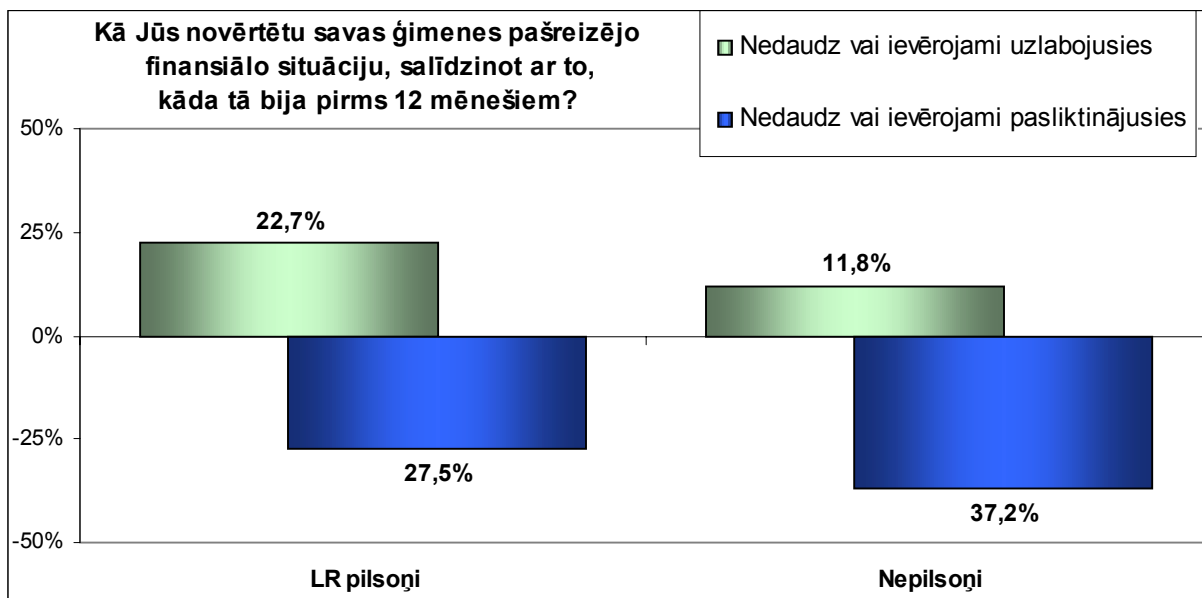
Kopš 2001.gada maija “Latvijas Faktu” veikto pētījumu rezultātu salīdzinājums atklāj, ka 2002.gada janvārī aptaujātie Latvijas iedzīvotāji savas ģimenes finansiālā stāvokļa attīstību vērtējuši nedaudz kritiskāk nekā 2001.gada nogalē, bet tomēr pozitīvāk nekā 2001.gada pavasarī un vasarā.

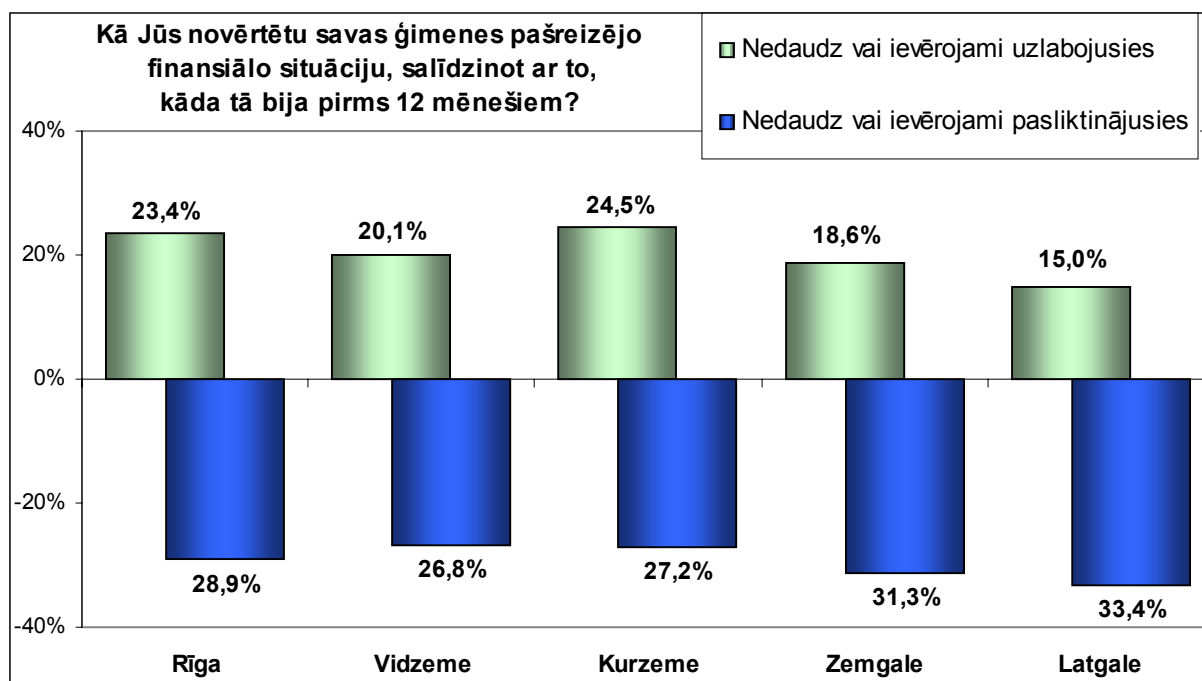
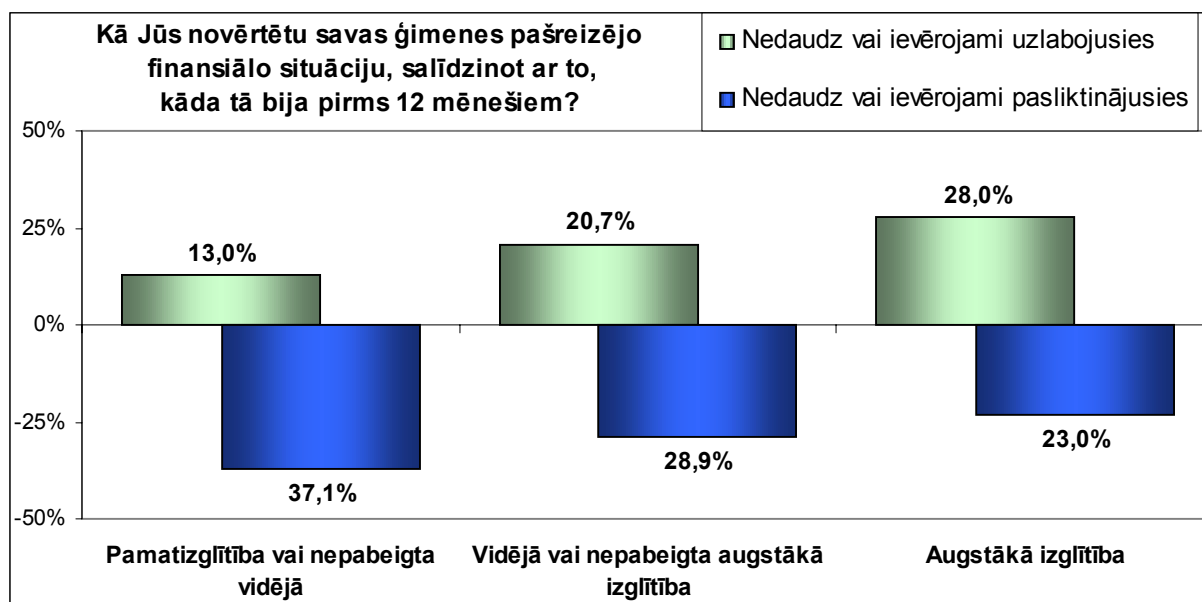
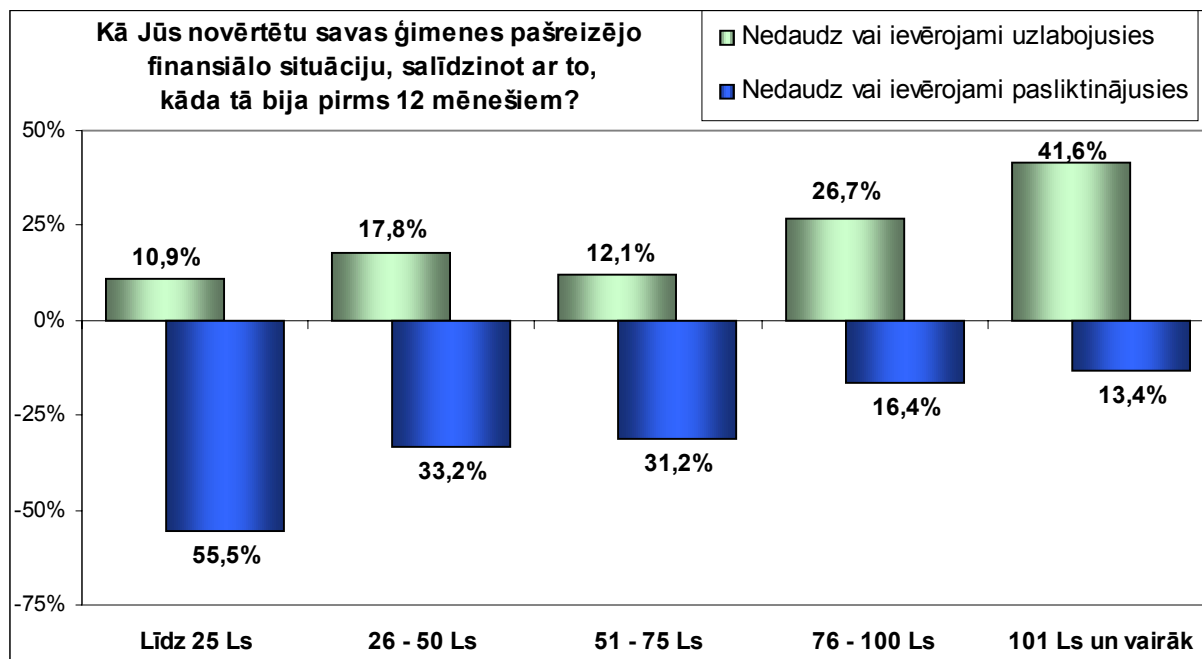


Aptaujas rezultātu detalizēta analīze atklāj sekojošas tendences:

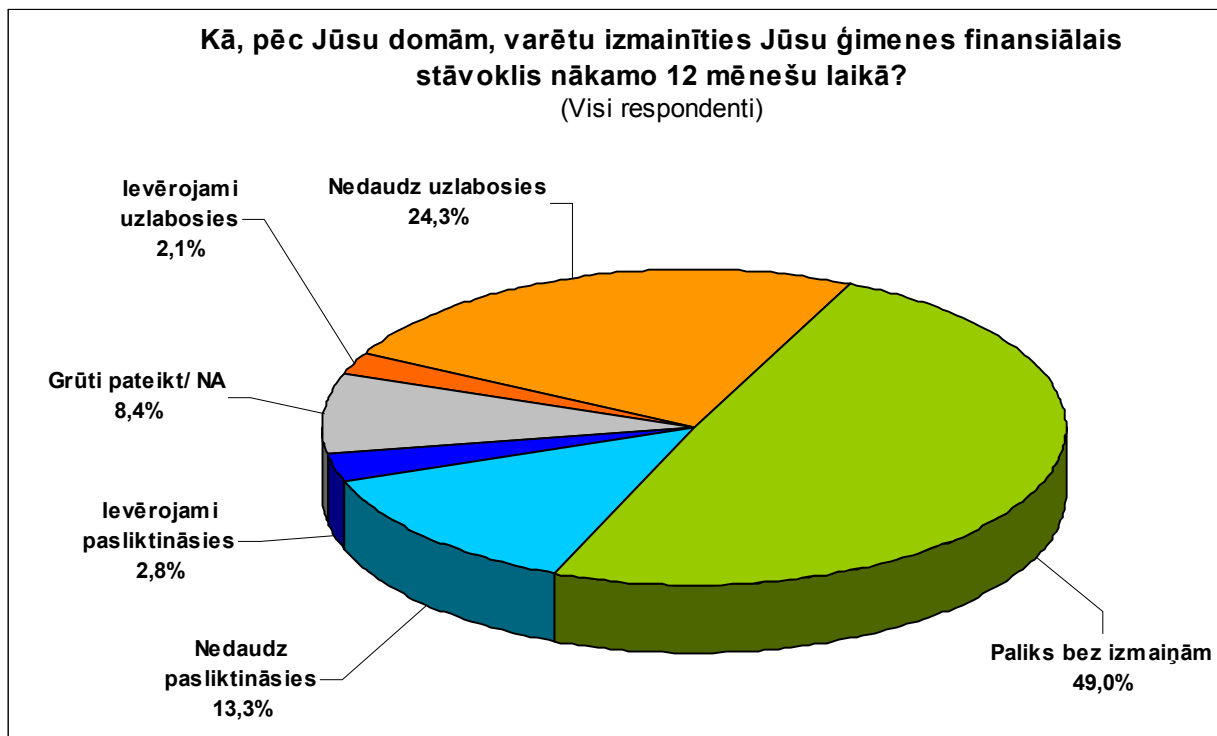
- LR pilsoņi un latvieši savas ģimenes finansiālo attīstību pēdējo 12 mēnešu laikā vērtējuši ievērojami pozitīvāk nekā aptaujātie nepilsoņi un cittautieši;
- Jo gados jaunāki ir respondenti, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas apgalvoja, ka viņu ģimenes finansiālā situācija pēdējā gada laikā ir kļuvusi labāka;
- Jo augstāks ir ienākumu līmenis uz vienu respondenta ģimenes locekli mēnesī, jo lielāks ir to aptaujāto iedzīvotāju skaits, kas savas ģimenes finansiālā stāvokļa attīstību novērtēja pozitīvi;
- Jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas atzina, ka viņu ģimenes finansiālā situācija, salīdzinot ar laikposmu pirms 12 mēnešiem, ir uzlabojusies;
- Dažādos Latvijas reģionos dzīvojošo respondentu vidū viskritiskāk savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību novērtēja Latgales, kā arī Zemgales iedzīvotāji.

Kā redzams sekojošajos grafikos, tad biežāk pozitīvi nekā negatīvi ģimenes patreizējo finansiālo situāciju, salīdzinājumā ar laikposmu pirms 12 mēnešiem, novērtēja respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujas dalībnieki ar vidēji augstu vai augstu ienākumu līmeni, kā arī iedzīvotāji augstāku izglītības līmeni.

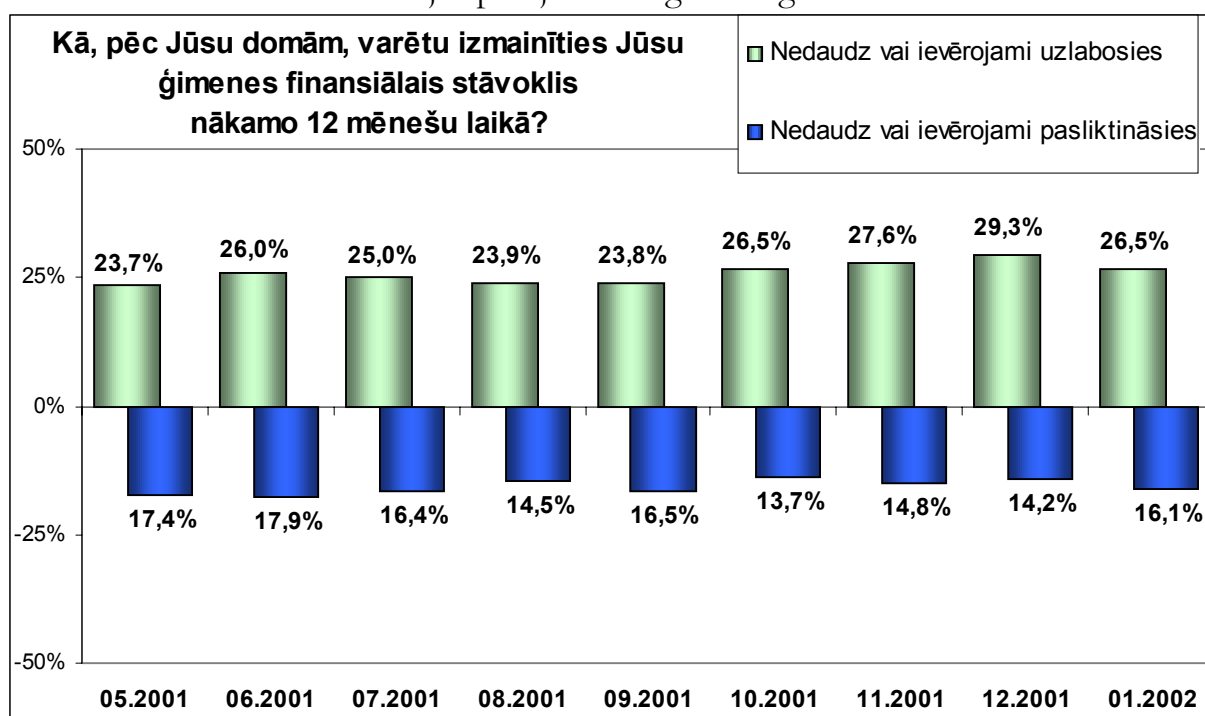




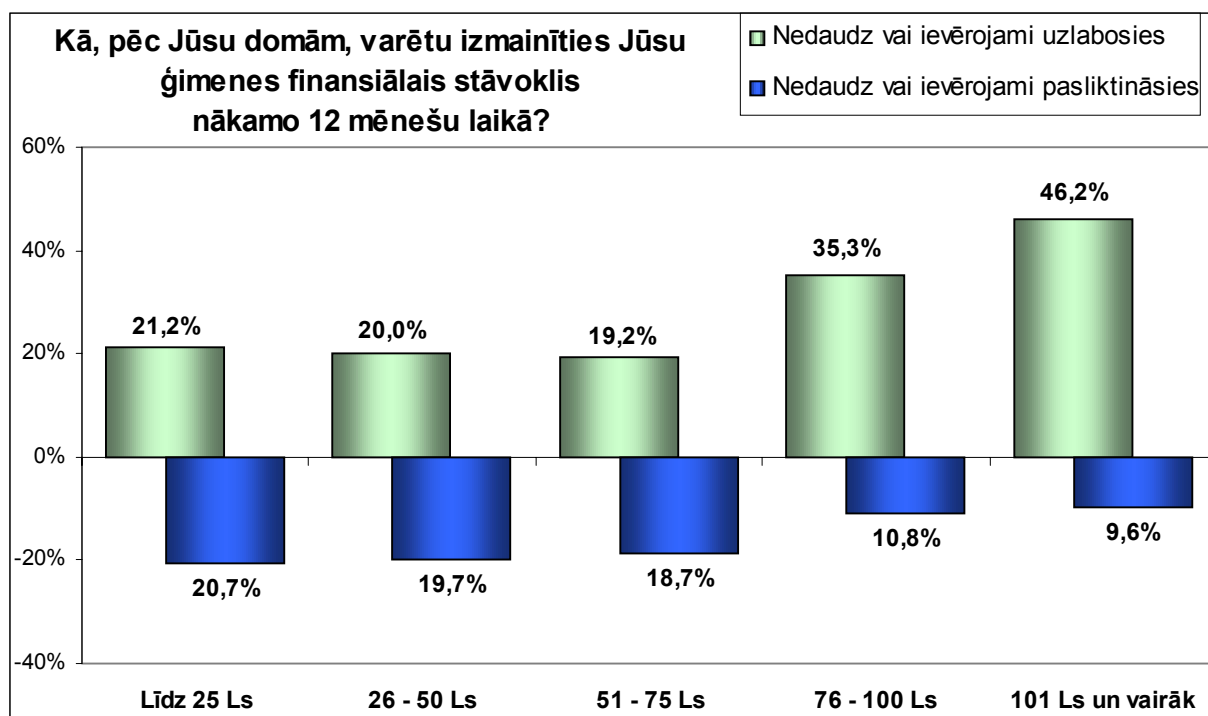
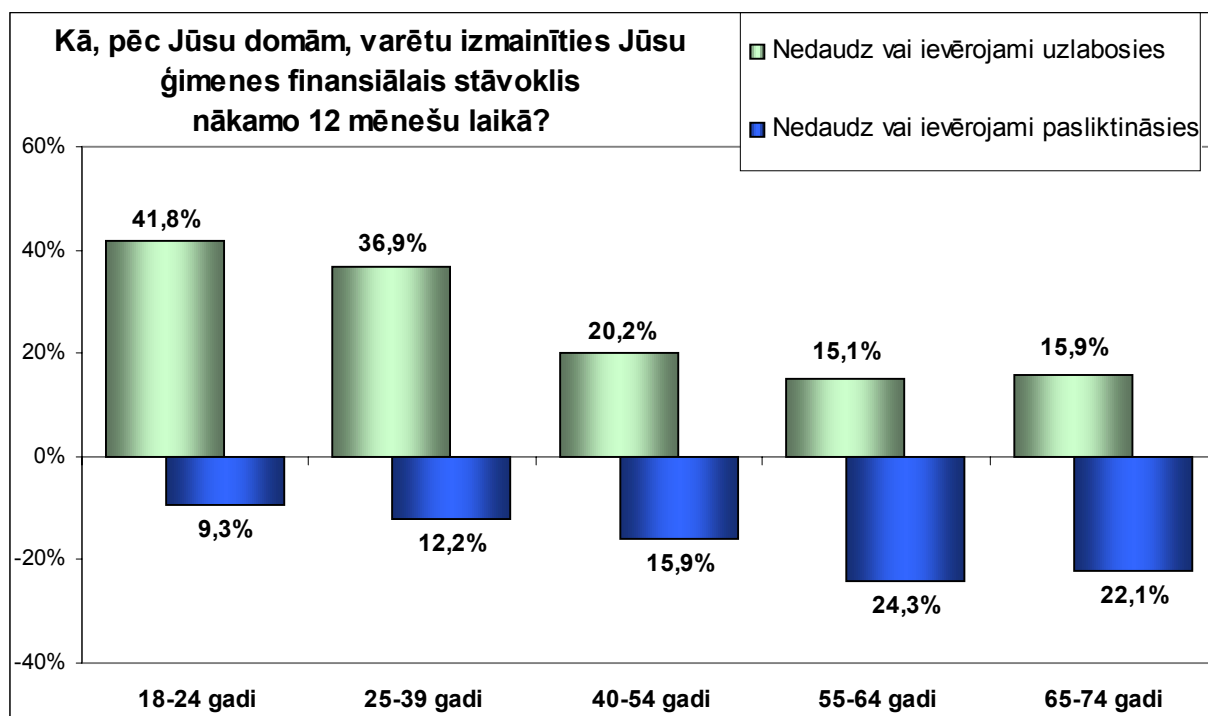
Arī prognozējot savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību turpmākajos 12 mēnešos, gandrīz puse (49%) aptaujas dalībnieku atbildēja, ka, viņuprāt, tā paliks bez izmaiņām. Nedaudz vairāk kā ceturtdaļa (26,4%) aptaujas dalībnieku ģimenes finansiālā stāvokļa turpmāko attīstību vērtēja optimistiski. Gandrīz divkārt mazāks (16,1%) bija to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits, kas apgalvoja, ka viņu ģimenes finansiālā situācija turpmāko 12 mēnešu laikā nedaudz vai pat ievērojami pasliktināsies.



“Latvijas Fakti” veikto aptauju rezultātu dinamika atklāj, ka 2002.gada janvārī aptaujātie Latvijas iedzīvotāji savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību vērtējuši nedaudz rezervētāk nekā tas bija aptaujās 2001.gada nogalē:



Ievērojami optimistiskāk par pārējiem respondentiem, savas ģimenes finansiālās situācijas attīstību turpmākajos 12 mēnešos prognozēja aptaujas dalībnieki vecumā līdz 39 gadiem un finansiāli nodrošinātākie iedzīvotāji.

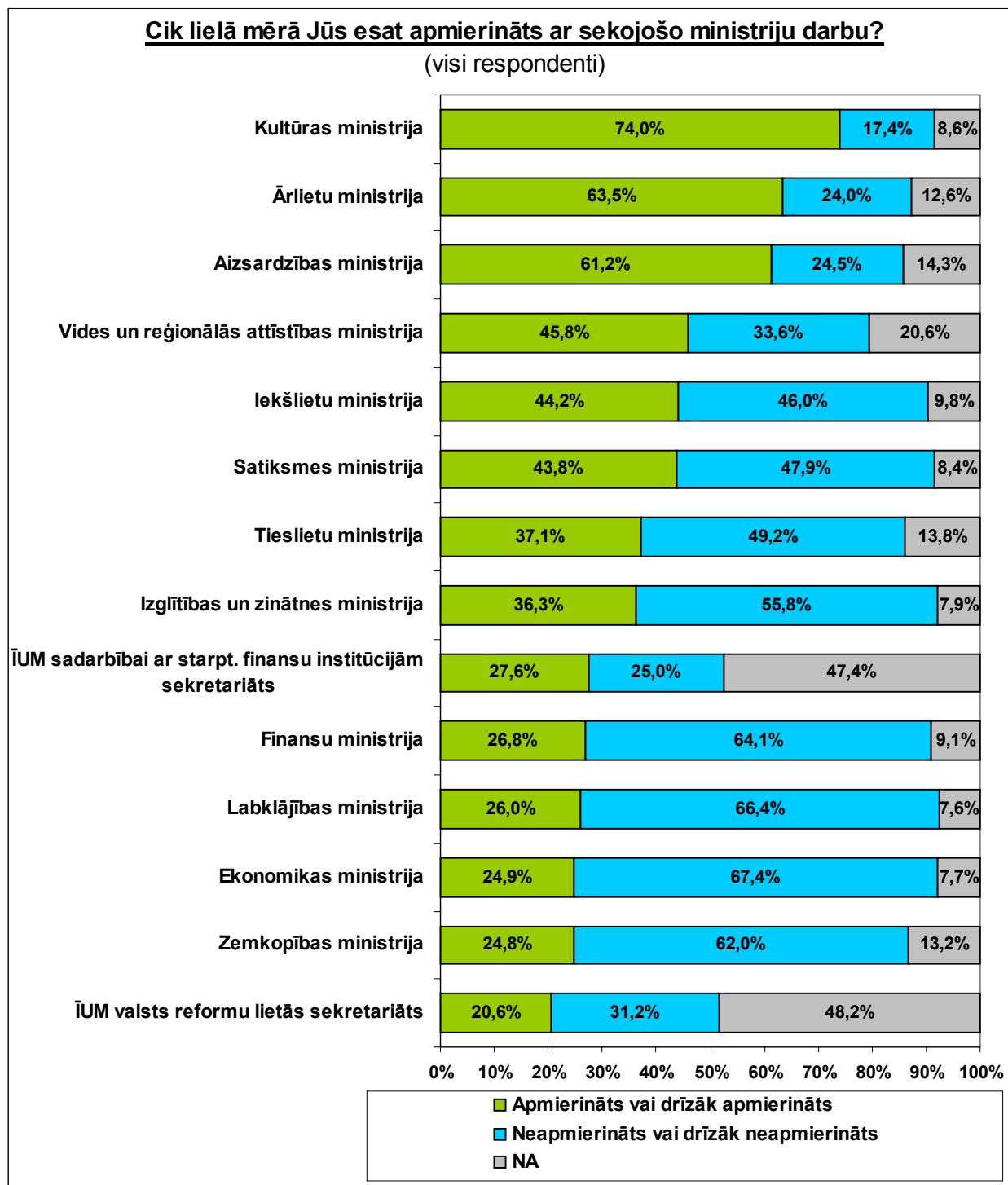




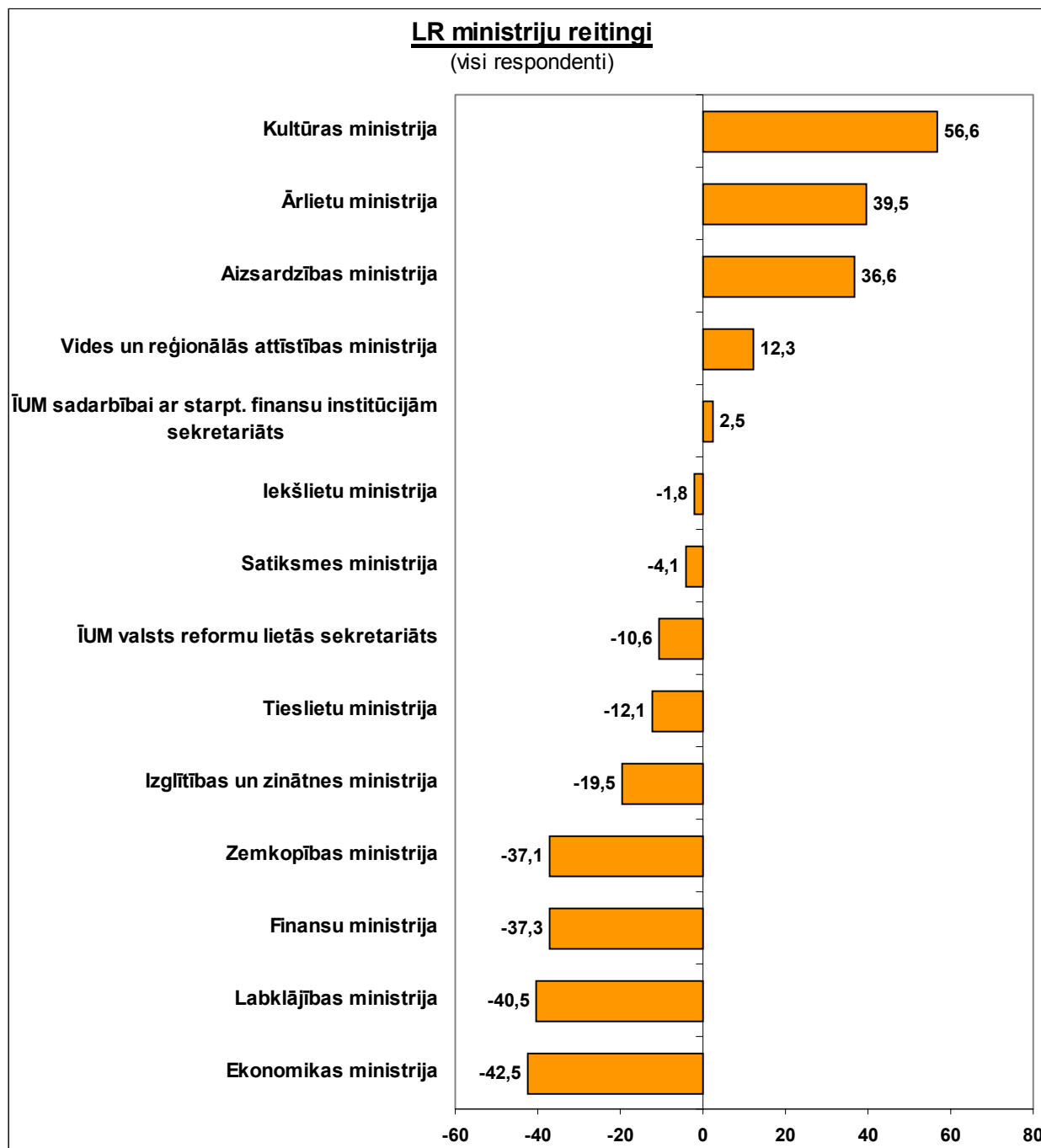
## Ministriju darbības vērtējums

Lai noskaidrotu, cik lielā mērā aptaujātie iedzīvotāji ir apmierināti ar atsevišķu ministriju darbu, respondenti tika lūgti paust savu vērtējumu skalā: ‘apmierināts’, ‘drīzāk apmierināts’, ‘drīzāk neapmierināts’ vai ‘neapmierināts’. Respondents varēja minēt arī atbildi ‘nezinu’.

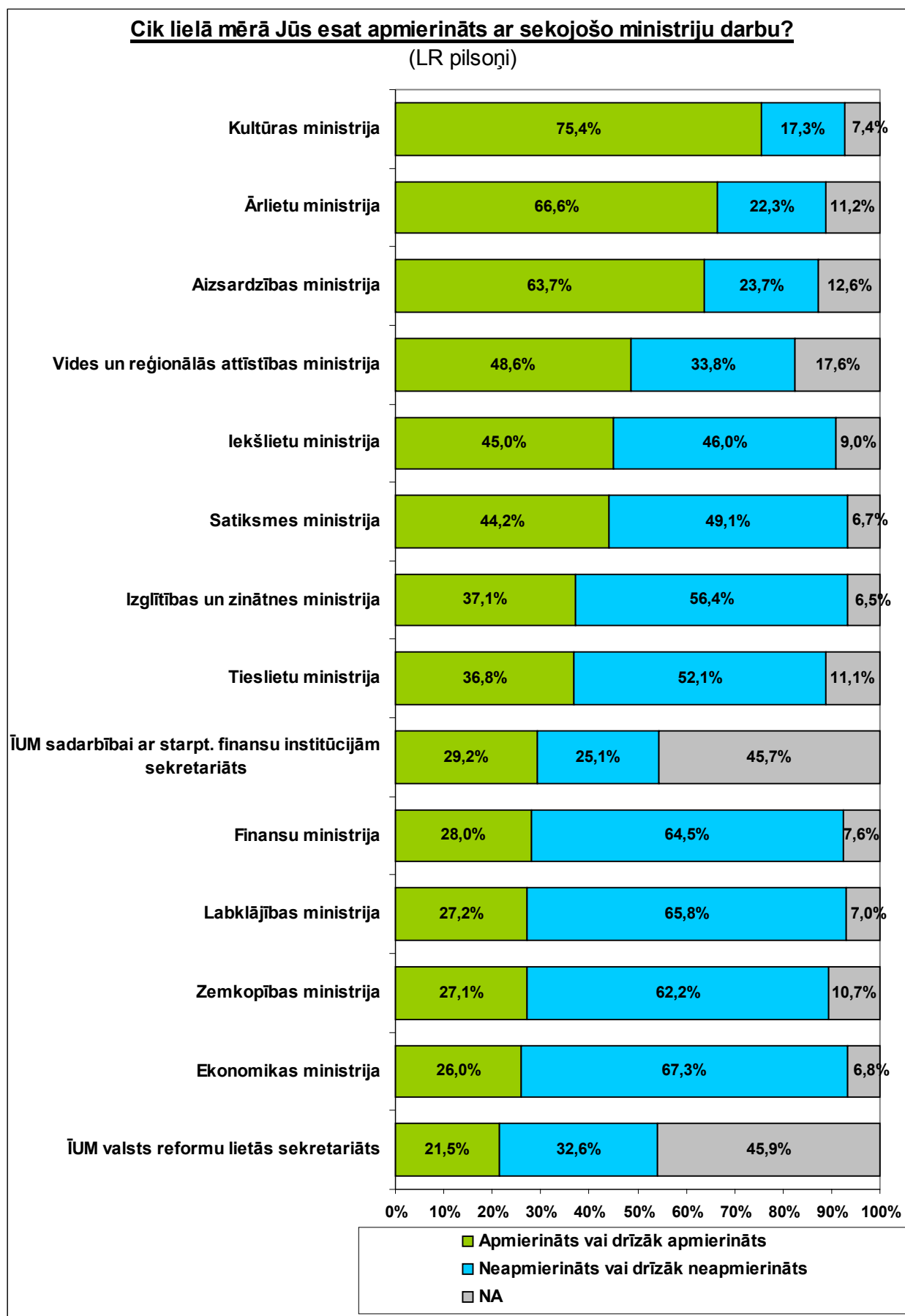
Aptaujāto iedzīvotāju vairākums pozitīvi novērtēja LR Kultūras, Ārlietu un Aizsardzības ministriju darbu. Negatīvi vērtējumi aptaujā dominēja par LR Ekonomikas, Finanšu, Labklājības un Zemkopības ministriju darbību.



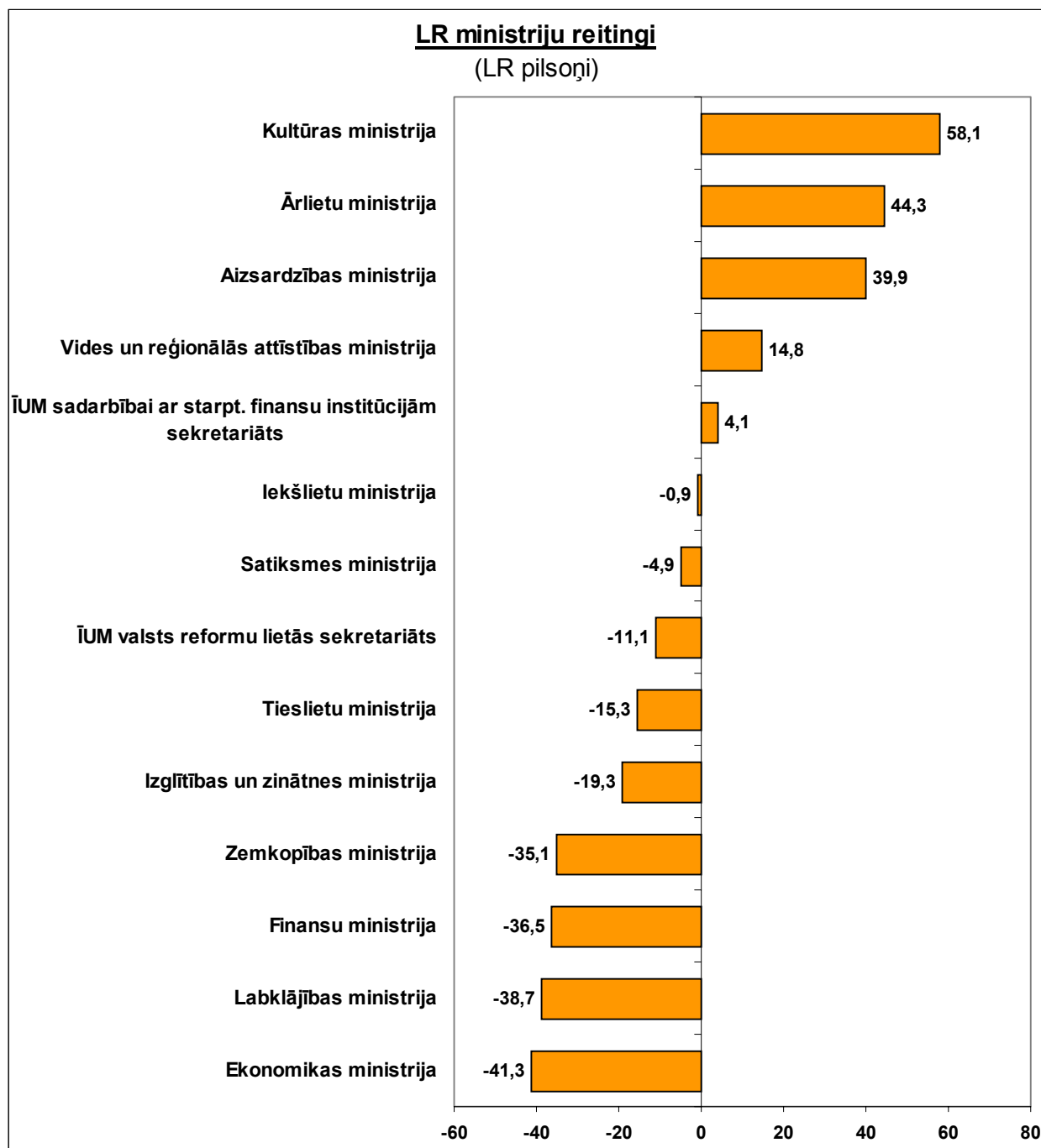
Nākamajā grafikā reitingu formā apkopoti dati par ministriju darbu kopumā. Reitingš šajā gadījumā nozīmē pozitīvo un negatīvo vērtējumu izteikušo respondentu starpības. Vairāk pozitīvi nekā negatīvi aptaujātie Latvijas iedzīvotāji vērtējuši LR Kultūras, Ārlietu, Aizsardzības, Vides un reģionālās attīstības ministriju, kā arī Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finanšu institūcijām sekretariāta darbu. Pārējo ministriju darbība tika vērtēta vairāk kritiski nekā atzinīgi.



Sekojošajā grafikā apkopoti dati par apmierinātību ar ministrijas darbu LR pilsoņu vidū. Iegūto rezultātu aina LR pilsoņu auditorijā būtiski neatšķiras no aptaujas kopējiem rezultātiem.



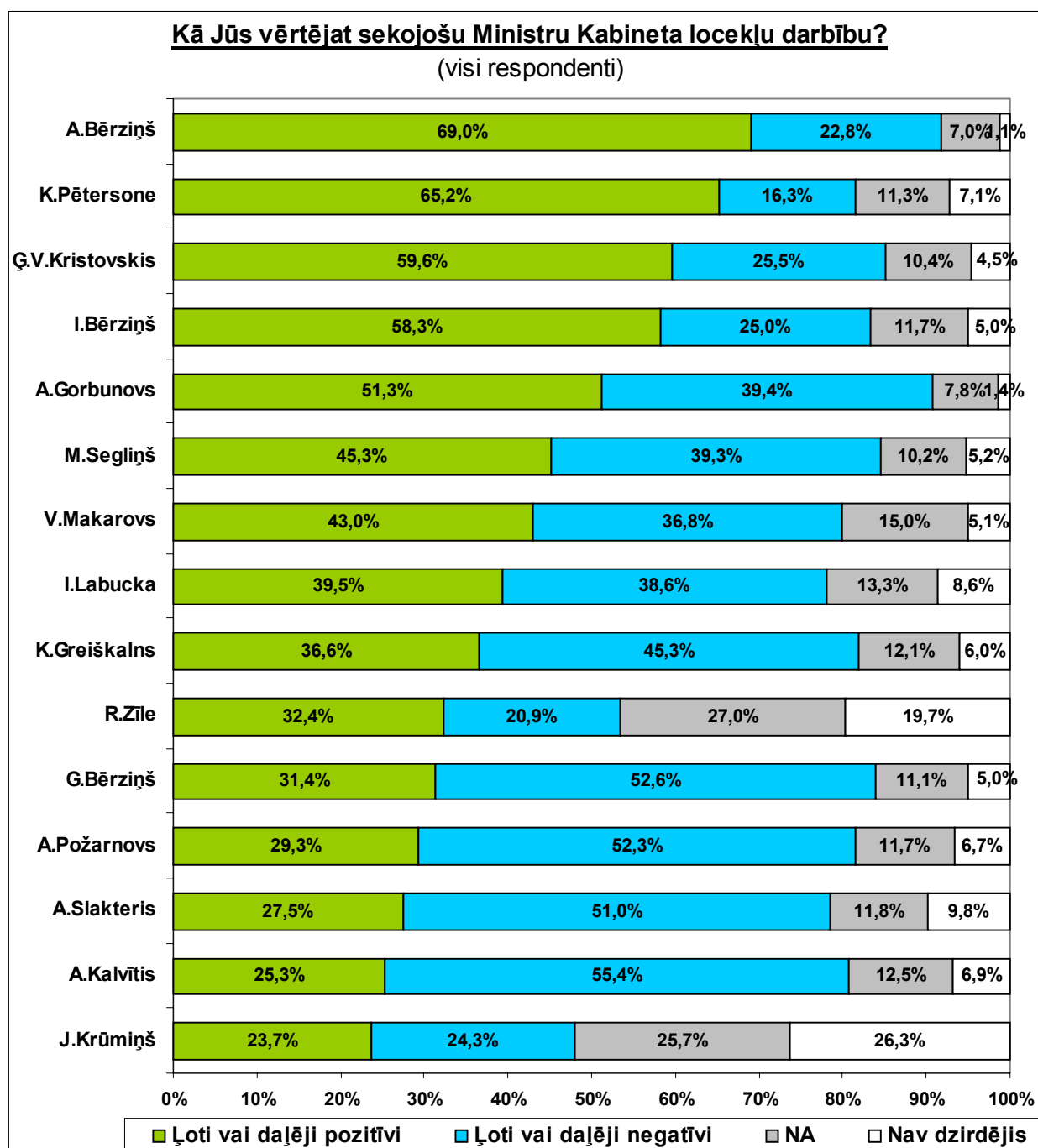
Nākamajā grafikā reitingu veidā apkopoti dati par apmierinātību ar ministriju darbu LR pilsoņu auditorijā.



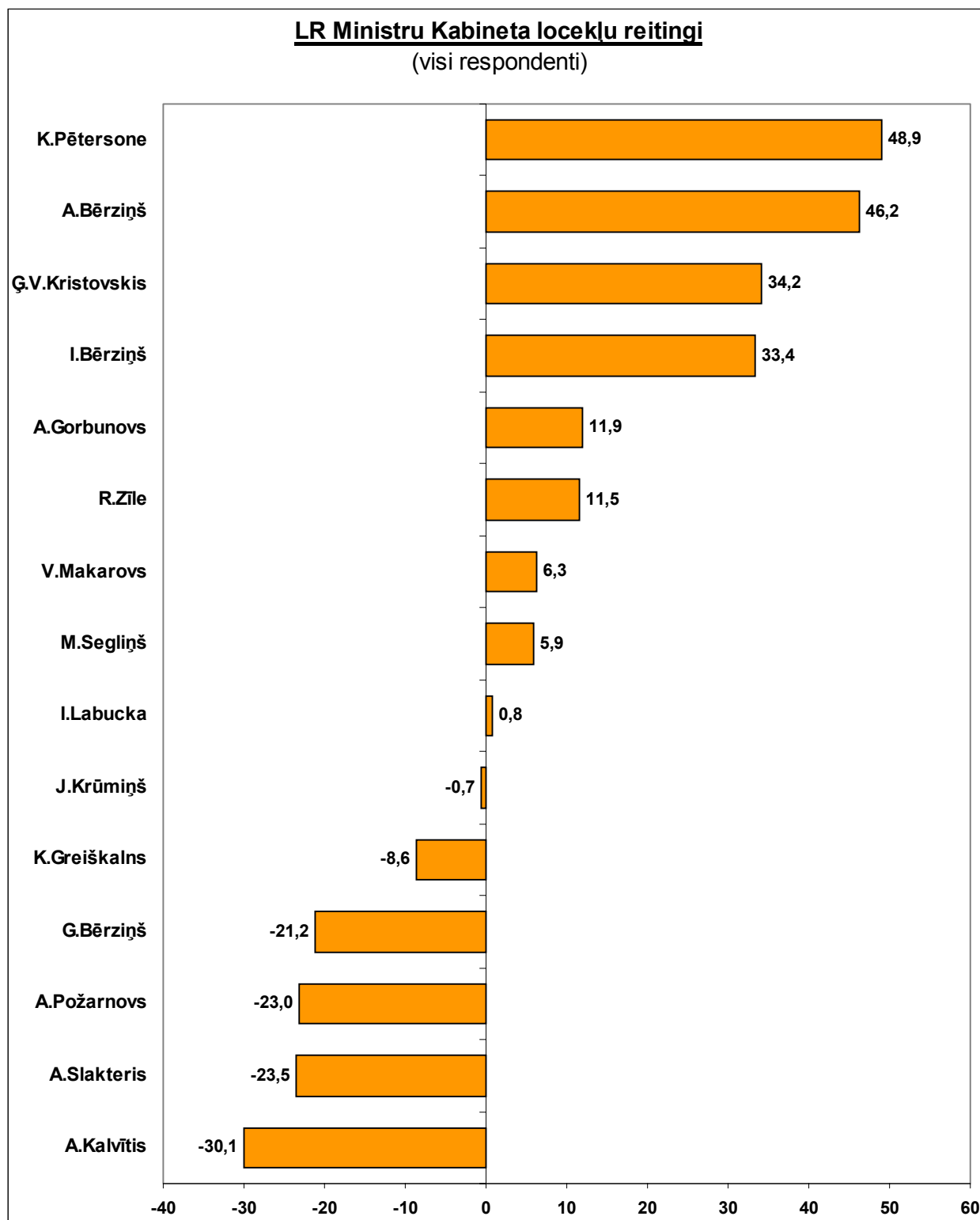
## LR Ministru Kabineta locekļu darbības vērtējums

Respondentiem tika lūgts novērtēt Ministru kabineta locekļu darbību, ar vērtējumiem 'ļoti pozitīvi', 'pozitīvi', 'negatīvi', 'ļoti negatīvi', vai izvēloties atbildi 'nezinu' vai 'neesmu par tādu dzirdējis'.

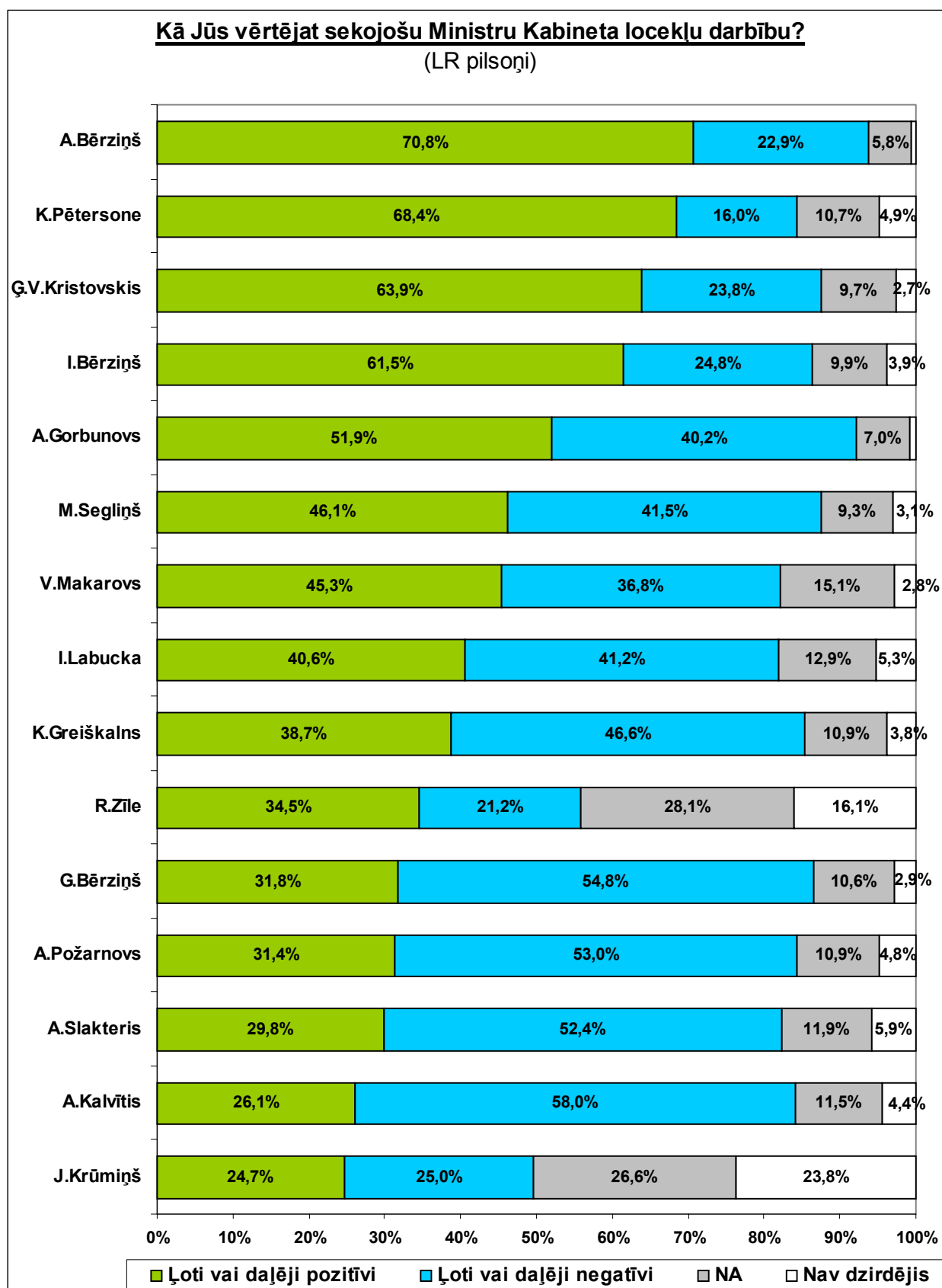
Vairākums aptaujāto Latvijas iedzīvotāju pozitīvi novērtēja LR Ministru prezidenta A.Bērziņa, LR Kultūras ministres K.Pētersones, LR Aizsardzības ministra Ģ.V.Kristovska, LR Ārlietu ministra I.Bērziņa, kā arī LR Satiksmes ministra A.Gorbunova darbību. Negatīvs vērtējums vairākumā gadījumu tika pausts par LR Ekonomikas ministra A.Kalviša, LR Finanšu ministra G.Bērziņa, LR Labklājības ministra A.Požarnova un LR Zemkopības ministra A.Slaktera darbību.



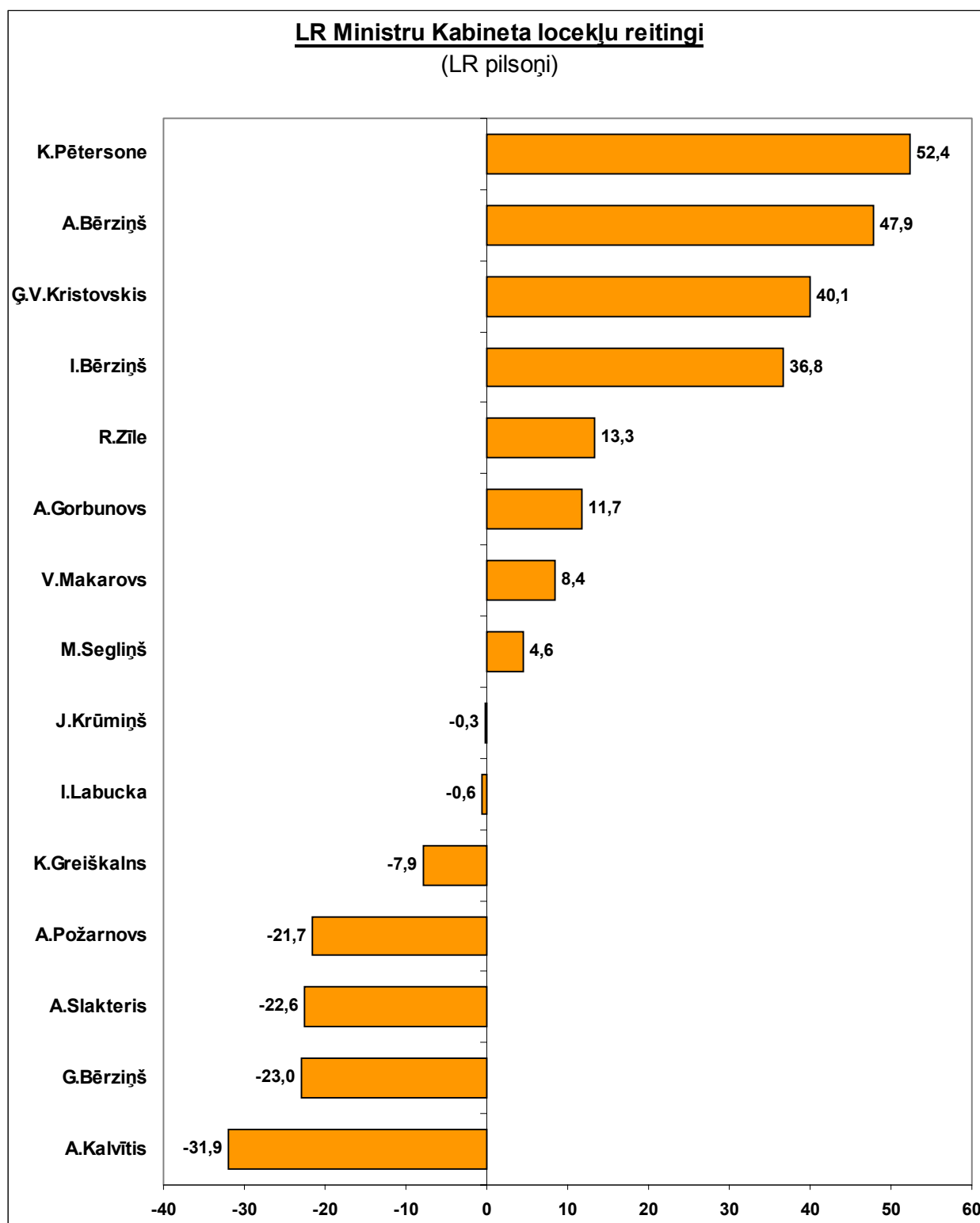
Savukārt, vadoties pēc datiem par LR Ministru Kabineta locekļu reitingiem, augstākais reitings ir LR Kultūras ministrei K.Pētersonei (+48.9). Nākamajās vietās ierindojās LR Ministru prezidents A.Bērziņš (+46.2), LR Aizsardzības ministrs Ģ.V.Kristovskis (34.2) un LR Ārlietu ministrs I.Bērziņš (+33.4). Pārējo LR Ministru Kabineta locekļu reitingi ir ievērojami zemāki (zem +15).



LR pilsoņu auditorijā iegūtos aptaujas rezultātus jautājumā par LR Ministru Kabineta locekļu darbības vērtējumiem ilustrē sekojošs grafiks:



Nākamajā grafikā apkopoti dati par valdības locekļu reitingiem aptaujāto LR pilsoņu kopumā.

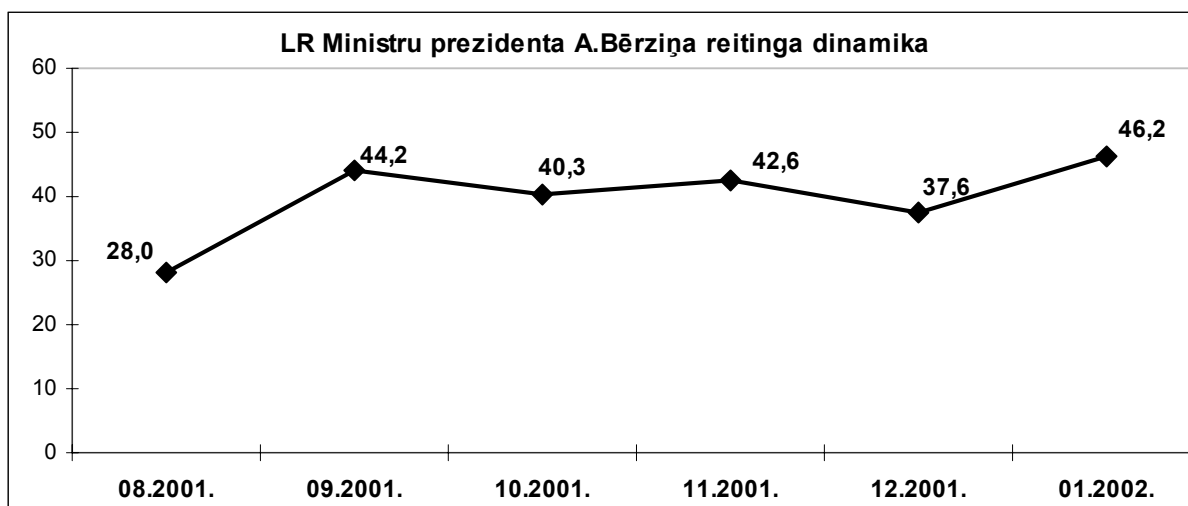




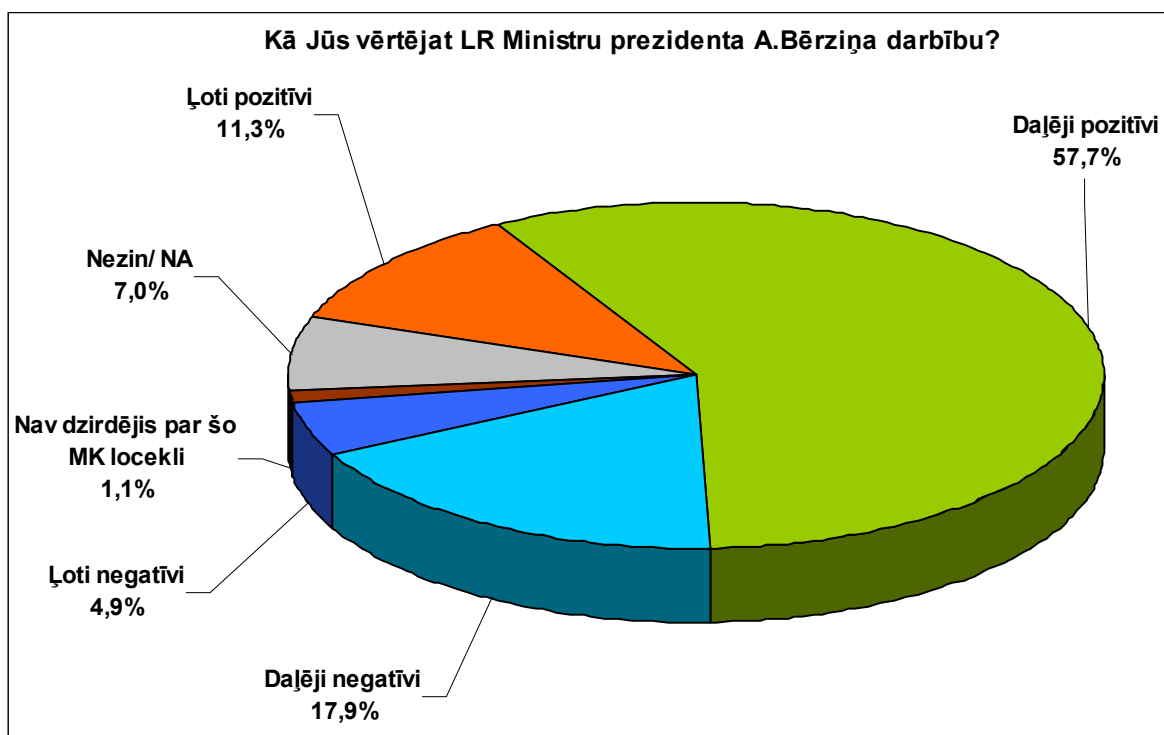
## LR Ministru prezidents Andris Bērziņš

LR Ministru prezidenta Andra Bērziņa reitings 2002.gada janvārī Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+ 46.2** punkti, un tas, tāpat kā 2001. gada otrajā pusgadā, ir otrs augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū. Ministru kabineta reitings janvārī ir +6.8 punkti, kas ir ievērojami zemāks kā tā vadītājam.

Ministru prezidenta A.Bērziņa reitinga dinamika pēdējā pusgadā veido sekojošu ainu:



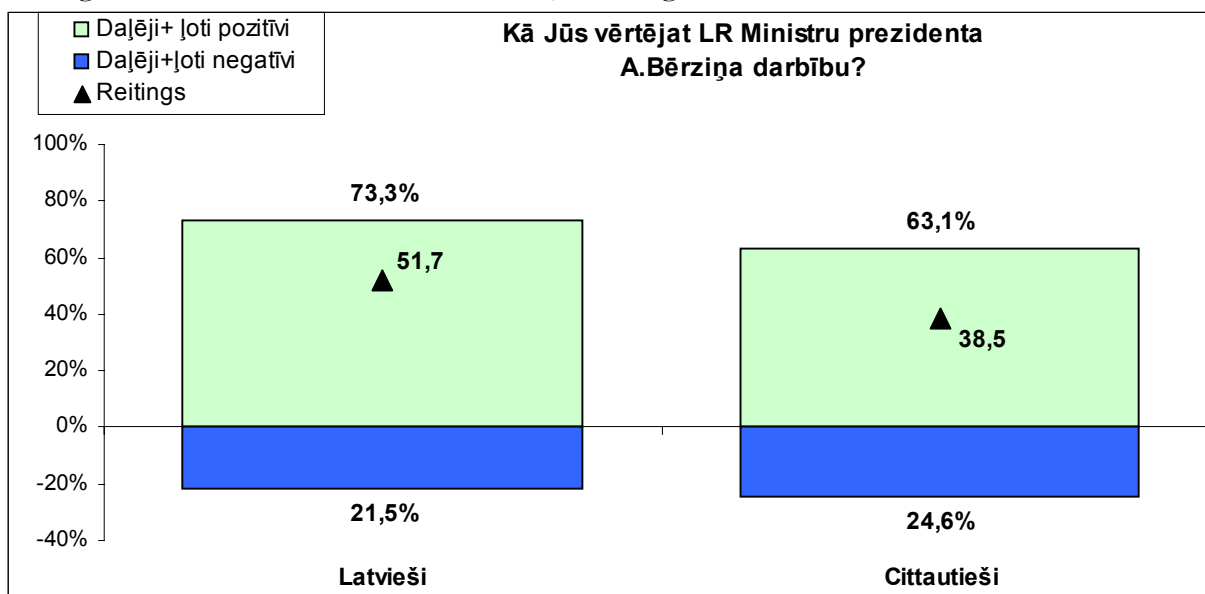
Respondentu sniegtās atbildes, vērtējot A.Bērziņu kā Ministru prezidentu, atspoguļo sekojošā diagramma:



A.Bērziņš ir atpazīstamākais (tikai 1,1% aptaujāto sacīja, ka nav dzirdējuši neko par A.Bērziņu) un visvairāk vērtētais valdības loceklis, janvārī noteiktu viedokli par Ministru prezidenta darbību sniedza 91,9% aptaujas dalībnieku.

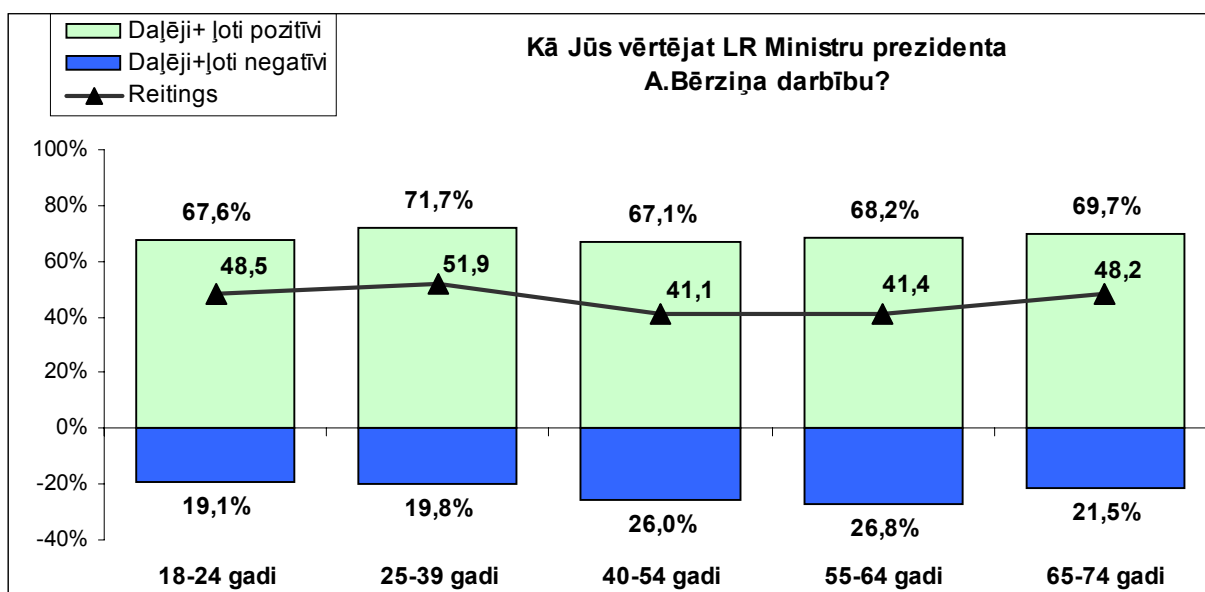
Kā redzams diagrammā, kopumā pozitīvi Ministru prezidenta darbību janvārī vērtējuši 69% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, bet aptuveni viena ceturtdaļa (22,8%) A.Bērziņa darbību vērtē kā daļēji vai ļoti negatīvu.

Aptaujā iegūtie rezultāti apstiprina tendenci, ka latvieši pret Ministru prezidenta darbību bijuši ievērojami labvēlīgāk noskaņoti kā cittautieši - attiecīgie reitingi janvārī starp latviešu vidū +51,7 un cittautiešu vidū +38,5. Arī LR pilsoņi A.Bērziņa darbību vērtē atzinīgāk kā nepilsoņi (atbilstošie reitingi +47,9 un +38,6). Taču vienlaicīgi jāatzīmē, ka cittautiešu vidū LR Ministru prezidenta A.Bērziņa reitings ir visaugstākais no visiem valdības locekļu reitingiem.



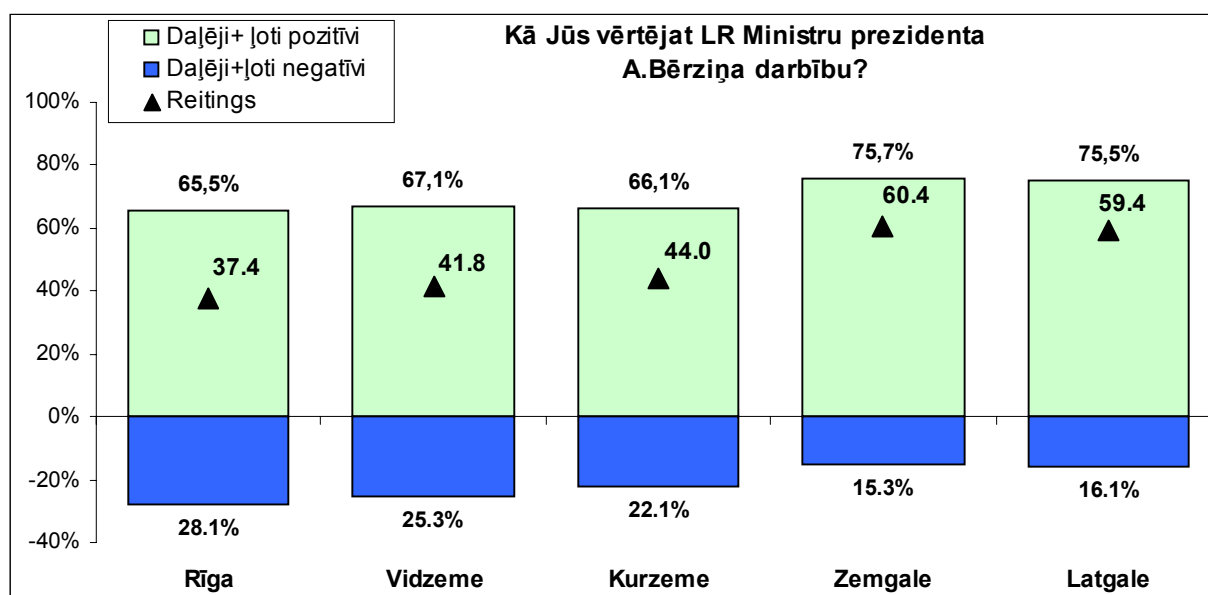
Salīdzinot pētījuma rezultātus sociāli demogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka A.Bērziņa darbībai janvārī gan sievietes, gan vīrieši snieguši vienlīdz atzinīgu vērtējumu (reitingi +45,8 un +46,7).

Janvāra aptaujas rezultāti, kas iegūti dažādās respondentu vecuma grupās, liecina, ka kritiskāka attieksme pret Ministru prezidentu ir aptaujas dalībniekiem vecumā no 40-64 gadiem:



Aptaujas rezultāti apstiprina arī sekojošu tendenci - ļoti labvēlīgi Ministru prezidentu vērtē studenti (reitings+74,4) kā arī ierēdņi, speciālisti un kalpotāji (+56,2). Nelabvēlīgāku attieksmi janvārī pauduši pensionāri (reitings +36,8) un nekvalificēta darba strādnieki (+38,1). Jāatzīmē, ka studentu vidū A.Bērziņš ir visaugstāk vērtētais no visiem valdības locekļiem.

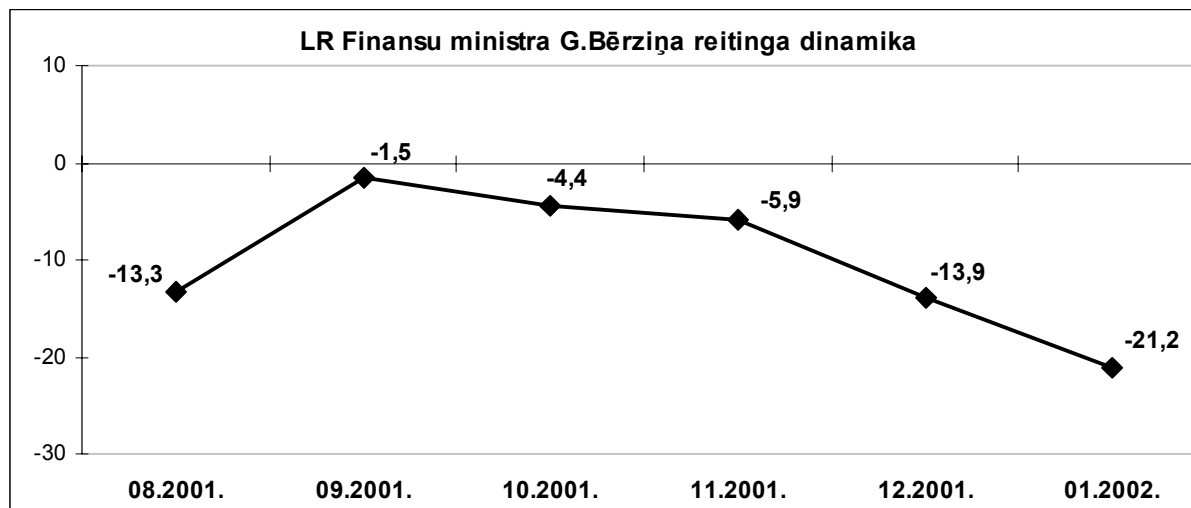
Iepriekšējā pusgadā novērotā tendence, ka rīdzinieki Ministru prezidenta darbību vērtējuši kritiskāk kā citos reģionos dzīvojošie, apstiprinājusies arī janvārī. Vislabvēlīgāk A.Bērziņu vērtē Zemgalē (reitings +60,4) un Latgalē (reitings +59,4), kur Ministru prezidents ir pirmais visaugstāk vērtētais Ministru kabineta loceklis; Rīgā otrs; Vidzemē un Kurzemē - trešais visaugstāk vērtētais Ministru kabineta loceklis.



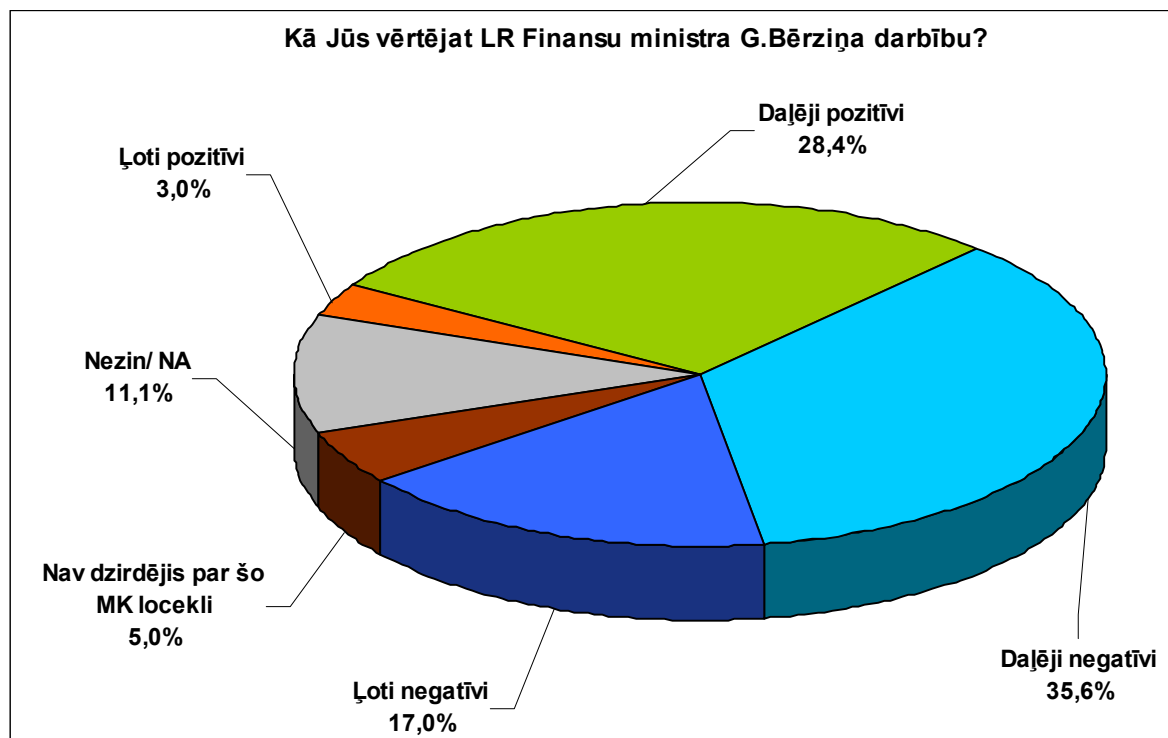
## LR Finanšu ministra Gundars Bērziņš

LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija –21.2 punkti. Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū G.Bērziņa reitings ir 12.vietā. LR Finanšu ministrijas darbs vērtēts ievērojami kritiskāk – tās reitings ir –37.3 punkti.

G.Bērziņa reitinga dinamika pēdējā pusgada laikā veido sekojošu ainu:



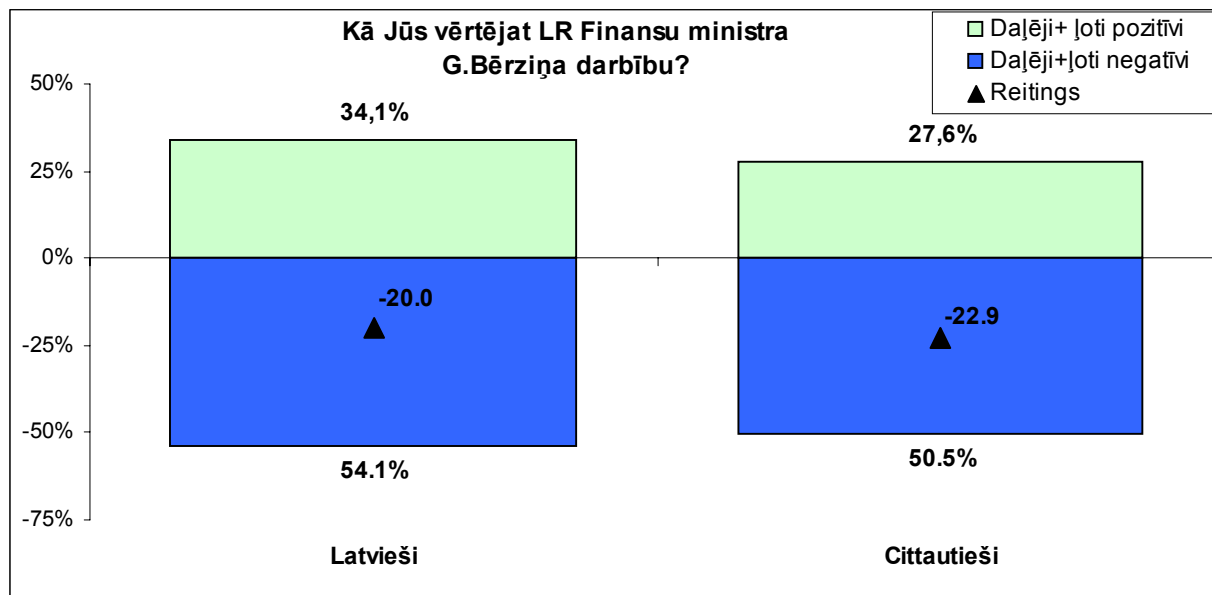
Sekojošā diagramma atspoguļo aptaujā iegūtos rezultātus uz jautājumu "kā Jūs vērtētu LR Finanšu ministra Gundara Bērziņa darbību?":



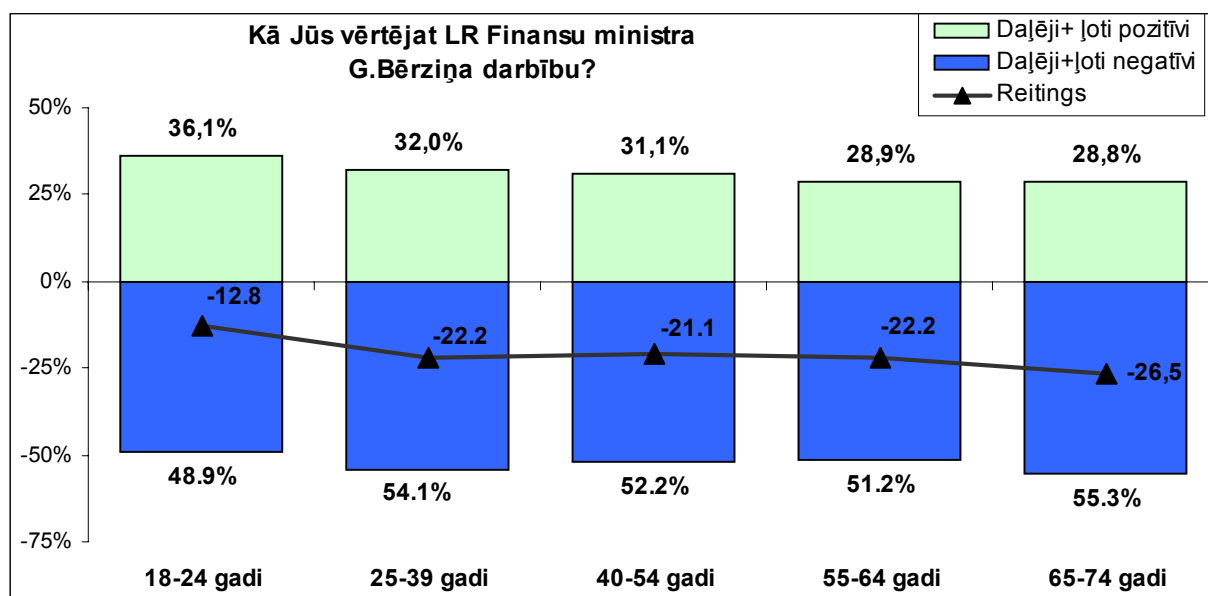
Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vairākuma (52,6%) skatījumā G.Bērziņa, kā LR Finanšu ministra, darbība ir neapmierinoša (vērtējums – drīzāk vai ļoti negatīvs). Atzinīgi G.Bērziņa darbību LR Finanšu ministra postenī novērtēja gandrīz trešdaļa (31,4%) aptaujas dalībnieku. Jāatzīmē, ka G.Bērziņš ir viens no visvairāk vērtētajiem MK locekļiem. Tikai trijiem valdības locekļiem (A.Bērziņam, A.Gorbunovam un Ģ.V.Kristovskim) vērtējamības rādītājs ir vēl augstāks.

G.Bērziņš ir viens no retajiem MK locekļiem (kopumā tādi ir pieci), kas nepilsoņu auditorijā ieguvis augstāku kopnovērtējumu (reitingu) nekā LR pilsoņu vidū (attiecīgi -13 un -23 punkti). Te gan jāpiebilst, ka nepilsoņi ievērojami biežāk (28,2% gadījumu) nekā LR pilsoņi (13,5%) nespēja sniegt noteiktu (pozitīvu vai negatīvu) vērtējumu par LR Finanšu ministra darbību.

Latviešu (-20.0) un cittautiešu (22.9) auditorijās iegūtie G.Bērziņa reitingi būtiski neatšķiras. Aptaujātie latvieši par G.Bērziņa darbību LR Finanšu ministra postenī biežāk nekā cittautieši sniedza konkrētus vērtējumus.

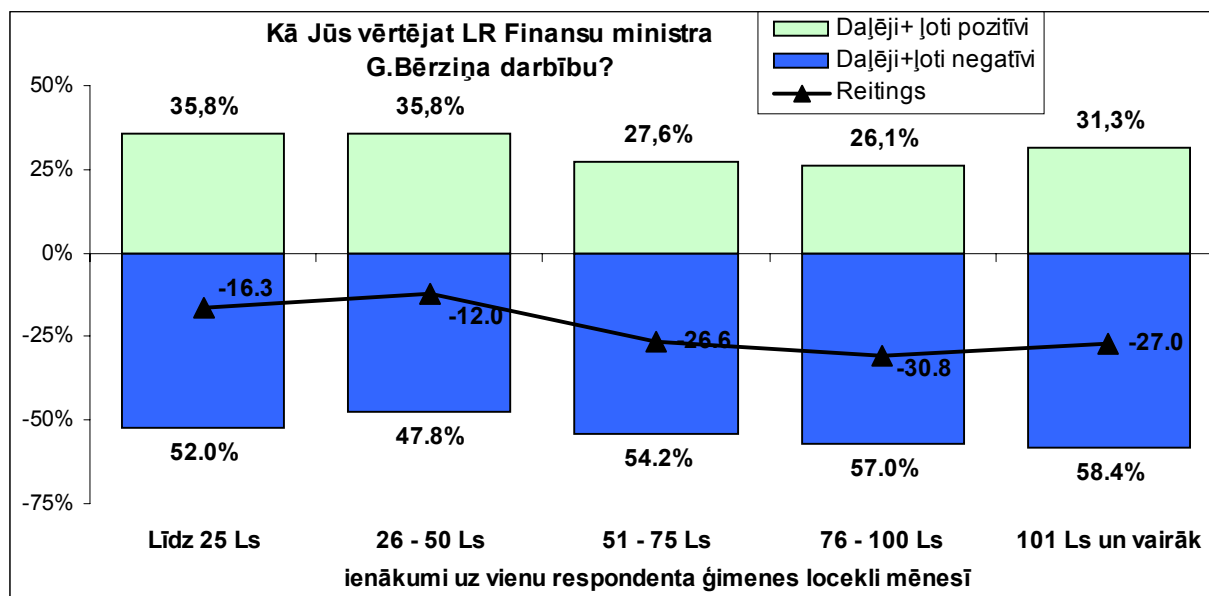


Dažādās respondentu vecuma grupās iegūto rezultātu analīze atklāj, ka gados jaunākie (vecumā no 18 līdz 24 gadiem) aptaujas dalībnieki G.Bērziņa darbību vērtējuši mazāk kritiski nekā gados vecāki respondenti. 18 – 24 gadus veco aptaujas dalībnieku grupa ir vienīgā, kur G.Bērziņa darbību daļēji vai ļoti negatīvi vērtējušo respondentu īpatsvars ir mazāks par 50%.

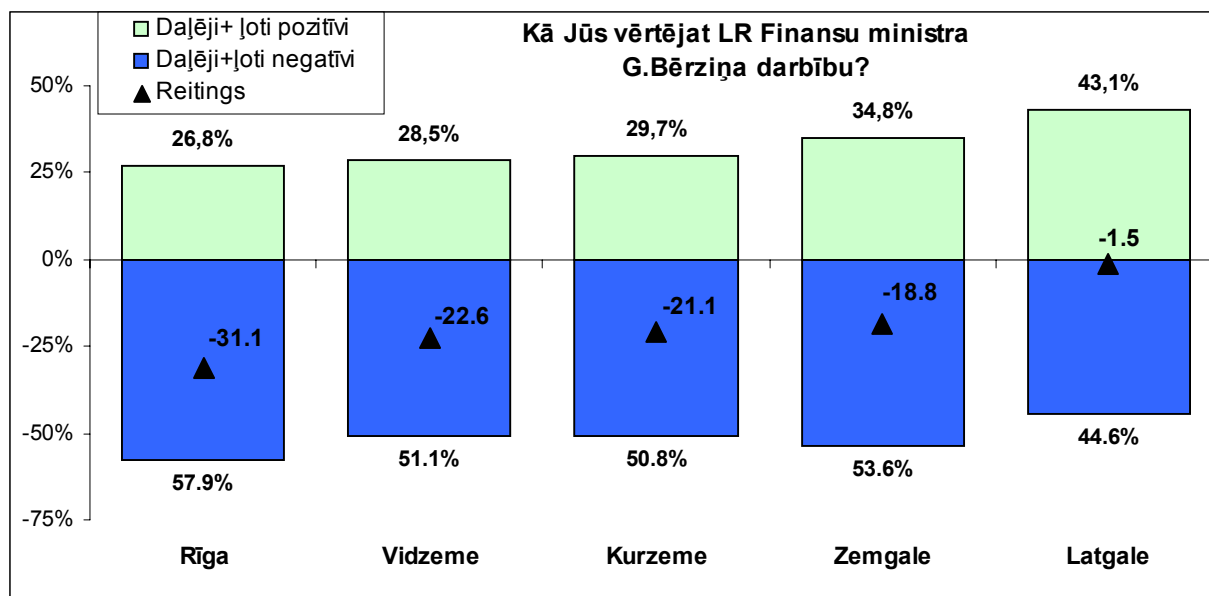


Vīriešu vidū G.Bērziņa darbība novērtēta pozitīvāk (reitings -16.2) nekā aptaujāto sieviešu vidū (-25.5).

Analizējot aptaujas rezultātus respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem, atklājas, ka aptaujas dalībnieki ar vidēju un augstu ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli G.Bērziņu LR Finanšu ministra postenī vērtējuši ievērojami kritiskāk nekā finansiāli mazāk nodrošinātākie iedzīvotāji.



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti veido sekojošu ainu:

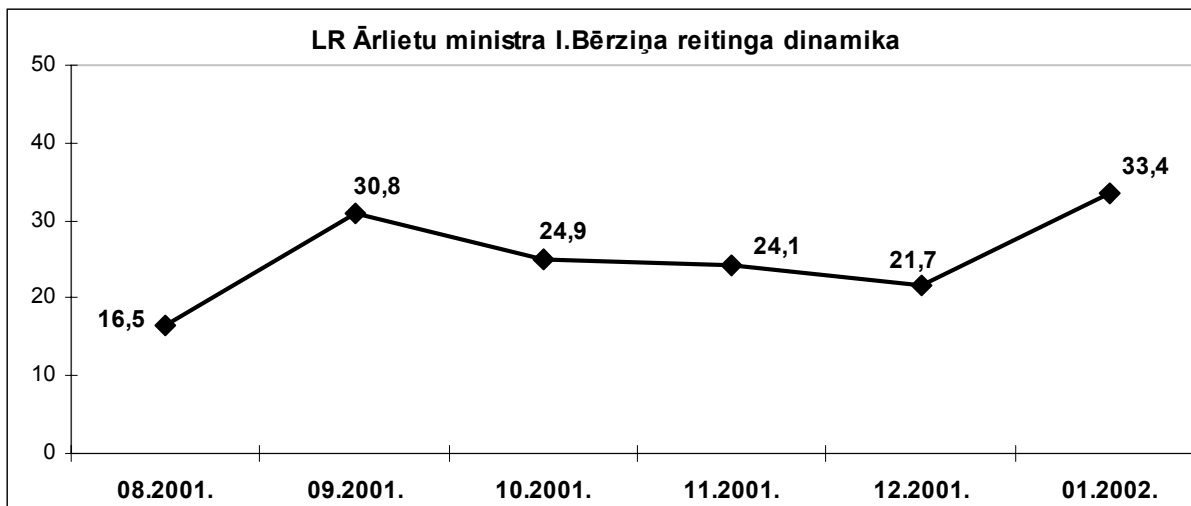


Kā liecina grafikā attēlotie rezultāti, tad Rīgā aptaujāto iedzīvotāju vidū G.Bērziņa darbība vērtēta ievērojami kritiskāk nekā citur. Salīdzinoši ministram vislabvēlīgākā attieksme pausta Latgalē, kur G.Bērziņa iegūtais reitings ir gandrīz neitrāls.

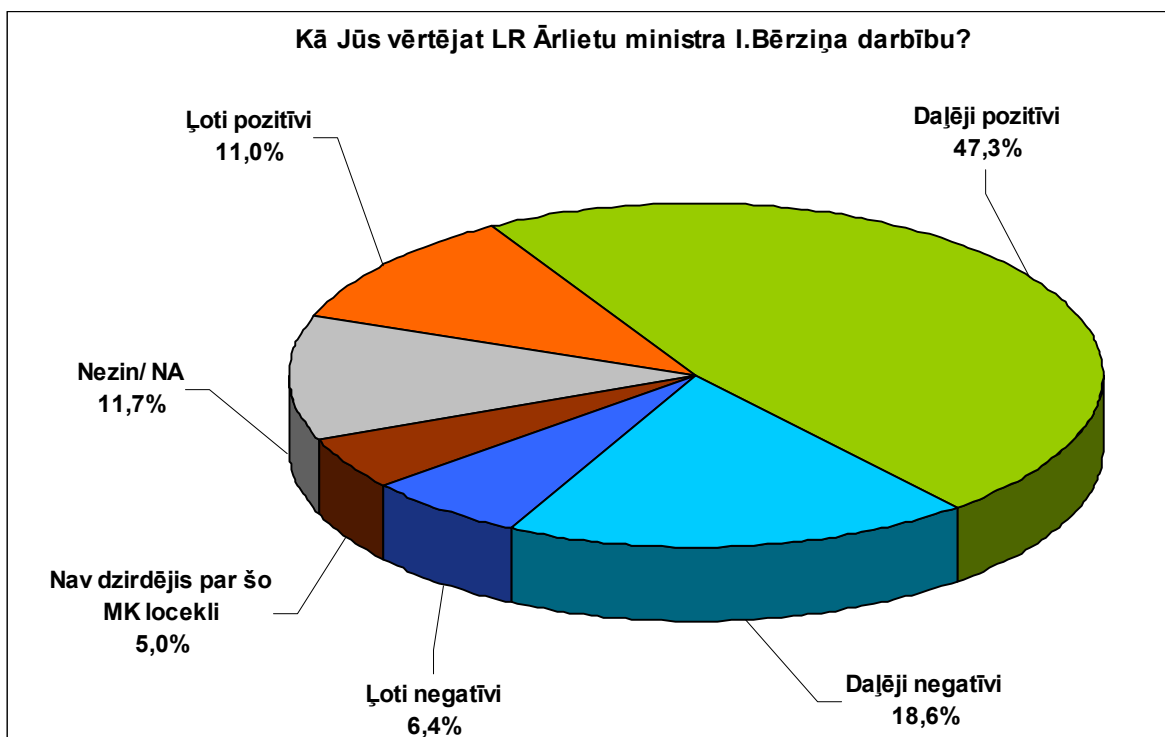
## LR Ārlietu ministrs Indulis Bērziņš

LR Ārlietu ministra Induļa Bērziņa reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+33.4** punkti, un tas ir ceturtais augstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Jāatzīmē, ka 2002.gada janvārī Ārlietu ministrijas reitings (+39.5) ir otrais augstākais starp ministrijām.

I.Bērziņa reitinga dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:

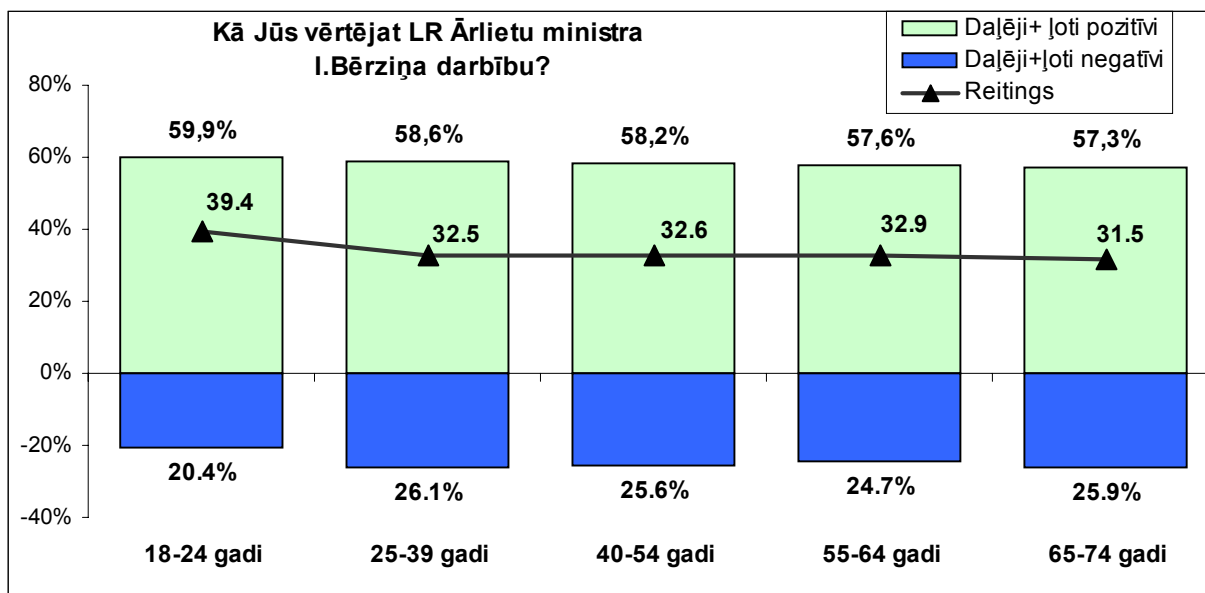


Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, vērtējot I.Bērziņa darbību, sadalījās sekojoši:

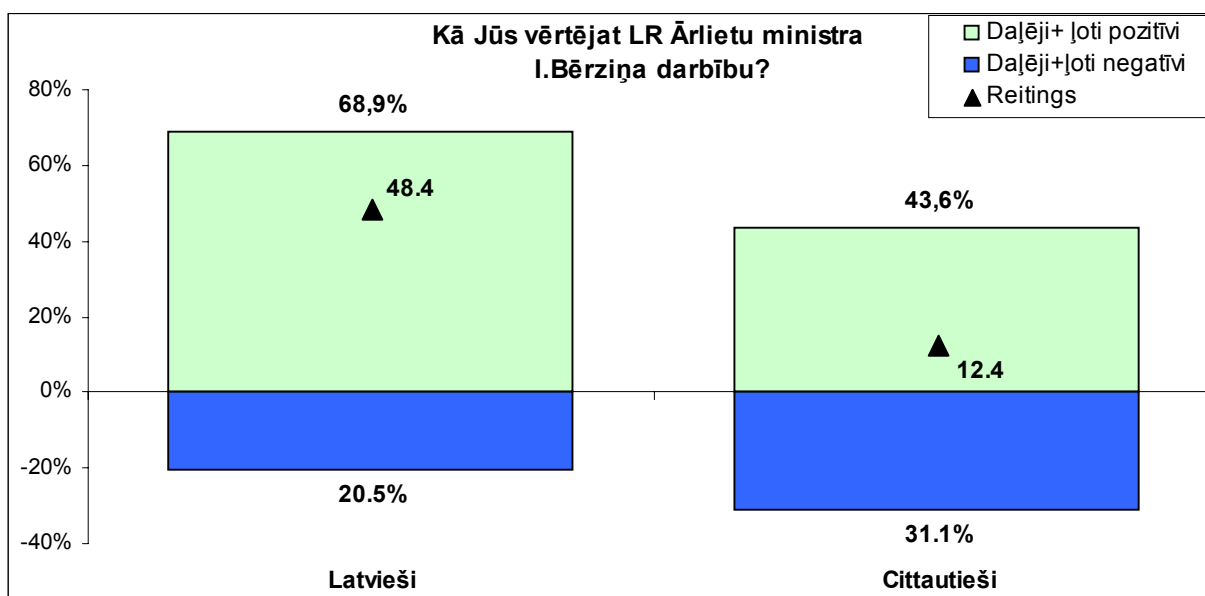


Atzinīgi I.Bērziņa darbu vērtējuši vairāk nekā puse respondentu (58,3%), bet negatīvu attieksmi pauduši viena ceturtdaļa (25%) respondentu. Augsta ir Ārlietu ministra atpazīstamība (tikai 5% atbildējušo nav atpazinuši I.Bērziņu) un noteiktu vērtējumu paudušo respondentu skaits - 83,3% no visiem aptaujātajiem. Zemāka I.Bērziņa atpazīstamība vērojama sievietes (6,2%) un cittautiešu (8,6%) auditorijās.

Analizējot iegūtos rezultātus dažādās demogrāfiskajās grupās, būtiskas atšķirības nav vērojamas - I.Bērziņa darbība vienlīdz pozitīvi vērtēta kā sieviešu, tā vīriešu vidū. Salīdzinot dažādās vecuma grupās iegūtos rezultātus, nedaudz pozitīvāk Ārlietu ministrs vērtēts jauniešu vidū (vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem reitings +39.4):

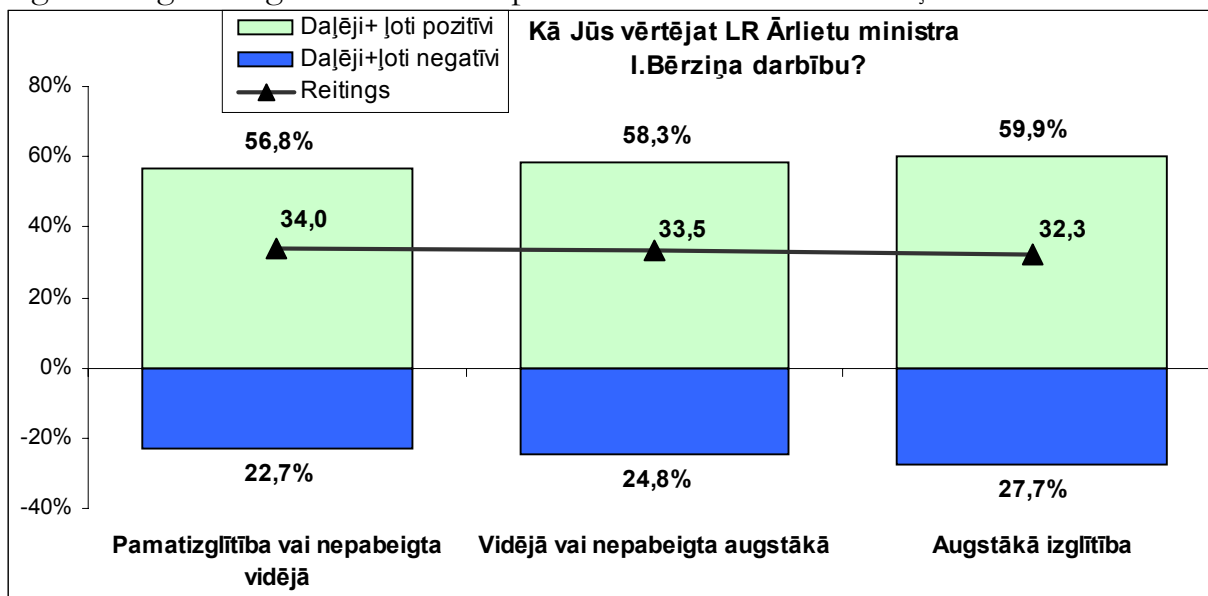


Janvāra aptaujā iegūtie dati apstiprina tendenci, ka LR pilsoņi (reitings +36.8) un latvieši (reitings +48.4) ievērojami atzinīgāk vērtē Ārlietu ministra darbu nekā cittautieši (reitings +12.4) un nepilsoņi (reitings +18.0). Līdzīga tendence vērojama, analizējot respondentu apmierinātības pakāpi ar Ārlietu ministrijas darbu.



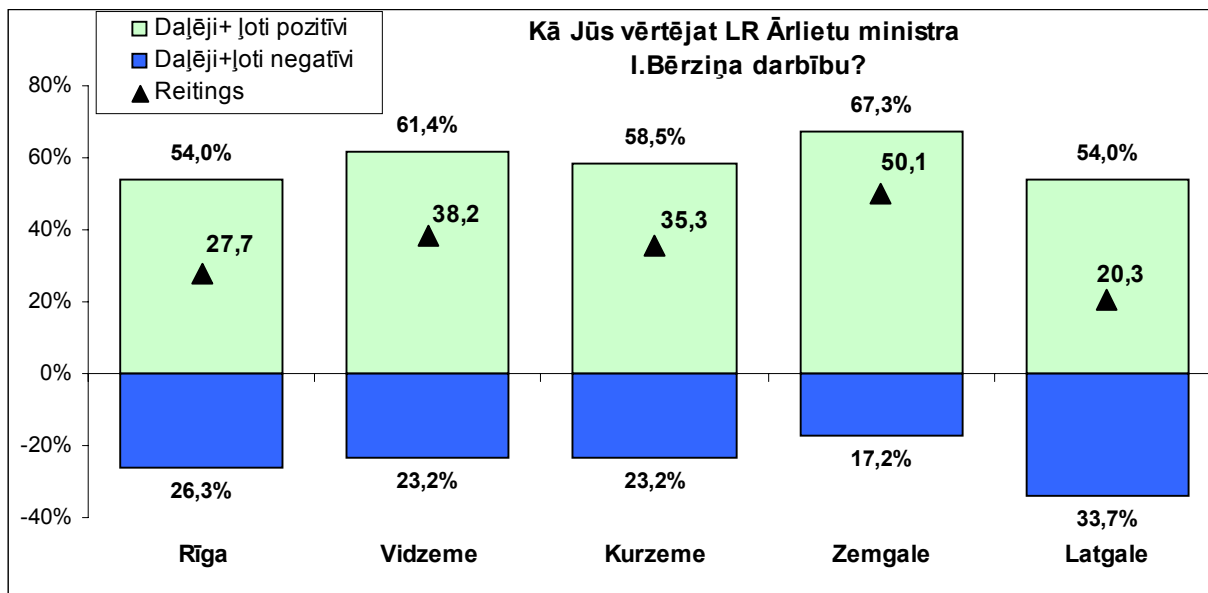


Analizējot iegūtos datus respondentu grupās ar dažādu izglītības līmeni, būtiskas atšķirības nav vērojamas, tomēr iezīmējas tendence, ka respondenti ar augstāku iegūtās izglītības līmeni kopumā kritiskāk vērtē I.Bērziņa darbu:



Labvēlīgāka attieksme pret Ārlietu ministra I.Bērziņa darbu janvārī bijusi studentiem (reitings +60.7) un materiāli nodrošinātākiem respondentiem, kuru ienākumu līmenis uz vienu ģimenes locekli mēnesī pārsniedz 101 Ls (reitings +41.5). Kritiskāku attieksmi pauduši bezdarbnieki (reitings +21.5).

Dažādos Latvijas reģionos iedzīvotāju sniegtās atbildes, vērtējot LR Ārlietu ministra darbību, veido sekojošu ainu:



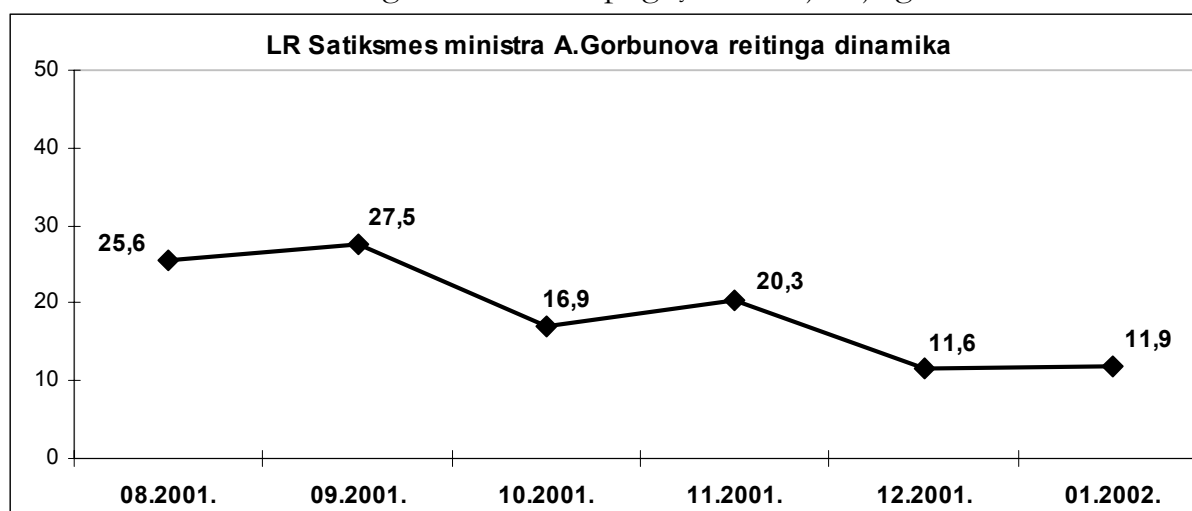
Zemgalē LR Ārlietu ministra darbību pozitīvi vērtējošo iedzīvotāju skaits tuvojās 70% robežai, jāatzīmē, ka I.Bērziņa darbības pozitīvo vērtējumu dominante vērojama visos Latvijas reģionos:

- Zemgalē I.Bērziņa reitings +50.1, tas ir trešais augstākais starp MK locekļiem;
- Vidzemē +38.2 (ceturtais augstākais reitings);
- Kurzemē +35.3 (ceturtais augstākais reitings);
- Rīgā +27,7 (trešais augstākais reitings);
- Latgalē +20,3 (sestais augstākais reitings).

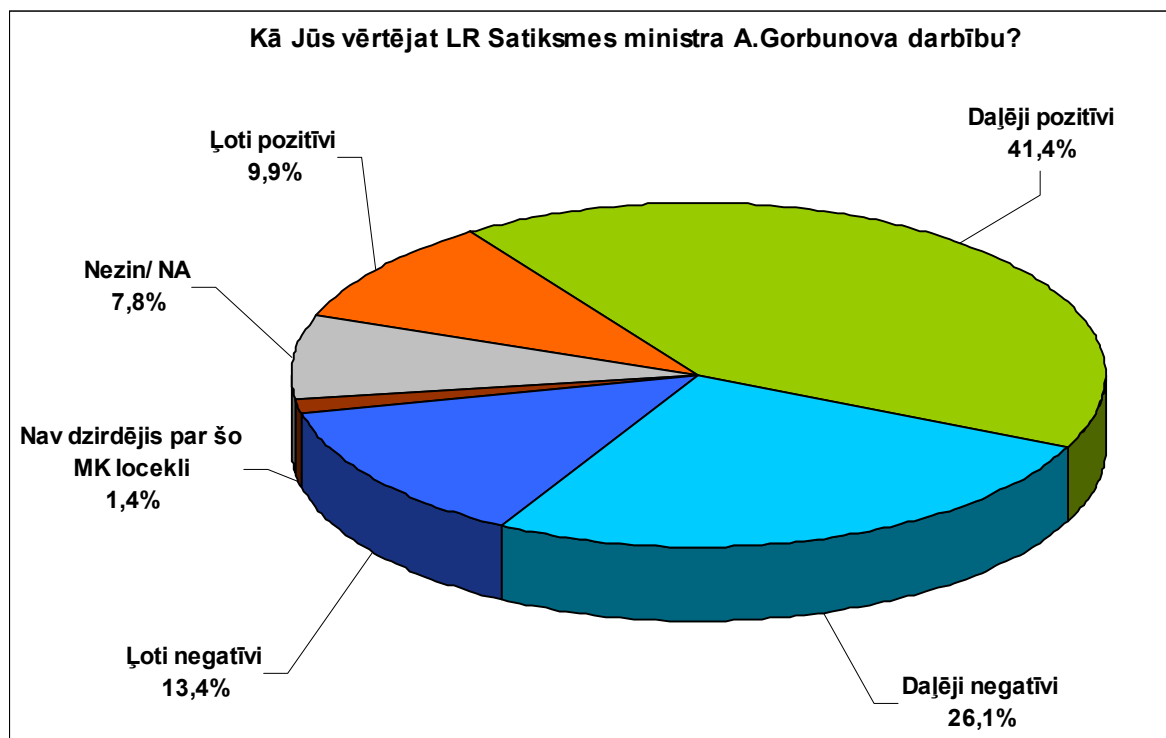
## LR Satiksmes ministrs Anatolijs Gorbunovs

LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+11.9** punkti, un tas ir piektais augstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Jāatzīmē, ka 2002.gada janvārī Satiksmes ministrijas reitings (-4.1) ir septītais augstākais starp ministrijām. Satiksmes ministrijas reitings pazemināšanos janvārī, iespējams, var skaidrot ar ceļu slikto stāvokli mainīgo laika apstākļu dēļ.

A.Gorbunova reitings dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:



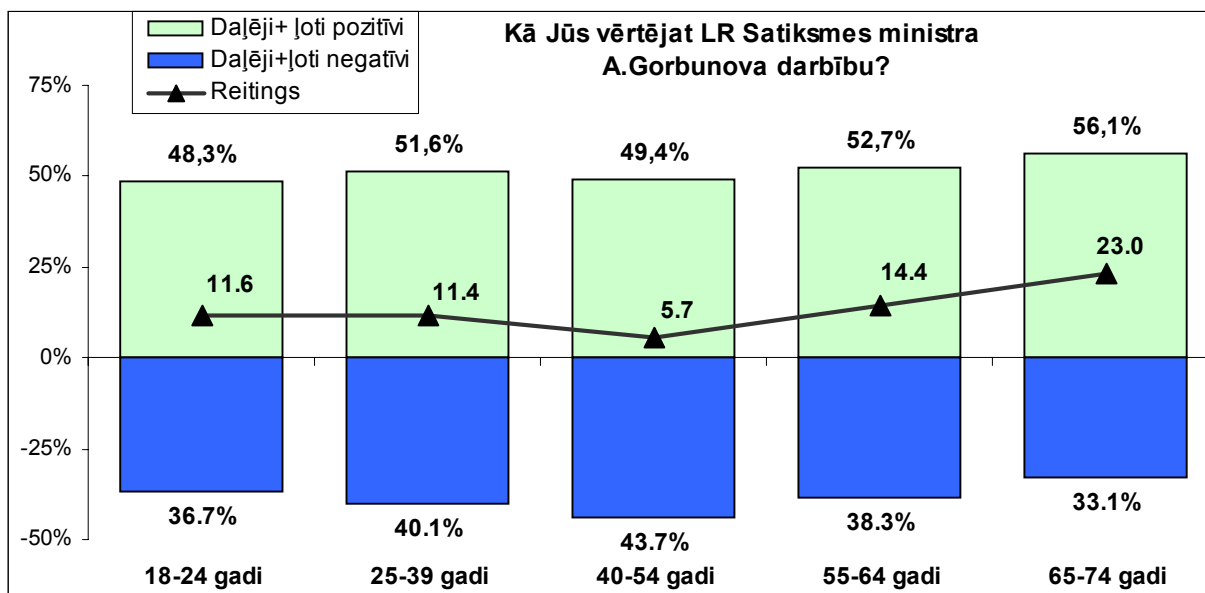
Aptaujas dalībnieku atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu LR Satiksmes ministra Anatolija Gorbunova darbību” veido sekojošu ainu:



Kā vienmēr A.Gorbunovs ir viens no atpazīstamākajiem un visvairāk vērtētajiem valdības locekļiem. Janvārī noteiktu vērtējumu par LR Satiksmes ministru puda 89,3% respondentu. MK locekļu vidū šis rādītājs ir augstāks tikai LR Ministru prezidentam A.Bērziņam.

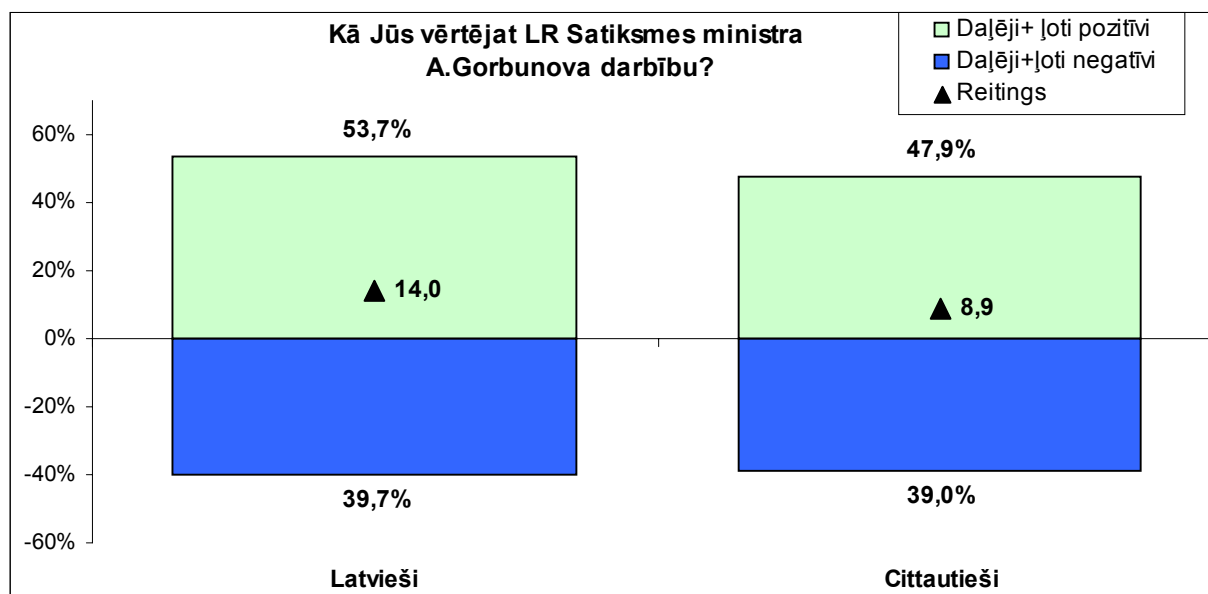
Janvārī pozitīvi Satiksmes ministra darbību vērtēja puse (51,3%) respondentu, 39,5% aptaujāto snieguši negatīvu vērtējumu.

Dažādās respondentu vecuma grupās janvārī iegūtie rezultāti liecina, ka lielākais ministra darbību pozitīvi vērtējošo aptaujāto iedzīvotāju skaits vērojams aptaujas dalībnieku vidū, kas vecāki par 54 gadiem, bet visvairāk negatīvi vērtējošie bijuši respondenti vecuma grupā no 40 līdz 54 gadiem. Jāpiezīmē, ka šīs vecuma grupas pārstāvji arī bijuši visvairāk neapmierināti ar Satiksmes ministrijas darbu:



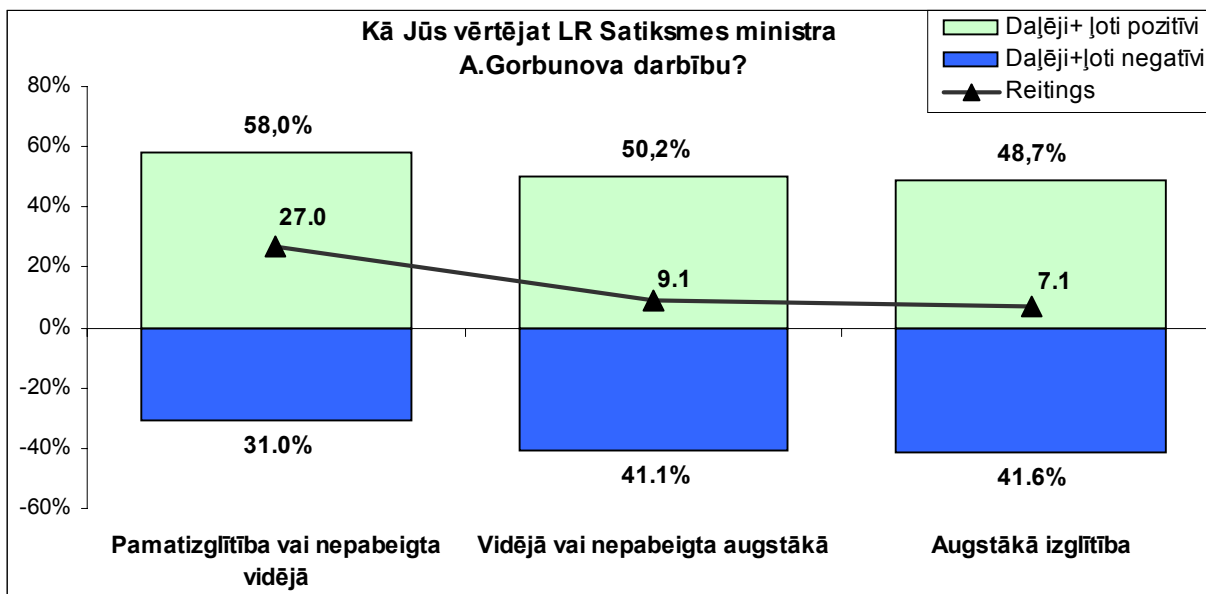
Satiksmes ministra A.Gorbunova reitings vīriešu (+12.8) un sieviešu (+11.1) auditorijās būtiski neatšķiras, savukārt, izsakot apmierinātību ar Satiksmes ministrijas darbu, sievietes (reitings -6.6) paudušas ievērojami kritiskāku attieksmi nekā vīrieši (reitings -1.2).

Aplūkojot iegūtos rezultātus latviešu un cittautiešu vidū, redzams, ka latvieši (reitings +14.0) pauduši labvēlīgāku attieksmi nekā cittautieši (reitings +8.9). Savukārt LR pilsoņi (reitings +11.7) bijuši nedaudz kritiskāki nekā nepilsoņi (reitings +12.8).

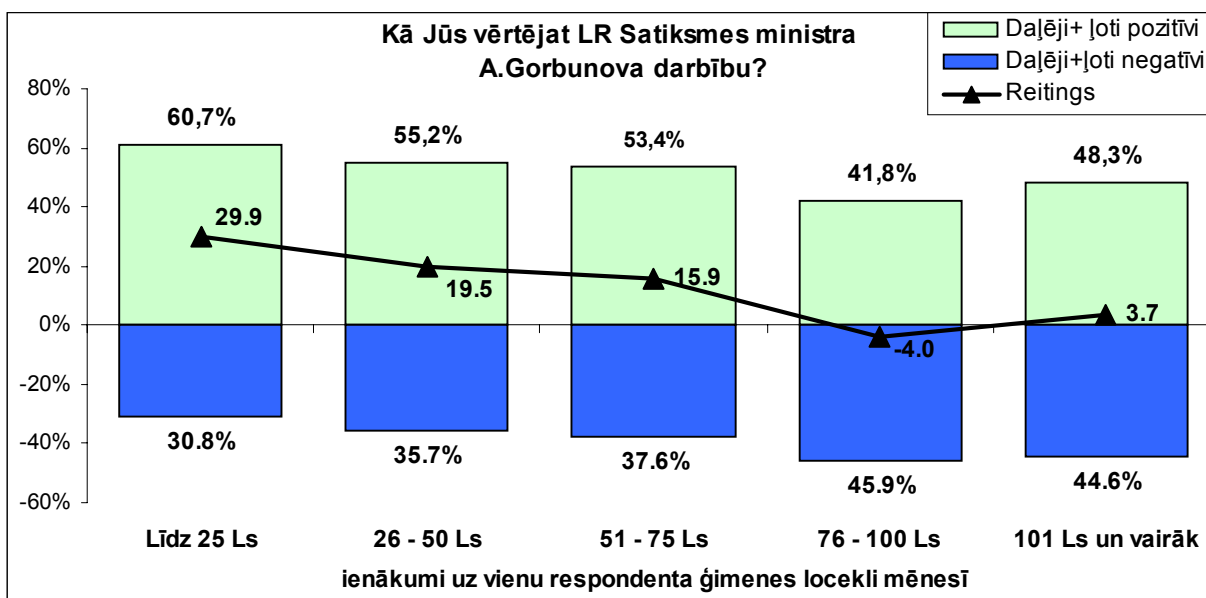


2002.gada janvārī veiktajā aptaujā respondentu auditorijās ar dažādiem iegūtās izglītības līmeņiem un dažādiem ienākumu lielumiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī iezīmējas sekojošas tendences:

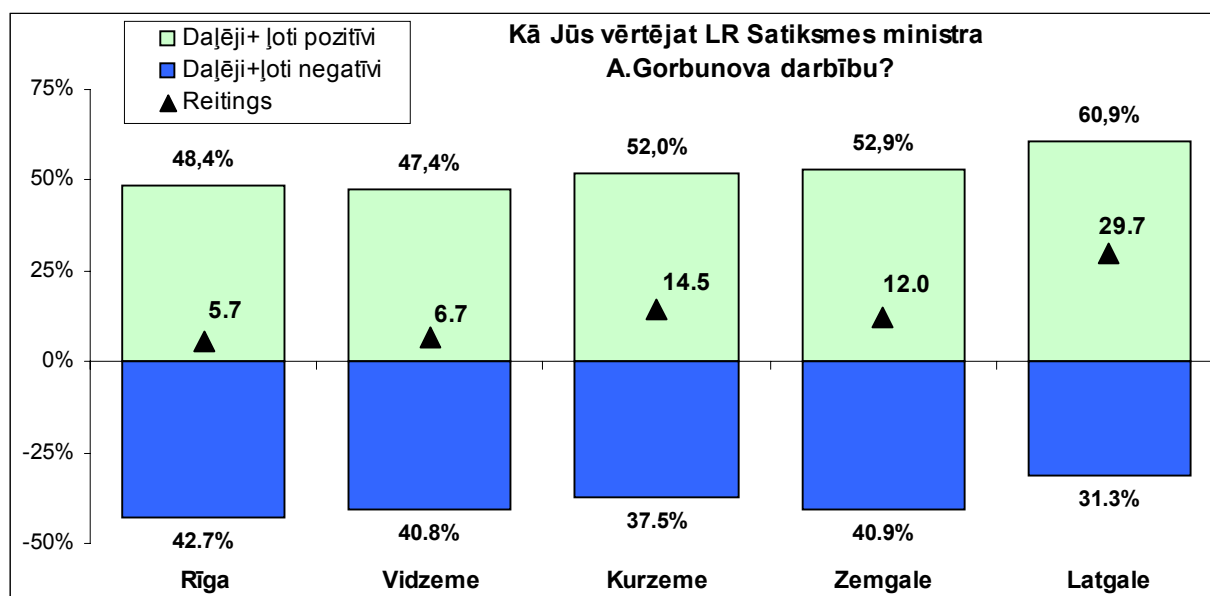
- respondenti ar augstāku izglītību kritiskāk vērtē A.Gorbunova darbību:



- jo lielāki ir ienākumi uz vienu respondenta ģimenes locekli mēnesī, jo salīdzinoši biežāk pausts negatīvs viedoklis, vērtējot LR Satiksmes ministra darbību:



Dažādos Latvijas reģionos A.Gorbunova kā Satiksmes ministra darbība vērtēta sekojoši:



Janvārī visatzinīgāk A.Gorbunova darbību vērtējuši Latgalē (reitings +29.7), tas ir trešais augstākais reitings valdības locekļu vidū. Kritiskāku attieksmi pauduši Kurzemē dzīvojošie, kur ministra reitings ir +14.5 (septītais augstākais reitings); Vidzemē +6.7 (septītais augstākais reitings); Zemgalē +12.0 (astotais augstākais reitings); Rīgā +5.7 (piektais augstākais reitings). Jāatzīmē, ka Rīgas iedzīvotāji janvārī biežāk kā citos reģionos dzīvojošie minējuši transporta un ceļu problēmas kā vienu no prioritāri valdībai risināmu uzdevumu.

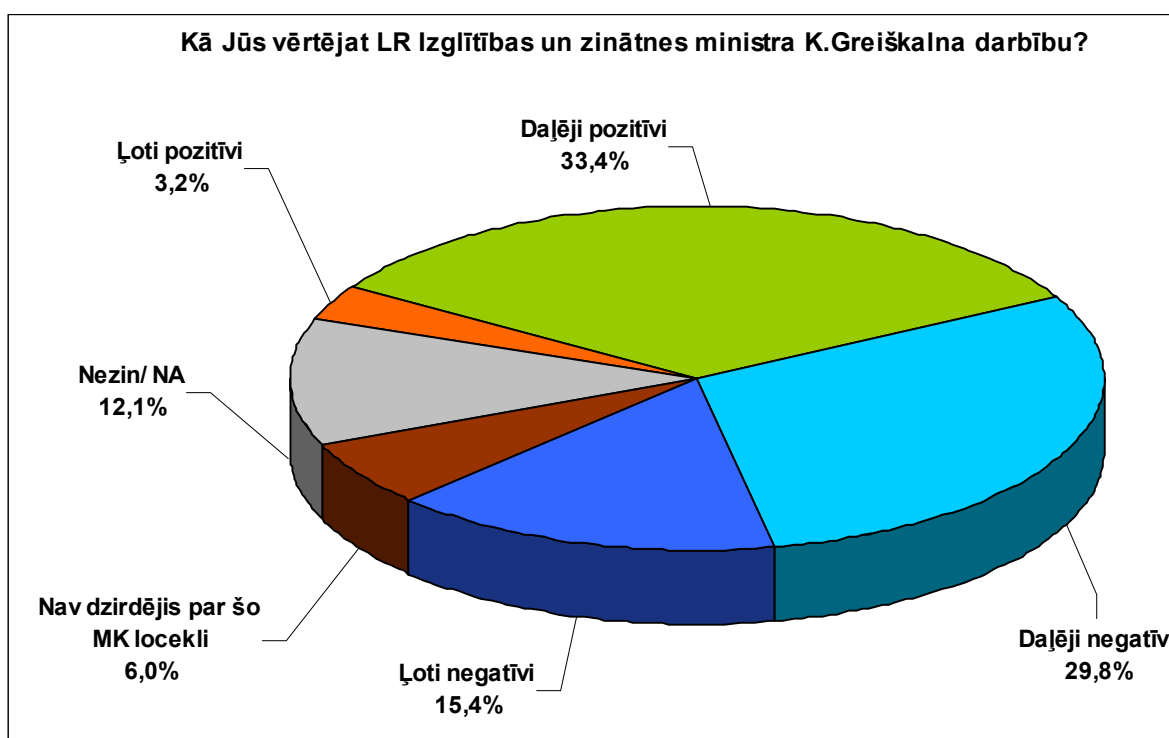
## LR Izglītības un zinātnes ministrs Kārlis Greiškals

LR Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškala reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-8.6** punkti. Ministru kabineta locekļu vidū tas ir vienpadsmitais augstākais. Izglītības un zinātnes ministrijas reitings janvārī bijis desmitais augstākais.

K.Greiškala reitinga dinamika veido šādu ainu:



Aptaujas dati par Izglītības un zinātnes ministra Kārļa Greiškala darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

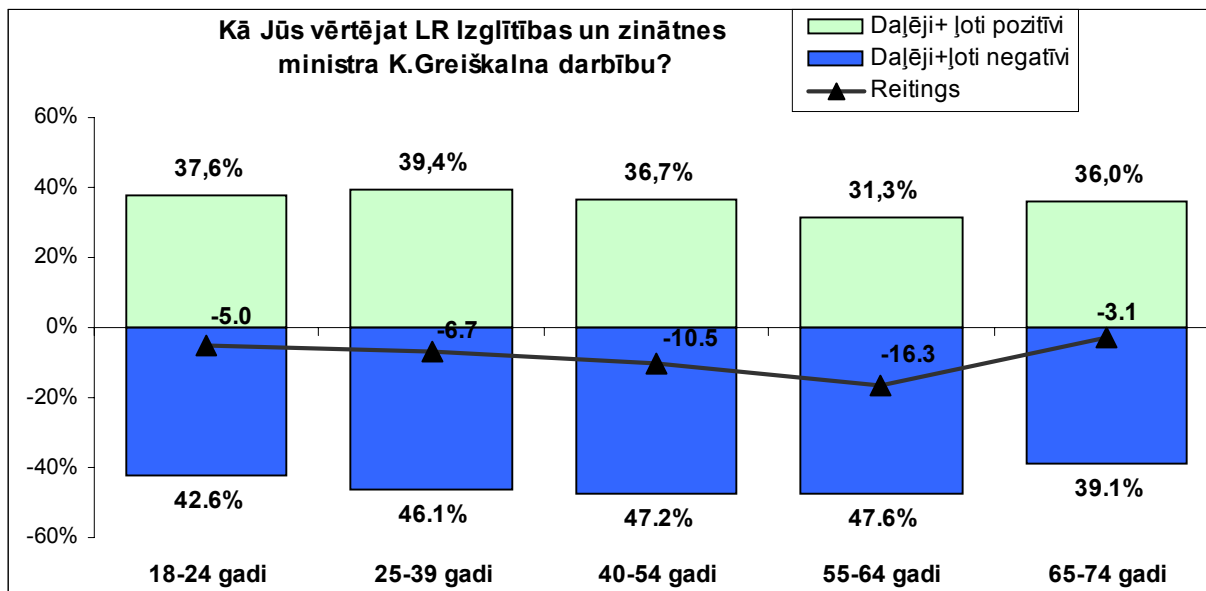


K.Greiškala atpazīstamība vērtējama kā vidēja (7 atpazīstamākais starp valdības locekļiem), par K.Greiškala darbību noteikts viedoklis bija trim ceturtdaļām (75,9%) aptaujas dalībnieku.

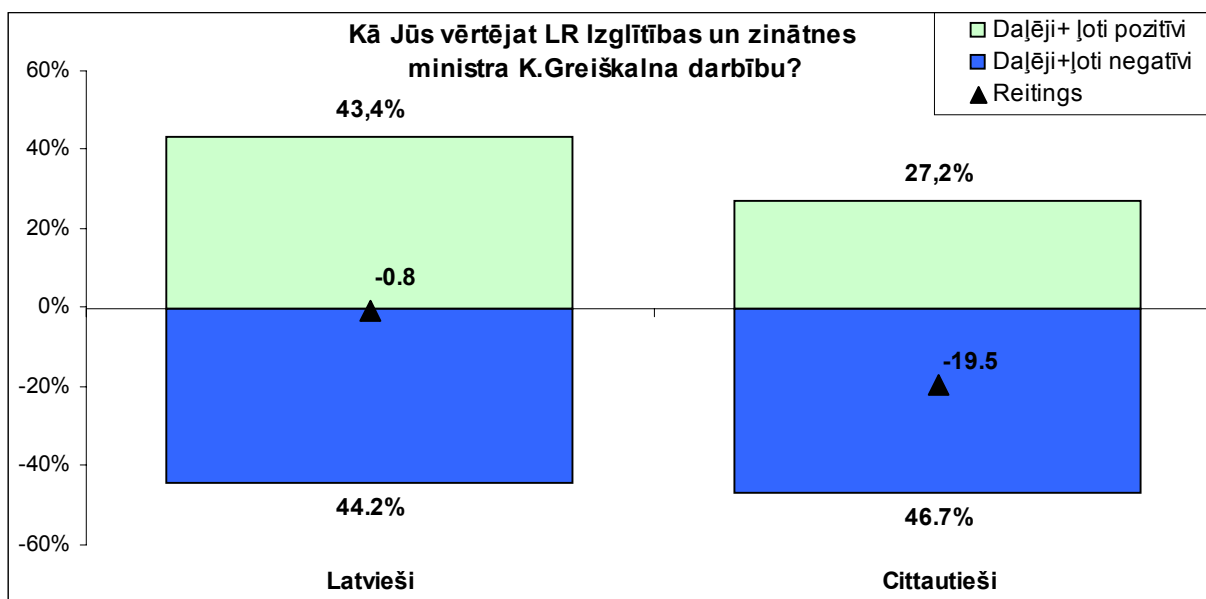
Gandrīz puse respondentu (45,2%) kopumā negatīvi vērtēja ministra darbību, bet pozitīvu vērtējumu deva 36,6% aptaujāto.

Kritiskāk noskaņoti pret K.Greiškalna darbību bijuši vīrieši (reitings -10.3) nekā sievietes (-7.2).

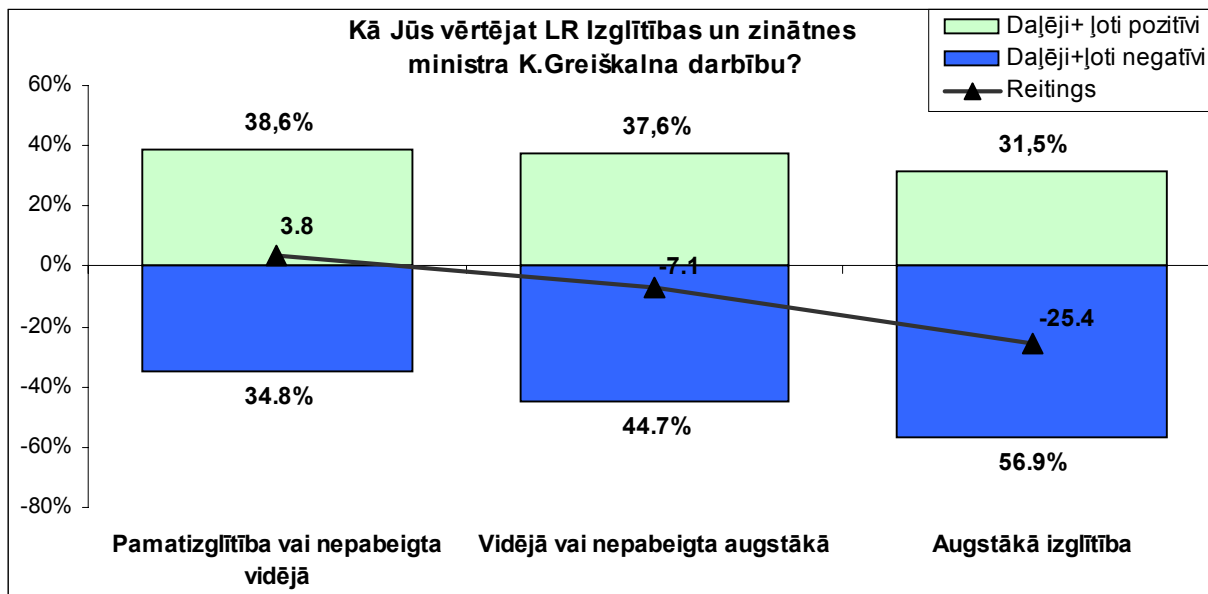
Rezultāti dažādās vecuma grupās liecina, ka aptaujas dalībnieki vecumā no 40 līdz 64 gadiem K.Greiškalna darbību LR Izglītības un zinātnes ministra postenī vērtējuši kritiskāk kā citās vecuma grupās. Savukārt visneapmierinātākie ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu ir respondenti vecuma grupā no 18 līdz 24 gadiem (reitings -28.9 punkti).



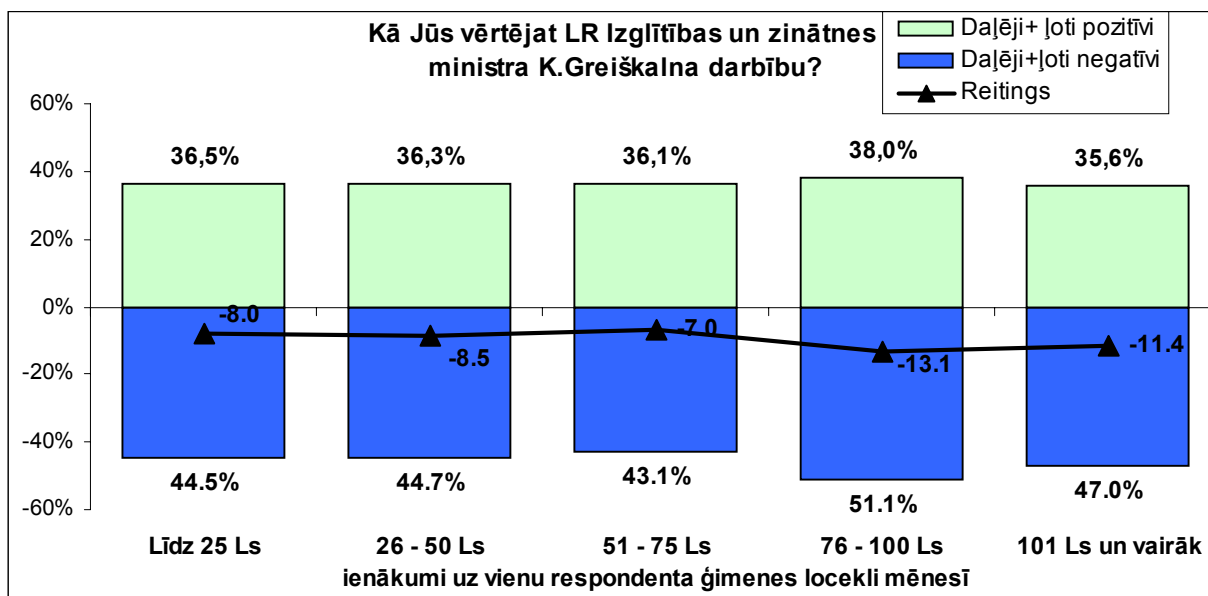
K.Greiškalna darbība janvārī ievērojami negatīvāk vērtēta cittautiešu (reitings -19.5), un nepilsoņu (reitings -12.0) auditorijās nekā latviešu (reitings -0.8) un LR pilsoņu (reitings -7.9) vidū.



Respondentu auditorijās ar dažādiem izglītības līmeņiem vērojama sekojoša tendence- jo augstāku izglītību ieguvuši respondenti, jo ievērojami kritiskāk tiek vērtēta gan K.Greiškalna darbība, gan pausta lielāka neapmierinātība ar Izglītības un zinātnes ministrijas darbu:

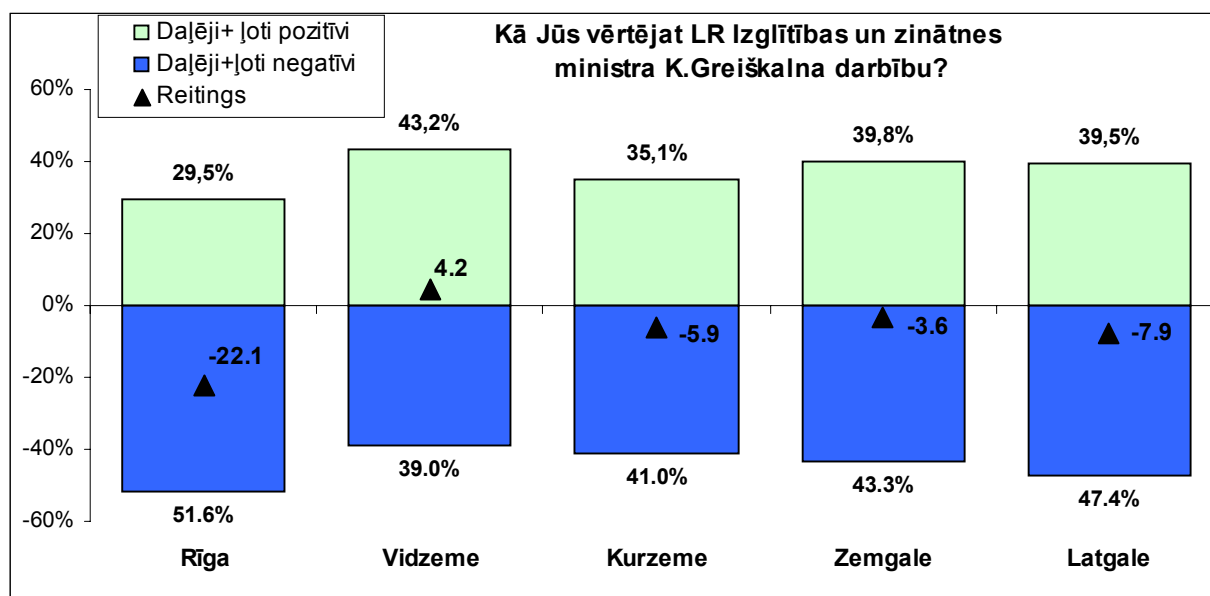


Respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī iegūtie rezultāti liecina, ka respondenti ar augstāku ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī kritiskāk par pārējiem vērtējuši K.Greiškalna darbību:





Dažādos Latvijas reģionos iegūtie respondentu vērtējumi par Izglītības un zinātnes ministra darbu atspoguļoti sekojošajā grafikā:



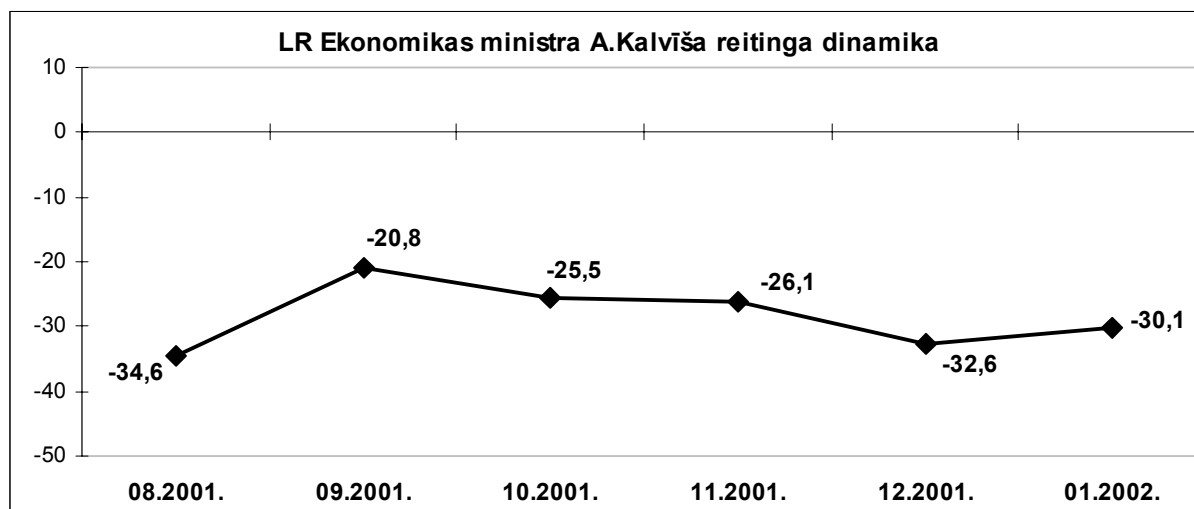
Pārsvarā pozitīvi vērtēta ministra darbība ir Vidzemē (reitings +4.2, tas ir 9 augstākais reitings Vidzemē starp valdības locekļiem). Galvenokārt negatīvi K.Greiškalna atrašanās Izglītības un zinātnes ministra postenī vērtēta pārējos valsts reģionos:

Zemgalē (reitings –3.6, tas ir 11augstākais reitings); Kurzemē (reitings –5.9, tas ir 11 augstākais reitings); Latgalē (reitings –7.9, tas ir 12 augstākais reitings). Rīgā K.Greiškalna darbība vērtēta visnegatīvāk : reitings –22.1, tas ir 11 augstākais Rīgā starp Ministru kabineta locekļiem.

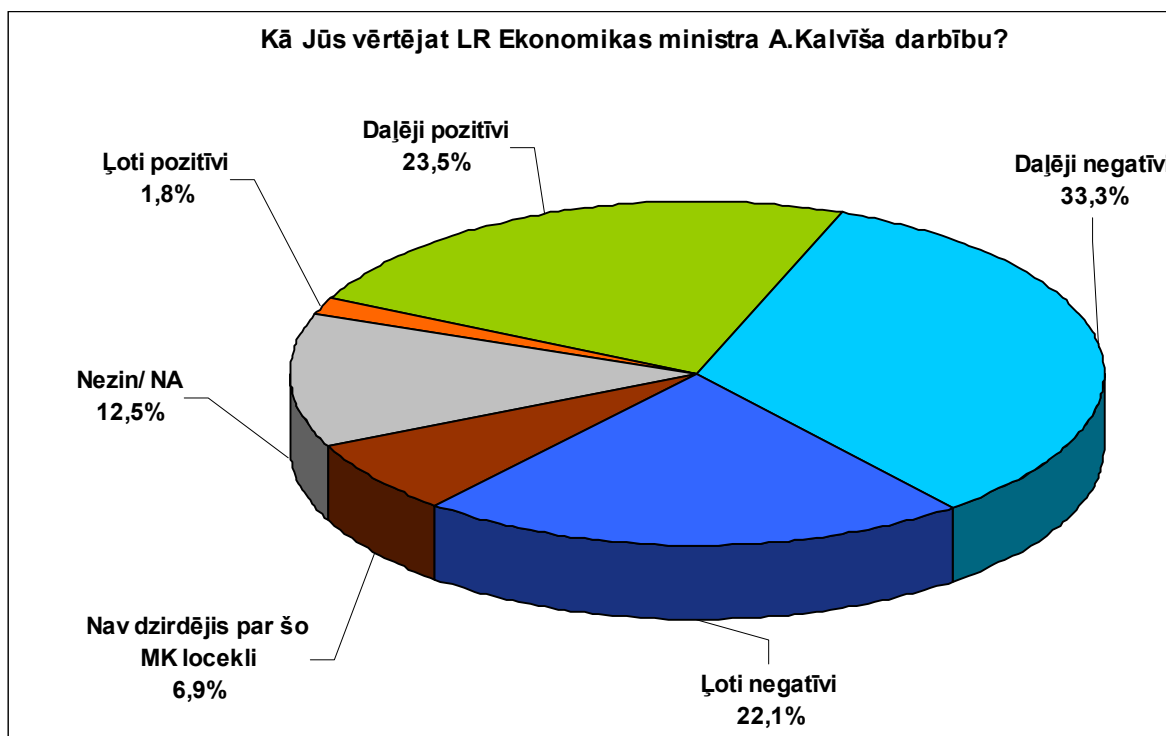
## LR Ekonomikas ministrs Aigars Kalvītis

LR Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-30.1** punkts. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ierindojās 15.vietā. Ekonomikas ministrijas reitings janvārī bija divpadsmitais starp ministrijām.

A.Kalvīša reitinga dinamika atspoguļota sekojošā grafikā:



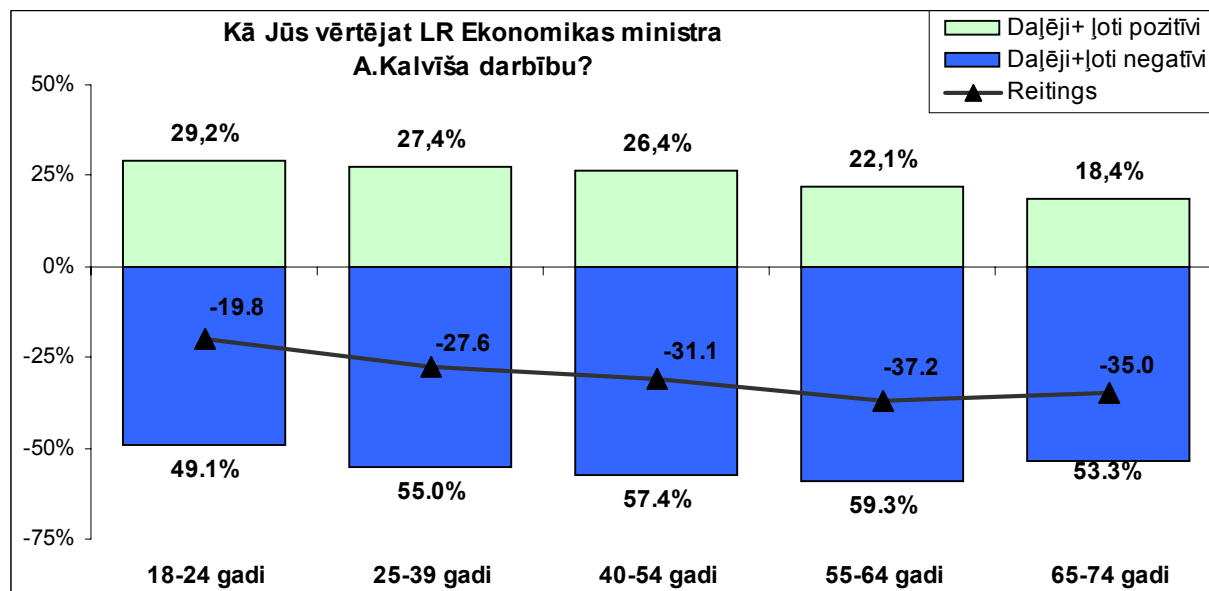
Dati par Ekonomikas ministra Aigara Kalvīša darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



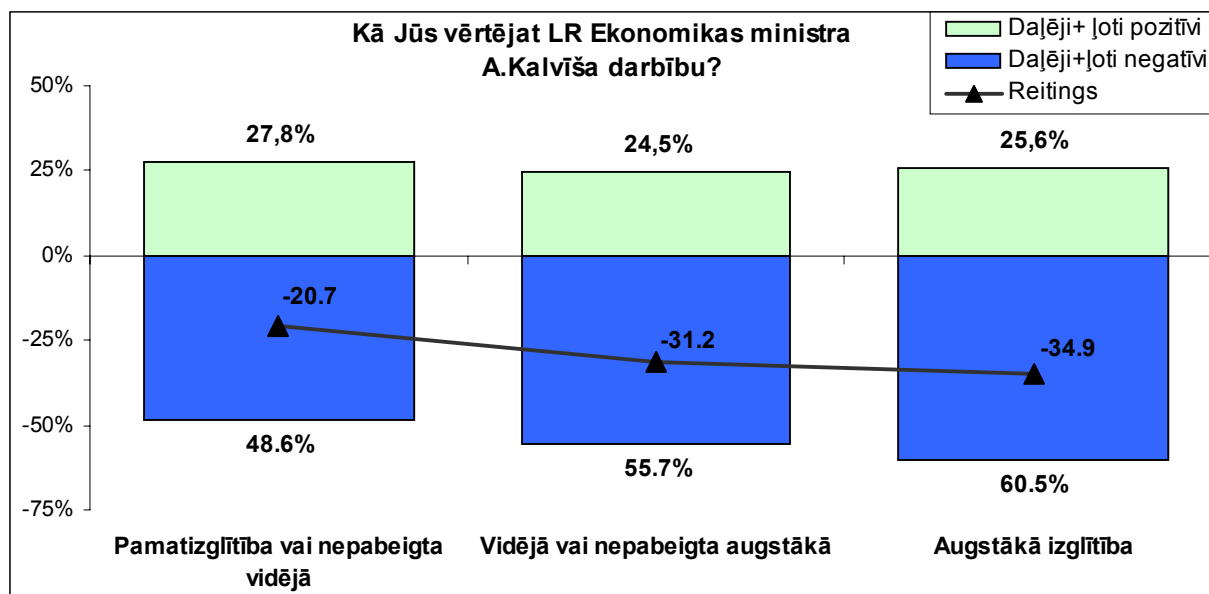
Ceturtdaļa respondentu (25,3%) kopumā pozitīvi vērtējuši ministra darbību, bet puse (55,4%) aptaujāto devuši negatīvu vērtējumu.

A.Kalvīša atpazīstamība vērtējama kā augsta (tikai 6,9% respondentu nebija dzirdējuši par ministru), par A.Kalvīša darbību noteikts viedoklis bijis trijām ceturtdaļām vai 73,8% aptaujas dalībnieku. Jāatzīmē, ka A.Kalvīša atpazīstamība ievērojami atšķiras latviešu un cittautiešu auditorijās. Ja latviešu vidū respondentu īpatsvars, kas nebija dzirdējuši par A.Kalvīti kā valdības locekli, ir 2,1%, tad starp cittautiešiem- 13,6%.

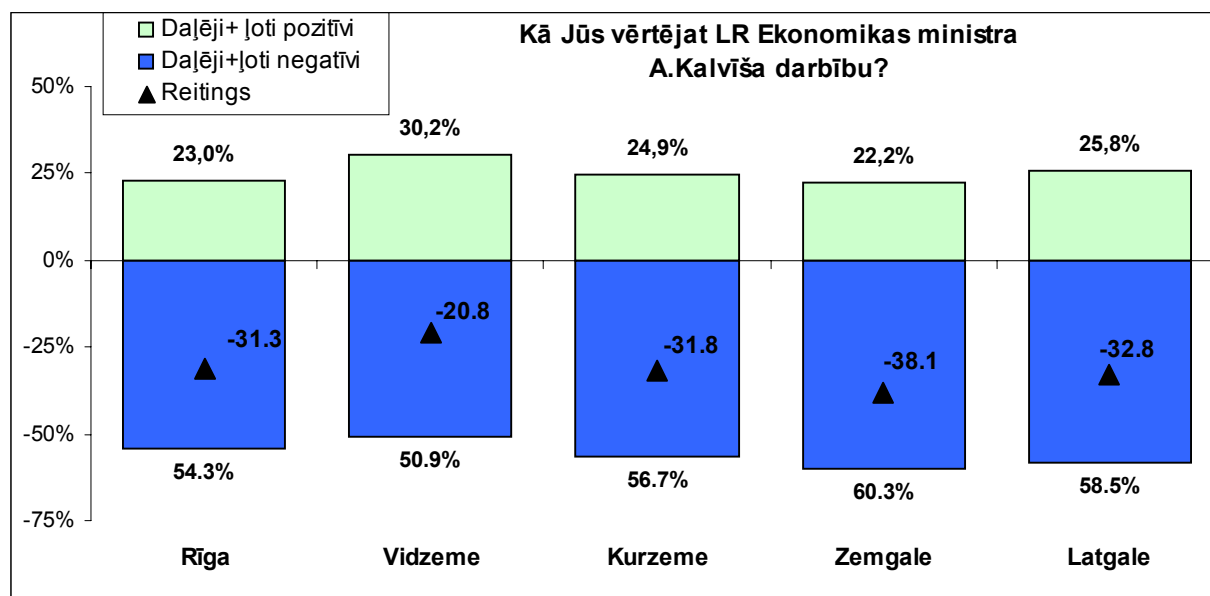
Pozitīvāk kā citās vecuma grupās, Ekonomikas ministra darbību vērtēja gados vecākie respondenti (55 gadi un vecāki):



Analizējot rezultātus respondentu auditorijās ar dažādiem izglītības līmeņiem, vērojama tendence, ka respondenti ar augstāku izglītības līmeni kritiskāk vērtē A.Kalvīša darbību Ekonomikas ministra postenī:



Aptaujātos iedzīvotāju vērtējumus par A.Kalvīti kā Ekonomikas ministru, kas iegūti dažādos Latvijas reģionos, atspoguļo sekojošs grafiks:

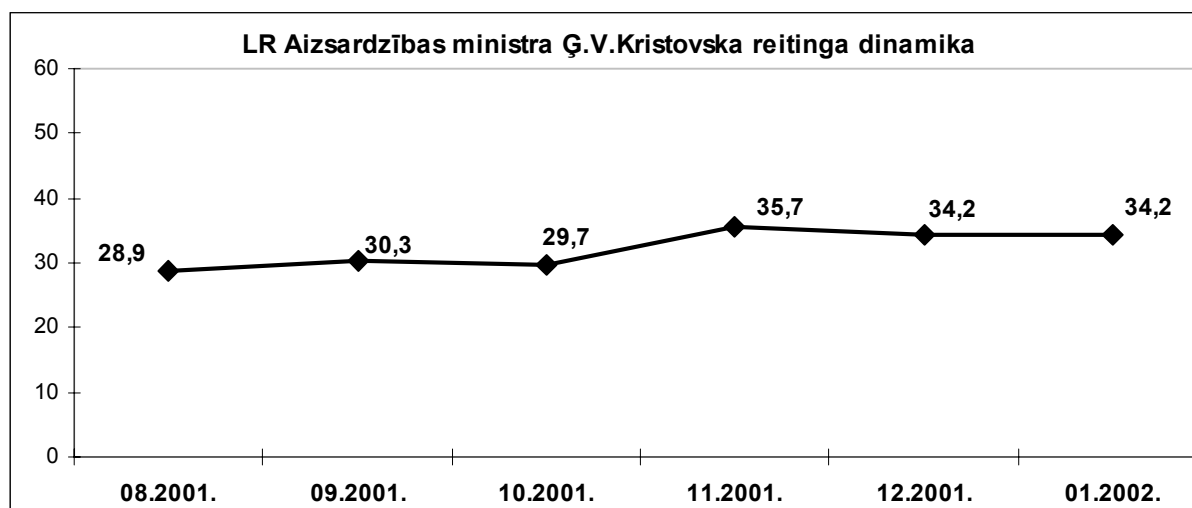


Kā redzams grafikā, visos valsts reģionos Ekonomikas ministra darbība vērtēta galvenokārt kā neapmierinoša. Salīdzinoši labvēlīgāka attieksme A.Kalvītim pausta Vidzemē (reitings —20.8 punkti, tas ir 12. augstākais Vidzemē starp visiem Ministru kabineta locekļiem). Kritiskāka attieksme vērojama Latgalē (reitings —32.8, tas ir 15. šajā reģionā starp valdības locekļiem), Kurzemē (reitings —31.8, tas ir 15. vietā), Rīgā (reitings —31.3, tas ir 15. vietā). Visnegatīvāk A.Kalvīša darbība vērtēta Zemgalē (reitings —38.1, tas ir 15. vietā).

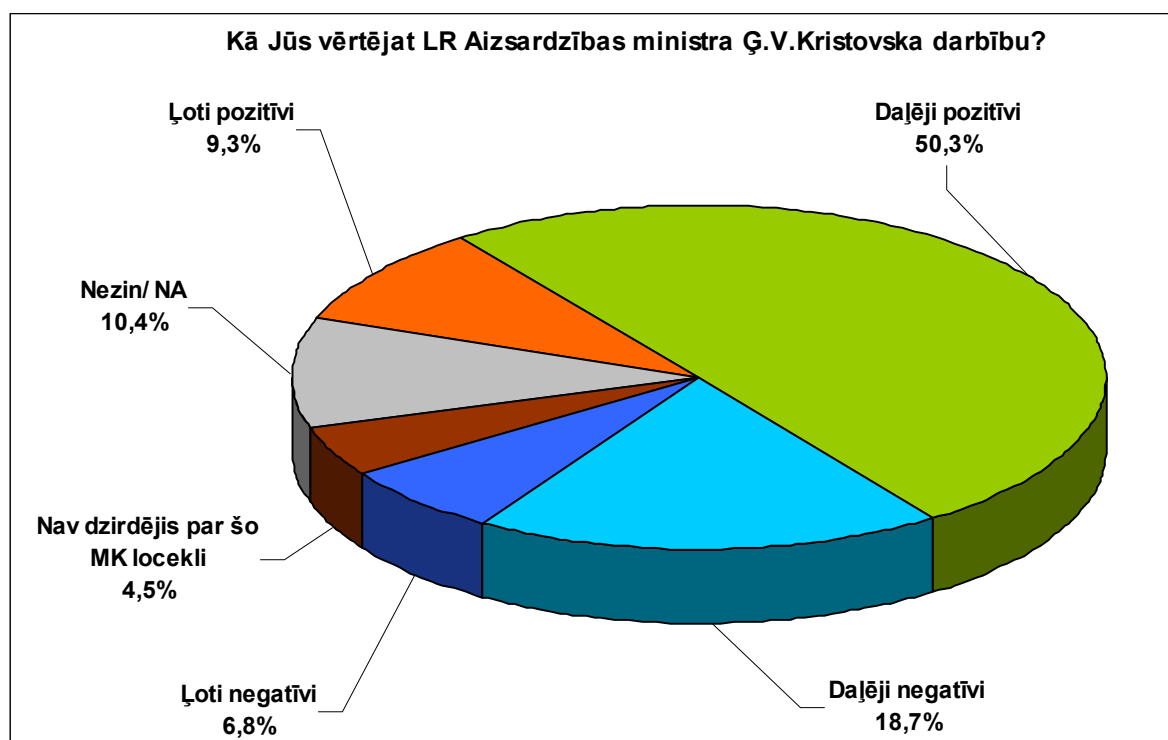
## LR Aizsardzības ministrs Ģirts Valdis Kristovskis

LR Aizsardzības ministra Ģirta Valda Kristovska reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+34,2**, un tas ir trešais augstākais vērtējums Ministru kabineta locekļu vidū. Arī Aizsardzības ministrijas reitings ir trešais augstākais starp ministrijām. Augsta ir arī iedzīvotāju uzticēšanās pakāpe Nacionālajiem Bruņotajiem Spēkiem - uzticēšanos šai institūcijai pauda aptuveni 2/3 aptaujāto (reitings +37.8 punkti).

Ģ.V.Kristovska reitinga dinamika atspoguļota sekojošā grafikā:



Aptaujāto iedzīvotāju sniegtās atbildes, vērtējot Ģ.V.Kristovski kā LR aizsardzības ministru, atspoguļo sekojoša diagramma:

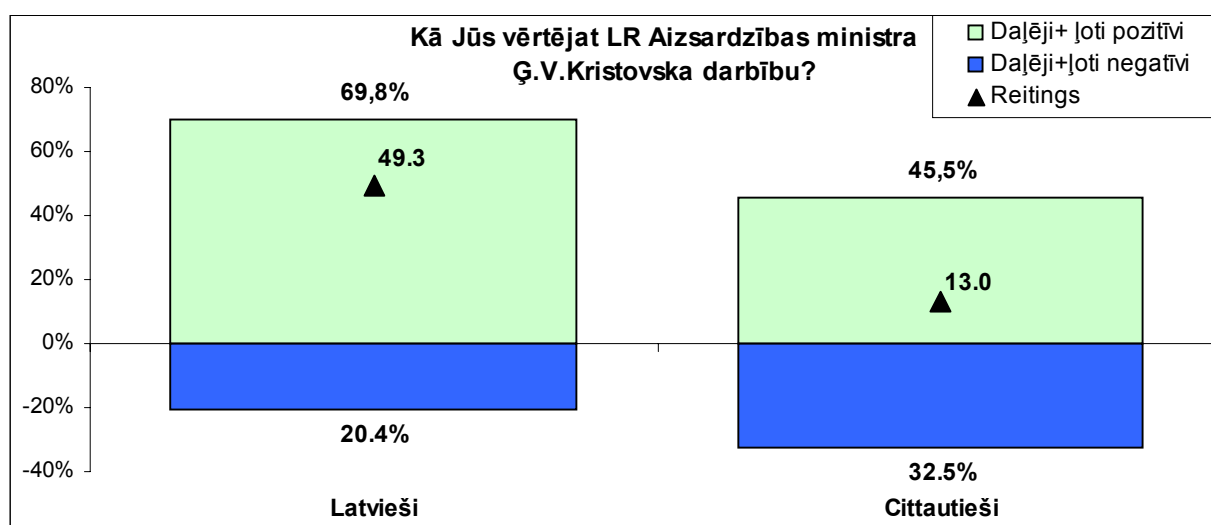


Vairāk kā puse (59,6%) aptaujāto respondentu Ģ.V.Kristovski vērtē pozitīvi, savukārt viena ceturtdaļa (25,5%) kritiski vērtē Ģ.V.Kristovska atrašanos Aizsardzības ministra postenī.

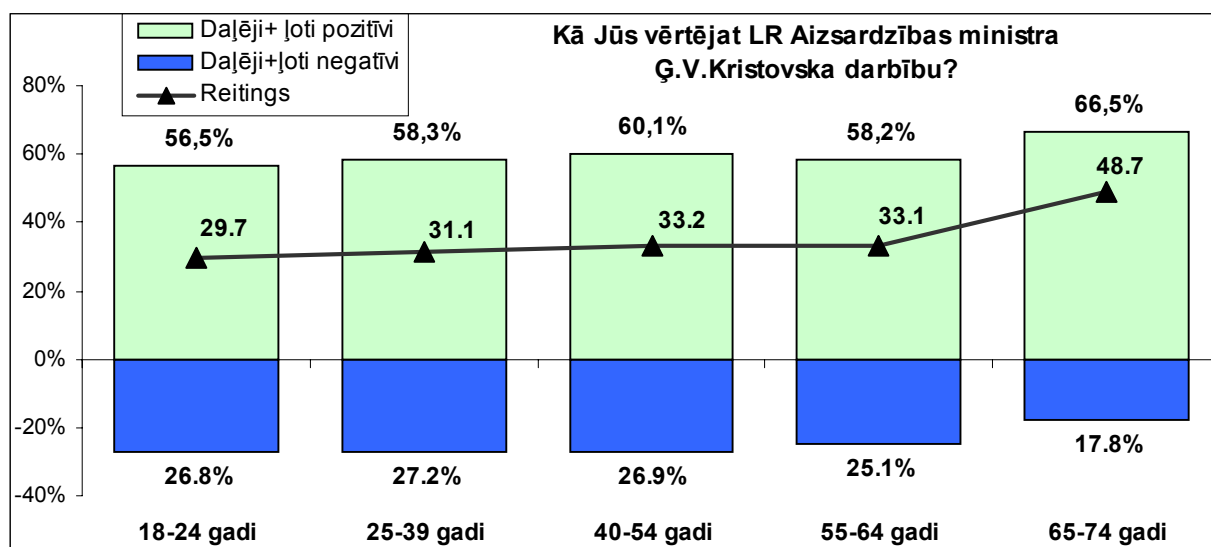
Ģ.V.Kristovska atpazīstamība vērtējama kā visai augsta- tikai 4,5% respondentu, atbildot uz jautājumu, kā vērtē Ģ.V.Kristovska darbību, devuši atbildi, ka nekad nav dzirdējuši par viņu. Janvārī noteiktu vērtējumu par Aizsardzības ministra darbību pauda 75,1% respondentu..

Janvārī aptaujāto sieviešu auditorijā (+38.8) Ģ.V.Kristovska reitings ir augstāks nekā vīriešu vidū (+28.8), savukārt Aizsardzības ministrijas darbu nedaudz augstāk vērtē vīrieši.

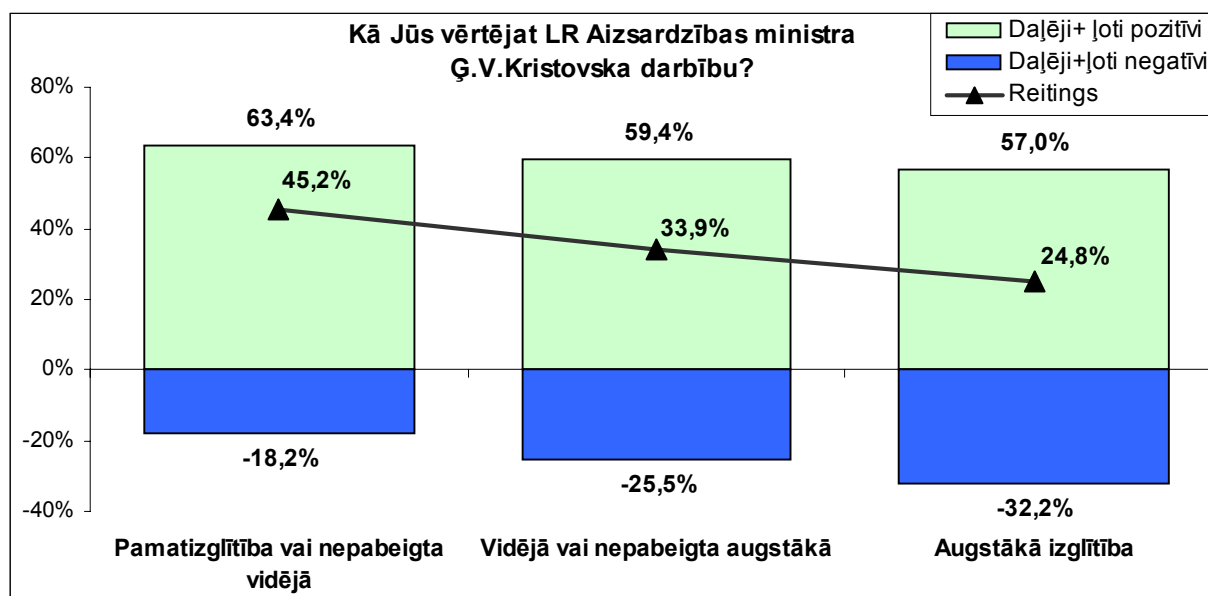
Tendence, ka LR pilsoņu auditorijā (reitings +40.1) Ģ.V.Kristovska darbs tiek vērtēts ievērojami augstāk kā nepilsoņu auditorijā (reitings +7.3), apstiprinājusies arī janvārī. Līdzīgi arī latviešu tautības respondenti (reitings +49.3) Ģ.V.Kristovski vērtējuši atzinīgāk kā cittautieši (reitings +13.0).



2002.gada janvārī labvēlīgāku attieksmi pret Ģ.V.Kristovska darbību pauduši gados vecākie respondenti (no 65 līdz 74 gadiem). Ar LR Aizsardzības ministra darbību neapmierināto aptaujas dalībnieku skaits lielāks bija no 18 līdz 24 gadus veco respondentu vecuma grupā:

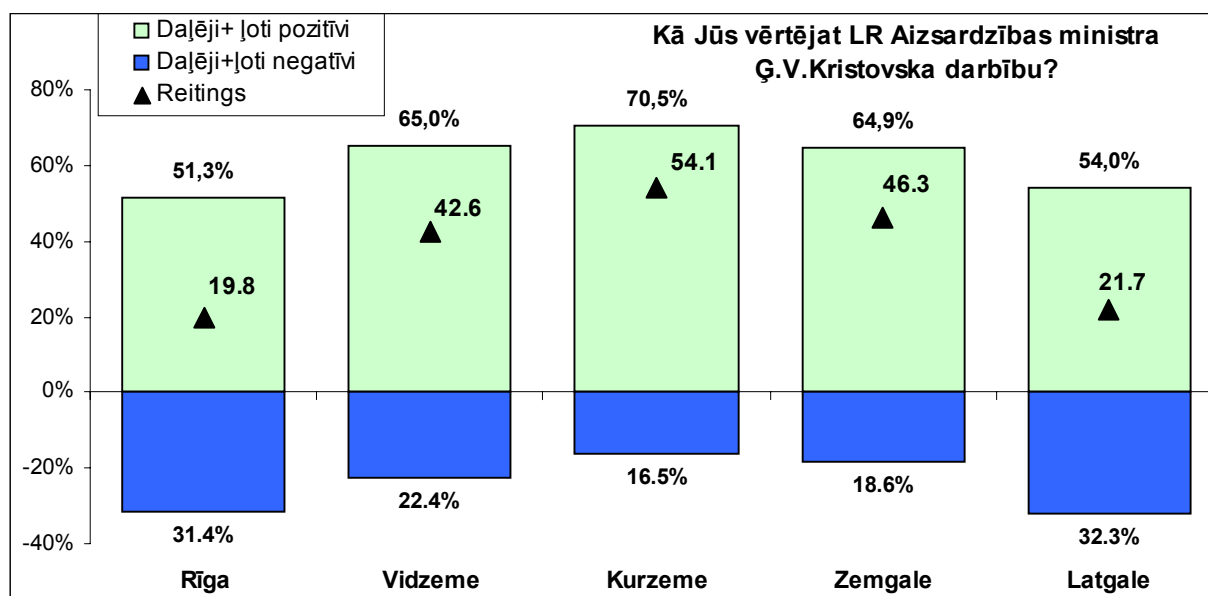


Aptaujas rezultāti liecina, ka ievērojami augstāk Aizsardzības ministra darbu vērtējuši respondenti ar pamatizglītību (reitings +45.2):



Atzinīgāk kā citās nodarbināto grupās Ģ.V.Kristovska darbību vērtējuši pensionāri (reitings +44.2) un aptaujas dalībnieki, kuru mēneša vidējais ienākums uz vienu ģimenes locekli svārstās 51-75 Ls robežās (reitings +46.3). Kritiskāku attieksmi pauduši bezdarbnieki (reitings +22.4), kā arī respondenti ar augstāku ikmēneša ienākumu (101 Ls un vairāk) uz vienu ģimenes locekli (reitings +25.4).

Dažādos Latvijas reģionos iegūtos respondentu vērtējumus raksturo sekojošs grafiks:

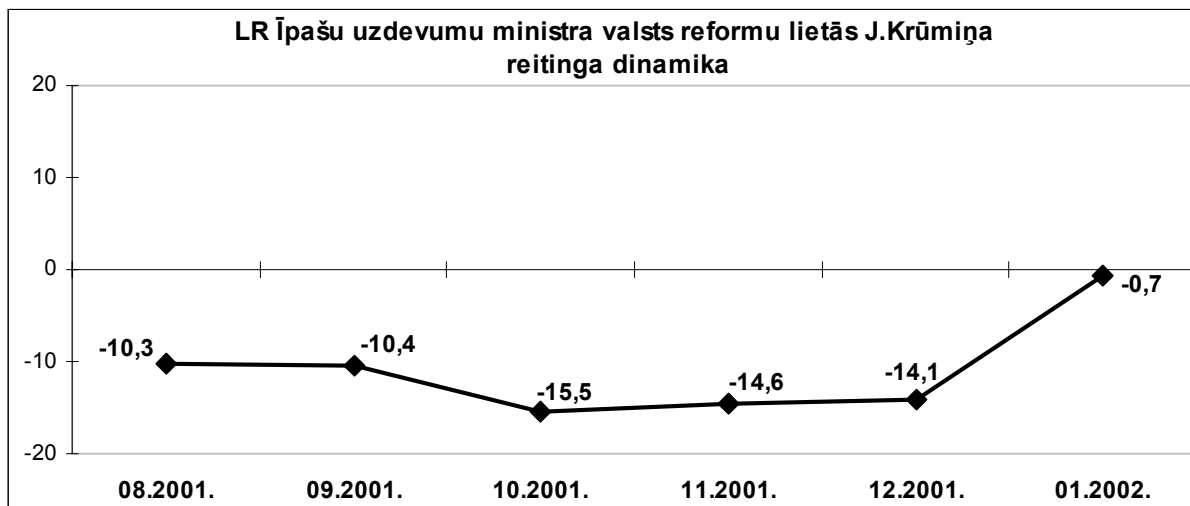


Kurzemē (reitings +54,1) un Vidzemē (reitings +42,6) Ģ.V.Kristovska darbību vērtē pozitīvāk, otrs augstākais reitings Kurzemē un Vidzemē Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū. Rīgas un Latgales iedzīvotāji, vērtējot LR Aizsardzības ministra darbību, izteikuši rezervētāku attieksmi: Rīgā reitings +19,8, (ceturtā pozīcija valdības locekļu reitingu vidū); Latgalē +21,7 (trešā pozīcija).

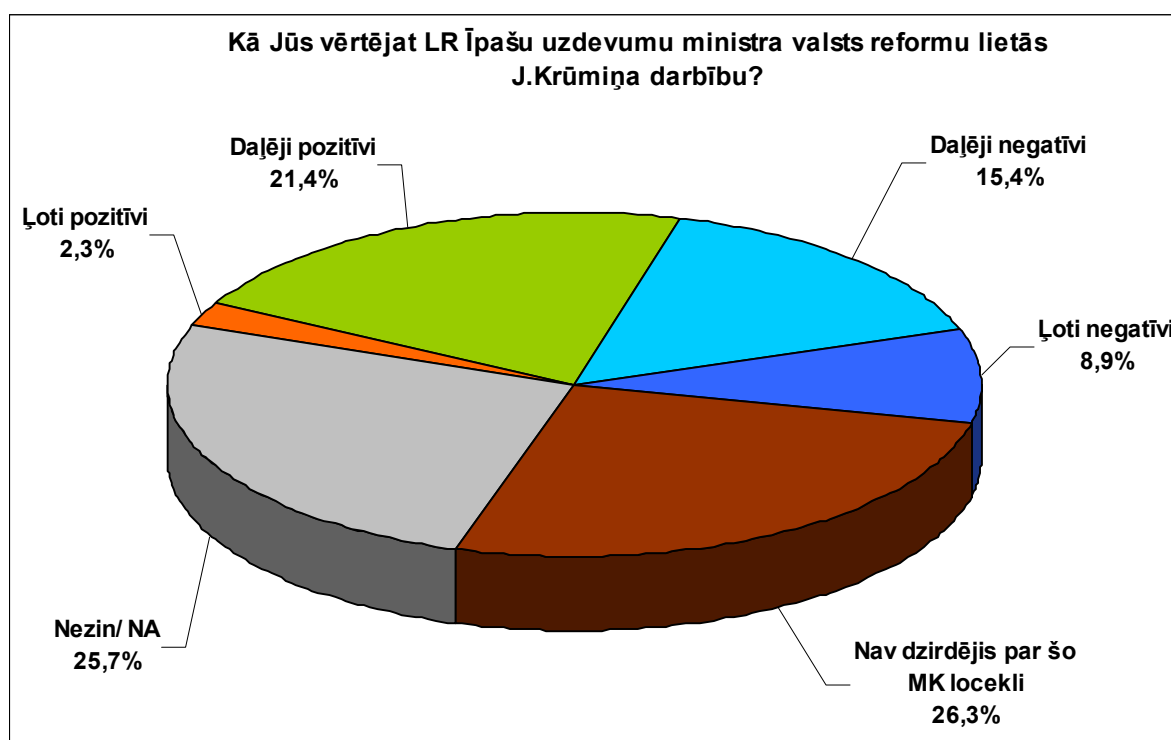
## LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās Jānis Krūmiņš

LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās Jāņa Krūmiņa reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija -0.7punkti. Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū J.Krūmiņa reitings ierindojās 10.vietā. LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās sekretariāta reitings ir -3.7 punkti.

J.Krūmiņa reitinga dinamika pēdējo 6 mēnešu laikā veido sekojošu ainu:



Kā redzams sekojošajā diagrammā, tad 2002.gada janvārī gandrīz vienlīdz liels bija to aptaujāto Latvijas iedzīvotāju skaits (23,7%), kas J.Krūmiņu kā MK locekli vērtēja pozitīvi un to respondentu skaits (24,3%), kas ministra darbību vērtēja kā neapmierinošu:

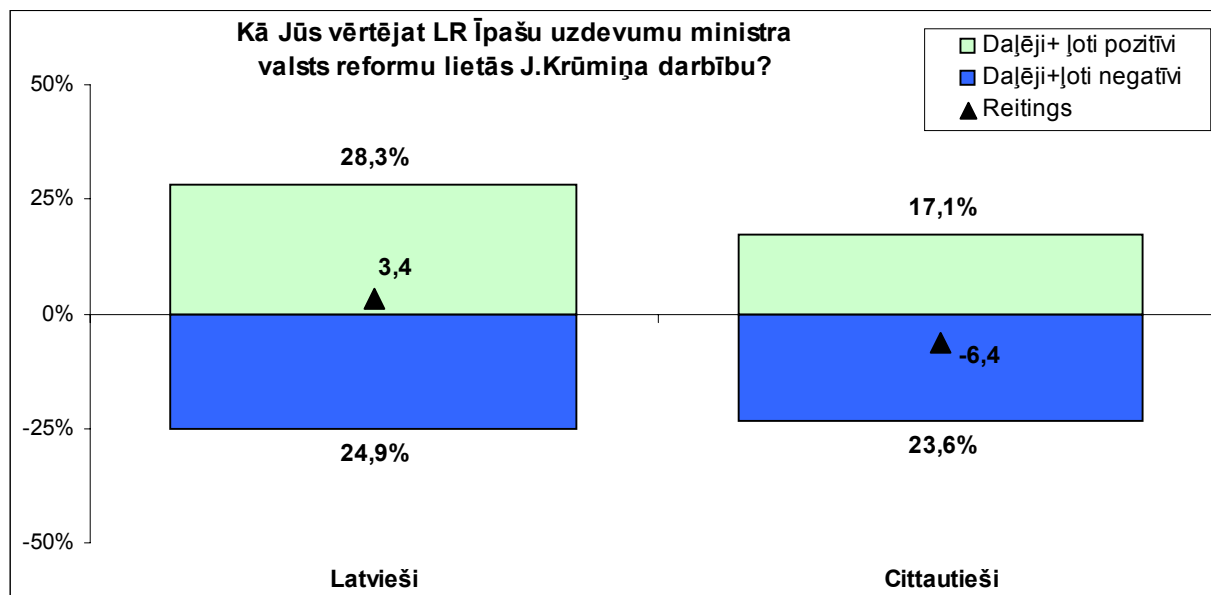




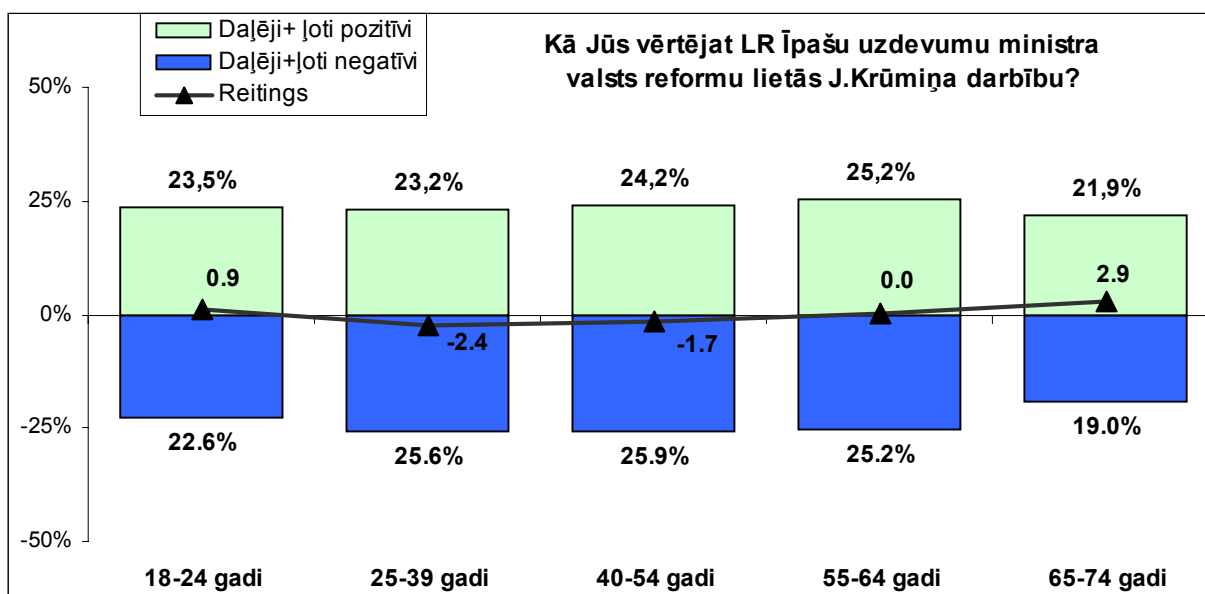
Būtiski ir vērst uzmanību uz to, ka J.Krūmiņam valdības locekļu vidū vērojama zemākā atpazīstamība un darbības vērtējamība. Vairāk nekā ceturtdaļa (26,3%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nav dzirdējuši par J.Krūmiņu kā MK locekli. Gandrīz tikpat liels bija arī to aptaujas dalībnieku skaits (25,7%), kas atpazīna J.Krūmiņu kā LR Īpašo uzdevumu ministru valsts reformu lietās, tomēr nespēja sniegt noteiktu vērtējumu (pozitīvu vai negatīvu) par ministra darbību. Acīmredzot, tas izskaidrojams ar specifisko ministra posteni, kura darbības atspoguļošanai masu informācijas līdzekļi velta salīdzinoši maz uzmanības.

Līdzīgi, kā vairākums pārējo MK locekļu, J.Krūmiņa iegūtais reitings LR pilsoņu vidū (-0.3) ir augstāks nekā nepilsoņu auditorijā (-2.5).

Aptaujāto latviešu vidū to respondentu skaits, kas LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās darbību novērtēja atzinīgi, pārsniedza kritisku viedokli paudušo aptaujas dalībnieku skaitu. Cittautiešu auditorijā vērojama pretēja situācija. Jāpiebilst, ka cittautiešu vidū gandrīz katrs trešais (32,6%) respondents neatpazīna J.Krūmiņu kā valdības ministru (latviešu vidū – 21,7%).

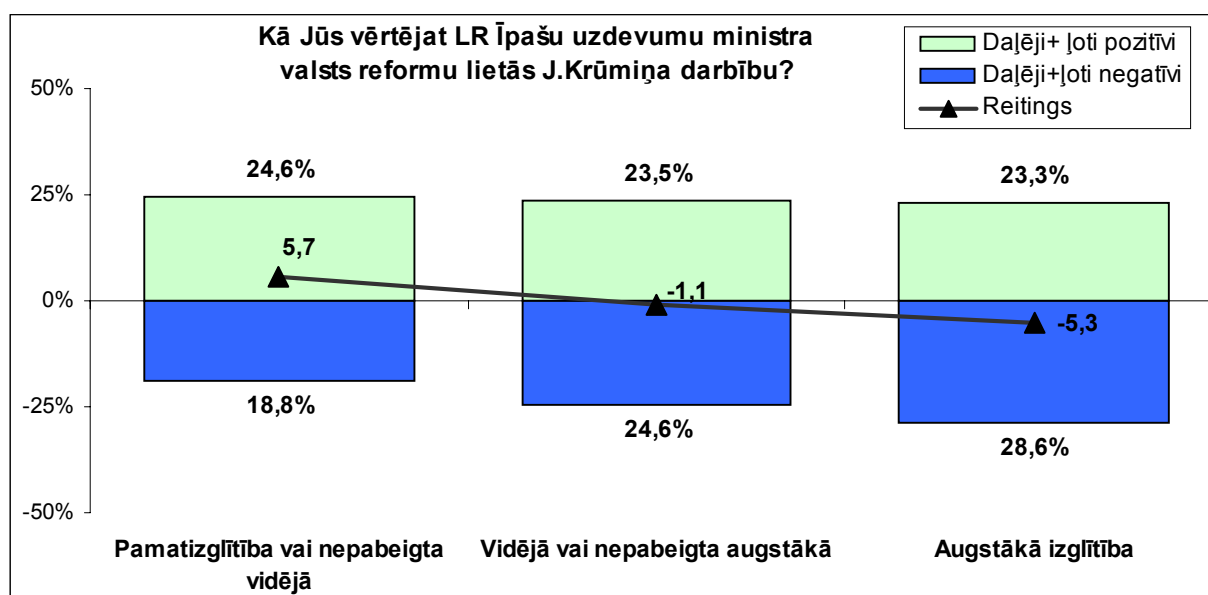


Aptaujas rezultātu analīze dažādās respondentu vecuma grupās atklāj, ka J.Krūmiņa darbību salīdzinoši viskritiskāk vērtējusi ekonomiski aktīvākā sabiedrības daļa – iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 54 gadiem. Cita vecuma aptaujas dalībnieku vidū ministra reitings ir pozitīvs vai neitrāls.

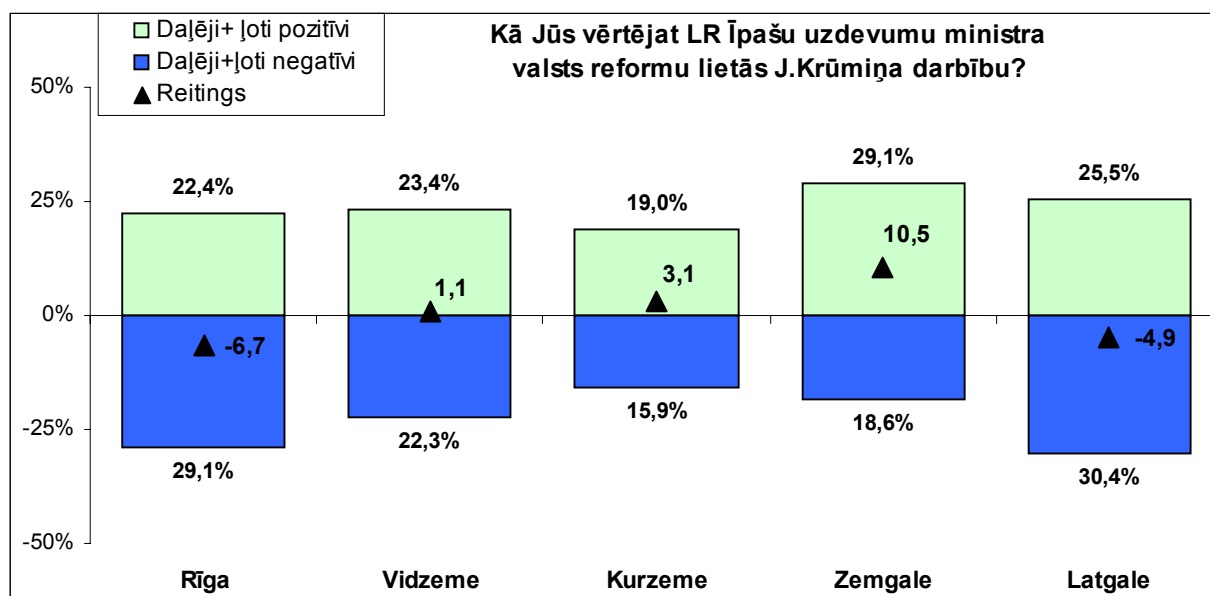


Aptaujātās sievietes J.Krūmiņa darbību LR Īpašo uzdevumu ministra valsts reformu lietās novērtēja atzinīgāk nekā vīrieši (reitings attiecīgi +1.9 un -3.7).

Aptaujas rezultāti iezīmē sekojošu tendenci – jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas pauž kritisku viedokli par J.Krūmiņa darbību valdībā.



Dažādos Latvijas reģionos J.Krūmiņš kā LR Īpašo uzdevumu ministrs valsts reformu lietās vērtēts sekojoši:

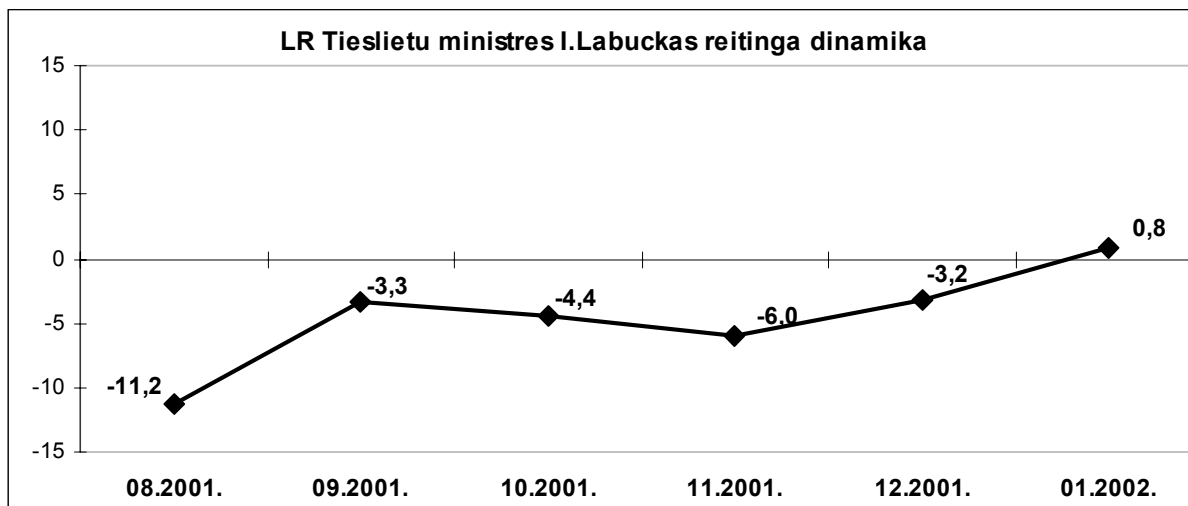


Kā redzams grafikā, tad vairāk pozitīvi nekā negatīvi ministrs vērtēts Vidzemē (reitings +1.1), Kurzemē (+3.1) un, jo īpaši, Zemgalē (+10.5). Kā neapmierinošu, J.Krūmiņa darbību valdībā, galvenokārt, vērtēja Rīgas un Latgales iedzīvotāji.

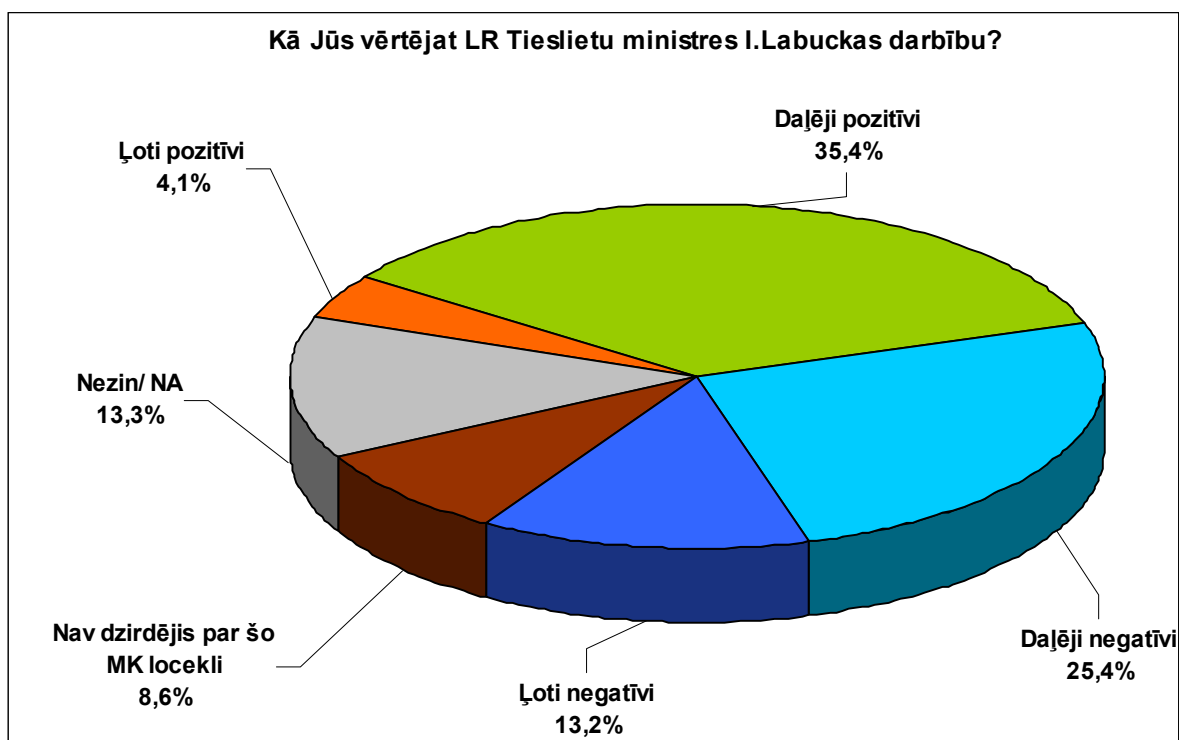
## LR Tieslietu ministre Ingrīda Labucka

LR Tieslietu ministres Ingrīdas Labuckas reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+0.8** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas, tāpat kā LR Tieslietu ministrijas, ir devītais augstākais novērtējums. Janvāra aptaujas rezultāti rāda, ka iedzīvotāju vairākums neuzticas tiesai kā institūcijai (reitings -14.7).

I.Labuckas reitinga dinamika atspoguļota grafikā:



Aptaujas dati par Tieslietu ministres I.Labuckas darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:

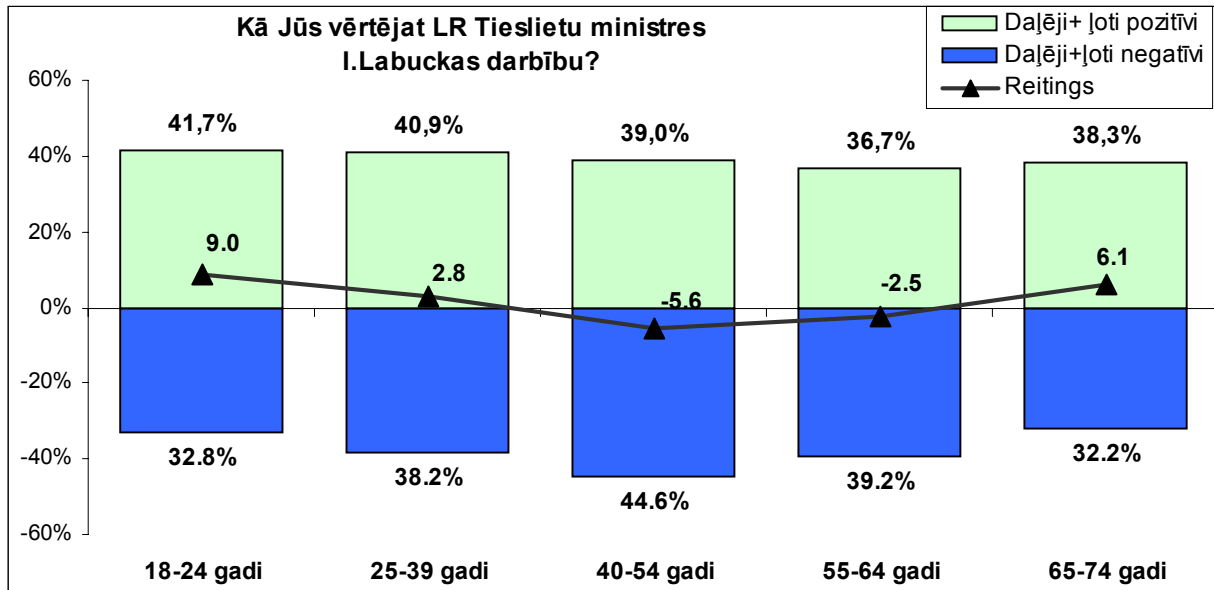


I.Labuckas atpazīstamība vērtējama kā augsta, tā pārsniedz 90% (tikai 8,6% respondentu izteica viedokli, ka nekad nav dzirdējuši), par I.Labuckas darbību noteikts viedoklis bijis 69,5% aptaujas dalībnieku.

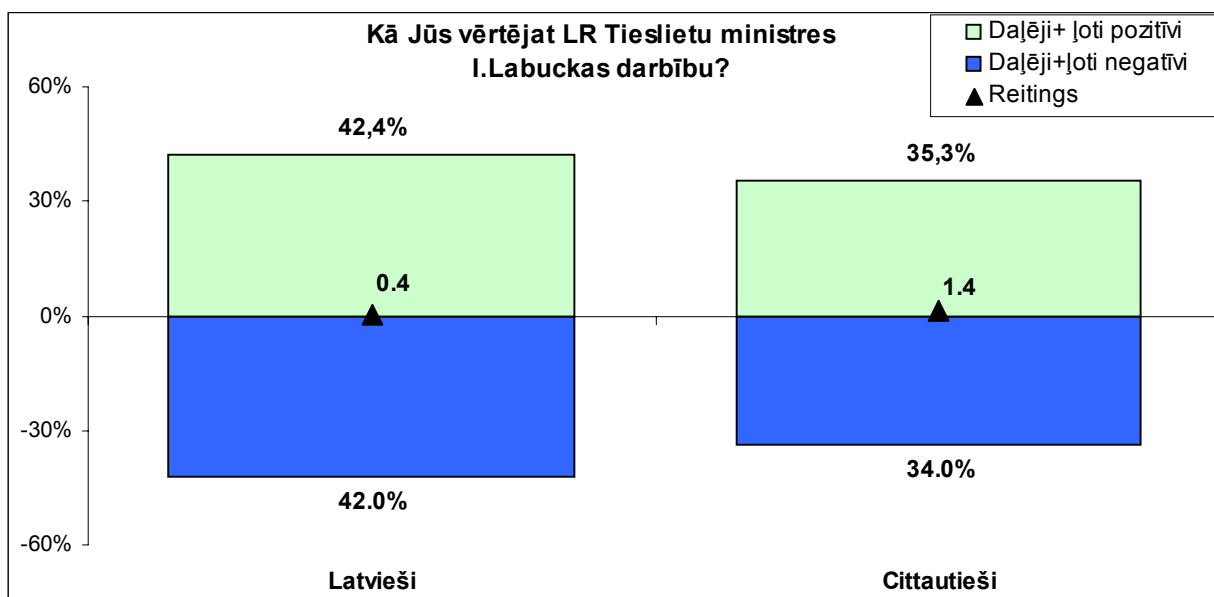
Aptuveni vienāds ir I.Labuckas darbību pozitīvi (39,5%) un negatīvi (38,6%) vērtējošo respondentu skaits.

I.Labuckas reitings sievietes vidū ir augstāks (+1.2) kā vīriešu auditorijā (+0.4).

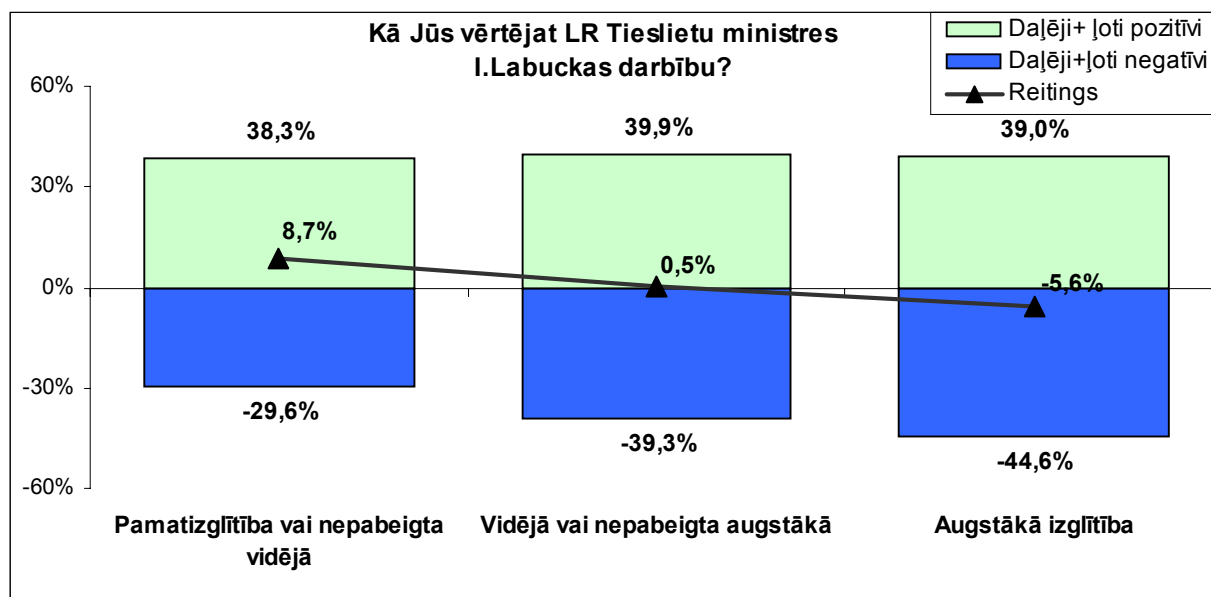
Rezultāti dažādās vecuma grupās liecina, ka aptaujas dalībnieki vecumā no 40 līdz 64 gadiem I.Labuckas darbību LR Tieslietu ministres postenī vērtējuši kritiskāk (dominē negatīvi reitings) kā citās vecuma grupās:



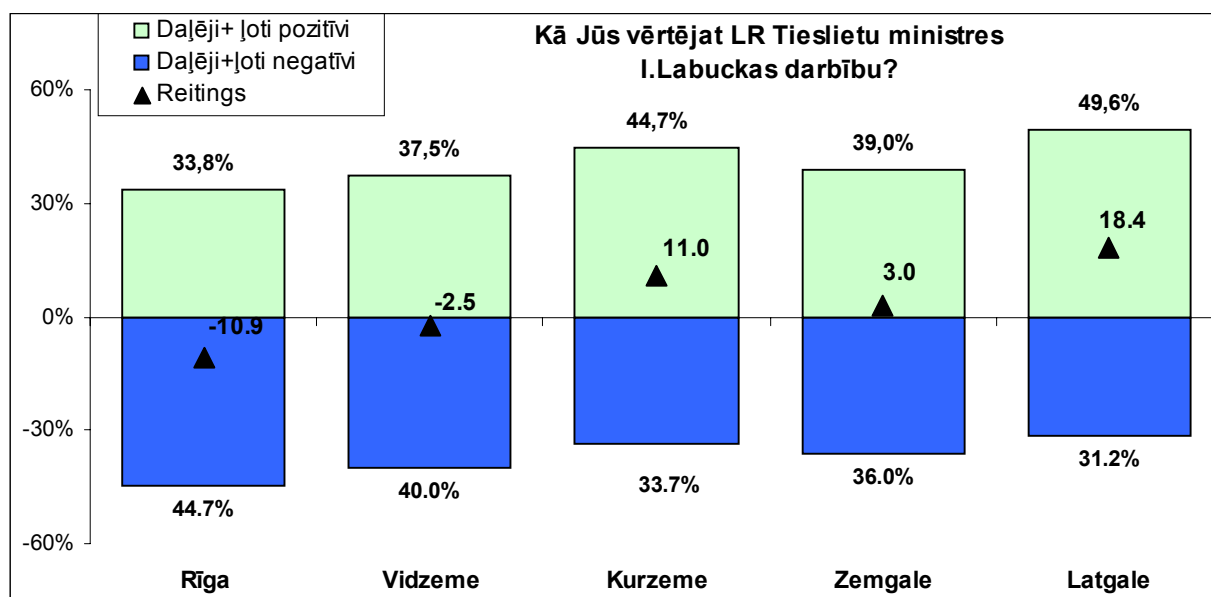
Janvāra aptaujā iegūtie dati liecina, ka LR pilsoņi (reitings -0.6) un latvieši (reitings +0.4) ievērojami negatīvāk vērtē Tieslietu ministres darbu nekā cittautieši (reitings +1.4) un nepilsoņi (reitings +7.2). Līdzīga tendence vērojama, analizējot respondentu apmierinātības pakāpi ar Tieslietu ministrijas darbu.



Respondentu auditorijās ar atšķirīgu izglītības līmeni vērojama sekojoša tendence - jo augstāku izglītību ieguvuši respondenti, jo kopumā kritiskāk tiek vērtēta I.Labuckas darbība:



Dažādos Latvijas reģionos iegūtie aptaujāto iedzīvotāju vērtējumi par Tieslietu ministres darbu apkopoti sekojošajā diagrammā:

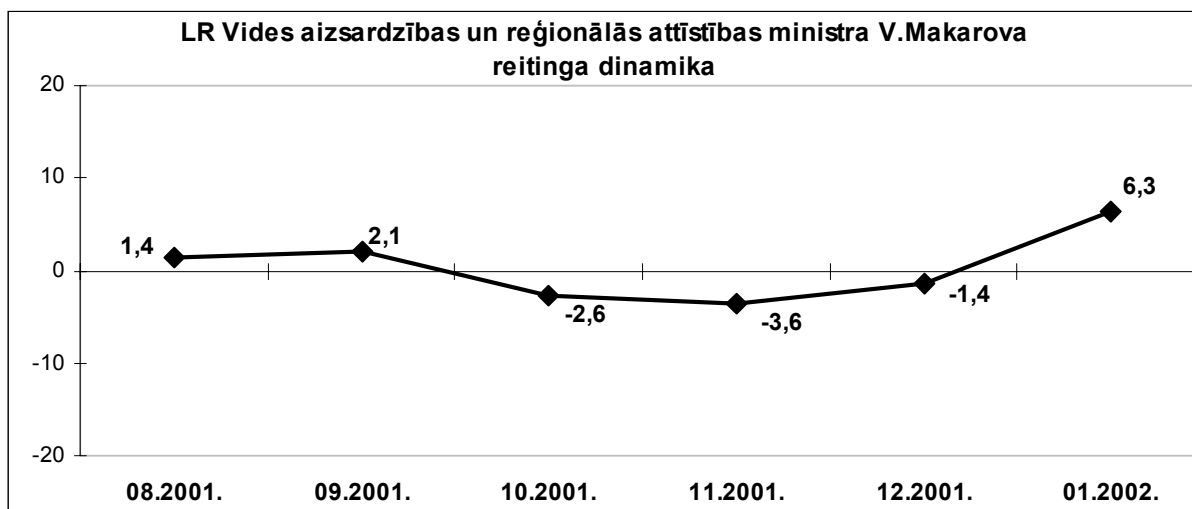


Janvārī ievērojami pozitīvāk kā citos valsts reģionos I.Labuckas darbība novērtēta Latgalē (reitings +18.4, tas ir 7 augstākais šajā reģionā starp valdības locekļu reitingiem). Pozitīvo vērtējumu pārsvars vērojams arī Kurzemē (reitings +11.0, tas ir 8 augstākais) un Zemgalē (reitings +3.0, tas ir 10 augstākais). Jāatzīmē, ka Kurzemē iedzīvotāji salīdzinoši biežāk kā citos reģionos minējuši tieslietu un likumdošanas sakārtošanas jautājumus kā vienu no valdībai prioritāri risināmiem uzdevumiem. Kopumā nelabvēlīgāka attieksme pret I.Labuckas darbību izteikta Vidzemē (reitings -2.5, tas ir 11 augstākais) un Rīgā (reitings -10.9, tas ir 9 augstākais).

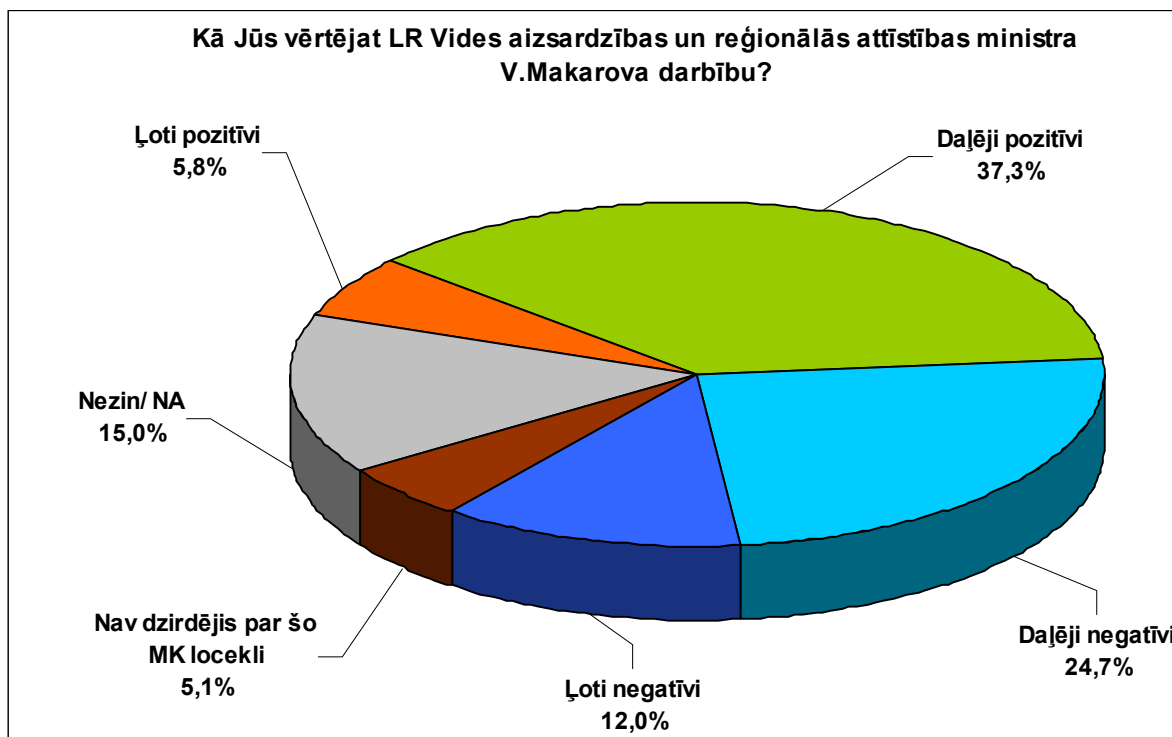
## LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs Vladimirs Makarovs

LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra Vladimira Makarova reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-7.2** punkti. Ministru kabineta locekļu vidū tas ir septītais augstākais. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas reitings janvārī bijis piektais augstākais.

V.Makarova reitinga dinamika atspoguļota sekojošajā grafikā:

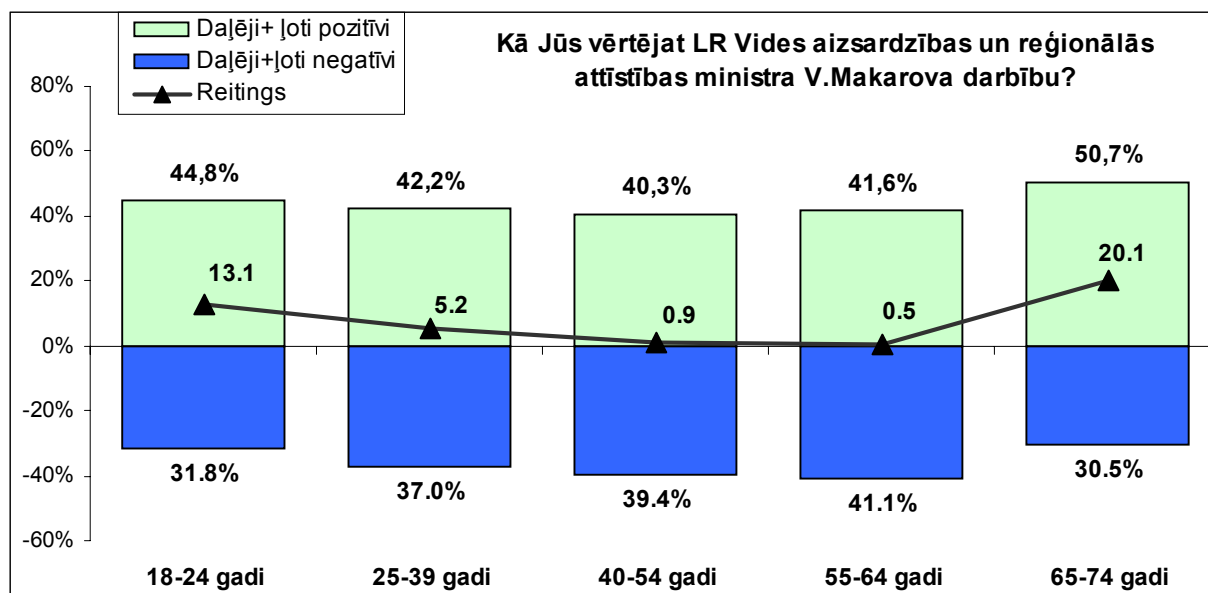


Aptaujas dati par ministra V.Makarova darbības vērtējumu apkopoti sekojošā grafikā:

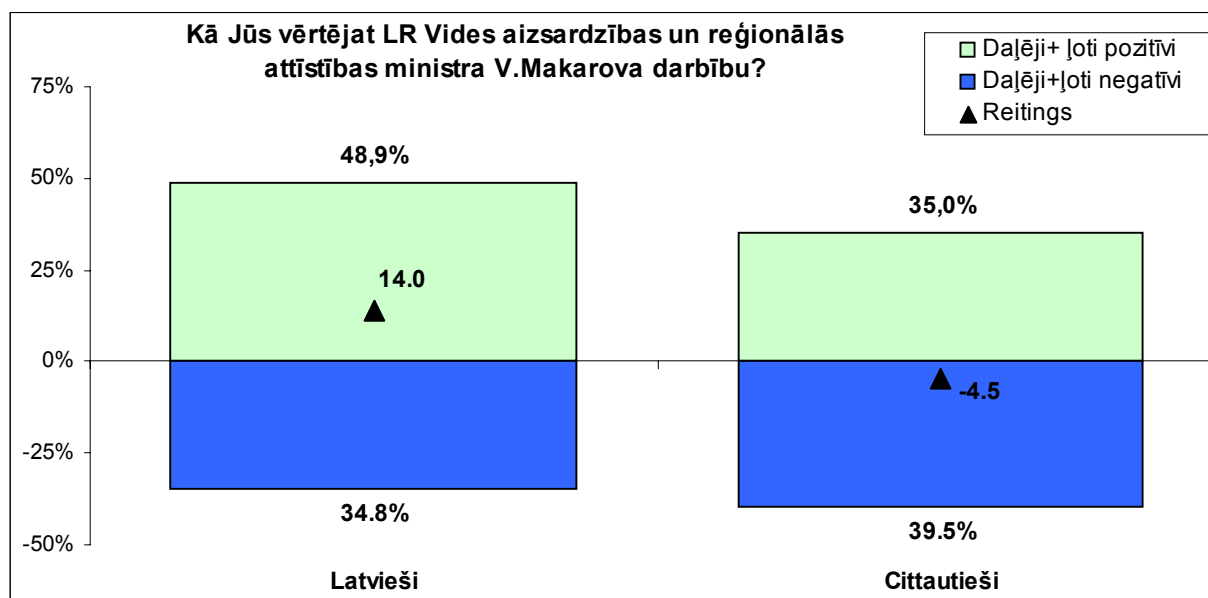


Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministru V.Makarovu janvārī pozitīvi vērtējuši vairāk kā puse respondentu (51,1%), bet negatīvu attieksmi pauduši 36,7%. V.Makarova atpazīstamība un darbības vērtējamība raksturojama kā vidēja- noteikts vērtējums par ministra darbību bija 74,7% aptaujas dalībnieku, salīdzinoši maz respondentu (5%) sacīja, ka nekad nav dzirdējuši par V.Makarovu, bet katrs piektais respondents atbildējis, ka nezina kā vērtēt V.Makarova darbību. Ievērojami biežāk nepilsoņi un cittautieši nav atpazinuši V.Makarovu.

Aptaujātie gados jaunākie un gados vecākie respondenti -vecumā no 18 līdz 24 gadiem (reitings +13.1) un vecumā no 65 līdz 74 gadiem (reitings +20.1) snieguši pozitīvāku vērtējumu V.Makarova darbībai.

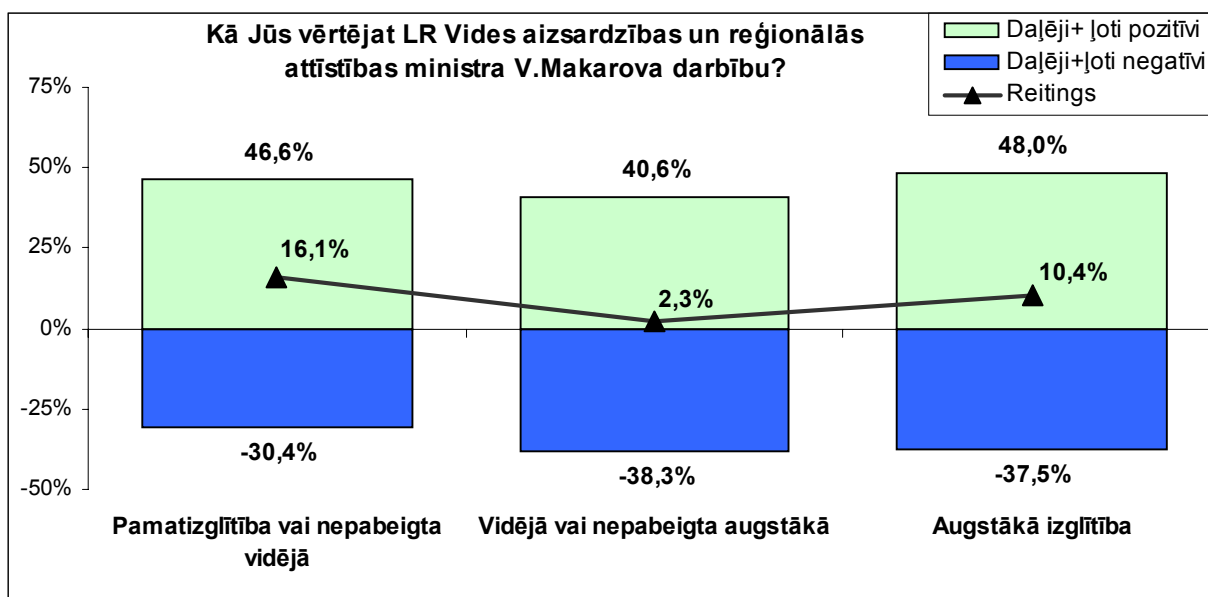


V.Makarova darbība ievērojami negatīvāk vērtēta cittautiešu (reitings-4,5), un nepilsoņu (reitings-3,7) auditorijās. Latviešu (reitings+ 14.0) un LR pilsoņu (reitings+ 8.4) vidū ministra reitingsi janvārī ir pozitīvi. Arī apmierinātība ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas darbu cittautiešu un nepilsoņu vidū ir zemāka.



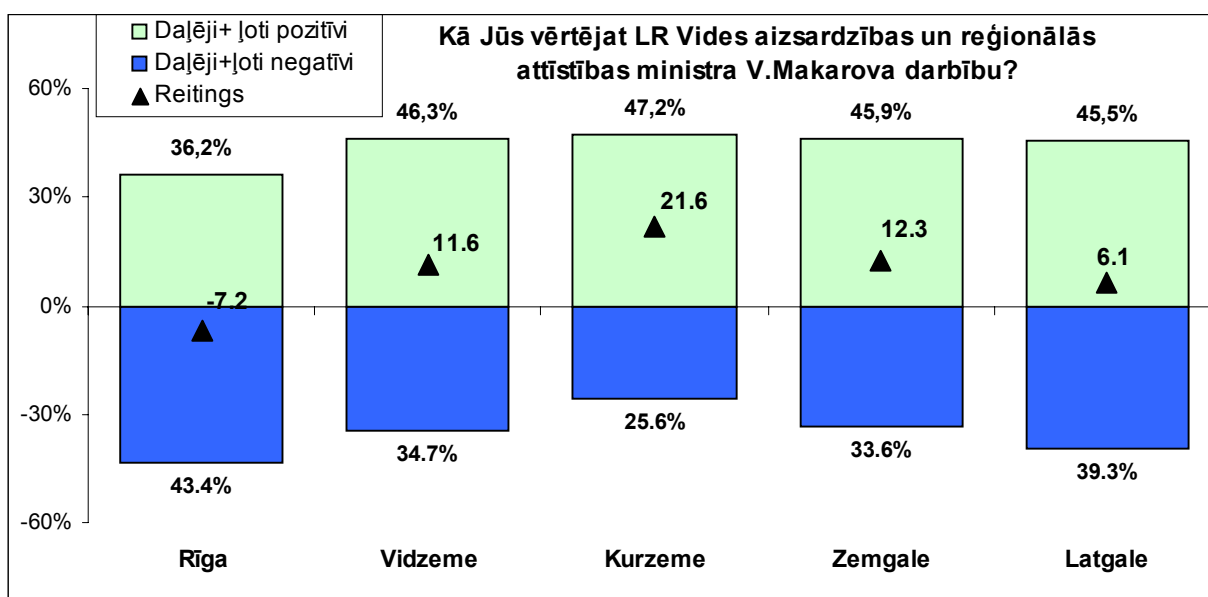


Respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem V.Makarova darbība atzinīgāk novērtēta pamatizglītību ieguvušo aptaujas dalībnieku vidū (reitings +16.1).



Augsts reitings (+49.4) Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram ir augstākā un vidējā līmeņa vadītāju grupās, viszemākais tas ir starp lauksaimniecībā nodarbinātajiem (-11.1).

Dažādos Latvijas reģionos iegūtie dati atspoguļoti sekojošajā grafikā:

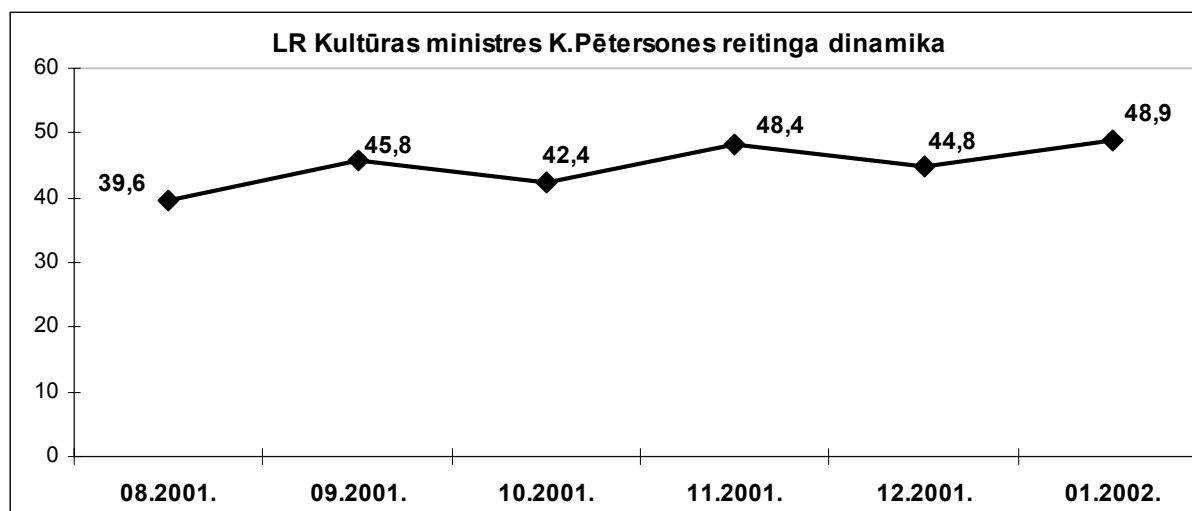


Pārsvarā negatīvi vērtēts ministrs ir Rīgā (reitings- 7.2, tas ir 9.pozīcija Rīgā). Vidzemē (reitings+11.6, tas ir 6 augstākais), Kurzemē (reitings+21.6, tas ir 5 augstākais) un Zemgalē (reitings+12.3, tas ir 7 augstākais reitings), Latgalē (reitings +6.1, tas ir 9 augstākais) V.Makarova darbības vērtējumā dominē pozitīvie vērtējumi.

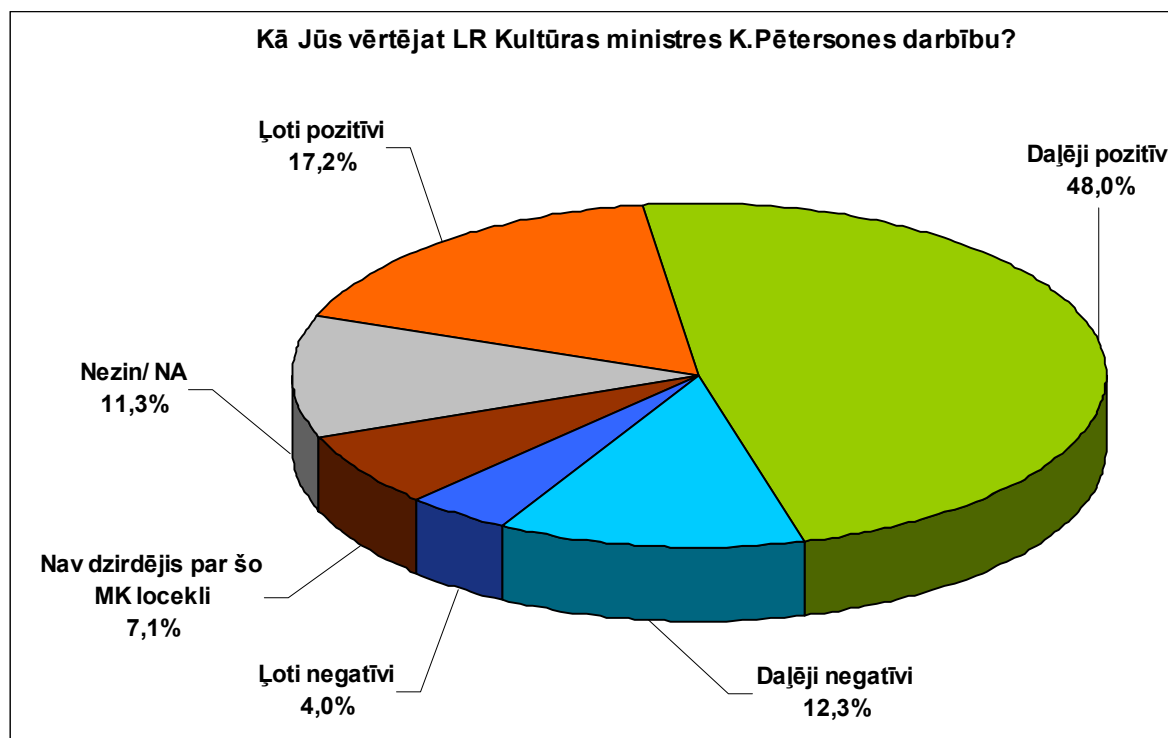
## LR Kultūras ministre Karina Pētersone

LR Kultūras ministres K.Pētersones reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **+48.9** punkti, kas, līdzīgi kā 2001.gadā veiktajās aptaujās, ir visaugstākais Ministru kabineta locekļu vidū. Tradicionāli arī Kultūras ministrijas reitings (+58,1) ir augstākais starp ministrijām.

Sekojošajā grafikā apkopotie aptaujas dati atspoguļo K.Pētersones darbības vērtējumu dinamiku:

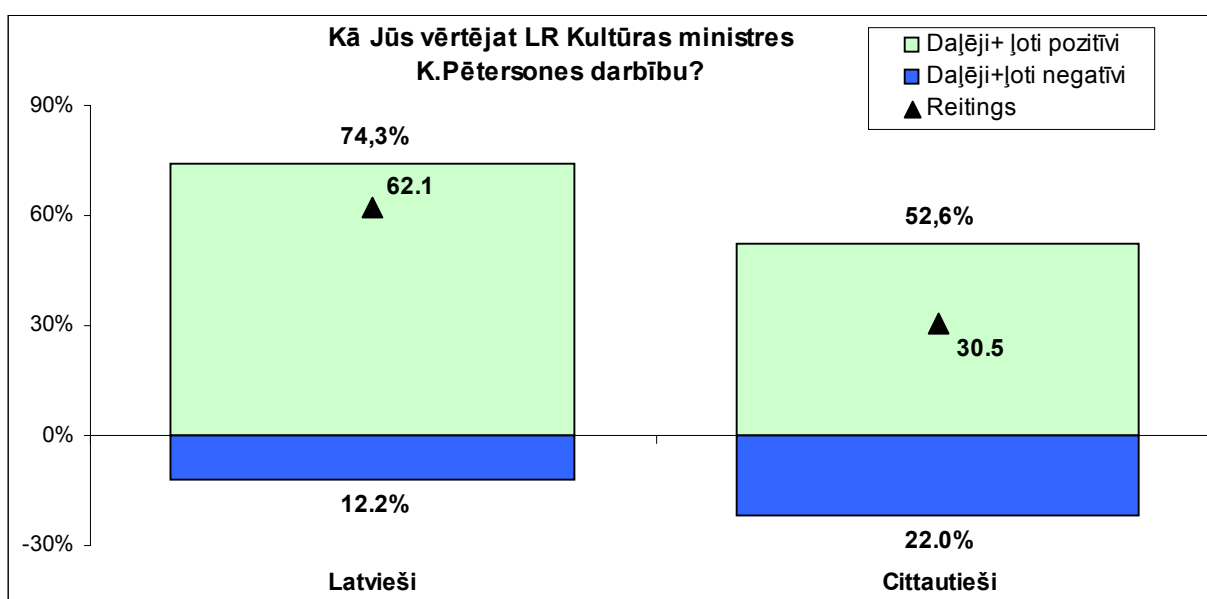


Visu aptaujas dalībnieku sniegtās atbildes uz jautājumu: “kā Jūs vērtētu K.Pētersones kā MK locekļa darbību”, atspoguļo sekojoša diagramma:



Janvāra aptaujas rezultāti liecina, ka aptaujāto iedzīvotāju vairākums (65,2%) kopumā K.Pētersones darbību LR Kultūras ministres postenī vērtē pozitīvi. Visai liels (17,2%- lielākais MK) ir arī to respondentu skaits, kas K.Pētersones darbību valdībā novērtējuši ar augstāko atzīmi- 'ļoti pozitīvi'. Tradicionāli K.Pētersone ir vismazāk negatīvi vērtētā valdības locekle, janvārī neapmierinātību ar LR Kultūras ministres darbību valdībā pauda tikai 14,3% aptaujāto (starp tiem tikai 4,0% respondentu devuši vērtējumu - 'ļoti negatīvi'.

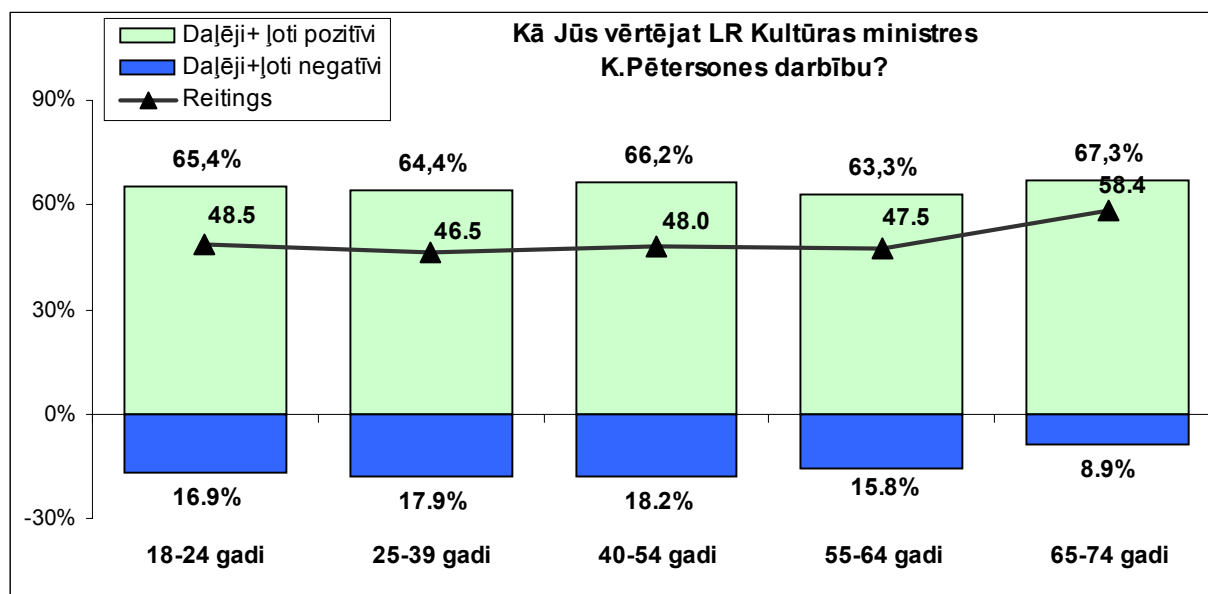
Kopumā K.Pētersones atpazīstamība vērtējama kā augsta (augstāka par 90%), janvārī noteiktu vērtējumu par ministres darbību pauda 72,6% respondentu. Ievērojami biežāk cittautieši (12,0%) nekā latvieši (3,7%) snieguši atbildi, ka nav dzirdējuši par K.Pētersoni. Jāatzīmē, ka latviešu (reitings +62.1) un pilsoņu (+52,4) auditorijās K.Pētersone tiek vērtēta atzinīgāk kā nepilsoņu (+33,3) un cittautiešu (+30,5) vidū:



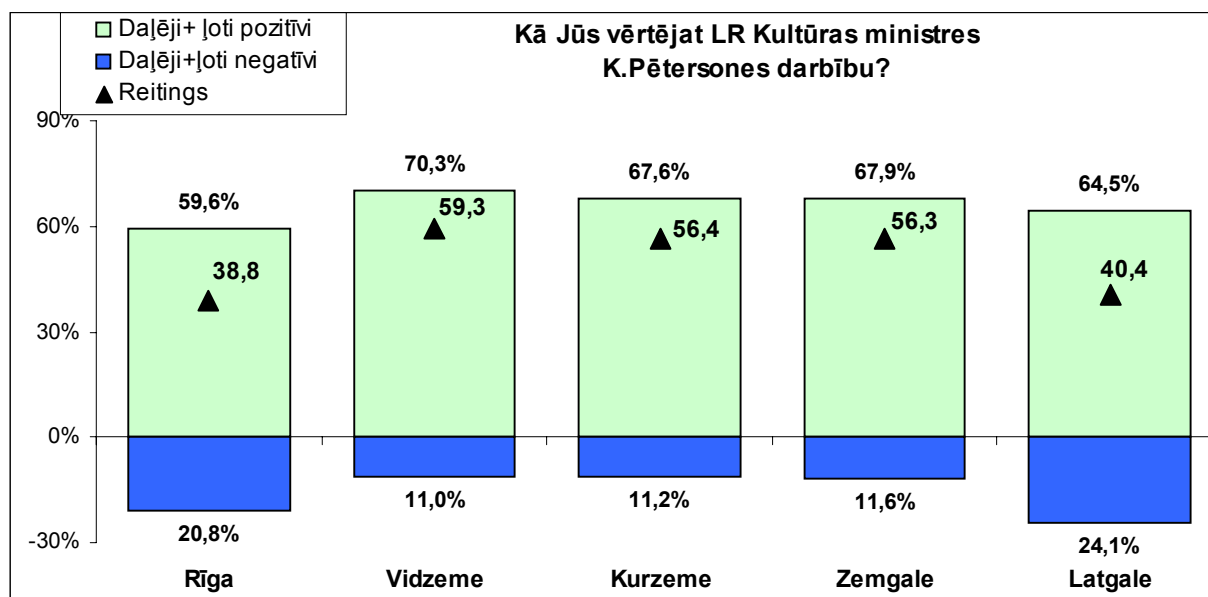
Labvēlīgāku attieksmi Kultūras ministrei paudušas sievietes (reitings+50.0), kamēr vīriešu vidū K.Pētersones reitings sasniedzis +47.7 punktus.

K.Pētersone ir vispozitīvāk vērtētā MK locekle respondentu ar augstāko izglītību (reitings +50.3) vidū.

2002.gada janvārī K.Pētersones darbību pozitīvāk vērtējuši aptaujātie vecumā no 65 līdz 74 gadiem (reitings +58,4), kā arī respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem (reitings +48,5).



Dažādos valsts reģionos iegūtie K.Pētersones darbības vērtējumi bija sekojoši:

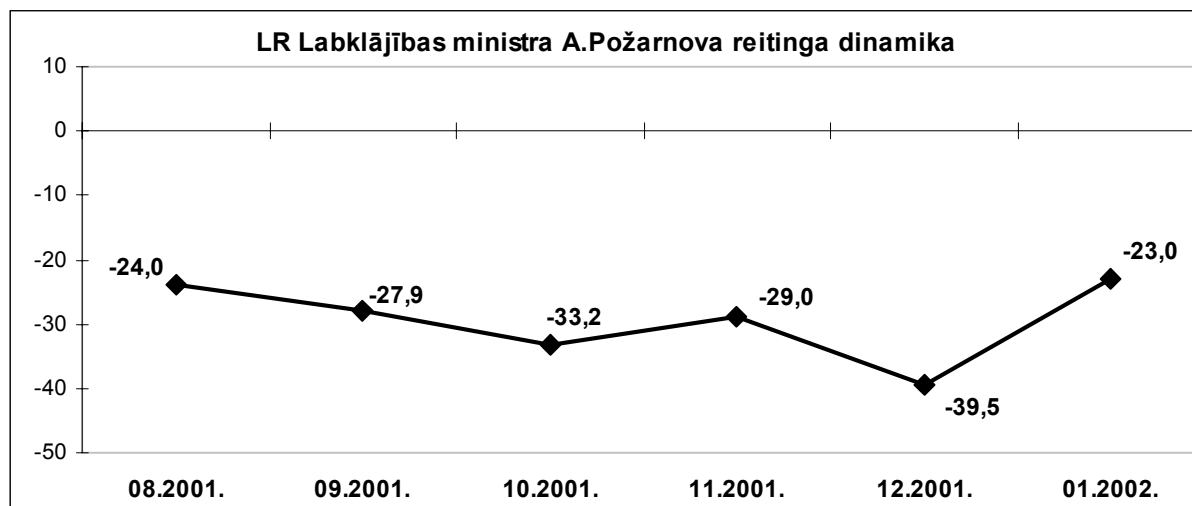


K.Pētersones darbību vislabvēlīgāk vērtējuši respondenti Vidzemē (+59,3), Kurzemē (+56,4) un Rīgā (+38,8), un šajos reģionos ministres reitings ir visaugstākais visu Ministru kabineta locekļu reitingu vidū.

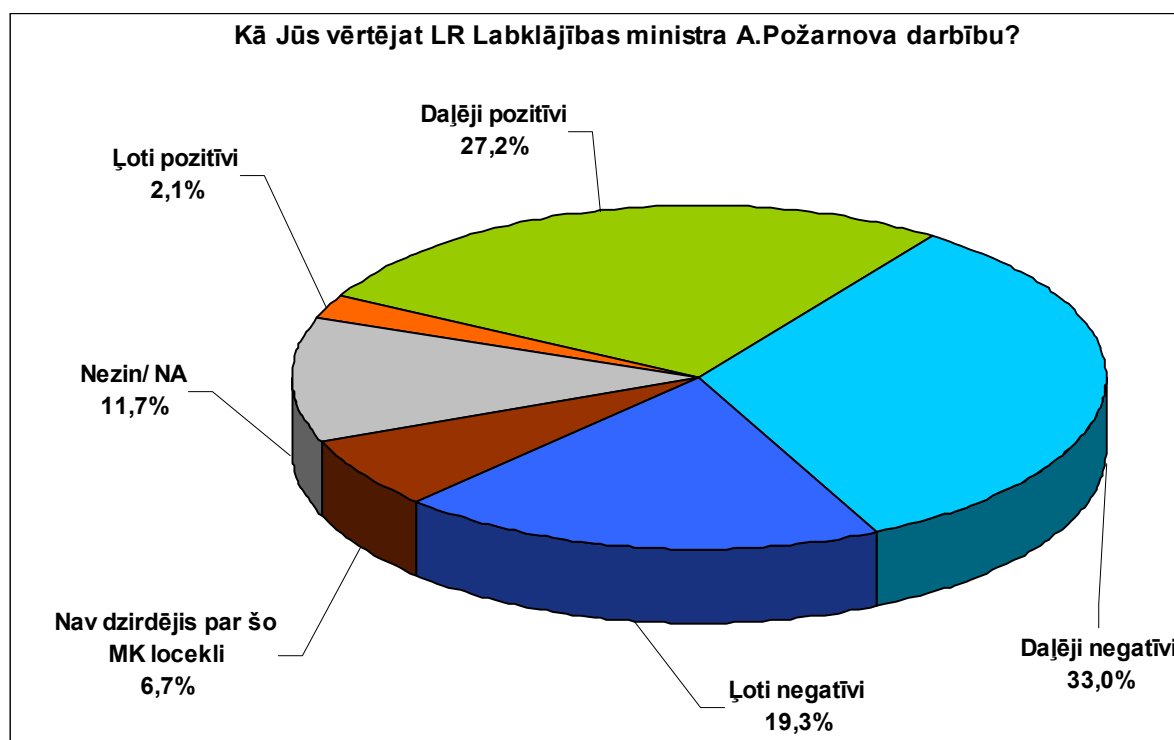
## LR Labklājības ministrs Andrejs Požarnovs

LR Labklājības ministra Andreja Požarnova reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-23.0** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ir ierindojies 13.pozīcijā. Labklājības ministrijas reitings janvārī bija trīspadsmitais.

A.Požarnova reitinga dinamika veido sekojošu ainu:



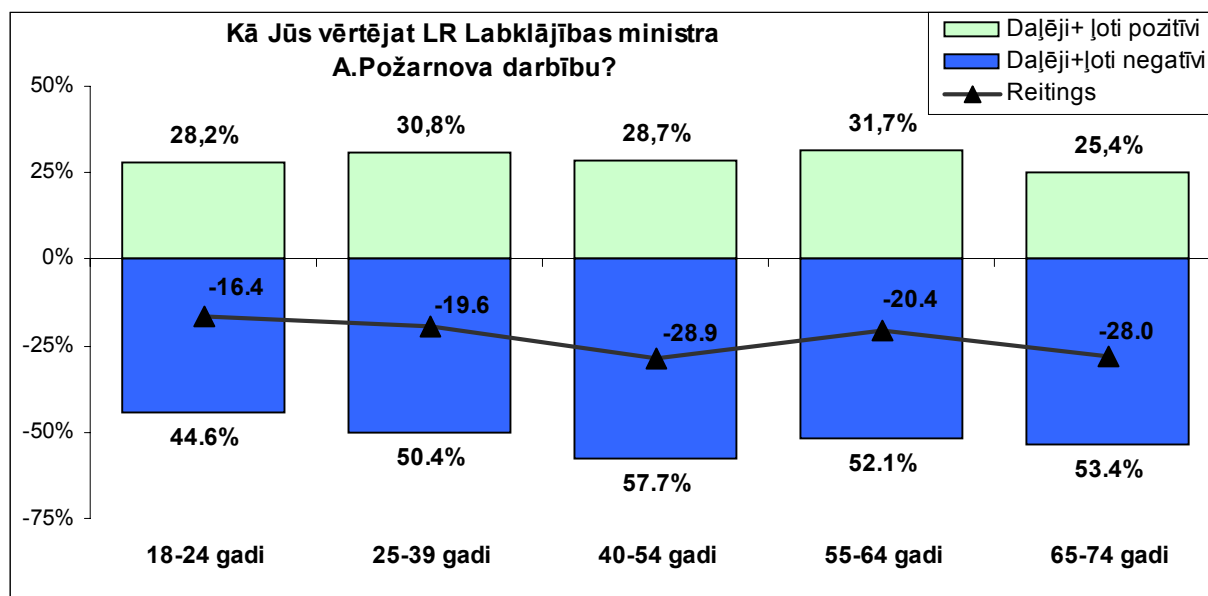
Aptaujas dati par Labklājības ministra Andreja Požarnova darbības vērtējumu apkopoti sekojošā diagrammā:



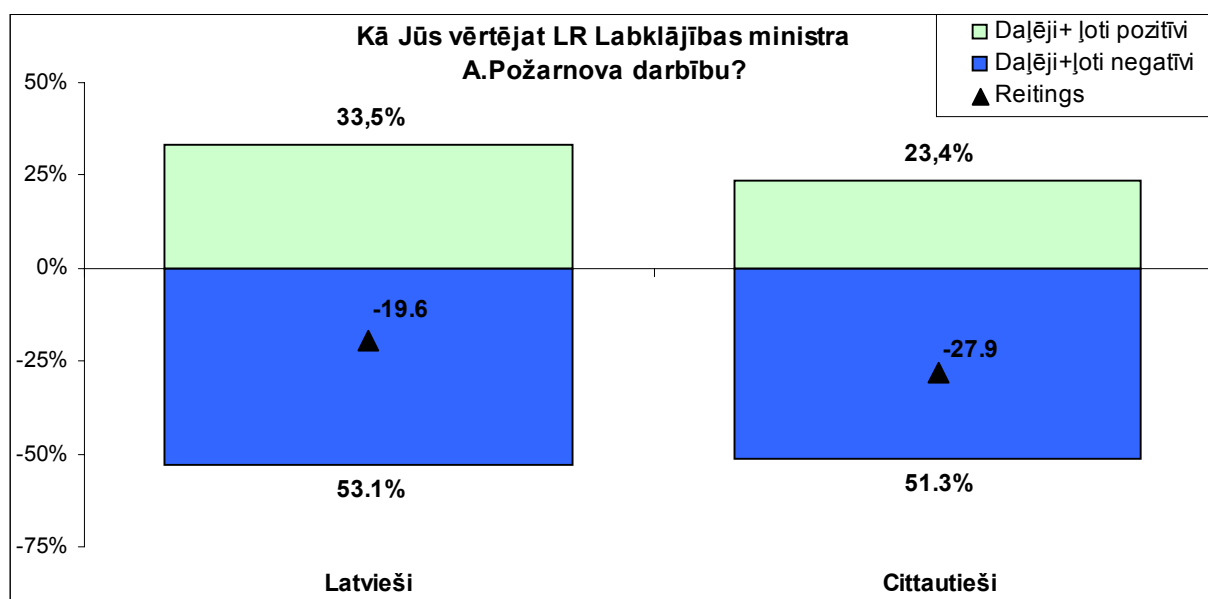
A.Požarnova atpazīstamība vērtējama kā augsta – virs 90% (8.pazīstamākais valdības locekļu vidū), par A.Požarnova darbību noteikts viedoklis bijis 69,5% aptaujas dalībnieku.

Gandrīz katrs trešais aptaujātais (29,3%) A.Požarnova darbību vērtējis pozitīvi, un puse (52,3%) respondentu devuši negatīvu vērtējumu Labklājības ministra darbībai.

Rezultāti dažādās vecuma grupās liecina, ka aptaujas dalībnieki vecumā no 40 līdz 54 gadiem bijuši visnegatīvāk (reitings – 28.9 punkti) noskaņoti pret A.Požarnova darbību LR Labklājības ministra posteņī. Savukārt visneapmierinātākie ar Labklājības ministrijas darbu ir respondenti vecuma grupā no 65 līdz 74 gadiem (reitings –49.7 punkti).

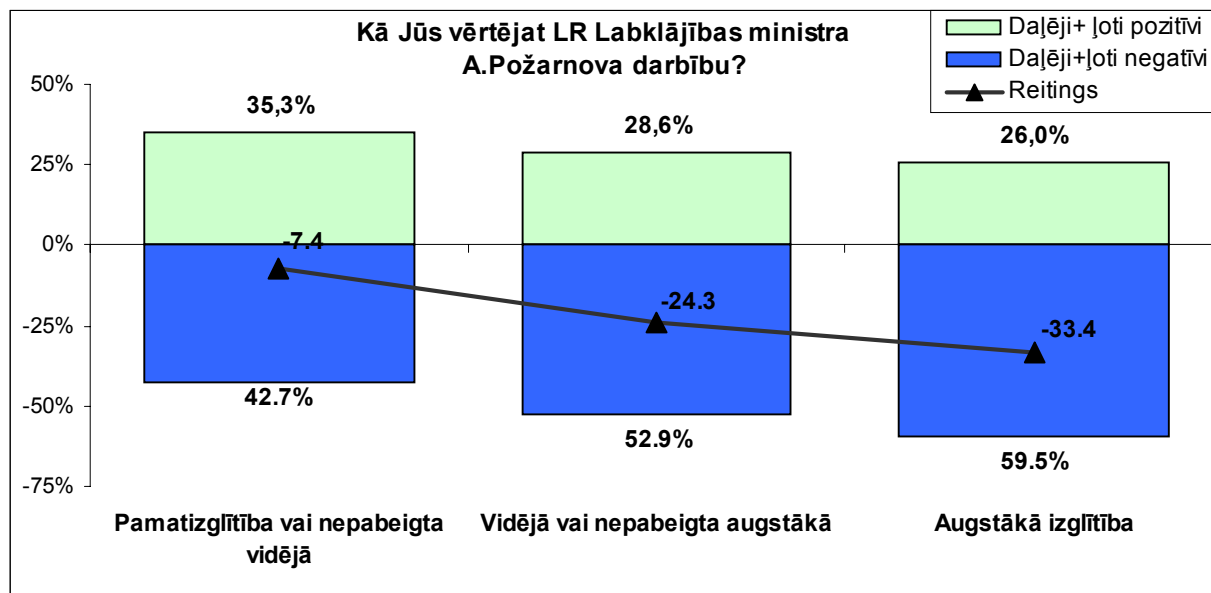


Negatīvo vērtējumu īpatsvars Labklājības ministram ir lielāks cittautiešu auditorijā (reitings –27.9), latvieši A.Požarnovu vērtē pozitīvāk (reitings –19.6).

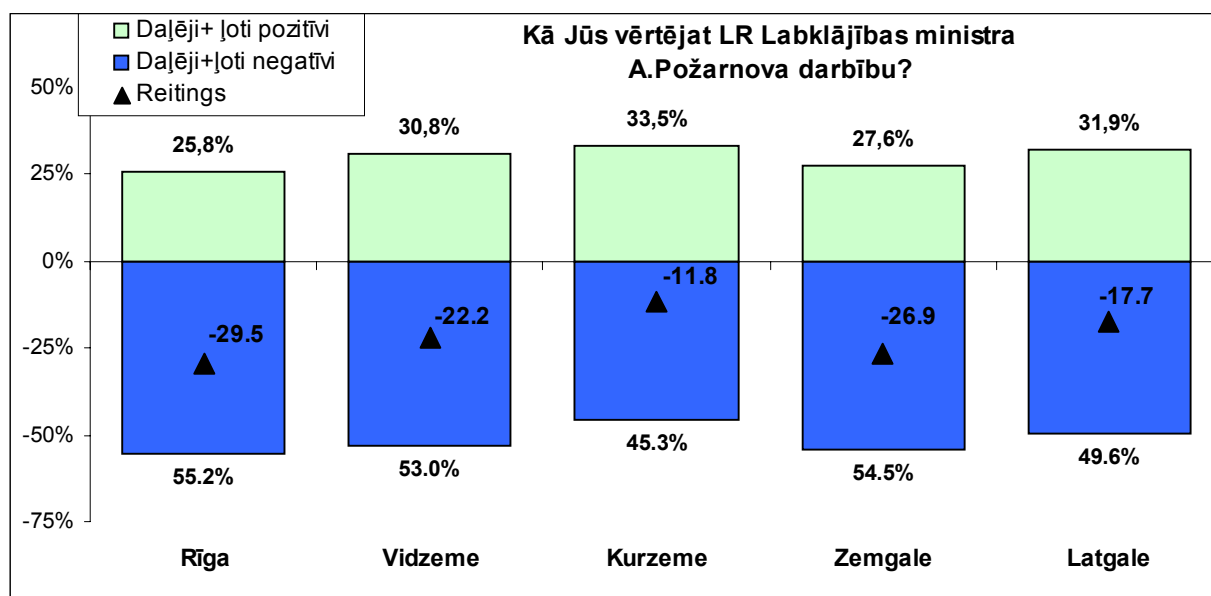


Analoģiskas tendences vērojamas arī aplūkojot aptaujā iegūtos rezultātus LR pilsoņu un nepilsoņu auditorijās - LR pilsoņu auditorijā attieksme pret A.Požarnovu ir labvēlīgāka (reitings- 21.7) kā nepilsoņu vidū (-29.4).

Respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem vērojama tendence- jo augstāku izglītību ieguvuši respondenti, jo ievērojami kritiskāk tiek vērtēta ministra darbība. Jāpiezīmē, ka tik liela reitingu amplitūda (262 punkti) starp respondentiem ar pamata un respondentiem ar +augstāko izglītību nav nevienam citam Ministru kabineta loceklim.



Dažādos Latvijas reģionos par A.Požarnova kā Ministru kabineta locekļa darbību tika sniegti sekojoši vērtējumi:

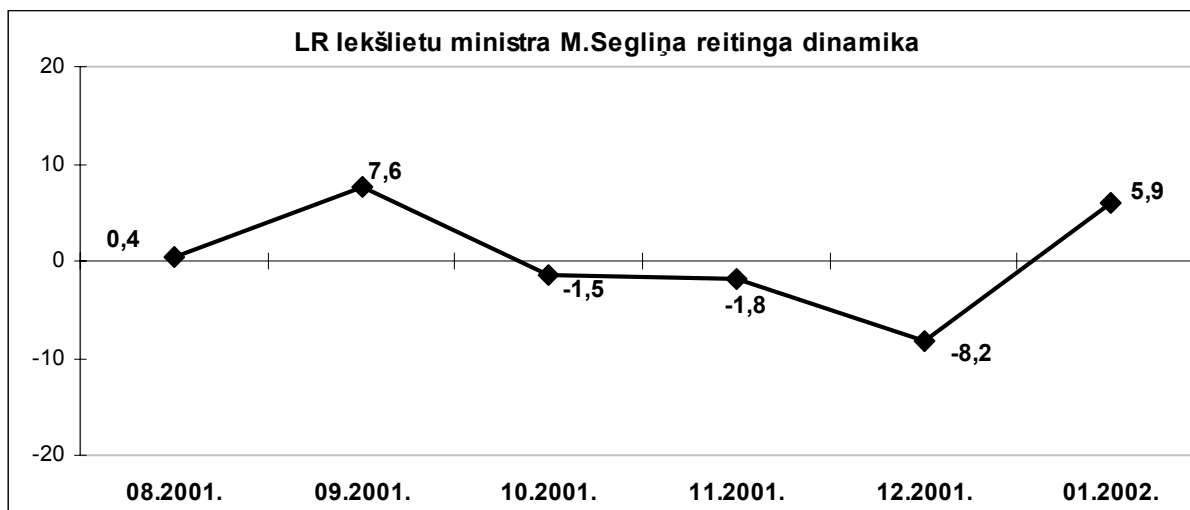


Kā redzams grafikā, visos valsts reģionos Labklājības ministra darbība vērtēta galvenokārt kā neapmierinoša. Salīdzinoši labvēlīgāka attieksme A.Požarnovam pausta Kurzēmē (reitings -11.8, 12. pozīcija Kurzēmē starp visu MK locekļu reitingiem) un Latgalē (reitings -17.7, 13. pozīcija). Kritiskāka attieksme vērojama Vidzemē (reitings -22.2, 13. pozīcija), Zemgalē (reitings -26.9, 14. pozīcija), bet visnegatīvāk A.Požarnova darbība vērtēta Rīgā (reitings -29.5, 13. pozīcija).

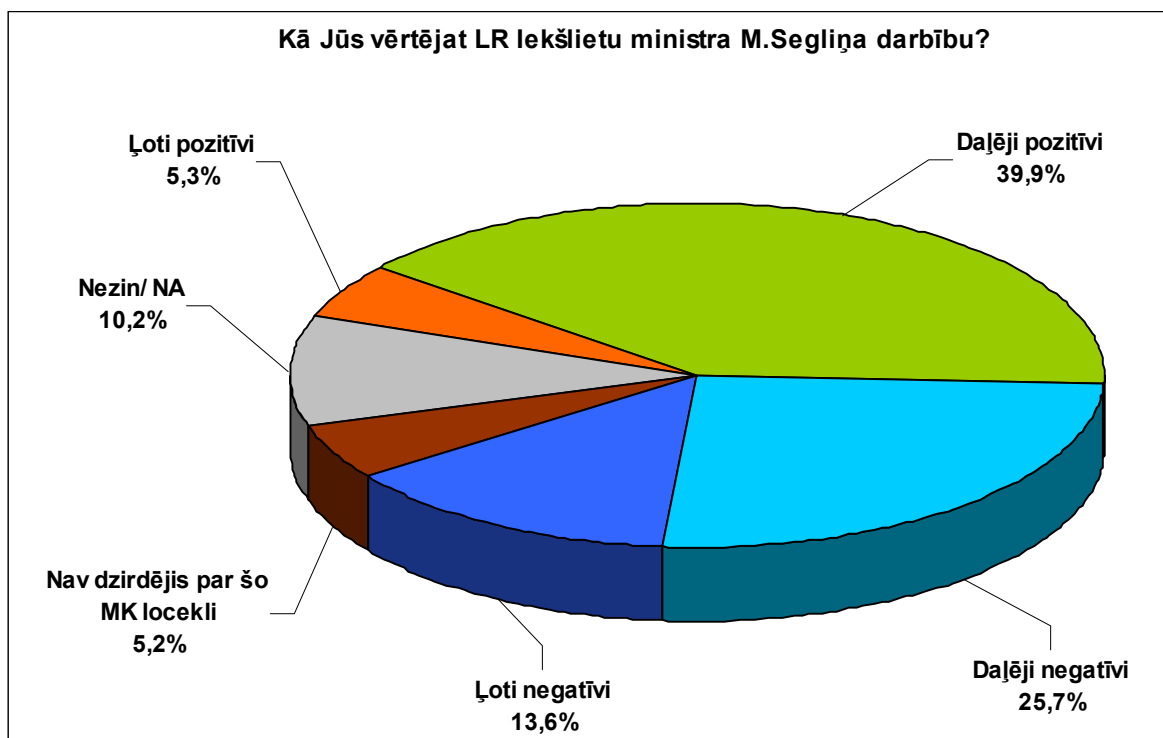
## LR Iekšlietu ministrs Mareks Segliņš

LR Iekšlietu ministra Mareka Segliņa reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija **-6.9** punkti. Ministru kabineta locekļu reitingu vidū tas ieņēma astoto pozīciju. Iekšlietu ministrijas reitings janvārī bijis sestais augstākais. Janvāra aptaujas rezultāti rāda, ka iedzīvotāju vairākums neuzticas policijai kā institūcijai (reitings -11.6).

M.Segliņa reitinga dinamika atspoguļota grafikā:



Aptaujas dati par Iekšlietu ministra M.Segliņa darbības vērtējumu apkopoti sekojošā grafikā:



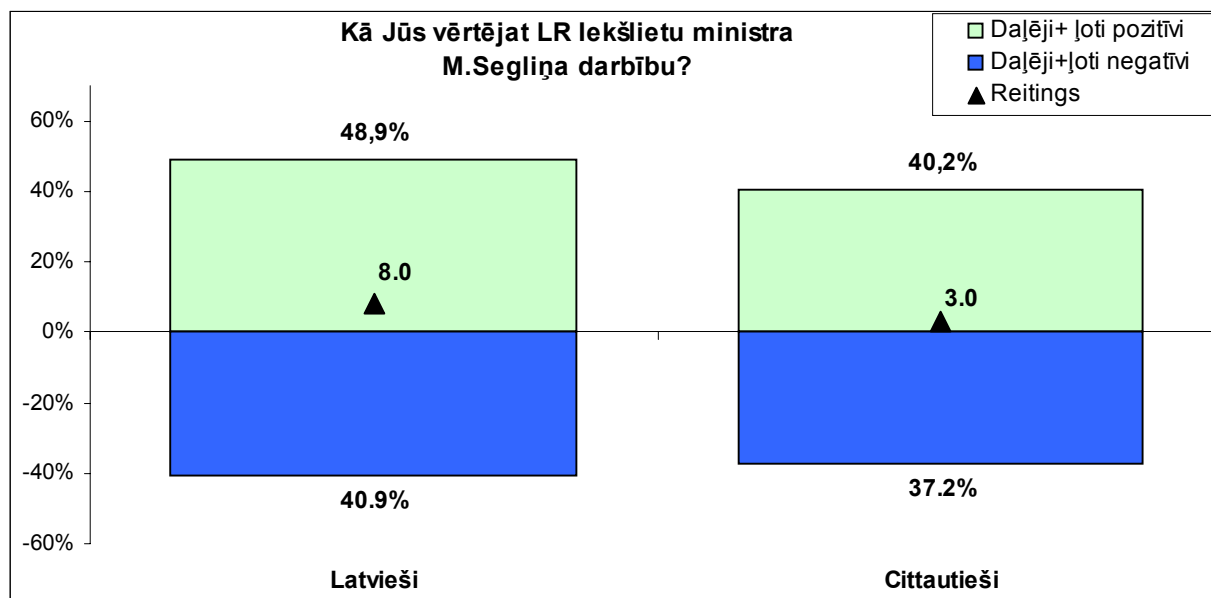
M.Segliņa atpazīstamība vērtējama kā augsta, tikai 5% respondentu, lūgti izteikt vērtējumu par M.Segliņa darbību, atzinuši, ka nekad nav dzirdējuši par viņu. Noteiktu viedokli par ministru izteikuši 74,7% aptaujas dalībnieku.



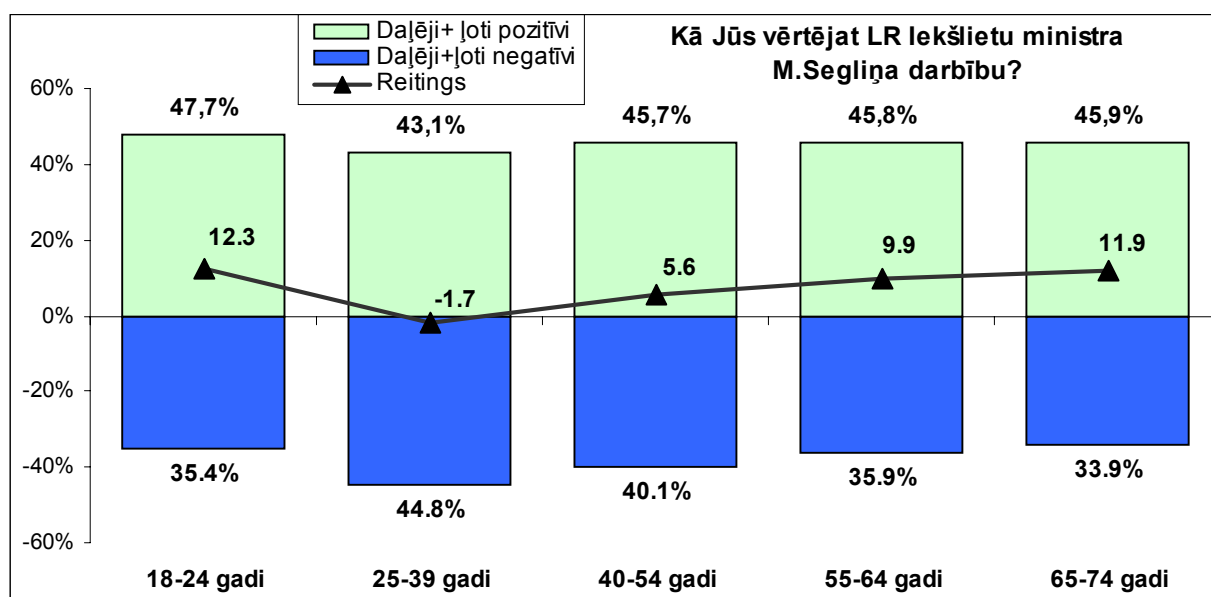
Gandrīz puse respondentu (45,2%) kopumā atzinīgi vērtējuši ministra darbību, bet negatīvu vērtējumu devuši 39,3% aptaujāto.

Aptaujātie vīrieši (reitings +7.8) M.Segliņa darbību Iekšlietu ministra postenī vērtē pozitīvāk nekā sievietes (reitings +4.3).

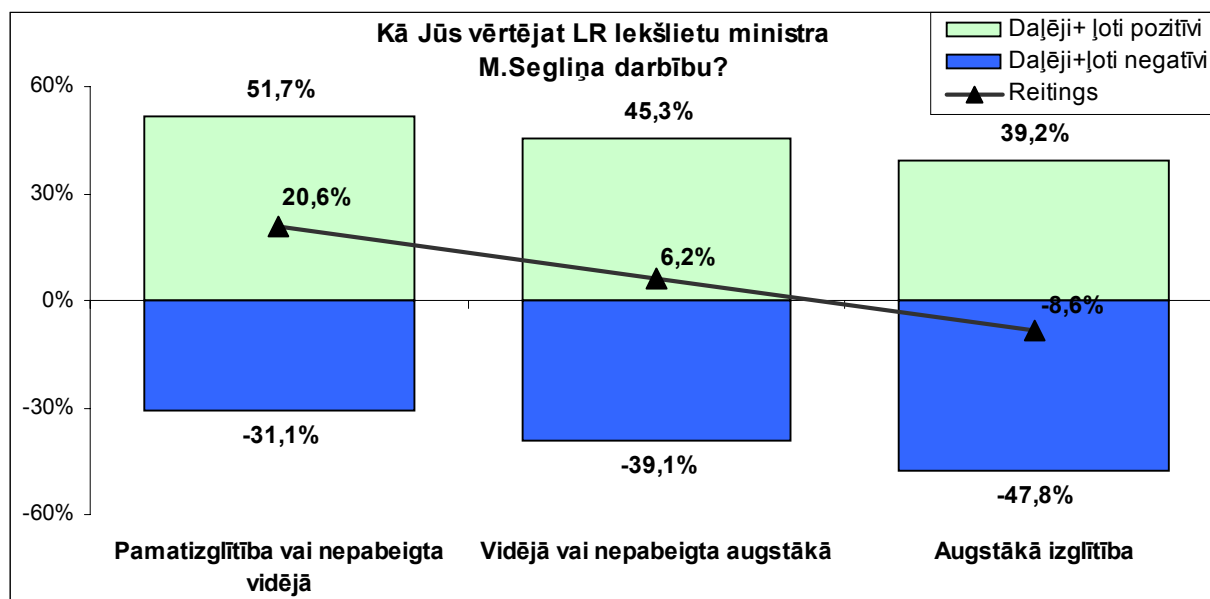
Tradicionāli latvieši (reitings +8.0) pauduši ievērojami attieksmi pret Iekšlietu ministra darbību nekā cittautieši (reitings +3.0).



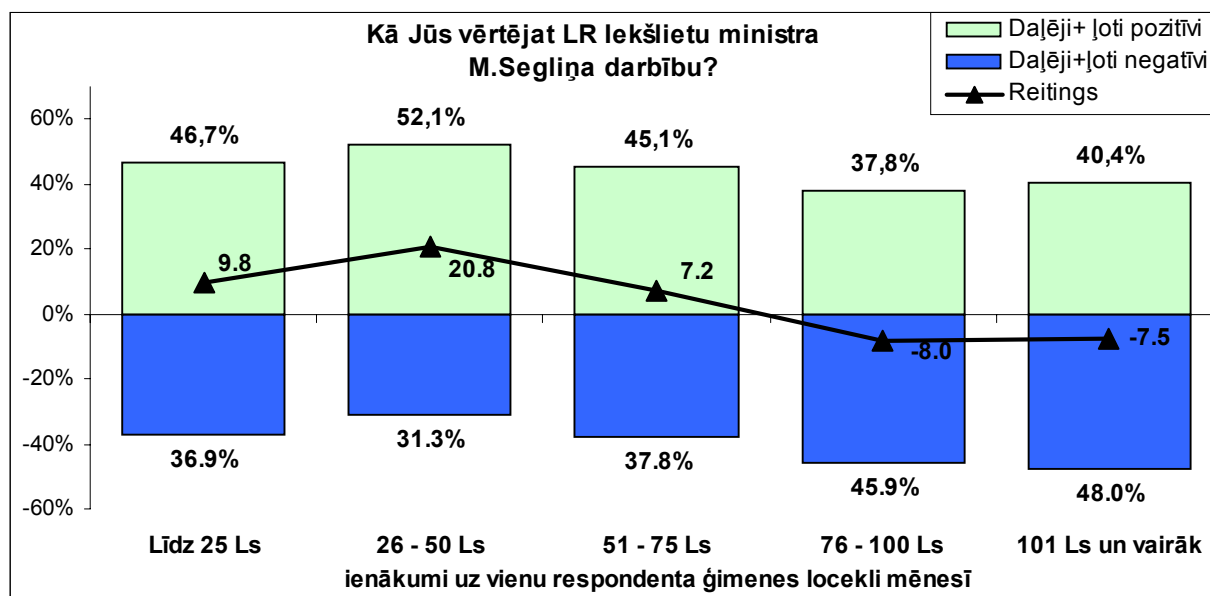
Janvāra aptaujā iegūtie dati dažādās respondentu vecuma grupās liecina, ka M.Segliņa darbību LR Iekšlietu ministra postenī vispozitīvāk vērtē gados jaunākie respondenti (18 - 24 gadu vecuma grupā) un aptaujātie pensijas vecumā (aiz 55 gadu vecuma):



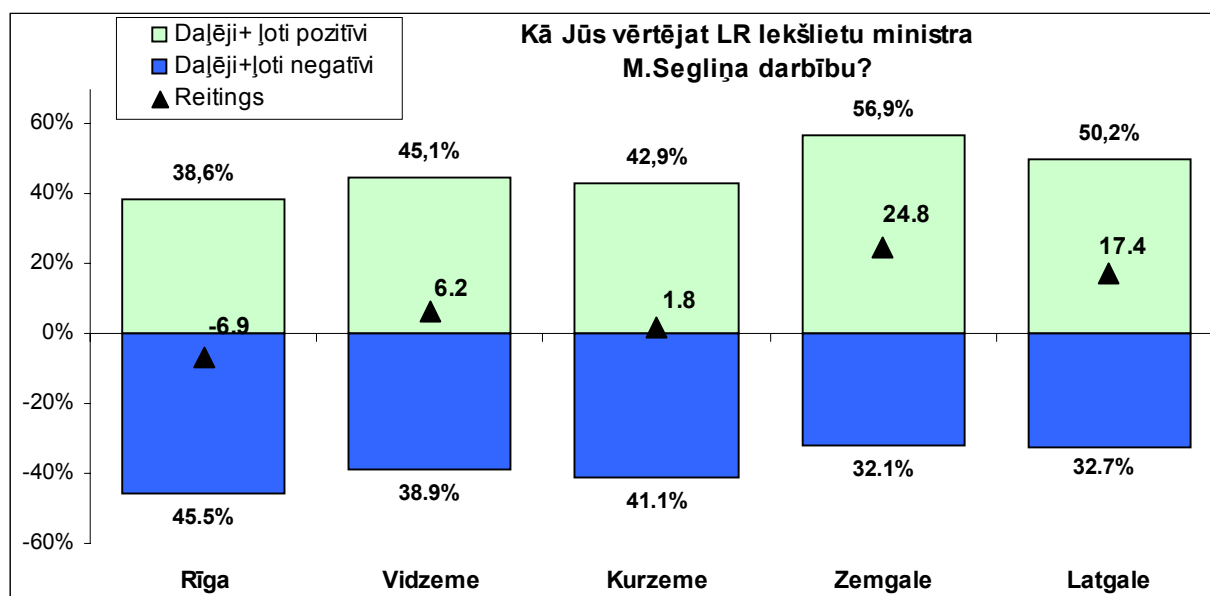
Vērtējot janvārī iegūtos rezultātus respondentu grupās ar atšķirīgu izglītības līmeni, janvārī iezīmējas tendence- jo augstāka ir aptaujas dalībnieka iegūtā izglītība, jo negatīvāka attieksme tiek pausta pret M.Segliņa darbību:



Respondentu grupās ar dažādiem ienākumu līmeņiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī iegūtie rezultāti liecina, ka respondenti ar zemāku ienākumu līmeni pozitīvāk vērtējuši M.Segliņa darbību:



Dažādu Latvijas reģionu iedzīvotāju viedokļus par M.Segliņu kā MK locekli atspoguļo sekojošais grafiks:

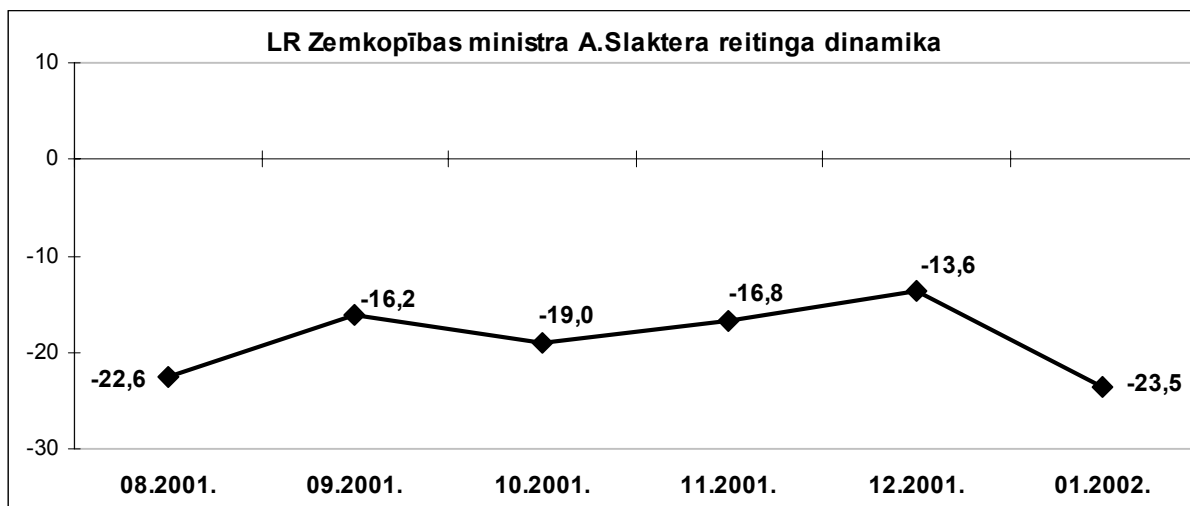


Kā redzams atspoguļotajos aptaujas rezultātos, ievērojami pozitīvāk M.Segliņa darbību vērtē Zemgalē (reitings +24.8, tas ir 5 augstākais šajā reģionā) un Latgalē (reitings +17.4, 8. pozīcija šajā reģionā). Aptaujāto iedzīvotāju pozitīvo vērtējumu pārsvars pār negatīvajiem Iekšlietu ministram vērojams arī Vidzemē (reitings +6.2, 8.pozīcija) un Kurzemē (reitings +1.8, 10. pozīcija). Negatīvie vērtējumi M.Segliņam visbiežāk pausti Rīgā (reitings -6.9, 8. pozīcija).

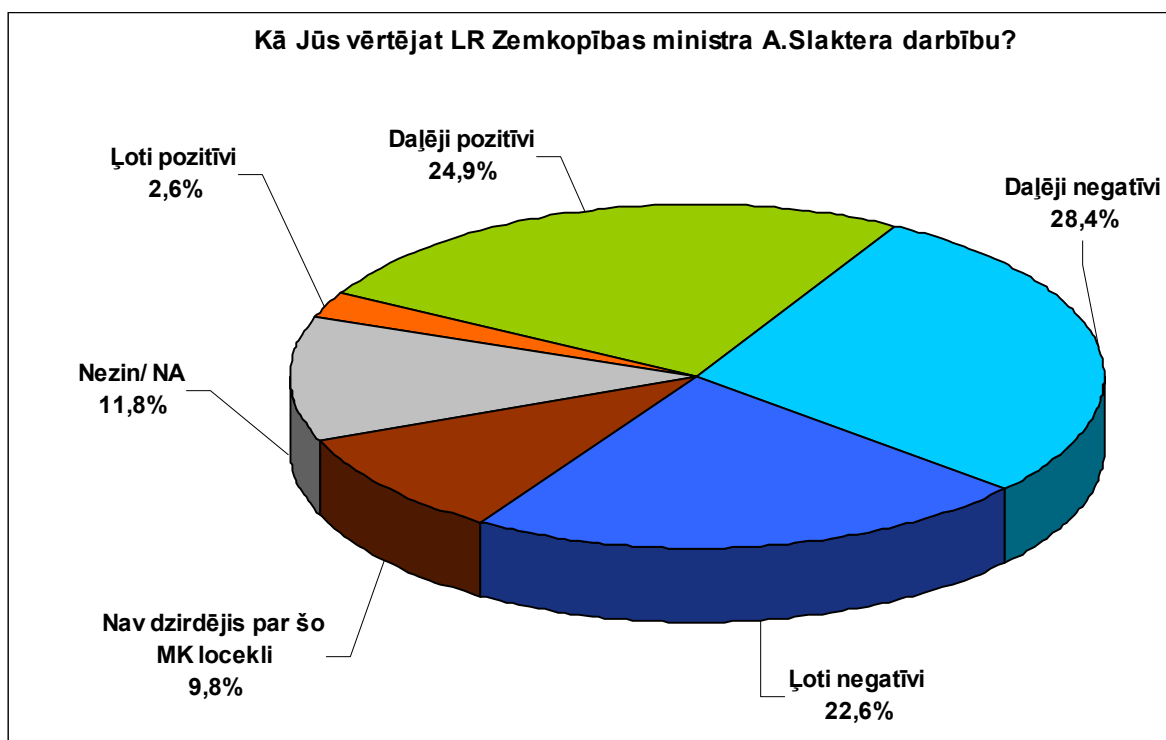
## LR Zemkopības ministrs Atis Slakteris

LR Zemkopības ministra Ata Slaktera reitings 2002.gada janvārī veiktajā sabiedriskās domas aptaujā bija -23.5 punkti, kas ieņem 14. pozīciju Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū. Jāatzīmē, ka LR Zemkopības ministrijas kopējais darbs tika vērtēts vēl kritiskāk (reitings -37.1).

A.Slaktera reitinga dinamiku pēdējo 6 mēnešu laikā ilustrē sekojošais grafiks:

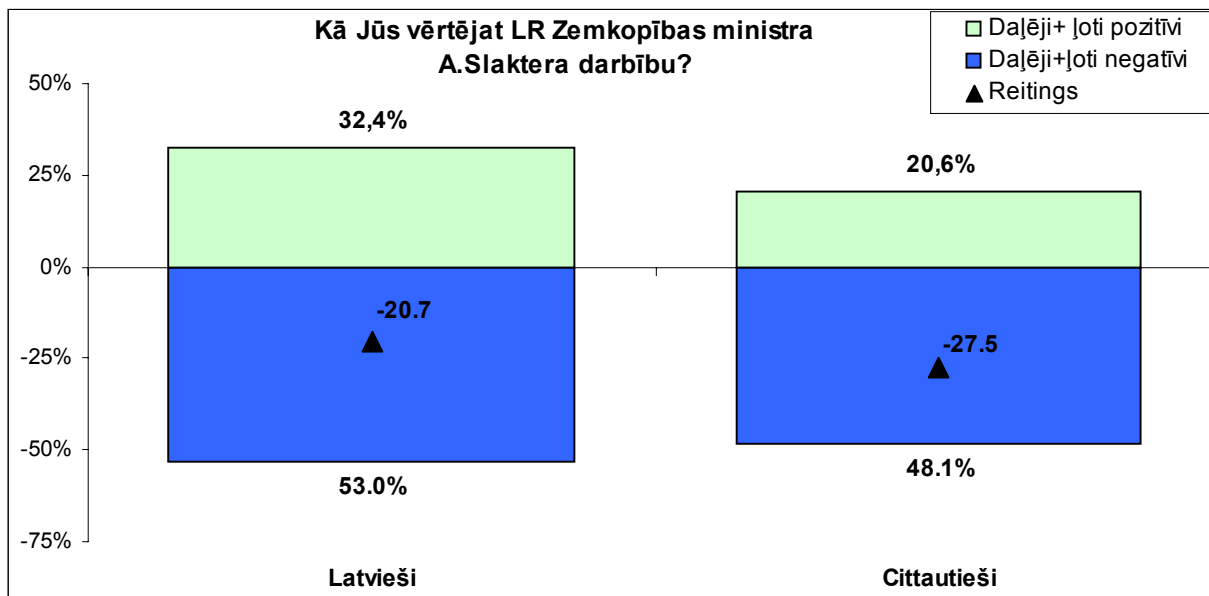


Aptaujas rezultāti liecina, ka vairākums (51%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju LR Zemkopības ministra A.Slaktera darbību vērtē daļēji vai ļoti negatīvi. Atzinīgi ministra darbību vērtējušo respondentu skaits bija lielāks par ceturto daļu (27,5%) no visiem aptaujas dalībniekiem.

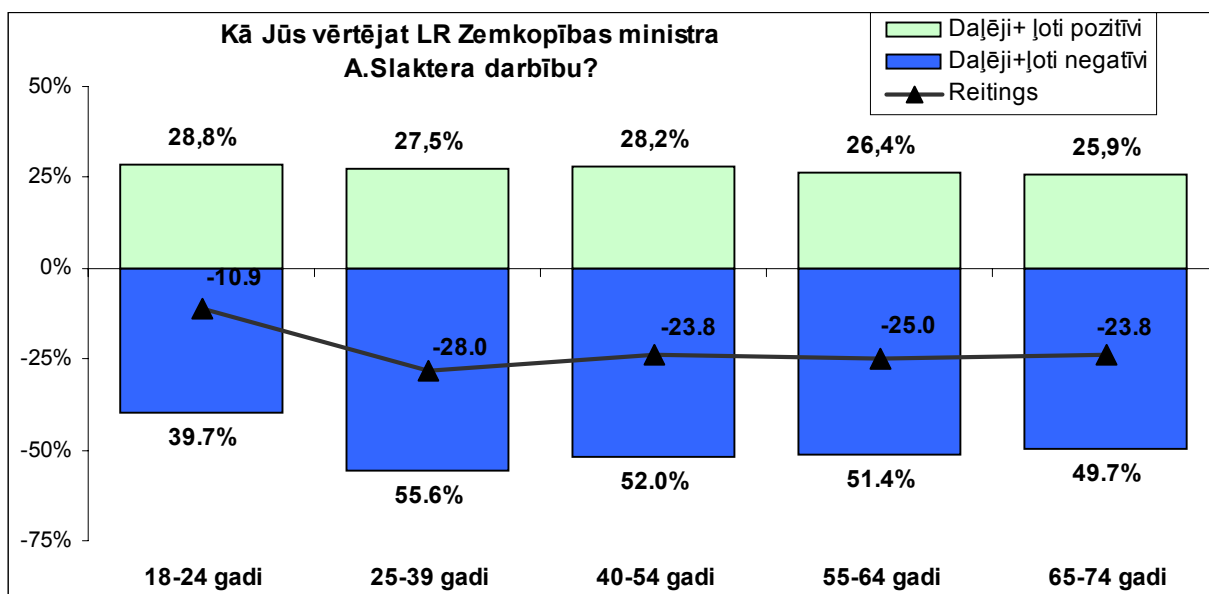


LR pilsoņu vidū A.Slaktera darbība tika vērtēta visumā pozitīvāk nekā nepilsoņu auditorijā (ministra reitingi attiecīgi -22.6 un -27.7).

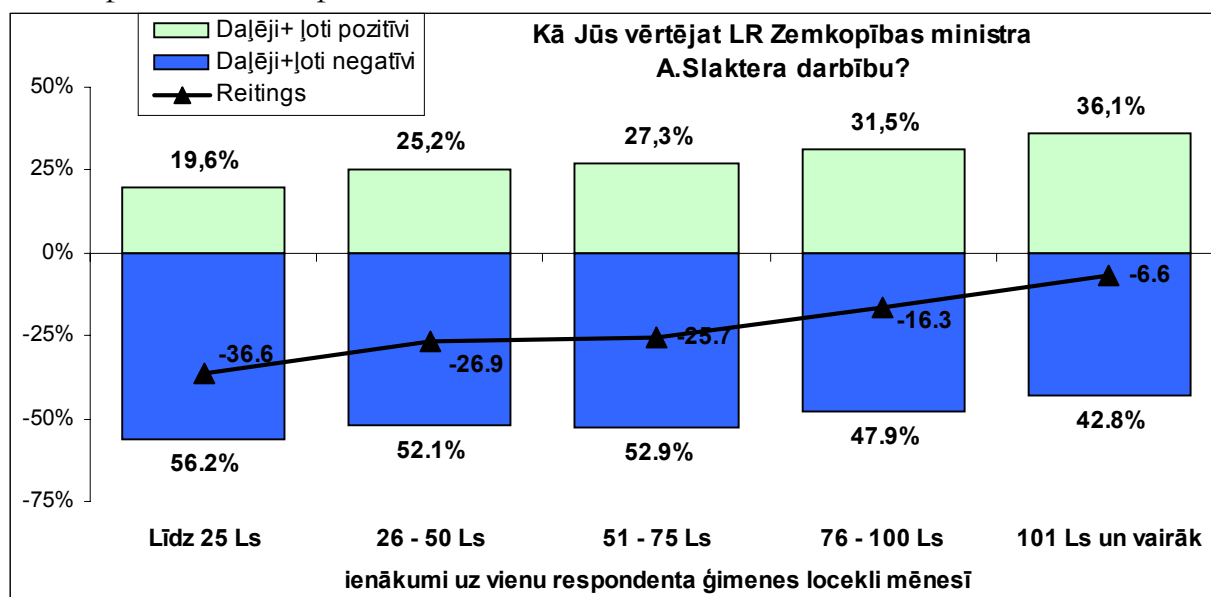
Aptaujāto latviešu vidū respondentu skaits, kas A.Slaktera darbību vērtēja pozitīvi, sasniedza gandrīz vienu trešdaļu (32,4%). Cittautiešu auditorijā ministru atzinīgi vērtējušo respondentu skaits bija ievērojami mazāks (20,7%). Jāpiebilst, ka cittautiešu vidū divkārt lielāks nekā latviešu vidū (attiecīgi 31,2% un 14,6%) bija to aptaujas dalībnieku skaits, kas nespēja novērtēt A.Slakteri kā valdības ministru.



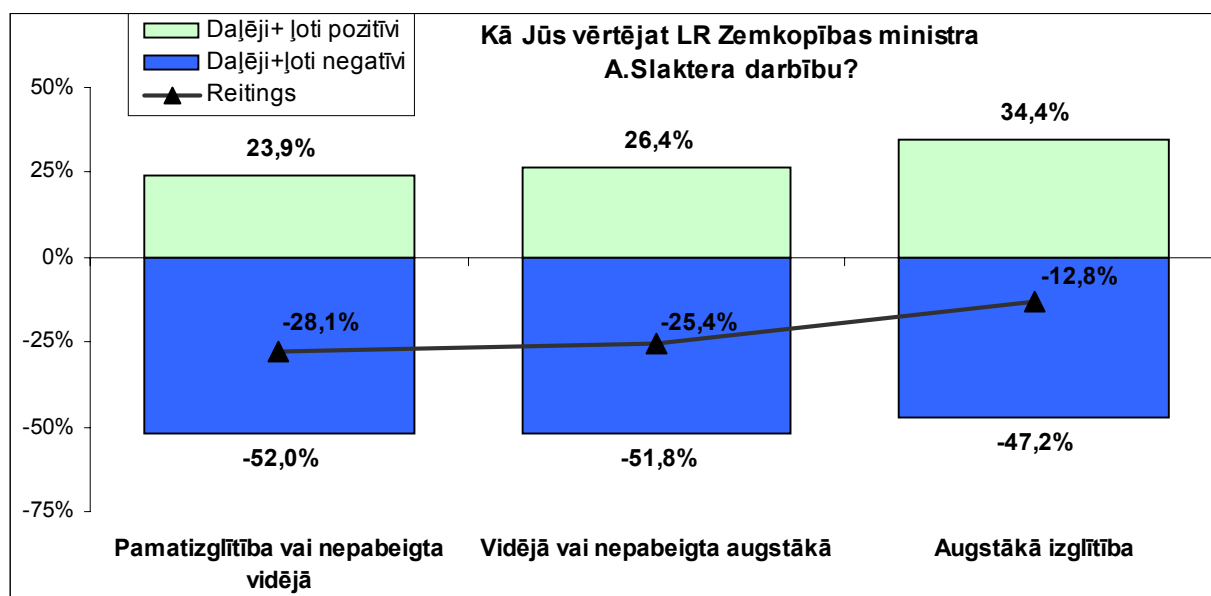
Dažādās respondentu vecuma grupās iegūto rezultātu analīze atklāj, ka ievērojami neitrālāk par pārējiem respondentiem A.Slaktera darbību vērtējuši gados jaunākie respondenti (vecumā no 18 līdz 24 gadiem):



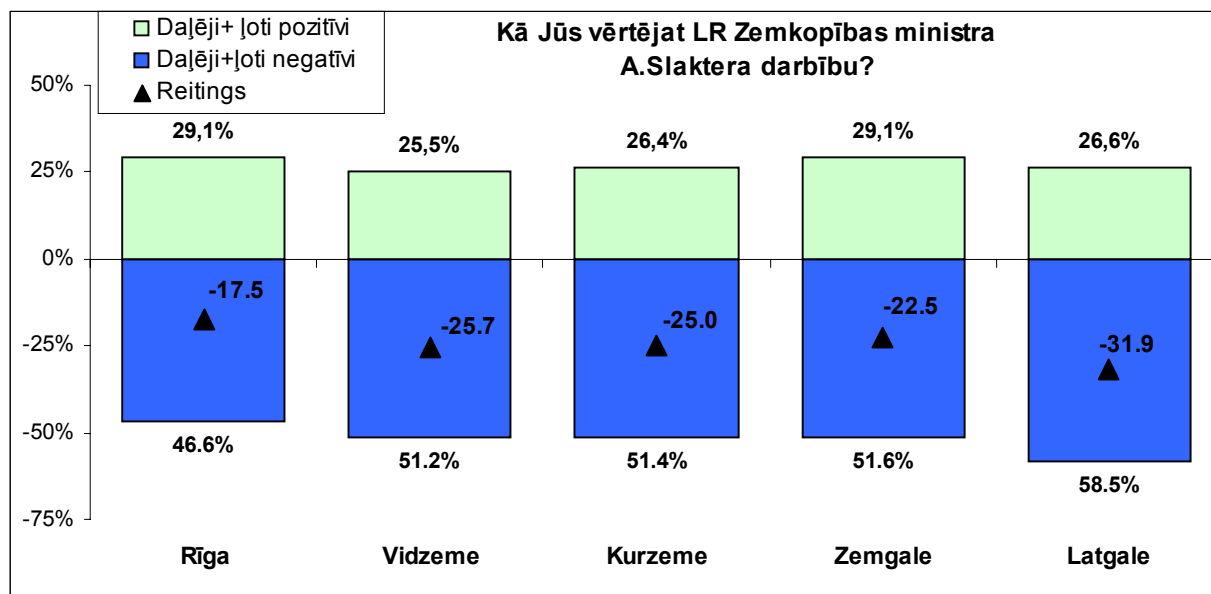
Aptaujas rezultāti skaidri iezīmē sekojošu tendenci – jo zemāki ir ienākumi uz vienu respondenta ģimenes locekli mēnesī, jo kopumā kritiskāka attieksme (pausts mazāk pozitīvo, vairāk negatīvo vērtējumu) valda par A.Slaktera darbību LR Zemkopības ministra postenī:



Respondentu grupās ar dažādiem izglītības līmeņiem vērojama sekojoša tendence – jo augstāks ir respondenta izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kas A.Slaktera darbību vērtēja pozitīvi



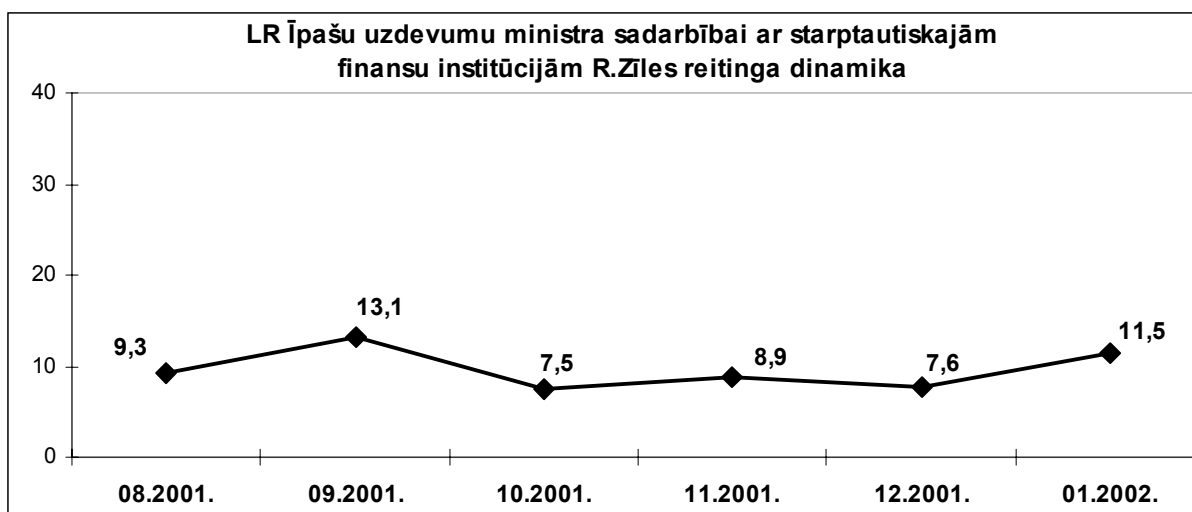
Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti liecina, ka A.Slakteris kā LR Zemkopības ministrs viskritiskāk vērtēts tieši Latvijas lauku reģionos, jo īpaši, Latgalē. Rīgā ministra darbība vērtēta izteikti neitrālāk.



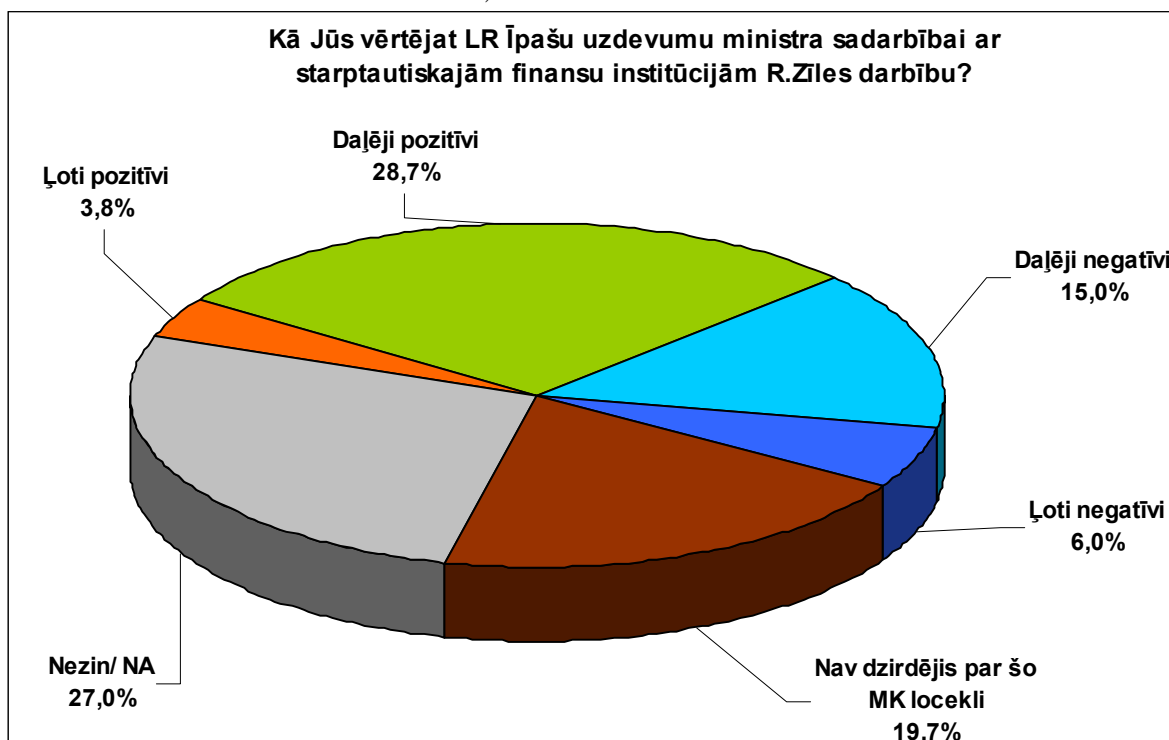
## LR Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberts Zīle

LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberta Zīles reitings 2002.gada janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju vidū bija +11.5 punkti, kas Ministru Kabineta locekļu reitingu vidū ir sestais augstākais. R.Zīles vadītā institūcija tika vērtēta rezervētāk - LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām sekretariāta reitings ir +2.5 (5.augstākais ministriju vidū).

R.Zīles reitinga dinamiku pēdējā pusgada laikā ilustrē sekojošais grafiks:



Aptaujāto Latvijas iedzīvotāju sniegtās atbildes uz jautājumu “kā Jūs vērtētu LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām Roberta Zīles darbību?” veido sekojošu ainu:

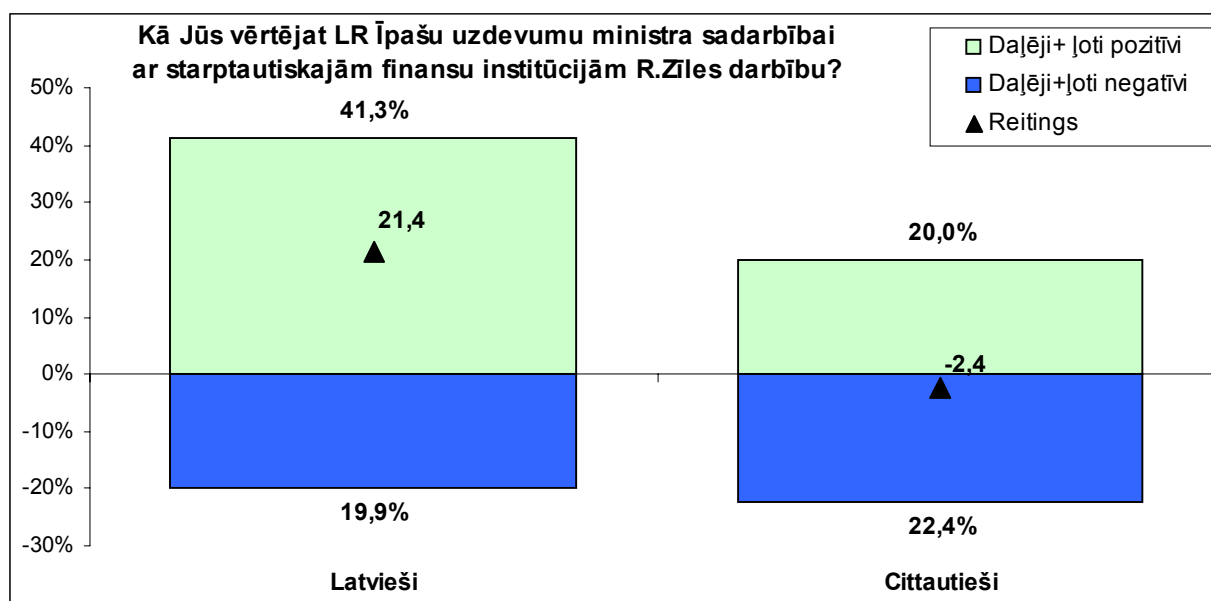




Kā redzams diagrammā, tad kopumā pozitīvi (ļoti vai daļēji) R.Zīles darbību vērtēja gandrīz katrs trešais (32,5%) aptaujas dalībnieks. 21% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju ministra darbību novērtēja kā neapmierinošu.

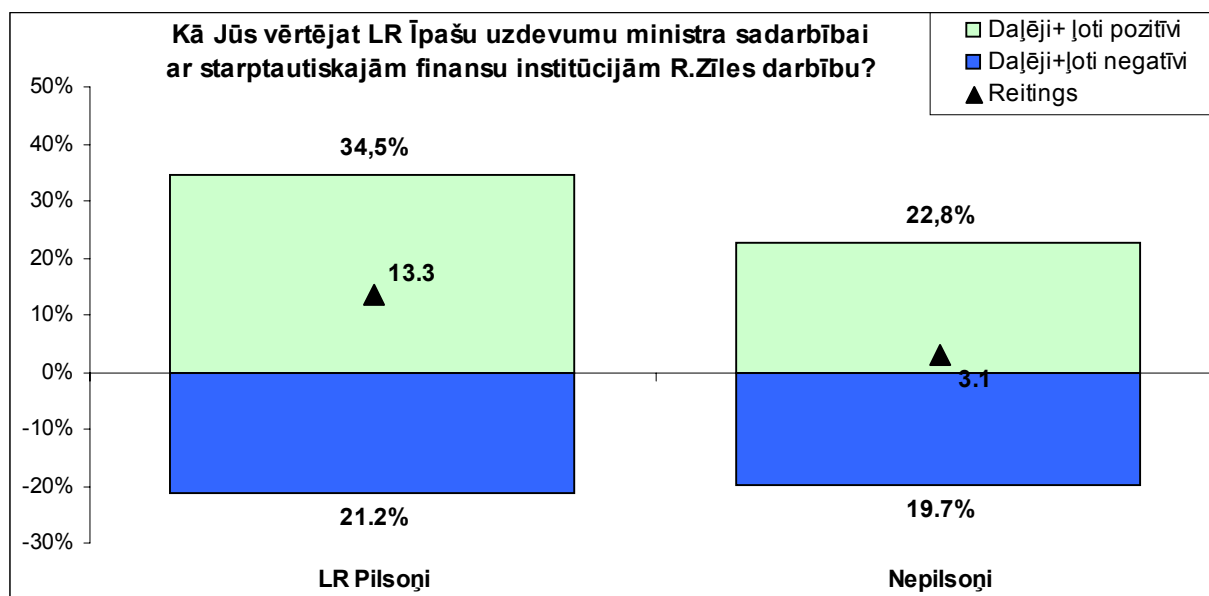
Būtiski ir atzīmēt, ka R.Zīlem kā MK loceklim raksturīga zema atpazīstamība un vērtējamība. 19,7% aptaujāto iedzīvotāju atzina, ka nav dzirdējuši par LR Īpašu uzdevumu ministru sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām R.Zīli. Vēl 27% respondentu atpazīna R.Zīli kā valdības locekli, taču nejutās kompetenti, lai spētu novērtēt ministra darbību. Tātad kopumā noteikts viedoklis par R.Zīles darbību LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām postenī bija tikai nedaudz vairāk par pusi (53,4%) aptaujas dalībnieku. MK locekļu vidū zemāka atpazīstamība, kā arī vērtējamība, ir tikai LR Īpašu uzdevumu ministram valsts reformu lietās J.Krūmiņam.

Detalizēti analizējot aptaujas rezultātus dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka visbūtiskākās atšķirības vērtējumos, gan par R.Zīli, gan arī viņa vadīto institūciju, vērojamas latviešu un cittautiešu auditorijās. Ja latviešu vidū par R.Zīles darbību sniegto pozitīvo vērtējumu skaits bija divkārt lielāks nekā negatīvo, tad cittautiešu auditorijā salīdzinoši biežāk ministra darbība tika vērtēta kritiski.

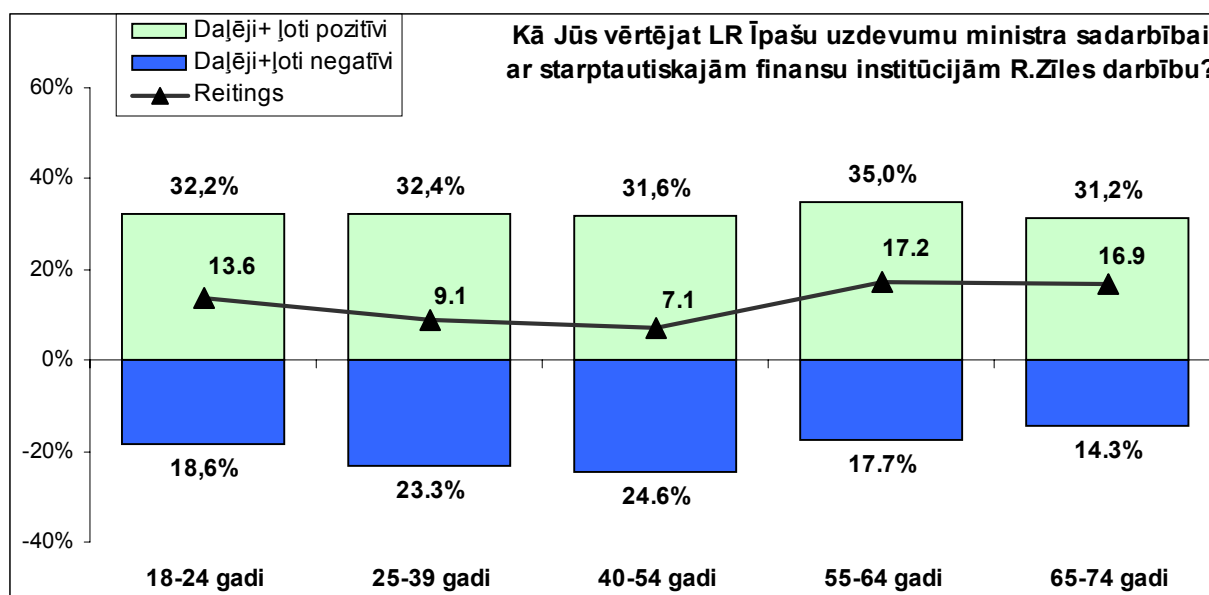


Jāpiebilst, ka šajās respondentu grupās ievērojami atšķiras arī R.Zīles atpazīstamība. Ja latviešu vidū par R.Zīli nebija dzirdējuši 12,2% aptaujāto, tad cittautiešu auditorijā šādu respondentu skaits sasniedza pat 30,2%.

Izteikti pozitīvāk par nepilsoņiem, LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām vērtējuši LR pilsoņi:

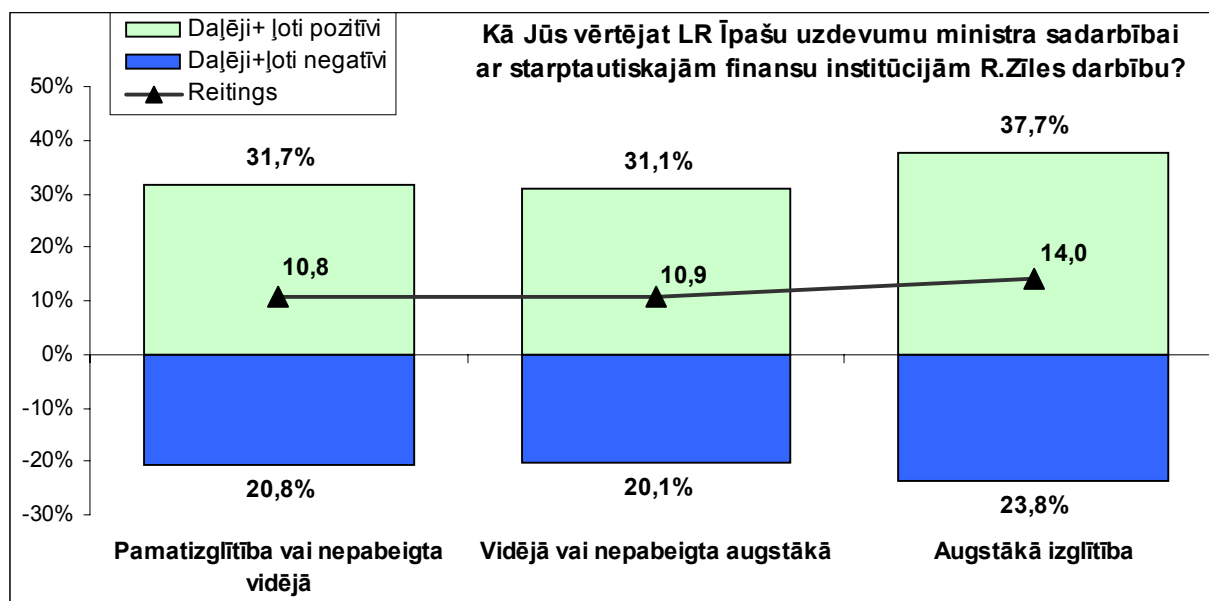


Dažādās respondentu vecuma grupās iegūtie rezultāti atklāj, ka salīdzinoši viskritiskāk, gan R.Zīles darbību, gan arī viņa vadīto sekretariātu vērtējuši ekonomiski aktīvākā sabiedrības daļa – iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 54 gadiem:

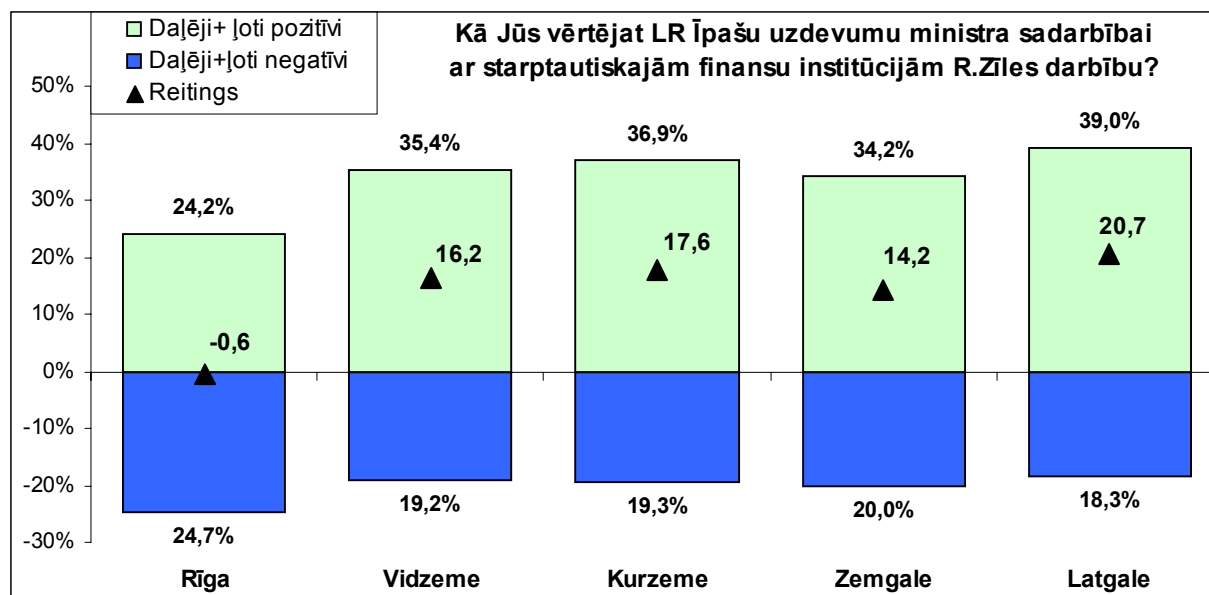


Aptaujas rezultāti liecina, ka R.Zīles darbību visatzinīgāk vērtējošie respondenti ir uzņēmēji, īpašnieki privātajā sektorā (ministra reitings +34.7), augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji valsts sektorā (+25.2), kā arī studējošā jaunatne (+17.1).

Iegūtie rezultāti atklāj tendenci – jo augstāks ir respondentu iegūtais izglītības līmenis, jo pozitīvāks ir R.Zīles kopnovērtējums (reitings):



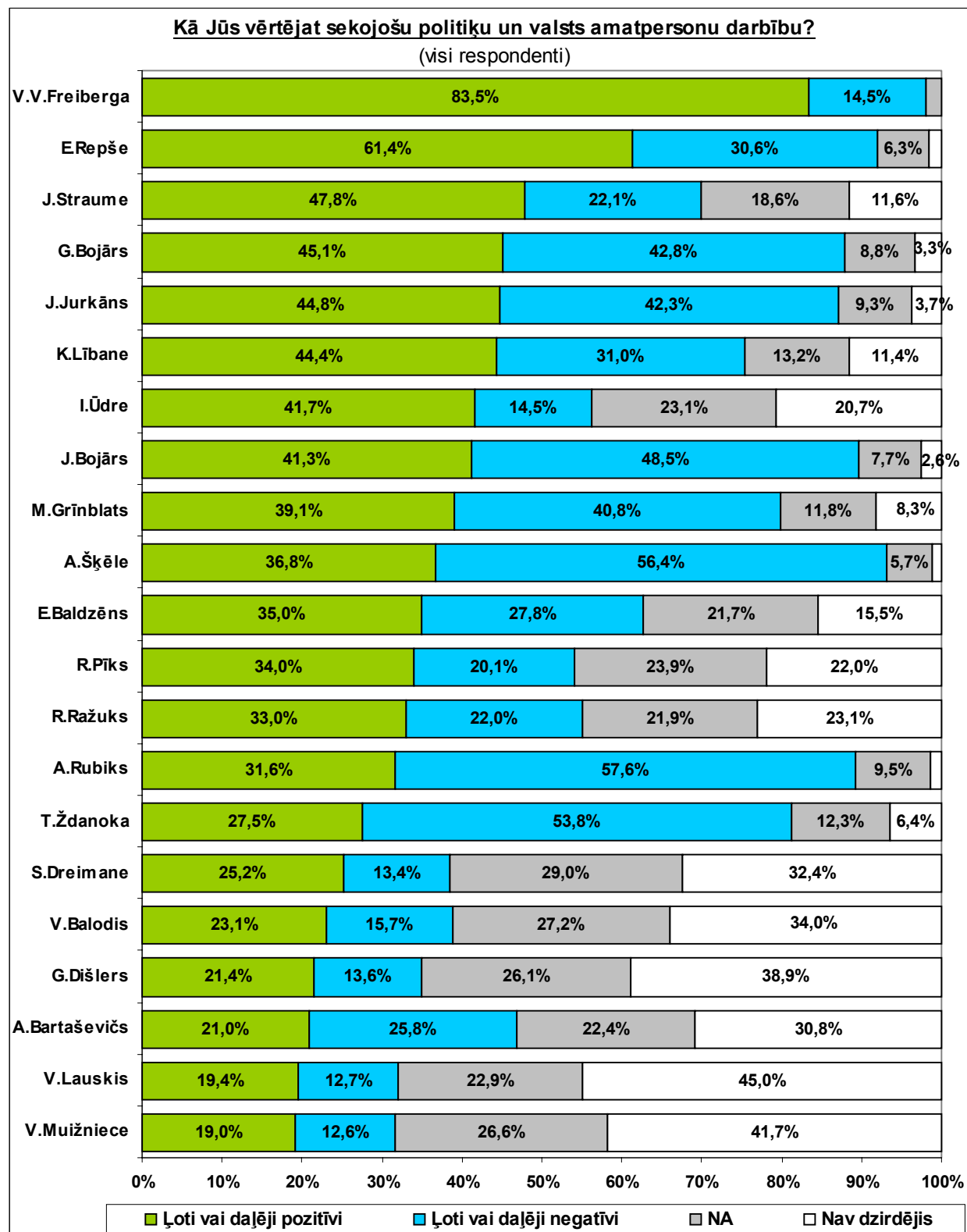
Dažādos Latvijas reģionos iegūto rezultātu analīze liecina, ka R.Zīles darbība ievērojami pozitīvāk nekā Rīgā ir vērtēta lauku reģionos. Ja ārpus Rīgas LR Īpašu uzdevumu ministra sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām reitings ir augstāks par +14 punktiem, tad Rīgā tas ir pat negatīvs.



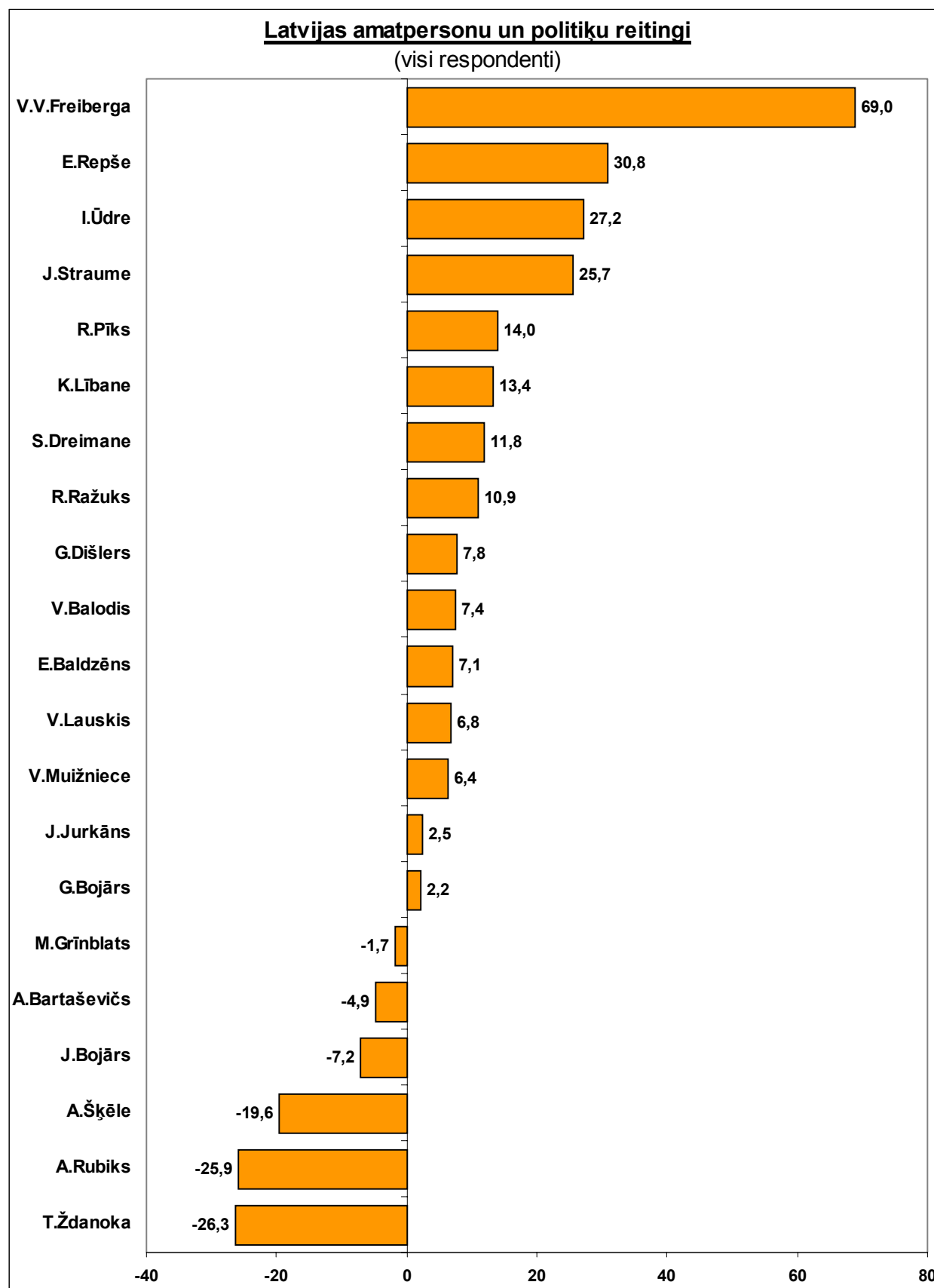
## Politiku un valsts amatpersonu darbības vērtējumi

Aptaujātie iedzīvotāji tika lūgti vērtēt Latvijas politiku un valstsvīru darbību, izmantojot vērtējumus ‘ļoti pozitīvi’, ‘daļēji pozitīvi’, ‘daļēji negatīvi’, ‘ļoti negatīvi’. Respondenti varēja arī sniegt atbildes ‘nezinu’, ‘nesmu par tādu dzirdējis’.

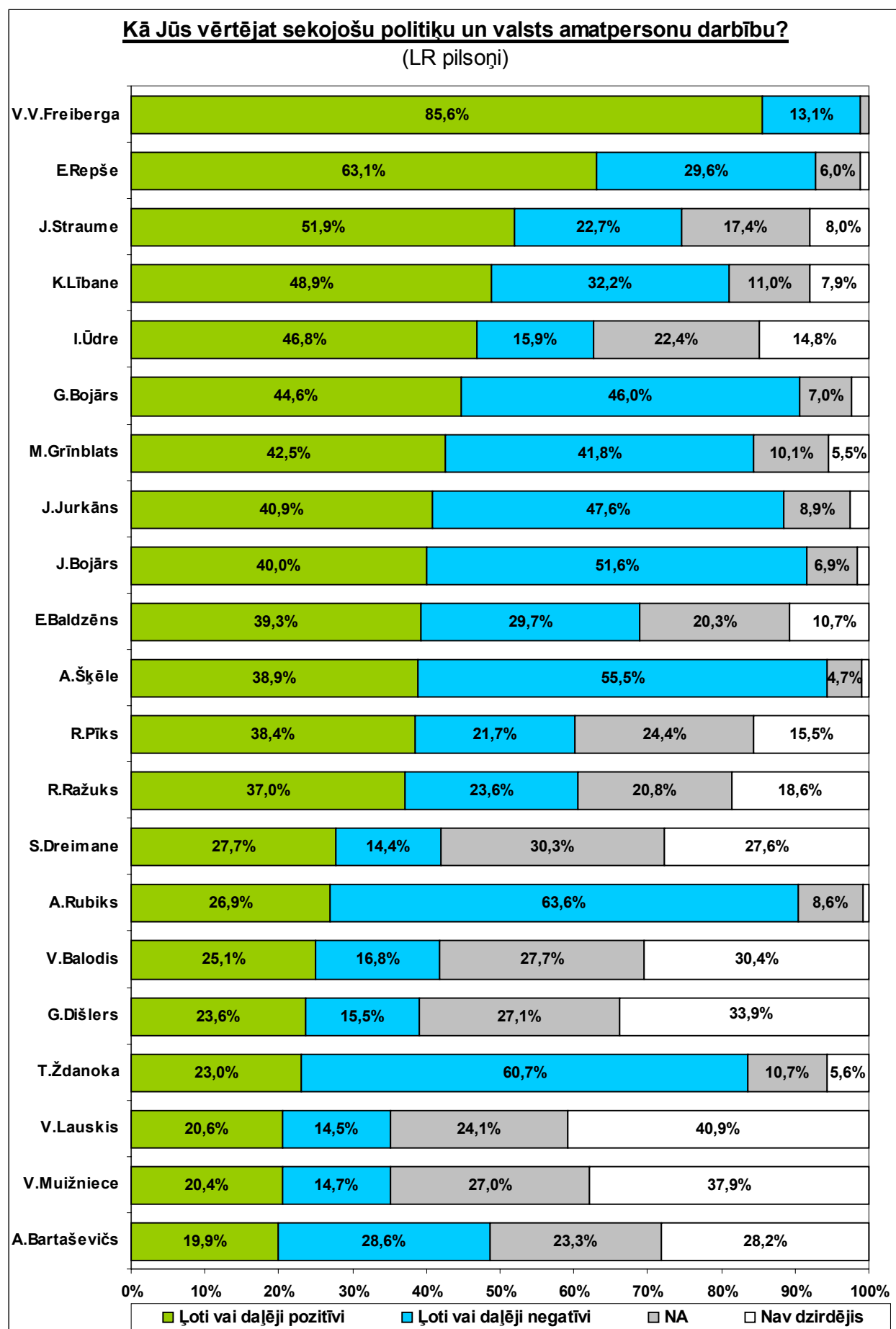
Aptaujas rezultāti apkopoti grafikā. Ievērojami pozitīvāk par citiem vērtēta Latvijas Prezidentes V.Viķes-Freibergas darbība. Viņa ir vienīgā valsts amatpersona, kuras darbību atzinīgi vērtē vairāk nekā trīs ceturtdaļas (83,5%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.



Pārliecinoši augstākais reitings dažādu Latvijas amatpersonu un politiķu vidū ir LR Prezidentei V.Viķei-Freibergai (+69.0). Nākamās pozīcijas populārāko Latvijas politiķu sarakstā ieņem E.Repše (+30.8), I.Ūdre (+27.2) un J.Straume (+25.7). Viskritiskāk vērtētie Latvijas politiķi ir T.Ždanoka (-26.3), A.Rubiks (-25.9), kā arī A.Šķēle (-19.6).

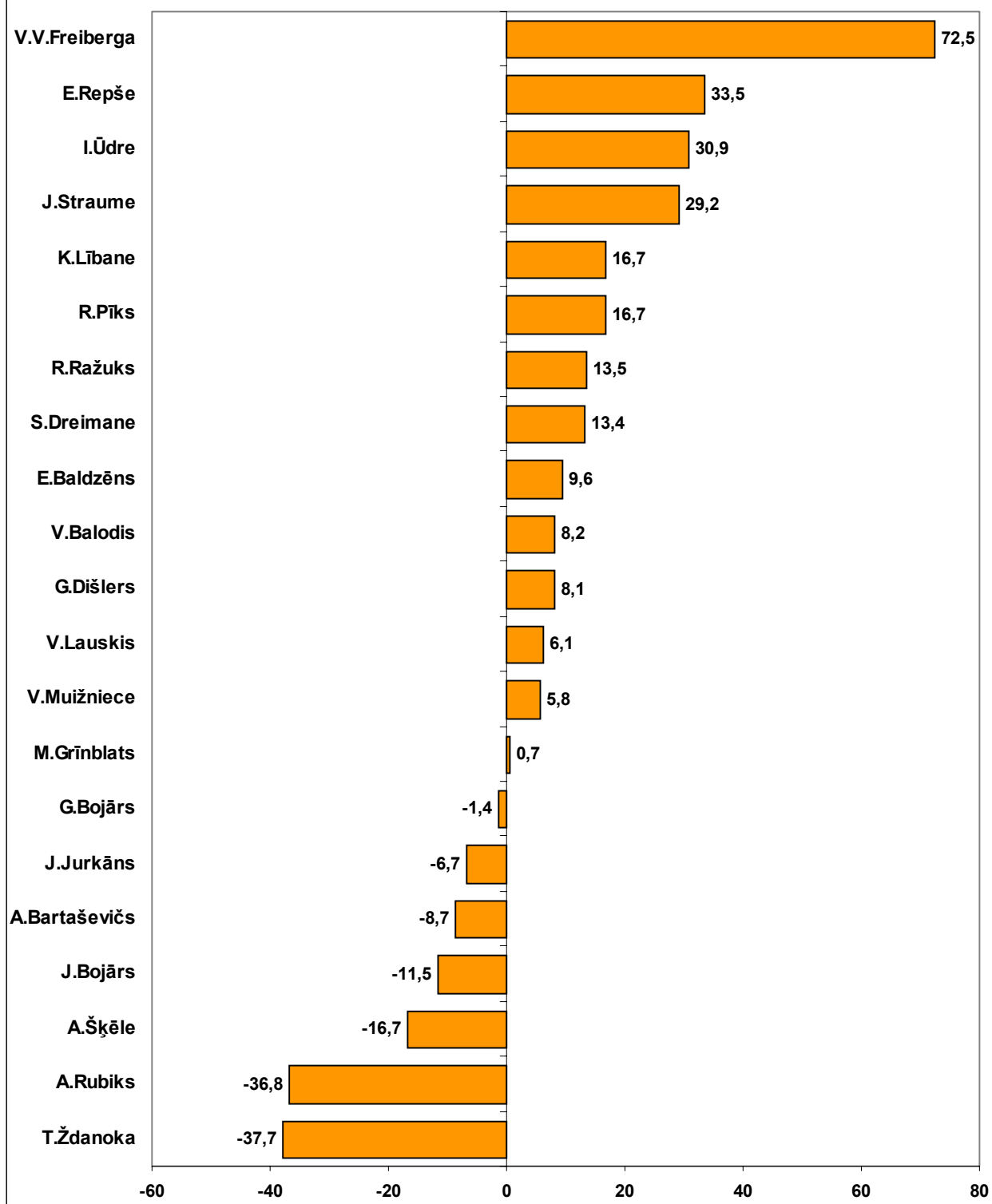


Aptaujas rezultāti jautājumā par to, kā LR pilsoņi vērtē dažādu Latvijas amatpersonu un politiķu darbību, veido sekojošu ainu:



### Latvijas amatpersonu un politiķu reitingi

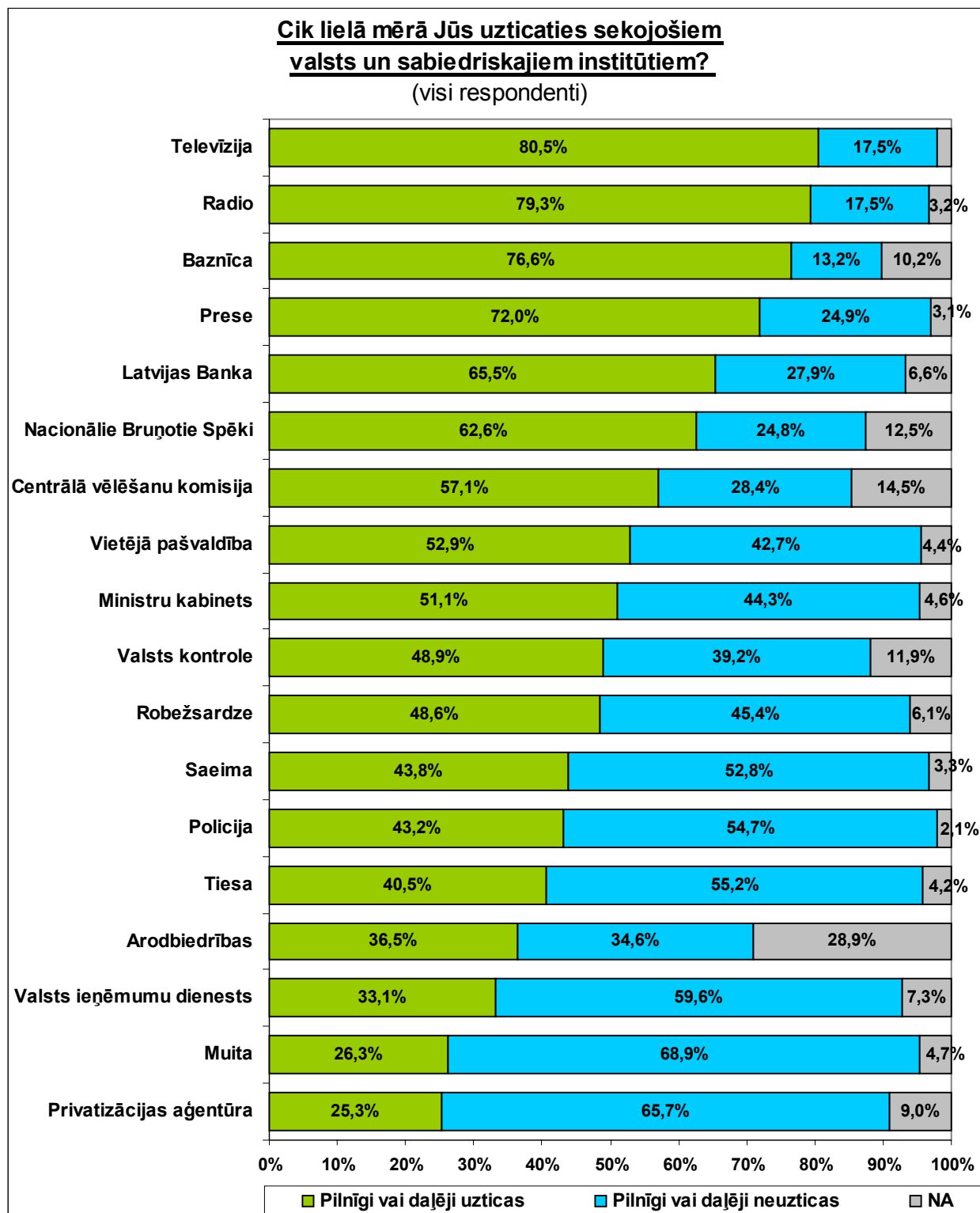
(LR pilsoņi)



## Uzticēšanās valsts un sabiedriskajām institūcijām

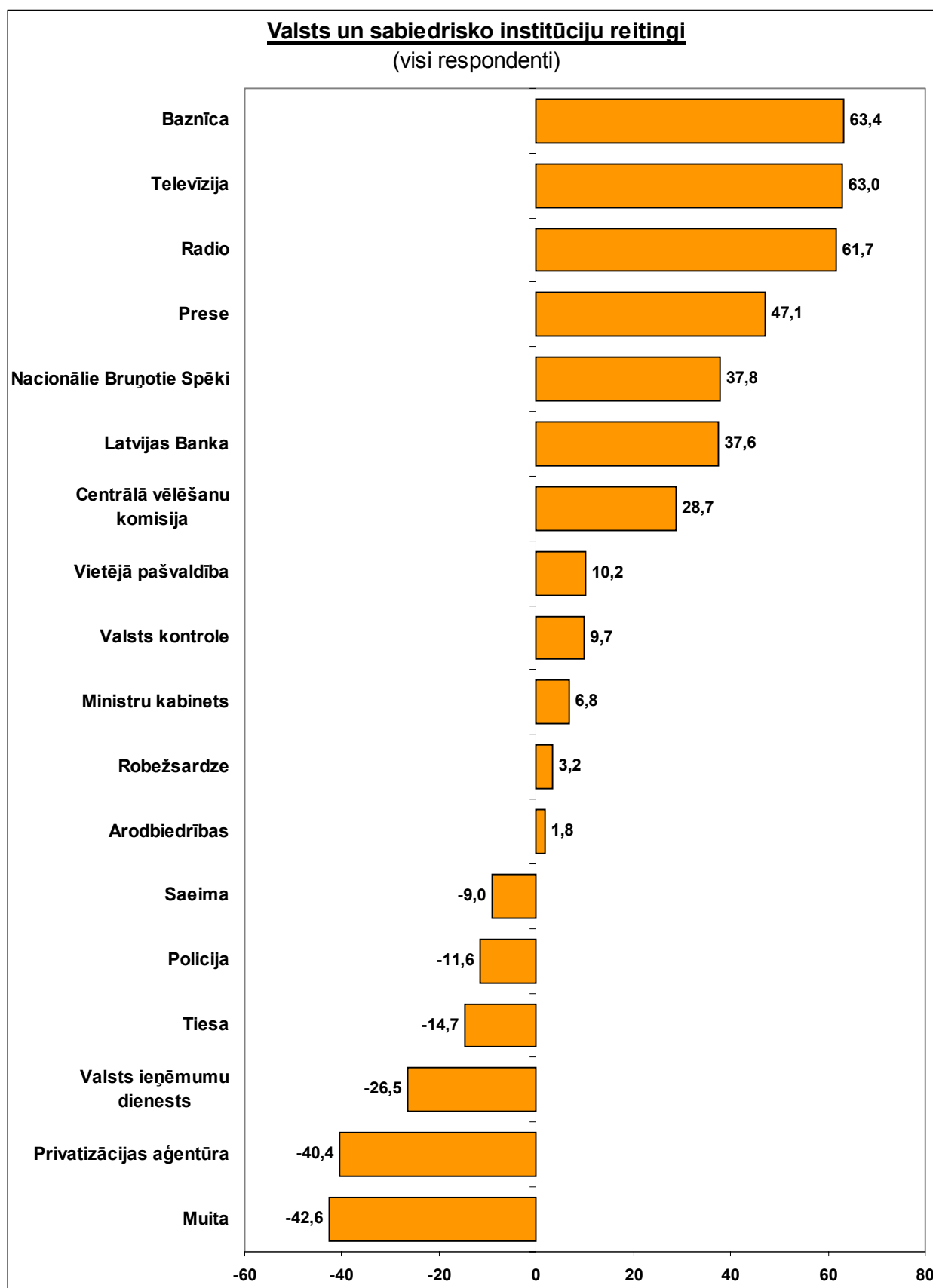
Respondenti tika lūgti novērtēt savu uzticēšanās līmeni dažādām valsts un sabiedriskajām institūcijām.

Aptaujas rezultāti liecina, ka dominējošā Latvijas sabiedrības daļa (vairāk nekā divas trešdaļas) pilnībā vai daļēji uzticas vadošajiem masu medijiem (TV, radio, prese) un baznīcai.

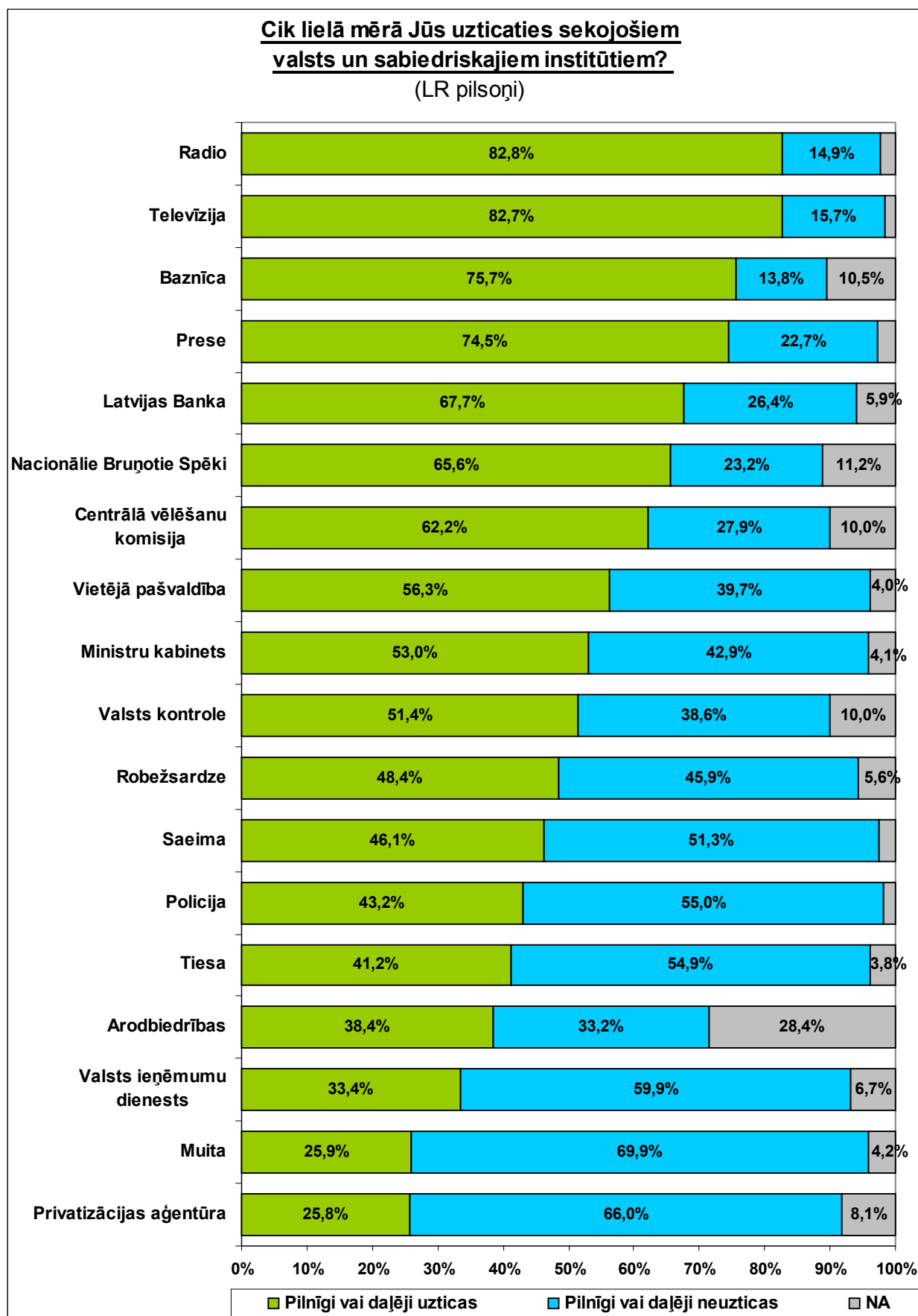




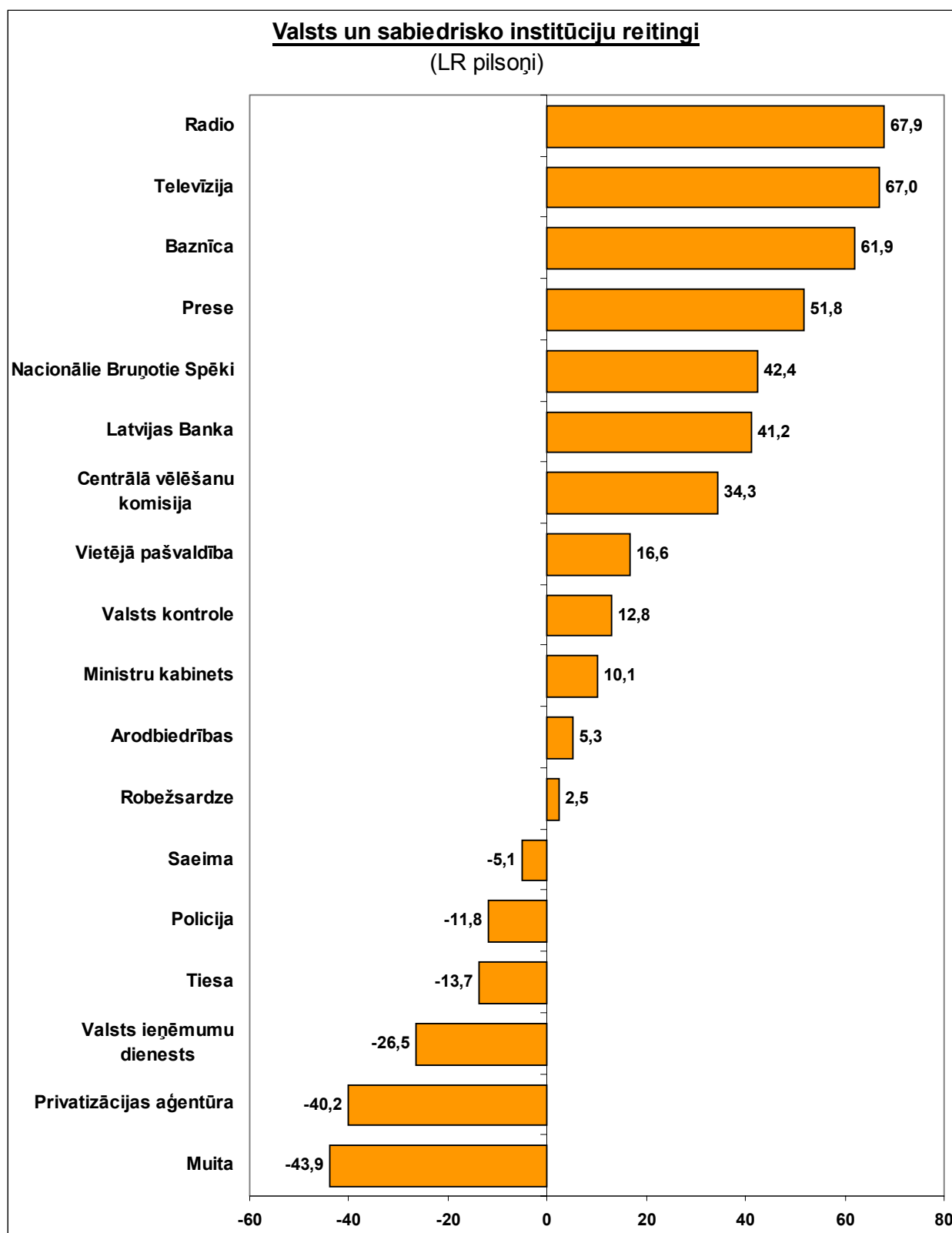
Sekojošajā grafikā apkopoti iepriekšminēto valsts un sabiedrisko institūciju reitingi.



LR pilsoņu uzticēšanās līmeni dažādām valsts un sabiedriskajām institūcijām ilustrē sekojošais grafiks:



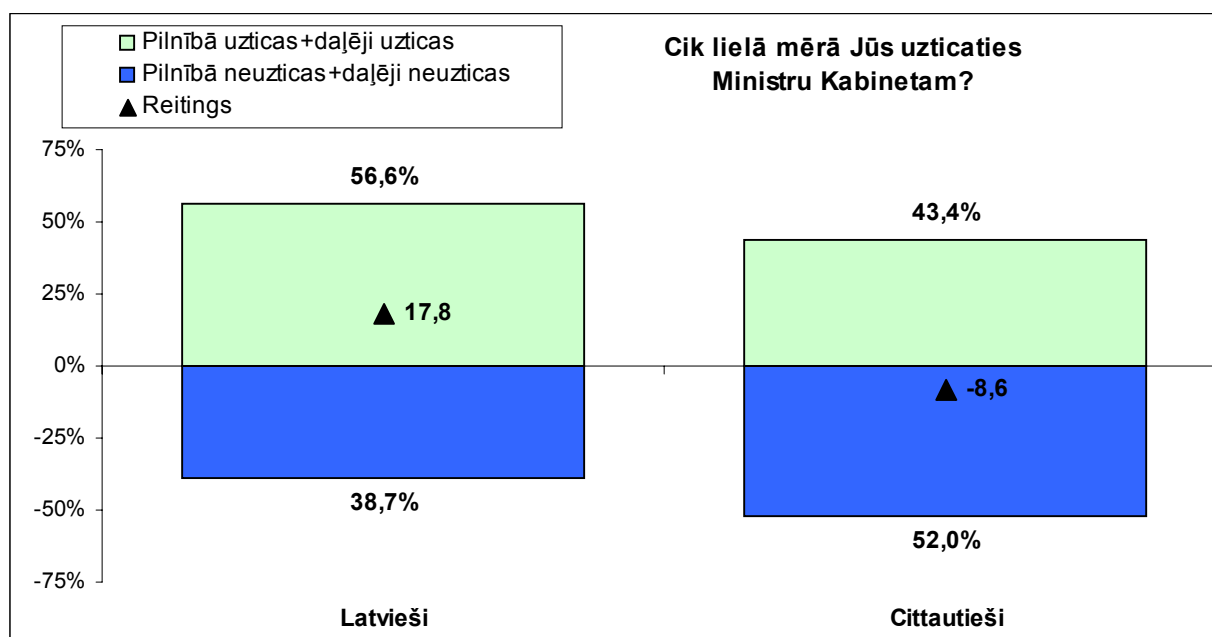
Sekojošajā grafikā apkopoti iepriekšminēto valsts un sabiedrisko institūciju reitingi LR pilsoņu auditorijā.



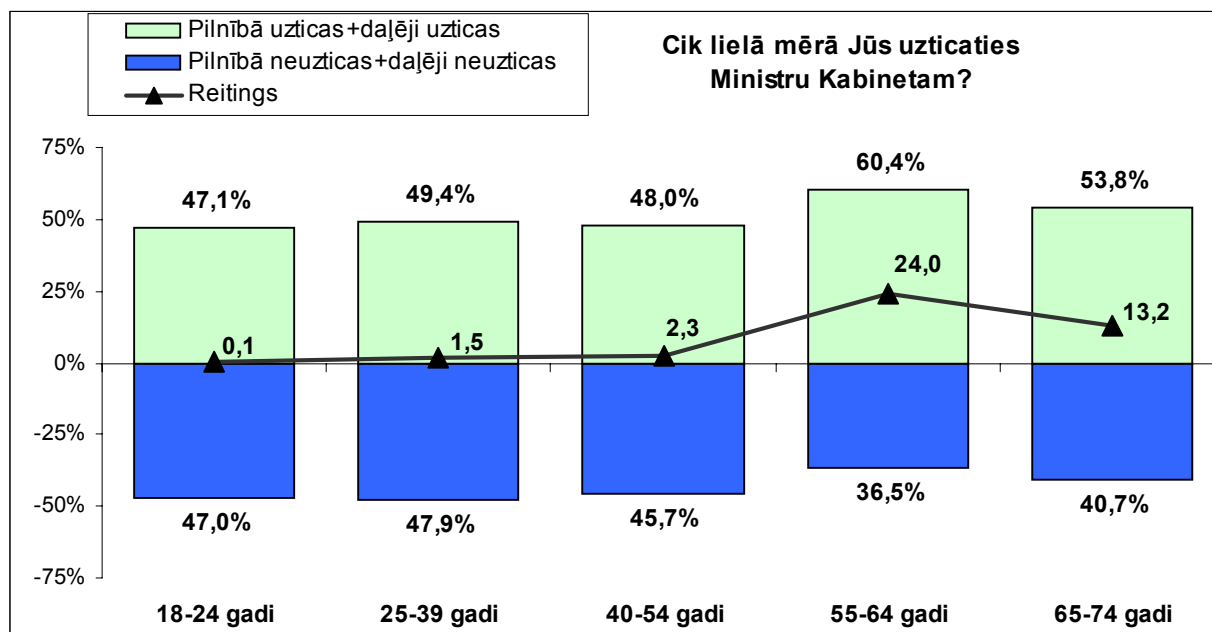
2002.gada janvārī veiktās Latvijas iedzīvotāju aptaujas dati liecina, ka visaugstākā uzticība sabiedrībā ir masu komunikācijas līdzekļiem (televīzijai, radio un preseī), gandrīz 80% aptaujāto lielākā vai mazākā mērā tiem uzticas. Augstākais reitings ir baznīcai (+63.4 punkti). Salīdzinoši augsts reitings ir arī Nacionālajiem Bruņotajiem Spēkiem (+37.8 punkti) un Latvijas Bankai (+37.6). Jāatzīmē tendence, ka cittautieši biežāk pauduši neuzticību valsts un sabiedriskajām institūcijām nekā latvieši, izņēmums ir baznīca, kuras reitings tieši cittautiešu vidū ir visaugstākais (+67.8). Latviešu vidū visaugstākais reitings ir televīzijai (+78.0).

## Ministru kabinets

Runājot par aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzticēšanos Ministru Kabineta, jāsecina, ka janvārī Ministru kabinetam aptaujātie pārsvarā, aptuveni puse respondentu (51,1%), uzticas valdībai, bet 44,3% pauduši neuzticību. Tradicionāli LR pilsoņi pauduši labvēlīgāku attieksmi nekā respondenti nepilsoņi, pievērsīsim uzmanību lielajai (18.5 punkti) reitingu amplitūdai starp pilsoņu un nepilsoņu auditorijām.



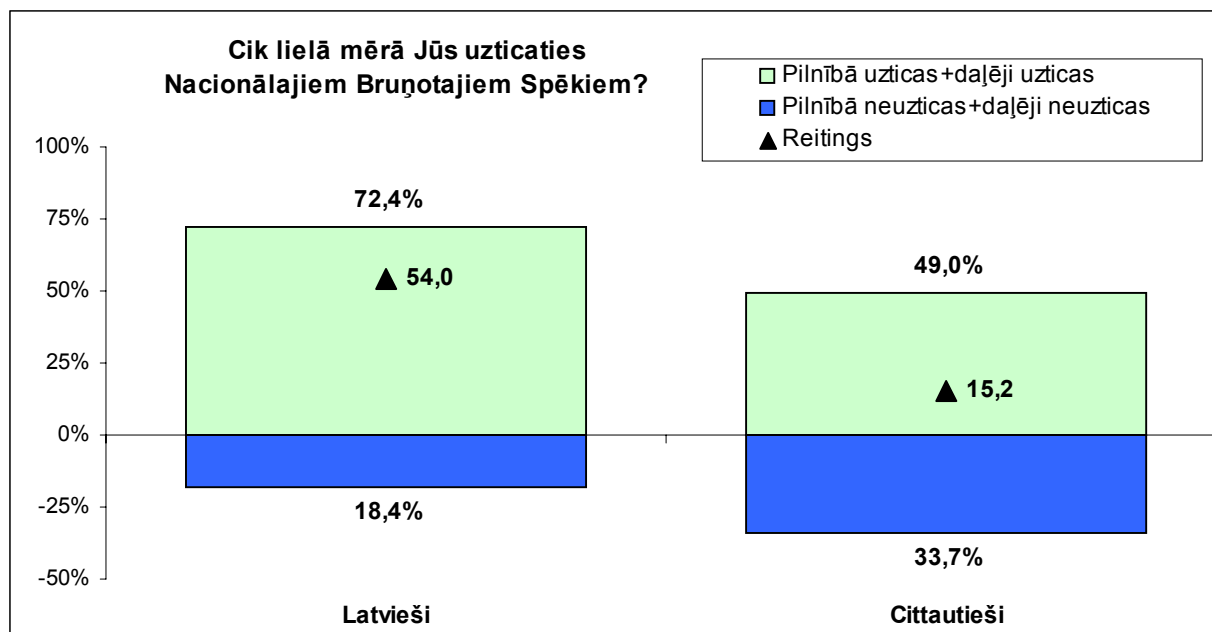
Salīdzinot uzticēšanās līmeni valdībai dažādās vecuma grupās, jāsecina, ka labvēlīgāku attieksmi kopumā pauduši aptaujātie, kuri vecāki par 55 gadiem:



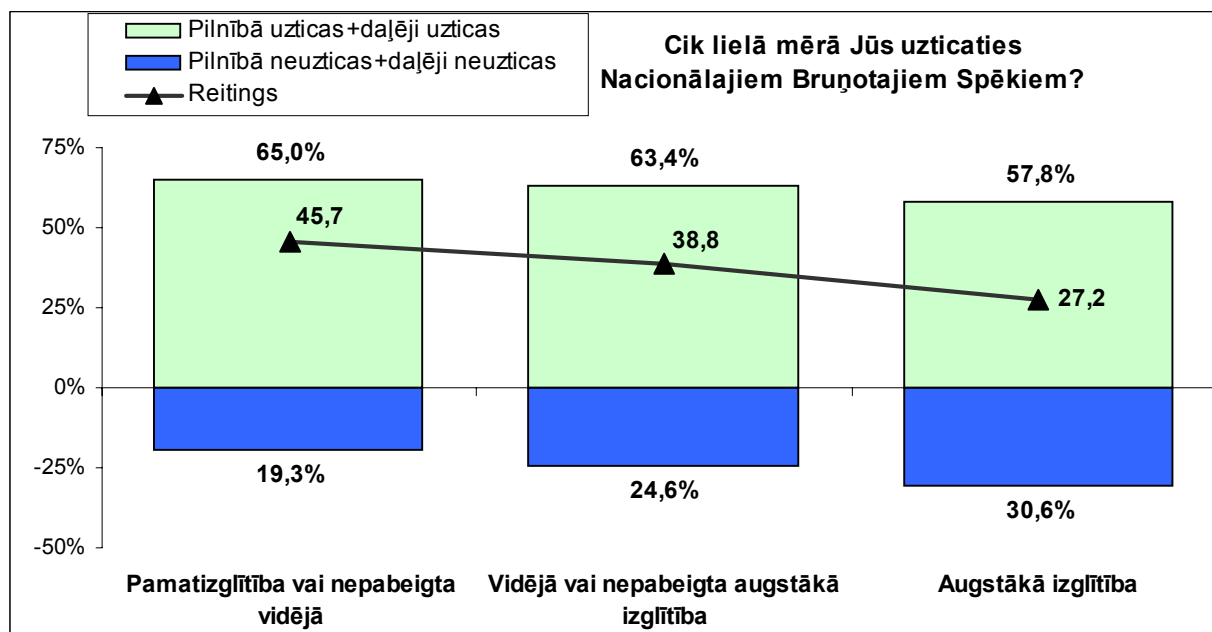
## Nacionālie Bruņotie Spēki

Analizējot janvārī aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzticēšanās līmeni armijai, jāatzīmē, ka vairākums (62,6%) tai uzticas, savukārt 24,8% respondentu bija kritiski noskaņoti.

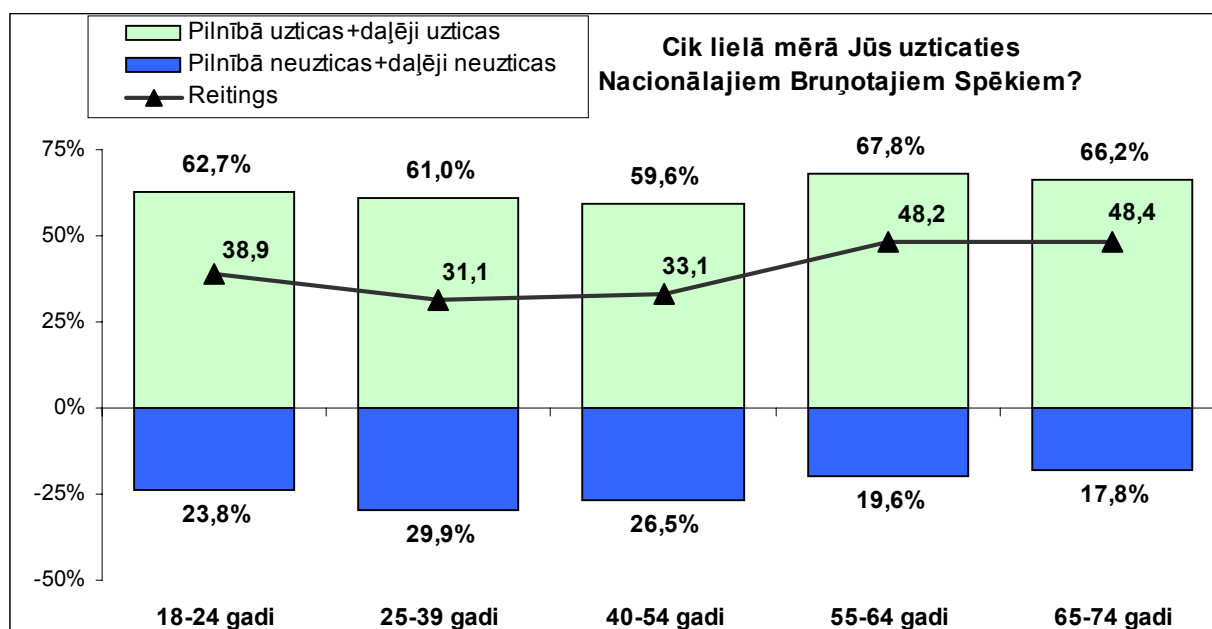
Salīdzinot atbildes dažādās tautību grupās, jāsecina, ka latvieši NBS uzticas ievērojami vairāk (reitings +54.0) nekā cittautieši (reitings +15.2).



Analizējot iegūtos datus respondentu auditorijās ar atšķirīgu izglītības līmeni, vērojama sekojoša tendence - jo augstāks aptaujātā izglītības līmenis, jo zemāks uzticības līmenis armijai:



Savukārt iegūtie rezultāti dažādās vecuma grupās liecina, ka salīdzinoši labvēlīgāka attieksme pret NBS pausta to respondentu vidū, kuri vecāki par 55 gadiem:



## Politisko partiju izvēle

Pirmo vietu partiju popularitātes sarakstā (skatīt grafiku nākamajā lpp.) ieņem E.Repšes veidotā partija “Jaunais Laiks”, par kuru 2002.gada janvārī bija gatavi balsot 17,3% vēlētāju. Salīdzinot ar “Latvijas Faktu” 2001.gada oktobrī veikto Latvijas sabiedrības aptauju partijas “Jaunais Laiks” popularitāte ir augusi par 2,5%.

Līdzīgi, kā pirms 3 mēnešiem veiktajā aptaujā, otrajā vietā politisko partiju popularitātes sarakstā ierindojās Savienība “Latvijas Ceļš” (par kuru balsotu 10,4% respondentu), savukārt trešajā pozīcijā – p/a “Par cilvēktiesībām vienotā Latvijā” (balsotu 10% aptaujāto LR pilsoņu). Abiem šiem politiskajiem spēkiem salīdzinājumā ar 2001.gada oktobrī vērojams elektorāta pieaugums (~ par 2%).

Ceturto pozīciju politisko partiju hierarhijā ar 9,6% atbalstītāju 2002.gada janvārī ieņēma “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK”. Jāatzīmē, ka salīdzinājumā ar laikposmu pirms 3 mēnešiem no visām Latvijas politiskajām partijām “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK” vērojams visstraujākais popularitātes kāpums (par 3,5%).

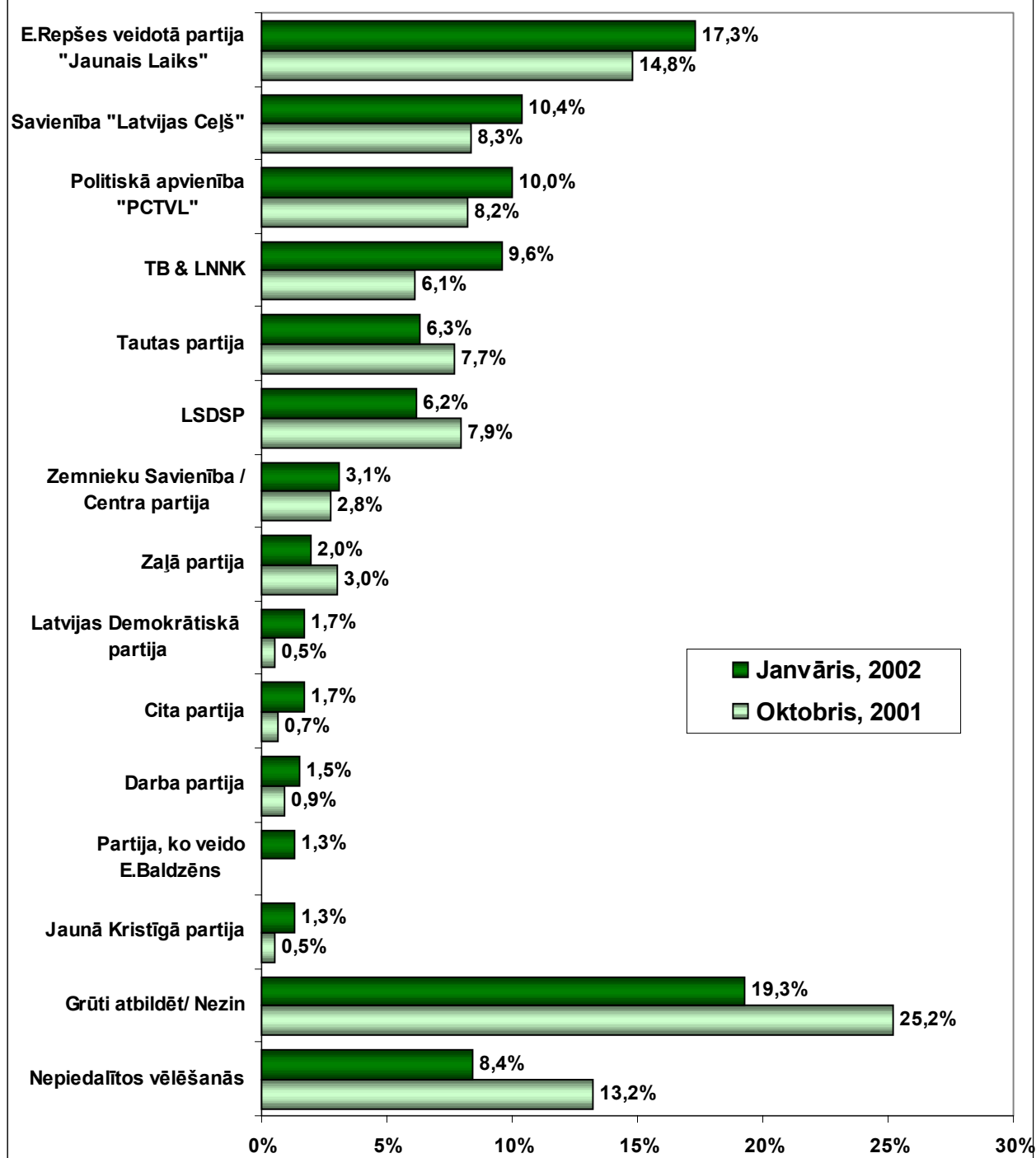
Vēl 5% barjeru Saeimas vēlēšanās, ja tādas notiktu 2002.gada janvārī, pārvarētu Tautas partija un LSDSP, par kurām balsotu attiecīgi 6,3% un 6,2% LR pilsoņu. Jāpiebilst, ka šo partiju popularitāte salīdzinājumā ar 2001.gada oktobrī ir sarukusi.

Būtiski ir atzīmēt, ka salīdzinājumā ar “Latvijas Faktu” 2001.gada oktobrī veikto Latvijas sabiedrības aptauju, ievērojami ir samazinājies to balsstiesīgo iedzīvotāju skaits, kas nespēja izšķirties par kuru politisko partiju atdot savu balsi (no 25,2% uz 19,3%), kā arī to respondentu skaits, kas nepiedalītos Saeimas vēlēšanās (no 13,2% uz 8,4%).

Respondentiem, kuri apgalvoja, ka nepiedalīsies gaidāmajās LR Saeimas vēlēšanās, tika lūgts paskaidrot, kādi ir galvenie šī lēmuma iemesli.

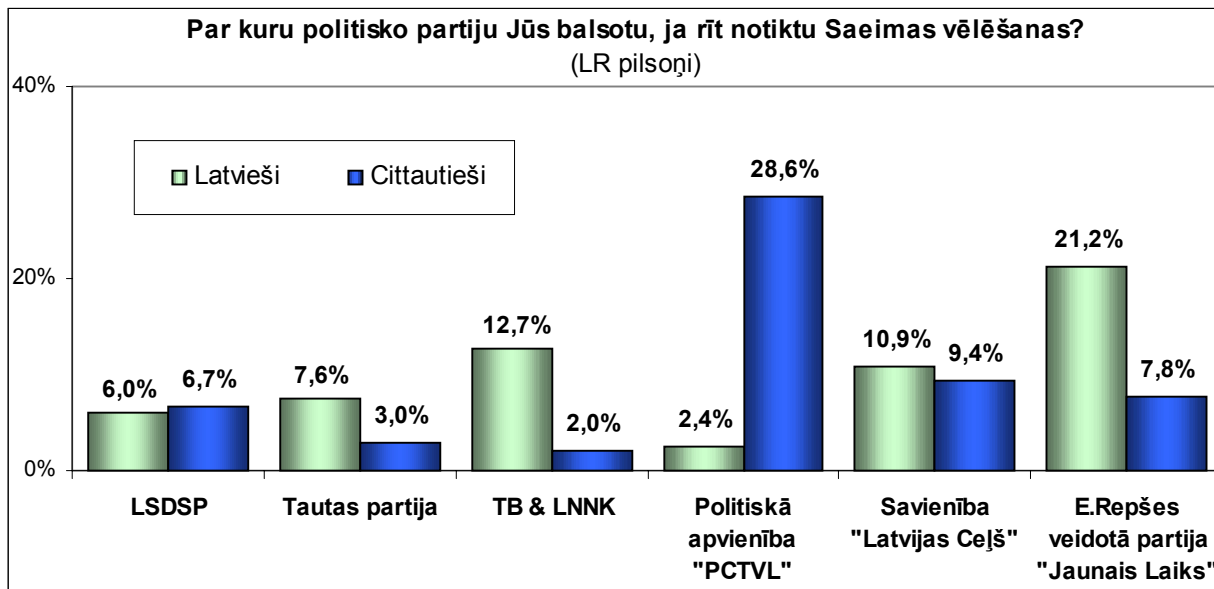
Aptaujas dalībnieki, kuri atbildēja, ka LR Saeimas vēlēšanās nepiedalītos, visbiežāk (vairāk nekā trešdaļā gadījumu) savu viedokli pamatoja sekojoši – “Tam nav jēgas/ tas neko nemainītu” (minēja 44,3% respondentu) un “Neuzticos partijām/ nav neviena partija, kurai es varētu uzticēties” (33,6%). Vēl daži respondenti minēja sekojošas atbildes – “Netiek pildīti solījumi” (11,3%), “Neuzticos valdībai” (6,2%), “Partijas ir korumpētas/ pērkamas” (4,4%), “Nepatīk šī vēlēšanu sistēma” (4,4%), “Nejūtu atbildību” (1,4%), “Reliģisku apsvērumu dēļ” (1,4%).

**Par kuru politisko partiju Jūs balsotu,  
ja rīt notiktu Saeimas vēlēšanas?**  
(LR pilsoņi)



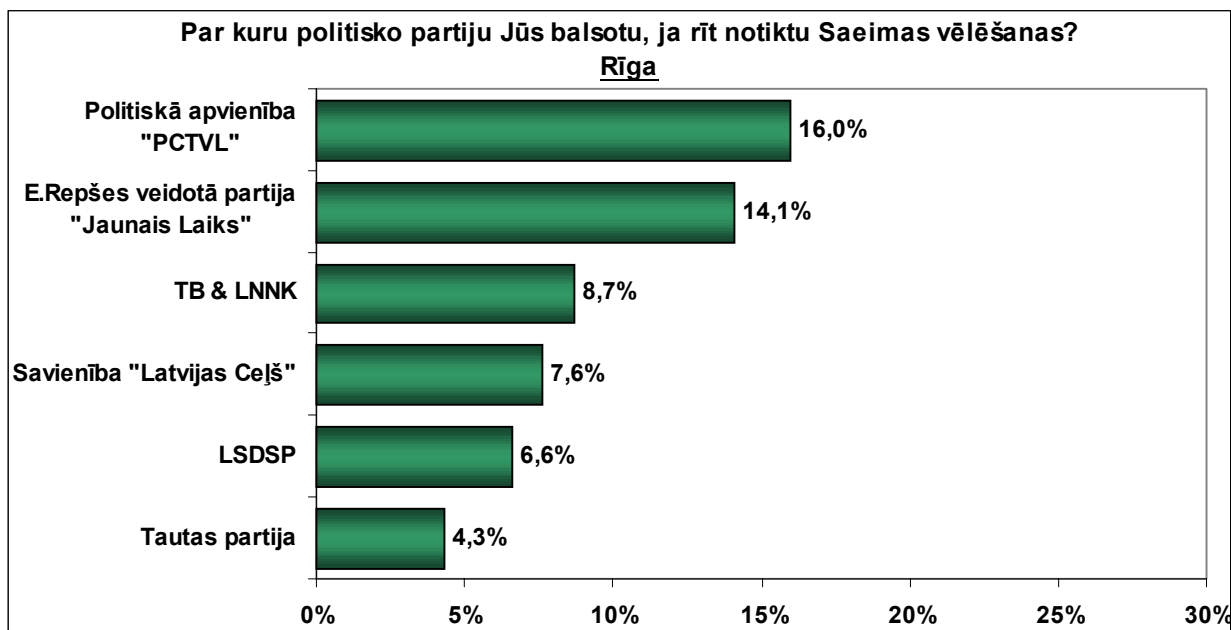


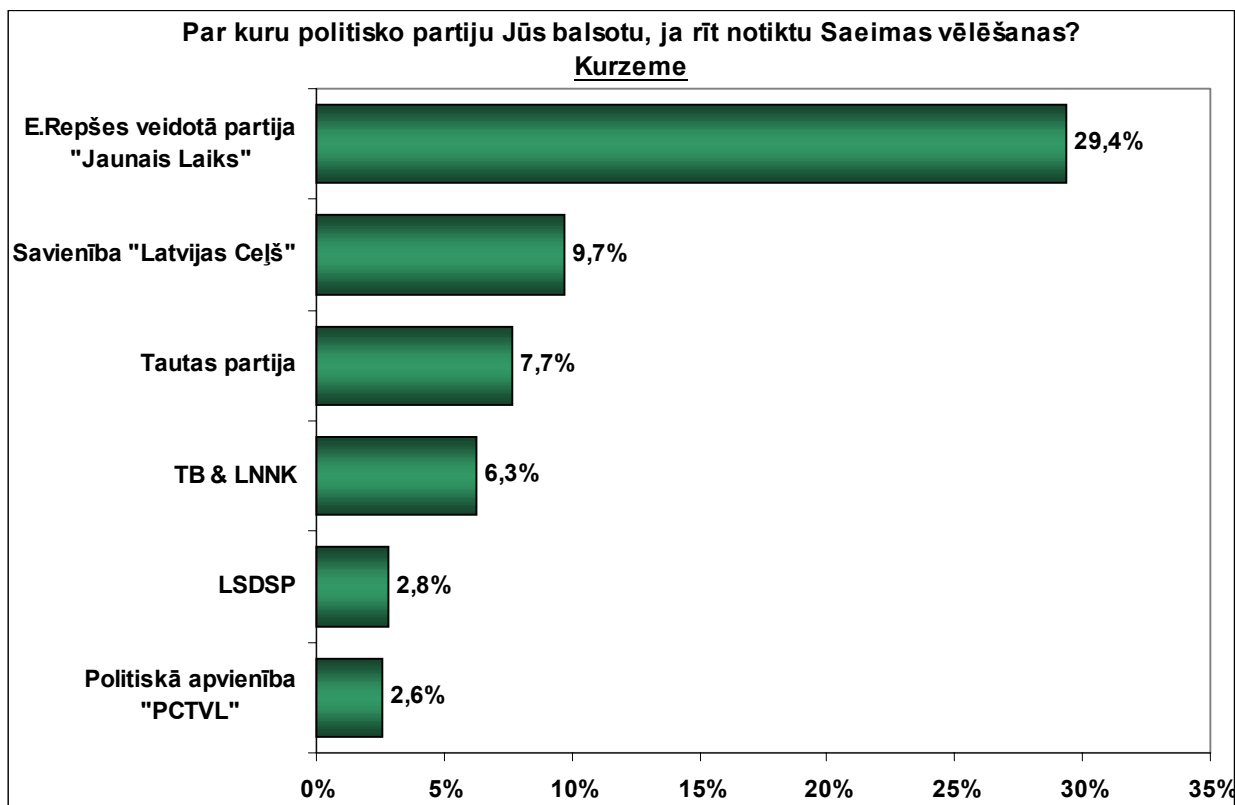
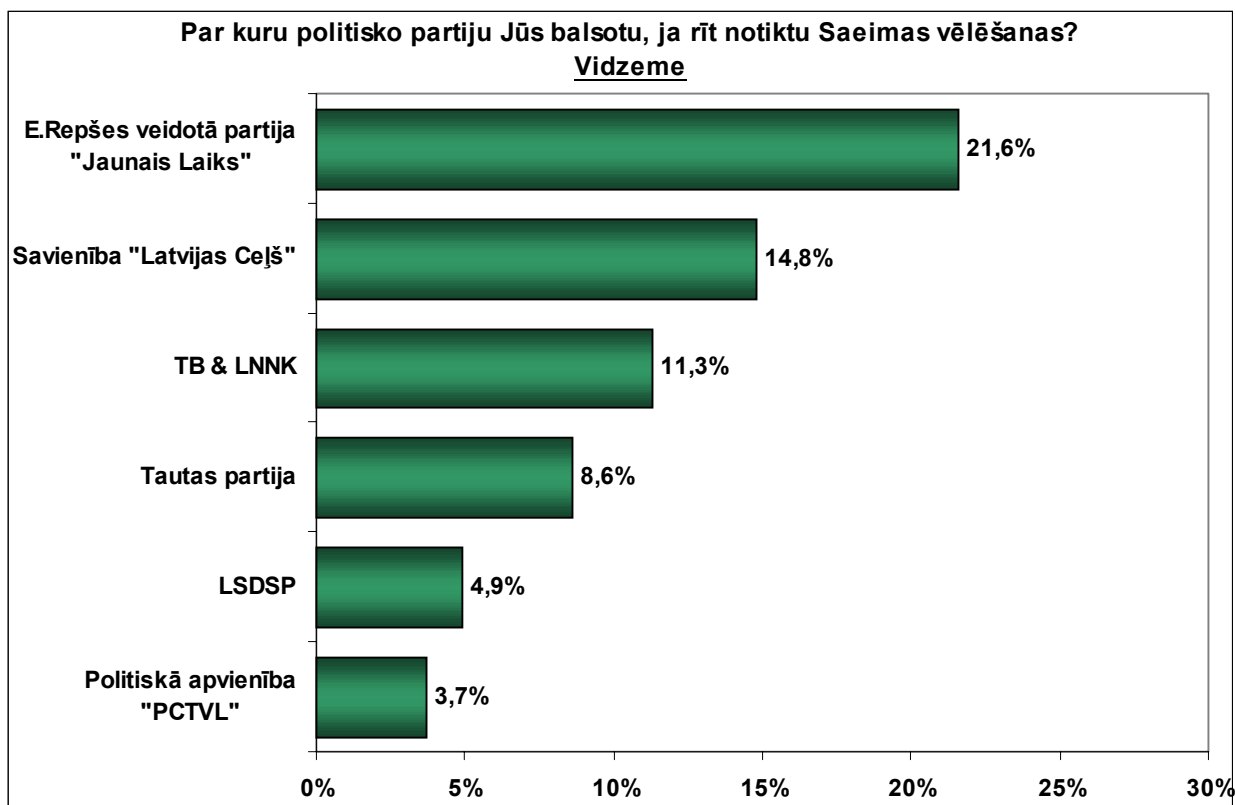
Analizējot aptaujas rezultātus dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka politisko partiju izvēle, ja Saeimas vēlēšanas notiktu 2002.gada janvārī, ievērojami atšķirtos latviešu un cittautiešu auditorijās. Cittautiešu vidū pārliecinoši populārākais politiskais spēks ir p/a “PCTVL”, par ko balsotu vairāk nekā ceturtdaļa aptaujāto respondentu. Par pārējām populārākajām Latvijas partijām (izņemot LSDSP) galvenokārt balsotu latvieši.

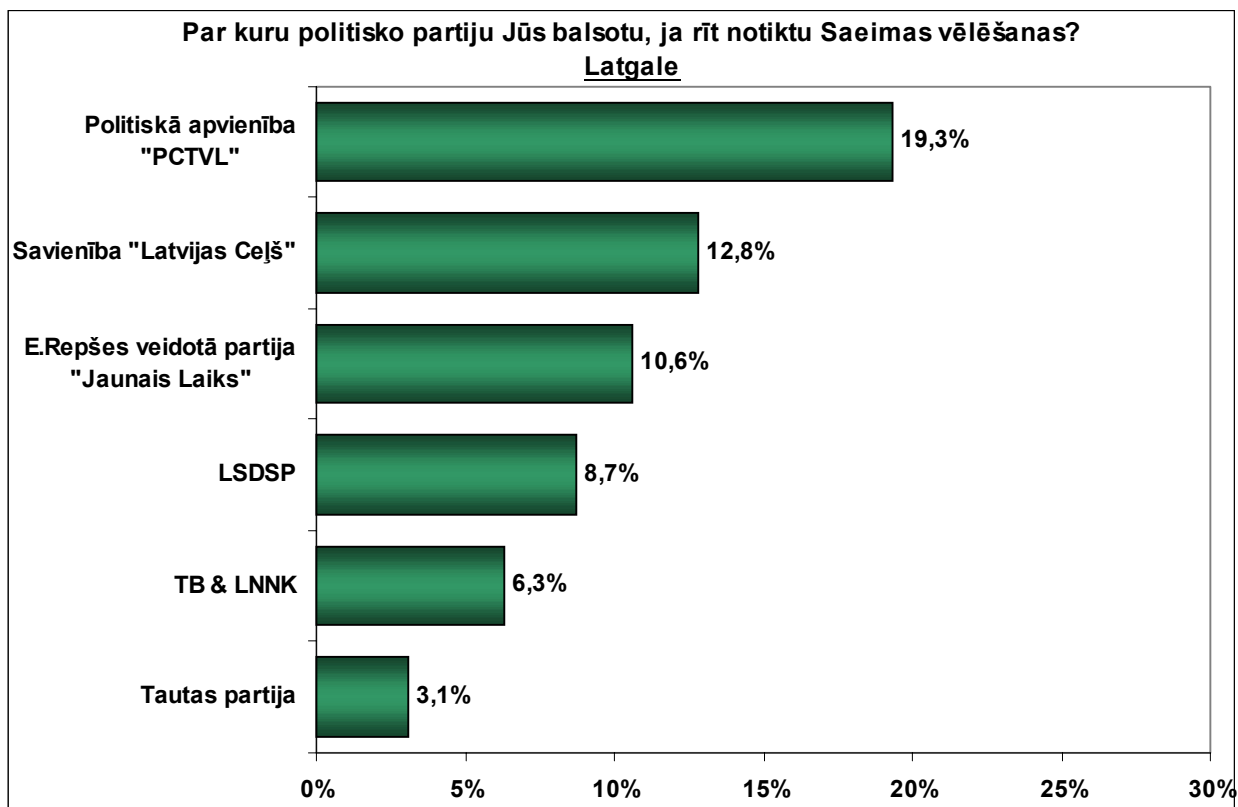
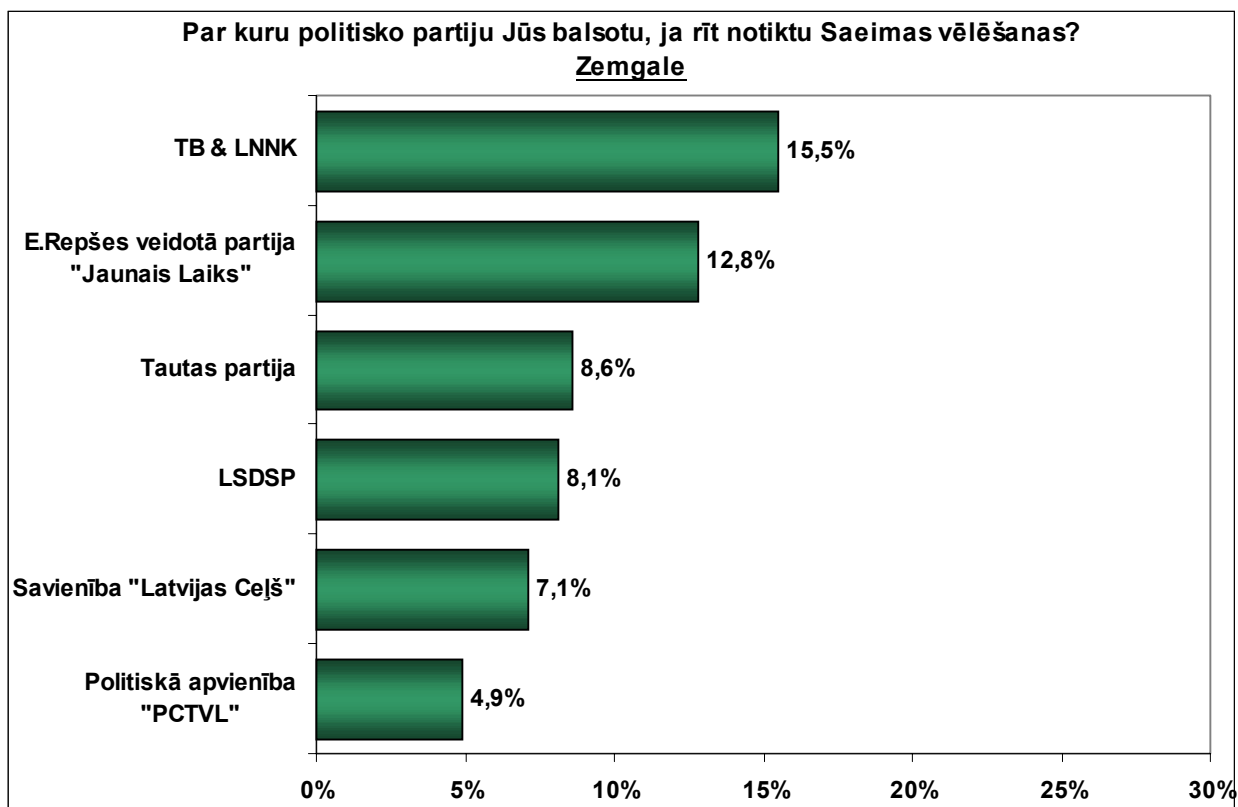


Dažādos Latvijas reģionos iegūtie rezultāti atklāj, ka:

- Rīgā un Latgalē aptaujāto iedzīvotāju vidū, gadījumā, ja Saeimas vēlēšanas notiktu 2002.gada janvārī, vislielākais respondentu skaits balsotu par p/a “PCTVL”;
- Vidzemē un Kurzemē pārliecinoši populārākā partija ir E.Repšes vadītais “Jaunais Laiks”;
- Zemgalē pirmo vietu populārāko partiju sarakstā 2002.gada janvārī ieņēma “Tēvzemei un Brīvībai/ LNNK”.







## Aktuālākās problēmas sabiedrībā

2002.gada janvāra aptaujas gaitā respondenti tika lūgti nosaukt trīs, viņuprāt, svarīgākās problēmas, kuras valdībai būtu jārisina prioritāri. Aptaujāto iedzīvotāju atbildes, kuras viņi brīvi formulēja, datu apstrādes gaitā tika klasificētas un to rezultāti ir sekojošā tabulā:

|            | <u>Problēma</u>  | <u>Minēšanas biežums</u> |
|------------|--|--------------------------|
| <b>1.</b>  | <b>Sociālā aizsardzība, sociālā drošība</b>  | <b>42,5%</b>             |
|            | <i>Pensiju paaugstināšana, pensionāru problēmu risināšana un atbalsts pensionāriem</i> | 25,6%                    |
|            | <i>Bērnu pabalstu paaugstināšana</i>   | 8,7%                     |
|            | <i>Pensiju likuma sakārtošana</i>  | 2,5%                     |
|            | <i>Darba devēju un darba ņēmēju attiecības</i>   | 1,5%                     |
| <b>2.</b>  | <b>Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana</b>  | <b>42,2%</b>             |
| <b>3.</b>  | <b>Veselības aprūpe</b>  | <b>27,1%</b>             |
|            | <i>Dārgi medikamenti un medicīnas pakalpojumi, neērti recepšu sistēma</i>              | 3,9%                     |
|            | <i>Medicīnas darbinieku algas</i>  | 1,1%                     |
| <b>4.</b>  | <b>Izglītības problēmu risināšana</b>  | <b>26,1%</b>             |
|            | <i>Bez maksas izglītības ieguves nodrošināšana, palielināt finansējumu skolām</i>      | 3,0%                     |
|            | <i>Izglītības darbinieku algu paaugstināšana</i>                                       | 2,0%                     |
|            | <i>Stipendiju paaugstināšana, studentu kredītešanas jautājumi</i>                      | 1,9%                     |
| <b>5.</b>  | <b>Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšana</b>                           | <b>21,0%</b>             |
|            | <b>Algu paaugstināšana</b>   | 7,9%                     |
|            | <i>Dzīves līmeņa, dzīves kvalitātes paaugstināšana</i>                                 | 5,0%                     |
|            | <i>Nabadzības izskaušana</i>   | 4,6%                     |
|            | <i>Minimālās algas paaugstināšana</i>  | 3,5%                     |
| <b>6.</b>  | <b>Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana</b>  | <b>18%</b>               |
|            | <b>Veicināt rūpniecības, ražošanas attīstību</b>                                       | 5,0%                     |
|            | <i>Mazo un vidējo uzņēmumu attīstība</i>   | 1,1%                     |
| <b>7.</b>  | <b>Korupcijas novēršana</b>  | <b>10,3%</b>             |
| <b>8.</b>  | <b>Lauksaimniecības problēmu risināšana</b>  | <b>10,2%</b>             |
| <b>9.</b>  | <b>Alkoholisms un narkomānija</b>  | <b>7,9%</b>              |
| <b>10.</b> | <b>Likumdošanas un tieslietu sakārtošana</b>   | <b>6,8%</b>              |

|     |  |      |
|-----|--|------|
| 11. | Valsts nodokļu politika un nodokļu sistēmas sakārtošana        | 6,2% |
| 12. | Ārpolitika   | 6,2% |
|     | Iestāšanās ES, eiro ieviešana                                  | 2,5% |
|     | Attiecības ar Krieviju   | 1,6% |
|     | <i>Par vai pret iestāšanās NATO</i>                            | 1,1% |
| 13. | Cīņa ar noziedzību   | 6,0% |
| 14. | Robežu un muitas darba sakārtošana                             | 5,9% |
| 15. | Bērnu un jauniešu problēmas                                    | 5,6% |
| 16. | Transports, ceļu sakārtošana, sakari                           | 5,3% |
| 17. | Valodu jautājums   | 5,2% |
| 18. | Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi               | 3,0% |
| 19. | Demogrāfiskās situācijas uzlabošana                            | 3,0% |
| 20. | Vides aizsardzības, reģionālās attīstības un tūrisma jautājumi | 2,5% |
| 21. | Kultūra, māksla  | 2,0% |
| 22. | Valsts pārvaldē strādājošo attieksmes maiņa                    | 3,6% |
|     | Valdības kultūras līmenis                                      | 1,8% |
|     | <i>Ierēdņu patvaļa, birokrātija</i>                            | 1,0% |
| 23. | Īrnieku un izīrētāju problēmas                                 | 1,7% |
| 24. | Iekšpolitika   | 1,1% |
| 25. | Valsts aizsardzība   | 1,0% |

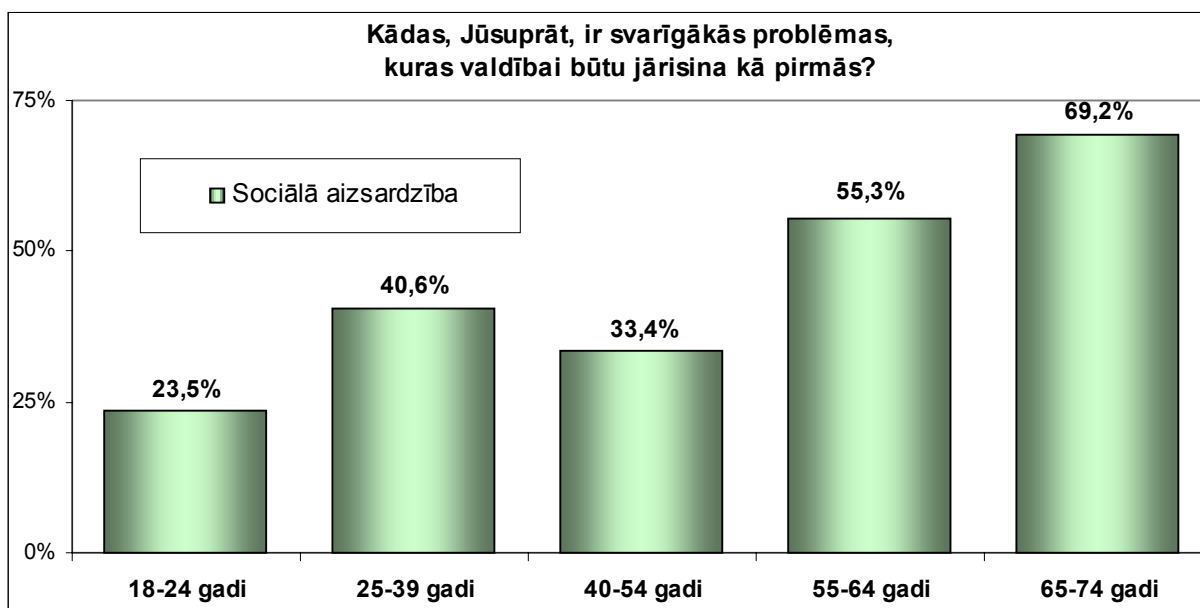
Tāpat kā iepriekšējā gada laikā, arī 2002.gada janvārī, lūgti nosaukt problēmas, kas valdībai būtu jārisina pirmām kārtām, Latvijas iedzīvotāji visbiežāk minēja problēmas, kas saistītas ar sociālo aizsardzību un sociālo drošību, bezdarbu, veselības aizsardzību, izglītību un iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšanu. Lielāko daļu respondentu satrauc bezdarbs un ar to saistītās problēmas, zemās pensijas, bērnu pabalsti, algas, kā arī līdzekļu trūkums izglītībai un medicīnai.

Piecas aktuālākās problēmu grupas tiks aplūkotas sīkāk.

## Sociālā aizsardzība un sociālā drošība

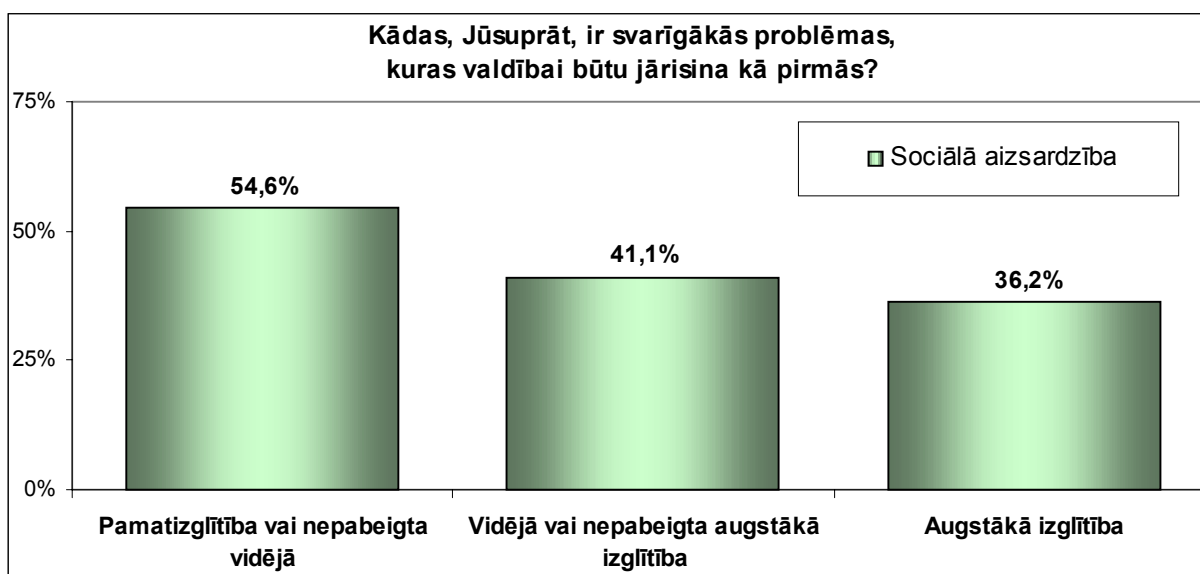
2002.gada janvārī ar sociālo aizsardzību un sociālo drošību saistītos jautājumus kā vienu no trim valdībai prioritāri risināmiem uzdevumiem minēja gandrīz katrs otrais (vai 48,5%) aptaujas dalībnieks. Raksturīgi, ka sociālās drošības jautājumi vairāk satrauc mazaizsargātākos sabiedrībā- sievietes, gados vecākos sabiedrības locekļus, personas ar zemāku izglītības līmeni, pensionārus un bezdarbniekus.

Kopumā ievērojami biežāk kā citi respondenti ar sociālo aizsardzību saistītos jautājumus janvāra aptaujā nosauca sievietes (minēšanas biežums 46,9%, savukārt vīriešu auditorijā 37,4%) un respondenti virs 55 gadu vecuma.



Biežāk sociālās drošības jautājumus kā prioritāti min cittautieši (minēšanas biežums 47.1%, kamēr latviešu vidū 39,3%).

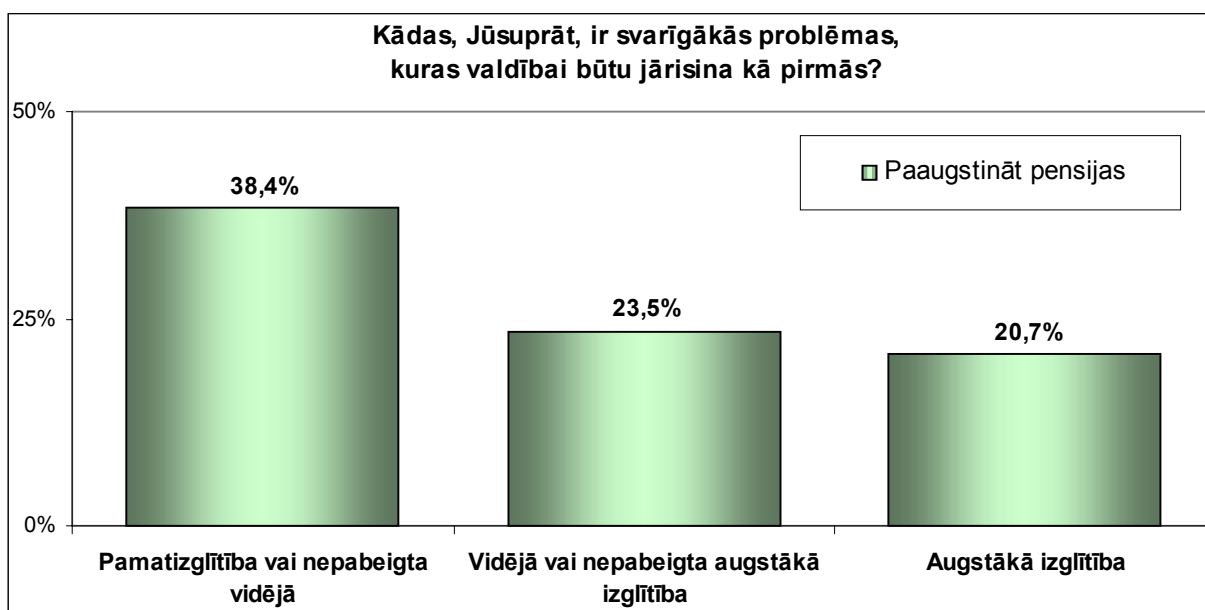
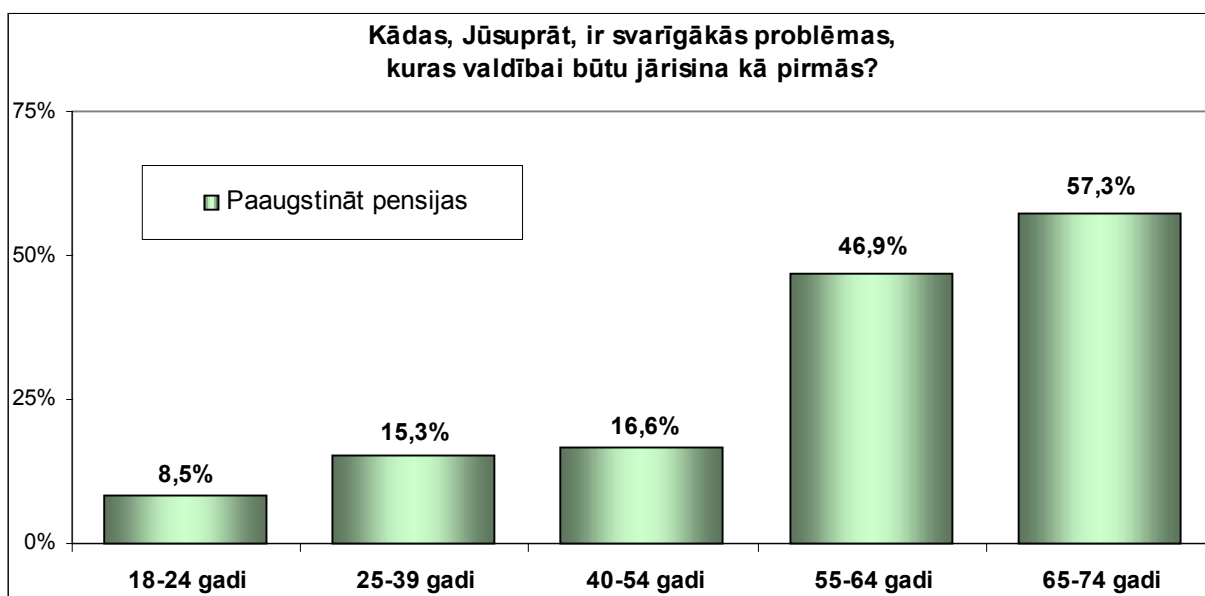
Arī analizējot iegūtos datus starp respondentiem ar dažādu izglītības līmeni, iezīmējas tendence - jo augstāks izglītības līmenis, jo retāk kā prioritāte tiek minēti sociālās drošības jautājumi.



No sociālās aizsardzības problēmu grupas, kā visbiežāk nosauktos, var izdalīt sekojošus valdībai prioritāri risināmos uzdevumus:

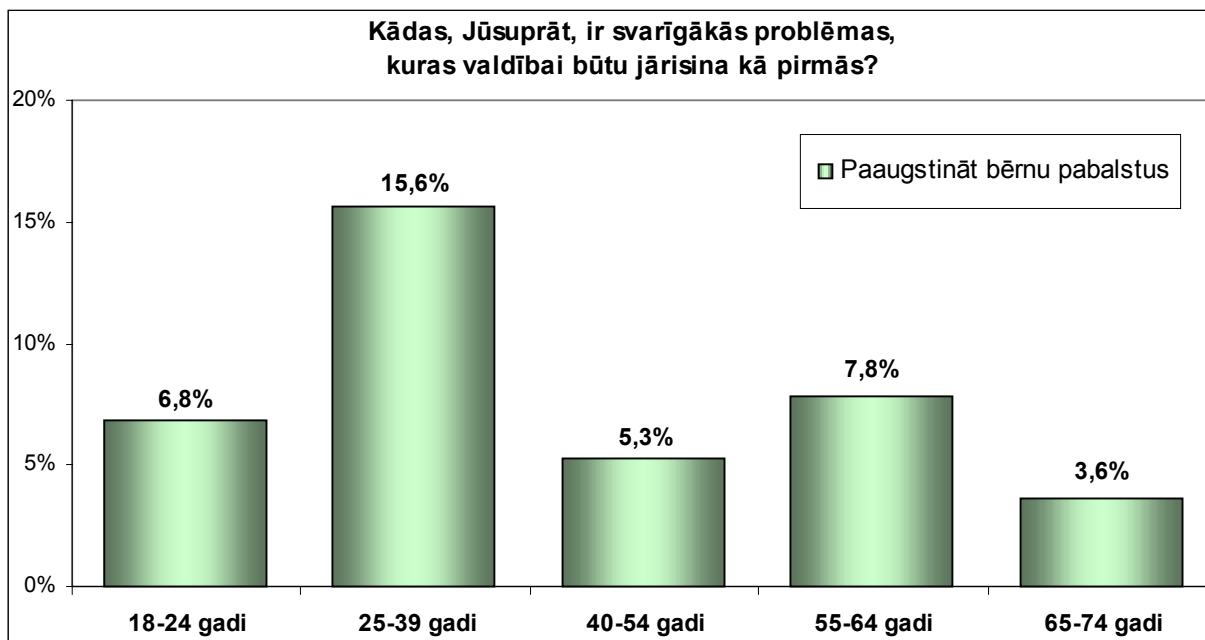
- Pensiju paaugstināšana, pensionāru problēmu risināšana un atbalsts pensionāriem.

Šo, kā valdībai prioritāri risināmu uzdevumu kopu, minēja 25,6% respondentu. Saglabājas jau iepriekšējās aptaujās novērojamā tendence - jo gados vecāki ir respondenti, kā arī, jo zemāks ir respondentu izglītības līmenis, jo ievērojami biežāk tiek pausta prasība paaugstināt pensijas un ar dažādiem atvieglojumiem atbalstīt pensionārus



- Bērnu pabalstu paaugstināšana.

Uzskatu, ka nepieciešams paaugstināt bērnu pabalstus, izteikuši 8,7% aptaujāto iedzīvotāju, galvenokārt sievietes (minēšanas biežums 11,7%, kamēr vīriešu vidū 5,2%). Respondenti vecuma grupā no 25 līdz 39 gadiem, šo prioritāti minējuši ievērojami biežāk:



Jāpiebilst, ka ievērojami biežāk šo problēmu minējušas mājsaimnieces un aptaujas dalībnieki ar zemāku izglītības līmeni, kā arī aptaujātie ar zemākajiem ienākumiem (līdz 25 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli).

- Pensiju likuma sakārtošana.

Šo, kā valdībai prioritāri veicamu uzdevumu minēja 2,5% aptaujāto, lielākoties pensionāri un respondenti pirmspensijas vecumā.

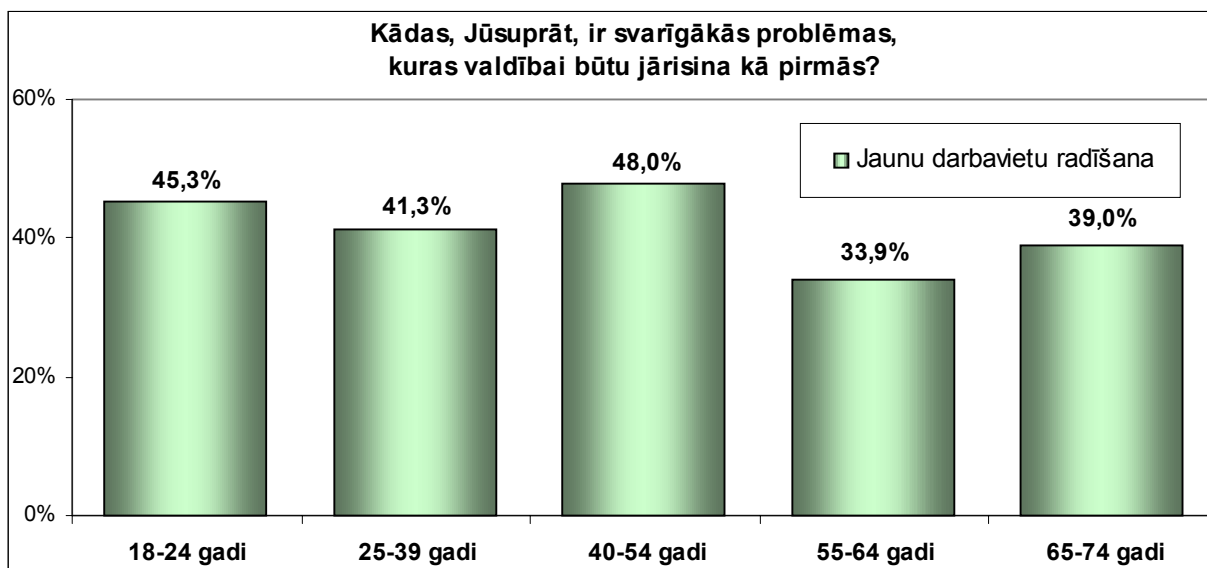
- Darba devēju un darba ņēmēju attiecību sakārtošanu kā prioritāti nosauca 1,5% respondentu, visbiežāk nekvalificēta darba strādnieki un bezdarbnieki.



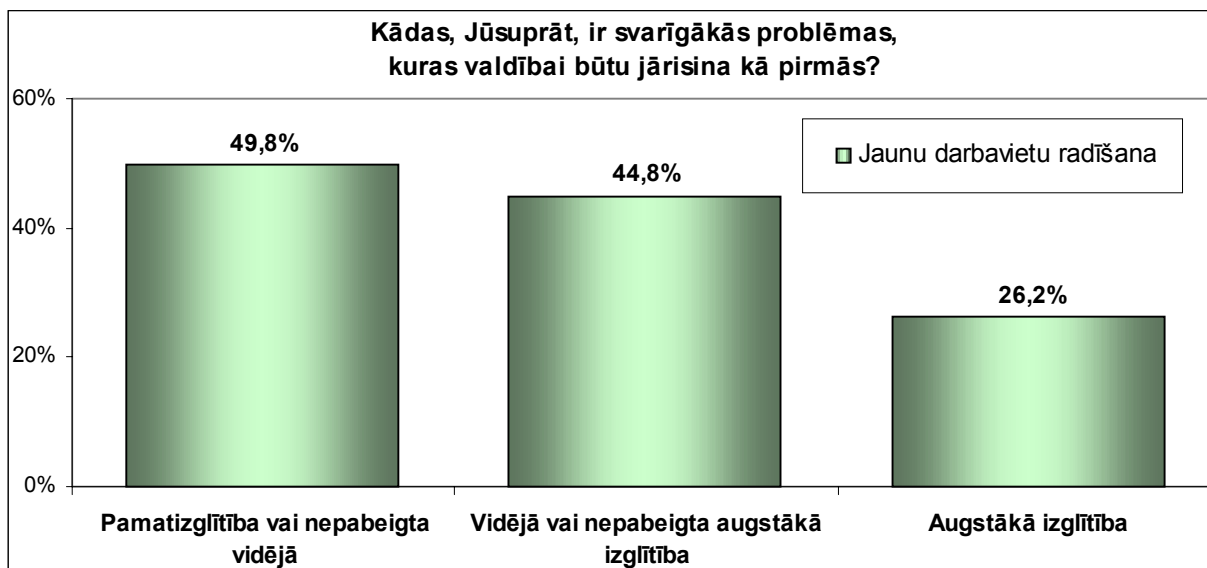
## Bezdarbs

Bezdarba samazināšanu un jaunu darba vietu radīšanu, kā vienu no trim valdībai prioritāri risināmiem uzdevumiem, nosauca **42,2%** respondentu.

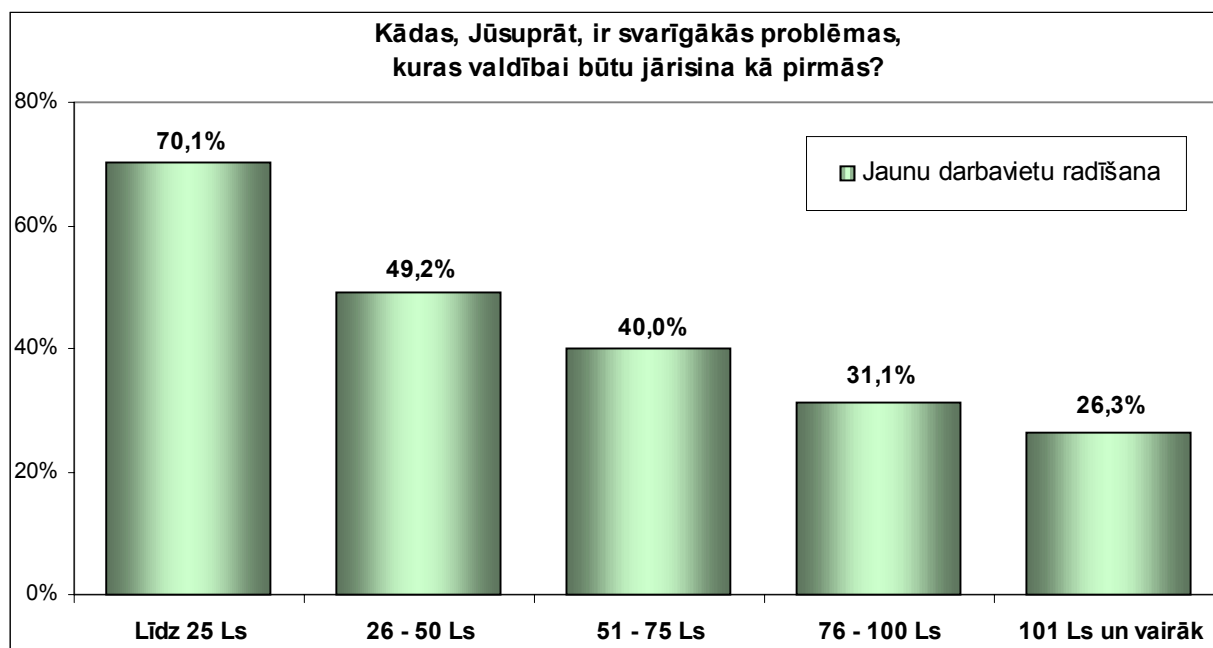
Rezultāti, kas iegūti dažādās respondentu vecuma grupās, liecina, ka darba vietu trūkums valstī visvairāk uztrauc iedzīvotājus darbspējīgajā vecumā, un it sevišķi vecuma grupā no 40 līdz 54 gadiem (minēšanas biežums 48,0%):



Iegūtie rezultāti ļauj novērot tendenci - jo zemāks respondentu izglītības līmenis, jo biežāk bezdarbs nosaukts kā prioritāri risināms uzdevums:



Vērtējot atbildes dažādās ienākumu grupās iezīmējas līdzīga tendence - jo zemāki respondenta ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, jo biežāk kā prioritāte tiek minēts bezdarbs:



Jāatzīmē, ka tradicionāli Latgalē bezdarbs tiek minēts ievērojami biežāk (62,4%) nekā citos reģionos.

### Veselības aprūpe.

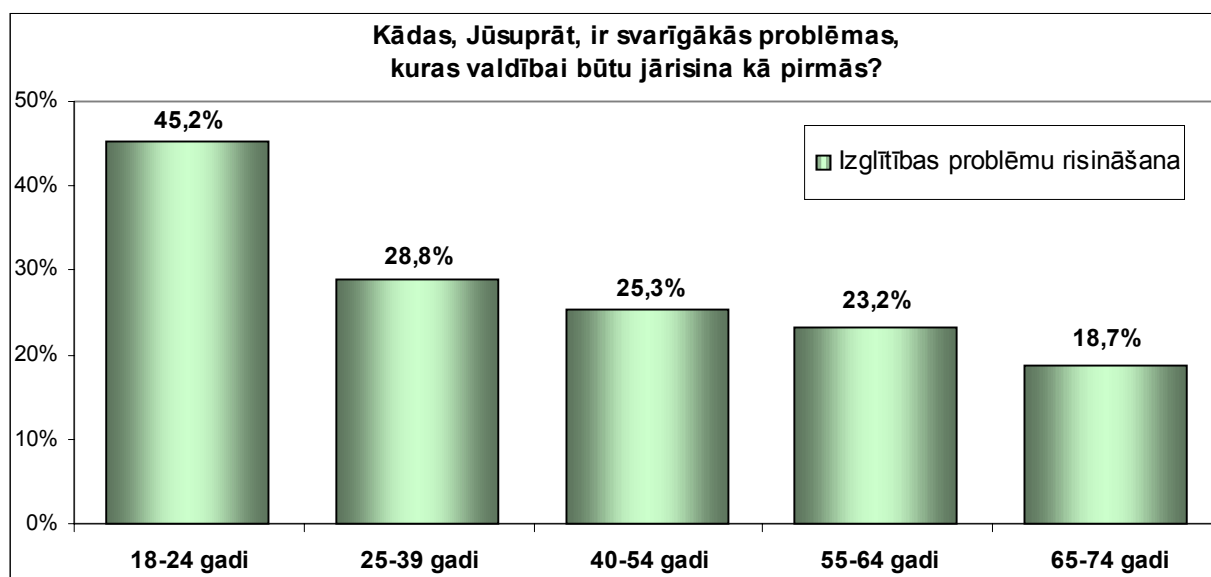
Gandrīz trešdaļa (**27,1%**) aptaujāto iedzīvotāju kā vienu no svarīgākajām problēmām valstī minēja situāciju veselības aprūpes sfērā. Piebildīsim, ka sievietes ar veselības aprūpi saistītās problēmas minējušas nedaudz biežāk kā vīrieši. Veselības aizsardzības jautājumus kā prioritāri risināmos minējis katrs trešais respondents vecuma grupā no 40 līdz 64 gadiem. Salīdzinoši biežāk nekā cittautieši (minēšanas biežums 24,7%) ar veselības aprūpi saistītās problēmas nosaukuši latvieši (minēšanas biežums 28,2%). Analizējot atbildes respondentu grupās ar dažādiem izglītības un ienākumu līmeņiem, būtiskas atšķirības nav vērojamas, tomēr mazliet biežāk veselības aprūpes problēmas minējuši respondenti ar pamatizglītību, kā arī aptaujātie ar ienākumiem līdz 100Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli.

Aptaujātos iedzīvotājus janvārī satrauc medikamentu un medicīnas pakalpojumu dārdzība (minējuši 3,9% no visiem respondentiem), zemās medicīnas darbinieku algas (1,1%), neērtības medikamentu iegādē recepšu sistēmas dēļ, AIDS straujā izplatīšanās.

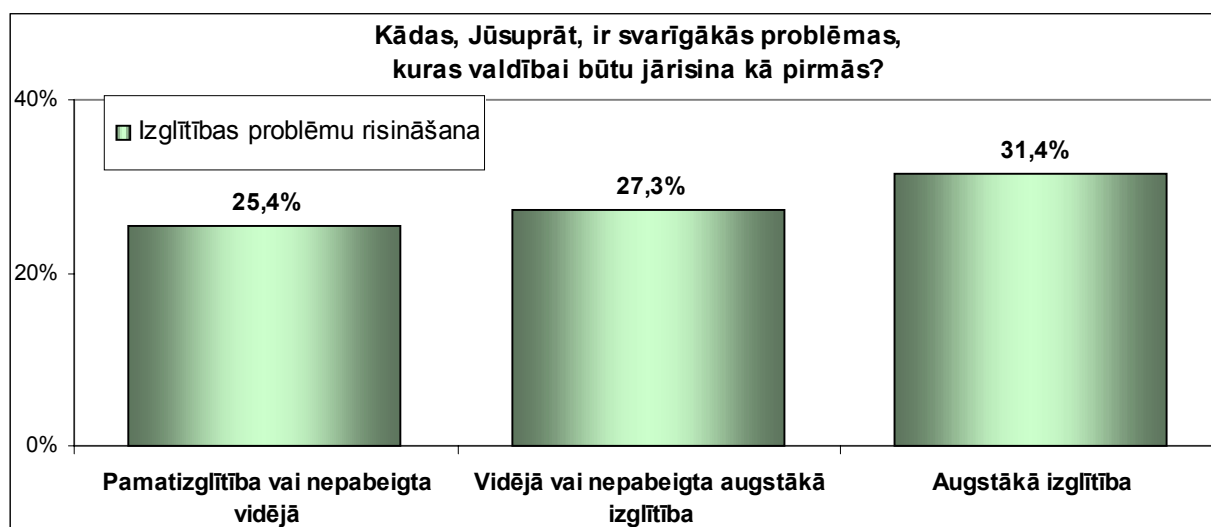
## Izglītības problēmu risināšana

2002.gada janvārī 26,1% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju par vienu no aktuālākajām problēmām, kas būtu jārisina valdībai, atzina izglītības problēmas, un tas bija ceturtais biežāk nosauktais problēmu loks.

Biežāk valsts politika un tās realizācija izglītības sfērā satrauc sievietes (minēšanas biežums 30,9%) nekā vīriešus (minējuši 24,1%). Gandrīz katrs otrais aptaujas dalībnieks (45,2%) vecumā no 18 līdz 24 gadiem minējis izglītības jautājumus kā prioritāti. Arī janvārī vērojama tendence- jo gados vecāks respondents, jo mazāk aktuālas ir izglītības problēmas:



2002.gada janvāra aptaujas rezultāti apstiprina jau agrāk novēroto tendenci, ka respondentiem ar augstāku izglītības līmeni izglītības problēmas ir aktuālākas:



Ievērojami vairāk nekā cittautiešus (19,5%) izglītības problēmas satrauc latviešu tautības respondentus (33,6%). Arī materiāli labāk nodrošinātie aptaujas dalībnieki izglītības problēmas kā prioritāri risināmas min biežāk nekā citi aptaujas dalībnieki.

Raksturojot problēmas, kas, viņuprāt, valdībai būtu jārisina vispirms, aptaujātie iedzīvotāji nosaukuši sekojošās - piešķirt lielāku finansējumu skolām, nodrošināt bezmaksas izglītības ieguves iespēju (min 3,0% respondentu). Aptaujas dalībnieki pauduši uzskatu, ka nepieciešams palielināt algas izglītības darbiniekiem (2,0%), sakārtot studentu kreditēšanas un stipendiju piešķiršanas sistēmu (2,0%). Tika norādīts arī uz problēmām, kas saistītas ar latviešu valodas apmācību krievu skolās.

## **Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšana**

Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa un dzīves kvalitātes paaugstināšanu, kā vienu no svarīgākajiem valdībai risināmiem uzdevumiem, janvārī nosauca **21,0%** respondentu.

Pievērst uzmanību šiem jautājumiem biežāk aicinājušas sievietes, cittautieši, aptaujātie iedzīvotāji ar pamata vai vidējo izglītību. Jāatzīmē, ka vismazāk šīs problēmas satrauc respondentus, kuru ienākumu līmenis ir augstāks kā 101 Ls mēnesī uz vienu ģimenes locekli.

Šajā problēmu grupā tika minēti sekojoši, valdībai konkrēti veicami pasākumi: algu paaugstināšana (7,9%), vispārējā iedzīvotāju dzīves līmeņa, dzīves kvalitātes paaugstināšana (5,0%), nabadzības izskaušana (4,6%), minimālās algas paaugstināšana (3,5%).

## Aktuālākās problēmas Latvijas reģionos

### Rīga

|     | Problēma  | Minēšanas biežums |
|-----|---|-------------------|
| 1.  | Sociālā aizsardzība un sociālā drošība                  | 50,1%             |
| 2.  | Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana                    | 36,4%             |
| 3.  | Izglītības problēmas                                    | 23,5%             |
| 4.  | Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana                | 20,4%             |
| 5.  | Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana          | 18,9%             |
| 6.  | Veselības aizsardzības problēmas                        | 18,5%             |
| 7.  | Korupcija   | 14,0%             |
| 8.  | Transports, ceļu sakārtošana, sakari                    | 8,3%              |
| 9.  | Valsts nodokļu politika un nodokļu sistēmas sakārtošana | 8,0%              |
| 10. | Pilsonības un sabiedrības integrācijas problēmas        | 7,2%              |

### Vidzeme

|     | Problēma                                       | Minēšanas biežums |
|-----|--|-------------------|
| 1.  | Sociālā aizsardzība un sociālā drošība         | 40,4%             |
| 2.  | Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana           | 39,8%             |
| 3.  | Izglītības problēmas                           | 30,4%             |
| 4.  | Veselības aizsardzības problēmas               | 27,6%             |
| 5.  | Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana | 22,8%             |
| 6.  | Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana       | 22,2%             |
| 7.  | Lauksaimniecības problēmu risināšana           | 9,4%              |
| 8.  | Narkomānija un alkoholisms                     | 8,3%              |
| 9.  | Tieslietas, likumdošana                        | 7,7%              |
| 10. | Bērnu un jauniešu problēmas                    | 7,1%              |

### Kurzeme

|     | Problēma                                       | Minēšanas biežums |
|-----|--|-------------------|
| 1.  | Izglītības problēmas                           | 40,1%             |
| 2.  | Sociālā aizsardzība un sociālā drošība         | 38,4%             |
| 3.  | Veselības aizsardzības problēmas               | 35,3%             |
| 4.  | Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana           | 30,9%             |
| 5.  | Tieslietas, likumdošana                        | 18,6%             |
| 6.  | Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana | 16,5%             |
| 7.  | Korupcija                                      | 13,2%             |
| 8.  | Lauksaimniecības problēmu risināšana           | 11,9%             |
| 9.  | Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana       | 11,3%             |
| 10. | Robežu un muitas darba sakārtošana             | 11,3%             |

## Zemgale

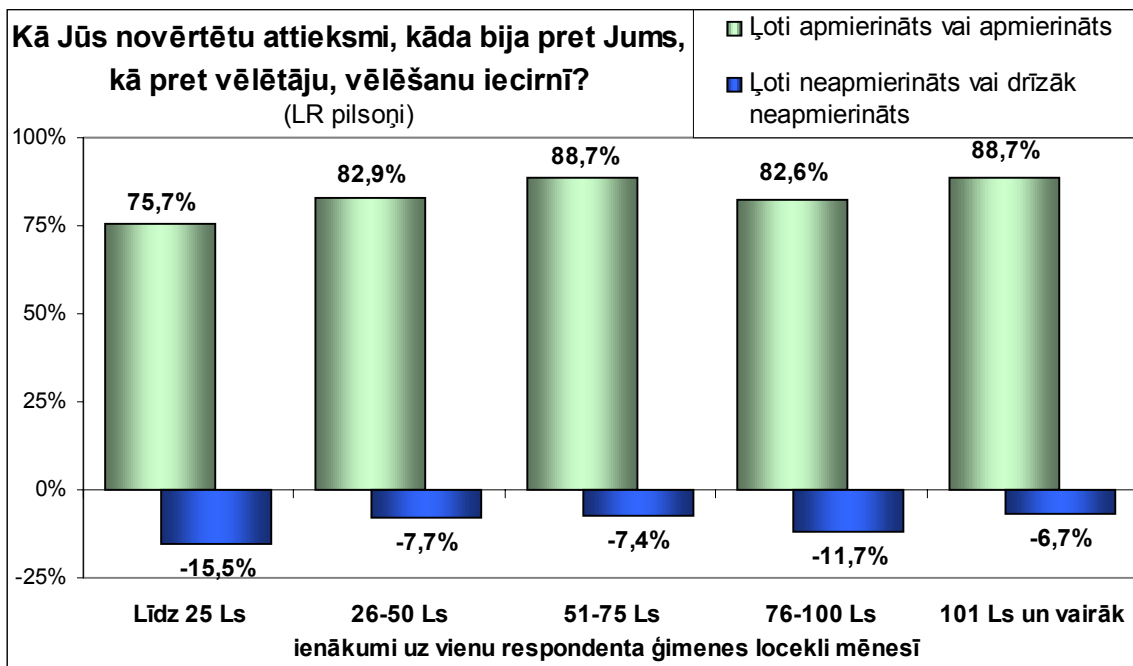
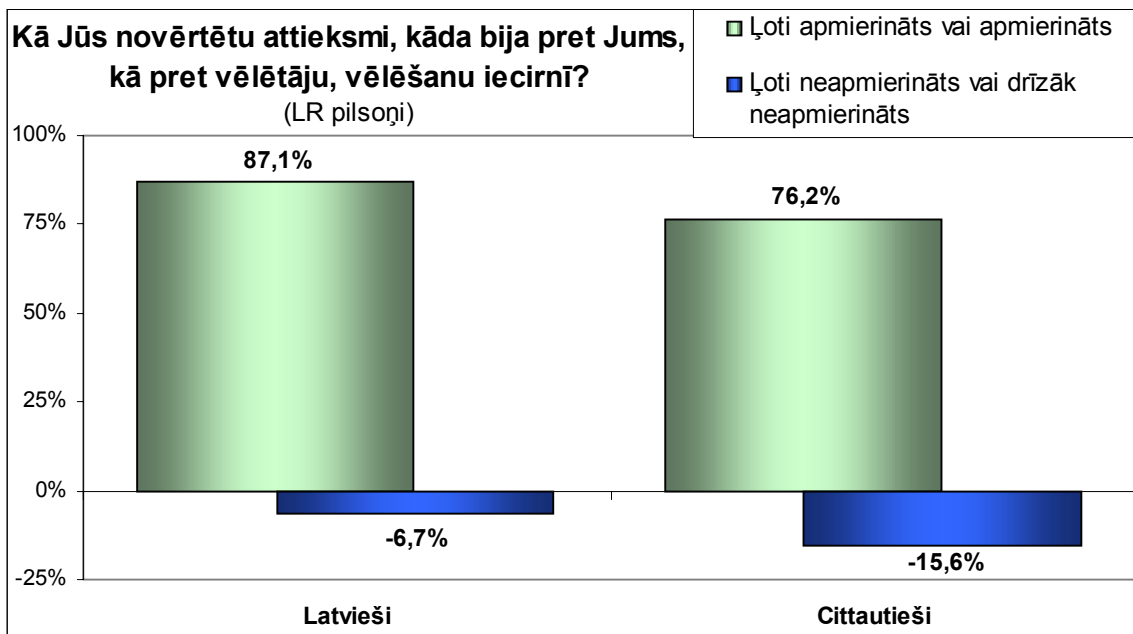
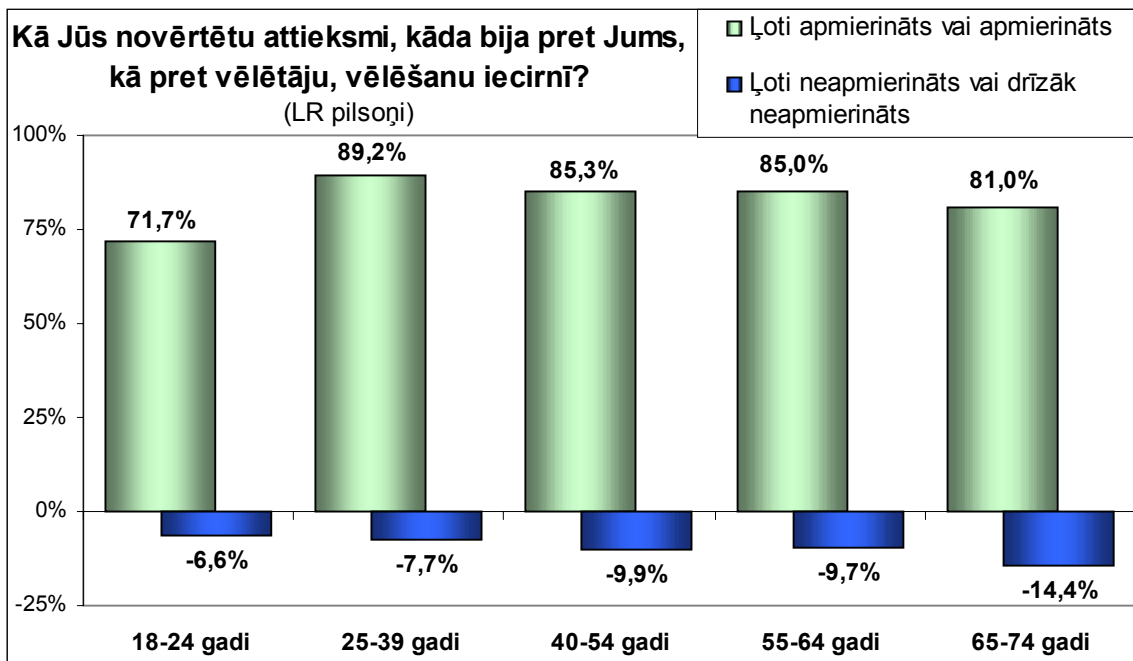
|     | Problēma                                       | Minēšanas biežums |
|-----|--|-------------------|
| 1.  | Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana           | 47,2%             |
| 2.  | Sociālā aizsardzība un sociālā drošība         | 42,5%             |
| 3.  | Veselības aizsardzības problēmas               | 33,5%             |
| 4.  | Izglītības problēmas                           | 29,7%             |
| 5.  | Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana | 19,0%             |
| 6.  | Lauksaimniecības problēmu risināšana           | 13,6%             |
| 7.  | Korupcija                                      | 10,6%             |
| 8.  | Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana       | 8,3%              |
| 9.  | Cīņa ar noziedzību                             | 7,6%              |
| 10. | Tieslietas, likumdošana                        | 7,3%              |

## Latgale

|     | Problēma   | Minēšanas biežums |
|-----|--|-------------------|
| 1.  | Bezdarbs, jaunu darba vietu radīšana             | 62,4%             |
| 2.  | Sociālā aizsardzība un sociālā drošība           | 34,3%             |
| 3.  | Veselības aizsardzības problēmas                 | 28,2%             |
| 4.  | Labklājības, iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana   | 23,8%             |
| 5.  | Izglītības problēmas                             | 19,6%             |
| 6.  | Narkomānija, alkoholisms                         | 18,3%             |
| 7.  | Valsts ekonomiskās situācijas uzlabošana         | 16,4%             |
| 8.  | Cīņa ar noziedzību                               | 8,9%              |
| 9.  | Lauksaimniecības problēmu risināšana             | 8,1%              |
| 10. | Pilsonības un sabiedrības integrācijas jautājumi | 7,8%              |

Kā redzams rezultātu tabulās, tad visos Latvijas reģionos iedzīvotājus vairāk vai mazāk uztrauc vienas un tās pašas problēmas. Rīgā un Vidzemē aktuālākie ir ar sociālo aizsardzību saistītie jautājumi, savukārt Zemgalē un Latgalē svarīgākā problēma ir bezdarbs un jaunu darba vietu trūkums. Kurzemē dzīvojošie kā prioritāri risināmos nedaudz biežāk nosaukuši izglītības jautājumus.

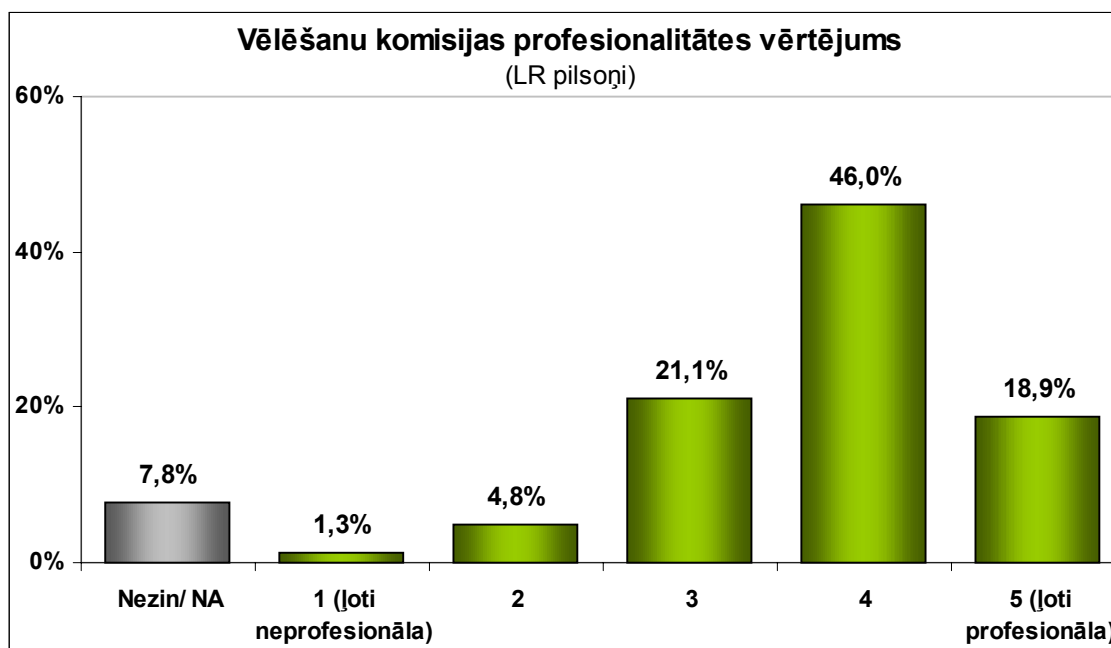




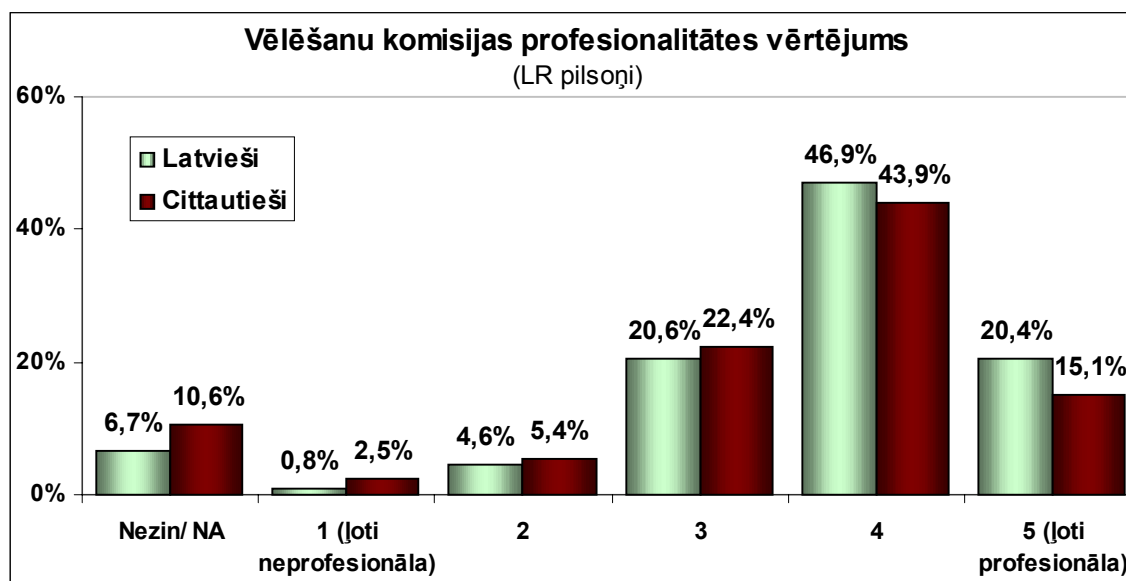


Runājot par pēdējām pašvaldību/ Saeimas vēlēšanām respondenti tika lūgti pēc piecu punktu skalas, kur “5” nozīmē “ļoti profesionāla”, bet “1” nozīmē “ļoti neprofesionāla”, novērtēt apmeklētā iecirkņa vēlēšanu komisijas profesionalitāti.

Kā redzams sekojošajā grafikā, tad gandrīz divas trešdaļas (64,9%) aptaujāto LR pilsoņu vēlēšanu komisijas profesionalitāti apmeklētajā vēlēšanu iecirknī novērtēja ar augstākajām vērtējuma atzīmēm “4” vai “5”. Negatīvs iespaids (atzīmes “1” un “2”) par vēlēšanas komisijas profesionalitāti pēdējās pašvaldību/ Saeimas vēlēšanās palicis 6,1% aptaujas dalībnieku.

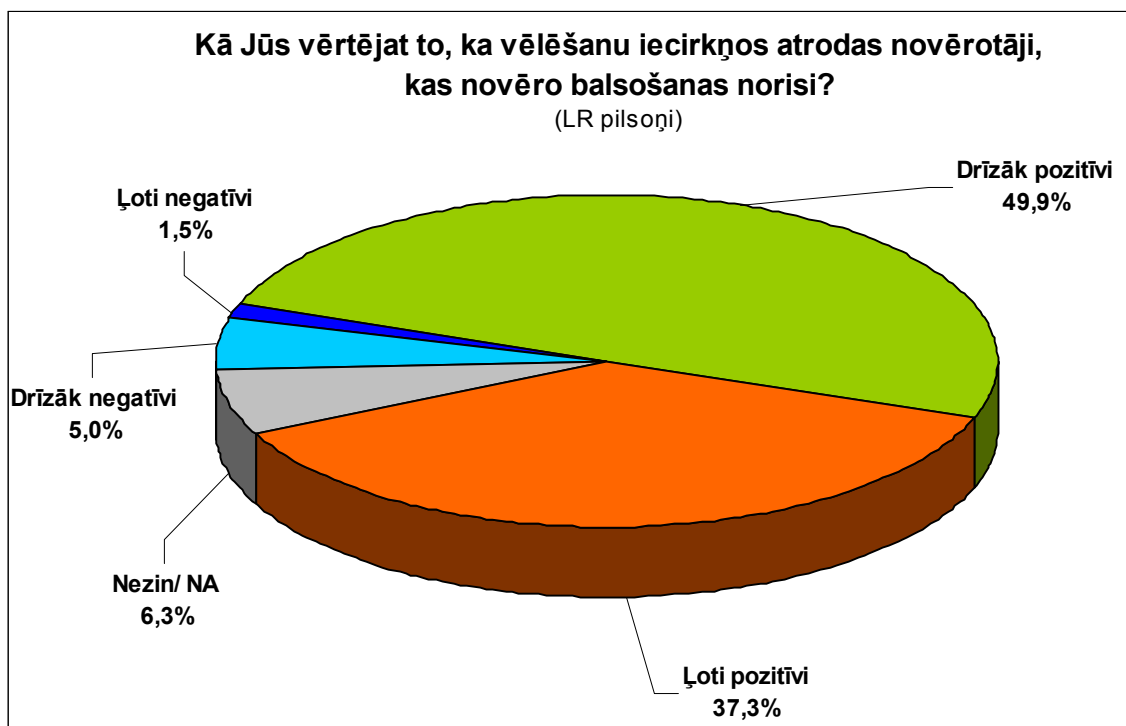


Aptaujātie latvieši vēlēšanu komisijas profesionalitāti visumā novērtēja atzinīgāk nekā cittautieši:



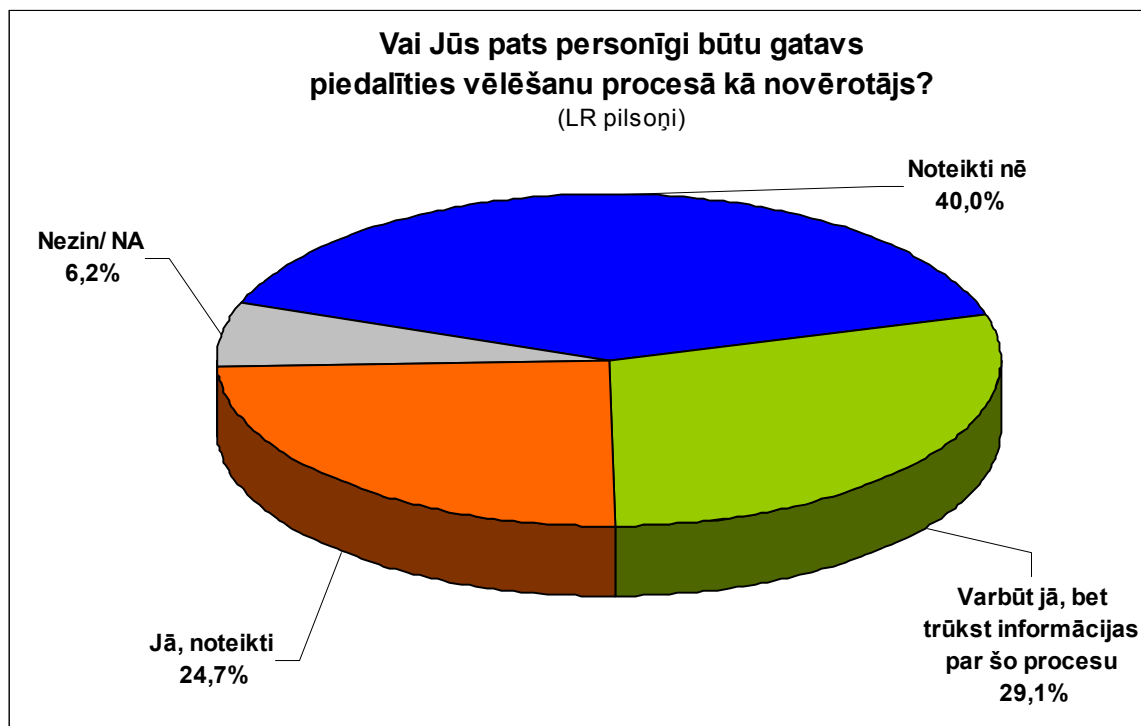
Aptaujas turpinājumā respondenti tika lūgti atbildēt, kā viņi vērtē to, ka vēlēšanu iecirkņos atrodas novērotāji, kas novēro balsošanas norisi.

Iegūtie rezultāti ļauj apgalvot, ka sabiedrība gandrīz viennozīmīgi atbalsta neitrālu novērotāju atrašanos vēlēšanu iecirkņos. Balsošanas norises novērošanu ļoti pozitīvi vērtēja vairāk nekā trešdaļa (37,3%) aptaujāto LR pilsoņu. Kopējais pozitīvo vērtējumu (ļoti + drīzāk pozitīvi) skaits sasniedz 87,2%. Pretējs (negatīvs) viedoklis bija tikai 6,5% respondentu.

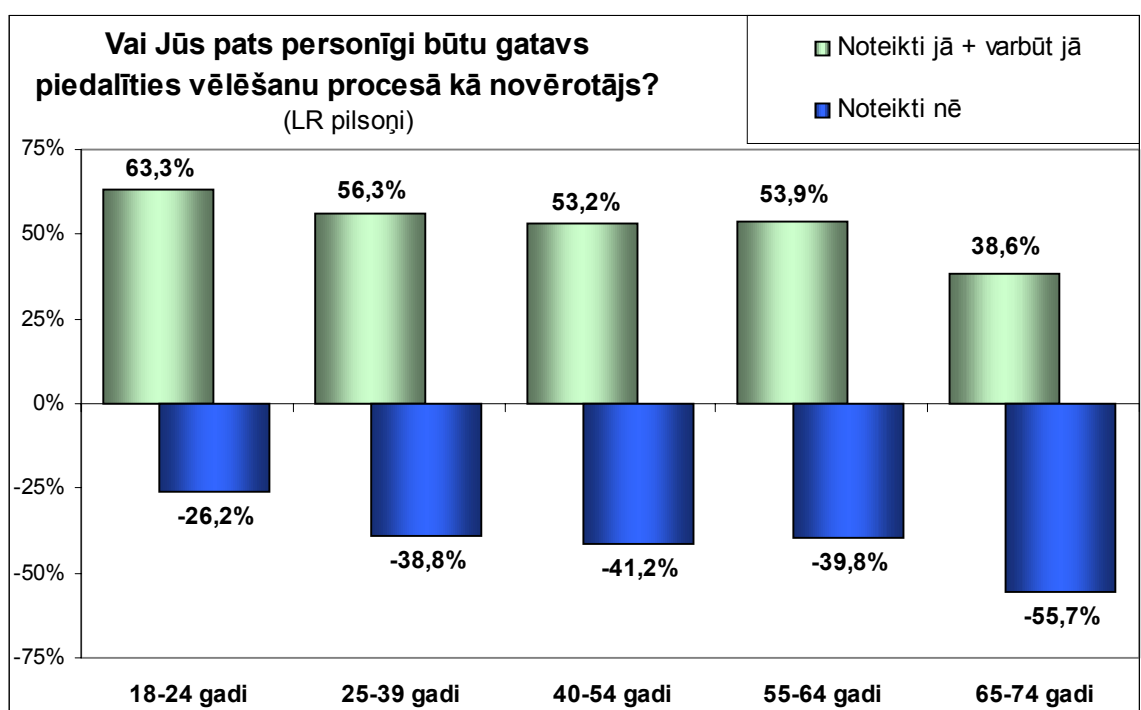


Visās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās, to aptaujas dalībnieku skaits, kas ļoti vai drīzāk pozitīvi vērtē to, ka vēlēšanu iecirkņos atrodas novērotāji, kas novēro balsošanas norisi, pārsniedza 80% robežu.

Kā nākamais, aptaujas dalībniekiem tika uzdots jautājums: “Vai Jūs pats personīgi būtu gatavs piedalīties vēlēšanu procesā kā novērotājs?”. Gandrīz katrs ceturtais (24,7%) aptaujas dalībnieks apgalvoja, ka noteikti būtu gatavs piedalīties vēlēšanu procesā kā novērotājs. 29,1% respondentu šādu iespēju pieļāva, taču atzina, ka viņiem trūkst informācijas par šo procesu. Tātad kopumā vairāk nekā puse (53,8%) aptaujāto LR pilsoņu, jautājumā vai viņš (-a) pats (-i) personīgi varētu piedalīties vēlēšanu procesā kā novērotājs, sniedza apstiprinošu atbildi. 40% aptaujas dalībnieku atbildēja, ka noteikti nevēlētos būt par novērotājiem vēlēšanās.

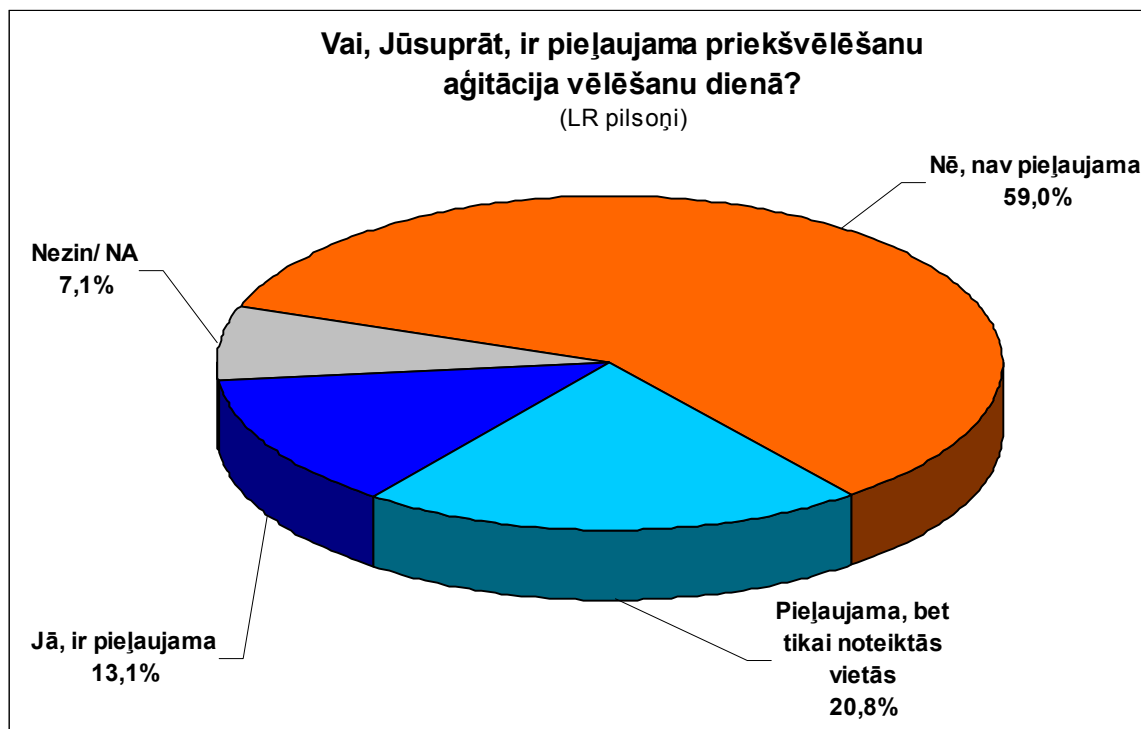


Aptaujas rezultātu analīze dažādās respondentu vecuma grupās atklāj sekojošu tendenci – jo gados jaunāki ir aptaujas dalībnieki, jo lielāks ir to respondentu skaits, kas pieļāva iespēju, ka paši personīgi varētu piedalīties vēlēšanu procesā kā novērotāji:

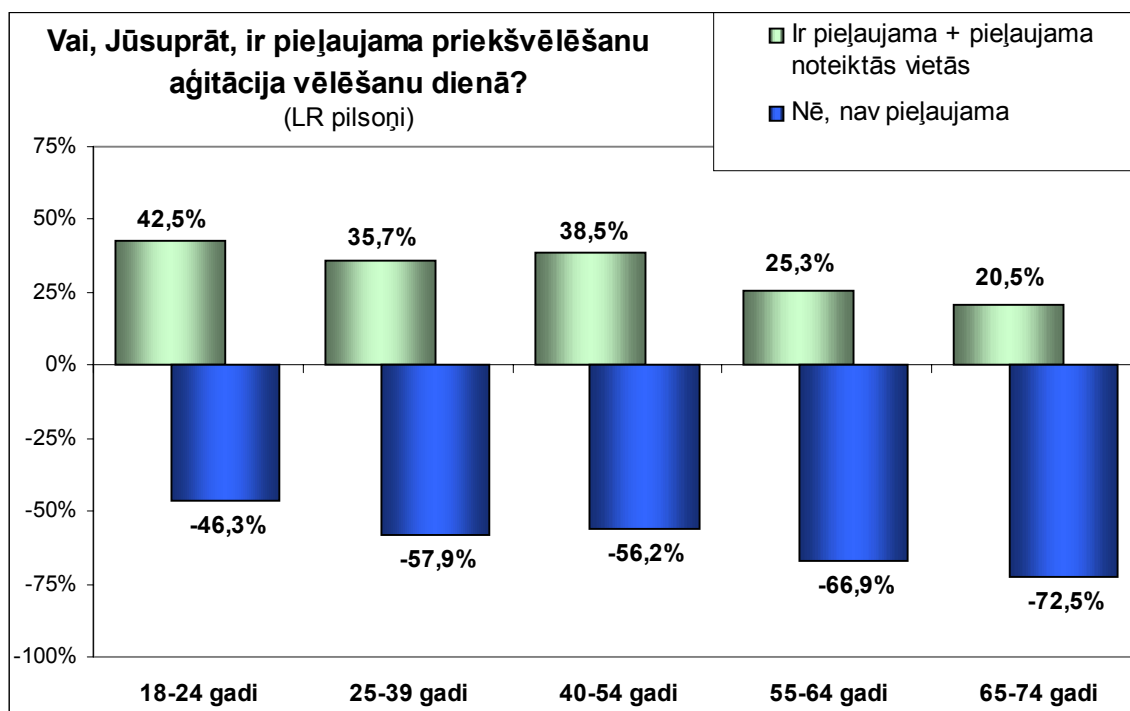


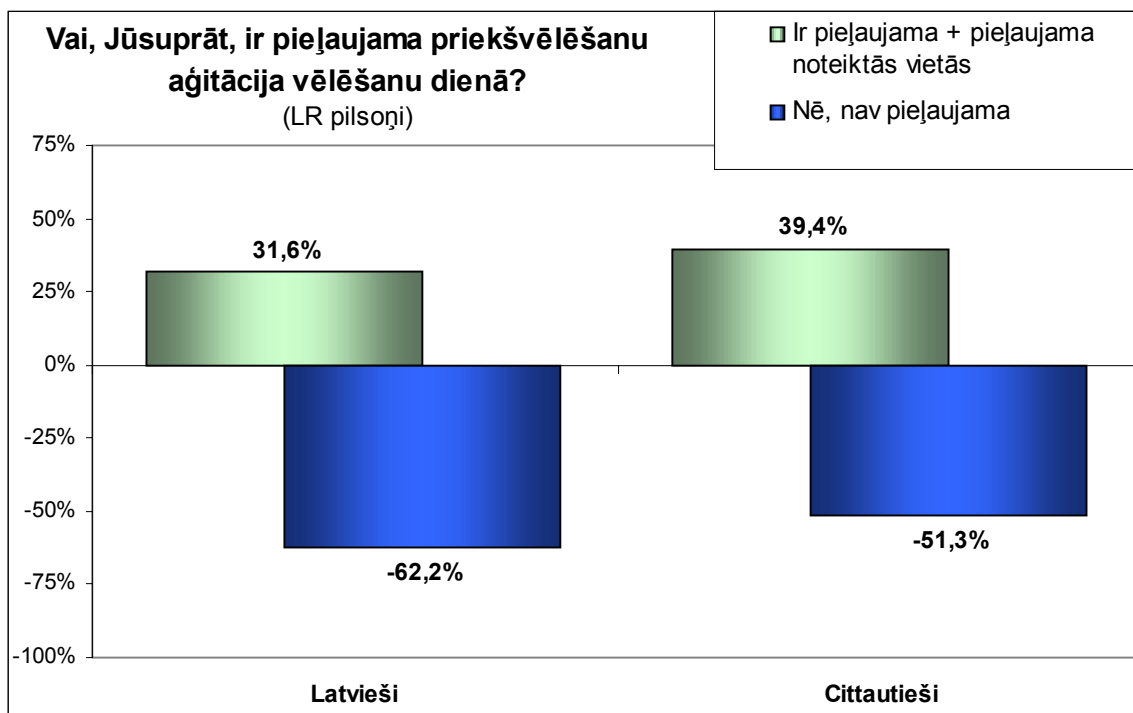
Aptaujas gaitā respondenti tika lūgti atbildēt, vai, viņuprāt, ir pieļaujama priekšvēlēšanu aģitācija vēlēšanu dienā?

Dominējošais aptaujāto LR pilsoņu vairākums (59%) pauda uzskatu, ka priekšvēlēšanu aģitācija vēlēšanu dienā nav pieļaujama. 13,1% aptaujas dalībnieku skatījumā tā ir pieļaujama, savukārt 20,8% respondentu atzina, ka priekšvēlēšanu aģitācija vēlēšanu dienā, viņuprāt, ir pieļaujama tikai noteiktās vietās.

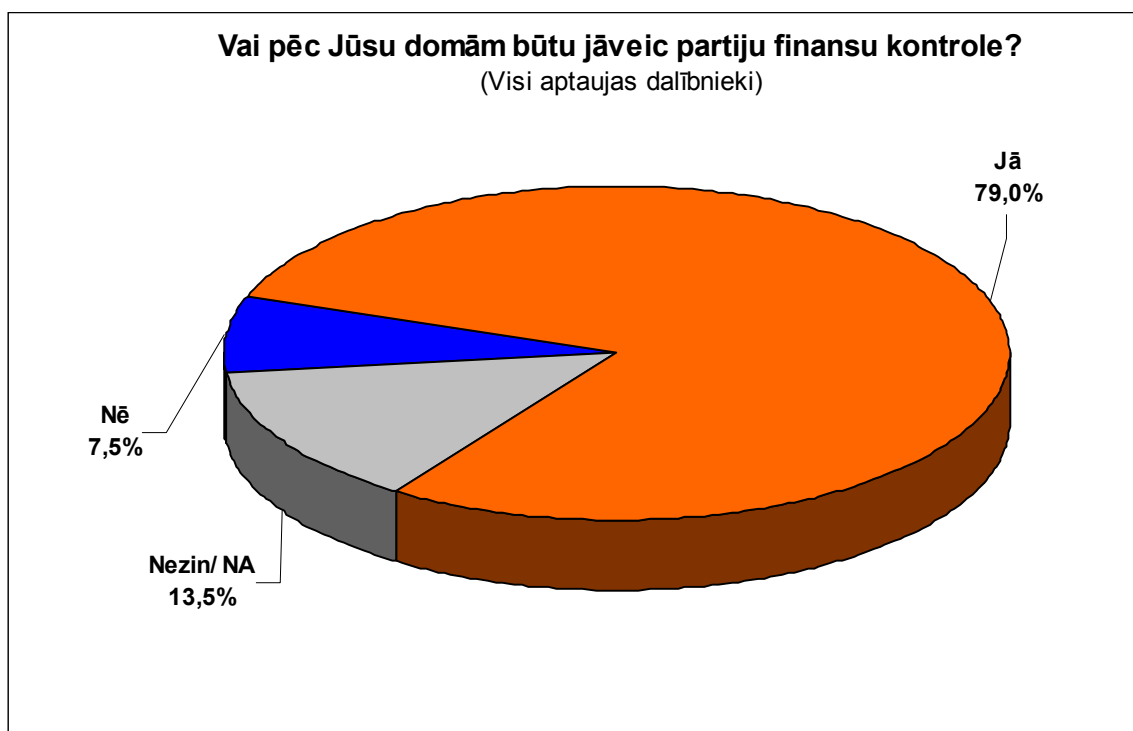


Viedokli, ka priekšvēlēšanu aģitācija vēlēšanu dienā ir pieļaujama, salīdzinoši visbiežāk pauda gados jaunākie respondenti, kā arī cittautieši:



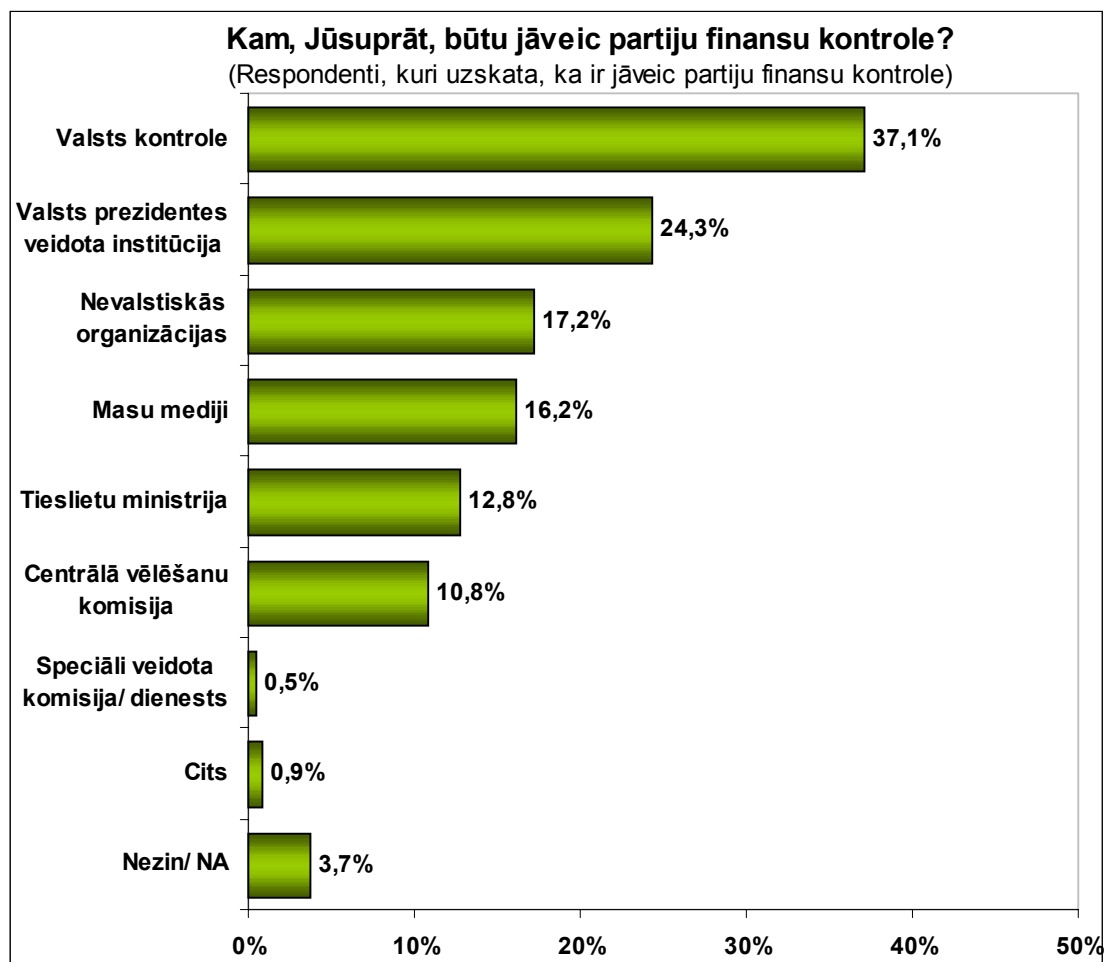


Uz aptaujas jautājumu “vai pēc Jūsu domām būtu jāveic partiju finansu kontrole?” vairāk nekā trīs ceturtdaļas (79%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju sniedza apstiprinošu atbildi. Uzskatu, ka nav nepieciešamības kontrolēt partiju finanses, pauda tikai 7,5% respondentu.



Respondenti, kuri iepriekšējā jautājumā atbildēja, ka, viņuprāt, ir jāveic partiju finansu kontrole, tika lūgti konkretizēt: “Kam, Jūsaprāt, būtu jāuzņemas partiju finansu kontrole?”

Aptaujas rezultāti veido sekojošu ainu:



Kā redzams grafikā, tad visbiežāk (37,1% gadījumu) kā institūcija, kurai būtu jāveic partiju finansu kontrole, tika minēta Valsts Kontrole. Gandrīz katrs ceturtais (24,3%) respondents pauda viedokli, ka partiju finansu lietas būtu jākontrolē Valsts Prezidentes veidotai institūcijai. Citi iespējamie varianti aptaujas dalībnieku vidū, kuri vispār uzskata, ka partiju finansu kontrole ir jāveic, tika minēti retāk nekā 20% gadījumu.