

Attieksme pret attīstības sadarbību

Latvijas iedzīvotāju aptauja

2004.gada jūnijs

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	4
Terminu skaidrojums	5
Summary	6
Kopsavilkums	9
Aptaujas rezultāti	13
1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam “Problēmas trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs ietekmē arī cilvēku dzīvi Latvijā”?	14
Latvija ir pievienojusies valstīm, kuras sniedz palīdzību trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kā zināms, palīdzība, ko viena valsts var sniegt otrai, var būt divu veidu – pirmkārt, tā var būt humānā palīdzība, kas tiek sniegta krīzes situācijās (bads, dabas katastrofas, kari), otrkārt, tā var būt attīstības palīdzība, kuras ietvaros mazāk attīstītām valstīm tiek palīdzēts attīstīt ekonomiku un sabiedrību (piemēram, veikt reformas u.tml). Nākamie jautājumi būs par palīdzību, ko Latvija var sniegt trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm.	
2. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?	15
3. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Bagātām valstīm ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”?	16
4. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”?	17
5. Kāpēc Jūs tā domājat? (Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz jautājumu ‘Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”?’)	
• Atbildes ‘drīzāk piekrīt’ un ‘pilnīgi piekrīt’	18
• Atbildes ‘drīzāk nepiekrīt’ un ‘pilnīgi nepiekrīt’	18
• Atbilde ‘grūti pateikt/NA’	19
Iedomājieties, ka Latvijas valdība ir atvēlējusi noteiktu naudas summu palīdzības sniegšanai trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Nākamie jautājumi būs par dažādiem palīdzības veidiem, ko Latvija varētu sniegt	
6. Attīstības palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē nodot tām mūsu valsts zināšanas un pieredzi dažādās jomās. Tas veicinātu šo valstu ilgtermiņa sociālo un ekonomisko attīstību. Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz attīstības palīdzību?	20

7. Humānā palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē sniegt tām medikamentus, pirmās nepieciešamības lietas un citus līdzekļus, lai palīdzētu ārkārtas situācijās tādās kā dabas katastrofas, bads, karš u.c. Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz humāno palīdzību?	21
8. Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt cilvēkiem trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs. Kurš, pēc Jūsu domām, ir visefektīvākais veids, kā Latvija var palīdzēt trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?	22
9. Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?	23
10. Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi par to, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kurš no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?	24
11. Vai Jūs pats/-i personiski būtu ar mieru ziedot naudu, lai palīdzētu trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?	25
Aptaujā izmantotā anketa	26

Aptaujas tehniskā informācija

ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1012 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (101 izlases punkts)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 03.06.2004 līdz 16.06.2004.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR leM PMLP ledz. reģ. dati uz 01.01.04.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

REĢIONS

Rīga	31.7	32.8	32.8
Vidzeme	23.9	23.7	23.7
Kurzeme	13.5	13.2	13.2
Zemgale	15.6	14.5	14.5
Latgale	15.2	15.8	15.8

DZIMUMS

Vīrieši	46.1	46.5	46.5
Sievietes	53.9	53.5	53.5

TAUTĪBA

Latvieši	58.3	56.3	56.3
Citi	41.7	43.7	43.7

VECUMS

18 - 24 g.v.	13.1	14.4	14.4
25 - 34 g.v.	19.9	18.9	18.8
35 - 44 g.v.	20.5	19.6	19.6
45 - 54 g.v.	20.6	18.4	18.4
55 – un vairāk	26.0	28.8	28.8

STATUSS

Strādājošie	62.9	60.8
Nestrādājošie	37.1	39.2

IZGLĪTĪBA

Pamata	13.6	13.9
Vidējā, vidējā speciālā	71.9	72.1
Augstākā	14.4	14.0

PILSONĪBA

LR pilsoņi	82.0	81.1
Respondenti bez LR pilsonības	18.0	18.9

Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai

Terminu skaidrojums

IZLASE

Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

Rīga – Rīgas pilsēta.

Cita pilsēta – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, rajonu centri, citas pilsētas.

Lauki – pagasti, lauku viensētas.

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā, vidējā speciālā – respondents ar vispārējo vidējo izglītību, vidējo speciālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Valsts sektors – respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā – respondenti: māsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

PAMATNODARBOŠANĀS

Vadītājs – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

Speciālists, ierēdnis – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

Strādnieks – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

Zemnieks – persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā.

Individuālais darbs – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

Pensionārs – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.

Skolnieks, students – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

Māsaimniece – persona, kas ir māsaimnieks vai māsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

Bezdarbnieks – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

IENTĀKUMU LĪMENIS

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

Zemi – līdz Ls42

Vidēji zemi – no Ls43 līdz Ls84

Vidēji augsti – no Ls85 līdz Ls126

Augsti – Ls127 un vairāk.

Summary

Summary

Types of assistance – level of information.

According to the survey only 6% of Latvia's population have not heard about types of assistance that one state can provide to other state – humanitarian aid, development assistance or development cooperation. Most frequently the Latvia's population (88%) indicated that they have heard about humanitarian aid. 37% have heard about development assistance, but 29% - about development cooperation. Respondents that more often have heard about development assistance and development cooperation are those with higher education level, state sector employees and respondents with higher income level and people living in Riga. More than 80% respondents in analyzed groups admitted, that they have heard about humanitarian aid.

Attitude toward providing assistance

The survey carried out in June 2004 shows that 82% of respondents agree to the statement *"Richer countries should provide assistance to poorer and less developed countries"* (incl. 39% of respondents who indicate that they *"agree fully"* with this statement). 13% of Latvians express opposite opinion (including 3% who *"completely disagree"* with this statement).

However, attitude to the statement that also *"Latvia should provide assistance to poorer and less developed countries"* is more reserved. 38% of respondents agree to the statement (including 8% who *"completely agree"*), but 51% reject it (including 18% who *"completely disagree"*). Respondents who disagree with this statement more often than average are those aged from 45 to 54, non Latvians, respondents without Latvian citizenship, the surveyed with middle level income and people living in Riga.

At the same time responses to questions about specific assistance types show more favorable attitude to assistance that Latvia could provide: 73% respondents support humanitarian aid (including 26% who *"support completely"*) and 67% support development assistance provision (including 18% who *"support completely"*). In general more favorable to providing assistance are respondents with higher education, Latvians, respondents with Latvia's citizenship, state sector employees. It should be noted that 58% of also those respondents who disagree with statement *"Latvia should provide assistance to poorer and less developed countries"* support provision of humanitarian aid and 52% - development assistance.

Views about reasons why Latvia should/should not provide assistance

When respondents were asked to justify why they agree or disagree to the idea that Latvia should assist poorer and less developed countries, the respondents who supported idea that Latvia should provide assistance, indicated that Latvia might need assistance itself (24%), and that it has already received assistance from outside (13%) (this question did not have a preliminary set of answers, but respondents themselves formulated responses that during data processing were combined in larger groups). One part of respondents justified their choice with moral type of argumentation, saying that it is *"moral, ethical duty, human"* (18%) and *"those who are poor should be helped"* (20%). Further, 10% of respondents indicated that *"assistance should be provided if there is such possibility"*. Several respondents have also mentioned political reasons, responsibilities of Latvia after joining EU etc.

Respondents, who did not agree to the idea that Latvia should provide assistance to poorer and less developed countries, first of all justified their views with such statements as *"Latvia itself is a poor country"* (55%), *"first of all welfare of the state population should be ensured"* (33%) and *"Latvia needs assistance itself"* (11%).

Among other reasons there also were views that one should take care of itself, assistance could be provided in future when Latvia would have a higher level of welfare etc.

The survey also measured attitudes towards different arguments why a state should assist poorer and less developed countries stated with several answer choices. Most often (52%) respondents in Latvia selected the *statement “poorer countries should be helped if it does not hinder us”* as most close to their opinion. The second most noted statement (28%) was that *“poorer countries should be helped because it is a moral duty”*. 10% chose a statement *“poorer countries should be helped if it benefits ourselves”*, 3% - *“poorer countries should be helped if the political goals of the state require that”*, but 3% indicated that in their opinion *“poorer countries should not be helped”*. It should be noted that 48% of those respondents who agree that Latvia should provide assistance to poorer and less developed states answered that assistance is a moral duty, but 38% indicated that assistance should be provided “if it does not hinder ourselves”. If we look at the group that rejected the idea that Latvia should provide assistance, 15% of these respondents selected answer that assistance is a moral duty, but 62% indicated that assistance should be provided if it does not hinder ourselves.

When characterizing attitudes towards assistance to poorer and less developed countries, it should be noted that 48% of the respondents in Latvia think that problems in these states impact also life in Latvia (including 13% who indicated that *“completely agree”* to this statement). 38% of the survey participants hold an opposite view (including 10% of respondents who *“completely disagree”* to this statement).

Views on most efficient way of assistance that Latvia could provide

With respect to opinions on the ways how to assist poorer and less developed countries, it should be noted that most often (42%) respondents indicated that the most efficient way is donating money to international organizations (such as UNICEF and Red Cross). Granting money to Latvia's organizations and companies that would implement assistance projects in poor countries was supported by 10% of respondents, 6% supported granting money to local organizations and companies of poor countries, but 4% of Latvia inhabitants supported money donations to governments of poor countries.

Attitude towards assistance to several groups of countries

Although 35% of surveyed Latvia's inhabitants abstained from answering the question *“Assistance to which countries would you support?”*, more often (27%) respondents indicated that most of all they would support assistance to former USSR countries (for example, Georgia, Uzbekistan etc.). 18% of the surveyed selected African states, but 16% - Balkan states (for example, Macedonia, Albania, Serbia, Montenegro etc.)

Attitude to private participation in assistance

When respondents were asked to evaluate if they personally would be ready to donate money in order to provide aid to poorer and less developed countries, 35% replied that they would be ready (including 8% who would *“certainly”* be ready), but 50% of respondents indicated that they would not be ready to donate money for such purpose (including 22% who indicated that *“certainly”* would not be ready).

Kopsavilkums

Kopsavilkums

Informētība par palīdzības veidiem

Saskaņā ar aptaujas datiem, **tikai 6% Latvijas iedzīvotāji nav dzirdējuši par palīdzības veidiem, ko viena valsts var sniegt citai** – humāno palīdzību, attīstības palīdzību vai attīstības sadarbību. Visbiežāk (88%) Latvijas iedzīvotāji atzīmēja, ka ir dzirdējuši par humāno palīdzību. Par attīstības palīdzību bija dzirdējuši 37%, bet par attīstības sadarbību – 29% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Jāpiebilst gan, ka pirms jautājuma uzdošanas respondentiem tika paskaidrots, ko nozīmē humānā un attīstības palīdzība, un tas varētu būt veicinājis to atpazīstamību.

To, ka ir dzirdējuši par attīstības palīdzību un attīstības sadarbību, biežāk norādīja respondenti ar augstāku izglītības līmeni, valsts sektorā nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar augstāku ienākumu līmeni un Rīgā dzīvojošie, kamēr to, ka ir dzirdējuši par humāno palīdzību visās analizētajās grupās atzīmēja vairāk kā 80%.

Attieksme pret palīdzības sniegšanu

Pētījuma ietvaros tika novērtēta arī Latvijas iedzīvotāju attieksme pret palīdzības sniegšanu trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm.

2004.gada jūnijā veiktā Latvijas iedzīvotāju aptauja liecina, ka pašu **palīdzības ideju iedzīvotāji atbalsta**: 82% respondentu piekrīt, ka *“Bagātām valstīm ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”* (t.sk. 39% aptaujāto šim apgalvojumam *“pilnīgi piekrīt”*). Pretējās domās ir 13% Latvijas iedzīvotāju (t.sk. 3% šim apgalvojumam *“pilnīgi nepiekrīt”*).

Tomēr **attieksme pret Latvijas līdzdalību šādas palīdzības sniegšanā ir daudz atturīgāka**. Izteikumam *“Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”* piekrīt 38% aptaujāto (t.sk. 8% *“pilnīgi piekrīt”*), bet 51% to noraida (t.sk. 18% tam *“pilnīgi nepiekrīt”*). No respondentiem, kuri atbalstīja domu, ka bagātākām valstīm būtu jāsniedz palīdzība, tikai 44% piekrita, ka Latvijai būtu jāpiedalās palīdzības sniegšanā.

Biežāk kā caurmērā apgalvojumam *“Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”* nav piekrituši aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem, nelatvieši, respondenti bez LR pilsonības, aptaujas dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem un Rīgā dzīvojošie.

Tiesa, iedzīvotāju **attieksme pret konkrētiem palīdzības veidiem, ko Latvija varētu sniegt, ir labvēlīgāka**: 73% respondentu atbalsta humānās palīdzības sniegšanu (t.sk. 26% to *“atbalsta pilnībā”*) un 67% atbalsta attīstības palīdzības sniegšanu (t.sk. 18% to *“atbalsta pilnībā”*). Kopumā labvēlīgāk noskaņoti pret šo palīdzības veidu sniegšanu ir respondenti ar augstāko izglītību, latvieši, respondenti ar LR pilsonību, valsts sektorā nodarbinātie.

No aptaujas dalībniekiem, kuri nepiekrita apgalvojumam *“Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”*, 58% respondentu atbalsta humānās palīdzības sniegšanu (t.sk. 15% *“pilnīgi atbalsta”*) un 52% – attīstības palīdzības sniegšanu (t.sk. 11% *“pilnīgi atbalsta”*).

Iespējams, ka attieksme pret apgalvojumu *“Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”*, vairāk demonstrē **spontāno reakciju**, pretstatot Latviju bagātām valstīm, kamēr atbildes uz jautājumiem par humānās un attīstības palīdzības sniegšanu vairāk raksturo **attieksmi pret mērķiem**, ar kādiem tiek sniegta šī palīdzība (lūdzot atbildēt uz jautājumiem par humānās un attīstības palīdzības sniegšanu, iedzīvotājiem tika nedaudz plašāk paskaidrots, kādās situācijās palīdzība tiek sniegta, un kā šī palīdzība izpaužas).

Uzskati par iemesliem, kāpēc Latvijai vajag/ nevajag sniegt palīdzību

Lai izprastu iedzīvotāju attieksmi pret Latvijas līdzdalību palīdzības sniegšanā, respondentiem lūdza paskaidrot, kāpēc viņi piekrita vai nepiekrita apgalvojumam *“Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”*. Šajā gadījumā netika piedāvāti atbilžu varianti, bet respondenti paši formulēja atbildes, kas datu apstrādes laikā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījuma rezultāti liecina, ka **galvenie iebildumi, kāpēc iedzīvotāji neatbalsta Latvijas līdzdalību palīdzības sniegšanā, ir saistīti ar priekšstatiem par Latviju kā nabadzīgu valsti**, kurā iedzīvotāji nav pietiekami materiāli nodrošināti. Izteikums par palīdzības sniegšanu citiem, spontāni asociējas ar naudas atņemšanu savas valsts iedzīvotājiem, un tāpēc rada pretestību: aptaujas dalībnieki, kuri nepiekrita domai, ka Latvijai būtu jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, savus uzskatus galvenokārt pamatoja ar to, ka *“Latvija pati ir nabadzīga valsts”* (55%), *“pirmām kārtām būtu jānodrošina savas valsts iedzīvotāju labklājība”* (33%) un *“Latvijai pašai vajadzīga palīdzība”* (11%). Vairāki respondenti (2%) ir norādījuši, ka palīdzēt varēs nākotnē, kad Latvijā būs augstāks labklājības līmenis. Lai pamatotu, kāpēc Latvijai nav jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, minēti arī citi argumenti (piem., norāde, ka katram jāspēj tikt galā pašam, lai palīdz citas valstis vai bažas par to, cik godīgi notiks palīdzības sniegšanas process).

Savukārt **atbalsts palīdzības sniegšanai bieži ir saistīts ar morālas un ētiskas dabas apsvērumiem**: aptaujas dalībnieki, kuri atbalstīja domu, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība, atbildēja, ka tas ir *“morāls, ētisks pienākums, cilvēcīgi”* (18%) un *“nabadzīgākiem ir jāpalīdz”* (20%). Salīdzinoši bieži atzīta arī **nepieciešamība stiprināt solidaritāti** starp valstīm: norādīts, ka Latvija jau ir saņēmusi vai saņem palīdzību (13%), un arī nākotnē Latvijai pašai var ievajadzēties palīdzību (24%). Jāpiemin, ka 10% aptaujāto norādīja, ka *“jāpalīdz, ja ir tāda iespēja”*, 3% atbildēja, ka šāda palīdzība jāsniedz ārkārtas gadījumos. Kā iemesli, lai palīdzētu citām valstīm, minēti arī valsts pienākumi pēc iestāšanās ES (5%), politiski apsvērumi (4%), valsts tēla veidošana (2%) u.c.

Aptaujas ietvaros arī tika novērtēta iedzīvotāju attieksme pret dažādiem argumentiem, kāpēc valstij būtu jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm (šajā gadījumā tika piedāvāti atbilžu varianti).

Visbiežāk (52%) aptaujātie Latvijas iedzīvotāji par piemērotāko saviem uzskatiem atzina izteikumu *“trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, ja tas netraucē pašiem”*. Otrs biežāk atzīmētais (28%) apgalvojums bijis *“trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, tas ir morāls pienākums”*. 10% izvēlējās izteikumu *“trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja tas dod labumu pašiem”*, 3% – *“trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja to prasa valsts politiskie mērķi”*, bet to, ka, viņuprāt, *“trūcīgākām valstīm nav jāpalīdz”*, norādīja 3%.

No respondentiem, kuri piekrit, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, 48% atbildēja, ka palīdzības sniegšana ir morāls pienākums, bet 38% norādīja, ka palīdzība ir jāsniedz tad, ja tas netraucē pašiem. Savukārt grupā, kas noraidīja domu, ka Latvijai ir jāsniedz palīdzība, 15% izvēlējās atbildi, ka palīdzības sniegšana ir morāls pienākums, bet 62% norādīja, ka palīdzība ir jāsniedz tad, ja tas netraucē pašiem.

Iegūtie rezultāti liecina, ka **risks izsaukt negatīvu attieksmi pret faktu, ka Latvija sniedz palīdzību citiem, ir salīdzinoši augsts**: arī 2/5 iedzīvotāju, kuri principā piekrit, lai Latvija sniedz palīdzību trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, norāda, ka to var darīt, ja tas netraucē pašiem. Līdz ar to, saņemot informāciju, ka palīdzības sniegšana mazina Latvijas iedzīvotāju labklājību (piem., dzirdot par lielām naudas summām, kas ir tērētas šādos nolūkos), viņu attieksme varētu mainīties uz negatīvo pusi.

No otras puses, **attieksmi pret palīdzības sniegšanu varētu uzlabot**, informējot, ka valstīs, kam tiks sniegta palīdzība, situācija ir sliktāka kā Latvijā, un tieši Latvijas

pieredze varētu palīdzēt šo problēmu risināšanā, kas varētu **stiprināt Latvijas kā valsts, kas ir spējīga sniegt palīdzību, tēlu un, izsaucot līdzciecību un solidaritātes jūtas**, vairot arī morālā pienākuma palīdzēt sajūtu.

Raksturojot iedzīvotāju attieksmi pret palīdzību trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, jāatzīmē, ka 48% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka problēmas šajās valstīs ietekmē arī cilvēku dzīvi Latvijā (t.sk. 13% norādīja, ka *“pilnīgi piekrīt”* šādam apgalvojumam). Pretējās domās ir 38% aptaujas dalībnieku (t.sk. 10% aptaujāto minētajam apgalvojumam *“pilnīgi nepiekrīt”*). Līdz ar to šis arguments varētu nebūt ļoti efektīvs, lai pamatotu, kāpēc nepieciešams sniegt palīdzību citiem.

Priekšstatī par efektīvāko veidu, kādā Latvija varētu sniegt palīdzību

Raksturojot iedzīvotāju uzskatus par to, kādā veidā labāk sniegt palīdzību trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm, jāatzīmē, ka visbiežāk (42%) **par efektīvāko veidu atzīta naudas došana starptautiskām organizācijām** (tādām kā UNICEF vai Sarkanais Krusts). Naudas piešķiršanu Latvijas organizācijām un uzņēmumiem, kas īstenotu palīdzības projektus trūcīgajās valstīs, atbalsta 10%, naudas došanu trūcīgo valstu vietējām organizācijām un uzņēmumiem – 6%, bet naudas piešķiršanu trūcīgo valstu valdībām – 4% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.

Attieksme pret palīdzības sniegšanu dažādām valstu grupām

Lai gan 35% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atturējās atbildēt uz jautājumu par to, kurai no valstu grupām viņi visvairāk atbalstītu palīdzības sniegšanu, salīdzinoši biežāk (27%) respondenti norādīja, ka **visvairāk atbalstītu palīdzību bijušajām PSRS valstīm** (piem., Gruzijai, Uzbekijai u.c.). 18% aptaujāto atzīmēja Āfrikas valstis, bet 16% – Balkānu valstis (piem., Maķedonija, Albānija, Serbija, Melnkalne u.c.).

Analizējot attieksmi pret palīdzību dažādām valstu grupām, interesanti atzīmēt, ka nav ievērojamu atšķirību latviešu (25%) un citu tautību pārstāvju (29%) attieksmē pret palīdzību bijušajām PSRS valstīm, bet vērojama atšķirīga attieksme dažādās vecuma grupās – no respondentiem vecumā no 18 līdz 24 gadiem šo valstu grupu izvēlējušies 14%, bet no respondentiem, kuri ir vecāki par 55 gadiem, – 34%.

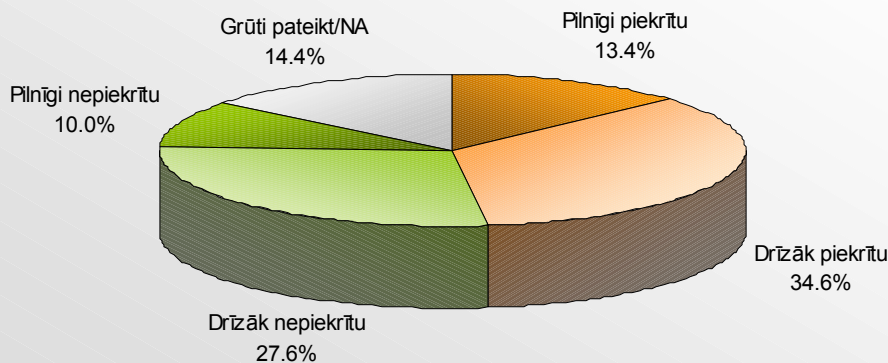
Attieksme pret personisko līdzdalību palīdzības sniegšanā

Pētījuma ietvaros tika novērtēta arī iedzīvotāju attieksme pret iespēju pašiem iesaistīties palīdzības sniegšanā. Tomēr jāsecina, ka **respondenti ir diezgan negatīvi noskaņoti pret šādu iespēju**: tikai 35% aptaujāto atbildēja, ka paši personiski būtu ar mieru ziedot naudu šim nolūkam (t.sk. 8% *“noteikti”* būtu ar mieru), bet 50% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atbildēja, ka nebūtu ar mieru ziedot naudu (t.sk. 22% norādīja, ka *“noteikti”* nebūtu ar mieru). To, ka būtu ar mieru ziedot naudu, biežāk atzinuši respondenti ar augstāku izglītības līmeni, valsts sektorā nodarbinātie. Dati liecina, ka respondenti ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem biežāk kā caurmērā atbildēja, ka *“noteikti”* nav ar mieru ziedot naudu šādam nolūkam.

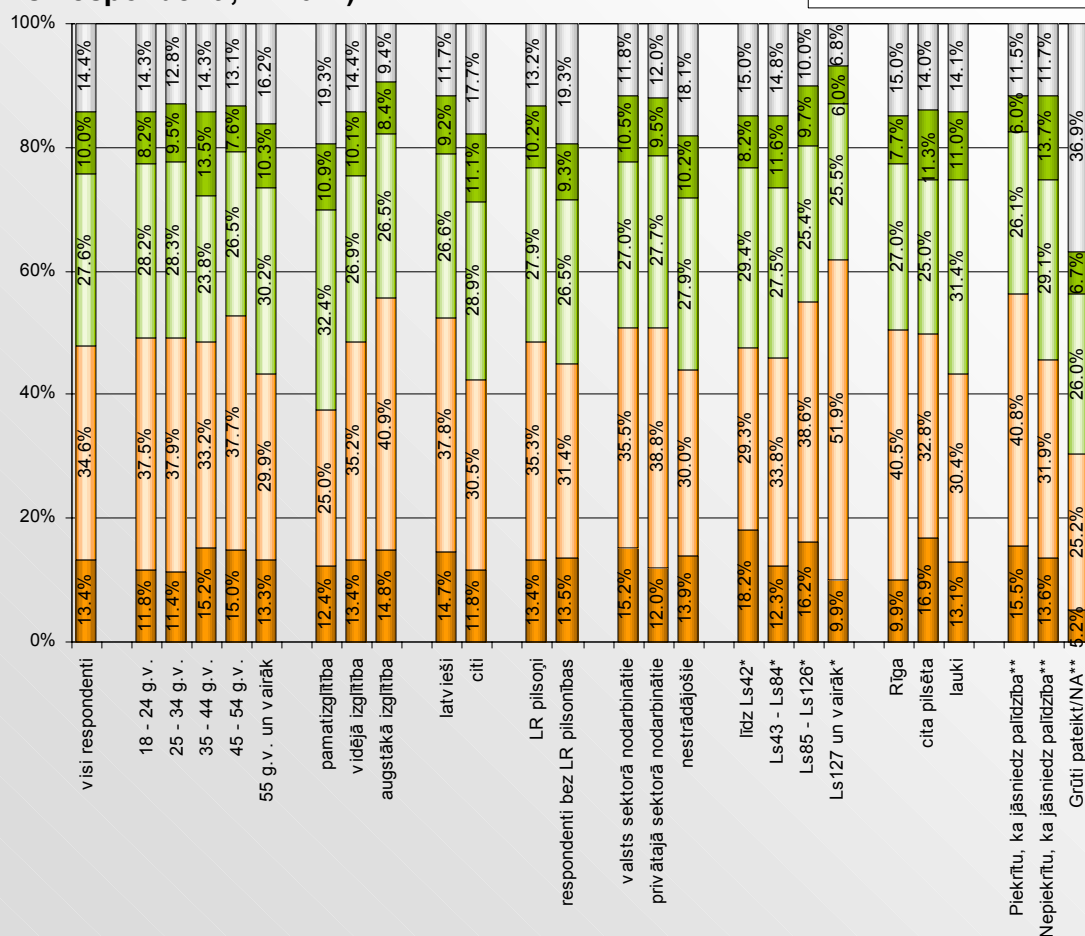
Vērojama saistība ar attieksmi pret Latvijas līdzdalību palīdzības sniegšanā trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm un gatavību pašam ziedot naudu šādam nolūkam: 59% no tiem, kuri atbalsta Latvijas līdzdalību, atbildēja, ka paši būtu ar mieru ziedot naudu (tiesa, atbildi *“jā, noteikti”* atzīmēja 13%), kamēr no aptaujas dalībniekiem, kuri neatbalsta domu, ka valstij būtu jāsniedz palīdzība, tikai 21% norādīja, ka paši būtu gatavi ziedot (t.sk. 5% *“noteikti”* būtu ar mieru).

Aptaujas rezultāti

Atbildes uz jautājumu 'Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs ietekmē arī cilvēku dzīvi Latvijā"? (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



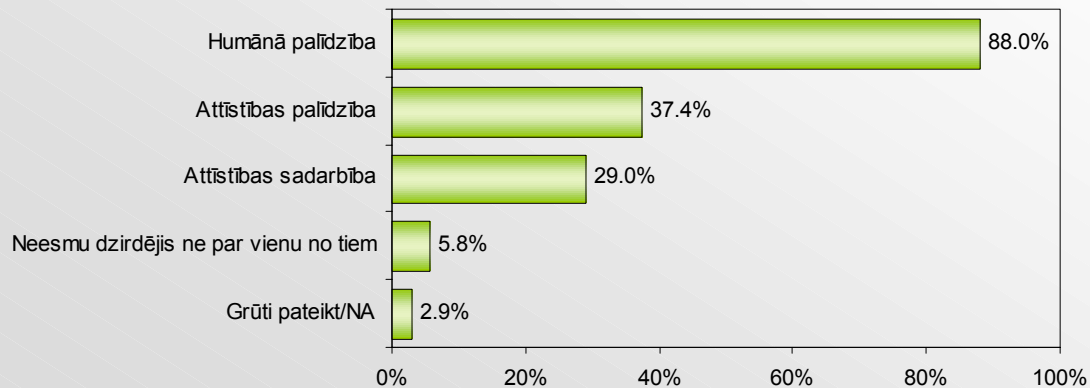
Atbildes uz jautājumu 'Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam "Problēmas trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs ietekmē arī cilvēku dzīvi Latvijā"? (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsāniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Latvija ir pievienojusies valstīm, kuras sniedz palīdzību trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kā zināms, palīdzība, ko viena valsts var sniegt otrai, var būt divu veidu - pirmkārt, tā var būt humānā palīdzība, kas tiek sniegta krīzes situācijās (bads, dabas katastrofas, kari), otrkārt, tā var būt attīstības palīdzība, kuras ietvaros mazāk attīstītām valstīm tiek palīdzēts attīstīt ekonomiku un sabiedrību (piemēram, veikt reformas u.tml). Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk kā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

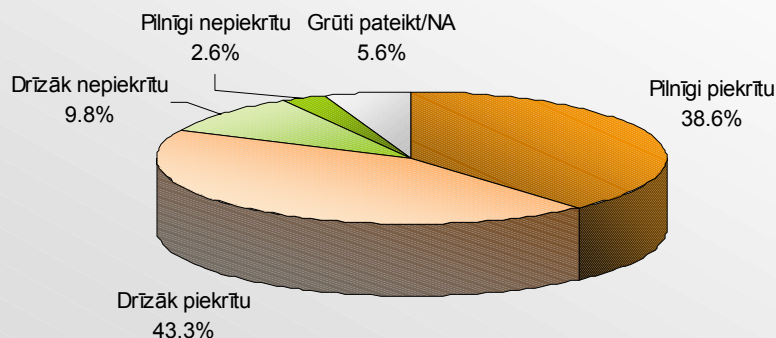
Atbildes uz jautājumu 'Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)

	Humānā palīdzība	Attīstības palīdzība	Attīstības sadarbība	Neesmu dzirdējis ne par vienu no tiem	Grūti pateikt/NA
visi respondenti	88.0%	37.4%	29.0%	5.8%	2.9%
18 - 24 g.v.	90.4%	40.6%	31.6%	5.2%	3.0%
25 - 34 g.v.	91.6%	36.9%	28.4%	3.5%	2.9%
35 - 44 g.v.	89.0%	39.1%	34.9%	5.7%	1.9%
45 - 54 g.v.	84.4%	37.0%	26.4%	7.8%	3.4%
55 g.v. un vairāk	85.9%	35.2%	25.8%	5.5%	3.0%
pamatizglītība	86.7%	23.2%	17.5%	8.2%	2.8%
vidējā izglītība	87.9%	37.1%	26.5%	5.4%	2.9%
augstākā izglītība	89.7%	53.2%	43.1%	5.7%	2.5%
latvieši	88.2%	40.6%	29.3%	5.3%	2.4%
citi	87.7%	33.2%	28.6%	6.5%	3.5%
LR pilsoņi	88.7%	38.8%	29.2%	5.1%	2.5%
respondenti bez LR pilsonības	84.8%	31.3%	28.2%	9.2%	4.5%
valsts sektorā nodarbinātie	92.1%	45.5%	36.5%	2.4%	3.0%
privātajā sektorā nodarbinātie	89.0%	38.5%	30.7%	5.1%	2.5%
nestrādājošie	84.7%	31.9%	23.1%	6.5%	3.1%
līdz Ls42*	88.5%	31.0%	21.1%	7.4%	1.2%
Ls43 - Ls84*	88.5%	36.2%	28.2%	5.1%	2.6%
Ls85 - Ls126*	87.5%	42.3%	37.1%	4.9%	4.0%
Ls127 un vairāk*	91.0%	50.9%	38.1%	3.4%	0.8%
Rīga	86.9%	46.2%	32.5%	6.2%	1.3%
cita pilsēta	89.7%	36.0%	32.3%	5.2%	3.5%
lauki	87.0%	29.6%	21.2%	6.1%	3.8%
Piekrītu, ka jāsniiedz palīdzība**	91.2%	43.7%	36.3%	3.3%	1.5%
Nepiekrītu, ka jāsniiedz	86.7%	35.5%	26.2%	7.2%	3.1%
Grūti pateikt/NA**	82.8%	24.0%	18.6%	8.2%	6.5%

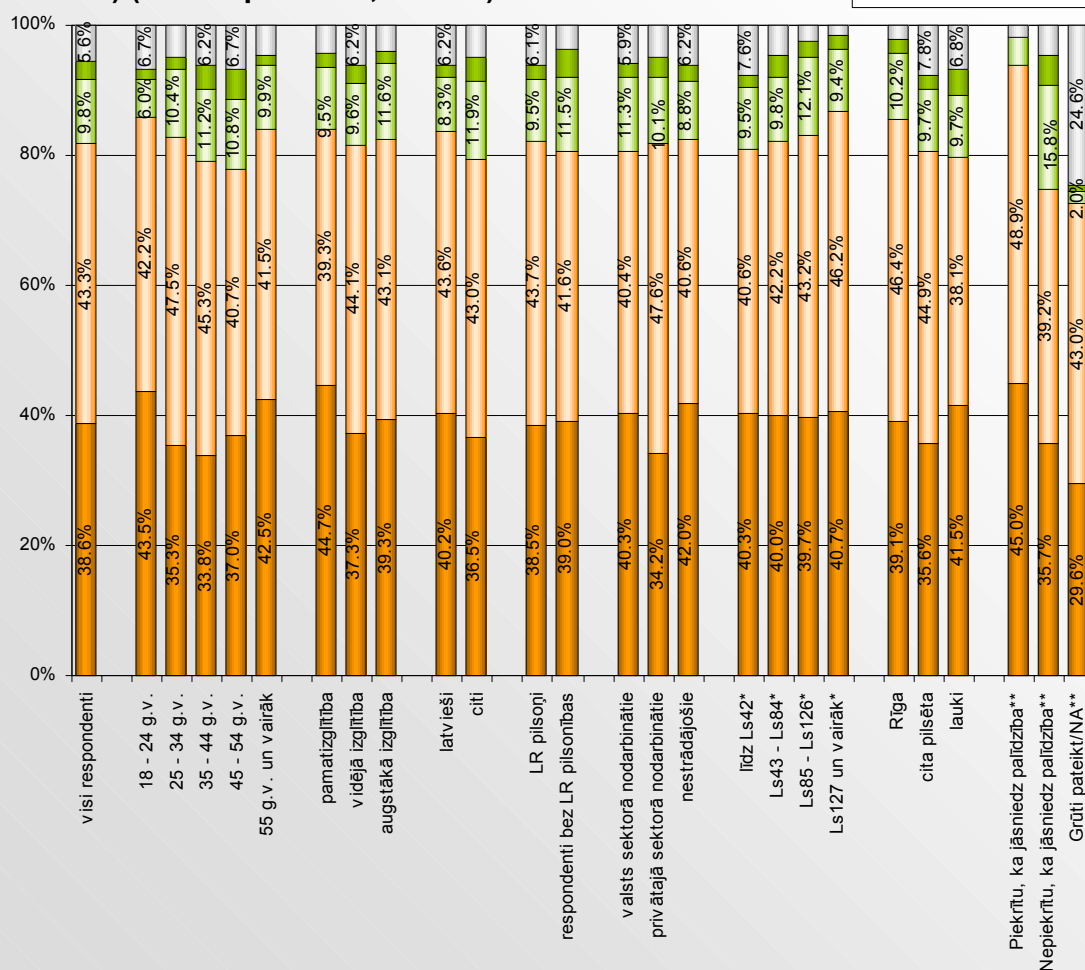
*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniiedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Bagātām valstīm ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?' (%) (06.2004.)
(visi respondenti, n=1012)



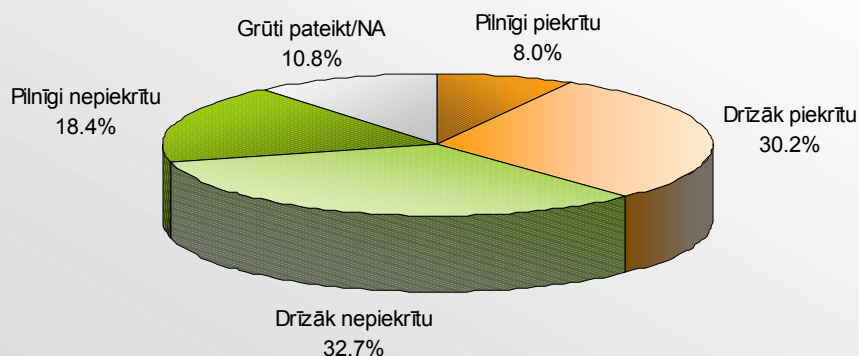
Atbildes uz jautājumu 'Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Bagātām valstīm ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



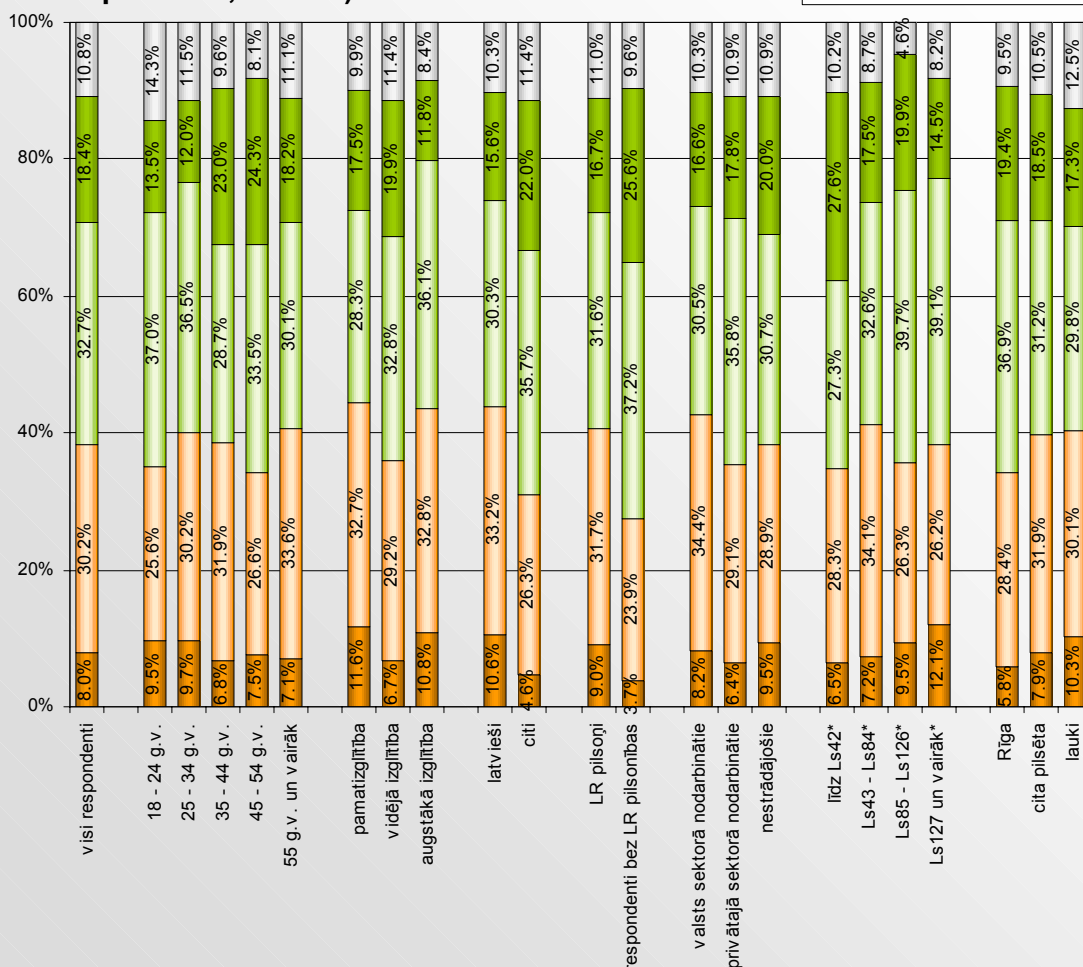
*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?' (%) (06.2004.)
(visi respondenti, n=1012)



Atbildes uz jautājumu 'Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?' (%) (06.2004.)
(visi respondenti, n=1012)



*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

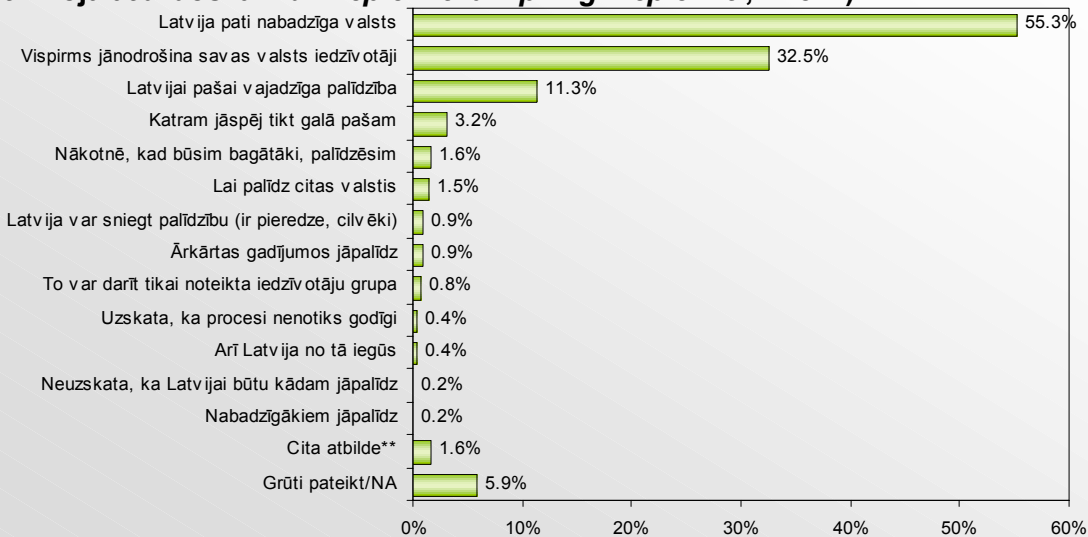
Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu paskaidrojiet savu atbildi uz jautājumu 'Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?' (%) (06.2004.) (respondenti, kuri atzīmēja atbildes 'drīzāk piekrīt' un 'pilnīgi piekrīt', n=386)



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk kā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'arī iedzīvotāji varētu ziedot (pēc katra iespējām)' (minēts 1 reizi); 'ja uzskatām, ka Latvija bagāta - tad tas jādara: Latvijas vadības sievas un vīri var sūtīt savus bērnus karā' (minēts 1 reizi); 'lai varētu salīdzināt, cik mums vēl ir labi' (minēts 1 reizi); 'trūcīgo valstu problēmas var negatīvi ietekmēt arī Latviju' (minēts 1 reizi); 'tāpēc, ka man tā patīk' (minēts 1 reizi).

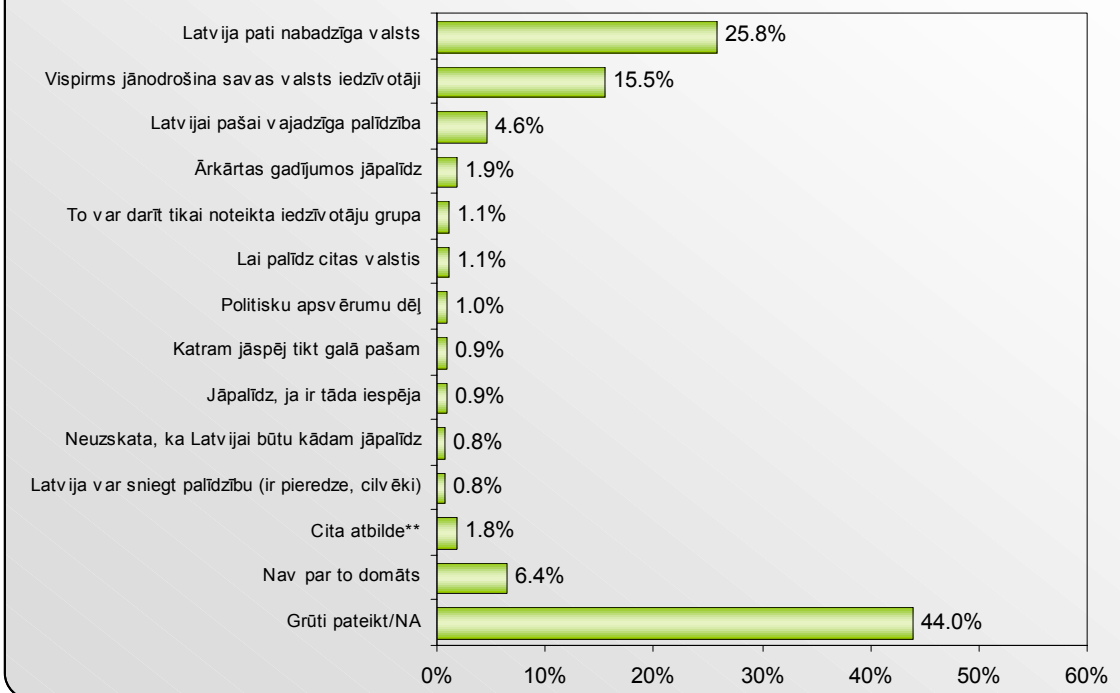
Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu paskaidrojiet savu atbildi uz jautājumu 'Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?' (%) (06.2004.) (respondenti, kuri atzīmēja atbildes 'drīzāk nepiekrīt' un 'pilnīgi nepiekrīt', n=517)



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk kā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'citas valstis slikti pazīst Latviju un diez vai būs ar mieru saņemt no Latvijas kādu palīdzību' (minēts 1 reizi); 'ir valstis, kur nekas netiek darīts pilsoņu labā' (minēts 1 reizi); 'izņemot nacionālradiķājus, mums nekā cita nav' (minēts 1 reizi); 'ja palīdzētu tā būtu izrādīšanās un tikai' (minēts 1 reizi); 'jo Latvijai arī nesniedz palīdzību' (minēts 1 reizi); 'mums arī nevienam nepalīdz' (minēts 1 reizi); 'nepiekrītu, jo trūcīgākā valsts ir Krievija, ka ir stipri lielāka par Latviju, kaut gan ir bagātāka ar resursiem, bet netaisnās politikas dēļ nav atbalstāma' (minēts 1 reizi); 'uztrauc latviešu karavīru uzturēšanās Irākā' (minēts 1 reizi).

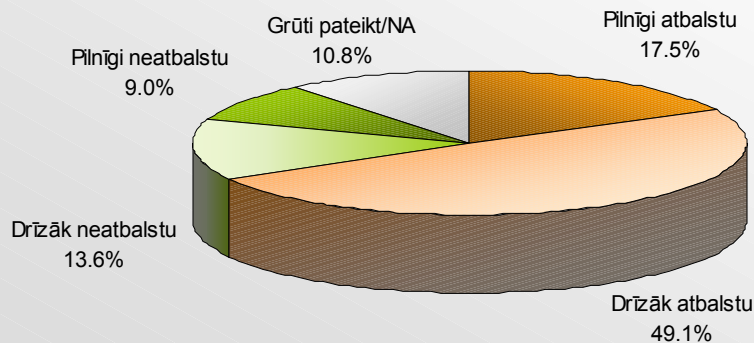
Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu paskaidrojiet savu atbildi uz jautājumu 'Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam "Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm"?' (%) (06.2004.) (respondenti, kuri atzīmēja atbildi 'grūti pateikt/NA', n=109)



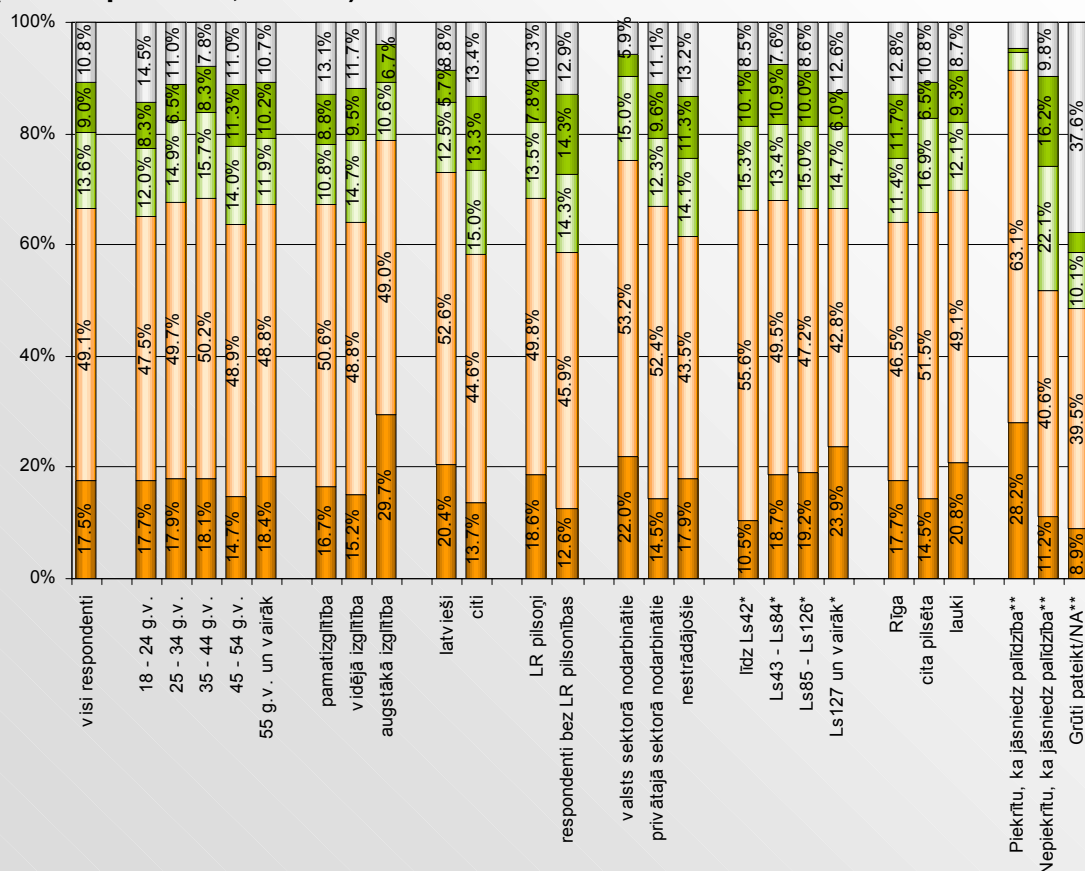
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk kā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'respondente nejūt, ka kāda no lielajām valstīm sniegtu palīdzību Latvijai, tādēļ šaubās, ka mums būtu jāsniedz palīdzība citiem' (minēts 1 reizi); 'skatoties, kāda palīdzība' (minēts 1 reizi).

Atbildes uz jautājumu 'Attīstības palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē nodot tām mūsu valsts zināšanas un pieredzi dažādās jomās. Tas veicinātu šo valstu ilgtermiņa sociālo un ekonomisko attīstību. Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz attīstības palīdzību?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



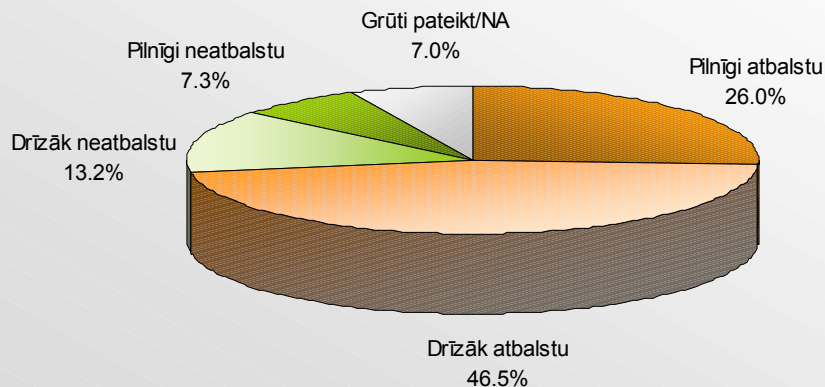
Atbildes uz jautājumu 'Attīstības palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē nodot tām mūsu valsts zināšanas un pieredzi dažādās jomās. Tas veicinātu šo valstu ilgtermiņa sociālo un ekonomisko attīstību. Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz attīstības palīdzību?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



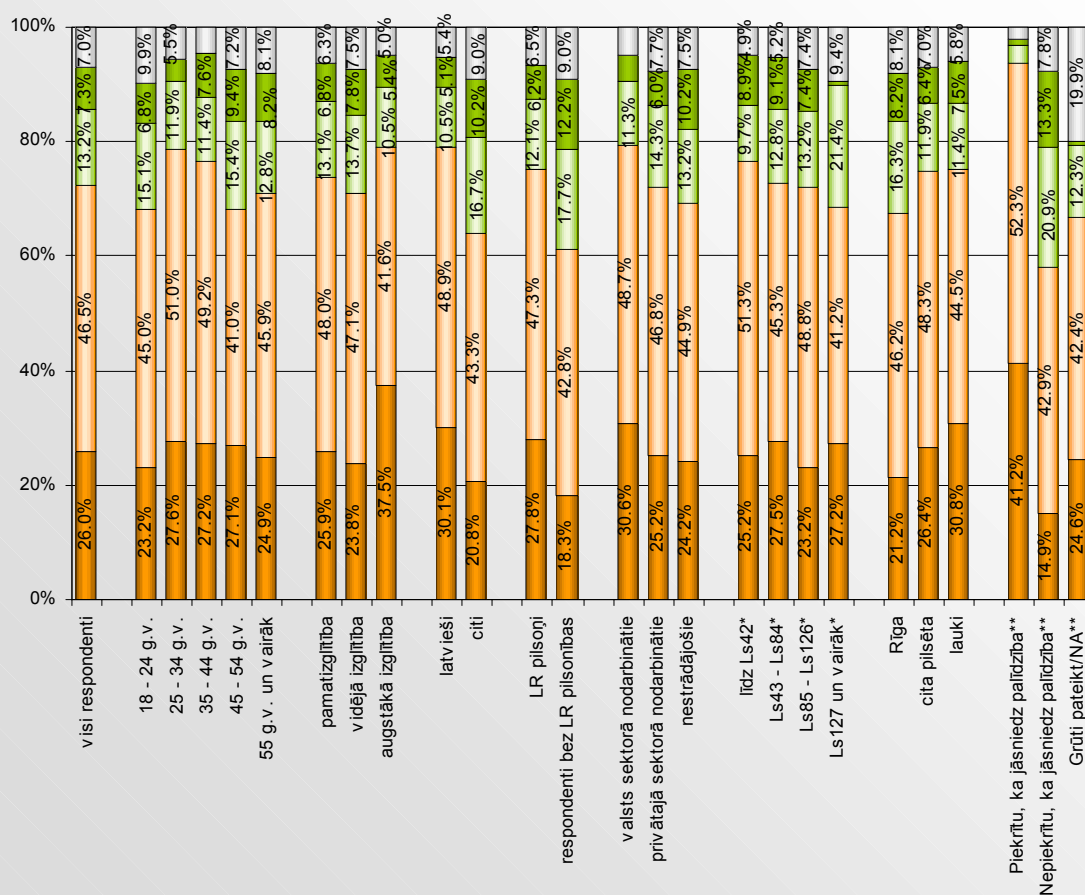
*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Humānā palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē sniegt tām medikamentus, pirmās nepieciešamības lietas un citus līdzekļus, lai palīdzētu ārkārtas situācijās tādās kā dabas katastrofas, bads, karš u.c. Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz humāno palīdzību?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



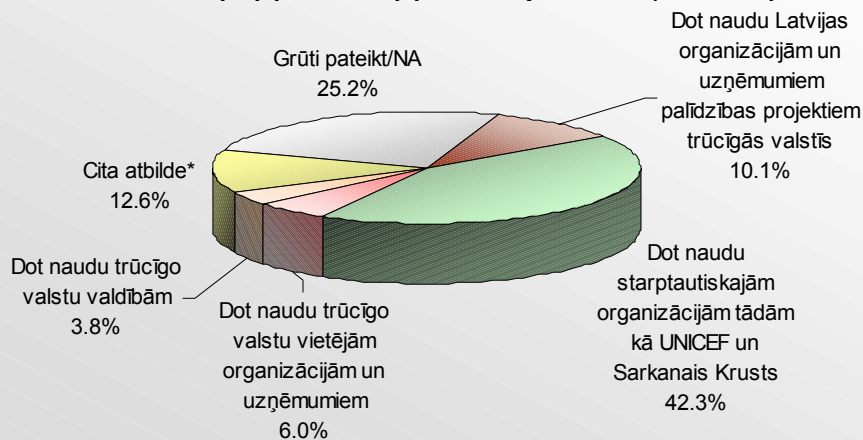
Atbildes uz jautājumu 'Humānā palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē sniegt tām medikamentus, pirmās nepieciešamības lietas un citus līdzekļus, lai palīdzētu ārkārtas situācijās tādās kā dabas katastrofas, bads, karš u.c. Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz humāno palīdzību?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

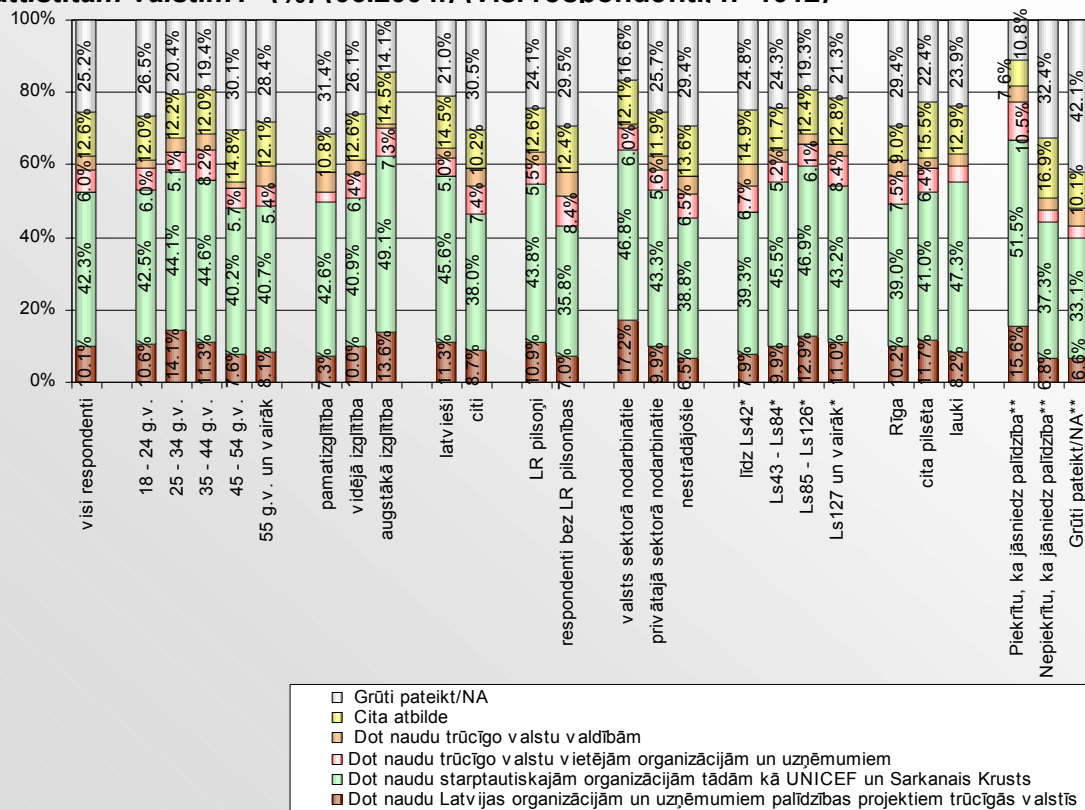
**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniiedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt cilvēkiem trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs. Kurš, pēc Jūsu domām, ir visefektīvākais veids, kā Latvija var palīdzēt trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'sūtīt humāno palīdzību' (minēts 23 reizes); 'ar padomu, pieredzi' (minēts 18 reizes); 'sūtīt speciālistus' (minēts 18 reizes); 'palīdzēt pašiem sev, Latvijai' (minēts 8 reizes); 'dot garīgās vērtības' (minēts 4 reizes); 'apmaksāt šo valsti studentiem mācības Latvijā' (minēts 1 reizi); 'izdalīt naudu konkrētām ģimenēm' (minēts 1 reizi); 'lai viņu speciālisti brauc uz Latviju mācīties' (minēts 1 reizi); 'palīdzēt tikai katastrofas gadījumā' (minēts 1 reizi); 'palīdzēt visos minētajos veidos' (minēts 1 reizi); 'sludināt evaņģēliju' (minēts 1 reizi); 'sniegt jebkādu atbalstu' (minēts 1 reizi); 'tikai ar lūgšanām' (minēts 1 reizi); 'trūcīgo valstu bērniem apmaksāt vasaras nometnes' (minēts 1 reizi); 'ziņot, piemēram, ASV, lai viņi palīdz tai un tai valstij' (minēts 1 reizi); 'nedot naudu' (minēts 28 reizes); 'nedot neko' (minēts 7 reizes); 'Latvija nevienam nevar palīdzēt (īpaši ar naudu)' (minēts 20 reizes); 'neviens no minētajiem veidiem nav efektīvs' (minēts 4 reizes).

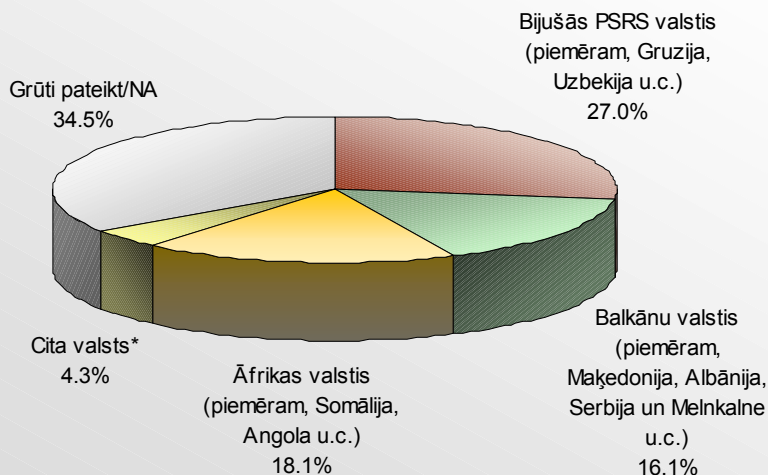
Atbildes uz jautājumu 'Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt cilvēkiem trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs. Kurš, pēc Jūsu domām, ir visefektīvākais veids, kā Latvija var palīdzēt trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

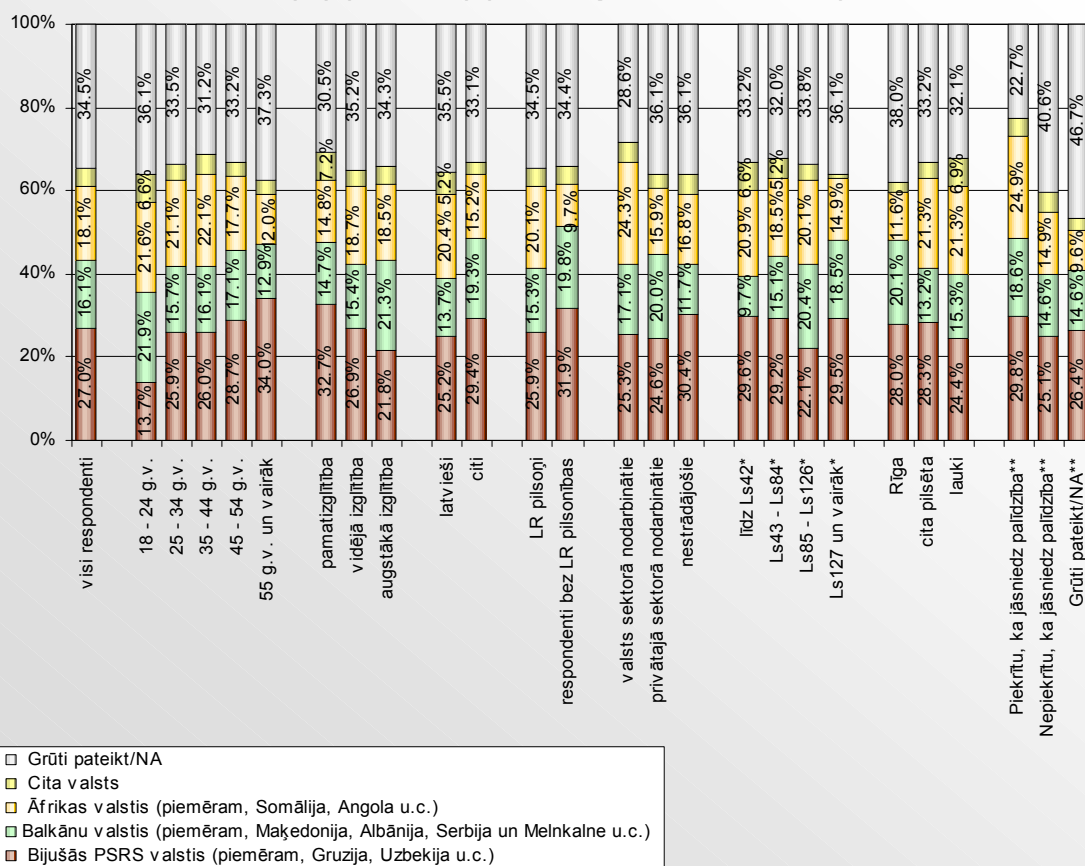
**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Kategorijā 'Cita valsts' ietilpst: 'Latvijai pašai' (minēts 6 reizes); 'Irākai' (minēts 4 reizes); 'Afganistānai' (minēts 3 reizes); 'Āzijas valstīm' (minēts 1 reizi); 'Bulgārijai' (minēts 1 reizi); 'Dienvideiropas valstīm' (minēts 1 reizi); 'Izraēlai' (minēts 1 reizi); 'Lietuvai' (minēts 1 reizi); 'Rietumāzijas valstīm' (minēts 1 reizi); 'Rumānijai' (minēts 1 reizi); 'Tibetai' (minēts 1 reizi); 'vienalga, kurai valstij - tai, kurai nepieciešama palīdzība' (minēts 8 reizes); 'valstīm pēc dabas katastrofām' (minēts 5 reizes); 'palīdzētu visām valstīm' (minēts 1 reizi); 'tuvākajām valstīm' (minēts 1 reizi); 'valstīm, kurās karo' (minēts 1 reizi); 'nevienu valstij' (minēts 7 reizes); 'nedomāju, ka viņi ir nabadzīgāki' (minēts 1 reizi); 'to, lai izlemj tie, kuri vairāk par to zin' (minēts 1 reizi).

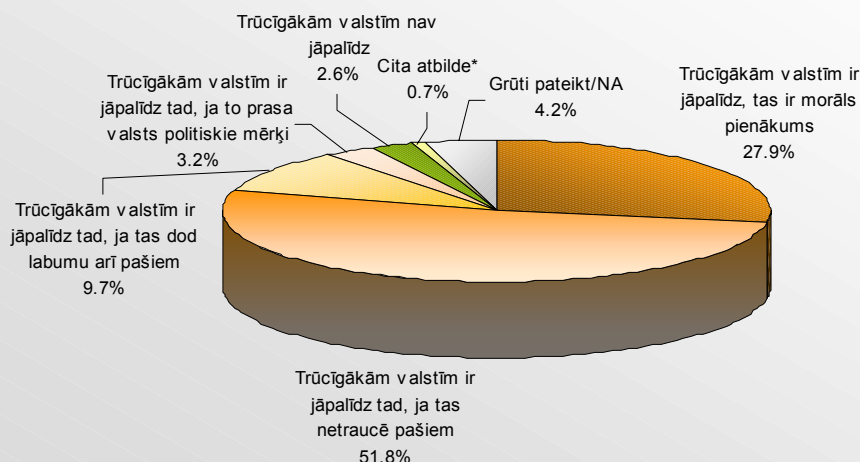
Atbildes uz jautājumu 'Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Mēneša vidējais ienākums uz vienu ģimenes locekli

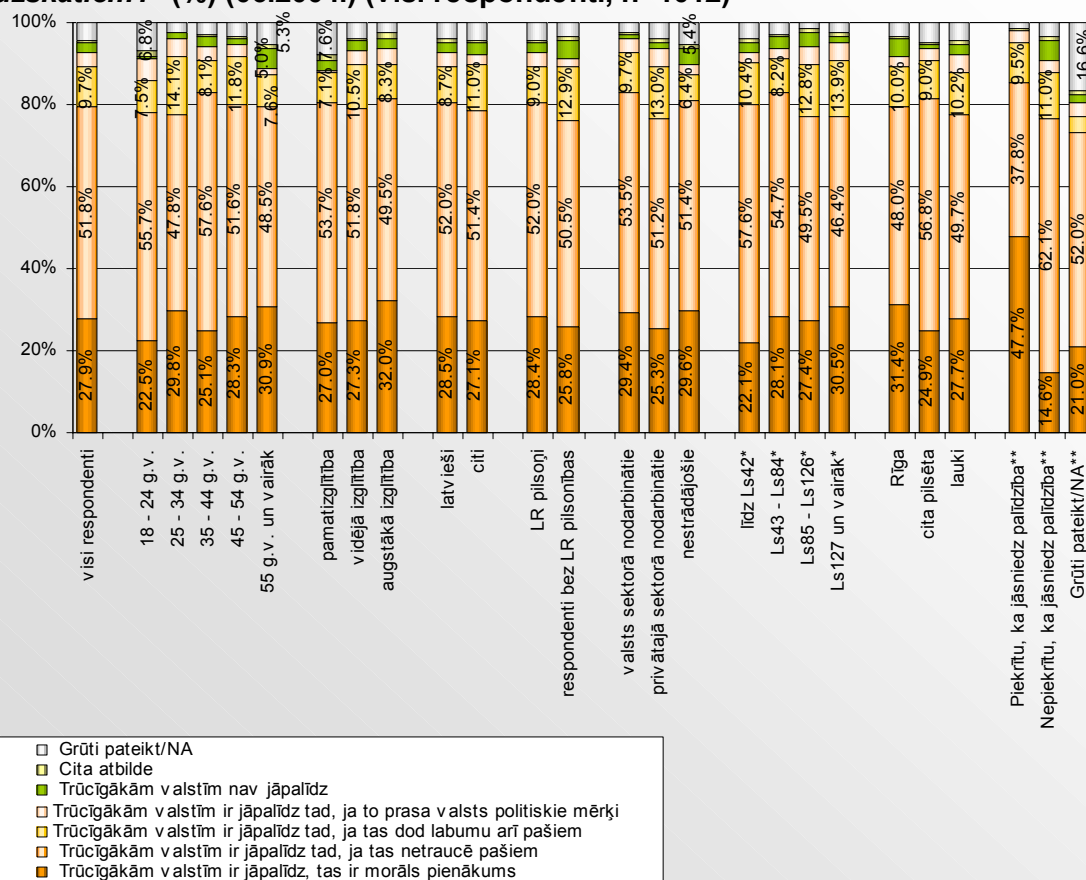
**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi par to, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kurš no uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'jāpalīdz pašiem sev, Latvijai' (minēts 3 reizes); 'jāpalīdz katastrofu gadījumā' (minēts 2 reizes); 'jāpalīdz, ja rezultāts ir garantēts' (minēts 1 reizi); 'jāpalīdz, jo vajadzēs palīdzību pašiem' (minēts 1 reizi)

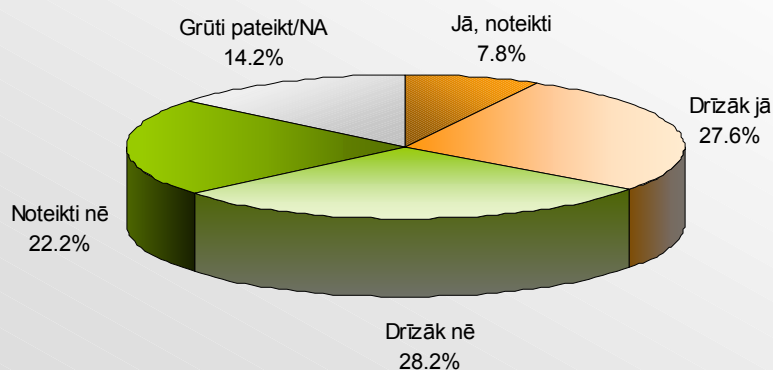
Atbildes uz jautājumu 'Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi par to, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kurš no uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



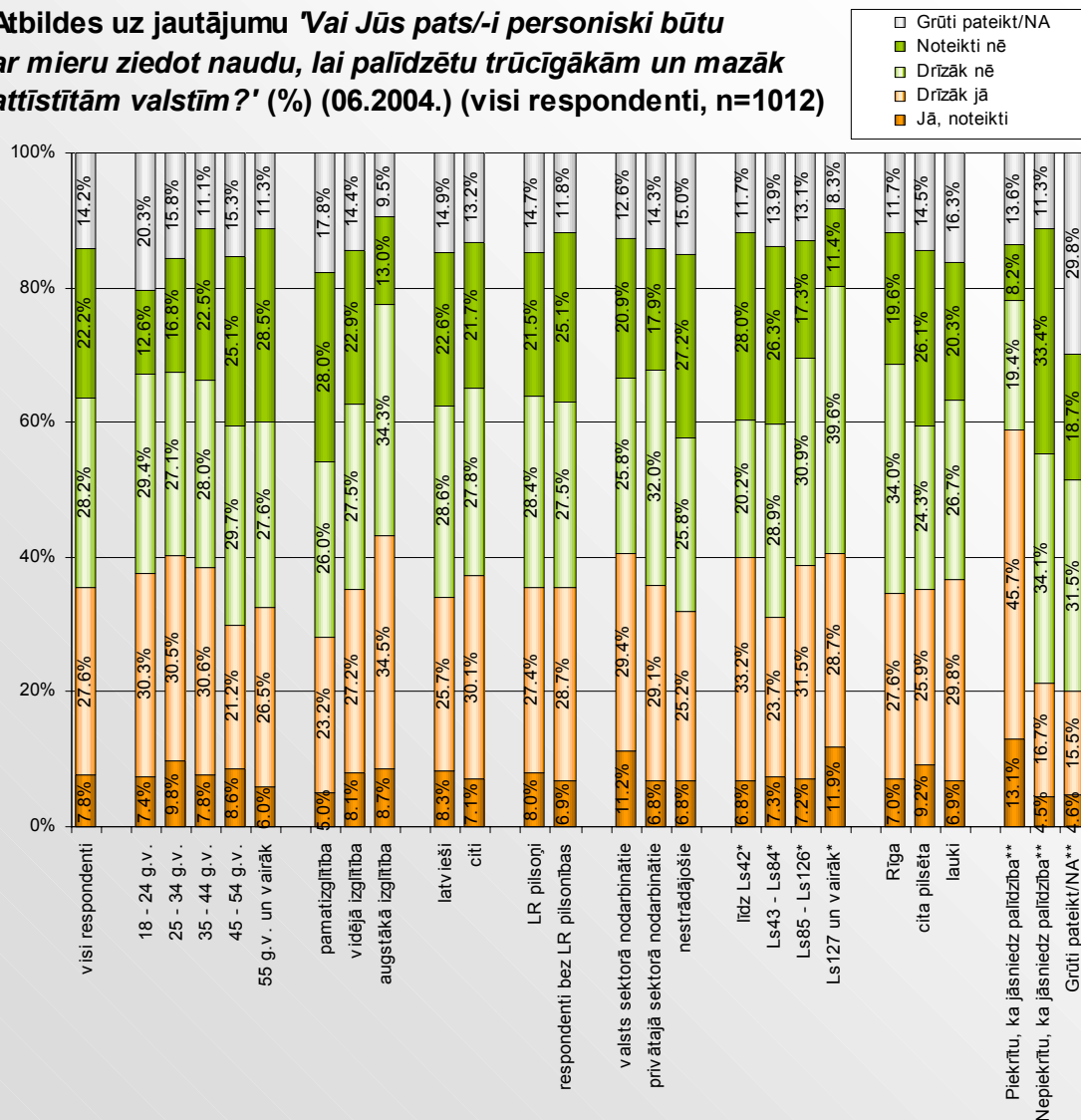
*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Atbildes uz jautājumu 'Vai Jūs pats/-i personiski būtu ar mieru ziedot naudu, lai palīdzētu trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



Atbildes uz jautājumu 'Vai Jūs pats/-i personiski būtu ar mieru ziedot naudu, lai palīdzētu trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?' (%) (06.2004.) (visi respondenti, n=1012)



*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

**Respondentu attieksme pret apgalvojumu 'Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm'

Aptaujā izmantotā anketa

1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šādam apgalvojumam “Problēmas trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs ietekmē arī cilvēku dzīvi Latvijā”?

Pilnīgi piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnīgi nepiekrītu	4
Grūti pateikt/NA	8

Latvija ir pievienojusies valstīm, kuras sniedz palīdzību trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kā zināms, palīdzība, ko viena valsts var sniegt otrai, var būt divu veidu – pirmkārt, tā var būt *humānā palīdzība*, kas tiek sniegta krīzes situācijās (bads, dabas katastrofas, kari), otrkārt, tā var būt *attīstības palīdzība*, kuras ietvaros mazāk attīstītām valstīm tiek palīdzēts attīstīt ekonomiku un sabiedrību (piemēram, veikt reformas u.tml).

Nākamie jautājumi būs par palīdzību, ko Latvija var sniegt trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm.

2. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi, ka ir šādi palīdzības veidi?
(Izsniegt kartīti 2) (Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)

Humānā palīdzība	1
Attīstības palīdzība	2
Attīstības sadarbība	3
Neesmu dzirdējis ne par vienu no tiem	4
Grūti pateikt/NA	8

3. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Bagātām valstīm ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”?

Pilnīgi piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnīgi nepiekrītu	4
Grūti pateikt/NA	8

4. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā Jūs piekrītat apgalvojumam “Latvijai ir jāsniedz palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm”?

Pilnīgi piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnīgi nepiekrītu	4
Grūti pateikt/NA	8

5. Kāpēc Jūs tā domājat? (Lūdzu, paskaidrojiet savu atbildi uz iepriekšējo jautājumu! (4))

1. _____
2. _____
3. _____

Iedomājieties, ka Latvijas valdība ir atvēlējusi noteiktu naudas summu palīdzības sniegšanai trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Nākamie jautājumi būs par dažādiem palīdzības veidiem, ko Latvija varētu sniegt.

6. Attīstības palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē nodot tām mūsu valsts zināšanas un pieredzi dažādās jomās. Tas veicinātu šo valstu ilgtermiņa sociālo un ekonomisko attīstību.

Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz attīstības palīdzību?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

7. Humānā palīdzība trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm nozīmē sniegt tām medikamentus, pirmās nepieciešamības lietas un citus līdzekļus, lai palīdzētu ārkārtas situācijās tādās kā dabas katastrofas, bads, karš u.c. Cik lielā mērā Jūs atbalstāt, ka Latvija sniedz humāno palīdzību?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

8. Ir vairāki veidi, kā Latvijas valsts var palīdzēt cilvēkiem trūcīgākās un mazāk attīstītās valstīs. Kurš, pēc Jūsu domām, ir visefektīvākais veids, kā Latvija var palīdzēt trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?

Tas ir ... (Izsniegt kartīti 8) (Atzīmēt vienu atbildes variantu!)

Dot naudu Latvijas organizācijām un uzņēmumiem palīdzības projektiem trūcīgās valstīs	1
Dot naudu starptautiskajām organizācijām tādām kā UNICEF un Sarkanais Krusts	2
Dot naudu trūcīgo valstu vietējām organizācijām un uzņēmumiem	3
Dot naudu trūcīgo valstu valdībām	4
Cita atbilde (norādiet, kāda)	5
Grūti pateikt/NA	8

9. Palīdzību kurai no valstu grupām Jūs atbalstītu visvairāk? (Atzīmēt vienu atbildes variantu!)

Bijušās PSRS valstis (piemēram, Gruzija, Uzbekija u.c.)	1
Balkānu valstis (piemēram, Maķedonija, Albānija, Serbija un Melnkalne u.c.)	2
Āfrikas valstis (piemēram, Somālija, Angola u.c.)	3
Cita valsts (norādiet, kāda)	4
Grūti pateikt/NA	8

10. Ir izskanējuši dažādi apgalvojumi par to, kādēļ valstij ir jāpalīdz trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm. Kurš no šajā kartītē uzskaitītajiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?

(Izsniegt kartīti 10) (Atzīmēt vienu atbildes variantu!)

Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz, tas ir morāls pienākums	1
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja tas netraucē pašiem	2
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja tas dod labumu arī pašiem	3
Trūcīgākām valstīm ir jāpalīdz tad, ja to prasa valsts politiskie mērķi	4
Trūcīgākām valstīm nav jāpalīdz	5
Cita atbilde (norādīt, kāda)	6
Grūti pateikt/NA	8

11. Vai Jūs pats/-i personiski būtu ar mieru ziedot naudu, lai palīdzētu trūcīgākām un mazāk attīstītām valstīm?

Jā, noteikti	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Noteikti nē	4
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 7 312 876, fakss: 7 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv