

Gala ziņojums

Sociālā pētījuma “Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums par valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresu un kapacitāti uzņēmējdarbības vides uzlabošanas un administratīvā sloga mazināšanas, un korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomās, 1.salīdzinošais vērtējums”

I daļai “Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā”

2017.gada oktobris - novembris

Saturs

levads.....	5
Pārskats par pētījuma mērķiem, izmantotajām metodēm un ierobežojumiem	6
Kopsavilkums	8
Pētījuma rezultāti (konstatētie fakti, secinājumi un rekomendācijas)	13
1. Korupcijas atpazīšana	14
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	14
2. Korupcijas risku identificēšana	18
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	18
3. Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide	20
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	20
Iedzīvotāji/ komersanti	22
3.1. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem.....	28
3.2. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidra sistēma attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)	35
3.2.1. Informācijas, kur vērsties, saskaroties ar korupciju, sasniedzamība.....	35
3.2.2. Informētība, kur vērsties, saskaroties ar korupciju.....	42
3.2.3. Iekšējās korupcijas mazināšanas sistēmas vērtējums	47
3.3. Uzskati par to, vai iestāde demonstrē gribu/gatavību cīnīties pret korupciju	54
3.3.1. Iestādes aktivitāte korupcijas mazināšanā.....	54
3.3.2. Iestādes darbinieku kompetence korupcijas mazināšanā iestādē	61
3.3.3. Korupcijas izplatība.....	68
3.3.4. Iestādes un darbinieku reputācija	75
3.3.5. Sabiedrības informēšana par pretkorupcijas aktivitātēm iestādē.....	82
4. Interesu konfliktu novēršana	89
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	89
Iedzīvotāji/ komersanti	90
4.1. Mērķgrupu priekšstatī par interešu konflikta izplatību iestādē	94

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5. Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontrole	99
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.....	99
Iedzīvotāji/ komersanti	100
5.1. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem	105
5.2. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidra sistēma attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)	112
5.2.1. Informācijas, kur vērsties, saskaroties ar korupciju, sasniedzamība	112
5.2.2. Informētība, kur vērsties, saskaroties ar korupciju	119
5.2.3. Iekšējās korupcijas mazināšanas sistēmas vērtējums	124
6. Izmeklēšana un operatīvā darbība	131
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.....	131
7. Pretkorupcijas politikas veidošana.....	133
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.....	133
Iedzīvotāji/ komersanti	135
7.1. Vērtējums iestādes darbam korupcijas mazināšanā valstī.....	139
7.2. Vērtējums iestādes darbinieku zināšanām, kas nepieciešamas korupcijas mazināšanai valstī ...	146
7.2.1. Iestādes darbinieku kompetence korupcijas mazināšanā valstī	146
7.2.2. Sabiedrības informēšana par pretkorupcijas aktivitātēm valstī.....	153
8. Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana	160
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.....	160
Iedzīvotāji/ komersanti	161
8.1. Vērtējums iestādes darbam noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanai	164
9. Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi	169
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.....	169
Iedzīvotāji/ komersanti	170
9.1. Vērtējums iestādes darbam ēnu ekonomikas mazināšanai valstī/ uzņēmējdarbības vides uzlabošanā.....	174

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10. Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi	179
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.....	179
Iedzīvotāji/ komersanti	180
10.1. Vērtējums iestādes darbam ēnu ekonomikas mazināšanai valstī	184
10.2. Vērtējums iestādes darbinieku zināšanām, kas nepieciešamas ēnu ekonomikas mazināšanai valstī	191
10.2.1. Iestādes darbinieku kompetence ēnu ekonomikas mazināšanā valstī	191
10.2.2. Sabiedrības informēšana par ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm valstī	198
11. Saskarsme ar valsts iestādēm un saskare ar korupciju	205
Iedzīvotāji/ komersanti	205
11.1. Saskarsme ar iestādēm	208
11.2. Sazināšanās ar iestādēm veidi	209
11.3. Saskare ar korupciju	221
11.3.1. Dažādu paņēmienu izmantošana, lai nokārtotu lietas iestādē.....	221
11.3.2. Iestāžu darbinieku godprātība	228
Pielikumi	
Pētījumā izmantotie indeksi	234
Terminu skaidrojums.....	239
Iedzīvotāju aptaujas tehniskā informācija	241
Iedzīvotāju aptaujas anketa	243
Mazo un vidējo komersantu aptaujas tehniskā informācija	248
Mazo un vidējo komersantu aptaujas anketa	250
NVO ekspertu, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, interviju tehniskā informācija	254
NVO ekspertu, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, interviju vadlīnijas	255
Ekspertu no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora interviju tehniskā informācija	257
Ekspertu no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora interviju vadlīnijas	258

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Ievads

2017.gada oktobrī – novembrī tika veikts sociālais pētījums “Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums par valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresu un kapacitāti uzņēmējdarbības vides uzlabošanas un administratīvā sloga mazināšanas, un korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomās, 1.salīdzinošais vērtējums”, kura I daļa bija **“Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā”**.

Pētījuma ietvaros notika divi kvalitatīvi pētījumi, kuru ietvaros tika veiktas padziļinātās intervijas ar nevalstisko organizāciju ekspertiem un valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora pārstāvjiem, divi kvantitatīvi pētījumi, kuru ietvaros tika aptaujāti Latvijas iedzīvotāji, kā arī mazo un vidējo komersantu pārstāvji (turpmāk - mazie un vidējie komersanti).

Pētījumu veica pētījumu centrs „SKDS”.

Pārskats par pētījuma mērķiem, izmantotajām metodēm un ierobežojumiem

Pētījuma **mērķis** ir veikt salīdzinošo vērtējumu par valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresu un kapacitāti korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā, apzinot komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības (iedzīvotāju) viedokli par esošo situāciju un nepieciešamajām izmaiņām.

Lai novērtētu projekta Nr.3.4.2.0/15/I/002 “Valsts pārvaldes cilvēkresursu profesionālā pilnveide korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā”¹ ietekmi, tā īstenošanas laikā paredzēts veikt trīs salīdzinošos vērtējumus par valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresu un kapacitāti korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā.

Šajā - pirmajā salīdzinošajā vērtējumā ticis noskaidrots komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības viedoklis par nepieciešamajām izmaiņām, lai atkārtotajos pētījumos, kas ieplānoti 2019. un 2021.gadā (attiecīgi, otrajā un trešajā salīdzinošajā vērtējumā) varētu konstatēt notikušās izmaiņas.

Pētījuma ietvaros tiek izmantotas gan kvantitatīvās, gan kvalitatīvās **metodes**. Saskaņā ar iepirkuma nolikumu, Latvijas iedzīvotāju un mazo un vidējo komersantu viedoklis tiek noskaidrots ar kvantitatīva pētījuma (tiešo interviju) palīdzību, bet ekspertu - NVO pārstāvju un valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora pārstāvju viedoklis tika noskaidrots, izmantojot kvalitatīvo metodi – padziļinātās intervijas. Detalizētāku informāciju par aptaujām (respondentu skaitu, raksturojumu, izmantotajām anketām utt.) un padziļinātajām intervijām (intervētajiem ekspertiem, pētījumā izmantotajām vadlīnijām) skatīt pielikumos.

Kā jau minēts, pētījums ļauj novērtēt uzskaitīto valsts pārvaldes iestāžu klientu (iedzīvotāju un komersantu) uzskatus par situāciju tajās (par iespējamo korupcijas un interešu konflikta pastāvēšanu, darbinieku kontroli, darbu korupcijas, ēnu ekonomikas un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanā), kā arī jomas ekspertu no valsts pārvaldes, pētniecības sektora un nevalstiskā sektora (t.sk. to, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanu) uzskatus par situāciju šajās jomās un priekšstatus par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku mācību vajadzībām. Tomēr, analizējot pētījumā iegūtos rezultātus un pieņemot lēmumus, jāņem vērā vairāki **ierobežojumi**:

- 1) Aptaujātie iedzīvotāji un komersanti gan var raksturot savu pieredzi iestādēs, tomēr nevar tieši novērtēt mācību efektivitāti (bieži vien arī tāpēc, ka viņu saņemtie pakalpojumi neļauj iegūt priekšstatu par darbinieku zināšanām šajās konkrētajās jomās) – līdz ar to viņi nevar sniegt tiešu vērtējumu projekta Nr.3.4.2.0/15/I/002 “Valsts pārvaldes cilvēkresursu profesionālā pilnveide korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā” rezultātiem. Līdz ar to jārēķinās, ka iegūtie rezultāti un nākotnē vērtējamās izmaiņas ir

¹ Projekta Nr.3.4.2.0/15/I/002 “Valsts pārvaldes cilvēkresursu profesionālā pilnveide korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā” (turpmāk – Projekts) mērķis ir nodrošināt projektā iesaistīto valsts pārvaldes iestādēs nodarbināto mācības, plānveidīgi attīstot katru mācību dalībnieka speciālās un vispārējās kompetences korupcijas atpazīšanai, risku identificēšanai, interešu konflikta novēršanai, operatīvās darbības stiprināšanai, nodrošinot korupcijas novēršanu un ēnu ekonomikas mazināšanu.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

galvenokārt netiešs vērtējums (priekšstatu par to, kā mainās situācija, sniegtie pakalpojumi attiecīgajās iestādēs).

- 2) Plānojot kvalitatīvo metožu izmantošanu atkārtotajos pētījumos, jāreķinās, ka tās, pat izmantojot analoģisku metodoloģiju, lai arī ļauj gūt priekšstatu par problēmām un vajadzībām valsts pārvaldē, neļauj iegūt viennozīmīgi salīdzināmus rezultātus, kas ļautu precīzi raksturot laika gaitā notikušās izmaiņas.
- 3) Jāatgādina, ka metodoloģija paredzēja aptaujāt *tikai* tos iedzīvotājus un komersantus, kas ir saskārušies vismaz ar vienu iestādi, un viņi vērtēja tikai tās iestādes, ar kurām ir saskārušies paši. Līdz ar to iegūtās atbildes gan ļauj novērtēt nepastarpinātu pieredzi, tomēr, balstoties uz šiem datiem, nevar izdarīt secinājumus par visiem Latvijas iedzīvotājiem un komersantiem kopumā (t.i., jāreķinās, ka tie, kas savus priekšstatus par situāciju šajās iestādēs ir ieguvuši pastarpināti, varētu sniegt atšķirīgu vērtējumu).
- 4) Lai arī bija prasīts novērtēt 55 iestādes, par lielāko daļu no tām ir izteikušies neliels skaits iedzīvotāju un komersantu, tāpēc nav iespējams izdarīt korektus secinājumus par to vērtējumu. (**Atsevišķi analizētas tika tās iestādes, kuras varēja novērtēt vairāk nekā 30 iedzīvotāji un 10 komersanti**). Ar vairākām mērāmām iestādēm pēdējā gada laikā nav saskāries neviens iedzīvotājs vai uzņēmējs. Jāpiebilst arī, ka komersantu aptaujā bija prasība aptaujāt īpašniekus/valdes locekļus, nevis darbiniekus. Tomēr pētījuma laikā tika konstatēts, ka vairākos uzņēmumos ar attiecīgajām iestādēm kontaktējas nevis pats īpašnieks vai valdes loceklis, bet gan kāds cits uzņēmuma darbinieks (piem., grāmatvedis), līdz ar to respondentam nav nepastarpinātas pieredzes ar attiecīgo iestādi.
- 5) Analizējot datus un izdarot secinājumus par *situāciju valsts pārvaldē kopumā*, jāņem vērā, ka saskarsme ar iestādēm nav bijusi vienmērīga: dažas iestādes ir vērtējis lielāks respondentu skaits, bet citas – mazāks. Jāuzsver, ka vairākums no aptaujātajiem iedzīvotājiem un komersantiem norādīja, ka pēdējā gada laikā ir saskārušies ar Valsts ieņēmumu dienestu: no iedzīvotājiem to norādīja 67% (ar citām iestādēm saskārušies 0%-23%) un no komersantiem 93% (ar citām iestādēm saskārušies 0%-15%). Līdz ar to jāņem vērā, ka kopējos indeksos un indikatoros, kas raksturo valsts pārvaldes iestādes kopumā, liels īpatsvars ir tieši iedzīvotāju un komersantu sniegtajiem vērtējumiem par VID darbību.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Kopsavilkums

Ņemot vērā Projekta Nr.3.4.2.0/15/I/002 “Valsts pārvaldes cilvēkresursu profesionālā pilnveide korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā” mērķi *„nodrošināt projektā iesaistīto valsts pārvaldes iestādēs nodarbināto mācības, plānveidīgi attīstot katra mācību dalībnieka speciālās un vispārējās kompetences korupcijas atpazīšanai, risku identificēšanai, interešu konflikta novēršanai, operatīvās darbības stiprināšanai, nodrošinot korupcijas novēršanu un ēnu ekonomikas mazināšanu”*, kā arī informāciju Tehniskās specifikācijas 2.2.punktā minētajos saistošajos dokumentos un rēķinoties ar tehniskajā specifikācijā definēto mērķgrupu (sabiedrības (iedzīvotāji, kuri saskārušies ar valsts institūcijām), komersantu, NVO pārstāvju, ekspertu) specifiku, pētījumu centrs SKDS ir izstrādājis indikatorus 1.salīdzinošajam vērtējumam.

Izstrādājot Pētījuma metodoloģiju, ir izmantoti Iepirkuma Tehniskās specifikācijas 1.1.2.5.punktā minētie rādītāji, par kuriem tika noskaidrots specifikācijā minēto valsts pārvaldes iestāžu cilvēkresursu kompetences līmenis:

1. Korupcijas atpazīšana
2. Korupcijas risku identificēšana
3. Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide
4. Interešu konflikta novēršana
5. Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontrole
6. Izmeklēšana un operatīvā darbība
7. Pretkorupcijas politikas veidošana
8. Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana
9. Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi
10. Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi

Izstrādājot metodoloģiju atbilstoši Tehniskās specifikācijas 1.1.4.punktam *„Salīdzināt komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības (iedzīvotāju) vērtējumu par valsts pārvaldes profesionālās pārvaldes progresu un kapacitāti korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomās, noskaidrojot esošo situāciju un apzinot iespējamās izmaiņas, ko varētu ietekmēt Projekta aktivitātes”*, tika ņemtas vērā mērķgrupu saskarsmes un uztveres īpatnības, kā arī iepirkumā paredzēto pētījuma metožu (kvantitatīvo metožu – aptauju un kvalitatīvo metožu – padziļināto interviju) specifika, līdz ar to ne par visiem rādītājiem ir iegūts visu mērķgrupu viedoklis, kā arī ar kvalitatīvajām metodēm tika analizēta nevis situācija katrā no 55 iestādēm, bet gan apzināts ekspertu vērtējums situācijai kopumā un nepieciešamajām izmaiņām.

Turpmākajā tabulā apkopots, kādas ziņas tika iegūtas no katras mērķgrupas.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

1.tabula. Pārskats par mērķgrupām, pētījumā izmantotajām metodēm un pētījuma ietvaros mērītajiem rādītājiem.

		Mērķgrupas			
		Iedzīvotāji, kuri saskārušies ar valsts institūcijām (1000 respondenti)	Mazie un vidējie komersanti 9 republikas pilsētās, kuri saskārušies ar valsts institūcijām (400 respondenti)	NVO eksperti (3 eksperti)	Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora (10 eksperti)
	<i>Pētījumā izmantotā metode</i>	aptauja	aptauja	Padziļinātās intervijas	Padziļinātās intervijas
	Rādītāji*				
1.	Korupcijas atpazīšana			V	V
2.	Korupcijas risku identificēšana			V	V
3.	Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide	V	V	V	V
4.	Interesu konfliktu novēršana	V	V	V	V
5.	Valsts amatpersonu darbības kontrole	V	V	V	V
6.	Izmeklēšana un operatīvā darbība			V	V
7.	Pretkorupcijas politikas veidošana	V	V	V	V
8.	Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana	V	V	V	V
9.	Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi	V	V	V	V
10.	Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi	V	V	V	V

* Saskaņā ar Iepirkuma Tehniskās specifikācijas 1.1.2.4. punktu, tiek ņemta vērā prasība ievērot, „lai intervētais komersants vai iedzīvotājs sniegtu atbildes tikai par tām institūcijām, ar kurām ir bijis saskarsmē pēdējā gada laikā”.

Pētījuma rezultāti apkopoti ziņojuma 11 nodaļās, kurās aprakstīti konstatētie fakti, secinājumi, kā arī sniegtas rekomendācijas.

Apkopojot **ekspertu** vērtējumu un ieteikumus tam, kas būtu nepieciešams valsts pārvaldes profesionālajai pilnveidei korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā, jāatzīmē, ka iespējas uzlabot situāciju respondenti galvenokārt saista ar politisko gribu, “*sistēmas maiņu*”, jaunu normatīvo aktu izstrādi un esošo pilnveidi, sabiedrības vērtību maiņu (piemēram, iedzīvotāju netiešo, noklusēto atbalstu ēnu ekonomikai), kā arī valsts pārvaldes prestiža celšanu un darbinieku pamatvajadzību apmierināšanu (darba algu paaugstināšana, darba apstākļu uzlabošana), kas varētu paaugstināt viņu motivāciju.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Pēc ekspertu domām, lai uzlabotu situāciju korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā, plānojot mācības valsts pārvaldes darbiniekiem, vajadzētu pievērst īpašu uzmanību sekojošajam:

1. Komunikācijas prasmju pilnveidei:
 - a. Saziņā ar sabiedrību – pētījumā vairākkārt tika norādīts uz nepieciešamību paaugstināt valsts pārvaldes iestāžu prestižu un mainīt sabiedrības attieksmi pret korupciju un ēnu ekonomiku. Tika arī atzīta sabiedrības neticība tam, ka medijos izskanējušie korupcijas skandāli (vai aizdomīgie gadījumi) vispār tiek izmeklēti un vainīgie saņem sodu. Kā risinājums tika ieteikts uzlabot komunikāciju, sniegt vairāk informāciju par iestāžu darbību (t.sk. situācijas attīstību pēc korupcijas skandāliem).
 - b. Saziņā ar uzņēmējiem – uzņēmēji ir grupa, kuras attieksme tiek atzīta par īpaši svarīgu, lai mazinātu ēnu ekonomiku valstī. Tācis norādīts arī uz šīs grupas nostājas nozīmīgumu citās paaugstināta korupcijas riska zonās (iepirkumi, sodi). Līdz ar to komunikācija ar to ir atzīta par īpaši nozīmīgu, gan, lai mainītu attieksmi pret valsts politiku korupcijas un ēnu ekonomikas novēršanā, gan, lai identificētu vājās vietas, izstrādājot politikas un pieņemot lēmumus, tādā veidā savlaikus pamanot un novēršot potenciālos riskus un problēmas;
 - c. Valsts pārvaldes iestāžu savstarpējā komunikācijā;
 - d. Sadarbojoties ar partneriem ārvalstīs.
2. Izpratnes veidošanai par uzņēmējdarbības pamatprincipiem, kas nodrošinātu kvalitatīvākus pieņemtus lēmumus, novēršot nelabvēlīgas blaknes.
3. Iestādes (apakšvienību) vadītāju izglītošanai, uzlabojot viņu teorētiskās un praktiskās zināšanas par korupcijas novēršanu, ēnu ekonomikas mazināšanas principiem, piemērojot informācijas/mācību raksturu attiecīgajam vadītāja līmenim;
4. Pieredzes (t.sk. labās prakses piemēru) apmaiņai, reālas dzīves situāciju analīzei;
5. Informēšanai par procedūru, aktivitāšu kopumu, konstatējot pārkāpumu, sodu piemērošanu (vienotas pieejas nodrošināšana);
6. Psiholoģisko iemaņu apguvei (gan saskarsmē ar klientiem, gan darbinieku motivācijas uzlabošanai, psiholoģiskajai palīdzībai pret izdegšanu).

Apkopojot datus par **iedzīvotāju un komersantu atbildēm**, jāsecina, ka visi pētījuma ietvaros analizētie indikatori ir vērtēti drīzāk pozitīvi: skalā no „1” līdz „4”, kur „1” ir augstākais vērtējums, iedzīvotāju aptaujā iegūtie indikatori ir robežās no 2.08 līdz 2.37, bet komersantu aptaujā – no 2.16 līdz 2.49. Jāatzīmē, ka aptaujātie komersanti gandrīz visos aspektos bija noskaņoti nedaudz kritiskāk (izņēmums ir priekšstatī par interešu konfliktu, kur komersanti situāciju ir vērtējuši nedaudz atzinīgāk).

Detalizētāk analizējot iegūtos datus, jāsecina, ka gan iedzīvotāji, gan uzņēmēji visatzinīgāk ir vērtējuši situāciju ar valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontroli (iedzīvotāju vērtējums bija 2.08, bet komersantiem: 2.16).

To, ka iestādēs ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības, mērķgrupas vērtēja atzinīgi (iedzīvotāji: 1.92; komersanti 2.03), bet informācijas pieejamība, ja iestādē saskaras ar

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

korupciju, vērtēta jau kritiskāk (iedzīvotāji: 2.22; komersanti 2.12). Vērtējot tādu aspektu, vai iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai, iedzīvotāju sniegtais rādītājs ir 2.35, bet komersantu – 2.49.

Otrajā vietā iedzīvotāju kopumā un ceturtajā vietā komersantu vidū (no 7 kvantitatīvi vērtētajiem rādītājiem) bijusi efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide (iedzīvotāji: 2.23; komersanti 2.35).

Kā jau minēts, iedzīvotāji biežāk atzina to, ka iestādēs ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības, un iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai, bet faktu, ka ir viegli atrodama informācija par to, kur vērsties, ja iestādē saskaras ar korupciju, pozitīvāk vērtēja komersanti. To, ka iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā, iedzīvotāji un komersanti vērtēja diezgan piesardzīgi (iedzīvotāji: 2.32; komersanti: 2.38). Tiesa, darbinieku zināšanas ir vērtētas atzinīgāk: tam, ka iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē, iedzīvotāju sniegtais vērtējums bijis 2.07, bet komersantu - 2.20. Tam, ka iestādē ir izplatīta korupcija, iedzīvotāju sniegto vērtējumu vidējais rādītājs bija 2.07, bet komersantu – 2.18. (Jāatzīmē, ka šis apgalvojums analīzes laikā tika „apgriezts”, līdz ar to arī šajā gadījumā vērtējums „1” ir augstākais vērtējums, bet „4” – kritiskākais vērtējums), bet apgalvojumam, ka iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā, iedzīvotāju sniegto vērtējumu vidējā vērtība bija 2.32, bet komersantu – 2.64. Jāpiebilst, ka arī pret apgalvojumu, ka iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē, iedzīvotāji bija kritiskāk noskaņoti (2.64) nekā komersanti (2.57).

Trešais augstākais rādītājs gan iedzīvotāju, gan komersantu vidū bijis, vērtējot situāciju par noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanu (iedzīvotāji: 2.25; komersanti: 2.34).

Vērtējot situāciju par ēnu ekonomikas ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi, iedzīvotāju vērtējums bijis 2.29 (4.vieta), bet komersantu – 2.49 (7.vieta).

Interesanti atzīmēt, ka, vērtējot situāciju ar interesu konfliktu novēršanu, iedzīvotāji ir bijuši kritiskāki (2.32, 5.vieta) nekā komersanti (2.29, 2.augstākais rezultāts).

Raksturojot savus priekšstatus par pretkorupcijas politikas veidošanu valsts pārvaldē, iedzīvotāju vērtējums bija 2.37, bet komersantu – 2.43 (abās grupās tas bija 6.augstākais vērtējums no 7).

Detalizētāk raksturojot iedzīvotāju un komersantu viedokli, jāsecina, ka iestāžu darbu korupcijas mazināšanā valstī iedzīvotāji vērtēja atzinīgāk (2.27) nekā komersanti (2.46), un arī darbiniekus par pietiekami kompetentiem un zinošiem, lai spētu mazināt/ nepieļaut korupciju valstī, iedzīvotāji (2.18) vērtējuši atzinīgāk nekā komersanti (2.31), bet atkal parādās tendence, ka pārvaldes darbu sabiedrības informēšanā (šajā gadījumā par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī) iedzīvotāji vērtē kritiskāk (2.61) nekā uzņēmēji (2.48).

Savukārt viskritiskāk iedzīvotāji bija noskaņoti, vērtējot ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļus – (2.37, pēdējā – 7.vieta). Komersantu vidū gan tas bija piektais visaugstāk novērtētais rādītājs no septiņiem, tomēr faktiski sniegto vērtējumu vidējā vērtība ir vēl zemāka (2.40).

Vērtējot valsts iestāžu darbu, mazinot ēnu ekonomiku valstī, iedzīvotāji bija nedaudz atzinīgāk noskaņoti (2.27) kā komersanti (2.40). Arī darbinieku zināšanas, kas viņiem ļautu mazināt ēnu ekonomiku valstī, iedzīvotāji vērtēja pozitīvāk (2.22) nekā komersanti (2.35). Tiesa, arī analizējot šo rādītāju, jāsecina, ka iestādes darbu informēšanā par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai iedzīvotāji vērtēja kritiskāk (iedzīvotāji: 2.58; komersanti: 2.43).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

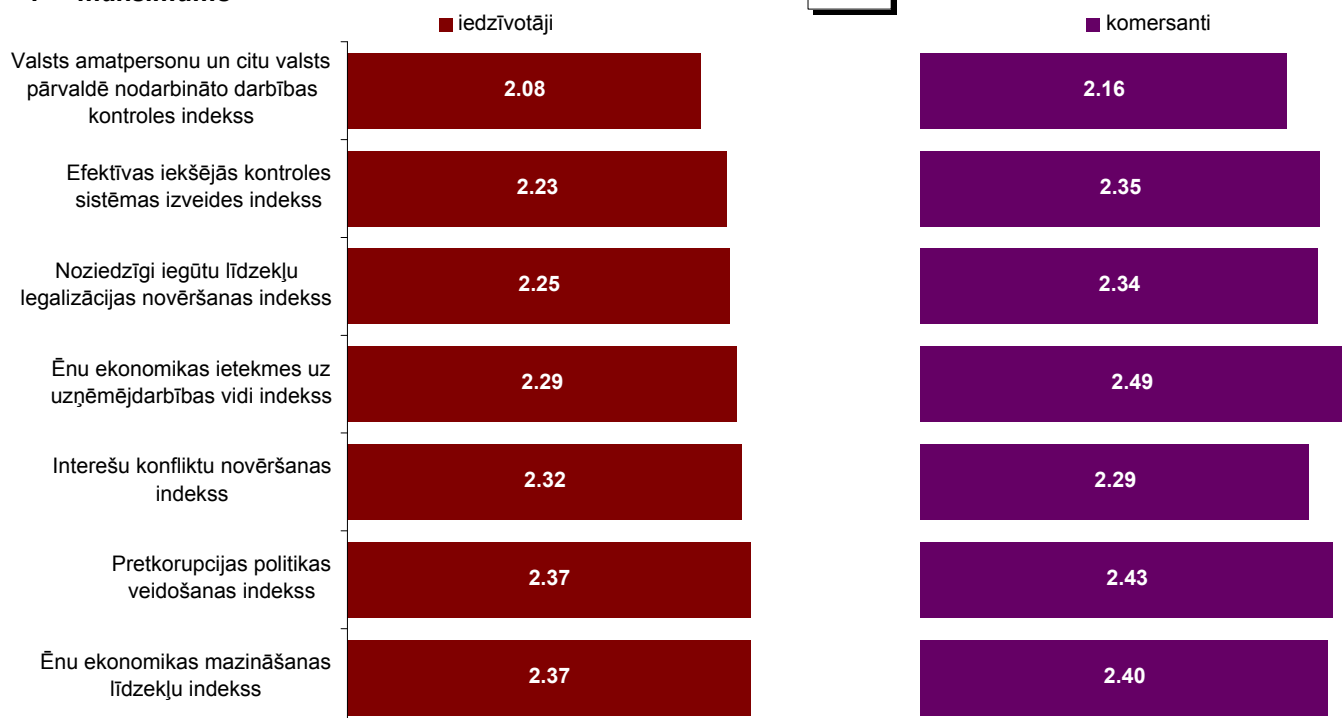
Kopsavilkums

Indeksu salīdzinājums

"1" - maksimums

Indeksi*

"4" - minimums



Indeksi un to veidojošo indikatoru vidējās vērtības *

		Vērtība iedzīvotāju aptaujā	Vērtība komersantu aptaujā
Indekss	Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontroles indekss	2.08	2.16
Indeksu veidojošie indikatori	<i>Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem</i>	1.92	2.03
	<i>Informācijas, kur vērsties, saskaroties ar korupciju, sasniedzamība</i>	2.22	2.12
	<i>Iekšējās korupcijas mazināšanas sistēmas vērtējums</i>	2.35	2.49
Indekss	Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveides indekss	2.23	2.35
Indeksu veidojošie indikatori	<i>Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem</i>	1.92	2.03
	<i>Informācijas, kur vērsties, saskaroties ar korupciju, sasniedzamība</i>	2.22	2.12
	<i>Iekšējās korupcijas mazināšanas sistēmas vērtējums</i>	2.35	2.49
	<i>Iestādes aktivitāte korupcijas mazināšanā</i>	2.32	2.38
	<i>Iestādes darbinieku kompetence korupcijas mazināšanā iestādē</i>	2.07	2.20
	<i>Korupcijas izplatība</i>	2.07	2.18
	<i>Iestādes un darbinieku reputācija</i>	2.32	2.64
	<i>Sabiedrības informēšana par pretkorupcijas aktivitātēm iestādē</i>	2.64	2.57
Indekss	Noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršanas indekss	2.25	2.34
Indekss	Ēnu ekonomikas ietekmes uz uzņēmējdarbības vidi indekss	2.29	2.49
Indekss	Interesu konfliktu novēršanas indekss	2.32	2.29
Indekss	Pretkorupcijas politikas veidošanas indekss	2.37	2.43
Indeksu veidojošie indikatori	<i>Vērtējums iestādes darbam korupcijas mazināšanā valstī</i>	2.27	2.46
	<i>Iestādes darbinieku kompetence korupcijas mazināšanā valstī</i>	2.18	2.31
	<i>Sabiedrības informēšana par pretkorupcijas aktivitātēm valstī</i>	2.61	2.48
Indekss	Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļu indekss	2.37	2.40
Indeksu veidojošie indikatori	<i>Vērtējums iestādes darbam ēnu ekonomikas mazināšanai valstī</i>	2.27	2.40
	<i>Iestādes darbinieku kompetence ēnu ekonomikas mazināšanā valstī</i>	2.22	2.35
	<i>Sabiedrības informēšana par ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm valstī</i>	2.58	2.43

Bāzes indeksiem un indikatoriem: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījuma rezultāti (konstatētie fakti, secinājumi un rekomendācijas)

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

1. Korupcijas atpazīšana

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Raksturojot valstī pastāvošo **situāciju korupcijas jomā kopumā**, eksperti sniedza pretrunīgus vērtējumus un situāciju korupcijas jomā raksturo kā neviennozīmīgu.

Pētnieciskā un nevalstiskā sektora eksperti norādīja, ka pozitīvas tendences iezīmējas, samazinoties administratīvajai, “sīkajai” korupcijai, īpaši norādot uz tām iestādēm, kurās ir tieša saskare ar klientu (Valsts policija, VID, PVD). Par situācijas uzlabošanos liecinot gan pašu ekspertu pieredze, gan arī Latvijas korupcijas uztveres indeksa rādītāju uzlabošanās, kas tika minēts kā korupcijas mazināšanos apliecinošs rādītājs.

“Mēs nevaram sevi salīdzināt ar Skandināviju, mēs nevaram sevi salīdzināt ar Igauniju. Mēs sevi salīdzinām vairāk ar tām valstīm, kas iestājās ES 2004. gadā un vēlāk. Un starp tām valstīm mēs neesam, mēs esam samērā okay. Tā kā nu, kaut kāds progress ir.” (Eksperts, NVO sektors)

“Ierēdņu aparātā viņa [korupcija] ir būtiski mazāka, nekā tā bija pirms padsmīt, pieciem gadiem. Tur var būt situācijas, kas ir saistītas ar citiem riskiem. Tāda banāla kukuļošana varbūt ir retums.” (Eksperts, pētnieciskais sektors)

Kā atzina visu nozaru eksperti, joprojām salīdzinoši augsta korupcijas riska zonā ir iestādes, kuras saistītas ar lēmuma pieņemšanu par saimnieciskajiem labumiem. Īpaši tika izcelti darbinieki, kuri saistīti ar publiskajiem iepirkumiem (tehnisko specifikāciju izstrādātāji, lēmuma pieņēmēji). Tika arī pieminēts, ka laiku pa laikam publiski izskan aizdomas par korupcijas klātbūtni lielos darījumos, kas, nenoliedzami, ietekmē sabiedrības noskaņojumu un priekšstatus par korupciju valsts pārvaldē, tomēr trūkstot ziņu par izmeklēšanu, pierādījumiem, sodiem, tādējādi secinājumi (t.sk. arī pašu ekspertu) ir balstīti vien pieņēmumos.

“Manuprāt, ir pilnīgi neloģiski, ja mēs atkal atgriežamies pie 21. novembra un šo te Maximu. Tātad, visur apakšā ir korupcija. Visur uzvar lētākais piedāvājums. Manuprāt, tas ir vien jau šis te, ka nav normāli, ka visu laiku uzvar, kaut vai par to pašu būvniecību, kāds šobrīd ir Jaunais Rīgas teātris, kurš ir uzvarējis ar lētāko pieprasījumu, viņš vispār ir zaudējis jēgu. Man liekas, ka tā ir korupcija. Tas ir tas, ko es no malas kā Latvijas valsts iedzīvotājs redzu un sajūtu, neattiecinot to uz savu iestādi šobrīd.” (Eksperts, valsts sektors)

Valsts sektoru pārstāvošie eksperti norādīja, ka būtiski faktori, kas veicina korupciju, ir zems atalgojums valsts pārvaldē nodarbinātajiem, nepilnības normatīvajos aktos un sabiedrībā “dzīvojošā pasīvi atbalstošā” attieksme pret korupciju – “ar kukuli es atrisināšu individuālo problēmu ātrāk, efektīvāk, un tādēļ es izvēlos dot!”

“Es domāju, ka tā ir, ka cilvēks vispār nāk uz darbu tikai tāpēc, lai viņš saņemtu naudu. Un es uzskatu, ka tas ir atalgojums. Un mēs nevaram cilvēkiem likt dzīvot no algas līdz algai un baidīties, vai man pietiks zālēm vai nē. Es uzskatu, ka tas ir atalgojums, kurš ir

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

jāpaceļ nevis par 10%, bet par 300%. Jo korumpēt var tikai to cilvēku, kas ir tajā ieinteresēts.” (Eksperts, Valsts sektors)

Nevalstiskā sektora eksperti, savukārt, pievērsa uzmanību būtiskām sistēmas problēmām valsts līmenī. Viena no problēmām, ko uzsver nevalstisko organizāciju eksperti, ir birokrātiski un administratīvi šķēršļi uzņēmējdarbībai, kas rosina koruptīvas darbības vai aizdomas par tādām.

“Bieži vien redzot, cik dažādi procesi ir sarežģīti, mokoši, dažkārt pat elementārās lietās velkas – es domāju, ka var rasties sajūta no malas, ka viss tiek darīts, lai pastāvētu kāda iespēja ierēdņiem labumus gūt.” (Eksperts, NVO sektors)

Vērtējot **valsts pārvaldē nodarbināto zināšanas korupcijas atpazīšanā**, visi eksperti bija vienprātīgi, ka vispārēja izpratne par to, kas ir korupcija, pastāv, tomēr šīs zināšanas tika atzītas par virspusējām - bez dziļākas izpratnes. Eksperti arī uzsvēra zināšanu trūkumu, kā rīkoties nestandarta situācijās (*piemēram, nelielu dāvanu gadījumā, lēmuma pieņemēja uzaicināšana pusdienās u.c.*)

“Ja tas ir klasiskais kukulis, lai pateiktu paldies, tad visiem ir skaidrs. Bet šauras tās zināšanas ir tur, kur ir tirdzniecība ar ietekmi un kur ir lobēšana.” (Eksperts, NVO sektors)

Vairāki eksperti norādīja, ka būtiski būtu ieviest detalizētāku skaidrojumu par dažādiem korupcijas veidiem.

“Ko mēs varam uzskatīt par dāvanu, kas varbūt nemaz vairs nav dāvana, bet ir slēpts dāvinājums ar mērķi sasniegt sev kādu pozitīvu labumu. Tas varētu skart tos policistus, kuri ikdienā strādā ar cilvēkiem.” (Eksperts, valsts sektors)

“Varbūt ir tā, ka es kā neprofesionālis, lasot bišķiņ jūku, kurā brīdī es varu dāvanu saņemt. Manuprāt, vajadzētu interešu konfliktu likumā mazliet precīzāk nodefinēt, jo, atklāti sakot, es citreiz pati lasot nesaprotu, kurā brīdī es varu pieņemt dāvanu, kura dāvana tiek uzskatīta darba jomā pieņemtā, kura nē. Jā, tas ir tas, ko es īsti tā, lasot, nevarētu saprast.” (Eksperts, valsts sektors)

Nevalstisko organizāciju eksperti arī norādīja, ka atsevišķām valsts pārvaldes iestādēm pietrūkst kapacitātes nākamajam solim – saņemtās informācijas detalizētai izpētei un analīzei. Optimāli risinājumi tika saskatīti gan speciāli apmācītu darbinieku algošanā, kas iestādes darbiniekiem sniedz nepieciešamās konsultācijas konkrētās situācijās, gan arī speciāli organizētās valsts pārvaldē strādājošo apmācības.

Vaicāti par darbinieku zināšanu vai to trūkuma ietekmi uz korupciju un ēnu ekonomiku, publiski izskanējušos likumpārskāpumus korupcijas jomā eksperti nesaista ar valsts pārvaldes darbinieku nezināšanu, bet drīzāk vaino motivācijas trūkumu šīs zināšanas izmantot, vai arī atzīst par apzinātu, plānotu rīcību sava labuma gūšanai.

Jāpiebilst, ka situācija valsts pārvaldes iestādēs tika atzīta par neviendabīgu, norādot uz atšķirībām arī situāciju izpratnē un interpretācijā dažādās iestādēs (un pat vienas iestādes darbinieku vidū).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Rekomendācijas mācībām

Kopumā ekspertiem ir grūti sniegt konkrētus ieteikumus valsts pārvaldes darbinieku kompetences celšanai, kas varētu palīdzēt viņiem labāk atpazīt korupciju.

Lai arī kopumā eksperti uzskata, ka valsts pārvaldē strādājošie atpazīst korupciju un tās riskus, zināšanas tika atzītas par būtisku faktoru, lai uzlabotu situāciju, un viennozīmīgi tika saņemts atbalsts arī turpmākai speciālai, regulārai un atkārtotai darbinieku izglītošanai, īpaši ņemot vērā darbinieku mainību iestādēs, kas rada nepārtrauktu pieprasījumu arī pēc pamatlīmeņa zināšanām.

“Tas tāpat kā par auto drošību – ja mēs katru gadu pirms Jāņiem neskandināsim – nedzeriet un nebrauciet, tad dzers un brauks. Tas ir sistēmas jautājums, un visu laiku par to ir jārunā. Tad tie uzlabojumi arī būs.” (Eksperts, pētnieciskais sektors)

“Mēs esam pieraduši visu laiku sūdzēties, ka nav darbinieku, nav tas. Bet īstenībā, tā vēl lielākā problēma ir tieši darba efektivitāte, kompetence, kapacitāte iestādei. Un tāpēc tieši tās zināšanas un prasmes ir tieši tās, kurās būtu jāiegulda, lai to efektivitāti uzlabotu, nevis visu laiku pieņemtu jaunus cilvēkus.” (Eksperts, NVO sektors)

Daļa pētnieciskā un nevalstiskā sektora ekspertu uzskatīja, ka valsts pārvaldē strādājošajiem par korupciju nepieciešamas pamata teorētiskās zināšanas, mācību saturā iekļaujot teorētisko sadaļu par tēmām - kas ir korupcija, kādas ir tās izpausmes konkrētajām iestādēm, kādi ir korupcijas veidi.

Veidojot mācību saturu, tam jābūt izvērtētam un pielāgotam, ņemot vērā katras iestādes specifiku un vajadzības, izstrādājot konkrētas detalizētas situācijas, “izspēlējot” tās un modelējot darbinieku rīcību tajās.

Savukārt citi nevalstiskā un pētnieciskā sektora eksperti norādīja - apmācību procesā valsts pārvaldē nodarbinātajiem būtiski ir radīt izpratni arī par pašas iestādes atbildību korupcijas atpazīšanā un darbinieku atbildību un sekām, kas var iestāties likuma pārkāpuma gadījumā.

“Jābūt piemēriem – te nevajag būt tikai teorijai, ka likumā ir noteikts tā, bet ar tiem piemēriem parādīt, ka soda neizbēgamība ir visai reāla. Ka ir ne tikai teorētiska iespēja, ka jūs varētu sodīt, bet ka arī reāli soda, ka ir bijuši precedenti, un ka gadījumā, ja jauši vai nejauši paslīdēs kāja, jūs arī dabūsi sodu. Un tas sods ir pietiekami bargs.” (Eksperts, pētnieciskais sektors)

Vairāki eksperti bija vienprātīgi, ka, plānojot mācības, jāizvērtē metodes. Tikai virspusējas, teorētiskas apmācības, ētikas lekcijas tika atzītas par neefektīvām. Lai veicinātu izpratni apmācāmajos par korupciju, esot jāmeklē inovatīva pieeja, jādoma par interaktīvu iespēju integrēšanu mācību procesā.

“Likumus var izlasīt jebkurš, tai [apmācībām] ir jābūt pilnīgi citai formai.” (Eksperts, NVO sektors)

“Noteikti kaut kas ir jādara, bet vai tas ir apmācības, tad noteikti, kaut kāda cita apmācību forma jāorganizē, ne tikai, sēžot klasē un vienam, priekšā lasot likuma pantus.” (Eksperts, valsts sektors)

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Atsevišķu valsts pārvaldes ekspertu skatījumā, būtu jāmaina mācību saturs, par korupcijas jautājumiem mācot padziļinātāk, īpašu uzmanību pievēršot nozares specifikai, *“iedot dziļāku specializāciju”*, jo vairākums darbinieku pamatteoriju jau esot apguvuši. Kā piemērs izskanēja ieteikums KNAB izstrādāt metodiku un iestādes apmācīt metodikas izmantošanā.

“Iziet katram cilvēkam kursus – “ņemt ir slikti”, tā ir lieka laika un naudas tērēšana. Jāstrādā ar organizācijām, lai organizācijām palīdzētu radīt efektīvu sistēmu, kā monitorēt savu vidi, kā izķert nobīdes no normas.” (Eksperts, valsts sektors)

Realizējot apmācības par korupciju valsts pārvaldē nodarbinātajiem, svarīgi radīt izpratni caur piemēriem. Tāpēc mācību procesā ieteicams pieaicināt iestādes/ uzņēmumus, kuriem ir veiksmīga pieredze (piemēram, ieviesta veiksmīga kontroles sistēma), apmainīties ar reālās dzīves un prakses risinājumiem.

Pēc NVO ekspertu, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, ieteikumiem, ir nepieciešama arī ārvalstu labās prakses piemēru apzināšana un iekļaušana valsts pārvaldē nodarbināto apmācībās.

Nevalstisko organizāciju eksperti norādīja uz īpašu nepieciešamību pēc apmācībām tiesībsargājošām, izmeklējošām institūcijām, par kurām vērojama korupcijas uztveres indeksa pasliktināšanās (korupcijas izmeklēšana, sodu piešķiršana) un augstu korupcijas risku amatu pārstāvjiem (iepirkumu komisiju dalībniekiem, policijas darbiniekiem).

Nevalstiskā sektora eksperti arī norādīja uz nepieciešamību pēc vienotu, visām valsts iestādēm kopīgu ētikas standartu izstrādes, prakses apkopošanas un publiskošanas.

Ekspertu vērtējumā, korupcijas mazināšanā jāiegulda ilgstošs darbs, tas ir laikietilpīgs process un būtiski rezultāti tiks sasniegti tikai ilgstošā laika posmā. Nepieciešama daudzpusīga, ne tikai jau esošo valsts pārvaldē nodarbināto izglītošana, bet arī ieguldījums, sagatavojot potenciālos valsts pārvaldes darbiniekus jau augstskolās. Tika uzsvērts, ka nepieciešama arī visas sabiedrības izglītošana, liekot uzsvaru uz ētikas normām, tādējādi mainot sabiedrības domāšanu un vērtīborientācijas kopumā.

NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanu un ēnu ekonomikas mazināšanu, papildus norādīja uz nepieciešamību katrā iestādē apmācīt speciālu darbinieku, kurš pilda pastāvīgā konsultanta pienākumus iestādē.

“Varbūt šim cilvēkam var veikt regulāras apmācības katrā iestādes līmenī, vai arī par kaut kādām aktualitātēm, ja ir kādi likuma grozījumi, lai viņš ir tāds zinošākais. Un visi pārējie to zina, ja gadījumā rodas kādi jautājumi, var pie šī te cilvēka vērsties iestādes iekšienē.” (Eksperts, NVO sektors)

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

2. Korupcijas risku identificēšana

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Gan nevalstiskā, gan valsts un pētnieciskā sektora eksperti pretrunīgi vērtēja valsts pārvaldē nodarbināto **zināšanas par korupcijas riskiem**: valsts pārvaldē nodarbinātajiem zināšanas kopumā esot, tomēr tika uzsvērts to virspusīgums un norādīts, ka to izmantošanu motivē galvenokārt bailes no pārkāpuma un atbildības, kas sekos.

“Tās pašas zināšanas nav tādas īpaši smalkas, nav tas tvērums un skatījums un noteikti trūkst citu valstu pieredzes.” (Eksperts, NVO sektors)

Atsevišķu nevalstiskā un pētnieciskā sektora ekspertu vērtējumā, valsts pārvaldē joprojām pietrūkst izpratnes gan par pašu darbinieku atbildību korupcijas mazināšanā, gan sekām, kas var iestāties, izdarot likuma pārkāpumu.

Pēc pētnieciskā sektora ekspertu domām, uz nepilnībām norāda *“vienotas izpratnes un rīcības trūkums visās valsts iestādēs, nevienmērīga iekšējās kontroles un prevencijas “loģika”*”.

Valsts sektora un pētnieciskā sektora ekspertu vērtējumā pietrūkst atbilstošu **regulējumu normatīvajos aktos**, kas noteiktu stingrāku iekšējo organizācijas korupcijas risku izvērtēšanu, neatstājot korupcijas risku jautājumu risināšanu galvenokārt vien iestāžu vadītāju ziņā.

“Iekšējā kontrole un korupcijas risku izvērtēšana bija tāda daļēji brīvprātīga darbība. Nebija skaidras likuma prasības, ka tas ir jādara.” (Eksperts, pētniecības sektors)

Korupcijas risku identificēšana valsts iestādēs visbiežāk tika saistīta ar konkrētās iestādes vadības atbildību, identificējot korupcijas riskiem pakļautos amatus, funkcijas un veicot preventīvas darbības. Kā efektīvākie mehānismi korupcijas identificēšanā valsts iestādēs tika atzīti - risku izpēte, darbinieku monitorings, pētījumu veikšana, plānu izstrādāšana.

“Ja darbinieks zemi atalgotā amatā sāk braukt ar ļoti labu mašīnu, tad tas ir iemesls paskatīties dziļāk – bet, vai viņa priekšnieks līdz tam nonāk, es nezinu!” (Eksperts, valsts sektors)

Valsts sektora ekspertu vērtējumā, lai arī informācijas pieejamība par korupcijas risku identificēšanu ir pietiekama (KNAB vadlīnijas), tomēr *“dzīvē tas nestrādā”*, kamēr pastāv noteicošais, pēc ekspertu domām, riska faktors - nodarbināto zemais atalgojuma līmenis. Iestāžu vadītāji meklē risinājumus šai problēmai (piemēram, prēmiju fondu palielināšana), tomēr iestādes savās iespējās ir ierobežotas, tāpēc esot nepieciešamas izmaiņas normatīvajos aktos, pārskatot atalgojuma ierobežojumus valsts pārvaldē nodarbinātajiem.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Rekomendācijas mācībām

Realizējot apmācības valsts pārvaldē nodarbinātajiem, nepieciešama korupcijas risku izvērtēšana katrai konkrētai iestādei vai amatpersonai, attiecīgi piemērojot mācību saturu.

“Nav vērts visiem stāstīt par visu, kas nemaz viņus neskar.” (Eksperts, NVO sektors)

Īpaši nozīmīga ir korupcijas riskam pakļauto amatpersonu un iestāžu darbinieku apmācība, gan iztīrējot teorētiskos aspektus, gan skaidrojot situācijas ar piemēru palīdzību. Ar konkrētiem piemēriem jāstāsta par to, kādas situācijas norāda uz korupcijas riskiem un kāpēc, par situācijām, kur veidojas likuma pārkāpums un kas par to liecina. Nepieciešams identificēt, kas ir biežākie pārkāpumu gadījumi, kādi ir specifiskie korupcijas riski katrā konkrētajā iestādē, iekļaujot šo gadījumu skaidrošanu mācību saturā. Nepieciešama arī informēšana par administratīvo atbildību pārkāpuma gadījumā, paralēli minot reāli piemērotus sodus.

“Nevis mācīt tādā aspektā, ka darbinieks ir potenciālais ņēmējs, bet strādāt ar konkrēto iestādi, konkrētām situācijām, iemācot identificēt kritiskās situācijas. Strādāt ar plānošanu, strādāt ar tādām operacionālām lietām.” (Eksperts, NVO sektors)

Izskanēja arī konkrēti priekšlikumi mācību saturam. Piemēram, tika ieteikts piesaistīt IUB, kas skaidrotu korupcijas riskus; KNAB par “tirgošanos ar ietekmi” nošķiršanu no lobēšanas, tās skaidrošanu un reālu situāciju analizēšanu.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3. Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Atšķirības ekspertu viedokļos vērojamas arī, vērtējot **iekšējo korupcijas kontroles sistēmu efektivitāti** valsts pārvaldē. Kritiskāki savos vērtējumos un izteikumos bija nevalstiskā un pētnieciskā sektora eksperti, kamēr valsts pārvaldi pārstāvošie eksperti iekšējās kontroles sistēmas efektivitāti vērtēja krietni vien pozitīvāk.

Daļa nevalstiskā un pētnieciskā sektora ekspertu norādīja, ka pietrūkst informācijas par valsts iestāžu iekšējās kontroles sistēmu darbību kopumā. Sabiedrības neinformēšana, atklāto pārkāpumu gadījumu nepubliskošana pastiprina šaubas par iekšējo kontroles sistēmu darbību, kā arī norāda uz nepieciešamību izvērtēt to efektivitāti.

“Iekšējās kontroles ir tendētas uz patieso un īsto formulējumu notušēšanu. Respektīvi, no iekšējās kontroles par to publiski var neuzzināt.” (Eksperts, NVO sektors)

Eksperti gan norādīja ne tikai uz informācijas trūkumu par pārkāpumu atklāšanu, bet uzsvēra arī to, ka ir maz iztiesātu lietu, notiesājošu spriedumu, neskatoties uz augsto korupcijas līmeni, kas norādot uz būtiskām problēmām arī KNAB darbībā.

“Bet, runājot par pašu KNAB, šobrīd tas viedoklis ir visai skeptisks. Par viņa kapacitāti un spēju, jo ja nešaubos, tur bija kaut kāda apkopota informācija, ka 15 gadu laikā kopš birojs darbojas, līdz spriedumam ir tikai vienai lietai aizgājusi. Jautājums - ja 15 gadu laikā ir tikai viena iztiesāta lieta, pēc KNAB iniciatīvas, vai iestāde strādā efektīvi? Vai iestāde nav vairāk orientēta uz procesu, ka mēs kaut ko darām, mēs kaut ko kontrolējam, vai tomēr tas mērķis ... iestādes darbībai ir konkrēts rezultāts.” (Eksperts, NVO sektors)

Iekšējās kontroles sistēmas, pēc nevalstiskā un pētnieciskā sektora ekspertu domām, valsts iestādēs nereti vien tiek atzītas par tīru formalitāti un tām esot raksturīgi birokrātiski procesi – *“vairāki cilvēki vienu un to pašu darbību pārbauda, pārbaudītājs pārbaudītāja galā”*. Tiek apšaubīta arī to **kvalitāte**, ņemot vērā, ka netiek savlaicīgi pamanītas un izvērtētas uz iespējamām pārkāpumiem norādošas pazīmes. Iekšējo kontroles sistēmu neefektivitāti nevalstiskā, pētnieciskā un atsevišķi valsts sektora eksperti saista arī ar **zināšanu trūkumu** par to, kā izveidot efektīvu iekšējo kontroli un kā to pielietot.

“Nepietiek jau tikai, ka šie principi ir nodefinēti. Tas nozīmē, ka ir regulāri jāveic izpēte, cik lielā mērā darbinieki izprot šos principus, kur viņi saskata problēmas, kas viņiem sagādā grūtības, tad veikt apmācību šajos problēmjautājumos.” (Eksperts, NVO sektors)

“Nu, ir iestādes, kur strādā, ir iestādes, kur nestrādā, ir iestādes, kur ir formāla, tāpēc, ka korupcijas apkarošanas un novēršanas pamatnostādņēs ir tāds uzdevums, ka ir jāievieš. Bet, principā, mēs redzam, ka pietrūkst apmācības par šo jautājumu.” (Eksperts, valsts sektors)

Pēc nevalstiskā sektora ekspertu novērojumiem, noteicošais faktors, kas ietekmē iekšējās kontroles sistēmas efektivitāti, ir iestādes vadītājs. Intervētie gan atzina, ka vadītāji ne vienmēr

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

apzinoties savas iestādes atbildību korupcijas novēršanā, jo trūkstot padziļinātas izpratnes, zināšanu par preventīviem pasākumiem un to ietekmi, kā arī esot vērojams *“loģikas trūkums”* īstenotajos pasākumos. Nepievēršot pietiekamu uzmanību *“ikdienas”*, *“sadzīves”* korupcijas riskiem, iekšējās kontroles efektivitāte valsts pārvaldes iestādēs pakāpeniski krītas. Eksperti uzsver, ka iekšējās kontroles neefektivitāte ir ne tik daudz saistīta ar konkrēto iestāžu darbinieku kapacitātes trūkumu, bet gan tieši ar nevērību, neizpratni par iekšējās kontroles nepieciešamību un tās potenciālo pienesumu organizācijas cīņā pret korupciju.

“Mēs esam saņēmuši atbildes no iestādēm, kad lūdzām kādu informāciju, vienkārši fantastiskas. Piemēram – “Mums to [pretkorupcijas apmācības] nevajag, mums nav nekāda korupcija, pareizais cilvēks ir īstajā vietā. Mums vispār nekādu korupcijas risku nav, jo mēs rūpīgi esam atlasījuši cilvēkus vai pārbaudījuši.”- Nu, nav izpratnes, kāpēc to vajadzētu darīt.” (Eksperts, valsts sektors)

Pēc nevalstiskā un pētnieciskā sektora ekspertu domām, joprojām nav vienotas izpratnes par savstarpēji saistītās kontroles sistēmas izveidi visās valsts tiešās pārvaldes iestādēs. NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, izteica minējumus, ka salīdzinoši efektīvākas iekšējās kontroles sistēmas šobrīd, iespējams, izveidotas Valsts ieņēmumu dienestā, Valsts policijā, tomēr arī šajā jautājumā tika novērots arī pretējs viedoklis.

“Valsts ieņēmumu dienestā, piemēram, ir milzīga iekšējā kontroles sistēma un risku vadības sistēma. Tas it kā nonāk pretrunā ar manis minēto muitnieka gadījumu, bet tā jau tā sistēma viņiem baigi labi izskatās.” (Eksperts, NVO sektors)

“Tas, ko es nekad, piemēram, neesmu redzējis, ka Valsts ieņēmumu dienestā būtu kāds iekšējais kontroles dienests, kas izķer tādus pārkāpumus, paziņotu uz āru. Tādā ziņā nav skaidrs sabiedrībai, vai tur ir kādi pārkāpumi, vai tur viss ir kārtībā tajā pašā VID.” (Eksperts, NVO sektors)

Apspriežot iekšējo korupcijas kontroles sistēmu efektivitāti valsts pārvaldē, savos viedokļos ne tik kritiski bija valsts sektora eksperti. Viņuprāt, iekšējās kontroles sistēmas strādā, kā arī notiek regulārs un pastāvīgs darbs pie to pilnveidošanas un efektivitātes celšanas. Par efektīviem instrumentiem tika atzīti arī darbinieku monitorēšana un obligātās amatpersonu deklarācijas. Arī valsts sektoru pārstāvošie eksperti uzskata, ka efektīvu iekšējo kontroles sistēmu izveide atkarīga no iestādes vadītāja motivācijas.

“Mēs strādājam daudz labāk, kā bija. Mēs identificējam daudz vairāk gadījumu, mēs tās lietas esam daudz vairāk fiksējuši, aprakstījuši. Līdz ar to es teiktu, ka jā, manā resorā korupcijas apkarošana ir virs vidējā, ņemot vērā to, ka mēs esam ārkārtīgi lieli, specifiski un ar augstiem riskiem.” (Eksperts, valsts sektors)

“Droši vien, ka tiešais vadītājs vislabāk to redz, kā viņa darbinieks dzīvo un ko viņš ir nodeklarējis. Es teiktu, ka ir jāliek, nu, mans tas uzsvars būtu uz tiešajiem vadītājiem, jo neviens cits vairāk, viņš var deklarācijā uzrakstīt, ka man nekas nepieder, bet ja es zinu, ka tev ir septiņi bērni, un jūs abi strādājat VID, un divreiz gadā braucat ekskursijās, tad es esmu tieši tas pirmais posms, kas to redz. Kolēģi, principā.” (Eksperts, valsts sektors)

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Valsts pārvaldi pārstāvošo ekspertu skatījumā, būtisks faktors efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveidei un uzturēšanai ir papildus finansējums, jo tieši finanšu līdzekļu trūkums, nespēja noalgot kvalificētus darbiniekus, tiek atzīti par šķēršļiem efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveidei.

Tomēr kopumā situācijas dažādās valsts pārvaldes iestādēs esot ļoti atšķirīgas un, runājot par darbinieku kapacitāti iekšējās kontroles sistēmas efektivitātes nodrošināšanai, tās ir grūti salīdzināt. Tā, atsevišķas iestādes (ministriju padotībā esošās) joprojām saskaroties ar darbinieku lielo noslogotību, bet citās iestādēs šāda problēma nepastāvot, un darbinieku kapacitāte ir pietiekama (kā piemērs tika nosaukts VID).

Savukārt nevalstiskā sektora ekspertu skatījumā, kapacitāte visās valsts iestādēs ir pietiekama, atšķirības esot vērojamas vien tajā, cik efektīvi katrā konkrētajā valsts iestādē darbinieki tiek nodarbināti.

“Es domāju, ka tas papildus darbinieku kapacitāti neprasa. Tas ir stāsts vienkārši par vēlēšanos, izpratni. Es neredzu, kur būtu nepieciešama papildus kapacitāte, jo tāpat jau notiek kaut kādi iekšējie vērtējumi, piemēram, aptaujas, mācības, tad vienkārši šo vēl iekļaut kā papildus elementu, nedomāju, ka tur ir nepieciešams.” (Eksperts, NVO sektors)

Rekomendācijas mācībām

Eksperti norādīja, ka mācības nepieciešamas iestāžu vadītāju līmeņa darbiniekiem, izstrādājot apmācību programmu, kas ietver tēmas par to, kā:

- organizēt iekšējās kontroles sistēmas;
- celt to efektivitāti;
- identificēt riskus;
- izvērtēt iekšējo kontroles sistēmu darbības efektivitāti, atdevi;
- izvairīties no subjektīva vērtējuma struktūrvienībās.

Apmācībās esot būtiski skaidrot, radīt izpratni par pašu iestāžu vadītāju atbildību korupcijas mazināšanā.

No iekšējo korupcijas kontroles sistēmu darbības tiek sagaidīti “*taustāmi*” rezultāti, nepieciešama sabiedrības aktīvāka informēšana par atklātajiem pārkāpumiem. Apmācību programmā nepieciešams skaidrot sabiedrības informēšanas par atklātajiem pārkāpumiem nozīmīgumu, apmācīt, kā komunicēt un informēt sabiedrību.

MĒRĶGRUPAS: Iedzīvotāji/ komersanti

Raksturojot efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveides indeksu, jāsecina, ka šis rādītājs iedzīvotāju vidū ir 2.23. Salīdzinoši atzinīgāk noskaņoti bija nevalstiskajā sektorā nodarbinātie un studenti, bet kritiskāku vērtējumu sniedza respondenti ar augstiem ienākumiem un Rīgā dzīvojošie.

Komersantu sniegtais iekšējās kontroles sistēmas izveides indekss bija kritiskāks nekā iedzīvotāju vidū novērotais – 2.35. Pozitīvāk noskaņoti bija komersanti, kuru uzņēmums veic

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī, Rēzeknē un Daugavpilī, bet negatīvāk – komersanti Jelgavā, Valmierā, tie respondenti, kuru uzņēmumā ir no 50 līdz 249 darbiniekiem, kā arī komersanti, kuru uzņēmuma apgrozījums pārsniedz 2 miljonus.

Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem

Lūgti novērtēt apgalvojumu „*iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)*”, kopējie rādītāji bija 1.92 (iedzīvotāji) un 2.03 (komersanti).

No iedzīvotājiem kopumā atzinīgākus vērtējumus sniedza nevalstiskajā sektorā strādājošie un Vidzemē dzīvojošie, bet no komersantiem – respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī vai Rēzeknē, būvniecības nozarē strādājošie un individuālie komersanti.

Detalizētāk raksturojot pētījumā analizētajām iestādēm sniegtos vērtējumus, vērojams, ka iedzīvotāju grupā vidējās vērtības ir robežās no 2.40 līdz 1.41, bet komersantu grupā – no 2.13 līdz 1.81. Visatzinīgāk iedzīvotāji šajā aspektā bija vērtējuši Lauksaimniecības datu centru (1.41), bet komersanti – Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi (1.81).

Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidra sistēma attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)

Raksturojot apgalvojumu „*iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodamā informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to*”, vērojams, ka kopējais rādītājs iedzīvotāju grupā bija 2.22, bet komersantu grupā – 2.12.

No iedzīvotājiem pozitīvāk noskaņoti bija nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, studenti un Zemgalē dzīvojošie, bet no komersantiem – respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī vai Rēzeknē, kā arī individuālie komersanti.

Ja analizē dažādām iestādēm sniegtos vērtējumus, jāatzīmē, ka iedzīvotāju sniegtie vidējie rādītāji svārstās no 2.27 līdz 1.94, bet komersantu – no 2.28 līdz 1.75. Visatzinīgāk šajā jomā novērtētās iestādes bija Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra (iedzīvotāji: 1.94) un Valsts zemes dienests (komersanti: 1.75).

Apkopojot atbildes uz jautājumu „*Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?*”, jāatzīmē, ka 25% atbilžu iedzīvotāju grupā un 30% atbilžu komersantu grupā bija „*precīzi zinu*”, 34% atbilžu iedzīvotāju grupā un 31% atbilžu komersantu grupā bija „*aptuveni zinu*”, bet 33% atbilžu iedzīvotāju grupā un 30% atbilžu komersantu grupā bija „*nezinu, kur vērsties*”.

Jāpiebilst, ka no iedzīvotājiem to, ka zina (precīzi vai aptuveni), kur vērsties, ja iestādē ir novērotas aizdomīgas darbības, biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, uzņēmēji, pašnodarbinātie, vadītāji, ierēdņi, speciālisti, mājsaimnieki, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Zemgalē dzīvojošie.

Savukārt no komersantiem to biežāk nekā caurmērā atzina valdes locekļi, respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī, Liepājā, Jelgavā, Rēzeknē vai Daugavpilī, būvniecības nozarē strādājošie, pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmumā strādā 10-49 darbinieki, kā arī tie, kuru uzņēmuma apgrozījums ir no 50 tūkst. līdz 2 miljoniem.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Salīdzinot par dažādām iestādēm sniegtās atbildes, jāsecina, ka kopumā to, ka zina (aptuveni vai precīzi), kur vērsties, ja iestādē tiek novērotas aizdomīgas darbības, norādīja no 36% līdz 70% iedzīvotāju un no 31% līdz 70% komersantu. To, ka zinātu, kur vērsties, ja novērotas aizdomīgas darbības, iedzīvotāji visbiežāk atzina par Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru (70%), bet komersanti – Valsts policiju (70%).

Apgalvojuma „*iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai*” kopējais rādītājs iedzīvotāju grupā ir 2.35, bet komersantu vidū – 2.49.

No iedzīvotājiem atzinīgāk šo jomu vērtēja nevalstiskajā sektorā strādājošie, mājsaimnieki, studenti, kā arī Vidzemē dzīvojošie. No komersantiem pozitīvāk noskaņoti bija respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Rēzeknē vai Daugavpilī, individuālie komersanti un pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmumā strādā 10-49 darbinieki.

Dažādām iestādēm sniegtās vidējās vērtības ir robežās no 2.57 līdz 1.60 (iedzīvotāji) un no 3.00 līdz 2.00 (komersanti). Visatzinīgāk novērtētā iestāde iedzīvotāju grupā bija Lauksaimniecības datu centrs (1.60), bet komersanti vidū – Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (2.00).

Uzskati par to, vai iestāde demonstrē gribu/gatavību cīnīties pret korupciju

Vērtējot to, vai „*iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā*”, kopējie rādītāji bija 2.32 (iedzīvotāji) un 2.38 (komersanti).

Kopumā atzinīgāk iestāžu darbošanos korupcijas mazināšanai vērtēja iedzīvotāji ar pamatizglītību, nevalstiskajā sektorā strādājošie, mājsaimnieki, studenti, kā arī Latgales iedzīvotāji.

No komersantiem atzinīgāku attieksmi puda respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Rēzeknē vai Daugavpilī, kā arī pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmumā strādā 10-49 darbinieki.

Vidējās vērtības pētījumā analizētajām iestādēm iedzīvotāju vidū svārstās no 2.67 līdz 1.64, un pozitīvāks vērtējums sniegts Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai (1.64). Komersantu vērtējumi ir robežās no 2.67 līdz 2.00, un pozitīvāk vērtēta ir Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (2.00).

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust attieksmi pret apgalvojumu „*iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē*”. Analizējot vidējos rādītājus, vērojams, ka iedzīvotāji ir bijuši noskaņoti nedaudz pozitīvāk (2.07) nekā komersanti (2.20).

No iedzīvotājiem atzinīgāku vērtējumu sniedza Vidzemē dzīvojošie, bet no komersantiem - respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī, Liepājā, Jēkabpilī, Rēzeknē vai Daugavpilī, kā arī individuālie komersanti.

Iedzīvotāju sniegtais vērtējums dažādām valsts iestādēm svārstās no 2.37 līdz 1.42, bet komersantu - no 2.33 līdz 1.57. Pozitīvāk novērtētās iestādes šajās grupās bija, attiecīgi, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra (1.42) un Valsts zemes dienests (1.57).

Lūgti novērtēt apgalvojumu „*iestādē ir izplatīta korupcija*”, iedzīvotāju sniegto vērtējumu vidējais rādītājs bija 2.07, bet komersantu – 2.18. (Jāatzīmē, ka šis apgalvojums analīzes laikā tika

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

„apgriezts”, līdz ar to arī šajā gadījumā vērtējums „1” ir augstākais vērtējums, bet „4” – kritiskākais vērtējums).

Kopumā retāk korupcijas izplatību atzīmēja mājsaimnieki, studenti, Latgales iedzīvotāji, lauku apvidū dzīvojošie respondenti, komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī, Liepājā, Jēkabpilī vai Daugavpilī, kā arī būvniecības nozarē strādājošie.

Analizējot dažādām iestādēm sniegtos vērtējumus, vērojams, ka rādītāji iedzīvotāju vidū svārstās no 2.65 līdz 1.38, bet komersantu grupā no 2.69 līdz 1.23. Iedzīvotāji visretāk norādīja, ka korupcija ir izplatīta Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrā, bet komersanti par korumpētu iestādi visretāk uzskatīja Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi.

Novērtējot apgalvojumu „*iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā*”, iedzīvotāju sniegto vērtējumu vidējā vērtība bija 2.32, bet komersantu – 2.64.

No iedzīvotājiem šo rādītāju atzinīgāk vērtējuši respondenti ar pamatizglītību, mājsaimnieki un studenti, Zemgalē un Latgalē dzīvojošie, kā arī lauku teritoriju iedzīvotāji.

Savukārt no komersantiem pozitīvāk noskaņoti bija respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Jēkabpilī, Rēzeknē vai Daugavpilī.

Raksturojot detalizētāk, vērojams, ka dažādām iestādēm sniegtie vērtējumi ir robežās no 2.75 līdz 1.45 (iedzīvotāji) un no 2.87 līdz 1.84 (komersanti). Iedzīvotāji visatzinīgāk bija vērtējuši Lauksaimniecības datu centru (1.45), bet komersanti - Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi (1.84).

Salīdzinoši kritiski pētījuma dalībnieki vērtējuši apgalvojumu „*iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē*”: iedzīvotāju sniegtā vidējā vērtība ir 2.64, bet komersantu - 2.57.

No iedzīvotājiem atzinīgākus vērtējumus sniedza nevalstiskajā sektorā strādājošie, mājsaimnieki un Latgalē dzīvojošie, bet no komersantiem - respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Rēzeknē vai Valmierā.

Iedzīvotāju sniegtais vērtējums atsevišķām iestādēm ir robežās no 2.83 līdz 2.09, bet komersantu no 3.12 līdz 2.40. Visatzinīgāk novērtētās iestādes bija Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (iedzīvotāji: 2.09) un Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (komersanti: 2.40).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

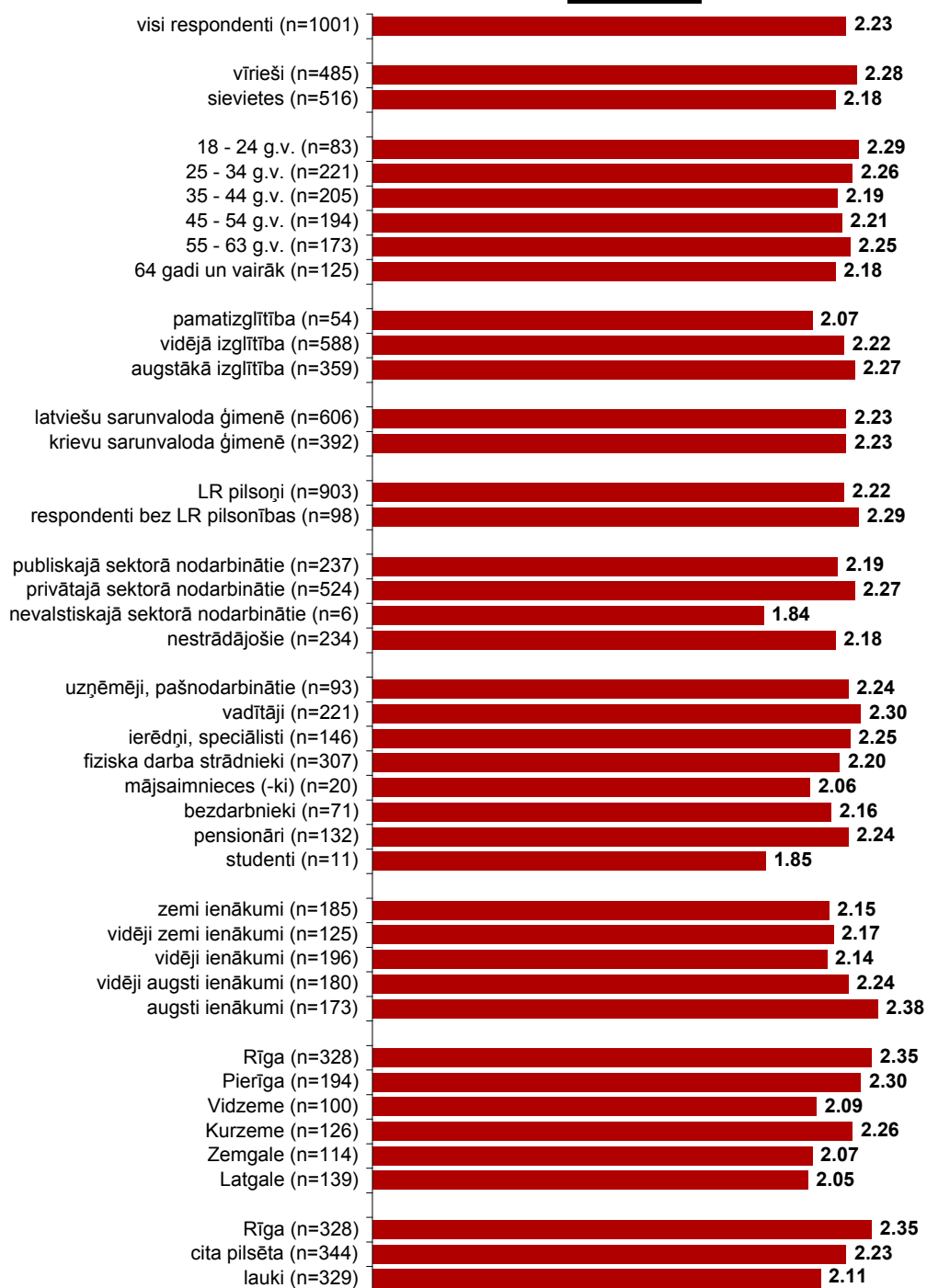
Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide

Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveides indekss (iedzīvotāji)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



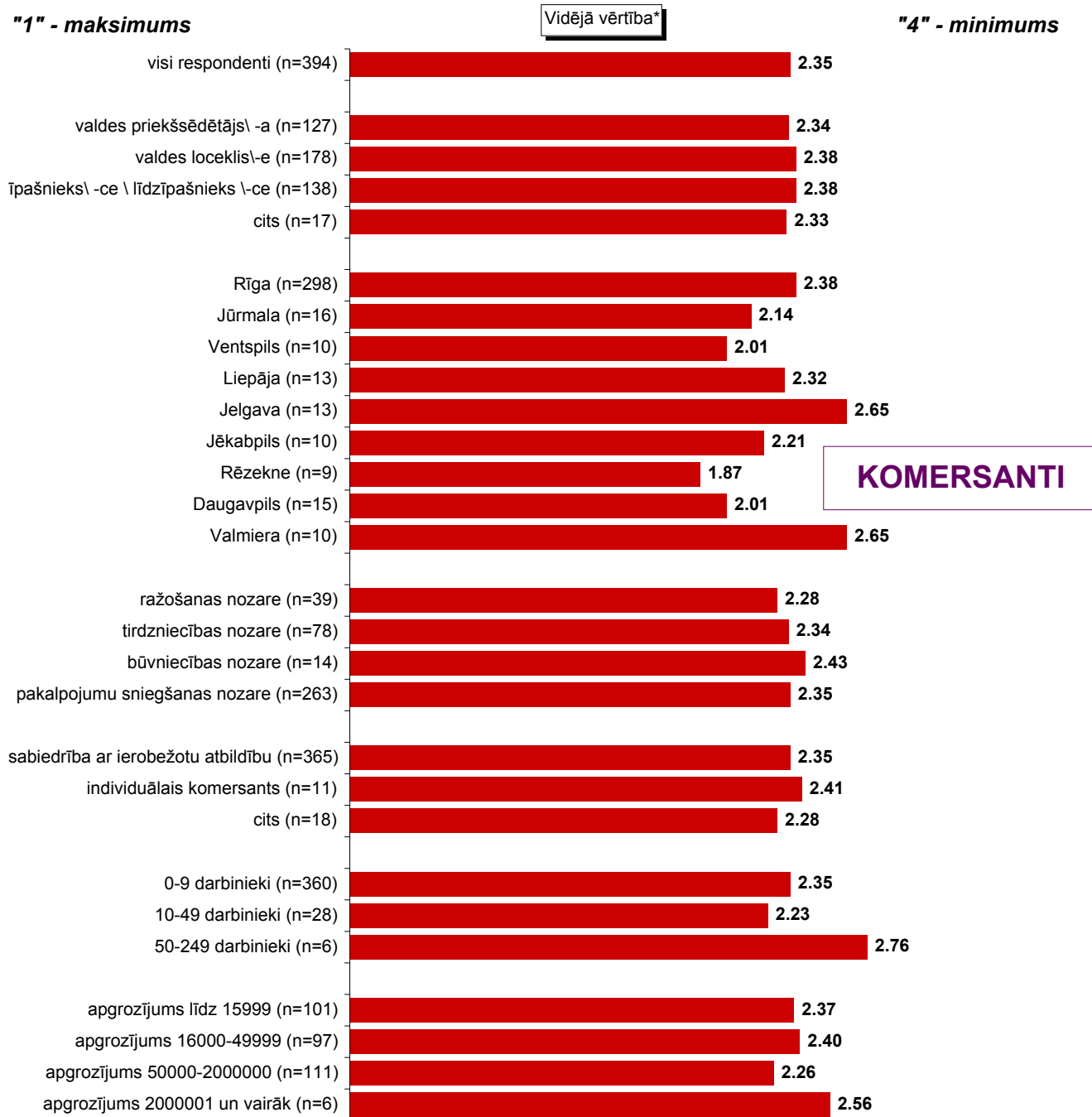
IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveides indekss (komersanti)



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

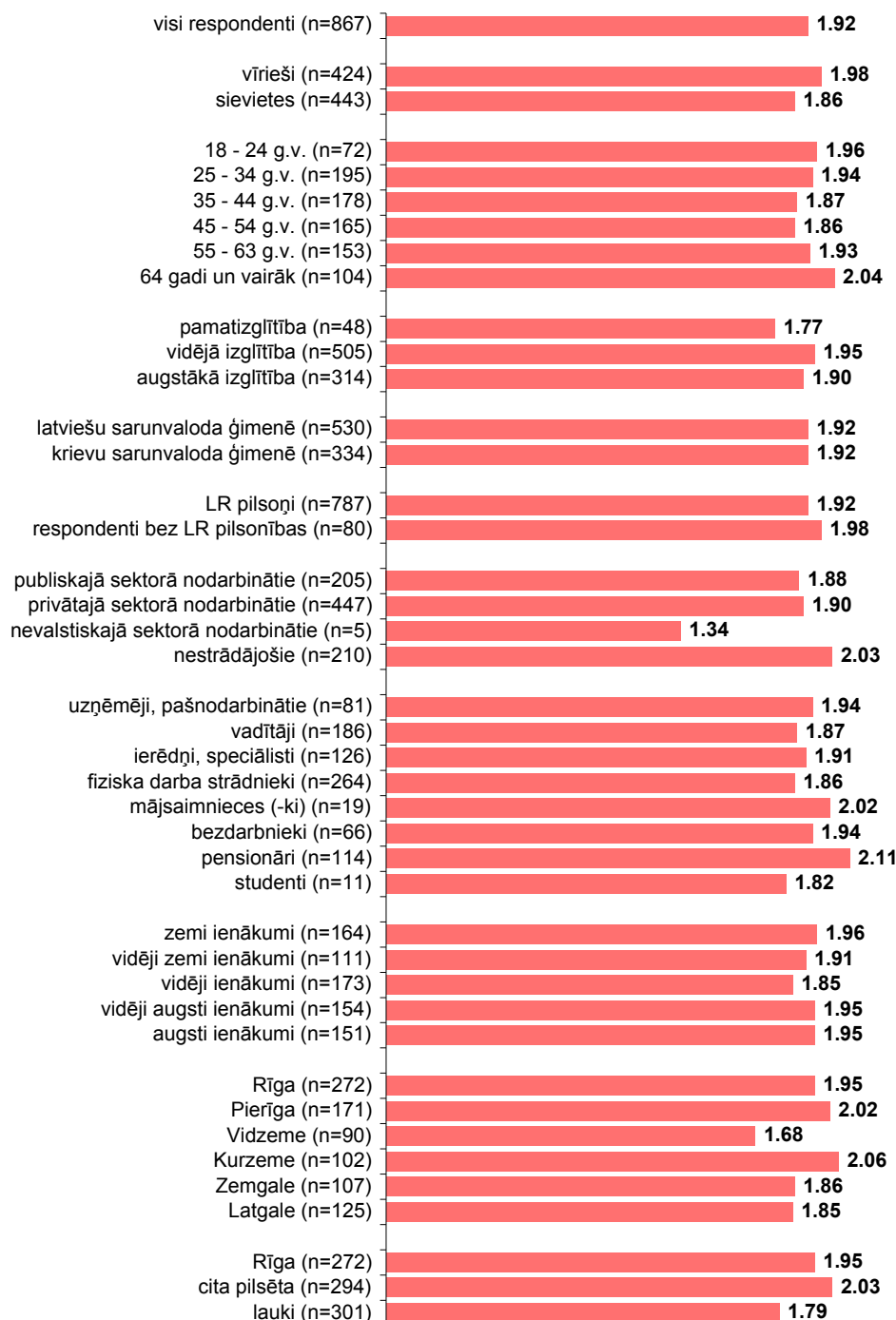
3.1. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt) "**

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

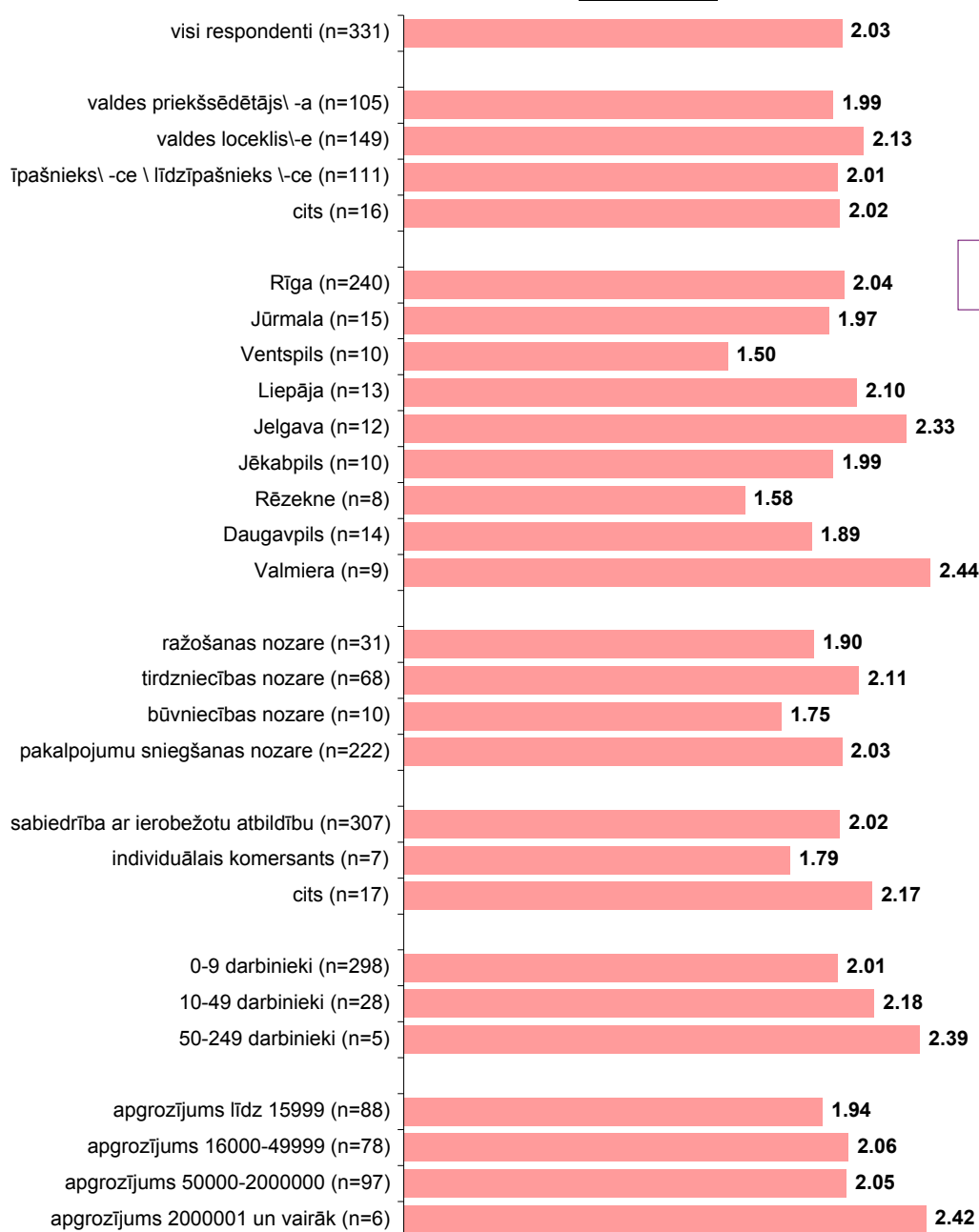
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekristat, drīzāk piekristat, drīzāk nepiekristat vai pilnīgi nepiekristat: **Iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



KOMERSANTI

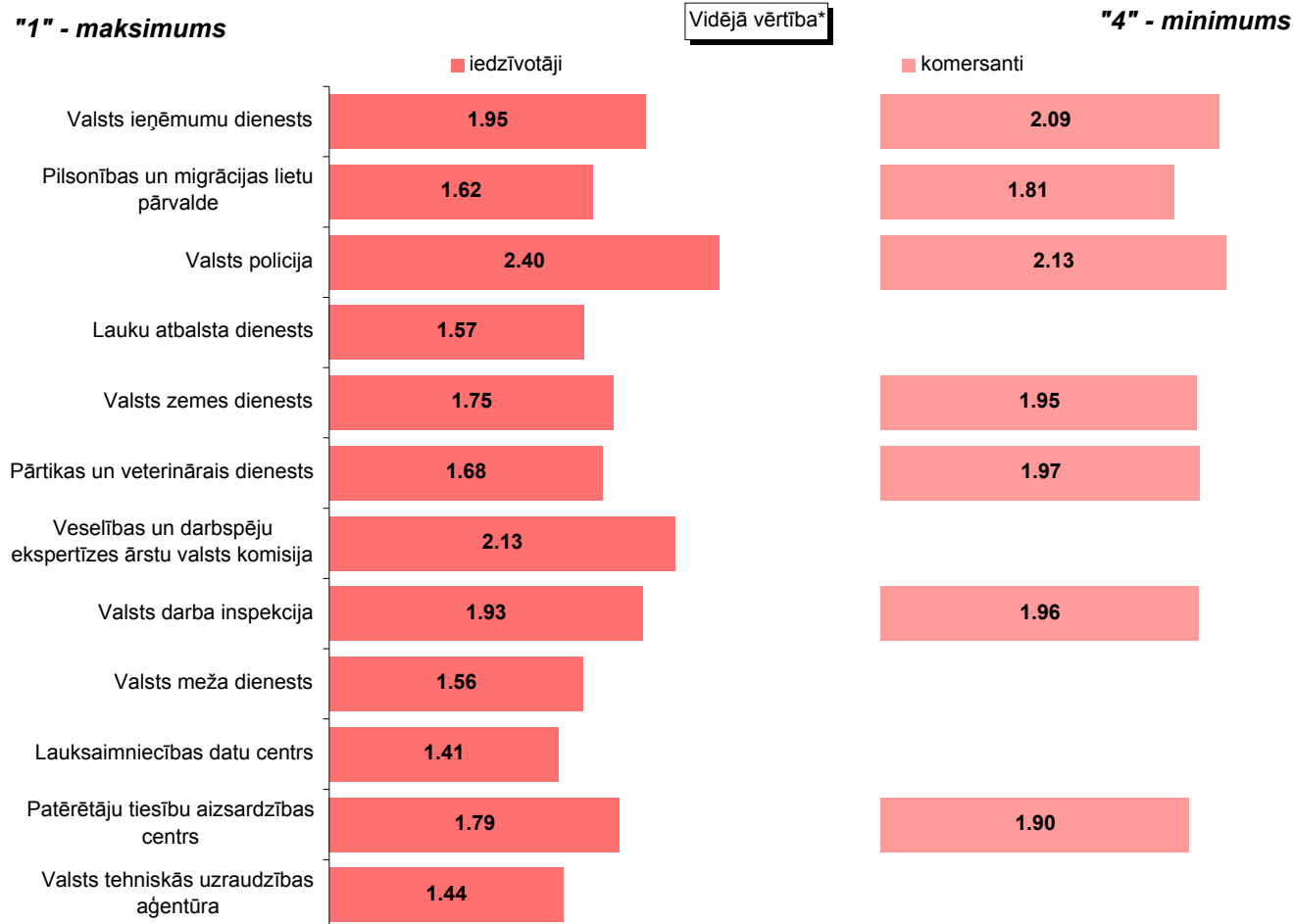
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt) "**



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

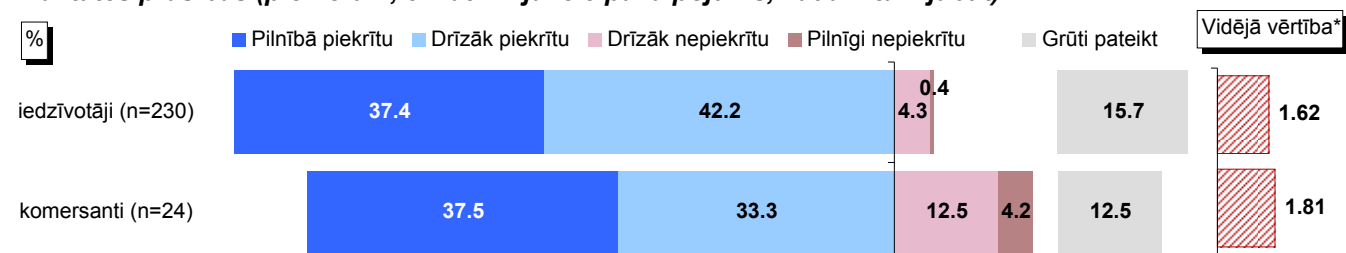


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

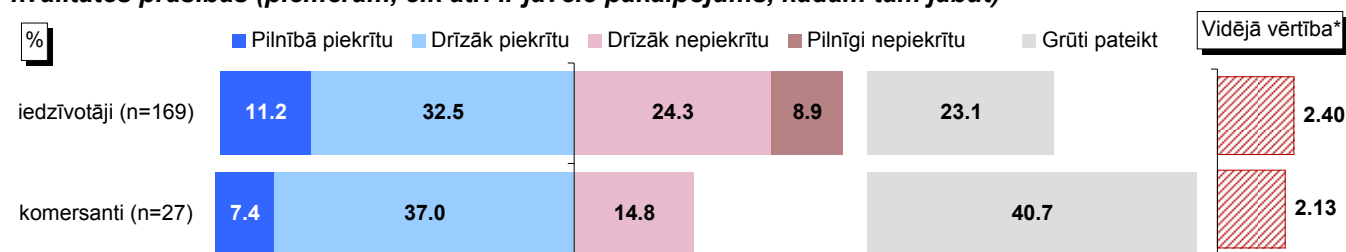


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



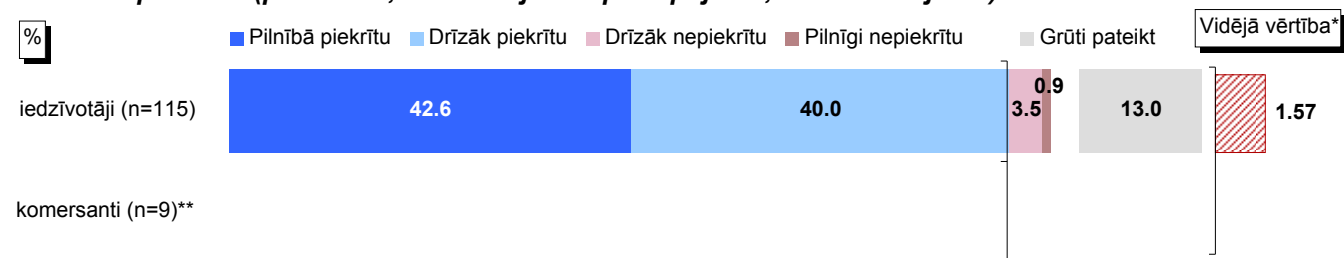
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt) "**



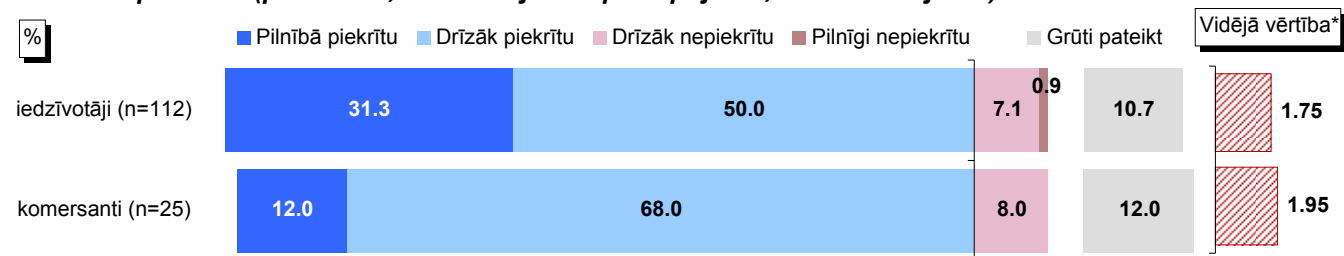
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt) "**

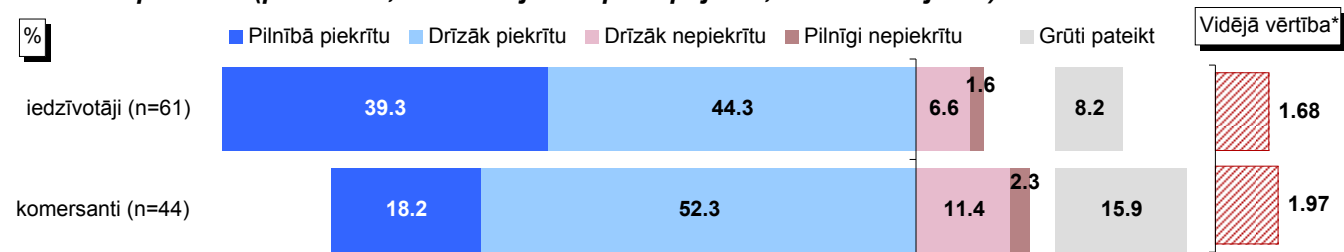


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt) "**



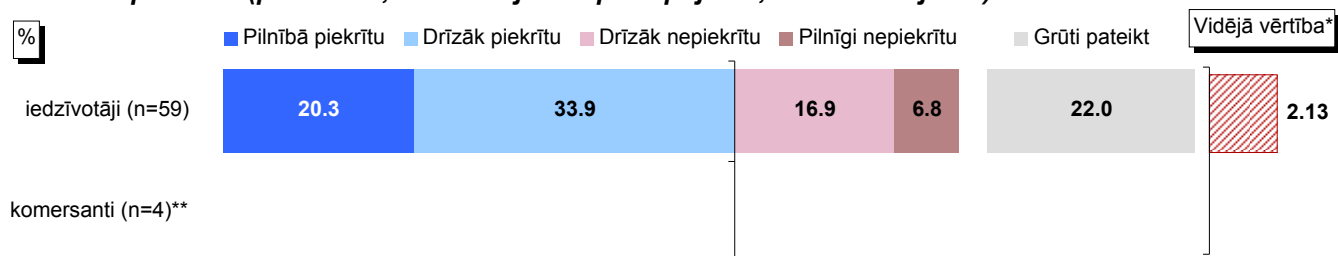
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



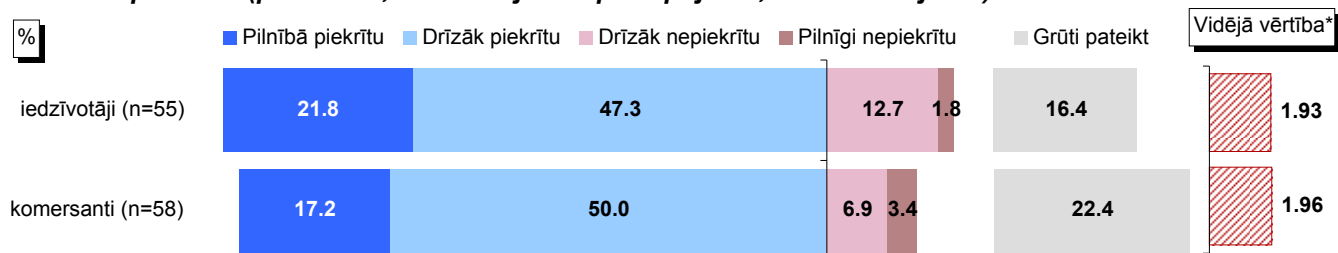
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

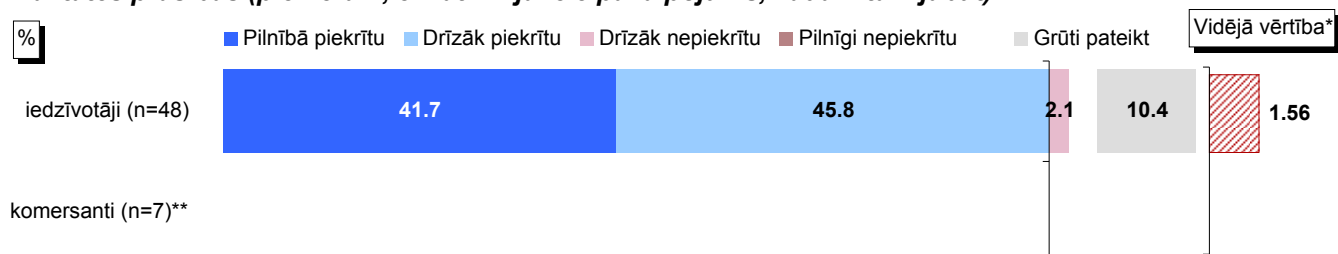


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

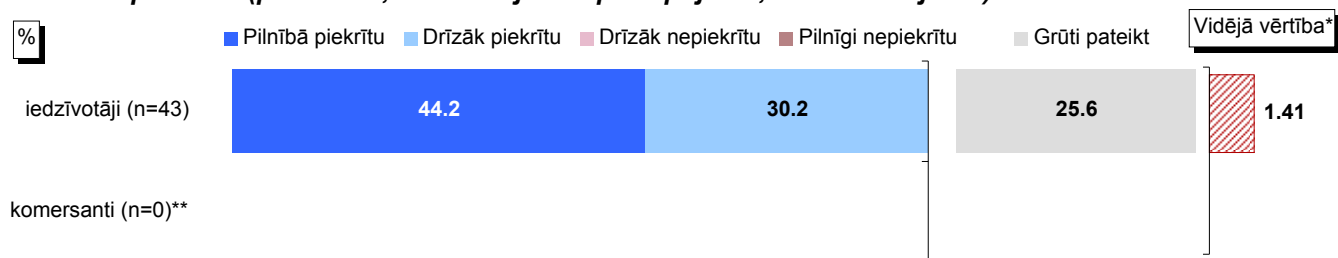
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



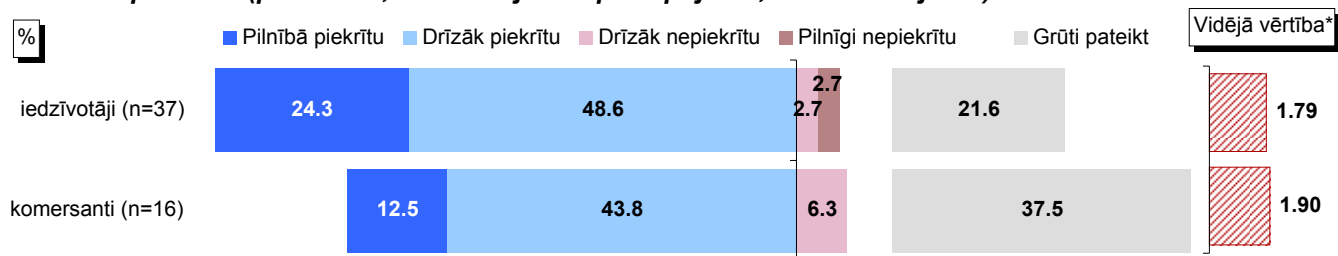
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidra sistēma attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)

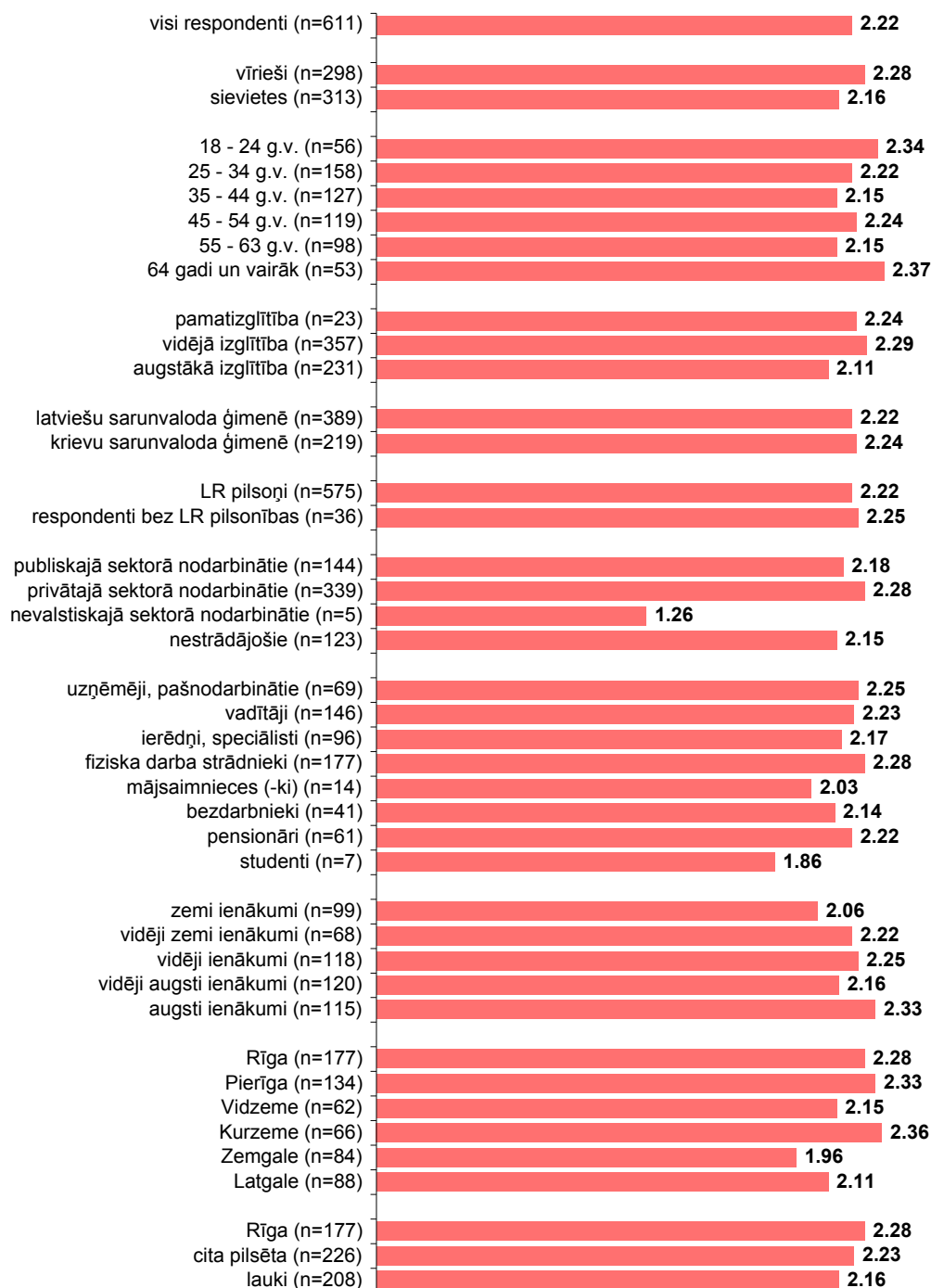
3.2.1. Informācijas, kur vērsties, saskaroties ar korupciju, sasniedzamība

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

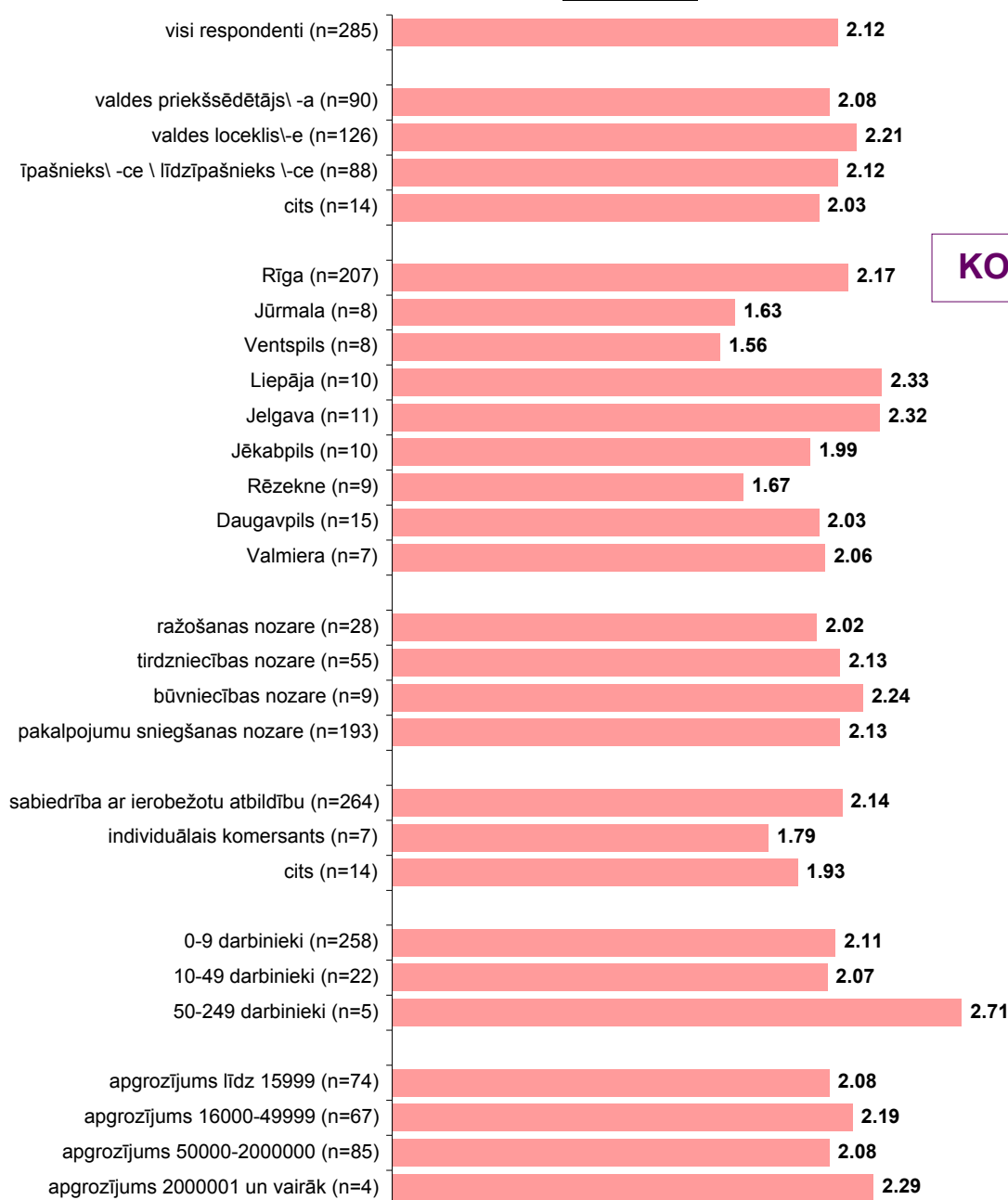
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

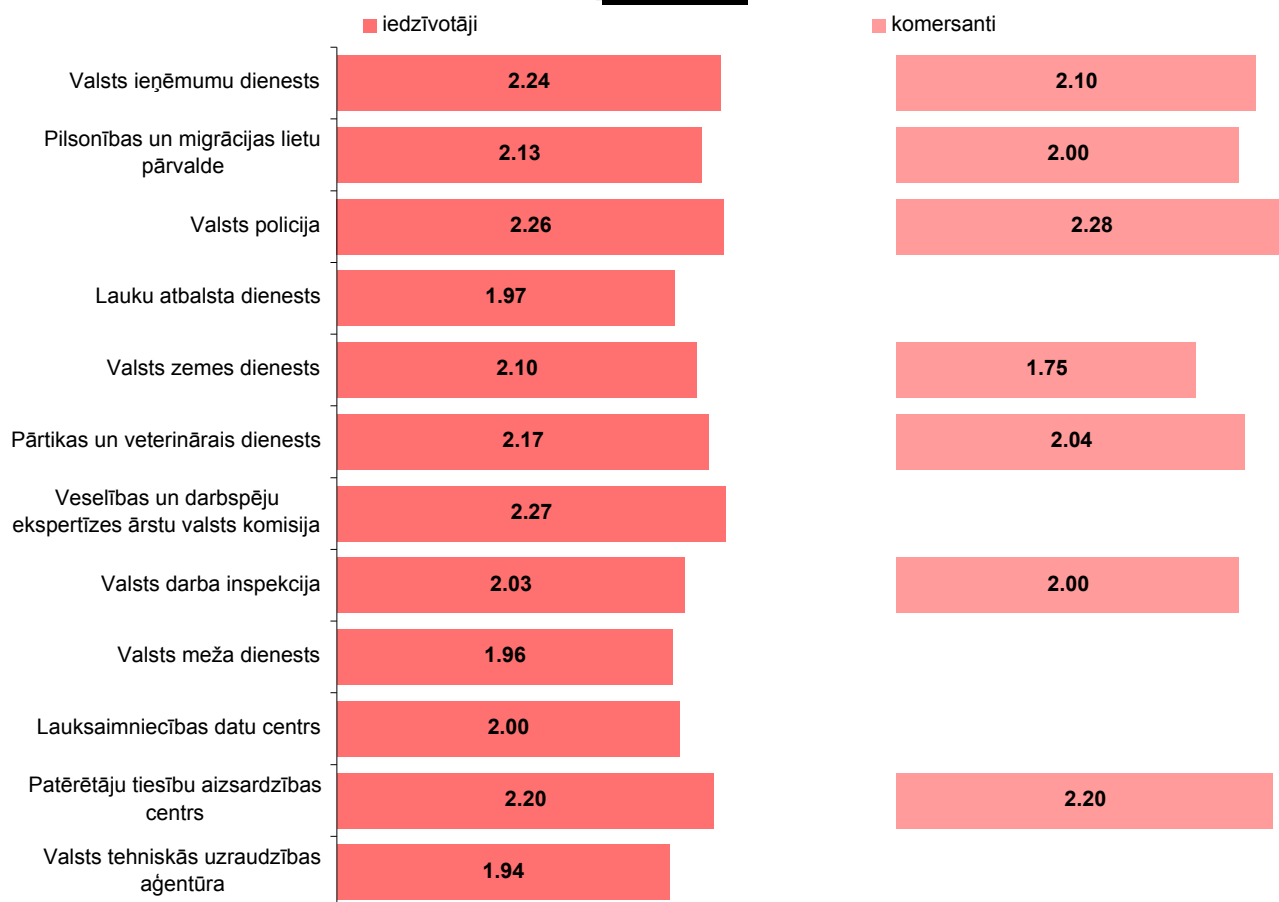
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



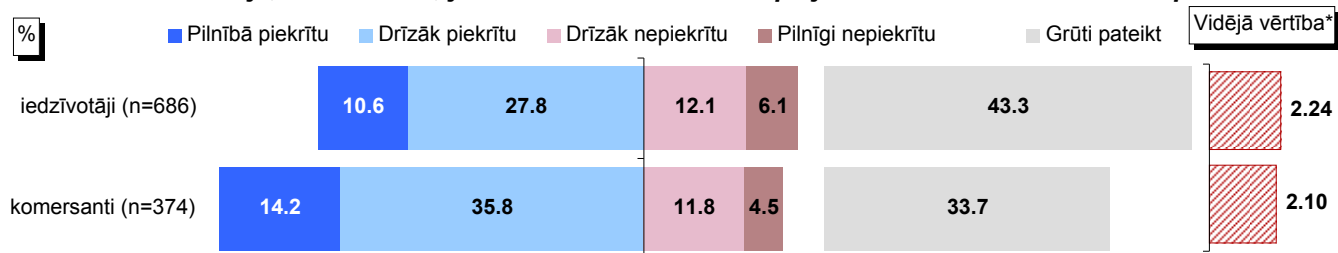
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

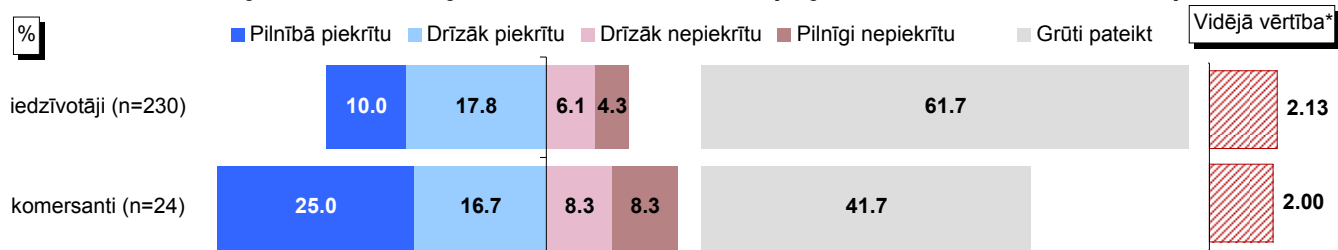


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

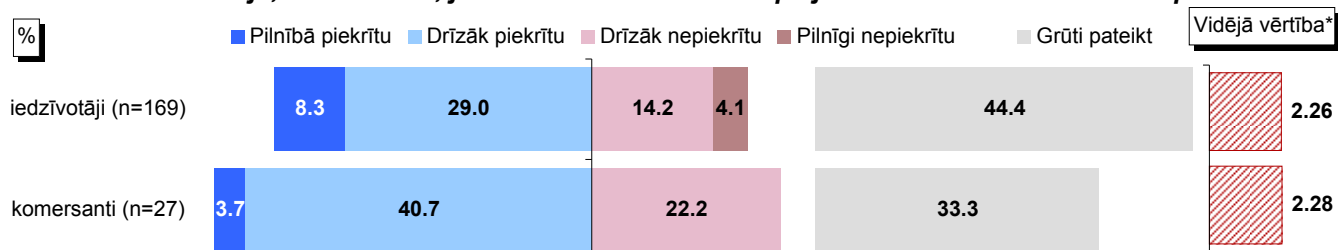


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



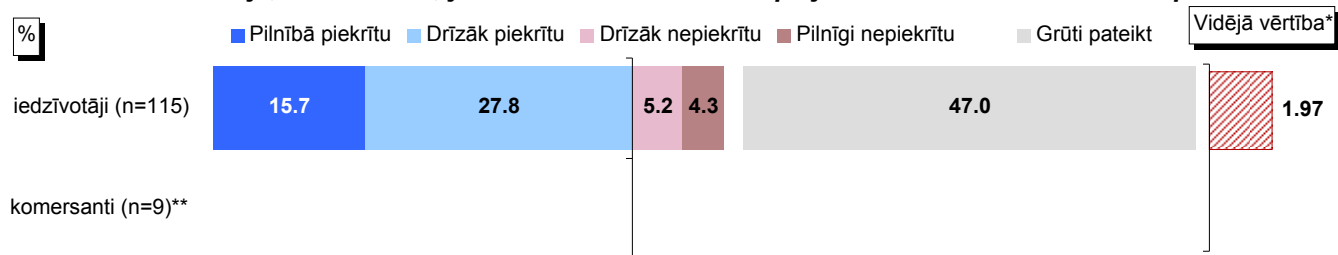
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



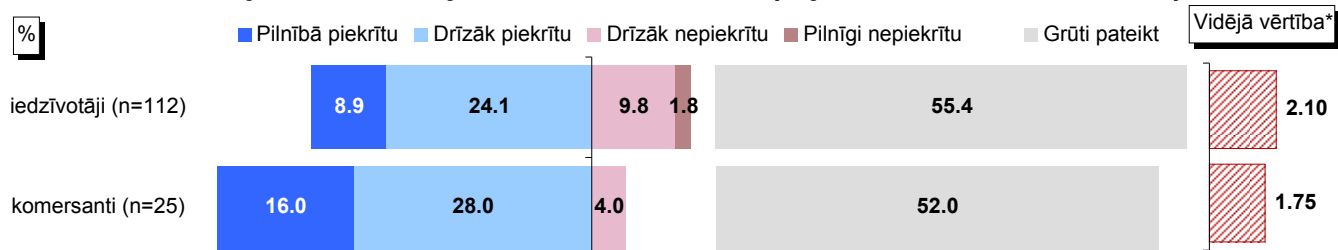
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

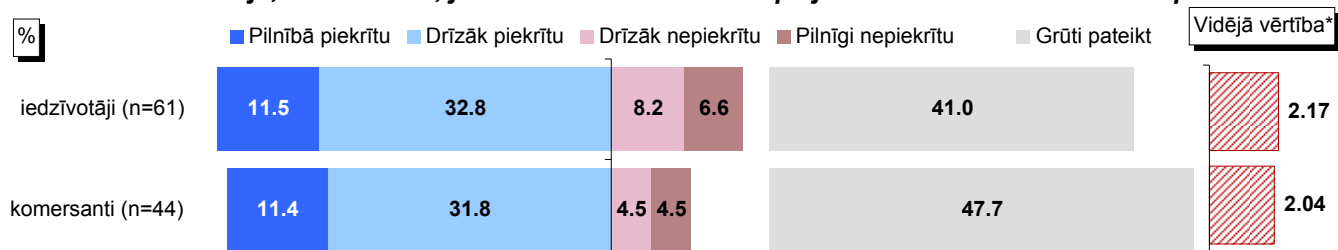


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



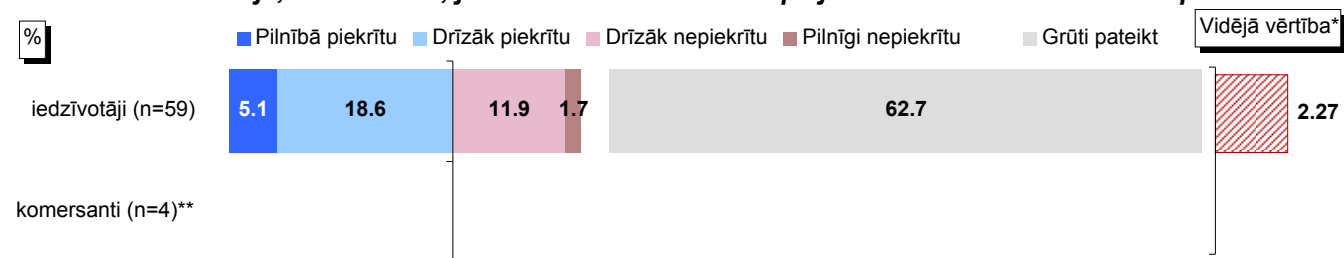
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



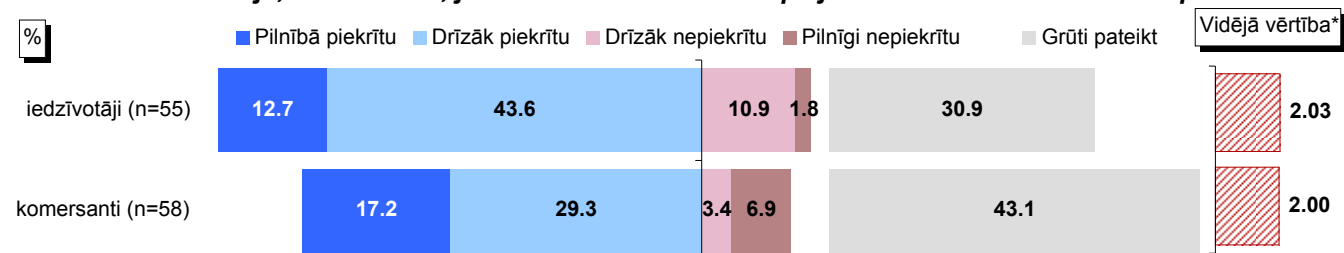
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

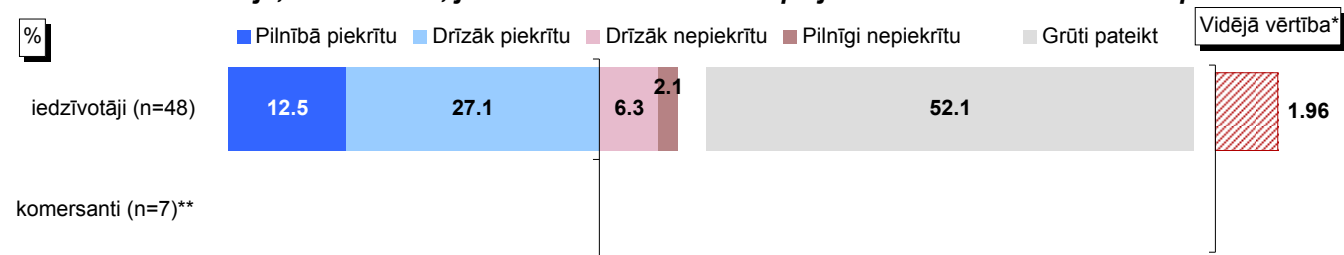


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

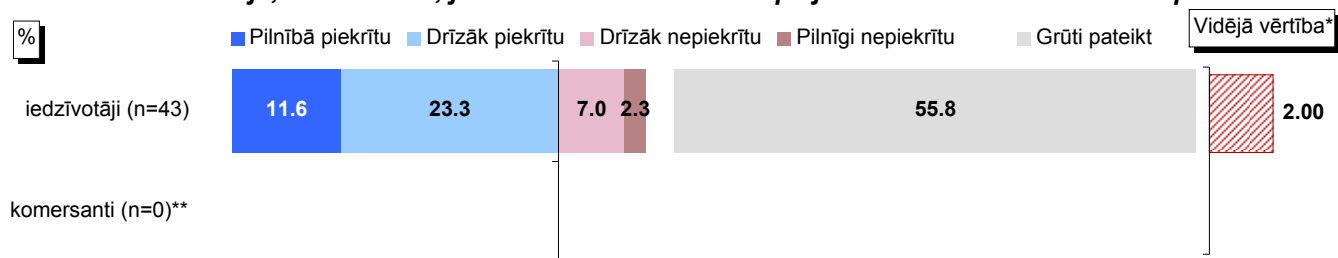
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



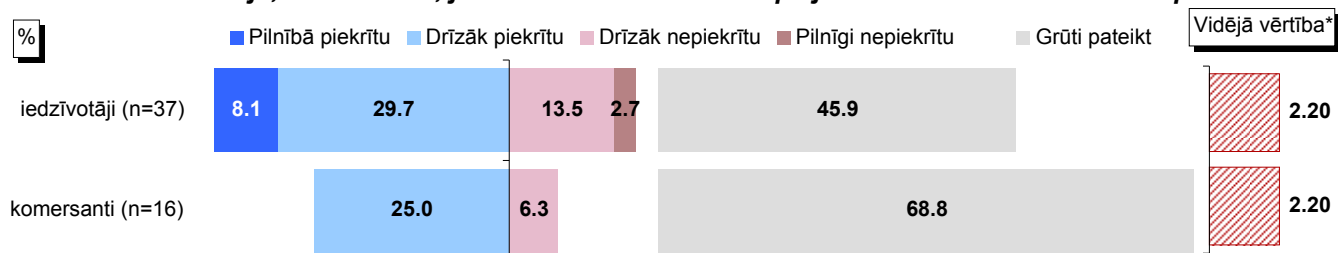
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

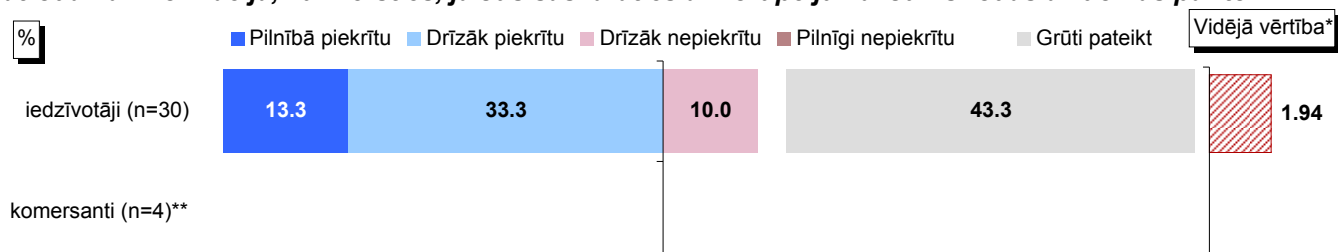


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

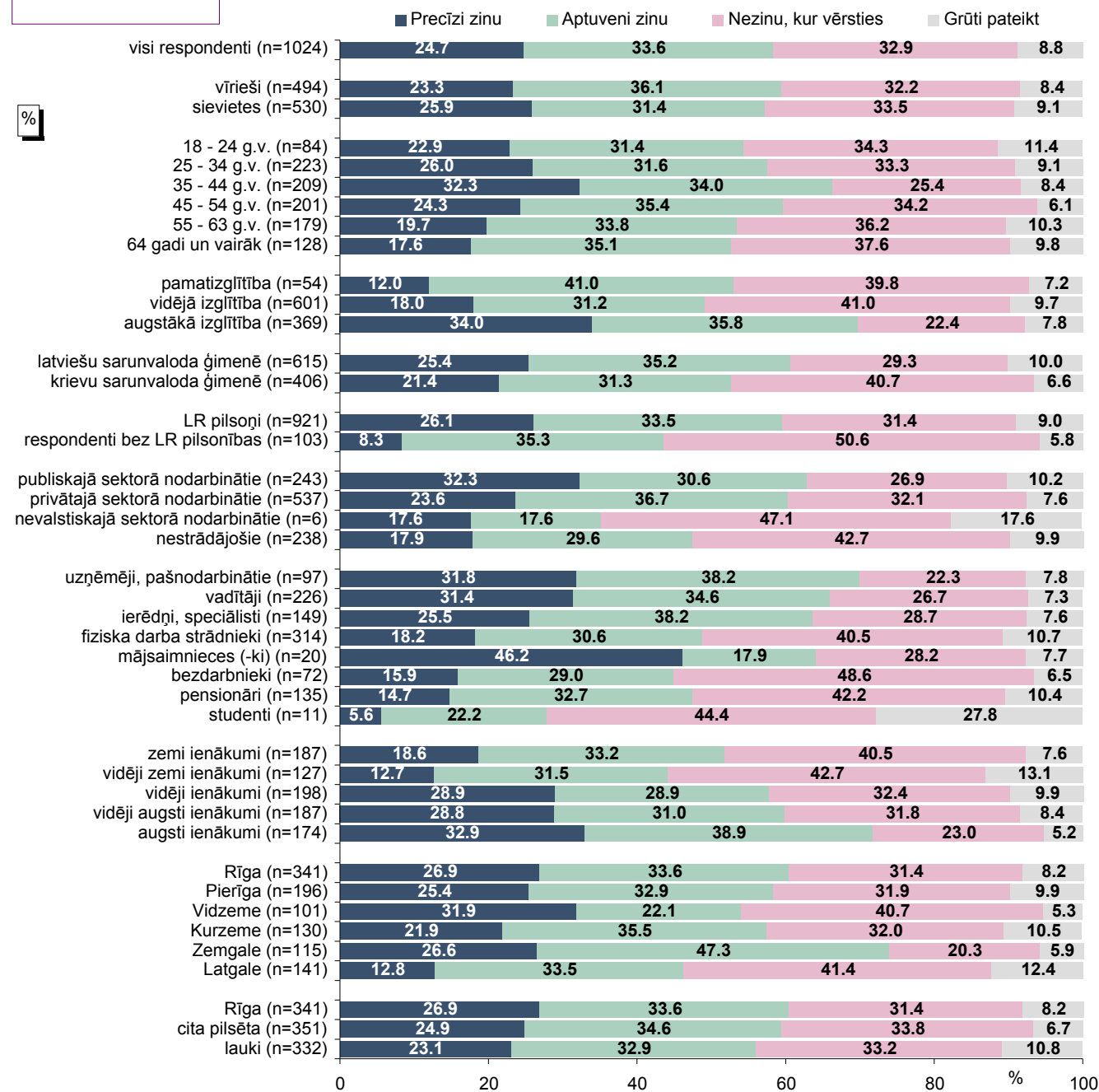
**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.2. Informētība, kur vērsties, saskaroties ar korupciju

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

IEDZĪVOTĀJI

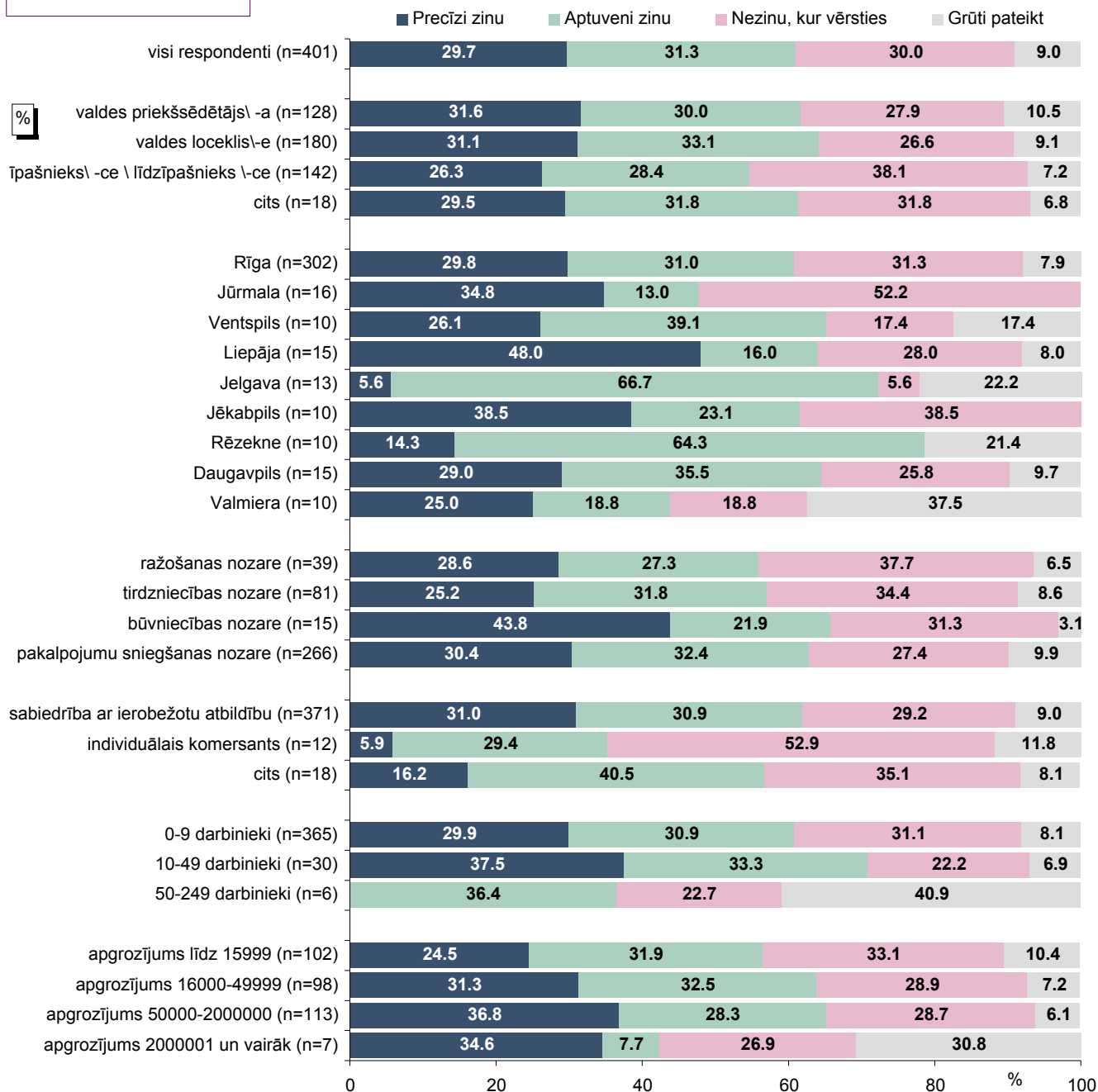


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

KOMERSANTI

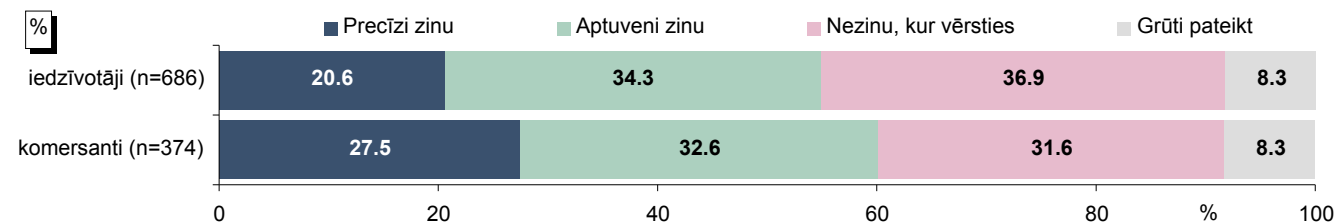


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.2.1. Valsts ieņēmumu dienests

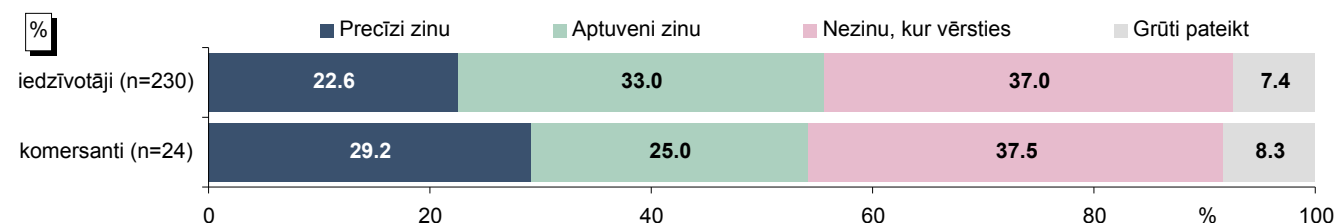
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

3.2.2.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

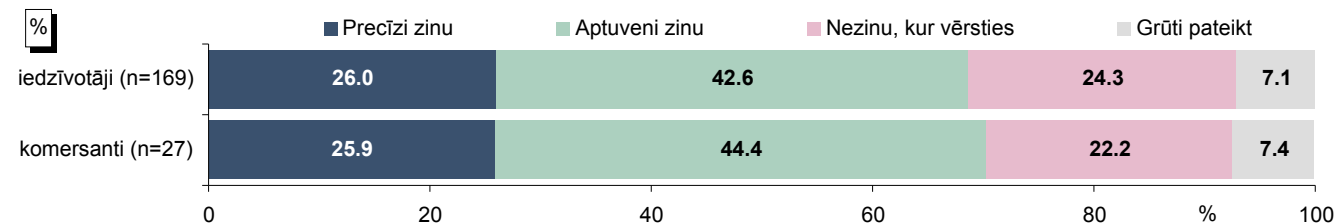
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

3.2.2.3. Valsts policija

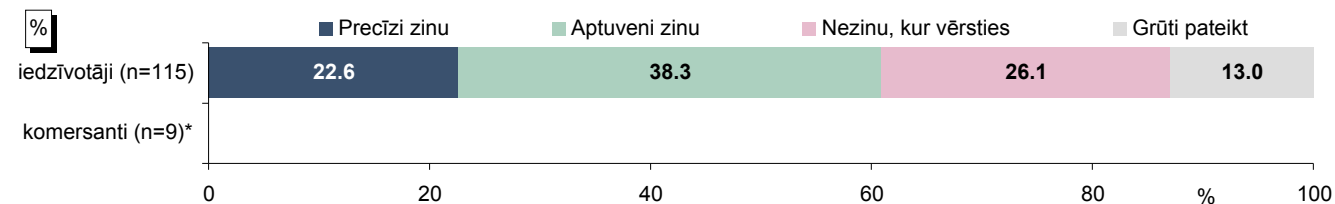
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

3.2.2.4. Lauku atbalsta dienests

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



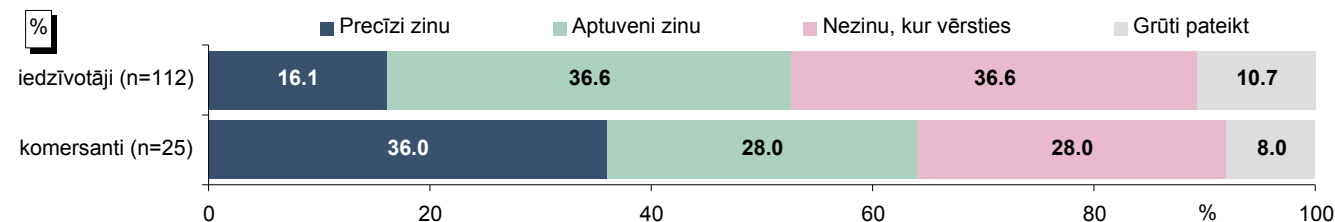
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.2.5. Valsts zemes dienests

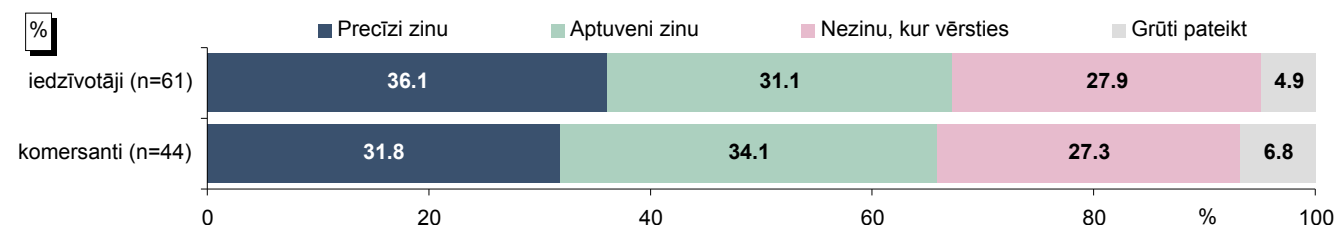
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

3.2.2.6. Pārtikas un veterinārais dienests

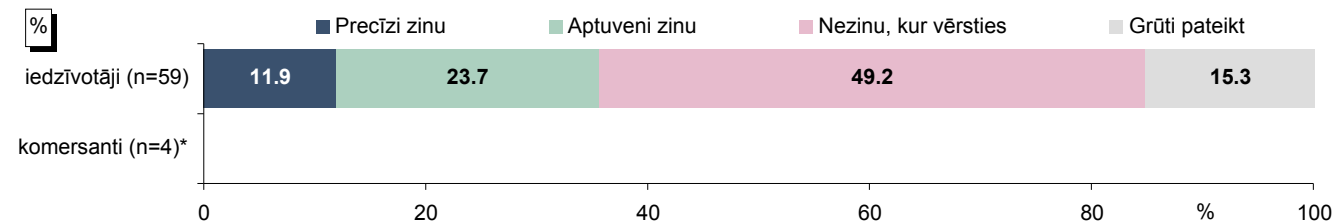
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

3.2.2.7. Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

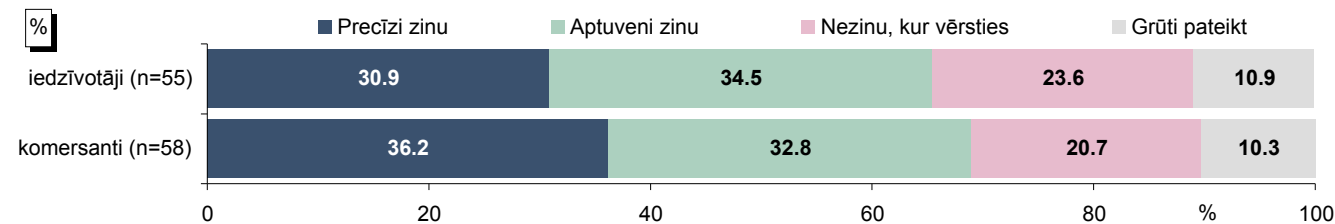


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.2.8. Valsts darba inspekcija

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

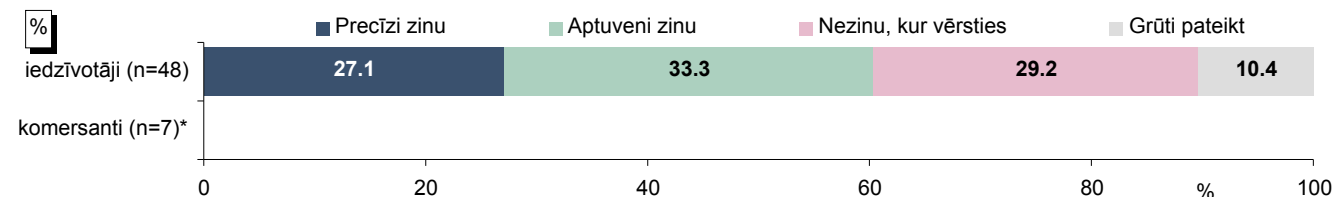


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.2.9. Valsts meža dienests

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

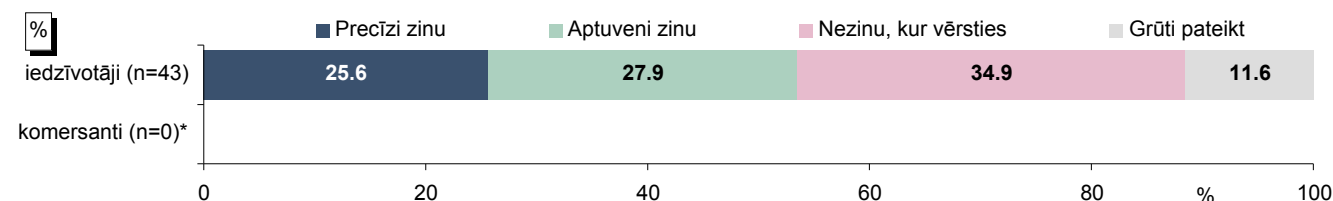


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.2.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

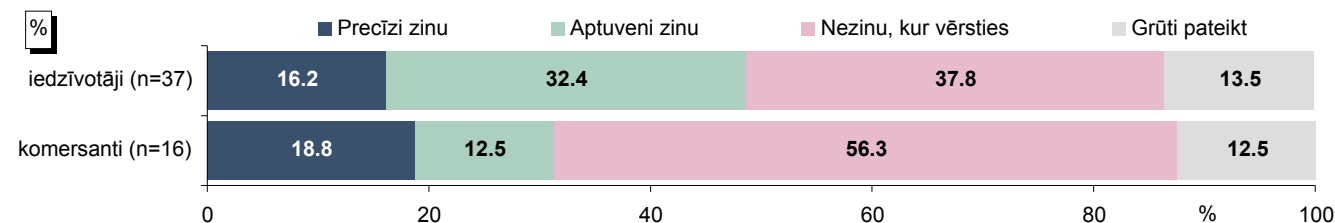


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.2.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

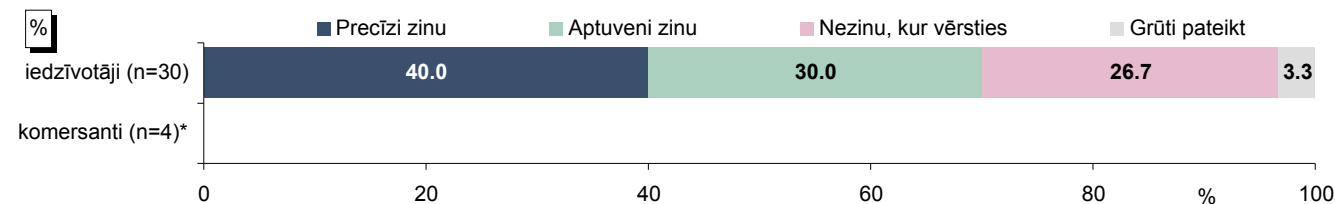
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

3.2.2.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



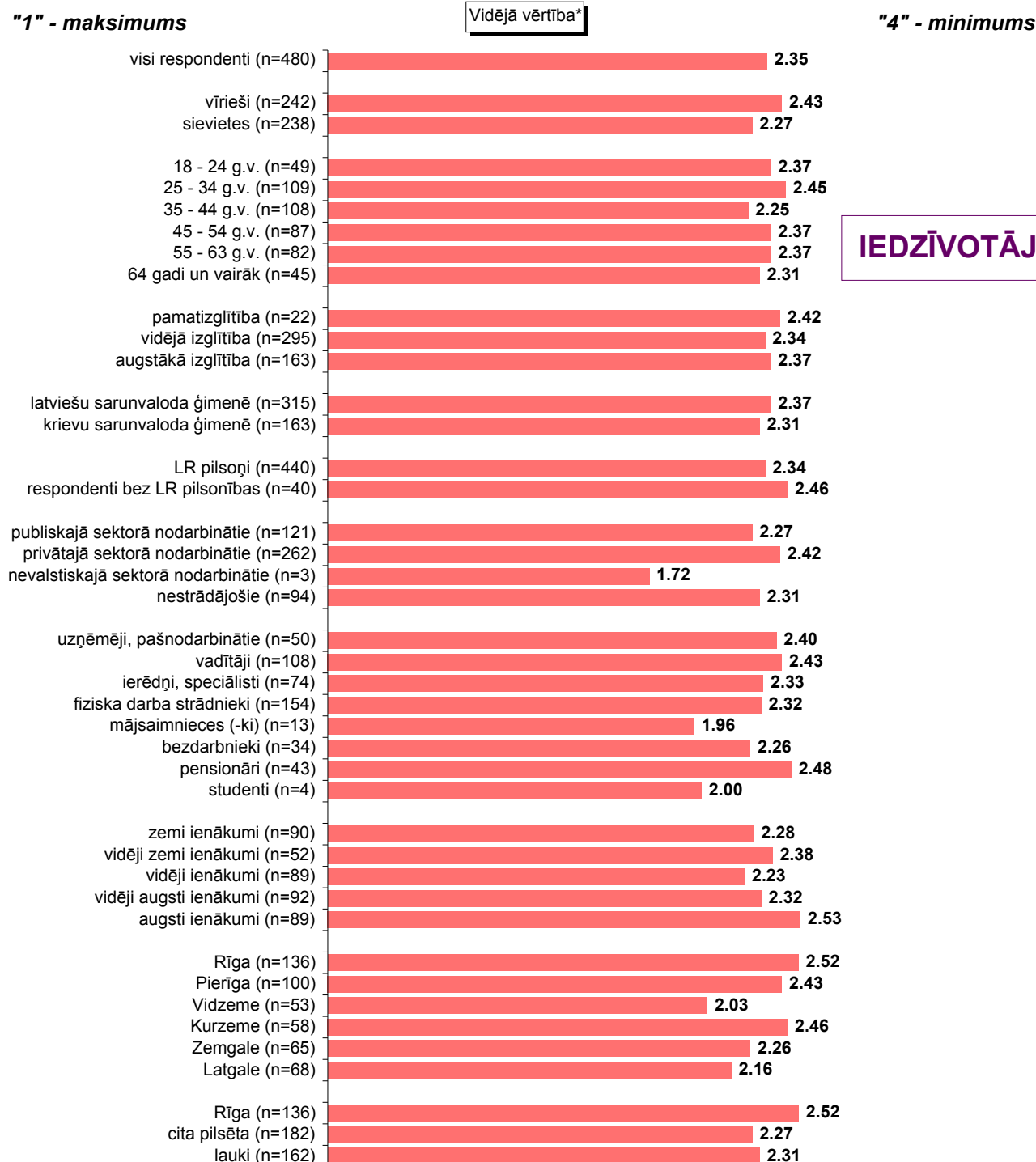
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.3. Iekšējās korupcijas mazināšanas sistēmas vērtējums

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

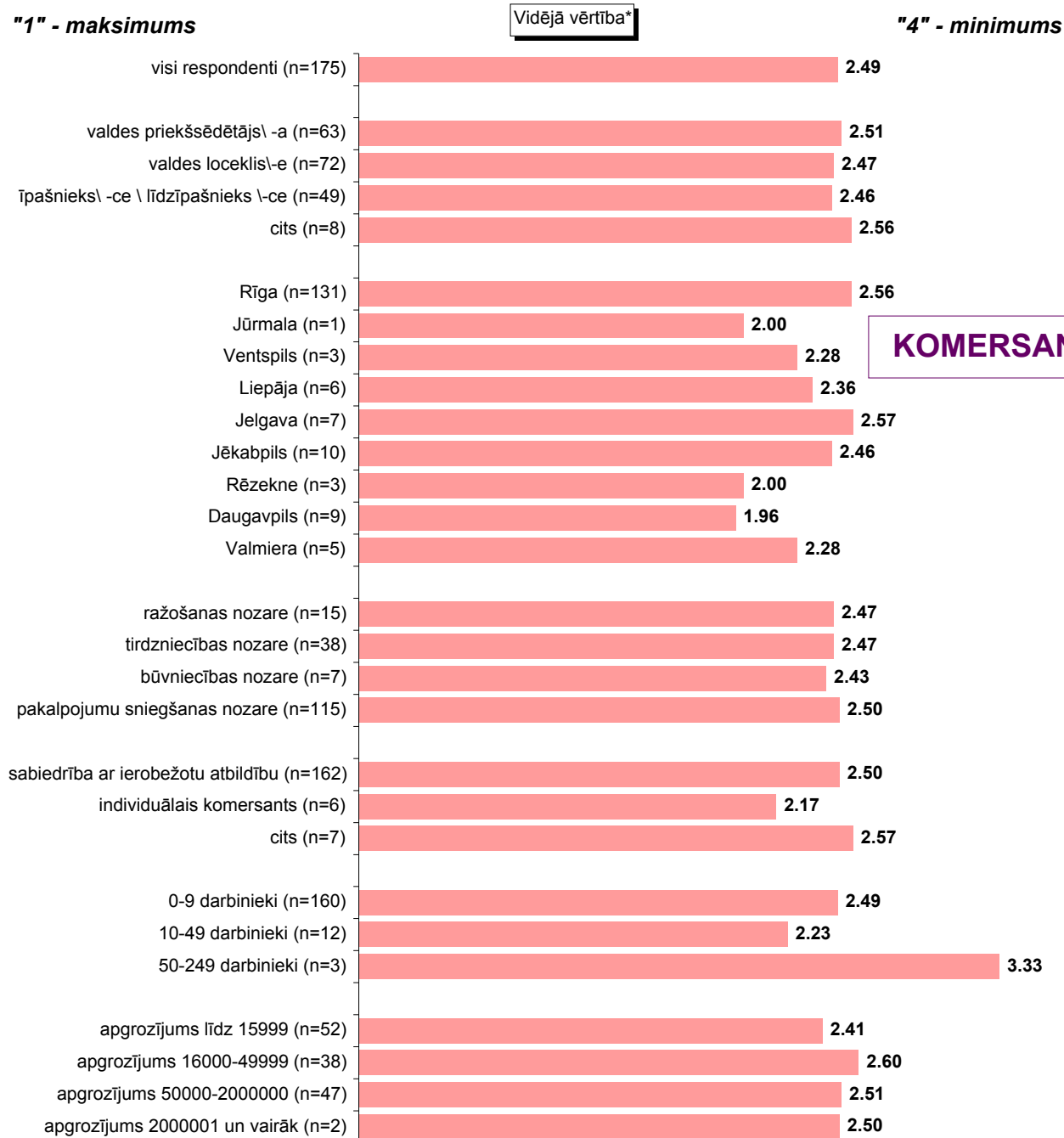


Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



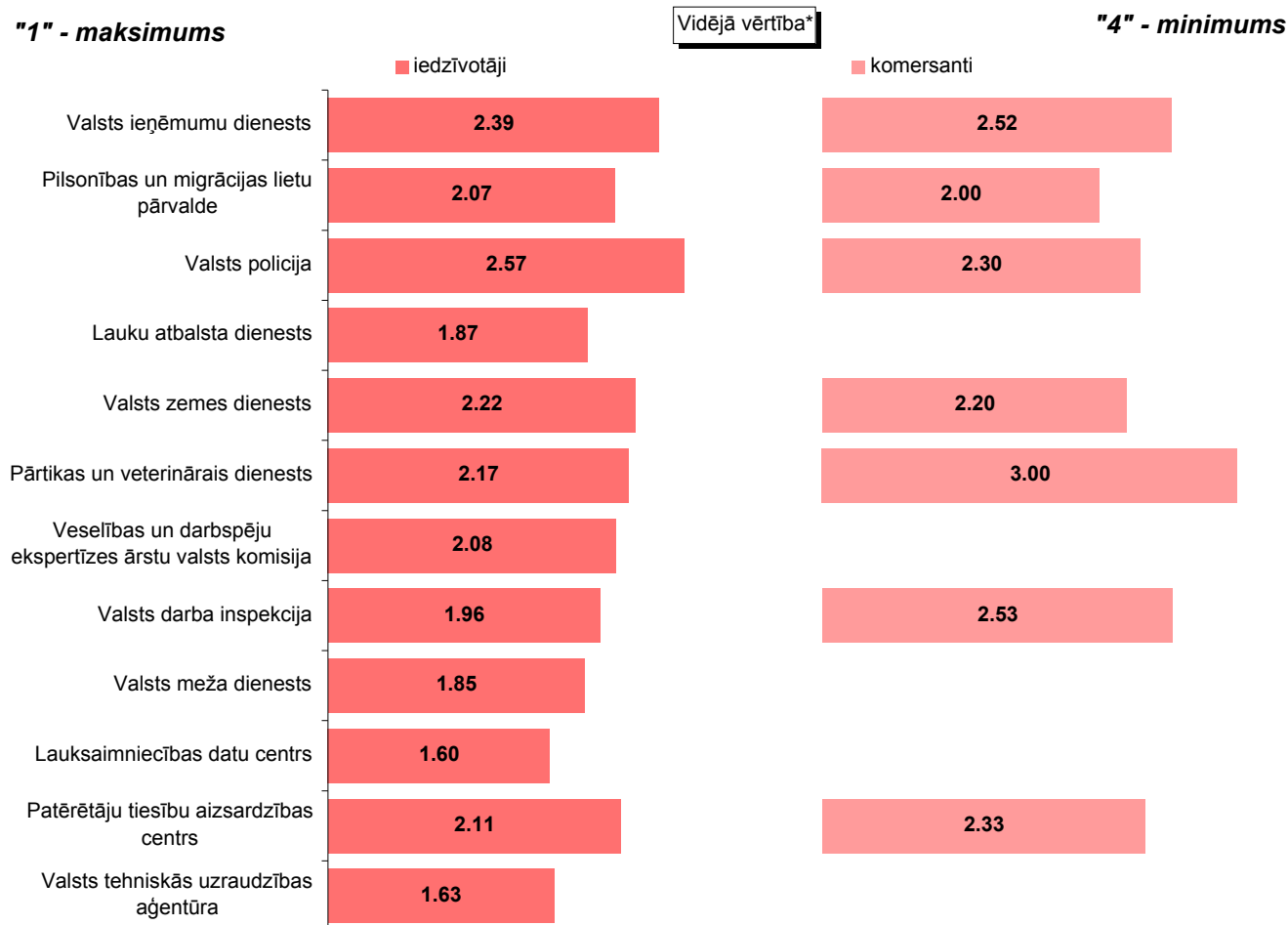
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



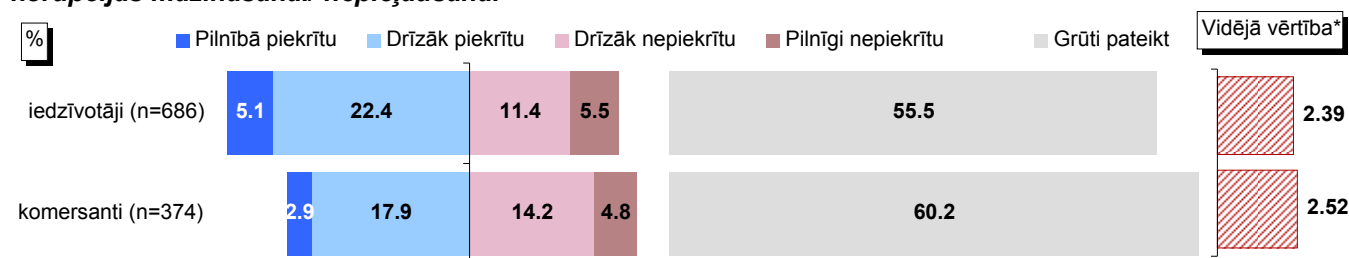
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.3.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

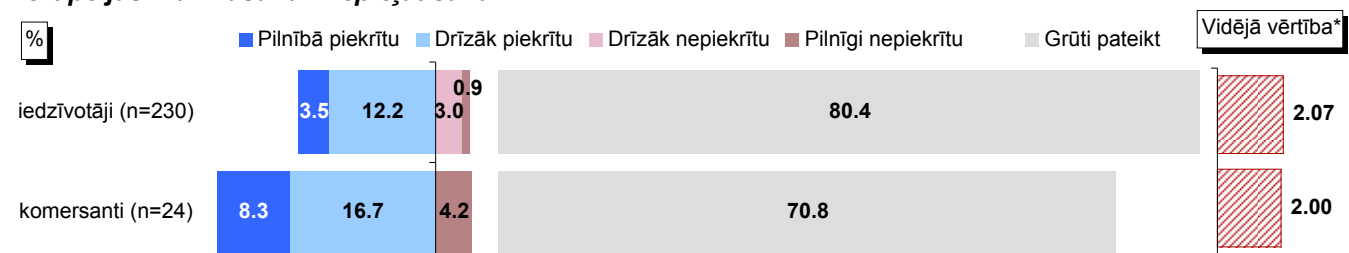


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.3.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

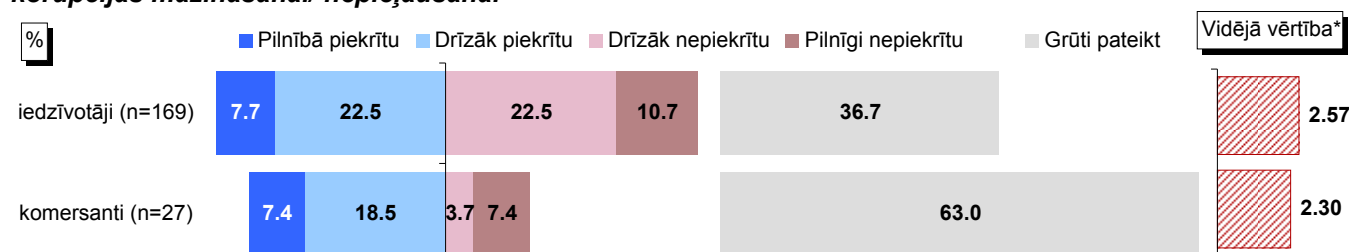


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.3.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



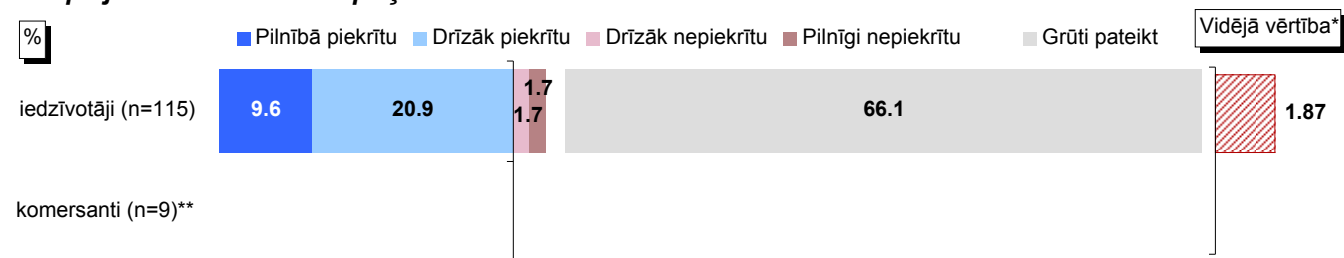
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.3.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



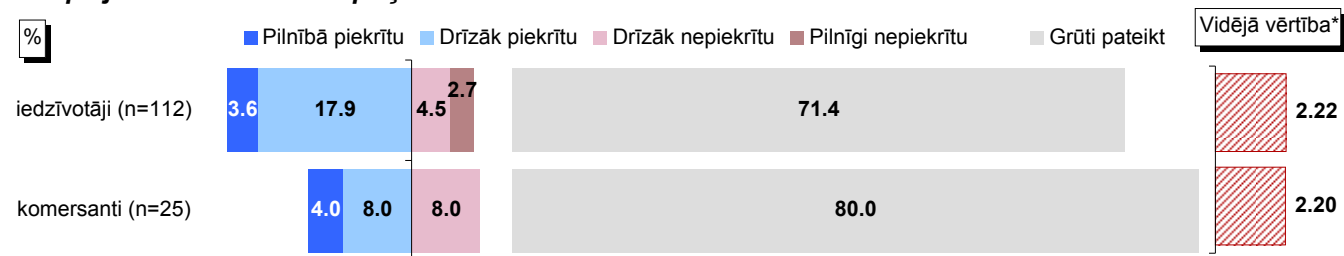
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.3.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

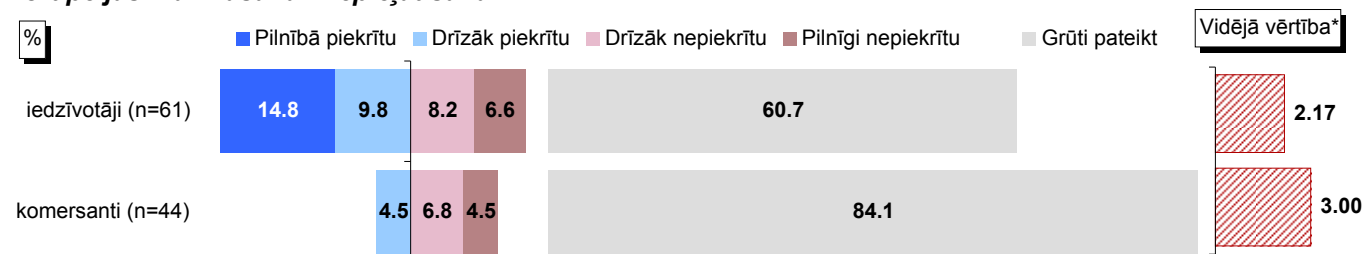


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.3.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



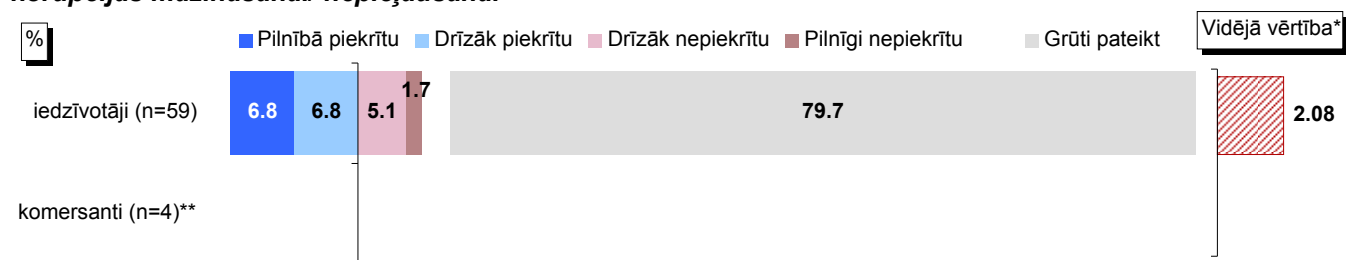
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.3.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



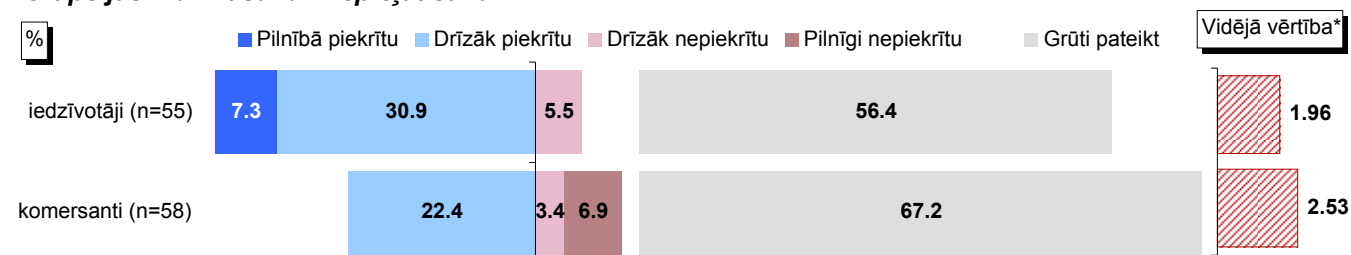
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.3.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

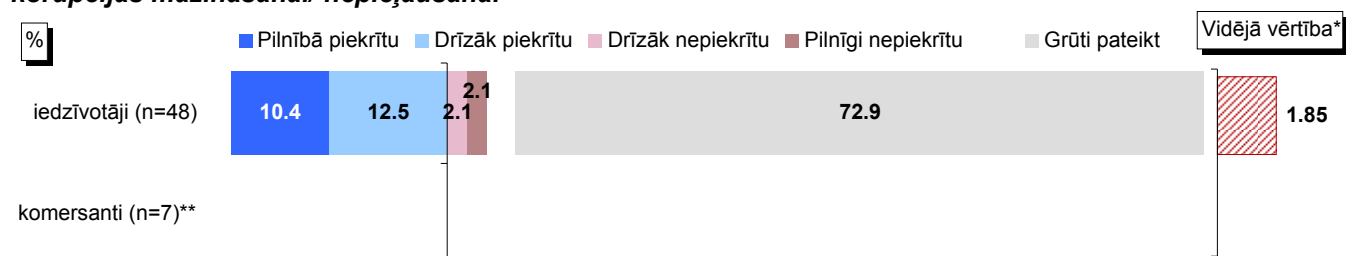


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.3.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

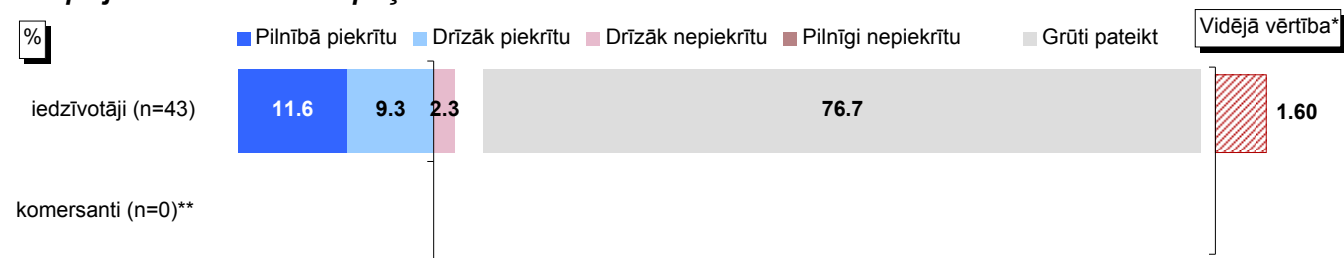
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.2.3.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



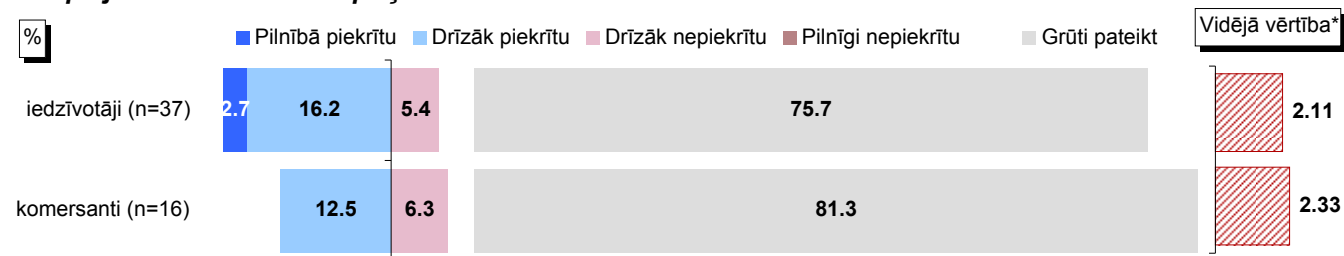
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.2.3.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

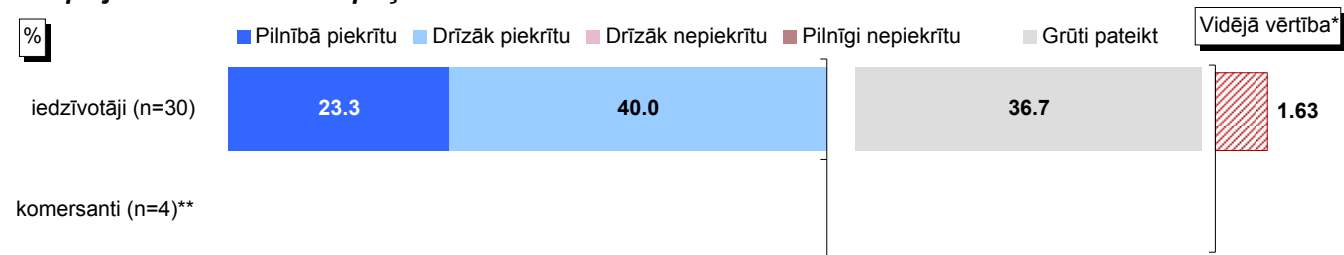


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.2.3.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3. Uzskati par to, vai iestāde demonstrē gribu/gatavību cīnīties pret korupciju

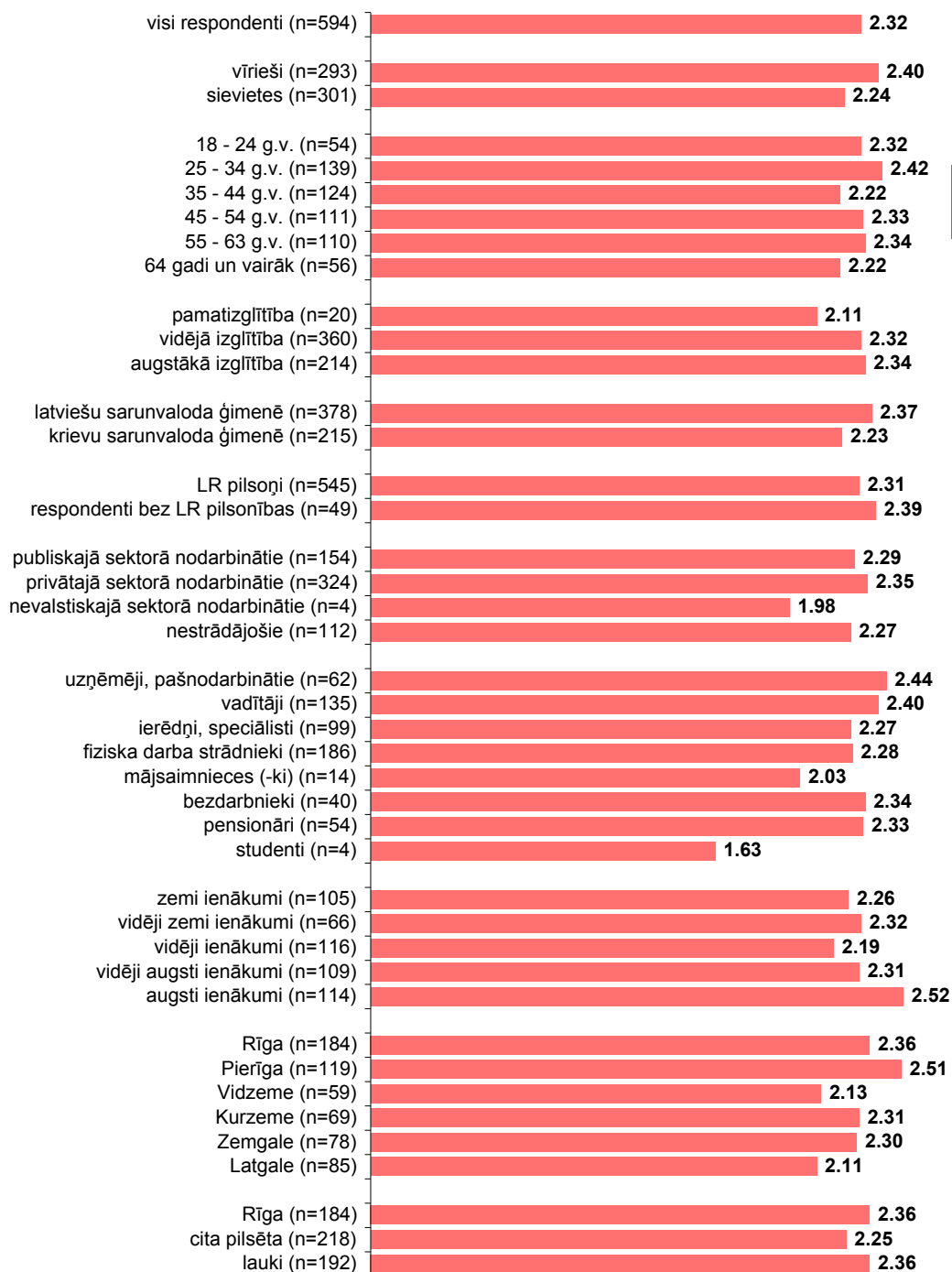
3.3.1. Iestādes aktivitāte korupcijas mazināšanā

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

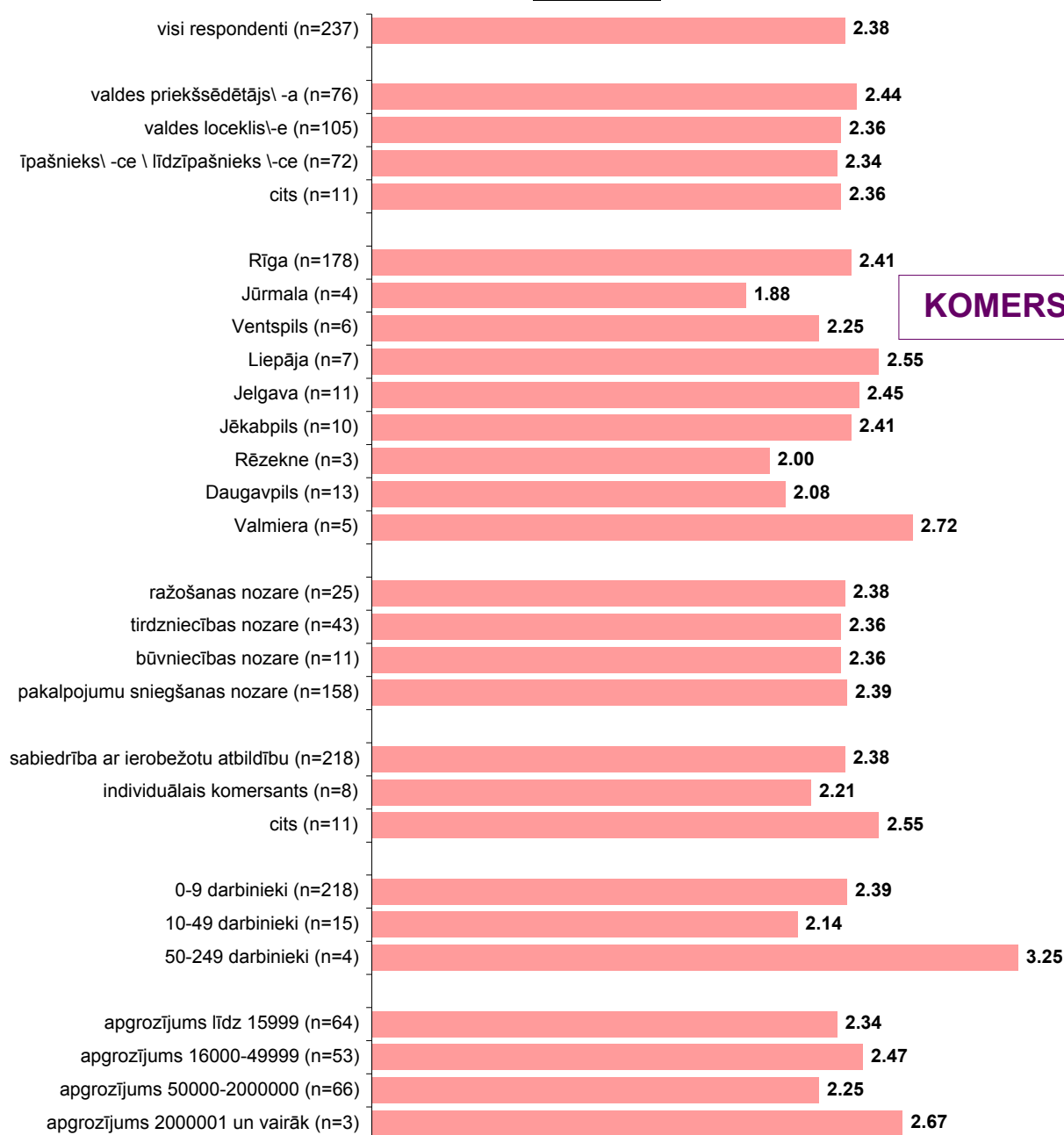
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



KOMERSANTI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



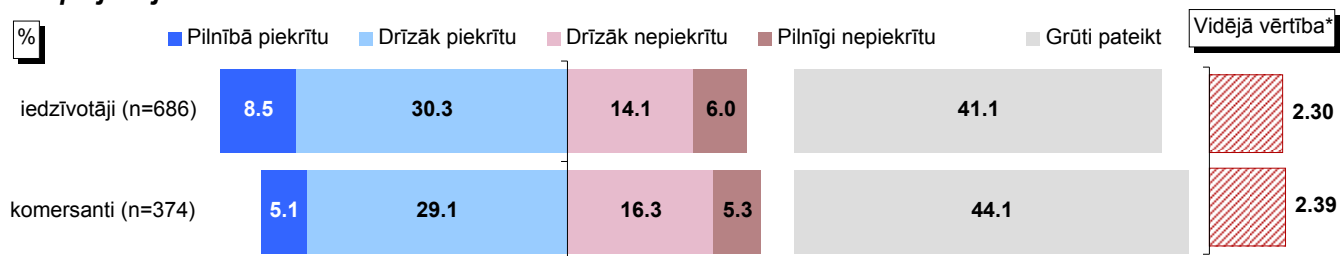
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"

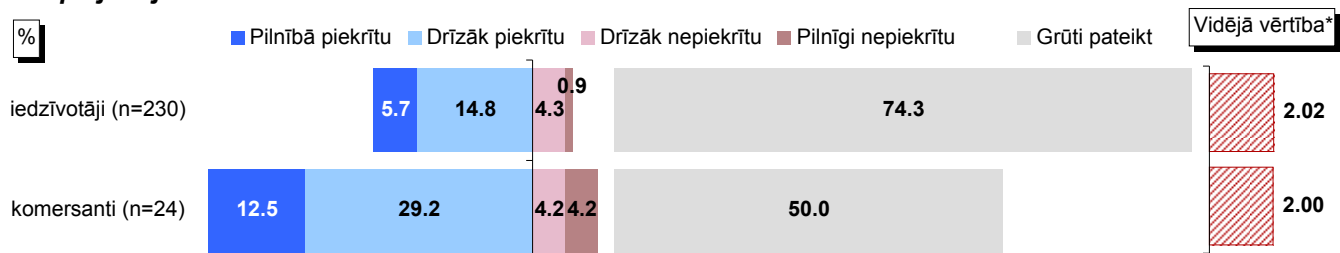


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"

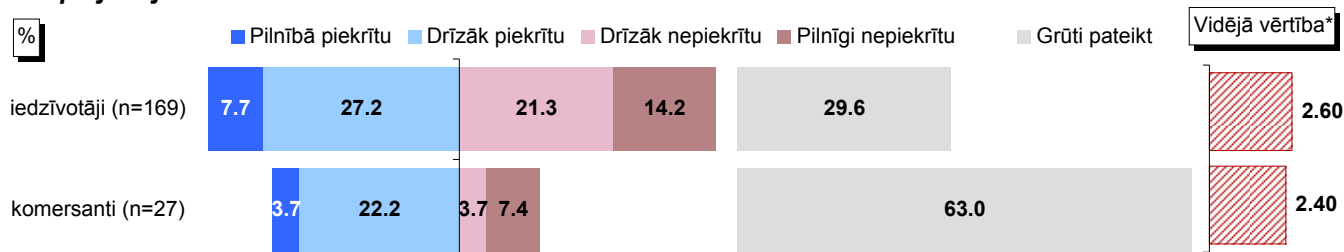


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"



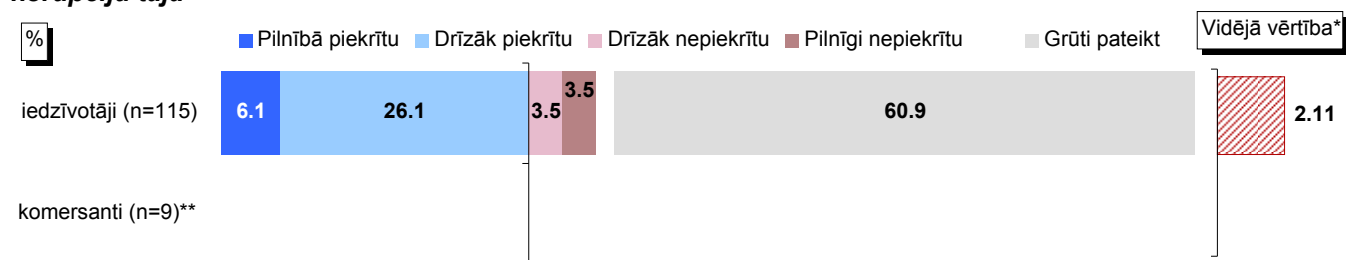
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"

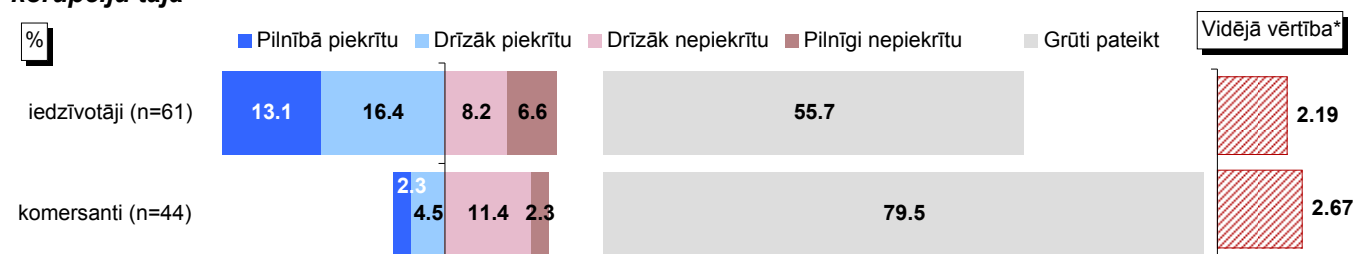


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"



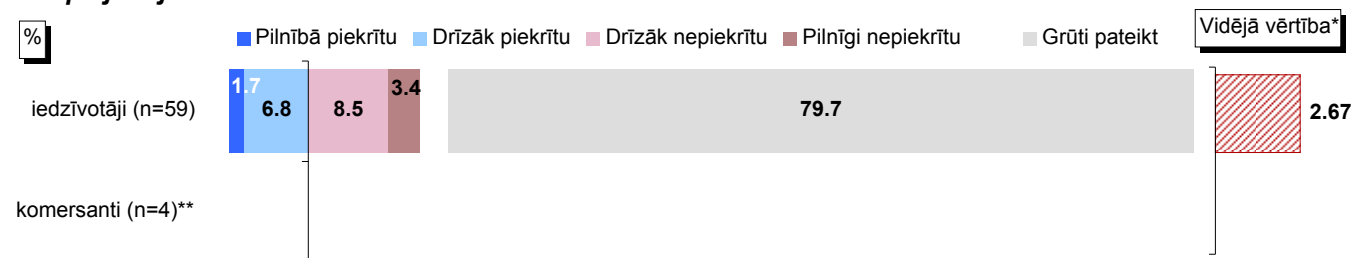
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"



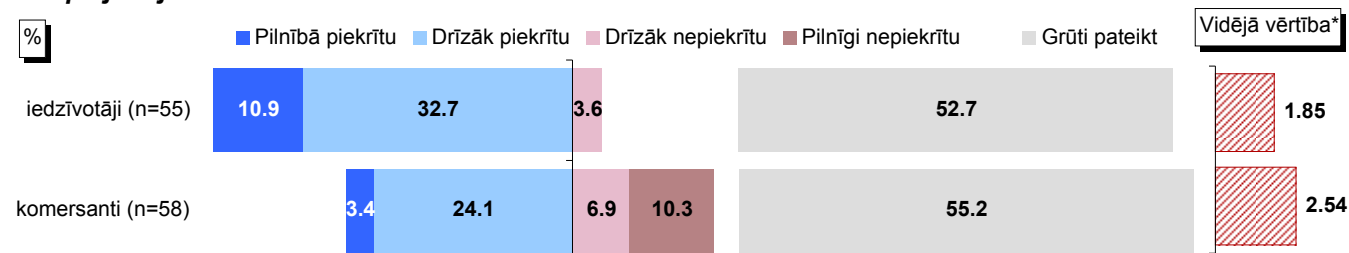
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"

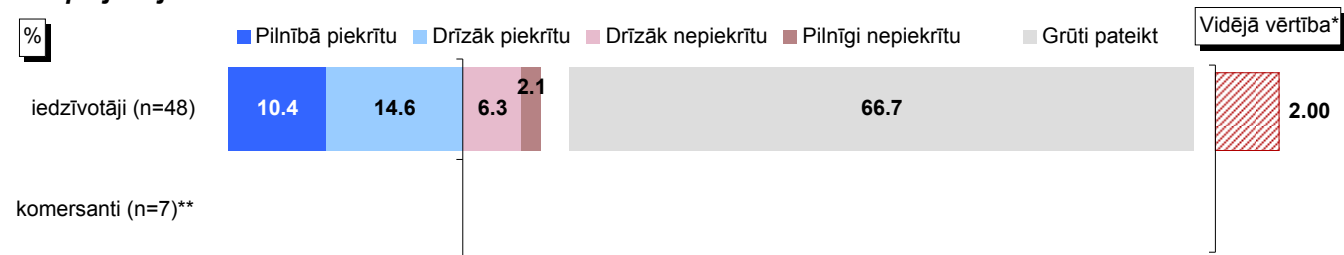


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

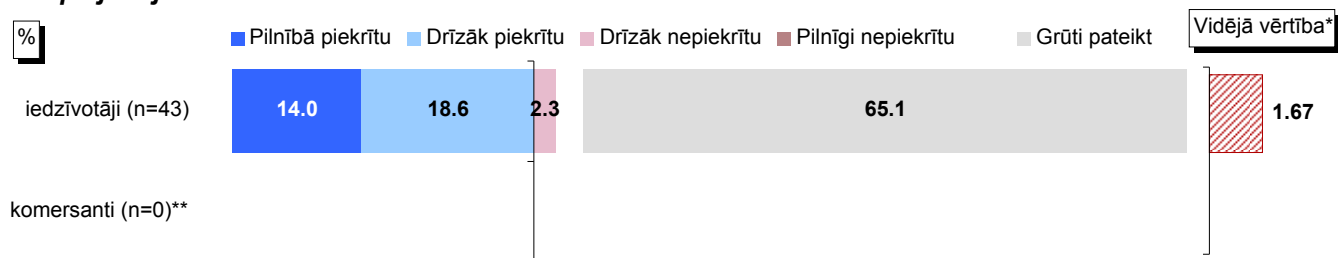
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"



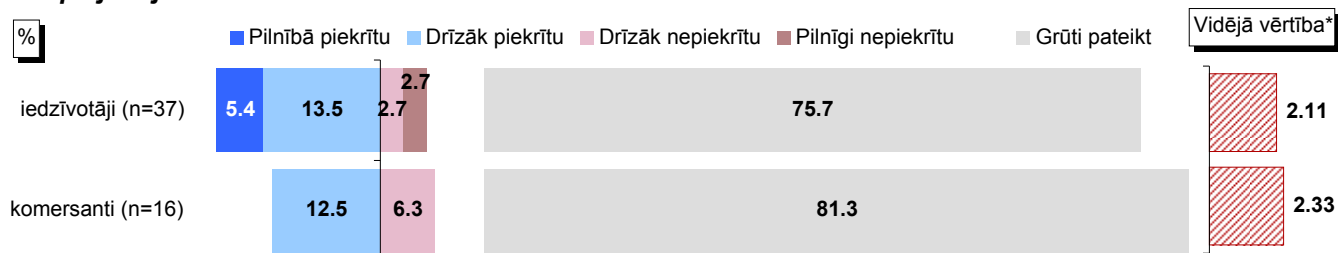
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"

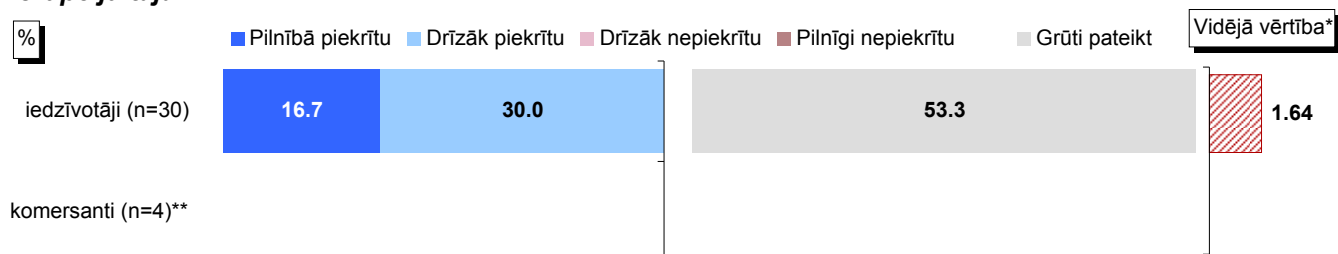


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

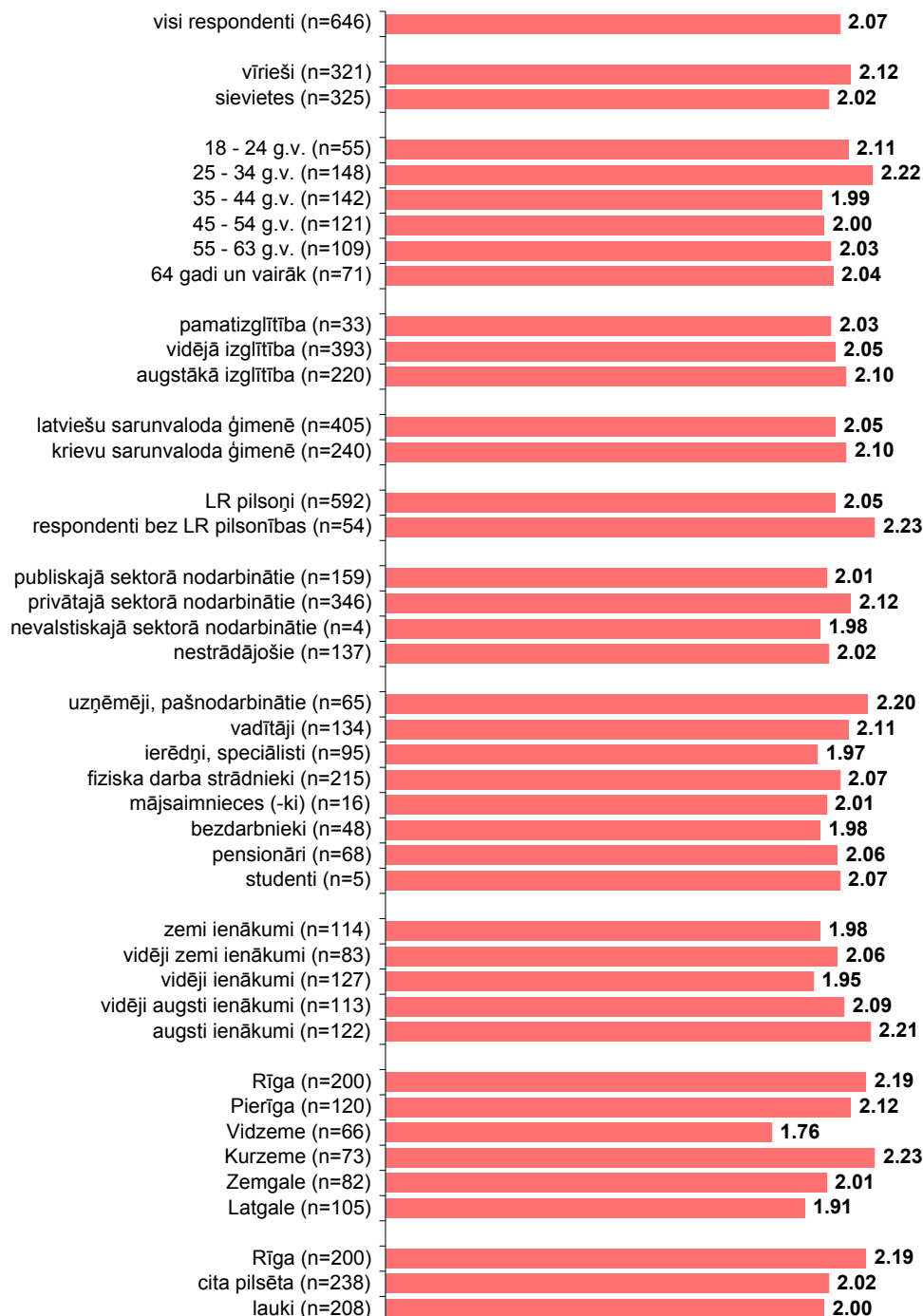
3.3.2. Iestādes darbinieku kompetence korupcijas mazināšanā iestādē

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

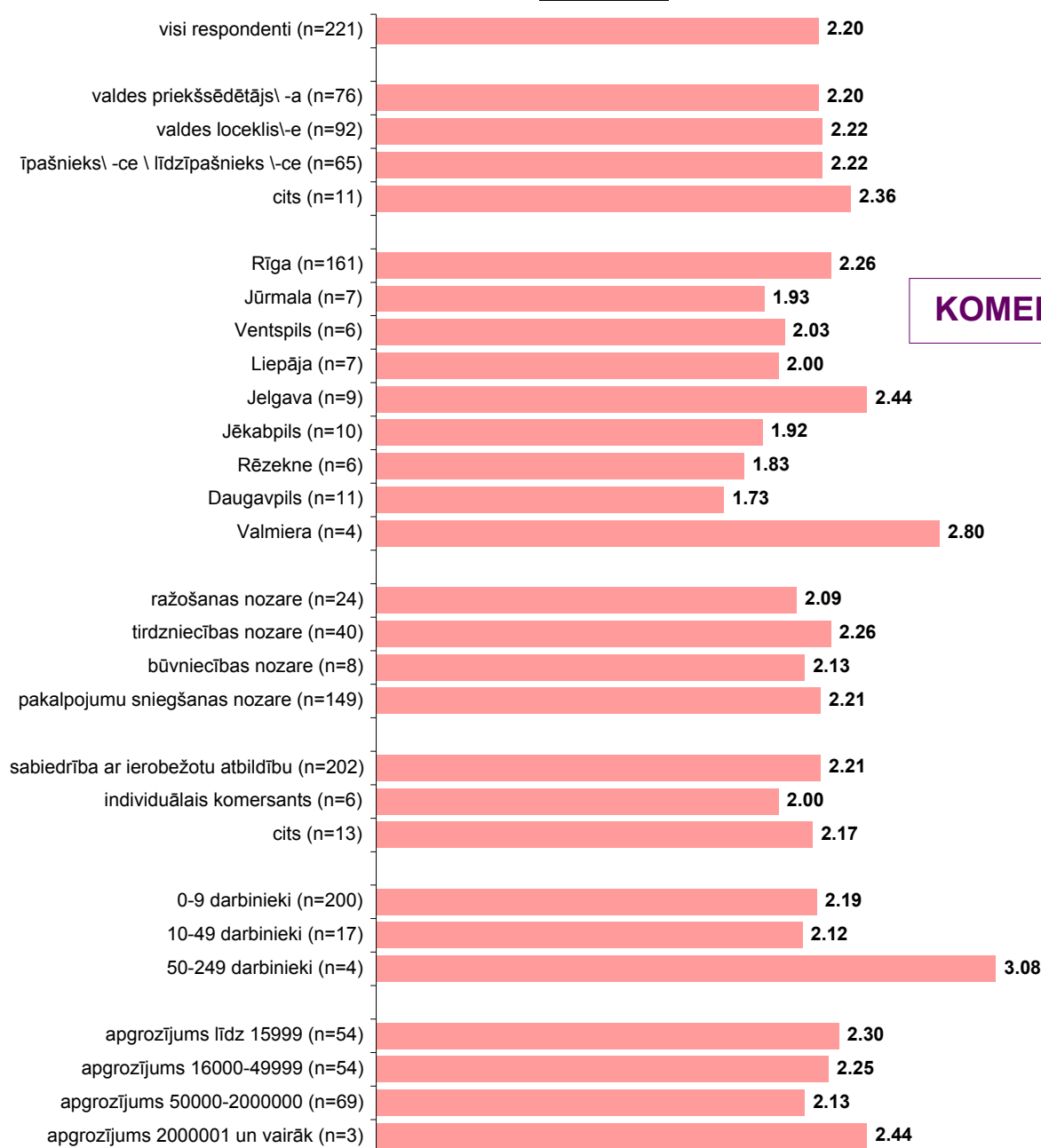
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



KOMERSANTI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



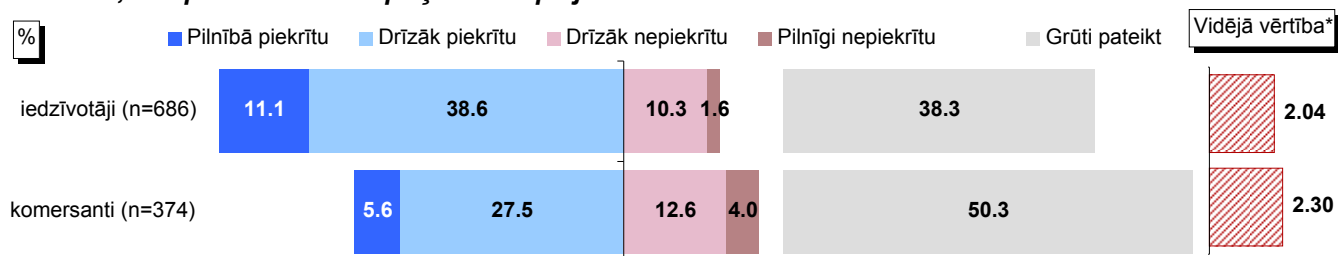
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.2.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"

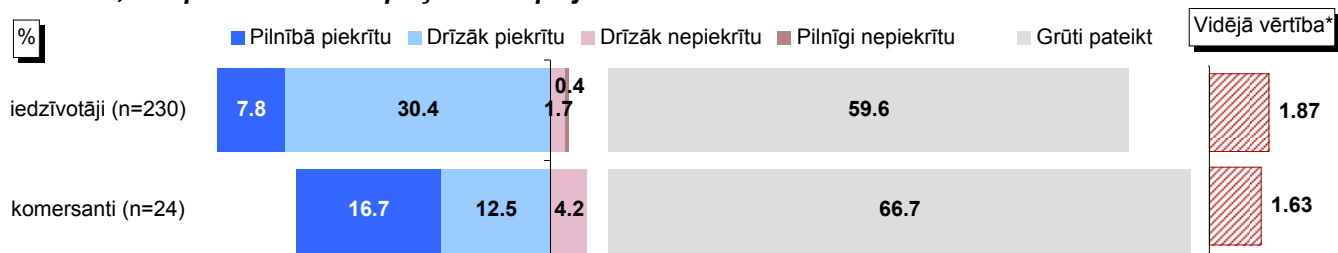


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.2.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"

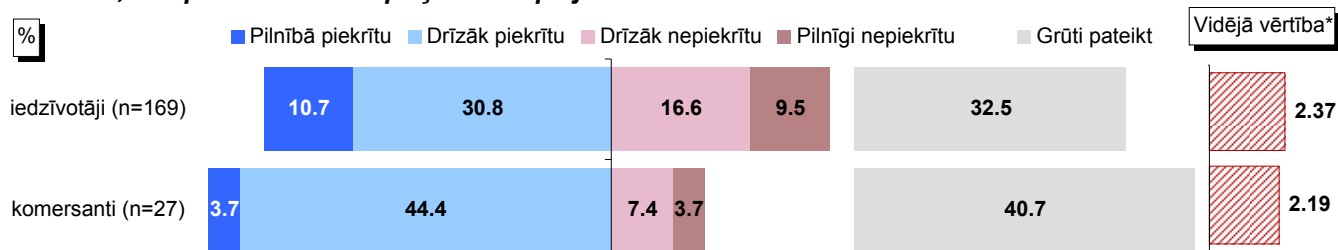


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.2.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"



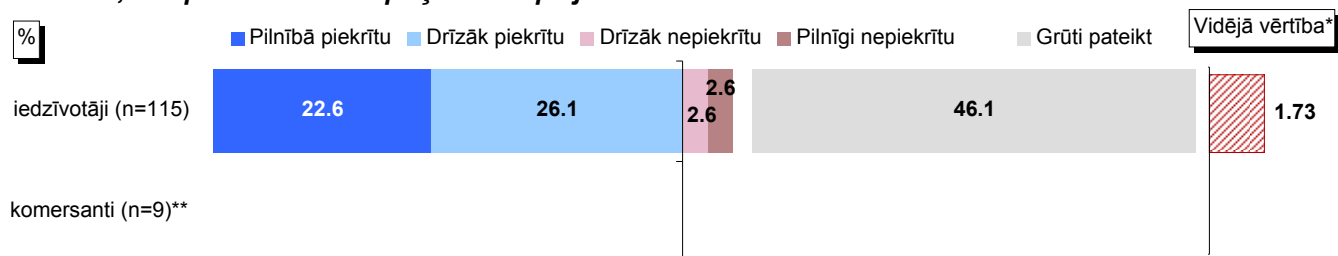
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.2.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"



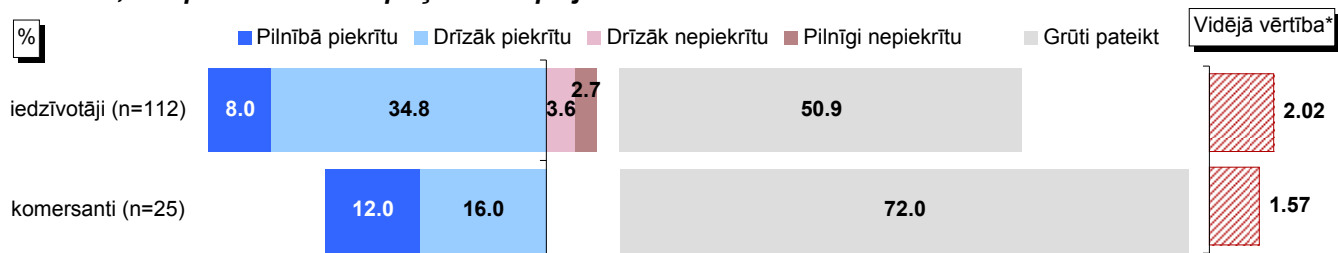
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.2.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"

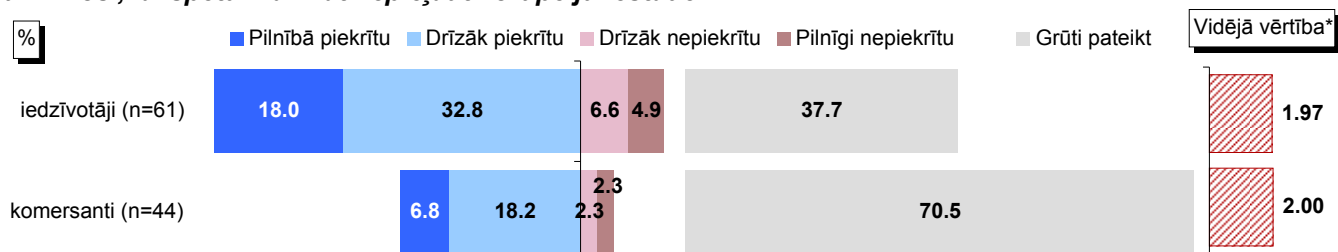


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.2.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.2.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"



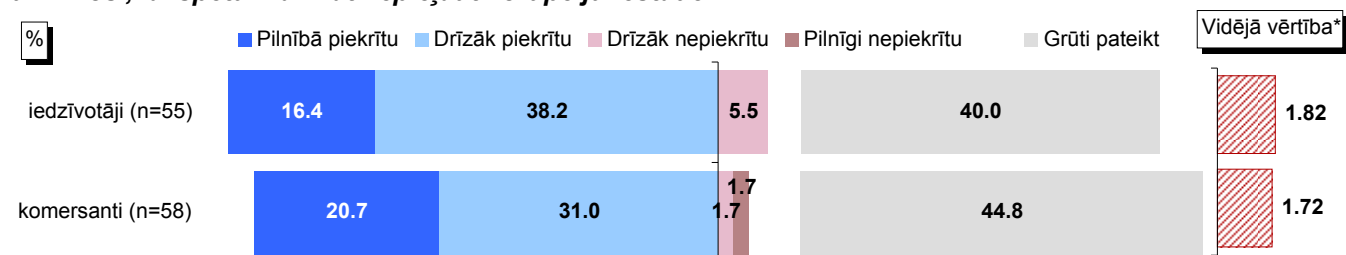
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.2.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"

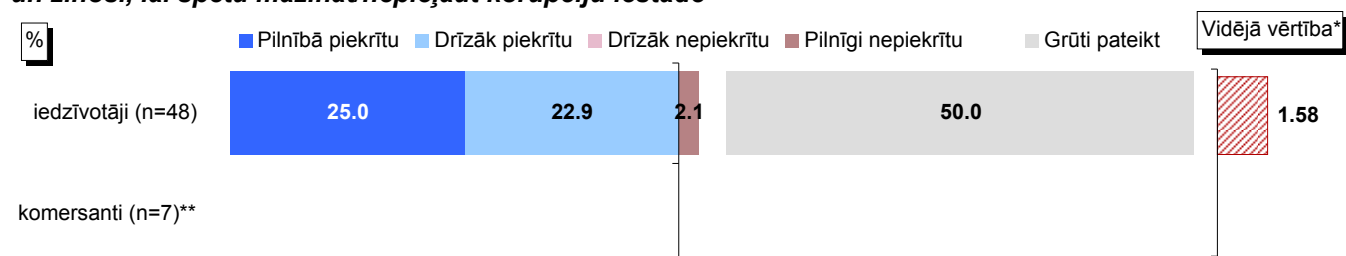


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.2.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

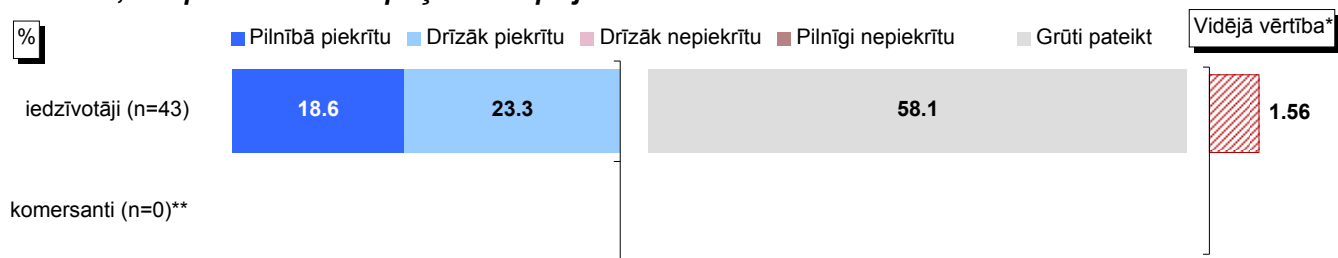
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.2.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"



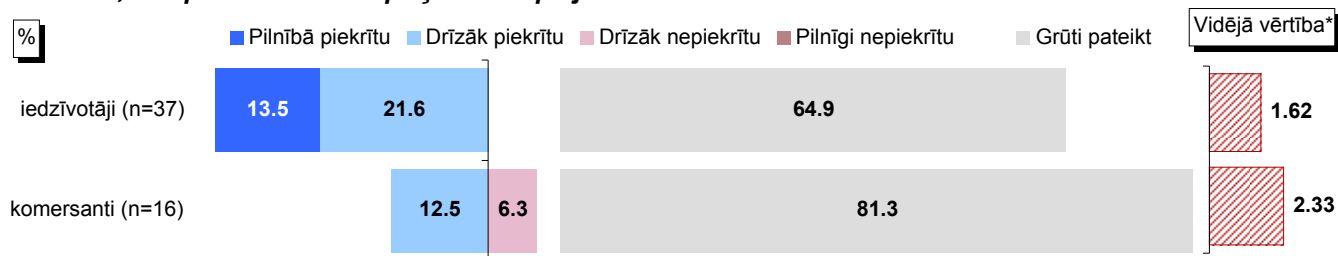
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.2.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"

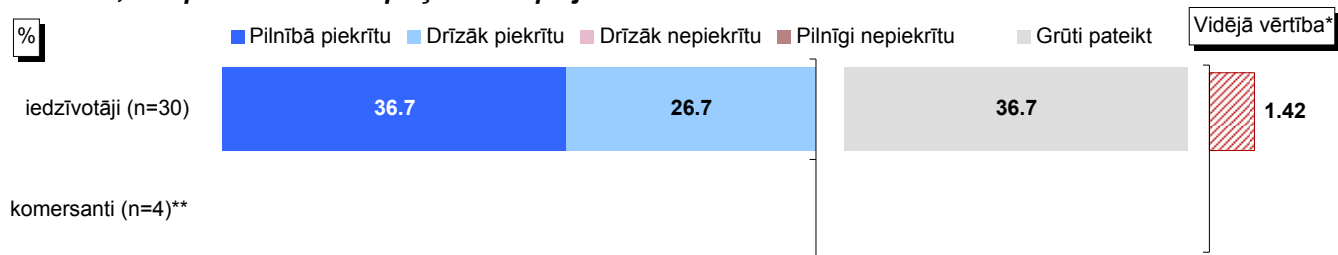


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.2.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

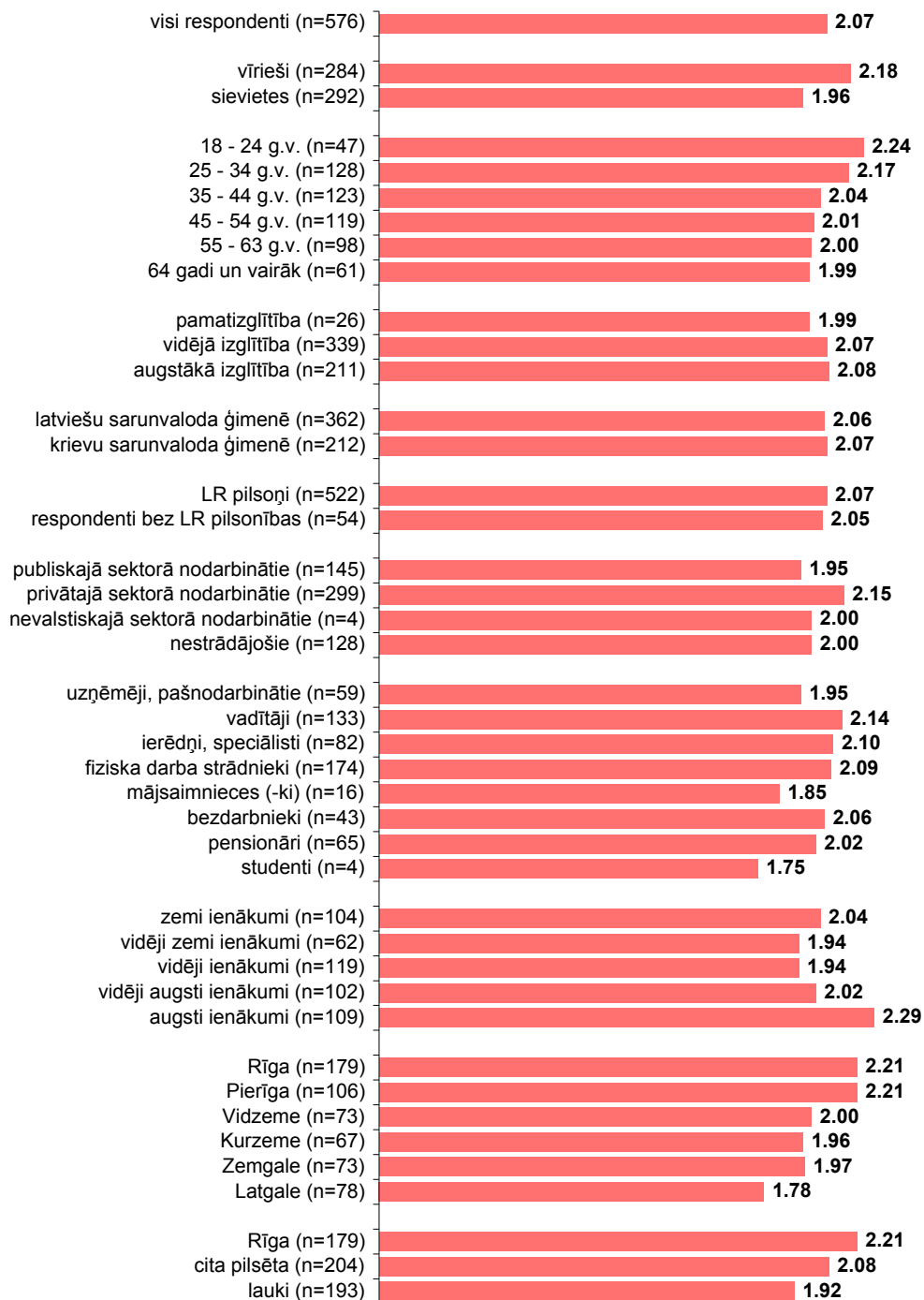
3.3.3. Korupcijas izplatība

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

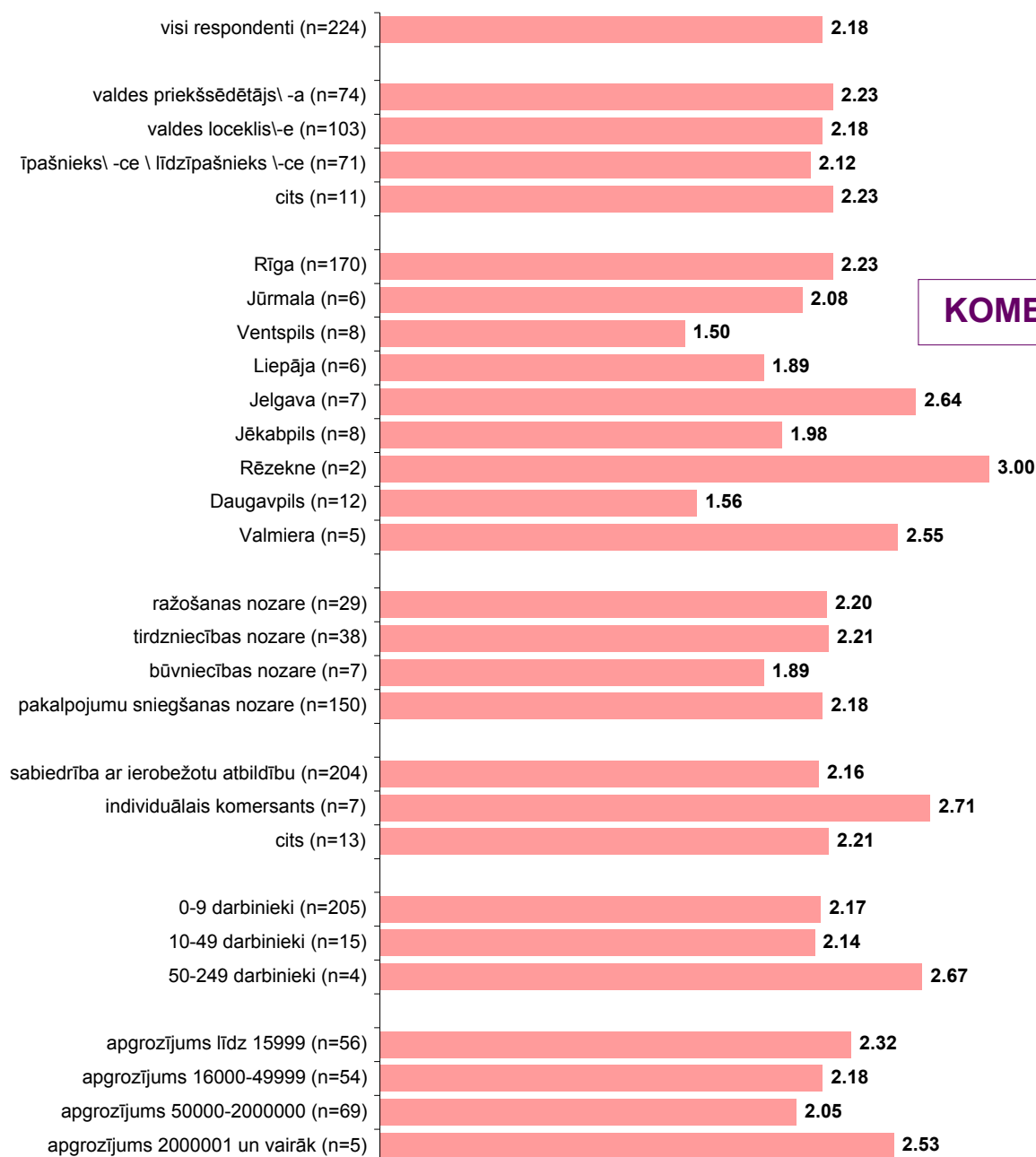
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē ir izplatīta korupcija**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

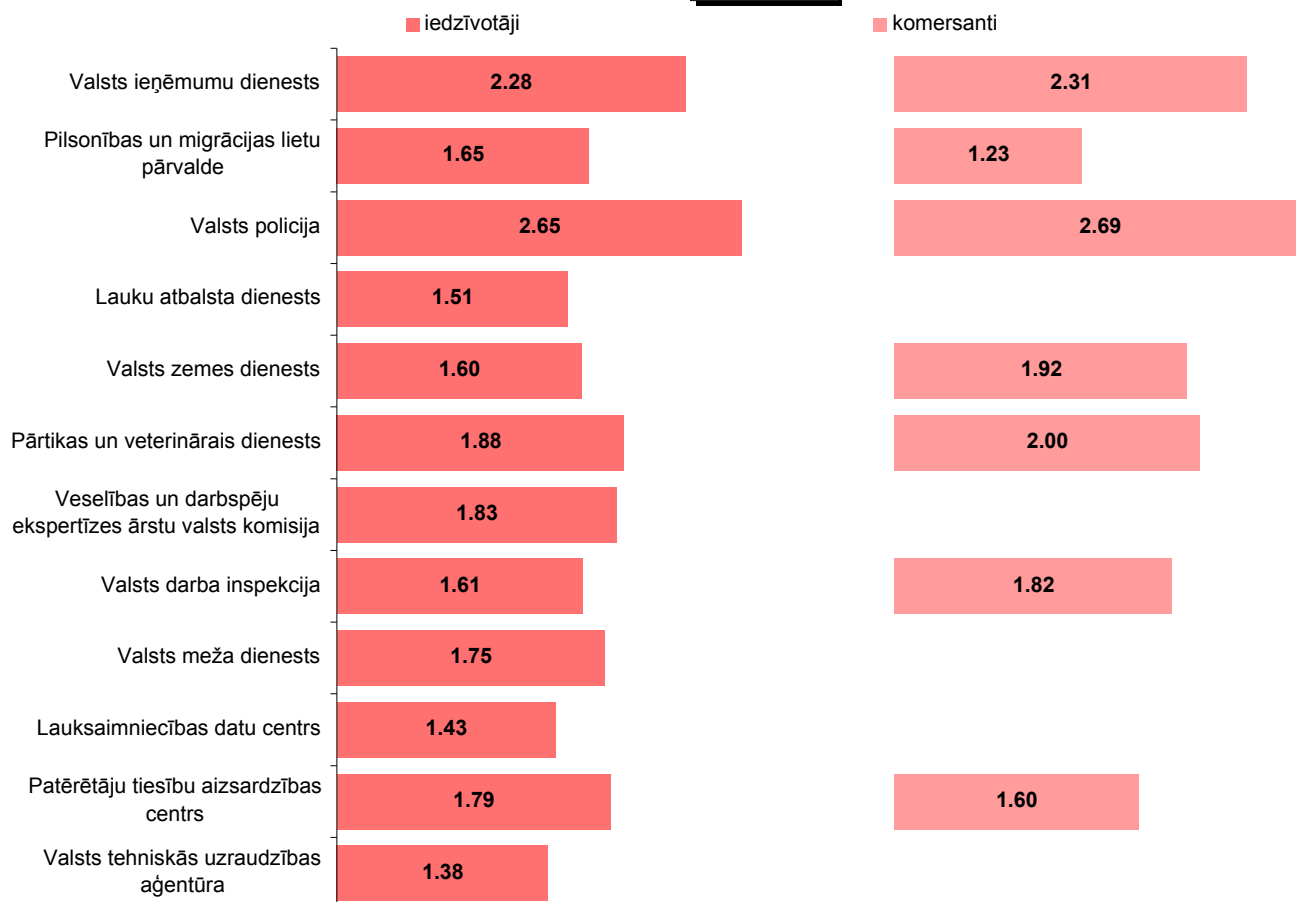
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



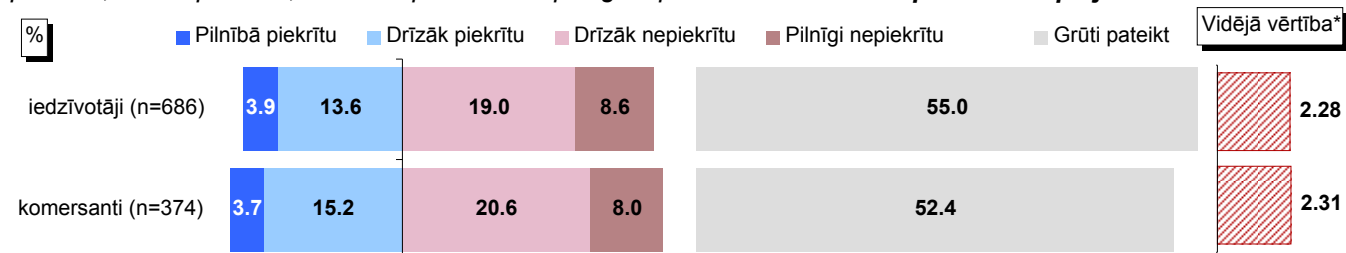
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.3.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"

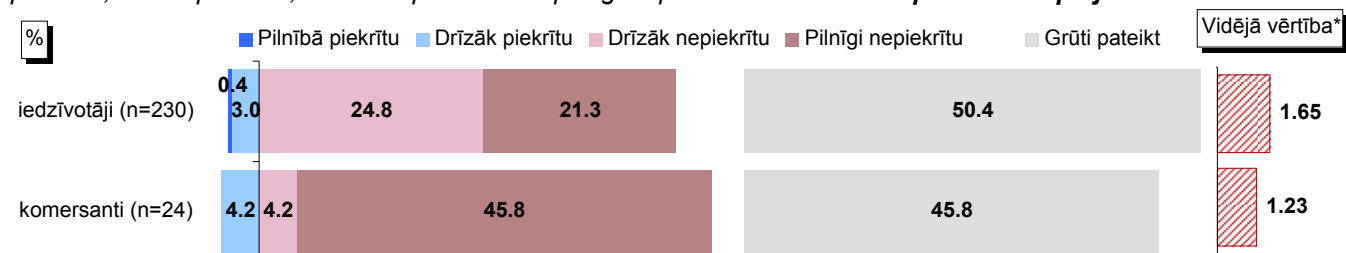


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.3.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"

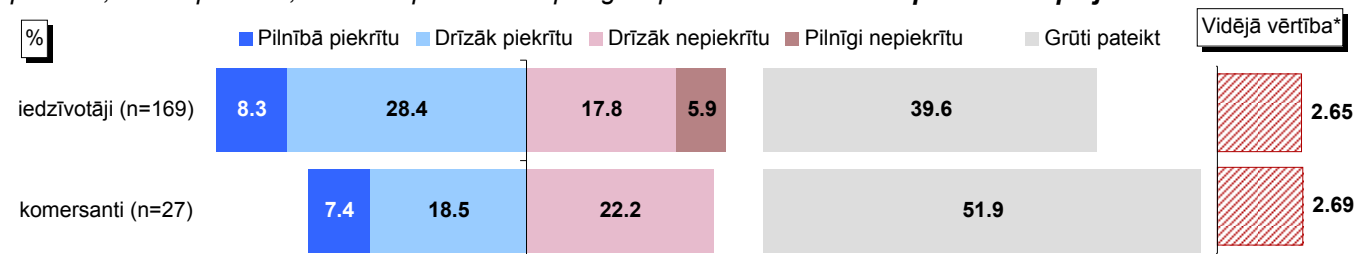


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.3.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"



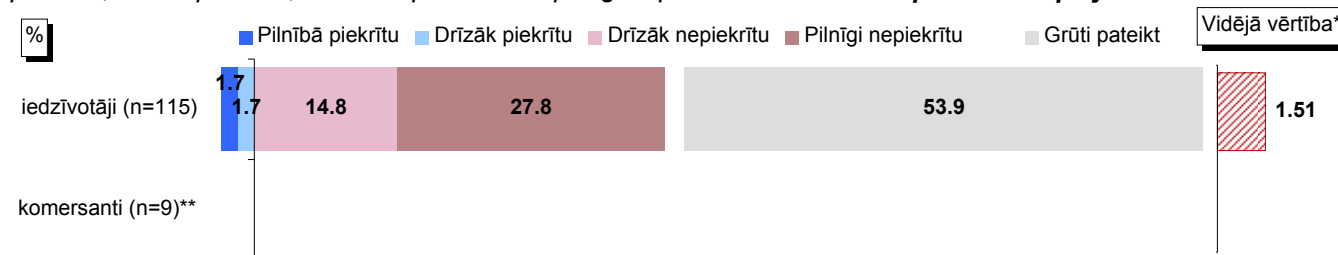
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.3.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"



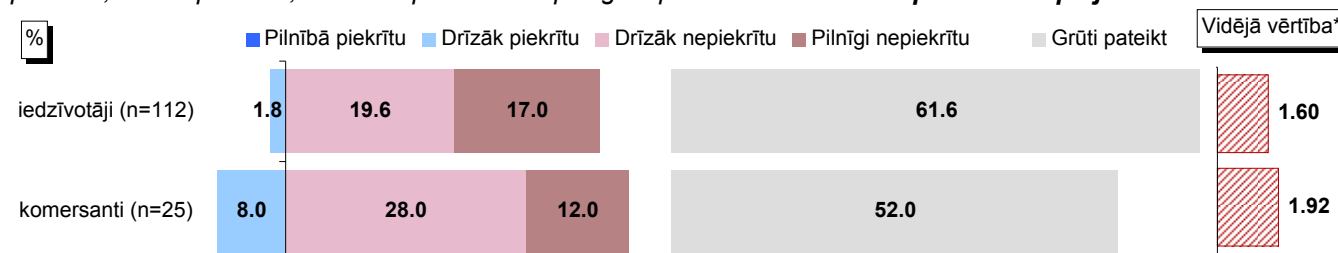
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.3.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"

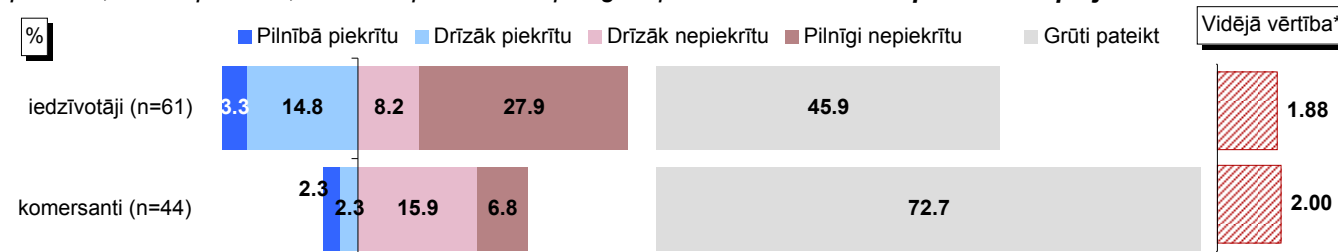


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.3.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"



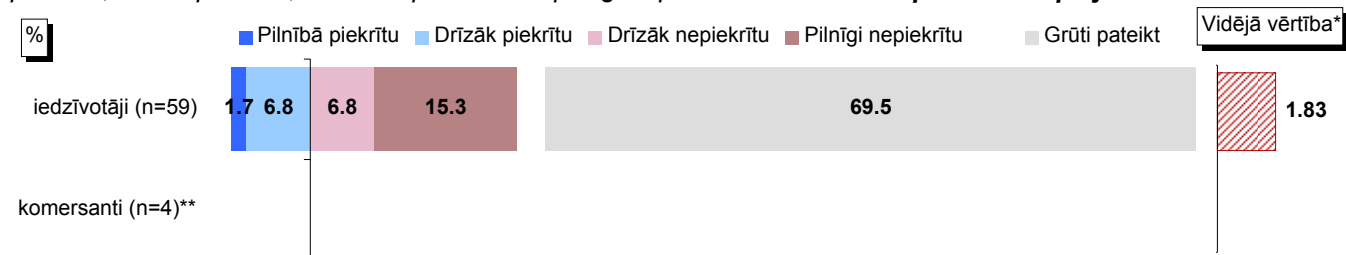
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.3.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē ir izplatīta korupcija**"



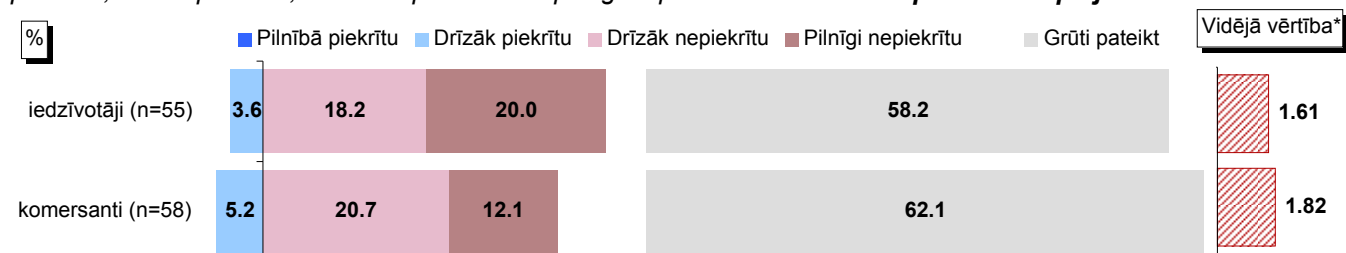
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.3.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē ir izplatīta korupcija**"

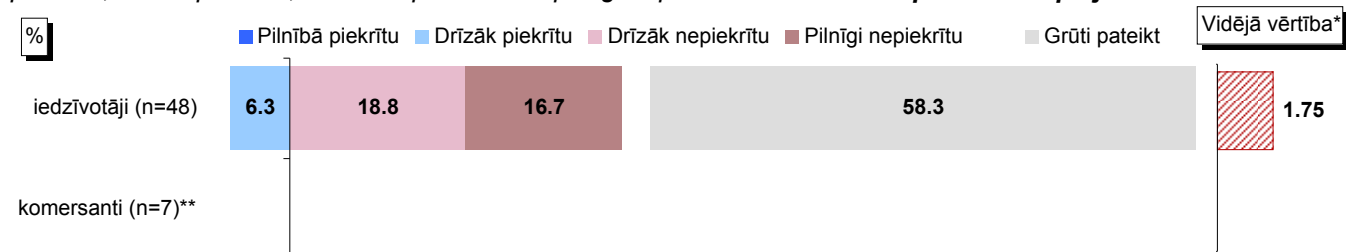


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.3.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē ir izplatīta korupcija**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

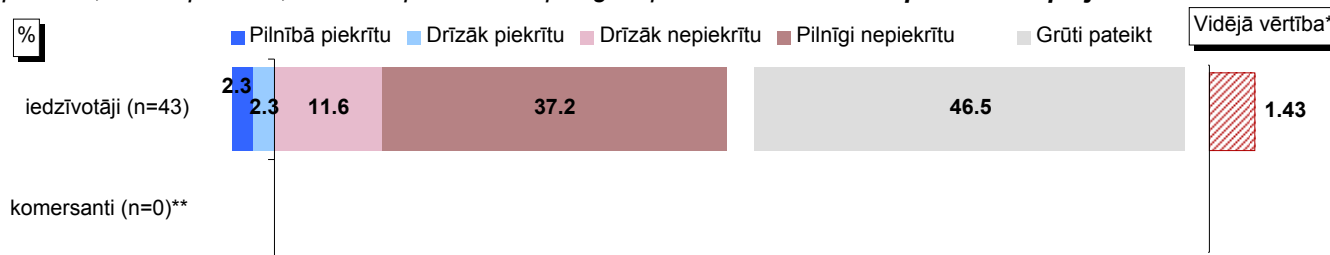
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.3.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"



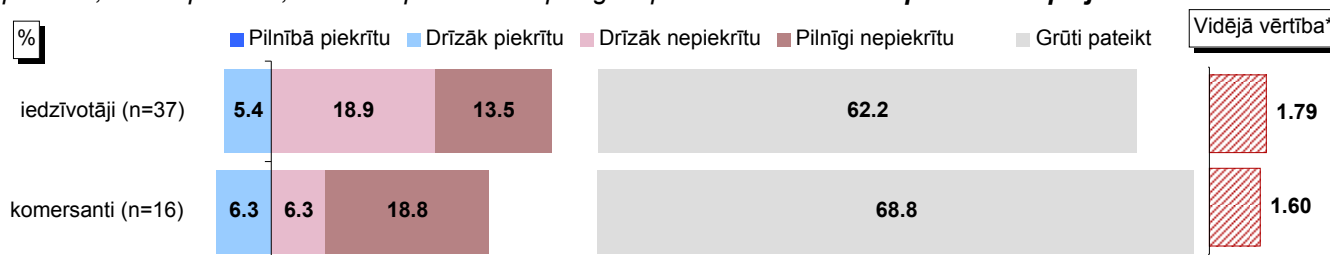
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.3.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"

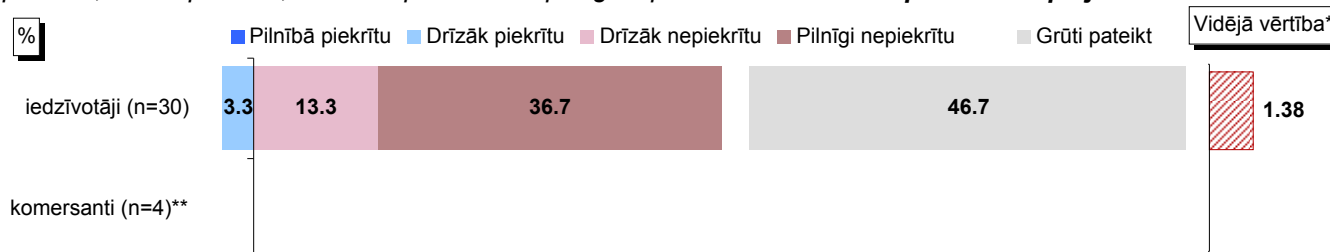


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.3.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir izplatīta korupcija**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

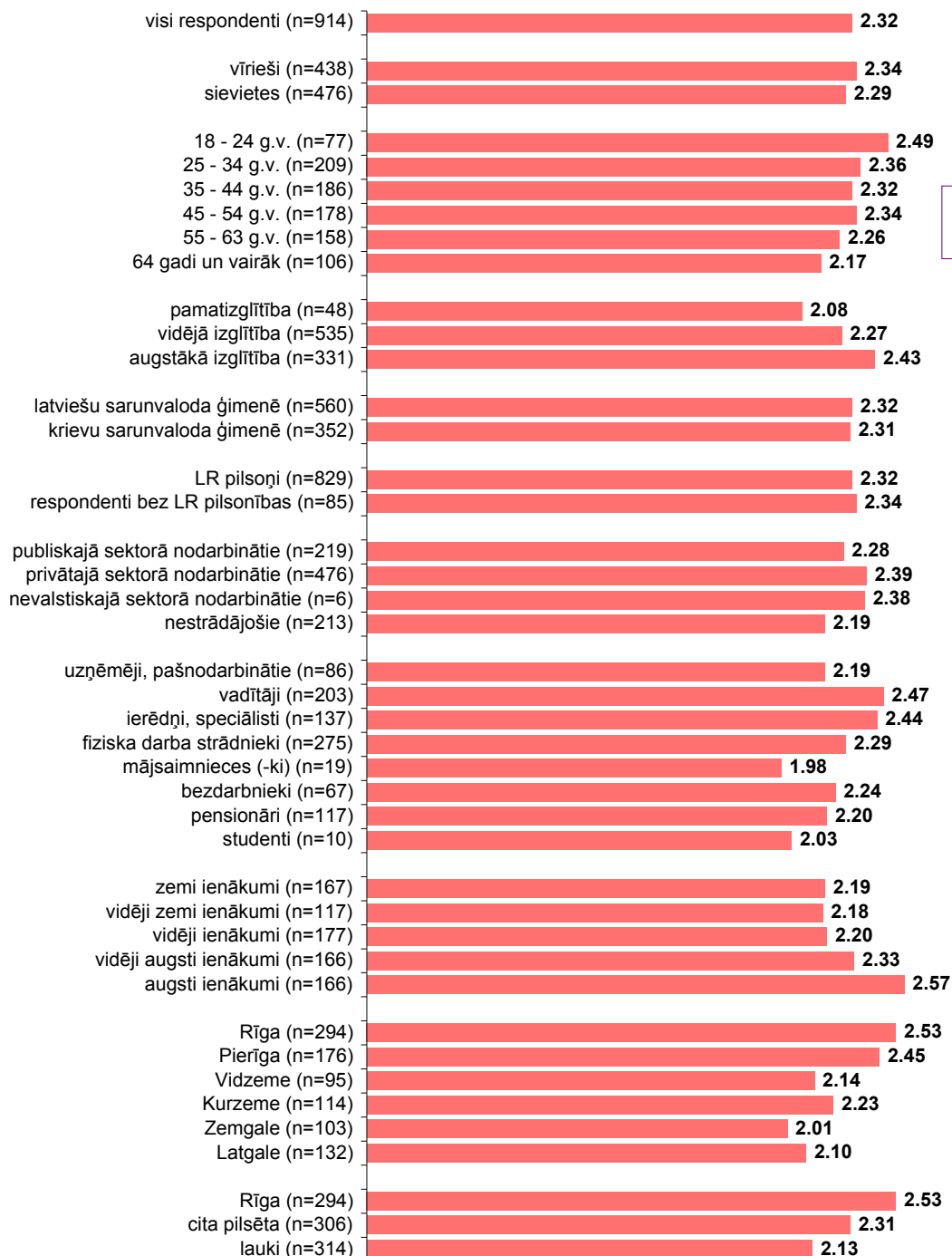
3.3.4. Iestādes un darbinieku reputācija

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



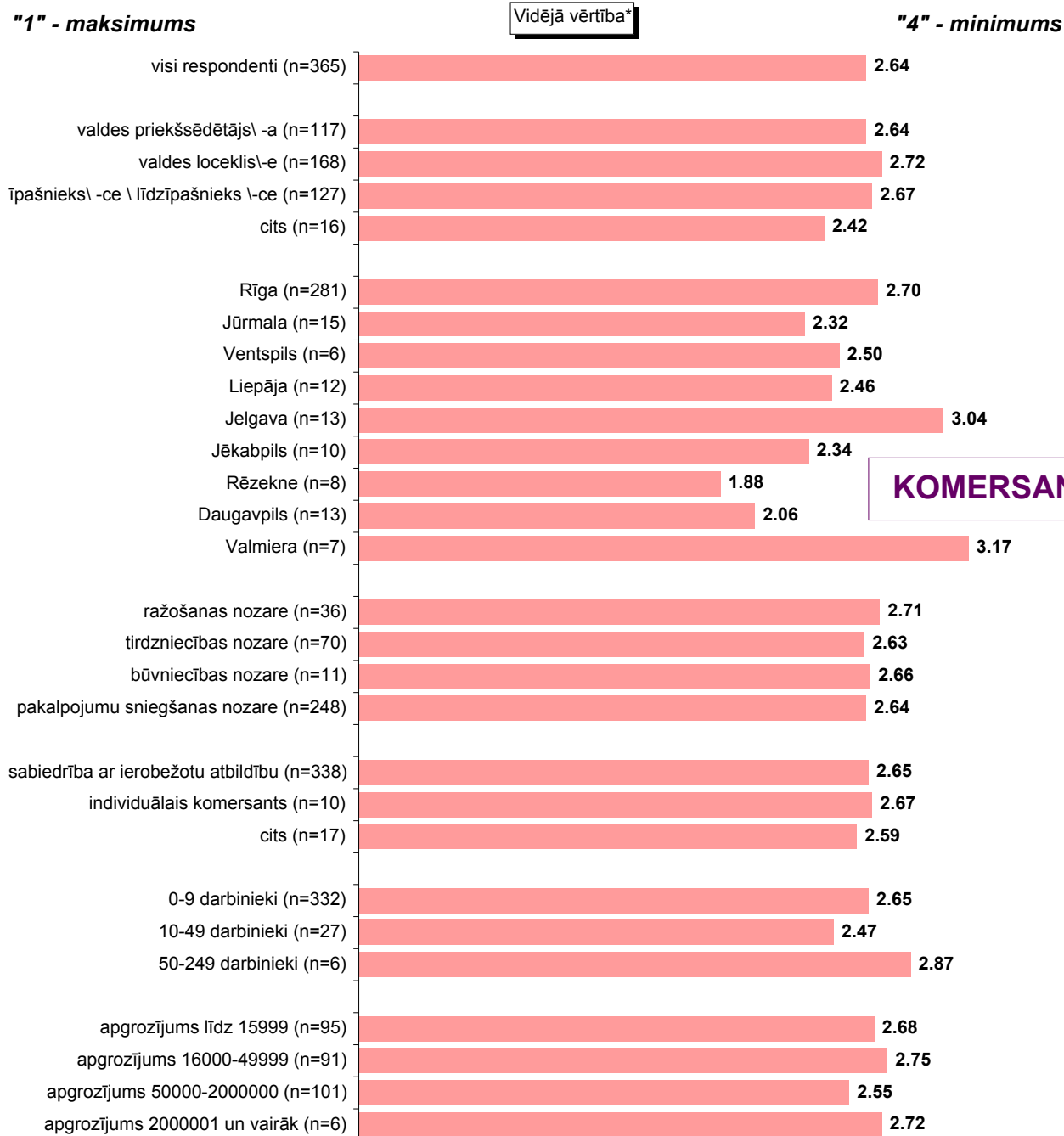
IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"*



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



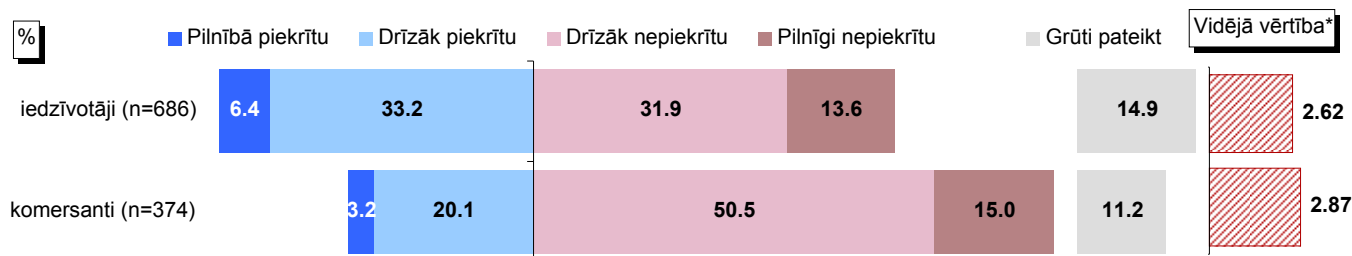
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.4.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"

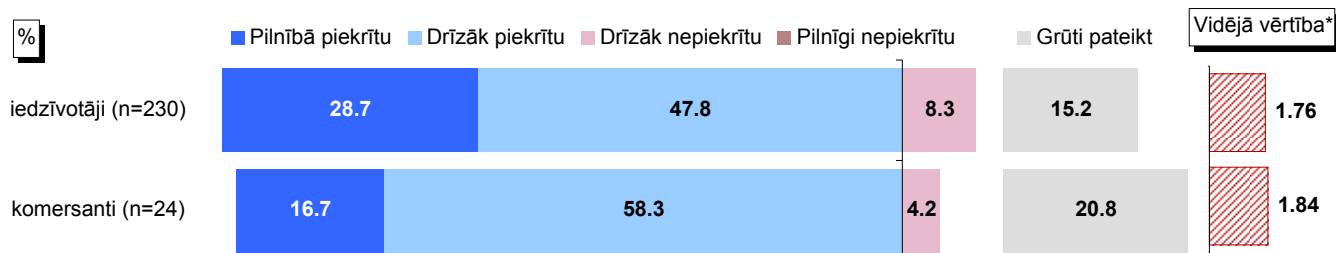


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.4.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"

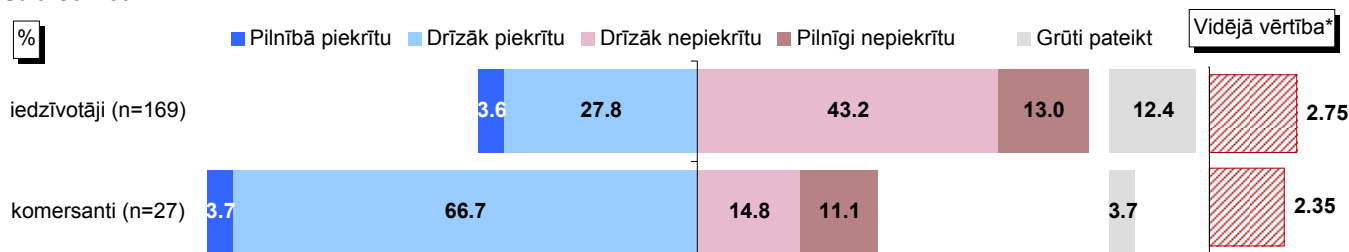


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.4.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"



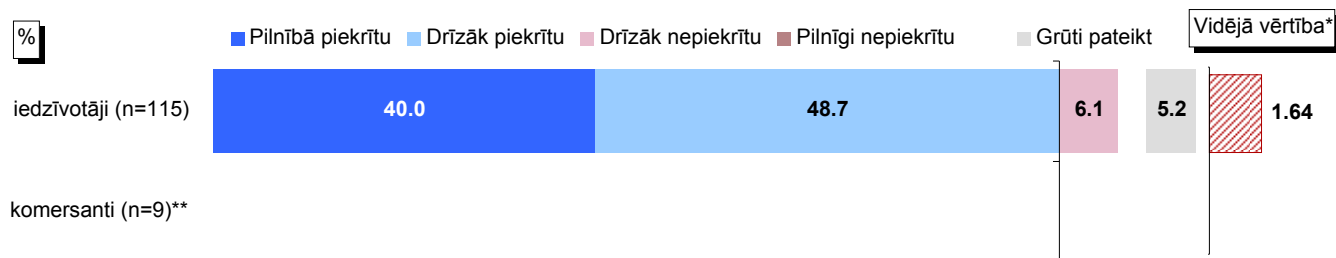
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.4.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"



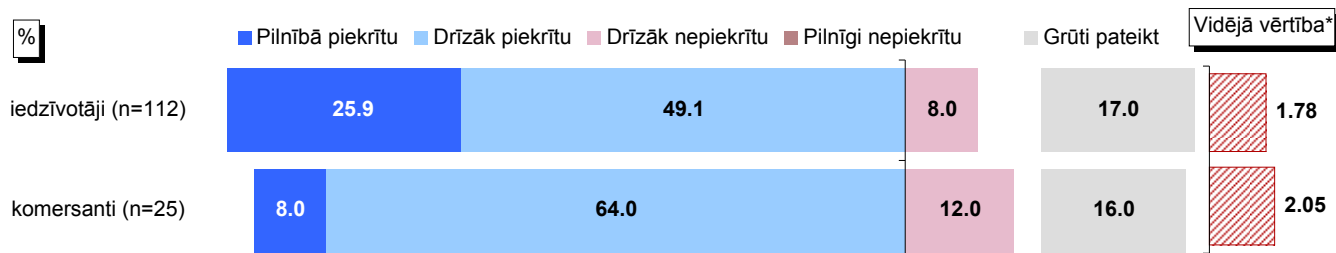
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.4.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"

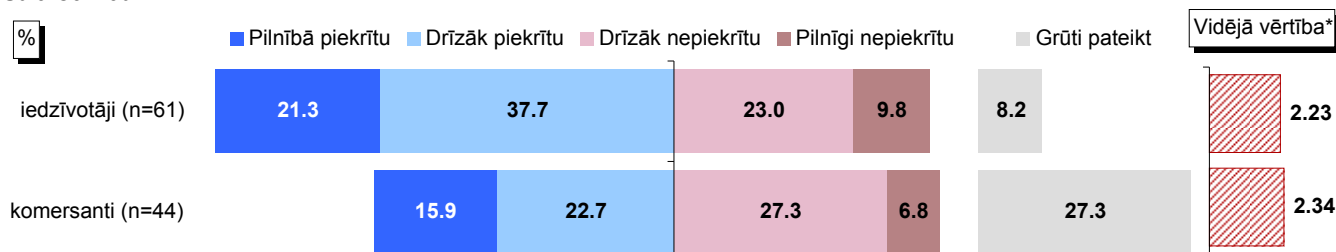


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.4.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"



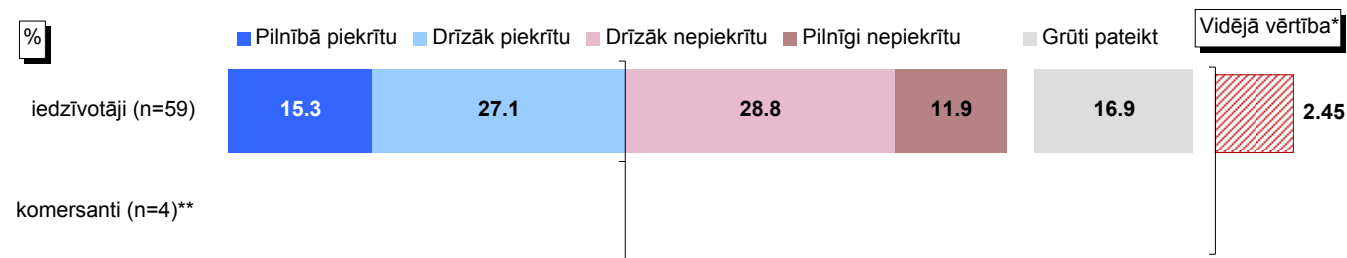
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.4.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"



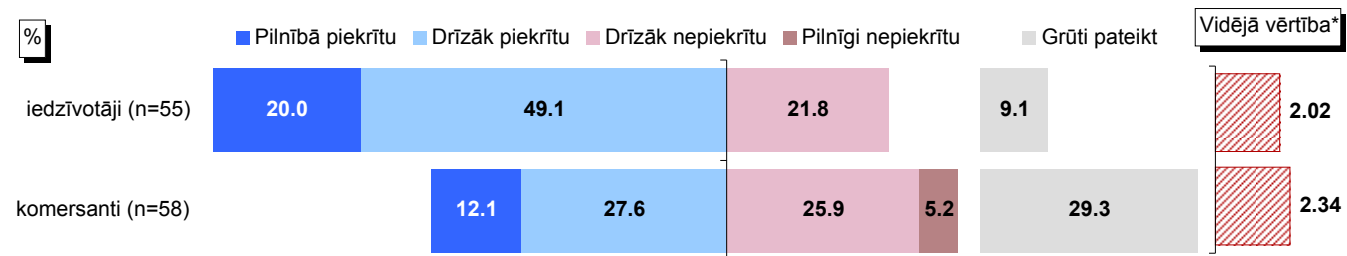
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.4.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"

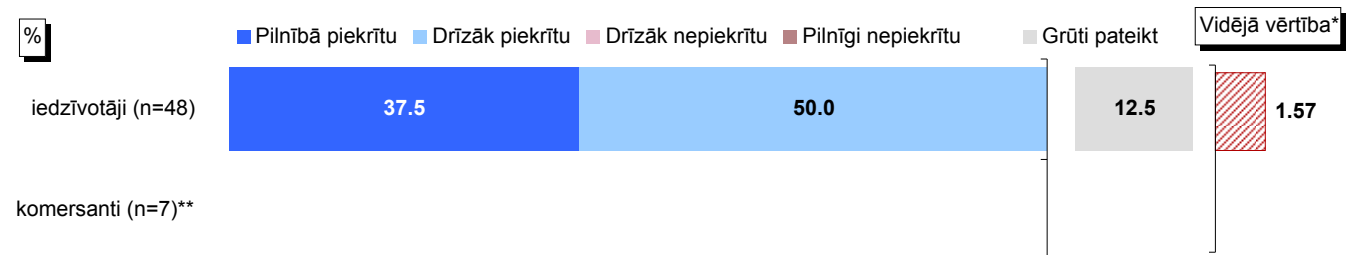


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.4.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

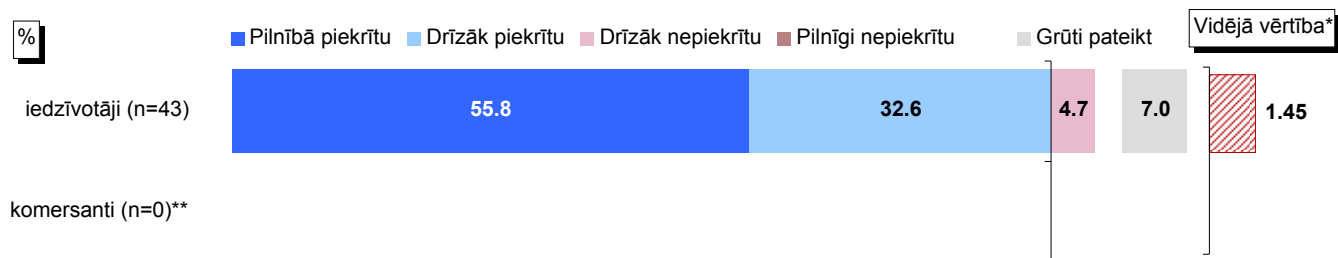
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.4.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.4.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"

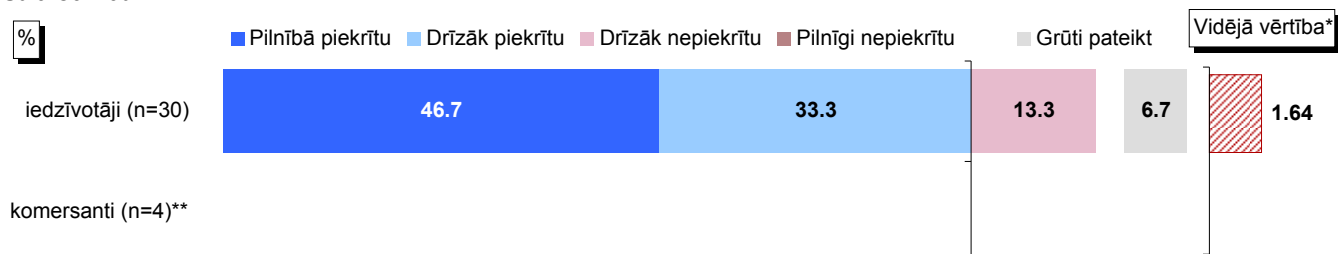


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.4.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

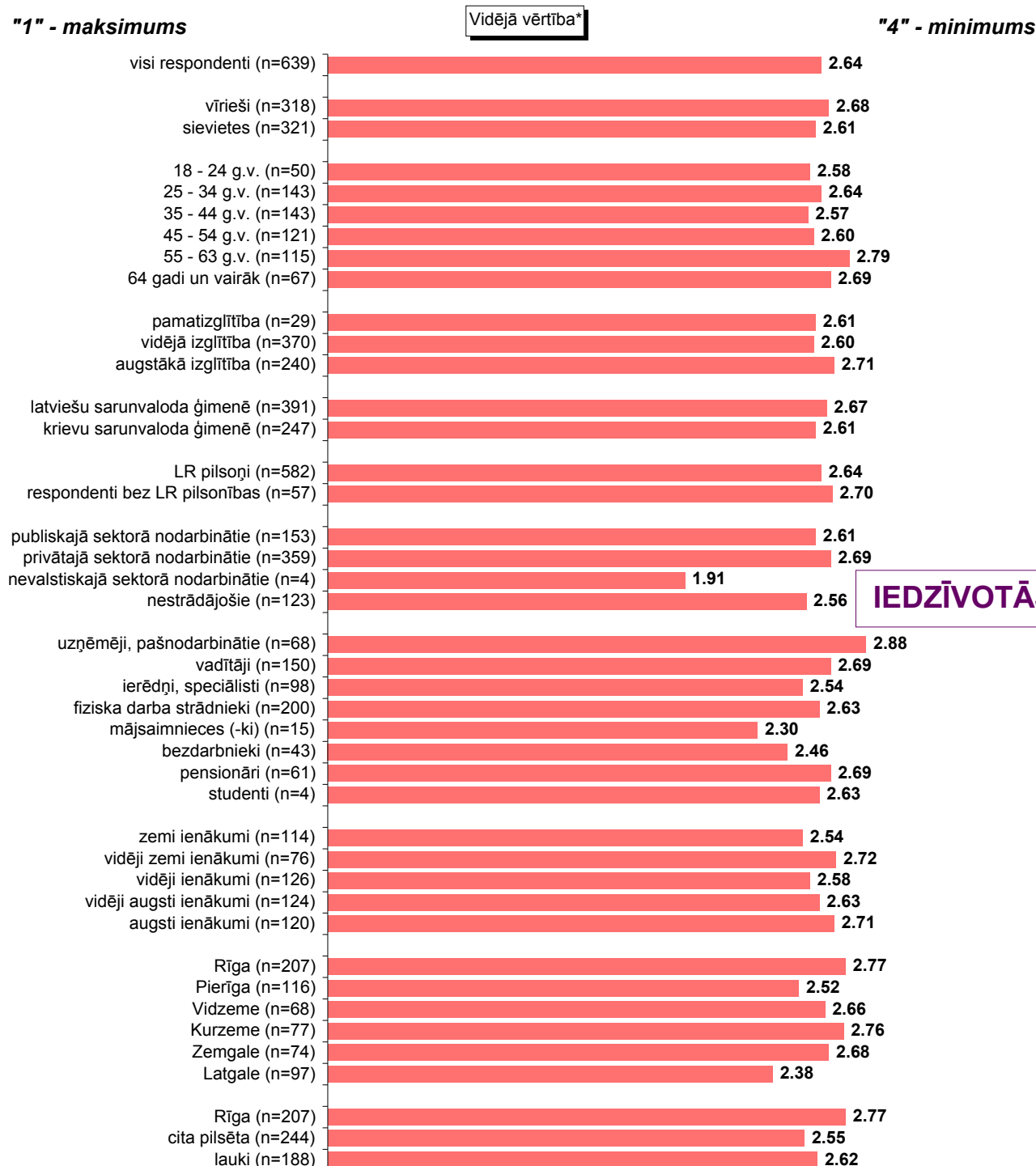
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.5. Sabiedrības informēšana par pretkorupcijas aktivitātēm iestādē

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



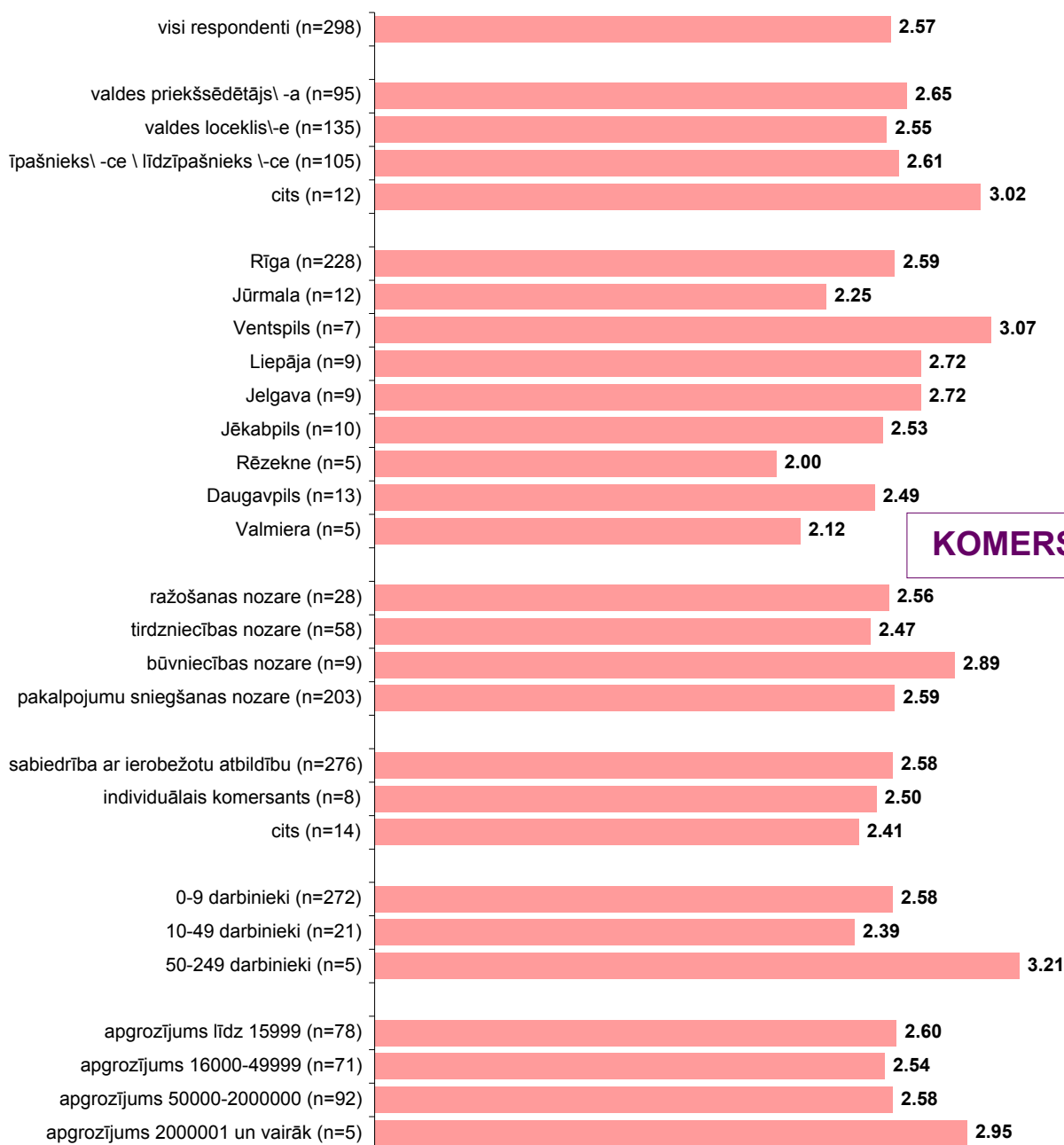
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"*

"1" - maksimums Vidējā vērtība* **"4" - minimums**



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

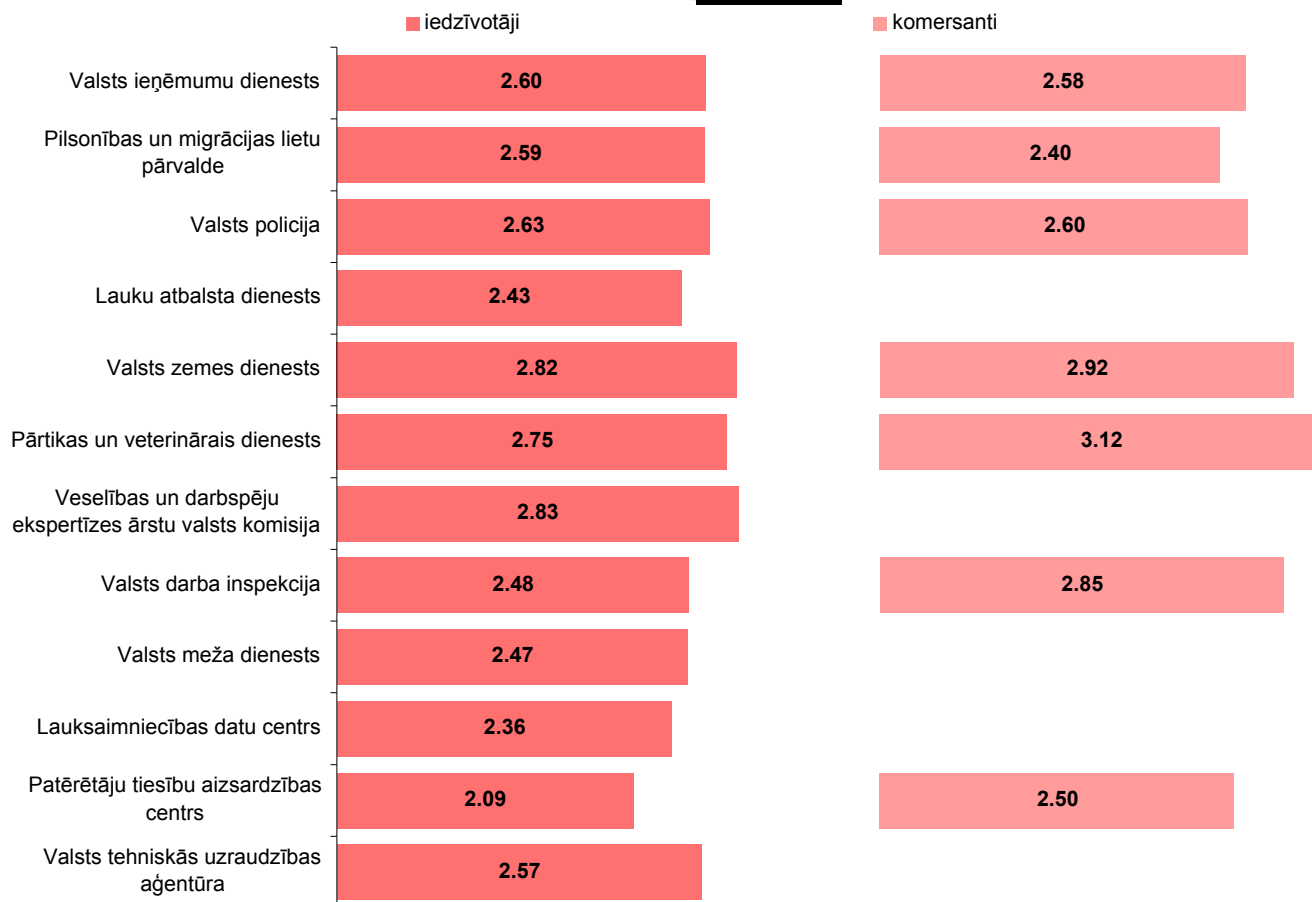
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



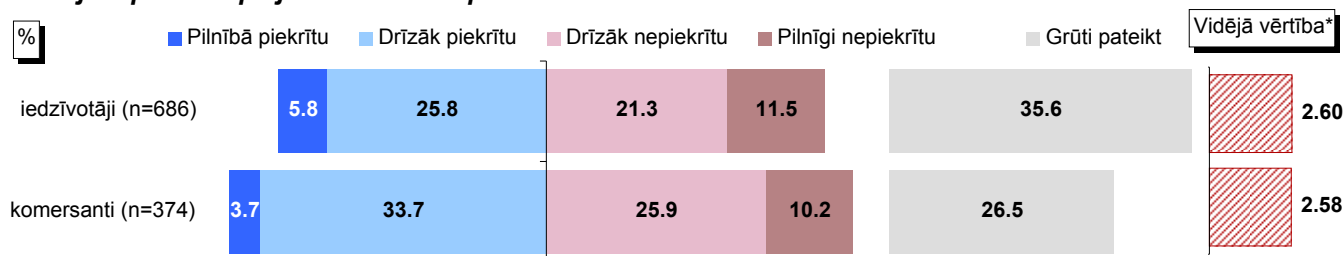
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.5.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"

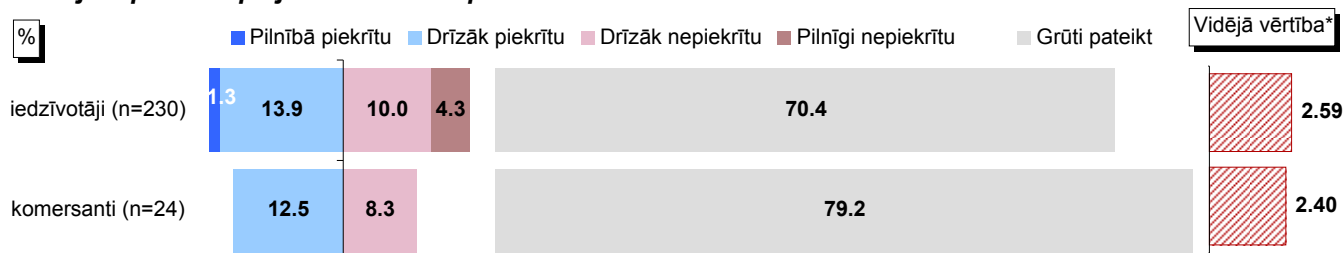


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.5.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"

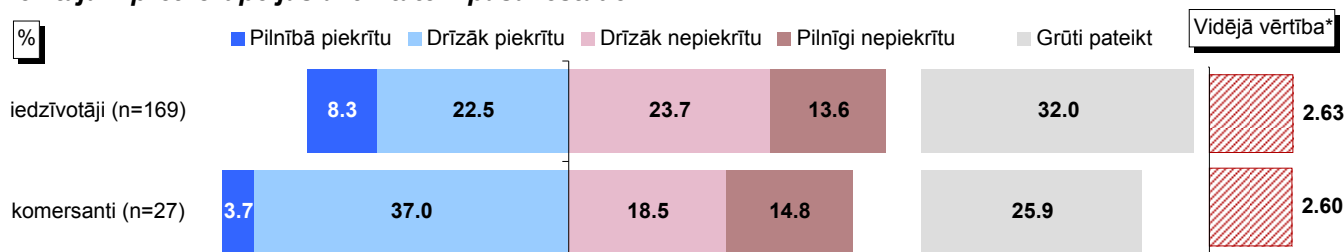


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.5.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



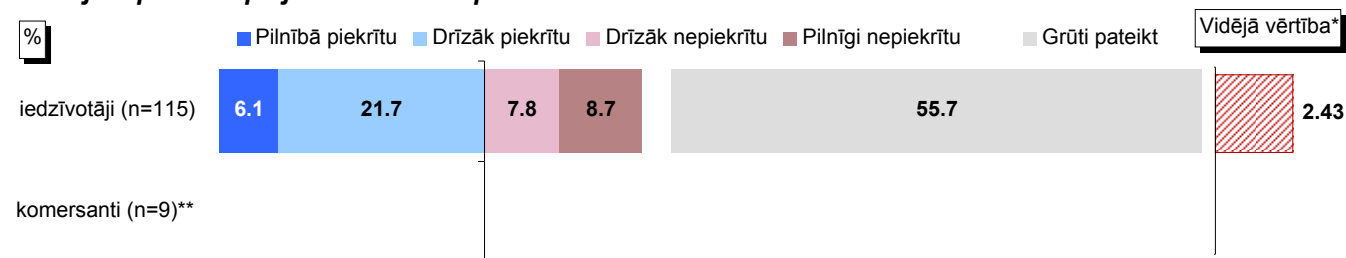
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.5.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



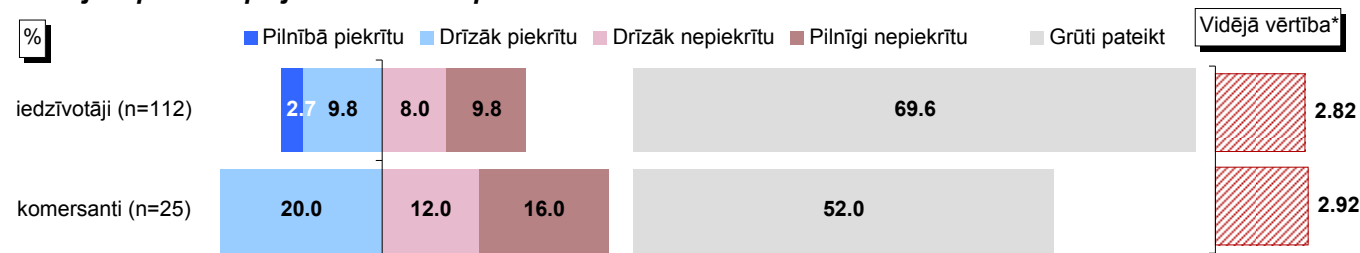
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.5.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"

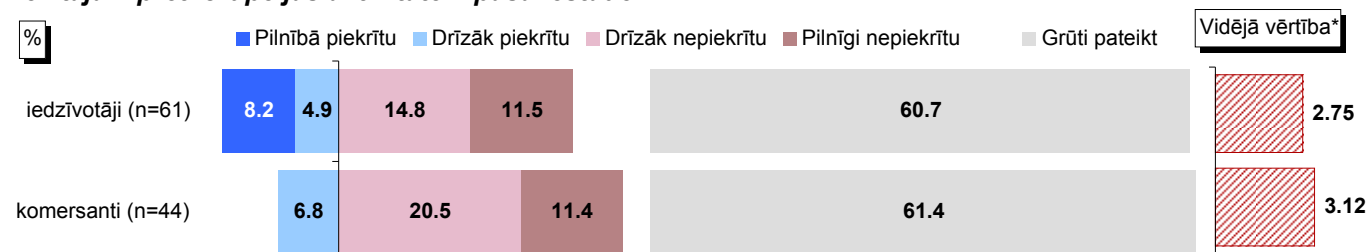


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.5.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



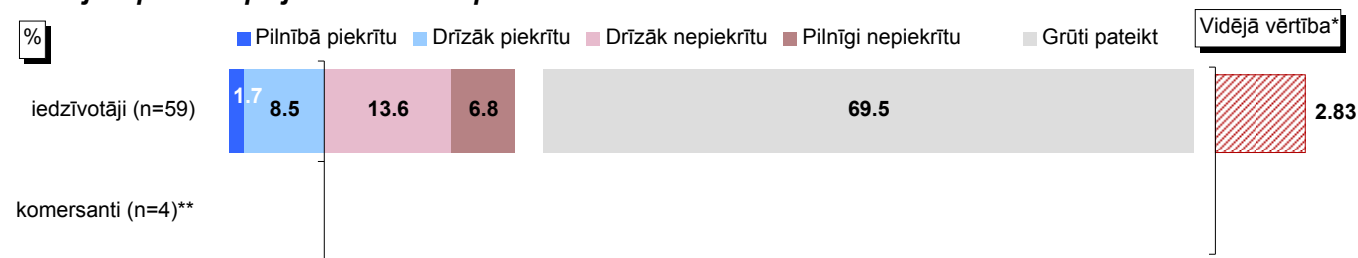
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.5.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



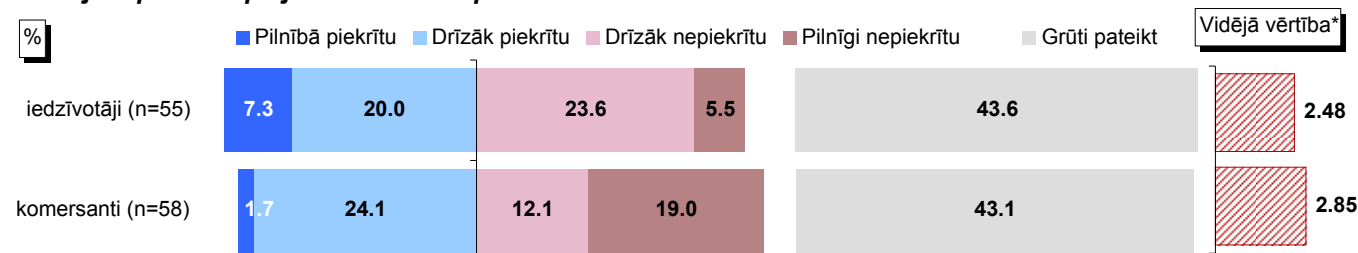
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.5.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"

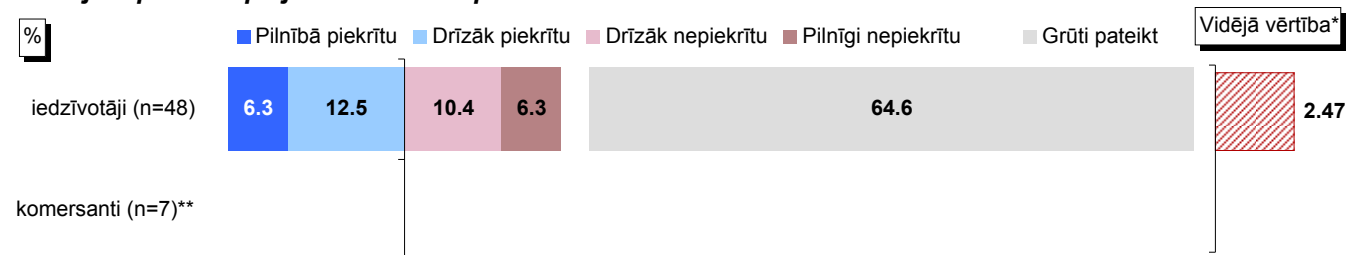


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.5.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

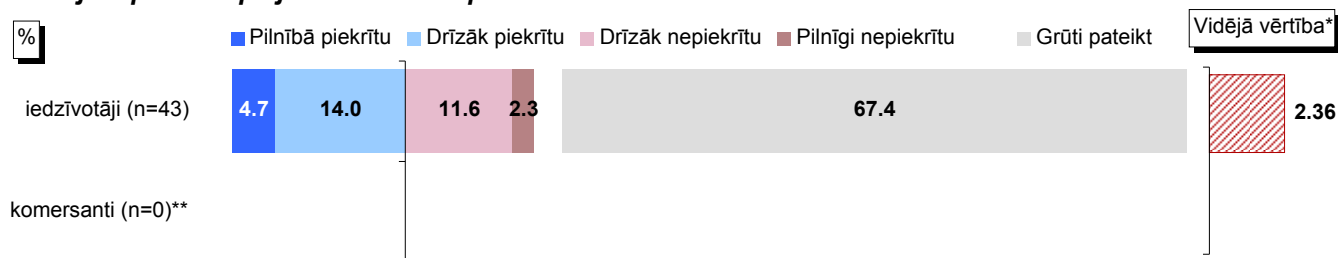
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

3.3.5.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



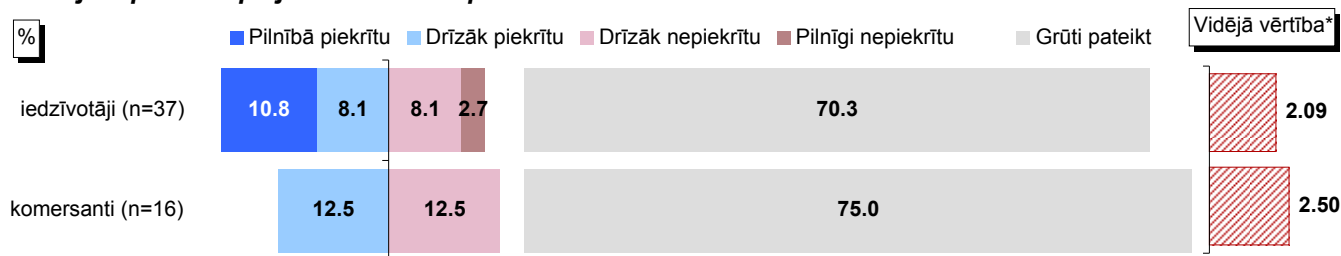
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

3.3.5.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"

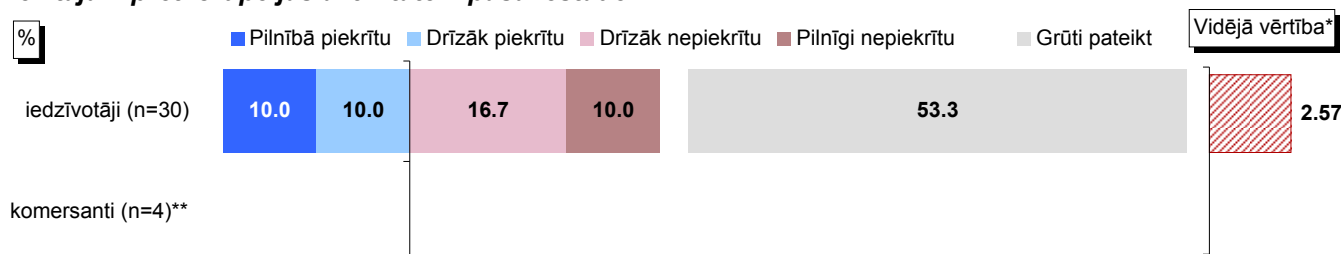


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

3.3.5.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

4. Interesešu konfliktu novēršana

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Gan nevalstiskā, gan pētnieciskā sektora ekspertu vērtējumā situācija interesešu konfliktu novēršanā kopumā valsts pārvaldē ir uzlabojusies. Interesešu konfliktu pārkāpumu samazināšanās tiek pamatota ar zināšanu uzlabošanu valsts pārvaldē strādājošo vidū. Pārkāpumu gadījumu skaits ir neliels, un tie drīzāk ir izņēmuma gadījumi, kas nevarot tikt uzskatīti par situācijas raksturojumu valsts pārvaldē kopumā.

“Arvien mazāk ir šie te likuma pārkāpumi interesešu konflikta situācijā. Vēl šad, tad parādās pašvaldībās, bet valsts pārvaldē es sen neesmu lasījusi nevienu lēmumu, kur būtu tieši klasiski interesešu konflikts. Tas nozīmē, ka izpratne ir.” (Eksperts, valsts sektors)

Pētnieciskā sektora eksperti interesešu konfliktu gadījumu samazināšanos valsts pārvaldē saista ar iespējamo seku pārkāpuma gadījumā apzināšanos.

“Cilvēki ir labi sapratuši, ka KNAB viņus var sodīt, ja viņi pārkāps kaut ko.” (Eksperts, pētnieciskais sektors)

Arī valsts pārvaldi pārstāvošo ekspertu viedokļi ir līdzīgi - interesešu konfliktu identificēšanā un novēršanā būtiskas problēmas netiek saskatītas – kopumā interesešu konflikta novēršanas sistēmas esot efektīvas. Ar apgrūtinātu interesešu konfliktu identificēšanu gan nākoties saskarties situācijās, kad iesaistītas pastarpinātas personas.

“Ja mēs pievēršam tam uzmanību, tad atrast un identificēt ir viegli.” (Eksperts, valsts sektors)

Valsts sektora ekspertu viedokļi gan liecina - lai arī likumiskā izpratne kopumā valsts pārvaldē nodarbināto vidū pastāv, un pārkāpumu gadījumu skaits ir samazinājies, tomēr joprojām problemātiska ir ētisko normu ievērošana.

“Ja varētu tikt pie tām ētikas vērtībām. Tas jau būtu solis prevencijas jomā.” (Eksperts, valsts sektors)

Kā norādīja valsts sektora eksperti – atsevišķu pārkāpumu gadījumi (piemēram, netiek ievērots amatu savienošanas ierobežojums) norāda drīzāk uz situācijas neizpratni, nezināšanu par to, kā rīkoties, nevis ļaunprātīgu darbību.

“Ja man ir amats sabiedriskā organizācijā, bet atlīdzību es nesaņemu, vai tad man kādu atļauju vajag no iestādes? Vai arī es esmu atvaļinājumā, vai tad man kādu tur atļauju vajag?” (Eksperts, valsts sektors)

Pēc valsts sektora ekspertu domām, jāveic izmaiņas normatīvajos aktos, nosakot lielākus, detalizētākus ierobežojumus interesešu konflikta novēršanai (piemēram, paplašinot radniecības pakāpi).

Savukārt pētnieciskā sektora eksperti uzsver, ka joprojām normatīvajos aktos nav paredzēti visi nepieciešamie ierobežojumi amatpersonām pēc amata atstāšanas.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

“Ja tu nozari vadīji un varēji tiem komersantiem sagādāt tādā veidā kādu labumu, tad šodien var mierīgi aiziet no amatpersonas darba un rīt sākt strādāt pie attiecīgā komersanta.” (Eksperts, NVO sektors)

Atsevišķu nevalstiskā sektora ekspertu vērtējumā valsts pārvalde pārlietu fokusējas uz iespējamu interešu konflikta pārkāpumu novēršanu, nevis izvērtējot situācijas pēc būtības, bet gan pārkāpumus vērtējot ļoti burtiski un pārspīlēti reaģējot. Vienlaikus veidojoties absurdas situācijas, kad, bailēs no iespējamā interešu konflikta, valsts pārvaldē nodarbinātie, piemēram, izvairās vispār komunicēt ar uzņēmējiem.

Domājot par interešu konfliktu novēršanu, eksperti uzsvēra nepieciešamību fokusēties uz darbinieku prasmēm, nevis ieviest arvien jaunus ierobežojumus. Kā pozitīvs piemērs tika minēts Igaunijā pieņemtais likums (atviegloti nosacījumi attiecībā uz radniecību).

“Es dzirdēju, ka Igaunijā ir pieņemts valsts līmenī lēmums, ka viņi ir tik maza valsts, ka viņiem ir grūti izvairīties no tā, ka, piemēram, radnieki, vai kādas citas tuvas personas tiks pieņemtas darbā tajā pašā iestādē, vai būs sadarbības partneri.” (Eksperts, NVO sektors)

Rekomendācijas mācībām

Lai uzlabotu zināšanas šajā jomā, eksperti ieteica mācību saturā iekļaut teorētisko bāzi un normatīvo aktu analīzi, jo joprojām vērojamas situācijas, kad valsts pārvaldē nodarbinātie neorientējas atsevišķos jautājumos (piemēram, amatu savienošanas ierobežojumi, aizvietošana/atvaļinājuma laiki).

Apmācības būtiski veidot tā, lai darbiniekos radītu izpratni par to, kas ir interešu konflikts, tāpēc svarīgi iekļaut skaidrojošu darbu, preventīvi veicamo pasākumu sadaļu, ētikas jautājumus, detalizētu situācijas analīzi, piemērus, kas raksturīgi konkrētajai nozarei.

Valsts sektoru pārstāvošie eksperti uzskatīja, ka zināšanu uzlabošanai ir nepieciešams izstrādāt detalizētākas vadlīnijas:

“Tādām vienkāršām lietām varbūt KNAB, izstrādājot kādu vadlīniju check list – pievērsiet uzmanību tam, tam, tam. Ja vairākas reizes pozīcijas tiek atzīmēta kā riskantas, tad dariet to, maybe tas varētu palīdzēt.” (Eksperts, valsts pārvalde)

MĒRĶGRUPAS: iedzīvotāji/ komersanti

Pētījuma ietvaros tika aprēķināts **interesu konfliktu novēršanas indekss**, kas ir vērtējums apgalvojumam „*iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā*”. Rezultāti rāda, ka vērtējums šim rādītājam iedzīvotāju vidū ir 2.32. Kopumā atzinīgāk noskaņoti bija māsaimnieki, pētījuma dalībnieki ar vidējiem ienākumiem un Latgalē dzīvojošie. Savukārt kritiskāku vērtējumu sniedza jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, nevalstiskajā sektorā nodarbinātie un studenti.

Komersantu vērtējums bija nedaudz atzinīgāks (indekss: 2.29) nekā iedzīvotāju. Pret šo jomu atzinīgāku attieksmi pauda respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī vai Daugavpilī, kā arī tie pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmuma apgrozījums pārsniedz 2 miljonus.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Mērķgrupu priekšstatī par interešu konflikta izplatību iestādē

Analizējot dažādām iestādēm sniegtos vērtējumus apgalvojumam „*iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā*”, jānorāda, ka iedzīvotāju vērtējumi svārstās no 2.85 līdz 1.47, un visatzinīgāk šajā jomā tika vērtēts Lauksaimniecības datu centrs. Komersantu vērtējumi ir robežās no 2.67 līdz 1.46, un šajā grupā visatzinīgāk tika vērtēta Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

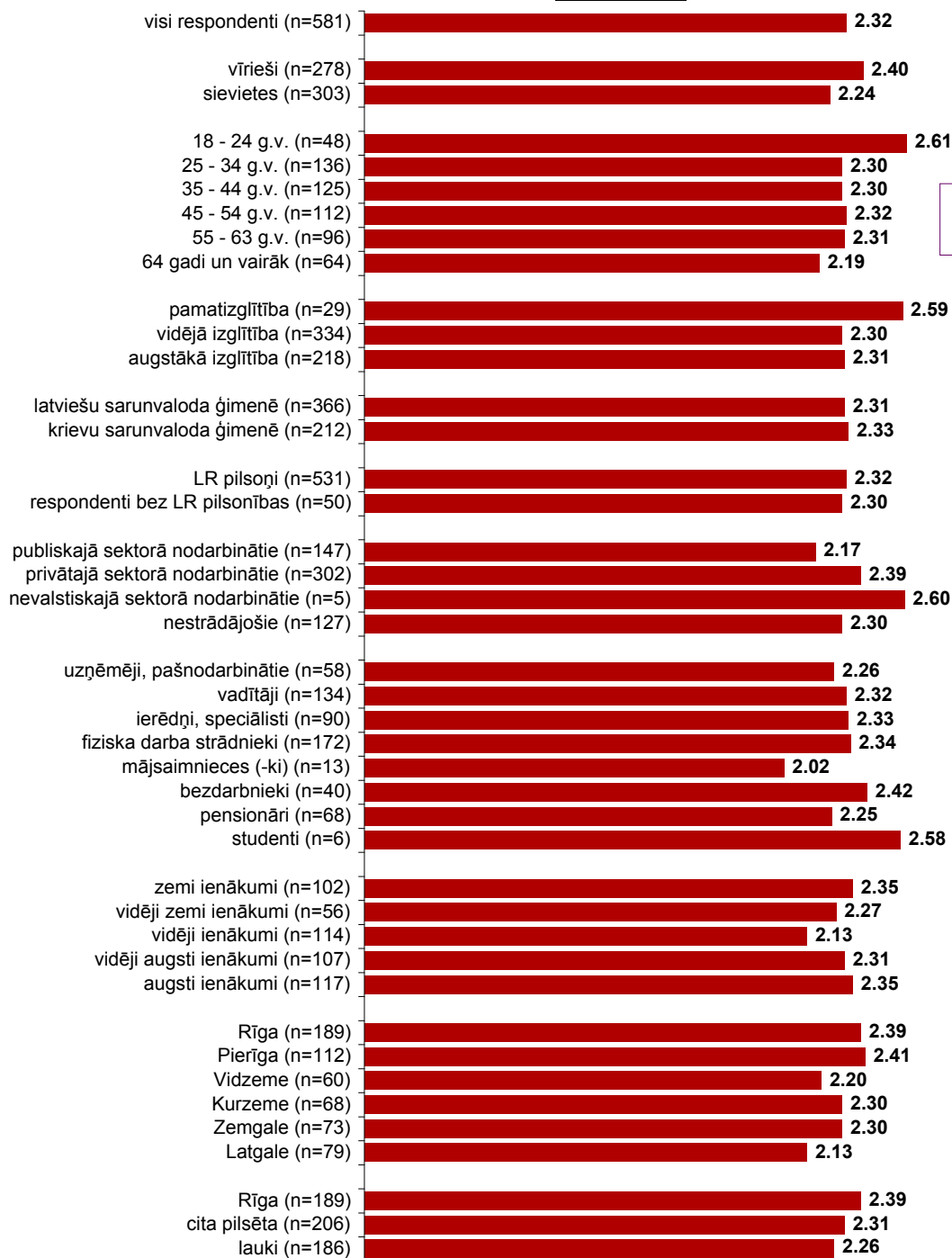
Interesešu konfliktu novēršana

Interesešu konfliktu novēršanas indekss (iedzīvotāji)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

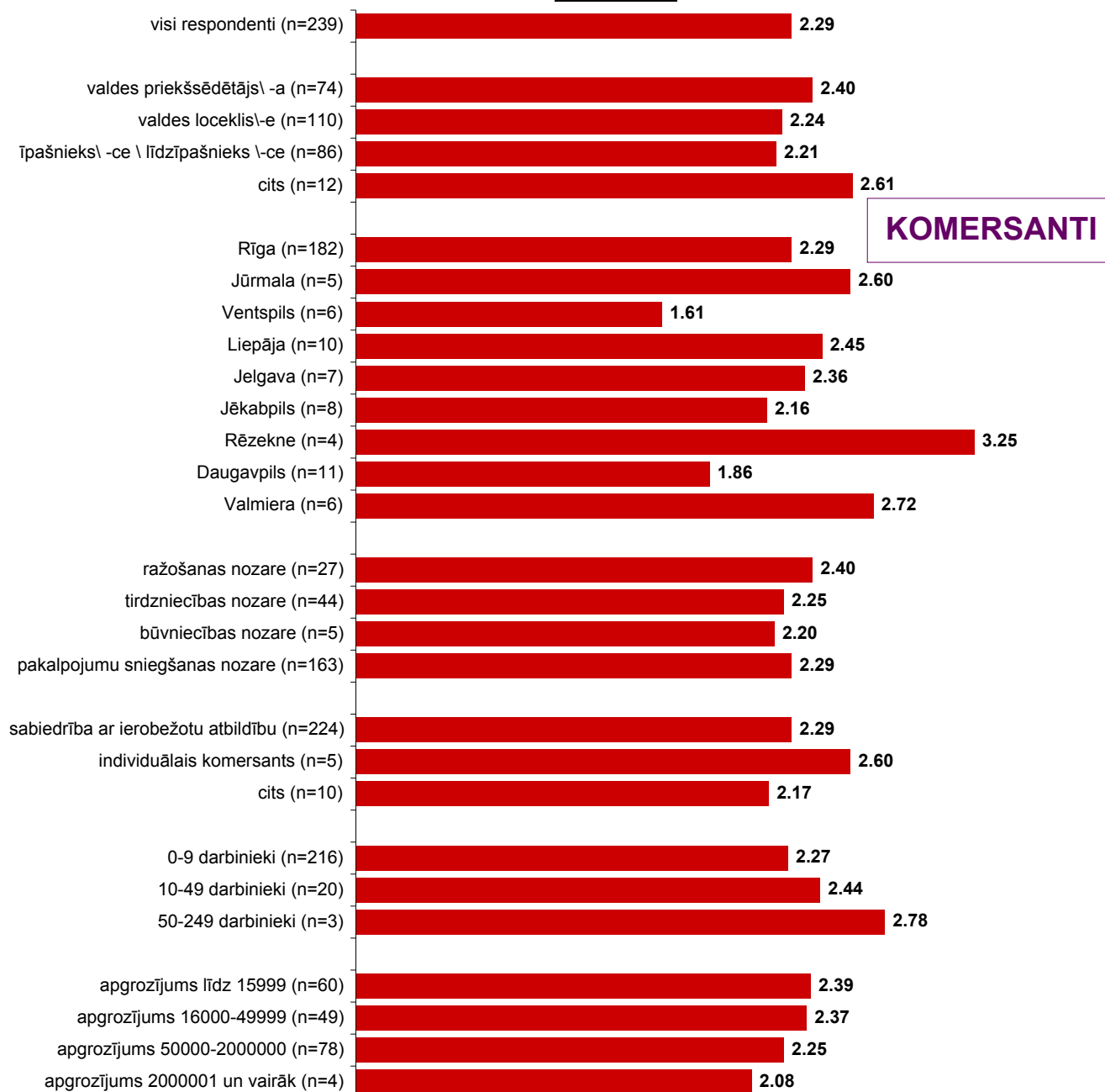
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Interesu konfliktu novēršanas indekss (komersanti)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

4.1. Mērķgrupu priekšstati par interešu konflikta izplatību iestādē

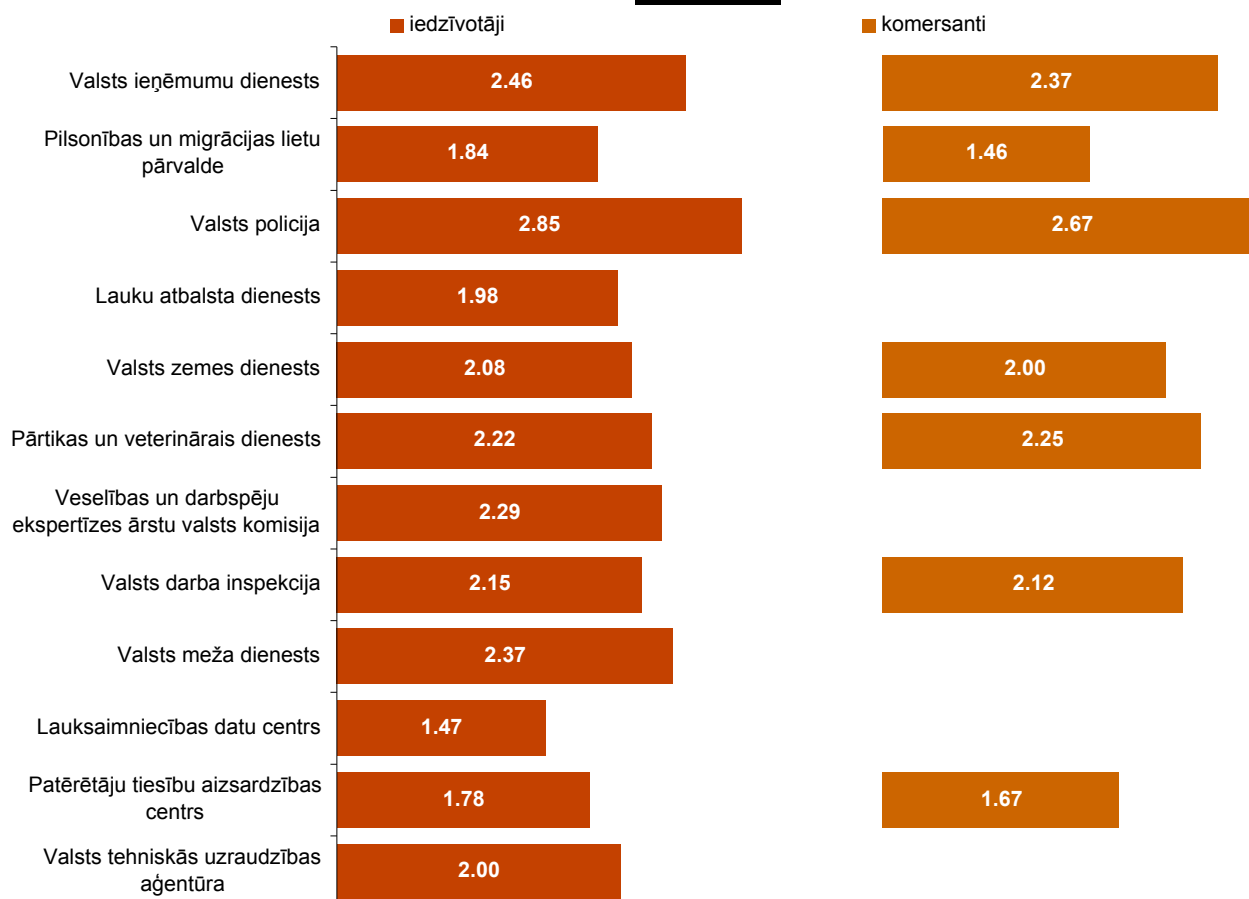
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



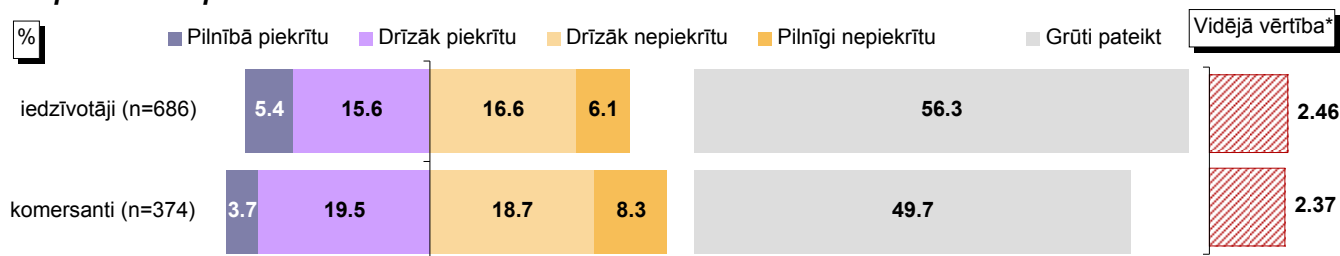
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

4.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"

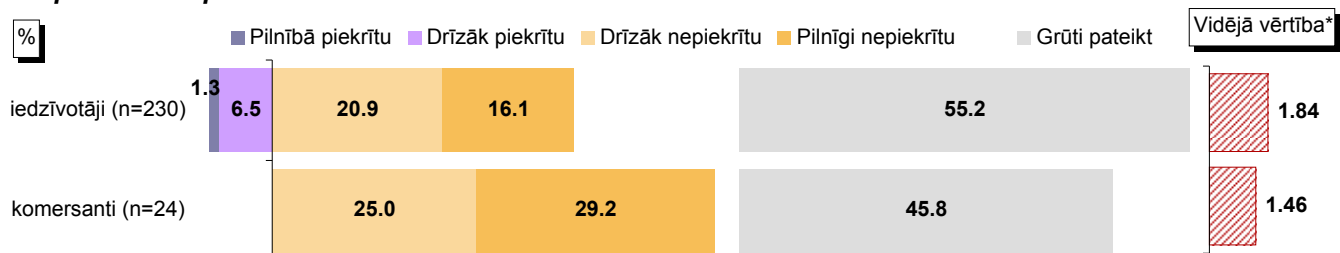


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

4.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"

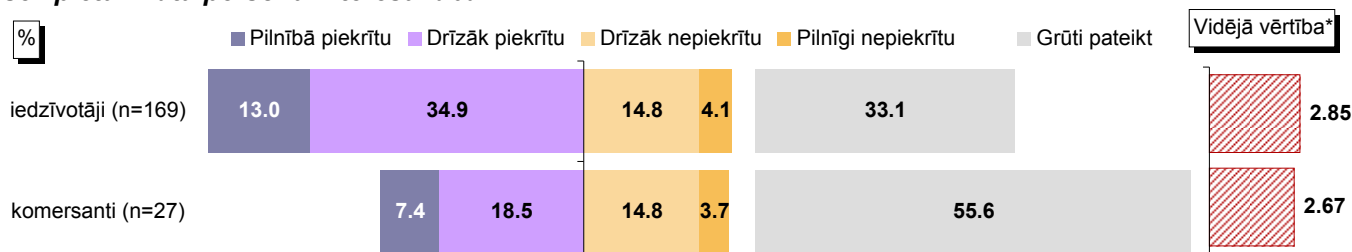


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

4.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"



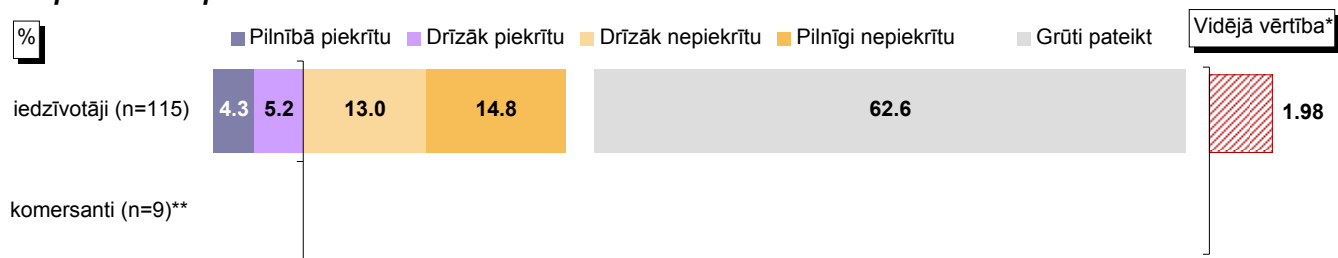
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

4.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"



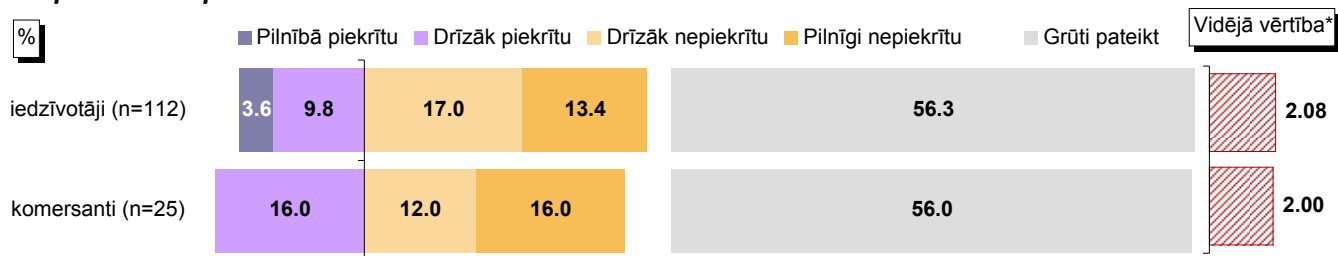
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

4.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"

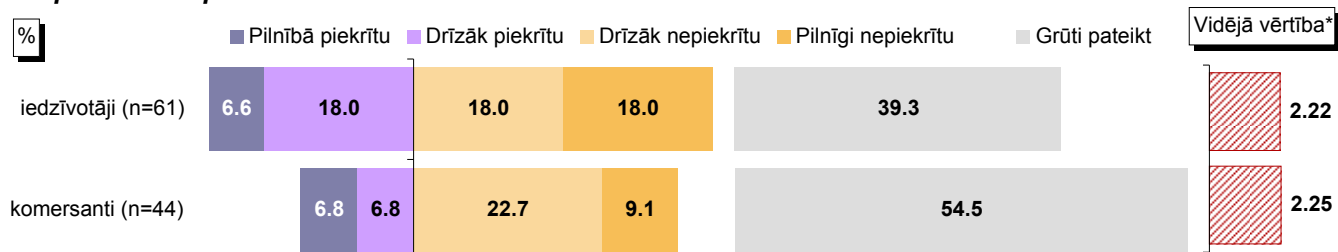


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

4.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"



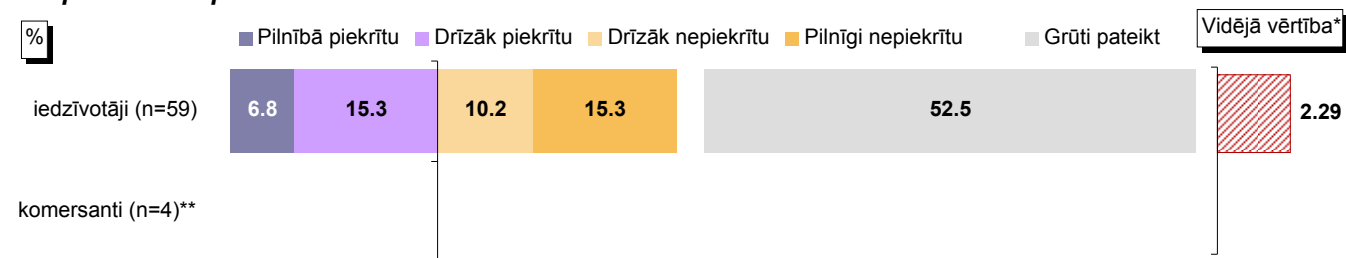
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

4.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

4.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"

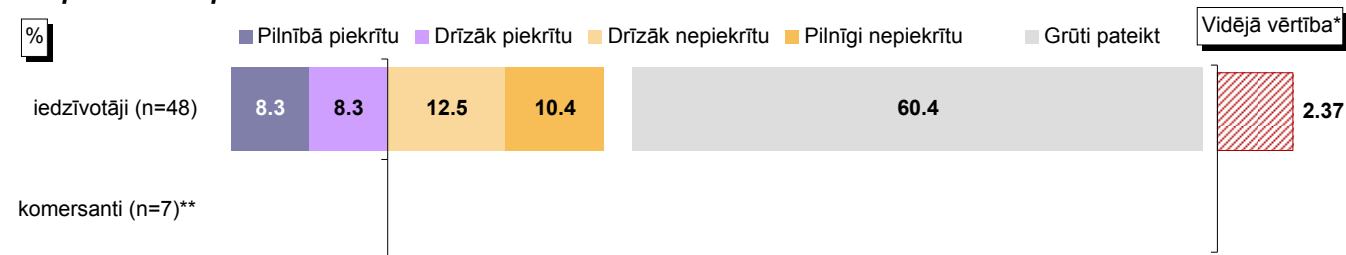


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

4.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

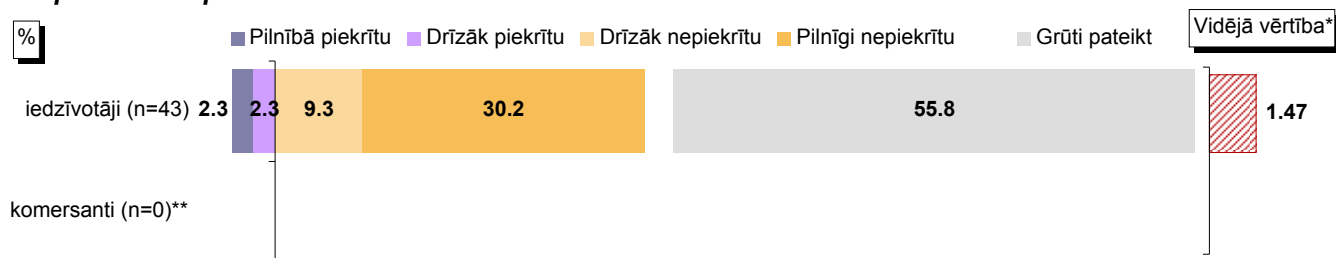
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

4.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"



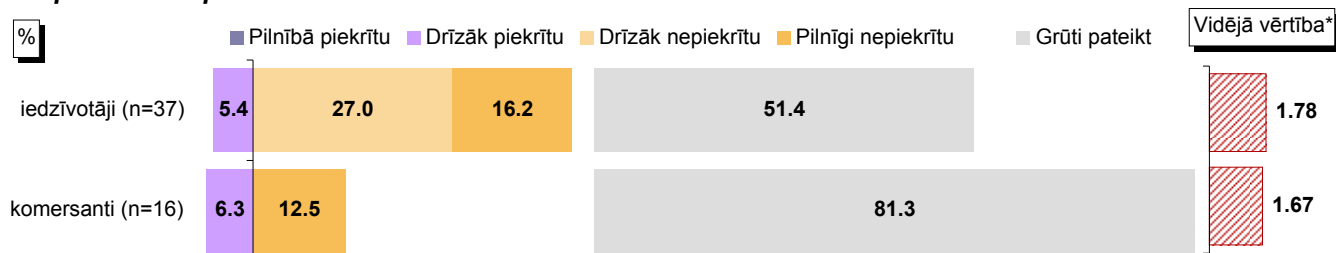
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

4.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"

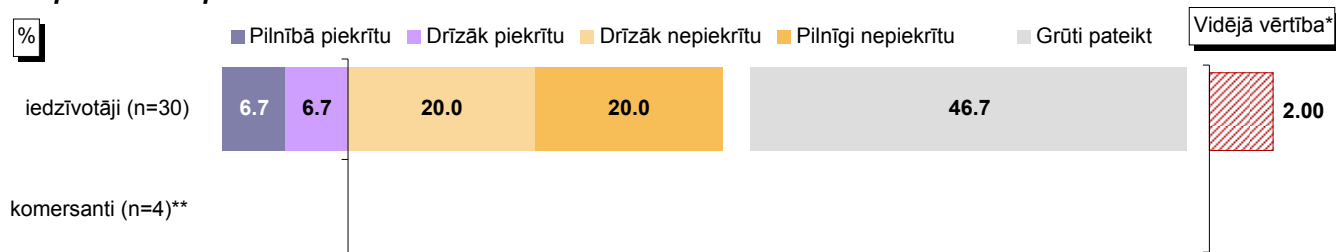


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

4.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5. Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontrole

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Situāciju ar darbinieku kontroli valsts pārvaldē eksperti vērtēja neviennozīmīgi. No vienas puses, nodarbināto darbības kontrole valsts pārvaldes iestādēs gan esot ieviesta, bet, no otras puses, tās darbības efektivitāte dažādu iestāžu vidū esot atšķirīga.

“Valsts iestādēs, cik tas ir tālu uzlikts uz valsts iestādes vadītāja veikt, nodrošināt to kontroli, tad es domāju, ka viņa ir ļoti dažāda.” (Eksperts, valsts sektors)

Par būtisku **šķērslī** nevalstiskā un pētnieciskā sektora eksperti atzina skaidri definētu mērķu trūkumu, tādējādi darbības kontroles sistēmu pastāvēšana nereti esot tikai formāla. Ekspertuprāt, pietrūkstot arī darbinieku kontroles produktivitātes vērtējuma.

“Varētu kaut kādā ziņā izmērīt, viņi ir vai nav strādājuši produktīvi, nevis tikai - cik daudz par viņiem ir runāts un cik daudz konfliktu ir bijuši, vai cik daudz diskusijas ir bijušas, bet arī - kādi ir izvirzītie mērķi un cik viņi ir vai nav sasniegti.” (Eksperts, NVO sektors)

Valsts pārvaldi pārstāvošie eksperti par būtiskiem šķēršļiem uzskata gan vadības lielo noslogojumu pamatpienākumu veikšanā, kas neļaujot nodrošināt pilnvērtīgu nodarbināto kontroli, gan nepietiekamu kontrolējošo resursu kapacitāti (t.sk. darbinieku skaitu) kā pašā attiecīgajā iestādē, tā arī institūcijās, kas veic citu iestāžu kontroli.

“Ja valsts amatpersonu darbības kontroles nodaļā ir, manuprāt, apmēram 15 darbinieku uz 60 000 amatpersonu, tad tas resurss ir ierobežots. Viņi strādā čakli, dara, ko var, bet kas ir 15 pret 60 000.” (Eksperts, valsts sektors)

Eksperti arī uzskata, ka valsts pārvaldes iestādēs ir vērojams vienotas prakses trūkums. Valsts sektora eksperti to skaidro ar to, ka trūkst detalizētu kontroles vadlīniju vienotas rīcības nodrošināšanai.

“Būtu labi, ja KNAB mums pateiktu tādu “check-list”, kā rīkoties tādās daudzmaz identificējamās situācijās. (...) Tad veidotos prakse un vienvēidīga. Un vienvēidīga prakse ir ļoti būtiska, lai pieņemtu adekvātus lēmumus valsts līmenī.” (Eksperts, valsts sektors)

Lai uzlabotu situāciju, nevalstiskā sektora eksperti ieteica palielināt pašas iestādes atbildību, kā arī izvērtēt prioritātes attiecībā uz nodarbināto kontroli iestādes vadības līmenī.

“Mums tā kontrole attiecībā uz interešu konfliktiem ir diezgan sakoncentrējusies KNAB rokās. Kādreiz jau varētu gribēties, lai valsts iestāžu vadība pati uzņemās lielāku atbildību par to jomu.” (Eksperts, NVO sektors)

Atsevišķi NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, nepilnības saskatīja amatpersonu deklarāciju kontrolē – viņuprāt, pietrūkst sistemātiskas satura pārbaudes amatpersonu deklarācijām.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

“Kas pārbauda to saturu, kas ir tajās deklarācijās? Kādas sankcijas, ja neatbilst? (...) Tad nu arī mēs nepārbaudām, vai atbilst.” (Eksperts, NVO sektors)

Tāpat būtiski trūkumi tika saskatīti prasībā deklarācijas iesniegt tikai amatpersonām, atstājot bez kontroles citus augstam korupcijas riskam pakļautos darbiniekus.

“Pasakot vienu piemēru no Veselības ministrijas, kur ir ministra konsultants, kas ir ļoti atbildīgs un faktiski no korupcijas riska viedokļa, nu, tas ir riskants amats. Jo tu dod pa tiešo norādes ministram, ko darīt. Bet tajā pašā laikā tev nav apmaksāta pozīcija, pēc definīcijas tā nav valsts amatpersona. Līdz ar to nekādas deklarācijas un nekāda, teiksim, [par] citu finanšu avotu gūšanas vietu, informācija nekas nav jānorāda. Līdz ar to, nu, tad ir jautājums: kā izvērtēt risku, zinot, ka šobrīd ir konsultanti, kas paralēli saņem naudu no farmācijas kompānijām.” (Eksperts, NVO sektors)

Runājot par iestādēm, no kurām visvairāk tiek sagaidīta nodarbināto kontrole, eksperti ir vienprātīgi – pastiprināti jākontrolē augstam korupcijas riskam pakļautās kontrolējošās institūcijas, kuras pieņem lēmumus par sodu piemērošanu, un publisko iepirkumu komisijas.

Tika uzsvērti arī nepieciešamība identificēt augstāka riska grupas katrā iestādē, nodrošinot šo amatpersonu pastiprinātu kontroli (kā riska grupas tika pieminētas, piemēram, mazo algu saņēmēji, lēmumu pieņēmēji, saistībā ar saimnieciskā labuma gūšanu – iepirkumu komisiju locekļi, ceļu policisti u.c.).

Rekomendācijas mācībām

Mācībās būtisks uzsvars liekams uz valsts pārvaldē nodarbināto izpratnes veidošanu par iekšējās kontroles nepieciešamību, balstoties reālā dzīves pieredzē un situācijās no konkrētās iestādes. Apmācībās būtu iekļaujami praktiski piemēri – gan skaidrojot situācijas, kurās visbiežāk darbinieki kļūdās, gan analizējot noteiktos soda apmērus. Eksperti ieteica arī pievērst uzmanību informēšanai par kontrolējošo iestāžu kompetences jomām, lai būtu skaidrs, kur un pie kā griezties.

Lai uzlabotu valsts pārvaldē strādājošo zināšanas un izpratni par šiem jautājumiem, valsts sektoru pārstāvošie eksperti norādīja uz nepieciešamību pēc KNAB detalizēti izstrādātām vadlīnijām un procedūru aprakstiem par to, kā rīkoties identificētajās riska situācijās un kuras amatpersonas un iestādes par ko ir atbildīgas.

Ekspertu skatījumā ir jāpalielina kontrolējošo iestāžu kapacitāte, koncentrējot kompetences vienas iestādes pārziņā, lai nerastos pārpratumi un valsts pārvaldes darbiniekiem būtu skaidrs, kur un pie kā griezties, *“lai neveidojas situācija, kad darbinieki nesaprot, kurš par ko atbild.”*

MĒRĶGRUPAS: iedzīvotāji/ komersanti

Raksturojot valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontroles indeksu, vērojams, ka rādītāji iedzīvotāju grupā un komersantu grupā attiecīgi ir 2.08 un 2.16. No iedzīvotājiem atzinīgāku attieksmi pāuda nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, studenti un Vidzemē dzīvojošie, bet no komersantiem – respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī, Rēzeknē, kā arī individuālie komersanti. Savukārt kritiskāk noskaņoti bija pensionāri un Kurzemes iedzīvotāji, komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Jelgavā vai Valmierā, respondenti, kuru uzņēmumā strādā 50-249 darbinieki un tie komersanti, kuru uzņēmuma apgrozījums pārsniedz 2 milj..

Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem

Lūgti novērtēt apgalvojumu „*iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)*”, kopējie rādītāji bija 1.92 (iedzīvotāji) un 2.03 (komersanti).

No iedzīvotājiem kopumā atzinīgākus vērtējumus sniedza nevalstiskajā sektorā strādājošie un Vidzemē dzīvojošie, bet no komersantiem – respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī vai Rēzeknē, būvniecības nozarē strādājošie un individuālie komersanti.

Detalizētāk raksturojot pētījumā analizētajām iestādēm sniegtos vērtējumus, vērojams, ka iedzīvotāju grupā vidējās vērtības ir robežās no 2.40 līdz 1.41, bet komersantu grupā – no 2.13 līdz 1.81. Visatzinīgāk iedzīvotāji šajā aspektā bija vērtējuši Lauksaimniecības datu centru (1.41), bet komersanti – Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi (1.81).

Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidra sistēma attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)

Raksturojot apgalvojumu „*iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodamā informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to*”, vērojams, ka kopējais rādītājs iedzīvotāju grupā bija 2.22, bet komersantu grupā – 2.12.

No iedzīvotājiem pozitīvāk noskaņoti bija nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, studenti un Zemgalē dzīvojošie, bet no komersantiem – respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī vai Rēzeknē, kā arī individuālie komersanti.

Ja analizē dažādām iestādēm sniegtos vērtējumus, jāatzīmē, ka iedzīvotāju sniegto atbilžu vidējie rādītāji svārstās no 2.27 līdz 1.94, bet komersantu – no 2.28 līdz 1.75. Visatzinīgāk šajā jomā novērtētās iestādes bija Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra (iedzīvotāji: 1.94) un Valsts zemes dienests (komersanti: 1.75).

Apkopojot atbildes uz jautājumu „*Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?*”, jāatzīmē, ka 25% atbilžu iedzīvotāju grupā un 30% atbilžu komersantu grupā bija „*precīzi zinu*”, 34% atbilžu iedzīvotāju grupā un 31% atbilžu komersantu grupā bija „*aptuveni zinu*”, bet 33% atbilžu iedzīvotāju grupā un 30% atbilžu komersantu grupā bija „*nezinu, kur vērsties*”.

Jāpiebilst, ka no iedzīvotājiem to, ka zina (precīzi vai aptuveni), kur vērsties, ja iestādē ir novērotas aizdomīgas darbības, biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, uzņēmēji, pašnodarbinātie, vadītāji, ierēdņi, speciālisti, mājsaimnieki, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Zemgalē dzīvojošie.

Savukārt no komersantiem to biežāk nekā caurmērā atzina valdes locekļi, respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī, Liepājā, Jelgavā, Rēzeknē vai Daugavpilī, būvniecības nozarē strādājošie, pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmumā strādā 10-49 darbinieki, kā arī tie, kuru uzņēmuma apgrozījums ir no 50 tūkstošiem līdz 2 miljoniem.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Salīdzinot par dažādām iestādēm sniegtās atbildes, jāsecina, ka kopumā to, ka zina (aptuveni vai precīzi), kur vērsties, ja iestādē tiek novērotas aizdomīgas darbības, norādīja no 36% līdz 70% iedzīvotāju un no 31% līdz 70% komersantu. To, ka zinātu, kur vērsties, ja novērotas aizdomīgas darbības, iedzīvotāji visbiežāk atzina par Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru (70%), bet komersanti – Valsts policiju (70%).

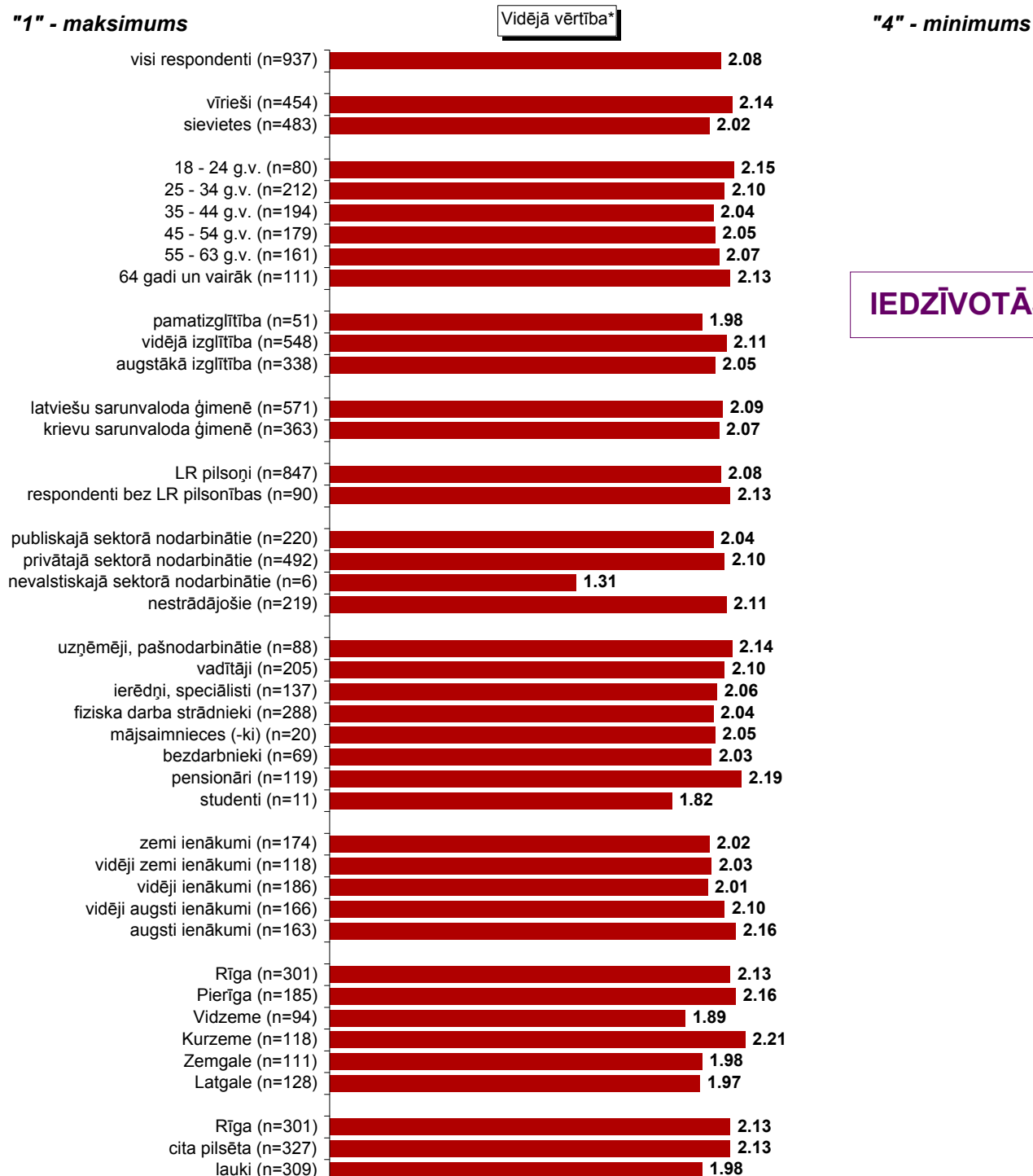
Apgalvojuma „*iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/nepieļaušanai*” kopējais rādītājs iedzīvotāju grupā ir 2.35, bet komersantu vidū – 2.49.

No iedzīvotājiem atzinīgāk šo jomu vērtēja nevalstiskajā sektorā strādājošie, mājsaimnieki, studenti, kā arī Vidzemē dzīvojošie. No komersantiem pozitīvāk noskaņoti bija respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Rēzeknē un Daugavpilī, individuālie komersanti un pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmumā strādā 10-49 darbinieki.

Dažādām iestādēm sniegtās vidējās vērtības ir robežās no 2.57 līdz 1.60 (iedzīvotāji) un no 3.00 līdz 2.00 (komersanti). Visatzinīgāk novērtētā iestāde iedzīvotāju grupā bija Lauksaimniecības datu centrs (1.60), bet komersantu vidū – Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (2.00).

Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontrole

Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontroles indekss (iedzīvotāji)

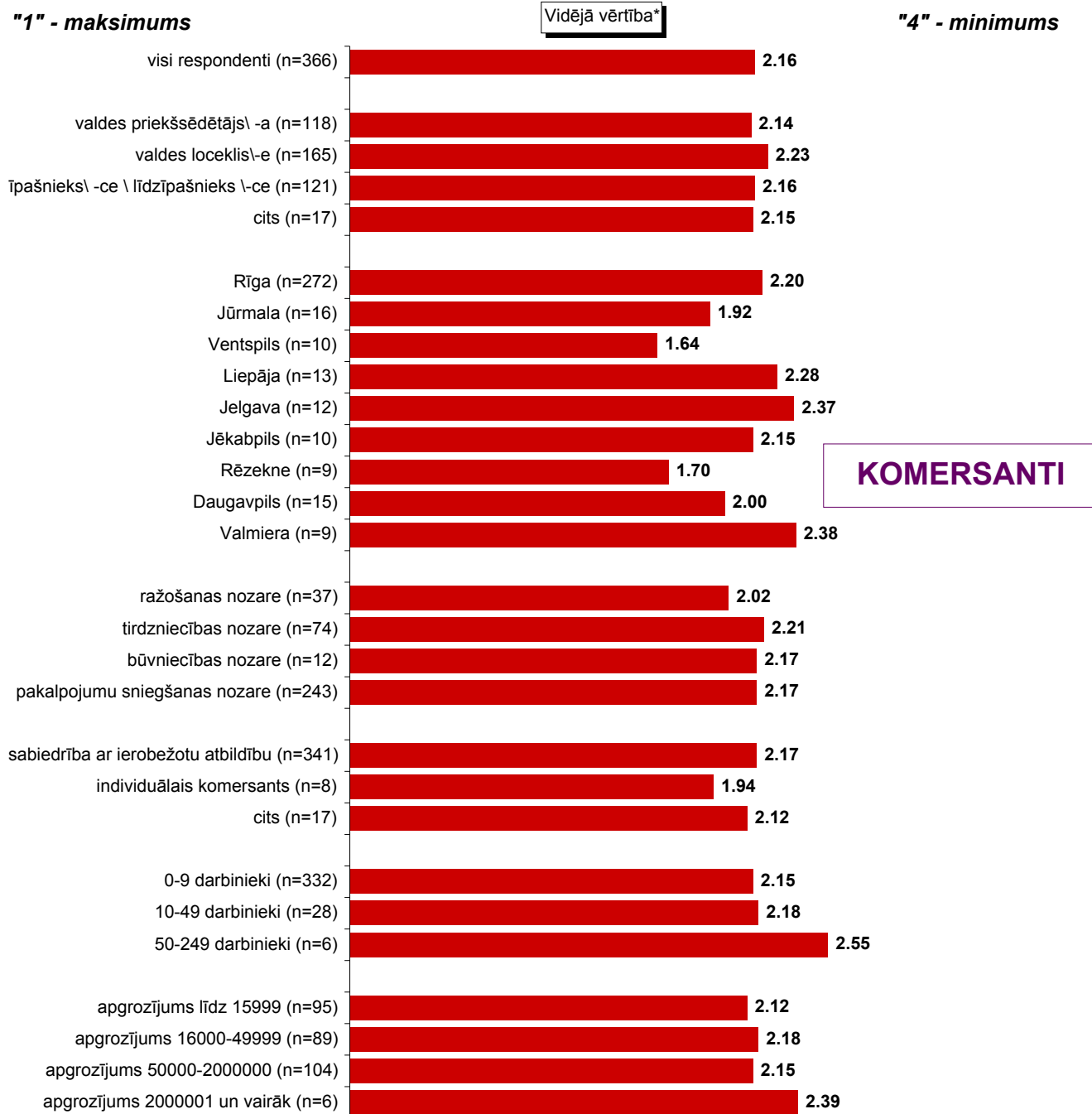


Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldē nodarbināto darbības kontroles indekss (komersanti)



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

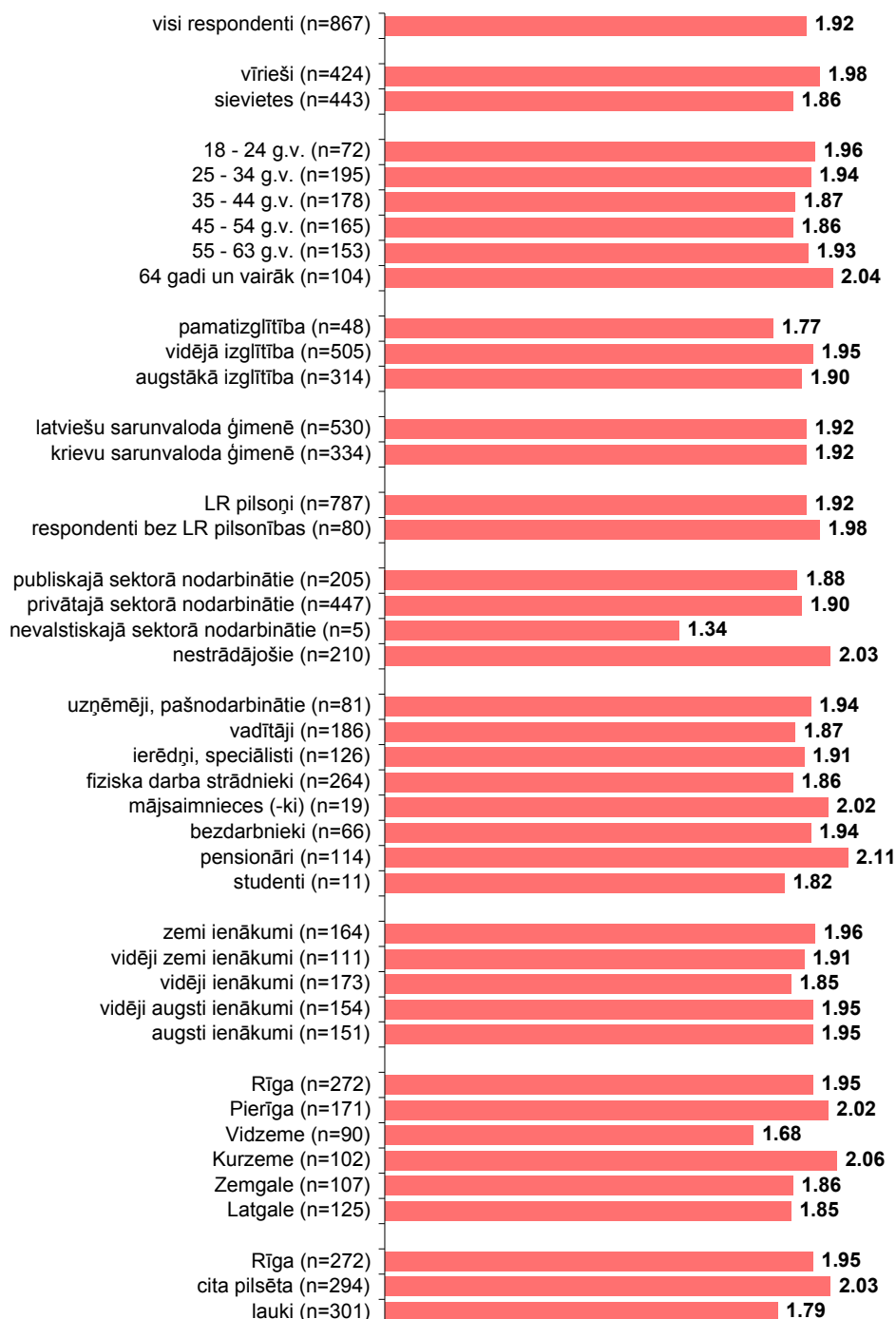
5.1. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

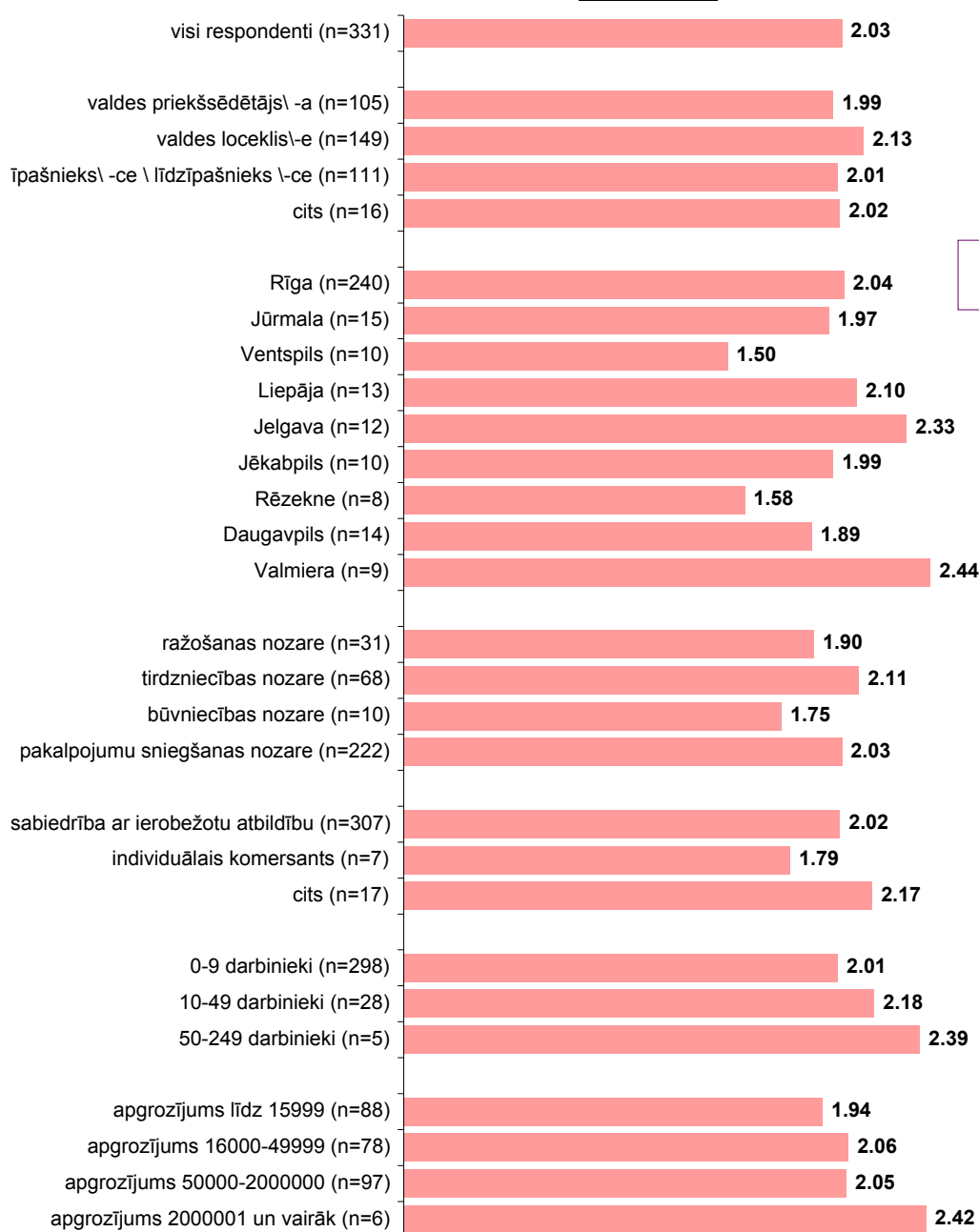
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



KOMERSANTI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

*"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt) "***

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



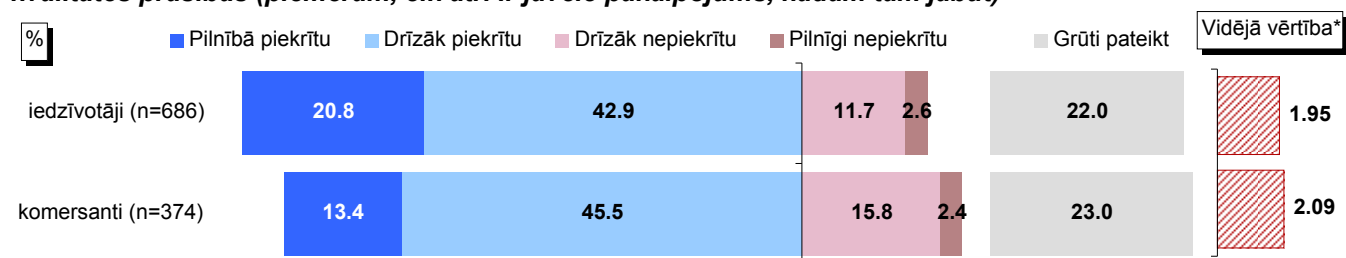
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

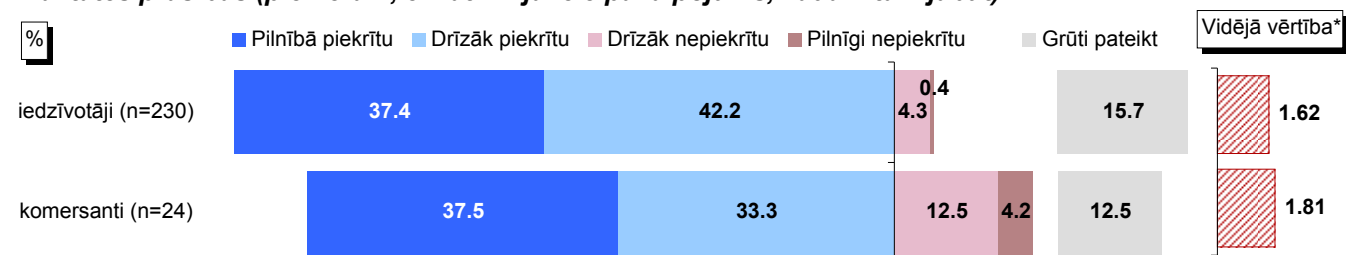


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

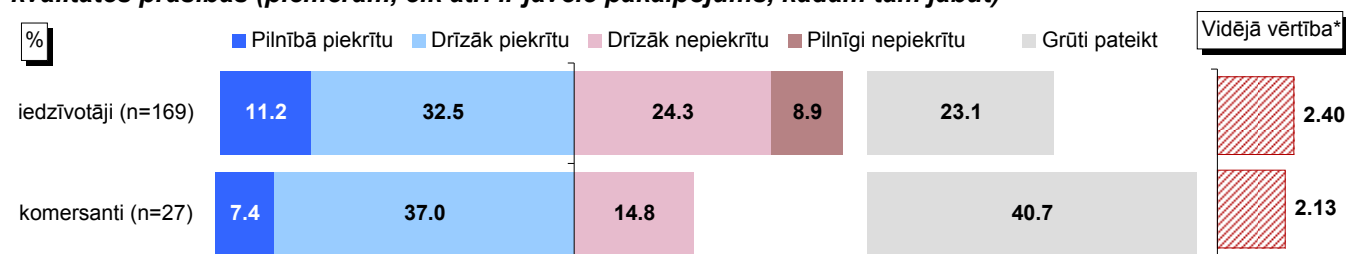


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



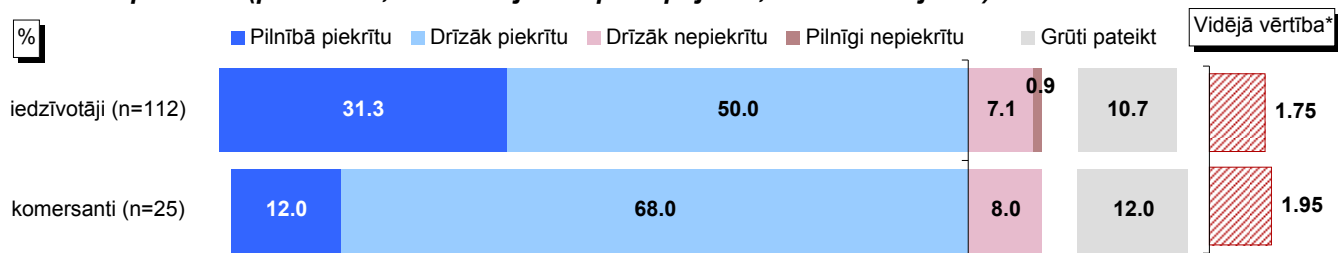
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

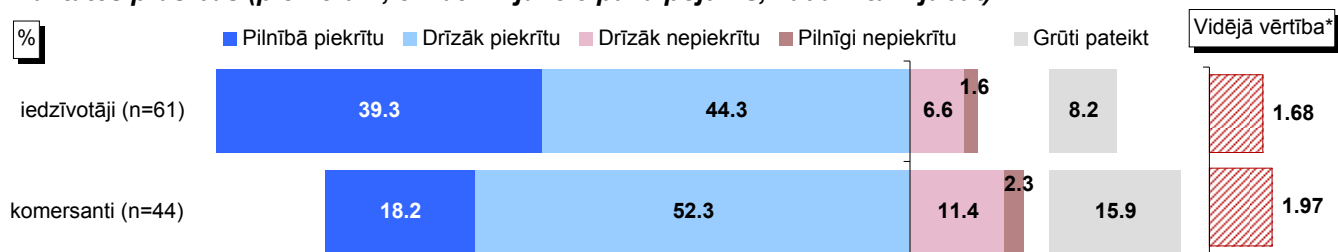


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



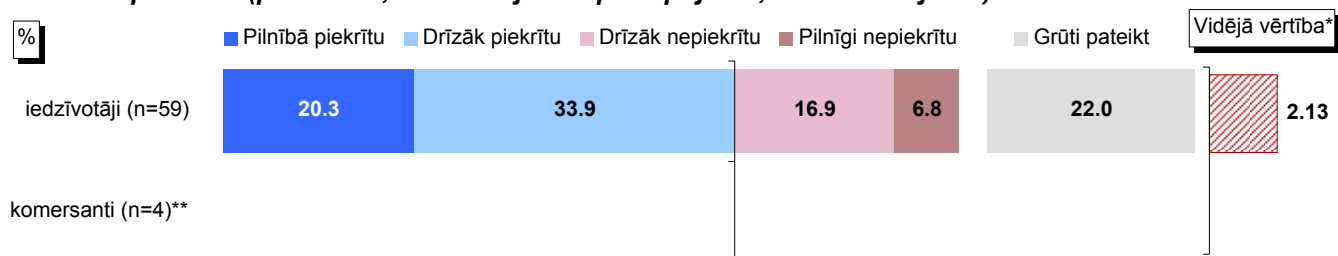
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



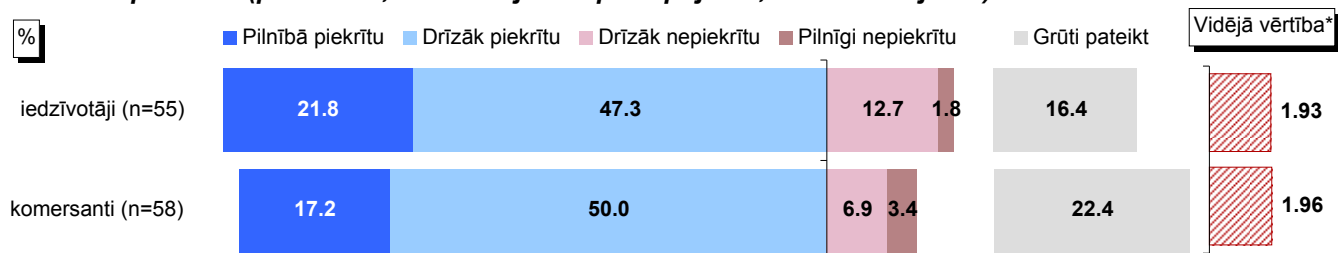
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"

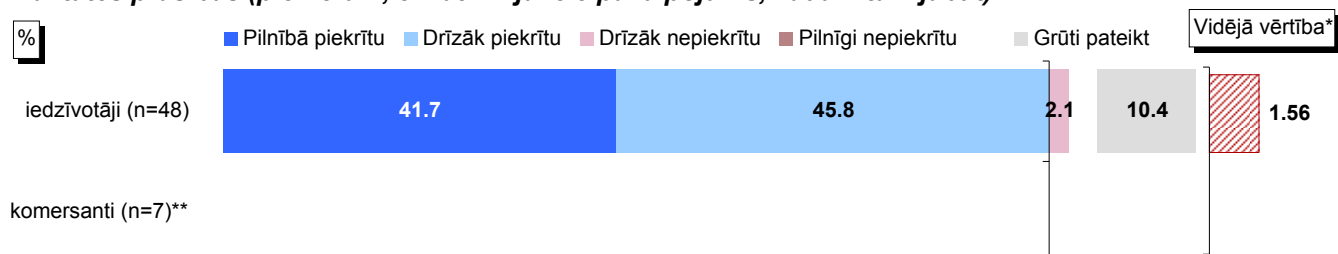


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

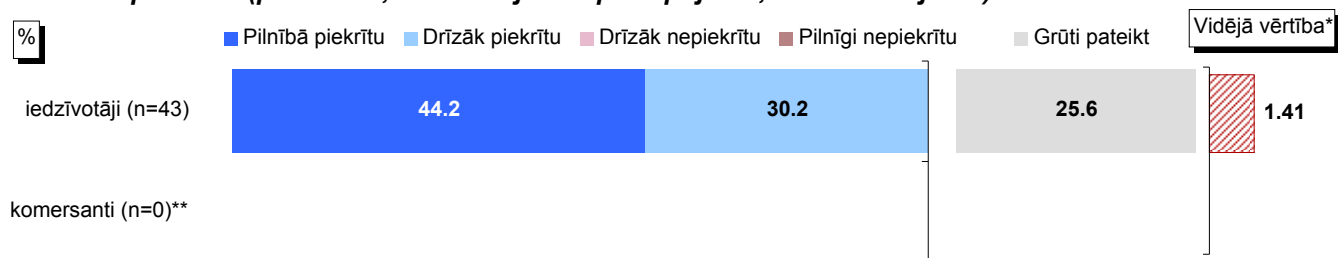
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



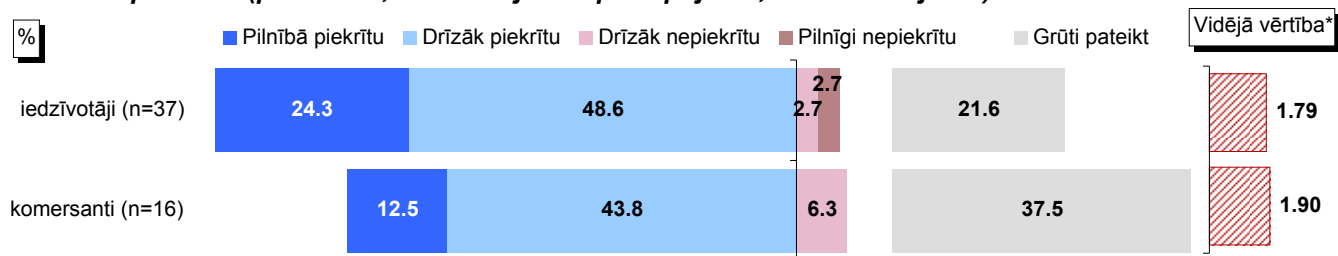
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2. Uzskati par to, vai iestādē pastāv skaidra sistēma attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)

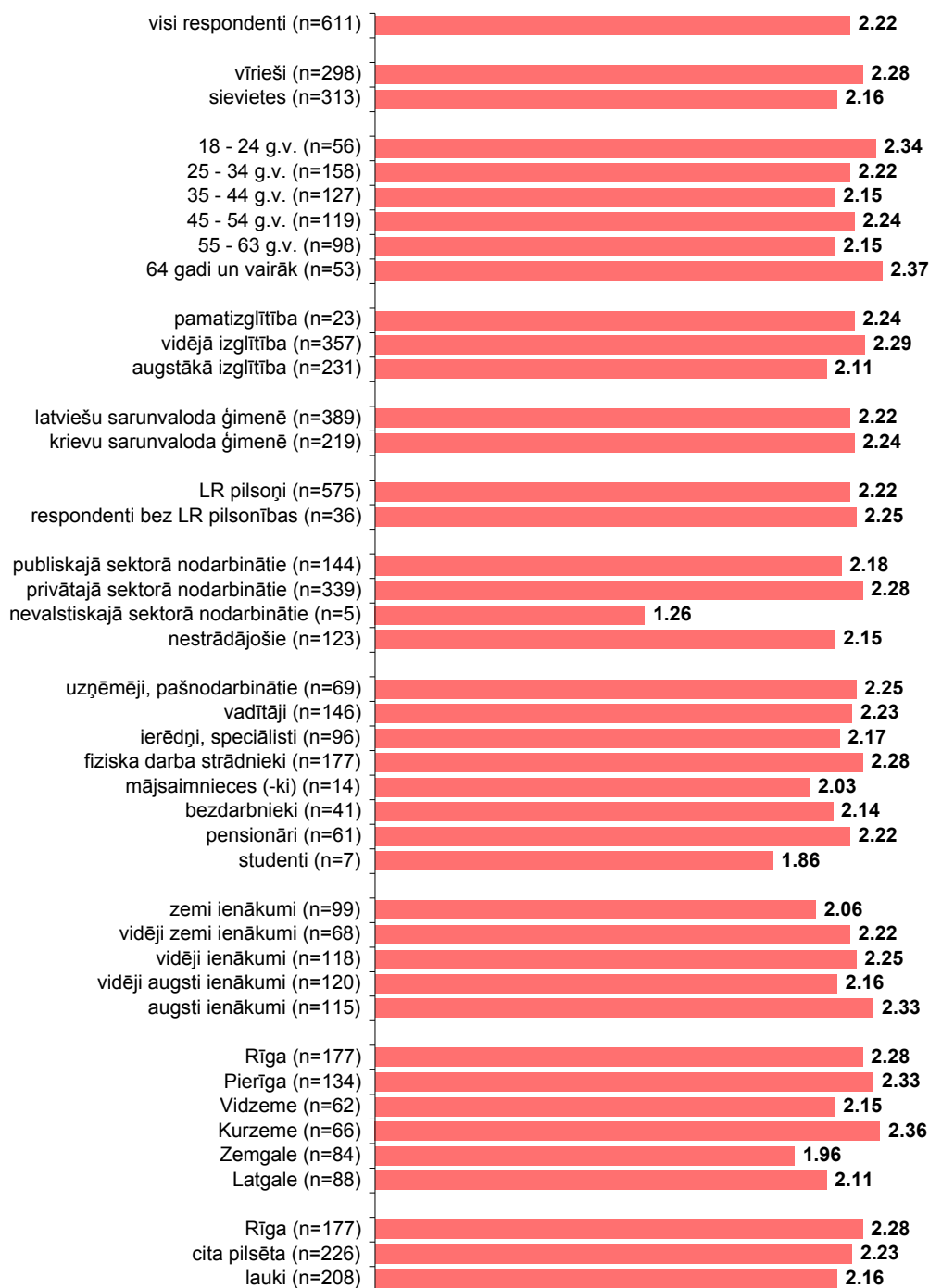
5.2.1. Informācijas, kur vērsties, saskaroties ar korupciju, sasniedzamība

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

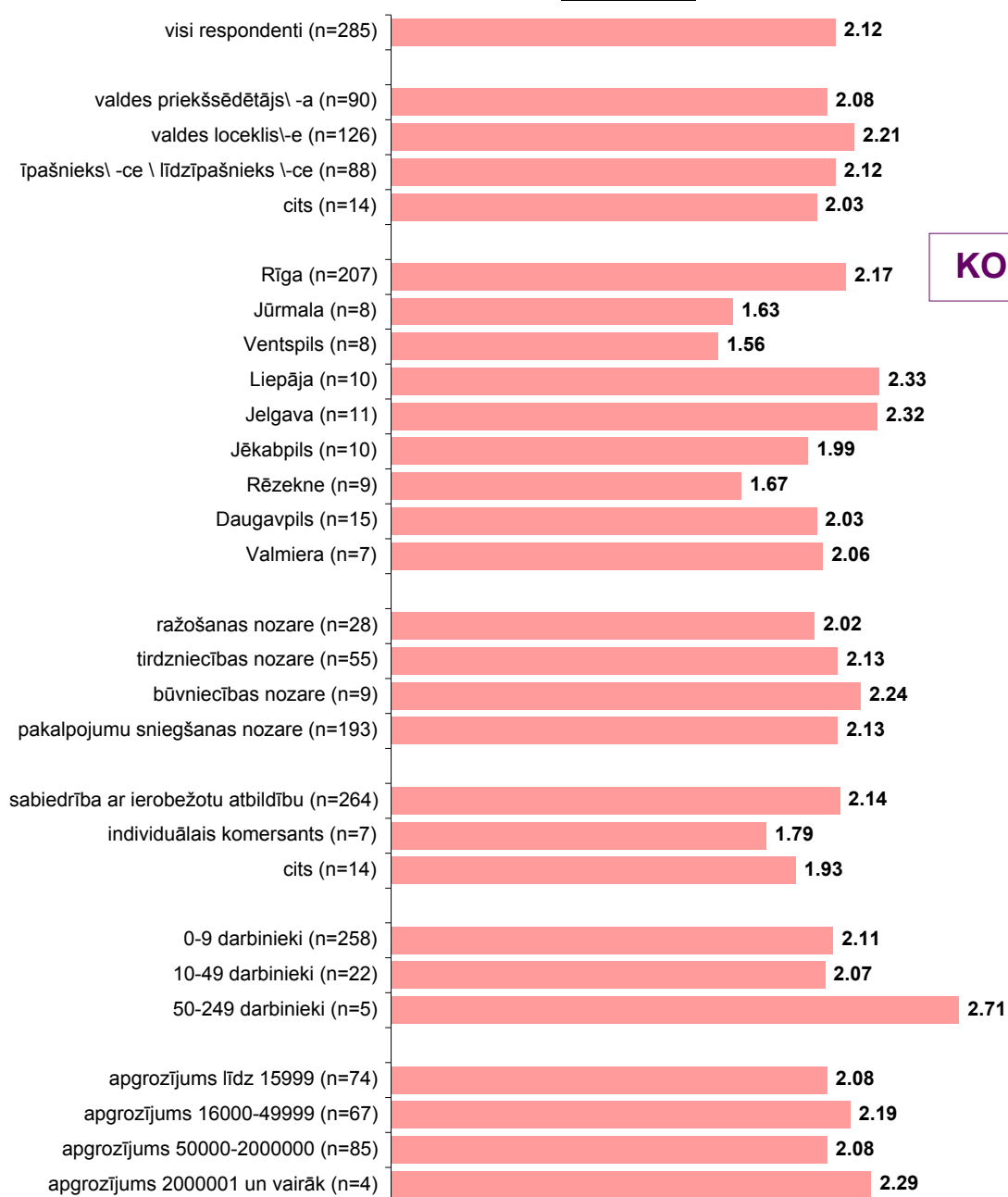
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

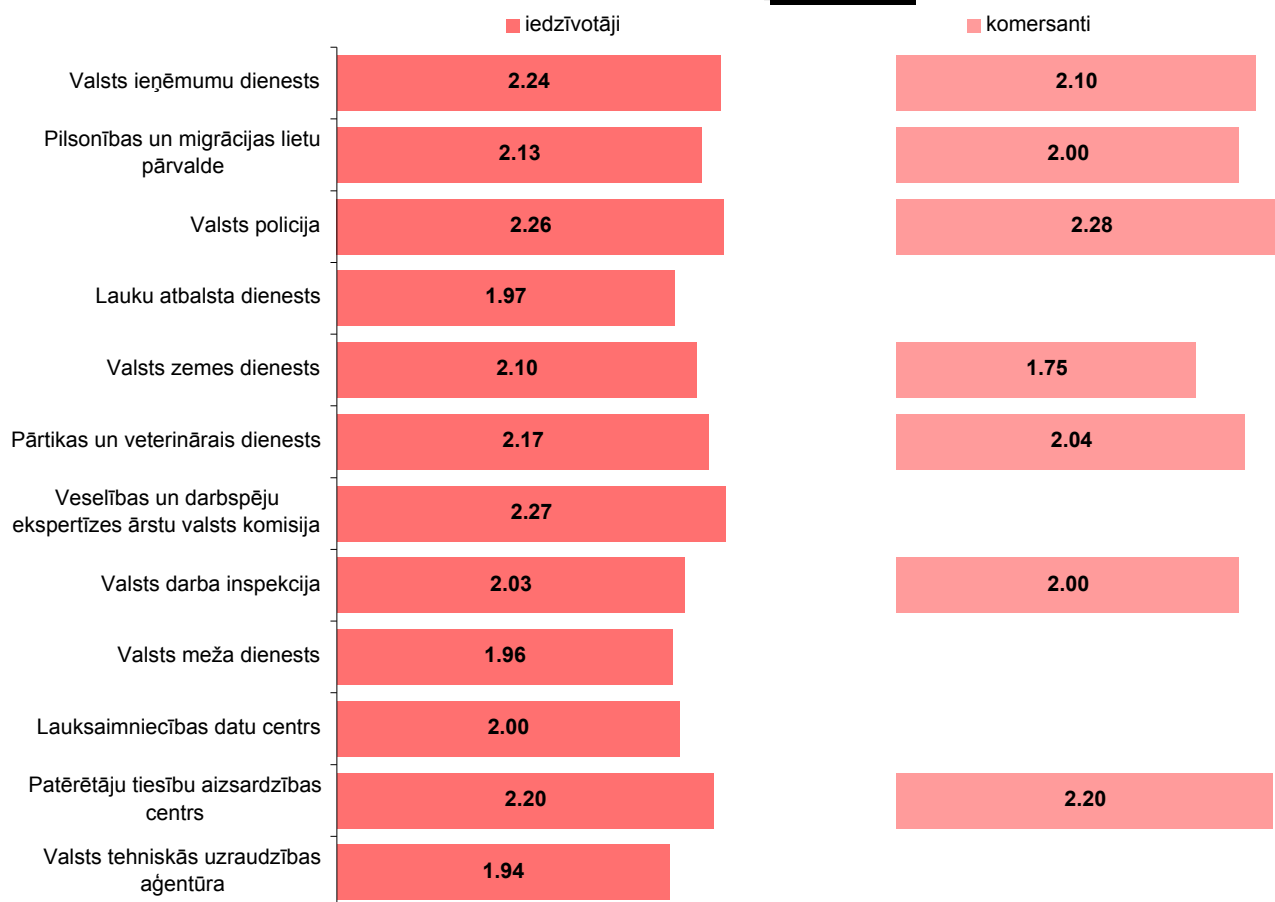
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



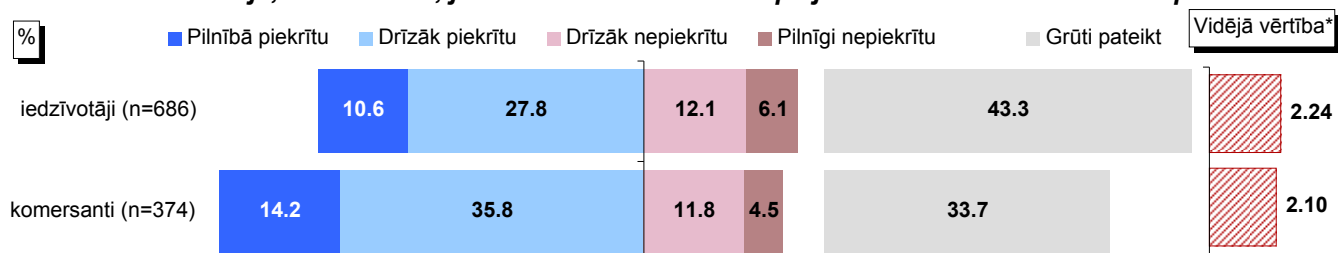
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

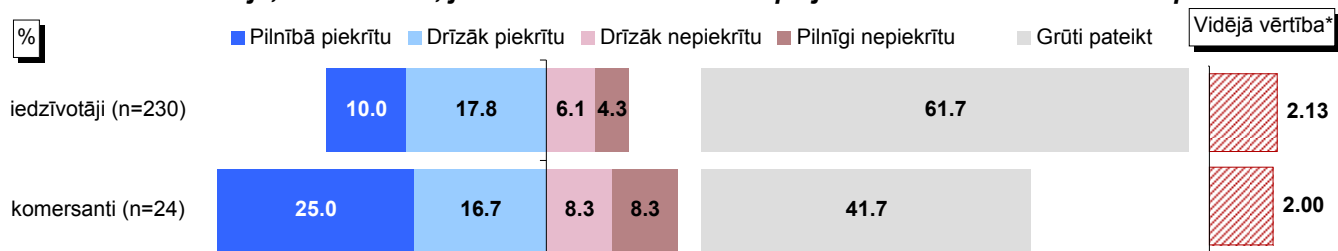


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

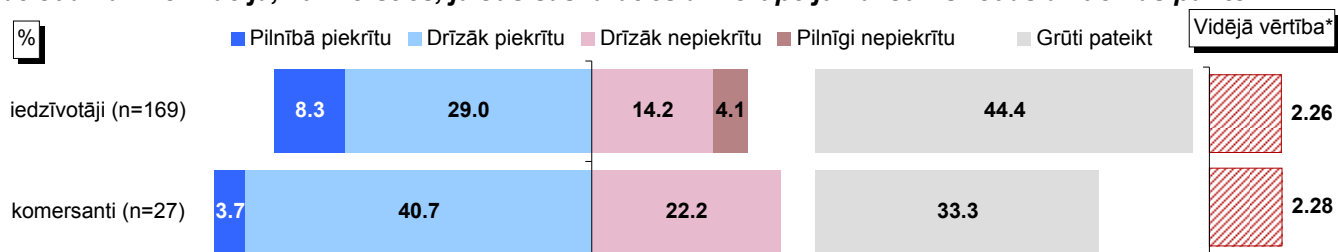


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



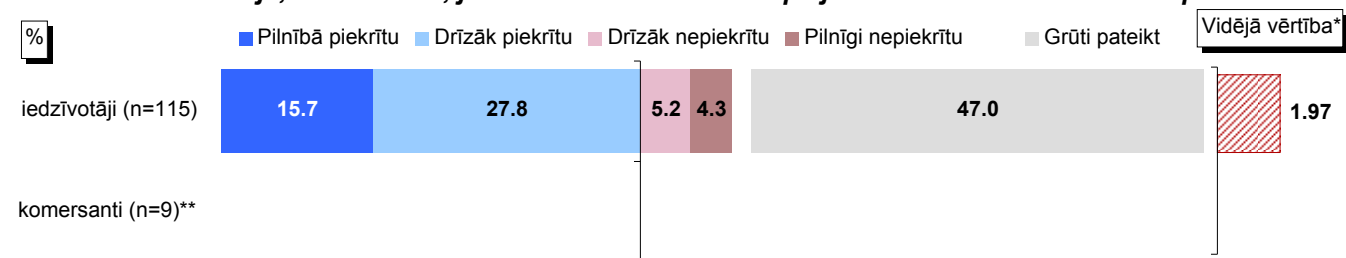
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



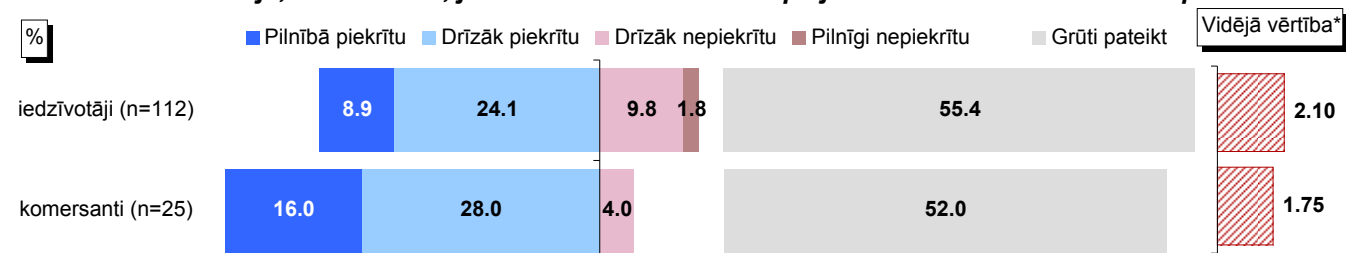
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

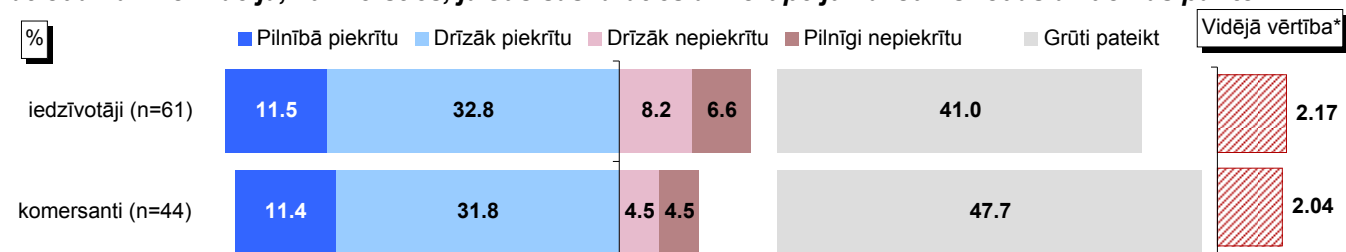


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



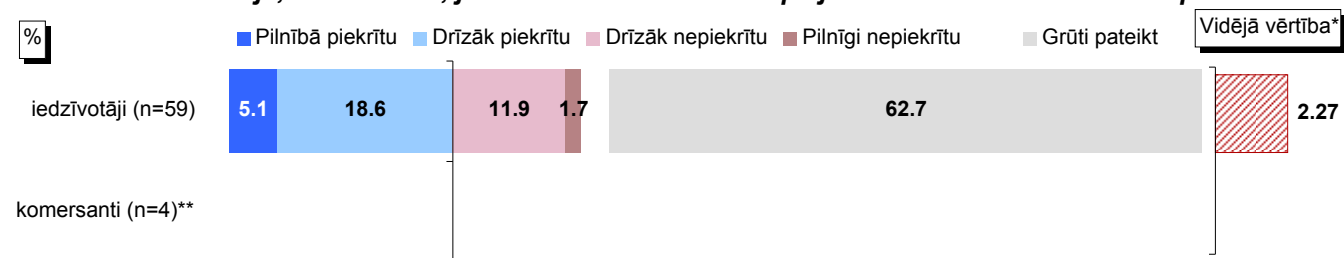
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



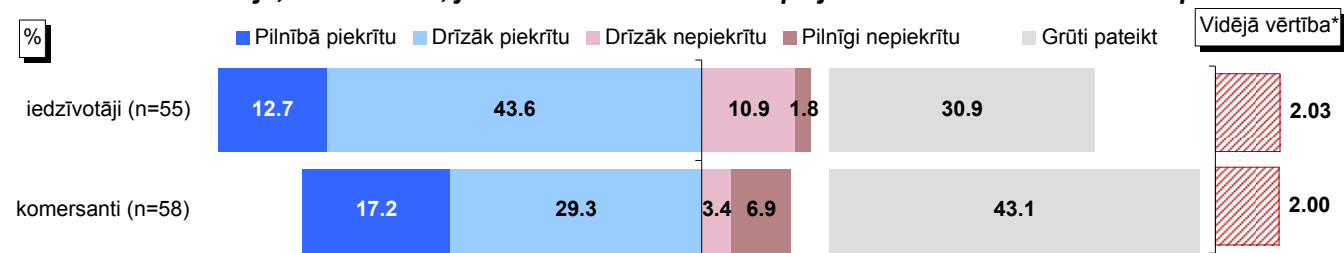
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

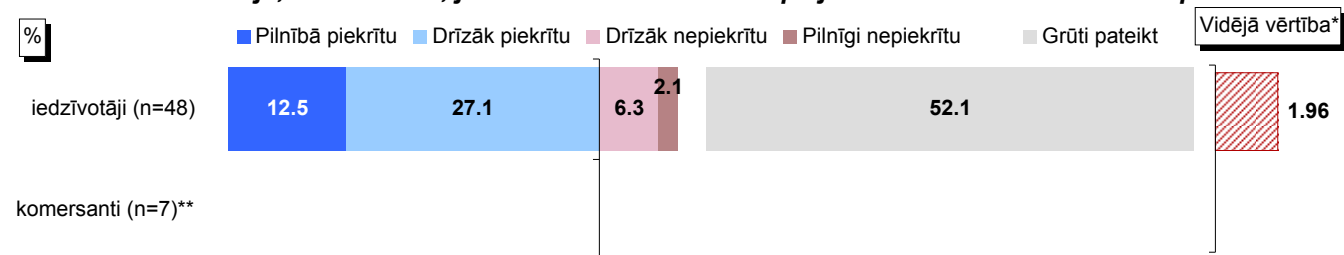


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

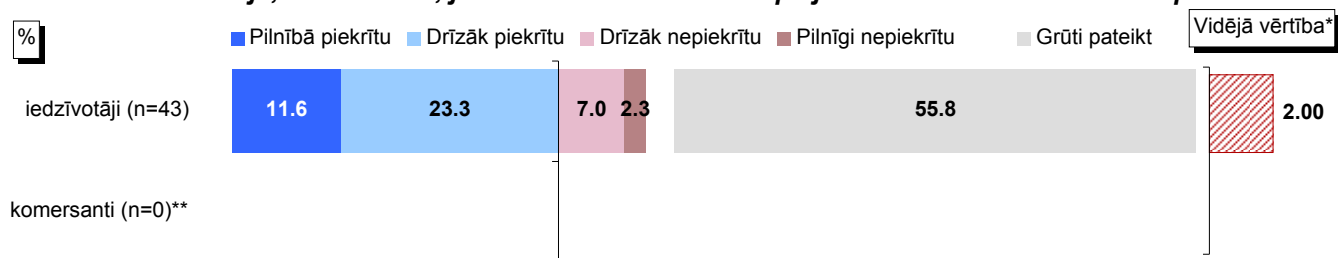
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



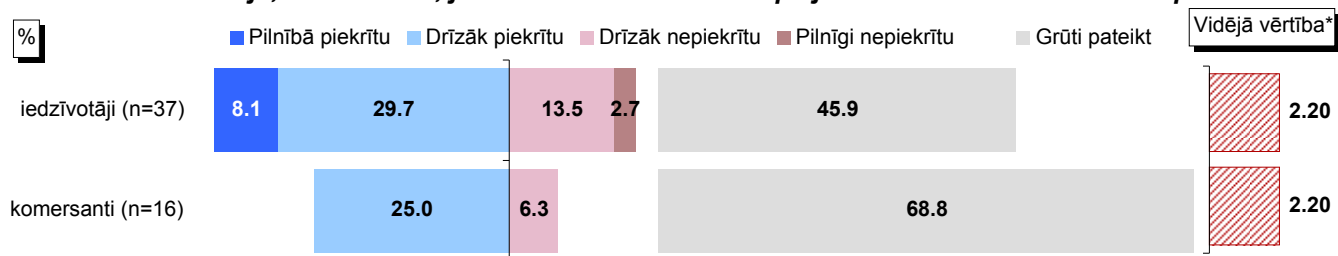
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"

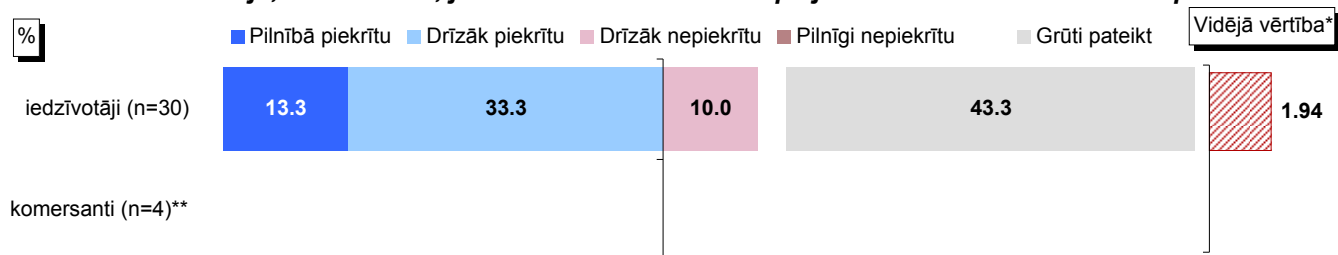


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

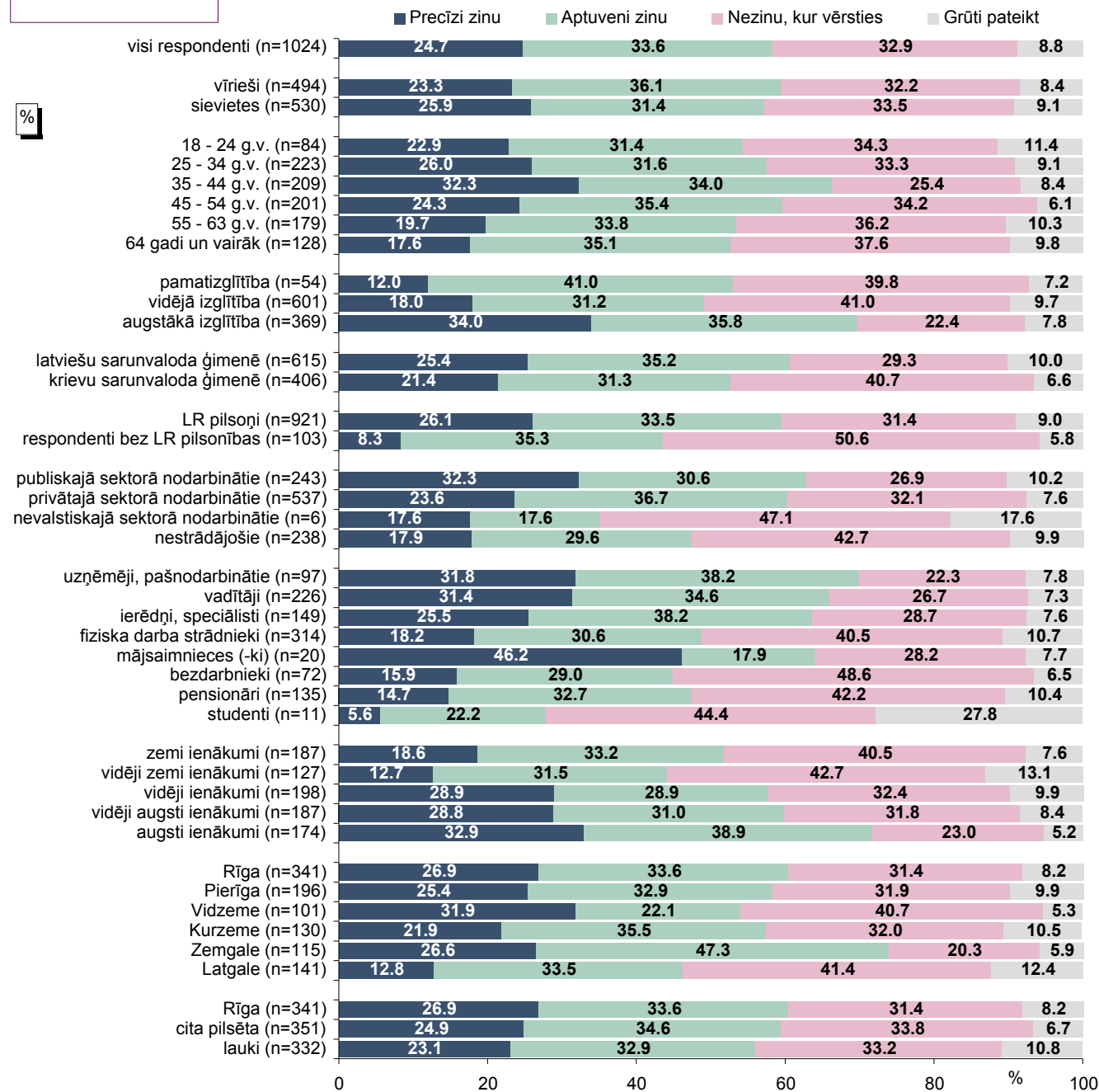
**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.2. Informētība, kur vērsties, saskaroties ar korupciju

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

IEDZĪVOTĀJI

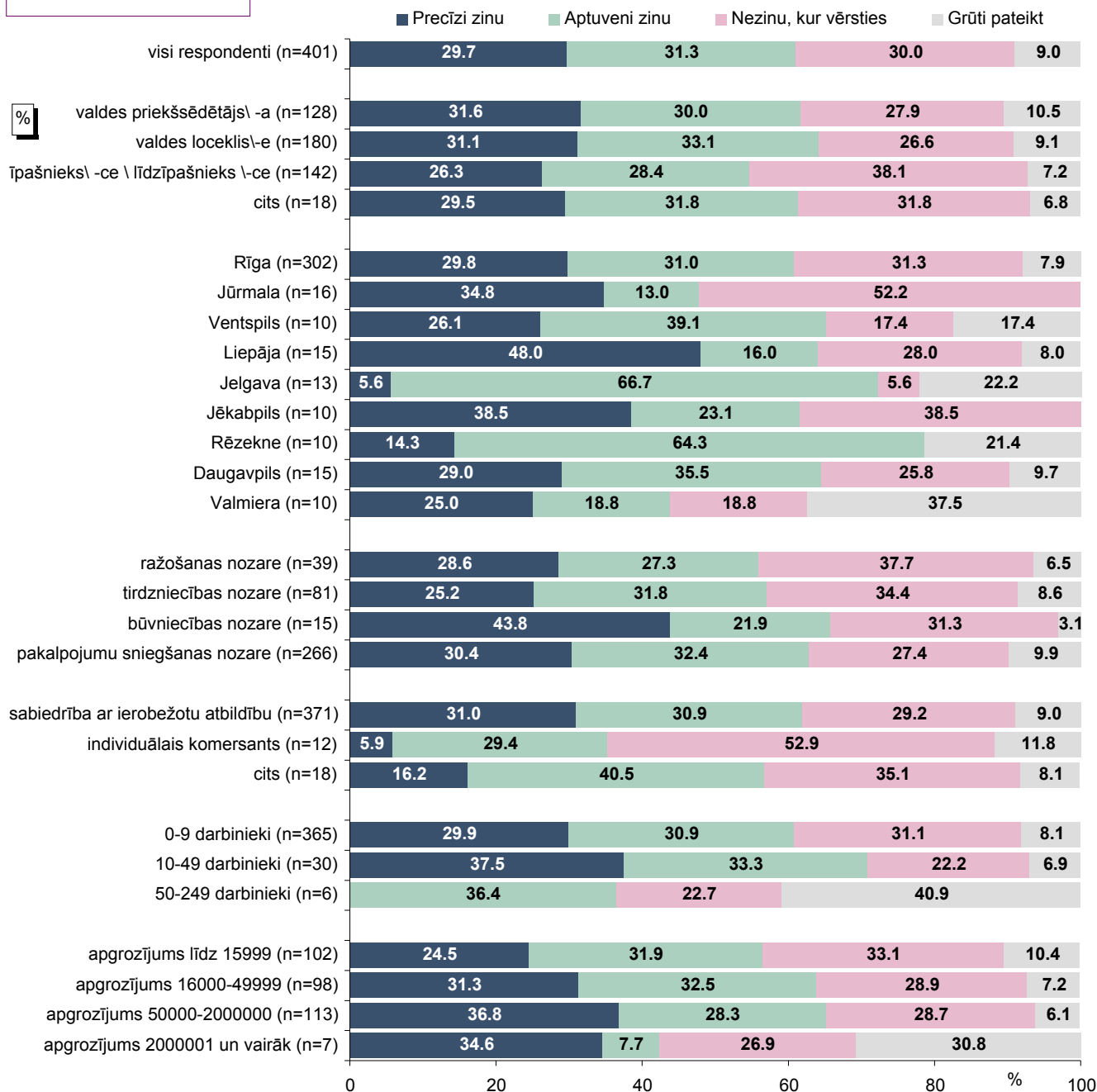


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

KOMERSANTI

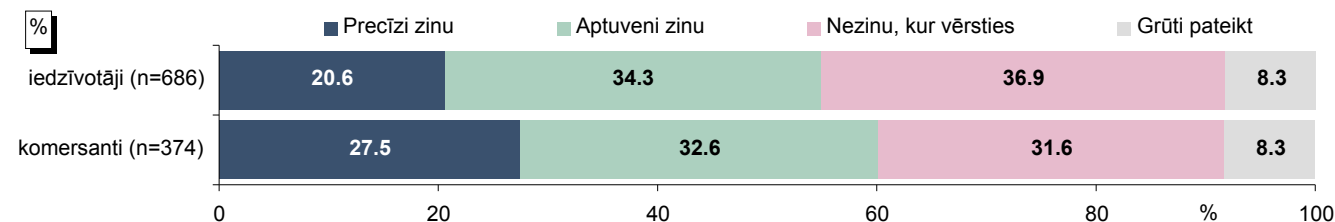


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.2.1. Valsts ieņēmumu dienests

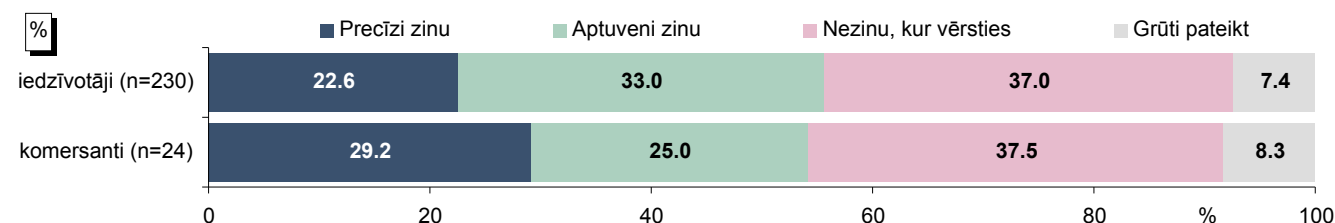
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

5.2.2.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

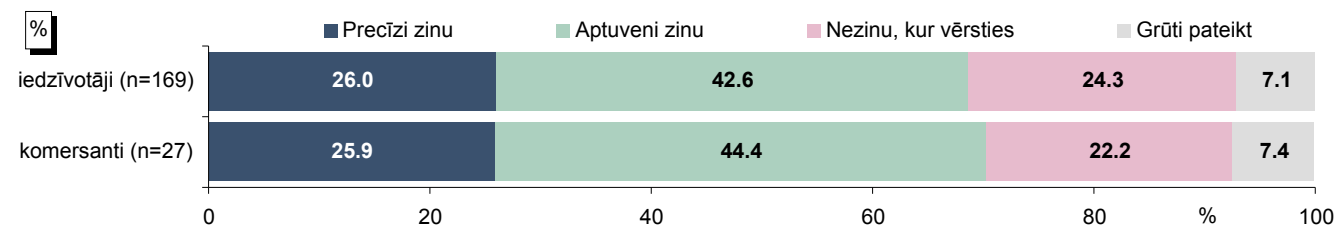
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

5.2.2.3. Valsts policija

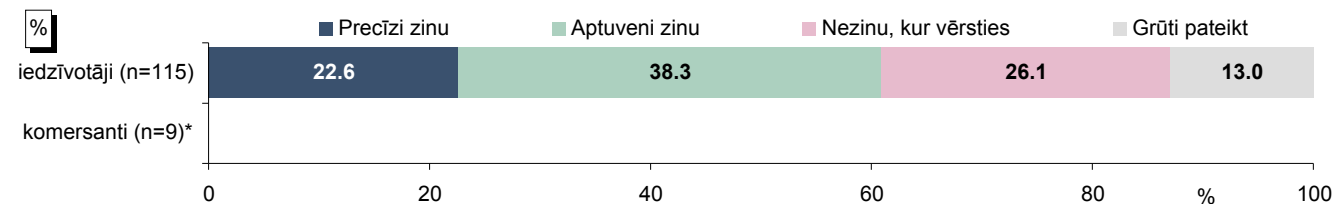
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

5.2.2.4. Lauku atbalsta dienests

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



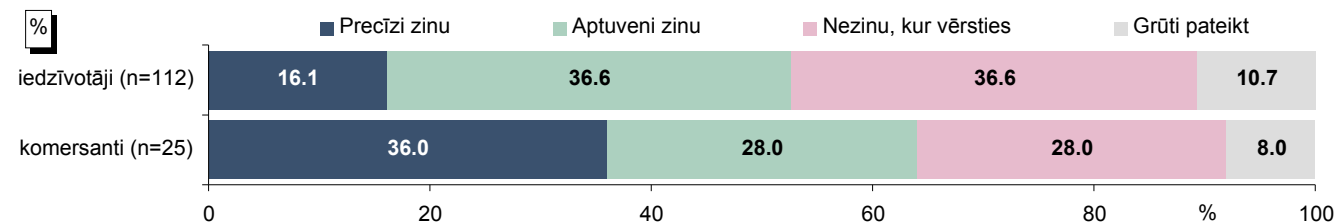
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.2.5. Valsts zemes dienests

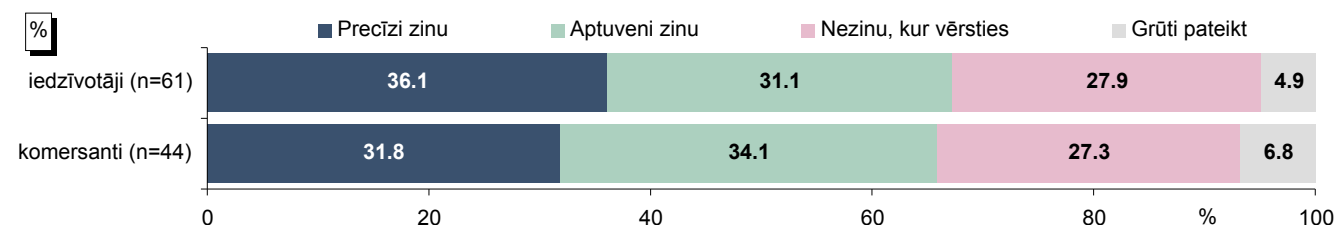
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

5.2.2.6. Pārtikas un veterinārais dienests

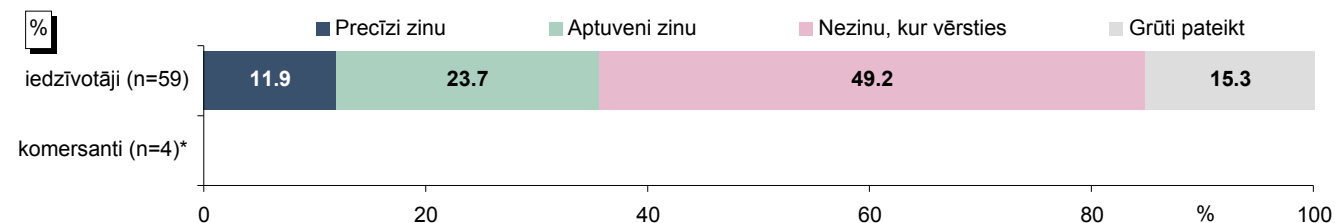
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

5.2.2.7. Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

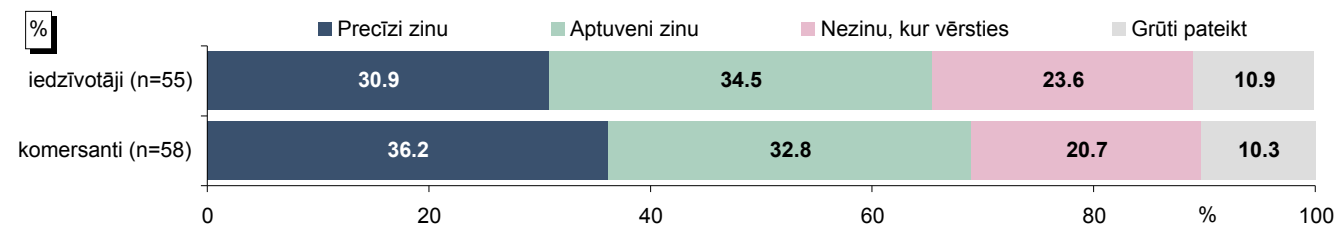


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.2.8. Valsts darba inspekcija

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienu par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

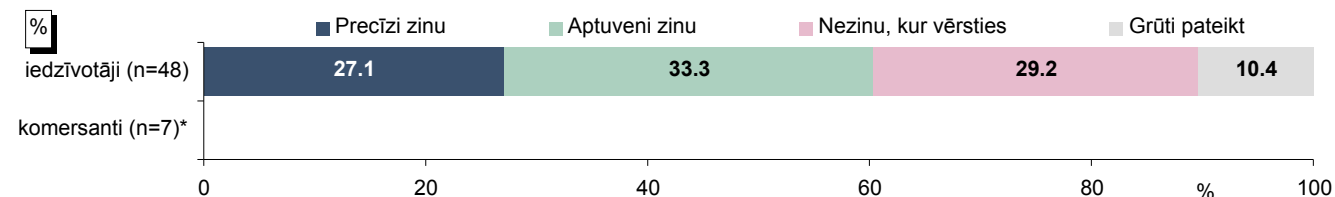


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.2.9. Valsts meža dienests

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

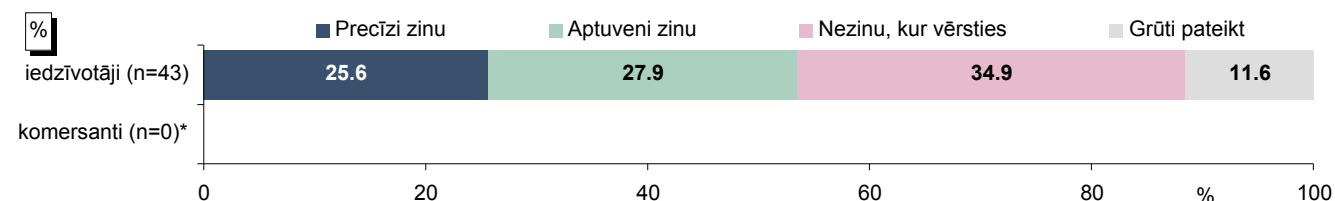


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.2.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"

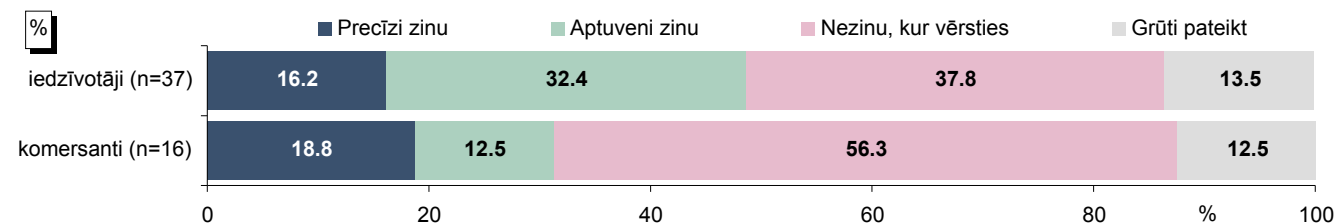


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.2.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

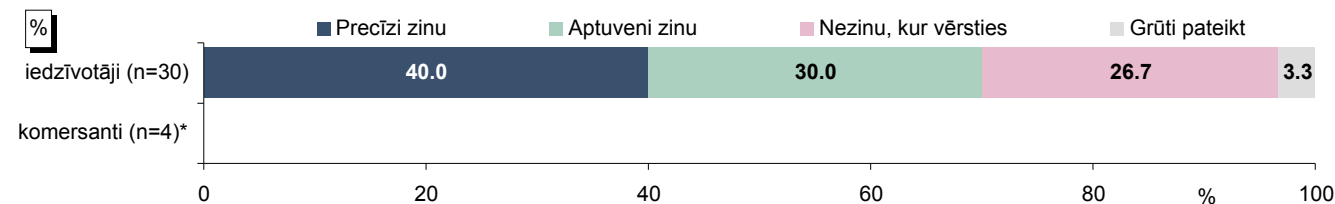
"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

5.2.2.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?"



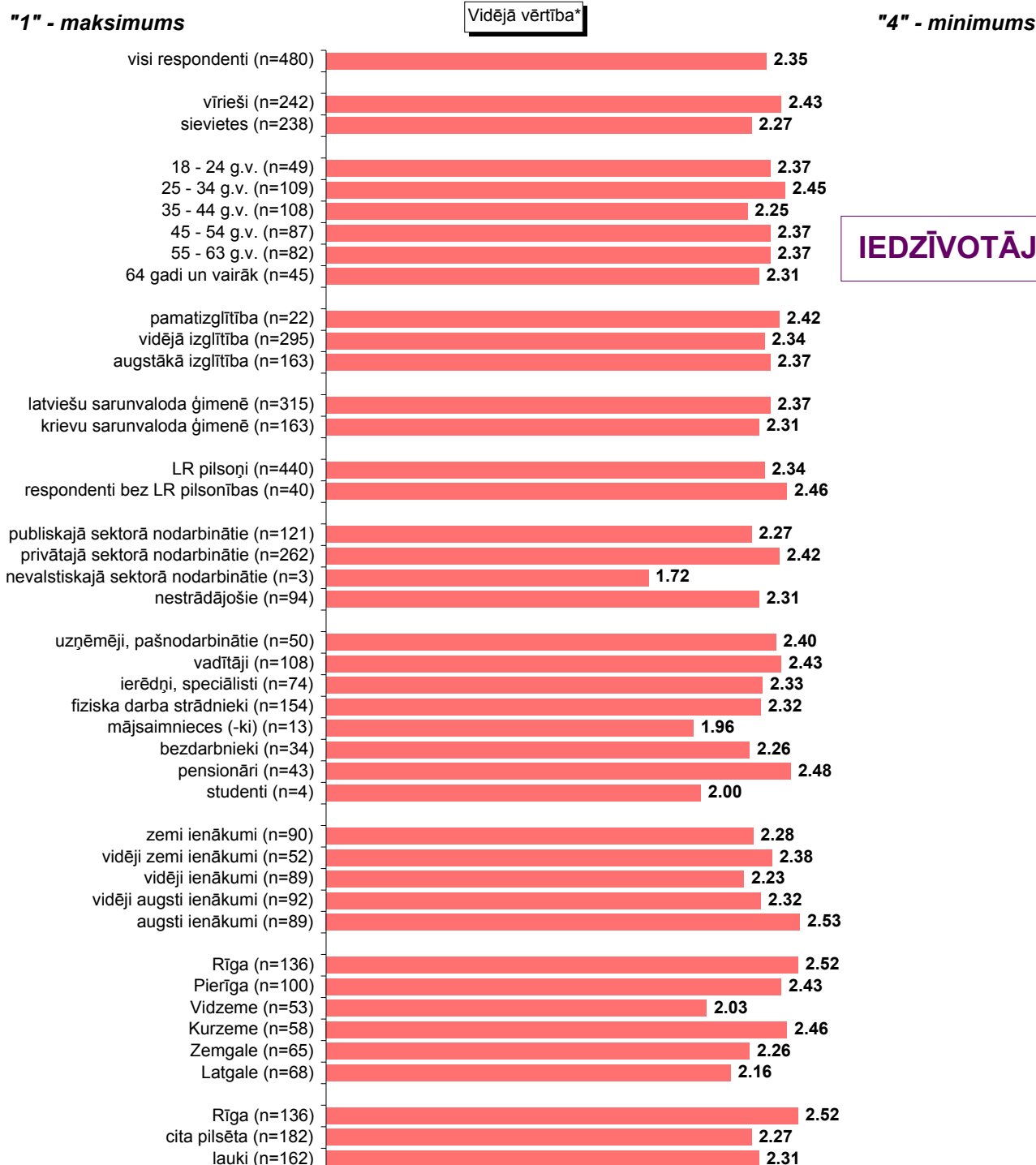
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.3. Iekšējās korupcijas mazināšanas sistēmas vērtējums

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

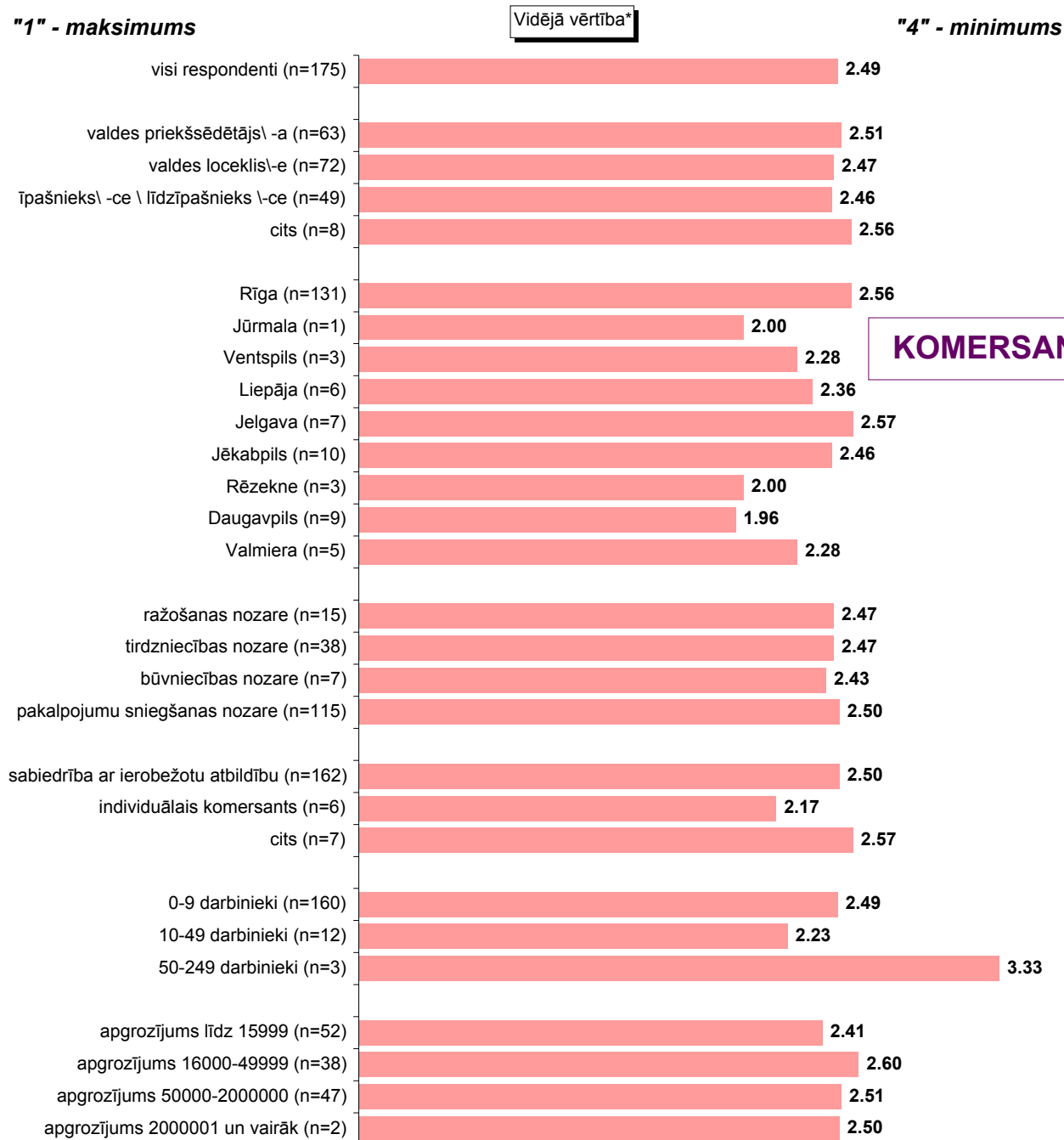


Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"*



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

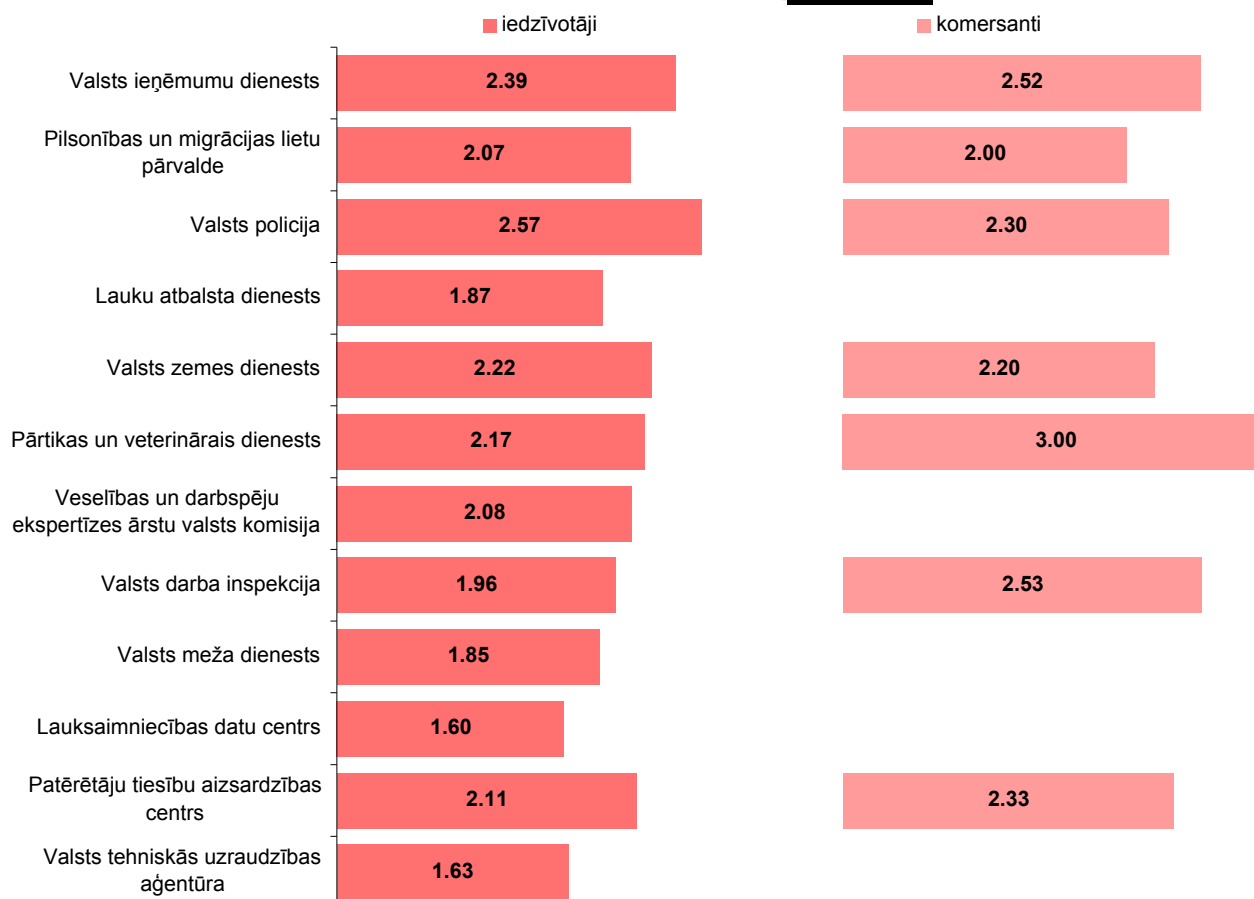
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



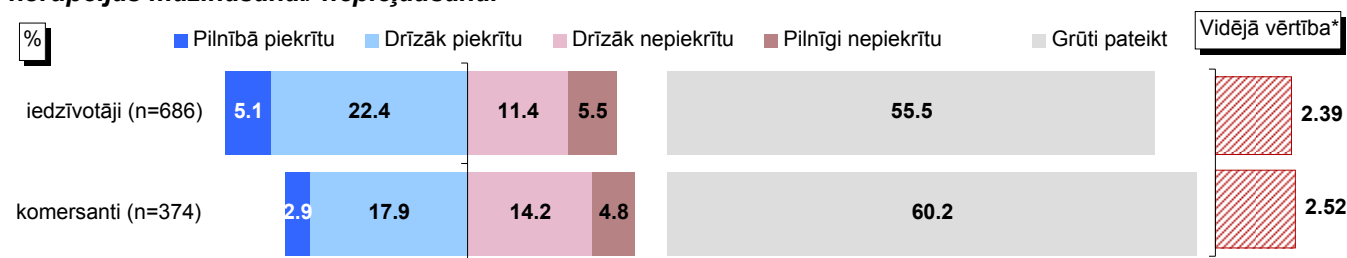
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.3.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

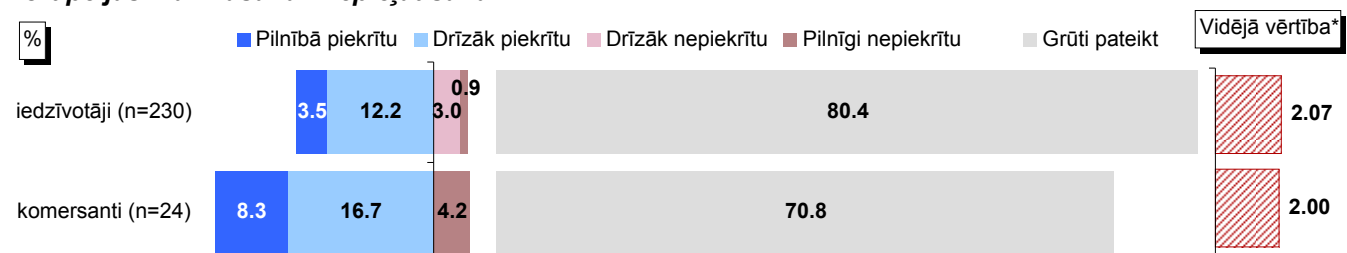


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.3.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

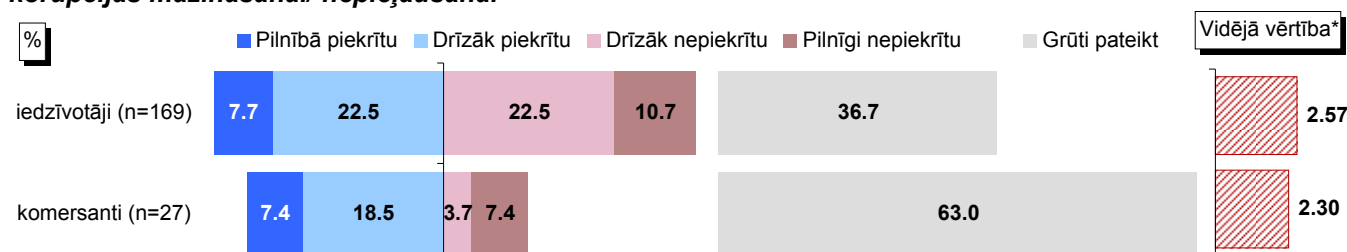


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.3.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



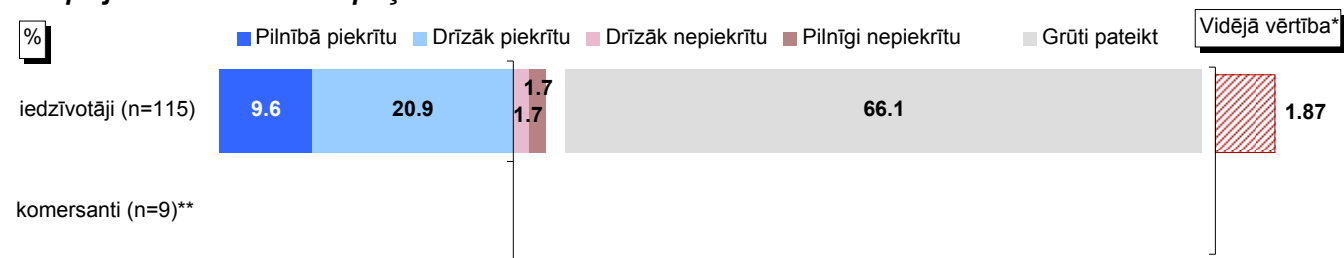
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.3.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



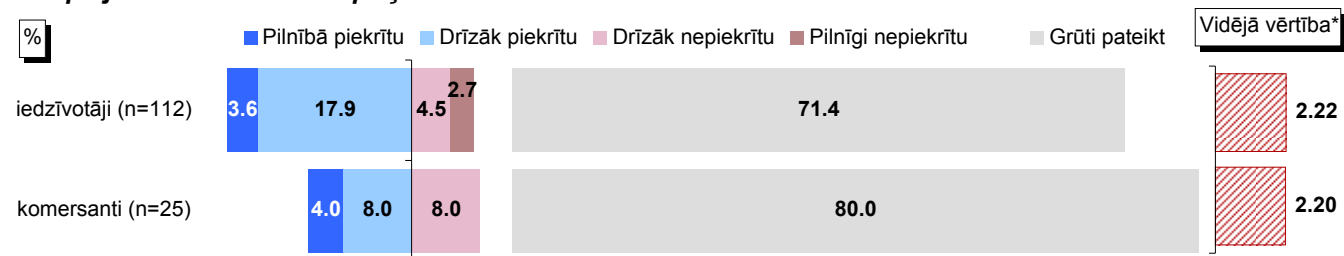
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.3.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

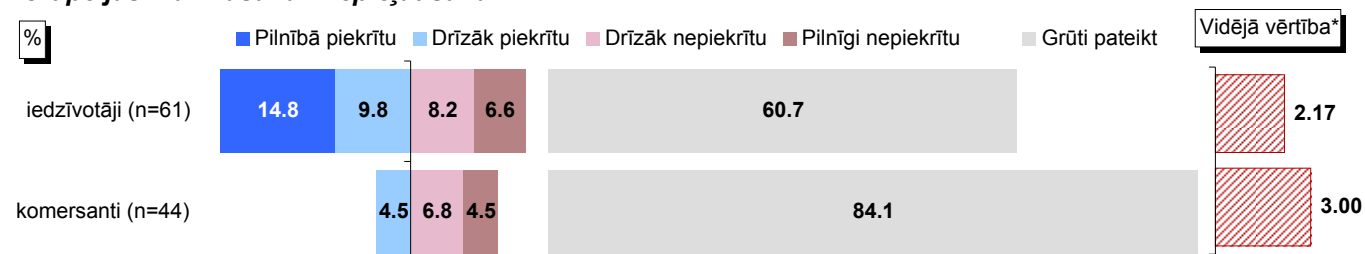


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.3.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



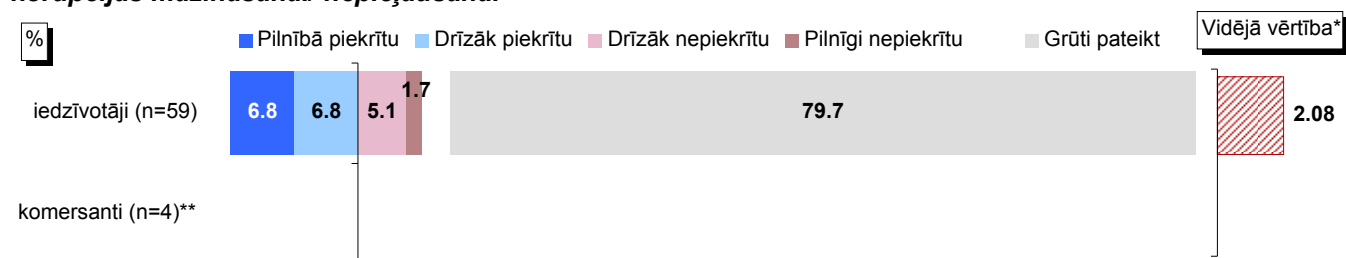
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.3.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



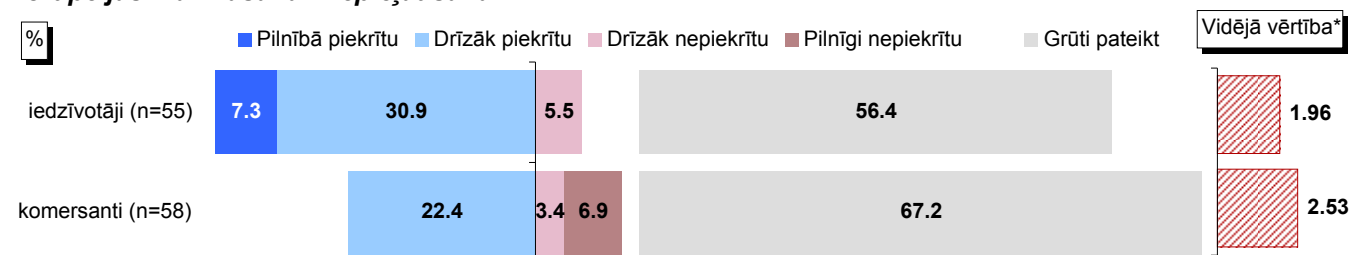
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.3.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

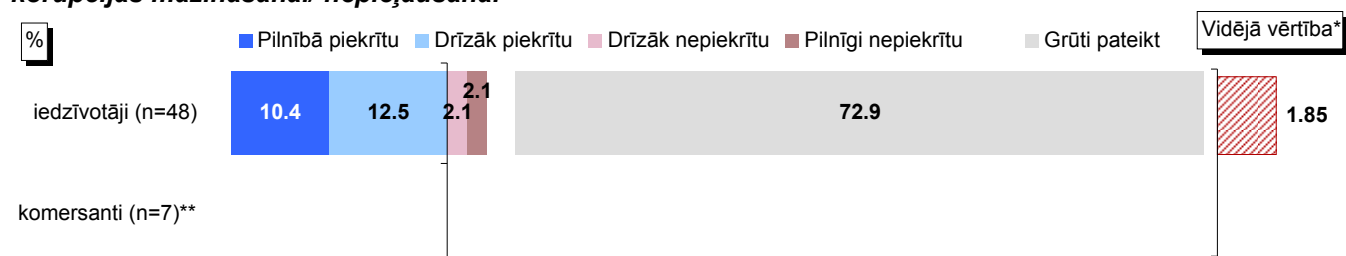


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.3.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

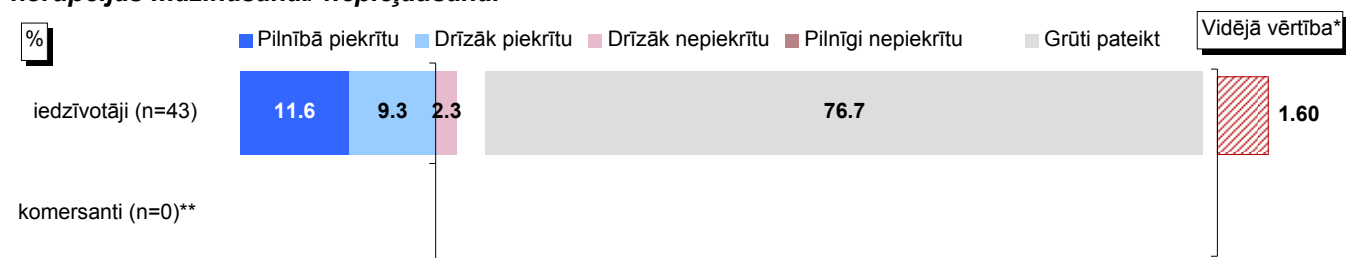
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

5.2.3.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



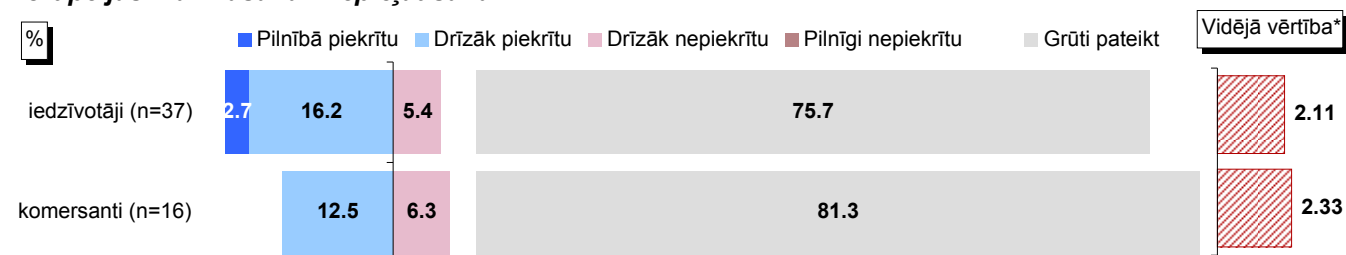
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

5.2.3.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"

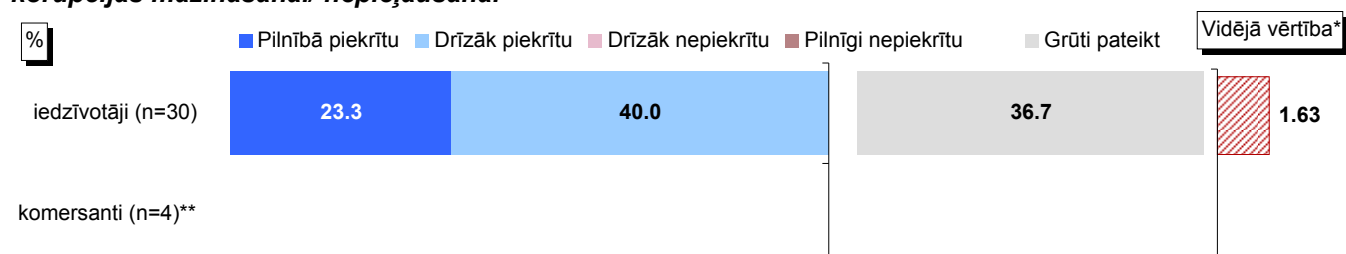


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

5.2.3.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

6. Izmeklēšana un operatīvā darbība

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Vērtējot valsts pārvaldes iestāžu kapacitāti saistībā ar izmeklēšanu un operatīvo darbību pārkāpumu gadījumos, eksperti to lielākoties saistīja ar KNAB kompetenci. Valsts sektoru pārstāvošie eksperti gan norādīja, ka arī pašas valsts pārvaldes iestādes strādā pie iekšējās kontroles attīstības, ceļ kapacitāti, organizē darbinieku apmācību un pārkāpumu gadījumā informē par to KNAB. Tālākā izmeklēšana jau tiek uzskatīta par KNAB kompetenci, ko eksperti atturējās izvērtēt.

“Mēs ļoti attīstām darbības sfēru, kas strādā arī uz koruptīviem darījumiem. Un mēs intensīvi gan viņu kapacitāti ceļam, gan uzlabojam, gan apmācām. Līdz ar to es teiktu, ka iekšlietu resorā mēs esam uz laba attīstības ceļa. Par KNAB nekomentēšu, prasiet viņiem pašiem.” (Eksperts, valsts sektors)

Savukārt atsevišķi nevalstiskā sektora eksperti bija kritiskāki un valsts pārvaldē strādājošo darbinieku profesionalitāti saistībā ar izmeklēšanu un operatīvo darbību vērtēja diezgan skeptiski. Viņi uzsvēra, ka redzamu un pārliecinošu rezultātu trūkums izmeklēšanā un operatīvajā darbībā, par ko liecina neiztiesāti procesi, nesodīti pārkāpumi (piemēram, “Rīdzenes sarunas”), rada sabiedrībā priekšstatu, ka iestāžu darbība vairāk orientēta uz procesu, ne mērķu sasniegšanu – vainīgo atrašanu un sodīšanu.

“(…) es zinu, ka biroju ir atstājuši daudzi profesionāļi, aizgājuši projām. Un esošā kapacitāte – es varbūt nevēlos pateikt skaļi, ka tā ir ļoti zema, bet tie rezultāti un prioritātes, uz ko fokusējas, iespējams, ka būtu pārskatāmas, un būtu jādomā, kādā veidā stiprināt šo te kapacitāti.” (Eksperts, NVO sektors)

Raksturojot **šķēršļus**, nevalstiskā sektora eksperti norāda arī uz kvalificētu darbinieku trūkumu, zemajām algām, motivācijas trūkumu. Par iestāžu kapacitātes trūkumu, pēc ekspertu domām, norāda arī neveiksmīgi izstrādātie, “*neiedzīvinātie*” normatīvie dokumenti (piemēram, Lobēšanas atklātības likumprojekts).

Atsevišķi nevalstiskā sektora eksperti savos vērtējumos bija vēl kritiskāki – iztiesātu lietu trūkums rada aizdomas ne tikai par neprofesionalitāti, bet arī par lobēšanu, korupciju un ietekmējamību.

“Viedoklis ir visai skeptisks par viņu kapacitāti un spēju. Jo 15 gadu laikā, kopš darbojas KNAB, līdz spriedumam ir tikai viena lieta aizgājusi. Jautājums, ja 15 gadu laikā ir tikai viena iztiesāta lieta, vai iestāde strādā efektīvi.” (Eksperts, NVO sektors)

Mazāk negatīvi noskaņotie nevalstiskā sektora eksperti gan atzina, ka rezultātu trūkums saistāms nevis ar izmeklēšanā un operatīvajās darbībās iesaistīto darbinieku profesionalitāti, bet gan ar nesakārtoto sistēmu valstī kopumā, piemēram, tiesu noslogotību, pārāk lielo procedūru apjomu.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

“Mēs vairākus gadus mēģinām sadalīt lietas, izdalīt lietas, saprast, vai mums ir pietiekami daudz pierādījumu un tamlīdzīgi. Pārāk daudz šo procedūru, un tāpēc, iespējams, šī iemesla dēļ rodas sajūta par izmeklētāju profesionalitāti.” (Eksperts, NVO sektors)

Rekomendācijas mācībām

Nemot vērā, ka pat eksperti, izsakoties par valsts pārvaldes darbinieku kompetenci un profesionalitāti, veicot izmeklēšanu un operatīvo darbību, to saistīja galvenokārt ar KNAB (vai pat tikai ar KNAB), ieteikumi un komentāri skāra galvenokārt šo iestādi, atturoties no ieteikumiem citu iestāžu darbinieku kompetences celšanai šajās jomās.

Eksperti kritiski vērtēja ar izmeklēšanu un operatīvo darbību saistīto kapacitāti, kā pierādījumu tam minot rezultātu trūkumu korupcijas lietās. Tomēr no ekspertu teiktā jāsecina, ka būtu jāuzlabo arī plānošanas (t.sk. prioritāšu nospraušanas) un komunikācijas prasmes, skaidrojot situāciju sabiedrībai un arī šaurākām grupām, tādējādi vairojot iestādes prestižu.

7. Pretkorupcijas politikas veidošana

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Vērtējot pretkorupcijas **politikas veidošanu**, nevalstiskā un pētnieciskā sektora eksperti ir vienisprātis – lai arī strādāts pie tā tiek, tomēr joprojām ir pārāk maz rezultātu, lai pretkorupcijas politiku vērtētu kā efektīvu (piemēram, attiecībā uz noziedzīgiem darījumiem, politisko partiju finansēšanu). Daļēji tas tiek saistīts arī ar valsts pārvaldes iestāžu darbinieku zināšanu un izpratnes trūkumu.

Valsts pārvaldi pārstāvošie eksperti savos uzskatos nebija vienoti. Tika norādīts, ka pastāv KNAB izstrādātas vadlīnijas, bet nepieciešams vēl nopietns skaidrojošs un ieviešanas darbs iestāžu līmenī. Pēc šo ekspertu domām, pretkorupcijas politikas īstenošanu uzlabotu atlīdzības ierobežojumu pārskatīšana valsts pārvaldē nodarbinātajiem. Tika arī atzīts, ka tiek sagaidīta lielāka KNAB iesaiste tieši kā padomdevējam, sniedzot metodisku palīdzību.

Citi valsts pārvaldi pārstāvošie eksperti norādīja uz trūkumiem pašā politikā: lai arī ir izstrādāts pretkorupcijas plāns, tomēr netiek saskatīts risinājums, kā sasniegt noteiktos korupcijas uztveres indeksus, joprojām nav sakārtotas vairākas jomas - izmeklēšana, iztiesāšana, sodu noteikšana.

“KNAB strādā labi, par šo te vadlīniju izstrādi. Bet atkal, cik tas tālu līdz lejai aiziet. Tomēr, izvērtējot visas šīs te vadlīnijas un papīru kalnus, ka tomēr korupcija valstī ir, tad ir kaut kas cits jādomā par pretkorupcijas plāniem.” (Eksperts, valsts sektors)

Savukārt pētnieciskā sektora eksperti norādīja uz trūkumiem likumdošanā, kas nesekmē efektīvu pretkorupcijas politikas veidošanu (piemēram, nav apstiprināts trauksmes cēlēju aizsardzības likums, trūkst valsts pārvaldes ētikas kodeksa).

Runājot par korupcijas novēršanas **labajiem piemēriem** valsts iestādēm, tad atsevišķi valsts sektora eksperti salīdzinoši pozitīvi vērtē valsts amatpersonu deklarāciju esamību.

Korupcijas apkarošanā, pēc valsts sektora ekspertu domām, efektīvi darbojas Valsts policija, robežsardze, “izķerot”, efektīvi identificējot pārkāpumu gadījumus iestādē.

Vērtējot pretkorupcijā iesaistīto institūciju **komunikāciju** un sabiedrības informēšanu, gan nevalstiskā, pētnieciskā sektora, gan arī valsts sektora eksperti to uzskata par nepietiekamu. Neveicot regulārus informēšanas pasākumus par ikdienas darbu, atklātajiem pārkāpumiem un sodītajiem pārkāpējiem - “sasniegumiem”, rodas negatīvas sekas – sabiedrībā veidojas priekšstats, ka iestāžu darbs ir neefektīvs, tādējādi mazinot uzticēšanos kontrolējošām iestādēm kopumā.

“Vai to (informēšanu) vajag? Droši vien, ka vajag, bet mums jau nav, ko publicēt, jo viss beidzas ar nulli, ar nenotiesātiem lēmumiem.” (Eksperts, NVO sektors)

“Tas, ko es nekad, piemēram, neesmu redzējis, ka Valsts ieņēmumu dienestā būtu kāds iekšējais kontroles dienests, kas izķer tādus pārkāpumus, paziņotu uz āru. Tādā ziņā nav skaidrs sabiedrībai, vai tur ir kādi pārkāpumi, vai tur ir viss kārtībā tajā pašā VID, jo tur tie korupcijas riski tiešām ir lieli, jo tur tiek aprēķinātas būtiskas soda naudas. Šobrīd var

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

rasties tāds priekšstats, ka VID saka, ka mums viss ir kārtībā, jo nekas nav identificēts, un tajā pašā laikā ikdienā varbūt uzņēmējiem ir nedaudz savādāks viedoklis.” (Eksperts, NVO sektors)

Valsts sektora eksperti norādīja, ka, pretkorupcijā iesaistītās institūcijas sabiedrības informēšanā ir ierobežotas, un to būtiski regulē normatīvie akti. Tāpēc, iespējams, nepieciešams pārskatīt normatīvo aktu regulējumu, lai paplašinātu informēšanas iespējas vai pat noteiktu to par obligātu.

Eksperti viedokļos par formu, kādā informēt sabiedrību, ir pretrunīgi. Ir tādi (nevalstiskais sektors), kas uzskata, ka sabiedrība jāinformē par konstatētajiem pārkāpumiem un sodiem, kas tiek piemēroti pārkāpumu gadījumā, tādējādi rosinot izvērtēt un apzināties sabiedrību pašu risku kukuļdošanas gadījumos. Savukārt citi eksperti norādīja, ka svarīgi ir nevis “baidīt” sabiedrību, bet gan veikt informēšanu preventīvos nolūkos.

Runājot par **faktoriem, kuri veicinātu efektīvas pretkorupcijas politikas veidošanu**, eksperti norādīja uz vairākiem, viņuprāt, būtiskiem aspektiem. Viens no tiem ir korupcijas risku mazināšana, mainot valsts pārvaldes sistēmu kopumā - birokrātiskā sloga mazināšana uzņēmējiem, uzlabojot pakalpojumu sniegšanas ātrumu.

Otrs aspekts – izmaiņu un papildinājumu nepieciešamība normatīvajos aktos. Pēc ekspertu domām, būtisks devums būtu Trauksmes cēlēju aizsardzības likuma pieņemšana - tas dotu drošības sajūtu un aizsargātu trauksmes cēlējus, motivētu ziņot par pārkāpumiem. Būtiski nodrošināt uzņēmēju interešu aizsardzību, ieviešot mehānismus ar ziņošanas iespējām par nepamatotām, pastiprinātām kontrolēm un citām nelikumīgām darbībām no valsts iestāžu puses, ieviest “klusēšanas-piekrišanas” principu.

“Valsts iestādes uzēdas uz kādu komersantu un rok, lai tikai varētu piemērot sodu. Šādas situācijas nebūtu akceptējamās” (Eksperts, NVO sektors)

Eksperti ieteica pārvērtēt Atlīdzības likumā noteiktās atlīdzību robežas valsts pārvaldē nodarbinātajiem, tādējādi mazinot plaisu starp valsts pārvaldē un privātajā sektorā nodarbinātajiem.

Par būtisku šķērslī nevalstiskā sektora eksperti atzina faktu, ka sabiedrība joprojām nav informēta, kā rīkoties “ja tiek prasīts kukulis”. Tāpēc nepieciešams informatīvi-izglītojošs darbs ar sabiedrību, jāveicina un jāpopularizē iespējas sabiedrībai ziņot par korupcijas gadījumiem un to risinājumiem (ieviest un publicēt KNAB mājaslapā uzticības tālruni).

Vēl viens svarīgs faktors nevalstiskā sektora ekspertu skatījumā, kas veicinātu efektīvas pretkorupcijas politikas veidošanu, ir valsts pārvaldes institūciju un uzņēmēju ciešāka sadarbība, kas ir jāpaplašina un jāstiprina, katrai iestādei to organizējot atbilstoši tās specifikai.

Efektīvas pretkorupcijas politikas veidošanai, tika arī ieteikts mainīt kontrolējošo iestāžu rezultatīvo rādītāju izvērtēšanu, nosakot to nevis pēc sodu un pārkāpumu skaita atklāšanas, bet pārkāpumu gadījuma skaita samazināšanās.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Rekomendācijas mācībām

Lai arī kapacitāte veidot pretkorupcijas politiku tiek vērtēta drīzāk kritiski, kopumā par īpašu apmācību nepieciešamību valsts sektora eksperti bija skeptiski – risinājums tika saskatīts drīzāk ierēdniecības prestiža celšanā un pamatvajadzību apmierināšanā, t.i., algu līmeņa celšanā, ne normatīvu skaidrošanā.

Tomēr tika norādīts, ka valsts pārvaldes iestādēs strādājošajiem trūkst zināšanu par KNAB izstrādātajām vadlīnijām un to ieviešanu dzīvē, kā arī atzīts, ka valsts pārvaldes darbiniekiem vajadzētu vairāk informācijas par politikas veidošanu kā tādu (plānošanu, ieviešanu, novērtēšanu utt.). Arī šajā gadījumā tika ieteikts nodrošināt ar metodiskajiem materiāliem un piemēriem no reālās dzīves (citu iestāžu pozitīvajiem piemēriem).

Arī šajā gadījumā tika uzsvērtā nepieciešamība pēc komunikācijas prasmēm – gan ar sabiedrību, gan ar citām valsts pārvaldes iestādēm, īpaši uzsverot, ka ir nepieciešams nodrošināt sabiedrības informētību (piemēram, kur un kā ziņot, saskaroties ar korupciju) un atbalstu pretkorupcijas politikas īstenošanā (t.sk. vērtību maiņā).

MĒRĶGRUPAS: iedzīvotāji/ komersanti

Pretkorupcijas politikas veidošanas indekss iedzīvotāju grupā ir 2.37, bet komersantu vidū – 2.43. Kopumā atzinīgāk šo jomu vērtēja nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, mājsaimnieki, Latgales iedzīvotāji, kā arī komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī, Rēzeknē vai Daugavpilī. Savukārt kritiskāku attieksmi pauda uzņēmēji, pašnodarbinātie, komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Liepājā vai Jelgavā, būvniecības nozarē strādājošie, kā arī pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmumā strādā 50-249 darbinieki.

Vērtējums iestādes darbam korupcijas mazināšanā valstī

Vērtējot iestāžu darbu *korupcijas mazināšanā valstī*, iedzīvotāju sniegtais vērtējums bija 2.27, bet komersantu 2.46.

No iedzīvotājiem atzinīgāk noskaņoti bija mājsaimnieki, bet no komersantiem – respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī, Rēzeknē vai Daugavpilī, kā arī pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmuma apgrozījums pārsniedz 2 miljonus.

Detalizētāk raksturojot dažādām iestādēm sniegtos vērtējumus, vērojams, ka iedzīvotāju vērtējumi bija robežās no 2.50 līdz 1.60, bet komersantu – no 2.63 līdz 1.70. Iedzīvotāji visatzinīgāk vērtējuši Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras darbu šajā jomā, bet komersanti - Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes ieguldījumu.

Vērtējums iestādes darbinieku zināšanām, kas nepieciešamas korupcijas mazināšanai valstī

Apgalvojumam „*iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/ nepieļaut korupciju valstī*” sniegtie vidējie rādītāji ir 2.18 (iedzīvotāji) un 2.31 (komersanti).

No iedzīvotājiem attiecīgo iestāžu darbinieku kompetenci šajā jomā atzinīgāk vērtēja Vidzemē un Latgalē dzīvojošie, bet no komersantiem - respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī, Jēkabpilī, Rēzeknē vai Daugavpilī.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Dažādu iestāžu rādītāji svārstās no 2.42 līdz 1.76 (iedzīvotāji) un no 2.50 līdz 1.90 (komersanti). Vispozitīvāk novērtētā iestāde iedzīvotāju vidū bija Valsts meža dienests (1.76), bet starp komersantiem – Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (1.90).

Lūgti novērtēt, vai „*iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī*”, iedzīvotāji bija noskaņoti nedaudz kritiskāk (2.61) nekā uzņēmēji (2.48).

Atzinīgāku attieksmi pret šo jomu pauda nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, ierēdņi, speciālisti, mājsaimnieki, Latgales iedzīvotāji, kā arī komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Rēzeknē vai Valmierā.

Ja raksturo dažādām iestādēm sniegtos vērtējumus, tad jāsecina, ka iedzīvotāju vērtējumi bijuši salīdzinoši kritiski visām iestādēm (rādītāji robežās no 2.89 līdz 2.40). Vispozitīvāk šajā grupā ir novērtēta Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra (2.40). Komersantu vērtējumi bija robežās no 3.18 līdz 2.40, un visaugstāk novērtēts Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (2.40).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

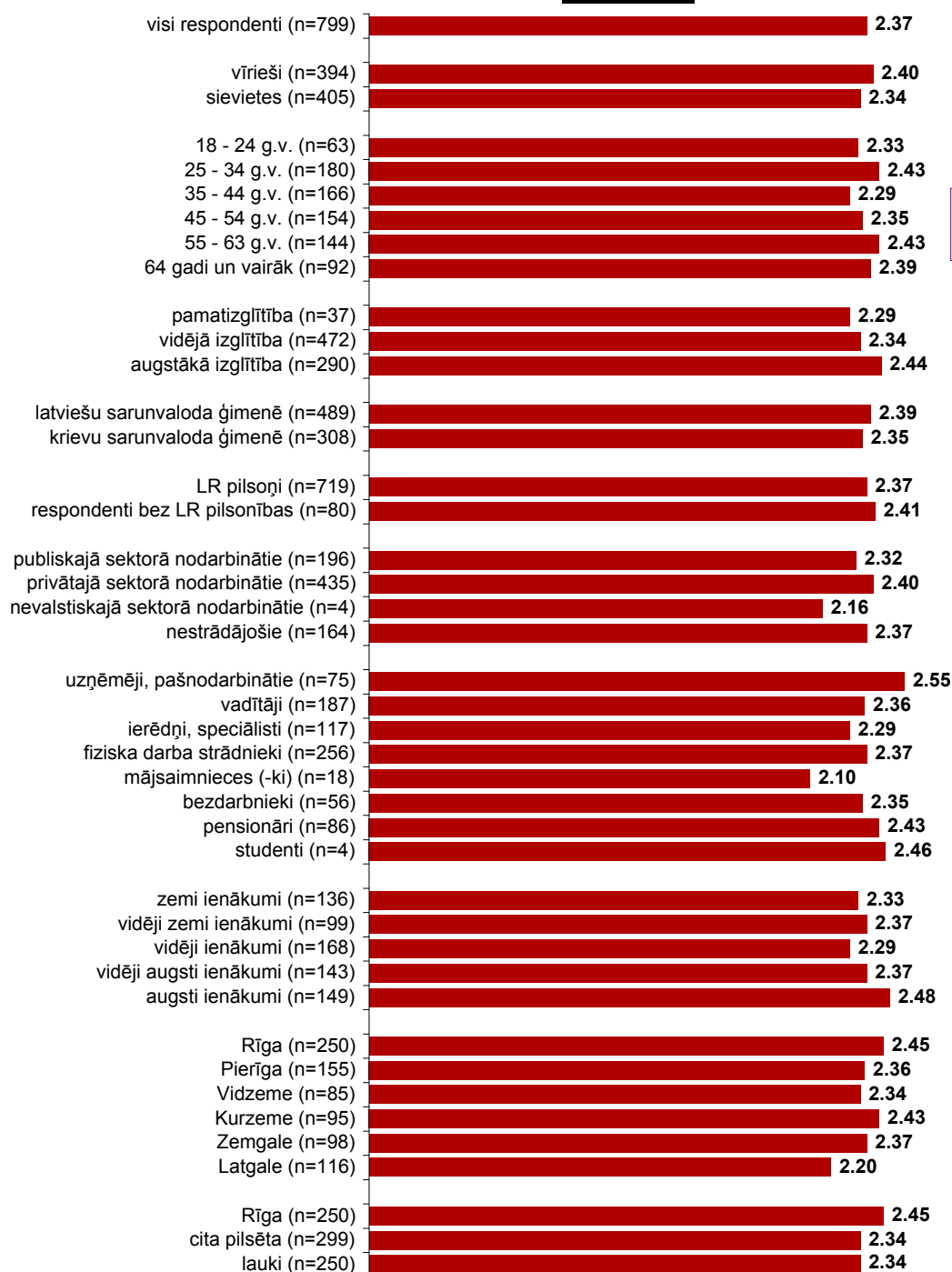
Pretkorupcijas politikas veidošana

Pretkorupcijas politikas veidošanas indekss (iedzīvotāji)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

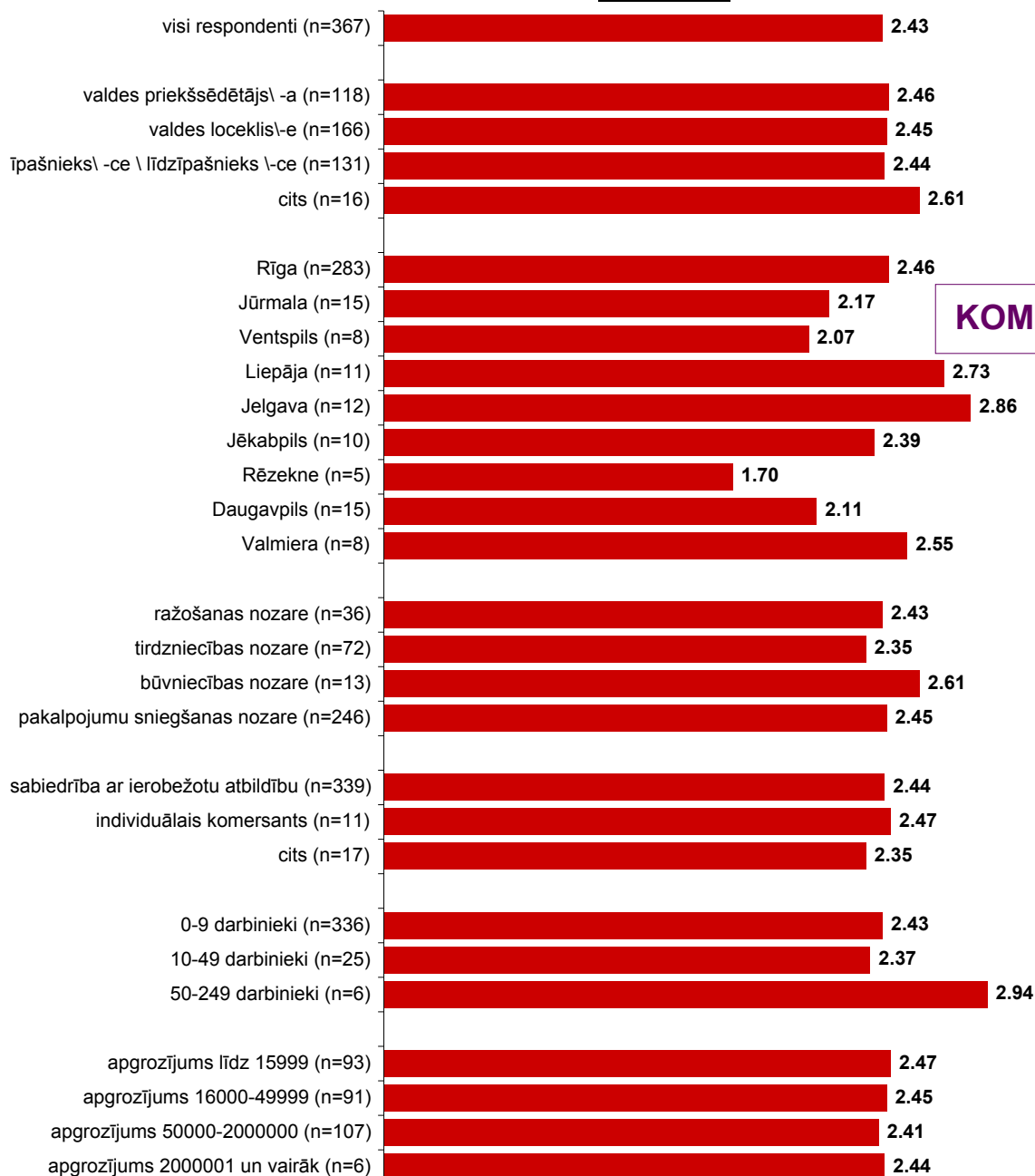
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Pretkorupcijas politikas veidošanas indekss (komersanti)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

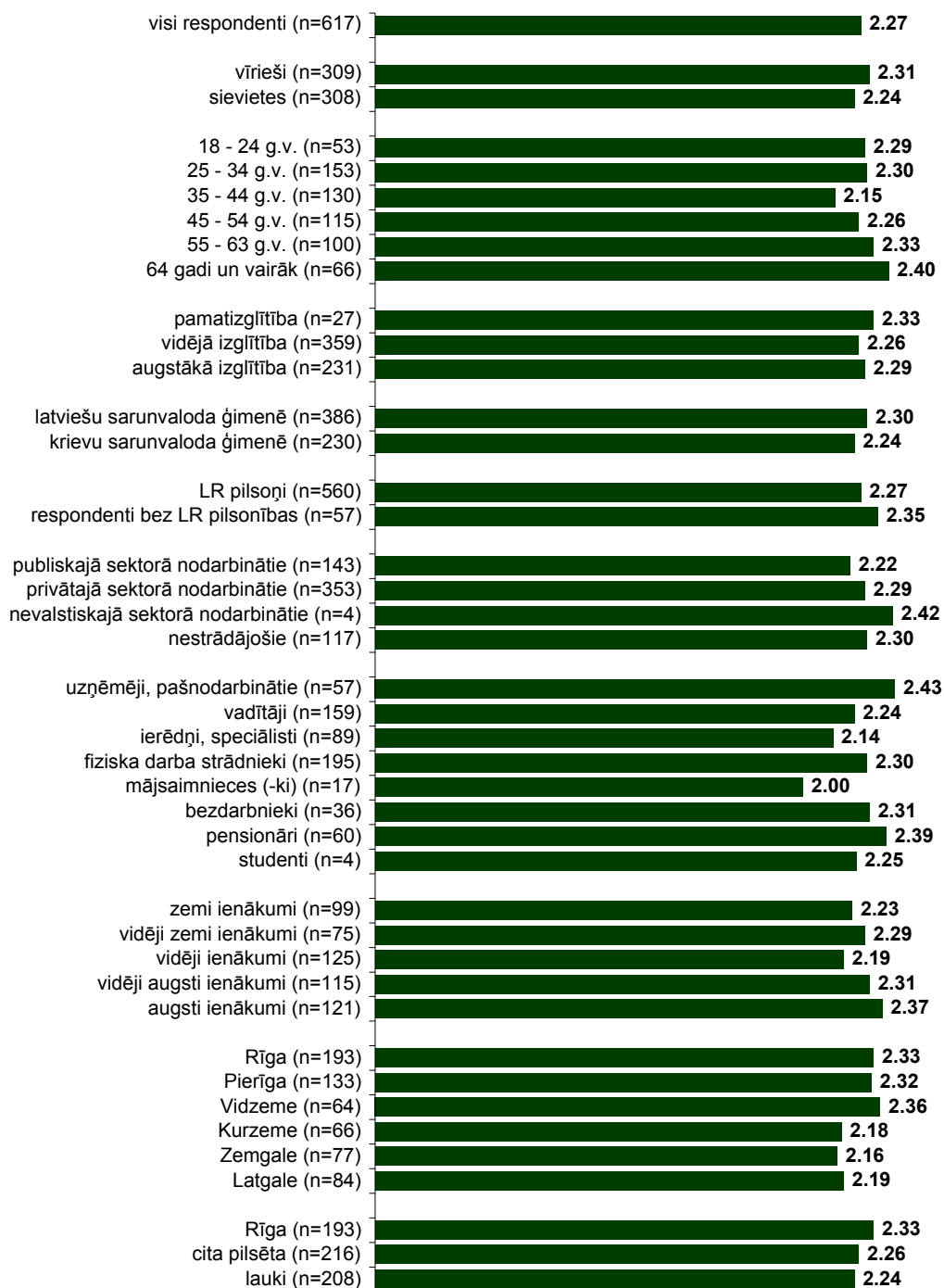
7.1. Vērtējums iestādes darbam korupcijas mazināšanā valstī

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

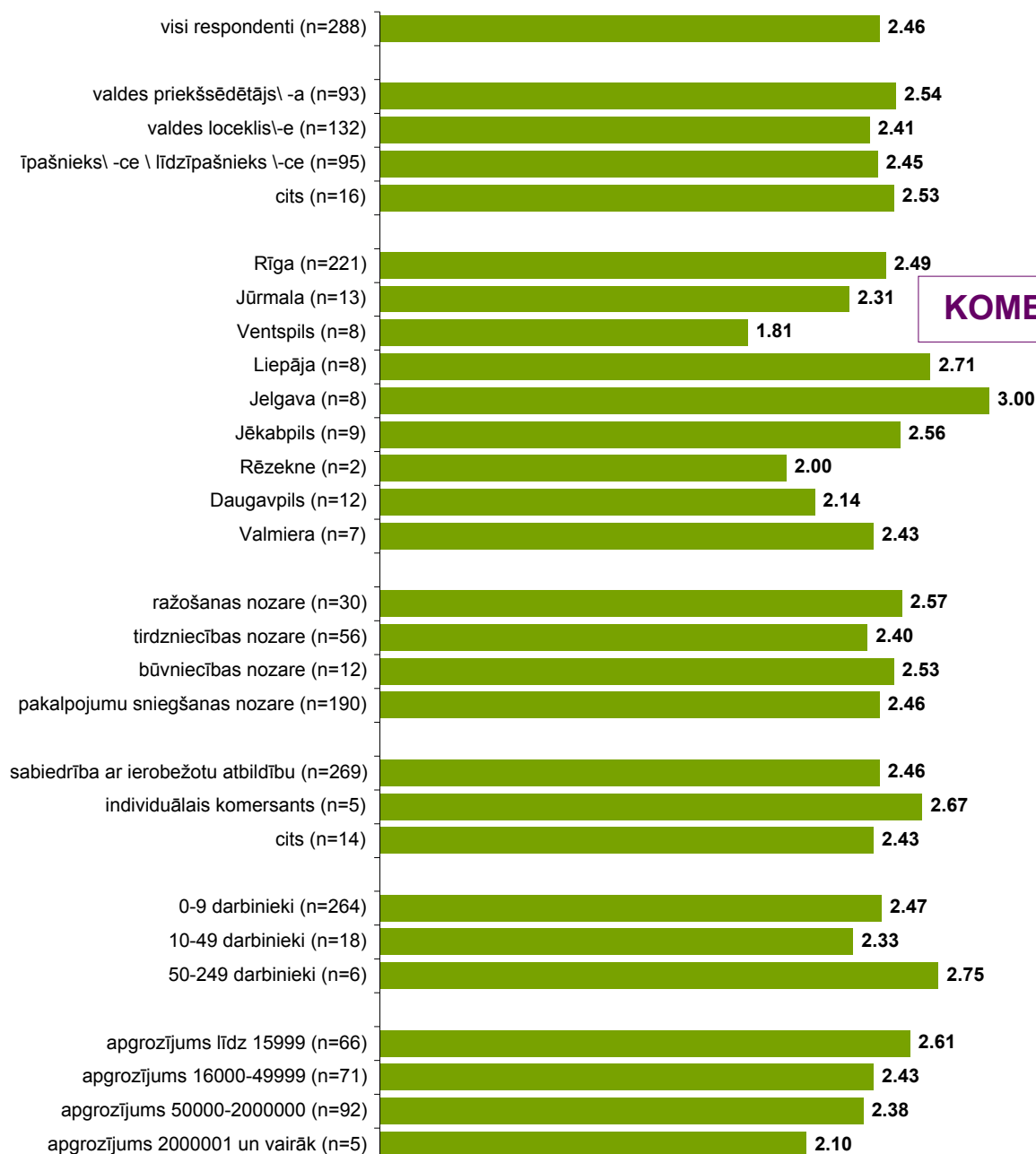
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



KOMERSANTI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

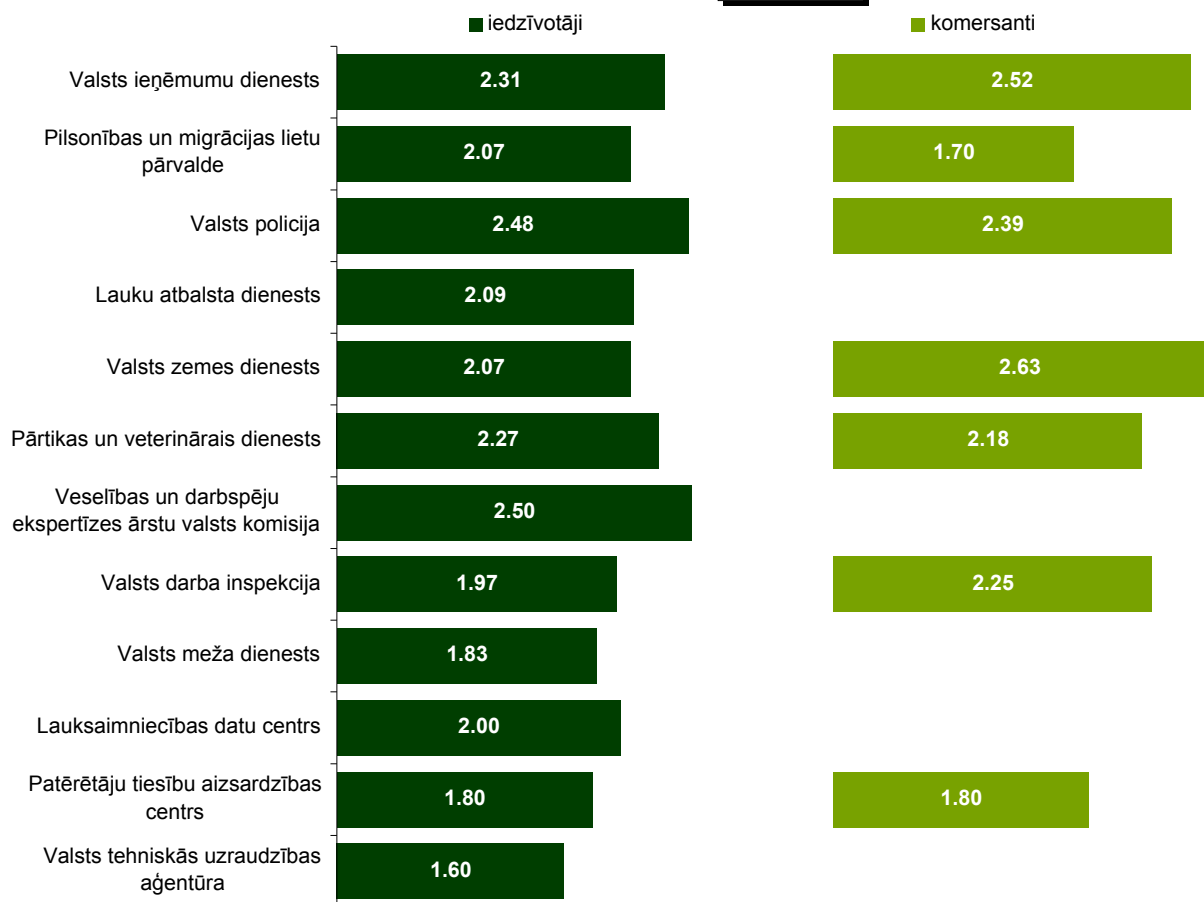
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



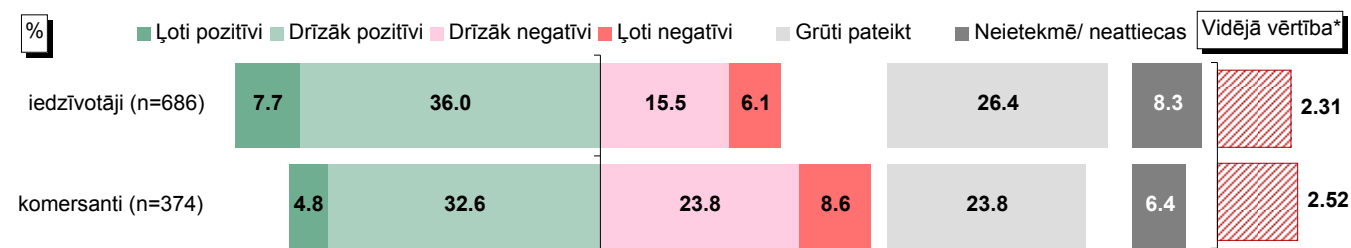
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

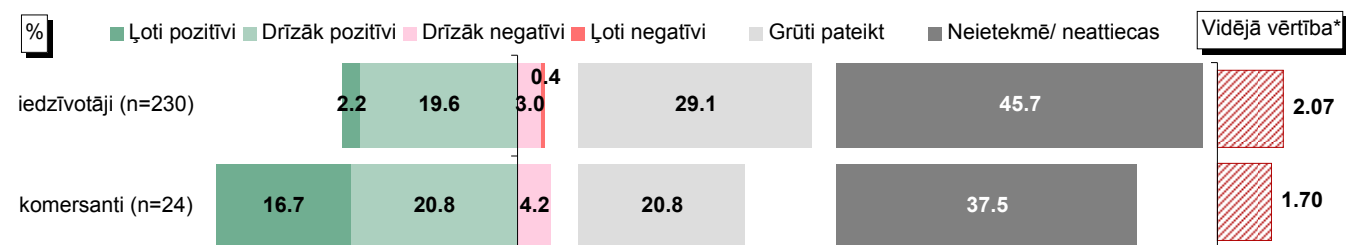


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

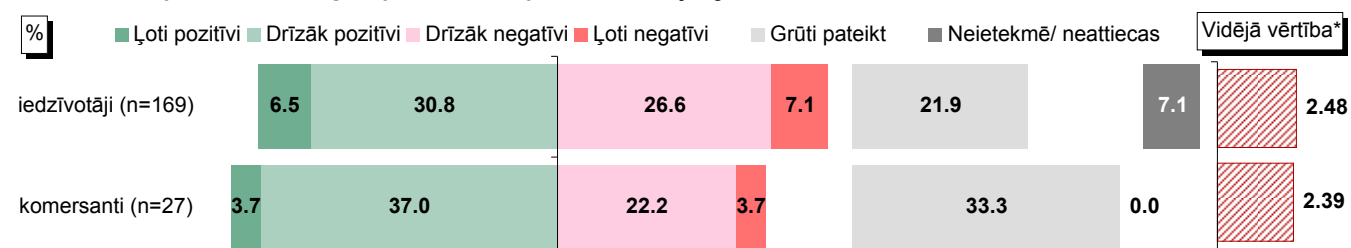


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.1.3. Valsts policija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"



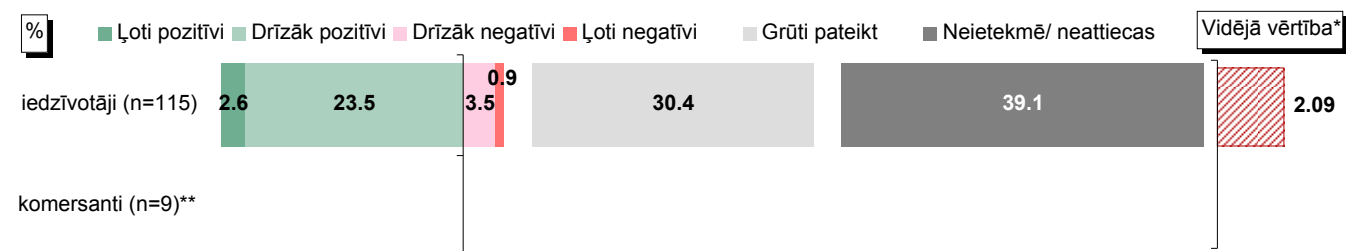
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"



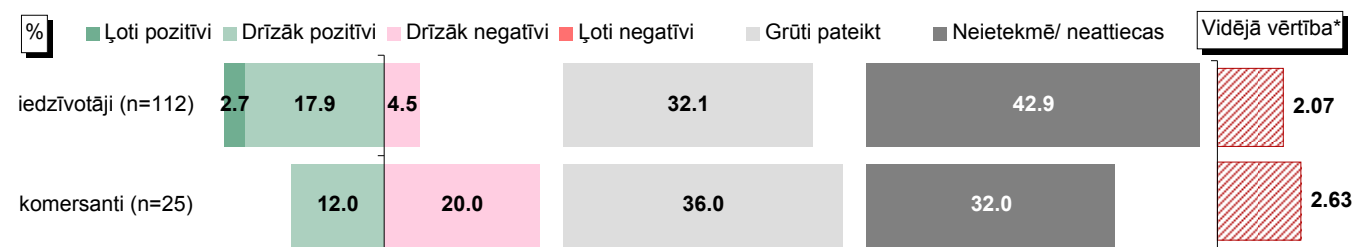
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.1.5. Valsts zemes dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

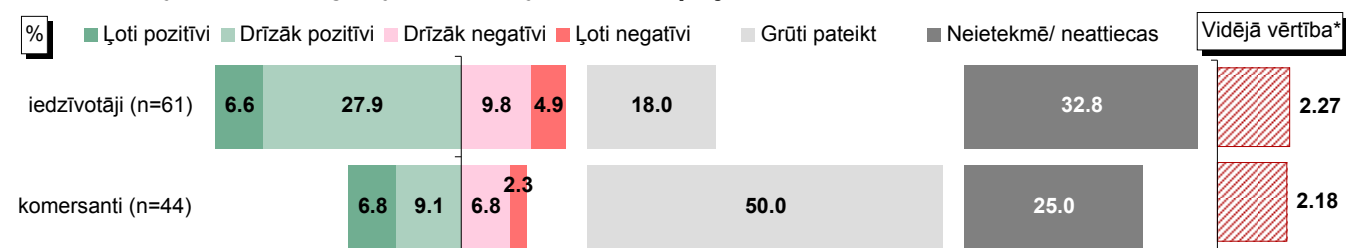


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"



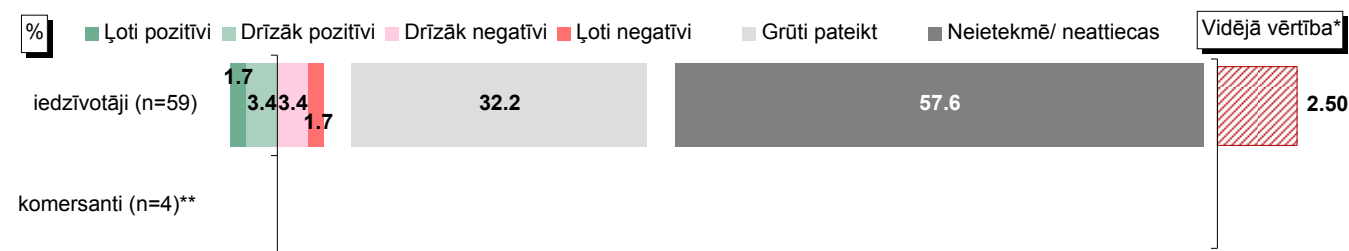
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"



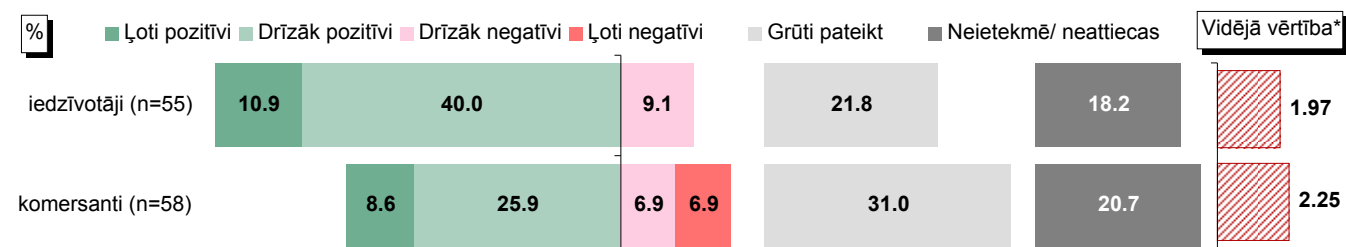
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.1.8. Valsts darba inspekcija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

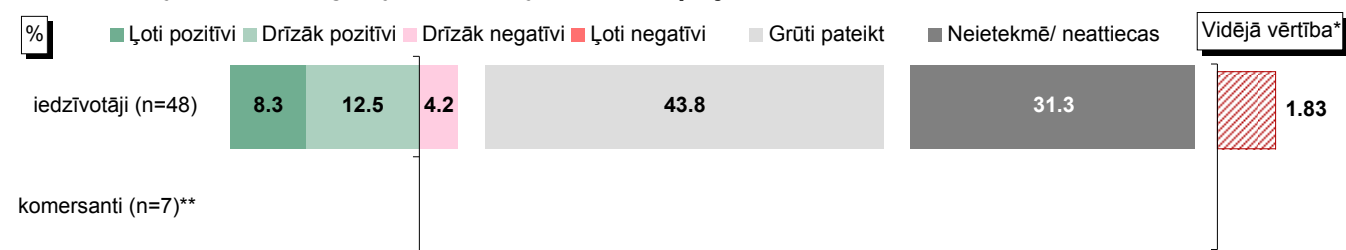


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.1.9. Valsts meža dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

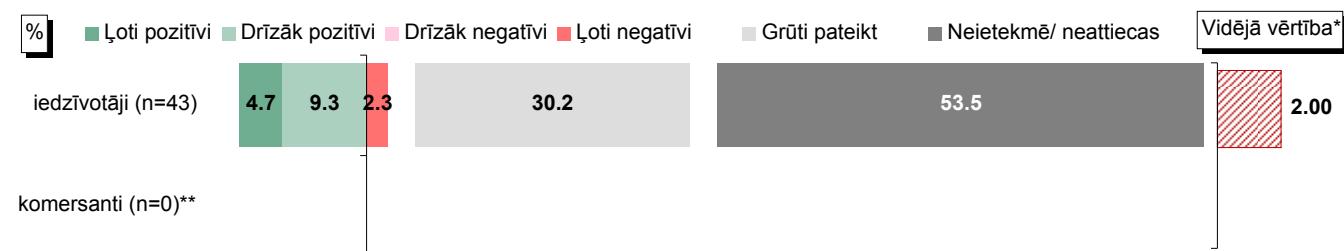
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"



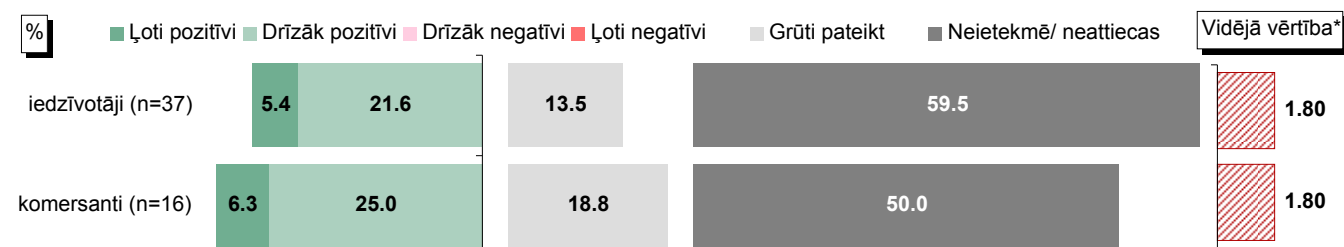
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"

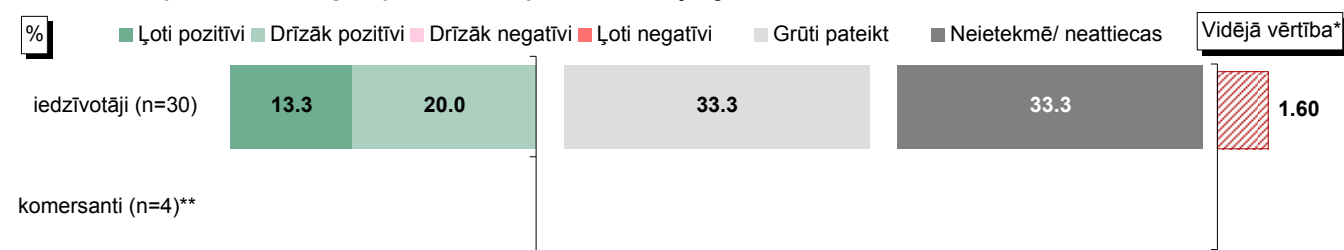


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Korupcijas mazināšana valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2. Vērtējums iestādes darbinieku zināšanām, kas nepieciešamas korupcijas mazināšanai valstī

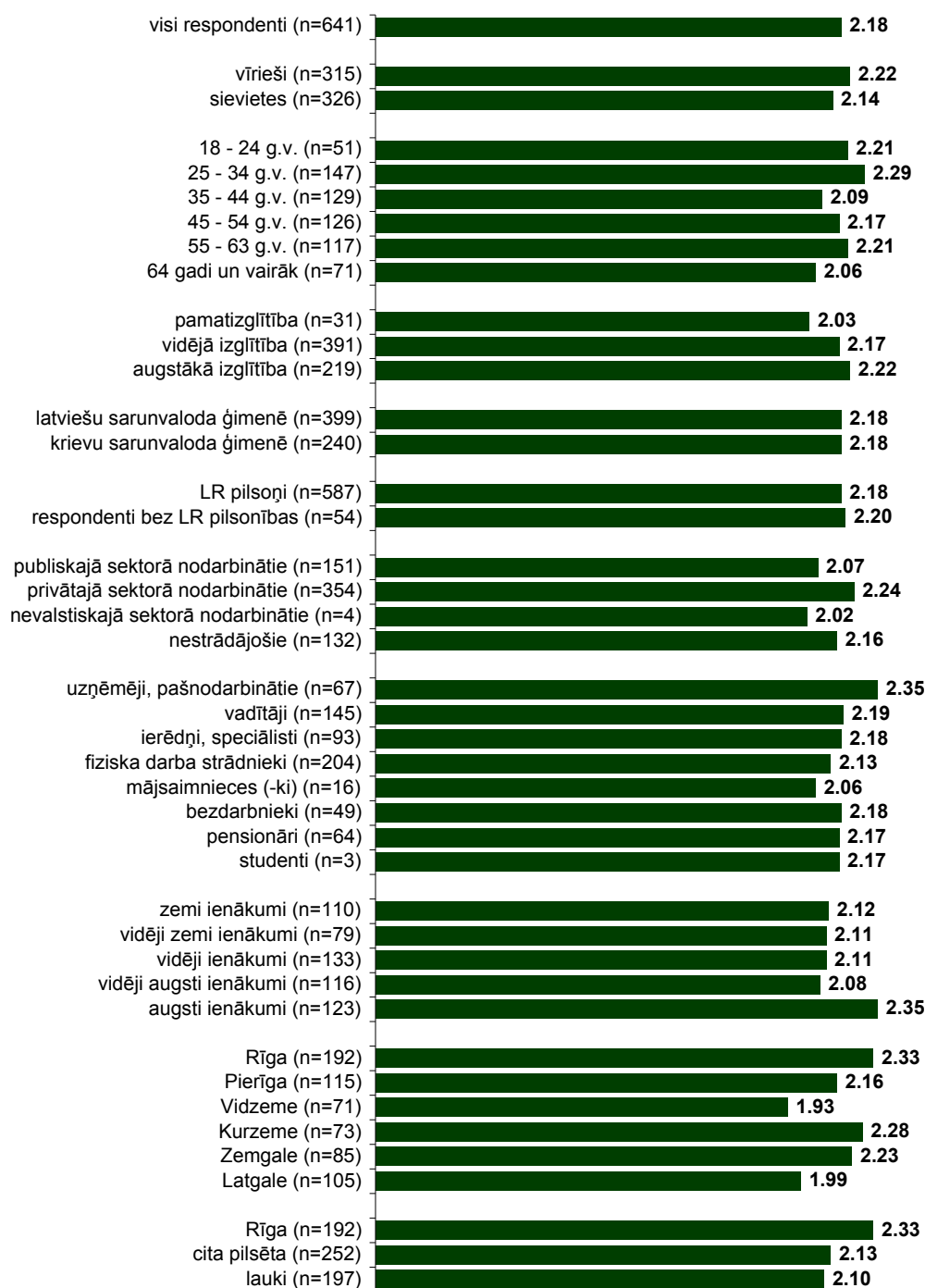
7.2.1. Iestādes darbinieku kompetence korupcijas mazināšanā valstī

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

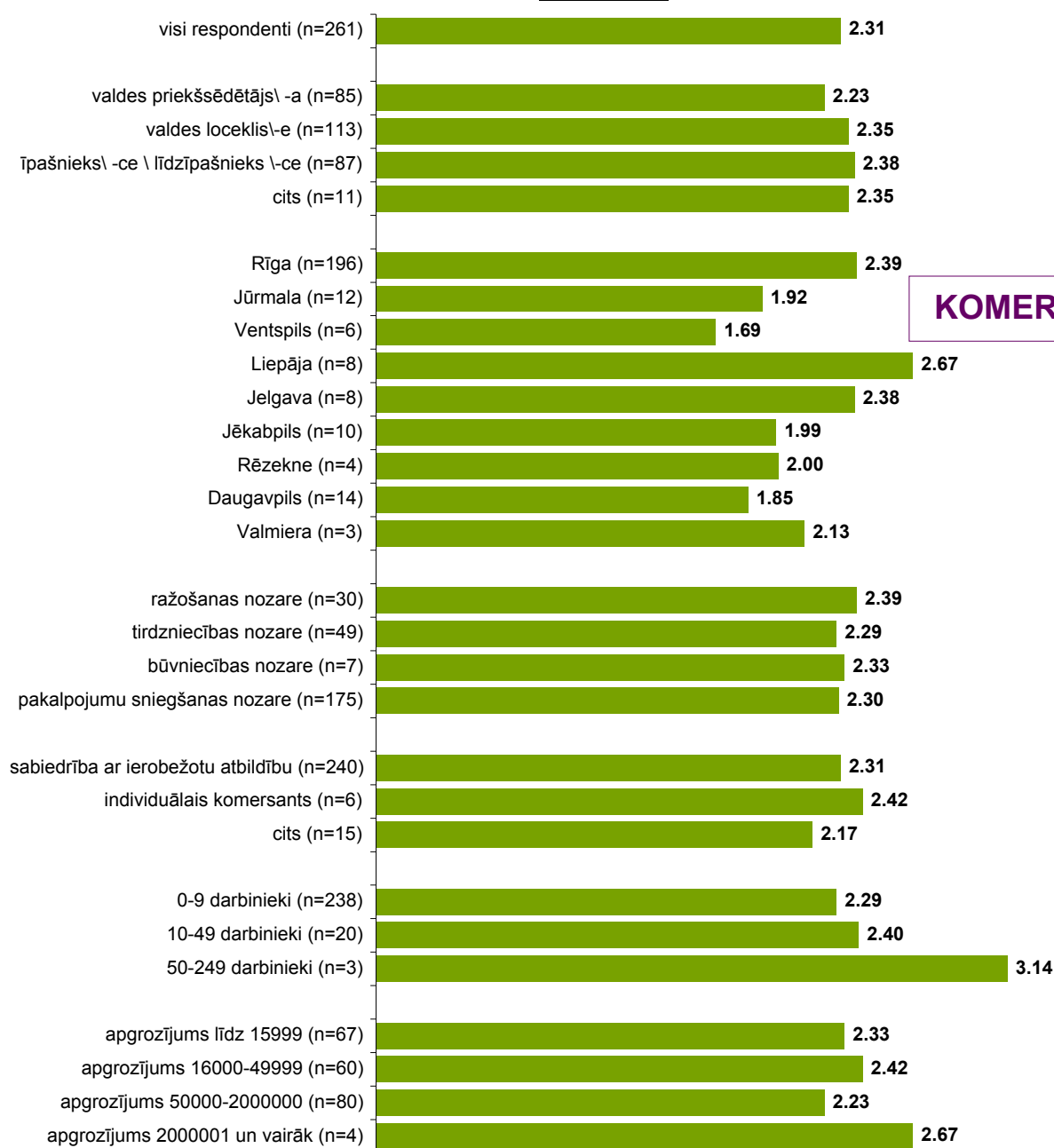
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



KOMERSANTI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

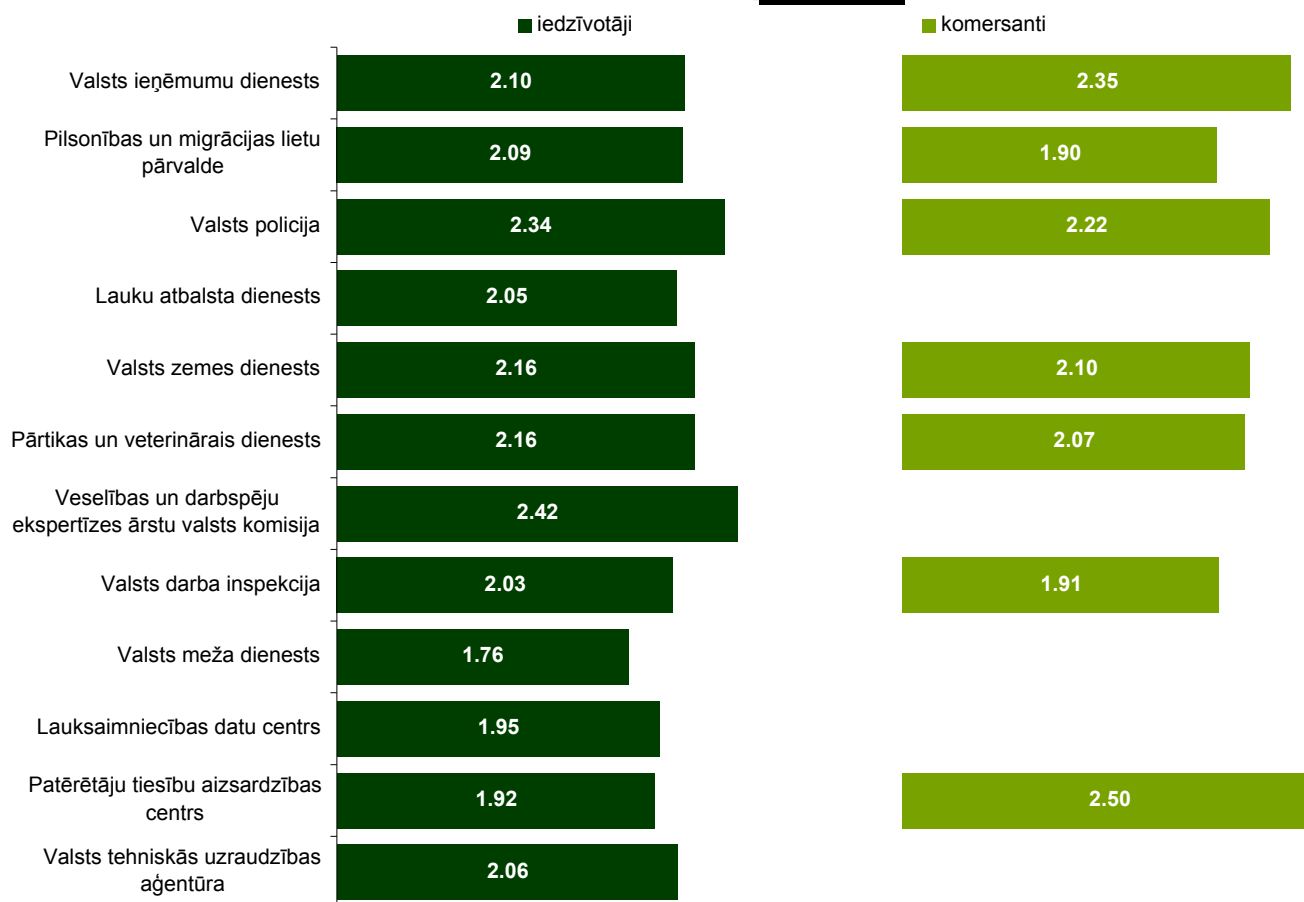
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



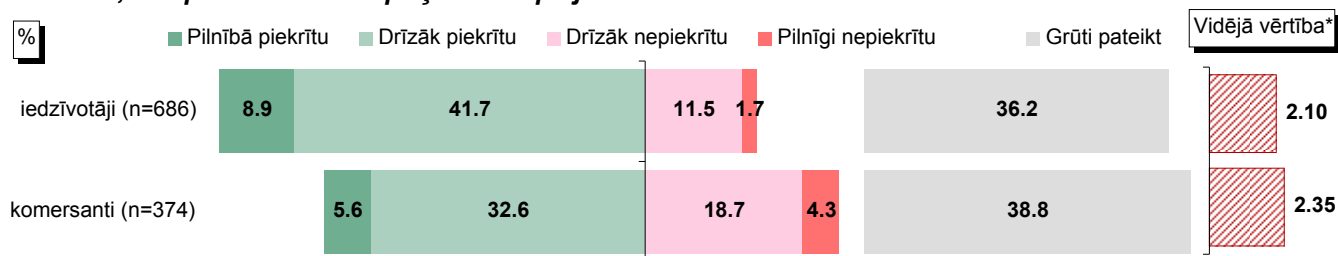
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"

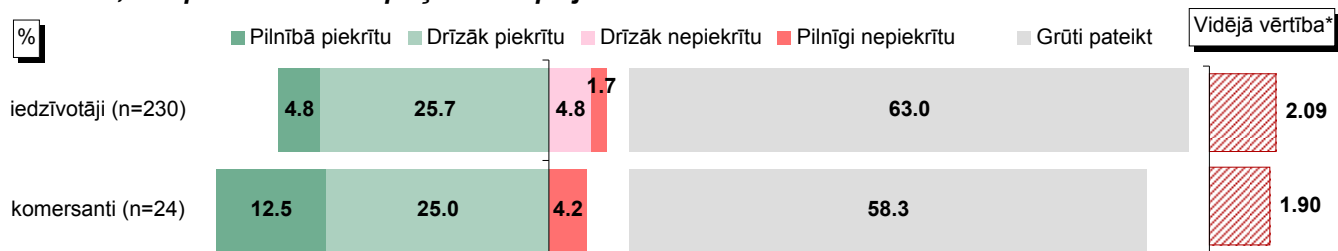


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"

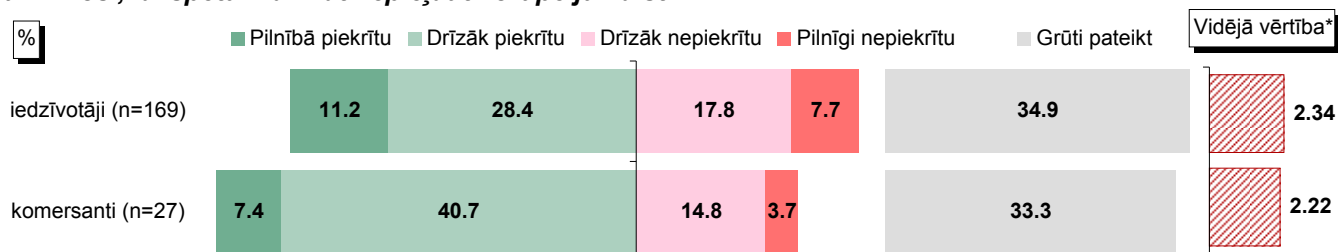


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"



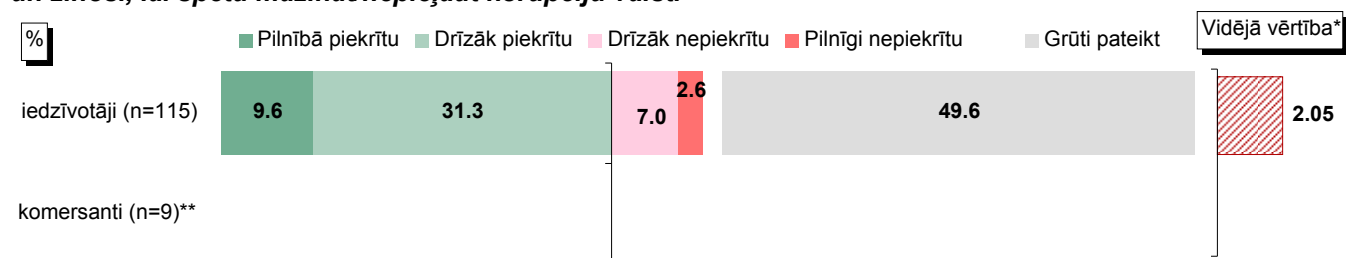
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"



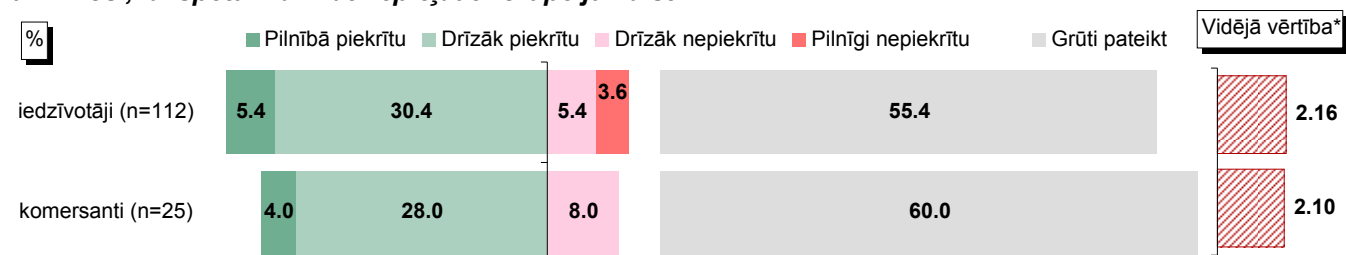
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.2.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"

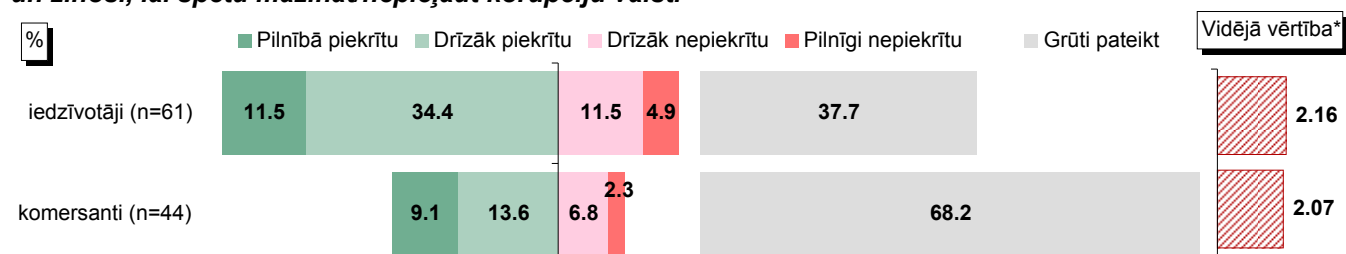


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"



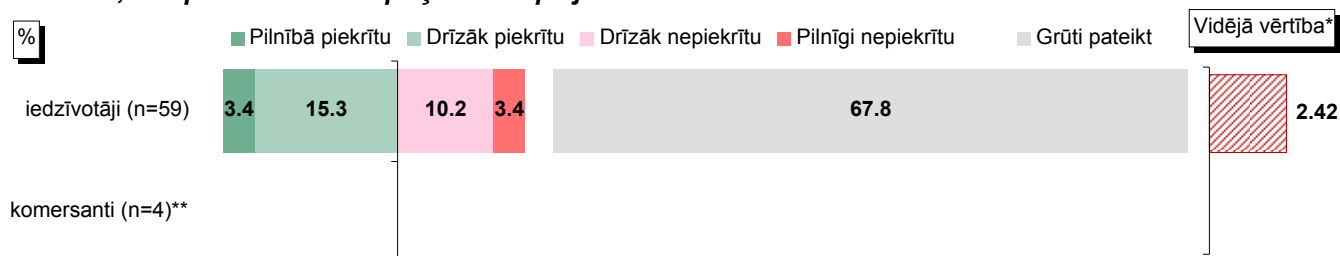
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"



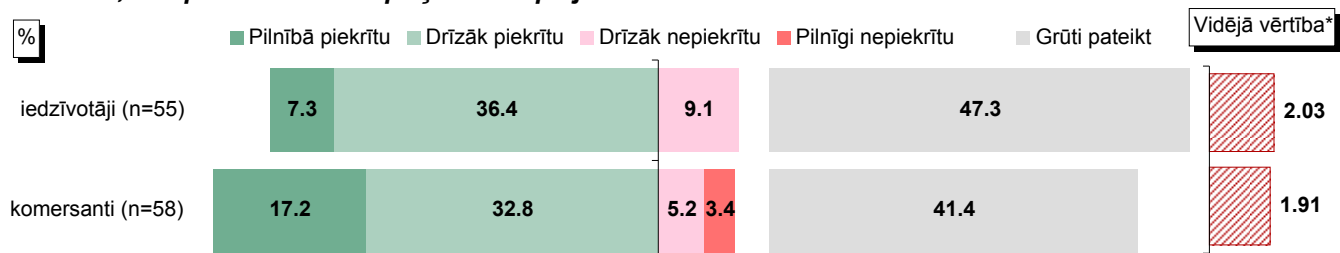
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.2.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"

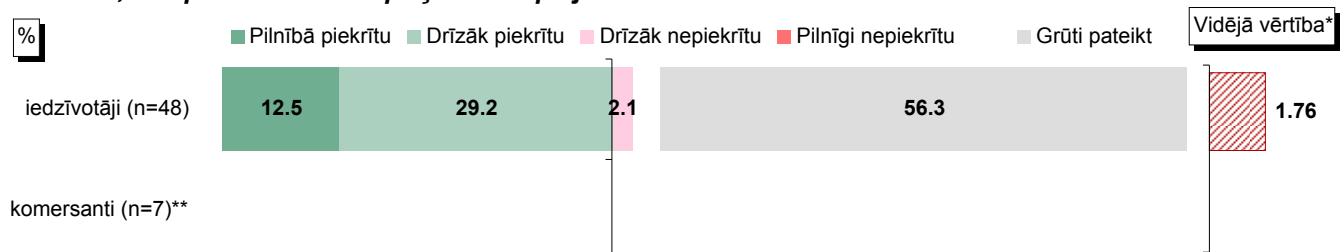


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

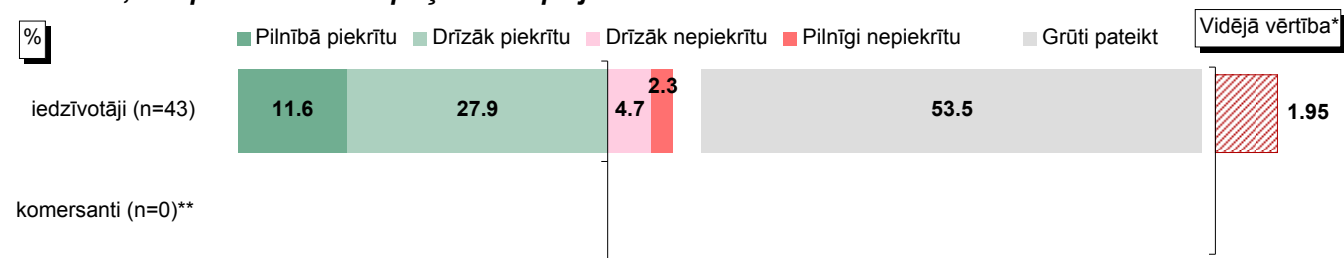
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"



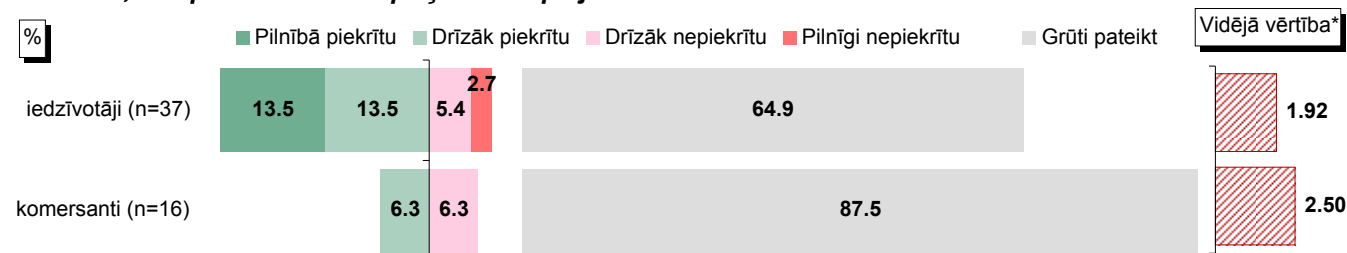
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.2.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"

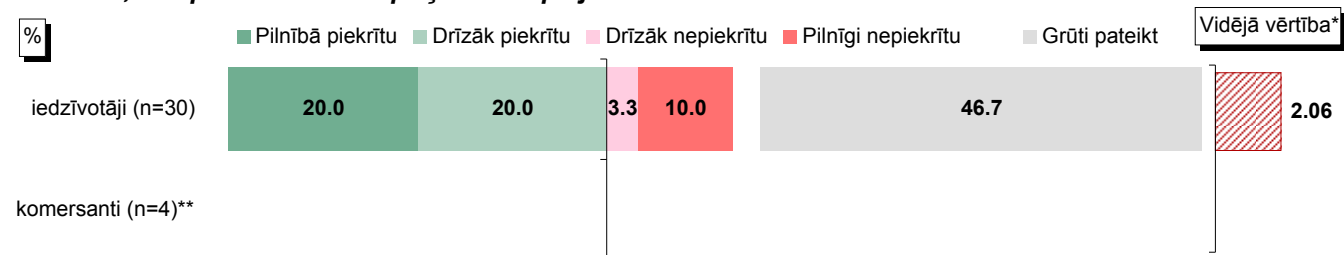


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

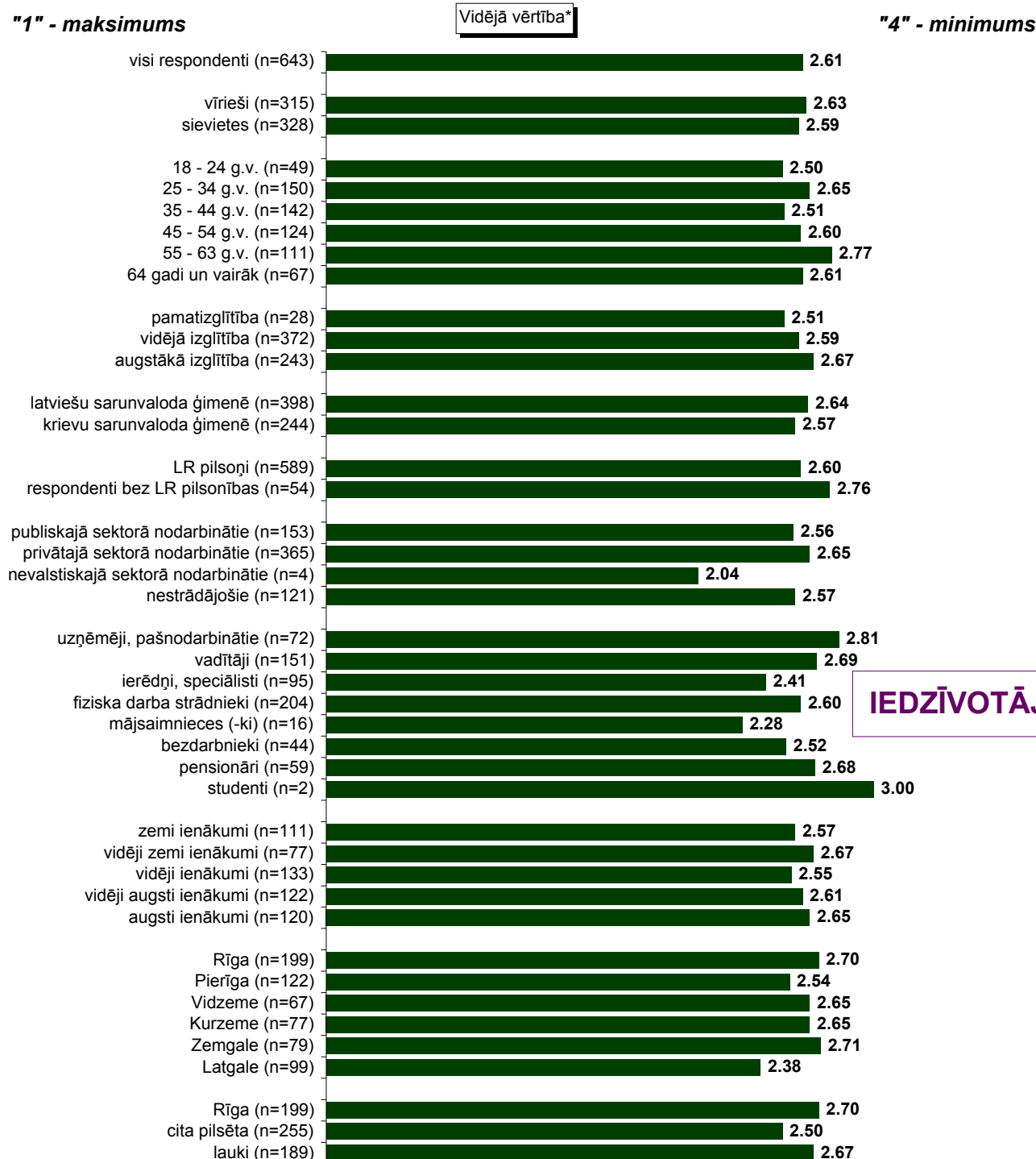
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.2. Sabiedrības informēšana par pretkorupcijas aktivitātēm valstī

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"

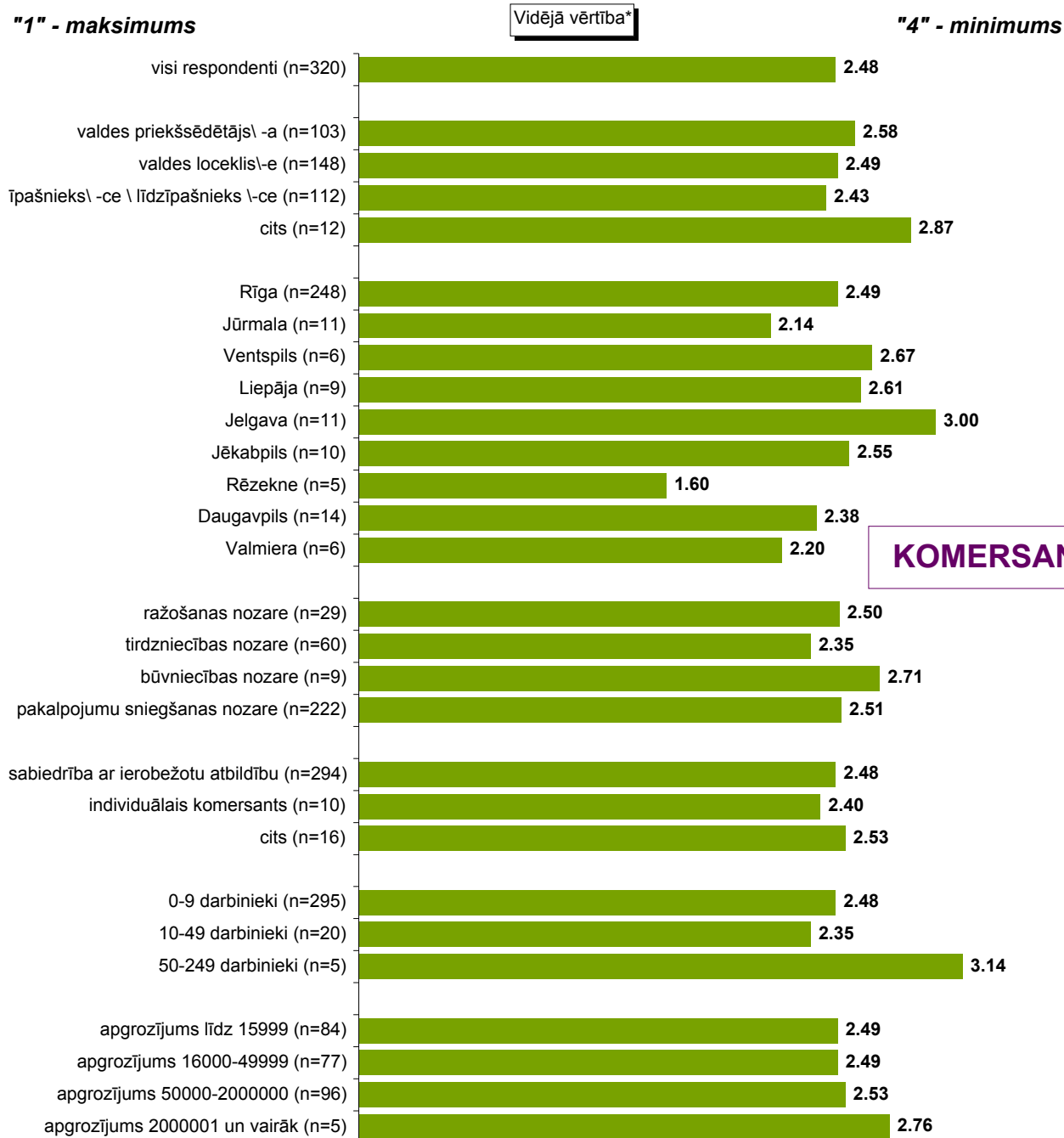


Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"*



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

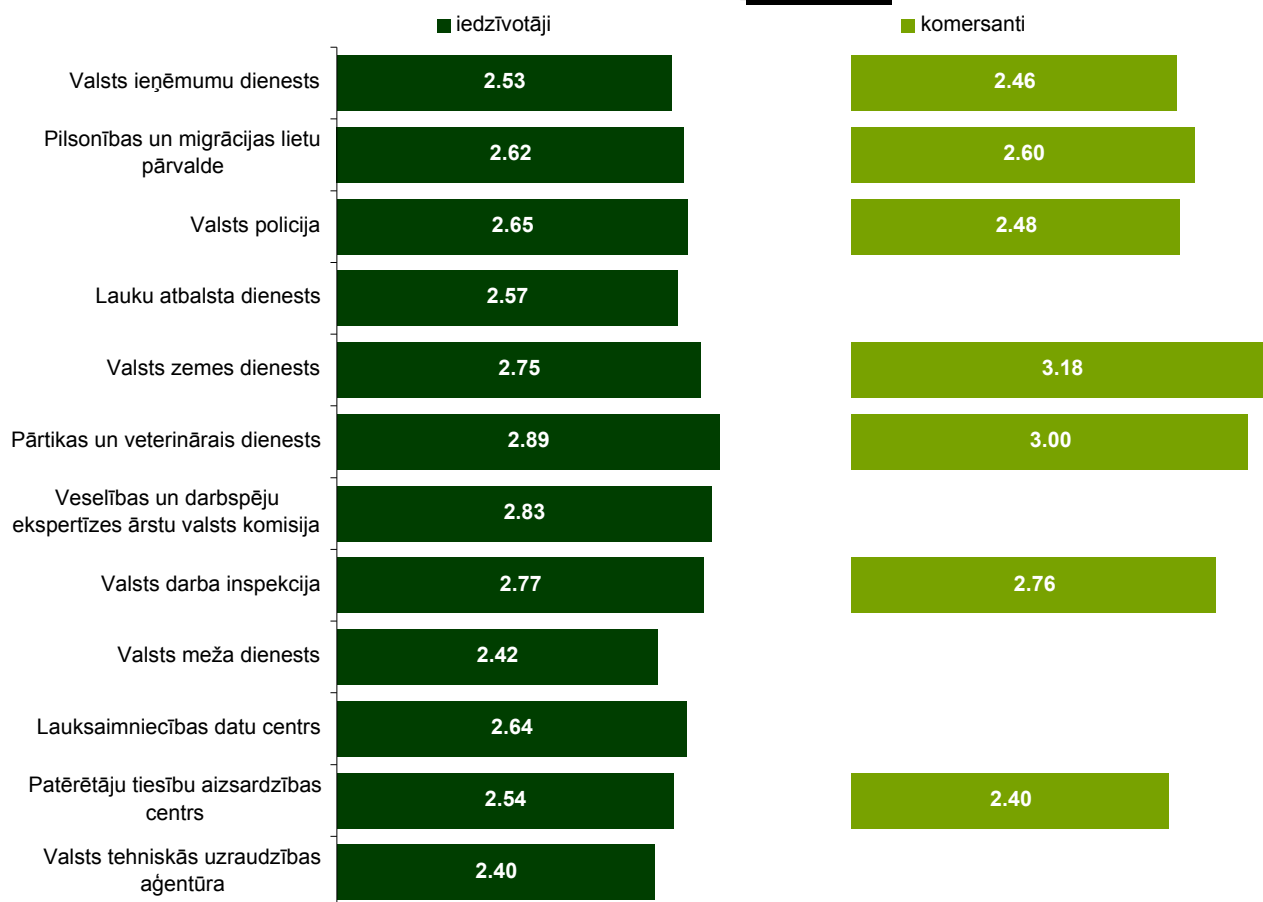
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



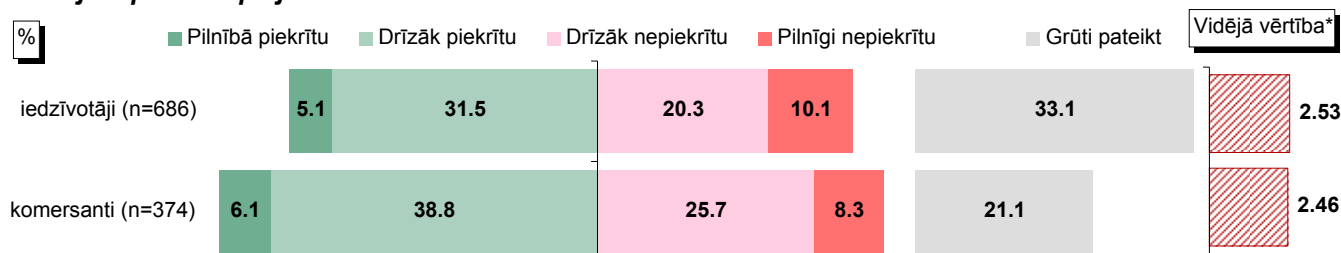
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.2.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"

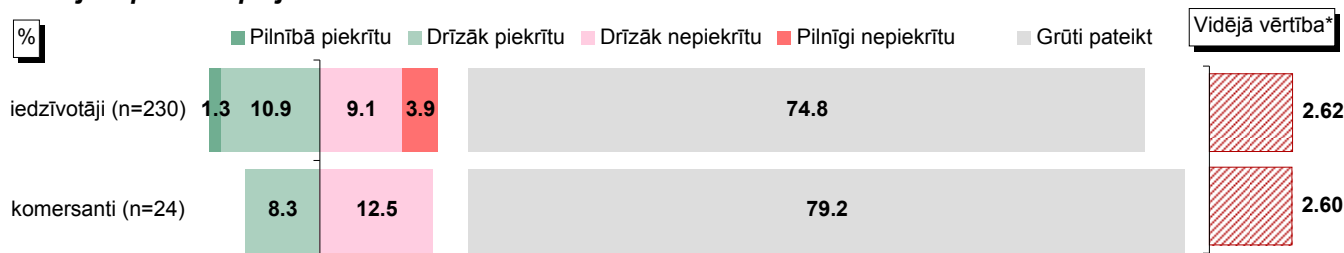


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.2.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"

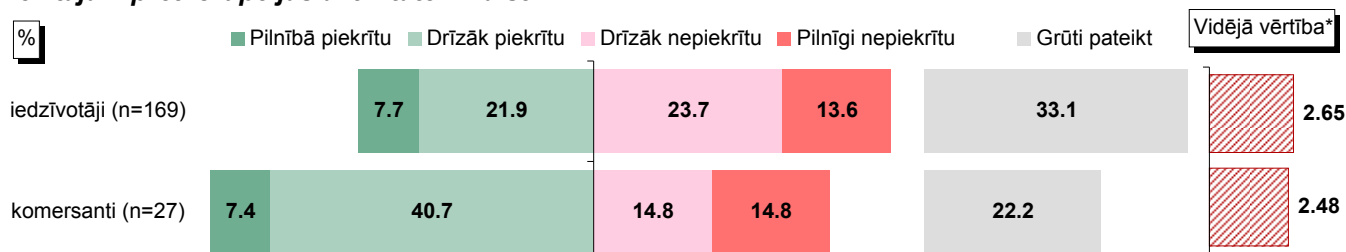


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.2.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"



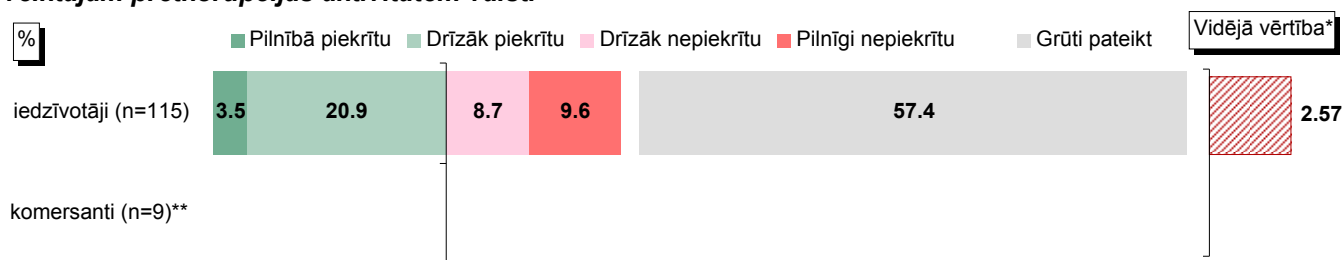
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.2.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"



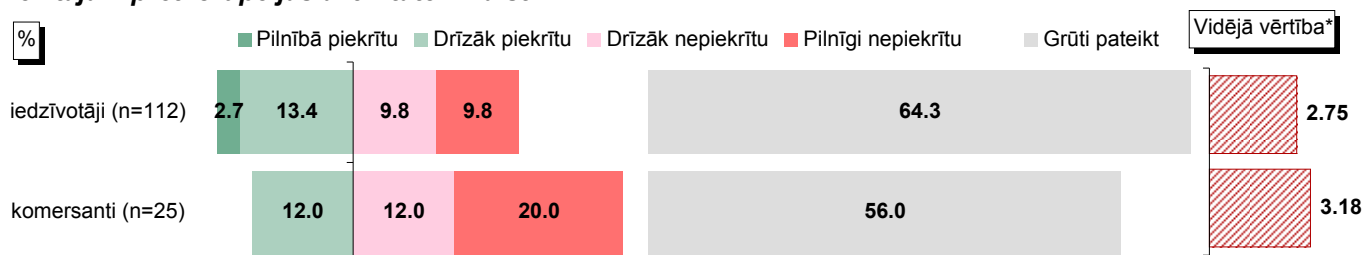
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.2.2.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"

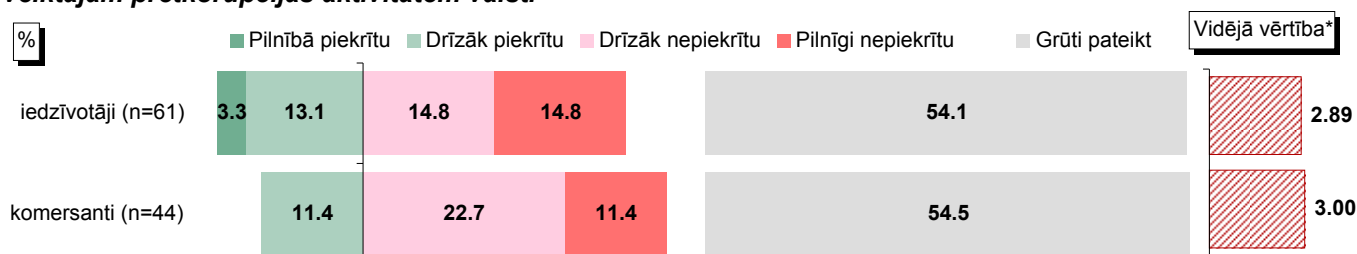


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.2.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"



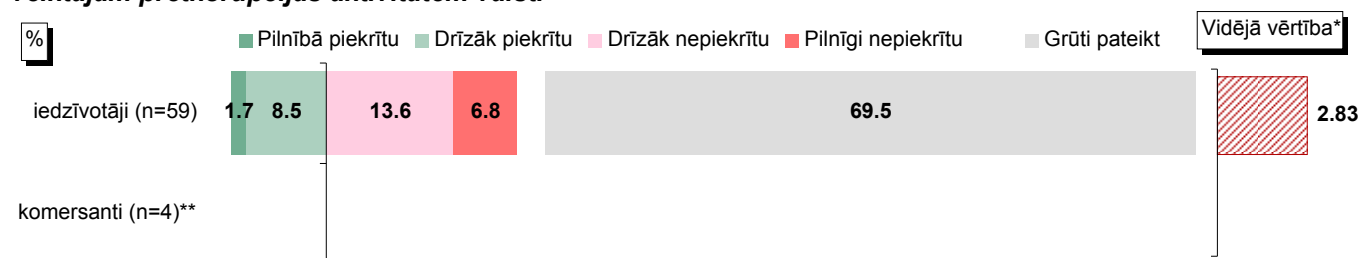
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.2.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"



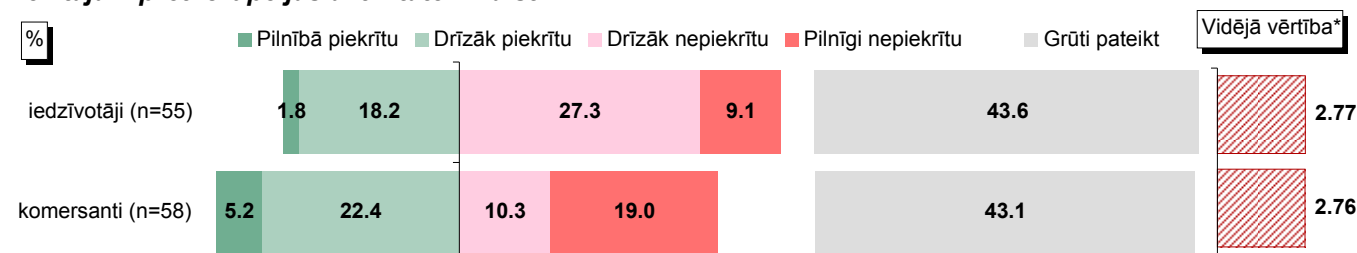
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.2.2.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"

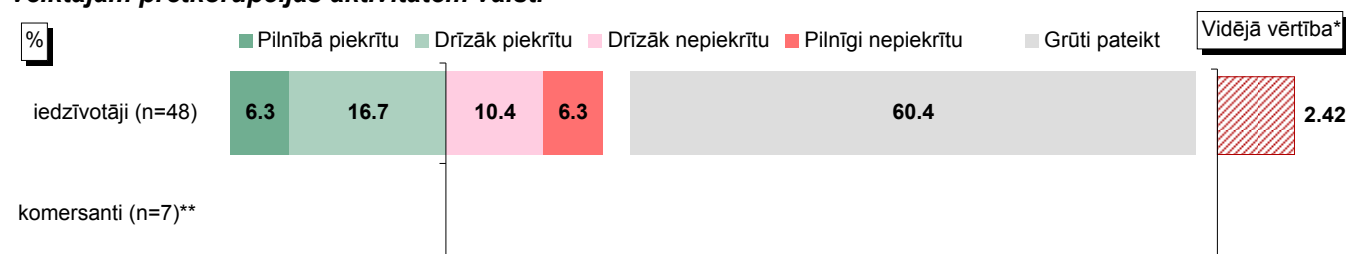


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.2.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

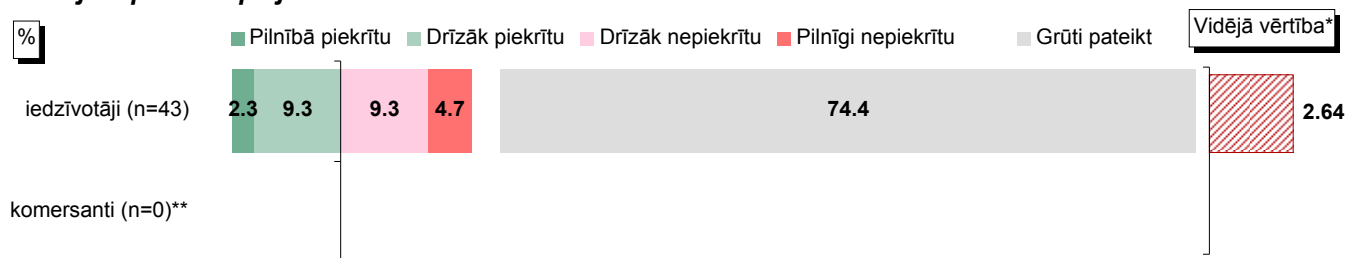
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

7.2.2.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"



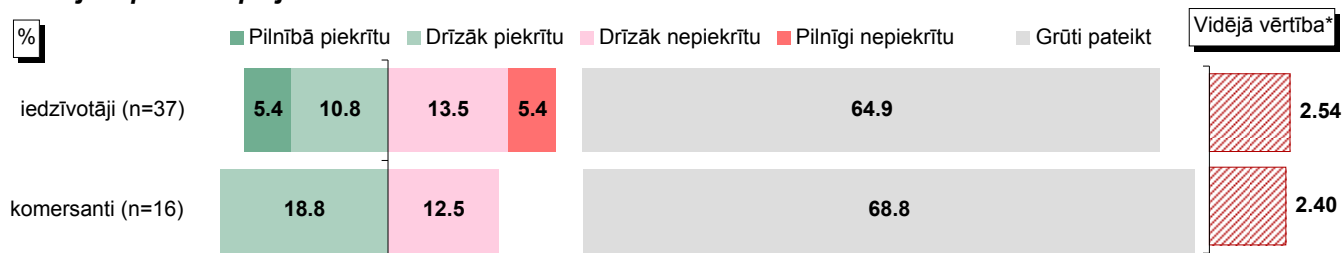
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

7.2.2.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"

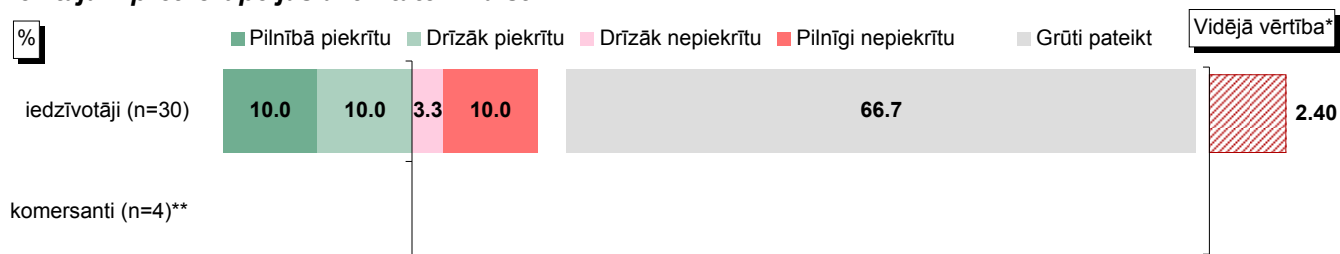


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

7.2.2.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

8. Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Lūgti izteikties par noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas apkarošanu un novēršanu, vairākums nevalstiskā un pētnieciskā sektora ekspertu atzina, ka viņiem ir grūti izvērtēt valsts pārvaldes iestāžu profesionalitāti, personīgo zināšanu, sadarbības pieredzes un padziļinātas jautājuma izpētes trūkuma dēļ. Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana tika saistīta vairāk ar finanšu institūciju, banku darbu, kas darbojas savas kompetences ietvaros.

“Bet attiecībā uz naudas legalizācijām, es domāju, ka tur pietiekami efektīvi strādā ar banku, kredītiestāžu dalībām tādās lielās procedūrās, kas parasti izskan, iespējams, dēļ citu valstu izmeklēšanām.” (Eksperts, NVO sektors)

Atsevišķi nevalstiskā sektora eksperti un atsevišķi valsts eksperti, **vērtējot** valsts pārvaldes iestāžu darbinieku **profesionalitāti** noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas apkarošanā, bija diezgan kritiski, norādot, ka tā nav pietiekama.

“Tiesībsargājošās institūcijas, no prokuratūras un citām iestādēm, es pat negribētu teikt, ka tur nav rezultāts, bet man pat šķiet, ka tur pat nav bijis nekāds izmeklēšanas darbs. (...) Žurnālisti savākuši pietiekami lielu pierādījumu bāzi. Tad tur mūsu iestādes, no viņiem nav nekāda pienesuma bijis.” (Eksperts, NVO sektors)

Vairākums ekspertu (nevalstiskais, valsts sektors) starp **šķēršļiem**, kas kavē noziedzīgi iegūtu līdzekļu novēršanas un apkarošanas efektivitāti, minēja valsts pārvaldes kapacitātes trūkumu. Valsts pārvaldi pārstāvošo ekspertu pieredze rāda, ka darbinieku augstā noslogotība saistīta ar salīdzinoši lielo iekšējo birokrātiju - ziņojumu skaits pārsniedz iespējas tos izskatīt un reaģēt, daudz nosūtītu “tukšo” ziņojumu, kuru izskatīšanai nepieciešams laiks un resursi. Iespējamie risinājumi tika saskatīti darbinieku kapacitātes paaugstināšanā, moderno tehnoloģiju lielākā izmantošanā un mērķauditorijas apmācībās. Lai uzlabotu iestādes darbības efektivitāti, tika ieteikts pārskatīt kritērijus, kas tiek piemēroti ziņošanai, lai iestāde kļūtu efektīva un samazinātu tukšo ziņojumu īpatsvaru.

“Ja runājam par “Burkāna kantori”, kas pie prokuratūras, tad to ziņojumu skaits būtiski pārsniedz iespējas tos pilnvērtīgi izskatīt. Un ja konstatē kādas iespējamās aizdomas par šiem te darījumiem, tad arī uz tiem reaģēt.” (Eksperts, NVO sektors)

Nevalstiskā sektora eksperti norādīja, ka nepieciešams izstrādāt, ieviest un publiskot datu bāzes ar patiesā labuma guvējiem, stiprināt sadarbību starp valsts iestādēm un banku sektoru.

Kāds valsts sektora eksperts norādīja, ka noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācija, apkarošana iepriekš nav tikusi izvirzīta kā prioritāte valsts iestādēs, un tikai salīdzinoši nesen uzsākta aktīva darbība un tiek meklēti risinājumi, lai uzlabotu esošo situāciju (piemēram, Valsts policijā izveidota speciāla vienība, apzinot ārvalstu praksi).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

“Tie noziegumi, kas tika izdarīti, kuru aizsegā bija kāds materiālais labums, ne vienmēr tika mērķtiecīgi strādāts arī uz nelikumīgi iegūtu līdzekļu atgūšanu.” (Eksperts, valsts sektors)

Valsts sektora eksperti arī secināja, ka darbiniekiem nākas saskarties ar dažādiem jauniem izaicinājumiem, kam viņi nav sagatavoti. Piemēram, strauji mainoties tehnoloģijām, darbiniekiem trūkst zināšanu par informācijas iegūšanu sociālajos tīklos, ārvalstu partneriem, jauno, moderno IT izmantošanu noziedzīgajos darījumos, starptautisko noziegumu atklāšanu (angļu valodas prasmes), kā rīkoties, ja noziedzīgi tiek izmantoti bitkoini.

Tomēr eksperti atzīst, ka situācija ar darbinieku kompetenci nav vērtējama kā kritiska – tā ir “procesā”. Viņu skatījumā valsts pārvaldes iestādēs, kuras saskaras ar noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju, tiek sistemātiski strādāts pie darbinieku profesionalitātes celšanas, nodrošinot mācības gan par jaunākajām tehnoloģijām, gan par starptautisko pieredzi.

Rekomendācijas mācībām

Apmācības noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanā un apkarošanā ekspertu vērtējumā ir svarīgākais instruments darbinieku profesionalitātes uzlabošanai. Apmācībām jābūt regulārām, sistemātiskām. Ņemot vērā tehnoloģiju attīstību, ko izmanto arī noziedzīgā pasaule, valsts pārvaldē nodarbināto kompetenču uzlabošanai apmācību saturā jāiekļauj tēmas, kas saistītas ar tehnoloģiju inovācijām.

No valsts sektora ekspertu puses izskanēja ieteikumi stiprināt starptautisko sadarbību, analītisko kapacitāti, angļu valodas un komunikācijas prasmes, kā arī uzlabot spēju analizēt dažāda apjoma informāciju, ne tikai no operatīvi pieejamiem avotiem, bet arī no plašsaziņas līdzekļiem.

MĒRĶGRUPAS: Iedzīvotāji/ komersanti

Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas indekss iedzīvotāju grupā bija 2.25, bet komersantu vidū – 2.34.

Analizējot iedzīvotāju atbildes, var novērot, ka atzinīgāk noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanu valsts iestādēs vērtēja mājāsaimnieki, bet kritiskāk – uzņēmēji, pašnodarbinātie. No komersantiem atzinīgāk noskaņoti bija respondenti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā vai Ventspilī, kā arī pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmuma apgrozījums pārsniedz 2 miljonus. Savukārt kritiskāku vērtējumu sniedza komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jelgavā vai Jēkabpilī, individuālie komersanti, kā arī tie, kuru uzņēmumā strādā 50-249 darbinieki.

Vērtējums iestādes darbam noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanai

Raksturojot to, kā respondenti vērtē noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanu dažādās iestādēs, jānorāda, ka iedzīvotāju sniegtais vērtējums ir robežās no 2.60 līdz 1.56, bet komersantu sniegtais – no 2.40 līdz 1.60. Iedzīvotāji vispozitīvāko vērtējumu snieguši Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai (1.56), bet komersanti – Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei (1.60).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

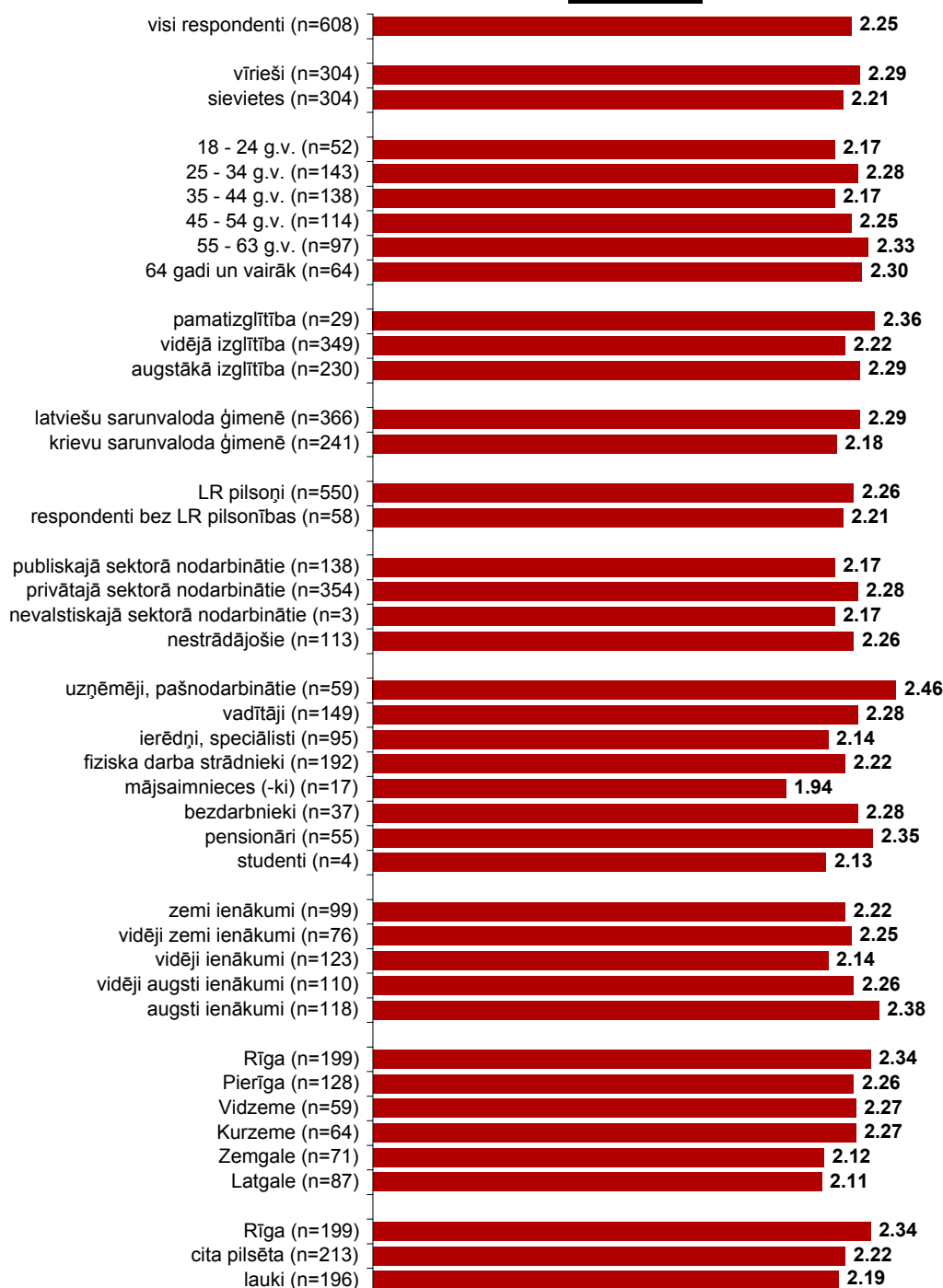
Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana

Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas indekss (iedzīvotāji)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

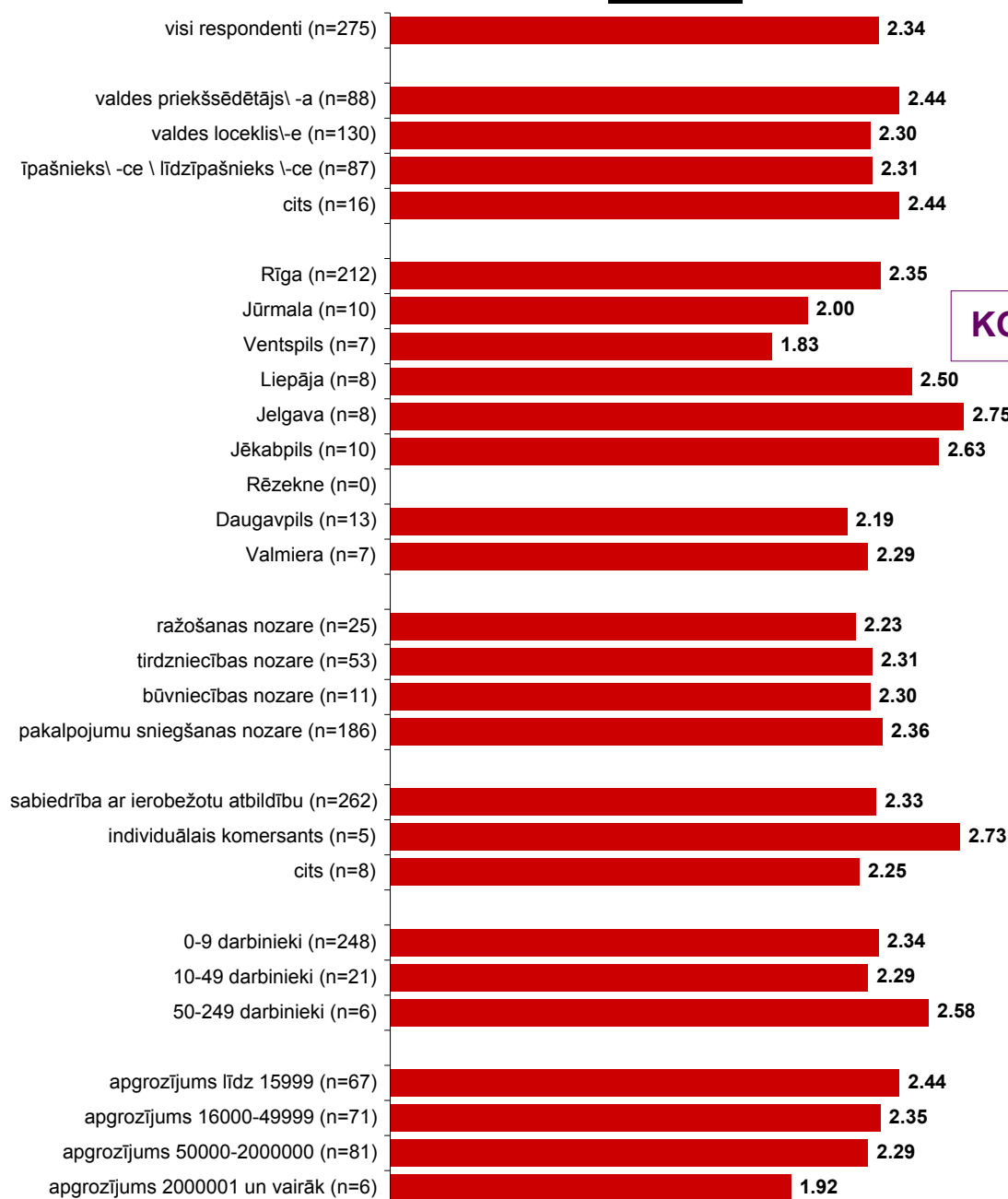
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas indekss (komersanti)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

8.1. Vērtējums iestādes darbam noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanai

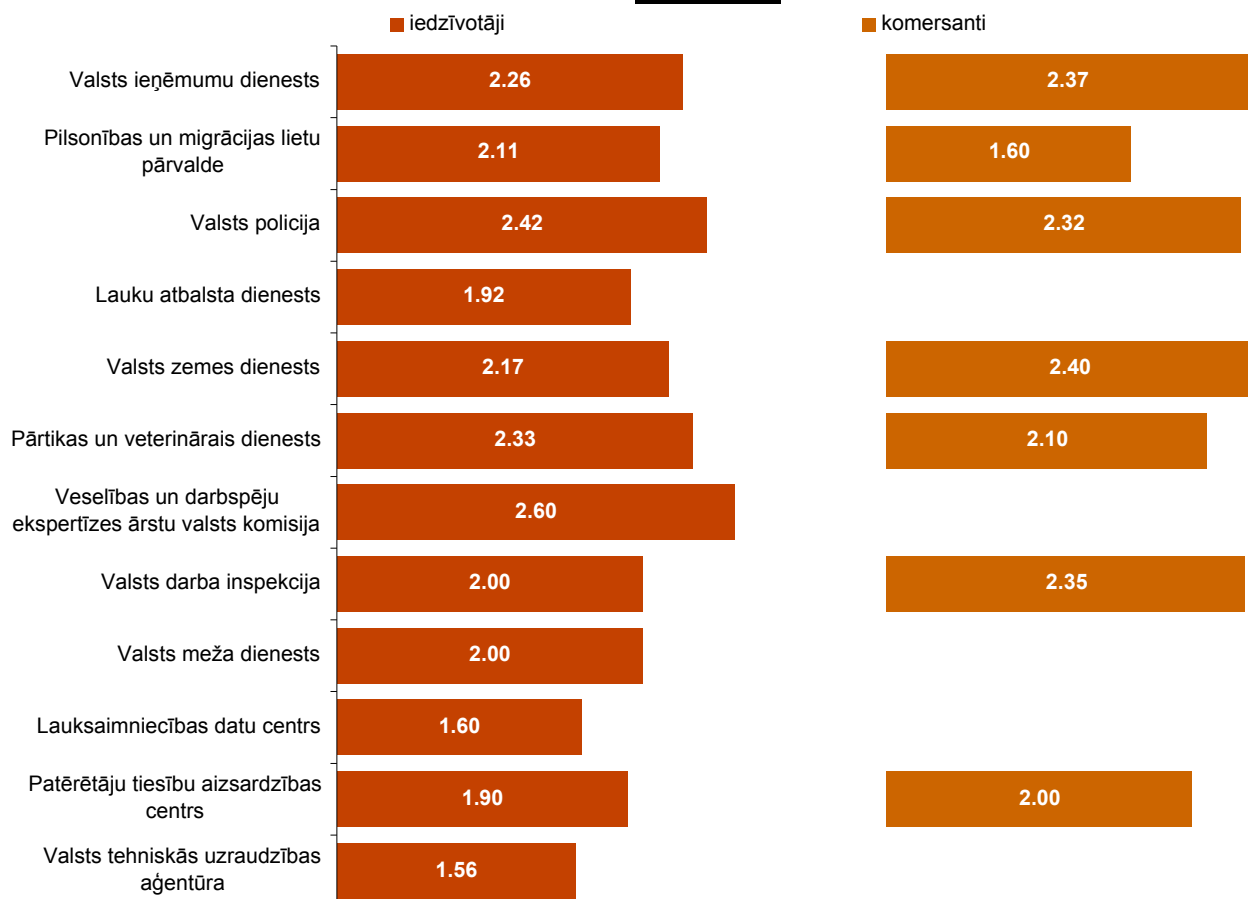
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana** "

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



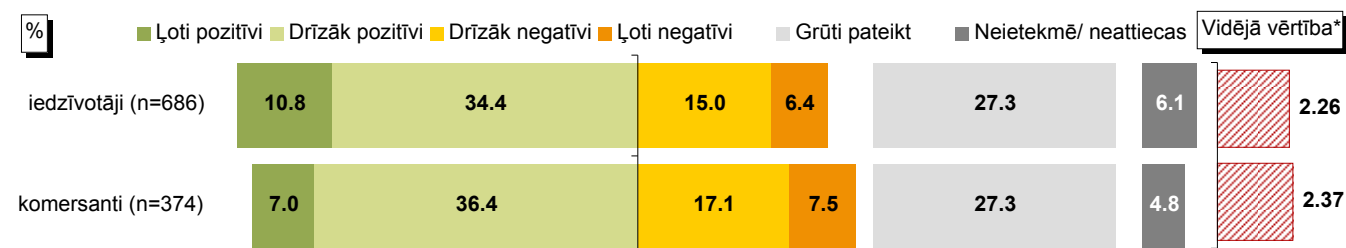
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

8.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana**"

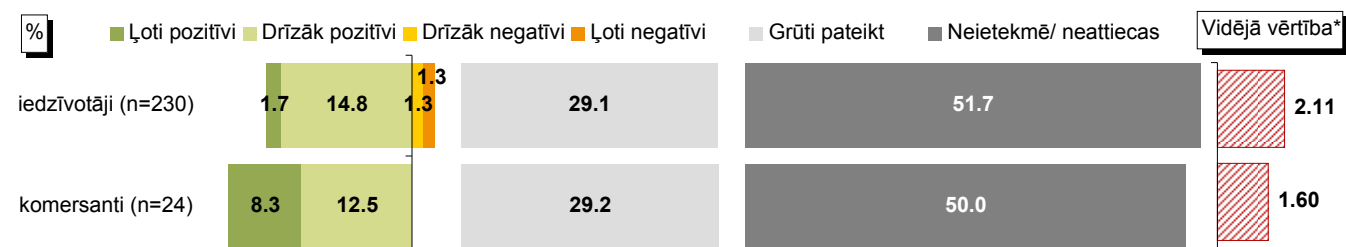


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

8.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana**"

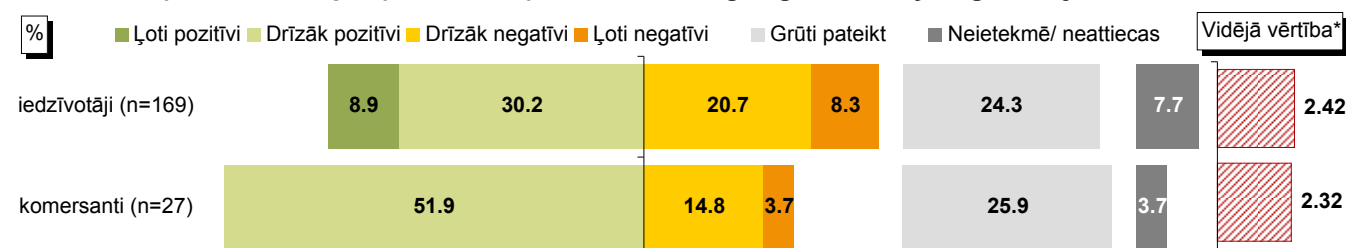


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

8.1.3. Valsts policija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana**"



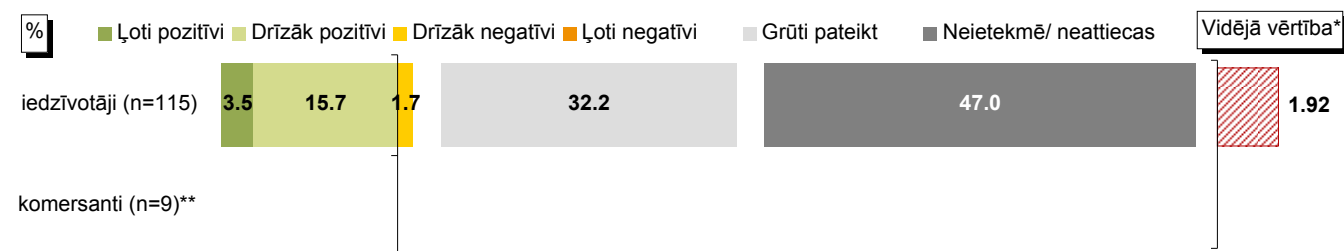
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

8.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana** "



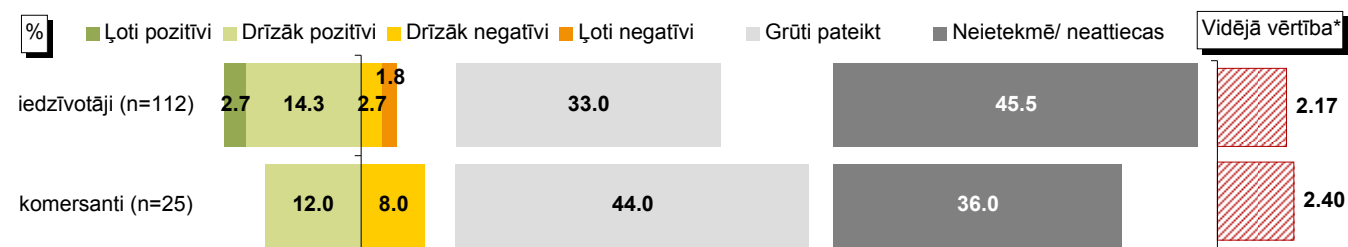
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

8.1.5. Valsts zemes dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana** "

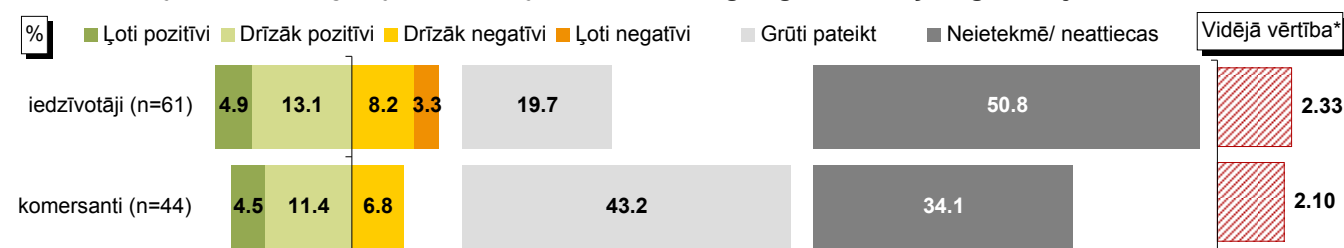


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

8.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana** "



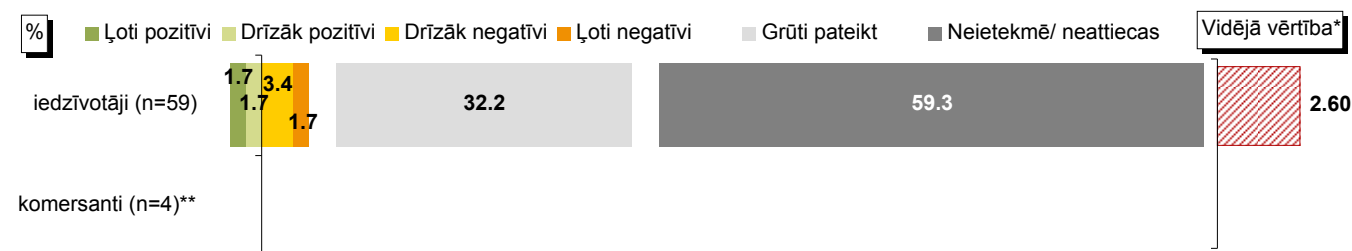
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

8.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana**"



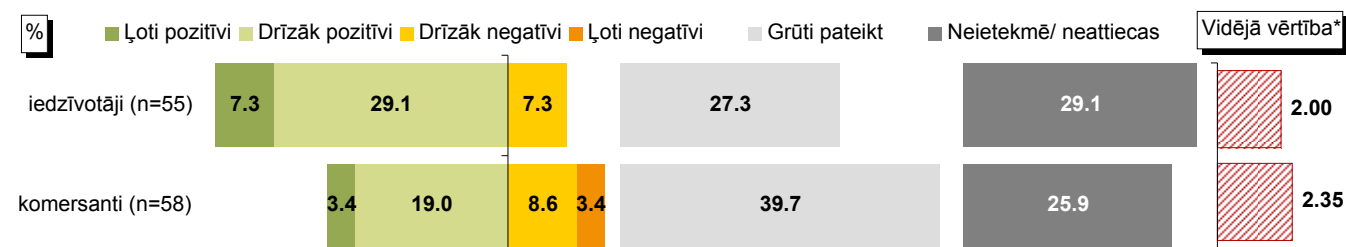
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

8.1.8. Valsts darba inspekcija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana**"

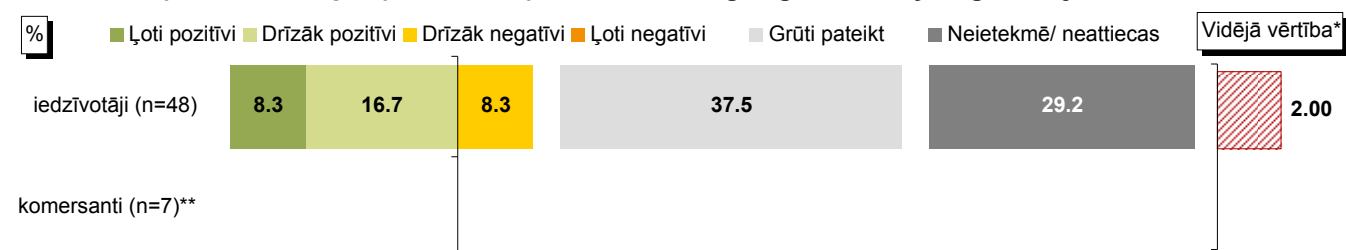


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

8.1.9. Valsts meža dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

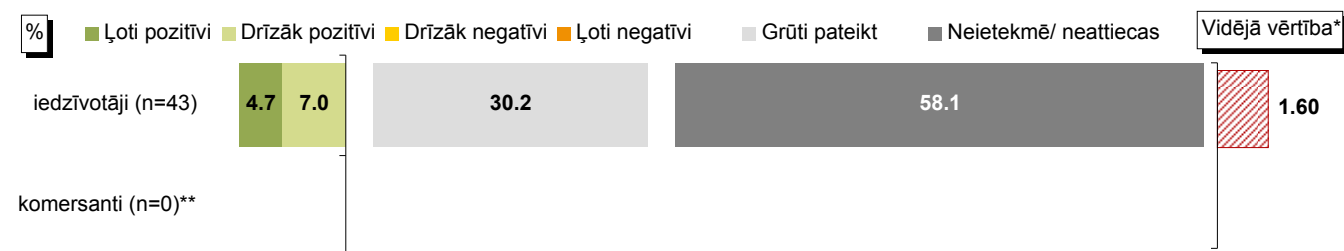
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

8.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana** "



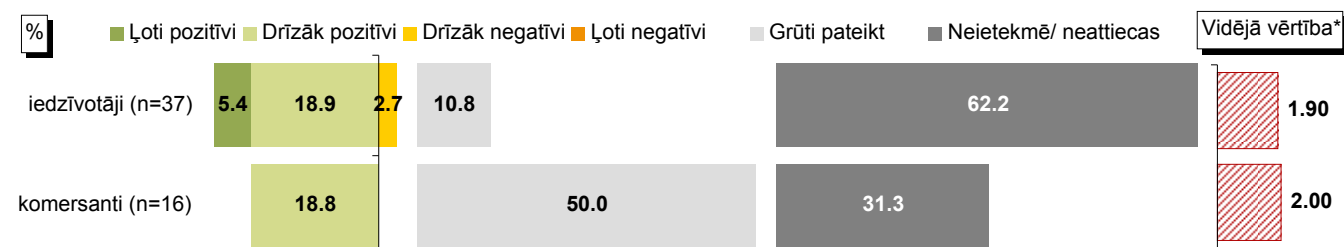
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

8.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana** "

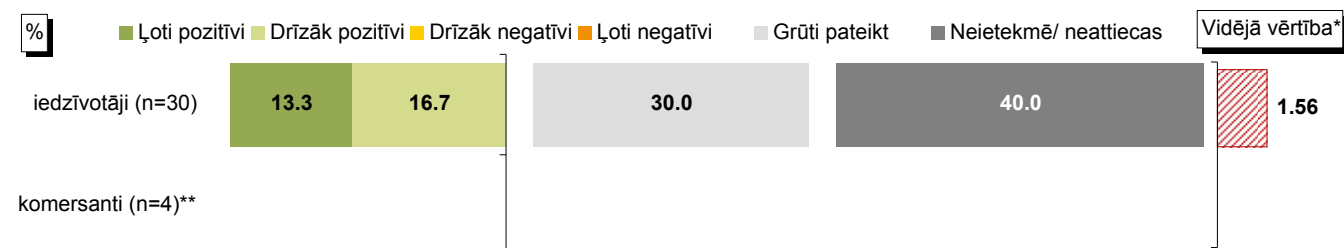


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

8.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana** "



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

9. Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Raksturojot situāciju ar ēnu ekonomiku valstī, visu sektoru eksperti bija vienprātis: lai arī vērojami nelieli uzlabojumi, tomēr joprojām ēnu ekonomikas īpatsvars ir augsts.

Nevalstiskā sektora eksperti, **vērtējot** valsts pārvaldes iestāžu darbinieku **zināšanas** par ēnu ekonomikas ietekmes mazināšanu uz uzņēmējdarbības vidi, nebija vienoti. Atsevišķi nevalstiskā sektora eksperti ēnu ekonomikas ietekmes mazināšanu uz uzņēmējdarbības vidi saistīja vairāk ar valsts pārvaldes iestāžu vadītāju profesionalitātes un zināšanu trūkumu, ne *“ierindas darbinieku”* kompetenci.

“Tā, par ēnu ekonomiku jau vidējā un augstākā līmeņa vadītājiem tā konceptuāli jāapzinās tas lauks, ko viņi dara. (...) Nebūtu žurnālisti izrakuši, ka Ekonomikas ministrija īsti nespēj kontrolēt obligātās iepirkumu komponentes saņēmējus, tad jau mēs tā arī neuzzinātu, kā tur īsti ir spēja kontrolēt. Žurnālisti izraka, ka ir pavāji.” (Eksperts, NVO sektors)

Daļa nevalstisko organizāciju pārstāvju savos vērtējumos bija vēl kritiskāki un starp šķēršļiem, lai mazinātu **ēnu ekonomiku** valstī, minēja izpratnes, vienotas, fokusētas stratēģijas trūkumu valsts pārvaldē. Pēc nevalstiskā sektora ekspertu domām, neapdomīgi pieņemti lēmumi, trūkumi normatīvajos aktos sekmē, nevis novērš ēnu ekonomiku. Kā negatīvs piemērs tika minēta godīgas konkurences likuma ieviešana, kurā paredzētā zemākās cenas piedāvājuma izvēle publiskajos iepirkumos, ekspertuprāt, netieši atbalsta nodokļu nemaksātājus, jo tie var nodrošināt zemāku cenu, salīdzinot ar godīgiem nodokļu maksātājiem.

“Mēs radām sajūtu, ka tas ir normāli nemaksāt nodokļus, nevis ka tas ir normāli maksāt nodokļus.” (Eksperts, NVO sektors)

Daļa nevalstiskā sektora ekspertu pārmeta, ka valsts pārvaldē nodarbinātajiem pietrūkst zināšanu un prakses par uzņēmējdarbības principiem, līdz ar to nevar veidoties pilnvērtīga izpratne par dažādu pasākumu iespaidu uz uzņēmējdarbības vidi un ēnu ekonomiku. Eksperti uzsvēra, ka šī izpratne īpaši jāveicina Finanšu ministrijā, Valsts ieņēmumu dienestā.

NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, par būtisku problēmu atzina arī faktu, ka trūkst efektīvas sadarbības valsts pārvaldes kontrolējošo iestāžu starpā.

“Finanšu ministrijas pakļautībā esošās iestādes, Finanšu policija, Ekonomikas policija, VID – tur tā sadarbība nebija pietiekami efektīva. (...) Viņiem noteikti jāsatiekas, jāapmainās ar aktuālo informāciju, jābūt lietas kursā, kur parādās kaut kādi iespējamie riski, piemēram, ja skatāmies aplokšņu algas.” (Eksperts, NVO sektors)

Tomēr atsevišķi NVO sektora eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, arī norādīja, ka valsts pārvaldē vērojamas pozitīvas tendences, jo tiek stiprināta sadarbība starp biznesa organizācijām un valsts iestādēm, kā arī tiek izskatīti privātā sektora priekšlikumi.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

“Diezgan daudz priekšlikumu par to, kā cīnīties ar ēnu ekonomiku būvniecības nozarē nāca tieši no nozares. Un ierēdņi ieklausījās.” (Eksperts, NVO sektors)

Līdzīgi kā iepriekš, arī vērtējot situāciju ēnu ekonomikas ietekmes mazināšanā uz uzņēmējdarbības vidi, valsts sektoru pārstāvošie eksperti nesaista to ar valsts pārvaldē nodarbināto zināšanām. Viņuprāt, ēnu ekonomikas pastāvēšanā lielā mērā vainojami paši uzņēmēji, kuri izmanto likumu nepilnības sava labuma gūšanai. Problēmas tika saskatītas arī kopējā sabiedrības noskaņojumā un ēnu ekonomiku veicinošā attieksmē, nevis valsts iestāžu darbībā.

“Sabiedrības izpratne, ka tas ir labi – kamēr tas tā ir, amatpersonu darbs, kas vērsts uz pozitīvu rezultātu, tiks uzskatīts par negatīvu darbu. Un tas ir ļoti demotivējoši šiem cilvēkiem, kas veic šo darbu.” (Eksperts, valsts sektors)

“Bet tā ir cilvēku izvēle. (...) Es domāju, ka lielākā daļa neapzinās, kas izvēlas un viņi sāk apzināties tiešām tajā brīdī, kad iestājušās tās sekas.” (Eksperts, valsts sektors)

Lai mainītu situāciju, eksperti ieteica uzlabot valsts iestāžu savstarpējo sadarbību, kā arī sadarbību ar banku sektoru informācijas apmaiņā, lai novērstu PVN shēmas, kontrolētu skaidras naudas iemaksas bankomātos.

Visu nozaru eksperti ēnu ekonomikas mazināšanā ieteica vairāk strādāt arī ar pašu sabiedrību – veikt skaidrojošas kampaņas, ieviest likuma pārkāpēju reģistru, to publiskot. Ir nepieciešams izglītojošs darbs ar sabiedrību, ietekmējot un mainot sabiedrības domāšanu, popularizējot netolerantu attieksmi pret ēnu ekonomikas izpausmēm. Eksperti arī uzsvēra nepieciešamību celt valsts iestāžu prestižu un vairo sabiedrības uzticēšanos tām.

Rekomendācijas mācībām

Viena no priekšlikumu grupām bija saistīta ar zināšanu apguvi par to, kā tiek organizēta uzņēmējdarbība, kādi ir tās darbības principi, kā izpaužas normatīvo aktu prasību īstenošana dzīvē.

Kā viens no risinājumiem, kas varētu mazināt ēnu ekonomiku, ir mainīt uzņēmēju un sabiedrības attieksmi pret nodokļu nemaksāšanu. Valsts pārvaldes darbiniekiem ir jāuzlabo zināšanas par dažādu pasākumu potenciālo ietekmi, sabiedriskajām attiecībām, komunikāciju.

Pēc ekspertu domām, valsts pārvaldes darbiniekiem ir jāuzlabo informācijas apkopošanas un datu analīzes iemaņas, kas ļautu precīzāk identificēt aizdomīgus gadījumus, riska zonas, kas, ņemot vērā aizvien lielāku pieejamo datu apjomu, ir īpaši svarīgi.

MĒRĶGRUPAS: Iedzīvotāji/ komersanti

Raksturojot ēnu ekonomikas ietekmes uz uzņēmējdarbības vidi indeksu, vērojams, ka Iedzīvotāji bija noskaņoti nedaudz atzinīgāk (2.29) nekā komersanti (2.49).

Pozitīvāku vērtējumu šim rādītājam sniedza nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, māsaimnieki, studenti, komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī, kā arī pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmuma apgrozījums pārsniedz 2 miljonus.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Vērtējums iestādes darbam ēnu ekonomikas mazināšanai valstī/ uzņēmējdarbības vides uzlabošanā

Vērtējot iestāžu darbu uzņēmējdarbības vides uzlabošanā, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību, jāsecina, ka iedzīvotāju sniegtais vērtējums svārstās no 2.60 līdz 1.43, un visatzinīgāk novērtēts tika Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras darbs (1.43). Komersantu vērtējumi ir robežās no 2.75 līdz 1.60, un šajā grupā pozitīvāk vērtēta tika Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (1.60).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

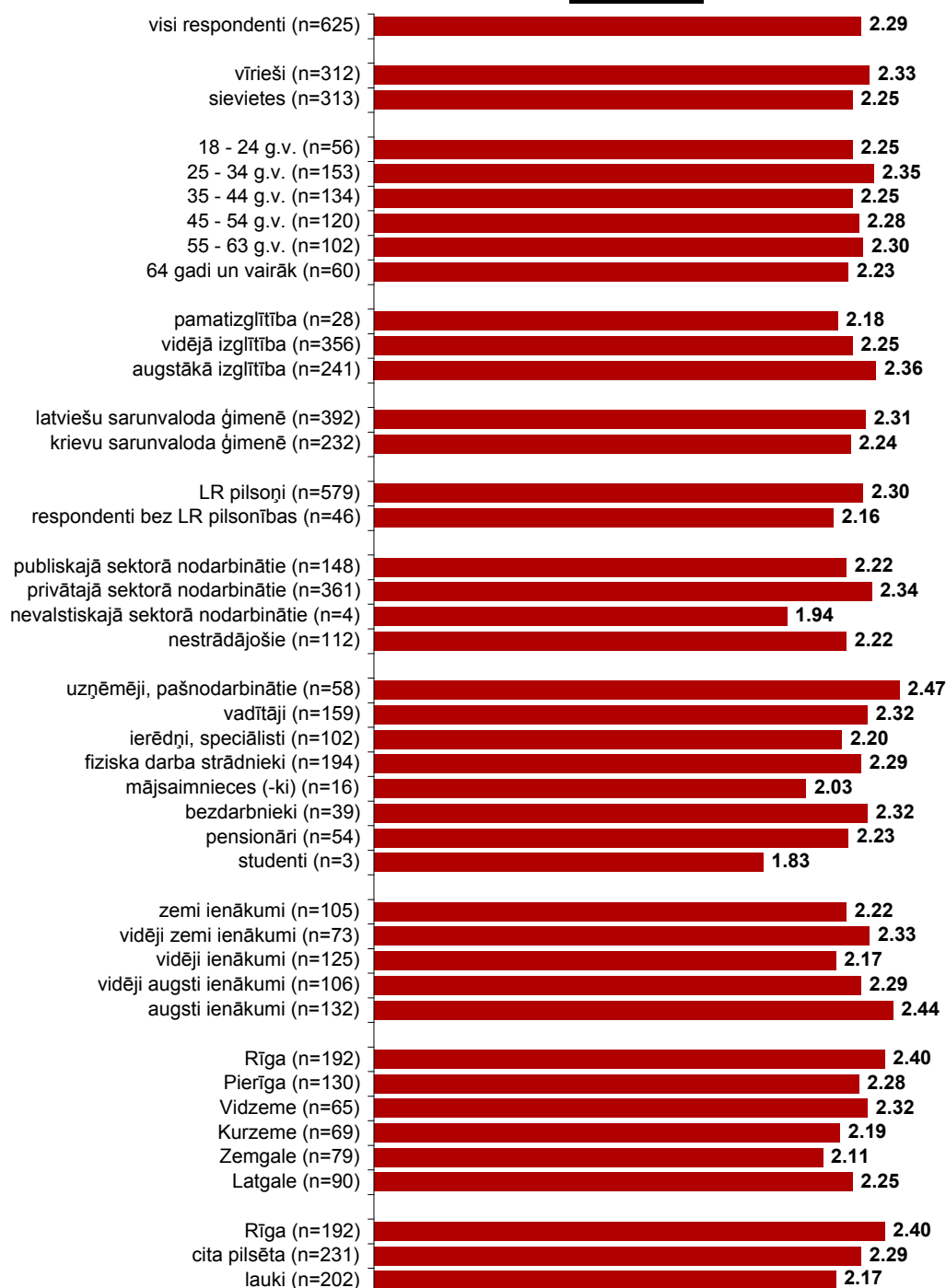
Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi

Ēnu ekonomikas ietekmes uz uzņēmējdarbības vidi indekss (iedzīvotāji)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



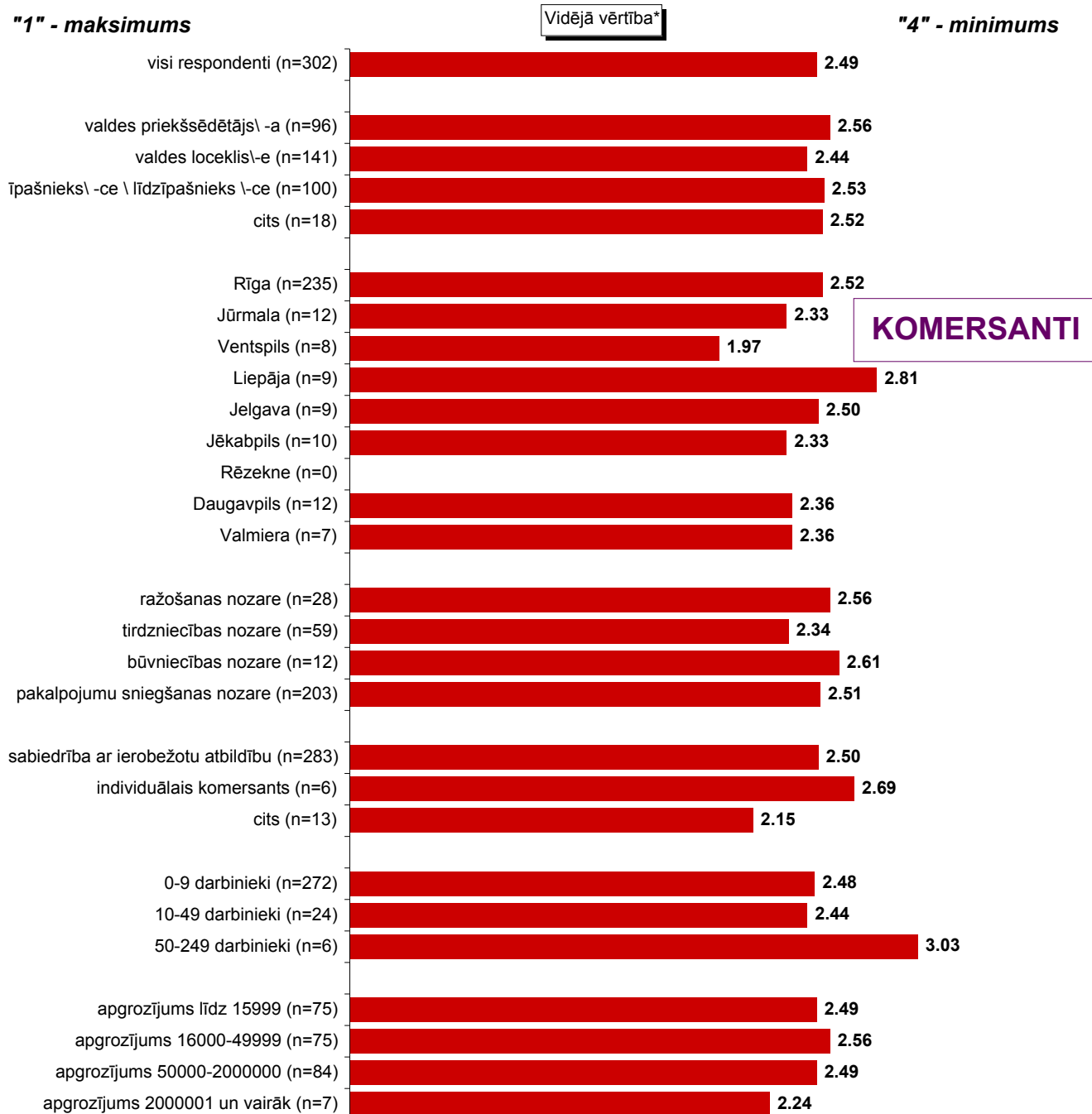
IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Ēnu ekonomikas ietekmes uz uzņēmējdarbības vidi indekss (komersanti)



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

9.1. Vērtējums iestādes darbam ēnu ekonomikas mazināšanai valstī/ uzņēmējdarbības vides uzlabošanā

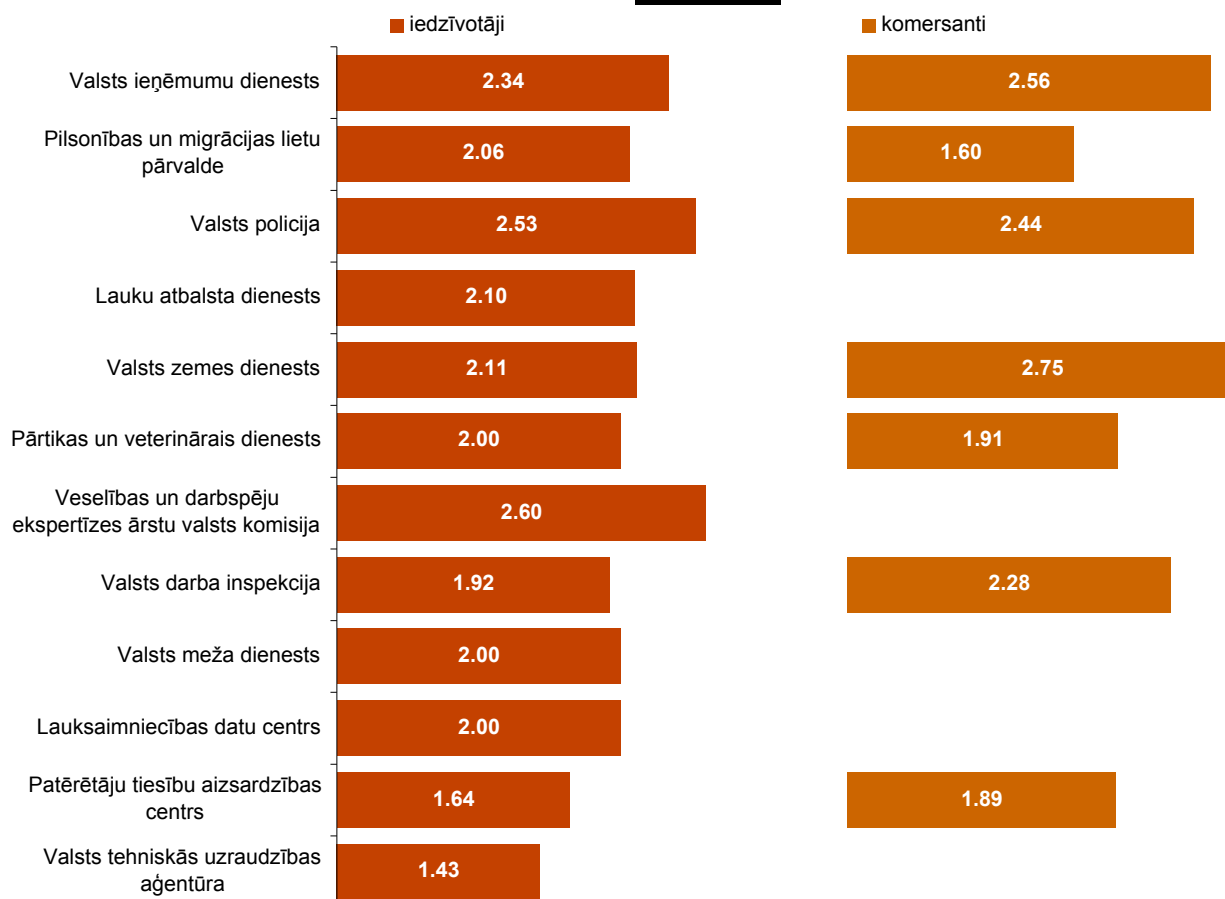
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību** "

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



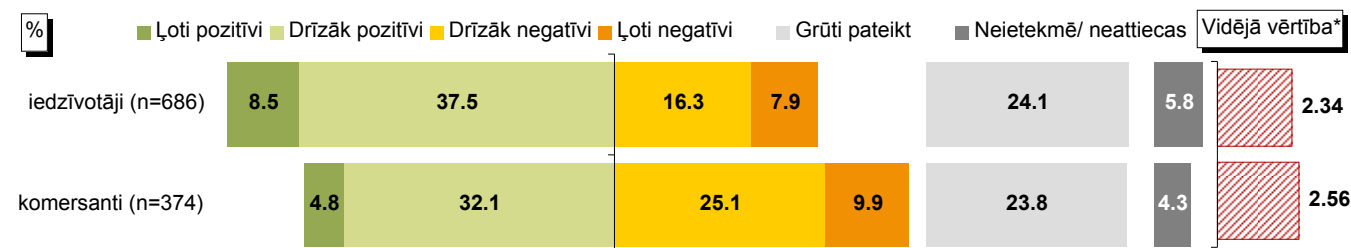
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

9.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"

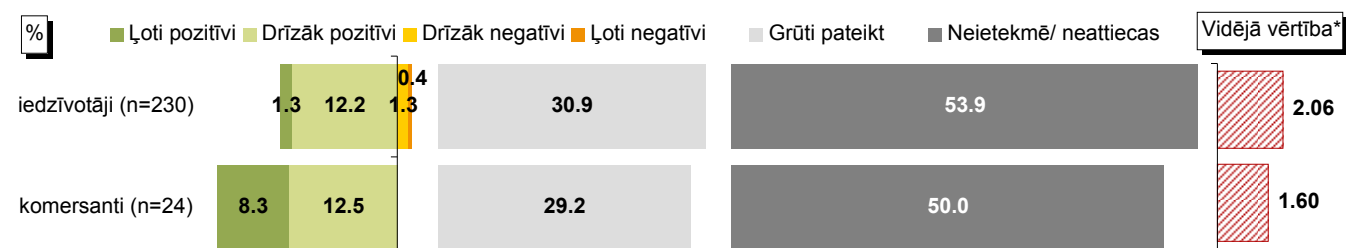


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

9.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"

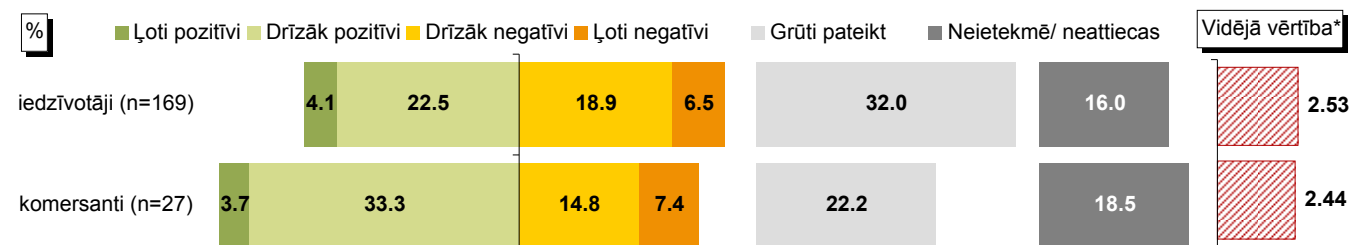


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

9.1.3. Valsts policija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"



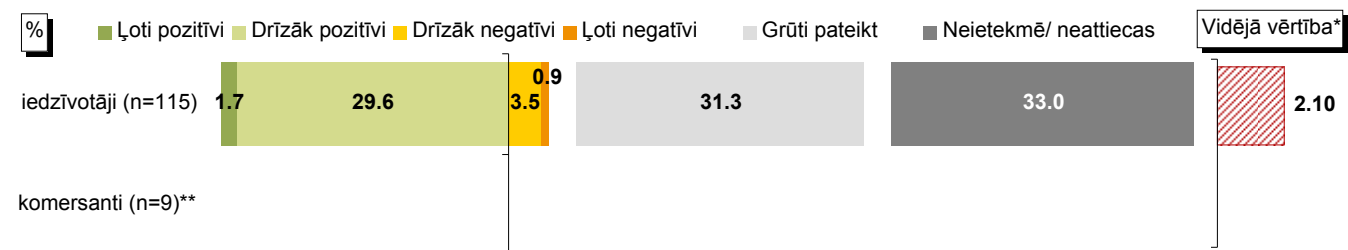
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

9.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"



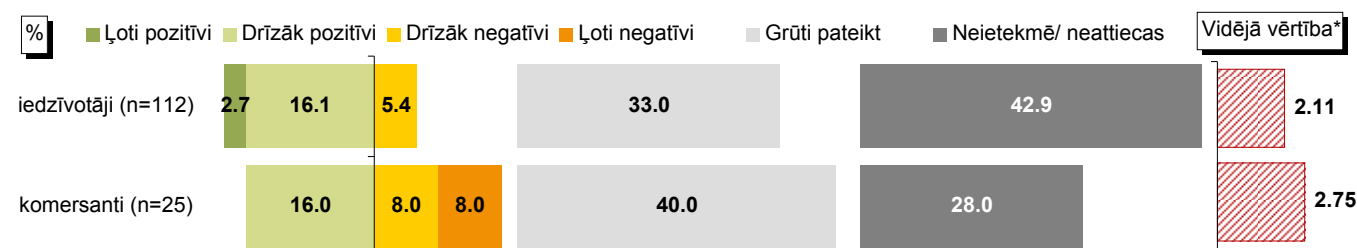
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

9.1.5. Valsts zemes dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"

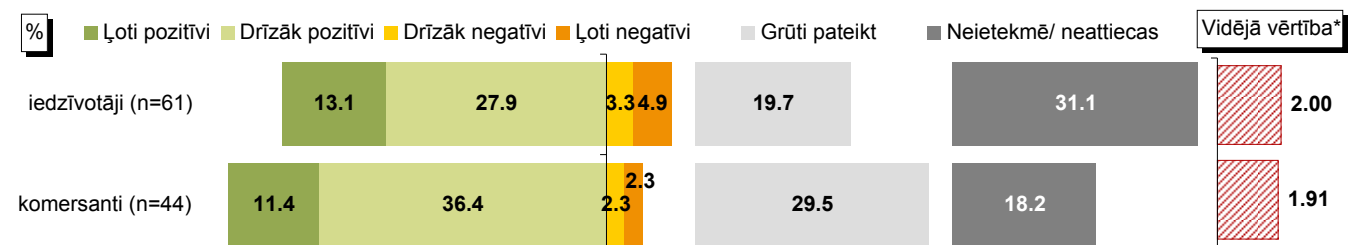


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

9.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"



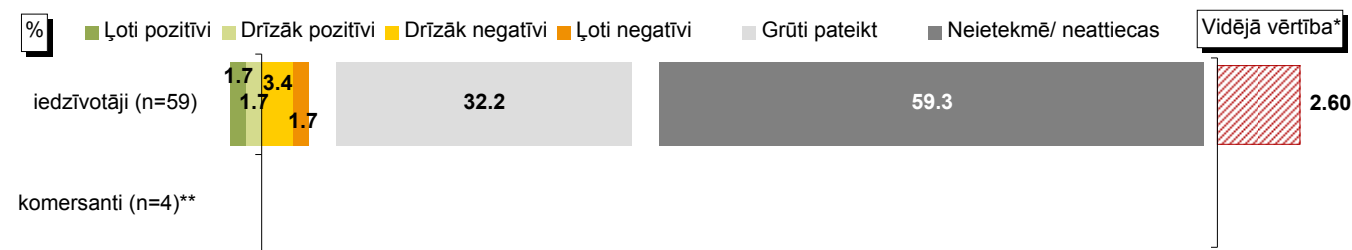
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

9.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"



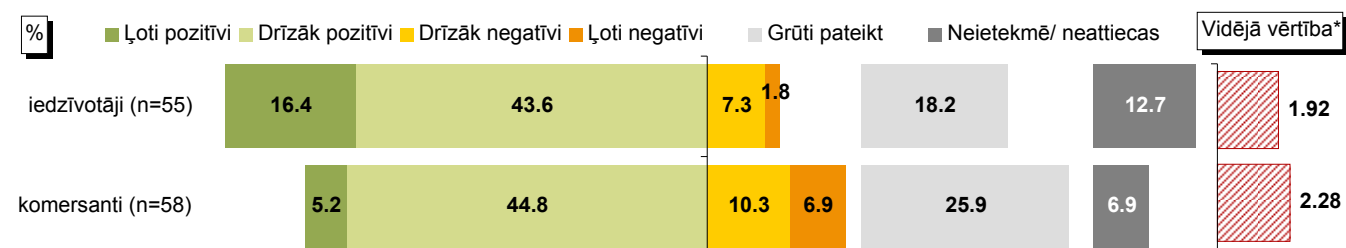
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

9.1.8. Valsts darba inspekcija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"

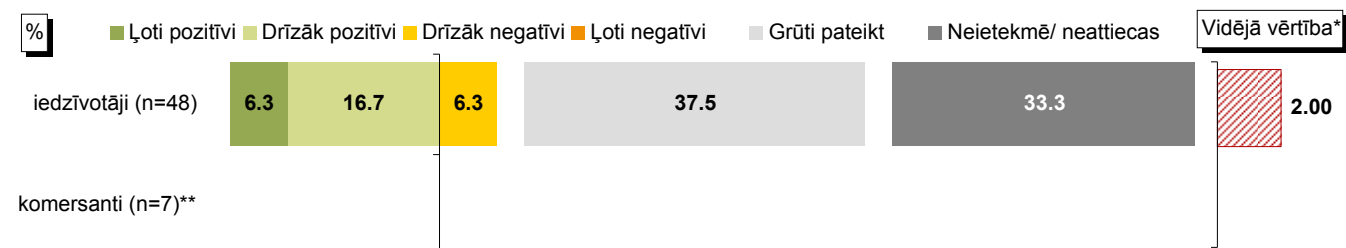


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

9.1.9. Valsts meža dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

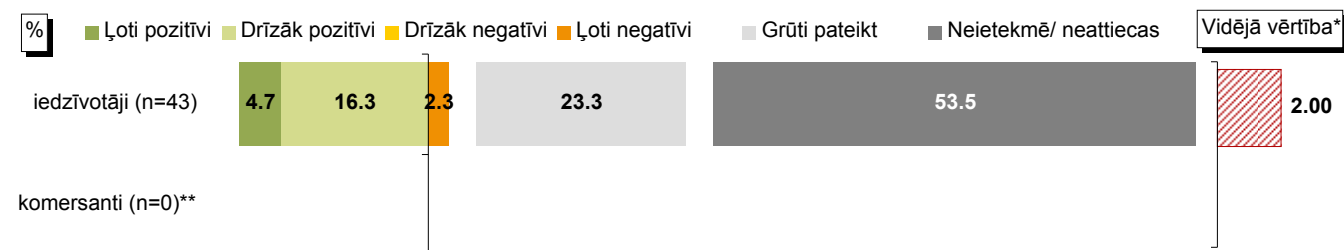
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

9.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"



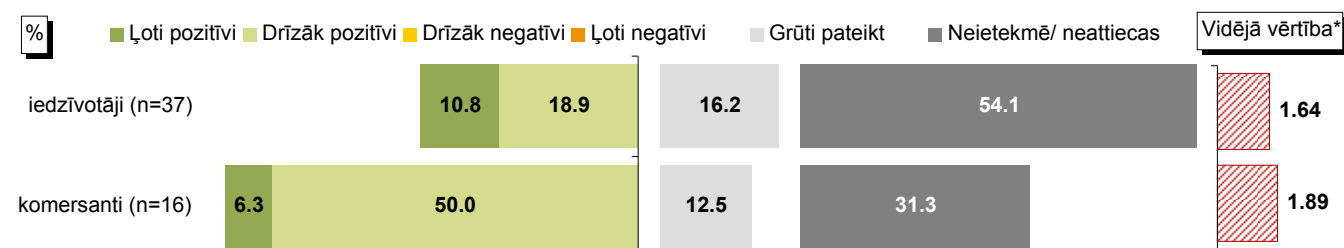
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

9.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"

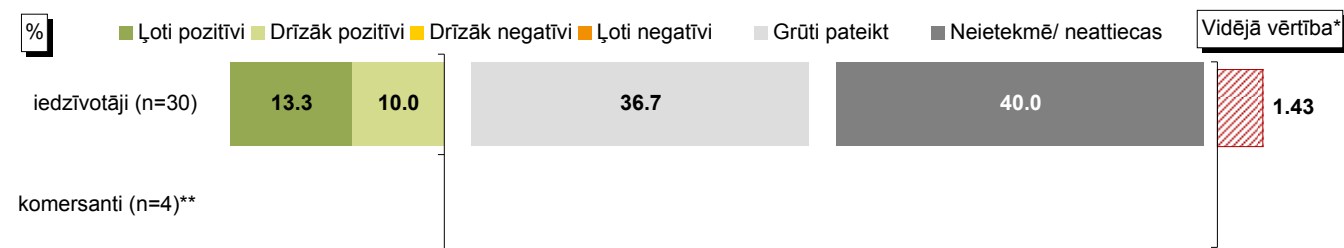


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

9.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10. Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi

MĒRĶGRUPAS: Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora/ NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

Vērtējot valsts pārvaldes iestāžu **spējas** ietekmēt ēnu ekonomikas mazināšanos, gan nevalstiskā, gan pētnieciskā sektora eksperti bija noskaņoti skeptiski. Viņuprāt, atbildība ir jāuzņemas politiskā līmenī un jāizpauž politiskajā gribā mazināt ēnu ekonomiku.

“Es domāju, ka valsts to atbalsta (ēnu ekonomiku). Un publiskie iepirkumi tam ir skaidrs pierādījums. Kamēr publiskajos iepirkumos var uzvarēt tādi uzņēmumi, ar kuru cenu nav iespējams segt minimālo algu un nomaksāt nodokļus, tad jautājums – kā? (...) valstij tieši ļoti liela ietekme būtu uz šo.” (Eksperts, NVO sektors)

Par būtisku **problēmu** ēnu ekonomikas mazināšanā nevalstiskā un pētnieciskā sektora eksperti minēja, viņuprāt, pastāvošo situācijas neizpratni politiskā un izpildvaras līmenī. Tā izpaužas kā nepārdomātu lēmumu pieņemšana (piemēram, solidaritātes nodokļa likums), nespēja sakārtot publisko iepirkumu likumu, projektu finansējumu jomas.

Nevalstiskā sektora eksperti norādīja arī uz nesakārtotu, neefektīvu sistēmu valsts pārvaldē, kas izpaužas valsts iestāžu savstarpējās sadarbības trūkumā, informācijas apmaiņas neesamībā.

“(...) Darba inspekcijas, Pilsonības migrācijas lietu [departamenta], VID sadarbība – faktiski nav nekādu mehānismu, kā viņi savā starpā.. kā viņi koordinē, kā viņi sadarbojas. Nekā nav.” (Eksperts, NVO sektors)

Valsts sektoru pārstāvošie eksperti situāciju vērtēja atzinīgāk: piemēram, valsts iestādēs nodarbināto zināšanas eksperti vērtēja pozitīvi, norādot, ka, viņuprāt, iestādēs, kuru specifika ir saistīta ar noziegumiem ēnu ekonomikas jomā, strādā profesionāli un zinoši darbinieki.

Sabiedrības informēšana par ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm saņēma neviennozīmīgu vērtējumu. Kāds pētnieciskā sektora eksperts sabiedrības informēšanu raksturoja kā nepilnīgu, fragmentāru. Tāpat sabiedrība tiekot informēta par konkrētām epizodēm, bet netiek skaidroti iemesli, analizēta situācija un izdarīti secinājumi, kam sekotu konkrēta rīcība.

“Vienu gadu iznāca, ka mēs te 1.vietā jaunu automašīnu iepirkšanā. Nu tad pasakiet līdz galam, vai tas kaut kāds reeksports bija, mašīnas iepirka, kaut kur aizdzina, velns viņu zina, ko izdarīja.” (Eksperts, pētnieciskais sektors)

Nevalstiskā sektora eksperti kopumā norādīja, ka sabiedrībai ir interese par ēnu apkarošanas gaitā uzsāktajiem procesiem, to gaitu un risinājumiem, tomēr kopumā informēšanai jābūt arī sabiedrību izglītojošai, ne tikai “izklaidējošai”. Informācijas pasniegšanas veidam jābūt vienkāršā un saprotamā valodā, kas būtu uztverama lielākajai sabiedrības daļai, izvairoties no sarežģītas, specifiskas terminoloģijas. Esot jāizvērtē arī veikto kampaņu lietderīgums.

“Es varbūt esmu drusku cinisks, bet es neticu, ka, ja saliksim plakātus no sērijas „Nepiekrīti aplokšņu algu saņemšanai, tas tur apzags to un šito”... Tas ir tukši iztērēta

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

nauda, pa lielam. Ja tiek pastāstīts, ka izdarījām to un to, šādas aktivitātes cīņā pret ēnu ekonomiku, tad jau labi.” (Eksperts, NVO sektors)

Arī valsts sektora eksperti uzsvēra sabiedrības informēšanas nepieciešamību tieši izglītojošā aspektā. Informēšanai jābūt dozētai, kampaņveidīgai, lai tā neapniktu, būtu pamanāma.

“Es pat domāju, ka vienkārši pasniegt tās lietas. Stāsts tāds – ja tu samaksā, nesaņemot čeku, attiecīgi kafejnīca nesamaksā nodokļus attiecīgi, tā dēļ tavam bērnam izglītība ir sliktākā skolā.” (Eksperts, valsts sektors)

Citu nevalstiskā sektora ekspertu skatījumā sabiedrības informēšana notiek, bet tā nav efektīva. Viņuprāt, jākoncentrējas uz labajiem piemēriem, praksi, kas tiek sasaistīta ar sekām, ko rada ēnu ekonomika, un šo seku ietekmi uz katru personīgi, piemēriem, ko iegūst uzņēmums, darba ņēmēji, sabiedrība kopumā, ja tiek nomaksāti visi nodokļi. Kā labie piemēri tika minēti Valsts darba inspekcijas kampaņas (piemēram, „Darba līgums strādā”), kur informācija tika pasniegta skaidri un saprotami, pievērsa sabiedrības uzmanību. Eksperti arī norādīja, ka ir jāveicina sabiedrības uzticēšanās valsts iestādēm un jāmotivē pašiem aktīvi iesaistīties ēnu ekonomikas apkarošanā (ziņot par pārkāpumiem).

Nevalstiskā sektora eksperti uzsvēra, ka būtu jāmaina valsts pārvaldes iestāžu komunikācija ar uzņēmējiem, *“liekot viņiem justies novērtētiem, pasakot paldies tiem, kas godīgi maksā nodokļus”*, kā arī vairāk uzticēties uzņēmējiem, nevis pastiprinot kontroles un sodu mehānismus.

Pētnieciskā sektora eksperti risinājumu ēnu ekonomikas mazināšanā saskatīja zinātnisko, mācību institūciju piesaistīšanu risinājumu meklēšanā.

Rekomendācijas mācībām

Lai arī pēc ekspertu domām ēnu ekonomikas mazināšana vairāk ir atkarīga no politiskās gribas un sabiedrības attieksmes, nevis valsts pārvaldes darbinieku izglītošanas, atsevišķas vajadzības tika identificētas.

- zināšanas par to, kā var mainīt sabiedrības un uzņēmēju attieksmi, kādas ir veiksmīgas, bet kādas – neveiksmīgas komunikācijas stratēģijas un taktikas;
- izpratne par pieņemto lēmumu, politiku seku izvērtēšanu;
- dažādu iestāžu un datu turētāju sadarbība, informācijas apmaiņa, ļaujot konstatēt riska zonas.

MĒRĶGRUPAS: Iedzīvotāji/ komersanti

Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļu indekss iedzīvotāju vidū bija 2.37, un aptuveni tāds pats tas bija arī komersantu grupā (2.40).

Kopumā pozitīvāk šo jomu vērtēja nevalstiskajā sektorā strādājošie, mājsaimnieki, komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī, Rēzeknē un Daugavpilī. Savukārt kritiskāku viedokli izteica uzņēmēji, pašnodarbinātie, komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jelgavā, kā arī pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmumā strādā 5-249 darbinieki.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Vērtējums iestādes darbam ēnu ekonomikas mazināšanai valstī

Lūgti novērtēt valsts iestāžu darbu, mazinot ēnu ekonomiku valstī, vidējais rādītājs iedzīvotāju grupā bija 2.27, bet starp komersantiem – 2.40.

Kopumā pozitīvāk noskaņoti pret iestāžu darbu šajā jomā ir mājsaimnieki un iedzīvotāji ar vidējiem ienākumiem, kā arī komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Ventspilī, Rēzeknē un Daugavpilī, aptaujātie, kuru uzņēmumā strādā 10-49 darbinieki, un pētījuma dalībnieki, kuru uzņēmuma apgrozījums pārsniedz 2 miljonus.

Iedzīvotāju sniegtie vērtējumi pētījumā analizētajām iestādēm svārstās no 2.60 līdz 1.40, bet komersantu – no 2.63 līdz 1.63. Visatzinīgāk tika vērtēts, attiecīgi, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras (iedzīvotāji: 1.40) un Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (komersanti: 1.63) darbs.

Vērtējums iestādes darbinieku zināšanām, kas nepieciešamas ēnu ekonomikas mazināšanai valstī

Apgalvojumam „*iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī*” sniegtie vidējie vērtējumi ir 2.22 (iedzīvotāji) un 2.35 (komersanti).

Pozitīvāku vērtējumu iestāžu darbinieku kompetencei sniedza nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, Vidzemes iedzīvotāji, komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Ventspilī, Jēkabpilī, Rēzeknē, Daugavpilī un Valmierā, kā arī individuālie komersanti.

Dažādām iestādēm sniegto vērtējumu vērtības ir robežās no 2.37 līdz 1.89 (iedzīvotāji) un no 2.67 līdz 1.78 (komersanti). Iedzīvotāji visatzinīgāk vērtējuši Valsts meža dienestu (1.89), bet komersanti - Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi (1.78).

Lūgti novērtēt, vai „*iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai*”, iedzīvotāji bija noskaņoti negatīvāk (2.58) nekā komersanti (2.43).

Atzinīgāku attieksmi pret valsts iestāžu ieguldījumu šajā jomā puda nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, mājsaimnieki, studenti, Latgales iedzīvotāji, kā arī komersanti, kuru uzņēmums veic saimniecisko darbību Jūrmalā, Rēzeknē un Valmierā.

Raksturojot atbildes detalizētāk, vērojams, ka iedzīvotāju vērtējums atsevišķu iestāžu darbam šajā jomā ir robežās no 2.82 līdz 2.43. Kopumā atzinīgāk šajā grupā novērtēts Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (2.43). Komersantu vērtējumi svārstās no 3.20 līdz 2.25. Arī šajā grupā pozitīvāk tika novērtēts Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (2.25).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

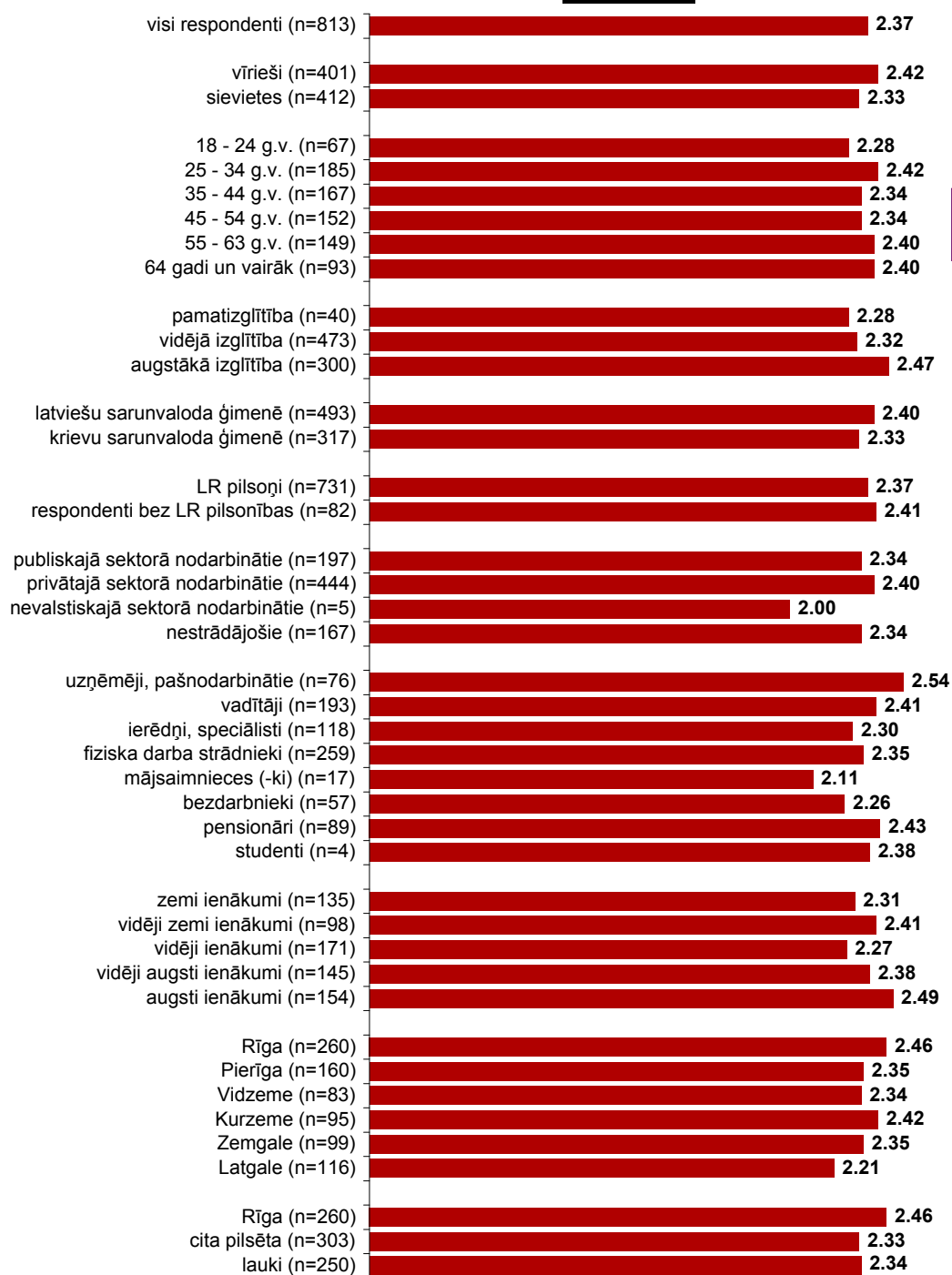
Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi

Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļu indekss (iedzīvotāji)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

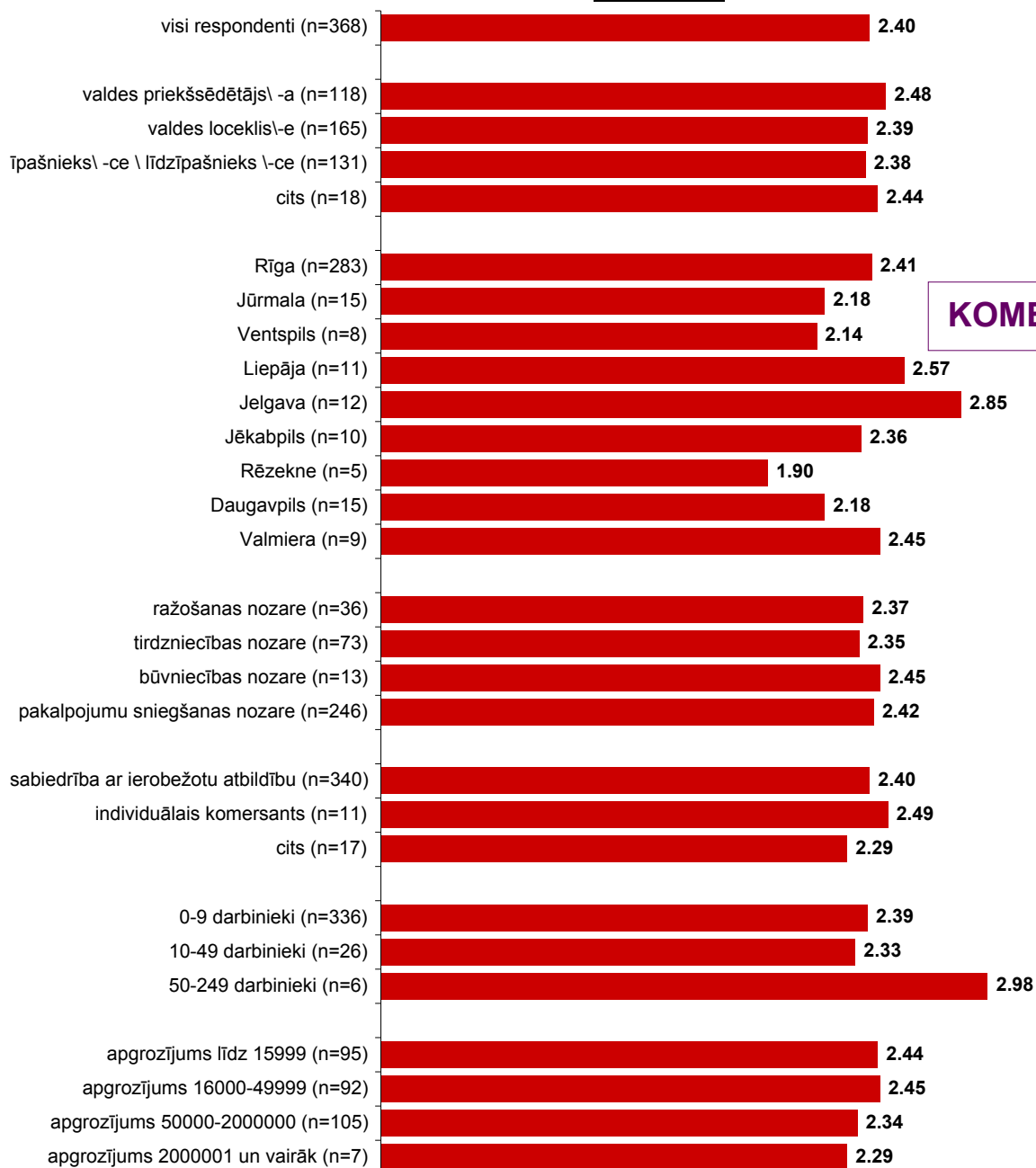
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļu indekss (komersanti)

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

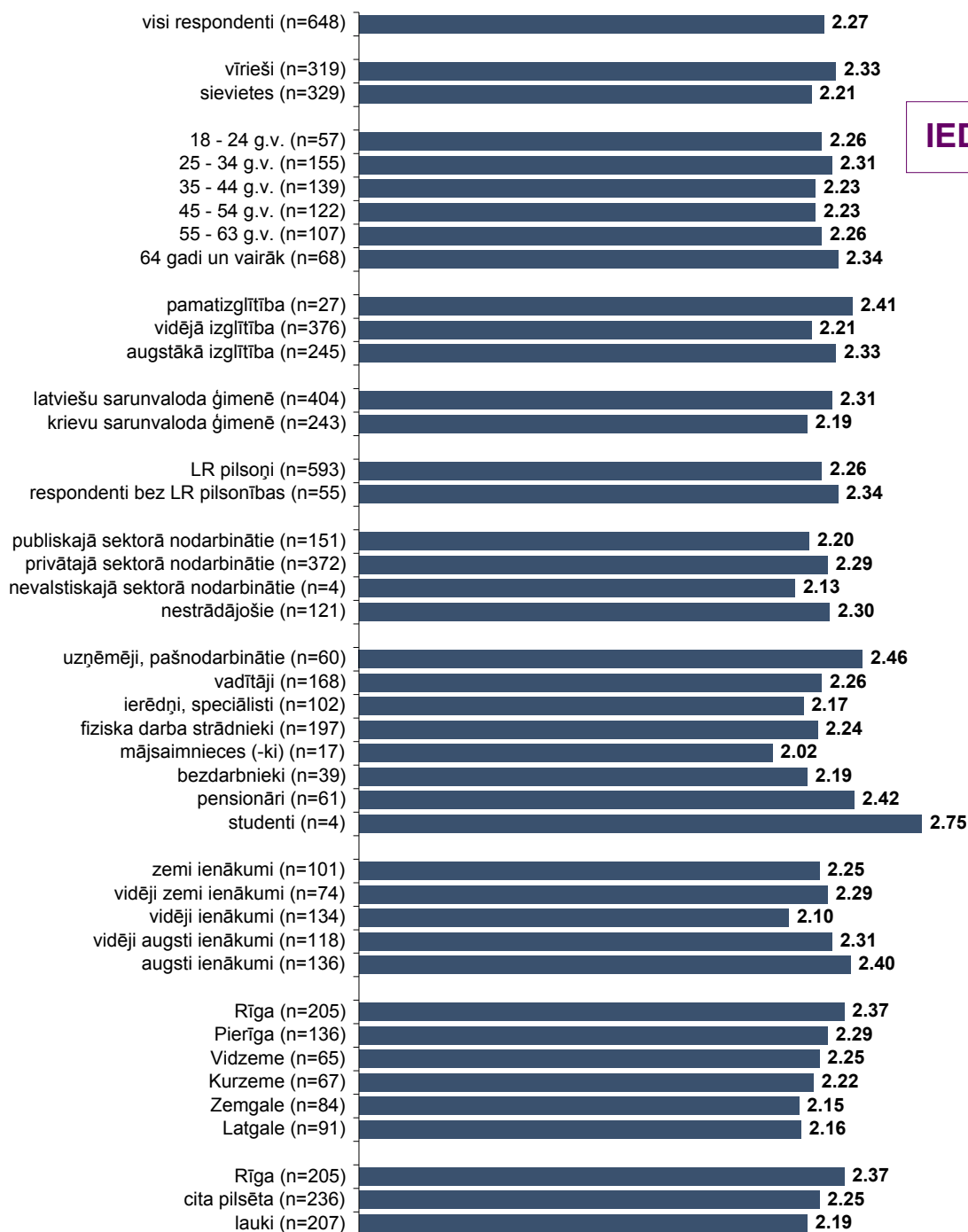
10.1. Vērtējums iestādes darbam ēnu ekonomikas mazināšanai valstī

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī** "

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

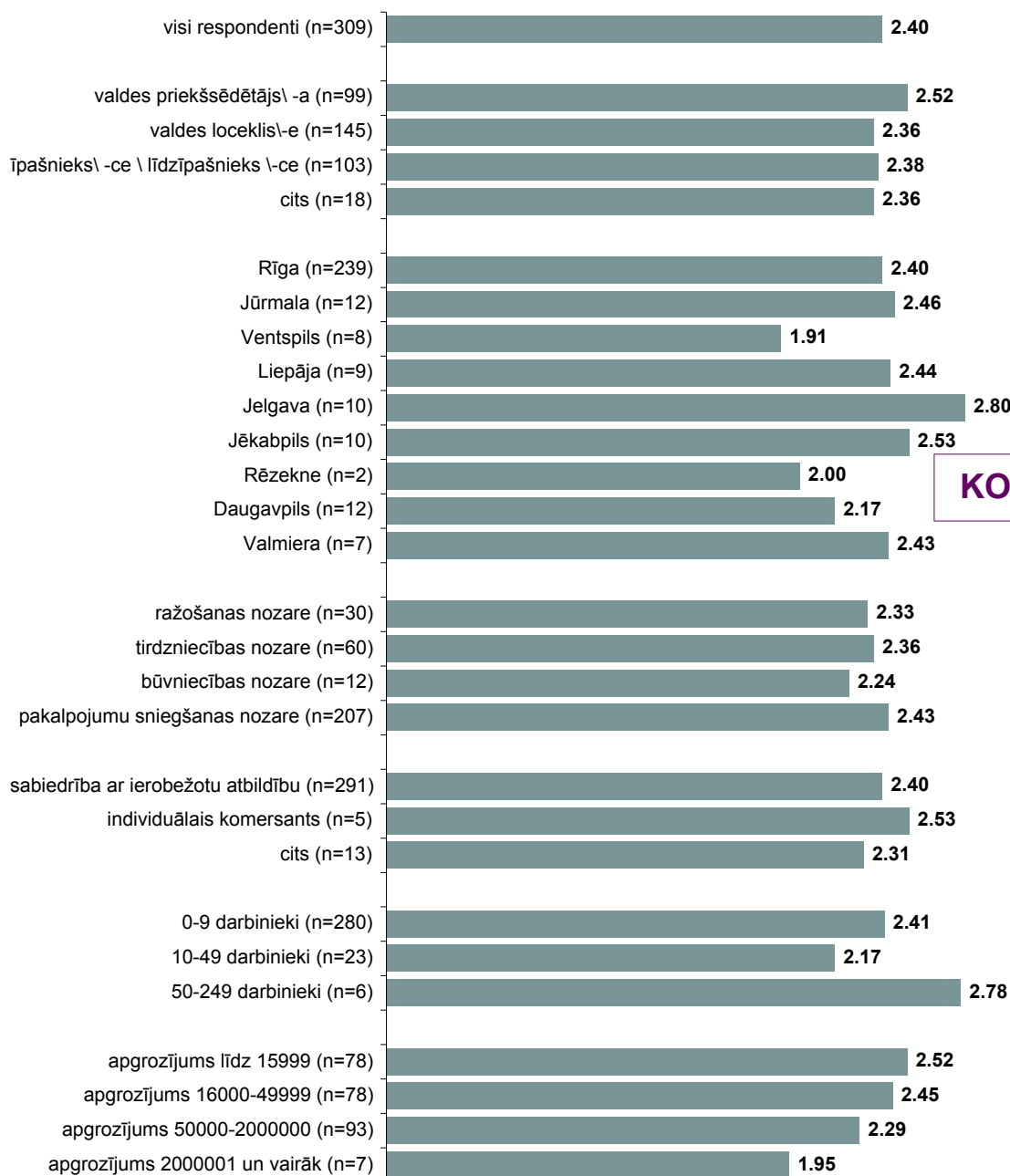
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



KOMERSANTI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

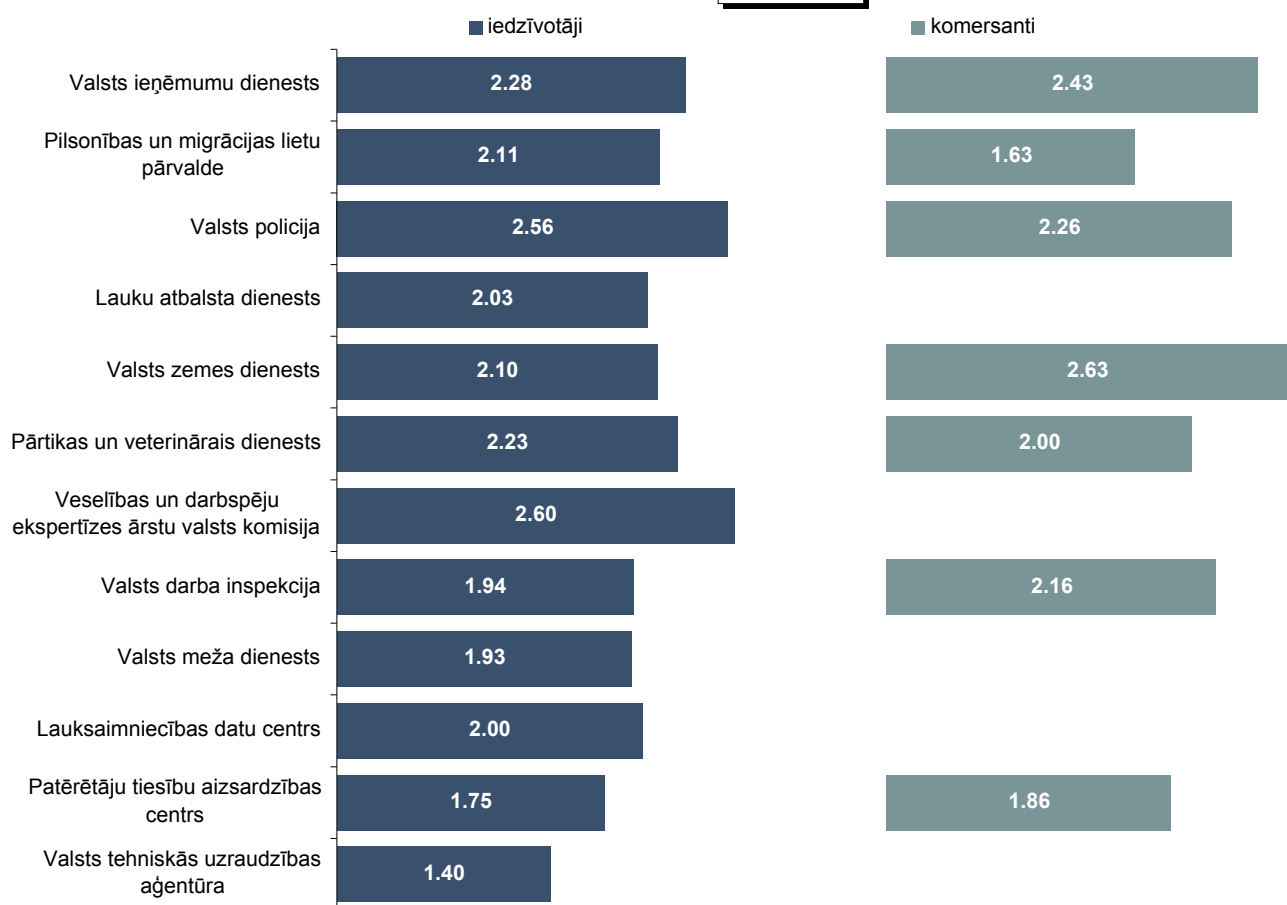
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



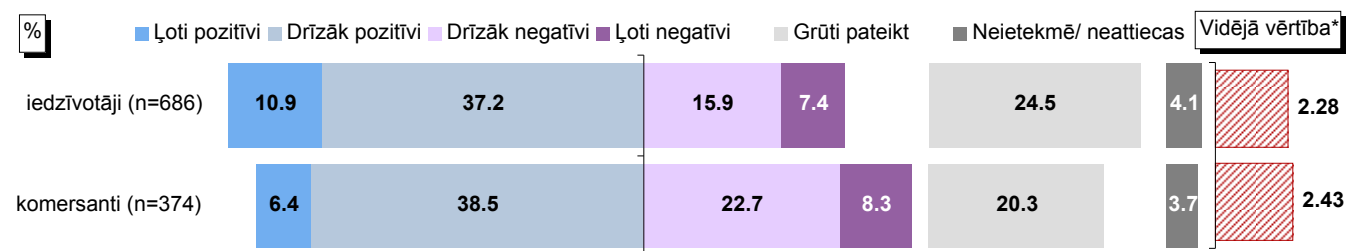
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī** "

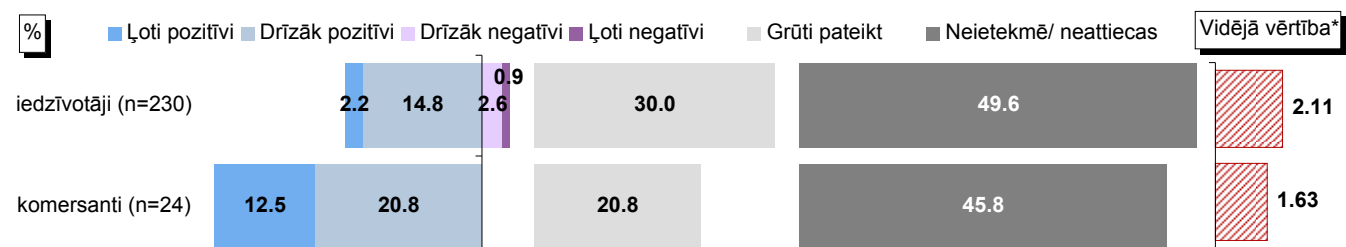


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī** "

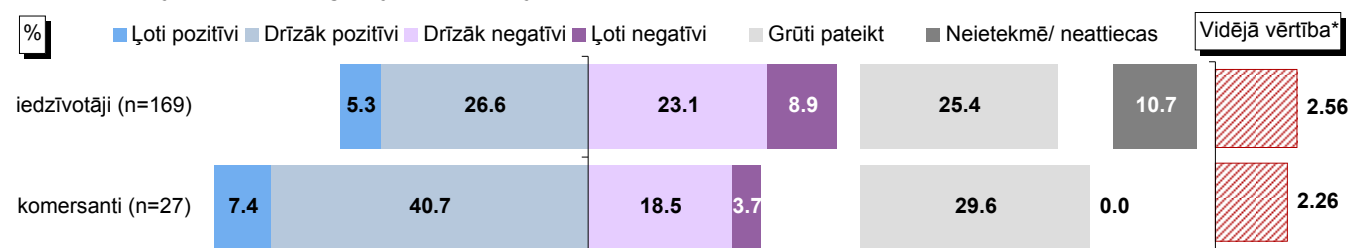


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.1.3. Valsts policija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī** "



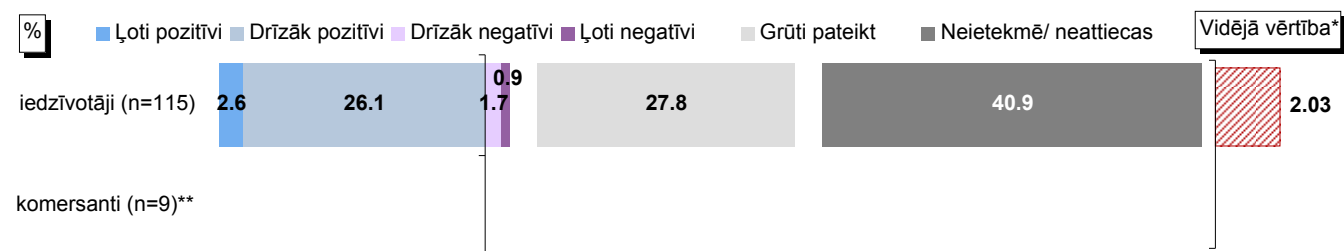
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"



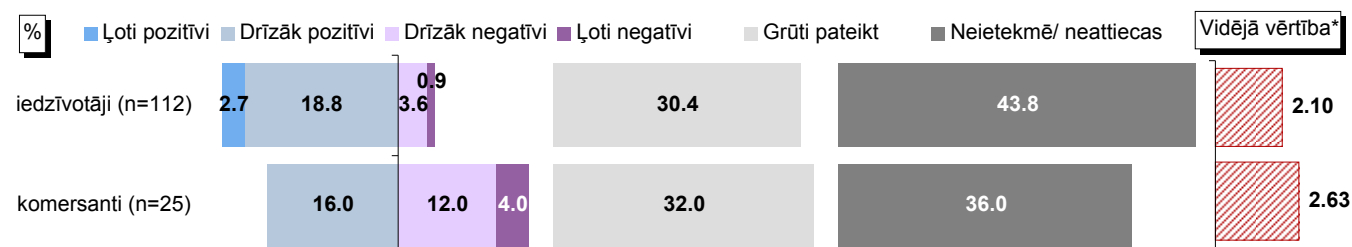
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.1.5. Valsts zemes dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"

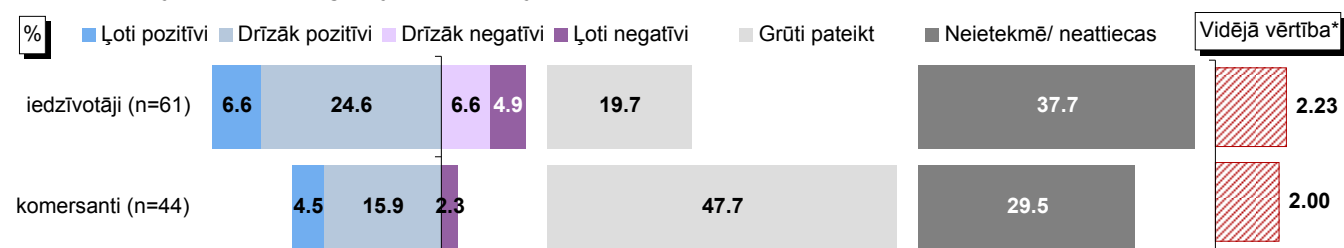


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"



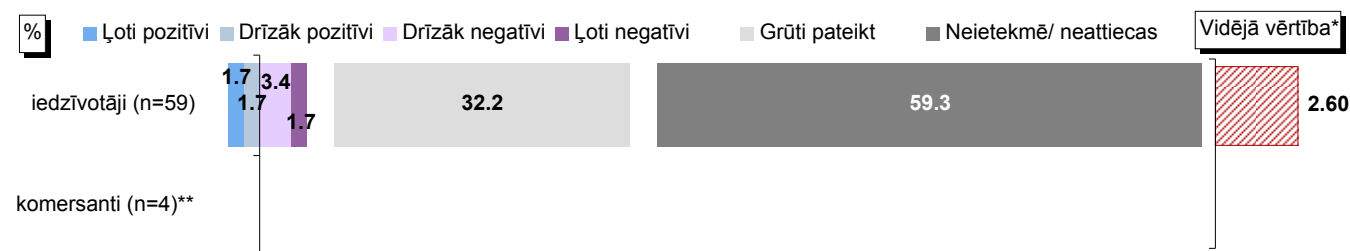
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.1.7. Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"



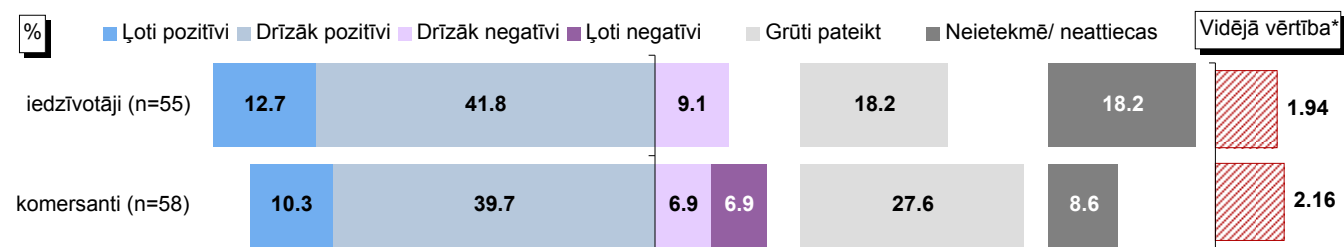
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.1.8. Valsts darba inspekcija

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"

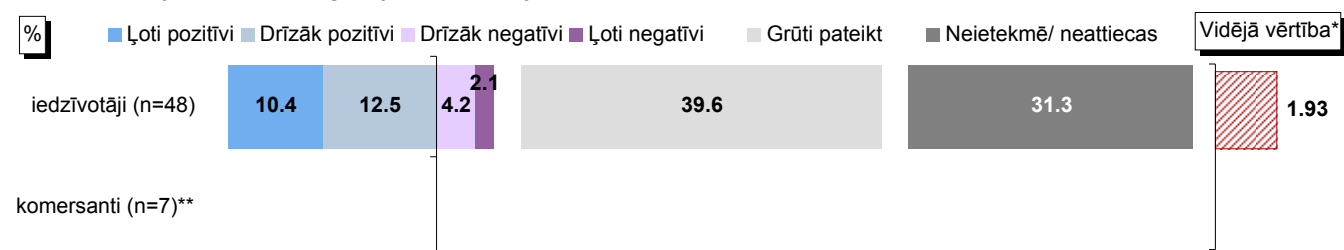


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.1.9. Valsts meža dienests

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

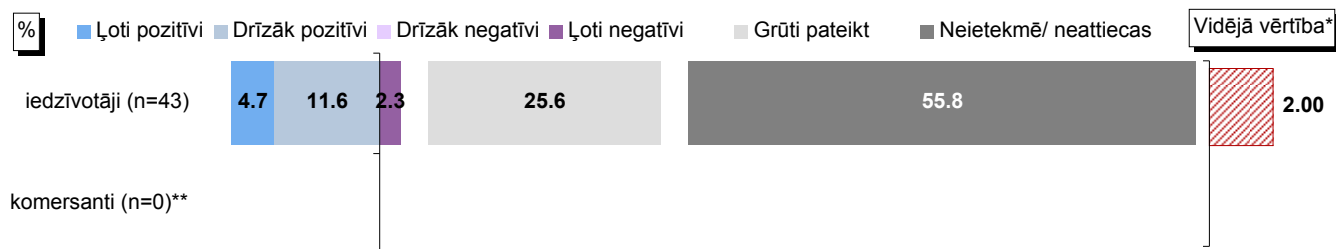
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilde "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"



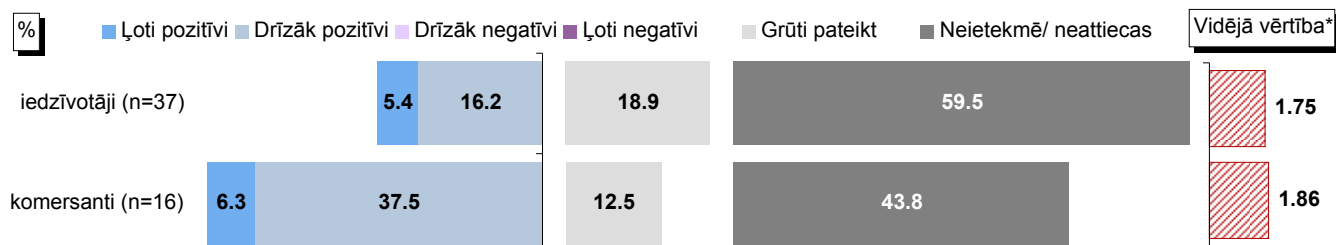
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"

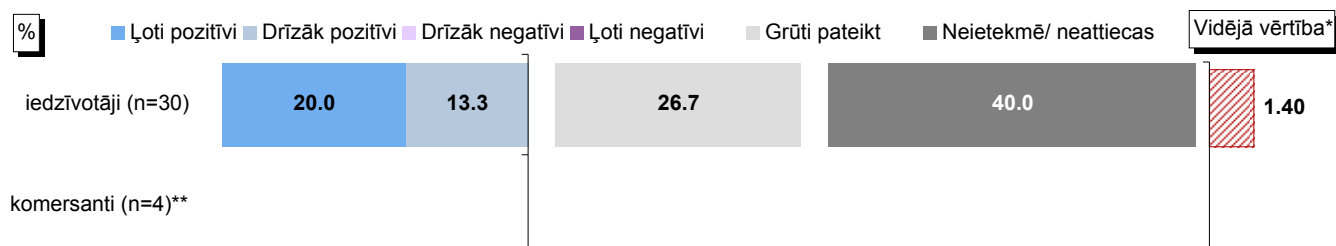


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās: **Ēnu ekonomikas mazināšana valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbilžu "grūti pateikt" un "iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2. Vērtējums iestādes darbinieku zināšanām, kas nepieciešamas ēnu ekonomikas mazināšanai valstī

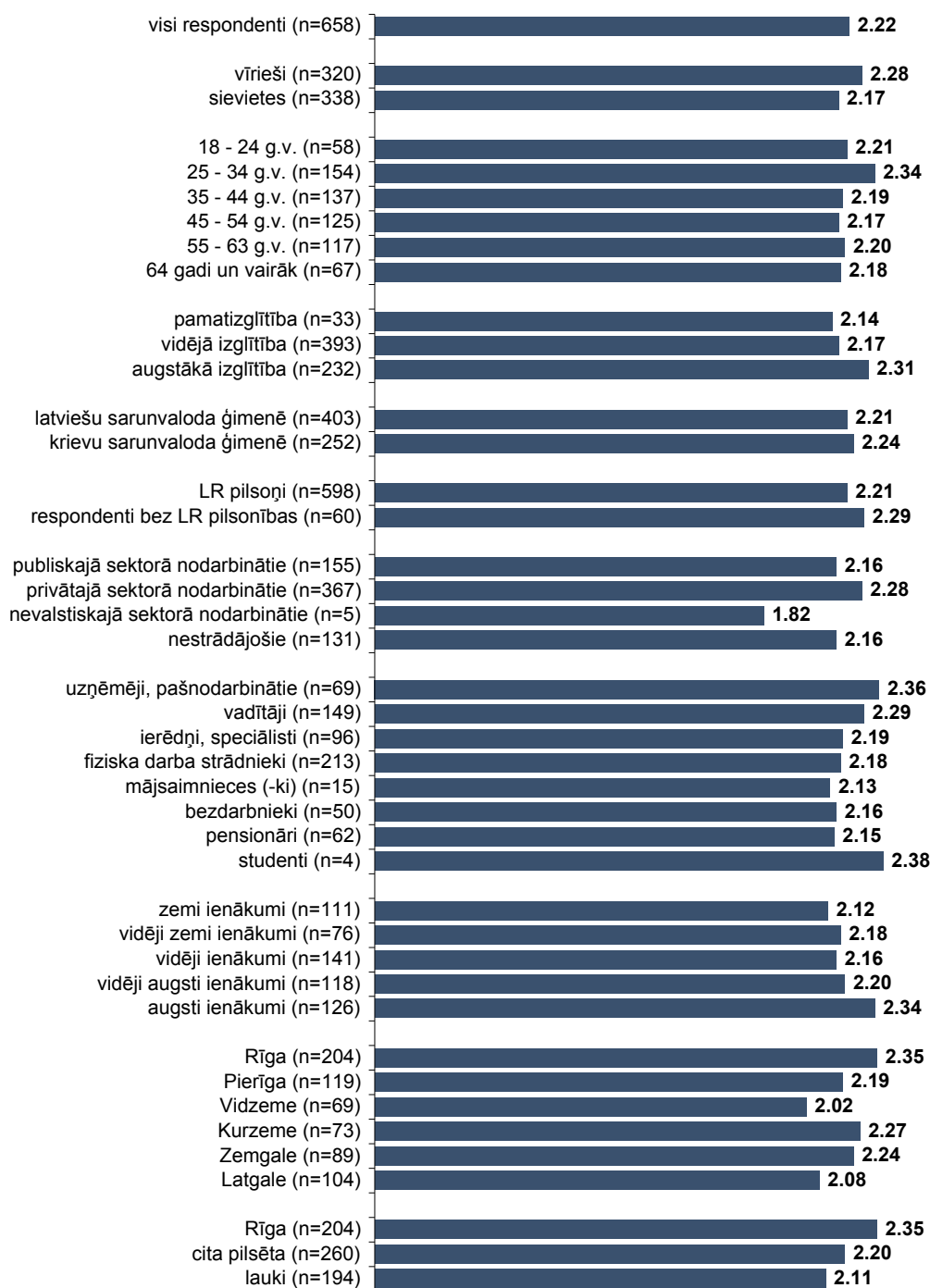
10.2.1. Iestādes darbinieku kompetence ēnu ekonomikas mazināšanā valstī

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



IEDZĪVOTĀJI

Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

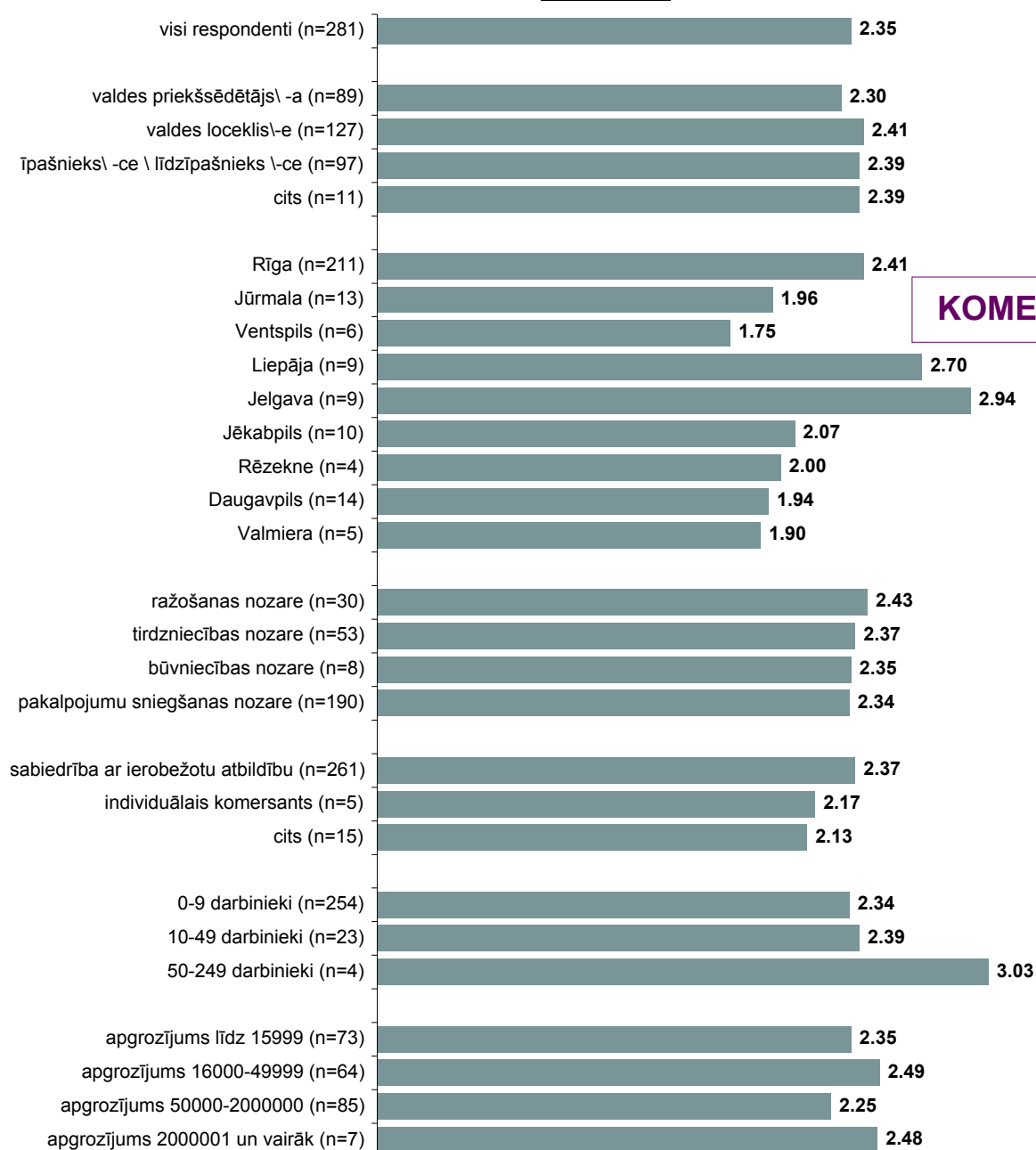
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"*

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

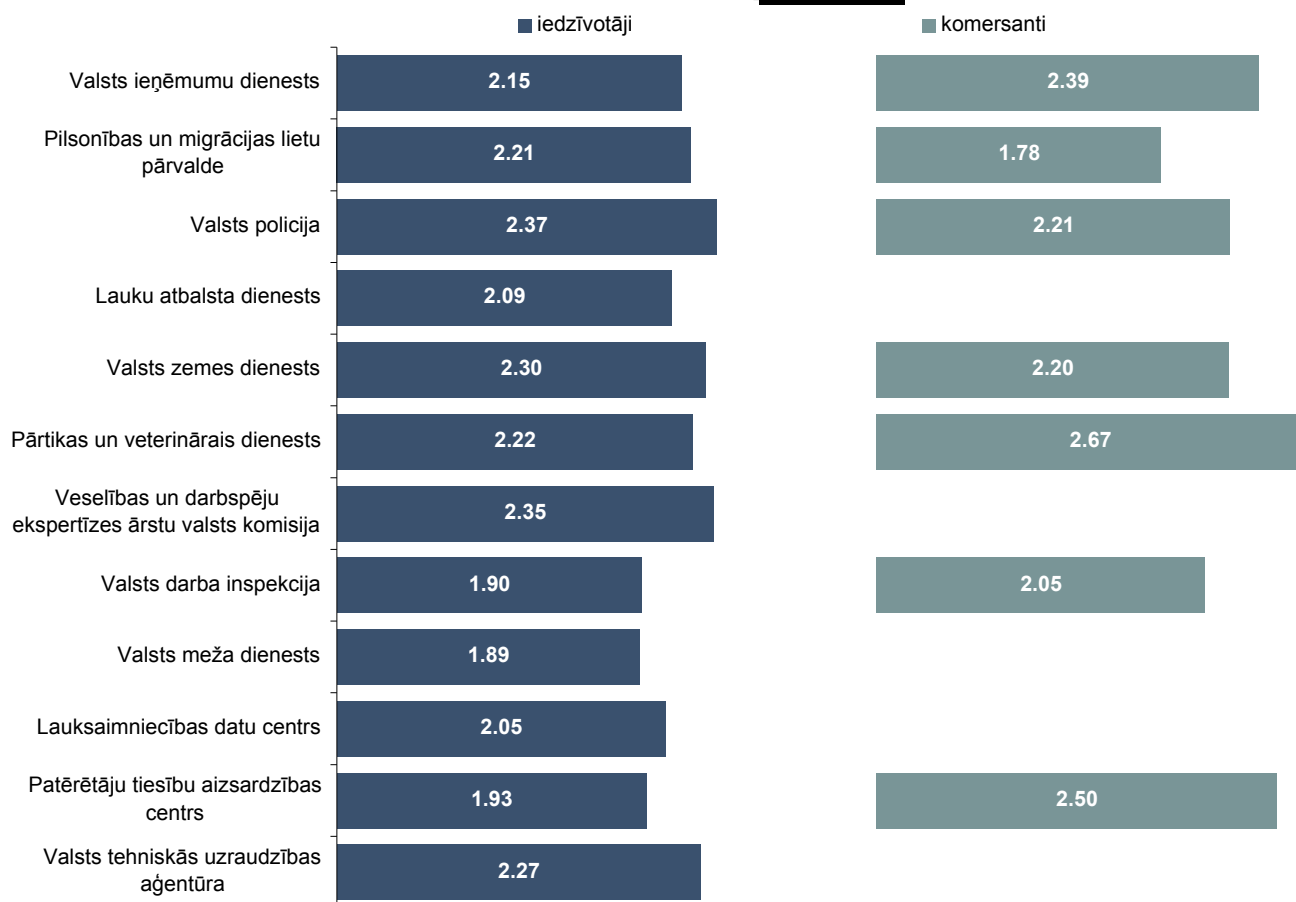
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



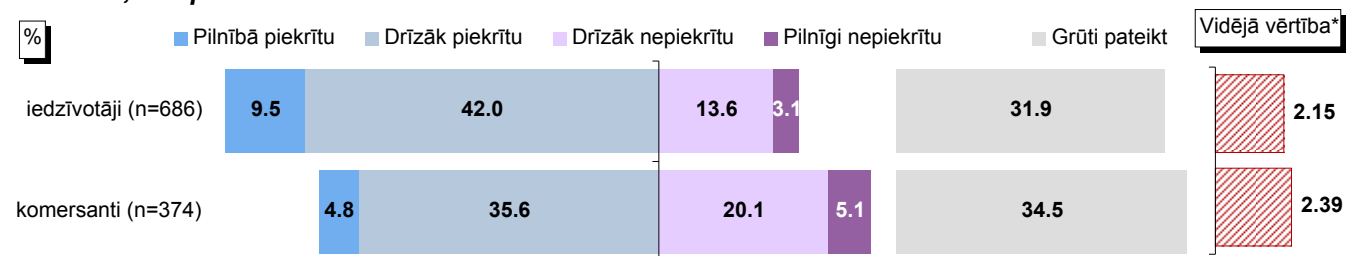
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"

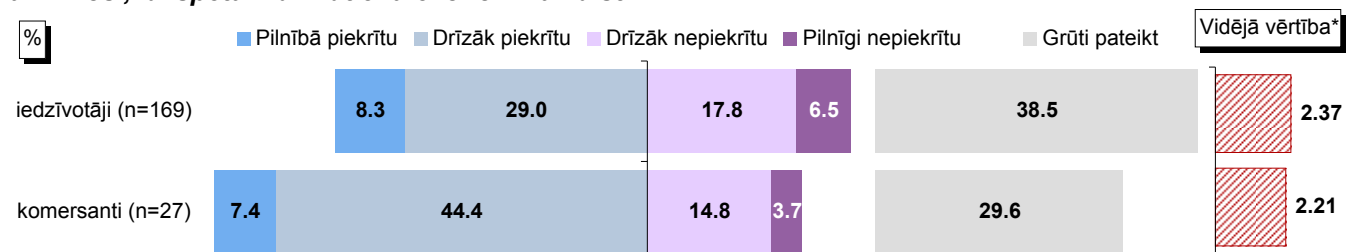


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.1.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



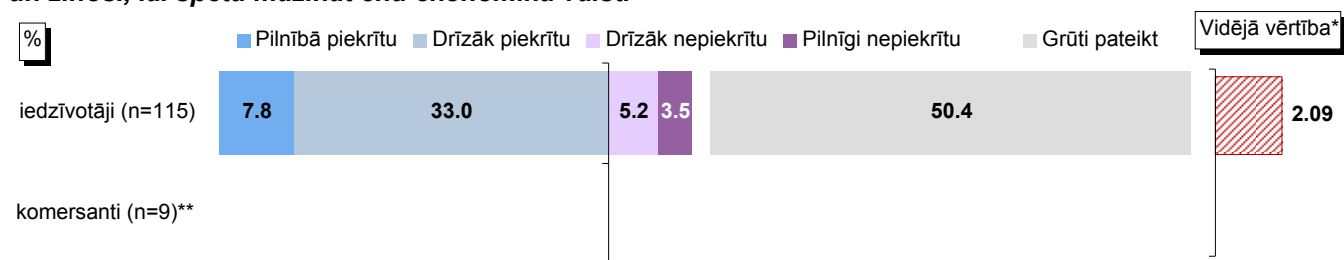
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



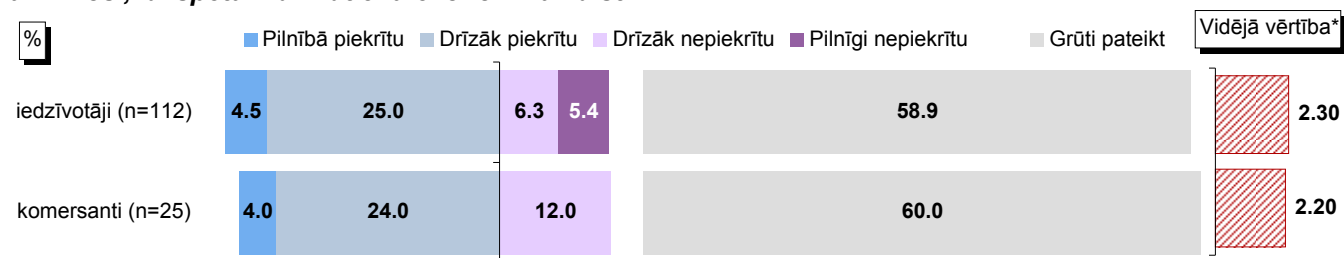
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.2.1.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"

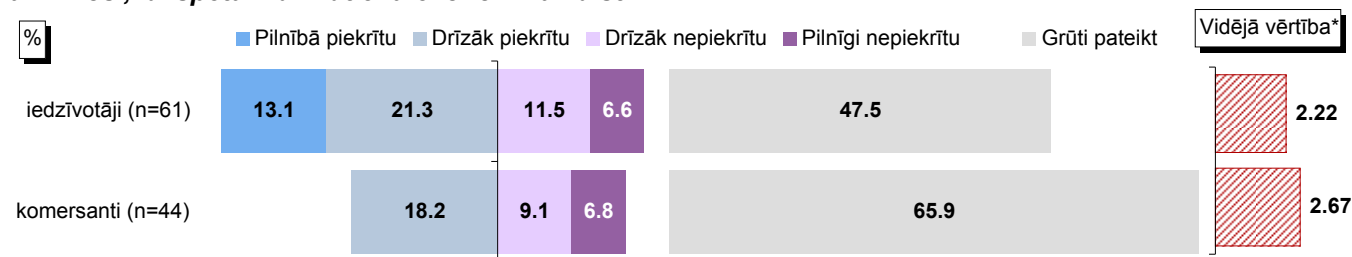


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



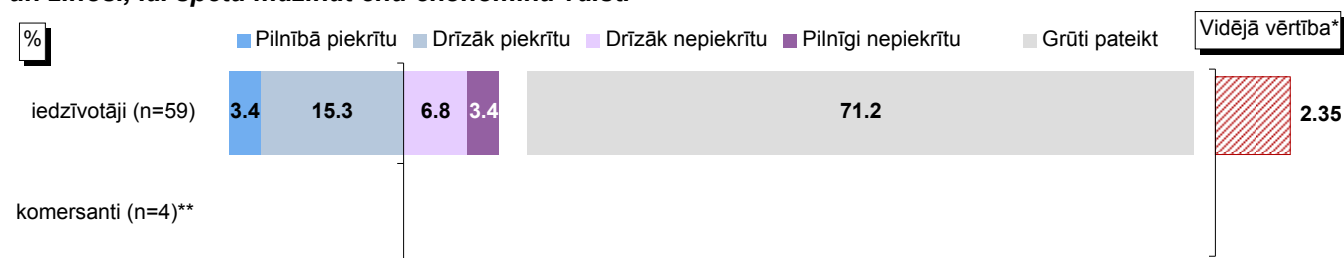
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



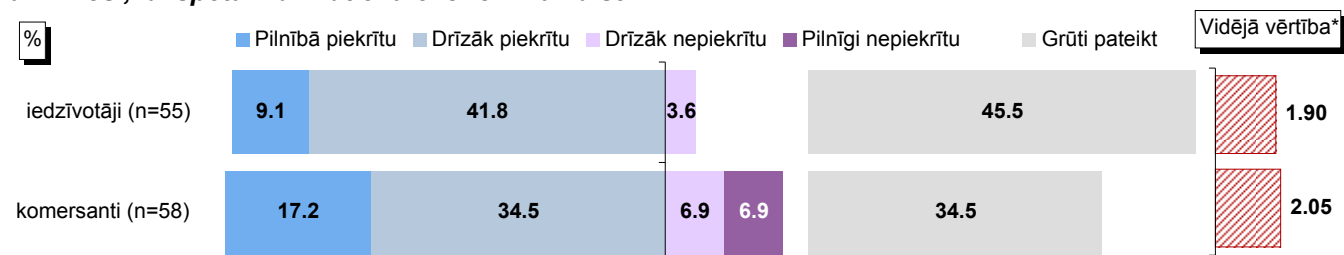
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.2.1.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.1.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

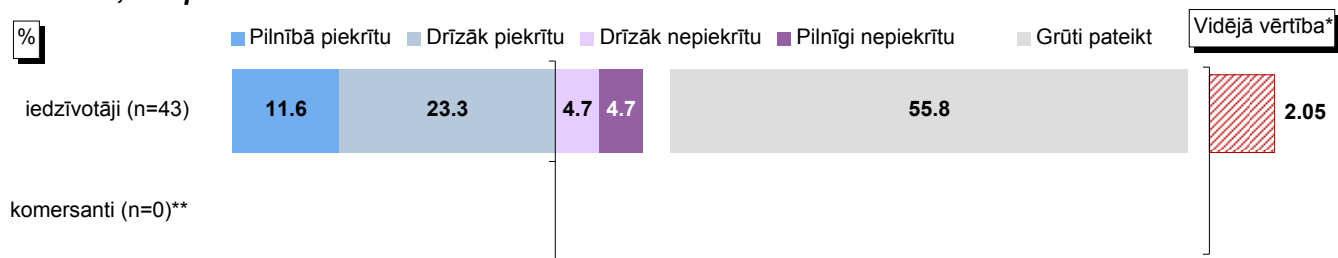
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



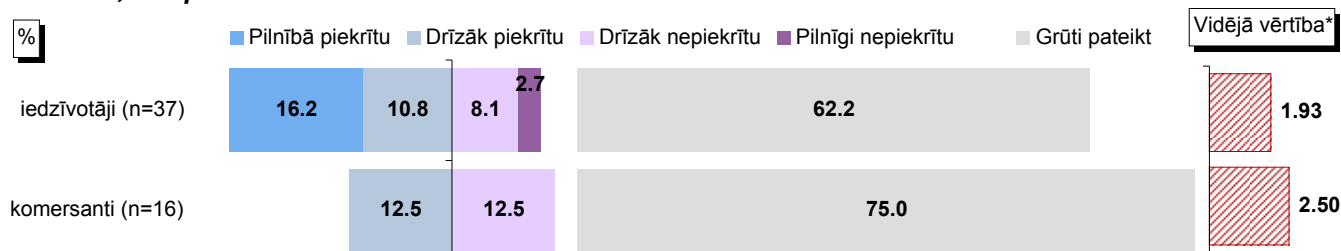
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.2.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"

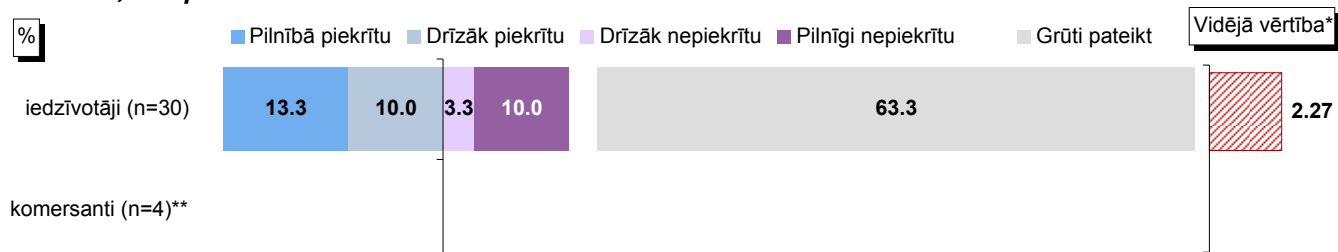


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un ziņoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

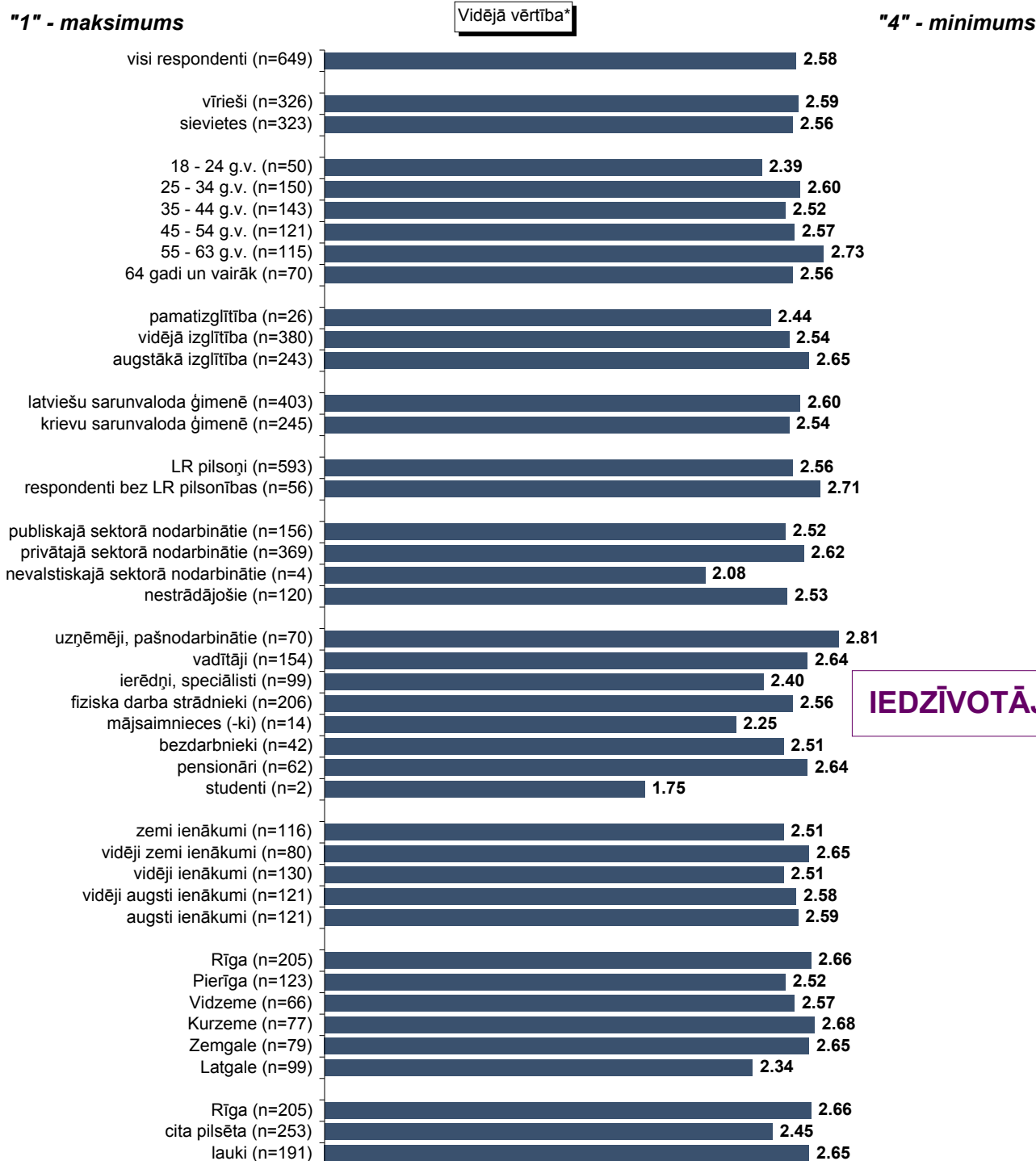
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.2. Sabiedrības informēšana par ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm valstī

"Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"

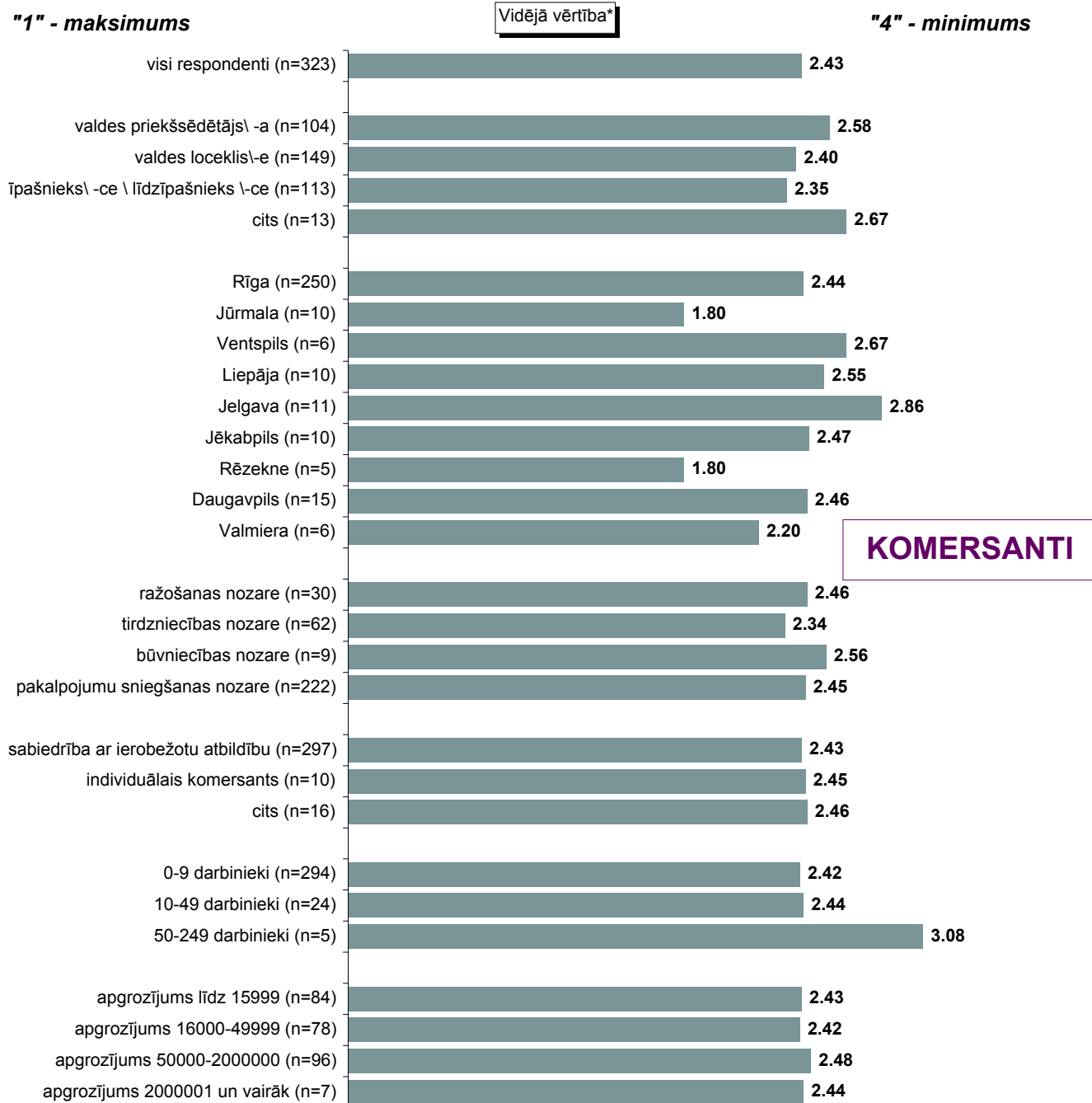


Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

*"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"*



Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar kādu no iestādēm un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

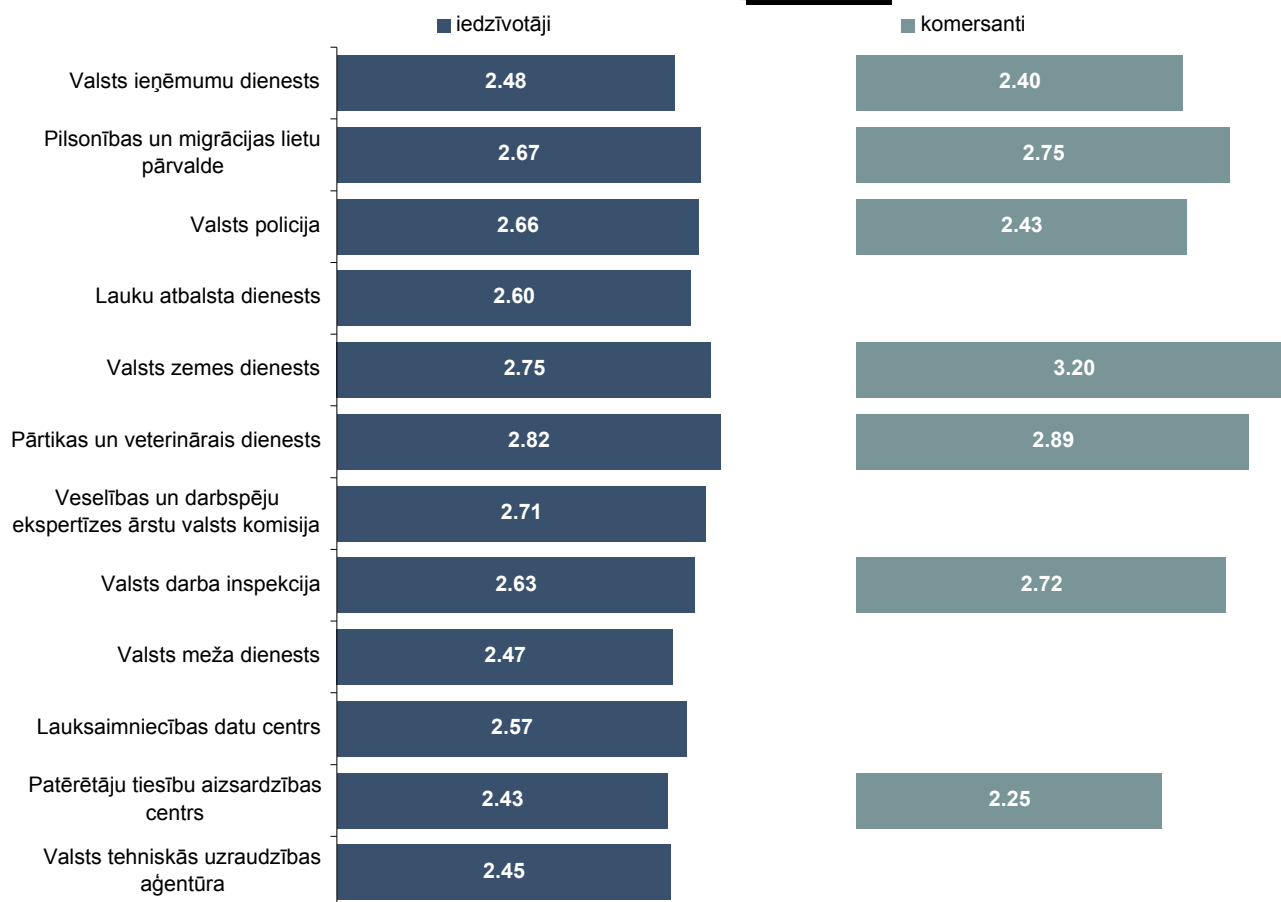
Dažādām iestādēm sniegto vidējo vērtējumu salīdzinājums

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"

"1" - maksimums

Vidējā vērtība*

"4" - minimums



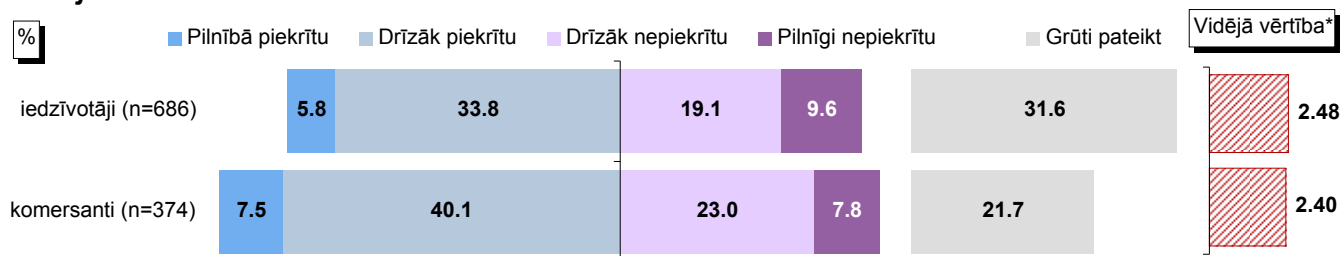
Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar attiecīgo iestādi un sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums).

*Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.2.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"

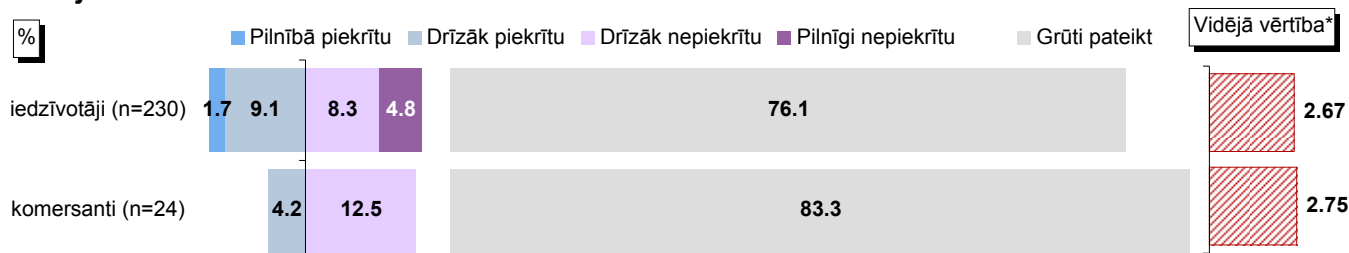


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.2.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"

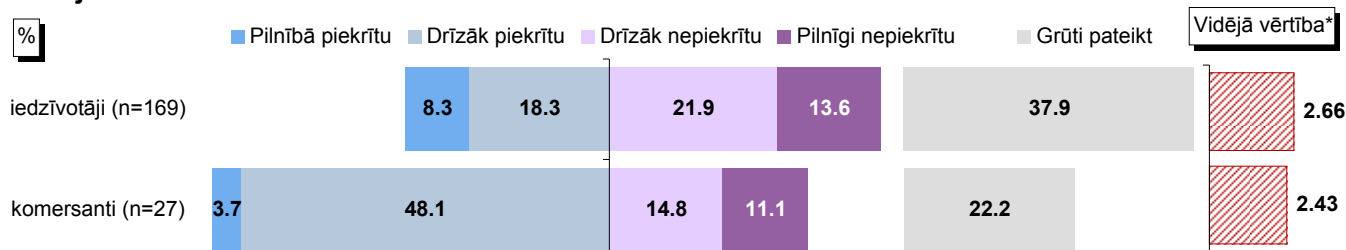


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.2.3. Valsts policija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



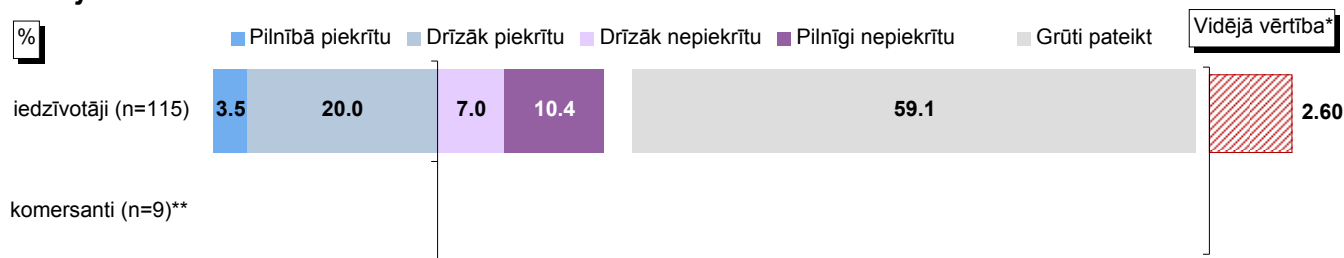
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.2.4. Lauku atbalsta dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



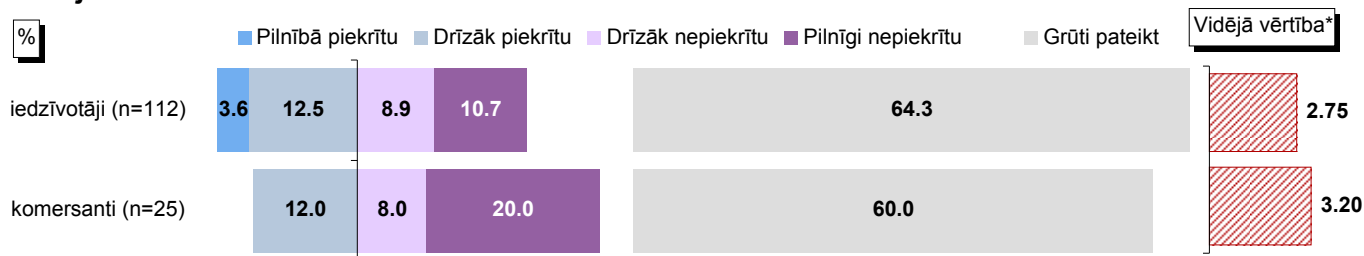
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.2.2.5. Valsts zemes dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"

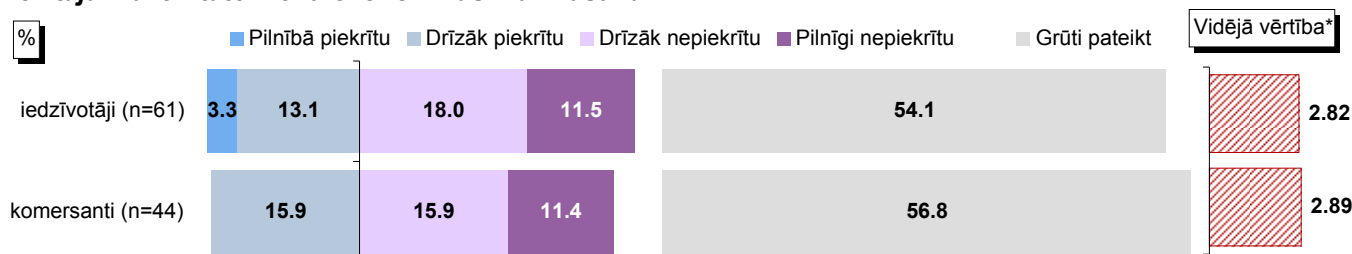


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.2.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



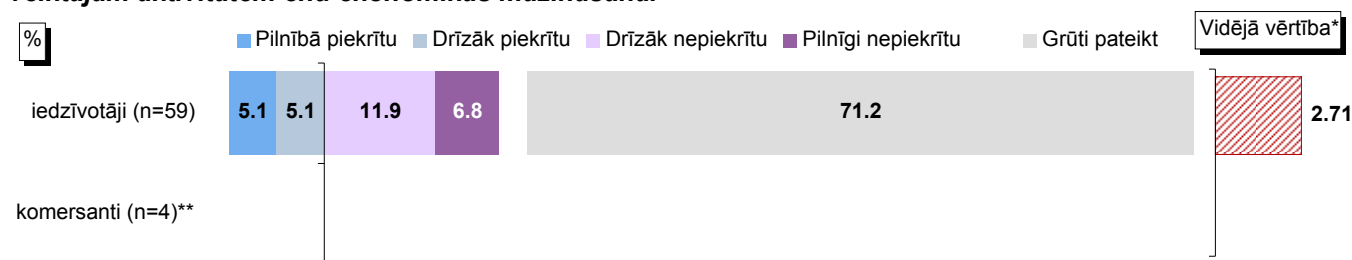
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.2.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



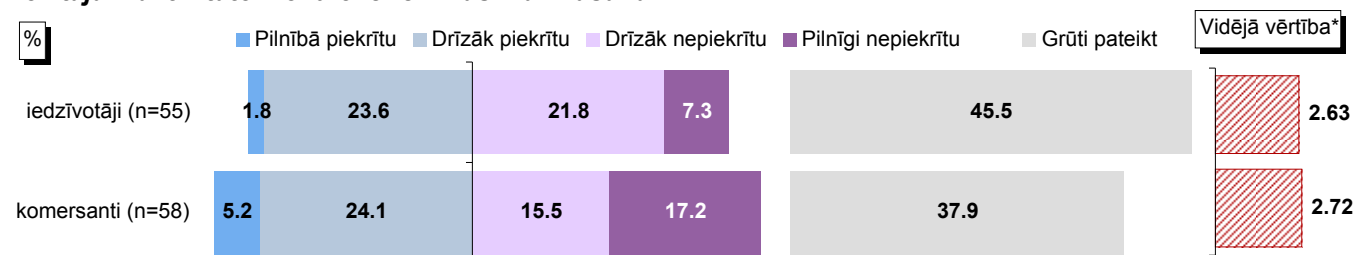
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.2.2.8. Valsts darba inspekcija

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.2.9. Valsts meža dienests

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

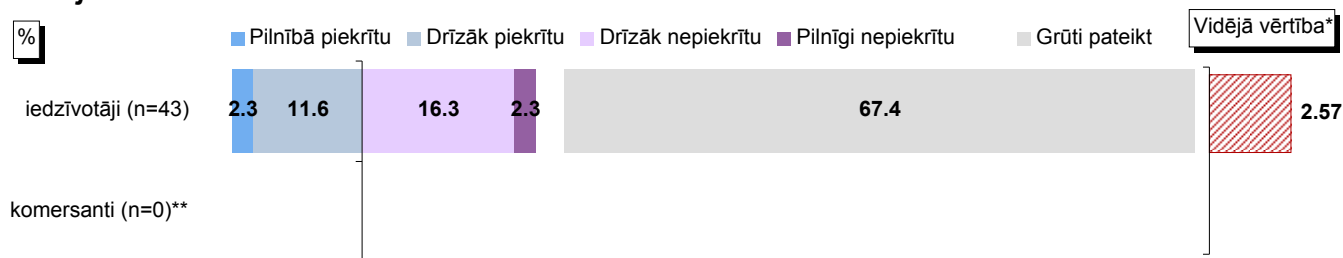
*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

10.2.2.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



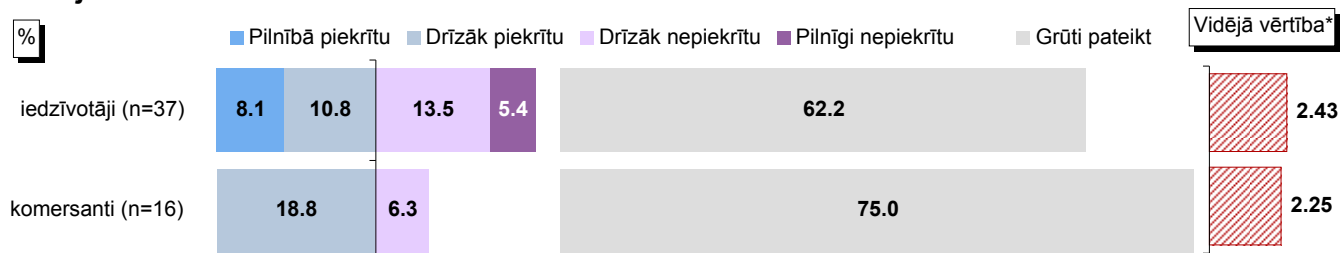
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

10.2.2.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"

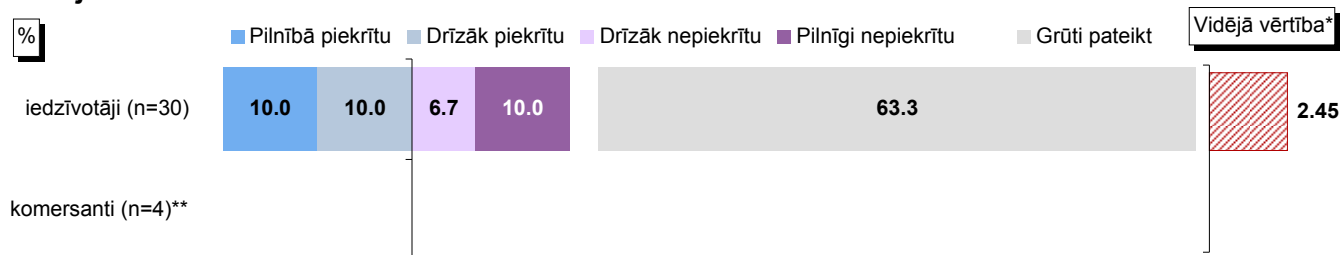


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

10.2.2.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi, Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: **iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai**"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA un kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "grūti pateikt" minēšanas biežums). Tiek izmantota skala no "1" līdz "4", kur "1" ir maksimums, pozitīvākais vērtējums, bet "4" - minimums, negatīvākais vērtējums.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

11. Saskarsme ar valsts iestādēm un saskare ar korupciju

MĒRĶGRUPAS: Iedzīvotāji/ komersanti

2017.gada oktobrī un novembrī veiktajās Latvijas iedzīvotāju un komersantu aptaujās respondentiem lūdza norādīt, ar kurām valsts iestādēm pēdējā gada laikā viņi ir saskārušies, raksturot, kādā veidā viņi ar tām saskārās, kā arī atbildēt uz dažiem jautājumiem par viņu saskari ar korupciju valsts iestādēs.

Saskarsme ar iestādēm

Saskaņā ar pētījuma datiem visbiežāk respondenti ir saskārušies ar Valsts ieņēmumu dienestu (iedzīvotāji: 67%, komersanti: 93%). Ar Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi saskārušies 23% iedzīvotāju un 6% komersantu, ar Valsts policiju – 17% iedzīvotāju un 7% komersantu, ar Lauku atbalsta dienestu – 11% iedzīvotāju un 2% komersantu, ar Valsts zemes dienestu – 11% iedzīvotāju un 6% komersantu, ar Pārtikas un veterināro dienestu – 6% iedzīvotāju un 11% komersantu, ar Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisiju – 6% iedzīvotāju un 1% komersantu, ar Valsts darba inspekciju – 5% iedzīvotāju un 15% komersantu, ar Valsts meža dienestu – 5% iedzīvotāju un 2% komersantu, ar Lauksaimniecības datu centru – 4% iedzīvotāju, ar Patērētāju tiesību aizsardzības centru – 4% iedzīvotāju un 4% komersantu, ar Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru – 3% iedzīvotāju un 1% komersantu. Jāpiebilst, ka ar Veselības inspekciju saskārušies 2% iedzīvotāju un 7% komersantu. Citas iestādes minētas retāk.

Sazināšanās ar iestādēm veidi

Respondentus lūdza raksturot, kā viņi ar konkrēto iestādi ir sazinājušies pēdējā saskarsmes reizē, kā arī to, kā viņi ar šo iestādi sazinās parasti.

Dati liecina, ka ar Valsts ieņēmumu dienestu visbiežāk iedzīvotāji pēdējā kontakta reizē bija saskārušies klātienē (52%), bet komersanti – izmantojot internetā e-pakalpojumu (43%). Raksturojot veidus, kādā viņi parasti sazinās ar šo iestādi, iedzīvotāji visbiežāk minēja klātieni (47%), bet komersanti – e-pakalpojumu internetā (52%), elektronisko pastu (49%) un telefonu (45%).

Raksturojot saskarsmi ar Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi pēdējā reizē, gan iedzīvotāji, gan komersanti visbiežāk norādīja, ka ir to darījuši klātienē (attiecīgi 95% un 63%). Savukārt visbiežāk parasti iedzīvotāji ar PMLP sazinās klātienē (69%), bet komersanti – pa telefonu (63%).

Ar Valsts policiju pēdējā saskarsmes reizē visbiežāk respondenti saskārušies klātienē (iedzīvotāji: 81%, komersanti: 67%). Raksturojot, kā viņi ar Valsts policiju sazinās parasti, iedzīvotāji visbiežāk norādīja, ka to dara klātienē (60%), bet komersanti – pa telefonu (67%).

Analizējot iedzīvotāju saskarsmi ar Lauku atbalsta dienestu, visbiežāk respondenti norādīja gan to, ka pēdējā reizē, gan to, ka parasti saskaras ar šo iestādi klātienē (pēdējā reizē: 64%, parasti: 50%).

Arī saziņā ar Valsts zemes dienestu visbiežākais saskarsmes veids ir klātienē abās analizētajās grupās (iedzīvotāji pēdējā reizē: 88%, parasti: 62%, komersanti pēdējā reizē: 60%, parasti: 44%).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Raksturojot saziņu ar Pārtikas un veterināro dienestu, vērojams, ka nedaudz vairāk nekā 4/5 respondentu abās grupās pēdējā reizē bija ar to saskārušies klātienē (iedzīvotāji: 82%, komersanti: 82%). Arī visbiežāk parasti izmantotais saziņas veids ir klātie (iedzīvotāji: 54%, komersanti: 50%).

Ar Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisiju visbiežāk pēdējā saskarsmes reizē iedzīvotāji saskārušies klātienē (81%). Klātie ir arī visbiežāk atzīmētais veids, kā iedzīvotāji ar šo iestādi sazinās parasti (59%).

Analizējot saskarsmi ar Valsts darba inspekciju pēdējā reizē, jāsecina, ka gan iedzīvotāji, gan uzņēmēji ar to bija saskārušies klātienē (iedzīvotāji: 58%, komersanti: 60%). Savukārt, atbildot uz jautājumu, kā viņi ar Valsts darba inspekciju sazinās parasti, visbiežāk abās grupās minēts telefons (iedzīvotāji: 53%, komersanti: 48%).

Pēdējā reizē ar Valsts meža dienestu iedzīvotāji bija saskārušies klātienē (77%). Savukārt parasti visbiežāk respondenti ar to sazinās klātienē (54%). Tiesa to, ka parasti ar šo iestādi sazinās pa telefonu, norādīts tikai nedaudz retāk (50%).

Visbiežāk (56%) iedzīvotāji norādīja, ka pēdējā saziņas reizē ar Lauksaimniecības datu centru ir saskārušies klātienē. Savukārt, raksturojot veidus, kā parasti sazinās ar šo iestādi, iedzīvotāji vienlīdz bieži minēja klātie (35%) un telefonu (35%).

Raksturojot saskarsmi ar Patērētāju tiesību aizsardzības centru, iedzīvotāji visbiežāk norādīja, ka pēdējā saziņas reizē bija saskārušies ar to klātienē (41%), bet uzņēmēji – ka saziņa bijusi pa telefonu (44%). Lūgti norādīt, kā viņi ar šo iestādi sazinās parasti, iedzīvotāji visbiežāk minēja telefonu (57%), bet komersanti – elektronisko pastu (38%).

Iedzīvotāju saskarsme ar Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru visbiežāk gan pēdējā reizē, gan parasti notiek klātienē (pēdējā reizē: 97%, parasti: 67%).

Saskare ar korupciju

Aptaujas ietvaros respondentiem tika uzdots jautājums „*Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?*”. Aptaujas dati liecina, ka absolūtais vairākums respondentu savas lietas valsts iestādēs nokārtojuši bez kādiem neoficiāliem maksājumiem, dāvanām vai sakariem (iedzīvotāji: 93%, komersanti: 96%). To, ka bija nepieciešams izmantot kādu no uzskaitītajiem paņēmieniem, kopumā norādīja 6% iedzīvotāju un 3% komersantu. Visbiežāk abās grupās atzīts, ka ir bijis nepieciešams izmantot sakarus (iedzīvotāji: 4%, komersanti: 3%).

Jāpiebilst, ka to, ka lietu kārtīšanai viņiem bija nepieciešams izmantot sakarus, iedzīvotāji biežāk norādīja par Valsts zemes dienestu (5%), Valsts policiju (4%), Lauku atbalsta dienestu (4%), Valsts darba inspekciju (4%) un Valsts meža dienestu (4%), bet komersanti – par Valsts zemes dienestu (4%).

Respondentiem lūdza arī norādīt, vai viņiem radās iespāids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar viņiem strādāja, gaidīja kādu neoficiālu līdzekļu izmantošanu. Jāatzīmē, ka analīzes vajadzībām tika aprēķināti rādītāji par visām novērtētajām iestādēm un šajā gadījumā 100% - ir visi sniegtie vērtējumi. Tas, ka šāds iespāids bija radies, tika atzīmēts 5% gadījumu, un biežāk to norādīja nevalstiskajā sektorā nodarbinātie, vadītāji un Pierīgā dzīvojošie.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Apkopojot komersantu atbildes, jāsecina, ka tas tika norādīts 2% gadījumu, un biežāk to minēja respondenti, kuru uzņēmumā strādā no 50 līdz 249 darbiniekiem.

Detalizētāk raksturojot respondentu atbildes par konkrētajām iestādēm, vērojams, ka to, ka viņiem bija radies iespaids, ka tiek gaidīti kādi neoficiāli līdzekļi, iedzīvotāji visbiežāk norādīja par Valsts policiju (10%), Pārtikas un veterināro dienestu (12%) un Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisiju (9%), bet komersanti – par Valsts zemes dienestu (4%).

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Saskarsme ar valsts iestādēm un saskare ar korupciju

11.1. Saskarsme ar iestādēm

"Vispirms, lūdzu, pasakiet man, ar kurām no šīm iestādēm Jūs savās personiskajās vajadzībās vai darba jautājumos pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies, t.i., ar kurām iestādēm Jūs sazināties, saņēmt kādu tās pakalpojumu vai kārtojāt tajā lietas klātienē (personīgi), zvanot pa telefonu vai izmantojot pastu, internetu u.c.?"



Bāzes: visi respondenti

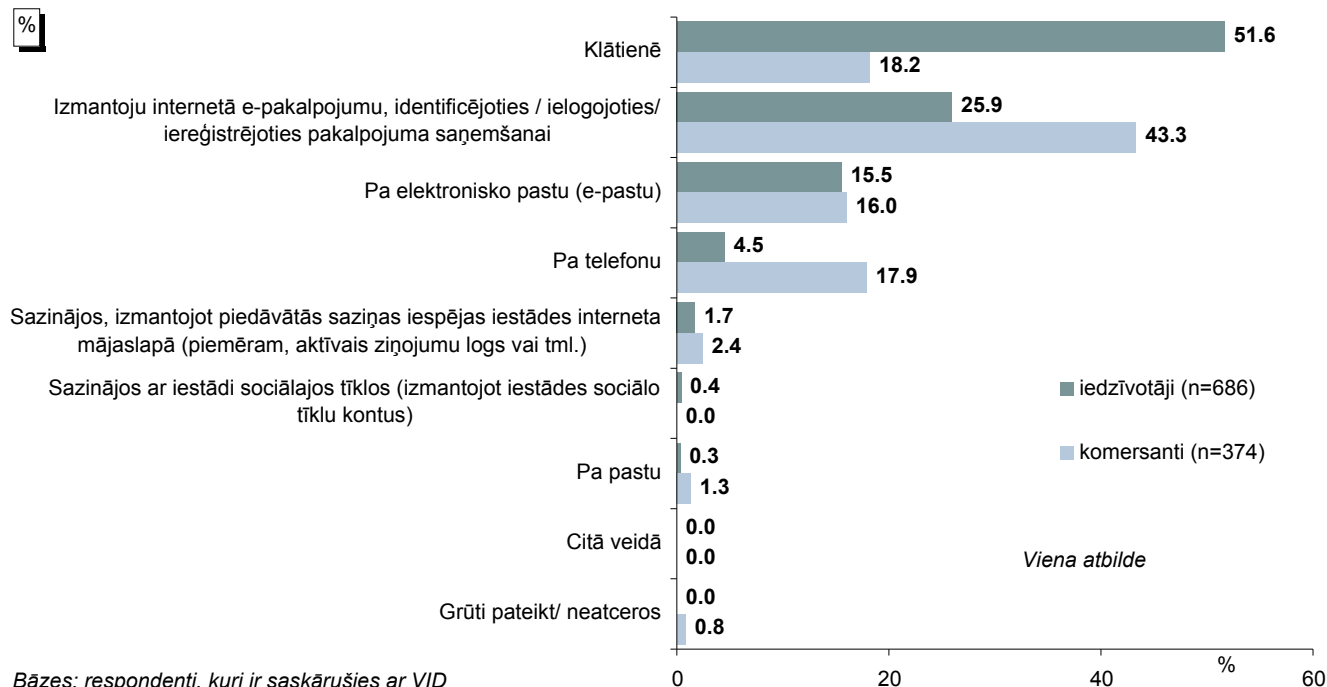
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

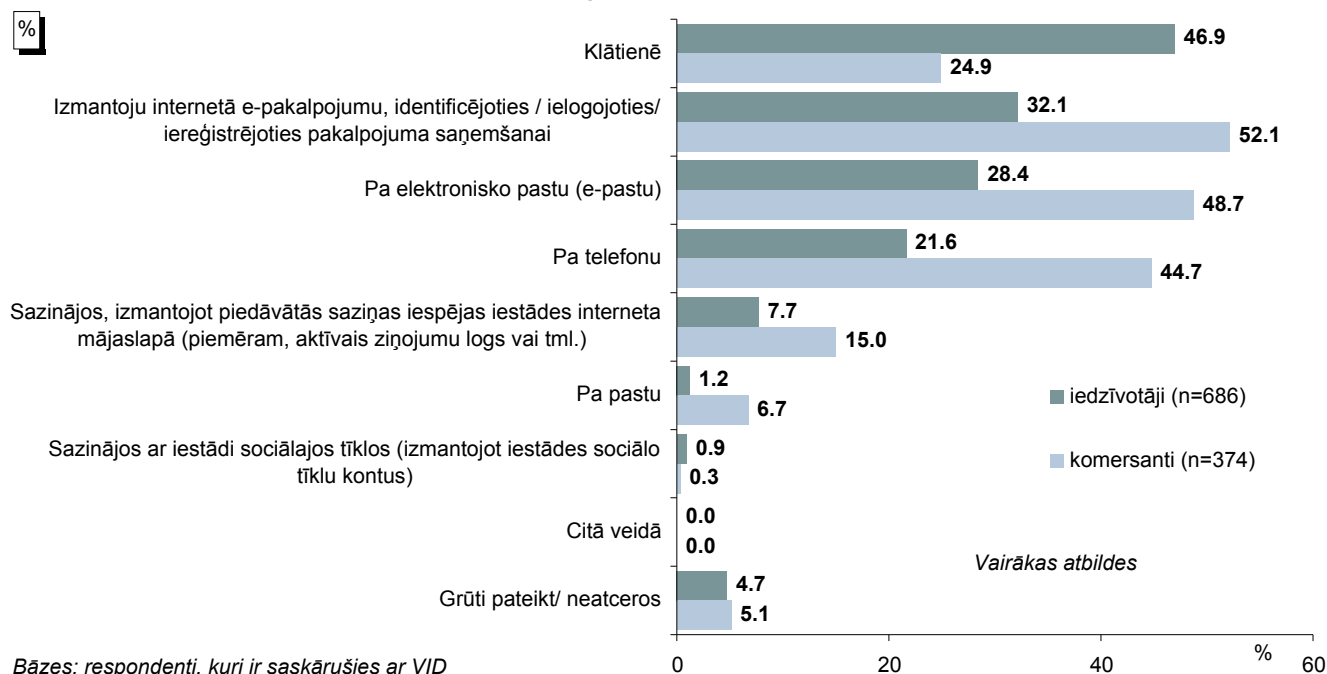
11.2. Sazināšanās ar iestādēm veidi

11.2.1. Valsts ieņēmumu dienests

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazināties pēdējā saskarsmes reizē?"



"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"

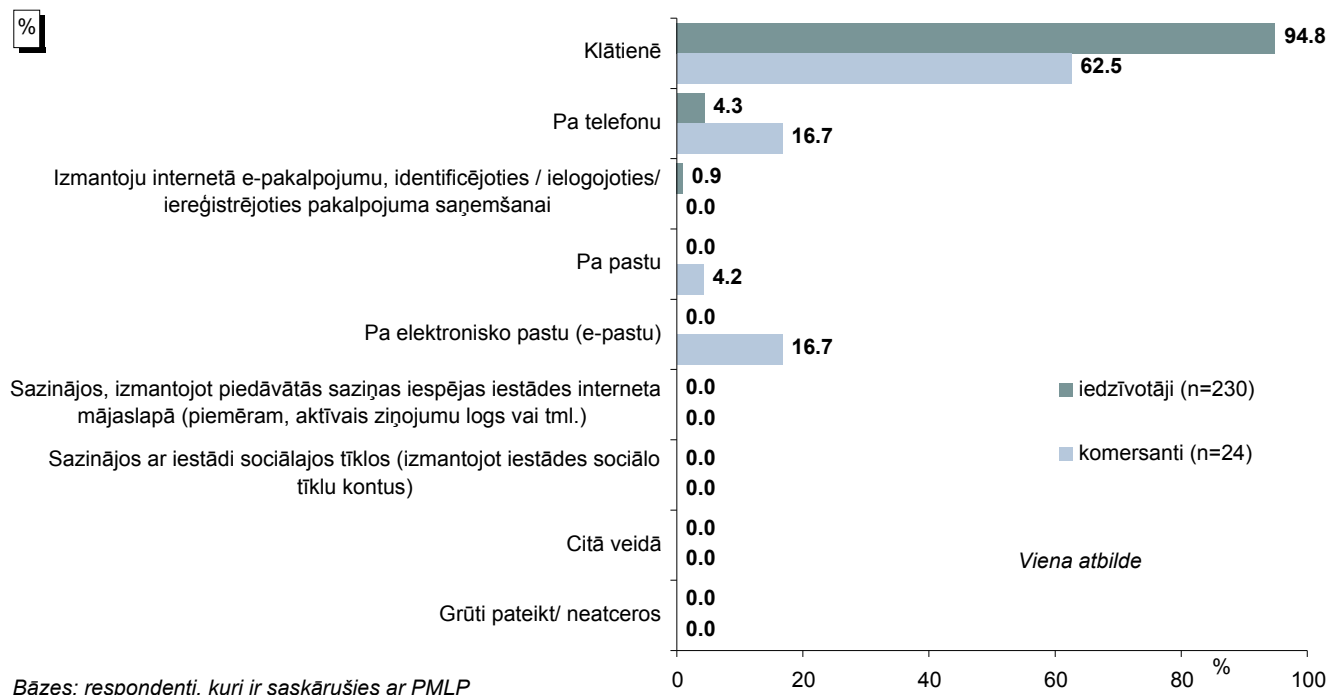


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

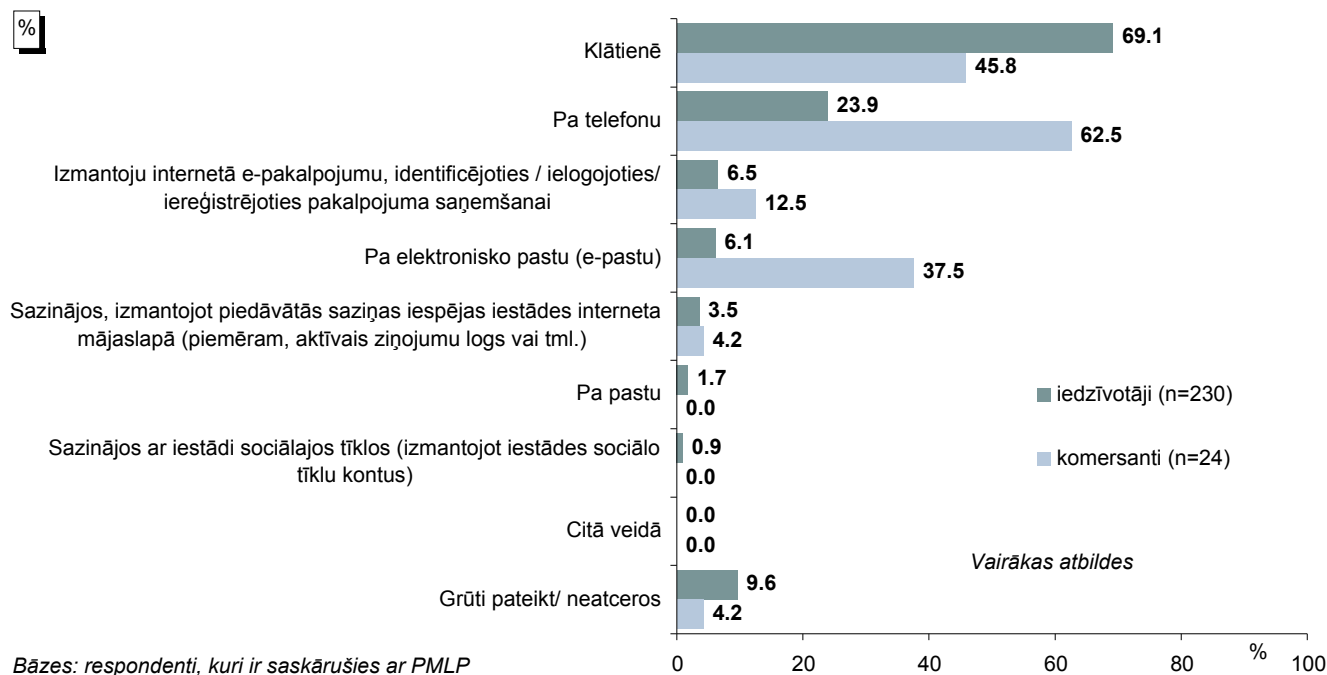
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.2.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"

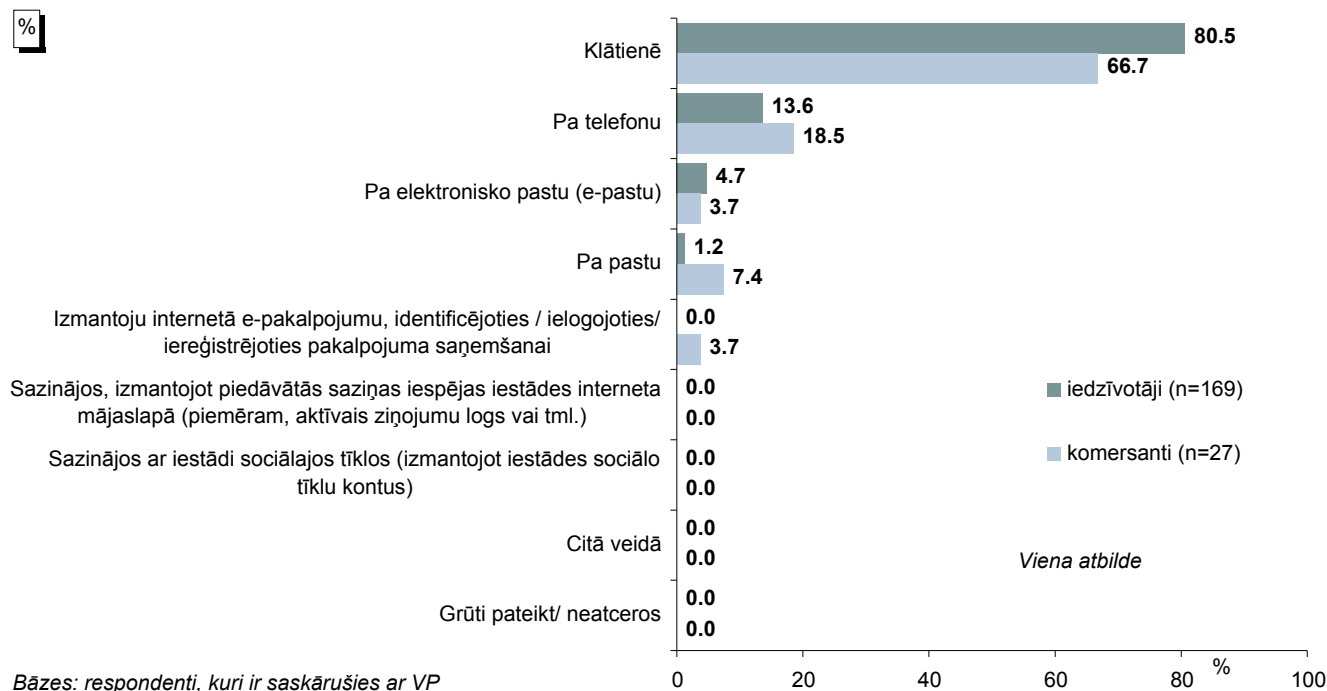


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

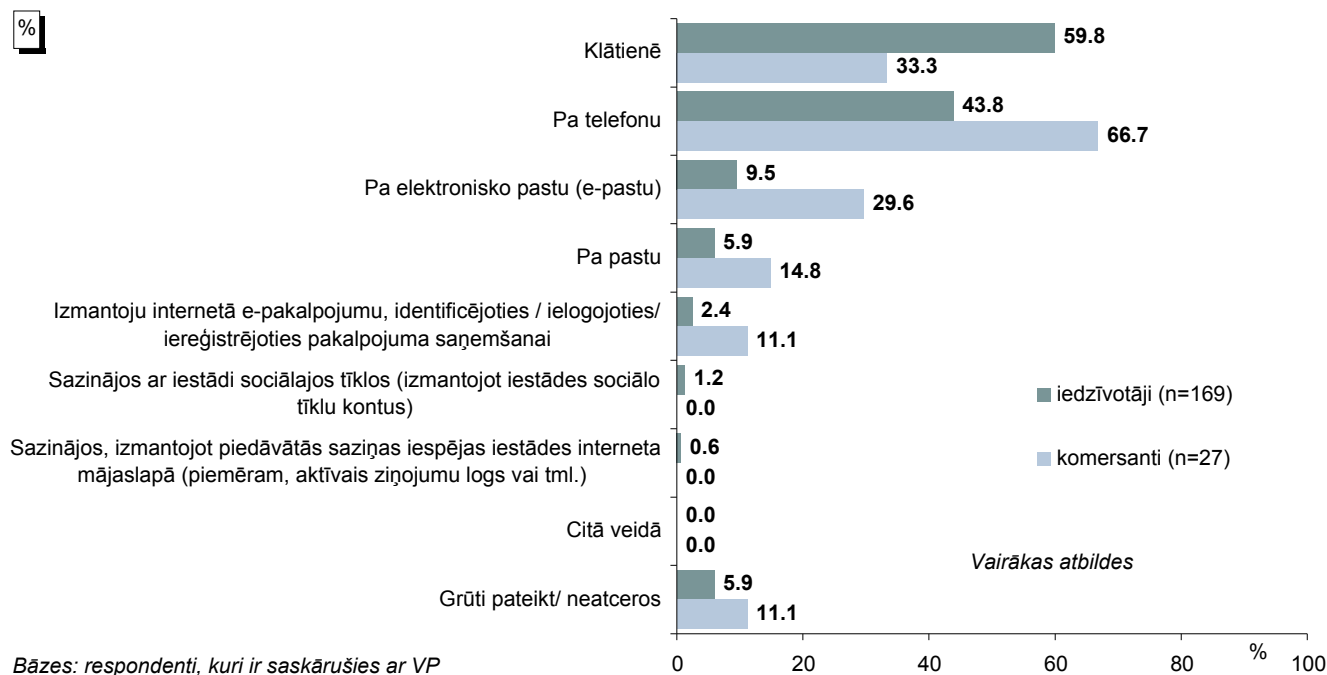
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.2.3. Valsts policija

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"

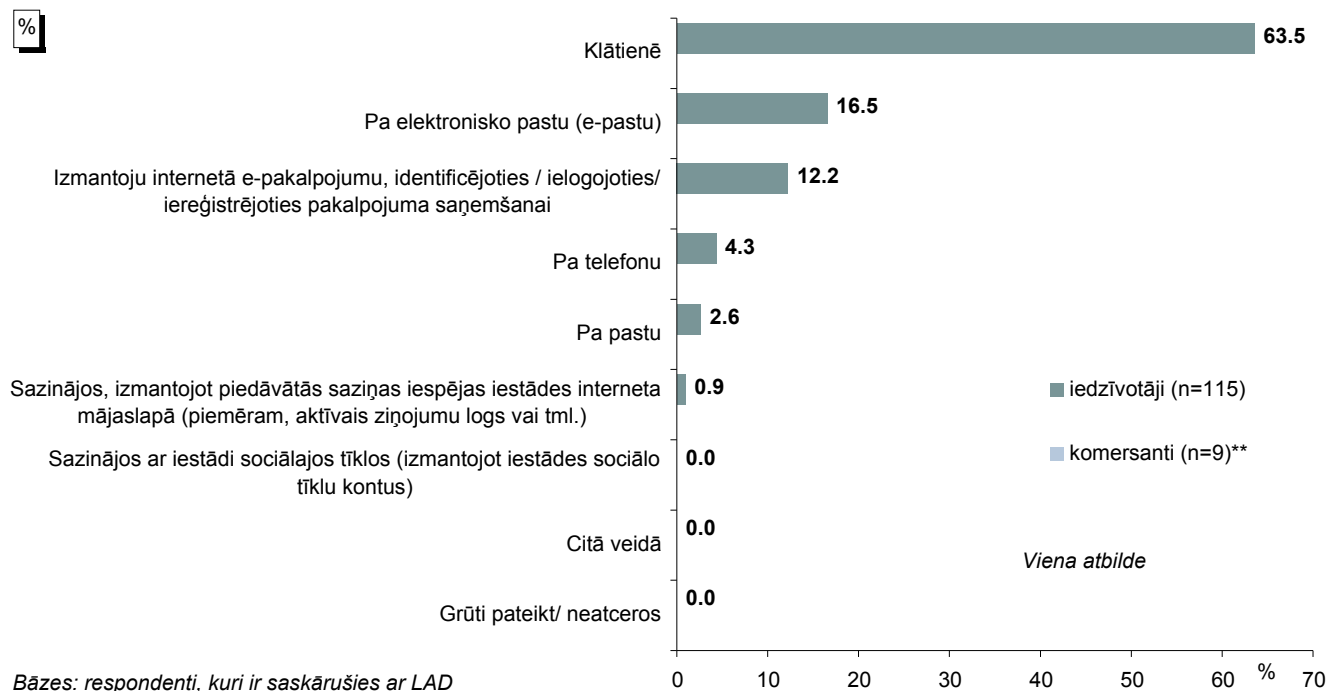


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

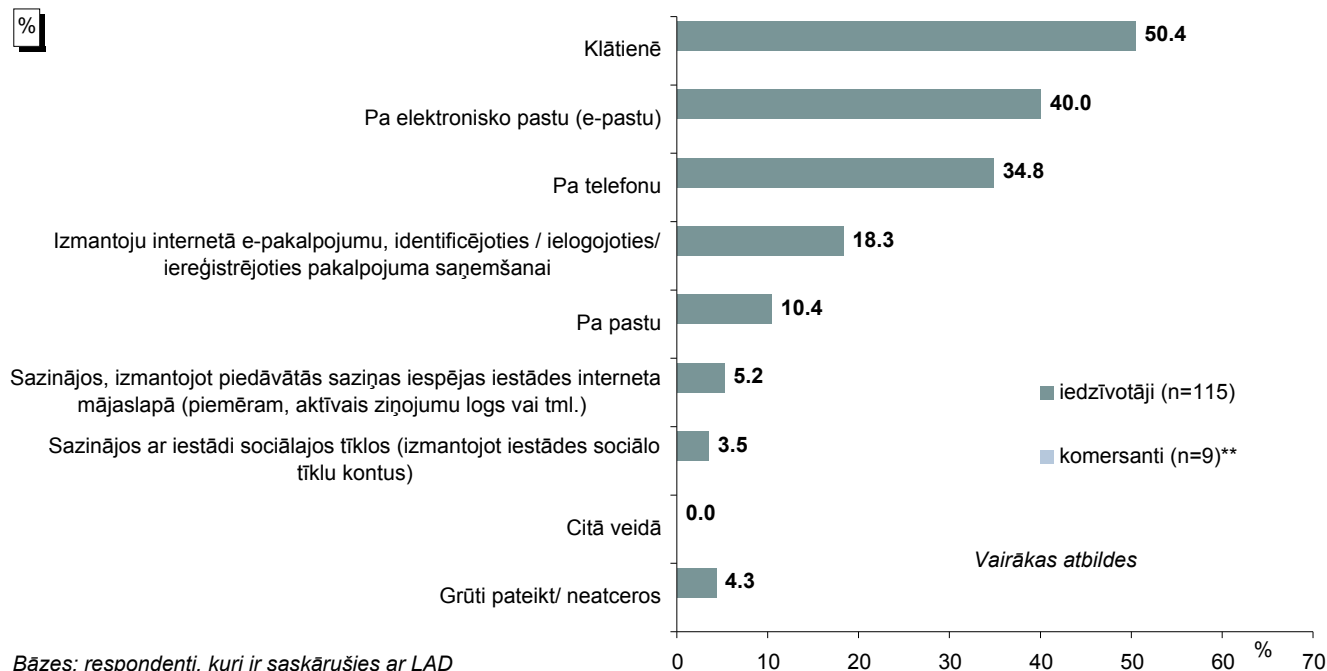
11.2.4. Lauku atbalsta dienests

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"



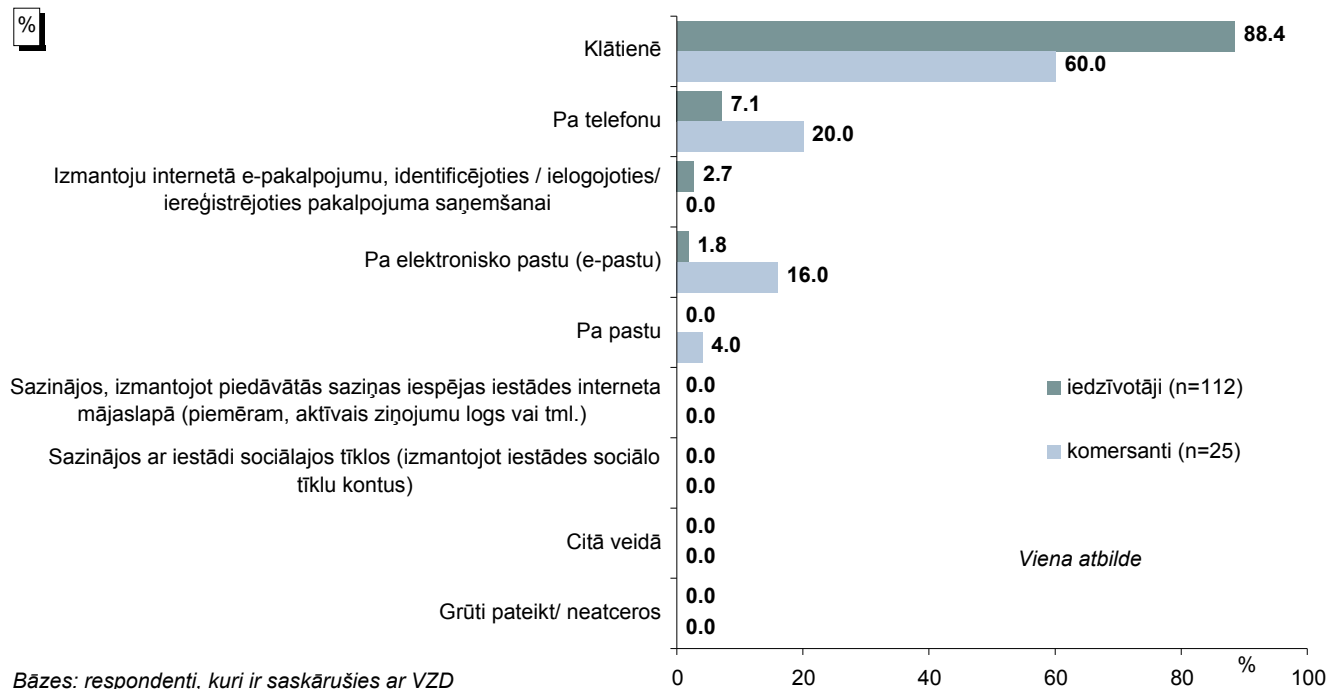
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

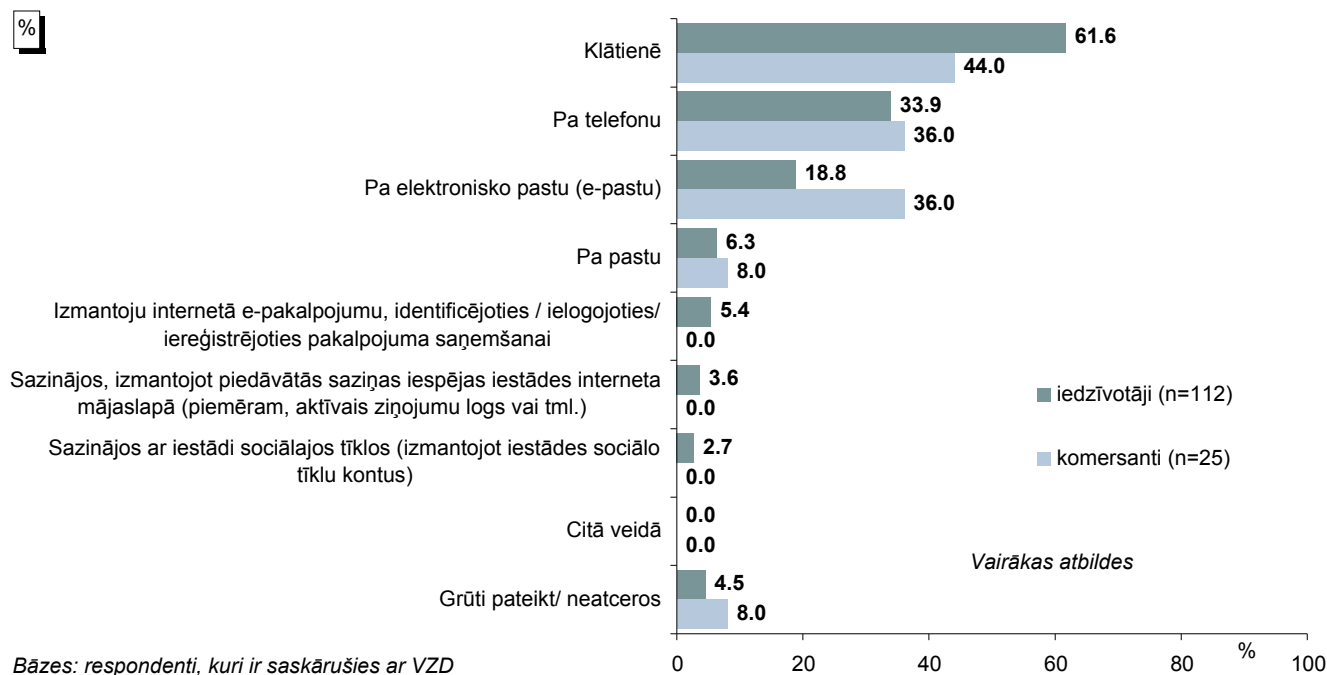
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.2.5. Valsts zemes dienests

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"

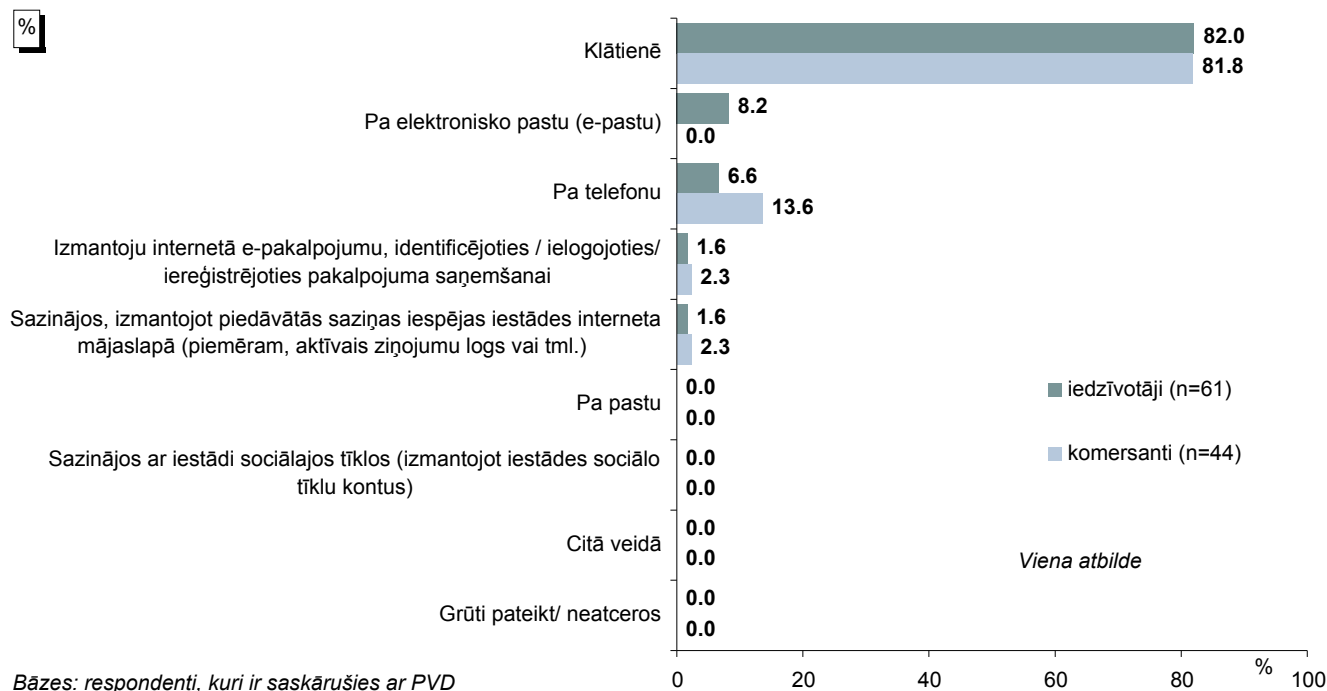


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

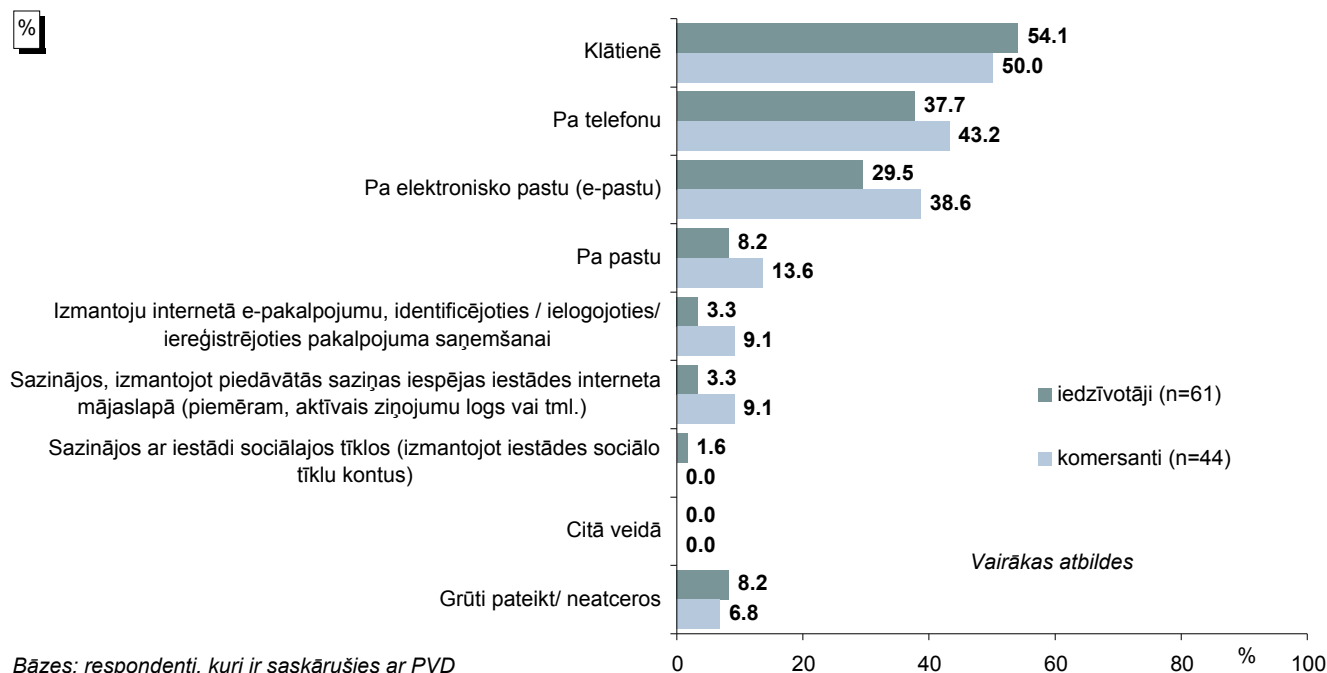
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.2.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"

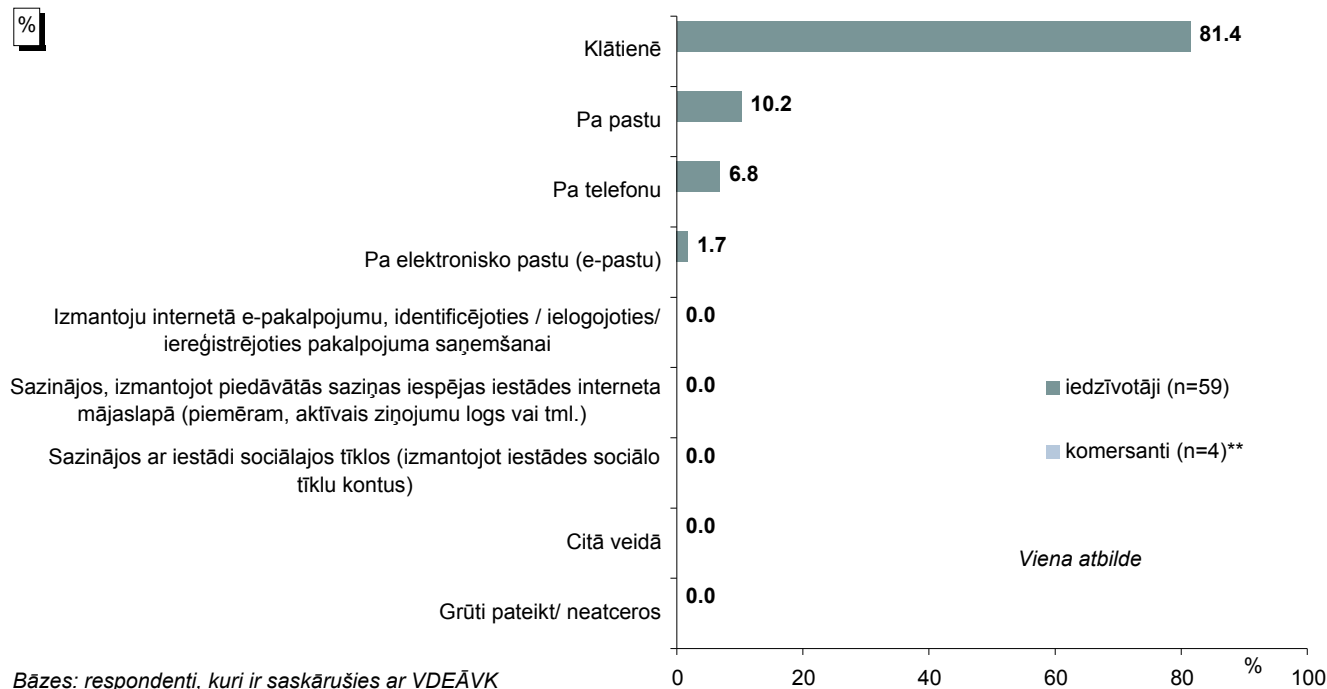


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

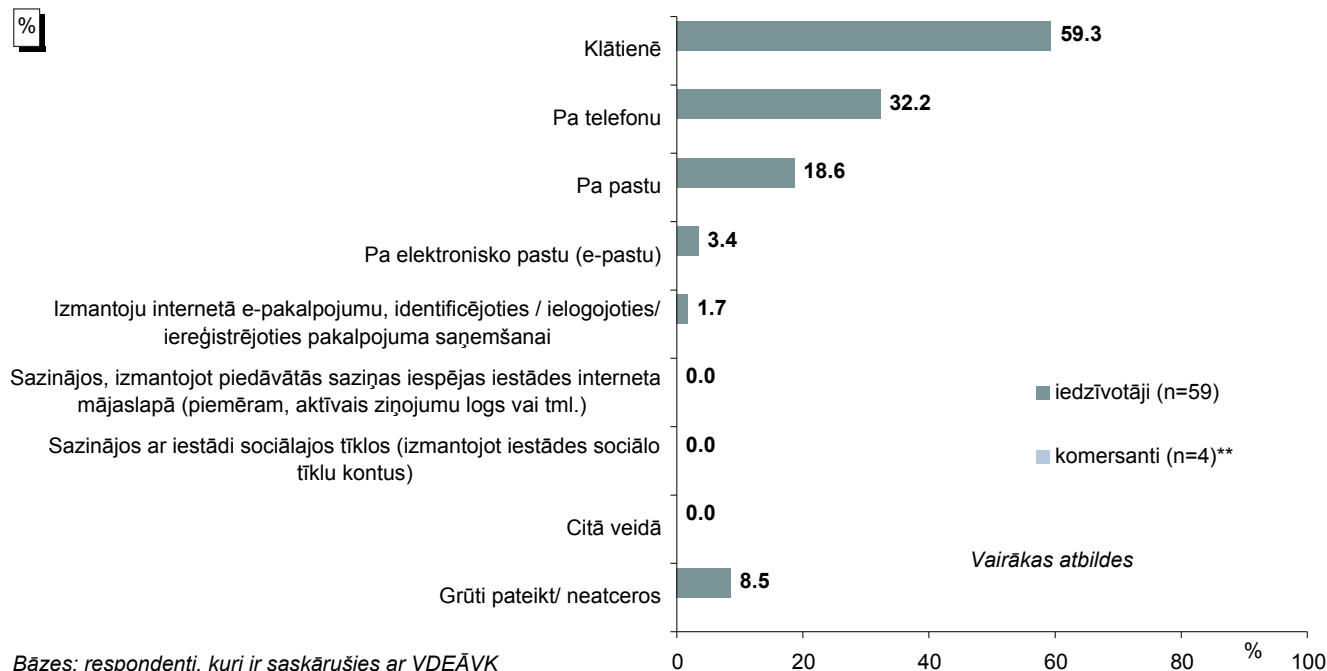
11.2.7. Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"



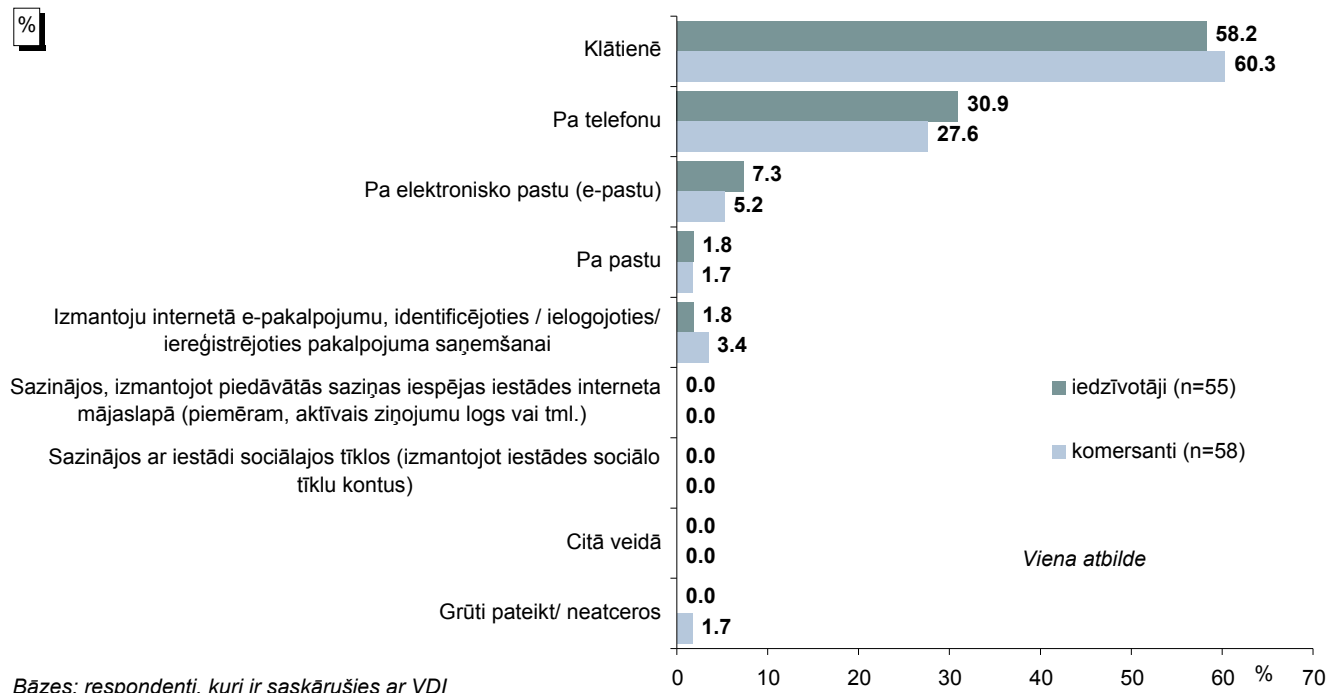
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

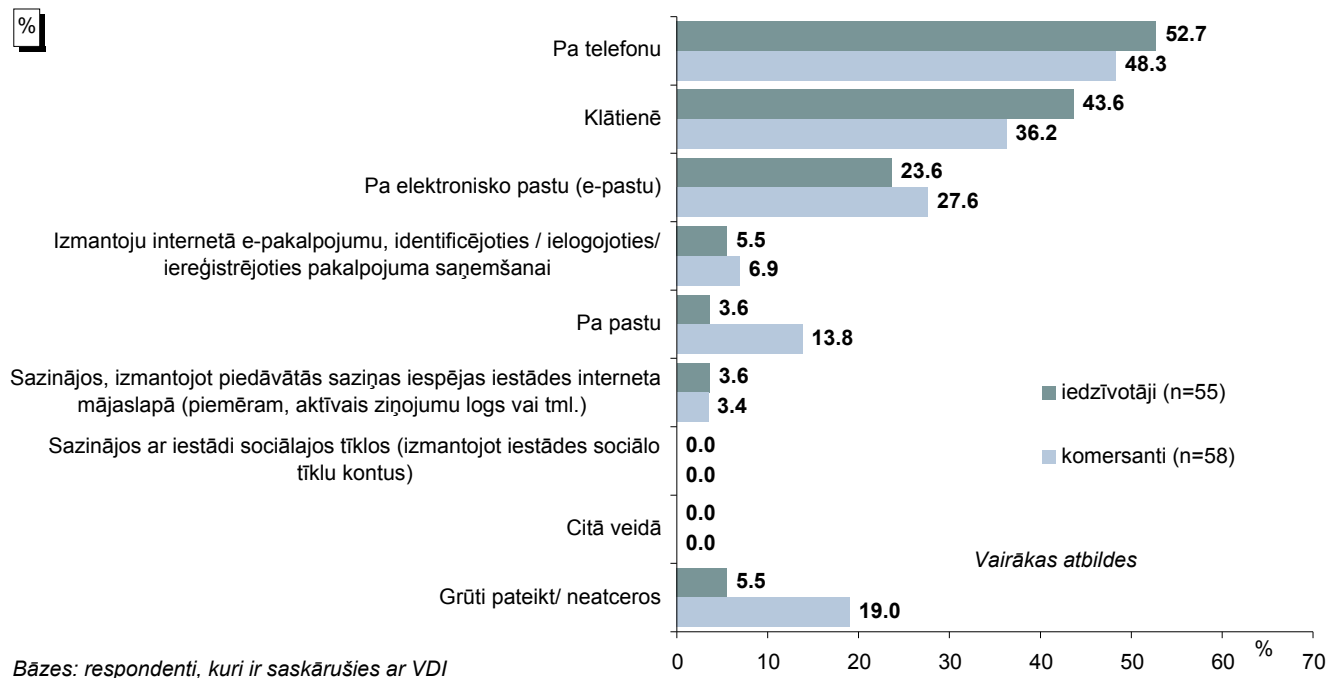
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.2.8. Valsts darba inspekcija

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"

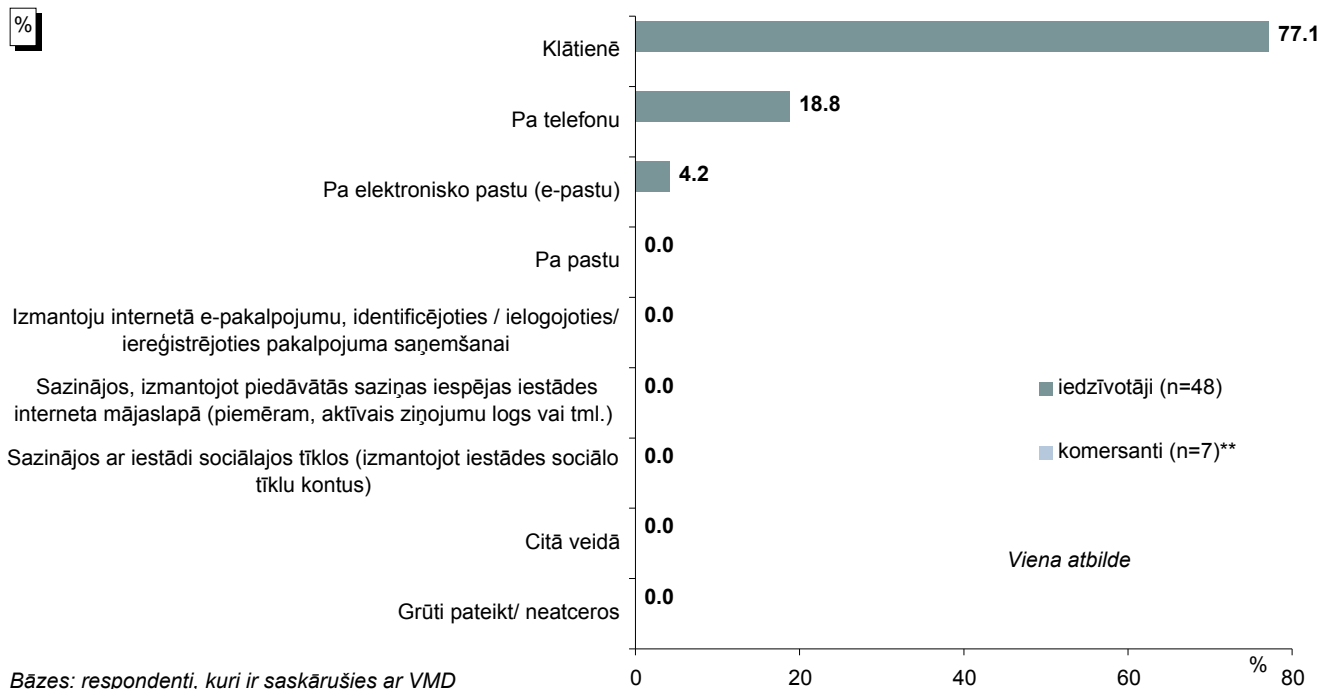


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

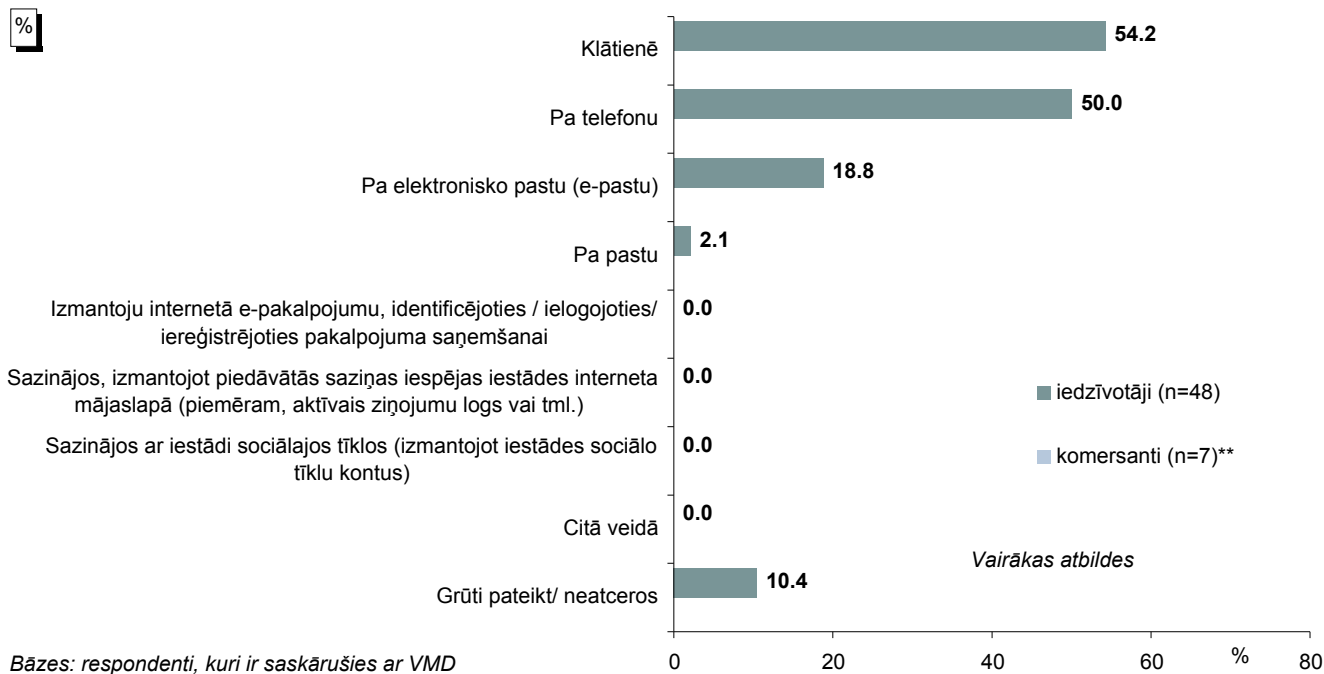
11.2.9. Valsts meža dienests

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazināties pēdējā saskarsmes reizē?"



**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"



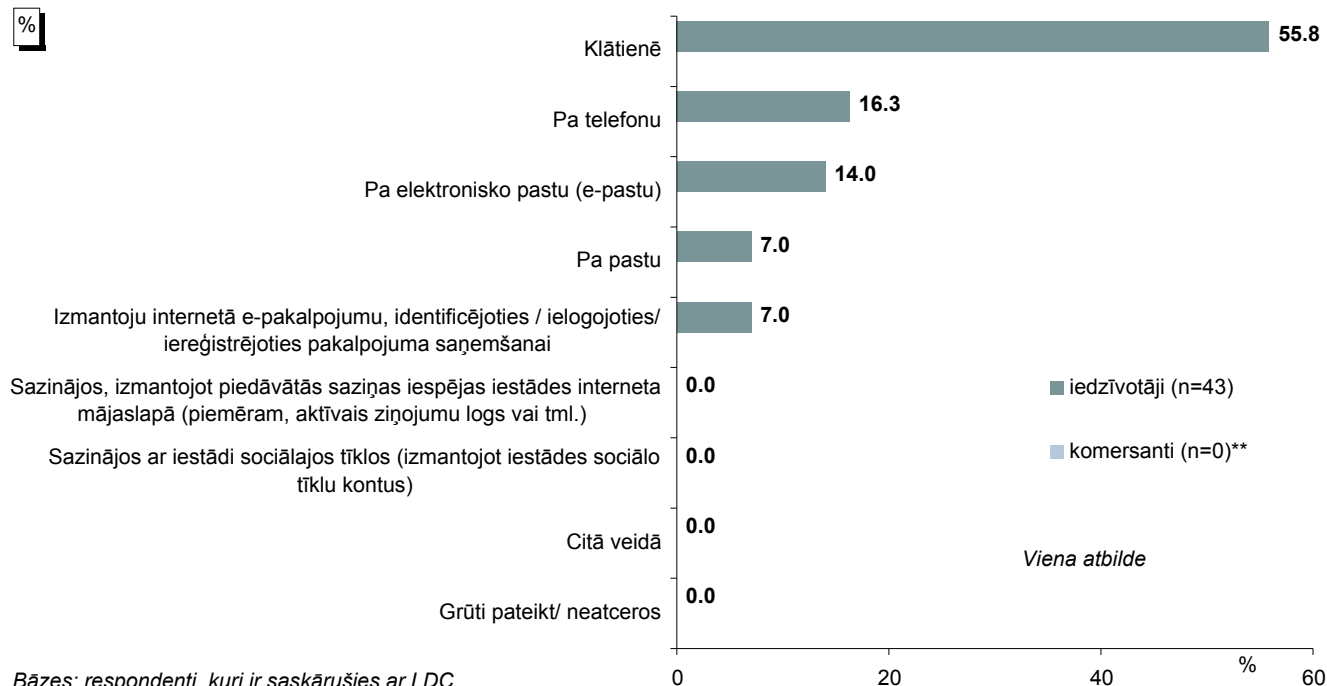
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

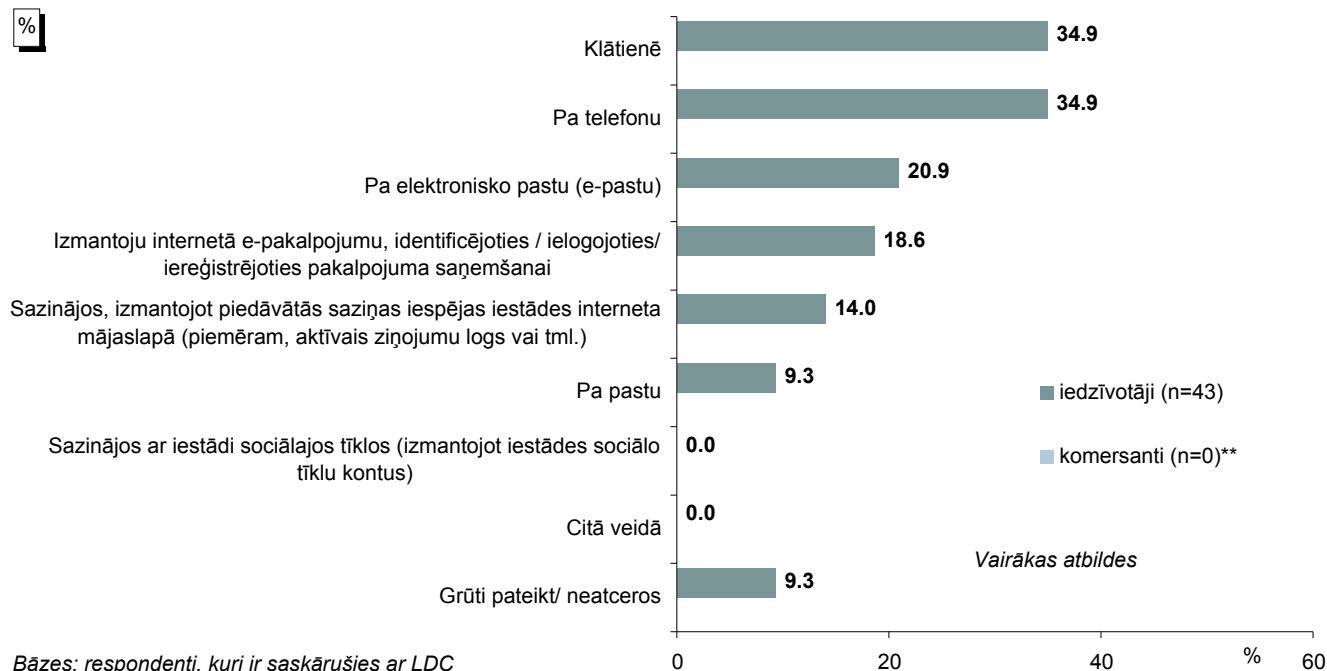
11.2.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"



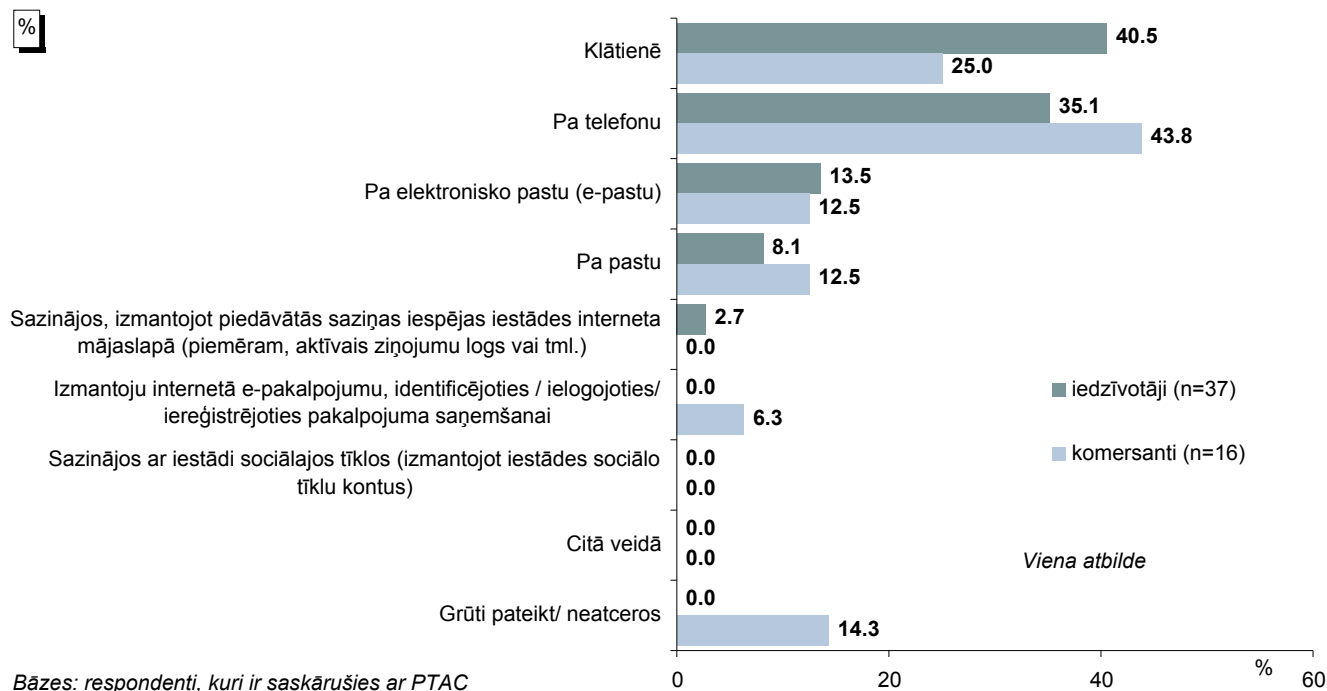
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

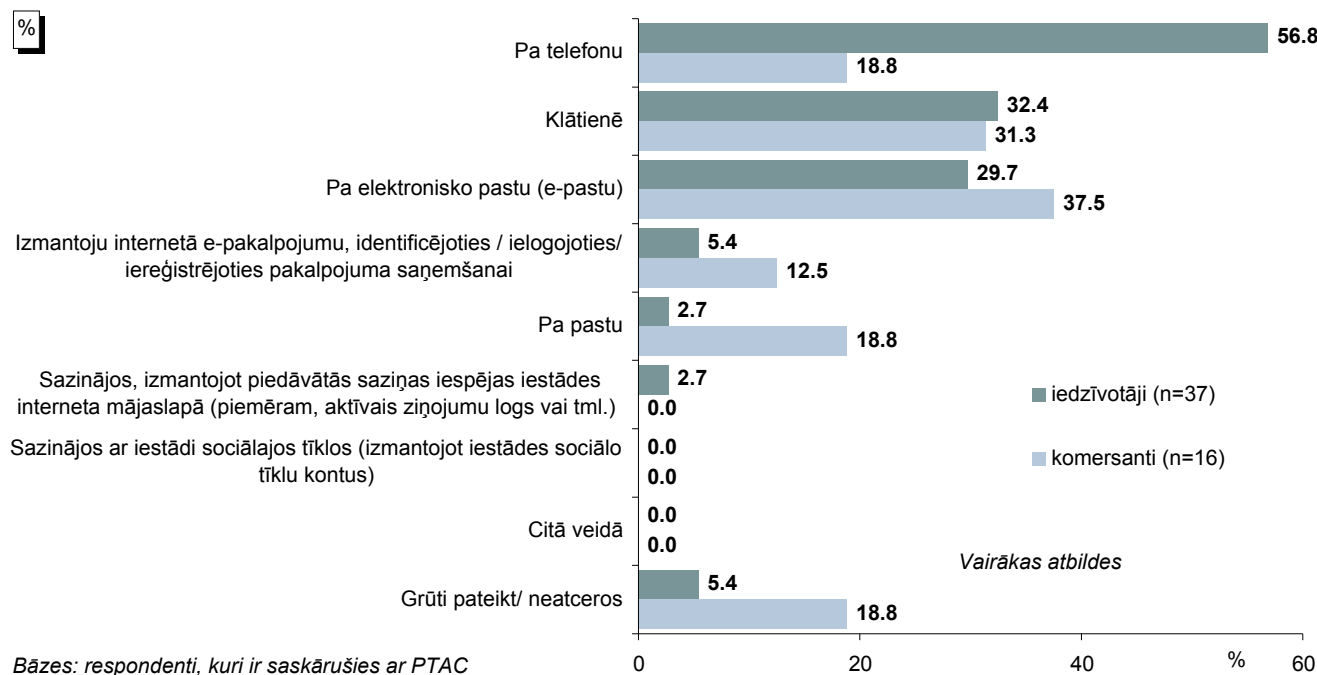
Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.2.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"

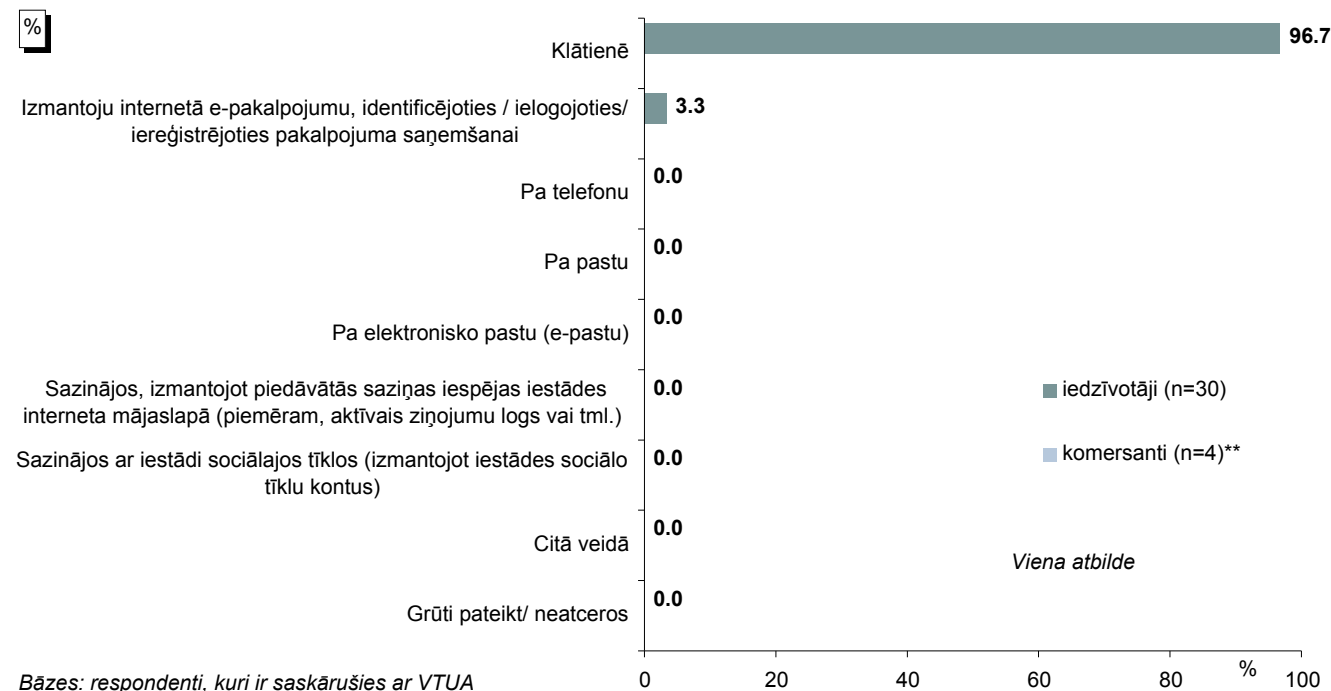


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

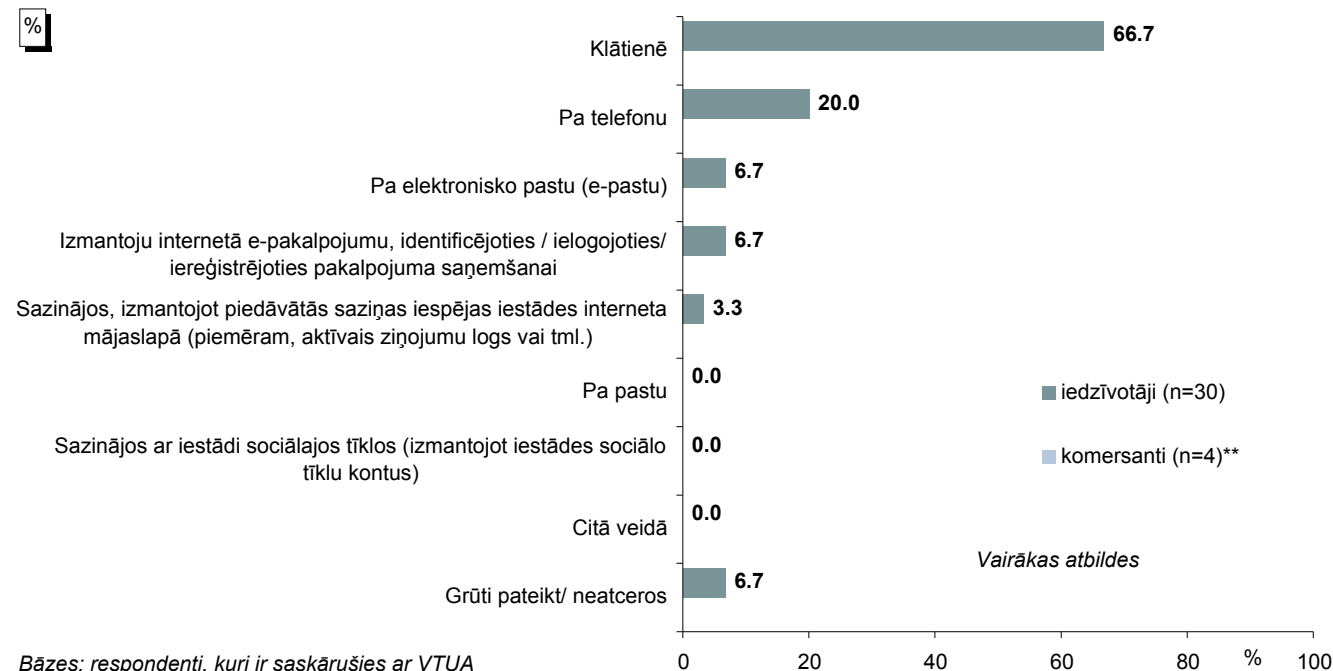
11.2.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar iestādi. Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazinājāties pēdējā saskarsmes reizē?"



**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

"Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?"



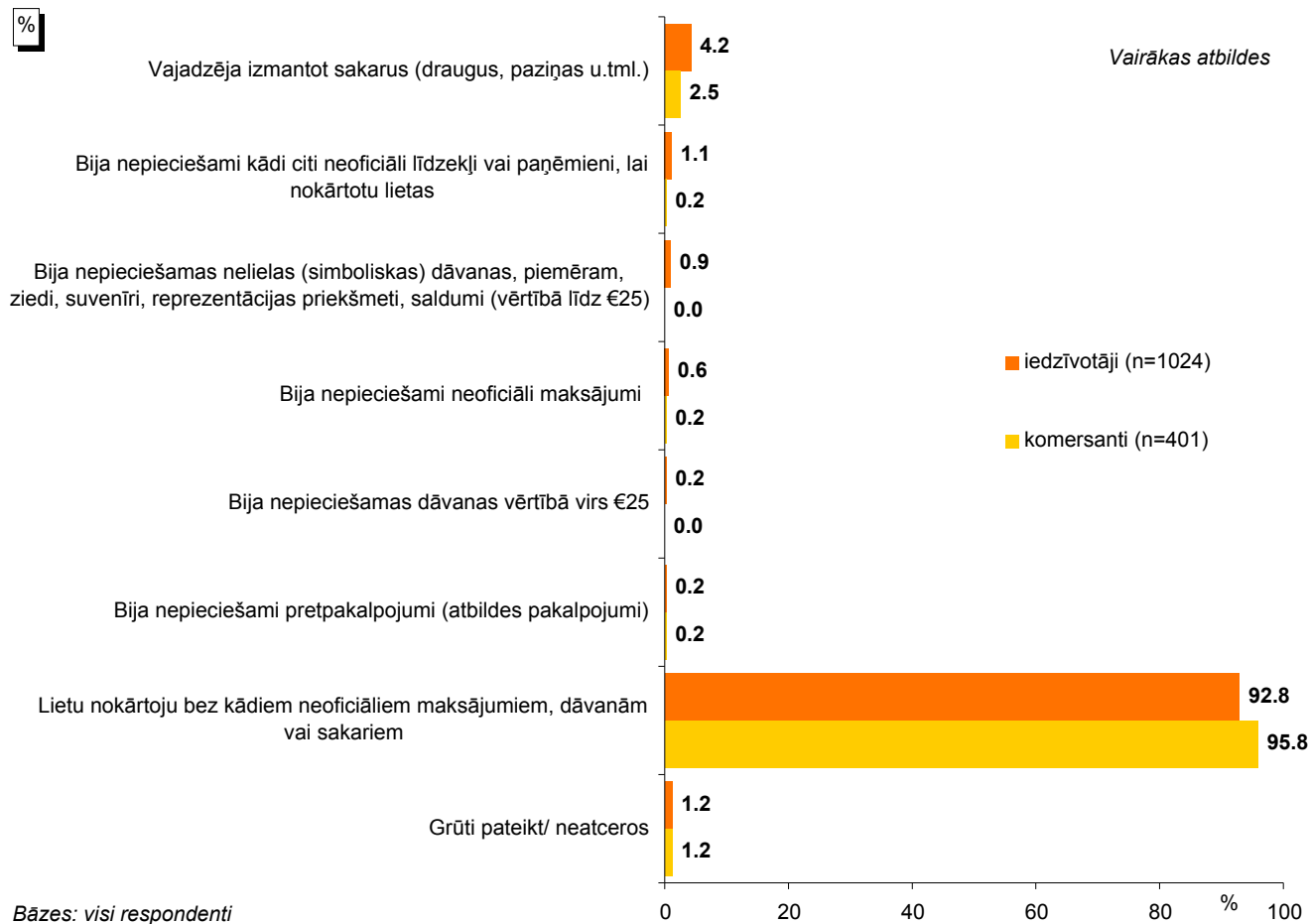
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

11.3. Saskare ar korupciju

11.3.1. Dažādu paņēmieni izmantošana, lai nokārtotu lietas iestādē

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"

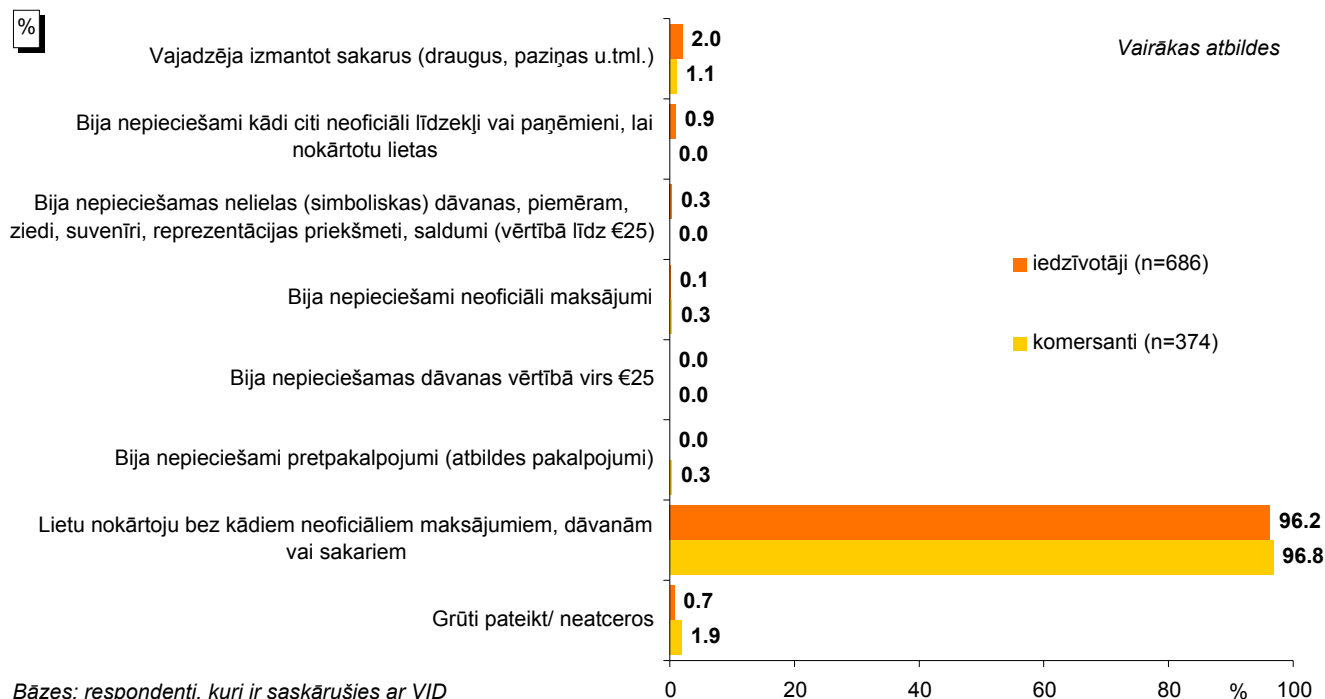


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.1.1. Valsts ieņēmumu dienests

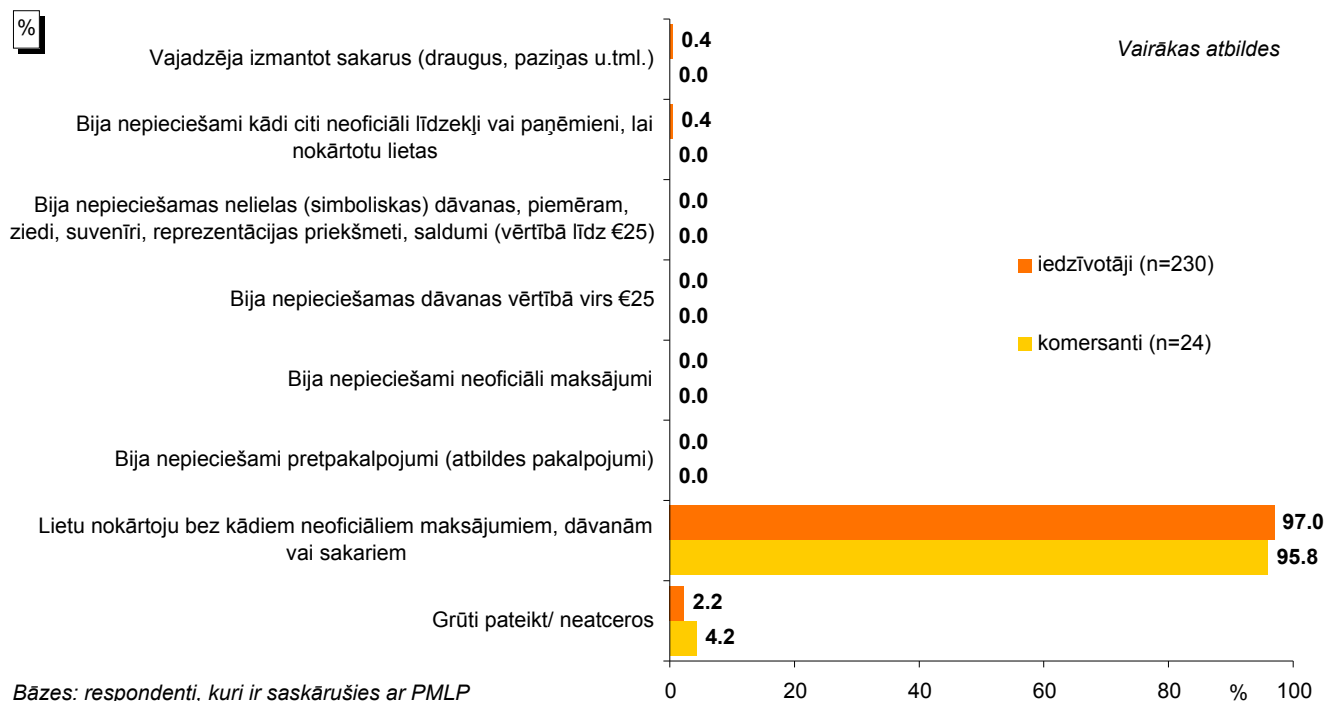
"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

11.3.1.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"

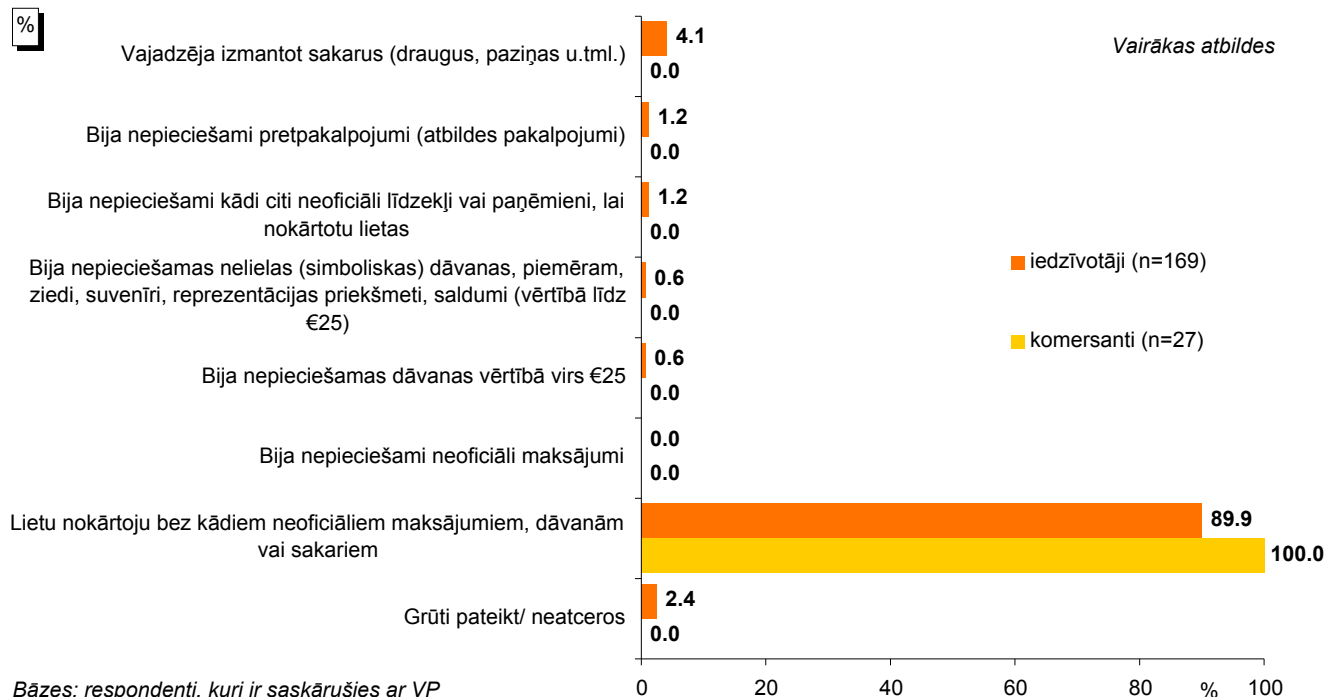


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.1.3. Valsts policija

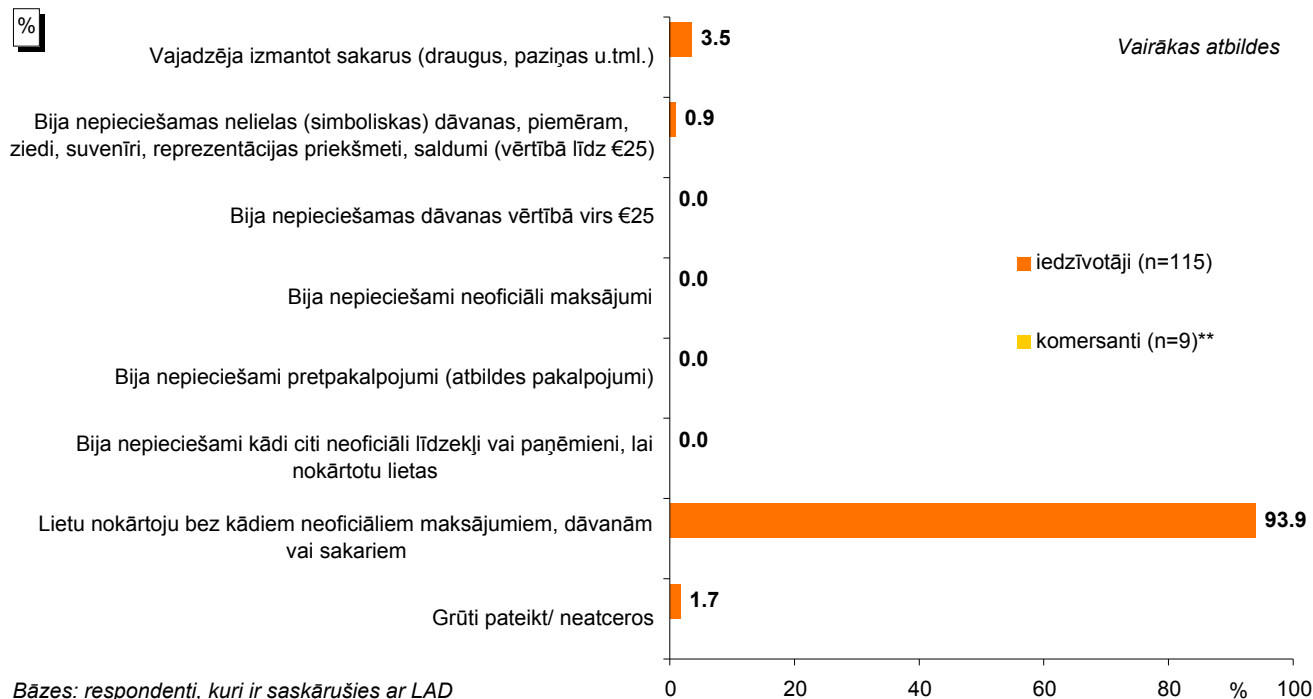
"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

11.3.1.4. Lauku atbalsta dienests

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"



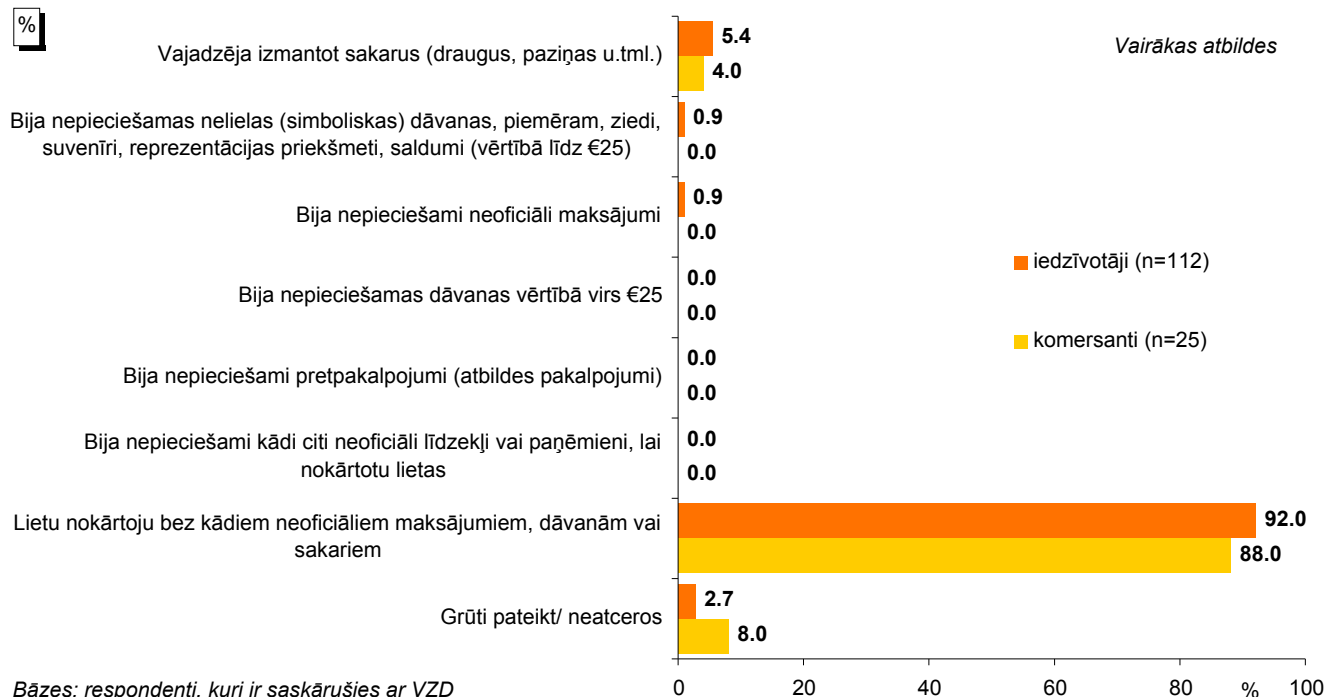
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.1.5. Valsts zemes dienests

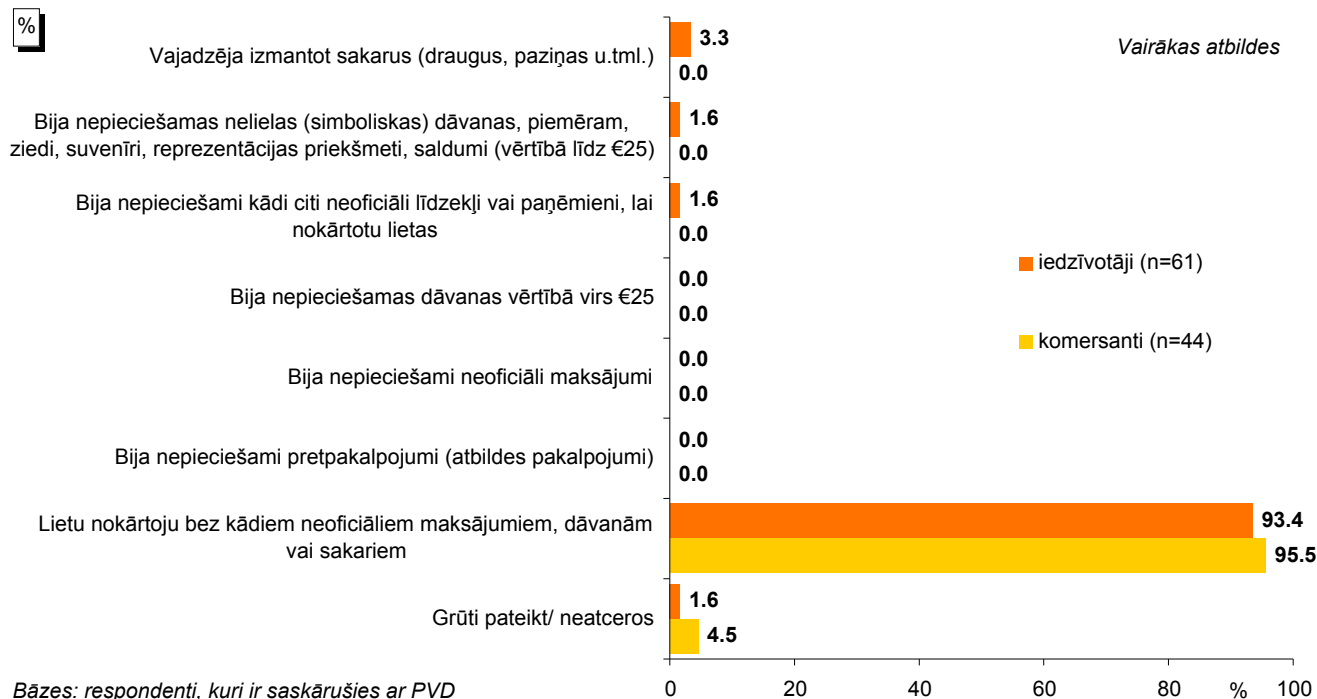
"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

11.3.1.6. Pārtikas un veterinārais dienests

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"

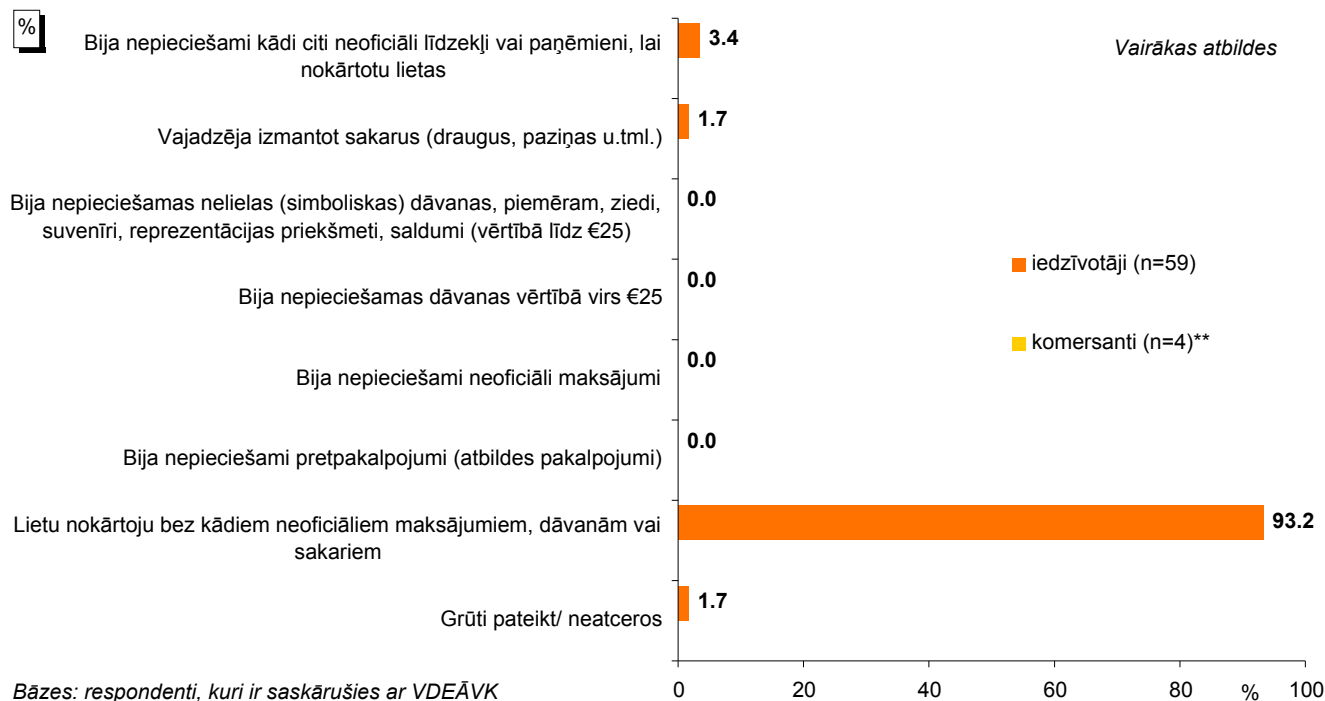


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.1.7. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"

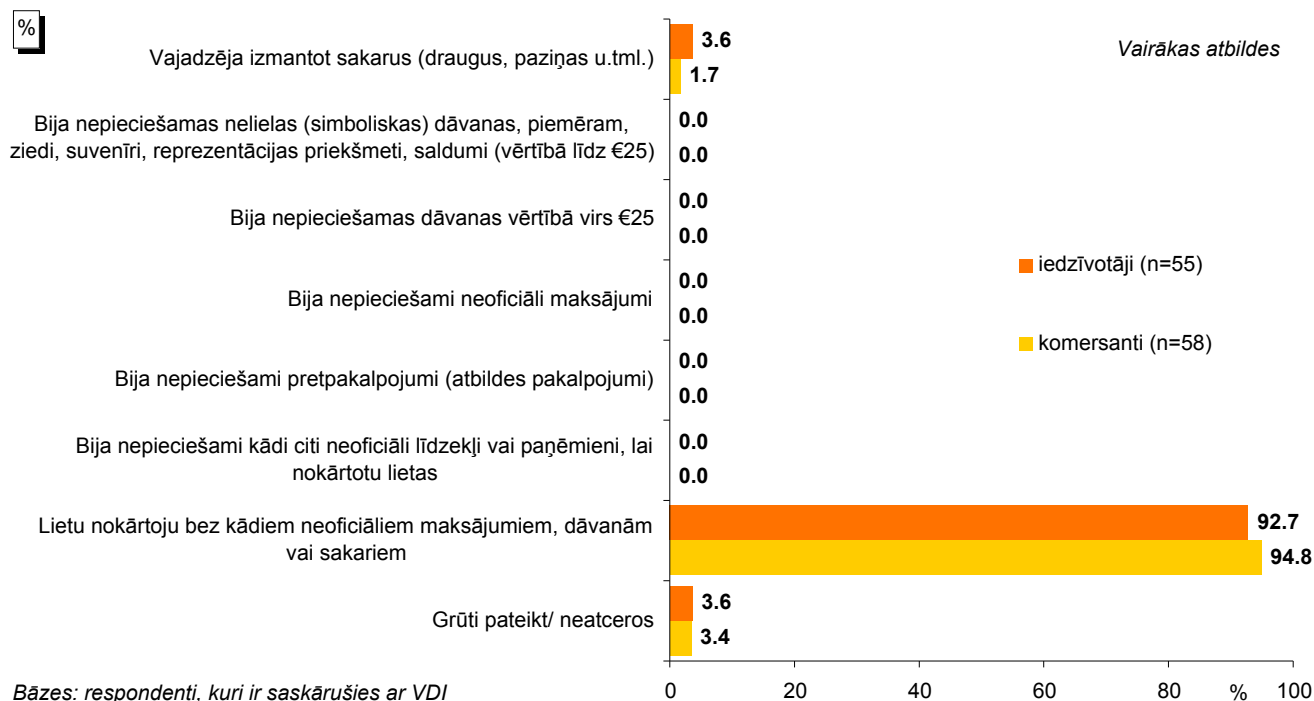


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

11.3.1.8. Valsts darba inspekcija

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"

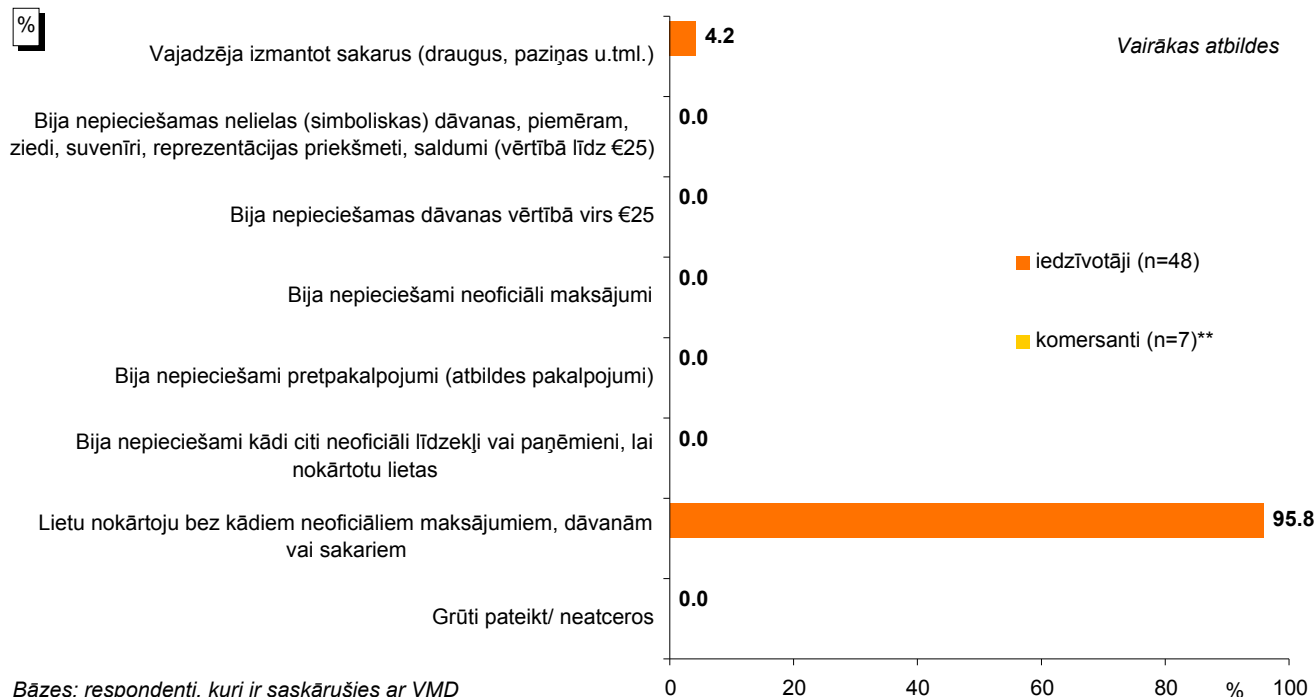


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.1.9. Valsts meža dienests

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"

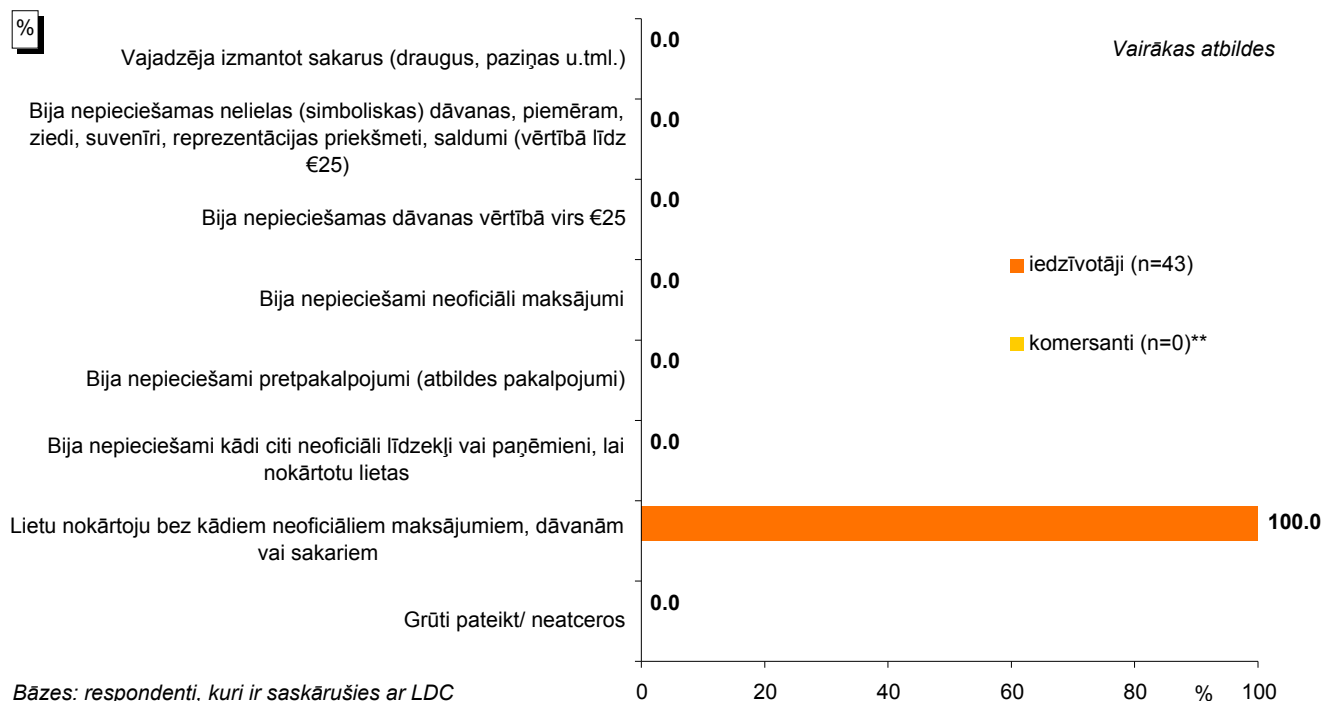


*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

11.3.1.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"



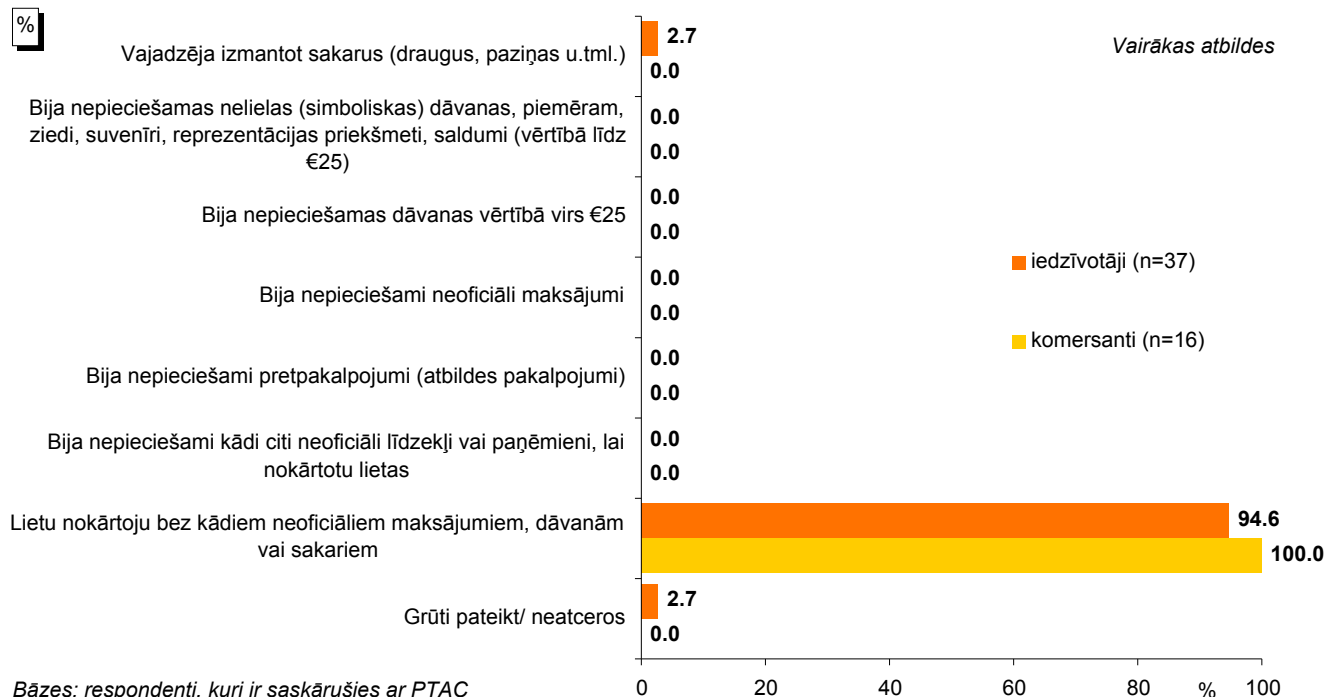
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.1.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

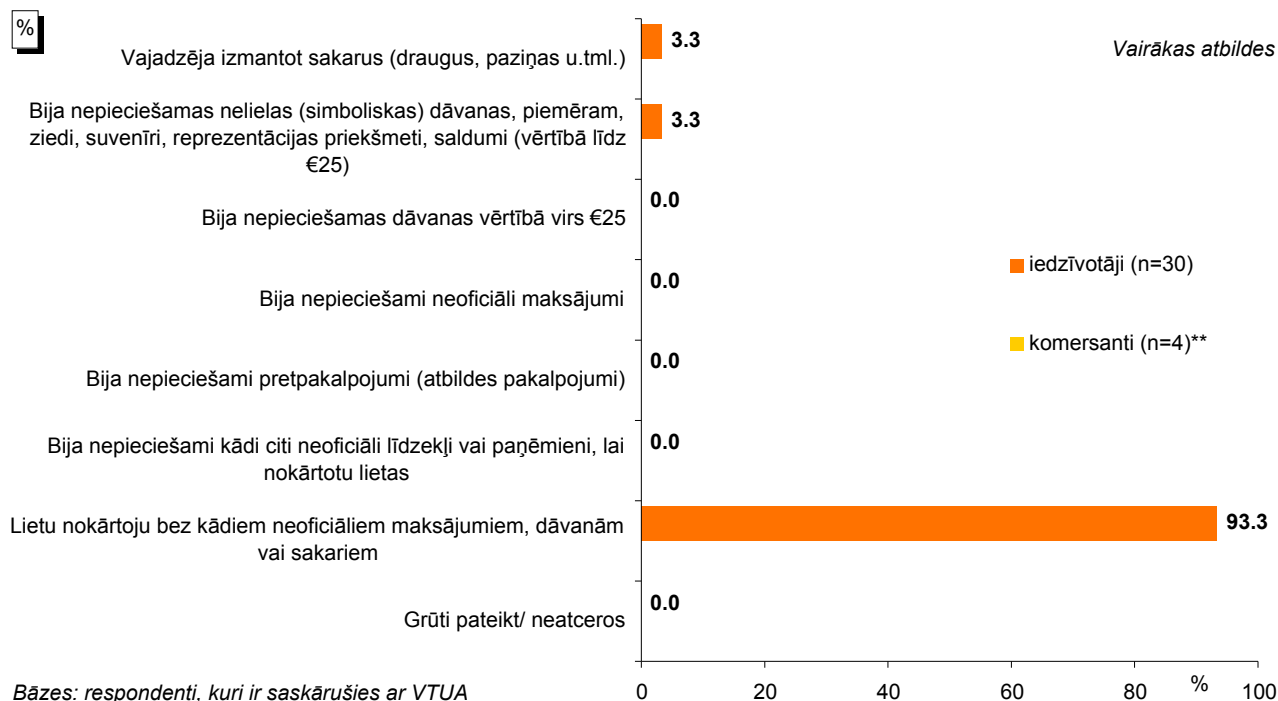
"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

11.3.1.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Vai, saskaroties ar iestādi pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē?"



*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

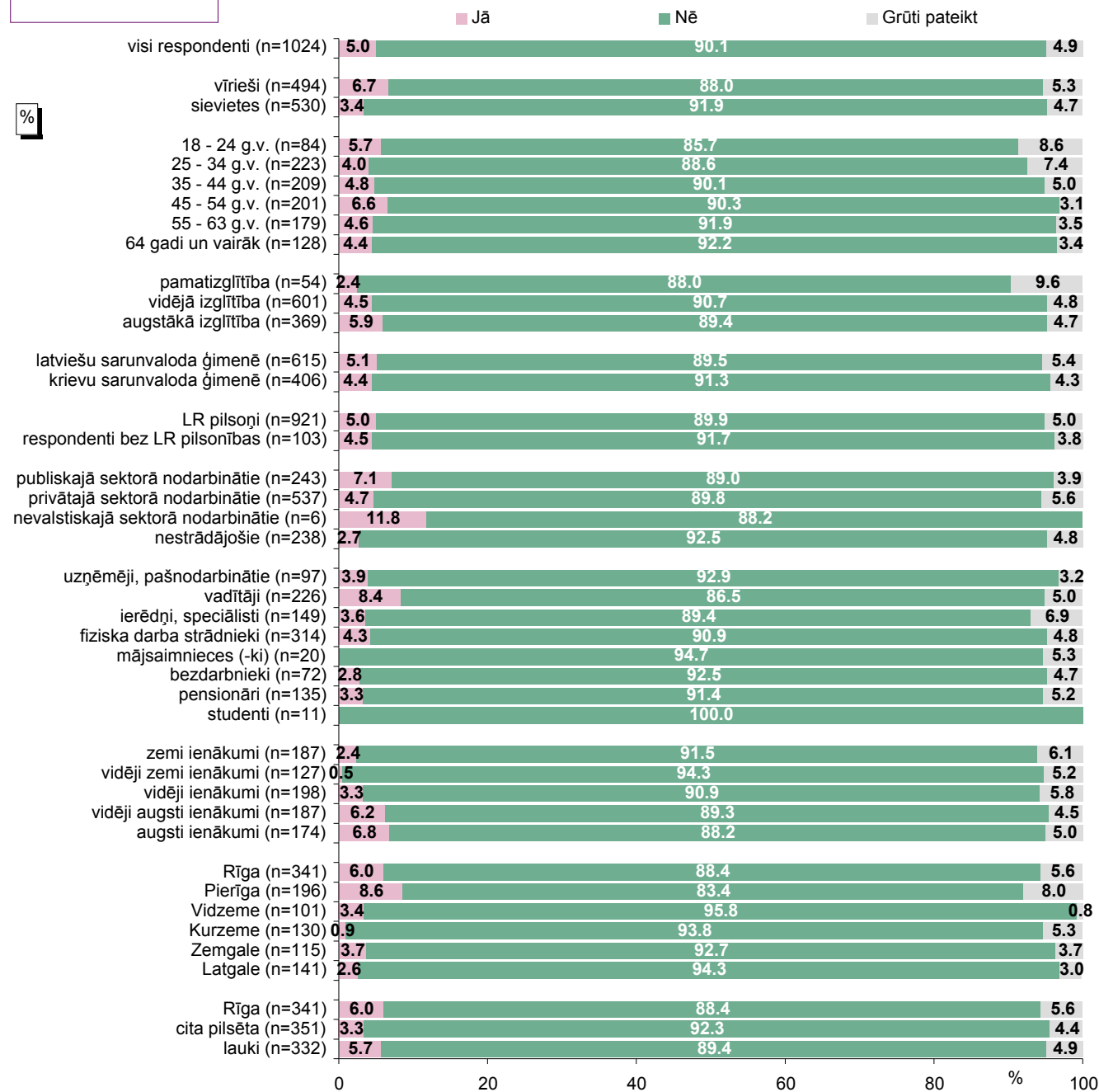
**Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.2. Iestāžu darbinieku godprātība

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaistījums, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"

IEDZĪVOTĀJI

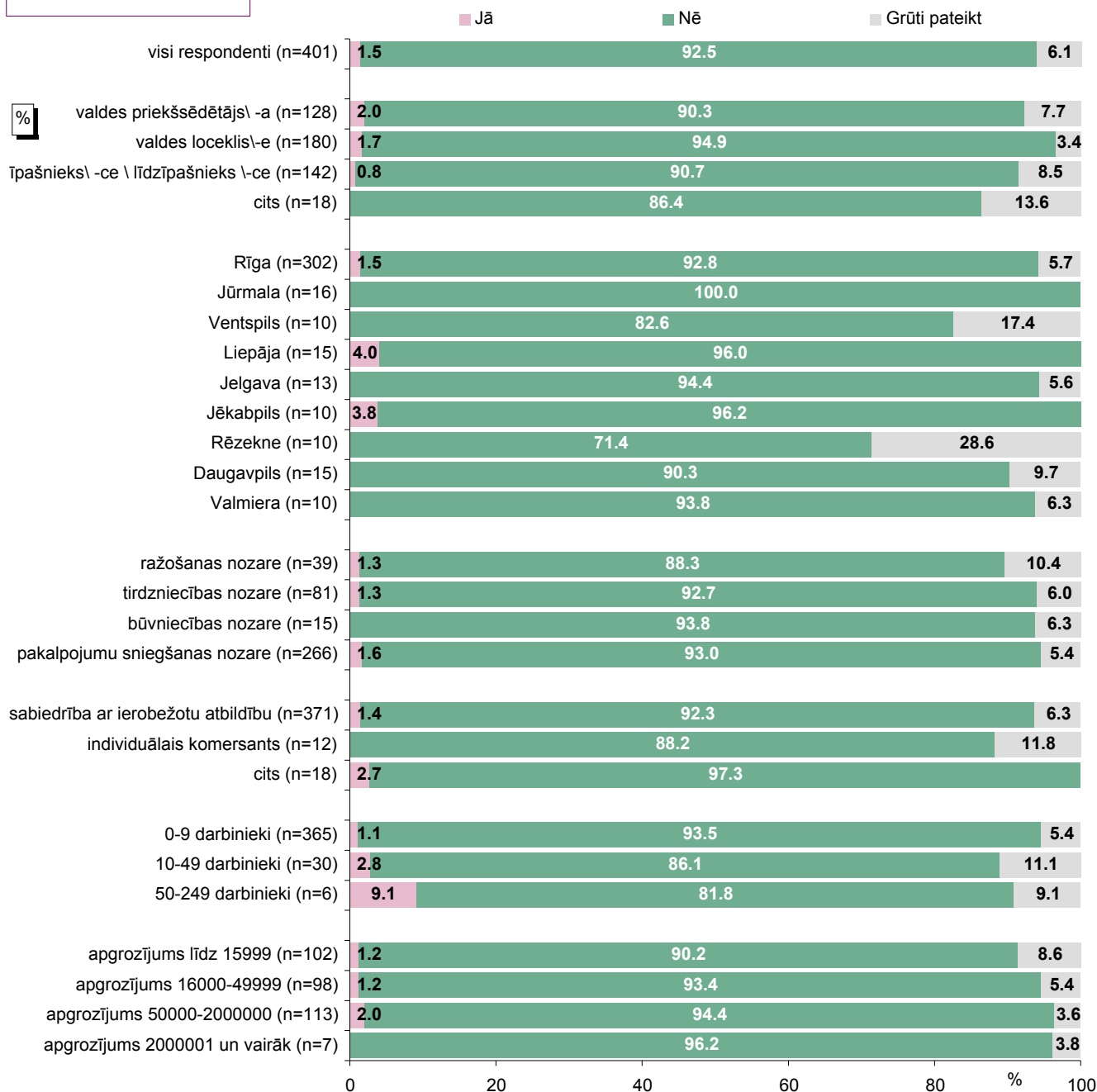


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iespāids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"

KOMERSANTI

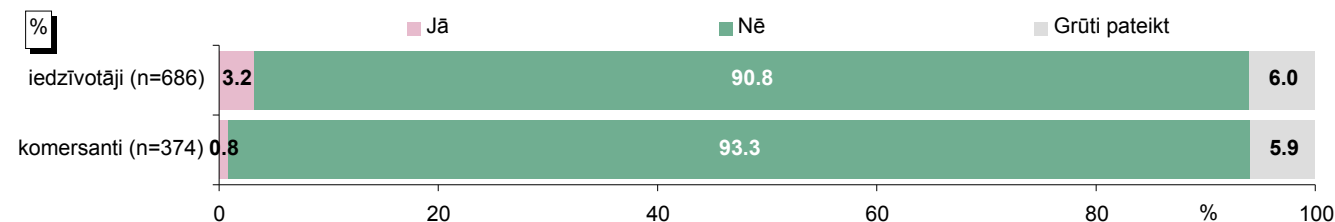


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.2.1. Valsts ieņēmumu dienests

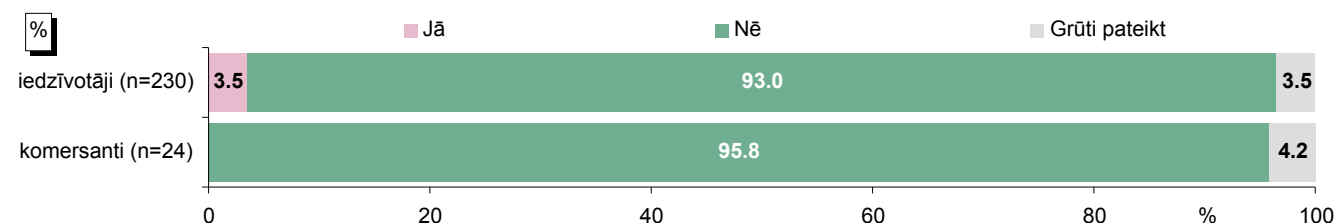
"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VID

11.3.2.2. Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde

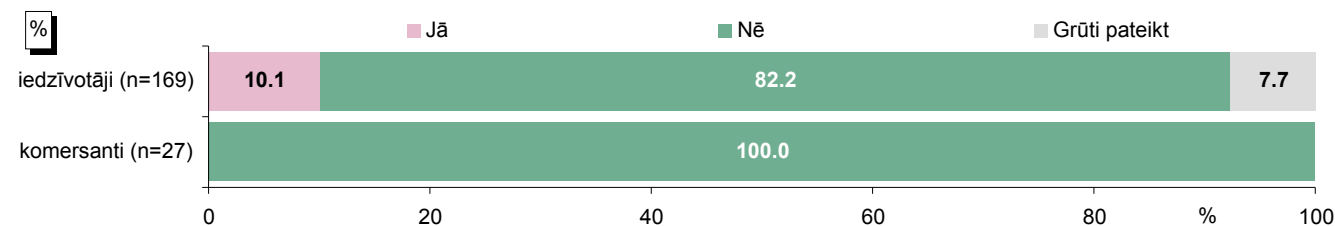
"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PMLP

11.3.2.3. Valsts policija

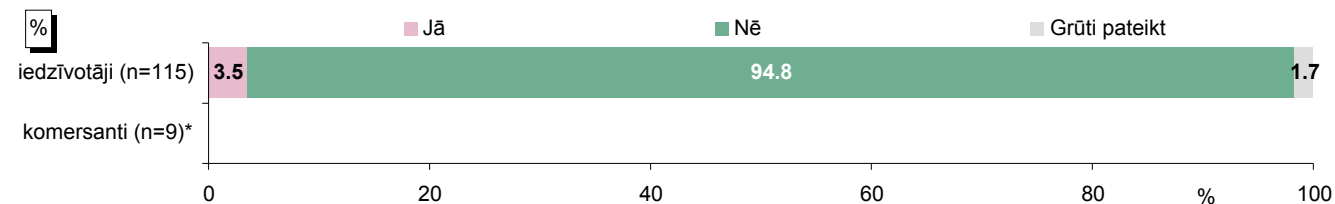
"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VP

11.3.2.4. Lauku atbalsta dienests

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



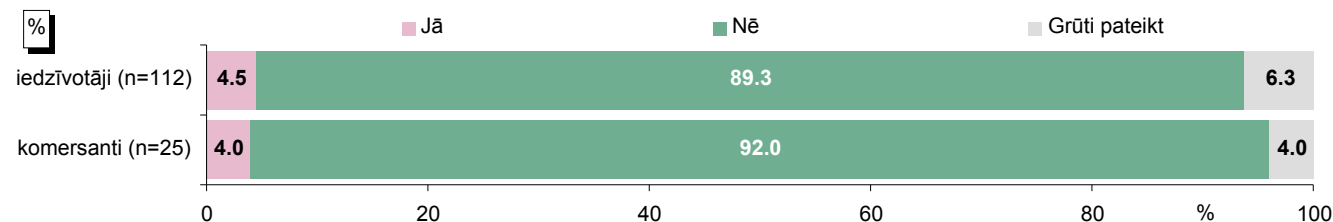
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LAD

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.2.5. Valsts zemes dienests

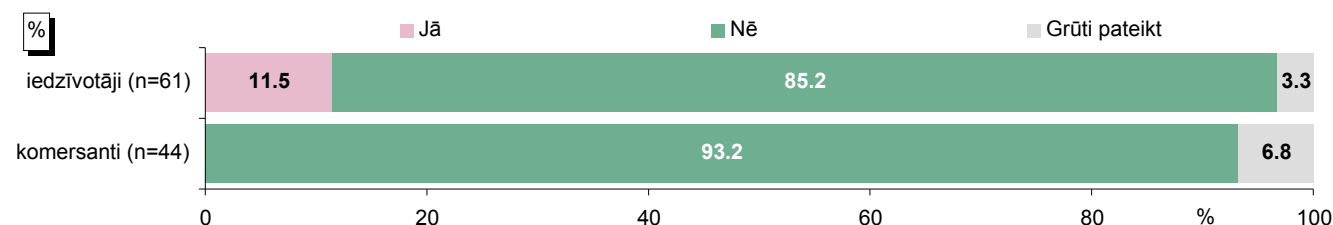
"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VZD

11.3.2.6. Pārtikas un veterinārais dienests

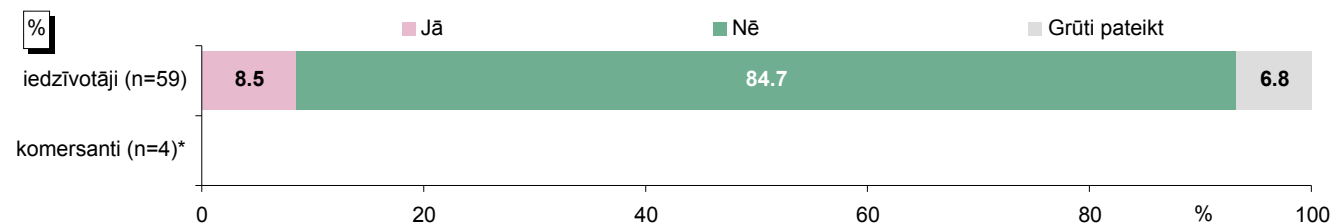
"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PVD

11.3.2.7. Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"

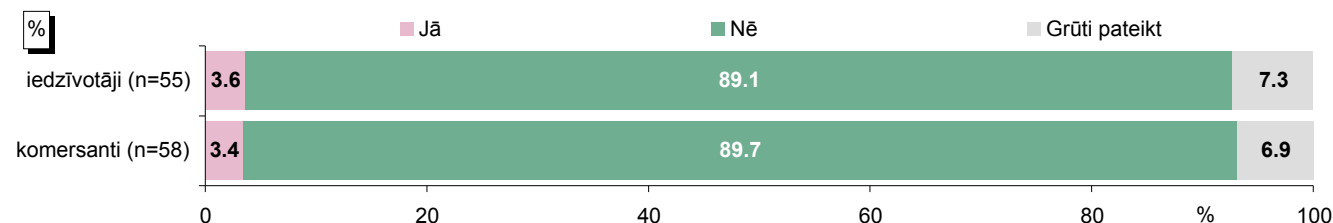


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDEĀVK

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

11.3.2.8. Valsts darba inspekcija

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"

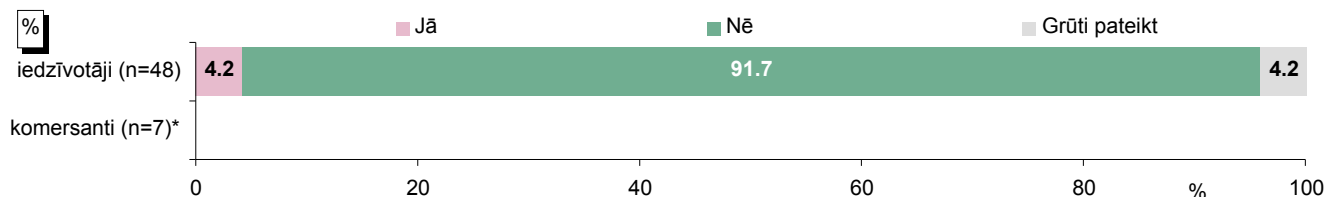


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VDI

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

11.3.2.9. Valsts meža dienests

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"

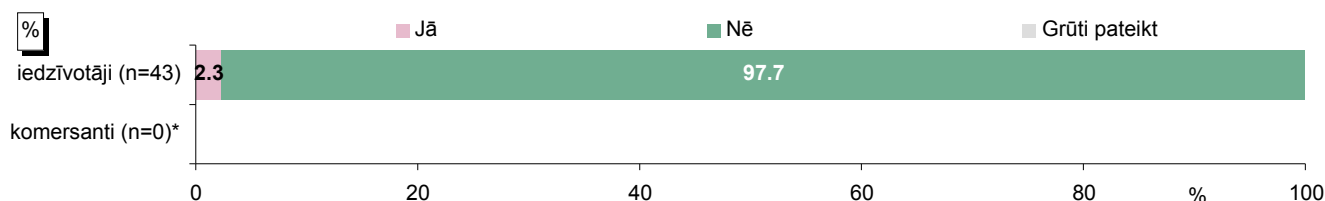


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VMD

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

11.3.2.10. Lauksaimniecības datu centrs

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"

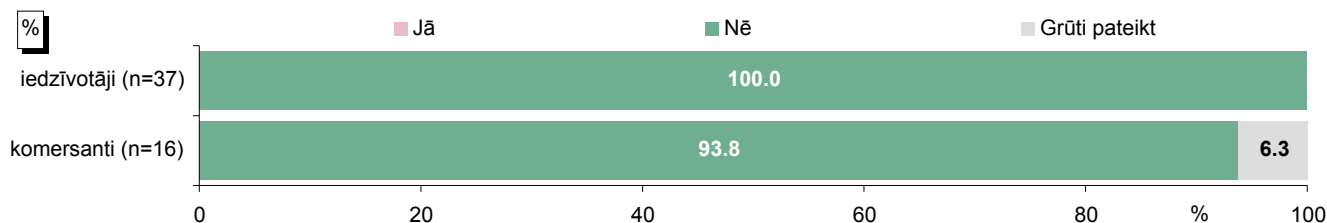


Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar LDC

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

11.3.2.11. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

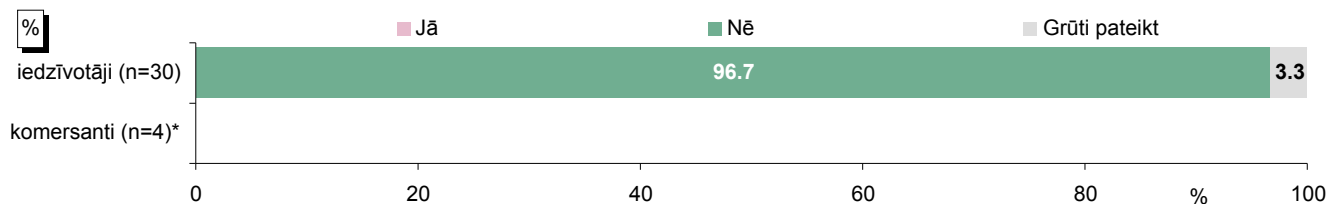
"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar PTAC

11.3.2.12. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

"Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iesaids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?"



Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar VTUA

*Respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzei.

Pielikumi

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Pētījumā izmantotie indeksi

1. Korupcijas atpazīšana

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji /Komersanti	Mērķgrupas nespēj novērtēt valsts pārvaldes darbinieku spējas atpazīt korupciju	-
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestādēs strādājošo zināšanām šajā jomā un nepieciešamajām mācībām. t.sk. pieredzes un informācijas apmaiņas pasākumiem.	Vai valsts pārvaldē strādājošo vidū, Jūsaprāt, pastāv izpratne, kāda rīcība būtu uzskatāma par korupciju?

2. Korupcijas risku identificēšana

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji/Komersanti	Mērķgrupas nespēj novērtēt iestādes risinājumus/mehānismus korupcijas risku identificēšanai	-
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestādēs strādājošo zināšanām par korupcijas riskiem kopumā un vajadzīgajām vietām viņu iestādēs, pieredzi, sadarbojoties ar valsts iestādēm, kā arī par nepieciešamajām mācībām.	Vai valsts pārvaldē strādājošie pārzina korupcijas riskus un spēj identificēt, kas ir vajadzīgās vietas valsts iestādēs, kas varētu palielināt korupciju (veicināt tās nepieļaušanu/ samazināšanu)
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestādēs strādājošo zināšanām par korupcijas riskiem kopumā un vajadzīgajām vietām viņu iestādēs, pieredzi, sadarbojoties ar valsts iestādēm, nepieciešamajām izmaiņām normatīvajos aktos, kā arī par nepieciešamajām mācībām.	Vai valsts pārvaldē strādājošie pārzina korupcijas riskus un spēj identificēt, kas ir vajadzīgās vietas viņu iestādēs, kas varētu palielināt korupciju (veicināt tās nepieļaušanu/ samazināšanu)

3. Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji /Komersanti	Iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem	2.8.2. Iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)
	Iestādē pastāv skaidra sistēma attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)	2.8.3. Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodamā informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to 2.6. Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.? 2.8.5. Iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai
	Iestāde demonstrē gribu/gatavību cīnīties pret korupciju	2.8.4. Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā 2.8.6. Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

		2.8.8. Iestādē ir izplatīta korupcija (<i>apgriezts</i>) 2.8.1. Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā 2.8.11. Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestādēs pastāvošajām korupcijas kontroles sistēmām, to kvalitāti (t.sk. pastāvošajiem trūkumiem), kā arī par darbinieku kapacitāti šādu sistēmu veidošanai un nepieciešamajām mācībām.	Kā ar korupcijas kontroles sistēmām, vai, Jūsaprāt, tās efektīvi darbojas valsts iestādēs? Kādas ir to stiprās puses? Kādi ir trūkumi? Kurās valsts institūcijās ir vērojama pozitīvā pieredze? Kurās valsts institūcijās negatīva pieredze?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestādēs pastāvošajām korupcijas kontroles sistēmām, to kvalitāti (t.sk. pastāvošajiem trūkumiem), nepieciešamajām izmaiņām normatīvajos aktos kontroles sistēmu efektivitātes paaugstināšanai, kā arī par darbinieku kapacitāti šādu sistēmu veidošanai un nepieciešamajām mācībām.	Kā ar korupcijas kontroles sistēmām, vai, Jūsaprāt, tās efektīvi darbojas valsts iestādēs? Kādas ir to stiprās puses? Kādi ir trūkumi? Vai un kādas izmaiņas būtu jāveic normatīvajos aktos, lai paaugstinātu iekšējo korupcijas kontroles sistēmu efektivitāti? Kurās valsts institūcijās ir vērojama pozitīvā pieredze? Kurās valsts institūcijās negatīva pieredze?

4. Interesešu konfliktu novēršana

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji /Komersanti	Mērķgrupu priekšstati par interešu konflikta izplatību iestādē	2.8.7. Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā (<i>apgriezts</i>)
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestādēs pastāvošajām interešu konfliktu novēršanas sistēmām, darbinieku zināšanām par iespējamajiem interešu konfliktiem un to novēršanas veidiem un nepieciešamajām mācībām.	Vai, Jūsaprāt, valsts iestādes spēj cīnīties un efektīvi novērst nodarbināto darbošanos sev pietuvināto personu labā? Kāpēc nē? Kas ir tas, kas traucē? Kādi ir pozitīvie piemēri/ negatīvie piemēri?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestādēs pastāvošajām interešu konfliktu novēršanas sistēmām, darbinieku zināšanām par iespējamajiem interešu konfliktiem un to novēršanas veidiem un nepieciešamajām mācībām.	Vai, Jūsaprāt, valsts iestādes spēj cīnīties un efektīvi novērst nodarbināto darbošanos sev pietuvināto personu labā? Kāpēc nē? Kas ir tas, kas traucē? Kādi ir pozitīvie piemēri/ negatīvie piemēri?

5. Valsts amatpersonu un citu valsts pārvaldes iestādēs nodarbināto darbības kontrole

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji /Komersanti	Iestādē pastāv skaidri kvalitātes standarti pakalpojumiem	2.8.2. Iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)
	Iestādē pastāv skaidra sistēma, attiecībā uz ziņošanu par korupcijas gadījumiem (un mērķgrupas par to ir informētas)	2.8.3. Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodamā informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to 2.6. Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.? 2.8.5. Iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par nodarbināto (ierēdņu un darbinieku, t.sk. valsts amatpersonu) darbības kontroli un tai nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Kā Jūs varētu raksturot situāciju ar nodarbināto (ierēdņu, darbinieku, t.sk. valsts amatpersonu) kontroli? Vai tā, Jūsaprāt, valsts iestādēs ir pietiekama? Kāda tai vajadzētu būt? Kā to varētu uzlabot? No kurām iestādēm Jūs sagaidāt lielāku nodarbināto kontroli? Kāpēc tieši no šīm iestādēm?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par nodarbināto (ierēdņu un darbinieku, t.sk. valsts amatpersonu) darbības kontroli, un tai nepieciešamajām kompetencēm/mācībām, iespējamām izmaiņām normatīvajos aktos.	Kā Jūs varētu raksturot situāciju ar ierēdņu un darbinieku kontroli? Vai tā, Jūsaprāt, valsts iestādēs ir pietiekama? Kāda tai vajadzētu būt? Kā to varētu uzlabot? Vai un kādas nepieciešamas izmaiņas normatīvajos aktos, lai uzlabotu ierēdņu un darbinieku kontroli? No kurām iestādēm Jūs sagaidāt lielāku ierēdņu un darbinieku kontroli? Kāpēc tieši no šīm iestādēm?

6. Izmeklēšana un operatīvā darbība

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji / Komersanti	Mērķgrupas nespēj novērtēt valsts pārvaldes darbinieku spējas izmeklēšanas un operatīvā darba jomā	-
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku kompetenci/profesionalitāti veikt izmeklēšanu un operatīvo darbību, pieredzi, sadarbojoties ar valsts iestādēm, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai izmeklētu korupciju? Kas ir tas, kas liecina par pietiekamu/nepietiekamu profesionalitāti? Kāda ir Jūsu pieredze, sadarbojoties ar valsts iestādēm? Kas ir tas, kas, Jūsaprāt, pietrūkst, būtu jāuzlabo?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku kompetenci/profesionalitāti veikt izmeklēšanu un operatīvo darbību, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai izmeklētu korupciju? Kas ir tas, kas liecina par pietiekamu/nepietiekamu profesionalitāti? Kas ir tas, kas, Jūsaprāt, pietrūkst, būtu jāuzlabo?

7. Pretkorupcijas politikas veidošana

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji / Komersanti	Iedzīvotāji atzinīgi vērtē iestādes darbu korupcijas mazināšanā valstī	2.7.1. Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās?: Korupcijas mazināšana valstī
	Iedzīvotāji atzinīgi vērtē iestādes darbinieku zināšanas, kas nepieciešamas korupcijas mazināšanai valstī	2.8.9. Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī 2.8.12. Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku realizēto pretkorupcijas politiku, iespējamām izmaiņām normatīvajos aktos attiecībā uz korupcijas novēršanas un apkarošanas uzlabošanu, iespējamām uzlabojumiem korupcijas novēršanā un apkarošanā, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Runājot par situāciju valstī kopumā - vai, Jūsaprāt, valsts iestādes realizē efektīvu pretkorupcijas politiku? Ja jā, tad kas tieši ir tas, kas to padara efektīvu? Kāpēc nē? Kādi pasākumi būtu jāveic, lai situāciju uzlabotu? Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas novēršanā? Kādi ir labie piemēri korupcijas novēršanā? Ko Jūs varētu ieteikt korupcijas novēršanas uzlabošanā?

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

		Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas apkarošanā? Kādi ir labie piemēri? Ko Jūs varētu ieteikt korupcijas apkarošanas uzlabošanā? Vai, Jūsaprāt, pretkorupcijā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām pretkorupcijas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/ valstī) aktivitātēm?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku realizēto pretkorupcijas politiku, iespējamiem uzlabojumiem korupcijas novēršanā un apkarošanā, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Runājot par situāciju valstī kopumā - vai, Jūsaprāt, valsts iestādes realizē efektīvu pretkorupcijas politiku? Ja jā, tad kas tieši ir tas, kas to padara efektīvu? Kāpēc nē? Kādi pasākumi būtu jāveic, lai situāciju uzlabotu? Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas novēršanā? Kādi ir labie piemēri korupcijas novēršanā? Ko Jūs varētu ieteikt korupcijas novēršanas uzlabošanā? Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas apkarošanā? Kādi ir labie piemēri? Ko Jūs varētu ieteikt korupcijas apkarošanas uzlabošanā? Vai, Jūsaprāt, pretkorupcijā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām pretkorupcijas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/ valstī) aktivitātēm?

8. Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji / Komersanti	Iedzīvotāji atzinīgi vērtē iestādes darbu noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanai	2.7.3. Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās?: Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku profesionalitāti, lai novērstu, apkarotu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju, iespējamiem uzlabojumiem noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršanā, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Kā ar noziedzīgu līdzekļu legalizāciju? Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai novērstu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai apkarotu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas ar noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas apkarošanu? Kādi ir labie piemēri? Kādi vēl uzlabojumi būtu jāveic? Ko Jūs varētu ieteikt?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku profesionalitāti, lai novērstu, apkarotu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju, iespējamiem uzlabojumiem noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršanā, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Kā ar noziedzīgu līdzekļu legalizāciju? Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai novērstu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai apkarotu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas ar noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas apkarošanu? Kādi ir labie piemēri? Kādi vēl uzlabojumi būtu jāveic? Ko Jūs varētu ieteikt?

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

9. Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji / Komersanti	Iedzīvotāji atzinīgi vērtē iestādes darbu ēnu ekonomikas mazināšanai valstī/uzņēmējdarbības vides uzlabošanā	2.7.4. Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās?: Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku zināšanām par ēnu ekonomikas ietekmes mazināšanu uz uzņēmējdarbības vidi, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Runājot par ēnu ekonomiku valstī – kā Jūs raksturotu esošo situāciju? Ņemot vērā Jūsu sadarbības pieredzi ar valsts iestādēm, vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu nodarbinātajiem ir pietiekama izpratne par ēnu ekonomikas ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi? Kāpēc nē? Vai un kā tas ietekmē uzņēmējdarbību valstī?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku zināšanām par ēnu ekonomikas ietekmes mazināšanu uz uzņēmējdarbības vidi, kā arī tam nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Runājot par ēnu ekonomiku valstī – kā Jūs raksturotu esošo situāciju? Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu nodarbinātajiem ir pietiekama izpratne par ēnu ekonomikas ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi? Kāpēc nē? Vai un kā tas ietekmē uzņēmējdarbību valstī?

10. Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi

Mērķgrupa	Indikatori	Uzdotie jautājumi
Iedzīvotāji /Komersanti	Iedzīvotāji atzinīgi vērtē iestādes darbu ēnu ekonomikas mazināšanai valstī	2.7.2. Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās?: Ēnu ekonomikas mazināšana valstī
	Iedzīvotāji atzinīgi vērtē iestādes darbinieku zināšanas, kas nepieciešamas ēnu ekonomikas mazināšanai valstī	2.8.10. Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī 2.8.13. Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai
NVO eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku zināšanām ēnu ekonomikas mazināšanā, sabiedrības informēšanu par veicamajām ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm, kā arī nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu nodarbinātajiem ir pietiekamas zināšanas par risinājumiem, lai mazinātu ēnu ekonomiku? Kā Jūs raksturotu esošo situāciju ēnu ekonomikas mazināšanā? Kādi ir labie piemēri? Vai, Jūsaprāt, ēnu ekonomikas mazināšanā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm?
Eksperti no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora	Tiek noskaidrots ekspertu viedoklis par valsts pārvaldes iestāžu darbinieku zināšanām ēnu ekonomikas mazināšanā, sabiedrības informēšanu par veicamajām ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm, kā arī nepieciešamajām kompetencēm/mācībām.	Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu nodarbinātajiem ir pietiekamas zināšanas par risinājumiem, lai mazinātu ēnu ekonomiku? Kā Jūs raksturotu esošo situāciju ēnu ekonomikas mazināšanā? Kādi ir labie piemēri? Vai, Jūsaprāt, ēnu ekonomikas mazināšanā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm?

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Terminu skaidrojums

IZMANTOTIE APZĪMĒJUMI

VID - Valsts ieņēmumu dienests
PMLP - Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
VP - Valsts policija
LAD - Lauku atbalsta dienests
VZD - Valsts zemes dienests
PVD - Pārtikas un veterinārais dienests
VDEĀVK - Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija
VDI - Valsts darba inspekcija
VMD - Valsts meža dienests
LDC - Lauksaimniecības datu centrs
PTAC - Patērētāju tiesību aizsardzības centrs
VTUA - Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra

REĢIONS

Rīga - Rīgas pilsēta

Pierīga

Pilsētas – Jūrmala

Novadi – Alojas, Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Engures, Garkalnes, Ikšķiles, Inčukalna, Jaunpils, Kandavas, Krimuldas, Ķeguma, Ķekavas, Lielvārdes, Limbažu, Mālpils, Mārupes, Ogres, Olaines, Ropažu, Salacgrīvas, Salaspils, Saulkrastu, Sējas, Siguldas, Stopiņu, Tukuma novads.

Vidzeme

Pilsētas – Valmiera.

Novadi – Alūksnes, Amatas, Apes, Beverīnas, Burtnieku, Cesvaines, Cēsu, Ērgļu, Gulbenes, Jaunpiebalgas, Kocēnu, Līgatnes, Lubānas, Madonas, Mazsalacas, Naukšēnu, Pārgaujas, Priekule, Raunas, Rūjienas, Smiltenes, Strenču, Valkas, Varakļānu, Vecpiebalgas novads.

Kurzeme

Pilsētas – Ventspils, Liepāja.

Novadi – Aizputes, Alsungas, Brocēnu, Dundagas, Durbes, Grobiņas, Kuldīgas, Mērsraga, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rojas, Rucavas, Saldus, Skrundas, Talsu, Vaiņodes, Ventspils novads.

Zemgale

Pilsētas – Jelgava, Jēkabpils.

Novadi – Aizkraukles, Aknīstes, Auces, Bauskas, Dobeles, Iecavas, Jaunjelgavas, Jelgavas, Jēkabpils, Kokneses, Krustpils, Neretas, Ozolnieku, Pļaviņu, Rundāles, Salas, Skrīveru, Tērvetes, Vecumnieku, Viesītes novads.

Latgale

Pilsētas – Daugavpils, Rēzekne.

Novadi – Aglonas, Baltinavas, Balvu, Ciblas, Dagdas, Daugavpils, Ilūkstes, Kārsavas, Krāslavas, Līvānu, Ludzas, Preiļu, Rēzeknes, Riebiņu, Rugāju, Vārkavas, Viļakas, Viļānu, Zilupes novads.

APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

Rīga – Rīgas pilsēta.

Cita pilsēta – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, Valmiera, Jēkabpils, citas pilsētas.

Lauki – pagasti, lauku viensētas.

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību vai zemāku izglītības līmeni

Vidējā, vidējā profesionālā – respondents ar vispārējo vidējo, vidējo speciālo, nepabeigtu augstāko izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Vairāku darbavietu gadījumā vai par uzņēmumiem, kuros ir gan publiskais, gan privātais kapitāls, respondents atzīmēja vienu atbildi, atzīmējot pamatdarbavietu vai to sektoru, kura kapitālam ir lielāks īpatsvars.

Publiskais sektors – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nevalstiskais sektors - respondenti, kuri strādā nevalstiskajās vai sabiedriskajās organizācijās.

Nestrādā – respondenti: māsasaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

PAMATNODARBOŠANĀS

Vairāku darbavietu gadījumā respondenti atzīmēja pamatdarbavietu, gadījumā, ja respondents ir strādājošs students vai strādājošs pensionārs, viņš pats izvēlas, kurš statuss viņam ir nozīmīgāks.

Uzņēmēji, pašnodarbinātie - uzņēmējs, uzņēmuma īpašnieks (pilnībā vai daļēji), Veikala īpašnieks, amatnieks, cita pašnodarbināta persona, profesionālis, kuram ir privātprakse (jurists, praktizējošs ārsts, grāmatvedis, arhitekts u.tml.), zemnieks/ lauksaimnieks / zvejnieks.

Vadītāji - algots profesionālis (ārsts, jurists, grāmatvedis, arhitekts u.c.), vadošais menedžments, uzņēmuma vadītājs (izpilddirektors, komercdirektors, cits direktors), vidējais menedžments, cits vadītājs (nodaļas vadītājs, menedžeris, skolotājs, speciālists).

Ierēdņi, speciālisti - algots darbinieks, strādājošs galvenokārt pie rakstāmgalda vai birojā, algots darbinieks, kas strādā ārpus biroja (tirdzniecības aģents, šoferis u.tml.).

Fiziska darba strādnieki - algots darbinieks, kas strādā pakalpojumu sfērā, bet ne birojā (slimnīcā, restorānā, policists, ugunsdzēsējs u.tml.), uzraugs, brigadieris, kvalificēts strādnieks, cits (nekvalificēts) strādnieks, kalpotājs.

Mājsaimnieces (-ki) - atbildīgais par ikdienas iepirkumiem un mājsaimniecību, algotā darbā nestrādājošs.

Bezdarbnieki - bezdarbnieks vai uz laiku nestrādājošs.

Pensionāri - pensionārs vai darba nespējīgs veselības dēļ, invalīds.

Studenti – students, skolēns

ĪENĀKUMU LĪMENIS (KVINTILES)

Vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Datu analīzes laikā iedzīvotāji tika sadalīti 5 grupās - kvintilēs.

Zemi – līdz €200

Vidēji zemi – no €201 līdz €299

Vidēji – no €300 līdz €399

Vidēji augsti – no €400 līdz €500

Augsti – €501 un vairāk.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Iedzīvotāju aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMS	Iedzīvotāju aptauja Valsts administrācijas skolas projektam
PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem, kuri pēdējo 12 mēnešu laikā saskārušies ar kādu no anketas Q1. jautājumā minētajām iestādēm nr.1-49, nr. 71-76
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	Ne mazāk kā 1000 respondentu, kuri saskārušies ar Q1. jautājumā minētajām iestādēm nr.1-49, nr. 71-76 (atbildējuši uz K bloka jautājumiem)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1024 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (134 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 13.10.2017. līdz 31.10.2017.

IZLASES RAKSTUROJUMS

DZIMUMS		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Vīrietis	494	48.2
Sieviete	530	51.8
Kopā	1024	100.0
VECUMS		
	Respondentu skaits	% sadalījums
18 - 24	84	8.2
25 - 34	223	21.8
35 - 44	209	20.4
45 - 54	201	19.6
55 - 63	179	17.5
64 - 74	128	12.5
Kopā	1024	100.0
IZGLĪTĪBA		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Pamatizglītība	54	5.3
Vidējā, vidējā profesionālā	601	58.7
Augstākā	369	36.0
Kopā	1024	100.0
SARUNVALODA ĢIMENĒ		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Latviešu	615	60.1
Krievu	406	39.6
Citā	3	0.3
Kopā	1024	100.0
PILSONĪBAS STATUSS		
	Respondentu skaits	% sadalījums
LR pilsoņi	921	89.9
Respondenti bez LR pilsonības	103	10.1
Kopā	1024	100.0

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

IZLASES RAKSTUROJUMS

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	243	23.7
Privātajā sektorā	537	52.4
Nevalstiskajā sektorā (piemēram, NVO, sabiedriskajās organizācijās)	6	0.6
Nestrādājošie	238	23.2
Kopā	1024	100.0
PAMATNODARBOŠANĀS		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Uzņēmēji, pašnodarbinātie	97	9.5
Vadītāji	226	22.1
Ierēdņi, speciālisti	149	14.6
Fiziska darba strādnieki	314	30.7
Mājsaimnieces (-ki)	20	2.0
Bezdarbnieki	72	7.0
Pensionāri	135	13.2
Studenti	11	1.1
Kopā	1024	100.0
MĒNEŠA VIDĒJIE IENĀKUMI UZ VIENU ĢIMENES LOCEKLI (KVINTILES)		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Zemi ienākumi	187	18.3
Vidēji zemi ienākumi	127	12.4
Vidēji ienākumi	198	19.3
Vidēji augsti ienākumi	187	18.3
Augsti ienākumi	174	17.0
Grūti pateikt/ Nav atbildes	151	14.7
Kopā	1024	100.0
REĢIONS		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Rīga	341	33.3
Pierīga	196	19.1
Vidzeme	101	9.9
Kurzeme	130	12.7
Zemgale	115	11.2
Latgale	141	13.8
Kopā	1024	100.0
APDZĪVOTA VIETA		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Rīga	341	33.3
cita pilsēta	351	34.3
lauki	332	32.4
Kopā	1024	100.0

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Iedzīvotāju aptaujas anketa

Q1. Vispirms, lūdzu, pasakiet man, ar kurām no šīm iestādēm Jūs savās personiskajās vajadzībās vai darba jautājumos pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies, t.i., ar kurām iestādēm Jūs sazinājāties, saņēmāt kādu tās pakalpojumu vai kārtojāt tajā lietas klātienē (personīgi), zvanot pa telefonu vai izmantojot pastu, internetu u.c.? (Izsniegt kartīti Q1! Atzīmēt visas atbilstošās atbildes)

Aizsardzības ministrija	1	Valsts augu aizsardzības dienests	31
Ārlietu ministrija	2	Valsts darba inspekcija	32
Būvniecības valsts kontroles birojs	3	Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija	33
Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	4	Valsts ieņēmumu dienests	34
Dabas aizsardzības pārvalde	5	Valsts kanceleja	35
Datu valsts inspekcija	6	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	36
Ekonomikas ministrija	7	Valsts meža dienests	37
Finanšu ministrija	8	Valsts prezidenta kanceleja	38
Iekšlietu ministrija	9	Valsts robežsardze	39
Iepirkumu uzraudzības birojs	10	Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra	40
Izglītības un zinātnes ministrija	11	Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs	41
Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija	12	Valsts zemes dienests	42
Konkurences padome	13	Veselības inspekcija	43
Kultūras ministrija	14	Veselības ministrija	44
Labklājības ministrija	15	Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija	45
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra	16	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	46
Lauksaimniecības datu centrs	17	Zāļu valsts aģentūra	47
Lauku atbalsta dienests	18	Zemkopības ministrija	48
Nodrošinājuma valsts aģentūra	19	Valsts tiesu ekspertīžu birojs	49
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs	20	Drošības policija	71
Pārresoru koordinācijas centrs	21	Finanšu un kapitāla tirgus komisija	72
Pārtikas un veterinārais dienests	22	Iekšējās drošības birojs	73
Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	23	Ieslodzījuma vietu pārvalde	74
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	24	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	75
Saeima	25	Valsts policija	76
Satiksmes ministrija	26	Neesmu saskāries ar nevienu no šīm*	97
Tieslietu ministrija	27	Nav atbildes/atsakās atbildēt*	98
Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas birojs	28		
Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra"	29		
Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	30		

**Intervētāji! Šīs atbildes neatzīmēt, bet beigt interviju, atteikuma lapā attiecīgi ierakstot „nav saskāries ar nevienu no iestādēm” vai „atsakās atbildēt”*

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

INTERVĒTĀJ! Nākamos jautājumus uzdot tikai par tām institūcijām, kuras atzīmētas Q1, jautājuma bloka sākumā ierakstot institūcijas numuru (1-76) un nosaukumu. S bloku jāuzdod par visām atzīmētajām, K bloku par 1-49 un 71-76. Noteikti jāaizpilda demogrāfija uz pēdējās lapas Par iestādēm jautāt tādā secībā, kā tās ir sakārtotas tabulā (vispirms respondenta minētā ar mazāko numuru, tad ar nākamo lielāko u.t.t.)!

Respondenta atzīmētās iestādes nosaukums (ierakstīt no Q1 jautājuma numuru un vārdiem)

S jautājumu bloks

S1. Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar (nolasīt iestādes nosaukumu, kas ierakstīta lapaspuses augšā). Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazināties pēdējā saskarsmes reizē? (Atzīmēt vienu atbildi stabiņā S1.!)

S.2. Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?

(Atzīmēt visas atbilstošās atbildes stabiņā S2.!)

	S1.	S2.
Klātienē	1	1
Pa telefonu	2	2
Pa pastu	3	3
Pa elektronisko pastu (e-pastu)	4	4
Izmantoju internetā e-pakalpojumu, identificējoties / ielogojoties/ iereģistrējoties pakalpojuma saņemšanai	5	5
Sazinājos, izmantojot piedāvātās saziņas iespējas iestādes interneta mājaslapā (piemēram, aktīvais ziņojumu logs vai tml.)	6	6
Sazinājos ar iestādi sociālajos tīklos (izmantojot iestādes sociālo tīklu kontus)	7	7
Citā veidā (norādīt, kādā).....	8	8
Grūti pateikt/ neatceros/ NA	98	98

S3. Lūdzu, atzīmējiet, kurā pilsētā atrodas šī iestāde, tās filiāle, ar kuru Jūs saskārāties pēdējo 12 mēnešu laikā. Ja šajā laikā esat saskāries ar to vairākās pilsētās, lūdzu, atzīmējiet vienu pilsētu, kurā saskarsme bijusi visbiežāk! (Atzīmēt vienu atbildi!)

Rīga	1
Jūrmala	2
Ventspils	3
Liepāja	4
Jelgava	5
Jēkabpils	6
Rēzekne	7
Daugavpils	8
Valmiera	9
Cita atbilde (ierakstīt!)	98

K jautājumu bloks

K4. Vai, saskaroties ar (nolasīt iestādes nosaukumu, kas ierakstīta iepriekšējās lapaspuses augšā) pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē? (Var atzīmēt vairākas atbildes!)

Lietu nokārtoju bez kādiem neoficiāliem maksājumiem, dāvanām vai sakariem	1
Vajadzēja izmantot sakarus (draugus, paziņas u.tml.)	2
Bija nepieciešamas nelielas (simboliskas) dāvanas, piemēram, ziedi, suvenīri, reprezentācijas priekšmeti, saldumi (vērtībā līdz €25)	3
Bija nepieciešamas dāvanas vērtībā virs €25	4
Bija nepieciešami neoficiāli maksājumi	5
Bija nepieciešami pretpakalpojumi (atbildes pakalpojumi)	6
Bija nepieciešami kādi citi neoficiāli līdzekļi vai paņēmieni, lai nokārtotu lietas	7
Grūti pateikt/ neatceros/ NA	8

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

K5. Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iespajds, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt/NA	8

K6. Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?

Precīzi zinu	1
Aptuveni zinu	2
Nezinu, kur vērsties	3
Grūti pateikt/NA	8

K7. Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās?

		Ļoti pozitīvi	Drīzāk pozitīvi	Drīzāk negatīvi	Ļoti negatīvi	Grūti pateikt/ NA	Iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā
1	Korupcijas mazināšana valstī	1	2	3	4	8	9
2	Ēnu ekonomikas mazināšana valstī	1	2	3	4	8	9
3	Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana	1	2	3	4	8	9
4	Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību	1	2	3	4	8	9

K8. Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi (nolasīt iestādes nosaukumu, kas ierakstīta iepriekšējās lapaspuses augšā), Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat!

		Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt/ NA
1	Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā	1	2	3	4	8
2	Iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)	1	2	3	4	8
3	Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to	1	2	3	4	8
4	Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā	1	2	3	4	8
5	Iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai	1	2	3	4	8
6	Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē	1	2	3	4	8
7	Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā	1	2	3	4	8
8	Iestādē ir izplatīta korupcija	1	2	3	4	8
9	Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī	1	2	3	4	8
10	Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī	1	2	3	4	8
11	Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē	1	2	3	4	8
12	Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī	1	2	3	4	8
13	Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai	1	2	3	4	8

u.t.t. par tik institūcijām, cik respondents ir atzīmējis Q1 jautājumā

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Intervijas nobeidumā, lūdzu, sniedziet īsas ziņas par sevi!

D.1. Dzimums:

Vīrietis	1
Sieviete	2

D.2. Kāds ir Jūsu vecums:.....

D3. Cik cilvēku dzīvo Jūsu mājsaimniecībā, ieskaitot Jūs:.....

D.4. Kāda ir Jūsu izglītība:

Nav izglītības	1
Pamatizglītība vai nepabeigta vidējā	2
Vidējā	3
Profesionālā vidējā/ vidējā speciālā	4
Augstākā	5

D.5. Kāda ir Jūsu tautība:

Latvietis (-te)	1
Krievs (-iete)	2
Cits (-ta)	3

D.5A. Kādā valodā galvenokārt Jūs runājat ģimenē?
Atzīmēt vienu atbildes variantu!

Latviešu	1
Krievu	2
Citā	3

D.6. Vai Jums ir Latvijas pilsonība:

Ir	1
Nav	2

D.7. Kādā sektorā Jūs strādājat: (Viena atbilde!)

Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	1
Privātajā sektorā	2
Nevalstiskajā sektorā (piemēram, NVO, sabiedriskajās organizācijās)	3
Nestrādāju	4
Cits	5
Nezin/NA	8

D.8. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās: (Izsniegt kartīti D8! Atzīmēt vienu, visatbilstošāko atbildi!)

NODARBINĀTS	Algots profesionālis (ārsts, jurists, grāmatvedis, arhitekts u.c.)	1
	Vadošais menedžments, uzņēmuma vadītājs (izpilddirektors, komercdirektors, cits direktors)	2
	Vidējais menedžments, cits vadītājs (nodaļas vadītājs, menedžeris, skolotājs, speciālists)	3
	Algots darbinieks, strādājošs galvenokārt pie rakstāmgalda vai birojā	4
	Algots darbinieks, kas strādā ārpus biroja (tirdzniecības aģents, šoferis u.tml.)	5
	Algots darbinieks, kas strādā pakalpojumu sfērā, bet ne birojā (slimnīcā, restorānā, policists, ugunsdzēsējs u.tml.)	6
	Uzraugs, brigadieris	7
	Kvalificēts strādnieks	8
	Cits (nekvalificēts) strādnieks, kalpotājs	9
PAŠNODARBINĀTS	Uzņēmējs, uzņēmuma īpašnieks (pilnībā vai daļēji)	10
	Veikala īpašnieks, amatnieks, cita pašnodarbināta persona	11
	Profesionālis, kuram ir privātprakse (jurists, praktizējošs ārsts, grāmatvedis, arhitekts u.tml.)	12
	Zemnieks/ lauksaimnieks / zvejnieks	13
NESTRĀDĀ	Atbildīgais par ikdienas iepirkumiem un mājsaimniecību, algotā darbā nestrādājošs	14
	Students/ skolēns	15
	Bezdarbnieks vai uz laiku nestrādājošs	16
	Pensionārs vai darba nespējīgs veselības dēļ, invalīds	17

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

D.8A. Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs esat vai pēdējā gada laikā esat bijis uzņēmējs vai pašnodarbināta persona kādā no šeit minētajiem statusiem!
(Var būt vairākas atbildes!)

Uzņēmējs, uzņēmuma īpašnieks (pilnībā vai daļēji)	1
Zemnieks/ lauksaimnieks / zvejnieks	2
Pašnodarbināta persona	3
Cita atbilde (ierakstīt)	4
Nav atbildes/nevēlas atbildēt	8

D.9. Kādi ir mēneša vidējie ienākumi uz vienu Jūsu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.?

(PIERAKSTIET EIRO) _____ Nezin/NA.9801

D.9B. Kādi ir Jūsu personīgie mēneša vidējie ienākumi pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus Jūsu ienākumus?

(PIERAKSTIET EIRO) _____ Nezin/NA..9801

Intervijas vieta.

D.10.	Rīga	1	Kurzeme	4
Reģions:	Pierīga	2	Zemgale	5
	Vidzeme	3	Latgale	6

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Mazo un vidējo komersantu aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMS	Komersantu aptauja Valsts administrācijas skolas projektam
PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
MĒRĶA GRUPA	Mazie un vidējie komersanti, kuri savu saimniecisko darbību veic 9 republikas nozīmes pilsētās vai to tuvumā, un kuri pēdējo 12 mēnešu laikā saskārušies ar kādu no anketas Q1. jautājumā minētajām iestādēm nr.1-49, nr. 71-76
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	400 respondenti, kuri pēdējo 12 mēnešu laikā saskārušies ar kādu no anketas Q1. jautājumā minētajām iestādēm nr.1-49, nr. 71-76
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	401 respondents
IZLASES METODE	Nejaušā izlase, izmantojot Lursoft datubāzi
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas*
APTAUJAS VIETA	9 republikas nozīmes pilsētas
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 12.10.2017. līdz 17.11.2017.

*Lai realizētu tiešo interviju, pirms intervijas ar uzņēmumu kontaktējās telefoniski.

IZLASES RAKSTUROJUMS

UZŅĒMUMU DARBĪBAS JOMA PĒC NOZARĒM		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Ražošana	39	9.7
Tirdzniecība	81	20.2
Būvniecība	15	3.7
Pakalpojumu sniegšana	266	66.3
Kopā	401	100.0
DARBINIEKU SKAITS UZŅĒMUMOS		
	Respondentu skaits	% sadalījums
0-9	365	91.0
10-49	30	7.5
50-249	6	1.5
Kopā	401	100.0
ATBILDĒJUŠO RESPONDENTU AMATS/ STATUSS*		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Valdes priekšsēdētājs\ -a	128	31.9
Valdes loceklis\ -e	180	44.9
Īpašnieks\ -ce \ līdzīpašnieks\ -ce	142	35.4
Cits	18	4.5
Kopā	401	116.7
<i>*vairākatbilžu jautājums</i>		
INTERVIJAS NORISES VIETA		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Rīga	301	75.1
Jūrmala	18	4.5
Ventspils	11	2.7
Liepāja	14	3.5
Jelgava	13	3.2
Jēkabpils	10	2.5
Rēzekne	10	2.5
Daugavpils	15	3.7
Valmiera	9	2.2
Kopā	401	100.0

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

IZLASES RAKSTUROJUMS

TERITORIJA, KUR UZŅĒMUMU DARBĪBA NORIS GALVENOKĀRT		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Rīga	302	75.3
Jūrmala	16	4.0
Ventspils	10	2.5
Liepāja	15	3.7
Jelgava	13	3.2
Jēkabpils	10	2.5
Rēzekne	10	2.5
Daugavpils	15	3.7
Valmiera	10	2.5
Kopā	401	100.0
UZŅĒMUMU UZŅĒMĒJDARBĪBAS FORMA		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību	371	92.5
Individuālais komersants	12	3.0
Cits	18	4.5
Kopā	401	100.0
UZŅĒMUMU APGROZĪJUMS EIRO PĒDĒJĀ FINANŠU GADA LAIKĀ		
	Respondentu skaits	% sadalījums
Apgrozījums līdz 15999	102	25.4
Apgrozījums 16000-49999	98	24.4
Apgrozījums 50000-2000000	113	28.2
Apgrozījums 2000001 un vairāk	7	1.7
Grūti pateikt/ Nav atbildes	81	20.2
Kopā	401	100.0

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Mazo un vidējo komersantu aptaujas anketa

Q1. Vispirms, lūdzu, pasakiet man, ar kurām no šīm iestādēm Jūs savās personiskajās vajadzībās vai darba jautājumos pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies, t.i., ar kurām iestādēm Jūs sazināties, saņēmt kādu tās pakalpojumu vai kārtojāt tajā lietas klātienē (personīgi), zvanot pa telefonu vai izmantojot pastu, internetu u.c.? (Izsniegt kartīti Q1! Atzīmēt visas atbilstošās atbildes)

Aizsardzības ministrija	1
Ārlietu ministrija	2
Būvniecības valsts kontroles birojs	3
Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	4
Dabas aizsardzības pārvalde	5
Datu valsts inspekcija	6
Ekonomikas ministrija	7
Finanšu ministrija	8
Iekšlietu ministrija	9
Iepirkumu uzraudzības birojs	10
Izglītības un zinātnes ministrija	11
Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija	12
Konkurences padome	13
Kultūras ministrija	14
Labklājības ministrija	15
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra	16
Lauksaimniecības datu centrs	17
Lauku atbalsta dienests	18
Nodrošinājuma valsts aģentūra	19
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs	20
Pārresoru koordinācijas centrs	21
Pārtikas un veterinārais dienests	22
Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	23
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	24
Saeima	25
Satiksmes ministrija	26
Tieslietu ministrija	27
Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas birojs	28
Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra"	29
Valsts aizsardzības militāro objektu un	30

Iepirkumu centrs	
Valsts augu aizsardzības dienests	31
Valsts darba inspekcija	32
Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija	33
Valsts ieņēmumu dienests	34
Valsts kanceleja	35
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	36
Valsts meža dienests	37
Valsts prezidenta kanceleja	38
Valsts robežsardze	39
Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra	40
Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs	41
Valsts zemes dienests	42
Veselības inspekcija	43
Veselības ministrija	44
Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija	45
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	46
Zāļu valsts aģentūra	47
Zemkopības ministrija	48
Valsts tiesu ekspertīžu birojs	49
Drošības policija	71
Finanšu un kapitāla tirgus komisija	72
Iekšējās drošības birojs	73
Ieslodzījuma vietu pārvalde	74
Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	75
Valsts policija	76
Neesmu saskāries ar nevienu no šīm*	97
Nav atbildes/atsakās atbildēt*	98

**Intervētāji! Šīs atbildes neatzīmēt, bet beigt interviju, atteikuma lapā attiecīgi ierakstot „nav saskāries ar nevienu no iestādēm” vai „atsakās atbildēt”*

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

INTERVĒTĀJ! Nākamos jautājumus uzdot tikai par tām institūcijām, kuras atzīmētas Q1, jautājuma bloka sākumā ierakstot institūcijas numuru (1-76) un nosaukumu. S bloku jāuzdod par visām atzīmētajām, K bloku par 1-49 un 71-76. Noteikti jāaizpilda demogrāfija uz pēdējās lapas Par iestādēm jautāt tādā secībā, kā tās ir sakārtotas tabulā (vispirms respondenta minētā ar mazāko numuru, tad ar nākamo lielāko u.t.t.)!

Respondenta atzīmētās iestādes nosaukums (ierakstīt no Q1 jautājuma numuru un vārdiem)

S jautājumu bloks

S1. Jūs minējāt, ka pēdējo 12 mēnešu laikā esat saskāries/-usies ar (nolasīt iestādes nosaukumu, kas ierakstīta lapaspuses augšā). Lūdzu, sakiet, kādā veidā Jūs ar šo iestādi galvenokārt sazināties pēdējā saskarsmes reizē? (Atzīmēt vienu atbildi stabiņā S1.!)

S.2. Un kā Jūs ar to sazināties parasti, kādus vēl saziņas veidus mēdzat izmantot?

(Atzīmēt visas atbilstošās atbildes stabiņā S2.!)

	S1.	S2.
Klātienē	1	1
Pa telefonu	2	2
Pa pastu	3	3
Pa elektronisko pastu (e-pastu)	4	4
Izmantoju internetā e-pakalpojumu, identificējoties / ielogojoties/ iereģistrējoties pakalpojuma saņemšanai	5	5
Sazinājos, izmantojot piedāvātās saziņas iespējas iestādes interneta mājaslapā (piemēram, aktīvais ziņojumu logs vai tml.)	6	6
Sazinājos ar iestādi sociālajos tīklos (izmantojot iestādes sociālo tīklu kontus)	7	7
Citā veidā (norādīt, kādā).....	8	8
Grūti pateikt/ neatceros/ NA	98	98

S3. Lūdzu, atzīmējiet, kurā pilsētā atrodas šī iestāde, tās filiāle, ar kuru Jūs saskārāties pēdējo 12 mēnešu laikā. Ja šajā laikā esat saskāries ar to vairākās pilsētās, lūdzu, atzīmējiet vienu pilsētu, kurā saskarsme bijusi visbiežāk! (Atzīmēt vienu atbildi!)

Rīga	1
Jūrmala	2
Ventspils	3
Liepāja	4
Jelgava	5
Jēkabpils	6
Rēzekne	7
Daugavpils	8
Valmiera	9
Cita atbilde (ierakstīt!)	98

K jautājumu bloks

K4. Vai, saskaroties ar (nolasīt iestādes nosaukumu, kas ierakstīta iepriekšējās lapaspuses augšā) pēdējā gada laikā, Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai saņemtu pakalpojumu, nokārtotu lietas šajā iestādē? (Var atzīmēt vairākas atbildes!)

Lietu nokārtoju bez kādiem neoficiāliem maksājumiem, dāvanām vai sakariem	1
Vajadzēja izmantot sakarus (draugus, paziņas u.tml.)	2
Bija nepieciešamas nelielas (simboliskas) dāvanas, piemēram, ziedi, suvenīri, reprezentācijas priekšmeti, saldumi (vērtībā līdz €25)	3
Bija nepieciešamas dāvanas vērtībā virs €25	4
Bija nepieciešami neoficiāli maksājumi	5
Bija nepieciešami pretpakalpojumi (atbildes pakalpojumi)	6
Bija nepieciešami kādi citi neoficiāli līdzekļi vai paņēmieni, lai nokārtotu lietas	7
Grūti pateikt/ neatceros/ NA	8

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

K5. Neatkarīgi no tā, vai Jums nācās izmantot kādus neoficiālus līdzekļus, lai nokārtotu savas lietas, vai Jums radās iespāids, ka darbinieks vai kāds no darbiniekiem, kas ar Jums strādāja, to gaidīja?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt/NA	8

K6. Vai Jūs zināt, kur vērsties, ja šajā iestādē esat novērojis aizdomīgas darbības, mājienus par to, ka tiek gaidītas dāvanas, neoficiāli maksājumi u.tml.?

Precīzi zinu	1
Aptuveni zinu	2
Nezinu, kur vērsties	3
Grūti pateikt/NA	8

K7. Kā Jūs vērtējat iestādes ieguldījumu šādās jomās?

		Ļoti pozitīvi	Drīzāk pozitīvi	Drīzāk negatīvi	Ļoti negatīvi	Grūti pateikt/ NA	Iestādes darbība neietekmē/ neattiecas uz situāciju šajā jomā
1	Korupcijas mazināšana valstī	1	2	3	4	8	9
2	Ēnu ekonomikas mazināšana valstī	1	2	3	4	8	9
3	Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana	1	2	3	4	8	9
4	Uzņēmējdarbības vides uzlabošana, mazinot negodīgu uzņēmējdarbību	1	2	3	4	8	9

K8. Es Jums nolasīšu vairākus apgalvojumus, un Jūs, lūdzu, atbildiet, vai, domājot par šo iestādi (nolasīt iestādes nosaukumu, kas ierakstīta iepriekšējās lapaspuses augšā), Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat!

		Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt/ NA
1	Iestādei, tās darbiniekiem ir laba reputācija sabiedrībā	1	2	3	4	8
2	Iestādē ir skaidri noteiktas veicamo aktivitāšu kvalitātes prasības (piemēram, cik ātri ir jāveic pakalpojums, kādam tam jābūt)	1	2	3	4	8
3	Iestādē (t.sk. tās mājaslapā) ir viegli atrodama informācija, kur vērsties, ja Jūs saskaraties ar korupciju vai Jums rodas aizdomas par to	1	2	3	4	8
4	Iestāde aktīvi darbojas, lai mazinātu korupciju tajā	1	2	3	4	8
5	Iestādē darbojas efektīva iekšējā sistēma korupcijas mazināšanai/ nepieļaušanai	1	2	3	4	8
6	Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju iestādē	1	2	3	4	8
7	Iestādes darbinieki bieži darbojas savu vai sev pietuvinātu personu interešu labā	1	2	3	4	8
8	Iestādē ir izplatīta korupcija	1	2	3	4	8
9	Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt/nepieļaut korupciju valstī	1	2	3	4	8
10	Iestādes darbinieki ir pietiekami kompetenti un zinoši, lai spētu mazināt ēnu ekonomiku valstī	1	2	3	4	8
11	Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm pašā iestādē	1	2	3	4	8
12	Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām pretkorupcijas aktivitātēm valstī	1	2	3	4	8
13	Iestāde pietiekami informē sabiedrību par veiktajām aktivitātēm ēnu ekonomikas mazināšanai	1	2	3	4	8

u.t.t. par tik institūcijām, cik respondents ir atzīmējis Q1 jautājumā

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Intervijas nobeidumā, lūdzu, sniedziet īsas ziņas par sevi!

D1. Sakiet, lūdzu, kāds ir Jūsu ieņemamais amats/statuss Jūsu uzņēmumā? (Vairākas atbildes iespējamās!)

Valdes priekšsēdētājs/ -a	1
Valdes loceklis/-e	2
Īpašnieks/ -ce / līdztīpašnieks /-ce	3
Cits (<i>precizēt, kāds</i>)	4

D2. Sakiet, lūdzu, kuras pilsētas teritorijā vai tās tuvumā Jūsu uzņēmums galvenokārt veic saimniecisko darbību? (Atzīmējiet vienu atbildi, kas atbilst visvairāk!)

Rīga	1
Jūrmala	2
Ventspils	3
Liepāja	4
Jelgava	5
Jēkabpils	6
Rēzekne	7
Daugavpils	8
Valmiera	9

D3. Kurā nozarē pamatā darbojas (strādā) Jūsu uzņēmums? (Atzīmējiet vienu atbildi, kas atbilst visvairāk!)

Ražošana	1
Tirdzniecība	2
Būvniecība	3
Pakalpojumu sniegšana	4
Citā sfērā (<i>lūdzu, nosauciet</i>).....	5

D4. Kāda ir Jūsu uzņēmuma uzņēmējdarbības forma? (Atzīmējiet vienu atbildi!)

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību	1
Individuālais komersants	2
Cits (<i>lūdzu, nosauciet</i>).....	3

D5. Sakiet, lūdzu, kāds šobrīd ir darbinieku skaits Jūsu uzņēmumā? (Lūdzu, atzīmēt!)

0-5	1
6-9	2
10-25	3
26-49	4
50-99	5
100-249	6

D6. Sakiet, lūdzu, kāds bija Jūsu uzņēmuma apgrozījums EIRO pēdējā finanšu gada laikā? Būtu ļoti svarīgi, lai Jūs kaut aptuveni norādītu sava uzņēmuma apgrozījumu! (Lūdzu, ierakstiet!)

Ja respondents nevēlas atbildēt → pārjautāt respondentam vairākas reizes šo jautājumu, lūdzot nosaukt vismaz aptuvenu skaitli par pagājušo gadu!

Grūti pateikt/ NA 9801

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

NVO ekspertu, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, interviju tehniskā informācija

Pētījuma veikšanas metode: padziļinātās intervijas ar ekspertiem (PdZI) latviešu valodā

Pētījuma ekspertu atlase: ekspertu saraksts tika veidots sadarbībā ar pētījuma iniciatoru – Valsts administrācijas skolu.

Lai īstenotu pētījuma mērķi un veiktu salīdzinošo vērtējumu par valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresu un kapacitāti korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā, padziļināti apzinot nevalstisko organizāciju viedokli, noskaidrojot esošo situāciju un nepieciešamās izmaiņas, tika atlasīti desmit eksperti, kuri pārstāv valsts, nevalstisko un pētniecības sektoru un trīs nevalstisko organizāciju iespējami augstāka līmeņa eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un/ vai ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.

Izlases lielums: 3 eksperti

Pētījuma dalībnieki:

Nevalstisko organizāciju eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un/ vai ēnu ekonomikas mazināšanas jomām

NR.	Eksperts	Pārstāvētā iestāde
1.	NVO eksperts	Biedrība "Sabiedrība par atklātību Delna"
2.	NVO eksperts	Sabiedriskās politikas centrs "Providus"
3.	NVO eksperts	Business Against Shadow Economy (BASE)

Interviju veikšanas laiks: 2017. gada oktobris-novembris

Vidējais interviju ilgums: ~ 45 min

Pētījuma jautājumi tika veidoti balstoties uz pētījuma uzdevumiem, taču sarunas gaitā tika uzdoti arī citi papildus jautājumi.

Citāti no dziļajām intervijām tekstā uzrādīti *slīprakstā*.

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

NVO ekspertu, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomām, interviju vadlīnijas

	Iepazīšanās ✓ Iepazīšanās ar respondentu, pamatojums pētījuma veikšanai, intervijas mērķis ✓ tēma – „Komersantu, NVO un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā”; ✓ Noteikumi: nav pareizas vai nepareizas atbildes, būtiska ir personīgā pieredze, domas un uzskati; ✓ Respondents tiek iepazīstināts ar valsts iestāžu (VAS klienti) sarakstu, lai vieglāk fokusēties un konkrētāk atbildēt uz jautājumiem. ✓ Intervijas garums – aptuveni 30 min. Informācija par ierakstīšanu audio, video – atļauja un konfidencialitātes apstiprinājums.
Ievads	1. Kā Jūs kopumā vērtējat situāciju valsts pārvaldē ar korupcijas, ēnu ekonomikas mazināšanu? 2. Vai, Jūsaprāt, valsts pārvaldē strādājošo papildus apmācības var šo situāciju uzlabot, kā? Kas būtu jādara? Kas ir tās būtiskākās izmaiņas, kas nepieciešamas, lai uzlabotu valsts pārvaldē strādājošo zināšanas korupcijas identificēšanā un ēnu ekonomikas mazināšanā?
1.daļa	Korupcijas atpazīšana, korupcijas risku identificēšana
	1. Vai valsts pārvaldē strādājošo vidū, Jūsaprāt, pastāv izpratne, kāda rīcība būtu uzskatāma par korupciju? 2. Cik, Jūsaprāt, viegli/grūti valsts pārvaldē strādājošajiem ir identificēt korupciju? Vai valsts pārvaldē strādājošie atpazīst korupcijas riskus un spēj identificēt korupciju? 3. Kur valsts pārvaldē strādājošie var iegūt zināšanas, kā identificēt korupciju? 4. Kāda ir Jūsu pieredze, sadarbojoties ar valsts pārvaldi korupcijas risku atpazīšanas jomā? Kādas ir valsts iestāžu vājās vietas, kas varētu veicināt korupcijas risku? 5. Vai, Jūsaprāt, valsts iestādes piedāvā pietiekami efektīvus mehānismus/risinājumus, kas palīdz identificēt korupciju? Kādi tie ir? Kāpēc tie ir/nav efektīvi?
2.daļa	Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide
	6. Kā Jūs vērtētu korupcijas kontroles sistēmas - vai, Jūsaprāt, tās efektīvi darbojas valsts iestādēs? Kādas ir to stiprās puses? Kādi ir trūkumi? 7. Vai darbinieku kapacitāte valsts iestādēs ir pietiekama šo sistēmu veidošanai? 8. Jūsaprāt, kurās valsts institūcijās ir vērojama pozitīvā pieredze efektīvas iekšējās kontroles sistēmas darbībā? Kurās valsts institūcijās negatīva pieredze?
3.daļa	Interesešu konfliktu novēršana
	9. Kā Jūs vērtētu valsts iestāžu darbinieku zināšanas par iespējamajiem interesešu konfliktiem un to novēršanu? 10. Vai, Jūsaprāt, valsts iestādes spēj cīnīties un efektīvi novērst nodarbināto darbošanos sev pietuvināto personu labā? Kāpēc nē? Kas ir tas, kas traucē? 11. Kādi ir pozitīvie piemēri/ negatīvie piemēri?
4.daļa	Valsts amatpersonu darbības kontrole
	12. Kā Jūs varētu raksturot situāciju ar nodarbināto kontroli? Vai tā, Jūsaprāt, valsts iestādēs ir pietiekama? Kādai tai vajadzētu būt? Kā to varētu uzlabot? 13. No kurām iestādēm Jūs sagaidāt lielāku nodarbināto kontroli? Kāpēc tieši no šīm iestādēm?
5.daļa	Izmeklēšana un operatīvā darbība
	14. Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai izmeklētu korupciju? Kas ir tas, kas liecina par pietiekamu/nepietiekamu profesionalitāti? Kāda ir Jūs pieredze, sadarbojoties ar valsts iestādēm? 15. Kas ir tas, kas, Jūsaprāt, pietrūkst, būtu jāuzlabo?

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

6. daļa	<i>Pretkorupcijas politikas veidošana</i>
	16. Runājot par situāciju valstī kopumā - vai, Jūsaprāt, valsts iestādes realizē efektīvu pretkorupcijas politiku? Ja jā, tad kas tieši ir tas, kas to padara efektīvu? Kāpēc nē? Kādi pasākumi būtu jāveic, lai situāciju uzlabotu? 17. Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas novēršanā? Kādi ir labie piemēri korupcijas novēršanā? Kādus risinājumus Jūs varētu ieteikt korupcijas novēršanas uzlabošanā? 18. Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas apkarošanā? Kādi ir labie piemēri? Ko Jūs varētu ieteikt korupcijas apkarošanas uzlabošanā? 19. Vai, Jūsaprāt, pretkorupcijā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām pretkorupcijas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/ valstī) aktivitātēm?
7.daļa	<i>Noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršana</i>
	20. Kā ar noziedzīgu līdzekļu legalizāciju? Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai novērstu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? 21. Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai apkarotu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? 22. Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas ar noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas apkarošanu? Kādi ir labie piemēri? Kādi vēl uzlabojumi būtu jāveic? Ko Jūs varētu ieteikt?
8.daļa	<i>Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi</i>
	23. Runājot par ēnu ekonomiku valstī – kā Jūs raksturotu esošo situāciju? 24. Ņemot vērā Jūsu sadarbības pieredzi ar valsts iestādēm, vai, Jūsaprāt, valsts iestādēs nodarbinātajiem ir pietiekama izpratne par ēnu ekonomikas ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi? Kāpēc nē? Vai un kā tas ietekmē uzņēmējdarbību valstī?
9.daļa	<i>Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi</i>
	25. Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu nodarbinātajiem ir pietiekamas zināšanas par risinājumiem, kā mazināt ēnu ekonomiku? 26. Kā Jūs raksturotu esošo situāciju ēnu ekonomikas mazināšanā? Kādi ir labie piemēri? 27. Vai, Jūsaprāt, ēnu ekonomikas mazināšanā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām ēnu ekonomikas mazināšanas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/ valstī) aktivitātēm?
10.daļa	<i>Apmācības</i>
	28. Vēlreiz atgriežoties pie valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresa un kapacitātes korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā, kas, Jūsaprāt, ir tās būtiskākās nepieciešamās izmaiņas valsts pārvaldē strādājošo apmācībā, kas jāveic? Kāpēc tas ir svarīgi? 29. Kas vēl ir nepieciešams valsts pārvaldē strādājošiem, lai uzlabotu valsts pārvaldes profesionālo pilnveidi korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā?
	<i>Nobeigums</i>
	30. Nobeigumā, gribētu jautāt, vai Jūsaprāt pretkorupcijā/ ēnu ekonomikas mazināšanā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām pretkorupcijas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/ valstī) un ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm? Ko varētu darīt savādāk? 31. Vai ir vēl kaut kas, ko mēs neesam Jums pajautājuši vai Jūs vēlaties kaut ko piebilst pie runātā? Laipni lūdzam! 32. Mūsu intervija ir galā. Es vēlētos Jums pateikties par piedalīšanos. Paldies!

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

Ekspertu no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora interviju tehniskā informācija

Pētījuma veikšanas metode: padziļinātās intervijas ar ekspertiem (PdZI) latviešu valodā

Pētījuma ekspertu atlase: ekspertu saraksts tika veidots sadarbībā ar pētījuma iniciatoru – Valsts administrācijas skolu.

Lai īstenotu pētījuma mērķi un veiktu salīdzinošo vērtējumu par valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresu un kapacitāti korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā, padziļināti apzinot nevalstisko organizāciju viedokli, noskaidrojot esošo situāciju un nepieciešamās izmaiņas, tika atlasīti desmit eksperti, kuri pārstāv valsts, nevalstisko un pētniecības sektoru un trīs nevalstisko organizāciju iespējami augstāka līmeņa eksperti, kuru darbība ir saistīta ar korupcijas novēršanas un/ vai ēnu ekonomikas mazināšanas jomām.

Izlases lielums: 10 eksperti

Pētījuma dalībnieki:

Valsts, nevalstiskā un pētniecības sektora eksperti par pretkorupcijas un ēnu ekonomikas mazināšanas jautājumiem

NR.	Eksperts	Pārstāvētā ministrija/leģislācija
1.	Eksperts no valsts sektora	Valsts policija (GKrPP Starptautiskā sadarbības birojs, Kriminālizlūkošanas vadības pārvalde)
2.	Eksperts no valsts sektora	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs
3.	Eksperts no valsts sektora	Valsts ieņēmumu dienests
4.	Eksperts no valsts sektora	Iekšlietu ministrija
5.	Eksperts no NVO sektora	Institute for Corporate Sustainability and Responsibility
6.	Eksperts no NVO sektora	Latvijas Būvuzņēmēju partnerība
7.	Eksperts no NVO sektora	Latvijas Darba devēju konfederācija
8.	Eksperts no NVO sektora	Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera
9.	Eksperts no pētnieciskā sektora	Latvijas Universitāte
10.	Eksperts no pētnieciskā sektora	Rīgas Stradiņa universitāte

Interviju veikšanas laiks: 2017. gada oktobris-novembris

Vidējais interviju ilgums: ~ 45 min

Pētījuma jautājumi tika veidoti balstoties uz pētījuma uzdevumiem, taču sarunas gaitā tika uzdoti arī citi papildus jautājumi.

Citāti no dziļajām intervijām tekstā uzrādīti *slīprakstā*.

Ekspertu no valsts, nevalstiskā vai pētniecības sektora interviju vadlīnijas

	Iepazīšanās ✓ Iepazīšanās ar respondentu, pamatojums pētījuma veikšanai, intervijas mērķis ✓ tēma – „Komersantu, NVO un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā”; ✓ Noteikumi: nav pareizas vai nepareizas atbildes, būtiska ir personīgā pieredze, domas un uzskati; ✓ Respondents tiek iepazīstināts ar valsts iestāžu (VAS klienti) sarakstu, lai vieglāk fokusēties un konkrētāk atbildēt uz jautājumiem. ✓ Intervijas garums – aptuveni 30 min. Informācija par ierakstīšanu audio, video – atļauja un konfidencialitātes apstiprinājums.
Ievads	1. Kā Jūs kopumā vērtējat situāciju valstī ar pastāvošo korupciju? Cik, Jūsaprāt, šī problēma ir nopietna? 2. Vai, Jūsaprāt, valsts pārvaldē strādājošo papildus apmācības var šo situāciju uzlabot, kā? Kas būtu jādara? Kas ir tās būtiskākās izmaiņas, kas nepieciešamas, lai uzlabotu valsts pārvaldē strādājošo zināšanas korupcijas identificēšanā un ēnu ekonomikas mazināšanā?
1.daļa	Korupcijas atpazīšana, korupcijas risku identificēšana
	3. Vai valsts pārvaldē strādājošo vidū, Jūsaprāt, pastāv izpratne, kāda rīcība būtu uzskatāma par korupciju? 4. Cik, Jūsaprāt, viegli/grūti valsts pārvaldē strādājošajiem ir identificēt korupciju? Vai valsts pārvaldē strādājošie atpazīst korupcijas riskus un spēj identificēt korupciju? 5. Kur valsts pārvaldē strādājošie var iegūt zināšanas, kā identificēt korupciju? 6. Kāda ir Jūsu pieredze, sadarbojoties ar valsts pārvaldi korupcijas risku atpazīšanas jomā? Kādas ir valsts iestāžu vājās vietas, kas varētu veicināt korupcijas risku? 7. Vai, Jūsaprāt, valsts iestādes piedāvā pietiekami efektīvus mehānismus/risinājumus, kas palīdz identificēt korupciju? Kādi tie ir? Kāpēc tie ir/nav efektīvi? 8. Vai un kādas izmaiņas ir jāveic normatīvajos aktos, lai šos mehānismus/risinājumus uzlabotu?
2.daļa	Efektīvas iekšējās kontroles sistēmas izveide
	9. Kā Jūs vērtētu korupcijas kontroles sistēmas - vai, Jūsaprāt, tās efektīvi darbojas valsts iestādēs? Kādas ir to stiprās puses? Kādi ir trūkumi? Jūsaprāt, kādas izmaiņas būtu jāveic normatīvajos aktos, lai paaugstinātu iekšējās kontroles sistēmas efektivitāti? 10. Vai darbinieku kapacitāte valsts iestādēs ir pietiekama šo sistēmu veidošanai? 11. Kurās valsts institūcijās ir vērojama pozitīvā pieredze? Kurās valsts institūcijās negatīva pieredze?
3.daļa	Interesu konfliktu novēršana
	12. Vai, Jūsaprāt, valsts iestādes spēj cīnīties un efektīvi novērst nodarbināto darbošanos sev pietuvināto personu labā? Kāpēc nē? Kas ir tas, kas traucē? 13. Kādi ir pozitīvie piemēri/ negatīvie piemēri?
4.daļa	Valsts amatpersonu darbības kontrole
	14. Kā Jūs varētu raksturot situāciju ar nodarbināto kontroli? Vai tā, Jūsaprāt, valsts iestādēs ir pietiekama? Kādai tai vajadzētu būt? Kā to varētu uzlabot? Vai un kādas, Jūsaprāt, ir nepieciešamas izmaiņas normatīvajos aktos, lai uzlabotu nodarbināto kontroli? 15. No kurām iestādēm Jūs sagaidāt lielāku amatpersonu un darbinieku kontroli? Kāpēc tieši no šīm iestādēm?
5.daļa	Izmeklēšana un operatīvā darbība
	16. Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai izmeklētu korupciju? Kas ir tas, kas liecina par pietiekamu/nepietiekamu profesionalitāti? 17. Kas ir tas, kas, Jūsaprāt, pietrūkst, būtu jāuzlabo?

Pētījums: Komersantu, nevalstisko organizāciju un sabiedrības salīdzinošais vērtējums korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā

6. daļa	<i>Pretkorupcijas politikas veidošana</i>
	18. Runājot par situāciju valstī kopumā - vai, Jūsaprāt, valsts iestādes realizē efektīvu pretkorupcijas politiku? Ja jā, tad kas tieši ir tas, kas to padara efektīvu? Kāpēc nē? Kādi pasākumi, izmaiņas normatīvajos aktos būtu jāveic, lai situāciju uzlabotu? 19. Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas novēršanā? Kādi ir labie piemēri korupcijas novēršanā? Kādus risinājumus Jūs varētu ieteikt korupcijas novēršanas uzlabošanā? 20. Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas korupcijas apkarošanā? Kādi ir labie piemēri? Ko Jūs varētu ieteikt korupcijas apkarošanas uzlabošanā? 21. Vai, Jūsaprāt, pretkorupcijā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām pretkorupcijas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/valstī) aktivitātēm?
7.daļa	<i>Noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršana</i>
	22. Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai novērstu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? 23. Vai, Jūsaprāt, valsts iestāžu profesionalitāte ir pietiekamā līmenī, lai apkarotu noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizāciju? Kas pietrūkst/būtu jāuzlabo? 24. Kā, Jūsaprāt, valsts iestādēm veicas ar noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas apkarošanu? Kādi ir labie piemēri? Kādi vēl uzlabojumi būtu jāveic? Ko Jūs varētu ieteikt?
8.daļa	<i>Ēnu ekonomikas ietekme uz uzņēmējdarbības vidi</i>
	25. Runājot par ēnu ekonomiku valstī – kā Jūs raksturotu esošo situāciju? 26. Vai, Jūsaprāt, nodarbinātajiem ir pietiekama izpratne par ēnu ekonomikas ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi? Kāpēc nē? Vai un kā tas ietekmē uzņēmējdarbību valstī?
9.daļa	<i>Ēnu ekonomikas mazināšanas līdzekļi</i>
	27. Vai, Jūsaprāt, nodarbinātajiem ir pietiekamas zināšanas par risinājumiem, lai mazinātu ēnu ekonomiku? Kādi pasākumi būtu jāveic, lai situāciju uzlabotu? 28. Kā Jūs raksturotu esošo situāciju ēnu ekonomikas mazināšanā? Kādi ir labie piemēri? 29. Vai, Jūsaprāt, ēnu ekonomikas mazināšanā iesaistītās institūcijas pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām ēnu ekonomikas mazināšanas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/valstī) aktivitātēm?
10.daļa	<i>Apmācības</i>
	30. Vēlreiz atgriežoties pie valsts pārvaldes profesionālās pilnveides progresa un kapacitātes korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā, kas, Jūsaprāt, ir tās būtiskākās nepieciešamās izmaiņas valsts pārvaldē strādājošo apmācībā, kas jāveic? Kāpēc tas ir svarīgi? 31. Kas vēl ir nepieciešams valsts pārvaldē strādājošiem, lai uzlabotu valsts pārvaldes profesionālo pilnveidi korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā?
	<i>Nobeigums</i>
	32. Nobeigumā, gribētu jautāt, vai Jūsaprāt pretkorupcijā/ ēnu ekonomikas mazināšanā iesaistītās institūcijas, pietiekoši informē sabiedrību par veicamajām pretkorupcijas (gan savas iestādes iekšpusē, gan citās iestādēs/valstī) un ēnu ekonomikas mazināšanas aktivitātēm? Ko varētu darīt savādāk? 33. Vai ir vēl kaut kas, ko mēs neesam Jums pajautājuši vai Jūs vēlaties kaut ko piebilst pie runātā? Laipni lūdzam! 34. Mūsu intervija ir galā. Es vēlētos Jums pateikties par piedalīšanos. Paldies!

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv