Anotācija pētījumam:

**Priekšlikumu izstrāde tiesību aktu ietekmes pēcpārbaudes (*ex-post*) novērtēšanas metodikai**

|  |  |
| --- | --- |
| **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti latviešu valodā** (brīvā tekstā, aptuveni 150 vārdu) | **Mērķis:** sagatavot priekšlikumus tiesību aktu ietekmes pēcpārbaudes (turpmāk – *ex-post*) novērtēšanas metodikas izstrādei.**Uzdevums:** sagatavot ziņojumu ar priekšlikumiem tiesību aktu ietekmes *ex-post* novērtēšanas metodikai.**Galvenie rezultāti:** sagatavotsziņojums, kas kalpos par pamatu vadlīniju izstrādei tiesību aktu ietekmes *ex-post* veikšanai, lai uzlabotu tiesiskā regulējuma kvalitāti un efektivitāti. |
| **Galvenās pētījuma tēmas** | **Galvenās ziņojuma sadaļas / tēmas:**1)tiesību aktu ietekmes novērtēšanas posmi;2) kritēriji tiesību akta ietekmes *ex-post* novērtējuma veikšanai;3)tiesību aktu ietekmes *ex-post* process, tai skaitā: 1. novērtējuma plānošana;
2. datu un to avotu veidu identificēšana, vākšana un apstrāde;
3. novērtējuma veikšana;
4. secinājumu un ieteikumu izstrāde;
5. komunikācija par novērtējuma rezultātiem;
6. pārvaldība;

4) tiesību aktu ietekmes *ex-post* novērtēšanā izmantojamo metožu apraksts (kritēriji, metodes un rīki). |
| **Pētījuma pasūtītājs** |  Valsts kanceleja |
| **Pētījuma īstenotājs** |  SIA “Civitta Latvija” |
| **Pētījuma īstenošanas gads** |  07.04.2025. |
| **Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots** | 16 700 EUR, izņemot PVNFinansēšanas avots: valsts budžets. |
| **Pētījuma klasifikācija\*** | Padziļinātas ekspertīzes pētījums politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei  |
| **Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums**(visa Latvija vai noteikts reģions/novads) |  N/A |
| **Pētījuma mērķa grupa/-as**(piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) |  N/A |
| **Pētījumā izmantotās metodes atbilstoši informācijas ieguves veidam:** |   |
|   | 1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze |  Jā |
|   | 2) statistikas datu analīze |   |
|   | 3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze |   |
|   | 4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze |  Jā  |
|   | 5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze |   |
|   | 6) gadījumu izpēte |   |
|   | 7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze |  Jā  |
|   | 8) citas metodes (norādīt, kādas) |  Divi darbsemināri ar nozaru ministriju pārstāvjiem (kopā piesaistīti 32 dalībnieki). |
| **Kvantitatīvās pētījuma metodes**(ja attiecināms): |   |
|   | 1) aptaujas izlases metode | Nejauša izlases metode. Anketa tika izsūtīta visu ministriju darbiniekiem, kuru kompetencē ietilps ietilpst politiku un/vai tiesību aktu izstrāde un/vai novērtēšana. |
|   | 2) aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits |  160 |
| **Kvalitatīvās pētījuma metodes**(ja attiecināms): |   |
|   | 1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms) |  12 |
|   | 2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms) |   |
| **Izmantotās analīzes grupas (griezumi)** | N/A |
| **Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija** | indra.ciuksa@mk.gov.lv  |
| **Pētījuma autori\*\* (autortiesību subjekti)** |  SIA “Civitta” |

Piezīmes.

1. \* Pētījuma klasifikācijas grupa atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 3. janvāra noteikumu Nr. 1 "Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus"[II nodaļai](https://likumi.lv/ta/id/253865#n2).

2. \*\* Atbilstoši pētījuma īstenotāja sniegtajai informācijai.