Anotācija pētījumam:

**Priekšlikumu izstrāde tiesību aktu ietekmes pēcpārbaudes (*ex-post*) novērtēšanas metodikai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti latviešu valodā** (brīvā tekstā, aptuveni 150 vārdu) | | **Mērķis:** sagatavot priekšlikumus tiesību aktu ietekmes pēcpārbaudes (turpmāk – *ex-post*) novērtēšanas metodikas izstrādei.  **Uzdevums:** sagatavot ziņojumu ar priekšlikumiem tiesību aktu ietekmes *ex-post* novērtēšanas metodikai.  **Galvenie rezultāti:** sagatavotsziņojums, kas kalpos par pamatu vadlīniju izstrādei tiesību aktu ietekmes *ex-post* veikšanai, lai uzlabotu tiesiskā regulējuma kvalitāti un efektivitāti. |
| **Galvenās pētījuma tēmas** | | **Galvenās ziņojuma sadaļas / tēmas:**  1)tiesību aktu ietekmes novērtēšanas posmi;  2) kritēriji tiesību akta ietekmes *ex-post* novērtējuma veikšanai;  3)tiesību aktu ietekmes *ex-post* process, tai skaitā:   1. novērtējuma plānošana; 2. datu un to avotu veidu identificēšana, vākšana un apstrāde; 3. novērtējuma veikšana; 4. secinājumu un ieteikumu izstrāde; 5. komunikācija par novērtējuma rezultātiem; 6. pārvaldība;   4) tiesību aktu ietekmes *ex-post* novērtēšanā izmantojamo metožu apraksts (kritēriji, metodes un rīki). |
| **Pētījuma pasūtītājs** | | Valsts kanceleja |
| **Pētījuma īstenotājs** | | SIA “Civitta Latvija” |
| **Pētījuma īstenošanas gads** | | 07.04.2025. |
| **Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots** | | 16 700 EUR, izņemot PVN  Finansēšanas avots: valsts budžets. |
| **Pētījuma klasifikācija\*** | | Padziļinātas ekspertīzes pētījums politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei |
| **Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums** (visa Latvija vai noteikts reģions/novads) | | N/A |
| **Pētījuma mērķa grupa/-as** (piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) | | N/A |
| **Pētījumā izmantotās metodes atbilstoši informācijas ieguves veidam:** | |  |
|  | 1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze | Jā |
|  | 2) statistikas datu analīze |  |
|  | 3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze |  |
|  | 4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze | Jā |
|  | 5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze |  |
|  | 6) gadījumu izpēte |  |
|  | 7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze | Jā |
|  | 8) citas metodes (norādīt, kādas) | Divi darbsemināri ar nozaru ministriju pārstāvjiem (kopā piesaistīti 32 dalībnieki). |
| **Kvantitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): | |  |
|  | 1) aptaujas izlases metode | Nejauša izlases metode.  Anketa tika izsūtīta visu ministriju darbiniekiem, kuru kompetencē ietilps ietilpst politiku un/vai tiesību aktu izstrāde un/vai novērtēšana. |
|  | 2) aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits | 160 |
| **Kvalitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): | |  |
|  | 1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms) | 12 |
|  | 2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms) |  |
| **Izmantotās analīzes grupas (griezumi)** | | N/A |
| **Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija** | | [indra.ciuksa@mk.gov.lv](mailto:indra.ciuksa@mk.gov.lv) |
| **Pētījuma autori\*\* (autortiesību subjekti)** | | SIA “Civitta” |

Piezīmes.

1. \* Pētījuma klasifikācijas grupa atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 3. janvāra noteikumu Nr. 1 "Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus"[II nodaļai](https://likumi.lv/ta/id/253865#n2).

2. \*\* Atbilstoši pētījuma īstenotāja sniegtajai informācijai.