**“Valsts pārvaldes vērtību un ētikas prasību *ex-post* izvērtējums”**

**Pielikums Nr. 4**

**Padziļinātās intervijas**

**Iestāžu saraksts**

1. Satiksmes ministrija
2. Aizsardzības ministrija
3. Finanšu ministrija
4. Valsts zemes dienests
5. Nodrošinājuma valsts aģentūra
6. Valsts kase
7. Valsts ieņēmumu dienests
8. Valsts robežsardzes koledža
9. Valsts robežsardze
10. Valsts policija
11. Bērnu aizsardzības centrs
12. Valsts kontrole
13. Valsts aizsardzības loģistikas un iepirkumu centrs
14. Valsts Policijas koledža (papildu intervija)

Ārlietu ministrija (nebija iespējams vienoties par interviju)

**Strukturētās intervijas jautājumi**

1. Kāds bija iestādes process Ētikas kodeksa izstrādē/pārskatīšanā? (Vai tika izmantots kāds paraugs/modelis vai arī iestādē tika sasaukta darba grupa un Ētikas kodekss izveidots atbilstoši iestādes vajadzībām? Vai MK 1. ieteikumi bija noderīgi, efektīvi?)
2. Kā jūs vērtējat ētikas kodeksā ietvertās ētikas prasības un uzvedības normas? Kādas ir iestādes identificētās problēmas pastāvošajā ētikas regulējumā, kas attiecas uz jūsu iestādes darbiniekiem?
3. Kādas ir iestādes identificētās problēmas pastāvošajā ētikas veicināšanas sistēmā, tai skaitā Ētikas kodeksa iedzīvināšanā?
4. Kādus pasākumus iestāde veic ikdienā, lai attīstītu vērtībās un ētikas principos balstītu darba vidi, uzturētu un veicinātu organizācijas iekšējo kultūru un nodrošinātu nodarbināto izpratni par godprātīgu rīcību?
5. Kā jūsu iestādē tiek skatīti ētikas pārkāpumi? Kāds var būt pamats ētikas pārkāpuma izskatīšanai? Vai viss gadījumos tā ir Ētikas komisija, kas skata jautājumus par darbinieku rīcības ētiskumu vai arī, piemēram, konkrētos gadījumos to skata darbinieka tiešais vadītājs vai cita persona?
6. Par kādām situācijām visbiežāk tiek saņemti iesniegumi Ētikas komisijā, ja tāda ir izveidota? Kā tie tiek skatīti?
7. Kā iestādē varētu izmantot ētikas kodeksu  situācijās, kas skar vardarbību (tai skaitā mobingu un bosingu) un uzmākšanos darba vidē, tostarp nevēlamu seksuāla rakstura rīcību? Vai praksē ir bijušas šādas situācijas un kā tās ir tikušas risinātas?
8. Kā tiek izvēlēts Ētikas komisijas sastāvs? Vai un kā notiek šo personu apmācība?
9. Vai iestādē ir ievēlētas vai norīkotas uzticības personas ētikas jautājumos? Vai tās arī ir Ētikas komisijas sastāvā? Vai uzticības personām ētikas jautājumos šis pienākums ir iekļauts amata aprakstā vai citā dokumentā? Vai uzticības personām ētikas jautājumos tiek noteiktas obligātas apmācības?
10. Vai iestāde ir veikusi darbinieku aptaujas (vai iekļāvusi jautājumus citā aptaujā) par vērtībām, ētiku vai saistītām tēmām (uzticēšanās, iekšējā kultūra)? Kas uz to pamudināja? Kādi ir secinājumi?
11. Kā notiek iesnieguma iesniedzēja identitātes aizsardzība un aizstāvība pret iespējamām negatīvām sekām, it īpaši, ja darbinieks iesniedz iesniegumu par augstākstāvošas amatpersonas rīcību?
12. Kādi ir iestādes priekšlikumi uzlabojumiem ētikas kodeksā, lai attīstītu ētikas vērtībās balstītu darba vidi, uzturētu un veicinātu organizācijas iekšējo kultūru?