

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 75 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	805 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	95 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 01.11.2024. līdz 17.11.2024.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP ledz. reģ. dati uz 24.01.2024.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.3	4.1	4.1
Vidzemes priekšpilsēta	22.7	25.1	25.1
Kurzemes rajons	16.0	17.8	17.8
Zemgales priekšpilsēta	12.7	14.5	14.5
Latgales priekšpilsēta	23.7	26.8	26.8
Ziemeļu rajons	12.5	11.7	11.7
DZIMUMS			
Vīrieši	45.1	46.1	46.1
Sievietes	54.9	53.9	53.9
TAUTĪBA			
Latvieši	44.2	42.9	42.9
Citi	55.8	57.1	57.1
VECUMS			
18 - 24 g.v.	7.2	9.3	9.3
25 - 34 g.v.	16.4	17.1	17.1
35 - 44 g.v.	20.6	22.2	22.2
45 - 54 g.v.	18.5	18.4	18.4
55 - 64 g.v.	16.9	17.2	17.2
65 - 75 g.v.	20.4	15.9	15.9
STATUSS			
Strādājošie	72.5	75.0	
Nestrādājošie	27.5	25.0	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	2.9	3.0	
Vidējā, vidējā profesionālā	55.2	57.0	
Augstākā	42.0	40.0	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	80.0	81.3	
Respondenti bez LR pilsonības	20.0	18.7	

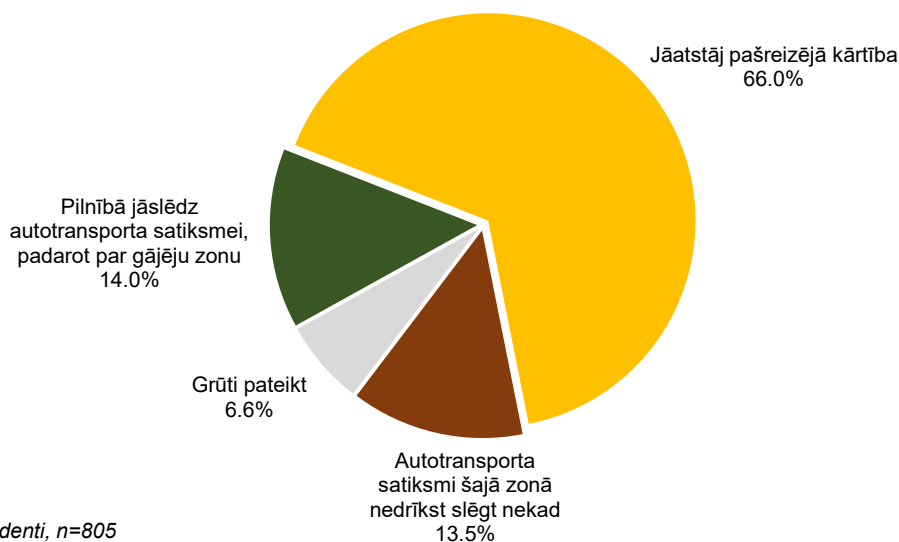
*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

**Daļā grafiku dati noapaļoti līdz veselam skaitlim. Noapaļošanas dēļ iespējama nobīde par vienu procenta punktu. Atskaitei tekstu rakstīšanā (sakarību analīzē) izmantoti nenoapaļoti dati.

Attieksme pret satiksmes ierobežošanu 11.novembra krastmalā

2024.gada novembrī rīdziniekiem tika lūgts atbildēt uz jautājumu “Šobrīd tiek diskutēts par to, ko darīt ar satiksmi 11.novembra krastmalā posmā starp Akmens un Vanšu tiltiem, kas jau tagad laiku pa laikam tiek slēgts dažādu notikumu laikā (piemēram, pilsētas svētki, maratons utt.). Vieni ierosina šo posmu vispār slēgt autotransportam, padarot to par gājēju zonu. Otri uzskata, ka tajā autosatiksmi nevajadzētu slēgt nekad, pasākumiem meklējot citu vietu. Bet trešie domā, ka būtu jāatstāj pašreizējā kārtība (slēdz tikai lielu svētku vai pasākumu laikā). Kā domājat Jūs?”. Apkopojot atbildes, vērojams, ka visbiežāk (66%) respondenti uzskata, ka būtu jāatstāj pašreizējā kārtība. 14% uzskatīja, ka šis posms būtu pilnībā jāslēdz autotransporta satiksmei, padarot to par gājēju zonu, bet 14% atbildēja, ka autotransporta satiksmi šajā zonā nedrīkst slēgt nekad.

Q: Šobrīd tiek diskutēts par to, ko darīt ar satiksmi 11.novembra krastmalā posmā starp Akmens un Vanšu tiltiem, kas jau tagad laiku pa laikam tiek slēgts dažādu notikumu laikā (piemēram, pilsētas svētki, maratons utt.). Vieni ierosina šo posmu vispār slēgt autotransportam, padarot to par gājēju zonu. Otri uzskata, ka tajā autosatiksmi nevajadzētu slēgt nekad, pasākumiem meklējot citu vietu. Bet trešie domā, ka būtu jāatstāj pašreizējā kārtība (slēdz tikai lielu svētku vai pasākumu laikā). Kā domājat Jūs?



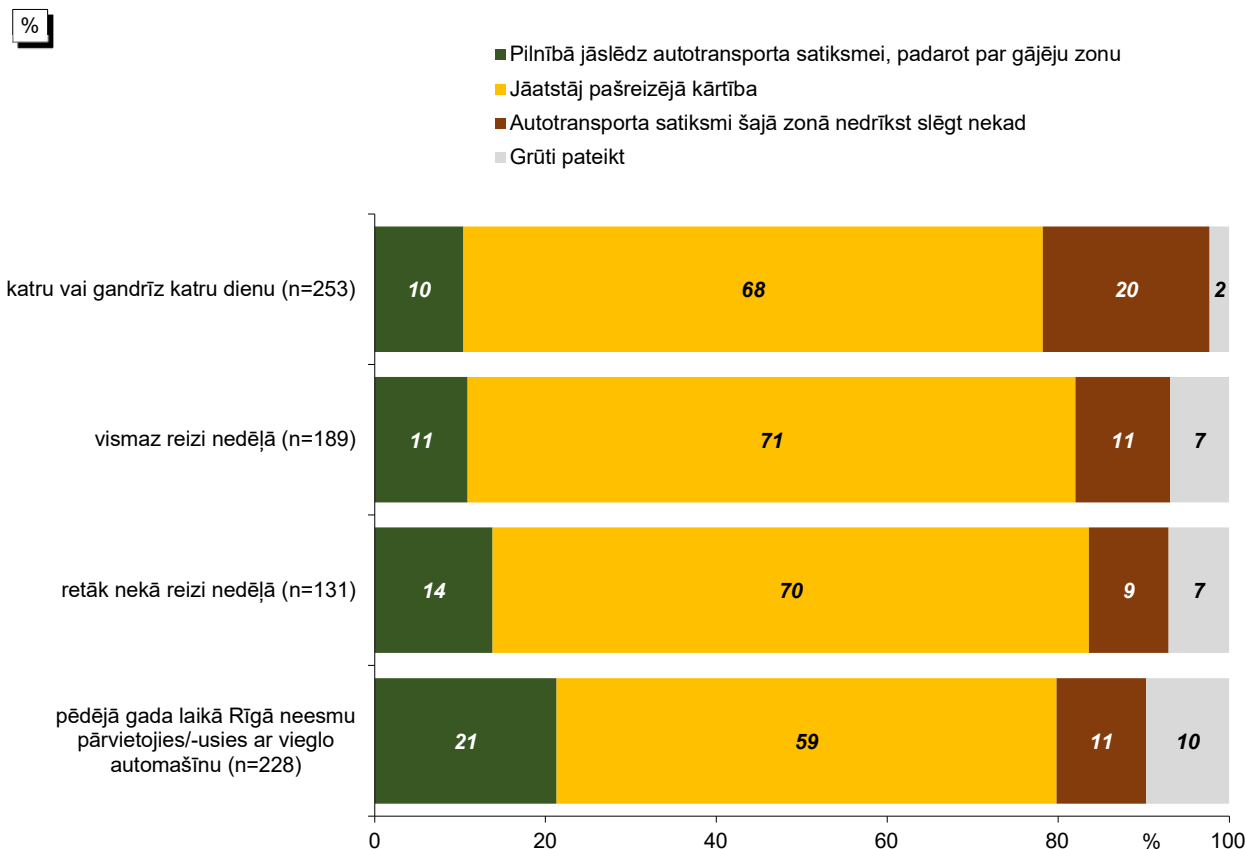
Bāze: visi respondenti, n=805

Atbildes atkarībā no respondentu pārvietošanās biežuma ar vieglo automašīnu liecina, ka, jo retāk rīdzinieki ikdienā pārvietojas ar vieglo automašīnu, jo biežāk viņi atbalsta ierosinājumu, ka 11.novembra krastmalu posmā starp Akmens un Vanšu tiltiem vajag pilnībā slēgt autotransporta satiksmi, padarot to par gājēju zonu.

Detalizētāk atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Q: Šobrīd tiek diskutēts par to, ko darīt ar satiksmi 11.novembra krastmalā posmā starp Akmens un Vanšu tiltiem, kas jau tagad laiku pa laikam tiek slēgts dažādu notikumu laikā (piemēram, pilsētas svētki, maratons utt.). Vieni ierosina šo posmu vispār slēgt autotransportam, padarot to par gājēju zonu. Otri uzskata, ka tajā autosatiksmi nevajadzētu slēgt nekad, pasākumiem meklējot citu vietu. Bet trešie domā, ka būtu jāatstāj pašreizējā kārtība (slēdz tikai lielu svētku vai pasākumu laikā). Kā domājat Jūs?

Atbildes atkarībā no pārvietošanās biežuma ar vieglo automašīnu*



Bāzes: visi respondenti

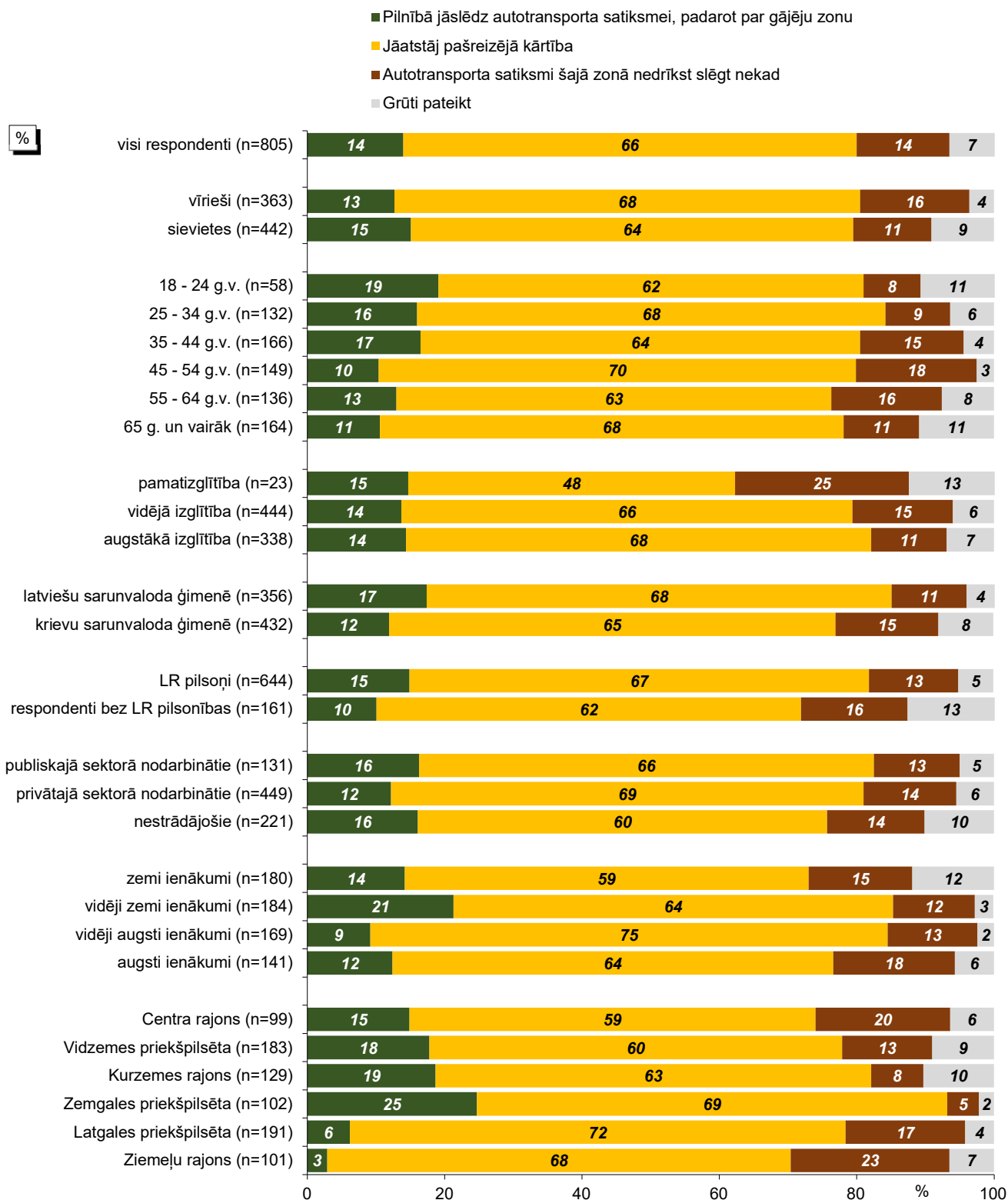
*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

To, ka 11.novembra krastmalu posmā starp Akmens un Vanšu tiltiem vajag pilnībā slēgt autotransporta satiksmei, padarot to par gājēju zonu, biežāk nekā caurmērā atbalstīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, tie, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī rīdžinieki, kuri dzīvo Vidzemes priekšpilsētā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā. Savukārt, to, ka autotransporta satiksmi šajā zonā nedrīkst slēgt nekad, biežāk nekā caurmērā norādīja aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Centra rajonā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Q: Šobrīd tiek diskutēts par to, ko darīt ar satiksmi 11.novembra krastmalā posmā starp Akmens un Vanšu tiltiem, kas jau tagad laiku pa laikam tiek slēgts dažādu notikumu laikā (piemēram, pilsētas svētki, maratons utt.). Vieni ierosina šo posmu vispār slēgt autotransportam, padarot to par gājēju zonu. Otri uzskata, ka tajā autosatiksmi nevajadzētu slēgt nekad, pasākumiem meklējot citu vietu. Bet trešie domā, ka būtu jāatstāj pašreizējā kārtība (slēdz tikai lielu svētku vai pasākumu laikā). Kā domājat Jūs?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Šobrīd tiek diskutēts par to, ko darīt ar satiksmi 11.novembra krastmalā posmā starp Akmens un Vanšu tiltiem, kas jau tagad laiku pa laikam tiek slēgts dažādu notikumu laikā (piemēram, pilsētas svētki, maratons utt.). Vieni ierosina šo posmu vispār slēgt autotransportam, padarot to par gājēju zonu. Otri uzskata, ka tajā autosatiksmi nevajadzētu slēgt nekad, pasākumiem meklējot citu vietu. Bet trešie domā, ka būtu jāatstāj pašreizējā kārtība (slēdz tikai lielu svētku vai pasākumu laikā). Kā domājat Jūs?

		Kā domājat Jūs?								Total	
		Pilnībā jāslēdz autotransporta satiksmei, padarot par gājēju zonu		Jāatstāj pašreizējā kārtība		Autotransporta satiksmei šajā zonā nedrīkst slēgt nekad		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		109	14.0%	528	66.0%	114	13.5%	54	6.6%	805	100.0%
Dzimums	Vīrietis	44	12.7%	243	67.8%	62	15.9%	14	3.6%	363	100.0%
	Sieviete	65	15.1%	285	64.4%	52	11.4%	40	9.1%	442	100.0%
Vecums	18 - 24	11	19.1%	36	61.9%	5	8.3%	6	10.8%	58	100.0%
	25 - 34	21	16.0%	88	68.2%	13	9.4%	10	6.4%	132	100.0%
	35 - 44	25	16.5%	105	64.0%	29	15.1%	7	4.4%	166	100.0%
	45 - 54	16	10.4%	102	69.5%	27	17.6%	4	2.5%	149	100.0%
	55 - 64	18	13.0%	86	63.3%	22	16.1%	10	7.6%	136	100.0%
	65 - 75	18	10.6%	111	67.5%	18	11.0%	17	10.9%	164	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	14.7%	11	47.6%	6	25.3%	3	12.5%	23	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	60	13.7%	290	65.7%	67	14.6%	27	6.0%	444	100.0%
	Augstākā	46	14.4%	227	67.7%	41	11.0%	24	6.9%	338	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	58	16.1%	245	70.2%	37	9.6%	16	4.2%	356	100.0%
	Cits (-ta)	51	12.4%	283	62.8%	77	16.4%	38	8.4%	449	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	62	17.4%	237	67.7%	41	10.9%	16	4.1%	356	100.0%
	Krievu	47	11.9%	282	65.0%	68	15.0%	35	8.0%	432	100.0%
	Citā			9	56.4%	5	25.2%	3	18.4%	17	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	94	14.9%	429	66.9%	87	13.0%	34	5.1%	644	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	15	10.1%	99	61.8%	27	15.5%	20	12.7%	161	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	22	16.3%	83	66.2%	19	12.5%	7	5.0%	131	100.0%
	Privātajā sektorā	52	12.2%	307	68.8%	64	13.5%	26	5.5%	449	100.0%
	Nestrādāju	34	16.1%	135	59.6%	31	14.2%	21	10.1%	221	100.0%
	Cits	1	53.2%	3	46.8%					4	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs/-a	6	8.0%	40	68.1%	10	16.3%	4	7.6%	60	100.0%
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e	49	16.0%	220	70.9%	34	9.0%	13	4.1%	316	100.0%
	Strādnieks/-ce	16	11.0%	103	62.8%	34	19.9%	12	6.3%	165	100.0%
	Uzņēmējs/-a, individuālais darbs	4	10.0%	30	68.7%	5	13.4%	4	8.0%	43	100.0%
	Pensionārs/-e	20	12.5%	99	62.6%	22	14.3%	16	10.6%	157	100.0%
	Skolēns, students/-e	8	31.3%	12	47.3%	1	4.2%	4	17.1%	25	100.0%
	Mājsaimniece/-ks	4	30.0%	7	44.6%	3	25.4%			14	100.0%
	Bezdarbnieks/-ce	2	7.2%	17	68.3%	5	20.4%	1	4.1%	25	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	28	14.2%	104	58.8%	27	15.1%	21	11.9%	180	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	36	21.3%	118	64.0%	24	11.9%	6	2.7%	184	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	14	9.2%	128	75.3%	23	13.1%	4	2.4%	169	100.0%
	Augsti ienākumi	17	12.4%	93	64.2%	24	17.7%	7	5.7%	141	100.0%
	Grūti pateikt/NA	14	11.7%	85	67.0%	16	9.4%	16	12.0%	131	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	15	14.9%	59	59.1%	19	19.6%	6	6.4%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	31	17.8%	112	60.1%	24	13.1%	16	9.0%	183	100.0%
	Kurzemes rajons	25	18.7%	81	63.4%	10	7.6%	13	10.3%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	24	24.7%	70	68.5%	5	4.6%	3	2.2%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	11	6.2%	138	72.2%	33	17.4%	9	4.2%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	3	2.9%	68	67.5%	23	23.1%	7	6.5%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=805