|  |  |
| --- | --- |
| **Anotācija pētījumam** | **“****Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu personām ar redzes invaliditāti kvalitātes un efektivitātes kritēriju izstrāde’’”** |
|   |  |
| **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti latviešu valodā**Pētījuma mērķis ir sniegt priekšlikumus sociālās rehabilitācijas pakalpojuma personām ar redzes invaliditāti izmaksu efektivitātes uzlabošanai un efektīva, personām ar redzes invaliditāti piemērota, kvalitatīva pakalpojuma satura izveidošanai. Pētījuma uzdevums ir saņemt neatkarīgu vērtējumu par esošās sociālo pakalpojumu sistēmas ietekmi uz klienta dzīves kvalitāti, atgriešanos darba tirgū, sociālo iekļaušanos utt.Pētījuma uzdevumi iekļāva esošās situācijas apzināšanu un pakalpojuma kvalitātes un efektivitātes kritēriju identificēšanu, divu valstu pieredzes apzināšanu līdzīgu pakalpojumu kvalitātes un efektivitātes mērīšanā.Balstoties uz izvērtējuma rezultātiem, pētnieku uzdevums bija sniegt priekšlikumus mērķtiecīgiem pasākumiem sociālās rehabilitācijas pakalpojuma pieejamības, ietekmes uz personu ar redzes invaliditāti dzīves kvalitāti, efektivitātes un ilgtspējas uzlabošanai Latvijā, t.sk., sniegt priekšlikumus atskaišu sistēmas uzlabošanai, kurā tiktu fiksēts, vai pakalpojums pēc būtības esošajā dizainā un finansējuma ietvarā ir atbilstošs klientu vajadzībām un sasniedz normatīvajos aktos noteiktā pakalpojuma mērķi. | **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti angļu valodā**The aim of the study is to provide proposals for improving the cost-effectiveness of the social rehabilitation service for persons with impaired vision and for establishing an efficient, high-quality service content for persons with impaired vision. The aim of the study is to receive an independent assessment of the impact of the existing social services system on the quality of life of the client, return to the labour market, social inclusion, etc.The tasks of the study included identifying the current situation and identifying the quality and efficiency criteria for the service, identifying two countries' experience in measuring the quality and efficiency of similar services.On the basis of the results of the assessment, researchers task was to provide proposals for targeted measures to improve the availability of a social rehabilitation service and the impact on the quality of life of persons with impaired vision, the service efficiency and sustainability in Latvia, including proposals to improve the reporting system in which the service would be recorded, whether the service is appropriate in the design and funding framework and conforms to the needs of clients and fulfils the purpose of the service specified in regulatory enactments. |
| **Galvenās pētījumā aplūkotās tēmas** | Sociālās rehabilitācijas pakalpojuma personām ar redzes invaliditāti (pakalpojuma sniedzējs LNB) kvalitātes un efektivitātes mērīšana un politikas ietekmes noteikšana.  |
| **Pētījuma pasūtītājs** | Latvijas Republikas Labklājības ministrija |
| **Pētījuma īstenotājs** | SIA “ALGAR” |
| **Pētījuma īstenošanas gads** | 2020. – 2021. gads |
| **Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots** | 9000.00 EUR bez PVN, valsts budžets |
| **Pētījuma klasifikācija\*** | 12.2. padziļinātas ekspertīzes pētījumi politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei, politikas analīzei un ietekmes novērtēšanai – pētījumi, kas tiek izstrādāti, lai iegūtu neatkarīgu analīzi par konkrētas politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādes nepieciešamību, novērtētu esošās politikas vai regulējuma īstenošanu un sasniegtos rezultātus |
| **Politikas joma, nozare\*\*** | 8. Nodarbinātības un sociālā politika, 8.2. Sociālā aizsardzība  |
| **Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums**(visa Latvija vai noteikts reģions/novads) | Visa Latvija |
| **Pētījuma mērķa grupa/-as**(piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) | Personas ar redzes invaliditāti |
| **Pētījumā izmantotās metodes pēc informācijas ieguves veida:** |  |
|  | 1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze | Jā |
|  | 2) statistikas datu analīze | Jā |
|  | 3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze | Jā |
|  | 4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze | Jā |
|  | 5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze | Jā |
|  | 6) gadījumu izpēte | Jā |
|  | 7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze | Jā |
|  | 8) citas metodes (norādīt, kādas) | Citu valstu labās prakses izpēte |
| **Kvantitatīvās pētījuma metodes**(ja attiecināms): |  |
|  | 1) aptaujas izlases metode | N/A |
|  | 2) aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits | N/A |
| **Kvalitatīvās pētījuma metodes**(ja attiecināms): |  |
|  | 1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms) | N/A |
|  | 2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms) | N/A |
| **Izmantotās analīzes grupas (griezumi)** | N/A |
| **Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija** | Pasūtītāja kontaktpersona: Ineta Pikše (tālr.67021634, e-pasts: Ineta.Pikse@lm.gov.lv). |
| **Pētījuma autori\*\*\* (autortiesību subjekti)** | SIA “ALGAR” |