6.pielikums

padziļināti analizēto TemPl kvalitātes vērtēšanas kritēriji un pazīmes

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TemPl kvalitātes kritērijs, tā apzīmējums** | **Kvalitātes kritērija vērtēšanas pazīmes un punkti** | **Kvalitātes kritērija vērtējumi** | **Vidējais piešķirto punktu skaits kritērijā** |
| K1  Pašvaldības sadarbība ar TemPl izstrādātājiem  (ja TemPl izstrādāts kā ārpakalpojums) | * Formāla sadarbība, tikai uzsākot un noslēdzot TemPl izstrādi - 0,0 * Neregulāra, informatīva sadarbība -1,0 * Kopīga risinājumu izstrāde -2,0 * Izstrādātāja iesaistīšanās sabiedrības iesaistes u.c. pasākumos, t.sk. pēc TemPl apstiprināšanas – 3,0 | Četros gadījumos piešķirts augstākais vērtējums 3,0 punkti, piecos gadījumos vērtējums ir 2,0 punkti.  TemPl nosaukums?  3 gadījumos sadarbība nav vērtēta, jo attiecīgo TemPl izstrādāja pašvaldība, piesaistot ekspertus | 2,4 |
| K2  TemPl vizuālā kvalitāte | * Vizuālā kvalitāte neapmierinoša – 0,0 * Vizuālā kvalitāte laba vienā aspektā, piemēram, tekstam -1,0 * Vizuālā kvalitāte laba divos aspektos, piemēram, tekstam, attēliem – 2,0 * Vizuālā kvalitāte laba gan tekstam, gan attēliem, gan kartogrāfiskajam materiālam – 3,0 | 11 gadījumos K2 vērtēts ar 3,0 punktiem, tikai vienā gadījumā vērtējums ir 2,0 punkti | 2,9 |
| K3  Sabiedrības iesaiste TemPl izstrādes procesā | * Sabiedrības iesaistes pasākumi nav īstenoti – 0,0 * Īstenots viens sabiedrības iesaistes pasākums -1,0 * Īstenoti divi sabiedrības iesaistes pasākumi, veidi – 2,0 * Īstenoti trīs un vairāk sabiedrības iesaistes pasākumi, veidi – 3,0 | Astoņos gadījumos K3 vērtēts ar 3,0 punktiem, vienā gadījumā ar diviem punktiem, bet 3 gadījumos sabiedrības iesaiste vērtēta ar 1,0 punktu | 2,2 |
| K4  TemPl sasaiste ar konkrētās pašvaldības TP | * Teritorijas plānojumā nav ņemta vērā TemPl informācija – 0,0 * Teritorijas plānojumā ņemta vērā vispārīga TemPl informācija – 1,0 * Teritorijas plānojumā ņemts vērā konkrēts TemPl risinājums – 2,0 * Konkrēts TemPl risinājums nostiprināts TIAN– 3,0 | Četras pašvaldības, piešķirot 3,0 punktus, norādījušas, ka konkrēts TemPl risinājums ir nostiprināts TIAN.  Četras pašvaldības TemPl sasaisti ar TP vērtējušas ar diviem punktiem.  Divas pašvaldības, piešķirot vienu punktu norāda, ka TP izstrādē ņemta vērā vispārīga TemPl informācija  Divos gadījumos piešķirts vērtējums 0,0 kas norāda, ka 2024.gada nogalē TemPl nebija ietverti pašvaldības TP. | 2.0 |
| K5  TemPl sasaiste ar konkrētās pašvaldības LP | * TemPl informācija netiek ņemta vērā lokālplānojumu izstrādē – 0,0 * Lokālplānojuma/u darba uzdevumos iekļauta vispārīga prasība ņemt vērā TemPl informāciju -1,0 * Lokālplānojuma/u darba uzdevumos iekļautas konkrētas prasības par TemPl risinājumu iekļaušanu -2,0 * Pašvaldība uzrauga TemPl risinājumu iekļaušanu lokālplānojumā – 3,0 | Divos gadījumos piešķirti 3,0 punkti, divos gadījumos 2,0-2,5 punkti un vienā gadījumā piešķirti 0,5 punkti.  7 gadījumos piešķirti 0,0 punkti, norādot, ka TemPl teritorijā nav izstrādātu LP | 0.9 |
| K6  TemPl sasaiste ar konkrētās pašvaldības DP | * TemPl informācija netiek ņemta vērā detālplānojumu izstrādē – 0,0 * Detālplānojuma/u darba uzdevumos iekļauta vispārīga prasība ņemt vērā TemPl informāciju -1,0 * Detāplānojuma/u darba uzdevumos iekļautas konkrētas prasības par TemPl risinājumu iekļaušanu -2,0 * Pašvaldība uzrauga TemPl risinājumu iekļaušanu detālplānojumā/os – 3,0 | Vienā gadījumā sasaiste ar DP vērtēta ar 3,0 punktiem.  3 gadījumos ar 2,0-2.5 punktiem, bet vienā gadījumā – ar 1,5 punktiem.  7 gadījumos piešķirti 0,0 punkti, norādot, ka TemPl teritorijā nav izstrādātu DP | 0.9 |
| K7  TemPl sasaiste ar citiem pašvaldības dokumentiem | * TemPl informācija, risinājumi netiek ņemti vērā citos pašvaldības dokumentos – 0,0 * TemPl informācija, risinājumi tiek ņemti vērā vienā pašvaldības dokumentā – 1,0 * TemPl informācija, risinājumi tiek ņemti vērā divos pašvaldības dokumentos – 2,0 * TemPl informācija, risinājumi tiek ņemtai vērā trīs un vairāk pašvaldības dokumentos – 3,0 | Norādīts, ka sasaiste ar 3 un vairāk pašvaldības dokumentiem ir 2 gadījumos,  sasaiste ar diviem pašvaldības dokumentiem ir sešos gadījumos, sasaiste ar vienu dokumentu ir divos gadījumos | 1.7 |
| K8  TemPl uzraudzība | * TemPl uzraudzība netiek paredzēta un definēta– 0,0 * TemPl uzraudzība definēta vispārīgi -1,0 * TemPl uzraudzība noteikta konkrēti – 2,0 * Sagatavots un publiskots ziņojums par TemPl ieviešanu – 3,0 | Ar 3,0 punktiem uzraudzība vērtēta tikai divos gadījumos.  2,0 punkti piešķirti 3 gadījumos.  3 gadījumos TemPl uzraudzība vērtēta ar 0.5-1.0 punktiem.  Četros gadījumos piešķirti 0,0 punkti | 1,2 |
| K9  TemPl lietderība | Kvalitātes punkti šādos aspektos:  a)TemPl ietver un apraksta alternatīvus problēmas risinājumus +2,0  b) Celta pašvaldības  speciālistu kapacitāte un uzlabotas zināšanas +1,0  c) Uzlabota sadarbība pašvaldības struktūrvienību starpā +1,0  d) Uzlabota sadarbība ar dažādu nozaru ekspertiem +1,0  e) Stiprinātas pašvaldības kopienas/apkaimes +1,0  f) Būtisks ieguldījums citā pašvaldībai nozīmīgā (kādā?) aspektā/os +1,0 par katru aspektu | Vienā gadījumā piešķirti 8,0 punkti.  Divos gadījumos piešķirti 7,0 punkti.  Vienā gadījumā piešķirti 5,0 punkti.  3 gadījumos piešķirti 3,0 punkti. | 4.8 |