



Valsts kanceleja

Jurijs Nikišins, Dr.sc.soc.

Eiropas Sociālā pētījuma (ESS)
datu analīze
NAP2027 vidusposma izvērtējuma
un Latvija 2050 izstrādes vajadzībām

P I E L I K U M I



Satura rādītājs

SATURA RĀDĪTĀJS	2
1. PIELIKUMS. ESS 11. KĀRTAS DATU ANALĪZES METODOLOĢIJAS APRAKSTS	3
1.1. ANALĪZES MĒRĶIS	3
1.2. ESS DATU APRAKSTS UN NOZĪME	3
1.3. ESS 11. KĀRTAS DATU VĀKŠANAS GAITAS APRAKSTS LATVIJĀ	4
1.4. ANALIZĒJAMO PAZĪMJU (MAINĪGO) APRAKSTS UN SKAIDROJUMS	5
1.5. ANALIZĒS METOŽU APRAKSTS UN SKAIDROJUMS	6
1.5.1. Mainīgo mērīšanas līmeņi	6
1.5.2. Mainīgo mērīšanas līmeņiem atbilstošās analīzes metodes	6
1.5.3. Rezultātu ticamības un vispārīguma izvērtējums. Statistiskais nozīmīgums un tā interpretācija	8
2. PIELIKUMS. APRAKSTĀMIE UN ANALIZĒJAMIE RĀDĪTĀJI	10
3. PIELIKUMS. ANALĪZES REZULTĀTI (KRUSTOJUMU TABULAS UN VIDĒJĀS VĒRTĪBAS)	14
3.1. sadaļa. Apmierinātība ar dzīvi kopumā	14
3.2. sadaļa. Piederība Latvijai un Eiropai; Eiropas integrācija; Latvijas dalība Eiropas Savienībā	16
3.3. sadaļa. Pilsoniskā līdzdalība un politiskā kompetence; sekošana līdzi politiskām ziņām	24
3.4. sadaļa. Uzticēšanās politiskajām institūcijām	33
3.5. sadaļa. Apmierinātība ar ekonomiku un demokrātijas funkcionēšanu	43
3.6. Nostāja klimata jautājumos	46
3.7. Nostāja imigrācijas jautājumos	52
3.8. Vienlīdzības uztvere un diskriminācijas pieredze	68
3.9. Sociālā dzīve un uzticēšanās līdzpilvēkiem	77
4. ANALĪZES REZULTĀTI (REGRESIJAS ANALĪZES REZULTĀTI)	94

1. pielikums. ESS 11. kārtas datu analīzes metodoloģijas apraksts

1.1. Analīzes mērķis

Datu analīze fokusējas uz atsevišķiem Eiropas Sociālā pētījuma (*European Social Survey*; turpmāk – ESS) 11. kārtas datiem, identificējot attieksmes un citu informāciju, kas vērsti uz Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027. gadam (turpmāk – NAP2027) 6.prioritātes "Vienota, droša un atvērta sabiedrība" mērķu un uzdevumu sasniegšanu, t.sk. par jaunpienācēju sociāli ekonomisko iekļaušanu, kā arī attieksmi pret klimata pārmaiņu mazināšanu un iespēju to ietekmēt.

1.2. ESS datu apraksts un nozīme

Eiropas sociālais pētījums (*European Social Survey*, saīs. ESS) ir starptautisks socioloģisks pētījums, kurš tiek veikts katru otro gadu kopš 2002.gada. To starptautiskajā līmenī organizē ESS Eiropas Pētniecības infrastruktūras konsorcijs. ESS Latvijā tiek finansēts no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem saskaņā ar 2015. gada 26. maija MK noteikumiem Nr. 259 "Atbalsta piešķiršanas kārtība dalībai starptautiskās sadarbības programmās pētniecības un tehnoloģiju jomā."¹

ESS virsuzdevumi ir nodrošināt iespēju vākt, interpretēt un izplatīt datus par Eiropas sociālo stāvokli, ieskaitot tendences vērtībās, attieksmēs, uztverē un uzvedībā dažādu valstu iedzīvotājiem; nodrošināt savlaicīgu bezmaksas pieeju savāktajiem datiem gan profesionāliem lietotājiem (piemēram, zinātniekiem, politikas veidotājiem), gan plašākai publikai, kā arī sekmēt kvantitatīvo sociālo pētījumu un analīzes metožu attīstību Eiropā un ārpus tās.

ESS ir starptautiski atzīts par savu augsto metodoloģisko stingrību un datu kvalitāti, kas tiek nodrošināta, balstoties uz vadlīnijām katras kārtas īstenošanai (piem., *Round 11 Specification*) un noteikumiem, kas reglamentē anketas tulkošanu, izlases veidošanu, datu vākšanas procedūru u.tml. Detalizēti formulētu prasību kopums nodrošina datu vākšanas procedūru standartizāciju un rezultātu salīdzināmību visas ESS dalībvalstīs. Katrai pētījuma kārtai tiek publicēti pārskati, kuros tiek vērtēti dažādi metodoloģiski rādītāji, tai skaitā izlases risinājumi, lauka darba norise, atteikumu līmenis un datu apstrādes kvalitāte; šie ziņojumi ir galvenais kvalitātes novērtējuma avots. ESS darbībā ieviestas skaidras procedūras izlases izstrādei, verifikācijai un kvalitātes kontrolei, kuras īsteno nacionālās pētnieku komandas sadarbībā ar Galveno

¹ <https://likumi.lv/ta/id/274671-atbalsta-pieskirsanas-kartiba-dalibai-starptautiskas-sadarbibas-programmas-petniecibas-un-tehnologiju-joma>

zinātnisko grupu (*Core Scientific Team*). ESS datu portālā ir pieejami aptaujas dati un pilna dokumentācija, kas nodrošina pētījuma caurspīdīgumu un replicējamību. ESS darbojas kā ESS ERIC — Eiropas pētniecības infrastruktūras konsorcijs ar regulārām atskaitēm un neatkarīgu ārējo izvērtējumu, tādējādi nostiprinot tā datu uzticamību politikas plānošanas un akadēmiskajām vajadzībām.

ESS starptautiskā vadošā grupa darbojas Londonas Pilsētas universitātes (*City St George's, University of London*) ESS direktora, profesora Rorija Ficžeralda (*Rory Fitzgerald*) vadībā.

1.3. ESS 11. kārtas datu vākšanas gaitas apraksts Latvijā

ESS 11. kārtas pētījumu Latvijā organizēja un koordinēja Latvijas Universitātes zinātnieku grupa LU ESZF Sociālo un politisko pētījumu institūta vadošā pētnieka un ESS nacionālā koordinatora Jurija Ņikišina vadībā. Datu vākšanu nodrošināja pētījumu centrs *Latvijas Fakti*, izmantojot datorizētas klātienes intervijas (CAPI/CAMI).

Eiropas sociālā pētījuma 11. kārtas datu vākšana Latvijā norisinājās laikā no 2023. gada 5. oktobra līdz 2024. gada 28. aprīlim, sasniedzot 32,0 % respondences līmeni. No sākotnēji izveidotās bruto izlases (N = 4200) tika veiktas intervijas ar 1252 respondentiem (sasniegtais izlases apjoms).

Respondenti tika atlasīti ar kā trīspakāpju stratificētās nejaušās izlases metodi, izmantojot apdzīvoto mājoķļu izlases ietvaru. Izlases ietvars tika konstruēts, apvienojot informāciju no Fizisko personu reģistra, Valsts adrešu reģistra un Centrālās statistikas pārvaldes sastādītā institucionālo mājoķļu saraksta. Pirmajā posmā tika izraudzīti 300 ģeogrāfiski mājoķļu klasteri, sadalot tos 16 stratās, kas noteiktas, kombinējot reģionu un teritorijas tipu, proporcionāli iedzīvotāju skaitam vecumā no 15 gadiem; klasteri tika atlasīti ar sistemātisko nejaušo izlasi ar varbūtību, kas ir proporcionāla to lielumam. Otrajā posmā katrā klasterī ar sistemātisko izlasi tika izvēlēti 14 mājoķļi, tos iepriekš sakārtojot ģeogrāfiskā secībā, bet trešajā posmā katrā mājoķlī tika atlasīts viens intervējamais respondents pēc pēdējās dzimšanas dienas metodes.

ESS mērķpopulācijā ietilpst visi attiecīgās valsts iedzīvotāji, neatkarīgi no tā, vai viņi brīvi pārvalda valsts valodu. Saskaņā ar ESS ERIC prasībām, respondentiem domāto pētījuma materiālu (anketas, uzaicinājuma vēstules u.c.) tulkojumi jānodrošina katrā valodā, kuru kā pirmo (dzimto) valodu lieto vismaz 5% iedzīvotāju. Saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes datiem, visizplatītākās dzimtās valodas Latvijā ir latviešu un krievu – 64,3 % iedzīvotāju par savu dzimto valodu sauc latviešu un 37,7 % – krievu valodu (apsekojumā bija iespēja

norādīt vairāk nekā vienu dzimto valodu).² Saskaņā ar 2005.gada 15. februāra MK noteikumiem Nr.130 "Noteikumi par valodu lietošanu informācijā" Valsts valodas likuma 21. panta pirmajā daļā minētās institūcijas un personas var lietot svešvalodu statistiskās, socioloģiskās un medicīniskās aptaujās.³ Tāpēc aptaujas anketa datu vākšanai Latvijā tika sagatavota latviešu un krievu valodā.

1.4. Analizējamo pazīmju (mainīgo) apraksts un skaidrojums

Analītiskā pārskata mērķis ir ne tikai sniegt vispārīgu aprakstošu informāciju par Latvijas iedzīvotāju attieksmēm un rīcību dažādos dzīves aspektos (iznākuma mainīgie), bet arī identificēt grupas, kuras atšķiras pēc aplūkojamo rādītāju vērtībām (piemēram, attieksmes virziens – pozitīvs vai negatīvs; intensitāte – cik tā ir spēcīga vai mērena; biežums – cik bieži vai reti tiek veikta tā vai cita darbība, pieņemot, ka tā tiek īstenota regulāri vai atkārtoti, utt.) Tāpēc katrs iznākuma mainīgais tika salīdzināt dažādu sociālu un demogrāfisku grupu griezumā, tai skaitā pēc dzimuma, vecuma grupas, mājās lietotās valodas (tikai latviešu, tikai krievu, vai abas divas valodas), izglītības līmeņa (ir vai nav augstākā izglītība), nodarbinātības pamatstatusa (strādājošie pret nestrādājošiem), reģiona (Kurzeme, Latgale, Rīga, Pierīga, Vidzeme, Zemgale). Daudziem iznākuma mainīgajiem tika aplūkots arī attieksmju vai rīcības grupas griezums, piemēram, Valsts kancelejas izmantotais, iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss (politiskās līdzdalības veidu skaits, kuros cilvēks iesaistījās pēdējo 12 mēnešu laikā) vai uzticēšanās līmenis politiskajām institūcijām.

Iznākuma mainīgo pilns saraksts ir pieejams 2.1. tabulā (2. pielikums). Grupų griezuma mainīgo pilns saraksts ir atspoguļots 2.2. tabulā (2. pielikums).

² https://admin.stat.gov.lv/system/files/publication/2023-10/Nr_08_Apsekojuma_Pieauguso_izglitiba_rezultati_2022_%2823_00%29_LV.pdf

³ <https://likumi.lv/ta/id/102667-noteikumi-par-valodu-lietosanu-informacija>

1.5. Analīzēs metožu apraksts un skaidrojums

1.5.1. Mainīgo mērīšanas līmeņi

Pazīmēm jeb mainīgajiem ir dažāda veida vērtības, kuras tas var pieņemt, un atbilstoši vērtību saturam iespējams noteikt mainīgo mērīšanas līmeņus. Saskaņā ar Stevens (1946), šie līmeņi ir četri: nominālais, ordinālais jeb rangs, intervāla un attiecību jeb proporciju.⁴

Nominālie mainīgie ir tādi, kuru vērtībām vispār nav iespējams noteikt kvantitatīvās atšķirības vai ranžējumu pēc vairāk – mazāk vai līdzīga principa. Klasiskie piemēri būtu dzimums (vērtības – sieviete vai vīrietis), tautība vai partija, par kuru nobalsoja vēlēšanās.

Ordinālie mainīgie nozīmē, ka atbildes var sakārtot noteiktā secībā, bet nevar precīzi izmērīt un salīdzināt atstarpi starp divām, blakus esošajām vērtībām. Piemēram, jautājumā B41 “*Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?*” respondentiem tiek piedāvātas atbildes “Jāatļauj daudz”、“Jāatļauj nedaudz”、“Jāatļauj tikai dažiem” un “Nav jāatļauj nevienam”, kuras kodē, atkarībā no analīzes nolūkiem, ar skaitliskām vērtībām 4, 3, 2 un 1 vai apgrieztā secībā – 1, 2, 3 un 4. Skaitļi atspoguļo dažādas, ranžējamas atbalsta pakāpes imigrantu uzņemšanai, taču nevar apgalvot, ka starpība pozīcijām, kas tiek kodētas ar 1 un 2, būs tāda pati, kā starp 2 un 3.

Intervāla mainīgie nozīmē, ka atbildes var gan sakārtot noteiktā secībā, gan arī pieņemt (kaut nosacīti), ka atstarpes starp divām, blakus esošajām vērtībām ir vienādas, salīdzināmas un apkopojamas. ESS anketā šādi ir jautājumi par uzticēšanos politiskajām institūcijām – parlamentam, politiķiem un partijām, kuru tiek lūgts novērtēt skalā no 0 (nemaz neuzticos) līdz 10 (pilnībā uzticos).

Attiecību jeb **proporciju** līmeņa mainīgajiem piemīt intervāla līmeņa īpašības, taču tiem var noteikt arī absolūtās nulles vērtību un salīdzināt, cik reizēs viena vērtība pārsniedz otru. Attiecību mainīgo piemēri būtu ienākumi (200 euro ir trīsreiz mazāka summa nekā 600 euro), vecums pilnos gados un augums.

1.5.2. Mainīgo mērīšanas līmeņiem atbilstošās analīzes metodes

Nominālā līmeņa mainīgajiem ir iespēja noteikt un salīdzināt biežumus, ar kuriem tā vai cita vērtība sastopama datos (piemēram, vai respondentu vidū ir vairāk nobalsojušo par A partiju vai B partiju; vai vairāk ir kristieši, jūdaiisti vai musulmaņi utt.) Ir iespējams noteikt modu – visbiežāk sastopamo vērtību.

⁴ Stevens, S. S. (1946). On the theory of scales of measurement. *Science*, 103(2684), 677–680.
<https://doi.org/10.1126/science.103.2684.677>

Ordinālajiem mainīgajiem parasti rēķina katras atbildes biežumu, mediānu vai modu. Mediāna ir ranžēto (no mazākās līdz lielākajai sakārtoto) datu vērtība, kura atrodas tieši vidū. Proti, puse novērojumu ir mazāki par mediānu vai ar to, bet otra puse — lielāki vai vienādi ar to. Ordinālajiem mainīgajiem parasti nerēķina vidējo aritmētisko.

Šajā analītiskajā pārskata visbiežāk izmantotā metode ordinālo iznākuma mainīgo atspoguļošanai ir **krustojuma tabula** vai grafiks, kurā redzams iznākuma mainīgā vērtību atšķirības grupu starpā. Rindās ir salīdzināmās respondent (iedzīvotāju) grupas, kolonnās – respondentu īpatsvars procentos katrai izvēlētajai atbildei uz uzdoto jautājumu.

1.1. tabula. Krustojuma tabulas piemērs

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Latviešu	18.2	30.8	28.1	22.9	100.0
Latviešu+krievu	39.3	25.8	24.0	10.8	100.0
Krievu	21.7	34.8	27.5	16.1	100.0
Kopā	20.9	30.9	27.6	20.6	100.0

Intervāla un **attiecību** līmeņa mainīgajiem var aprēķināt un jēdzīgi interpretēt gan atbilžu biežumu, mediānu un modu, gan vidējo aritmētisko.

Gadījumos, kad intereses centrā ir nevis sociālo grupu salīdzinājums, bet atkarība starp divām attieksmēm, lieto **korelācijas** koeficientus, kas parāda, cik cieši un kādā virzienā divas parādības ir saistītas. Socioloģijā visbiežāk izmanto Pīrsona (*Pearson*) korelācijas koeficientu (r), ja abas mainīgās ir mērītas intervālu vai attiecību skalā, savukārt, ja dati ir kārtoti (ordināli), piemēro Spīrmena (*Spearman*) rangu korelāciju (ρ) vai Kendalla (*Kendall*) τ (tau).

Korelācijas koeficienta vērtības svārstās no -1 līdz +1, kur +1 nozīmē pilnīgu pozitīvu saistību (pieaugot vienai attieksmei, pieaug arī otra), -1 – pilnīgu negatīvu saistību (pieaugot vienai, otra samazinās), bet 0 – lineāras saistības trūkumu. Vadoties no Cohen (1992) formulētajām vadlīnijām, korelācija interpretējama kā vāja, ja tās vērtība ir ap $\pm 0,1$; vidēja, ja tā ir tuvu $\pm 0,3$; un spēcīga, ja tā ir $\pm 0,5$ vai lielāka.⁵ Jāatceras, ka korelācija nenozīmē cēloņsakarību – tā tikai parāda, ka mainīgās ir saistītas, bet nepasaka, kurš kuru ietekmē.

⁵ Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Iznākuma mainīgajiem, kuriem tiek novērota vairāku grupu (griezumu) mainīgo saturiski un statistiski nozīmīga ietekme, tiek veikta arī daudzdimensiju datu analīze ar **regresijas** vai citu līdzvērtīgu metodi. Regresijas analīze tiek izmantota gadījumos, kad pētnieku interesē ne tikai tas, vai starp mainīgajiem pastāv saistība, bet arī tas, cik lielā mērā viens vai vairāki neatkarīgie mainīgie ietekmē iznākuma mainīgo. Vienkāršākais piemērs ir lineārā regresija, kura analizē, kā viena intervāla vai attiecību līmeņa mainīgā izmaiņas saistītas ar citu mainīgā vidējo vērtību. Ja neatkarīgie mainīgie ir vairāki, runā par daudzfaktoru regresiju, kas ļauj vienlaikus kontrolēt dažādu faktoru ietekmi un noteikt, kuri no tiem ir nozīmīgākie. Regresijas rezultāti parasti tiek interpretēti, skatoties uz koeficientu lielumu un zīmi. Pozitīvs koeficients nozīmē, ka pieaugot neatkarīgā mainīgā vērtībam, palielinās arī atkarīgā mainīgā prognozētā vērtība, bet negatīvs – ka, pieaugot neatkarīgā mainīgā vērtībam, atkarīgā mainīgā prognozētā vērtība samazināsies. Regresijas koeficientu stipruma salīdzināšanai aprēķina un aplūko to standartizētās versijas.

1.5.3. Rezultātu ticamības un vispārināmības izvērtējums. Statistiskais nozīmīgums un tā interpretācija

Grupu (griezumu) salīdzinājumiem tiek norādīts arī respondentu skaits (bāze), uz kura pamata tiek veikts aprēķins un salīdzinājums. Parasti tas ir nedaudz mazāks nekā visu aptaujāto respondentu skaits ($n = 1252$), jo daži respondenti neatbild uz noteiktiem jautājumiem.

Sasniegtā respondentu izlases sociāli demogrāfiskais sastāvs parasti neatspoguļo precīzus sadalījumus visa iedzīvotāju kopumā; tāpēc aptaujas dati tiek svērti. Svari nodrošina, ka iegūtie rezultāti pēc dzimuma, vecuma, reģiona vai citiem raksturlielumiem atbilst Latvijas iedzīvotāju populācijas struktūrai. Tie ļauj kompensēt izlases un atbilžu nevienmērīgumu, palielina datu reprezentativitāti, iespējo salīdzināšanu starp iedzīvotāju grupām. Svarus centralizēti aprēķina un piešķir ESS Izlases un svēršanas ekspertu padome (*ESS Sampling and Weighting Expert Panel*), gatavojot katras ESS dalībvalsts datus oficiālai deponēšanai un publicēšanai. Visiem aprēķiniem šajā pārskatā tiek norādīti svērtie dati.

Salīdzinājumiem tiek noteikts arī **statistiskais nozīmīgums**, kurš parāda, vai atšķirības starp grupām ir pietiekami lielas, lai tās nevarētu izskaidrot tikai ar nejaušām svārstībām izlases dēļ. Statistiskais nozīmīgums palīdz atšķirt, vai novērotā atšķirība (piemēram, starp sieviešu un vīriešu atbildēm) patiešām atspoguļo reālu tendenci sabiedrībā, vai arī tai ir gadījuma raksturs. Vadoties no britu statistiķa Roberta Fišera (*Robert Fisher*) 1920. gados formulētā principa, sociālajās zinātnēs par statistiski nozīmīgiem rezultātiem uzskata tādas, kuriem statistiskais nozīmīgums **nepārsniedz 5%** jeb 0,05. Proti, jo **mazāks** ir statistiskais nozīmīgums, jo

mazāks arī risks klūdaini vispārināt novēroto rezultātu no izlases uz visu Latvijas iedzīvotāju ģenerālo kopu.

2. pielikums. Aprakstāmie un analizējamie rādītāji

2.1. tabula. Iznākuma mainīgie

N. p. k.	Jautājuma formulējums	Atbilžu variantu skala (no – līdz) vai saraksts	Jautājuma Nr. anketā
1	Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs pašlaik esat ar savu dzīvi?	0 - Ļoti neapmierināts\ -a 10 - Ļoti apmierināts\ -a	B27
2	Cik apmierināts(-a) jūs esat ar pašreizējo ekonomisko situāciju Latvijā?	0 - Ļoti neapmierināts\ -a 10 - Ļoti apmierināts\ -a	B28
3	Cik apmierināts(-a) jūs esat ar to, kā darbojas demokrātiskā sistēma Latvijā?	0 - Ļoti neapmierināts\ -a 10 - Ļoti apmierināts\ -a	B30
4	Domājot par Eiropas Savienību, ir cilvēki, kuri uzskata, ka Eiropas iekšējās integrācijas procesiem būtu jāturpinās. Citi uzskata, ka tie jau ir aizgājuši pārāk tālu. Kurš skaitlis uz šīs skalas vislabāk raksturo Jūsu nostāju?	0 - Integrācija ir aizgājusi jau pārāk tālu 10 - Integrācijai būtu jāturpinās	B37
5	Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	1 Jāatļauj daudziem pārcelties uz dzīvi šeit 2 Jāatļauj nedaudziem 3 Jāatļauj tikai dažiem 4 Nav jāatļauj nevienam	B40
6	Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas (nekā lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju) pārcelties uz dzīvi šeit?		B41
7	Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?		B42
8	Vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārcēlas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	0 Tas ir slikti ekonomikai 10 Tas ir labi ekonomikai	B43
9	Vai cilvēki, kas pārcēlas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	0 Grauj kultūras dzīvi 10 Bagātina kultūras dzīvi	B44
10	Vai tas, ka uz šejieni pārcēlas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	0 Sliktāka vieta dzīvošanai 10 Labāka vieta dzīvošanai	B45
11	Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	1 Jā 2 Nē	C18
12	Uz kāda pamata šo grupu diskriminē?	1 Ādas krāsa vai rase 2 Nacionalitāte 3 Reliģiskā piederība 4 Valoda 5 Etniskā piederība 6 Vecums 7 Dzimums 8 Seksualitāte 9 Invaliditāte 10 CITS (IERAKSTIET)	C19
13	Kā jūs domājat, vai klimata pārmaiņas izraisa dabiski procesi, cilvēku darbība vai abi?	1 Pilnībā dabas procesi 2 Galvenokārt dabas procesi 3 Vienlīdz lielā mērā dabas procesi un cilvēku darbība 4 Galvenokārt cilvēku darbība 5 Pilnībā cilvēku darbība 55 (Es nedomāju, ka notiek klimata pārmaiņas)	C30
14	Cik lielā mērā jūs jūtat personīgu atbildību, lai mēģinātu mazināt klimata pārmaiņas?	0 Nemaz 10 Lielā mērā	C31
15	Cik ļoti jūs uztrauc klimata pārmaiņas?	1 Nemaz neuztrauc 2 Ne visai uztrauc	C32

N. p. k.	Jautājuma formulējums	Atbilžu variantu skala (no – līdz) vai saraksts	Jautājuma Nr. anketā
		3 Nedaudz uztrauc 4 Ļoti uztrauc 5 Ārkārtīgi uztrauc	
16	Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	0 Nemaz neesmu emocionāli saistīts(-a)	C9
17	Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	10 Ļoti emocionāli saistīts(-a)	C10
18	Vai jūs balsotu par to, lai Latvija arī turpmāk būtu Eiropas Savienības dalībvalsts vai izstātos no Eiropas Savienības?	1 Turpinātu būt Eiropas Savienības dalībvalsts 2 Izstātos no Eiropas Savienības 55 (Nebalsotu)	C43
19	Iedzīvotāju politiskās līdzdalības indekss (veidojams no jautājumiem par dalību 8 dažādās aktivitātēs; skaitlis atspoguļo aktivitāšu skaitu, kurās respondents piedalījās pēdējo 12 mēnešu laikā)	0 Neviena aktivitāte 1 Viena aktivitāte 2 Divas aktivitātes 3 Trīs un vairāk aktivitāšu	B15, B19
20	Jūsprāt, cik lielā mērā politiskā sistēma Latvijā ļauj tādiem cilvēkiem kā jūs iespaidot to, ko dara valdība?	1 Nemaz 2 Ļoti maz 3 Nedaudz 4 Daudz 5 Ļoti daudz	B2
21	Cik lielā mērā politiskā sistēma Latvijā ļauj tādiem cilvēkiem kā jūs ietekmēt politiku?		B4
22	Ārējā politiskā efektivitāte – viedoklis par politiskās sistēmas atsaucību un demokrātisku ietekmējamību	Indekss – vidējais aritmētiskais no B2 un B4, skalā no 1 līdz 5	B2, B4
23	Cik lielā mērā jūs spējat aktīvi līdzdarboties grupā, kas nodarbojas ar politiskiem jautājumiem?	1 Nemaz nespēju 2 Nedaudz spēju 3 Diezgan daudz spēju 4 Ļoti daudz spēju 5 Pilnībā spēju	B3
24	Cik pārliecināts/-a jūs esat par savām spējām piedalīties politikā?	1 Nemaz neesmu pārliecināts/-a 2 Nedaudz pārliecināts/-a 3 Diezgan pārliecināts/-a 4 Ļoti pārliecināts/-a 5 Pilnībā pārliecināts/-a	B5
25	Iekšējā politiskā efektivitāte – viedoklis par paša spējām ietekmēt politiskos lēmumus	Indekss – vidējais aritmētiskais no B3 un B5, skalā no 1 līdz 5	B3, B5
26	Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes	A1
27	Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	1 Nekad 2 Retāk kā reizi mēnesī 3 Reizi mēnesī 4 Vairākas reizes mēnesī 5 Reizi nedēļā 6 Vairākas reizes nedēļā 7 Katru dienu	C2
28	Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	1 Nav 2 1 3 2 4 3 5 4-6 6 7-9 7 10 un vairāk	C3

N. p. k.	Jautājuma formulējums	Atbilžu variantu skala (no – līdz) vai saraksts	Jautājuma Nr. anketā
29	Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos (satiekaties ar citiem pēc savas vēlēšanas, ārpus darba)?	1 Daudz retāk kā vairākums 2 Retāk kā vairākums 3 Apmēram tikpat bieži kā vairākums 4 Biežāk kā vairākums 5 Daudz biežāk kā vairākums	C4
30	Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	1 Jā, ļoti traucē 2 Jā, zināmā mērā traucē 3 Netraucē	C8
31	Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	0 Piesardzības nekad nevar būt par daudz 10 Lielākajai daļai cilvēku var uzticēties	A4
32	Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	0 Lielākā daļa cilvēku mēģinātu mani izmantot, krāpt 10 Lielākā daļa cilvēku censtos būt godīgi	A5
33	Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	0 Cilvēki pārsvarā rūpējas tikai par sevi 10 Cilvēki lielākoties mēģina būt izpalīdzīgi	A6
34	Cik lielā mērā jūs personīgi uzticaties Apvienoto Nāciju organizācijai?	0 Nemaz neuzticos 10 Pilnībā uzticos	B6
35	Cik lielā mērā jūs personīgi uzticaties Eiropas parlamentam?		B6
36	Cik lielā mērā jūs personīgi uzticaties partijām?		B6
37	Cik lielā mērā jūs personīgi uzticaties politiķiem?		B6
38	Cik lielā mērā jūs personīgi uzticaties Saeimai?		B6
39	Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	0 Ļoti slikti Latvijas ekonomikas izaugsmei 6 Ļoti labi Latvijas ekonomikas izaugsmei	E18
40	Cik lielā mērā jūs piekrītat vai nepiekrītat, ka valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības?	1 Pilnībā piekrītu 2 Piekrītu 3 Ne piekrītu, ne nepiekrītu 4 Nepiekrītu 5 Pilnībā nepiekrītu	B33

2.2. tabula. Mainīgie, kas definē salīdzināmās respondentu (iedzīvotāju) grupas vai griezumus (lietojums variē atkarībā no sadaļas)

N. p. k.	Grupa vai griezumums	Atbilžu variantu skala (no – līdz) vai saraksts	Jautājumu numuri anketā, uz kuru pamata veidota grupa (griezumums)
1	Mājās lietotā valoda	1 Latviešu 2 Jauktā (latviešu+krievu) 3 Krievu	C24
2	Dzimums	1 Vīrietis 2 Sieviete	E1
3	Izglītības līmenis	0 Nav augstākās izglītības 1 Ir augstākā izglītība	F15
4	Nodarbinātības statuss	0 Nestrādājošie 1 Strādājošie	F17a
5	Vecuma grupa	1 15–24 2 25–34 3 35–44 4 45–54 5 55–64 6 65–74 7 75+	F3
6	Reģions	1 Kurzeme 2 Latgale 3 Rīga 4 Pierīga 5 Vidzeme 6 Zemgale	Izlases dati
7	Politiskās uzticēšanās indekss (PUI)	0 - 10	B6 (1., 4. un 5. apakšjaut.)
8	Politiskās uzticēšanās līmenis (kategorijas)	1 Zems (PUI no 0 līdz 0,333333) 2 Vidējs (PUI no 0,333334 līdz 6,666666) 3 Augsts (PUI no 6,666667 līdz 10)	B6 (1., 4. un 5. apakšjaut.)
9	Politiskās līdzdalības indekss	0 Neviena aktivitāte 1 Viena aktivitāte 2 Divas aktivitātes 3 Trīs un vairāk aktivitāšu	B15, B19
10	Valodas + izglītības + nodarbinātības griezumums	1 Latviešu, bez augst. izgl., nestrādā 2 Latviešu, bez augst. izgl., strādā 3 Latviešu, ar augst. izgl., nestrādā 4 Latviešu, ar augst. izgl., strādā 5 Latviešu+krievu, bez augst. izgl., nestrādā 6 Latviešu+krievu, bez augst. izgl., strādā 7 Latviešu+krievu, ar augst. izgl., nestrādā 8 Latviešu+krievu, ar augst. izgl., strādā 9 Krievu, bez augst. izgl., nestrādā 10 Krievu, bez augst. izgl., strādā 11 Krievu, ar augst. izgl., nestrādā 12 Krievu, ar augst. izgl., strādā	C24, F15, F17a

3. pielikums. Analīzes rezultāti (krustojumu tabulas un vidējās vērtības)

3.1. sadaļa. Apmierinātība ar dzīvi kopumā

3.1.1. tabula. Apmierinātība ar dzīvi pēc dzimuma

B27 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs pašlaik esat ar savu dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	6.4
Sieviete	6.6

N = 1246; stat.noz. (p-value) = 0,1579

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.1.2. tabula. Apmierinātība ar dzīvi pēc vecuma grupām

B27 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs pašlaik esat ar savu dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	7.2
25–34	6.4
35–44	6.5
45–54	6.6
55–64	6.0
65–74	6.3
75+	6.5

N = 1206; stat.noz. (p-value) = 0,0043

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.1.3. tabula. Apmierinātība ar dzīvi pēc mājās lietotās valodas

B27 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs pašlaik esat ar savu dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	6.7
Latviešu+krievu	6.3
Krievu	5.7

N = 1237; stat.noz. (p-value) = 0,0029

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.1.4. tabula. Apmierinātība ar dzīvi pēc izglītības līmeņa

B27 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs pašlaik esat ar savu dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izgl.	6.3
Ir augstākā izgl.	7.0

N = 1232; stat.noz. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.1.5. tabula. Apmierinātība ar dzīvi pēc reģiona

B27 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs pašlaik esat ar savu dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	6.4
Latgale	6.4
Rīga	6.3
Pierīga	6.9
Vidzeme	7.0
Zemgale	6.2

N = 1246; stat.noz. (p-value) = 0,0005
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.1.6.tabula. Apmierinātība ar dzīvi pēc nodarbinātības statusa

B27 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs pašlaik esat ar savu dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādā	6.4
Strādā	6.6

N = 1246; stat.noz. (p-value) = 0,0794
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2. sadaļa. Piederība Latvijai un Eiropai; Eiropas integrācija; Latvijas dalība Eiropas Savienībā

3.2.1. tabula. Piederība Latvijai pēc mājās lietotās valodas

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	8.2
Latviešu+krievu	7.2
Krievu	7.6

N = 1236; stat.nož. (p-value) = 0,0005
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.2. tabula. Piederība Latvijai pēc dzimuma

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	7.6
Sieviete	8.3

N = 1244; stat.nož. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.3. tabula. Piederība Latvijai pēc vecuma grupas

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	6.7
25–34	7.2
35–44	8.0
45–54	8.1
55–64	8.0
65–74	8.8
75+	9.0

N = 1207; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.4. tabula. Piederība Latvijai pēc izglītības līmeņa

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	7.8
Ir augstākā izglītība	8.4

N = 1230; stat.noz. (p-value) = 0,0003
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.5. tabula. Piederība Latvijai pēc reģiona

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	8.3
Latgale	7.8
Rīga	8.1
Pierīga	8.0
Vidzeme	8.0
Zemgale	7.6

N = 1244; stat.noz. (p-value) = 0,2550
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.6. tabula. Piederība Latvijai pēc nodarbinātības statusa

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	8.0
Strādājošie	7.9

N = 1244; stat.noz. (p-value) = 0,4476
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.7. tabula. Piederība Latvijai pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Latviju?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	7.8
Vidēja politiskā uzticēšanās	8.1
Augsta politiskā uzticēšanās	8.2

N = 1205; stat.noz. (p-value) = 0,2727
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.8. tabula. Piederība Eiropai pēc mājās lietotās valodas

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	5.6
Latviešu+krievu	5.2
Krievu	4.8

N = 1217; stat.nož. (p-value) = 0,0074
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.9. tabula. Piederība Eiropai pēc dzimuma

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	5.4
Sieviete	5.5

N = 1224; stat.nož. (p-value) = 0,7710
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.10. tabula. Piederība Eiropai pēc vecuma grupas

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	6.4
25–34	5.8
35–44	5.3
45–54	5.5
55–64	5.0
65–74	5.4
75+	5.0

N = 1188; stat.nož. (p-value) = 0,0013
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.11. tabula. Piederība Eiropai pēc izglītības līmeņa

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	5.1
Ir augstākā izglītība	6.4

N = 1210; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.12. tabula. Piederība Eiropai pēc reģiona

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	4.4
Latgale	5.4
Rīga	6.1
Pierīga	5.4
Vidzeme	5.5
Zemgale	5.1

N = 1224; stat.no. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.13. tabula. Piederība Eiropai pēc nodarbinātības statusa

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	5.3
Strādājošie	5.7

N = 1224; stat.no. (p-value) = 0,0333
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.14. tabula. Piederība Eiropai pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

C9 Cik lielā mērā jūs jūtaties emocionāli saistīts(-a) ar Eiropu?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	4.9
Vidēja politiskā uzticēšanās	6.1
Augsta politiskā uzticēšanās	6.5

N = 1239; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.15. tabula. Atbalsts Eiropas integrācijai pēc mājās lietotās valodas, izglītības un nodarbinātības griezuma

B37 Ir cilvēki, kuri uzskata, ka Eiropas iekšējās integrācijas procesiem būtu jāturpinās. Citi uzskata, ka tie jau ir aizgājuši pārāk tālu. Kurš skaitlis uz šīs skalas vislabāk raksturo Jūsu nostāju?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu, bez augst. izgl., nestrādā	4.7
Latviešu, bez augst. izgl., strādā	4.6
Latviešu, ar augst. izgl., nestrādā	5.2
Latviešu, ar augst. izgl., strādā	5.0
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., nestrādā	5.3
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., strādā	5.1
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., nestrādā	5.3
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., strādā	6.5
Krievu, bez augst. izgl., nestrādā	4.5
Krievu, bez augst. izgl., strādā	4.1
Krievu, ar augst. izgl., nestrādā	4.3
Krievu, ar augst. izgl., strādā	5.2

N = 1076; stat.nož. (p-value) = 0,0198
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.16. tabula. Atbalsts Eiropas integrācijai pēc vecuma grupām

B37 Ir cilvēki, kuri uzskata, ka Eiropas iekšējās integrācijas procesiem būtu jāturpinās. Citi uzskata, ka tie jau ir aizgājuši pārāk tālu. Kurš skaitlis uz šīs skalas vislabāk raksturo Jūsu nostāju?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	5.7
25–34	5.1
35–44	4.7
45–54	4.7
55–64	4.7
65–74	4.5
75+	5.1

N = 1066; stat.nož. (p-value) = 0,0245
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.17. tabula. Atbalsts Eiropas integrācijai pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indeksa vērtības

B37 Ir cilvēki, kuri uzskata, ka Eiropas iekšējās integrācijas procesiem būtu jāturpinās. Citi uzskata, ka tie jau ir aizgājuši pārāk tālu. Kurš skaitlis uz šīs skalas vislabāk raksturo Jūsu nostāju?	Vid. (skalā 0-10)
0	4.7
1 aktivitāte	4.7
2 aktivitātes	5.4
3 un vairāk aktivitātes	5.0

N = 1075; stat.no. (p-value) = 0,0914
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.18. tabula. Atbalsts Eiropas integrācijai pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B37 Ir cilvēki, kuri uzskata, ka Eiropas iekšējās integrācijas procesiem būtu jāturpinās. Citi uzskata, ka tie jau ir aizgājuši pārāk tālu. Kurš skaitlis uz šīs skalas vislabāk raksturo Jūsu nostāju?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	4.1
Vidēja politiskā uzticēšanās	5.6
Augsta politiskā uzticēšanās	6.1

N = 1061; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.19. tabula. Potenciāla balsošana par/preto Latvijas dalību ES pēc mājās lietotās valodas

C43 Vai jūs balsotu par to, lai Latvija arī turpmāk būtu Eiropas Savienības dalībvalsts vai izstātos no Eiropas Savienības?	Par palikšanu ES	Par izstāšanos no ES	Nebalsotu	Kopā
Latviešu	88.7	6.8	4.5	100.0
Latviešu+krievu	80.0	14.1	5.9	100.0
Krievu	74.3	20.9	4.8	100.0
Kopā	85.8	9.5	4.7	100.0

N = 1139; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.20. tabula. Potenciāla balsošana par/pret Latvijas dalību ES pēc dzimuma

C43 Vai jūs balsotu par to, lai Latvija arī turpmāk būtu Eiropas Savienības dalībvalsts vai izstātos no Eiropas Savienības?	Par palikšanu ES	Par izstāšanos no ES	Nebalsotu	Kopā
Vīrietis	83.5	11.4	5.1	100.0
Sieviete	87.9	7.9	4.3	100.0
Kopā	85.9	9.5	4.7	100.0

N = 1147; stat.nož. (p-value) = 0,1784

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.21. tabula. Potenciāla balsošana par/pret Latvijas dalību ES pēc izglītības līmeņa

C43 Vai jūs balsotu par to, lai Latvija arī turpmāk būtu Eiropas Savienības dalībvalsts vai izstātos no Eiropas Savienības?	Par palikšanu ES	Par izstāšanos no ES	Nebalsotu	Kopā
Nav augstākās izglītības	85.6	9.7	4.7	100.0
Ir augstākā izglītība	87.2	9.3	3.5	100.0
Kopā	86.1	9.6	4.4	100.0

N = 1135; stat.nož. (p-value) = 0,6757

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.22. tabula. Potenciāla balsošana par/pret Latvijas dalību ES pēc nodarbinātības statusa

C43 Vai jūs balsotu par to, lai Latvija arī turpmāk būtu Eiropas Savienības dalībvalsts vai izstātos no Eiropas Savienības?	Par palikšanu ES	Par izstāšanos no ES	Nebalsotu	Kopā
Nestrādājošie	85.5	10.2	4.4	100.0
Strādājošie	86.3	8.8	4.9	100.0
Kopā	85.9	9.5	4.7	100.0

N = 1147; stat.nož. (p-value) = 0,7656

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.2.23. tabula. Potenciāla balsošana par/pret Latvijas dalību ES pēc vecuma grupas

C43 Vai jūs balsotu par to, lai Latvija arī turpmāk būtu Eiropas Savienības dalībvalsts vai izstātos no Eiropas Savienības?	Par palikšanu ES	Par izstāšanos no ES	Nebalsotu	Kopā
15–24	93.8	1.4	4.8	100.0
25–34	87.1	8.2	4.8	100.0
35–44	77.6	12.8	9.6	100.0
45–54	83.2	14.2	2.5	100.0
55–64	84.6	11.1	4.3	100.0
65–74	89.0	7.1	3.9	100.0
75+	88.1	9.8	2.1	100.0
Kopā	86.1	9.4	4.5	100.0

N = 1116; stat.no. (p-value) = 0,0163
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.24. tabula. Potenciāla balsošana par/pret Latvijas dalību ES pēc reģiona

C43 Vai jūs balsotu par to, lai Latvija arī turpmāk būtu Eiropas Savienības dalībvalsts vai izstātos no Eiropas Savienības?	Par palikšanu ES	Par izstāšanos no ES	Nebalsotu	Kopā
Kurzeme	82.6	11.1	6.3	100.0
Latgale	82.2	12.8	5.0	100.0
Rīga	88.6	8.5	2.9	100.0
Pierīga	86.3	11.6	2.1	100.0
Vidzeme	91.9	5.2	2.9	100.0
Zemgale	77.2	8.3	14.5	100.0
Kopā	85.9	9.5	4.7	100.0

N = 1147; stat.no. (p-value) = 0,0005
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.2.25. tabula. Viedoklis par ES integrācijas turpināšanos pēc potenciāla balsojuma par/pret Latvijas dalību ES

B37 Ir cilvēki, kuri uzskata, ka Eiropas iekšējās integrācijas procesiem būtu jāturpinās. Citi uzskata, ka tie jau ir aizgājuši pārāk tālu. Kurš skaitlis uz šīs skalas vislabāk raksturo Jūsu nostāju?	Vid. (skalā 0-10)
Par palikšanu ES	5.1
Par izstāšanos no ES	3.3
Nebalsotu	4.5

N = 1025; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3. sadaļa. Pilsoniskā līdzdalība un politiskā kompetence; sekošana līdzi politiskām ziņām

3.3.1. tabula. Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss pēc mājās lietotās valodas

iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss	0	1 aktivitāte	2 aktivitātes	3 un vairāk aktivitāšu	Kopā
Latviešu	56.0	20.9	12.1	11.1	100.0
Latviešu+krievu	61.3	20.1	7.9	10.6	100.0
Krievu	69.4	20.7	6.9	3.0	100.0
Kopā	58.7	20.8	10.9	9.7	100.0

N = 1218; stat.nož. (p-value) = 0,0325
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.2. tabula. Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss pēc dzimuma

iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss	0	1 aktivitāte	2 aktivitātes	3 un vairāk aktivitāšu	Kopā
Vīrietis	59.2	17.0	11.3	12.5	100.0
Sieviete	58.2	23.9	10.7	7.3	100.0
Kopā	58.6	20.7	11.0	9.6	100.0

N = 1227; stat.nož. (p-value) = 0,0137
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.3. tabula. Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss pēc izglītības līmeņa

iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss	0	1 aktivitāte	2 aktivitātes	3 un vairāk aktivitāšu	Kopā
Nav augstākās izglītības	64.7	19.5	9.7	6.1	100.0
Ir augstākā izglītība	40.9	24.4	15.0	19.7	100.0
Kopā	58.3	20.8	11.1	9.8	100.0

N = 1215; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.4. tabula. Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss pēc nodarbošanās statusa

Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss	0	1 aktivitāte	2 aktivitātes	3 un vairāk aktivitāšu	Kopā
Nestrādājošie	69.1	17.0	6.7	7.2	100.0
Strādājošie	48.0	24.5	15.3	12.1	100.0
Kopā	58.6	20.7	11.0	9.6	100.0

N = 1227; stat.no. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.5. tabula. Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss pēc vecuma grupas

Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss	0	1 aktivitāte	2 aktivitātes	3 un vairāk aktivitāšu	Kopā
15–24	65.6	18.4	6.9	9.0	100.0
25–34	47.1	20.2	16.2	16.5	100.0
35–44	46.1	25.8	21.4	6.6	100.0
45–54	54.0	22.2	14.2	9.6	100.0
55–64	58.5	21.4	7.7	12.5	100.0
65–74	64.9	18.3	6.3	10.6	100.0
75+	69.5	21.1	6.0	3.4	100.0
Kopā	57.9	21.0	11.3	9.8	100.0

N = 1189; stat.no. (p-value) = 0,0006

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.6. tabula. Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss pēc reģiona

Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss	0	1 aktivitāte	2 aktivitātes	3 un vairāk aktivitāšu	Kopā
Kurzeme	53.2	27.2	11.4	8.2	100.0
Latgale	69.9	16.9	9.2	4.1	100.0
Rīga	59.2	18.8	8.3	13.7	100.0
Pierīga	52.6	21.1	14.4	12.0	100.0
Vidzeme	56.0	22.4	14.9	6.8	100.0
Zemgale	64.9	20.1	8.3	6.7	100.0
Kopā	58.6	20.7	11.0	9.6	100.0

N = 1227; stat.no. (p-value) = 0,0520

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.3.7. tabula. Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss politiskās uzticēšanās līmeņa

iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss	0	1 aktivitāte	2 aktivitātes	3 un vairāk aktivitāšu	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	61.5	20.8	10.2	7.5	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	54.9	20.0	13.3	11.9	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	58.4	22.2	8.4	11.0	100.0
Kopā	59.0	20.7	11.0	9.3	100.0

N = 1188; stat.no. (p-value) = 0,3236

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.3.8. tabula. Ārējās politiskās efektivitātes indekss pēc mājās lietotās valodas

B2+B4 Ārējā politiskā efektivitāte (politiskās sistēmas atsaucības un demokrātiskās ietekmējamības novērtējums)	Vid. (skalā 1-5)
Latviešu	1.9
Latviešu+krievu	2.0
Krievu	1.8

N = 1208; stat.no. (p-value) = 0,1841

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.3.9. tabula. Ārējās politiskās efektivitātes indekss pēc dzimuma

B2+B4 Ārējā politiskā efektivitāte (politiskās sistēmas atsaucības un demokrātiskās ietekmējamības novērtējums)	Vid. (skalā 1-5)
Vīrietis	2.0
Sieviete	1.9

N = 1216; stat.no. (p-value) = 0,0746

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.3.10. tabula. Ārējās politiskās efektivitātes indekss pēc vecuma grupas

B2+B4 Ārējā politiskā efektivitāte (politiskās sistēmas atsaucības un demokrātiskās ietekmējamības novērtējums)	Vid. (skalā 1-5)
15–24	2.4
25–34	2.0
35–44	1.8
45–54	2.0
55–64	1.9
65–74	1.8
75+	1.6

N = 1177; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.11. tabula. Ārējās politiskās efektivitātes indekss pēc izglītības līmeņa

B2+B4 Ārējā politiskā efektivitāte (politiskās sistēmas atsaucības un demokrātiskās ietekmējamības novērtējums)	Vid. (skalā 1-5)
Nav augstākās izglītības	1.8
Ir augstākā izglītība	2.2

N = 1204; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.12. tabula. Ārējās politiskās efektivitātes indekss pēc reģiona

B2+B4 Ārējā politiskā efektivitāte (politiskās sistēmas atsaucības un demokrātiskās ietekmējamības novērtējums)	Vid. (skalā 1-5)
Kurzeme	1.6
Latgale	1.9
Rīga	2.1
Pierīga	1.9
Vidzeme	1.9
Zemgale	1.9

N = 1216; stat.nož. (p-value) = 0,0016
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.13. tabula. Ārējās politiskās efektivitātes indekss pēc nodarbinātības statusa

B2+B4 Ārējā politiskā efektivitāte (politiskās sistēmas atsaucības un demokrātiskās ietekmējamības novērtējums)	Vid. (skalā 1-5)
Nestrādājošie	1.8
Strādājošie	2.0

N = 1216; stat.noz. (p-value) = 0,0008
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.14. tabula. Ārējās politiskās efektivitātes indekss pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B2+B4 Ārējā politiskā efektivitāte (politiskās sistēmas atsaucības un demokrātiskās ietekmējamības novērtējums)	Vid. (skalā 1-5)
Zema politiskā uzticēšanās	1.7
Vidēja politiskā uzticēšanās	2.3
Augsta politiskā uzticēšanās	2.3

N = 1224; stat.noz. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.15. tabula. Iekšējās politiskās efektivitātes indekss pēc mājās lietotās valodas

B2+B4 Iekšējā politiskā efektivitāte (novērtējums paša spēju ietekmēt politiskos lēmumus)	Vid. (skalā 1-5)
Latviešu	1.6
Latviešu+krievu	1.8
Krievu	1.5

N = 1194; stat.noz. (p-value) = 0,0791
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.3.16. tabula. Iekšējās politiskās efektivitātes indekss pēc dzimuma

B2+B4 Iekšējā politiskā efektivitāte (novērtējums paša spēju ietekmēt politiskos lēmumus)	Vid. (skalā 1-5)
Vīrietis	1.7
Sieviete	1.5

N = 1202; stat.noz. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.17. tabula. Iekšējās politiskās efektivitātes indekss pēc vecuma grupas

B2+B4 Iekšējā politiskā efektivitāte (novērtējums paša spēju ietekmēt politiskos lēmumus)	Vid. (skalā 1-5)
15–24	1.7
25–34	1.9
35–44	1.6
45–54	1.7
55–64	1.5
65–74	1.4
75+	1.4

N = 1164; stat.no. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.18. tabula. Iekšējās politiskās efektivitātes indekss pēc izglītības līmeņa

B2+B4 Iekšējā politiskā efektivitāte (novērtējums paša spēju ietekmēt politiskos lēmumus)	Vid. (skalā 1-5)
Nav augstākās izglītības	1.5
Ir augstākā izglītība	1.9

N = 1190; stat.no. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.19. tabula. Iekšējās politiskās efektivitātes indekss pēc reģiona

B2+B4 Iekšējā politiskā efektivitāte (novērtējums paša spēju ietekmēt politiskos lēmumus)	Vid. (skalā 1-5)
Kurzeme	1.6
Latgale	1.5
Rīga	1.7
Pierīga	1.7
Vidzeme	1.4
Zemgale	1.6

N = 1202; stat.no. (p-value) = 0,0010

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.20. tabula. Iekšējās politiskās efektivitātes indekss pēc nodarbinātības statusa

B2+B4 Iekšējā politiskā efektivitāte (novērtējums paša spēju ietekmēt politiskos lēmumus)	Vid. (skalā 1-5)
Nestrādājošie	1.8
Strādājošie	2.0

N = 1202; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.21. tabula. Iekšējās politiskās efektivitātes indekss pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B2+B4 Iekšējā politiskā efektivitāte (novērtējums paša spēju ietekmēt politiskos lēmumus)	Vid. (skalā 1-5)
Zema politiskā uzticēšanās	1.5
Vidēja politiskā uzticēšanās	1.8
Augsta politiskā uzticēšanās	1.6

N = 1164; stat.no. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.22. tabula. Sekošana līdz politiskajiem notikumiem masu medijos pēc mājās lietotās valodas

A1 Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes (vidēji dienā)
Latviešu	86.4
Latviešu+krievu	60.4
Krievu	80.5

N = 1143; stat.no. (p-value) = 0,0017
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.23. tabula. Sekošana līdz politiskajiem notikumiem masu medijos pēc dzimuma

A1 Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes (vidēji dienā)
Vīrietis	89.9
Sieviete	77.5

N = 1152; stat.no. (p-value) = 0,0783
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.3.24. tabula. Sekošana līdz politiskajiem notikumiem masu medijos pēc vecuma grupas

A1 Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes (vidēji dienā)
15–24	38.1
25–34	67.1
35–44	75.2
45–54	76.7
55–64	80.2
65–74	114.2
75+	119.0

N = 1121; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.25. tabula. Sekošana līdz politiskajiem notikumiem masu medijos pēc izglītības līmeņa

A1 Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes (vidēji dienā)
Nav augstākās izglītības	82.4
Ir augstākā izglītība	83.0

N = 1141; stat.nož. (p-value) = 0,9410
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.3.26. tabula. Sekošana līdz politiskajiem notikumiem masu medijos pēc reģiona

A1 Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes (vidēji dienā)
Kurzeme	93.0
Latgale	66.7
Rīga	95.0
Pierīga	82.3
Vidzeme	69.6
Zemgale	73.7

N = 1152; stat.nož. (p-value) = 0,0113
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.27. tabula. Sekošana līdz politiskajiem notikumiem masu medijos pēc nodarbinātības statusa

A1 Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes (vidēji dienā)
Nestrādājošie	92.2
Strādājošie	74.1

N = 1152; stat.nož. (p-value) = 0,0097

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.3.28. tabula. Sekošana līdz politiskajiem notikumiem masu medijos pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

A1 Apmēram cik daudz laika dienā jūs parasti pavadāt, skatoties, lasot vai klausoties ziņas par politiku un aktuāliem notikumiem?	Minūtes (vidēji dienā)
Zema politiskā uzticēšanās	80.2
Vidēja politiskā uzticēšanās	82.9
Augsta politiskā uzticēšanās	105.9

N = 1116; stat.nož. (p-value) = 0,5616

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4. sadaļa. Uzticēšanās politiskajām institūcijām

3.4.1. tabula. Uzticēšanās ANO pēc mājās lietotās valodas

B6 Uzticēšanās institūcijām – Apvienoto Nāciju organizācijai	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	4.1
Latviešu+krievu	4.5
Krievu	3.6

N = 1050; stat.nož. (p-value) = 0,0758
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.2. tabula. Uzticēšanās ANO pēc dzimuma

B6 Uzticēšanās institūcijām – Apvienoto Nāciju organizācijai	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	3.7
Sieviete	4.3

N = 1057; stat.nož. (p-value) = 0,0041
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.3. tabula. Uzticēšanās ANO pēc vecuma grupas

B6 Uzticēšanās institūcijām – Apvienoto Nāciju organizācijai	Vid. (skalā 0-10)
15–24	5.9
25–34	4.2
35–44	3.9
45–54	3.8
55–64	3.5
65–74	3.4
75+	3.6

N = 1023; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.4. tabula. Uzticēšanās ANO pēc izglītības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Apvienoto Nāciju organizācijai	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	3.9
Ir augstākā izglītība	4.3

N = 1043; stat.nož. (p-value) = 0,1050
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.5. tabula. Uzticēšanās ANO pēc reģiona

B6 Uzticēšanās institūcijām – Apvienoto Nāciju organizācijai	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	3.6
Latgale	4.6
Rīga	3.8
Pierīga	3.4
Vidzeme	4.8
Zemgale	4.5

N = 1057; stat.nož. (p-value) = 0,0002
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.6. tabula. Uzticēšanās ANO pēc nodarbinātības statusa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Apvienoto Nāciju organizācijai	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	4.0
Strādājošie	4.1

N = 1057; stat.nož. (p-value) = 0,9645
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.7. tabula. Uzticēšanās ANO pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Apvienoto Nāciju organizācijai	Vid. (skalā 0-10)
0	3.9
1 aktivitāte	4.1
2 aktivitātes	4.7
3 un vairāk aktivitātes	4.3

N = 1036; stat.nož. (p-value) = 0,0901
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.8. tabula. Uzticēšanās EP pēc mājās lietotās valodas

B6 Uzticēšanās institūcijām – Eiropas parlamentam	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	4.4
Latviešu+krievu	4.5
Krievu	3.6

N = 1128; stat.nož. (p-value) = 0,0152
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.9. tabula. Uzticēšanās EP pēc dzimuma

B6 Uzticēšanās institūcijām – Eiropas parlamentam	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	4.2
Sieviete	4.4

N = 1136; stat.nož. (p-value) = 0,2176
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.10. tabula. Uzticēšanās EP pēc vecuma grupas

B6 Uzticēšanās institūcijām – Eiropas parlamentam	Vid. (skalā 0-10)
15–24	6.3
25–34	4.4
35–44	3.9
45–54	4.1
55–64	3.6
65–74	4.1
75+	4.1

N = 1101; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.11. tabula. Uzticēšanās EP pēc izglītības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Eiropas parlamentam	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	4.1
Ir augstākā izglītība	4.9

N = 1122; stat.nož. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.12. tabula. Uzticēšanās EP pēc reģiona

B6 Uzticēšanās institūcijām – Eiropas parlamentam	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	3.3
Latgale	4.4
Rīga	4.6
Pierīga	4.0
Vidzeme	4.8
Zemgale	4.3

N = 1136; stat.nož. (p-value) = 0,0018
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.13. tabula. Uzticēšanās EP pēc nodarbinātības statusa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Eiropas parlamentam	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	4.4
Strādājošie	4.2

N = 1136; stat.nož. (p-value) = 0,3376
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.14. tabula. Uzticēšanās EP pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Eiropas parlamentam	Vid. (skalā 0-10)
0	4.0
1 aktivitāte	4.3
2 aktivitātes	4.9
3 un vairāk aktivitātes	5.3

N = 1115; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.15. tabula. Uzticēšanās partijām pēc mājās lietotās valodas

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	2.5
Latviešu+krievu	2.7
Krievu	2.8

N = 1194; stat.nož. (p-value) = 0,5014
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.16. tabula. Uzticēšanās partijām pēc dzimuma

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	2.4
Sieviete	2.7

N = 1201; stat.nož. (p-value) = 0,0209
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.17. tabula. Uzticēšanās partijām pēc vecuma grupas

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
15–24	3.8
25–34	2.2
35–44	2.1
45–54	2.6
55–64	2.4
65–74	2.3
75+	2.8

N = 1162; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.18. tabula. Uzticēšanās partijām pēc izglītības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	2.4
Ir augstākā izglītība	3.0

N = 1187; stat.nož. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.19. tabula. Uzticēšanās partijām pēc reģiona

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	2.0
Latgale	3.0
Rīga	2.4
Pierīga	2.5
Vidzeme	3.1
Zemgale	2.8

N = 1201; stat.nož. (p-value) = 0,0007
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.20. tabula. Uzticēšanās partijām pēc nodarbinātības statusa

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	2.7
Strādājošie	2.4

N = 1201; stat.nož. (p-value) = 0,0769
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.21. tabula. Uzticēšanās partijām pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
0	2.4
1 aktivitāte	2.7
2 aktivitātes	2.5
3 un vairāk aktivitātes	3.4

N = 1178; stat.nož. (p-value) = 0,0011
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.22. tabula. Uzticēšanās politikiem pēc mājās lietotās valodas

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	2.7
Latviešu+krievu	2.4
Krievu	2.7

N = 1208; stat.nož. (p-value) = 0,4374
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.23. tabula. Uzticēšanās politikiem pēc dzimuma

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	2.5
Sieviete	2.9

N = 1216; stat.nož. (p-value) = 0,0115
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.24. tabula. Uzticēšanās politikiem pēc vecuma grupas

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
15–24	3.9
25–34	2.3
35–44	2.3
45–54	2.6
55–64	2.5
65–74	2.6
75+	3.2

N = 1177; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.25. tabula. Uzticēšanās politikiem pēc izglītības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	2.5
Ir augstākā izglītība	3.2

N = 1202; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.26. tabula. Uzticēšanās politikiem pēc reģiona

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	2.0
Latgale	3.3
Rīga	2.3
Pierīga	2.8
Vidzeme	3.4
Zemgale	2.8

N = 1216; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.27. tabula. Uzticēšanās politikiem pēc nodarbinātības statusa

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	2.9
Strādājošie	2.6

N = 1216; stat.nož. (p-value) = 0,0768
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.28. tabula. Uzticēšanās politikiem pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – politiskajām partijām	Vid. (skalā 0-10)
0	2.5
1 aktivitāte	2.9
2 aktivitātes	3.0
3 un vairāk aktivitātes	3.2

N = 1193; stat.nož. (p-value) = 0,0044
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.29. tabula. Uzticēšanās Saeimai pēc mājās lietotās valodas

B6 Uzticēšanās institūcijām – Saeimai	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	3.2
Latviešu+krievu	2.8
Krievu	3.0

N = 1213; stat.nož. (p-value) = 0,3102
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.30. tabula. Uzticēšanās Saeimai pēc dzimuma

B6 Uzticēšanās institūcijām – Saeimai	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	2.9
Sieviete	3.3

N = 1222; stat.nož. (p-value) = 0,0248
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.31. tabula. Uzticēšanās Saeimai pēc vecuma grupas

B6 Uzticēšanās institūcijām – Saeimai	Vid. (skalā 0-10)
15–24	4.4
25–34	2.6
35–44	2.8
45–54	2.9
55–64	3.0
65–74	3.1
75+	3.7

N = 1183; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.32. tabula. Uzticēšanās Saeimai pēc izglītības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Saeimai	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	2.9
Ir augstākā izglītība	3.7

N = 1208; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.33. tabula. Uzticēšanās Saeimai pēc reģiona

B6 Uzticēšanās institūcijām – Saeimai	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	2.4
Latgale	3.5
Rīga	2.7
Pierīga	3.3
Vidzeme	3.7
Zemgale	3.7

N = 1222; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.4.34. tabula. Uzticēšanās Saeimai pēc nodarbinātības statusa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Saeimai	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	3.3
Strādājošie	3.0

N = 1222; stat.nož. (p-value) = 0,0763
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.4.35. tabula. Uzticēšanās Saeimai pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B6 Uzticēšanās institūcijām – Saeimai	Vid. (skalā 0-10)
0	2.9
1 aktivitāte	3.3
2 aktivitātes	3.7
3 un vairāk aktivitātes	3.9

N = 1199; stat.nož. (p-value) = 0,0002
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.5. sadaļa. Apmierinātība ar ekonomiku un demokrātijas funkcionēšanu

3.5.1. tabula. Apmierinātība ar ekonomisko situāciju pēc mājās lietotās valodas, izglītības un nodarbinātības griezumā

B28 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs esat ar pašreizējo ekonomisko situāciju Latvijā?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu, bez augst. izgl., nestrādā	3.8
Latviešu, bez augst. izgl., strādā	3.6
Latviešu, ar augst. izgl., nestrādā	4.3
Latviešu, ar augst. izgl., strādā	4.3
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., nestrādā	2.7
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., strādā	2.6
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., nestrādā	3.3
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., strādā	4.3
Krievu, bez augst. izgl., nestrādā	3.4
Krievu, bez augst. izgl., strādā	2.3
Krievu, ar augst. izgl., nestrādā	2.7
Krievu, ar augst. izgl., strādā	2.8

N = 1201; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.5.2. tabula. Apmierinātība ar ekonomisko situāciju pēc vecuma grupām

B28 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs esat ar pašreizējo ekonomisko situāciju Latvijā?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	4.2
25–34	3.2
35–44	3.6
45–54	3.4
55–64	3.6
65–74	3.5
75+	4.1

N = 1188; stat.nož. (p-value) = 0,0017

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.5.3. tabula. Apmierinātība ar ekonomisko situāciju pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B28 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs esat ar pašreizējo ekonomisko situāciju Latvijā?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	2.7
Vidēja politiskā uzticēšanās	4.8
Augsta politiskā uzticēšanās	4.7

N = 1286; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.5.4. tabula. Apmierinātība ar demokrātijas funkcionēšanu pēc mājās lietotās valodas, izglītības un nodarbinātības griezuma

B30 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs esat ar to, kā darbojas demokrātiskā sistēma Latvijā?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu, bez augst. izgl., nestrādā	4.6
Latviešu, bez augst. izgl., strādā	4.4
Latviešu, ar augst. izgl., nestrādā	4.8
Latviešu, ar augst. izgl., strādā	5.0
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., nestrādā	3.6
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., strādā	4.2
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., nestrādā	3.9
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., strādā	5.0
Krievu, bez augst. izgl., nestrādā	3.3
Krievu, bez augst. izgl., strādā	2.8
Krievu, ar augst. izgl., nestrādā	4.3
Krievu, ar augst. izgl., strādā	3.8

N = 1135; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.5.5. tabula. Apmierinātība ar demokrātijas funkcionēšanu pēc vecuma grupām

B30 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs esat ar to, kā darbojas demokrātiskā sistēma Latvijā?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	5.3
25–34	4.4
35–44	4.1
45–54	4.2
55–64	4.2
65–74	4.3
75+	4.7

N = 1124; stat.nož. (p-value) = 0,0244
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.5.6. tabula. Apmierinātība ar demokrātijas funkcionēšanu pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B30 Kopumā ņemot, cik apmierināts(-a) jūs esat ar to, kā darbojas demokrātiskā sistēma Latvijā?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	3.3
Vidēja politiskā uzticēšanās	5.7
Augsta politiskā uzticēšanās	5.8

N = 1118; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6. Nostāja klimata jautājumos

3.6.1. tabula. Viedokļi par klimata pārmaiņu cēloņiem pēc mājās lietotās valodas, izglītības un nodarbinātības griezuma

C30 Kā jūs domājat, vai klimata pārmaiņas izraisa dabiski procesi, cilvēku darbība vai abi?	Pilnībā dabas procesi	Galvenokārt dabas procesi	Vienlīdz lielā mērā dabas procesi un cilvēku darbība	Galvenokārt cilvēku darbība	Pilnībā cilvēku darbība	Es nedomāju, ka notiek klimata pārmaiņas	Kopā
Latviešu, bez augst. izgl., nestrādā	4.0	12.8	49.1	27.5	4.4	2.2	100.0
Latviešu, bez augst. izgl., strādā	4.8	16.6	49.3	23.6	4.8	0.8	100.0
Latviešu, ar augst. izgl., nestrādā	3.3	14.7	44.5	33.4	3.1	1.1	100.0
Latviešu, ar augst. izgl., strādā	1.3	8.4	55.3	30.7	4.2	0.0	100.0
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., nestrādā	3.8	12.0	58.3	15.6	7.4	3.0	100.0
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., strādā	7.0	18.5	38.1	32.0	4.4	0.0	100.0
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., nestrādā	3.4	6.8	64.7	25.1	0.0	0.0	100.0
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., strādā	5.1	13.2	63.3	13.3	5.1	0.0	100.0
Krievu, bez augst. izgl., nestrādā	7.9	9.5	40.0	36.0	6.6	0.0	100.0
Krievu, bez augst. izgl., strādā	3.6	19.2	54.0	13.5	9.7	0.0	100.0
Krievu, ar augst. izgl., nestrādā	3.1	20.6	39.4	27.8	9.1	0.0	100.0
Krievu, ar augst. izgl., strādā	8.5	11.9	44.2	32.6	2.8	0.0	100.0
Kopā	4.3	13.5	49.4	26.9	4.9	1.0	100.0

N = 1193; stat.no. (p-value) = 0,7723

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.6.2. tabula. Viedokļi par klimata pārmaiņu cēloņiem pēc vecuma grupām

C30 Kā jūs domājat, vai klimata pārmaiņas izraisa dabiski procesi, cilvēku darbība vai abi?	Pilnībā dabas procesi	Galvenokārt dabas procesi	Vienlīdz lielā mērā dabas procesi un cilvēku darbība	Galvenokārt cilvēku darbība	Pilnībā cilvēku darbība	Es nedomāju, ka notiek klimata pārmaiņas	Kopā
15–24	2.9	11.1	54.5	27.1	4.5	0.0	100
25–34	3.2	11.6	45.6	35.7	2.0	1.9	100
35–44	1.8	8.8	52.6	29.3	6.8	0.7	100
45–54	5.0	19.3	48.6	20.1	5.7	1.4	100
55–64	5.3	12.2	48.7	26.6	6.7	0.5	100
65–74	5.0	16.7	47.2	25.7	3.4	2.0	100
75+	6.1	14.4	46.2	26.8	6.1	0.5	100
Kopā	4.2	13.8	49.0	27.0	5.0	1.0	100

N = 1182; stat.nož. (p-value) = 0,5429

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.6.3. tabula. Viedokļi par klimata pārmaiņu cēloņiem pēc dzimuma

C30 Kā jūs domājat, vai klimata pārmaiņas izraisa dabiski procesi, cilvēku darbība vai abi?	Pilnībā dabas procesi	Galvenokārt dabas procesi	Vienlīdz lielā mērā dabas procesi un cilvēku darbība	Galvenokārt cilvēku darbība	Pilnībā cilvēku darbība	Es nedomāju, ka notiek klimata pārmaiņas	Kopā
Vīrietis	6.4	18.6	42.5	25.7	5.2	1.7	100.0
Sieviete	2.5	9.3	55.2	27.5	4.9	0.5	100.0
Kopā	4.3	13.5	49.5	26.7	5.0	1.0	100.0

N = 1215; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6.4. tabula. Viedokļi par klimata pārmaiņu cēloņiem pēc reģiona

C30 Kā jūs domājat, vai klimata pārmaiņas izraisa dabiski procesi, cilvēku darbība vai abi?	Pilnībā dabas procesi	Galvenokārt dabas procesi	Vienlīdz lielā mērā dabas procesi un cilvēku darbība	Galvenokārt cilvēku darbība	Pilnībā cilvēku darbība	Es nedomāju, ka notiek klimata pārmaiņas	Kopā
Kurzeme	5.2	13.2	48.3	27.3	1.9	4.1	100.0
Latgale	6.6	6.7	46.4	29.2	9.8	1.3	100.0
Rīga	5.1	16.4	49.6	24.4	4.4	0.0	100.0
Pierīga	4.9	15.6	47.1	26.2	4.3	1.9	100.0
Vidzeme	1.8	7.5	62.0	23.8	4.9	0.0	100.0
Zemgale	0.6	18.3	41.2	34.0	5.9	0.0	100.0
Kopā	4.3	13.5	49.5	26.7	5.0	1.0	100.0

N = 1215; stat.nož. (p-value) = 0,0011
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6.5. tabula. Personīgās atbildības sajūta par klimata pārmaiņu mazināšanu pēc mājās lietotās valodas, izglītības un nodarbinātības griezuma

C31 Cik lielā mērā jūs jūtat personīgu atbildību, lai mēģinātu mazināt klimata pārmaiņas?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu, bez augst. izgl., nestrādā	4.2
Latviešu, bez augst. izgl., strādā	4.1
Latviešu, ar augst. izgl., nestrādā	4.8
Latviešu, ar augst. izgl., strādā	5.1
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., nestrādā	3.9
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., strādā	4.4
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., nestrādā	4.7
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., strādā	4.5
Krievu, bez augst. izgl., nestrādā	3.6
Krievu, bez augst. izgl., strādā	3.5
Krievu, ar augst. izgl., nestrādā	3.7
Krievu, ar augst. izgl., strādā	3.2

N = 1184; stat.nož. (p-value) = 0,0019
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6.6. tabula. Personīgās atbildības sajūta par klimata pārmaiņu mazināšanu pēc vecuma grupas

C31 Cik lielā mērā jūs jūtat personīgu atbildību, lai mēģinātu mazināt klimata pārmaiņas?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	4.7
25–34	4.5
35–44	4.3
45–54	4.2
55–64	4.4
65–74	3.7
75+	4.4

N = 1170; stat.nož. (p-value) = 0,0530

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.6.7. tabula. Personīgās atbildības sajūta par klimata pārmaiņu mazināšanu pēc dzimuma

C31 Cik lielā mērā jūs jūtat personīgu atbildību, lai mēģinātu mazināt klimata pārmaiņas?	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	3.9
Sieviete	4.6

N = 1207; stat.nož. (p-value) = 0,0002

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6.8. tabula. Personīgās atbildības sajūta par klimata pārmaiņu mazināšanu pēc reģiona

C31 Cik lielā mērā jūs jūtat personīgu atbildību, lai mēģinātu mazināt klimata pārmaiņas?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	4.3
Latgale	4.4
Rīga	3.3
Pierīga	4.4
Vidzeme	5.3
Zemgale	5.2
Kopā	4.3

N = 1207; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6.9. tabula. Uztraukums par klimata pārmaiņām pēc mājās lietotās valodas, izglītības un nodarbinātības griezuma

C32 Cik ļoti jūs uztrauc klimata pārmaiņas?	Nemaz neuztrauc	Ne visai uztrauc	Nedaudz uztrauc	Ļoti uztrauc	Ārkārtīgi uztrauc	Kopā
Latviešu, bez augst. izgl., nestrādā	11.1	16.1	49.9	20.8	2.0	100.0
Latviešu, bez augst. izgl., strādā	11.3	25.6	43.4	17.4	2.3	100.0
Latviešu, ar augst. izgl., nestrādā	4.6	19.2	49.6	23.5	3.0	100.0
Latviešu, ar augst. izgl., strādā	5.1	12.7	49.0	28.3	4.9	100.0
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., nestrādā	4.4	37.9	36.0	21.7	0.0	100.0
Latviešu+krievu, bez augst. izgl., strādā	3.0	31.0	32.2	33.9	0.0	100.0
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., nestrādā	11.9	5.4	41.7	41.0	0.0	100.0
Latviešu+krievu, ar augst. izgl., strādā	7.9	19.2	49.4	23.5	0.0	100.0
Krievu, bez augst. izgl., nestrādā	12.2	22.3	41.2	19.5	4.8	100.0
Krievu, bez augst. izgl., strādā	17.1	20.5	49.5	12.9	0.0	100.0
Krievu, ar augst. izgl., nestrādā	13.0	23.9	32.5	24.3	6.4	100.0
Krievu, ar augst. izgl., strādā	3.8	26.6	53.1	16.4	0.0	100.0
Kopā	9.5	20.5	46.1	21.4	2.5	100.0

N = 1206; stat.noz. (p-value) = 0,0859

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.6.10. tabula. Uztraukums par klimata pārmaiņām pēc vecuma grupas

C32 Cik ļoti jūs uztrauc klimata pārmaiņas?	Nemaz neuztrauc	Ne visai uztrauc	Nedaudz uztrauc	Ļoti uztrauc	Ārkārtīgi uztrauc	Kopā
15–24	9.5	21.4	51.0	18.2	0.0	100.0
25–34	8.1	29.2	42.3	18.7	1.7	100.0
35–44	9.0	17.5	55.8	15.2	2.5	100.0
45–54	11.5	23.3	47.4	15.8	2.0	100.0
55–64	10.3	13.4	40.2	32.7	3.4	100.0
65–74	5.2	22.6	49.7	19.1	3.5	100.0
75+	10.8	12.9	37.6	35.2	3.4	100.0
Kopā	9.1	20.4	46.7	21.4	2.4	100.0

N = 1191; stat.noz. (p-value) = 0,0043

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6.11. tabula. Uztraukums par klimata pārmaiņām pēc dzimuma

C32 Cik ļoti jūs uztrauc klimata pārmaiņas?	Nemaz neuztrauc	Ne visai uztrauc	Nedaudz uztrauc	Ļoti uztrauc	Ārkārtīgi uztrauc	Kopā
Vīrietis	12.3	26.9	41.3	17.5	2.0	100.0
Sieviete	7.2	14.9	50.7	24.4	2.8	100.0
Kopā	9.5	20.2	46.5	21.3	2.4	100.0

N = 1229; stat.no. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.6.12. tabula. Uztraukums par klimata pārmaiņām pēc reģiona

C32 Cik ļoti jūs uztrauc klimata pārmaiņas?	Nemaz neuztrauc	Ne visai uztrauc	Nedaudz uztrauc	Ļoti uztrauc	Ārkārtīgi uztrauc	Kopā
Kurzeme	20.5	18.5	42.7	15.2	3.1	100.0
Latgale	8.3	20.7	46.7	20.6	3.7	100.0
Rīga	6.7	32.5	39.9	19.9	1.0	100.0
Pierīga	12.8	13.2	48.6	20.9	4.5	100.0
Vidzeme	5.9	11.1	57.7	25.0	0.3	100.0
Zemgale	6.0	14.1	48.7	28.0	3.3	100.0
Kopā	9.5	20.2	46.5	21.3	2.4	100.0

N = 1229; stat.no. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7. Nostāja imigrācijas jautājumos

3.7.1. tabula. Viedoklis par vairākumam līdzīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc mājās lietotās valodas

B40 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Latviešu	45.1	28.4	18.9	7.6	100.0
Latviešu+krievu	52.9	24.2	20.1	2.8	100.0
Krievu	47.6	32.2	16.1	4.1	100.0
Kopā	46.3	28.6	18.6	6.5	100.0

N = 1195; stat.nož. (p-value) = 0,2927
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.2. tabula. Viedoklis par vairākumam līdzīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc izglītības

B40 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Nav augstākās izglītības	46.4	27.5	18.6	7.5	100.0
Ir augstākā izglītība	45.7	32.8	17.9	3.6	100.0
Kopā	46.2	28.9	18.4	6.4	100.0

N = 1189; stat.nož. (p-value) = 0,0750
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.3. tabula. Viedoklis par vairākumam līdzīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc nodarbinātības

B40 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Nestrādājošie	46.8	28.7	17.2	7.3	100
Strādājošie	45.6	28.8	20.0	5.6	100
Kopā	46.2	28.7	18.5	6.5	100

N = 1203; stat.nož. (p-value) = 0,5692
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.4. tabula. Viedoklis par vairācumam līdzīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc vecuma grupas

B40 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	KOPĀ
15–24	57.4	24.3	16.4	1.8	100.0
25–34	63.5	15.1	17.6	3.8	100.0
35–44	40.2	36.2	18.6	5.1	100.0
45–54	46.3	21.0	24.1	8.6	100.0
55–64	38.7	33.2	17.0	11.2	100.0
65–74	44.2	37.3	16.2	2.3	100.0
75+	40.1	29.4	20.5	10.0	100.0
Kopā	47.1	28.3	18.7	6.0	100.0

N = 1171; stat.noz. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.5. tabula. Viedoklis par vairācumam līdzīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc reģiona

B40 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Kurzeme	54.2	19.9	15.8	10.1	100.0
Latgale	42.0	32.3	19.7	6.0	100.0
Rīga	49.1	28.3	16.7	5.9	100.0
Pierīga	34.0	37.2	20.2	8.6	100.0
Vidzeme	48.6	29.2	19.2	3.0	100.0
Zemgale	54.4	18.6	21.0	6.0	100.0
Kopā	46.2	28.7	18.5	6.5	100.0

N = 1203; stat.noz. (p-value) = 0,0214
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.6. tabula. Viedoklis par vairākumam līdzīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B40 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
0	42.1	29.1	20.4	8.3	100.0
1 aktivitāte	49.0	27.7	17.6	5.8	100.0
2 aktivitātes	57.5	28.7	12.2	1.7	100.0
3 un vairāk aktivitātes	52.1	31.5	14.9	1.4	100.0
Kopā	46.3	29.0	18.3	6.4	100.0

N = 1181; stat.nož. (p-value) = 0,0168
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.7. tabula. Viedoklis par vairākumam līdzīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B40 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut tās pašas rases vai etniskās grupas cilvēkiem, kāda ir lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju, pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	43.6	26.8	20.7	8.9	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	48.0	29.8	18.4	3.8	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	57.9	29.6	9.9	2.7	100.0
Kopā	46.6	28.1	18.8	6.6	100.0

N = 1164; stat.nož. (p-value) = 0,0070
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.8. tabula. Viedoklis par no vairākuma atšķirīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc mājās lietotās valodas

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Latviešu	18.2	30.8	28.1	22.9	100.0
Latviešu+krievu	39.3	25.8	24.0	10.8	100.0
Krievu	21.7	34.8	27.5	16.1	100.0
Kopā	20.9	30.9	27.6	20.6	100.0

N = 1202; stat.no. (p-value) = 0,0003

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.9. tabula. Viedoklis par no vairākuma atšķirīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc izglītības

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Nav augstākās izglītības	20.1	30.8	26.5	22.6	100.0
Ir augstākā izglītība	22.9	32.6	29.6	14.8	100.0
Kopā	20.9	31.3	27.4	20.5	100.0

N = 1197; stat.no. (p-value) = 0,0574

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.10. tabula. Viedoklis par no vairākuma atšķirīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc nodarbinātības

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Nestrādājošie	20.3	29.6	26.8	23.3	100.0
Strādājošie	21.5	32.3	28.4	17.8	100.0
Kopā	20.9	31.0	27.6	20.5	100.0

N = 1209; stat.no. (p-value) = 0,2543

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.11. tabula. Viedoklis par no vairākuma atšķirīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc vecuma grupas

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
15–24	57.4	24.3	16.4	1.8	100.0
25–34	63.5	15.1	17.6	3.8	100.0
35–44	40.2	36.2	18.6	5.1	100.0
45–54	46.3	21.0	24.1	8.6	100.0
55–64	38.7	33.2	17.0	11.2	100.0
65–74	44.2	37.3	16.2	2.3	100.0
75+	40.1	29.4	20.5	10.0	100.0
Kopā	47.1	28.3	18.7	6.0	100.0

N = 1175; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.12. tabula. Viedoklis par no vairākuma atšķirīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc reģiona

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Kurzeme	16.2	22.0	24.9	36.9	100.0
Latgale	21.5	17.4	36.3	24.8	100.0
Rīga	25.7	37.9	22.4	14.0	100.0
Pierīga	16.0	34.9	27.9	21.2	100.0
Vidzeme	17.1	32.2	29.8	20.9	100.0
Zemgale	26.9	28.4	31.0	13.8	100.0
Kopā	20.9	31.0	27.6	20.5	100.0

N = 1209; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.13. tabula. Viedoklis par no vairākuma atšķirīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
0	20.4	29.2	27.4	23.1	100.0
1 aktivitāte	20.8	32.6	26.7	20.0	100.0
2 aktivitātes	24.4	30.8	33.1	11.7	100.0
3 un vairāk aktivitātes	22.4	36.3	23.3	18.1	100.0
Kopā	21.1	30.8	27.5	20.7	100.0

N = 1186; stat.no. (p-value) = 0,4308
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.14. tabula. Viedoklis par no vairākuma atšķirīgu imigrantu pārcelšanos uz Latviju pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B41 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut citas rases vai etniskās grupas cilvēkiem pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	18.2	29.5	28.3	24.0	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	22.6	34.8	26.5	16.1	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	34.3	28.1	22.7	15.0	100.0
Kopā	21.2	31.1	27.2	20.5	100.0

N = 1171; stat.no. (p-value) = 0,0058
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.15. tabula. Viedoklis par cilvēku no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelšanos uz Latviju pēc mājās lietotās valodas

B42 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Latviešu	11.8	27.9	30.0	30.3	100.0
Latviešu+krievu	29.5	33.3	21.1	16.2	100.0
Krievu	15.5	36.9	23.9	23.7	100.0
Kopā	14.1	29.8	28.2	27.9	100.0

N = 1203; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.16. tabula. Viedoklis par cilvēku no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelšanos uz Latviju pēc izglītības

B42 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Nav augstākās izglītības	14.3	27.7	27.7	30.3	100.0
Ir augstākā izglītība	13.6	36.5	28.7	21.1	100.0
Kopā	14.2	30.1	28.0	27.7	100.0

N = 1196; stat.nož. (p-value) = 0,0127
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.17. tabula. Viedoklis par cilvēku no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelšanos uz Latviju pēc nodarbinātības

B42 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Nestrādājošie	13.6	28.8	28.8	28.8	100.0
Strādājošie	14.8	30.8	27.7	26.7	100.0
Kopā	14.2	29.8	28.2	27.7	100.0

N = 1209; stat.nož. (p-value) = 0,8273
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.18. tabula. Viedoklis par cilvēku no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelšanos uz Latviju pēc vecuma grupas

B42 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	KOPĀ
15–24	33.4	35.7	24.4	6.6	100.0
25–34	29.4	31.2	21.6	17.8	100.0
35–44	9.9	29.8	35.0	25.4	100.0
45–54	12.8	27.2	27.1	32.9	100.0
55–64	8.5	31.2	25.9	34.4	100.0
65–74	3.7	28.4	33.5	34.4	100.0
75+	5.2	26.2	31.4	37.3	100.0
Kopā	14.2	29.8	28.6	27.4	100.0

N = 1174; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.19. tabula. Viedoklis par cilvēku no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelšanos uz Latviju pēc reģiona

B42 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Kurzeme	12.9	23.1	22.9	41.1	100.0
Latgale	14.2	24.0	33.8	28.0	100.0
Rīga	14.5	39.8	23.8	22.0	100.0
Pierīga	12.2	28.0	29.1	30.6	100.0
Vidzeme	17.7	29.9	27.2	25.2	100.0
Zemgale	13.8	20.8	39.0	26.4	100.0
Kopā	14.2	29.8	28.2	27.7	100.0

N = 1209; stat.nož. (p-value) = 0,0058

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.20. tabula. Viedoklis par cilvēku no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelšanos uz Latviju pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B42 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
0	12.4	31.3	28.3	28.1	100.0
1 aktivitāte	14.4	26.6	29.9	29.2	100.0
2 aktivitātes	18.5	28.2	30.9	22.5	100.0
3 un vairāk aktivitātes	19.3	33.7	21.7	25.3	100.0
Kopā	14.2	30.2	28.3	27.4	100.0

N = 1188; stat.no. (p-value) = 0,5534
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.21. tabula. Viedoklis par cilvēku no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelšanos uz Latviju pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B42 Cik lielā mērā Latvijā vajadzētu atļaut cilvēkiem no nabadzīgākām valstīm ārpus Eiropas pārcelties uz dzīvi šeit?	Jāatļauj daudziem	Jāatļauj nedaudziem	Jāatļauj tikai dažiem	Nav jāatļauj nevienam	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	10.7	28.2	28.4	32.6	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	16.0	34.6	29.5	19.9	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	26.6	27.9	22.4	23.1	100.0
Kopā	14.1	30.3	28.2	27.4	100.0

N = 1170; stat.no. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.22. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas ekonomiku pēc mājās lietotās valodas

B43 Kā jūs teiktu, vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārceļas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	5.0
Latviešu+krievu	5.4
Krievu	5.1

N = 1178; stat.nož. (p-value) = 0,5248
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.23. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas ekonomiku pēc izglītības līmeņa

B43 Kā jūs teiktu, vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārceļas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	5.0
Ir augstākā izglītība	5.5

N = 1174; stat.nož. (p-value) = 0,0040
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.24. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas ekonomiku pēc nodarbinātības statusa

B43 Kā jūs teiktu, vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārceļas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	5.2
Strādājošie	5.0

N = 1187; stat.nož. (p-value) = 0,6109
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.25. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas ekonomiku pēc vecuma

B43 Kā jūs teiktu, vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārceļas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	5.9
25–34	5.4
35–44	5.3
45–54	4.9
55–64	4.6
65–74	4.7
75+	5.2

N = 1155; stat.nož. (p-value) = 0,0069
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.26. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas ekonomiku pēc reģiona

B43 Kā jūs teiktu, vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārceļas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	4.4
Latgale	5.2
Rīga	4.9
Pierīga	5.2
Vidzeme	5.8
Zemgale	5.0

N = 1187; stat.no. (p-value) = 0,0029
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.27. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas ekonomiku pēc iedzīvotāju politiskās līdzdalības līmeņa

B43 Kā jūs teiktu, vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārceļas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	Vid. (skalā 0-10)
0	4.9
1 aktivitāte	5.2
2 aktivitātes	6.0
3 un vairāk aktivitātes	4.9

N = 1166; stat.no. (p-value) = 0,0020
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.28. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas ekonomiku pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B43 Kā jūs teiktu, vai tas, ka citu valstu iedzīvotāji pārceļas uz dzīvi šeit, ir labi vai slikti Latvijas ekonomikai?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	4.5
Vidēja politiskā uzticēšanās	5.9
Augsta politiskā uzticēšanās	5.9

N = 1149; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.29. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas kultūru pēc mājās lietotās valodas

B44 Vai, jūsuprāt, cilvēki, kas pārceļas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	4.5
Latviešu+krievu	5.5
Krievu	4.9

N = 1206; stat.nož. (p-value) = 0,0002
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.30. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas kultūru pēc izglītības līmeņa

B44 Vai, jūsuprāt, cilvēki, kas pārceļas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	4.6
Ir augstākā izglītība	4.8

N = 1199; stat.nož. (p-value) = 0,1999
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.31. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas kultūru pēc nodarbinātības statusa

B44 Vai, jūsuprāt, cilvēki, kas pārceļas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	4.7
Strādājošie	4.6

N = 1212; stat.nož. (p-value) = 0,4041
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.32. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas kultūru pēc vecuma

B44 Vai, jūsuprāt, cilvēki, kas pārceļas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	5.4
25–34	5.1
35–44	4.6
45–54	4.6
55–64	4.4
65–74	4.0
75+	4.7

N = 1176; stat.nož. (p-value) = 0,0004
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.33. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas kultūru pēc reģiona

B44 Vai, jūsuprāt, cilvēki, kas pārceļas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	4.2
Latgale	4.6
Rīga	4.6
Pierīga	4.5
Vidzeme	5.1
Zemgale	5.0

N = 1212; stat.no. (p-value) = 0,0373
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.34. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas kultūru pēc iedzīvotāju politiskās līdzdalības līmeņa

B44 Vai, jūsuprāt, cilvēki, kas pārceļas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
0	4.6
1 aktivitāte	4.4
2 aktivitātes	5.3
3 un vairāk aktivitātes	4.5

N = 1189; stat.no. (p-value) = 0,0462
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.35. tabula. Viedoklis par imigrantu ietekmi uz Latvijas kultūru pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B44 Vai, jūsuprāt, cilvēki, kas pārceļas uz dzīvi šeit no citām valstīm, grauj vai bagātina Latvijas kultūras dzīvi?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	4.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	5.4
Augsta politiskā uzticēšanās	5.7

N = 1173; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.36. tabula. Viedoklis par Latvijas kļūšanu par labāku vai sliktāku vietu dzīvošanai imigrantu dēļ pēc mājās lietotās valodas

B45 Vai tas, ka uz šejieni pārceļas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	4.6
Latviešu+krievu	5.2
Krievu	4.3

N = 1184; stat.no. (p-value) = 0,0159
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.37. tabula. Viedoklis par Latvijas kļūšanu par labāku vai sliktāku vietu dzīvošanai imigrantu dēļ pēc izglītības līmeņa

B45 Vai tas, ka uz šejieni pārceļas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	4.5
Ir augstākā izglītība	4.9

N = 1176; stat.no. (p-value) = 0,0328
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.38. tabula. Viedoklis par Latvijas kļūšanu par labāku vai sliktāku vietu dzīvošanai imigrantu dēļ pēc nodarbinātības statusa

B45 Vai tas, ka uz šejieni pārceļas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	4.7
Strādājošie	4.6

N = 1190; stat.no. (p-value) = 0,5542
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.39. tabula. Viedoklis par Latvijas kļūšanu par labāku vai sliktāku vietu dzīvošanai imigrantu dēļ pēc vecuma

B45 Vai tas, ka uz šejieni pārceļas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	5.8
25–34	5.4
35–44	4.7
45–54	4.6
55–64	3.9
65–74	4.0
75+	4.5

N = 1156; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.40. tabula. Viedoklis par Latvijas kļūšanu par labāku vai sliktāku vietu dzīvošanai imigrantu dēļ pēc reģiona

B45 Vai tas, ka uz šejieni pārceļas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	4.9
Latgale	4.6
Rīga	4.4
Pierīga	4.3
Vidzeme	5.3
Zemgale	4.7

N = 1190; stat.nož. (p-value) = 0,0016

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.7.41. tabula. Viedoklis par Latvijas kļūšanu par labāku vai sliktāku vietu dzīvošanai imigrantu dēļ pēc iedzīvotāju politiskās līdzdalības līmeņa

B45 Vai tas, ka uz šejieni pārceļas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	Vid. (skalā 0-10)
0	4.6
1 aktivitāte	4.7
2 aktivitātes	5.0
3 un vairāk aktivitātes	4.5

N = 1166; stat.nož. (p-value) = 0,3525

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.7.42. tabula. Viedoklis par Latvijas kļūšanu par labāku vai sliktāku vietu dzīvošanai imigrantu dēļ pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B45 Vai tas, ka uz šejieni pārceļas dzīvot cilvēki no citām valstīm, padara Latviju par sliktāku vai labāku vietu dzīvošanai?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	4.1
Vidēja politiskā uzticēšanās	5.4
Augsta politiskā uzticēšanās	5.6

N = 1154; stat.noz. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8. Vienlīdzības uztvere un diskriminācijas pieredze

3.8.1. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc mājās lietotās valodas

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
Latviešu	5.0
Latviešu+krievu	4.8
Krievu	4.8

N = 1119; stat.nož. (p-value) = 0,3256
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.2. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc dzimuma

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
Vīrietis	4.8
Sieviete	5.1

N = 1125; stat.nož. (p-value) = 0,0068
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.3. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc izglītības līmeņa

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
Nav augstākās izglītības	4.9
Ir augstākā izglītība	5.0

N = 1115; stat.nož. (p-value) = 0,6769
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.4. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc nodarbinātības statusa

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
Nestrādājošie	4.9
Strādājošie	4.9

N = 1125; stat.nož. (p-value) = 0,6716
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.5. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc vecuma grupas

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
15-24	4.7
25-34	5.1
35-44	4.9
45-54	5.0
55-64	4.9
65-74	4.8
75+	5.0

N = 1098; stat.nož. (p-value) = 0,2544
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.6. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc reģiona

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
Kurzeme	4.9
Latgale	5.1
Rīga	4.9
Pierīga	4.9
Vidzeme	4.9
Zemgale	5.1

N = 1125; stat.nož. (p-value) = 0,6579
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.7. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
0	4.8
1 aktivitāte	5.1
2 aktivitātes	5.3
3 un vairāk aktivitātes	5.1

N = 1105; stat.nož. (p-value) = 0,0007
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.8. tabula. Viedokļi par dzimumu vienlīdzību atalgojumā pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

E18 Cik kopumā slikti vai labi Latvijas ekonomikas izaugsmei būtu, ja sievietes un vīrieši saņemtu vienādu atalgojumu par vienādu darbu?	Vid. (skalā 0-6)
Zema politiskā uzticēšanās	4.9
Vidēja politiskā uzticēšanās	5.0
Augsta politiskā uzticēšanās	5.0

N = 1093; stat.nož. (p-value) = 0,5220
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.9. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc mājās lietotās valodas

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
Latviešu	33.6	42.9	15.0	7.4	1.1	100.0
Latviešu+krievu	21.1	52.9	17.2	7.1	1.8	100.0
Krievu	35.3	37.5	13.1	10.3	3.8	100.0
Kopā	32.6	43.1	15.0	7.8	1.6	100.0

N = 1199; stat.nož. (p-value) = 0,1007
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.10. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc dzimuma

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
Vīrietis	28.4	42.3	16.7	10.8	1.8	100.0
Sieviete	36.1	43.5	13.6	5.5	1.4	100.0
Kopā	32.6	43.0	15.0	7.9	1.6	100.0

N = 1207; stat.nož. (p-value) = 0,0151
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.11. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc izglītības līmeņa

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
Nav augstākās izglītības	35.1	43.2	14.2	6.3	1.3	100.0
Ir augstākā izglītība	27.2	41.8	17.4	11.0	2.5	100.0
Kopā	32.9	42.8	15.1	7.6	1.6	100.0

N = 1196; stat.nož. (p-value) = 0,0194

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.12. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc nodarbinātības statusa

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
Nestrādājošie	32.8	44.1	15.2	7.2	0.8	100.0
Strādājošie	32.5	41.9	14.8	8.5	2.4	100.0
Kopā	32.6	43.0	15.0	7.9	1.6	100.0

N = 1207; stat.nož. (p-value) = 0,3641

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.13. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc vecuma grupas

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
15–24	15.0	51.6	27.2	6.3	0.0	100.0
25–34	32.9	39.0	14.6	12.8	0.8	100.0
35–44	33.4	42.4	12.1	9.6	2.6	100.0
45–54	31.7	39.5	16.8	7.3	4.7	100.0
55–64	40.3	42.4	11.0	5.9	0.5	100.0
65–74	33.2	45.1	13.9	7.1	0.8	100.0
75+	41.8	40.8	10.2	6.9	0.3	100.0
Kopā	32.5	42.9	15.1	8.0	1.5	100.0

N = 1174; stat.nož. (p-value) = 0,0010

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.14. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc reģiona

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
Kurzeme	54.0	29.5	10.8	5.7	0.0	100.0
Latgale	32.8	43.4	11.8	8.9	3.1	100.0
Rīga	27.6	45.0	14.7	10.8	1.9	100.0
Pierīga	33.9	37.0	16.8	8.9	3.4	100.0
Vidzeme	29.4	43.3	22.8	4.5	0.0	100.0
Zemgale	23.1	63.0	9.6	4.3	0.0	100.0
Kopā	32.6	43.0	15.0	7.9	1.6	100.0

N = 1207; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.15. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības līmeņa

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
0	31.2	45.9	14.7	6.7	1.6	100.0
1 aktivitāte	34.7	38.6	15.5	11.0	0.2	100.0
2 aktivitātes	37.2	41.1	12.7	5.2	3.8	100.0
3 un vairāk aktivitātes	27.7	40.3	16.8	12.6	2.6	100.0
Kopā	32.3	43.3	14.9	8.0	1.6	100.0

N = 1185; stat.nož. (p-value) = 0,1792

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.16. tabula. Viedokļi par valdības atbildību par ieņēmumu atšķirību samazināšanu pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

B33 Valdībai būtu jāveic pasākumi, lai samazinātu ieņēmumu līmeņu atšķirības	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Ne piekrītu, ne nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	35.0	42.5	13.9	6.8	1.7	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	27.6	46.9	14.9	8.7	2.0	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	39.3	35.1	16.5	9.0	0.0	100.0
Kopā	32.9	43.3	14.5	7.7	1.6	100.0

N = 1168; stat.nož. (p-value) = 0,4176

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.17. tabula. Deklarētā piederība kādai diskriminētai grupai pēc mājās lietotās valodas

C18 Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	Nē	Jā	Kopā
Latviešu	88.4	11.7	100.0
Latviešu+krievu	82.1	17.9	100.0
Krievu	79.0	21.1	100.0
Kopā	86.2	13.7	100.0

N = 1212; stat.nož. (p-value) = 0,0044

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.18. tabula. Deklarētā piederība kādai diskriminētai grupai pēc dzimuma

C18 Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	Nē	Jā	Kopā
Vīrietis	15.9	84.1	100.0
Sieviete	11.8	88.2	100.0
Kopā	13.6	86.4	100.0

N = 1220; stat.nož. (p-value) = 0,0734

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.19. tabula. Deklarētā piederība kādai diskriminētai grupai pēc izglītības līmeņa

C18 Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	Nē	Jā	Kopā
Nav augstākās izglītības	85.6	14.4	100.0
Ir augstākā izglītība	87.7	12.3	100.0
Kopā	86.2	13.8	100.0

N = 1207; stat.nož. (p-value) = 0,3642

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.20. tabula. Deklarētā piederība kādai diskriminētai grupai pēc nodarbinātības statusa

C18 Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	Nē	Jā	Kopā
Nestrādājošie	83.7	16.3	100.0
Strādājošie	89.1	10.9	100.0
Kopā	86.4	13.6	100.0

N = 1220; stat.nož. (p-value) = 0,0158
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.21. tabula. Deklarētā piederība kādai diskriminētai grupai pēc vecuma grupas

C18 Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	Nē	Jā	Kopā
15–24	94.8	5.2	100.0
25–34	90.5	9.5	100.0
35–44	86.4	13.7	100.0
45–54	82.3	17.7	100.0
55–64	89.4	10.6	100.0
65–74	75.5	24.5	100.0
75+	90.0	10.0	100.0
Kopā	86.2	13.8	100.0

N = 1186; stat.nož. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.22. tabula. Deklarētā piederība kādai diskriminētai grupai pēc iedzīvotāju politiskās līdzdalības līmeņa

C18 Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	Nē	Jā	Kopā
0	85.8	14.2	100.0
1 aktivitāte	88.5	11.5	100.0
2 aktivitātes	85.6	14.4	100.0
3 aktivitātes	87.5	12.5	100.0
Kopā	86.5	13.5	100.0

N = 1198; stat.nož. (p-value) = 0,7870
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.8.23. tabula. Deklarētā piederība kādai diskriminētai grupai pēc iedzīvotāju politiskās līdzdalības līmeņa

C18 Vai jūs sevi uzskatāt par tādas grupas pārstāvi, kurus šajā valstī diskriminē?	Nē	Jā	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	79.7	20.3	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	94.4	5.6	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	93.6	6.4	100.0
Kopā	86.1	13.9	100.0

N = 1181; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.8.24. tabula. Respondentu minētie diskriminācijas pamati un to izplatība

C19 Uz kāda pamata šo grupu diskriminē?	Nav atzīmēts	Ir atzīmēts	Kopā
Ādas krāsa vai rase	99.9	0.1	100.0
Nacionalitāte	97.1	2.9	100.0
Reliģiskā piederība	99.3	0.7	100.0
Valoda	96.8	3.2	100.0
Etniskā piederība	99.0	1.0	100.0
Vecums	92.9	7.1	100.0
Dzimums	98.3	1.7	100.0
Seksualitāte	99.8	0.2	100.0
Invaliditāte	98.7	1.3	100.0
Cits pamats	98.2	1.8	100.0
<i>Nezina</i>	<i>100.0</i>	<i>0.0</i>	<i>100.0</i>
<i>Atteikums atbildēt</i>	<i>99.7</i>	<i>0.3</i>	<i>100.0</i>

N = 1252

3.9. Sociālā dzīve un uzticēšanās līdzcilvēkiem

3.9.1. tabula. Tikšanās ar līdzcilvēkiem pēc mājās lietotās valodas

C2 Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	Nekad	Retāk kā reizi mēnesī	Reizi mēnesī	Vairākas reizes mēnesī	Reizi nedēļā	Vairākas reizes nedēļā	Katru dienu	Kopā
Latviešu	1.4	16.7	13.1	22.6	17.7	18.6	9.9	100.0
Latviešu+krievu	0.5	18.2	10.3	23.2	15.0	20.4	12.4	100.0
Krievu	1.5	21.2	14.6	18.4	15.2	22.1	6.9	100.0
Kopā	1.3	17.6	13.1	22.0	17.0	19.4	9.7	100.0

N = 1239; stat.no. (p-value) = 0,8180
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.2. tabula. Tikšanās ar līdzcilvēkiem pēc dzimuma

C2 Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	Nekad	Retāk kā reizi mēnesī	Reizi mēnesī	Vairākas reizes mēnesī	Reizi nedēļā	Vairākas reizes nedēļā	Katru dienu	Kopā
Vīrietis	1.2	22.3	12.1	19.0	15.0	18.5	11.9	100.0
Sieviete	1.5	13.7	14.0	24.2	19.0	19.9	7.7	100.0
Kopā	1.4	17.6	13.1	21.8	17.2	19.3	9.6	100.0

N = 1247; stat.no. (p-value) = 0,0048
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.3. tabula. Tikšanās ar līdzcilvēkiem pēc izglītības līmeņa

C2 Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	Nekad	Retāk kā reizi mēnesī	Reizi mēnesī	Vairākas reizes mēnesī	Reizi nedēļā	Vairākas reizes nedēļā	Katru dienu	Kopā
Nav augstākās izglītības	1.8	20.0	13.1	18.2	14.9	21.2	10.9	100.0
Ir augstākā izglītība	0.5	11.8	13.0	32.0	22.8	14.7	5.3	100.0
Kopā	1.4	17.8	13.1	22.0	17.0	19.4	9.3	100.0

N = 1233; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.4. tabula. Tikšanās ar līdzcilvēkiem pēc nodarbinātības statusa

C2 Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	Nekad	Retāk kā reizi mēnesī	Reizi mēnesī	Vairākas reizes mēnesī	Reizi nedēļā	Vairākas reizes nedēļā	Katru dienu	Kopā
Nestrādājošie	2.1	22.1	12.1	18.6	14.0	19.3	11.8	100.0
Strādājošie	0.7	13.0	14.3	25.1	20.4	19.2	7.4	100.0
Kopā	1.4	17.6	13.1	21.8	17.2	19.3	9.6	100.0

N = 1247; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.5. tabula. Tikšanās ar līdzcilvēkiem pēc vecuma grupas

C2 Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	Nekad	Retāk kā reizi mēnesī	Reizi mēnesī	Vairākas reizes mēnesī	Reizi nedēļā	Vairākas reizes nedēļā	Katru dienu	Kopā
15–24	0.0	6.6	0.0	13.2	11.7	43.2	25.4	100.0
25–34	0.0	11.7	9.9	26.4	27.5	17.6	6.9	100.0
35–44	1.1	15.1	11.8	25.6	17.8	19.6	9.1	100.0
45–54	2.1	16.1	20.9	23.5	15.0	12.3	10.1	100.0
55–64	0.7	17.3	15.8	23.7	15.5	18.0	9.0	100.0
65–74	0.5	29.7	15.9	21.5	18.3	11.1	3.1	100.0
75+	6.4	22.3	17.0	20.1	16.1	14.6	3.5	100.0
Kopā	1.4	17.4	13.4	22.1	17.4	18.9	9.4	100.0

N = 1208; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.6. tabula. Tikšanās ar līdzcilvēkiem pēc reģiona

C2 Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	Nekad	Retāk kā reizi mēnesī	Reizi mēnesī	Vairākas reizes mēnesī	Reizi nedēļā	Vairākas reizes nedēļā	Katru dienu	Kopā
Kurzeme	2.5	18.7	16.4	22.3	16.5	12.5	11.2	100.0
Latgale	0.0	11.8	12.3	17.2	17.1	24.5	17.1	100.0
Rīga	0.7	25.1	14.6	26.9	14.7	16.2	1.9	100.0
Pierīga	3.2	18.1	13.2	19.2	19.2	18.7	8.4	100.0
Vidzeme	0.8	12.1	10.9	23.0	18.5	22.3	12.4	100.0
Zemgale	1.4	9.9	9.8	16.8	19.0	25.9	17.3	100.0
Kopā	1.4	17.6	13.1	21.8	17.2	19.3	9.6	100.0

N = 1208; stat.noz. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.7. tabula. Tikšanās ar līdzcilvēkiem pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

C2 Cik bieži jūs tiekaties ar draugiem, radniekiem vai darba kolēģiem pēc savas vēlēšanās?	Nekad	Retāk kā reizi mēnesī	Reizi mēnesī	Vairākas reizes mēnesī	Reizi nedēļā	Vairākas reizes nedēļā	Katru dienu	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	1.2	22.0	14.9	20.1	18.3	15.9	7.7	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	1.0	10.9	11.1	26.3	18.2	24.4	8.1	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	4.0	15.1	12.7	22.3	10.5	22.0	13.3	100.0
Kopā	1.4	17.6	13.4	22.4	17.4	19.3	8.4	100.0

N = 1208; stat.noz. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.8. tabula. Uzticamu sarunbiedru skaits pēc mājās lietotās valodas

C3 Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	Nav	1	2	3	4 - 6	7 - 9	10 un vairāk	Kopā
Latviešu	14.5	29.1	25.9	17.8	11.2	1.1	0.4	100.0
Latviešu+krievu	14.0	28.2	22.8	20.5	11.1	1.3	2.2	100.0
Krievu	26.0	22.1	26.9	14.6	8.5	1.5	0.4	100.0
Kopā	16.3	27.9	25.8	17.6	10.8	1.2	0.6	100.0

N = 1227; stat.nož. (p-value) = 0,0627

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.9. tabula. Uzticamu sarunbiedru skaits pēc dzimuma

C3 Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	Nav	1	2	3	4 - 6	7 - 9	10 un vairāk	Kopā
Vīrietis	16.8	30.4	22.1	16.9	11.8	1.1	0.9	100.0
Sieviete	15.9	25.5	28.7	17.9	10.5	1.2	0.3	100.0
Kopā	16.3	27.7	25.7	17.4	11.1	1.2	0.6	100.0

N = 1235; stat.nož. (p-value) = 0,2524

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.10. tabula. Uzticamu sarunbiedru skaits pēc izglītības līmeņa

C3 Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	Nav	1	2	3	4 - 6	7 - 9	10 un vairāk	Kopā
Nav augstākās izglītības	19.2	30.7	24.9	14.0	9.4	1.3	0.4	100.0
Ir augstākā izglītība	8.9	18.5	28.4	27.6	15.1	0.8	0.6	100.0
Kopā	16.4	27.4	25.9	17.7	11.0	1.2	0.5	100.0

N = 1221; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.11. tabula. Uzticamu sarunbiedru skaits pēc nodarbinātības statusa

C3 Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	Nav	1	2	3	4 - 6	7 - 9	10 un vairāk	Kopā
Nestrādājošie	21.9	27.8	22.6	15.0	10.2	1.6	0.9	100.0
Strādājošie	10.7	27.6	28.8	19.9	12.0	0.8	0.3	100.0
Kopā	16.3	27.7	25.7	17.4	11.1	1.2	0.6	100.0

N = 1235; stat.nož. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.12. tabula. Uzticamu sarunbiedru skaits pēc vecuma grupas

C3 Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	Nav	1	2	3	4 - 6	7 - 9	10 un vairāk	Kopā
15–24	8.7	18.0	27.8	22.4	20.2	1.7	1.2	100.0
25–34	5.0	26.2	30.1	27.0	11.4	0.3	0.0	100.0
35–44	16.4	22.3	26.0	26.5	7.9	0.7	0.3	100.0
45–54	16.9	28.4	26.5	14.8	12.4	0.0	1.0	100.0
55–64	15.1	34.7	23.7	11.4	11.5	3.3	0.3	100.0
65–74	21.0	31.9	29.1	11.0	5.5	1.3	0.2	100.0
75+	29.4	28.9	17.9	12.3	9.7	1.8	0.0	100.0
Kopā	16.1	27.4	26.2	17.7	11.0	1.2	0.4	100.0

N = 1196; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.13. tabula. Uzticamu sarunbiedru skaits pēc reģiona

C3 Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	Nav	1	2	3	4 - 6	7 - 9	10 un vairāk	Kopā
Kurzeme	18.0	48.0	15.9	12.7	5.2	0.2	0.0	100.0
Latgale	14.0	20.7	36.3	14.2	11.7	2.2	0.9	100.0
Rīga	18.8	22.5	24.2	20.2	12.3	1.7	0.3	100.0
Pierīga	14.3	28.4	24.6	21.4	11.0	0.1	0.2	100.0
Vidzeme	19.2	29.3	30.3	12.0	7.5	0.3	1.5	100.0
Zemgale	10.6	22.7	24.6	19.3	19.0	2.8	1.0	100.0
Kopā	16.3	27.7	25.7	17.4	11.1	1.2	0.6	100.0

N = 1235; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.14. tabula. Uzticamu sarunbiedru skaits pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

C3 Cik ir tādu cilvēku, ja tādi ir, ar kuriem jūs varat pārrunāt intīmus un personiskus jautājumus?	Nav	1	2	3	4 - 6	7 - 9	10 un vairāk	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	16.9	33.3	23.7	15.4	9.2	1.0	0.6	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	14.3	20.1	29.6	19.7	14.3	1.6	0.5	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	18.6	23.4	23.8	17.9	14.2	1.4	0.7	100.0
Kopā	16.2	27.9	25.7	17.0	11.4	1.2	0.6	100.0

N = 1197; stat.nož. (p-value) = 0,0383

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.15. tabula. Iesaistīšanās sociālajās aktivitātēs pēc mājās lietotās valodas

C4 Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos?	Daudz retāk kā vairākums	Retāk kā vairākums	Apmēram tikpat bieži kā vairākums	Biežāk kā vairākums	Daudz biežāk kā vairākums	Kopā
Latviešu	20.4	33.5	32.8	10.1	3.2	100.0
Latviešu+krievu	22.7	34.9	35.5	4.7	2.2	100.0
Krievu	16.8	45.3	24.2	10.6	3.1	100.0
Kopā	20.1	35.5	31.7	9.7	3.1	100.0

N = 1225; stat.nož. (p-value) = 0,1709

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.16. tabula. Iesaistīšanās sociālajās aktivitātēs pēc dzimuma

C4 Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos?	Daudz retāk kā vairākums	Retāk kā vairākums	Apmēram tikpat bieži kā vairākums	Biežāk kā vairākums	Daudz biežāk kā vairākums	Kopā
Vīrietis	20.7	36.1	31.6	9.2	2.5	100.0
Sieviete	19.7	35.3	31.4	10.1	3.5	100.0
Kopā	20.2	35.7	31.5	9.7	3.0	100.0

N = 1233; stat.nož. (p-value) = 0,9116

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.17. tabula. Iesaistīšanās sociālajās aktivitātēs pēc izglītības līmeņa

C4 Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos?	Daudz retāk kā vairākums	Retāk kā vairākums	Apmēram tikpat bieži kā vairākums	Biežāk kā vairākums	Daudz biežāk kā vairākums	Kopā
Nav augstākās izglītības	22.8	37.6	29.7	7.5	2.3	100.0
Ir augstākā izglītība	12.6	30.8	37.7	16.1	2.8	100.0
Kopā	20.0	35.8	31.9	9.8	2.5	100.0

N = 1219; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.18. tabula. Iesaistīšanās sociālajās aktivitātēs pēc nodarbinātības

C4 Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos?	Daudz retāk kā vairākums	Retāk kā vairākums	Apmēram tikpat bieži kā vairākums	Biežāk kā vairākums	Daudz biežāk kā vairākums	Kopā
Nestrādājošie	26.1	36.2	27.0	7.8	2.8	100.0
Strādājošie	14.1	35.1	36.0	11.6	3.2	100.0
Kopā	20.2	35.7	31.5	9.7	3.0	100.0

N = 1233; stat.nož. (p-value) = 0,0001

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.19. tabula. Iesaistīšanās sociālajās aktivitātēs pēc vecuma grupas

C4 Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos?	Daudz retāk kā vairākums	Retāk kā vairākums	Apmēram tikpat bieži kā vairākums	Biežāk kā vairākums	Daudz biežāk kā vairākums	Kopā
15–24	7.6	36.8	38.5	13.1	4.1	100.0
25–34	16.5	35.8	33.9	13.8	0.0	100.0
35–44	14.6	28.7	42.8	6.8	7.1	100.0
45–54	20.3	38.2	30.5	7.4	3.6	100.0
55–64	22.9	38.1	26.2	11.0	1.9	100.0
65–74	19.4	38.3	29.1	10.8	2.4	100.0
75+	40.5	33.2	16.0	7.6	2.7	100.0
Kopā	19.8	35.8	31.3	10.0	3.1	100.0

N = 1197; stat.nož. (p-value) = 0,0000

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.20. tabula. Iesaistīšanās sociālajās aktivitātēs pēc reģiona

C4 Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos?	Daudz retāk kā vairākums	Retāk kā vairākums	Apmēram tikpat bieži kā vairākums	Biežāk kā vairākums	Daudz biežāk kā vairākums	Kopā
Kurzeme	20.3	32.1	44.8	2.8	0.0	100.0
Latgale	18.9	30.5	35.2	11.1	4.4	100.0
Rīga	19.8	31.1	35.1	12.8	1.3	100.0
Pierīga	24.0	36.2	24.4	9.2	6.2	100.0
Vidzeme	21.1	44.0	23.3	8.0	3.6	100.0
Zemgale	14.5	45.2	26.5	10.9	3.0	100.0
Kopā	20.2	35.7	31.5	9.7	3.0	100.0

N = 1233; stat.nož. (p-value) = 0,0008

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.21. tabula. Iesaistīšanās sociālajās aktivitātēs pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

C4 Salīdzinot ar saviem vienaudžiem, cik bieži jūs iesaistāties sociālajās aktivitātēs, pasākumos?	Daudz retāk kā vairākums	Retāk kā vairākums	Apmēram tikpat bieži kā vairākums	Biežāk kā vairākums	Daudz biežāk kā vairākums	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	23.9	34.4	31.7	7.0	2.9	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	14.7	39.3	31.0	12.6	2.3	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	20.3	26.5	33.5	13.4	6.2	100.0
Kopā	20.5	35.2	31.7	9.6	3.1	100.0

N = 1195; stat.nož. (p-value) = 0,0098

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.22. tabula. Veselības traucējumu ietekme pēc mājās lietotās valodas

C8 Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	Jā, ļoti traucē	Jā, zināmā mērā traucē	Netraucē	Kopā
Latviešu	9.3	29.7	61.0	100.0
Latviešu+krievu	4.9	29.2	65.9	100.0
Krievu	13.7	31.6	54.7	100.0
Kopā	9.6	30.0	60.5	100.0

N = 1226; stat.no. (p-value) = 0,1362

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.23. tabula. Veselības traucējumu ietekme pēc dzimuma

C8 Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	Jā, ļoti traucē	Jā, zināmā mērā traucē	Netraucē	Kopā
Vīrietis	9.3	30.9	59.8	100.0
Sieviete	9.7	29.3	61.0	100.0
Kopā	9.5	30.0	60.5	100.0

N = 1234; stat.no. (p-value) = 0,8555

Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.24. tabula. Veselības traucējumu ietekme pēc izglītības līmeņa

C8 Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	Jā, ļoti traucē	Jā, zināmā mērā traucē	Netraucē	Kopā
Nav augstākās izglītības	10.7	31.9	57.4	100.0
Ir augstākā izglītība	6.5	25.4	68.2	100.0
Kopā	9.6	30.1	60.3	100.0

N = 1221; stat.no. (p-value) = 0,0029

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.25. tabula. Veselības traucējumu ietekme pēc nodarbinātības statusa

C8 Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	Jā, ļoti traucē	Jā, zināmā mērā traucē	Netraucē	Kopā
Nestrādājošie	15.6	36.0	48.4	100.0
Strādājošie	3.4	23.9	72.7	100.0
Kopā	9.5	30.0	60.5	100.0

N = 1234; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.26. tabula. Veselības traucējumu ietekme pēc vecuma grupas

C8 Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	Jā, ļoti traucē	Jā, zināmā mērā traucē	Netraucē	Kopā
15–24	0.0	22.1	77.9	100.0
25–34	3.6	16.2	80.2	100.0
35–44	6.1	16.9	77.0	100.0
45–54	6.4	27.5	66.2	100.0
55–64	10.9	37.7	51.4	100.0
65–74	14.1	43.2	42.7	100.0
75+	26.5	47.6	25.9	100.0
Kopā	9.4	30.3	60.3	100.0

N = 1197; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.27. tabula. Veselības traucējumu ietekme pēc reģiona

C8 Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	Jā, ļoti traucē	Jā, zināmā mērā traucē	Netraucē	Kopā
Kurzeme	7.7	20.1	72.2	100.0
Latgale	11.2	32.9	55.9	100.0
Rīga	13.2	35.3	51.6	100.0
Pierīga	10.3	32.6	57.1	100.0
Vidzeme	3.4	29.7	66.9	100.0
Zemgale	7.1	19.7	73.2	100.0
Kopā	9.5	30.0	60.5	100.0

N = 1234; stat.no. (p-value) = 0,0002

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.28. tabula. Veselības traucējumu ietekme pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

C8 Vai jūsu ikdienas gaitas jebkādā veidā traucē ilgstoša slimība, nespēja, vārgums vai garīgās veselības traucējumi?	Jā, ļoti traucē	Jā, zināmā mērā traucē	Netraucē	Kopā
Zema politiskā uzticēšanās	12.1	31.9	56.0	100.0
Vidēja politiskā uzticēšanās	6.9	28.8	64.4	100.0
Augsta politiskā uzticēšanās	5.2	27.8	67.0	100.0
Kopā	9.6	30.4	60.0	100.0

N = 1195; stat.no. (p-value) = 0,0183

Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.29. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku uzticamību pēc mājās lietotās valodas

A4 Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	3.9
Latviešu+krievu	3.9
Krievu	4.1

N = 1239; stat.no. (p-value) = 0,5734
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.30. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku uzticamību pēc dzimuma

A4 Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	3.9
Sieviete	4.0

N = 1248; stat.no. (p-value) = 0,6272
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.31. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku uzticamību pēc izglītības līmeņa

A4 Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	3.8
Ir augstākā izglītība	4.2

N = 1234; stat.no. (p-value) = 0,0273
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.32. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku uzticamību pēc nodarbinātības statusa

A4 Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	3.9
Strādājošie	3.9

N = 1248; stat.no. (p-value) = 0,9733
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.33. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku uzticamību pēc vecuma grupas

A4 Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	Vid. (skalā 0-10)
15–24	4.3
25–34	3.6
35–44	3.8
45–54	4.0
55–64	4.2
65–74	4.0
75+	3.9

N = 1209; stat.nož. (p-value) = 0,4551
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.34. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku uzticamību pēc reģiona

A4 Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	2.8
Latgale	4.8
Rīga	3.6
Pierīga	4.0
Vidzeme	4.7
Zemgale	3.8

N = 1248; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.35. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku uzticamību pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

A4 Vai kopumā ņemot jūs uzskatāt, ka lielākai daļai cilvēku var uzticēties, vai piesardzības nekad nevar būt par daudz?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	3.4
Vidēja politiskā uzticēšanās	4.7
Augsta politiskā uzticēšanās	4.5

N = 1227; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.36. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku godīgumu pēc mājās lietotās valodas

A5 Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	5.8
Latviešu+krievu	5.5
Krievu	5.7

N = 1127; stat.nož. (p-value) = 0,5837
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.37. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku godīgumu pēc dzimuma

A5 Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	5.6
Sieviete	5.8

N = 1236; stat.nož. (p-value) = 0,1300
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.38. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku godīgumu pēc izglītības līmeņa

A5 Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	5.6
Ir augstākā izglītība	6.1

N = 1222; stat.nož. (p-value) = 0,0021
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.39. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku godīgumu pēc nodarbinātības statusa

A5 Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	5.7
Strādājošie	5.8

N = 1236; stat.nož. (p-value) = 0,7625
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.40. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku godīgumu pēc vecuma grupas

A5 Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	Vid. (skalā 0-10)
15-24	6.1
25-34	5.8
35-44	5.5
45-54	5.6
55-64	5.5
65-74	5.8
75+	6.0

N = 1196; stat.no. (p-value) = 0,2206
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.41. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku godīgumu pēc reģiona

A5 Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	5.3
Latgale	6.0
Rīga	5.8
Pierīga	6.1
Vidzeme	5.9
Zemgale	5.0

N = 1236; stat.no. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.42. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku godīgumu pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

A5 Vai lielākā daļa cilvēku mēģinātu jūs izmantot, krāpt, ja viņiem būtu šāda iespēja, vai arī viņi censtos būt godīgi?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	5.2
Vidēja politiskā uzticēšanās	6.4
Augsta politiskā uzticēšanās	6.4

N = 1197; stat.no. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.43. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku izpalīdzību pēc mājās lietotās valodas

A6 Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	Vid. (skalā 0-10)
Latviešu	5.0
Latviešu+krievu	4.4
Krievu	4.4

N = 1234; stat.nož. (p-value) = 0,0079
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.44. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku izpalīdzību pēc dzimuma

A6 Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	Vid. (skalā 0-10)
Vīrietis	4.5
Sieviete	5.1

N = 1243; stat.nož. (p-value) = 0,0002
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.45. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku izpalīdzību pēc izglītības līmeņa

A6 Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	Vid. (skalā 0-10)
Nav augstākās izglītības	4.6
Ir augstākā izglītība	5.3

N = 1229; stat.nož. (p-value) = 0,0001
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.46. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku izpalīdzību pēc nodarbinātības statusa

A6 Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	Vid. (skalā 0-10)
Nestrādājošie	4.9
Strādājošie	4.8

N = 1243; stat.nož. (p-value) = 0,4981
Atšķirības nav statistiski nozīmīgas

3.9.47. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku izpalīdzību pēc vecuma grupas

A6 Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	Vid. (skalā 0-10)
15-24	5.4
25-34	4.4
35-44	4.5
45-54	4.6
55-64	5.0
65-74	4.8
75+	5.4

N = 1204; stat.nož. (p-value) = 0,0024
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.48. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku izpalīdzību pēc reģiona

A6 Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	Vid. (skalā 0-10)
Kurzeme	4.6
Latgale	5.5
Rīga	4.2
Pierīga	4.9
Vidzeme	5.6
Zemgale	4.7

N = 1243; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

3.9.49. tabula. Sociālā uzticēšanās - viedokļi par citu cilvēku izpalīdzību pēc politiskās uzticēšanās līmeņa

A6 Vai lielākoties cilvēki mēģina būt izpalīdzīgi, vai arī viņi lielākoties rūpējas tikai par sevi?	Vid. (skalā 0-10)
Zema politiskā uzticēšanās	4.2
Vidēja politiskā uzticēšanās	5.6
Augsta politiskā uzticēšanās	5.4

N = 1204; stat.nož. (p-value) = 0,0000
Atšķirības ir statistiski nozīmīgas

4. Analīzes rezultāti (regresijas analīzes rezultāti)

R1 tabula. Apmierinātība ar dzīvi un tās faktori

Apmierinātība ar dzīvi	Regresijas koeficients (nestandartizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja $\leq 0,05$)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Vecums			
25–34	-1,584799	0,118	-0,2515968
35–44	-3,491789	0,003	-0,5607552
45–54	-0,758353	0,675	-0,1338916
55–64	-2,491927	0,037	-0,3890801
65–74	-2,183996	0,109	-0,394364
75+	0,0917848	0,83	0,0137455
Veselība			
Ļoti laba	2,268633	0,041	0,2699247
Laba	2,015194	0,051	0,4590892
Vidēja	1,924922	0,101	0,4431089
Slikta	-0,1538319	0,878	-0,0221573
Veselība*Vecums			
15–24#Ļoti slikta	0		,
25–34#Ļoti Laba	0,033606	0,979	0,0020441
25–34#Laba	0,5178849	0,626	0,0647219
25–34#Vidēja	0,1509868	0,901	0,0121995
25–34#Slikta	0,3582038	0,78	0,0138555
35–44#Ļoti Laba	2,035307	0,235	0,0849858
35–44#Laba	2,861842	0,019	0,3360793
35–44#Vidēja	2,110615	0,123	0,222019
35–44#Slikta	0,6409521	0,682	0,0219018
45–54#Ļoti Laba	-0,7884705	0,692	-0,0409823
45–54#Laba	0,0172879	0,992	0,0021467
45–54#Vidēja	-0,5431595	0,776	-0,0662856
45–54#Slikta	-1,296912	0,545	-0,0545306
55–64#Ļoti Laba	3,22848	0,049	0,0516562
55–64#Laba	1,780614	0,158	0,1519967
55–64#Vidēja	0,9706666	0,474	0,1152582
55–64#Slikta	1,236234	0,34	0,0768473
65–74#Ļoti Laba	0		,
65–74#Laba	1,434361	0,309	0,1183619
65–74#Vidēja	1,037167	0,488	0,1511283
65–74#Slikta	2,450359	0,078	0,2224279
75+#Ļoti Laba	0		,
75+#Laba	-0,4241703	0,49	-0,0251047
75+#Vidēja	-0,7215898	0,347	-0,0814078
75+#Slikta	0		0
Mājās lietotā valoda			
Latviešu	0,414973	0,043	0,0848538
Jauktā	0,0563292	0,844	0,0078205
Izglītība			
Ir augstākā	0,6483521	0	0,1344872
Reģions			
Kurzeme	0,1051033	0,679	0,0159298
Latgale	0,0567042	0,789	0,0088228
Pierīga	0,4876712	0,016	0,0899173
Vidzeme	0,5352948	0,01	0,0910578
Zemgale	-0,140497	0,527	-0,0201622
Precējies/-usies	0,464403	0,001	0,1067587
Konstante	4,682155	0	

N = 1183
R² = 0,21

R2 tabula. Emocionālā saistība ar Latviju un tās faktori

Emocionālā saistība ar Latviju	Regresijas koeficients (nestandartizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja $\leq 0,05$)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Vecums			
25–34	0,4357833	0,655	0,063655
35–44	-0,2279283	0,838	-0,033402
45–54	-0,5212978	0,681	-0,0844429
55–64	1,107369	0,198	0,1593854
65–74	1,233909	0,166	0,2036899
75+	1,027128	0,283	0,1409245
Mājās lietotā valoda			
Latviešu	-0,1426385	0,87	-0,0267306
Jauktā	-2,03427	0,034	-0,2580016
Vecums*mājās lietotā valoda			
25–34#Latviešu	-0,3043782	0,774	-0,0398648
25–34#Latviešu+krievu	-0,0852611	0,95	-0,0050143
35–44#Latviešu	1,2494	0,285	0,1607282
35–44#Latviešu+krievu	3,197636	0,014	0,1496911
45–54#Latviešu	1,742999	0,184	0,2515753
45–54#Latviešu+krievu	3,712823	0,009	0,2204818
55–64#Latviešu	-0,2631633	0,781	-0,0331478
55–64#Latviešu+krievu	1,702174	0,165	0,0632563
65–74#Latviešu	0,6859372	0,472	0,0983947
65–74#Latviešu+krievu	1,825811	0,125	0,0874759
75+#Latviešu	1,051102	0,301	0,1287857
75+#Latviešu+krievu	3,091302	0,006	0,1082205
Izglītība			
Ir augstākā	0,1813659	0,221	0,0343905
Dzimums			
Sieviete	0,4474265	0,005	0,0952485
Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss			
1	0,545539	0,002	0,0954286
2	0,8342364	0	0,1133353
3	1,11281	0	0,1433866
Konstante	6,610492	0	

N = 1165
R² = 0,19

R3 tabula. Emocionālā saistība ar Eiropu un tās faktori

Emocionālā saistība ar Eiropu	Regresijas koeficients (nestandardizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja $\leq 0,05$)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Vecums			
25–34	1,014854	0,358	0,12601
35–44	-0,6845131	0,505	-0,0839463
45–54	-2,028929	0,074	-0,2737338
55–64	-0,1534917	0,888	-0,0184961
65–74	-1,098845	0,264	-0,152762
75+	-2,035423	0,041	-0,2303844
Valodas grupa			
Latviešu	1,4782	0,116	0,2312968
Latviešu+krievu	0,0196258	0,986	0,0020787
Vecums*valodas grupa			
25–34#Latviešu	-2,156422	0,066	-0,2417356
25–34#Latviešu+krievu	-1,663629	0,236	-0,0818345
35–44#Latviešu	-0,9865786	0,378	-0,1052484
35–44#Latviešu+krievu	-0,1039957	0,938	-0,0039179
45–54#Latviešu	0,6527759	0,586	0,0782735
45–54#Latviešu+krievu	1,227742	0,385	0,060491
55–64#Latviešu	-1,791686	0,128	-0,1895665
55–64#Latviešu+krievu	-1,48054	0,298	-0,0435927
65–74#Latviešu	0,1684953	0,873	0,020464
65–74#Latviešu+krievu	-0,4109465	0,742	-0,0174435
75+# Latviešu	0,5933904	0,581	0,0604611
75+#Latviešu+krievu	2,058714	0,104	0,0611467
Izglītība			
Ir augstākā	0,9599632	0	0,1527066
Nodarbinātības statuss			
Strādā	0,5389617	0,018	0,0962749
Reģions			
Latgale	1,2019	0,001	0,1437366
Rīga	1,938588	0	0,3168996
Pierīga	1,217069	0	0,1722869
Vidzeme	1,112284	0,002	0,1436064
Zemgale	0,9688556	0,015	0,1048215
Politiskā uzticēšanās			
Vidējā=a	0,937053	0	0,1586058
Augsta	1,611998	0	0,1673789
Konstante	3,212074	0,001	

N = 1133
R² = 0,19

R4 tabula. Atbalsts Eiropas turpmākajai integrācijai un tā faktori

Atbalsts Eiropas turpmākajai integrācijai	Regresijas koeficients (nestandardizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja $\leq 0,05$)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Mājās lietotā valoda			
Latviešu+krievu	-0,7959998	0,333	-0,0899229
Krievu	-1,43444	0,206	-0,1968526
Vecums			
25–34	-0,9323253	0,101	-0,1238792
35–44	-0,9623582	0,074	-0,1280547
45–54	-1,386363	0,01	-0,1963657
55–64	-1,090351	0,042	-0,1401855
65–74	-1,364358	0,009	-0,2018974
75+	-0,8749358	0,089	-0,108511
Mājās lietotā valoda*vecums			
Latviešu+krievu#25–34	1,949262	0,101	0,1081767
Latviešu+krievu#35–44	1,163569	0,306	0,0458412
Latviešu+krievu#45–54	1,883393	0,073	0,0992461
Latviešu+krievu#55–64	-0,209769	0,834	-0,0069742
Latviešu+krievu#65–74	2,776078	0,012	0,1176992
Latviešu+krievu#75+	0,0798123	0,95	0,0024823
Krievu#25–34	2,421032	0,065	0,099466
Krievu#35–44	1,261094	0,324	0,0794757
Krievu#45–54	1,48012	0,234	0,0839805
Krievu#55–64	2,066879	0,125	0,1150702
Krievu#65–74	1,341054	0,273	0,0974353
Krievu#75+	0,8548452	0,523	0,044363
Izglītība			
Ir augstākā	0,3293994	0,215	0,0565472
Politiskā uzticēšanās			
Vidēja	1,296488	0	0,2346376
Augsta	1,792533	0	0,1914553
Izglītība*uzticēšanās			
Augstākā izglītība*vidēja uzticēšanās	0,1759902	0,653	0,0221608
Augstākā izglītība*augsta uzticēšanās	0,4676514	0,475	0,0293171
Reģions			
Latgale	0,1428076	0,722	0,0175613
Rīga	0,6177357	0,076	0,1095204
Pierīga	0,8713654	0,017	0,1327842
Vidzeme	0,9891953	0,011	0,1340304
Zemgale	0,8701586	0,057	0,1004983
Konstante	4,442227	0	

N = 1015

R² = 0,15

R5 tabula. Politiskās sistēmas atsaucības indekss un tā faktori

Politiskās sistēmas atsaucības indekss	Regresijas koeficients (nestandartizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja $\leq 0,05$)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Vecums			
25–34	-0,3217144	0,05	-0,1294979
35–44	-0,4717745	0,002	-0,1859274
45–54	-0,4302805	0,005	-0,1900734
55–64	-0,4687564	0,002	-0,1851389
65–74	-0,48244	0,001	-0,2193751
75+	-0,5927504	0	-0,222612
Izglītība			
Ir augstākā	0,2568454	0,536	0,1333461
Vecums*izglītība			
25–34#Augstākā izglītība	0,1375354	0,756	0,035883
35–44#Augstākā izglītība	-0,0237391	0,957	-0,0056359
45–54#Augstākā izglītība	0,1683617	0,702	0,0456375
55–64#Augstākā izglītība	0,1000362	0,82	0,0226472
65–74#Augstākā izglītība	0,1564133	0,716	0,0390868
75+#Augstākā izglītība	-0,134049	0,761	-0,0242849
Nodarbinātība			
Strādā	0,2267941	0	0,1321146
Reģions			
Kurzeme	-0,4190281	0	-0,1582084
Latgale	-0,2013803	0,036	-0,0775278
Pierīga	-0,1306485	0,103	-0,0608678
Vidzeme	-0,211765	0,021	-0,0895383
Zemgale	-0,1801688	0,059	-0,0631052
Politiskā uzticēšanās			
Vidēja	0,5897807	0	0,3261748
Augsta	0,4970525	0	0,1648311
Konstante	1,99771	0	

N = 1130
R² = 0,25

R6 tabula. Subjektīvās politiskās kompetences indekss un tā faktori

Subjektīvās politiskās kompetences indekss	Regresijas koeficients (nestandartizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja $\leq 0,05$)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Dzimums			
Sieviete	-0,2181441	0	-0,1509537
Vecums			
25–34	0,1747984	0,266	0,0824107
35–44	-0,0833436	0,485	-0,0400308
45–54	-0,1666112	0,171	-0,0876034
55–64	-0,2221143	0,058	-0,1040221
65–74	-0,2341698	0,023	-0,1272851
75+	-0,1077852	0,353	-0,0484039
Izglītība			
Ir augstākā	0,5642621	0,103	0,3486827
Vecums*izglītība			
25–34#Augstākā izglītība	-0,5639488	0,136	-0,173174
35–44#Augstākā izglītība	-0,3924575	0,291	-0,1127497
45–54#Augstākā izglītība	-0,0948993	0,797	-0,0303407
55–64#Augstākā izglītība	-0,1857937	0,612	-0,0499716
65–74#Augstākā izglītība	-0,1336275	0,71	-0,0394475
75+#Augstākā izglītība	-0,4620841	0,207	-0,1002916
Nodarbinātība			
Strādā	0,1887764	0,002	0,1314866
Reģions			
Kurzeme	-0,0348281	0,716	-0,0150552
Latgale	-0,0955275	0,226	-0,0442131
Pierīga	0,0897623	0,257	0,0501886
Vidzeme	-0,1837312	0,006	-0,0929382
Zemgale	-0,0476157	0,557	-0,0203932
Politiskā uzticēšanās			
Vidēja	0,2738462	0	0,1811186
Augsta	0,0998554	0,234	0,0412634
Konstante	1,591348	0	

N = 1118
R² = 0,17

R7 tabula. Sekošana līdz ziņām par politiku un aktualitātēm un tās faktori

Sekošana līdz ziņām par politiku un aktualitātēm	Regresijas koeficients (nestandardizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja ≤ 0,05)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Mājās lietotā valoda			
Latviešu+krievu	-12,1642	0,356	-0,03419
Krievu	-18,2143	0,309	-0,06473
Vecums			
25–34	23,01141	0,248	0,076904
35–44	47,34757	0,002	0,151259
45–54	42,42988	0,001	0,155769
55–64	47,76145	0	0,157263
65–74	83,9521	0	0,325252
75+	82,98788	0	0,264102
Mājās lietotā valoda*vecums			
Latviešu+krievu#25–34	-8,34173	0,755	-0,01143
Latviešu+krievu#35–44	-21,4223	0,359	-0,02084
Latviešu+krievu#45–54	-25,9844	0,14	-0,03425
Latviešu+krievu#55–64	-0,22726	0,994	-0,00019
Latviešu+krievu#65–74	29,22701	0,253	0,032531
Latviešu+krievu#75+	-58,7454	0,016	-0,04464
Krievu#25–34	90,41168	0,196	0,092899
Krievu#35–44	7,818006	0,79	0,011582
Krievu#45–54	25,43671	0,431	0,037336
Krievu#55–64	14,12869	0,626	0,020352
Krievu#65–74	-37,104	0,063	-0,07313
Krievu#75+	15,74265	0,722	0,020558
Dzimums			
Sieviete	-15,8931	0,015	-0,07626
Izglītība			
Ir augstākā	-3,3805	0,743	-0,01481
Nodarbinātība			
Strādā	-10,0296	0,364	-0,04853
Reģions			
Latgale	-21,6302	0,26	-0,06837
Rīga	8,207993	0,699	0,037201
Pierīga	-14,2377	0,466	-0,05569
Vidzeme	-22,5297	0,24	-0,07625
Zemgale	-12,4166	0,517	-0,0353
Politiskā uzticēšanās			
Vidēja	10,9706	0,097	0,05066
Augsta	37,86851	0,192	0,104556
Konstante	53,69874	0,003	

N = 1067
R² = 0,11

R8 tabula. Apmierinātība ar ekonomiku un tās faktori

Apmierinātība ar ekonomiku	Regresijas koeficients (nestandartizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja <= 0,05)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Mājās lietotā valoda			
Latviešu+krievu	-0,6335617	0,003	-0,0866305
Krievu	-0,7605832	0	-0,1289961
Dzimums			
Sieviete	0,2296743	0,087	0,0523771
Vecums			
25–34	-0,4440161	0,147	-0,0710813
35–44	-0,0518149	0,863	-0,008221
45–54	-0,4223624	0,157	-0,0727743
55–64	-0,1395492	0,629	-0,0215856
65–74	0,014402	0,956	0,0025822
75+	0,1787284	0,506	0,0265092
Reģions			
Kurzeme	0,0628959	0,8	0,0094749
Latgale	0,1648267	0,431	0,0250042
Pierīga	0,5678022	0,003	0,1037029
Vidzeme	1,021464	0	0,1704948
Zemgale	0,3265811	0,156	0,0448003
Politiskā uzticēšanās			
Vidēja	1,533752	0	0,3335914
Augsta	1,922595	0	0,2527326
Izglītība			
Ir augstākā	0,0172262	0,971	0,0035315
Nodarbinātība			
Strādā	-0,0805792	0,801	-0,0184968
Izglītība*Nodarbinātība			
Ir augstākā#Strādā	0,9417935	0,343	0,1654062
Subjektīvie mājsaimn. ienākumi			
Grūti iztikt	0,6059113	0,02	0,1251344
Var iztikt	1,502005	0	0,3437205
Var iztikt ļoti labi	1,76185	0	0,2028208
Izglītība#Subjektīvie mājsaimn. ienākumi			
Ir augstākā#Grūti iztikt	0,2185688	0,71	0,024071
Ir augstākā#Var iztikt	0,1456376	0,79	0,0257576
Ir augstākā#Var iztikt ļoti labi	-0,3396491	0,817	-0,0213264
Nodarbinātība#Subjektīvie mājsaimn. ienākumi			
Strādā#Grūti iztikt	0,2358997	0,583	0,0373223
Strādā#Var iztikt	0,0662239	0,863	0,0140586
Strādā#Var iztikt ļoti labi	0,2432792	0,771	0,0204097
Izglītība#Nodarbinātība#Subjektīvie mājsaimn. ienākumi			
Ir augstākā#Strādā#Grūti iztikt	-1,180338	0,285	-0,0951095
Ir augstākā#Strādā#Var iztikt	-0,6829691	0,516	-0,1047309
Ir augstākā#Strādā#Var iztikt ļoti labi	-0,1684565	0,929	-0,0086315
Konstante	1,547403	0	

N = 1120
R² = 0,35

R9 tabula. Apmierinātība ar demokrātiju un tās faktori

Apmierinātība ar demokrātiju	Regresijas koeficients (nestandartizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja ≤ 0,05)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Mājās lietotā valoda			
Latviešu+krievu	-0,7377639	0,121	-0,0861866
Krievu	-0,9565364	0,001	-0,1426571
Izglītība			
Ir augstākā	0,2228413	0,414	0,0403038
Mājās lietotā valoda*Izglītība			
Latviešu+krievu#Ir augstākā	0,2218718	0,802	0,0148071
Krievu#Ir augstākā	0,738225	0,252	0,0592471
Nodarbinātība			
Strādā	0,5151615	0,059	0,1039676
Mājās lietotā valoda*Nodarbinātība			
Latviešu+krievu#Strādā	0,0831183	0,904	0,0070926
Krievu#Strādā	-0,6419552	0,202	-0,067131
Mājās lietotā valoda*Nodarbinātība			
Ir augstākā#Strādā	-0,0848712	0,813	-0,0132664
Mājās lietotā valoda*Izglītība*Nodarbinātība			
Latviešu+krievu#Ir augstākā*Strādā	0,16446	0,89	0,0091794
Krievu#Ir augstākā*Strādā	0,1707588	0,853	0,0108282
Dzimums			
Sieviete	0,215351	0,209	0,0432769
Vecums			
25–34	-0,5065653	0,214	-0,0689467
35–44	-0,8316731	0,032	-0,1163143
45–54	-0,7547581	0,045	-0,1145836
55–64	-0,6195856	0,107	-0,0846743
65–74	-0,2507249	0,458	-0,0401404
75+	-0,1164142	0,739	-0,0151148
Subjektīvie mājsaimn. ienākumi			
Grūti iztikt	0,4844137	0,1	0,087484
Var iztikt	0,482282	0,075	0,0968595
Var ļoti labi iztikt	1,127423	0,002	0,1147117
Reģions			
Kurzeme	-0,2968093	0,354	-0,038175
Latgale	-0,333461	0,191	-0,0457158
Pierīga	0,3124347	0,186	0,0498678
Vidzeme	0,7233432	0,003	0,1053305
Zemgale	0,3310186	0,3	0,0395472
Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss			
1	0,1123785	0,558	0,0186031
2	0,2034349	0,479	0,0261427
3	0,2696013	0,304	0,0332068
Politiskā uzticēšanās			
Vidēja	1,933654	0	0,3712289
Augsta	2,547839	0	0,2883404
Konstante	3,082468	0	

N = 1044
R² = 0,30

R10 tabula. Personīgā atbildība par klimata pārmaiņu mazināšanu un tās faktori

Personīgā atbildība par klimata pārmaiņu mazināšanu	Regresijas koeficients (nestandardizēts)	Statistiskais nozīmīgums (nozīmīga ietekme, ja <= 0,05)	Regresijas koeficients (standartizēts; faktoru stipruma salīdzināšanai)
Mājās lietotā valoda			
Latviešu+krievu	0,1591	0,647	0,016277
Krievu	-0,30303	0,251	-0,03886
Izglītība			
Ir augstākā	0,351928	0,124	0,054378
Nodarbinātība			
Strādā	-0,0678	0,776	-0,01174
Dzimums			
Sieviete	0,731284	0	0,125711
Vecums			
25–34	0,21795	0,628	0,026064
35–44	-0,10576	0,804	-0,0125
45–54	-0,27282	0,499	-0,03571
55–64	0,060743	0,88	0,007124
65–74	-0,42262	0,238	-0,05694
75+	-0,32765	0,418	-0,03635
Subjektīvie mājsaimn. ienākumi			
Grūti iztikt	1,316675	0,01	0,204472
Var iztikt	2,172497	0	0,374677
Var ļoti labi iztikt	3,041061	0	0,265523
Reģions			
Kurzeme	3,03659	0,004	0,330042
Latgale	2,030798	0,017	0,236796
Pierīga	2,118118	0,003	0,290405
Vidzeme	3,10352	0	0,392314
Zemgale	4,91021	0	0,51327
Subjektīvie mājsaimn. ienākumi*Reģions			
Grūti iztikt#Kurzeme	-1,75927	0,131	-0,13479
Grūti iztikt#Latgale	-1,07259	0,296	-0,06291
Grūti iztikt#Pierīga	-0,21682	0,799	-0,01559
Grūti iztikt#Vidzeme	-1,21927	0,19	-0,07189
Grūti iztikt#Zemgale	-3,85885	0,014	-0,20777
Var iztikt#Kurzeme	-2,40677	0,044	-0,16705
Var iztikt#Latgale	-1,28345	0,174	-0,10954
Var iztikt#Pierīga	-1,73405	0,03	-0,1929
Var iztikt#Vidzeme	-1,77914	0,021	-0,18277
Var iztikt#Zemgale	-3,25508	0,018	-0,28082
Var ļoti labi iztikt#Kurzeme	-3,70635	0,011	-0,0364
Var ļoti labi iztikt#Latgale	-1,81787	0,163	-0,08249
Var ļoti labi iztikt#Pierīga	-0,8989	0,409	-0,03573
Var ļoti labi iztikt#Vidzeme	-1,57184	0,156	-0,04596
Var ļoti labi iztikt#Zemgale	-4,22609	0,007	-0,11449
Politiskā uzticēšanās			
Vidēja	1,10591	0	0,181602
Augsta	1,087046	0,002	0,111203
Iedzīvotāju pilsoniskās līdzdalības indekss			
1	0,029551	0,9	0,004193
2	0,971636	0,002	0,107105
3	0,447875	0,243	0,046376
Konstante	0,653715	0,206	

N = 1083
R² = 0,20