



Pētījums veikts Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam Eiropas Sociālā fonda Plus 4.3.5.4. pasākuma projekta “Profesionāla un mūsdienīga sociālā darba attīstība” ietvaros, Nr.4.3.5.4/1/24/I/001

Sabiedrības uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem

© “Latvijas Fakti”
2025. gada februāris - aprīlis

SATURS

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA

Ievads	3
Pētījuma dizains	4
Pētījuma izlase	5
Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula.....	6
Saīsinājumi, terminu skaidrojums	7
Attēlu saraksts	8

II. APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

1. Pašvaldību sociālo dienestu klienti un sadarbības vērtējums	
1.1. Sadarbības pieredze ar pašvaldību sociālajiem dienestiem.....	9
1.2. Vēršanās iemesli pašvaldības sociālajā dienestā	13
1.3. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu	20
2. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam un vērtējumu argumentācija	23

III. KOPSAVILKUMS UN PRIEKŠLIKUMI

33

IV. SUMMARY AND PROPOSALS

35

V. APTAUJAS ANKETA

37

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA

IEVADS

Pētījums tika veikts Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam Eiropas Sociālā fonda Plus 4.3.5.4. pasākumu projekta “Profesionāla un mūsdienīga sociālā darba attīstība” ietvaros, kas paredz veikt izvērtējumu par pašvaldību īstenoto sociālo pakalpojumu sniedzēju darba efektivitāti. Sabiedrības uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem monitorings ir plānots kā daļa no sociālo pakalpojumu sniedzēju darba efektivitātes izvērtējuma. Nepieciešamība regulāri veikt sabiedrības uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem mērījumus ir paredzēta arī “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņēs 2021.-2027.gadam”, lai raksturotu politikas rezultātu, kas vērsts uz iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu, kvalitatīvu un efektīvu sociālo pakalpojumu nodrošināšanu.

Sabiedrības uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem ir nozīmīgs sociāls resurss, kas palīdz sociālajiem dienestiem realizēt savas funkcijas. Sabiedrības uzticēšanās ir būtisks rādītājs sociālo pakalpojumu pieejamības nodrošināšanai, kā arī norāda uz sabiedrības spējām patstāvīgi meklēt palīdzību. Sabiedrības uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem ietekmē arī sociālā darba profesijas prestižu, rezultātā arī sociālo darbinieku profesionālo pašvērtējumu un efektīvu sociālā atbalsta realizāciju. Regulārs sabiedrības uzticēšanās monitorings pašvaldību sociālajiem dienestiem sniegs informāciju par sabiedrības informētību, izpratni un priekšstatiem par sociālo dienestu darba uzdevumiem, palīdzēs izstrādāt efektīvākas stratēģijas un risinājumus pētījumā apzināto problēmu risināšanai.

Laikā no 2017.gada aprīļa līdz 2024.gadam ar Eiropas Sociālā fonda atbalstu tika veikti trīs pētījumi:

- ✓ 2017.gadā “Ex-ante izvērtējums pašvaldību sociālo dienestu darbības efektivitātes novērtēšanai”;
- ✓ 2022.gadā “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībā: Ex-post pētījums”;
- ✓ 2024.gada maijā- jūnijā pētījums “Sabiedrības uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem” Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam Eiropas Sociālā fonda Plus 4.3.5.4. pasākumu projekta “Profesionāla un mūsdienīga sociālā darba attīstība” ietvaros.

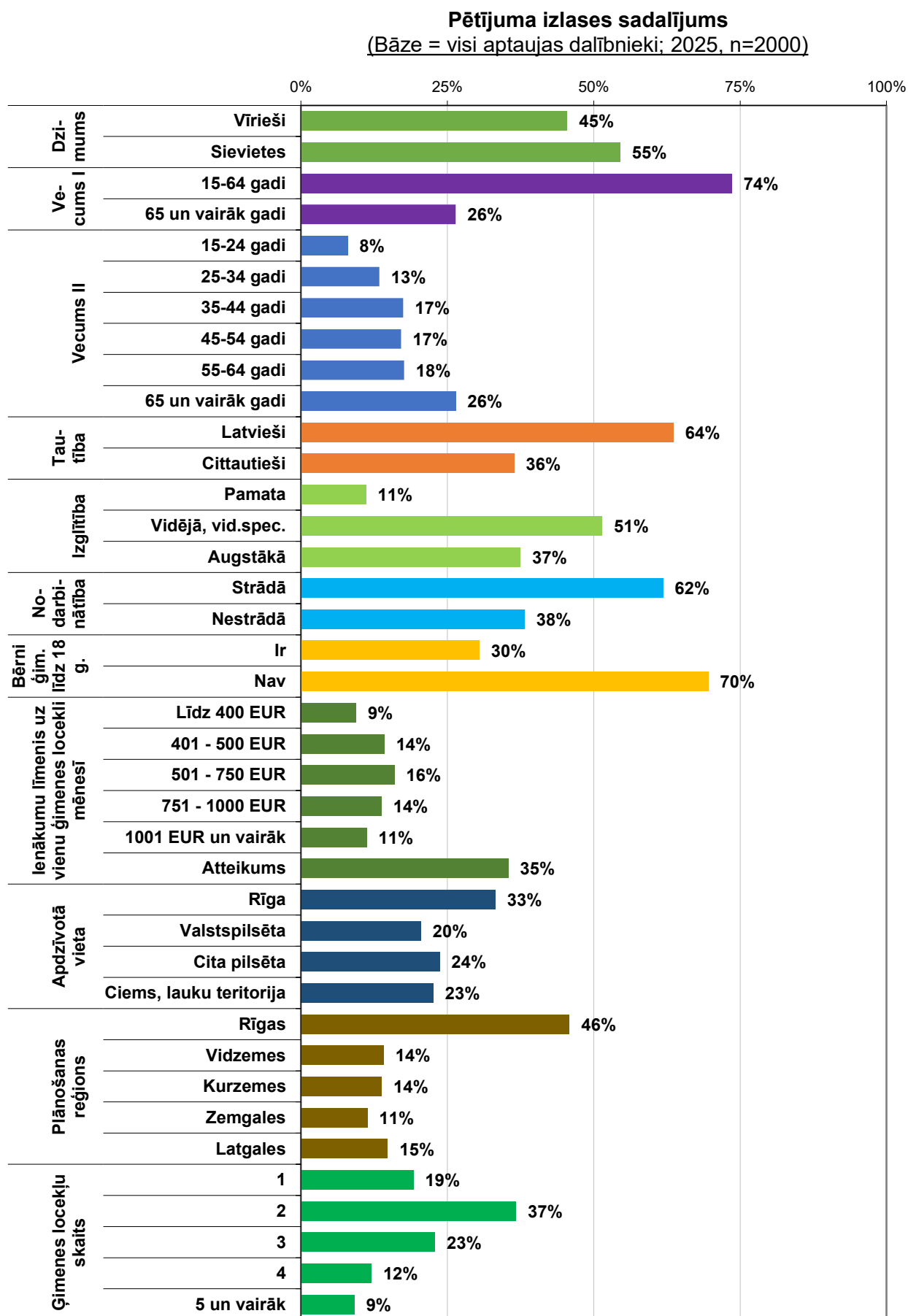
2025.gada pētījuma realizācijā tika izmantotas iepriekšējos pētījumos veiktās iestrādes un nodrošināts rezultātu salīdzinājums.

PĒTĪJUMA DIZAINS

PĒTĪJUMA PASŪTĪTĀJS:	LR Labklājības ministrija
PĒTĪJUMA VEICĒJS:	Tīrgus un sociālo pētījumu centrs "Latvijas Fakti" (Bruņinieku iela 8a-5, Rīga, LV-1010, Tālr.: +371 67314002; http://www.latvianfacts.lv).
PĒTĪJUMA MĒRĶI:	Veikt sabiedrības uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem ikgadēju monitoringu laika periodā no 2024. līdz 2028.gadam, nodrošinot salīdzinošu iegūto aptaujas datu analīzi, un izstrādāt priekšlikumus nepieciešamajiem pasākumiem sabiedrības, t.sk. sociālo dienestu klientu, uzticēšanās veicināšanai.
MĒRĶA GRUPA:	Pašvaldību iedzīvotāji, t.sk. sociālo dienestu klienti vecumā no 15 gadiem.
IZLASE:	Reprezentatīva sabiedrības izlase, kas veidota pēc daudzpakāpju nejaušās stratificētās atlases principa kombinēti ar kvotu elementiem. Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 2000 Latvijas Republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 15 gadiem un vecāki. Stratifikācijas pazīmes: a) ģeogrāfiskā; b) nacionālā. Ģeogrāfiskais pārklājums: visi Latvijas reģioni (132 izlases punkti). Izlase aprēķināta, balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem.
APTAUJAS METODE:	Aptauja tika veikta, izmantojot individuālās (tiešās) datorizētās intervijas respondentu dzīvesvietās (CAPI). Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar «pēdējās dzimšanas dienas principa» palīdzību.
INTERVĒTĀJI:	Intervēšanu veica 63 "Latvijas Faktu" intervētāji. Intervētāju instruktāžu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 "Latvijas Faktu" intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.
INTERVĒŠANAS LAIKS:	1.02.2025. – 28.04.2025.

PĒTĪJUMA IZLASE

1.attēls. Pētījuma izlase



PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOTEIKŠANAS TABULA (ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N =														
	50	75	100	150	200	300	350	400	500	600	800	1000	1200	1500	2000
2 vai 98	4.0	3.2	2.8	2.3	2.0	1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.6	4.5	3.9	3.2	2.8	2.3	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.8	5.5	4.8	3.9	3.4	2.8	2.5	2.4	2.1	2.0	1.7	1.5	1.4	1.2	1.0
8 vai 92	7.7	6.2	5.4	4.4	3.8	3.1	2.8	2.7	2.4	2.2	1.9	1.7	1.6	1.4	1.2
10 vai 90	8.5	6.9	6.0	4.9	4.3	3.5	3.1	3.0	2.7	2.5	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.2	7.5	6.5	5.3	4.6	3.8	3.4	3.3	2.9	2.7	2.3	2.1	1.9	1.6	1.4
15 vai 85	10.1	8.2	7.1	5.9	5.1	4.1	3.7	3.6	3.2	2.9	2.5	2.3	2.1	1.8	1.6
20 vai 80	11.4	9.2	8.0	6.6	5.7	4.6	4.2	4.0	3.6	3.3	2.8	2.5	2.3	2.0	1.8
25 vai 75	12.3	10.0	8.7	7.1	6.1	5.0	4.5	4.3	3.9	3.6	3.0	2.8	2.5	2.2	1.9
30 vai 70	13.0	10.5	9.2	7.5	6.5	5.3	4.8	4.6	4.1	3.8	3.2	2.9	2.6	2.3	2.0
35 vai 65	13.5	11.0	9.5	7.8	6.8	5.5	5.0	4.8	4.3	3.9	3.3	3.1	2.8	2.4	2.1
40 vai 60	13.9	11.3	9.8	8.0	7.0	5.7	5.1	4.9	4.4	4.0	3.4	3.1	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	14.1	11.4	9.9	8.1	7.0	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2
50 vai 50	14.2	11.5	10.0	8.2	7.1	5.8	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem N = 2000.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

π = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits

Saīsinājumi

ES – Eiropas Savienība

ESF – Eiropas Sociālais fonds

Terminu skaidrojums

Izlase

- Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Plānošanas reģions

- Rīgas – Rīgas pilsēta; Ādažu novads; Jūrmala; Ķekavas novads; Limbažu novads; Mārupes novads; Ogres novads; Olaines novads; Ropažu novads; Salaspils novads; Saulkrastu novads; Siguldas novads; Tukuma novads.
- Vidzemes – Alūksnes novads; Cēsu novads; Madonas novads; Smiltenes novads; Valkas novads; Valmieras novads.
- Kurzemes – Dienvidkurzemes novads; Kuldīgas novads; Liepāja; Saldus novads; Talsu novads; Ventspils; Ventspils novads.
- Zemgales – Aizkraukles novads; Bauskas novads; Dobeles novads; Jēkabpils; Jēkabpils novads; Jelgava; Jelgavas novads.
- Latgales – Augšdaugavas novads; Balvu novads; Daugavpils; Gulbenes novads; Krāslavas novads; Līvānu novads; Ludzas novads; Preiļu novads; Rēzekne; Rēzeknes novads;.

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalsti, pensijas utt.) pēc nodokļu nomaksas.

- Zemi – līdz 400 EUR;
- Vidēji zemi – no 401 līdz 500 EUR;
- Vidēji – no 501 līdz 750 EUR;
- Vidēji augsti – no 751 līdz 1000 EUR;
- Augsti – 1001 EUR un vairāk.

ATTĒLU SARAKSTS

1. attēls. Pētījuma izlase	5
2. attēls. Sadarbības pieredze ar pašvaldību sociālajiem dienestiem . 2017., 2022., 2024. un 2025.g. pētījumu rezultātu dinamika	9
3. attēls. Pašvaldību sociālo dienestu klientu īpatsvars dažādās sabiedrības sociāli demogrāfiskajās grupās	10
4.attēls. Sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskais profils.....	12
5.attēls. Vēršanās iemesli pašvaldības sociālajā dienestā. 2017., 2022., 2024.un 2025.g. pētījumu rezultātu dinamika.....	14
6.attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – pabalsta saņemšanai. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās	16
7.attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – dokumentu iesniegšana trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa iegūšanai. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās	17
8.attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – veca cilvēka vai personas ar invaliditāti aprūpes mājās saņemšana. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās.....	18
9.attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – pārtikas pakas, brīvpusdienu bērniem u.tml. saņemšanai. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās.....	19
10.attēls. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu.....	20
11.attēls. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu. 2017., 2022., 2024. un 2025.g pētījumu rezultātu dinamika.	21
12. attēls. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu. Rezultāti dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās.	22
13. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam	23
14. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam. 2022., 2024. un 2025.g pētījumu rezultātu dinamika.....	24
15. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam. Rezultāti dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās	25
16. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam argumentācija.....	27
17. attēls. Neuzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam argumentācija.....	28
18. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam sociālo dienestu klientu auditorijā	29
19. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam. 2022., 2024. un 2025.g pētījumu rezultātu dinamika sociālo dienestu klientu auditorijā	30
20. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam argumentācija sociālo dienestu klientu vidū	31
21. attēls. Neuzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam argumentācija sociālo dienestu klientu vidū..	32

II. APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

1. Pašvaldību sociālo dienestu klienti un sadarbības vērtējums

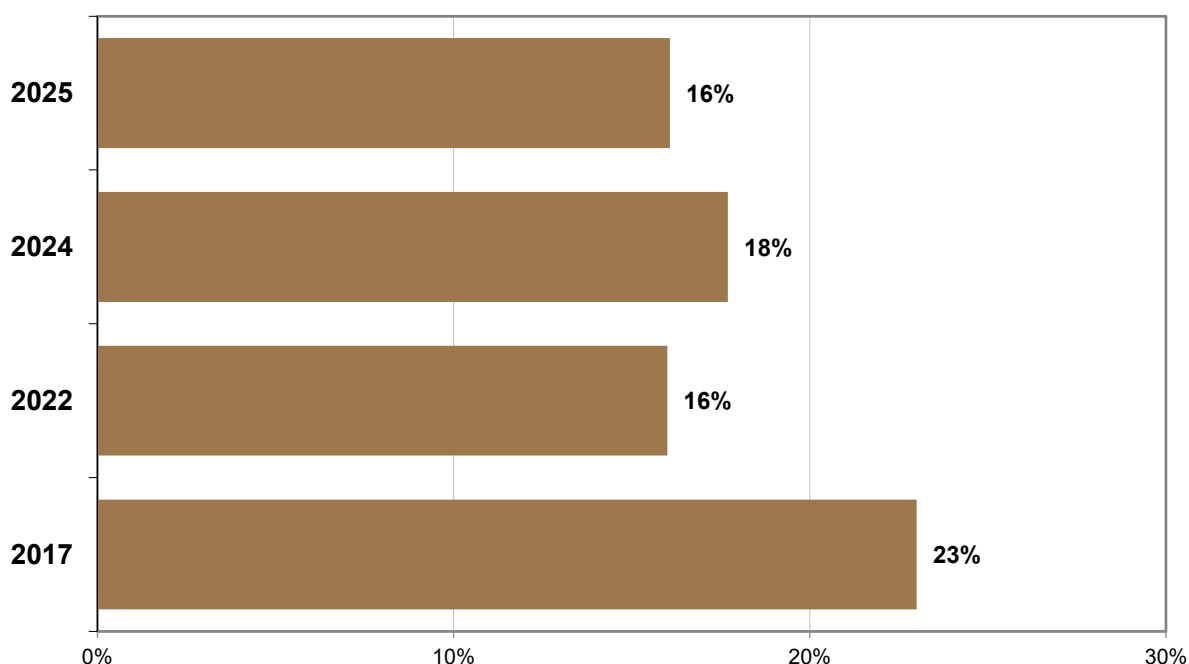
1.1. Sadarbības pieredze ar pašvaldību sociālajiem dienestiem

Pēdējo divu gadu laikā vērsušies vai sadarbojušies ar pašvaldības sociālo dienestu (t.sk., neveiksmīgi) ir 18% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits kopš 2022.g. pētījuma nav būtiski mainījies. Salīdzinājumā ar 2024.g. aptauju, šogad sadarbības pieredze ar pašvaldību sociālajiem dienestiem ir nedaudz mazākam aptaujas dalībnieku skaitam (-2%).

2. attēls. Sadarbības pieredze ar pašvaldību sociālajiem dienestiem . 2017., 2022., 2024. un 2025.g. pētījumu rezultātu dinamika.

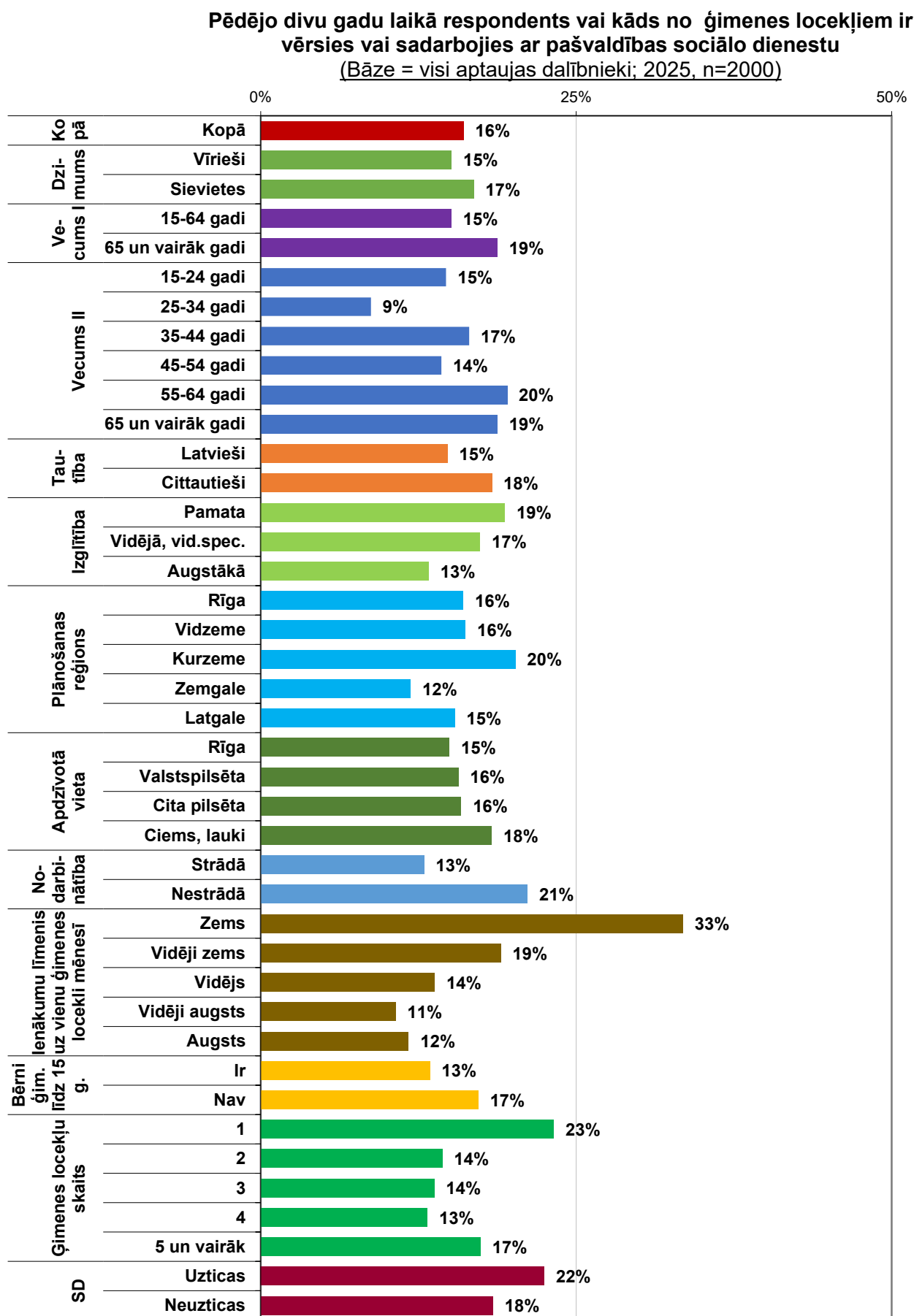
Pēdējo divu gadu laikā respondents vai kāds no ģimenes locekļiem (tie, kas dzīvo kopā) ir vērsies vai sadarbojies ar pašvaldības sociālo dienestu (t.sk., neveiksmīgi)

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; 2025, n=2000)



Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm (3.attēls), atklāj, ka pārliecinoši visvairāk pašvaldību sociālo dienestu klientu ir respondentu vidū ar zemu ienākumu līmeni (līdz 400 EUR) uz vienu ģimenes locekli mēnesī. Šajā iedzīvotāju grupā pašvaldības sociālajā dienestā pēdējo 2 gadu laikā ir vērsies katrs trešais (33%) respondents. Otrs augstākais sociālo dienestu klientu īpatsvars vērojams iedzīvotāju grupā, kuri dzīvo vieni (23%).

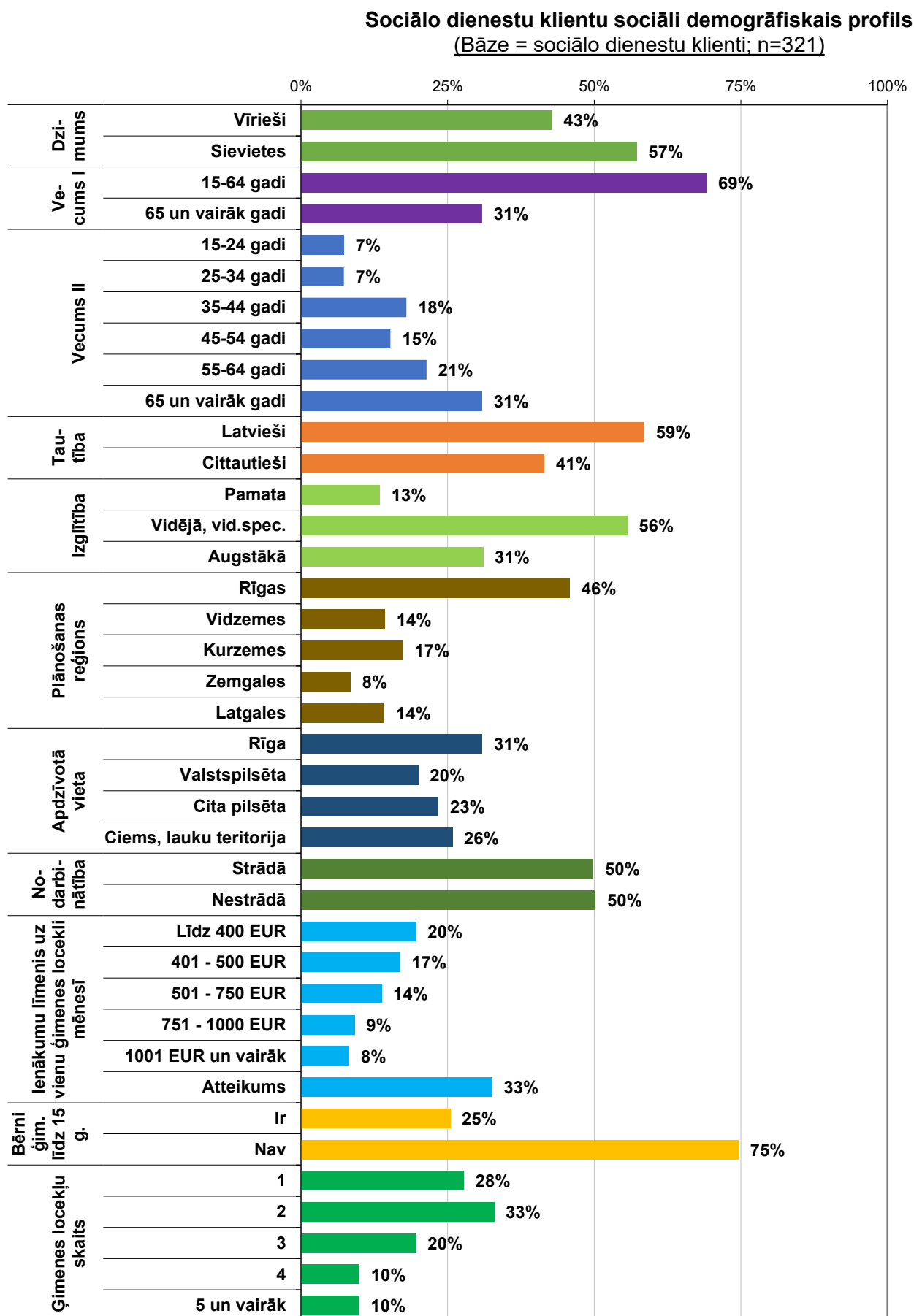
3. attēls. Pašvaldību sociālo dienestu klientu īpatsvars dažādās sabiedrības sociāli demogrāfiskajās grupās.



4.attēls ilustrē sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfisko profilu. Iegūtie rezultāti ir līdzīgi 2024.g. vasaras aptaujas rezultātiem:

- ✓ Vecums. Gandrīz trešdaļu (31%) sociālo dienestu klientu veido iedzīvotāji pensijas vecumā (65 un vairāk gadi). Nedaudz vairāk kā puse (54%) no visiem sociālo dienestu klientiem ir ekonomiski aktīvā sabiedrības daļa vecumā no 35 līdz 64 gadiem;
- ✓ Dzimums. Vairāk sievietes (57%) nekā vīrieši (43%);
- ✓ Tautība. Vairāk latvieši (59%) nekā cittautieši (41%);
- ✓ Izglītība. Vairākums (56%) ar vidējo (speciālo, profesionālo, vispārizglītojošo) izglītību;
- ✓ Apdzīvotā vieta. Vairāk Rīgas (31%) un lauku teritoriju (26%) iedzīvotāji;
- ✓ Nodarbinātība. Puse nestrādājošie (50%), puse strādājošie (50%);
- ✓ Ienākumu līmenis. Biežāk (37%) iedzīvotāji ar zemu (līdz 400 EUR) vai vidēji zemu (401-500 EUR) ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī. Katrs trešais (33%) sociālo dienestu klients atteicās sniegt informāciju par ienākumiem.
- ✓ Trīs ceturtdaļās gadījumu (75%) iedzīvotāji, kuru ģimenēs nav bērnu vecumā līdz 15 gadiem;
- ✓ Ģimenes (mājsaimniecības) lielums. Vairākums (61%) iedzīvotāji, kuri dzīvo vieni vai divatā.

4. attēls. Sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskais profils.



1.2. Vēršanās iemesli pašvaldības sociālajā dienestā

Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, nozīmīgākais iemesls, kāpēc iedzīvotāji vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā (skatīt 5.attēlu), ir pabalsta saņemšana. To darījuši ir 44% sociālo dienestu klientu. Jāatzīmē, ka salīdzinājumā ar iepriekšējiem pētījumiem, šogad šādu klientu īpatsvars ir būtiski mazinājies (-11% salīdzinājumā ar 2024.g.).

Vairāk nekā 10% klientu pašvaldības sociālajā dienestā ir vērsušies arī šādos jautājumos:

- ✓ Dokumentu iesniegšana trūcīgas vai maznodrošinātas personas statusa iegūšanai (29%; salīdzinājumā ar 2024.g. rezultāts nav mainījies).
- ✓ Veca cilvēka vai personas ar invaliditāti aprūpes mājās saņemšana (21%; -3% salīdzinājumā ar 2024.g.).
- ✓ Pārtikas pakas, brīvpusdienu bērniem u.tml. saņemšanai (vērsušies 19% sociālo dienestu klientu). Arī šī iemesla dēļ iedzīvotāji šogad pašvaldības sociālajā dienestā vērsušies retāk nekā 2017.-2024.g. aptaujās (-15% salīdzinājumā ar 2024.g.).
- ✓ Jāatzīmē, ka šogad respondenti salīdzinoši biežāk nekā 2024.g., kā iemeslus sadarbībai ar sociālo dienestu, minēja:
 - Ģimenes savstarpējo attiecību problēmu risināšana (pieaugums no 0,2% 2024.g. uz 3% 2025.g.);
 - Krīzes centra pakalpojumu saņemšana (pieaugums no 0,3% 2024.g. uz 3% 2025.g.).

5. attēls. Vērtēšanas iemesli pašvaldības sociālajā dienestā. 2017., 2022., 2024.un 2025.g. pētījumu rezultātu dinamika.

Kādā jautājumā Jūs vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem vērsāties vai sadarbojāties ar sociālo dienestu?

Biežāk minētās atbildes

(Bāze = sociālo dienestu klienti; 2025, n=321)



Kā citas atbildes (grafikā "cits") tika minētas:

- ✓ Palīdzība bēgļiem/ bēgļu izmitināšana (5 respondenti);
- ✓ Veca cilvēka iekārtošana pansionātā (5 respondenti);
- ✓ Nepieciešamās informācijas saņemšana (4 respondenti);
- ✓ Bērnu uzvedības problēmu risināšana (4 respondenti);
- ✓ Sociālā dzīvokļa saņemšana/ mājokļa jautājuma risināšana (3 respondenti);
- ✓ Pensijas noformēšana (3 respondenti);
- ✓ Invaliditātes noformēšana (2 respondenti);
- ✓ Palīdzības saņemšana atkarību (alkoholisms, narkomānija utml.) problēmu risināšanā sev vai ģimenes locekļiem (2 respondenti);
- ✓ Par atlaidēm pensionāriem (2 respondenti);
- ✓ Samariešu apvienības palīdzības saņemšana;
- ✓ Darba nespējas lapas noformēšana;
- ✓ Bērnu kopšanas atvaļinājuma dokumentu noformēšana;
- ✓ Atbalsts goda ģimenēm;
- ✓ Bērna aizbildniecības jautājumu kārtošana;

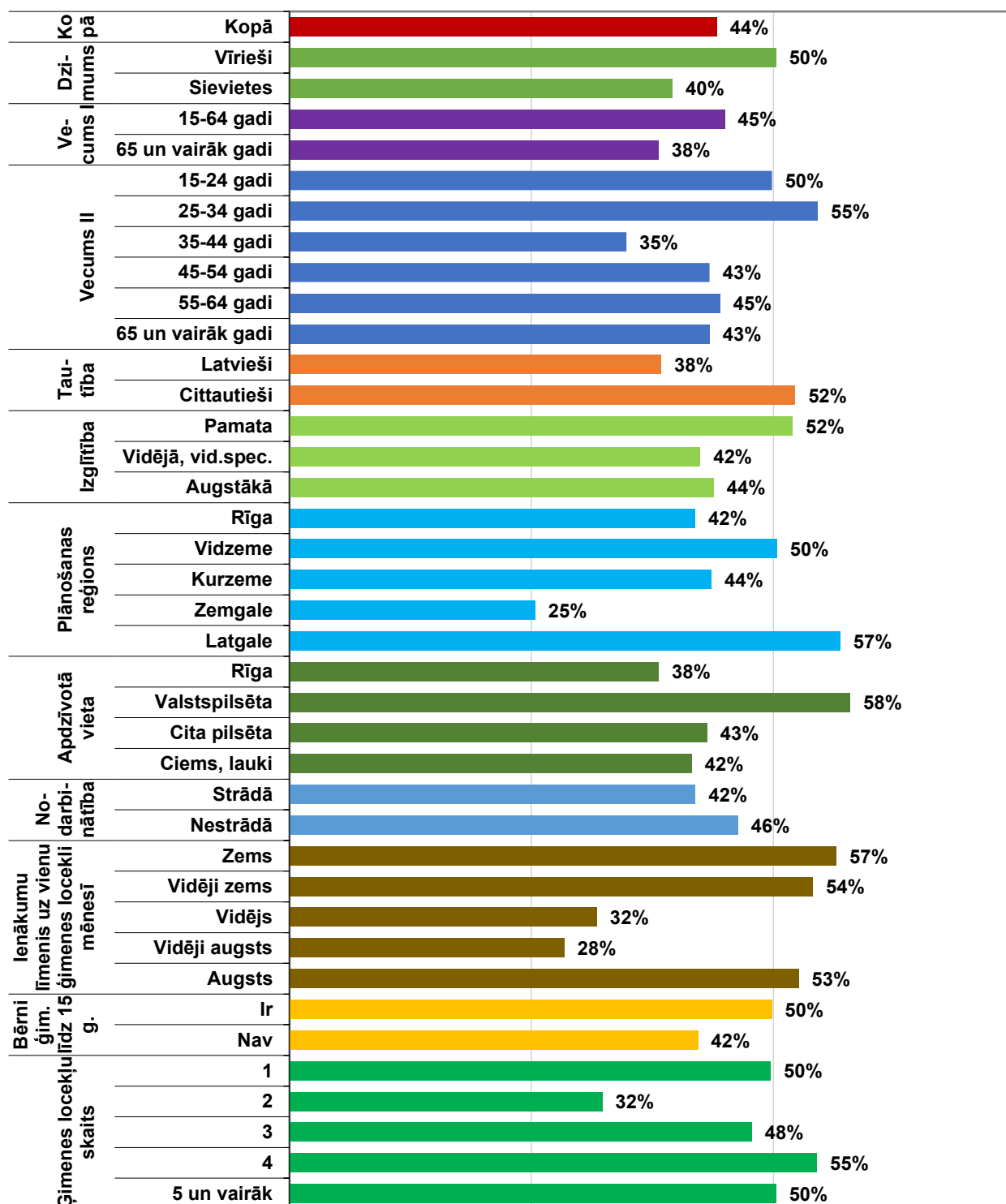
Pabalsta saņemšanai pašvaldības sociālajā dienestā biežāk vērsušies klienti vecumā no 35 līdz 55 gadiem, nestrādājošie, ar zemāku izglītības un ienākumu līmeni, kā arī sociālo dienestu klienti valstspilsētās (izņemot Rīgu) un Latgales reģionā.

6. attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – pabalsta saņemšanai. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās.

Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā:

Pabalsta saņemšanai

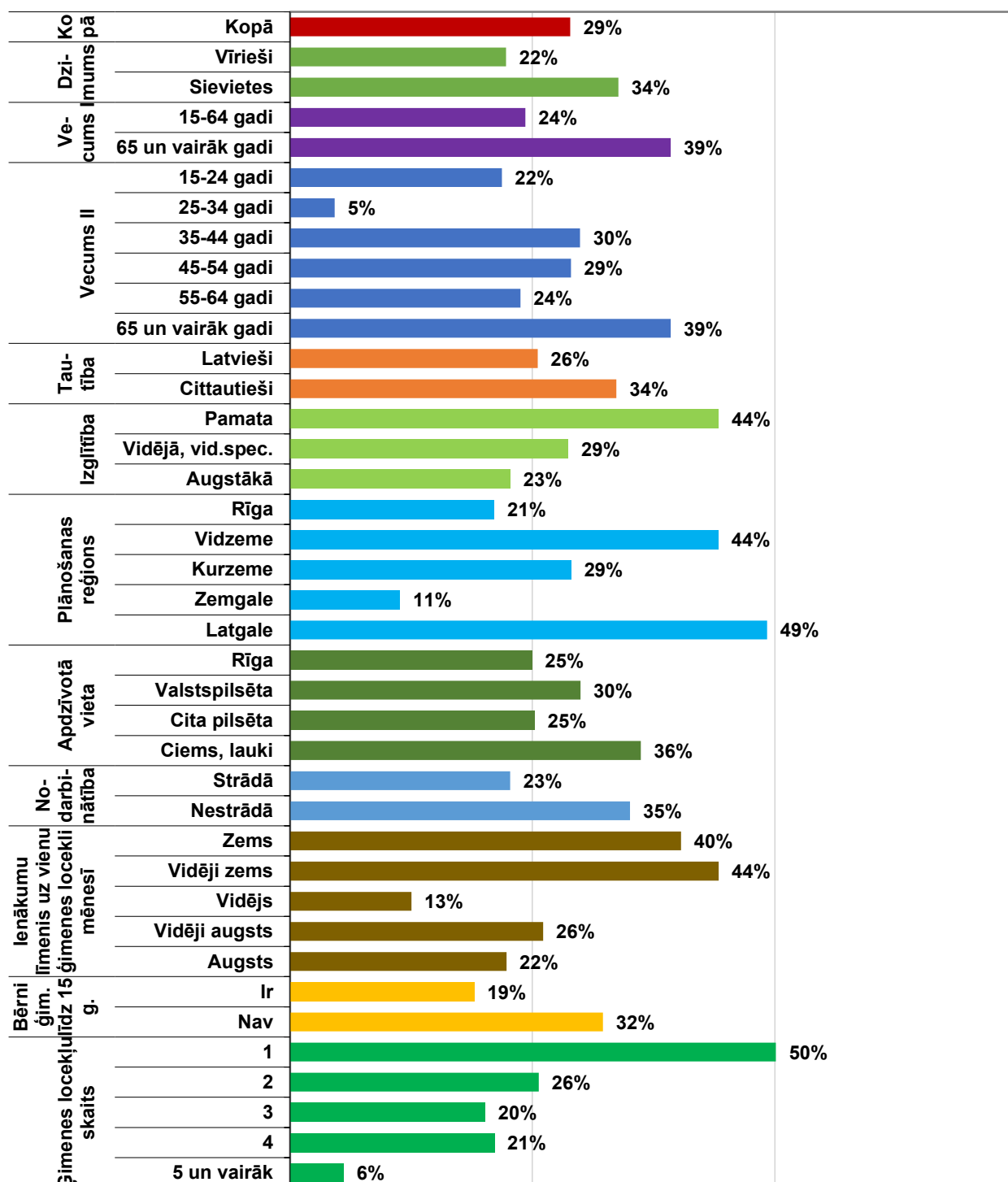
(Bāze = sociālo dienestu klienti; 2025, n=321)



Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa iegūšanai pašvaldības sociālajā dienestā biežāk vērsušies seniori vecumā virs 65 gadiem, ar zemāku izglītības un ienākumu līmeni, vieni dzīvojošie, nestrādājošie, lauku teritorijās dzīvojošie, kā arī klienti Latgales un Vidzemes reģionos.

7. attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – dokumentu iesniegšana trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa iegūšanai. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās.

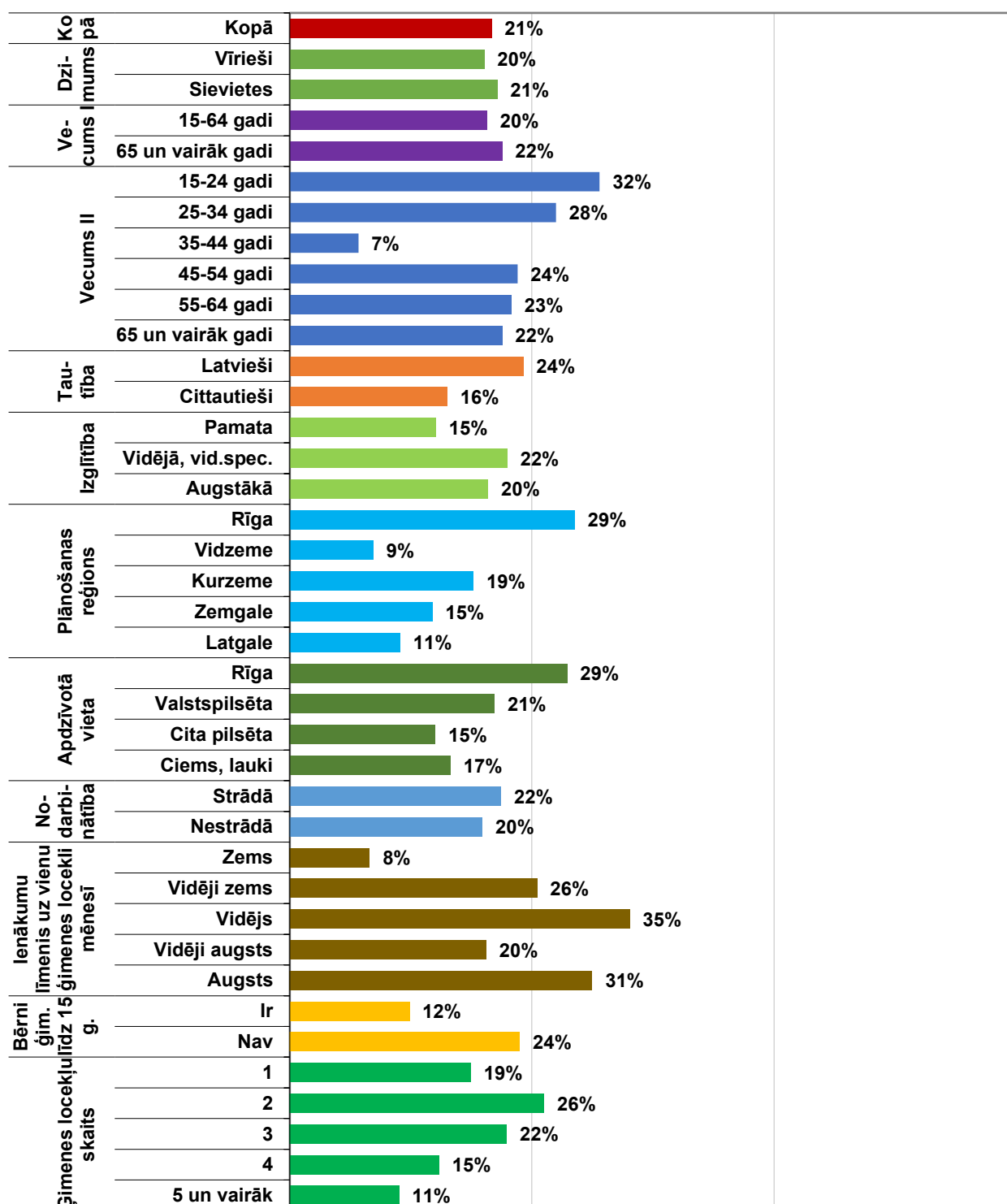
Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā:
Dokumentu iesniegšana trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa iegūšanai
(Bāze = sociālo dienestu klienti; 2025, n=321)



Veca cilvēka vai personas ar invaliditāti aprūpes mājās saņemšanai pašvaldības sociālajā dienestā biežāk vērsušies jaunieši vecumā līdz 24 gadiem (32%), ar vidēju ienākumu līmeni, Rīgas iedzīvotāji.

8. attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – veca cilvēka vai personas ar invaliditāti aprūpes mājās saņemšana. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās.

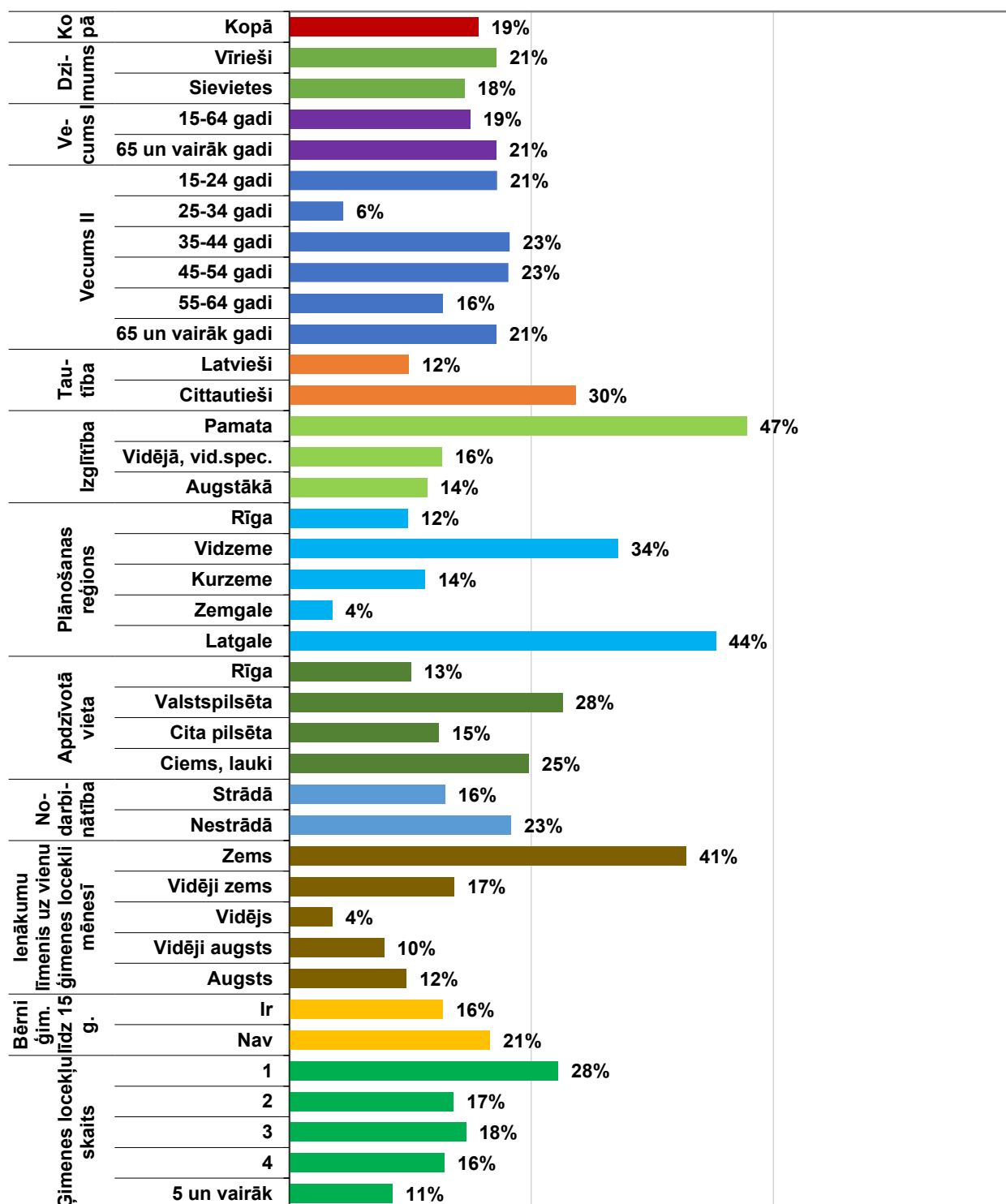
Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā:
Veca cilvēka vai personas ar invaliditāti aprūpes mājās saņemšana
 (Bāze = sociālo dienestu klienti; 2025, n=321)



Pārtikas pakas, brīvpusdienu bērniem u.tml. saņemšanai pašvaldības sociālajā dienestā biežāk vērsušies klienti ar pamata izglītību, ar zemu ienākumu līmeni (līdz 400 EUR) uz vienu ģimenes locekli, vieni dzīvojošie, kā arī klienti Latgales un Vidzemes reģionos.

9. attēls. Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā – pārtikas pakas, brīvpusdienu bērniem u.tml. saņemšanai. Rezultāti dažādās sociālo dienestu klientu sociāli demogrāfiskajās grupās.

Ir vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā šādā jautājumā:
Pārtikas pakas, brīvpusdienu bērniem u.tml. saņemšanai
 (Bāze = sociālo dienestu klienti; 2025, n=321)

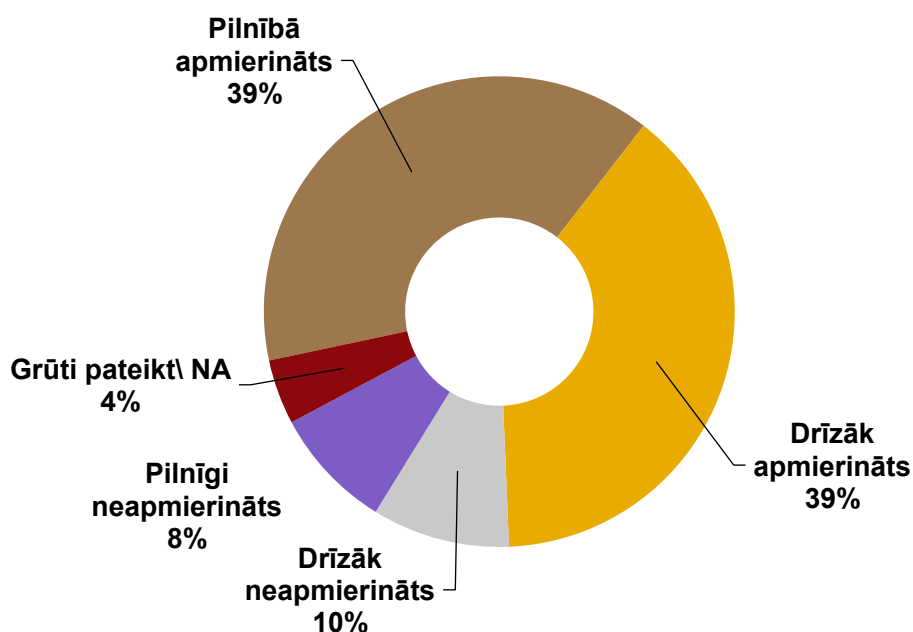


1.3. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu

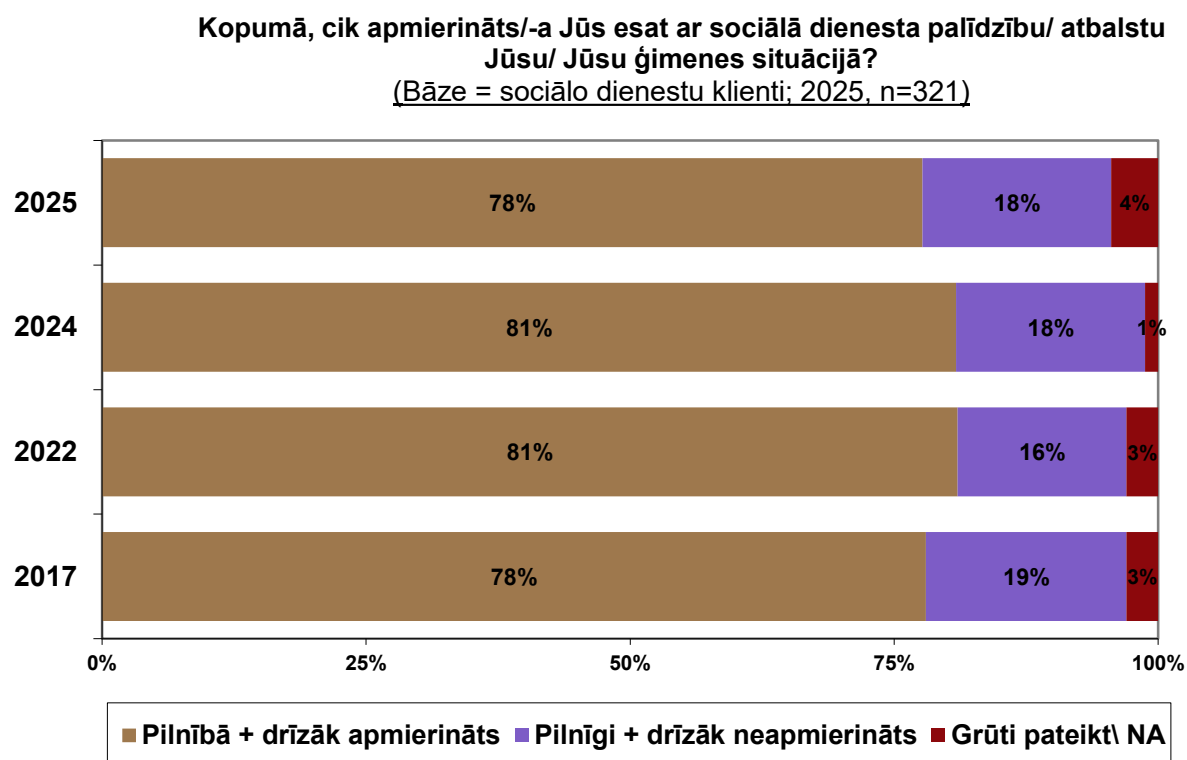
Pētījuma rezultāti liecina (10.attēls), ka dominējošo daļu (78%) Latvijas iedzīvotāju, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējo divu gadu laikā ir vērsušies sociālajā dienestā, kopumā apmierināja sociālā dienesta sniegtā palīdzība/ atbalsts. Kopš 2017.g. klientu apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu nav būtiski mainījusies, tomēr šogad pozitīvo vērtējumu skaits nedaudz sarucis (-3% salīdzinājumā ar 2024.g.) (skatīt 11.attēlu). Jāatzīmē, ka neapmierināto sociālo dienestu klientu īpatsvars palicis pagājušā gada līmenī (18%), savukārt nedaudz pieaudzis (+3%) respondentu skaits, kuri atturējās sniegt konkrētu vērtējumu.

10. attēls. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu.

Kopumā, cik apmierināts/-a Jūs esat ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu Jūsu/ Jūsu ģimenes situācijā?
(Bāze = sociālo dienestu klienti; 2025, n=321)



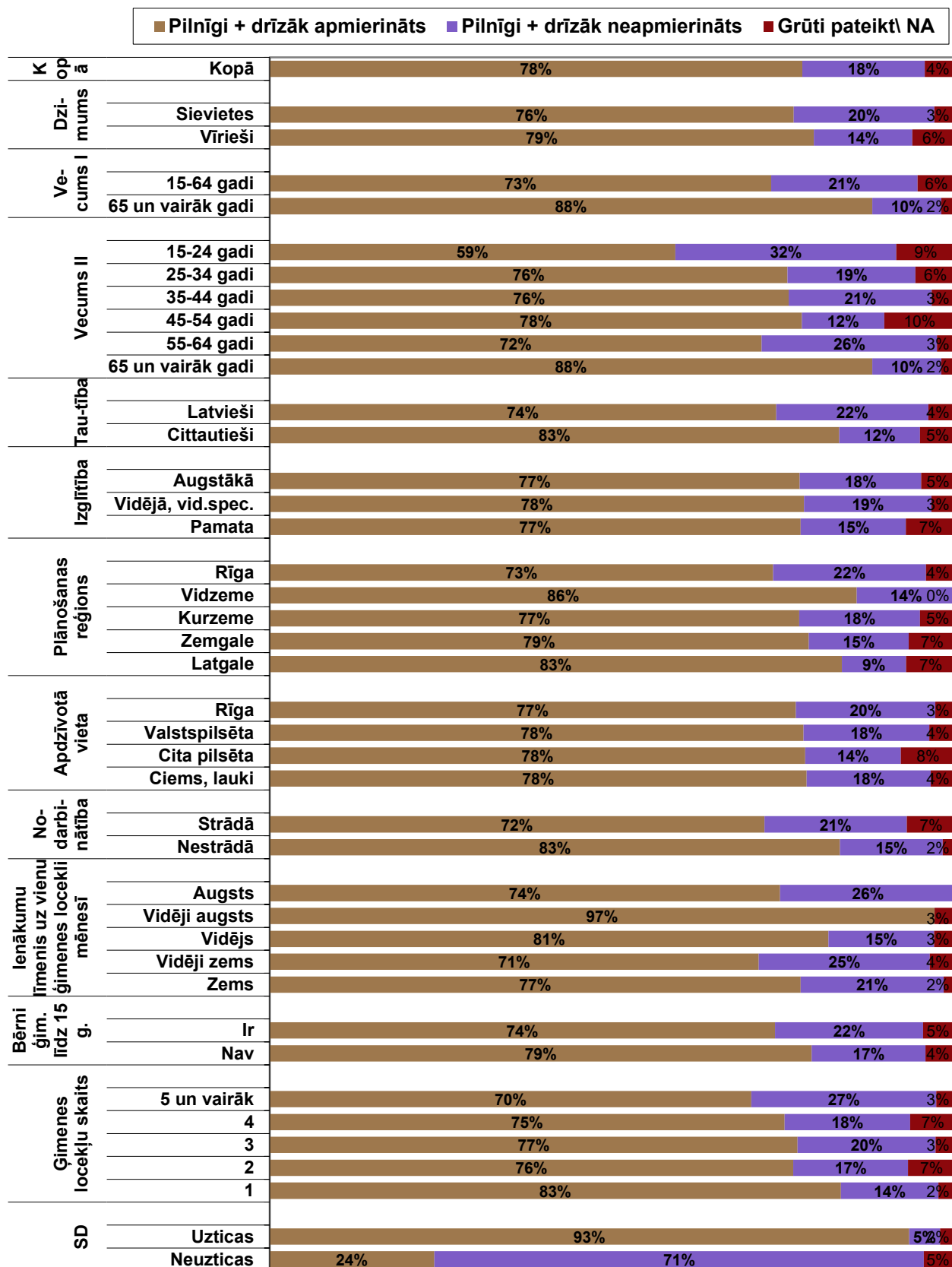
11. attēls. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu. 2017., 2022., 2024. un 2025.g pētījumu rezultātu dinamika.



Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūtie rezultāti (skatīt 12.attēlu) neatklāj kādas būtiskas viedokļu atšķirības. Visās klientu grupās (izņemot klientus, kuri neuzticas sociālajam dienestam) dominē pozitīvi sociālā dienesta darba vērtējumi. Interesanti, ka zemāka kopējā apmierinātība ar saņemto atbalstu vērojama jauniešu vidū vecumā līdz 24 gadiem.

12. attēls. Kopējā apmierinātība ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu. Rezultāti dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās.

Kopumā, cik apmierināts/-a Jūs esat ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu Jūsu/ Jūsu ģimenes situācijā?
(Bāze = sociālo dienestu klienti; 2025, n=321)



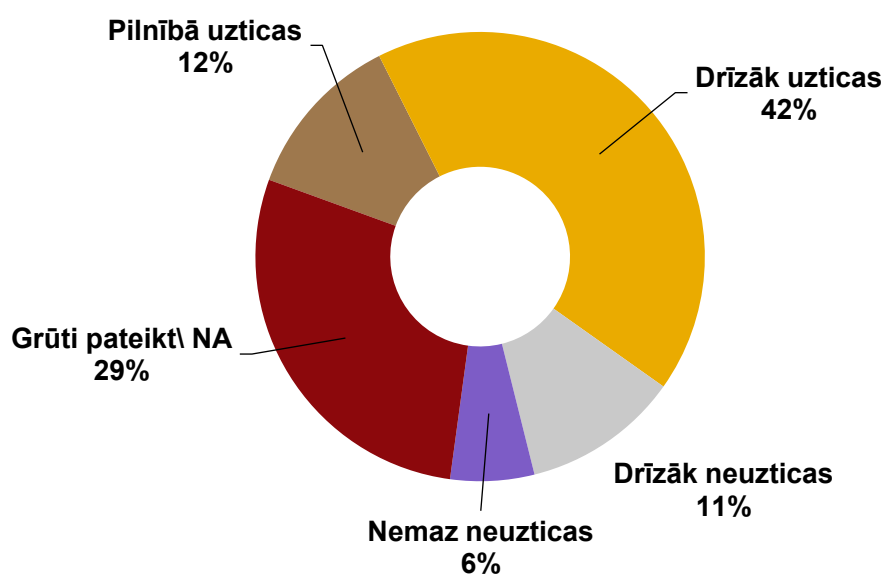
2. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam

Pētījuma rezultāti liecina (13.attēls), ka Latvijas sabiedrības vairākums (54%) kopumā uzticas pašvaldību sociālajiem dienestiem. Noraidošu attieksmi pārstāvēja 17% aptaujāto. 29% respondentu atturējās sniegt konkrētu atbildi.

13. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam.

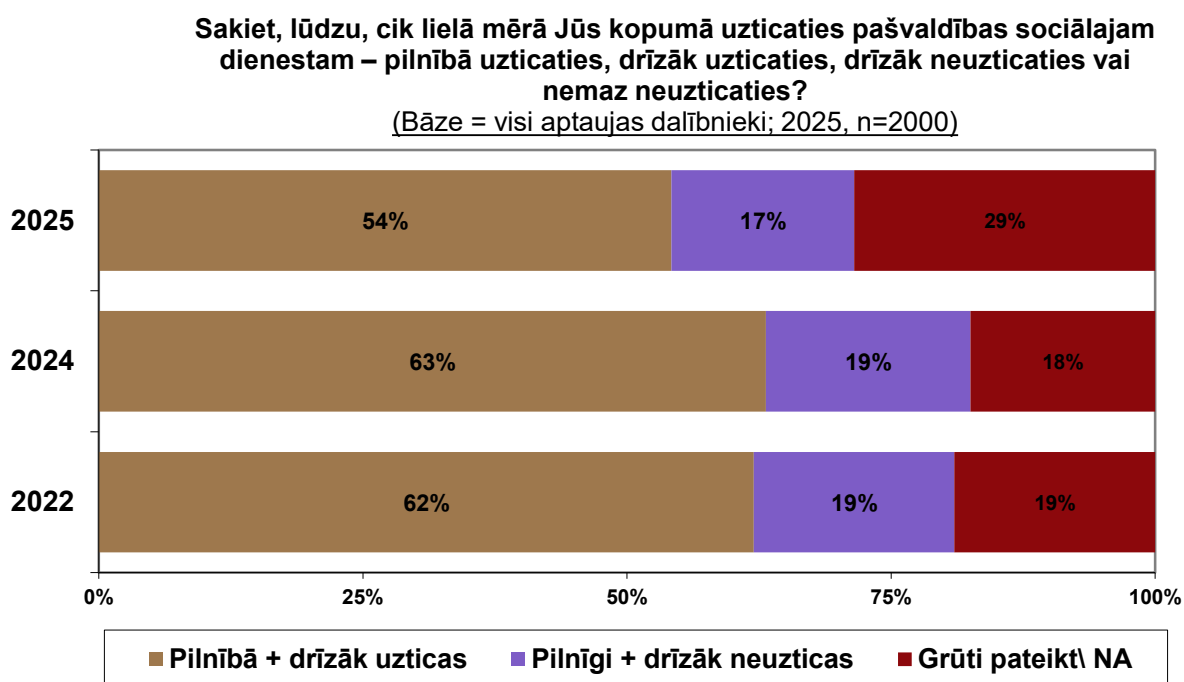
Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs kopumā uzticaties pašvaldības sociālajam dienestam – pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; 2025, n=2000)



Šogad samazinājies, gan to respondentu skaits, kuri uzticas sociālajiem dienestiem (-9% salīdzinājumā ar 2024.g.), gan to skaits, kuri tiem neuzticas (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.), savukārt būtiski pieaudzis (+11% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu skaits, kuri atturējās sniegt konkrētu atbildi.

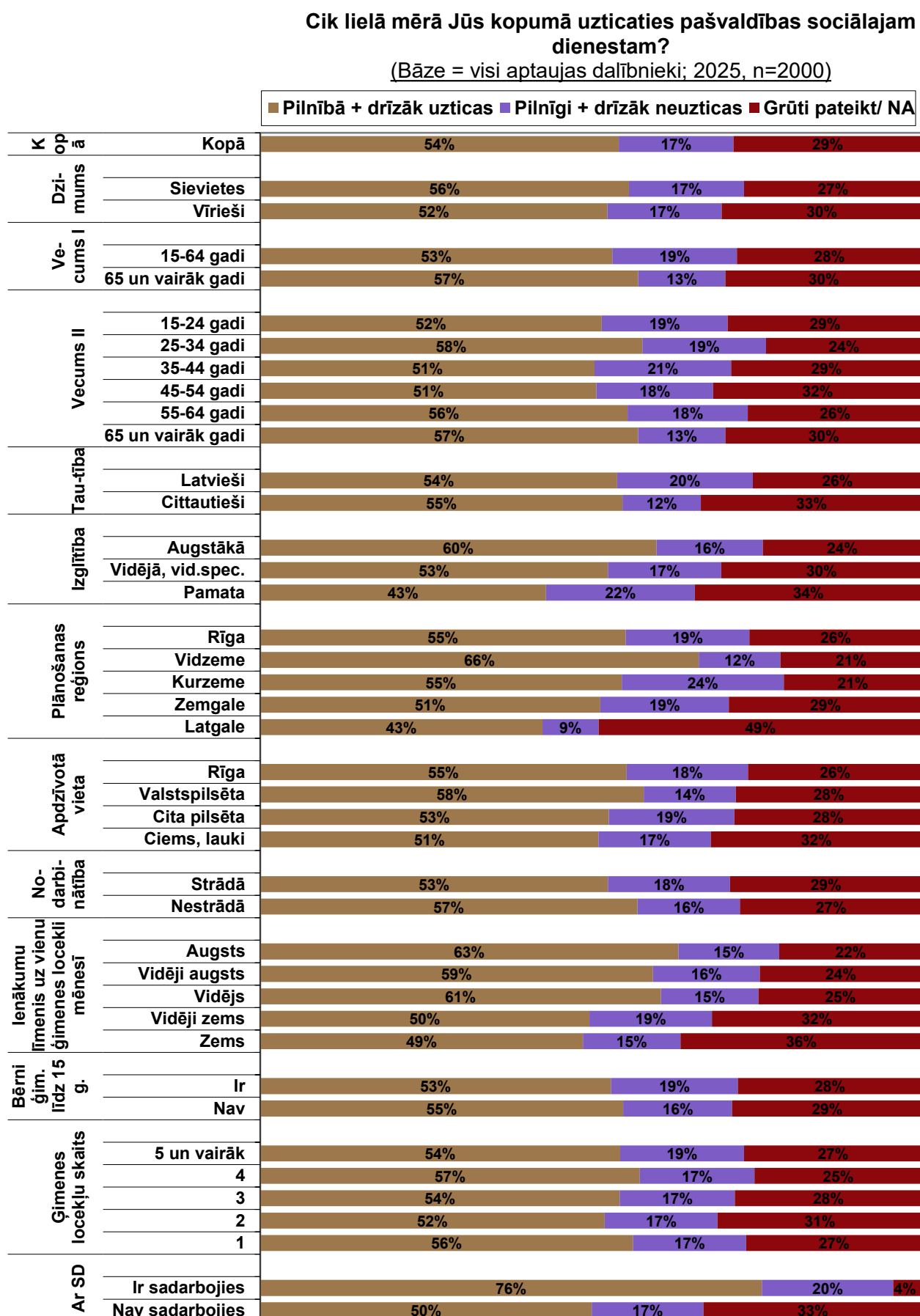
14. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam. 2022., 2024. un 2025.g pētījumu rezultātu dinamika.



Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj:

- ✓ Ievērojami biežāk (76%) pašvaldības sociālajam dienestam uzticas respondenti, kuriem ir bijusi tieša sadarbības pieredze (sociālo dienestu klienti). Iegūtie rezultāti par uzticēšanos gandrīz pilnībā sakrīt ar rezultātiem par klientu apmierinātību ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu (tā apmierināja 78% respondentu). Tas liecina, ka personiskajai sadarbības pieredzei ir izšķiroša loma attieksmē pret attiecīgo iestādi. Uzlabojoties pašvaldību sociālo dienestu darba vērtējumam, pieaugs uzticēšanās sabiedrībā.
- ✓ Vērojama tendence – jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo biežāk pausta uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem;
- ✓ Iedzīvotāji ar vidēju vai augstāku ienākumu līmeni uz vienu ģimenes locekli mēnesī kopumā biežāk uzticas sociālajiem dienestiem nekā finansiāli mazāk nodrošinātie respondenti;
- ✓ Biežāk nekā citos Latvijas reģionos uzticēšanos sociālajiem dienestiem pauda Vidzemes iedzīvotāji (66%).
- ✓ Kritisku attieksmi visbiežāk pauda Latgales iedzīvotāji (neuzticas 49%) un finansiāli mazāk nodrošinātie aptaujas dalībnieki (neuzticas 36%).

15. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam. Rezultāti dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās.



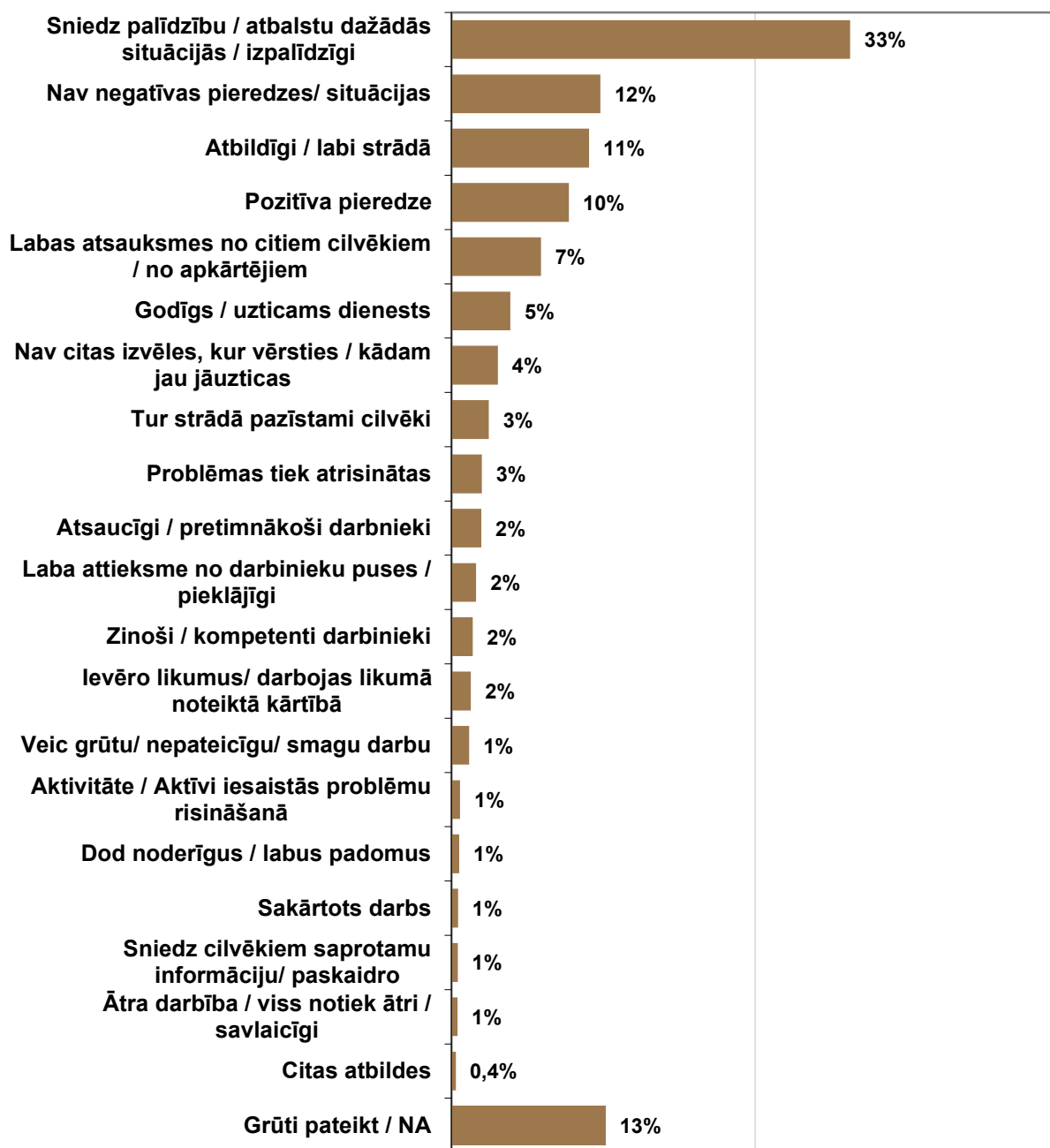
Respondenti tika lūgti paskaidrot, kāpēc viņi uzticas vai neuzticas pašvaldības sociālajam dienestam. Iedzīvotāji, kuri uzticas pašvaldības sociālajam dienestam, savu viedokli visbiežāk argumentēja šādi (skatīt 16.attēlu):

- ✓ Sniedz palīdzību / atbalstu dažādās situācijās / izpalīdzīgi (minēja 33% respondentu, kuri uzticas sociālajam dienestam);
- ✓ Nav negatīvas pieredzes/ situācijas (12%);
- ✓ Atbildīgi / labi strādā (11%);
- ✓ Pozitīva pieredze (10%).

Respondenti, kuri neuzticas pašvaldības sociālajam dienestam, savu viedokli visbiežāk pamatoja šādi (skatīt 17.attēlu):

- ✓ Negatīva citu cilvēku pieredze / Slikta reputācija (minēja 12% respondentu, kuri neuzticas sociālajam dienestam);
- ✓ Negatīva personīgā pieredze (minēja 10% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju). Respondentu vidū, kuri pašvaldības sociālajā dienestā ir vērsušies pēdējo 2 gadu laikā, ar šo iemeslu neuzticēšanos sociālajiem dienestiem pamatoja 16% aptaujāto. Vēl 9% aptaujāto iedzīvotāju, kuri pašvaldības sociālajā dienestā nav vērsušies pēdējo 2 gadu laikā, negatīvā personiskā pieredze, acīmredzot, iegūta sen atpakaļ, bet joprojām tā veido respondenta attieksmi un viedokli par pašvaldības sociālo dienestu;
- ✓ Iestādei ir zema kapacitāte palīdzēt (nepietiekams finansējums, darbinieku) (10%);
- ✓ Nav informēts par iestādes darbību/ Nav bijis saskarsmes ar iestādi (9%);
- ✓ Tika atteikta palīdzība / Pārāk nepieejami nosacījumi (8%).

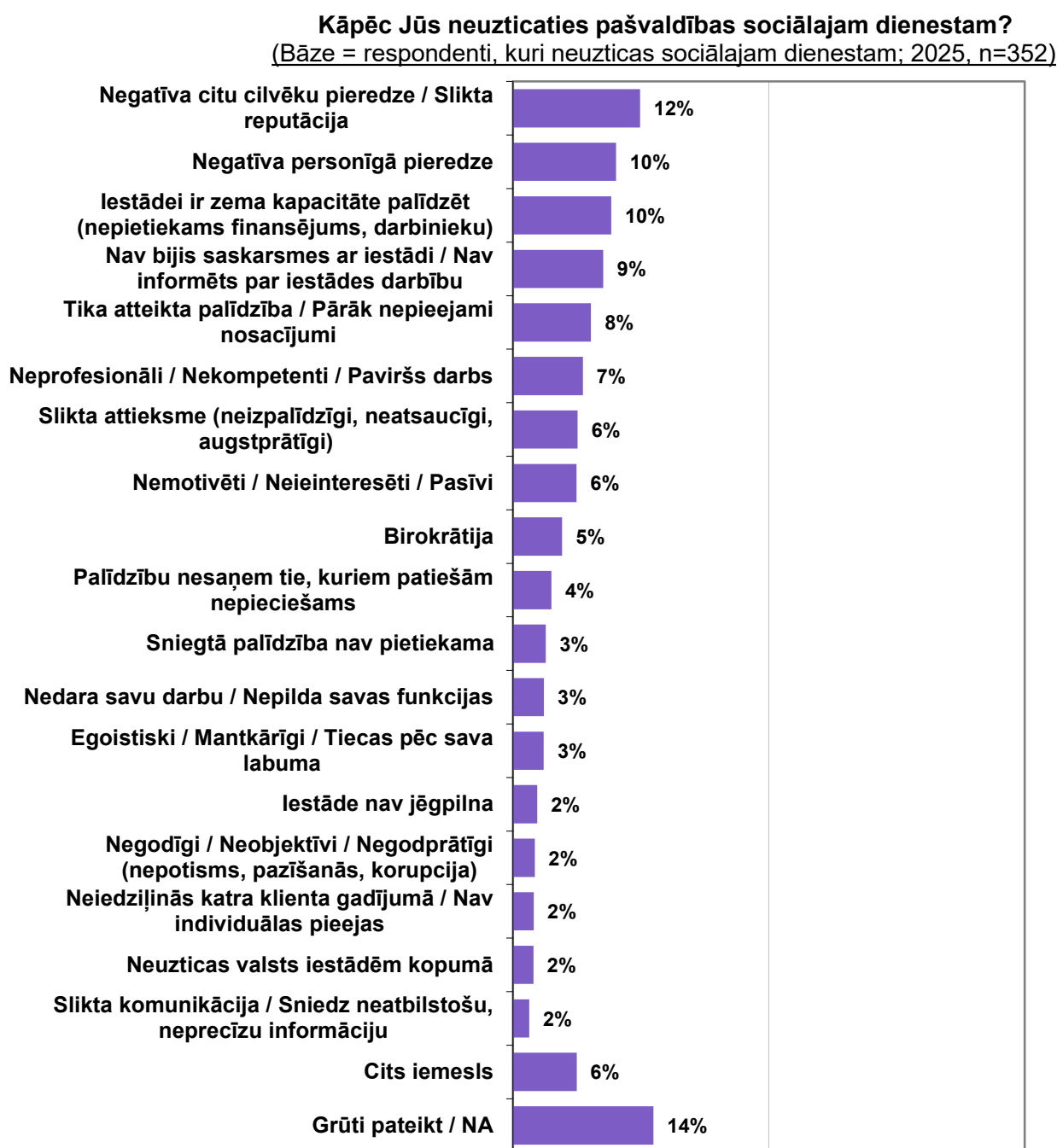
Kāpēc Jūs uzticiaties pašvaldības sociālajam dienestam?
(Bāze = respondenti, kuri uzticas sociālajam dienestam; 2025, n=1082)



Kā citas atbildes (grafikā) pa vienai reizei tika minētas :

- Labi strādā par zemu samaksu;
- Tiekas ar biedrībām;
- Mazas korupcijas iespējas;
- Rūpējas par pensionāriem.

17. attēls. Neuzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam argumentācija.

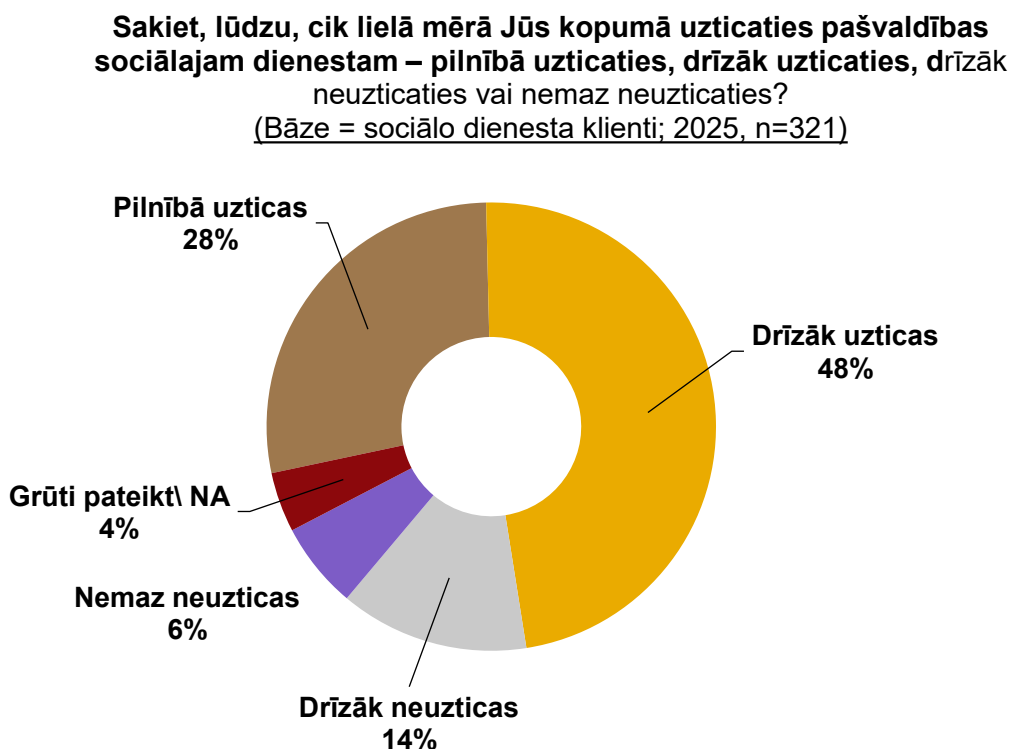


Kā citas atbildes (grafikā) pa vienai reizei tika minētas :

- Netika saņemta pelnītā palīdzība;
- Ilgs gaidīšanas / lēmumu pieņemšanas laiks;
- Palīdz pārāk daudz / Cilvēkiem jātiek pašiem galā;
- Neuzticas nevienam;
- Haotiska / neskaidra darbība;
- Nepietiekami proaktīvi aizstāv bērnu tiesības / intereses;
- Problēmas ar privātumu / konfidencialitāti.

Sociālo dienestu klientu vidū uzticēšanās rādītāji tradicionāli ir ievērojami pozitīvāki nekā visu aptaujas dalībnieku vidū. Tomēr šogad uzticēšanās rādītāji klientu auditorijā ir nedaudz pasliktinājušies. Pašvaldības sociālajam dienestam uzticas trīs ceturtdaļas (76%; -5% salīdzinājumā ar 2024.g.) iedzīvotāju, kuriem ir bijusi sadarbības pieredze pēdējo 2 gadu laikā. Noraidošu attieksmi pauda 20% (+3% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto dienesta klientu.

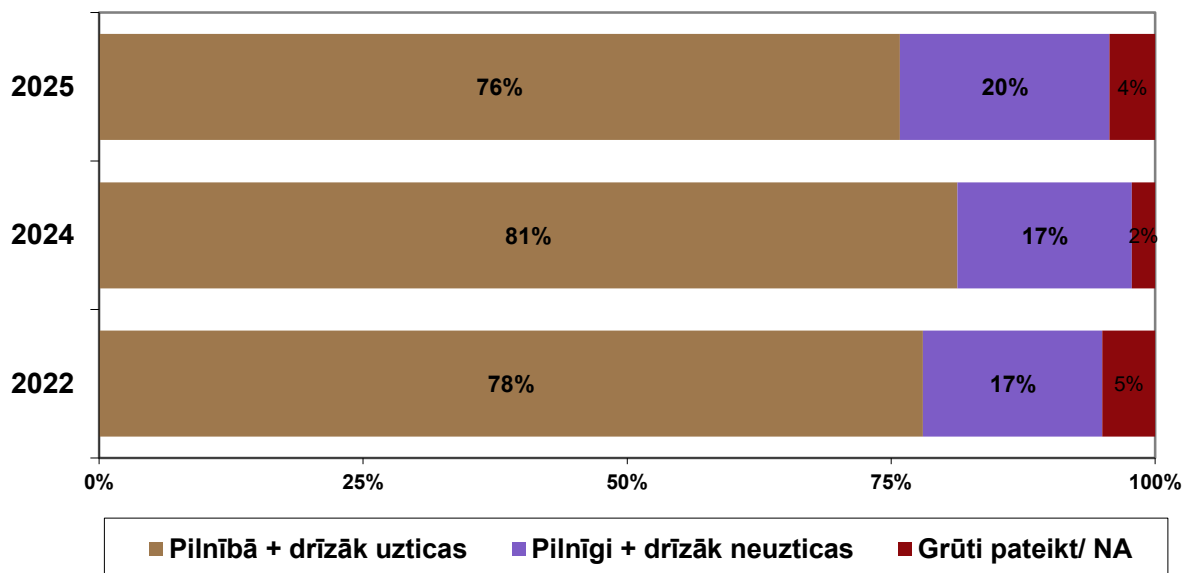
18. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam sociālo dienestu klientu auditorijā.



19. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam. 2022., 2024. un 2025.g pētījumu rezultātu dinamika sociālo dienestu klientu auditorijā.

Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs kopumā uzticaties pašvaldības sociālajam dienestam – pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?

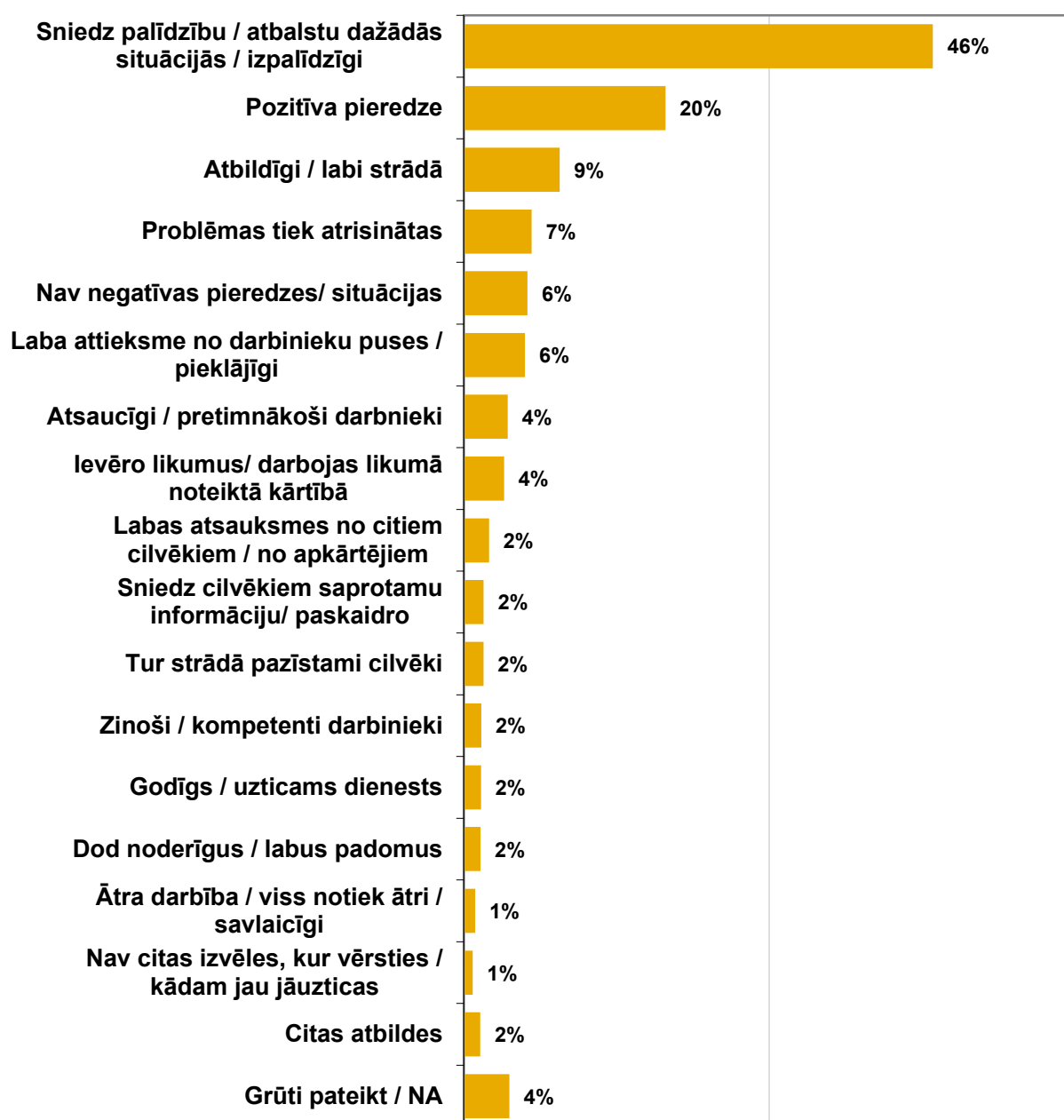
(Bāze = sociālo dienesta klienti; 2025, n=321)



Sociālo dienestu klientu sniegtā argumentācija, kāpēc viņi uzticas pašvaldības sociālajam dienestam, apstiprina, ka personīgā sadarbības pieredze ar sociālo dienestu veicina uzticēšanos. Gandrīz pusē gadījumu uzticēšanās tika pamatota ar labo sociālā dienesta darbu, pozitīvo personisko pieredzi, darbinieku atsaucību un profesionālismu.

20. attēls. Uzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam argumentācija sociālo dienestu klientu vidū.

Kāpēc Jūs uzticiaties pašvaldības sociālajam dienestam?
(Bāze = sociālo dienestu klienti, kuri uzticas sociālajam dienestam; 2025, n=242)

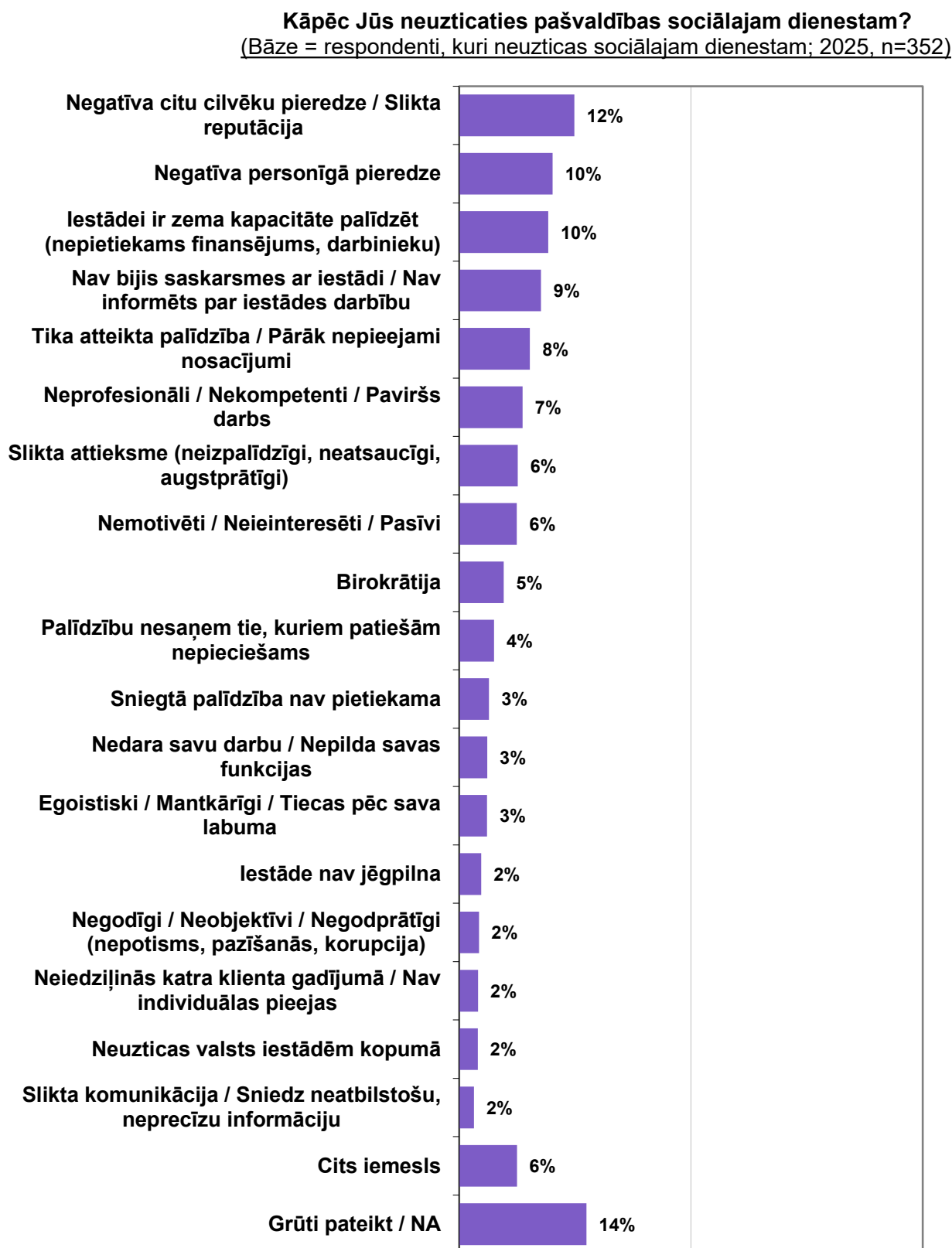


Kā citas atbildes (grafikā) pa vienai reizei tika minētas :

- Aktivitāte / Aktīvi iesaistās problēmu risināšanā;
- Veic grūtu/ nepateicīgu/ smagu darbu;
- Sakārtots darbs;
- Tiekas ar biedrībām.

Arī neuzticēšanās iemesli, galvenokārt, tika argumentēti ar negatīvo personisko pieredzi, kā arī ar slikto darbu un apkalpošanu .

21. attēls. Neuzticēšanās pašvaldības sociālajam dienestam argumentācija sociālo dienestu klientu vidū.



III. KOPSAVILKUMS UN PRIEKŠLIKUMI

- 2024.gada aptaujas rezultāti kopumā ir līdzīgi iepriekšējo pētījumu (2017., 2022. un 2024.g.) rezultātiem. Latvijas pašvaldību sociālos dienestus raksturo pozitīvs tēls, sabiedrības vairākums tiem uzticas. Respondenti, kuri ir vērsušies pašvaldību sociālajos dienestos dominējošajā daļā gadījumu ir apmierināti ar saņemto palīdzību, atbalstu.
- ✓ Latvijas sabiedrības vairākums (54%; -9% salīdzinājumā ar 2024.g.) kopumā uzticas pašvaldību sociālajiem dienestiem. Noraidošu attieksmi pārstāvēja 17% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto. 29% (+11% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu atturējās sniegt konkrētu atbildi. Iegūtie rezultāti liecina, ka šogad samazinājies, gan to respondentu skaits, kuri uzticas sociālajiem dienestiem, gan to skaits, kuri tiem neuzticas, savukārt būtiski pieaudzis respondentu skaits, kuriem nebija konkrēta viedokļa par sociālajiem dienestiem.
- ✓ Ievērojami biežāk (76%) pašvaldības sociālajam dienestam uzticas respondenti, kuriem ir bijusi tieša sadarbības pieredze (sociālo dienestu klienti). Pētījuma rezultātu analīze iezīmē tendenci – jo augstāks ir respondentu izglītības un ienākumu līmenis uz vienu ģimenes locekli mēnesī, jo kopumā biežāk pausta uzticēšanās pašvaldību sociālajiem dienestiem. Biežāk nekā citos Latvijas reģionos uzticēšanos sociālajiem dienestiem pāuda Vidzemes iedzīvotāji (66%). Kritisku attieksmi visbiežāk pāuda Latgales iedzīvotāji (neuzticas 49%) un finansiāli mazāk nodrošinātie aptaujas dalībnieki (neuzticas 36%).
- ✓ Nozīmīgākie uzticēšanos veicinošie faktori ir priekšstatī par pašvaldību sociālo dienestu atsaucību, vēlmi palīdzēt un pozitīvo personisko vai citu cilvēku pieredzi. Arī neuzticēšanās iemesli, galvenokārt, tika argumentēti ar negatīvo personisko vai līdzcilvēku pieredzi, kā arī nepietiekamo pašvaldības sociālo dienestu kapacitāti, to iespējām palīdzēt.
- ✓ Pēdējo divu gadu laikā vērsušies vai sadarbojušies ar pašvaldības sociālo dienestu (t.sk., neveiksmīgi) ir 18% (-2% salīdzinājumā ar 2024.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits kopš 2022.g. pētījuma nav būtiski mainījies. Pārliciecināši visvairāk pašvaldību sociālo dienestu klientu ir respondentu vidū ar zemu ienākumu līmeni (līdz 400 EUR) uz vienu ģimenes locekli mēnesī. Šajā iedzīvotāju grupā pašvaldības sociālajā dienestā pēdējo 2 gadu laikā ir vērsies katrs trešais (33%) respondents. Otrs augstākais sociālo dienestu klientu īpatsvars vērojams iedzīvotāju grupā, kuri dzīvo vieni (23%).
- ✓ Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad pašvaldību sociālos dienestus raksturo augsts darba novērtējums. Sociālā dienesta sniegtā palīdzība/ atbalsts apmierināja vairāk nekā trīs ceturtdaļas (78%; -3% salīdzinājumā ar 2024.g.) Latvijas iedzīvotāju, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējo divu gadu laikā ir vērsušies sociālajā dienestā. Neapmierināto sociālo dienestu klientu īpatsvars palicis pagājušā gada līmenī (18%), savukārt nedaudz pieaudzis (līdz 4%; +3% salīdzinājumā ar 2024.g.) respondentu skaits, kuri atturējās sniegt konkrētu vērtējumu.

- Pētījuma rezultātu analīze norāda uz šādiem prioritāri pilnveidojamiem virzieniem sociālo dienestu darbā ar sabiedrību:
 - ✓ Aktīvāk komunicēt ar sabiedrību par sociālā dienestu darbu, vairāk sniegt informāciju par pieejamajiem pakalpojumiem, atbalsta iespējām un paveikto. 2025.gada pētījuma rezultāti iezīmē tendenci pieaugt to iedzīvotāju skaitam, kuriem nav priekšstata par pašvaldības sociālo dienestu. Tā rezultātā mazinājusies sabiedrības uzticēšanās rādītāji sociālajiem dienestiem, kaut nav vērojams arī kritiskas attieksmes pieaugums. Aktīvāka un piesātinātāka komunikācija paaugstinātu sabiedrības informētību par pašvaldību sociālajiem dienestiem un visticamāk arī paaugstinātu uzticēšanos tiem.
 - ✓ Pilnveidot sociālo dienestu darbinieku apkalpošanas kultūru un kompetenci, jo personiskā komunikācijas pieredze vai atsauksmes par darbiniekiem ir vieni no nozīmīgākajiem attieksmi un uzticēšanos veidojošiem faktoriem.

IV. SUMMARY AND PROPOSALS

- The results of the 2024 survey are generally similar to the results of previous studies (2017, 2022 and 2024). Latvian municipal social services are characterized by a positive image, the majority of society trusts them. Respondents who have contacted local government social services are mostly satisfied with the assistance and support received.
 - ✓ The majority of Latvian society (54%; -9% compared to 2024) generally trusts municipal social services. A negative attitude was expressed by 17% (-2% compared to 2024) of respondents. 29% (+11% compared to 2024) of respondents refrained from giving a specific answer. The results show that this year both the number of respondents who trust social services and the number of those who do not trust them has decreased, while the number of respondents who did not have a specific opinion about social services has increased significantly.
 - ✓ Respondents who have had direct experience of cooperation (clients of social services) trust the municipal social services significantly more often (76%). Analysis of the research results shows a trend – the higher the level of education and income per family member per month of respondents, the more often they express trust in municipal social services. Residents of Vidzeme expressed trust in social services (66%) more often than in other regions of Latvia. Critical attitude was most often expressed by residents of Latgale (49% are distrustful) and financially less well-off survey participants (36% are distrustful).
 - ✓ The most important factors promoting trust are perceptions of the responsiveness of municipal social services, willingness to help, and positive personal or other people's experiences. The reasons for distrust were also mainly based on negative personal or other people's experiences, as well as the insufficient capacity of municipal social services and their ability to help.
 - ✓ In the last two years, 18% (-2% compared to 2024) of the surveyed Latvian residents have contacted or cooperated with the municipal social service (including unsuccessfully) and their number has not changed significantly since the 2022 study. The overwhelming majority of municipal social service clients are among respondents with a low income level (up to 400 EUR) per family member per month. In this population group, every third respondent (33%) has contacted the municipal social service in the last 2 years. The second highest proportion of social service clients is seen in the population group living alone (23%).
 - ✓ Similar to previous studies, this year municipal social services are also characterized by high work evaluation. The assistance/support provided by the social service was satisfactory for more than three-quarters (78%; -3% compared to 2024) of Latvian residents who themselves or their family members have contacted the social service in the last two years. The proportion of dissatisfied social service clients has remained at last year's level (18%), while the number of respondents who refrained from providing a specific assessment has slightly increased (to 4%; +3% compared to 2024).

- Analysis of the research results indicates the following priority areas for improvement in the work of social services with the public:
 - ✓ Communicate more actively with the public about the work of social services, provide more information about available services, support and achievements. The results of the 2025 study indicate a trend towards an increase in the number of residents who have no idea about the municipal social service. As a result, public trust in social services has decreased, although there is no increase in critical attitudes. More active and saturated communication would increase public awareness of municipal social services and most likely also increase trust in them.
 - ✓ Improve the service culture and competence of social service employees, as personal communication experience or feedback about employees are among the most important factors shaping attitudes and trust.

V. APTAUJAS ANKETA

IEVADS:

Sveicināti! Tirgus un sociālo pētījumu centrs "Latvijas Fakti" regulāri veic sabiedriskās domas aptaujas par visdažādākajiem jautājumiem. Šī aptauja ir veltīta jautājumiem, kas skar pašvaldību sociālo dienestu darbu. Jūs šai aptaujai esat izraudzīts pilnīgi nejauši, gluži kā loterijā, un esat viens no daudziem cilvēkiem, kurus mēs intervējam visā Latvijā. Aptauja notiek pilnīgi konfidenciāli, un tomēr Jūs varat izvēlēties piedalīties tajā vai nē. Aptaujas dalībnieku sniegtās atbildes tiks izmantotas vienīgi apkopotā veidā un mēs Jums garantējam pilnīgu atbilžu anonimitāti.

Q1. Vai pēdējo divu gadu laikā Jūs vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem (tie, kas dzīvo kopā ar Jums) esat vērsies vai sadarbojies ar pašvaldības sociālo dienestu (t.sk., neveiksmīgi)?

ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

Uzmanību intervētājam: ja nepieciešams, uzsvērt, ka kā privāta persona, nevis iestādes/ organizācijas pārstāvis.

Jā	1	⇒ JAUTĀT Q2.-Q3.
Nē	2	⇒ PĀRIET PIE Q4.

Q2. Kādā jautājumā Jūs vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem vērsāties vai sadarbojāties ar sociālo dienestu?

RĀDĪT KARTIŅU Q2. IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

Dokumentu iesniegšana trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa iegūšanai	1
Pabalsta saņemšanai	2
Pārtikas pakas, brīvpusdienu bērniem u.tml. saņemšanai	3
Veca cilvēka vai personas ar invaliditāti aprūpes mājās saņemšana	4
Asistenta, „drošības pogas”, transporta pakalpojuma saņemšana	5
Ģimenes savstarpējo attiecību problēmu risināšana (nesaskaņas, draudi, fiziska ietekmēšana u.tml.)	6
Bērnu uzvedības problēmu risināšana	7
Palīdzības saņemšana bezdarba situācijā	8
Palīdzības saņemšana atkarību (alkoholisms, narkomānija utml.) problēmu risināšanā sev vai ģimenes locekļiem	9
Krīzes centra pakalpojumu saņemšana	10
Piedalīšanās seminārā, lekcijā u.tml., ko organizē sociālais dienests	11
Cita atbilde (PIERAKSTĪT)	12
Grūti pateikt, nav atbildes [NEPIEDĀVĀT]	99

Q3. Kopumā, cik apmierināts/-a Jūs esat ar sociālā dienesta palīdzību/ atbalstu Jūsu/ Jūsu ģimenes situācijā?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

Pilnīgi apmierināts/-a	1
Drīzāk apmierināts/-a	2
Drīzāk neapmierināts/-a	3
Pilnīgi neapmierināts/-a	4
Grūti pateikt/ NA (NELASĪT)	8

JAUTĀT VISIEM

Q4. Sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs kopumā uzticaties pašvaldības sociālajam dienestam – pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?

Pilnībā uzticas	1
Drīzāk uzticas	2
Drīzāk neuzticas	3
Nemaz neuzticas	4
Grūti pateikt/ NA (NELASĪT)	8

Q5. UZDOT TIEM, KURI SNIEDZA NOTEIKTU ATBILDI Q4. (ATZĪMĒTS KODS 1-4.)

Q5. Kāpēc Jūs ... (ATBILDE NO JAUTĀJUMA Q4.) pašvaldības sociālajam dienestam? Lūdzu paskaidrojiet savu viedokli DETALIZĒTI PIERAKSTĪT.

Grūti pateikt

99

DEMOGRĀFIJA

D1. Dzimums

Vīrietis...1

Sieviete...2

D2. Vecums

_____ gadi

D3. Jūsu izglītība?	Pamatizglītība, nepabeigta vidējā1 Vidējā vispārizglītojošā, vidējā profesionālā, nepabeigta augstākā2 Augstākā izglītība.....3
----------------------------	---

D.4. VAI JŪS PAŠREIZ STRĀDĀJAT?	D.4.1. Vai savā pamatdarbā strādājat:
JĀ 1 => JAUTĀT D.4.1. NĒ..... 2 => PĀRIET PIE D.4.3	Pilna laika darba dienu 1 Daļēja/nepilna laika darba dienu (uz pusslodzi u.tml.) 2

D.4.3. Jūs atzīmējāt, ka pašlaik nestrādājat. Kāds ir Jūsu statuss?	Vecuma pensijas, invaliditātes pensijas vai pabalsta saņēmējs1 Skolēns, students2 Mājsaimniece, bērna kopšanas atvaļinājumā3 Bezdarbnieks, īslaicīgi nestrādā4
--	---

D5. Kāda ir jūsu nacionalitāte / tautība?	Latvietis 1 Krievs..... 2 Cita 3
--	--

D6. Cik cilvēku (ieskaitot Jūs) dzīvo Jūsu ģimenē (ar kuriem Jums ir kopēja saimniecība)?

PIERAKSTĪT _____

D7. Cik bērnu vecumā līdz 15 gadiem (neieskaitot) ir Jūsu ģimenē (dzīvo kopā ar Jums)?

PIERAKSTĪT _____

D8. Vidējais ienākums uz vienu Jūsu ģimenes locekli iepriekšējā mēnesī? Jums jāaskaita visu ģimenes locekļu reālie ienākumi un summa jāizdala ar ģimenes locekļu skaitu.	_____ EUR uz vienu ģimenes locekli
---	--

PALDIES PAR ATSAUCĪBU!