

Ziņojums: Latvijas Republikas Valsts kontroles tēls un darbības vērtējums viedokļu līderu skatījumā

Rezultātu kopsavilkums

Oktobris – Novembris, 2025

Saturs

Ievads

Metodoloģija

Secinājumi un priekšlikumi

Pētījuma rezultāti

Informētība par valsts iestāžu darbības jomām un darba izpausmēm

Priekšstats par iestāžu profesionalitāti

Priekšstats par iestāžu politisko neatkarību

Revīziju tēmu sabiedriskā nozīme

Izpratne par Valsts kontroles revīziju izvēles principiem

Viedoklis par pietiekamu revīziju rezultātu skaidrojumu sabiedrībai

Pieredze ar Valsts kontroles revīziju ziņojumiem

Revīziju ziņojumu saprotamība

Valsts kontroles ieteikumu nozīme valsts institūciju lēmumu pieņemšanā

Valsts pārvaldes darba uzlabojumi pēc revīzijām

Valsts kontroles darba pārklāšanās ar citu iestāžu darbu

Uzlabojumu iespējas Valsts kontroles darbā

Tehniskais pielikums

3

4

7

12

13

15

17

19

21

23

25

27

29

31

33

35

41

RXIT

Pētījumā «Latvijas Republikas Valsts kontroles tēls un darbības vērtējums viedokļu līderu skatījumā» tika izvirzīti četri aptaujas uzdevumi, ar mērķi iegūt:

- Valsts kontroles darbam nozīmīgu mērķa grupu viedokli par Valsts kontroli;
- viedokli par izvēlēto revīziju tēmu nozīmīgumu;
- vērtējumu Valsts kontroles profesionalitātei un neatkarībai;
- viedokli par Valsts kontroles darba ietekmi.

Ar uzdevumu palīdzību **tika sasniegts pētījuma mērķis:** iegūt Valsts kontroles darbam nozīmīgu mērķa grupu viedokli par Valsts kontroli, izvēlēto revīziju tēmu nozīmīgumu, vērtējumu Valsts kontroles profesionalitātei un neatkarībai, kā arī mērķa grupas viedokli par Valsts kontroles darba ietekmi.

Pētījumā izmantota kvantitatīvā pieeja – Telefonintervijas (*Computer assisted telephone interviewing*), tāpat kā iepriekšējos pētījumos, lai nodrošinātu vienotu datu ieguves metodi.

Aptauja anketa sastāvēja no 12 jautājumiem, tostarp viena atvērtā jautājuma, kurā respondenti varēja sniegt priekšlikumus nepieciešamajiem uzlabojumiem. Aptaujas anketa saglabāta nemainīga. Tā kā pētījums tiek veikts periodiski, nemainīgā aptaujas anketa nodrošina metodoloģisko konsekvenci un ļauj salīdzināt, kā laika gaitā mainījusies viedokļu līderu izpratne, uztvere un vērtējumi.

Ziņojumā iekļauti arī iepriekšējo pētījumu rezultāti, kas veikti 2019. gada janvārī, 2021. gada maijā un 2023. gada decembrī. Šī gada aptauja tika īstenota 2025. gada oktobra–novembra periodā. Nākamais pētījums paredzēts 2027. gada novembrī.

Ziņojumā sniegts rezultātu apkopojums, kas ietver metodoloģijas aprakstu, pētījuma rezultātus, secinājumus un priekšlikumus, kā arī tehnisko pielikumu.

Metodoloģija (1)

Pētījuma mērķis

legūt Valsts kontroles darbam nozīmīgu mērķa grupu viedokli par Valsts kontroli, izvēlēto revīziju tēmu nozīmīgumu, vērtējumu Valsts kontroles profesionalitātei un neatkarībai, kā arī mērķa grupas viedokli par Valsts kontroles darba ietekmi

Aptaujas laiks

07.10.- 03.11.2025

Mērķa grupa

Viedokļu līderi

Izlasēs lielums

Parlamenta pārstāvji, pašvaldības politiķi	25
Nevalstiskā sektora pārstāvji	25
Revidējamo vienību pārstāvji	25
Tiesībaizsardzības jomas pārstāvji *	10
Akadēmiskās vides pārstāvji	15
Masu mediju pārstāvji	20
KOPĀ	120

***Piezīme:** * Pieci Tiesībaizsardzības jomas pārstāvji aptauju veica tiešsaistē (CAWI)*

Metode

Telefonintervijas (CATI) un Tiešsaistes intervijas (CAWI)*

Apzīmējumi

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks kā visā izlasē (varbūtība 95%)

Rādītājs ir statistiski nozīmīgs

○ augstāks ○ zemāks kā 2023.gadā (varbūtība 95%)

INDEKSS

Indekss tiek aprēķināts:

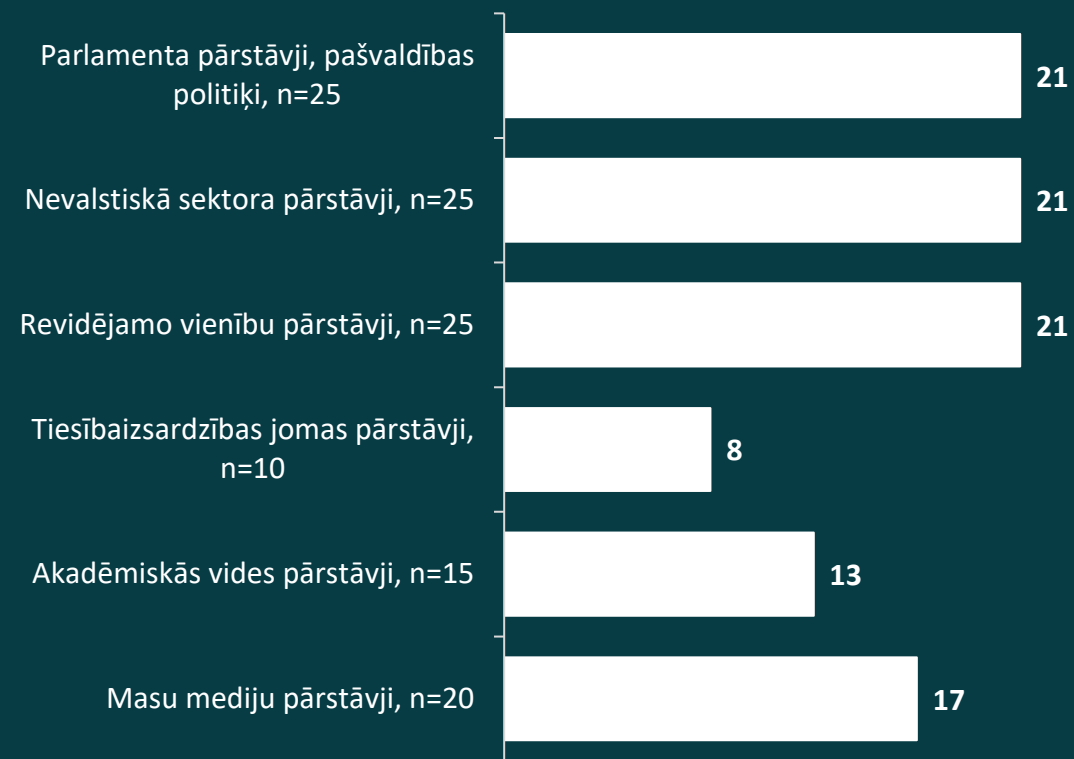
no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt pilnībā pozitīvo un pilnībā negatīvo vērtējumu īpatsvars tiek reizināts ar 1, bet daļēji pozitīvo un daļēji negatīvo vērtējumu īpatsvars ar 0,5.

Indeksa vērtības var būt robežās no -100 līdz 100.

Aprēķinot indeksu, netiek ņemti vērā neitrālie vērtējumi un atbildes “grūti pateikt” u.tml.

Izlases raksturojums (%)

Bāze: visi respondenti, n=120



SECINĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI

A graphic consisting of several interlocking hexagons. The central hexagon is dark teal and contains the text 'RXIT'. It is surrounded by other hexagons, some of which are white with dark teal outlines, and others that are dark teal with white outlines. The overall effect is a modern, geometric design.

RXIT

Informētība, profesionalitātes un politiskās neatkarības priekšstats par valsts iestādēm

- **Viedokļu līderi vislabāk ir informēti par Valsts ieņēmuma dienesta kompetencēm un darbības jomām (indekss: 64,6). Tam seko Valsts kontrole** ar indeksu 56,3, taču, salīdzinot ar 2023. gadā veikto aptauju, indekss ir būtiski samazinājies. Zemāka informētība ir par Iepirkumu uzraudzības biroju (40,8) un Tiesībsarga biroju (32,1). No anketā iekļautajām piecām iestādēm, zemākais indekss ir Konkurences padomei – 19,6. Analizējot vērtējuma indeksus viedokļu līderu grupās, negatīvs indekss par Konkurences padomi īpaši izceļas akadēmiskās vides pārstāvju vidū.
- **Par profesionālāko iestādi viedokļu līderi uzskata Valsts kontroli (61,7)**, turklāt akadēmiskās vides pārstāvju grupā tās indekss ir statistiski nozīmīgi augstāks. Salīdzinājumā ar Valsts kontroli būtiski zemāki rādītāji ir Valsts ieņēmumu dienestam (40,0) un Iepirkumu uzraudzības birojam (30,4). Vismazākais vērtējums par profesionalitāti saņemts par Tiesībsarga biroju (24,6) un Konkurences padomi (23,3).
- **Izvērtējot attiecīgo valsts iestāžu politisko neatkarību, visaugstāk novērtēta ir Valsts kontrole (56,3).** Tai seko Tiesībsarga birojs, taču tā indekss, salīdzinot ar 2023. gadu, ir būtiski samazinājies, sasniedzot 43,3. Iepirkumu uzraudzības biroja politiskās neatkarības indekss ir 31,3. Valsts ieņēmumu dienesta indekss ir nedaudz pieaudzis salīdzinājumā ar 2023. gadu, sasniedzot 23,3. Savukārt Konkurences padomes rādītājs ir zemākais starp visām analizētajām iestādēm (20,0) un ir ievērojami krities.



Valsts kontrole izceļas kā visaugstāk novērtētā iestāde profesionalitātes un politiskās neatkarības ziņā

Uztvere un pieredze ar Valsts kontroles revīzijām

- **Lielākā daļa viedokļu līderu revīziju tēmas vērtē kā kopumā sabiedriski nozīmīgas (94%).** Tikai 5% norādījuši, ka tēmas kopumā nav nozīmīgas.
- Izpratne par **Valsts kontroles revīziju izvēles principiem** pēdējo gadu laikā saglabājas vidēji augsta. Visbiežāk viedokļu līderi norāda, ka **revīzijas izvēles principus nojauš aptuveni (59%).**
- **Uztvere par revīziju rezultātu skaidrojuma pietiekamību 2025. gadā ir būtiski uzlabojusies,** sasniedzot augstāko indeksu pēdējo četru gadu laikā (48,8). Salīdzinājumā ar 2023. gadu, biežāk tiek norādīts, ka revīziju skaidrojums sabiedrībai ir pilnīgi pietiekams. Tas apliecina, iespējams, nozīmīgus uzlabojumus komunikācijā ar sabiedrību.
- Viedokļu līderu pieredze ar Valsts kontroles revīziju ziņojumiem 2025. gadā saglabājas ļoti augstā līmenī – **88% respondentu ir iepazinušies vismaz ar vienu ziņojumu.** Tikai 11% norādījuši, ka ar ziņojumiem nav iepazinušies.
 - Respondentiem, kuri ir iepazinušies ar kādu no Valsts kontroles revīziju ziņojumiem, tika lūgts novērtēt, vai attiecīgais dokuments likās skaidrs un saprotams. **Lielākā daļa respondentu jeb 91%, revīziju ziņojumus vērtē kā kopumā skaidrus un saprotamus.** Tikai neliela respondentu daļa (8%) revīziju ziņojumus novērtējuši kā kopumā neskaidrus un nesaprotamus.



Revīziju tēmas tiek uzskatītas par sabiedriski nozīmīgām (94%), lielākā daļa viedokļu līderu ir iepazinušies ar revīziju ziņojumiem (88%) un to saprotamība tiek vērtēta kā ļoti augsta (91%)

Ietekme uz valsts pārvaldes darbu un lēmumu pieņemšanu

- Viedokļu līderu skatījumā Valsts kontroles ieteikumiem ir nozīmīga loma valsts institūciju lēmumu kvalitātes uzlabošanā. **82% uzskata, ka ieteikumi palīdz valsts institūcijām pieņemt kvalitatīvākus lēmumus.** Salīdzinājumā ar 2023. gadu ir samazinājies to viedokļu līderu skaits, kuri norāda, ka ieteikumi drīzāk palīdz.
- **Viedoklis par uzlabojumiem pēc revīzijām saglabājas stabils** – arī 2025. gadā lielāka daļa (**78%**) uzskata, ka valsts pārvaldes darbs mazliet uzlabojas. Pēdējo gadu laikā vērojama tendence indeksam pakāpeniski uzlaboties.
- **Viedokļu līderu skatījumā Valsts kontroles darbs nedublējas ar citu valsts iestāžu darbu**, tā norāda 81%. Viedokļu līderu vidū 16% uzskata, ka pārklāšanās tomēr pastāv. Masu mediju pārstāvju vidū vērtējums ir viennozīmīgs – visi aptaujātie norāda, ka dublēšanās nenotiek, un šajā grupā indekss sasniedz maksimālo vērtību (+ 100).



Lielākā daļa viedokļu līderu (82%) atzīst, ka ieteikumi palīdz pieņemt kvalitatīvākus lēmumus valsts institūcijām un vērojami arī uzlabojumi pēc revīzijām (78%)

Uzlabojumu iespējas

- Viedokļu līderi kā būtiskāko Valsts kontroles darba turpmāko uzlabojumu min **komunikācijas uzlabošanu ar sabiedrību, plašāku lēmumus un revīziju noderīgumu skaidrošanu (14%)**. Arī salīdzinoši bieži tiek ieteikts **ilgāka perioda monitorings par ieteikumu ieviešanu praksē un atkārtotu pārbaužu veikšana (12%)**. Vērojama pozitīva atgriezeniskā saite – 15% viedokļu līderu pozitīvi atsaucas par apmierinātību ar Valsts kontroles darbu, nesniedzot ieteikumu uzlabojumiem. Pieaudzis viedokļu līderu īpatsvars, kuriem ir grūti ieteikt konkrētus uzlabojumus.

Bez jau minētajiem uzlabojumiem, viedokļu līderi vēl nosauc:

- *Vajadzētu piedāvāt risinājumus, veicināt dialogu ar iestādi, ar kuru strādā, un nākt kā padomdevējam (8%)*
- *Ziņojumus būtu jāraksta saprotamākā, mazāk formālā valodā, skaidri pamatojot secinājumus (8%)*
- *Vajadzētu pievērst lielāku uzmanību dažādu jomu specifikai, iedziļināties un ieklausīties citu viedokļos (8%)*

Stiprināt Valsts kontroles atpazīstamību un izpratni par tās kompetencēm un darbības jomām. Stiprināt Valsts kontroles komunikācijas stratēģiju ar sabiedrību.

- Turpināt un paplašināt revīziju rezultātu skaidrošanu vienkāršā, saprotamā valodā
- Ieviest regulārus komunikācijas formātus, piemēram, tematiskas diskusijas un skaidrojošus izglītojošus materiālus

Ieviest sistemātisku un ilgtermiņa ieteikumu ieviešanas monitoringu.

- Izveidot publiski pieejamu “ieteikumu ieviešanas monitoru”, kurā tiek konsekventi atjaunināts progress par ieteikumu īstenošanu praksē

Stiprināt komunikāciju ar valsts iestādēm un nostiprināt Valsts kontroli kā kompetentu padomdevēju.

- Rīkot regulāras diskusijas ar iestādēm revīziju plānošanas un rezultātu izvērtēšanas posmos

Izmantot Valsts kontroles reputācijas priekšrocību (profesionalitāte un politiskā neatkarība) sabiedrības uzticēšanās stiprināšanai valsts pārvaldē.

- Skaidrot sabiedrībai, kā neatkarīga revīzija palīdz stiprināt valsts pārvaldes kvalitāti un pārredzamību

Veicināt skaidrojošāku komunikāciju ar nevalstiskā sektora pārstāvjiem.

- Sagatavot pielāgotus skaidrojumus nevalstiskā sektora pārstāvjiem par revīziju izvēles principiem
- Uzlabot nevalstiskā sektora pārstāvju informētību un izpratni par Valsts kontroles revīziju rezultātu skaidrojumiem sabiedrībai

PĒTĪJUMA REZULTĀTI



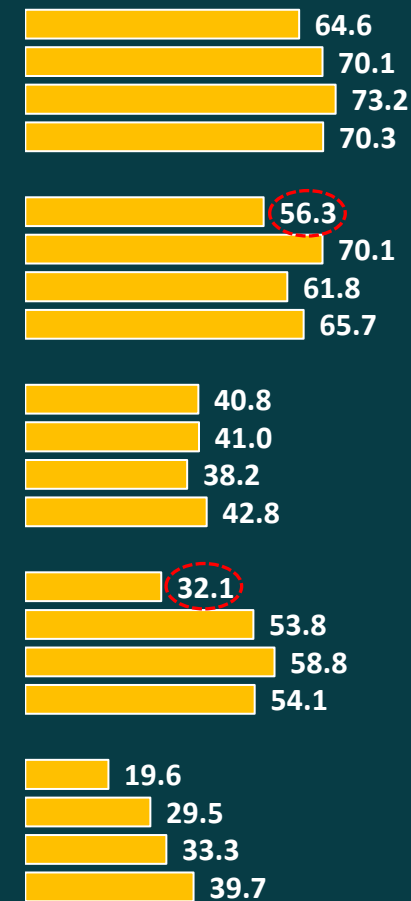
RXiIT

Informētība par valsts iestāžu darbības jomām un darba izpausmēm (%)

■ Ļoti labi zinu (4)
■ Drīzāk labi zinu (3)
■ Drīzāk slikti zinu (2)
■ Ļoti slikti zinu (1)
■ Grūti pateikt



Indekss
Skalā no -100 līdz 100



A01. Kā Jums šķiet, cik labi Jūs zināt, kādas ir dažādu iestāžu kompetences un darbības jomas, kādas ir to funkcijas un praktiskā darba izpausmes?

Lūdzu, par katru no iestādēm pasakiet, vai Jūs to ļoti labi zināt, drīzāk labi zināt, drīzāk slikti zināt vai arī ļoti slikti zināt?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Informētība par valsts iestāžu darbības jomām un darba izpausmēm (%)

Vērtējuma indeksi viedokļu līderu grupās

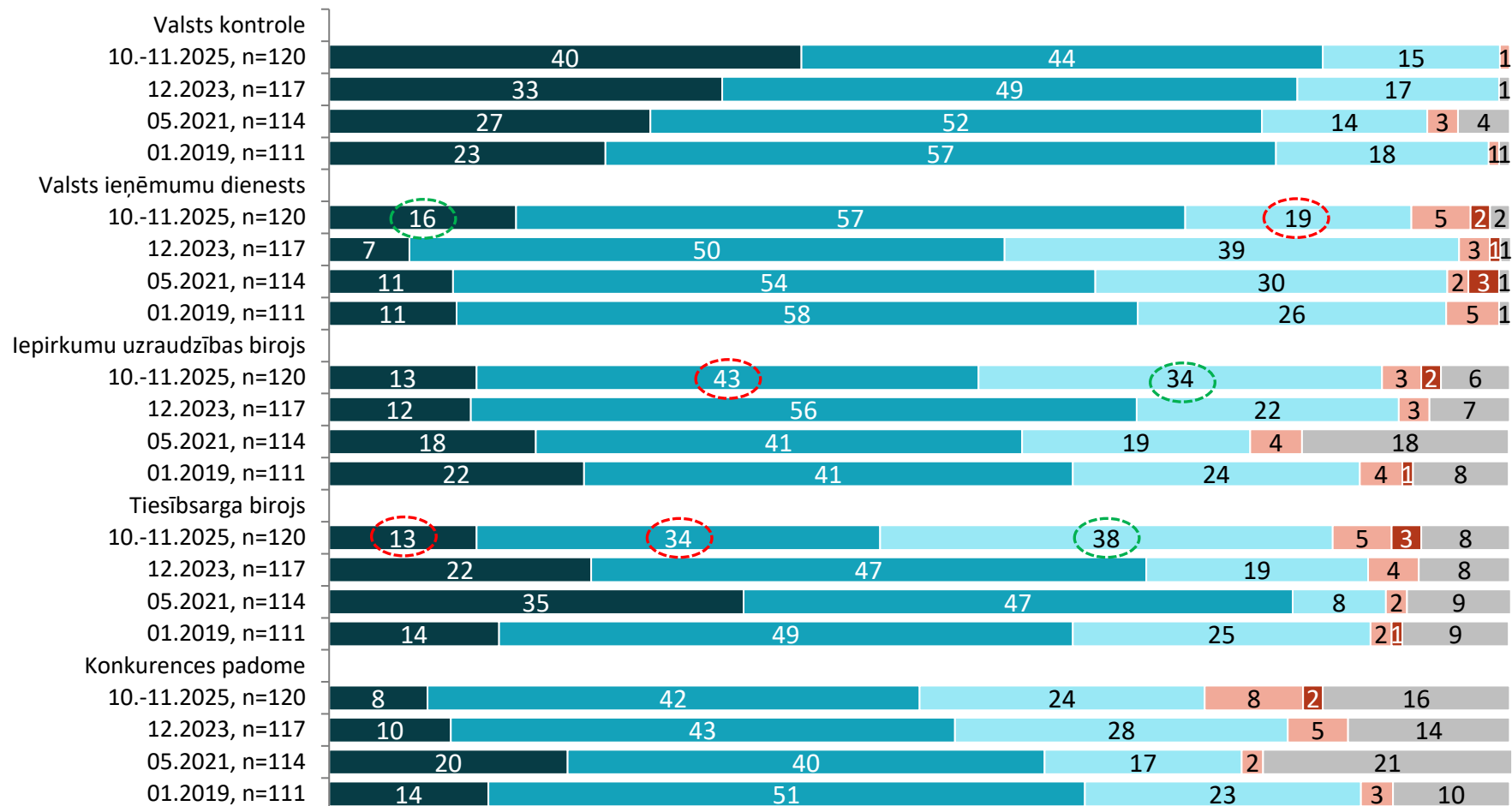
	Valsts ieņēmumu dienests	Valsts kontrole	Iepirkumu uzraudzības birojs	Tiesībsarga birojs	Konkurences padome
Visi respondenti, n=120	64.6	56.3	40.8	32.1	19.6
Parlamenta pārstāvji, pašvaldības politiķi, n=25	56.0	60.0	52.0	20.0	12.0
Nevalstiskā sektora pārstāvji, n=25	78.0	40.0	32.0	32.0	30.0
Revidējamo vienību pārstāvji, n=25	58.0	64.0	50.0	10.0	8.0
Tiesībaizsardzības jomas pārstāvji, n=10	65.0	65.0	55.0	50.0	40.0
Akadēmiskās vides pārstāvji, n=15	60.0	33.3	40.0	46.7	↓ -23.3
Masu mediju pārstāvji, n=20	70.0	75.0	20.0	55.0	52.5 ↑

A01. Kā Jums šķiet, cik labi Jūs zināt, kādas ir dažādu iestāžu kompetences un darbības jomas, kādas ir to funkcijas un praktiskā darba izpausmes? Lūdzu, par katru no iestādēm pasakiet, vai Jūs to ļoti labi zināt, drīzāk labi zināt, drīzāk slikti zināt vai arī ļoti slikti zināt?

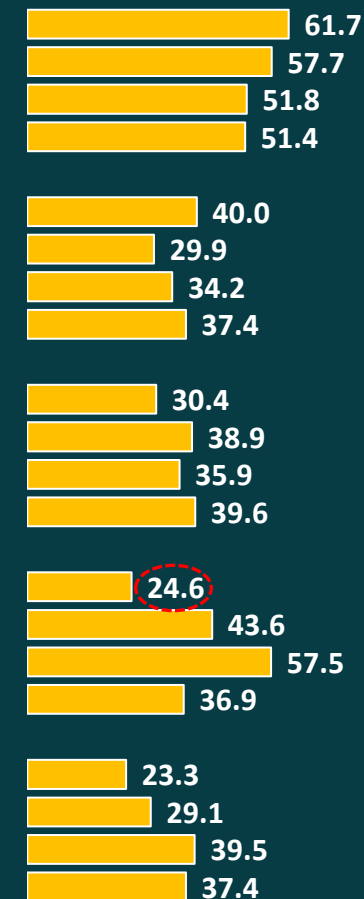
Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Priekšstats par iestāžu profesionalitāti (%)

■ Ļoti profesionāli (5)
 ■ Drīzāk profesionāli (4)
 ■ Viduvēji (3)
 ■ Drīzāk neprofesionāli (2)
 ■ Ļoti neprofesionāli (1)
 ■ Grūti pateikt



Indekss
Skalā no -100 līdz 100



A02. Kāds Jums kopumā ir radies priekšstats, cik profesionāli, Jūsaprāt, šīs iestādes veic savu darbu? Lūdzu, par katru no iestādēm pasakiet, vai tā to veic ļoti profesionāli, drīzāk profesionāli, viduvēji, drīzāk neprofesionāli vai arī ļoti neprofesionāli?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Priekšstats par iestāžu profesionalitāti (%)

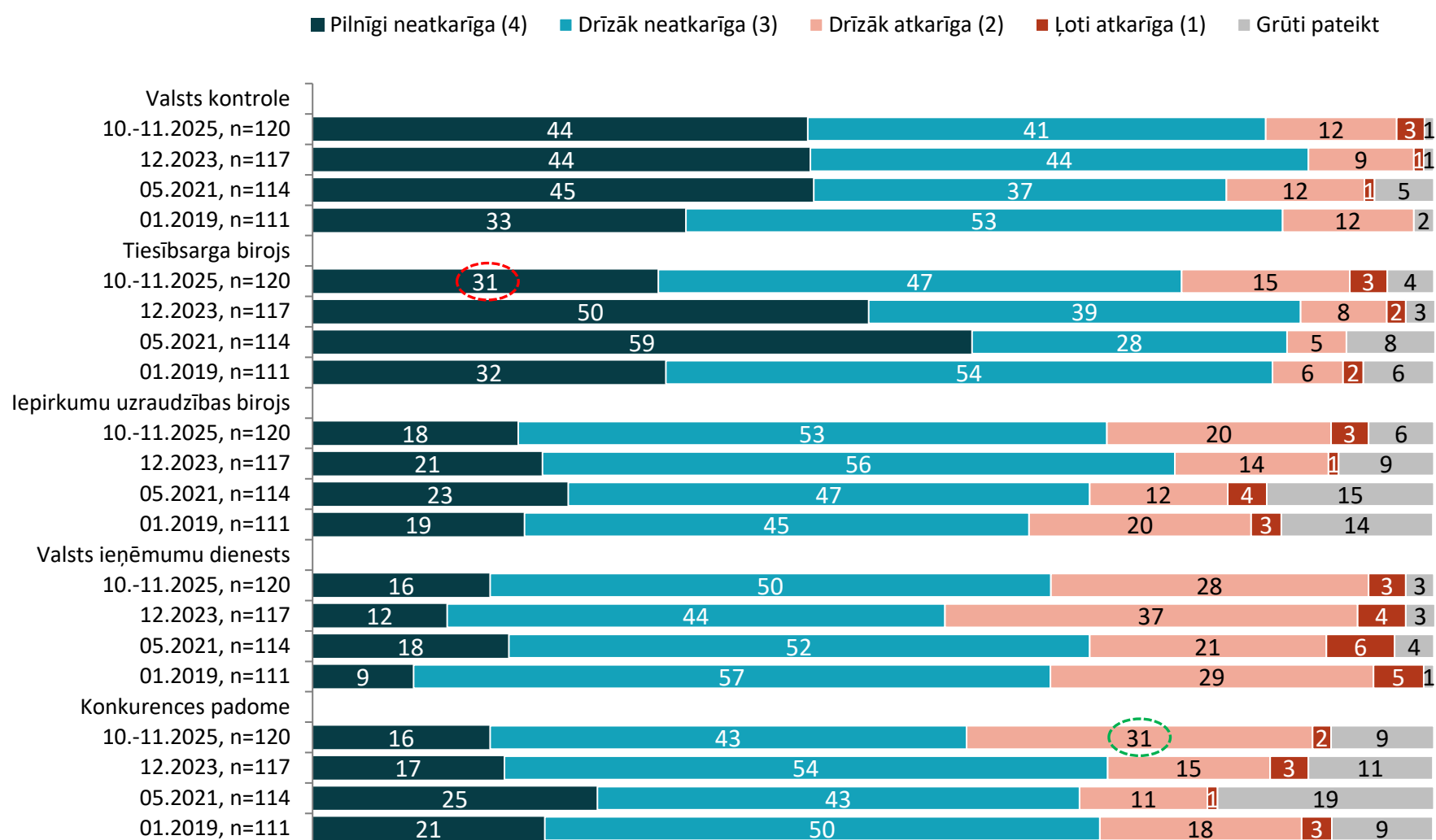
Vērtējuma indeksi viedokļu līderu grupās

	Valsts kontrole	Valsts ieņēmumu dienests	Iepirkumu uzraudzības birojs	Tiesībsarga birojs	Konkurences padome
Visi respondenti, n=120	61.7	40.0	30.4	24.6	23.3
Parlamenta pārstāvji, pašvaldības politiķi, n=25	64.0	30.0	34.0	12.0	18.0
Nevalstiskā sektora pārstāvji, n=25	50.0	44.0	16.0	8.0	4.0 ↓
Revidējamo vienību pārstāvji, n=25	58.0	40.0	40.0	30.0	30.0
Tiesībaizsardzības jomas pārstāvji, n=10	45.0	20.0	25.0	20.0	35.0
Akadēmiskās vides pārstāvji, n=15	56.7	46.7	43.3	40.0	16.7
Masu mediju pārstāvji, n=20	90.0 ↑	52.5	25.0	45.0 ↑	45.0 ↑

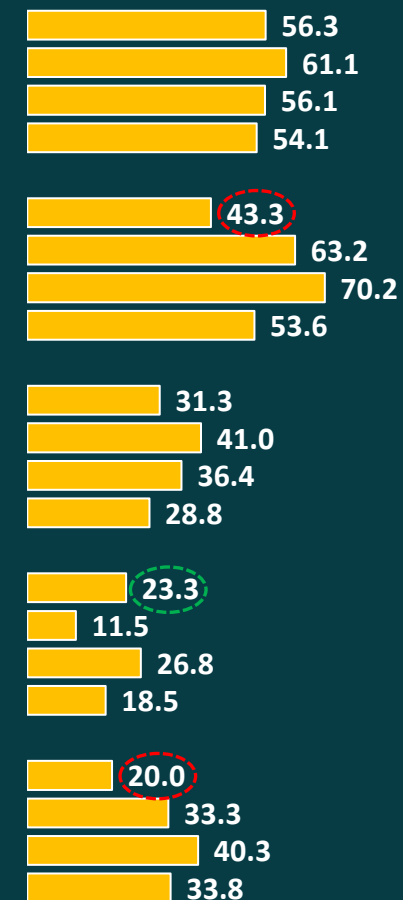
A02. Kāds Jums kopumā ir radies priekšstats, cik profesionāli, Jūsaprāt, šīs iestādes veic savu darbu? Lūdzu, par katru no iestādēm pasakiet, vai tā to veic ļoti profesionāli, drīzāk profesionāli, viduvēji, drīzāk neprofesionāli vai arī ļoti neprofesionāli?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Priekšstats par iestāžu politisko neatkarību (%)



Indekss
Skalā no -100 līdz 100



A03. Kāds Jums kopumā ir radies priekšstats, cik politiski neatkarīgas ir šīs iestādes – t.i., vai to slēdzieni ir neatkarīgi vai arī tie tiek pakārtoti politiskajai konjunktūrai vai kādu šauru grupu interesēm?

Par katru no iestādēm pasakiet, vai tā, Jūsaprāt, politiski ir pilnīgi neatkarīga, drīzāk neatkarīga, drīzāk atkarīga vai arī politiski ļoti atkarīga?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Priekšstats par iestāžu politisko neatkarību (%)

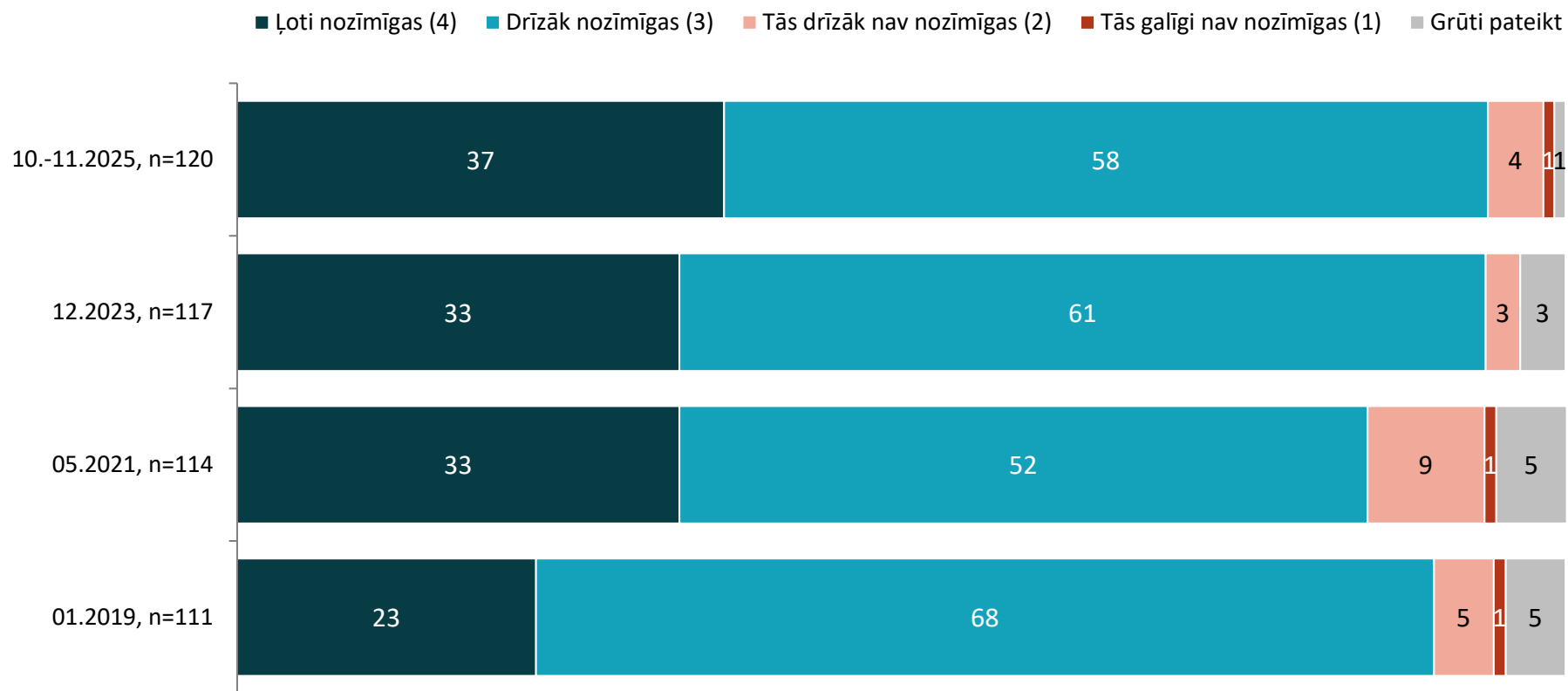
Vērtējuma indeksi viedokļu līderu grupās



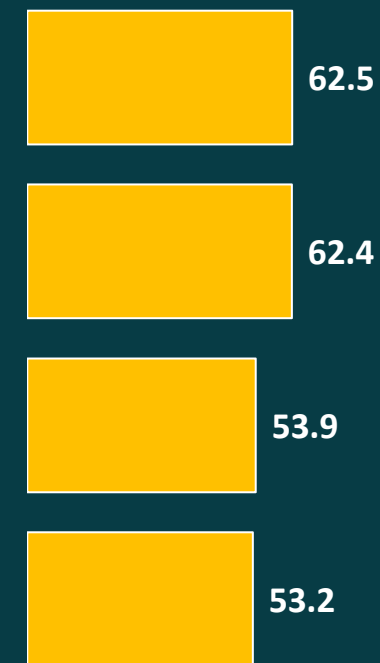
	Valsts kontrole	Tiesībsarga birojs	Iepirkumu uzraudzības birojs	Valsts ieņēmumu dienests	Konkurences padome
Visi respondenti, n=120	56.3	43.3	31.3	23.3	20.0
Parlamenta pārstāvji, pašvaldības politiķi, n=25	68.0	44.0	44.0	18.0	32.0
Nevalstiskā sektora pārstāvji, n=25	38.0	24.0	18.0	20.0	6.0
Revidējamo vienību pārstāvji, n=25	48.0	38.0	30.0	32.0	18.0
Tiesībaizsardzības jomas pārstāvji, n=10	45.0	60.0	25.0	-20.0	25.0
Akadēmiskās vides pārstāvji, n=15	46.7	46.7	30.0	16.7	13.3
Masu mediju pārstāvji, n=20	87.5 ↑	62.5	37.5	50.0 ↑	27.5

A03. Kāds Jums kopumā ir radies priekšstats, cik politiski neatkarīgas ir šīs iestādes – t.i., vai to slēdzieni ir neatkarīgi vai arī tie tiek pakārtoti politiskajai konjunktūrai vai kādu šauru grupu interesēm?
Par katru no iestādēm pasakiet, vai tā, Jūsaprāt, politiski ir pilnīgi neatkarīga, drīzāk neatkarīga, drīzāk atkarīga vai arī politiski ļoti atkarīga?
Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Revīziju tēmu sabiedriskā nozīme (%)



Indekss
Skalā no -100 līdz 100



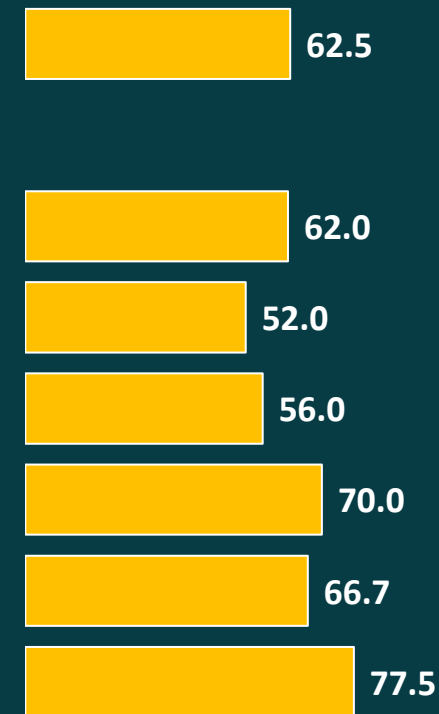
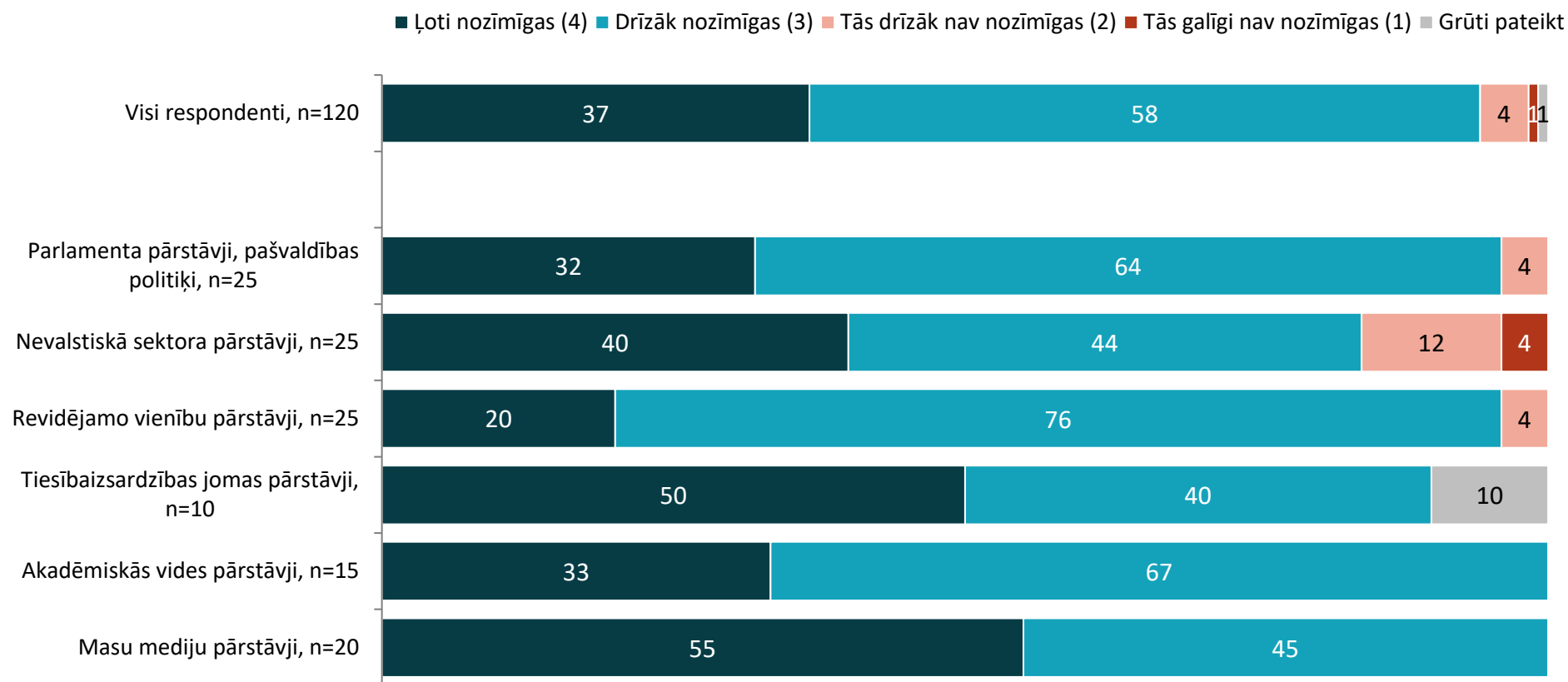
B01. Ņemot vērā visu, ko Jūs šajā sakarā esat ievērojis/-usi, cik, Jūsuprāt, sabiedriski nozīmīgas ir Valsts kontroles izvēlētās revīziju tēmas? Vai Jums tās šķiet...

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Revīziju tēmu sabiedriskā nozīme (%)

Viedokļu līderu grupās

Indekss
Skalā no -100 līdz 100

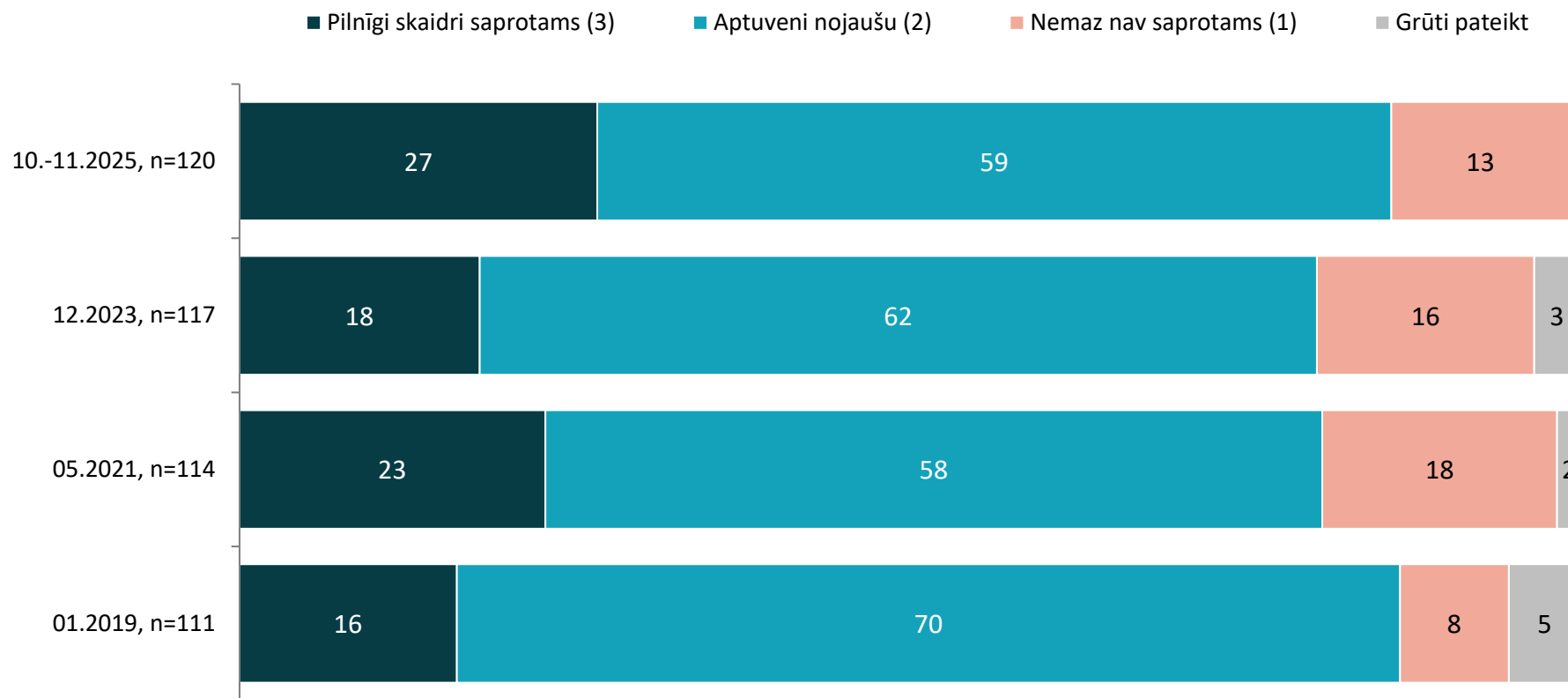


B01. Ņemot vērā visu, ko Jūs šajā sakarā esat ievērojis/-usi, cik, Jūsuprāt, sabiedriski nozīmīgas ir Valsts kontroles izvēlētās revīziju tēmas? Vai Jums tās šķiet...

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Izpratne par Valsts kontroles revīziju izvēles principiem (%)

Indekss
Skalā no -100 līdz 100



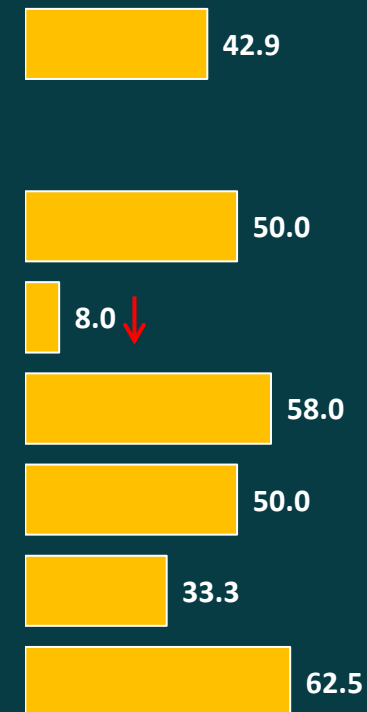
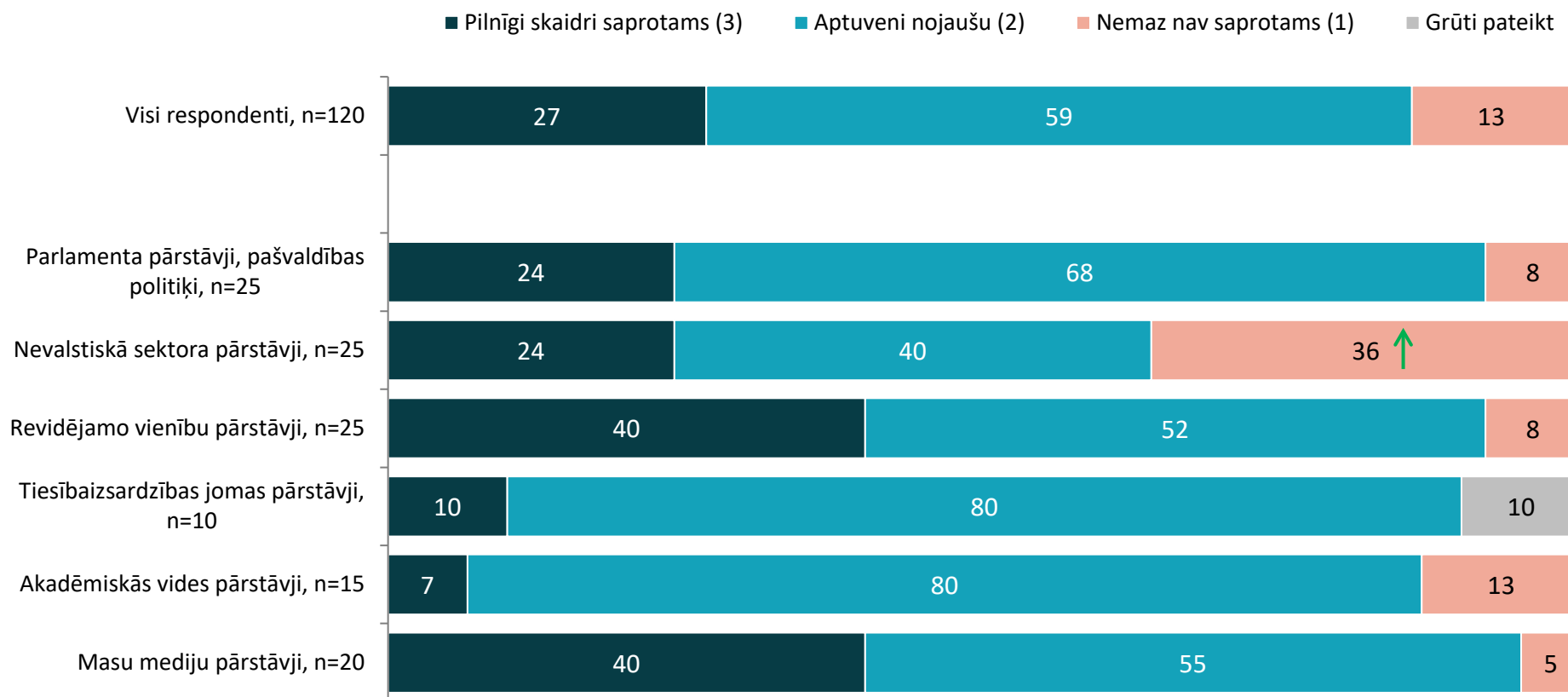
B02. Vai Jums ir skaidri saprotams, pēc kādiem principiem Valsts kontrole nolemj veikt revīziju vienā vai otrā institūcijā vai iestādē?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Izpratne par Valsts kontroles revīziju izvēles principiem (%)

Viedokļu līderu grupās

Indekss
Skalā no -100 līdz 100

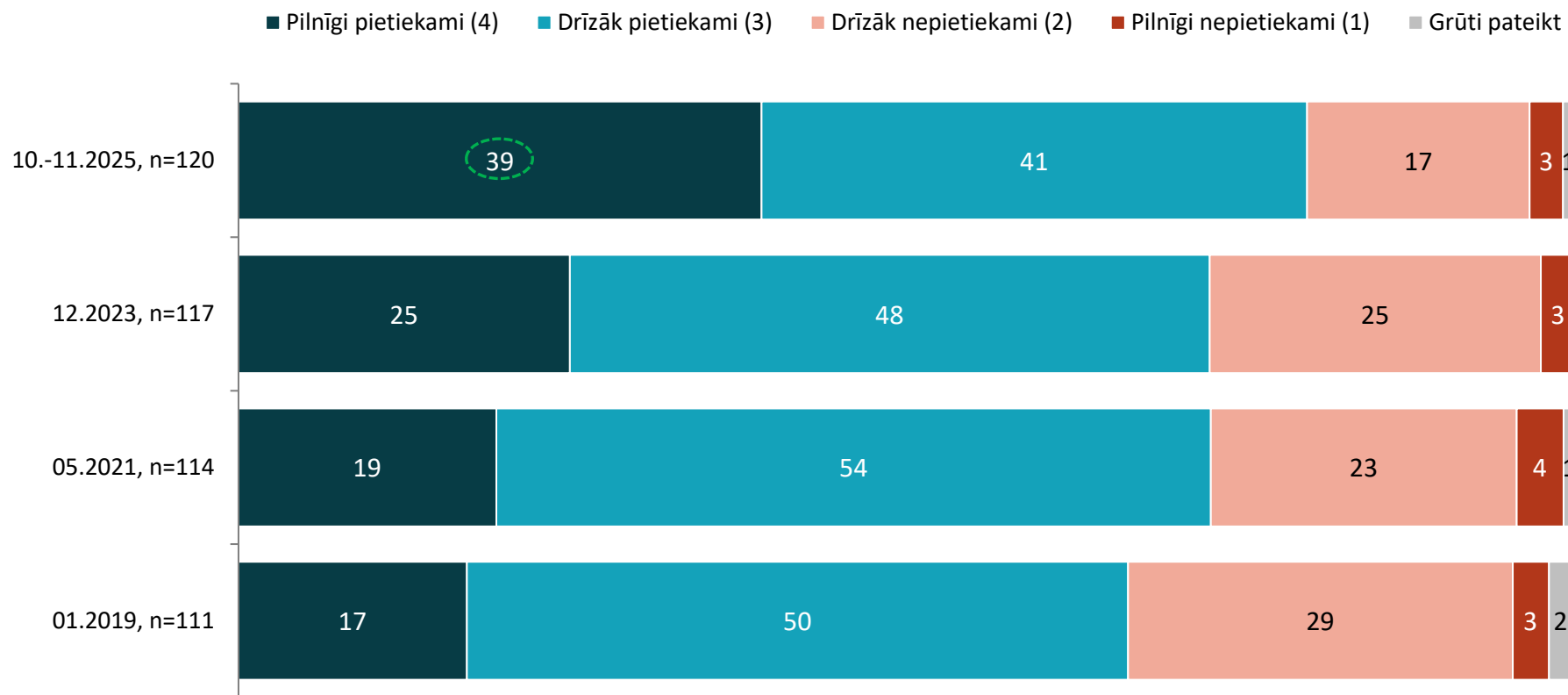


B02. Vai Jums ir skaidri saprotams, pēc kādiem principiem Valsts kontrole nolemj veikt revīziju vienā vai otrā institūcijā vai iestādē?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Viedoklis par pietiekamu revīziju rezultātu skaidrojumu sabiedrībai (%)

Indekss
Skalā no -100 līdz 100



B03. Kāds Jums ir radies priekšstats, vai Valsts kontrole pietiekami saprotami sabiedrībai skaidro veikto revīziju rezultātus, vai pietiekami sniedz viedokli par to, kas konkrētajā jomā, nozarē un iestādē ir jāuzlabo? Vai tā to dara...

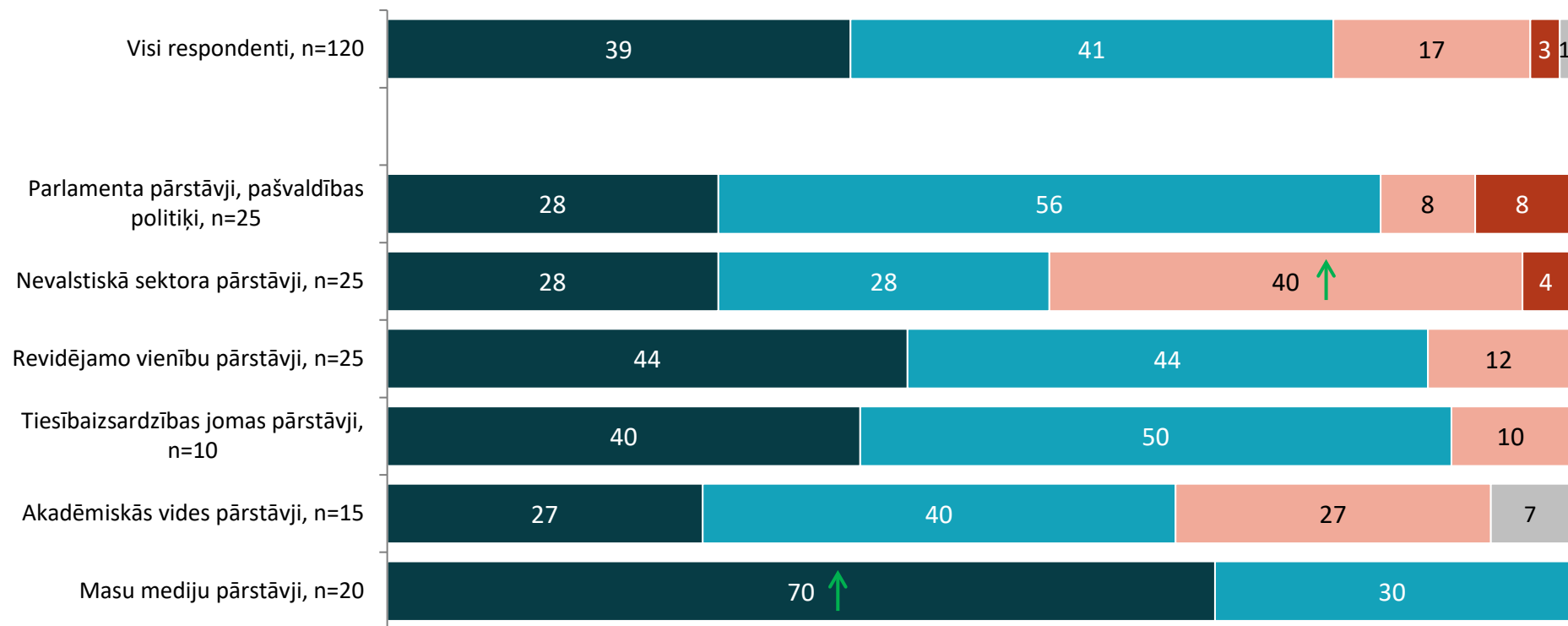
Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Viedoklis par pietiekamu revīziju rezultātu skaidrojumu sabiedrībai (%)

Viedokļu līderu grupās

Indekss
Skalā no -100 līdz 100

■ Pilnīgi pietiekami (4) ■ Drīzāk pietiekami (3) ■ Drīzāk nepietiekami (2) ■ Pilnīgi nepietiekami (1) ■ Grūti pateikt



48.8

44.0

18.0

60.0

60.0

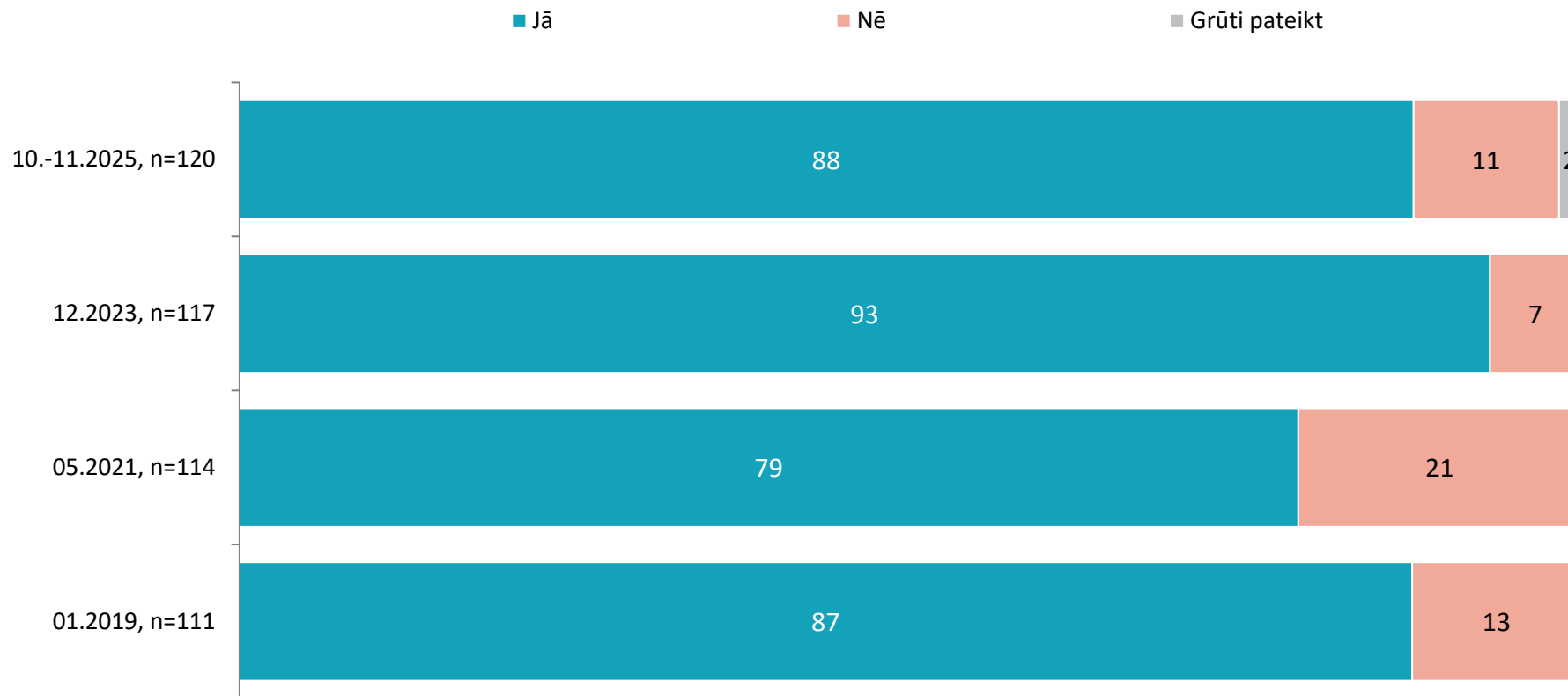
33.3

85.0

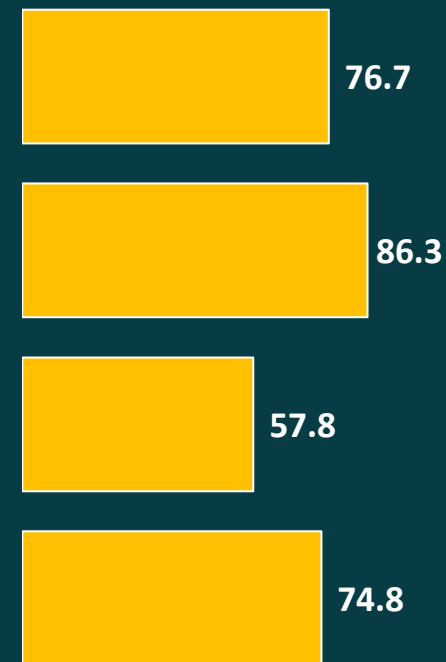
B03. Kāds Jums ir radies priekšstats, vai Valsts kontrole pietiekami saprotami sabiedrībai skaidro veikto revīziju rezultātus, vai pietiekami sniedz viedokli par to, kas konkrētajā jomā, nozarē un iestādē ir jāuzlabo? Vai tā to dara...

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Pieredze ar Valsts kontroles revīziju ziņojumiem (%)



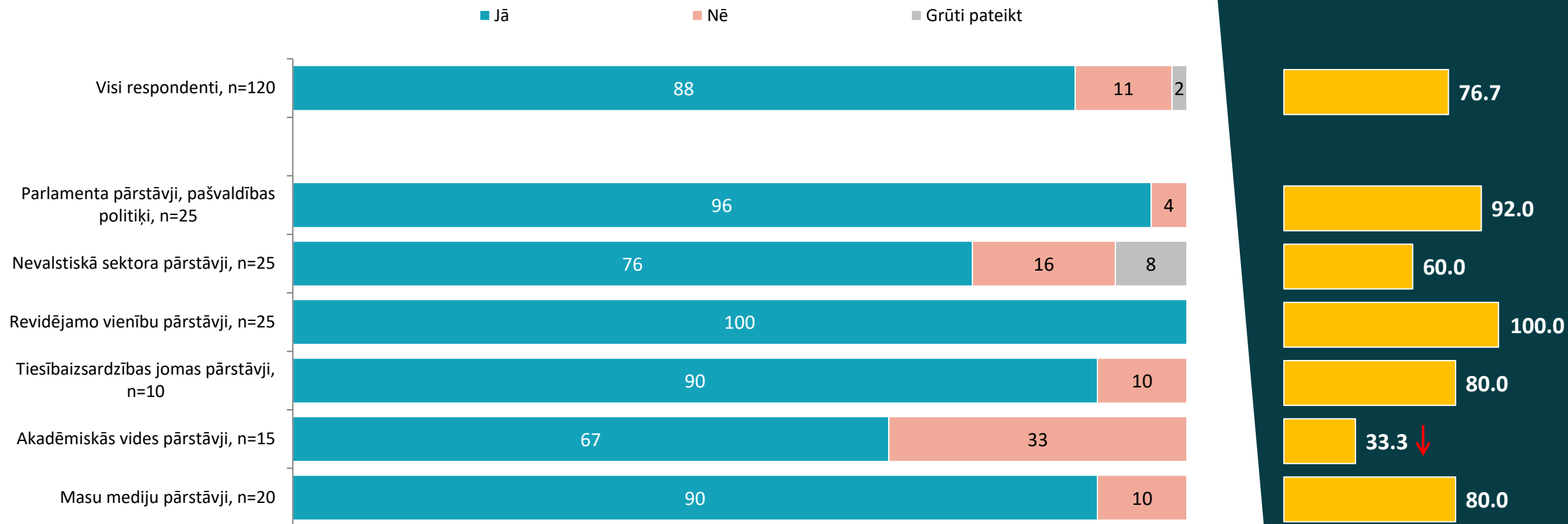
Indekss
Skalā no -100 līdz 100



Pieredze ar Valsts kontroles revīziju ziņojumiem (%)

Viedokļu līderu grupās

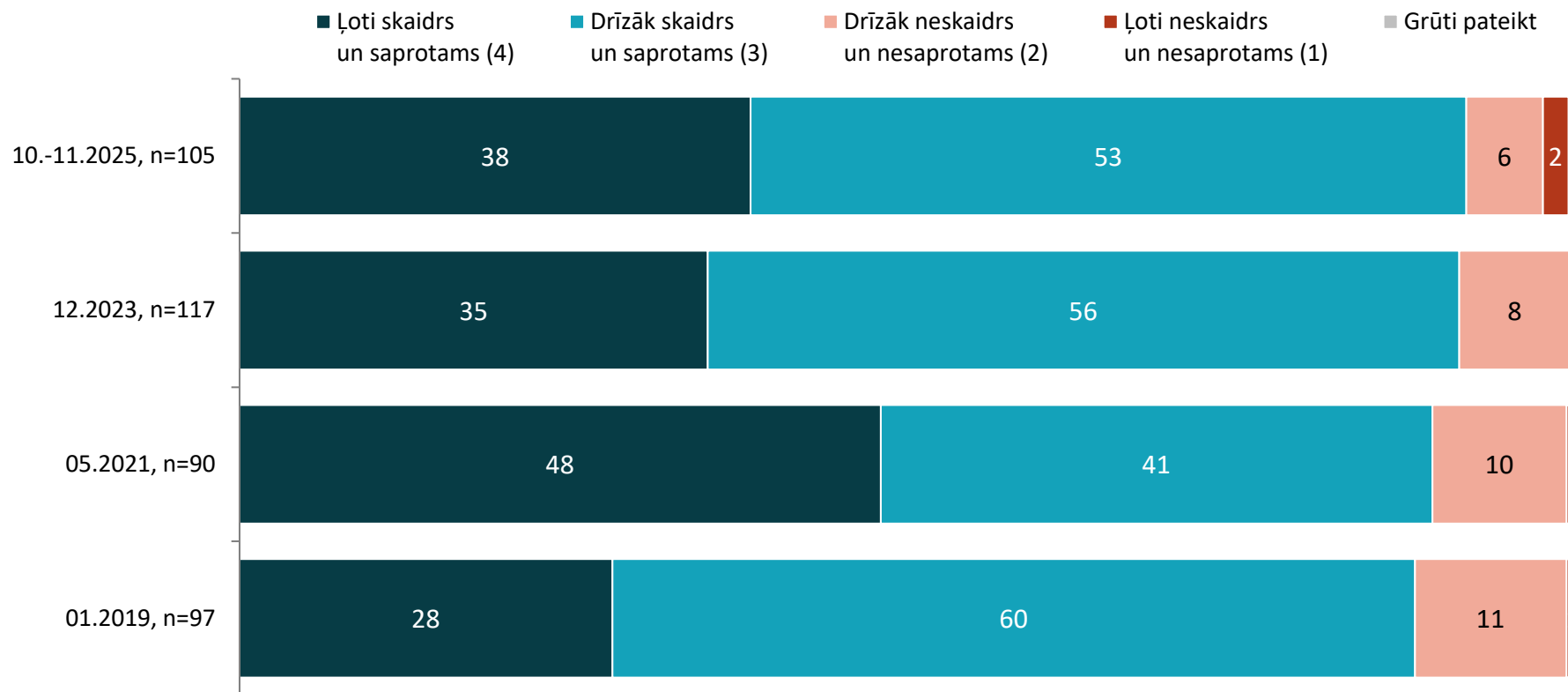
Indekss
Skalā no -100 līdz 100



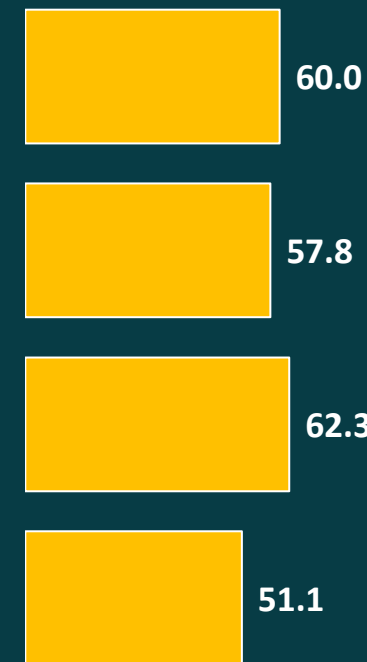
B04. Vai Jums kādreiz ir nācies iepazīties ar kādu no Valsts kontroles revīziju ziņojumiem?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Revīziju ziņojumu saprotamība (%)



Indekss
Skalā no -100 līdz 100



B05. Vai tas Jums likās skaidrs un saprotams? Vai tas bija...

Gadījumā, ja Jūs esat iepazinušies ar vairākiem ziņojumiem, tad, lūdzu, raksturojiet pēdējo.

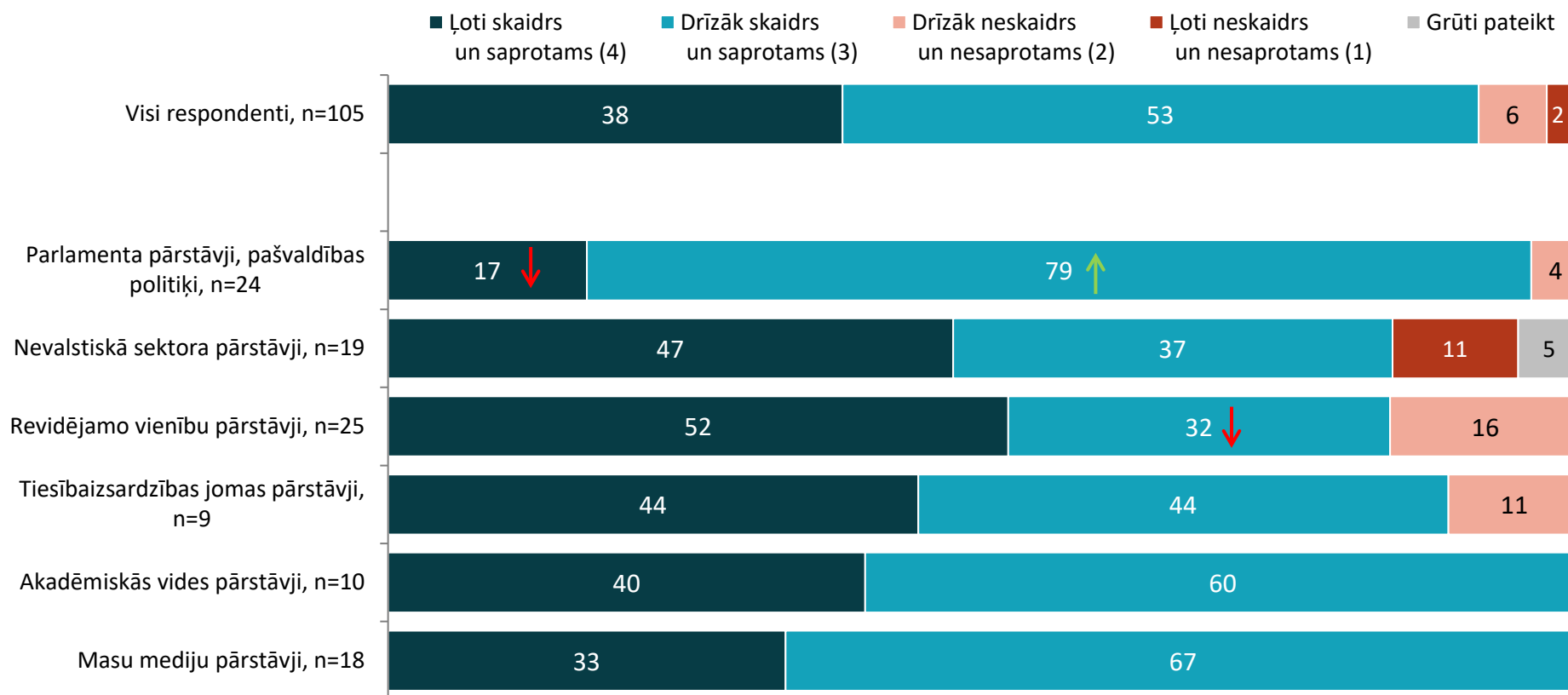
Bāze: respondenti, kuri kādreiz ir iepazinušies ar kādu no Valsts kontroles revīziju ziņojumiem, `n` skatīt grafikā

Revīziju ziņojumu saprotamība (%)

Viedokļu līderu grupās

Indekss

Skalā no -100 līdz 100

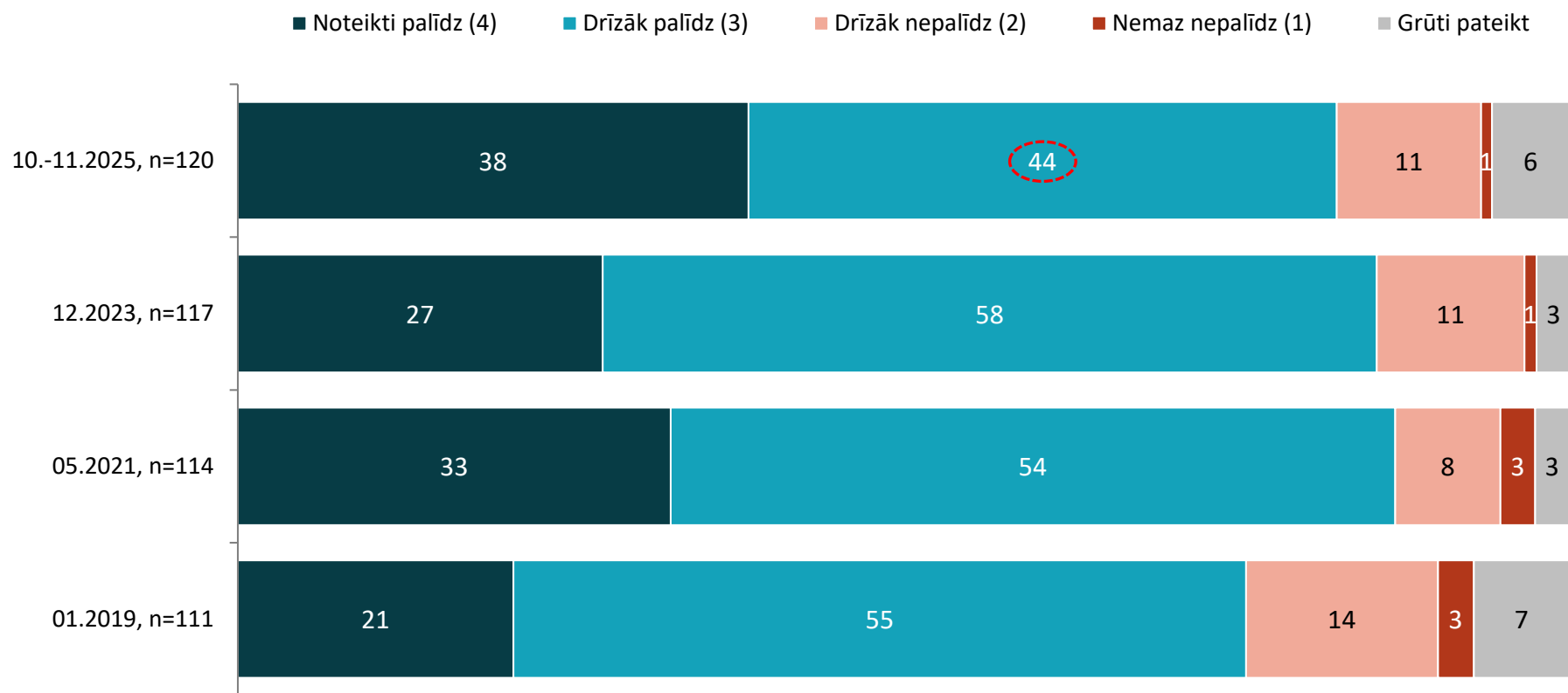


B05. Vai tas Jums likās skaidrs un saprotams? Vai tas bija...

Gadījumā, ja Jūs esat iepazinušies ar vairākiem ziņojumiem, tad, lūdzu, raksturojiet pēdējo.

Bāze: respondenti, kuri kādreiz ir iepazinušies ar kādu no Valsts kontroles revīziju ziņojumiem, `n` skatīt grafikā

Valsts kontroles ieteikumu nozīme valsts institūciju lēmumu pieņemšanā (%)



Indekss
Skalā no -100 līdz 100

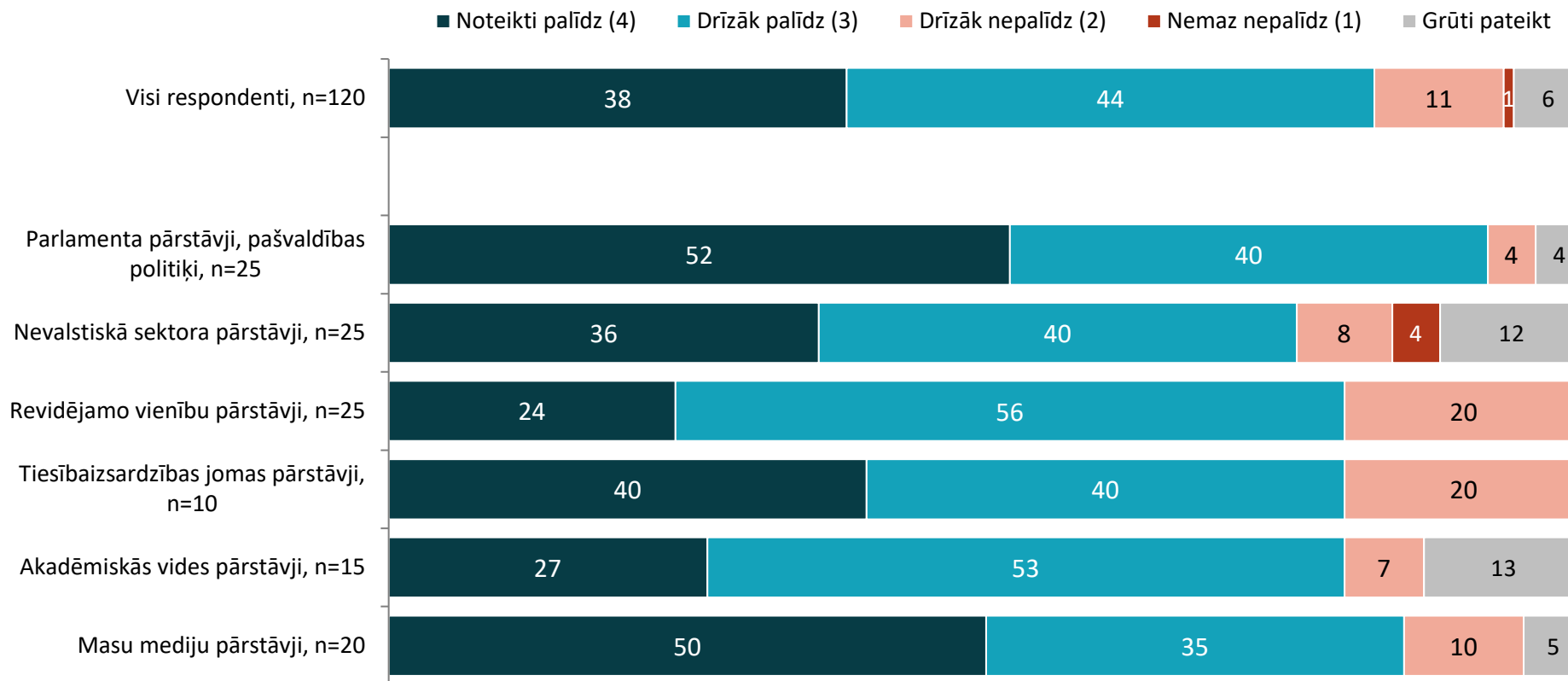


B06. Vai, Jūsaprāt, Valsts kontroles ieteikumi palīdz valsts institūcijām pieņemt kvalitatīvākus lēmumus? Vai tā to..

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Valsts kontroles ieteikumu nozīme valsts institūciju lēmumu pieņemšanā (%)

Viedokļu līderu grupās



Indekss
Skalā no -100 līdz 100

54.2

70.0

48.0

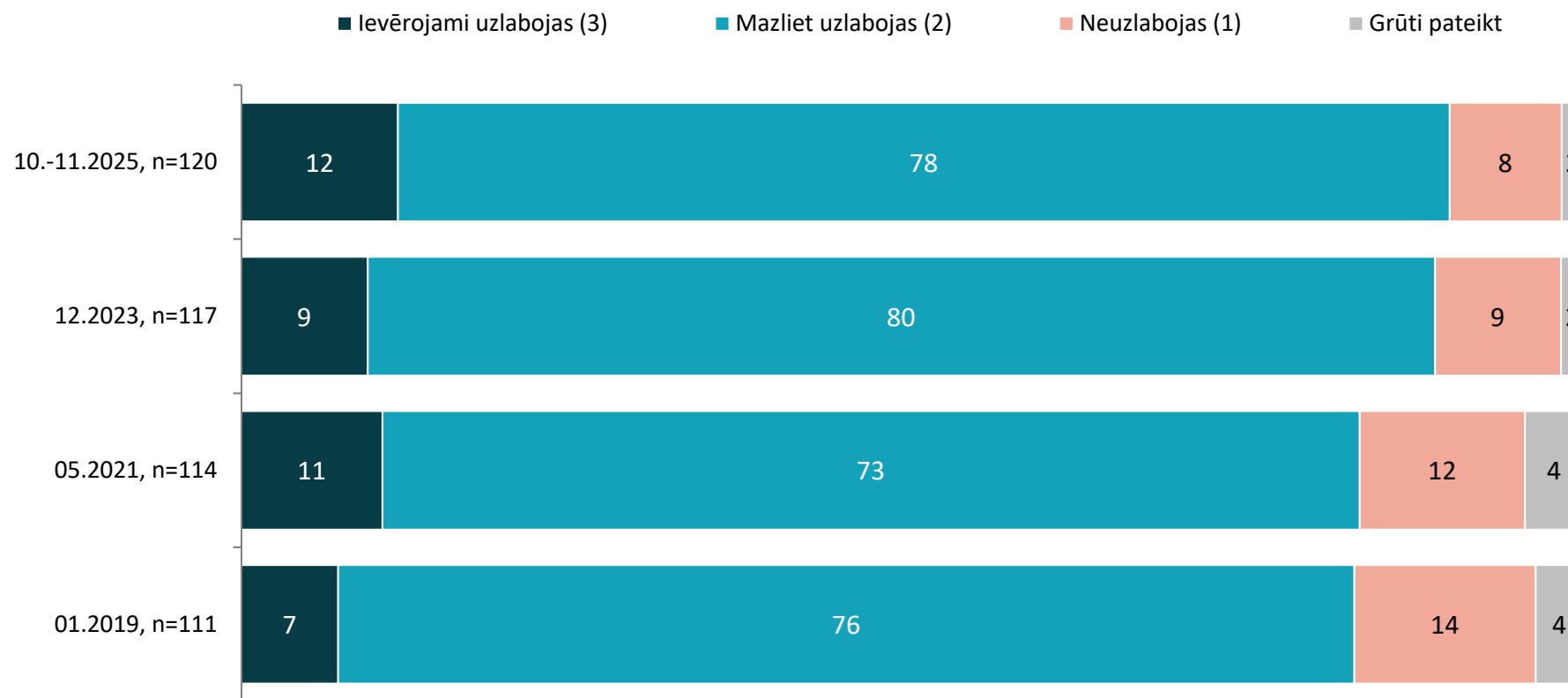
42.0

50.0

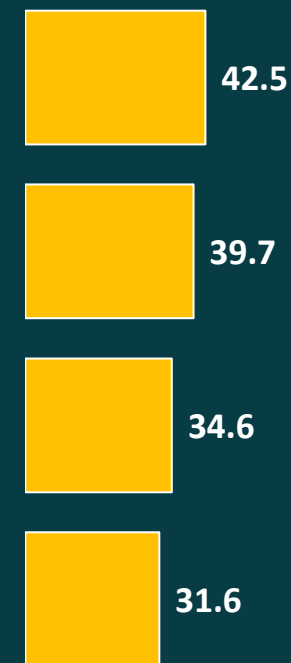
50.0

62.5

Valsts pārvaldes darba uzlabojumi pēc revīzijām (%)



Indekss
Skalā no -100 līdz 100

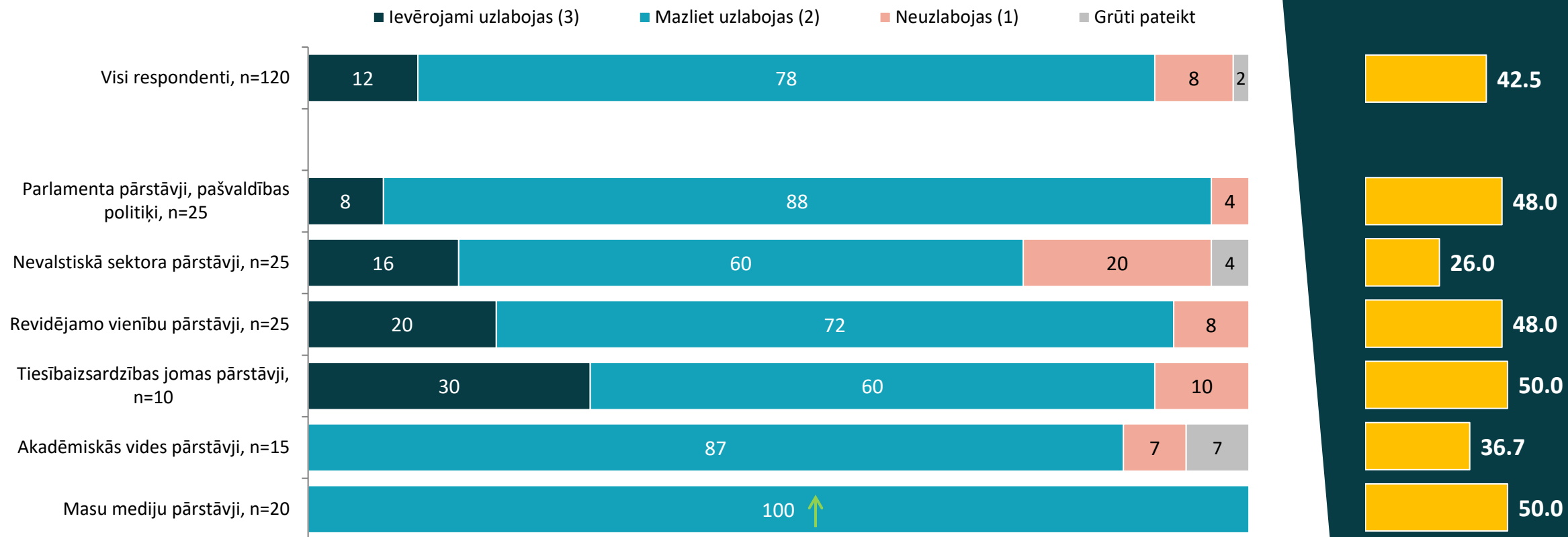


B07. Ņemot vērā Jūsu iespaidus un vērojumus, vai pēc Valsts kontroles revīzijām valsts pārvaldes darbs uzlabojas? Vai tas...

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Valsts pārvaldes darba uzlabojumi pēc revīzijām (%)

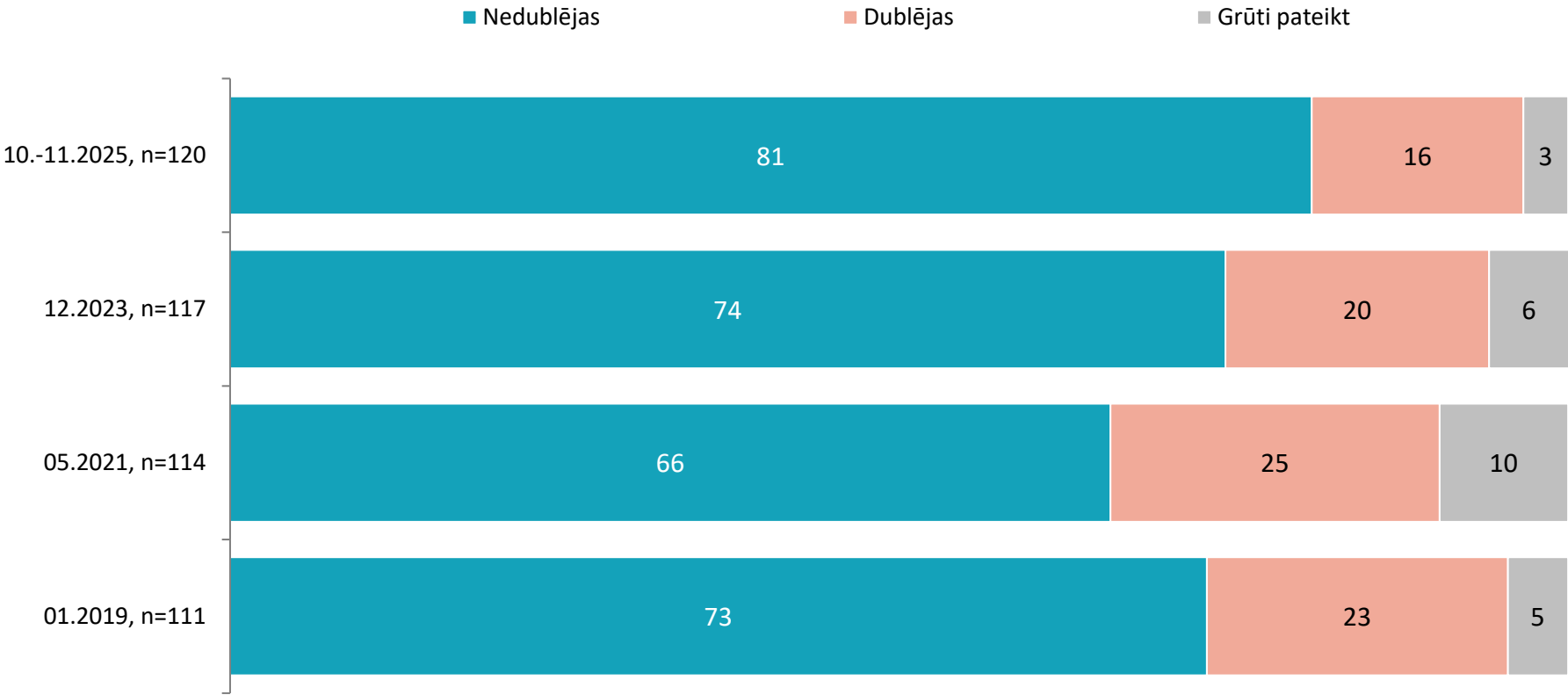
Viedokļu līderu grupās



B07. Ņemot vērā Jūsu iespaidus un vērojumus, vai pēc Valsts kontroles revīzijām valsts pārvaldes darbs uzlabojas? Vai tas...

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Valsts kontroles darba pārklāšanās ar citu iestāžu darbu (%)



Indekss
Skalā no -100 līdz 100

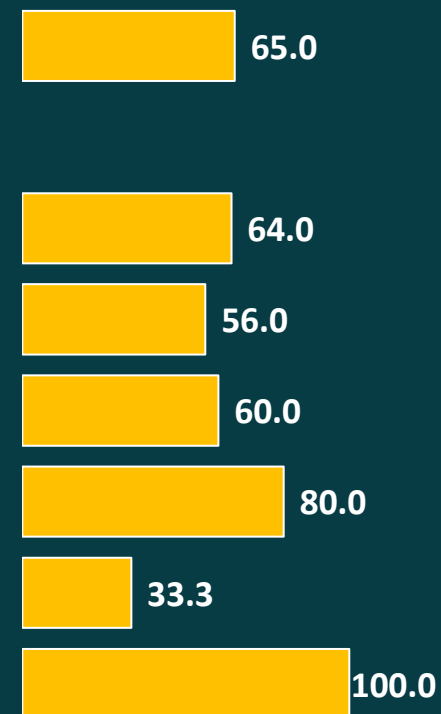
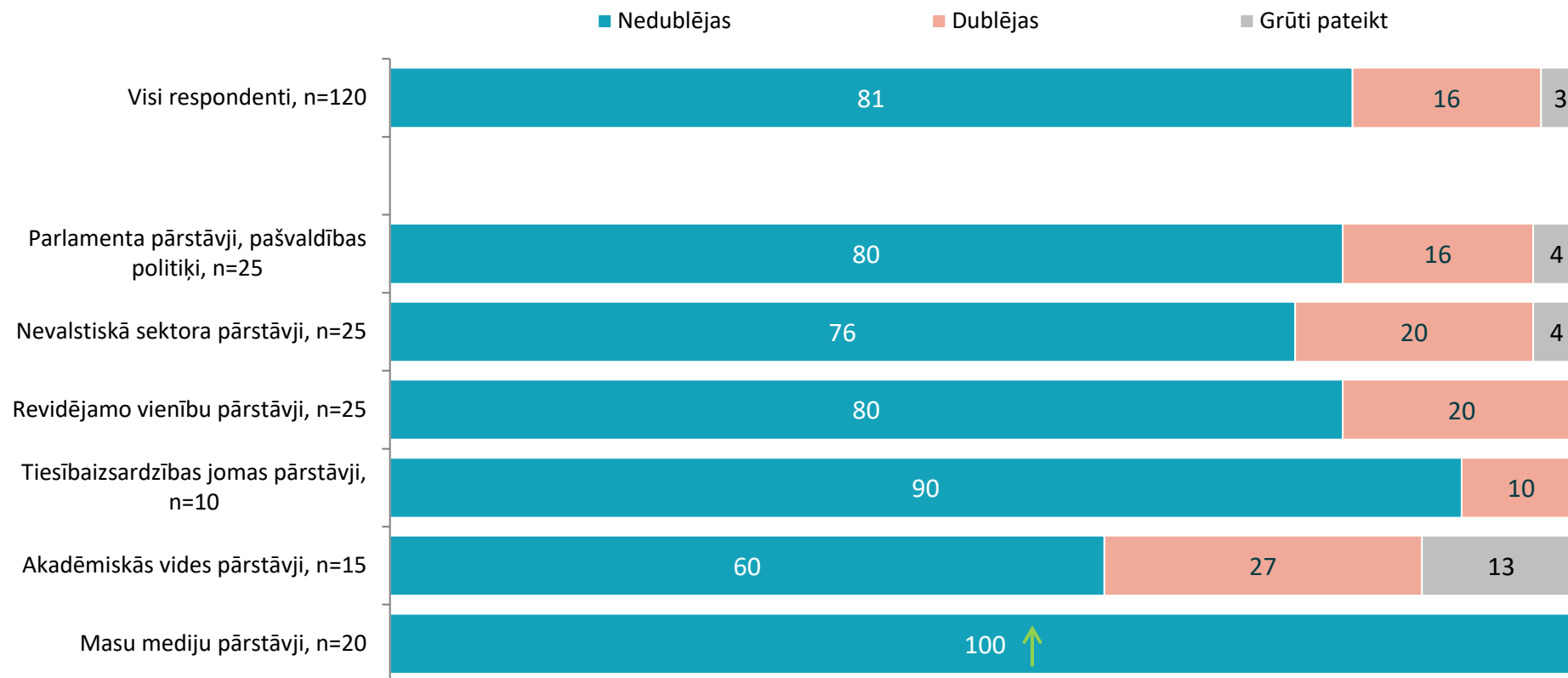


B10. Sabiedrībā bieži tiek runāts, ka atsevišķu valsts iestāžu darbs dublējas – t.i., vairākas iestādes lielā mērā dara vienu un to pašu. Vai Valsts kontroles darbs, Jūsaprāt, dublējas ar citu valsts iestāžu darbu?
Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Valsts kontroles darba pārklāšanās ar citu iestāžu darbu (%)

Viedokļu līderu grupās

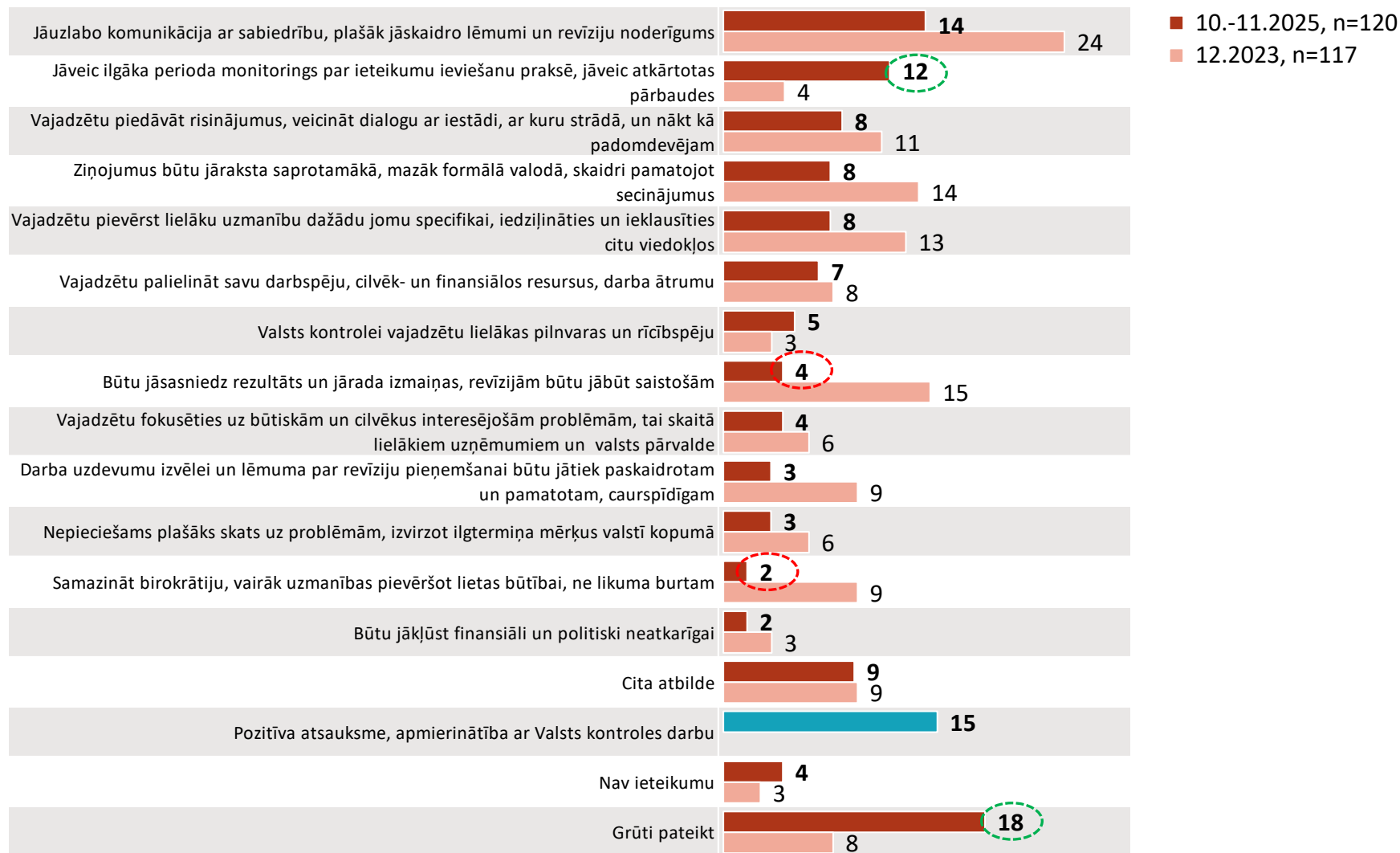
Indekss
Skalā no -100 līdz 100



B10. Sabiedrībā bieži tiek runāts, ka atsevišķu valsts iestāžu darbs dublējas – t.i., vairākas iestādes lielā mērā dara vienu un to pašu. Vai Valsts kontroles darbs, Jūsaprāt, dublējas ar citu valsts iestāžu darbu?

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Uzlabojumu iespējas Valsts kontroles darbā (%)



B11. Vai Jūs, lūdzu, varat man minēt, kas, Jūsaprāt, Valsts kontroles darbā būtu jāuzlabo? Vairākatbilžu jautājums, $\Sigma > 100\%$

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Uzlabojuumu iespējas Valsts kontroles darbā (%)

Atbilžu variants "Cita atbilde" skaidrojums

- *Digitālā pieklūstamība ir jāuzlabo*
- *Ir lietas, kur var diskutēt, un abām pusēm taisnība- vai ir pietiekams atalgojums un pieredze revidentiem, varbūt nepārzina auditējamo bāzi*
- *Ir pārāk konservatīvi, vajag jaunākas metodes pielietot*
- *Komunikācija arī par pozitīvo, sadarbība lai nedublētos darbs*
- *Pārbaudes tiek uzsāktas ar taustīšanas metodēm. Ir lietas, kurām nevar piekrist - ne visiem atzinumiem. Nezinu valsts kontroles iekšējo struktūru. Atbrauc ar domu - kā to dara un pēc tam ir kontrole. Slimnīcās ir pārbaudes - to atbalstu. Par biežu ir pārbaudes.*
- *Pašvaldībās kontroles veikt kad ir mazāka darba slodze, jo atbildēt uz pieprasījumu tā ir papildus noslodze jau tā saspringtā darbā*
- *Politiskais atbalsts ziņojumu ieviešanai, stingrāk jārīkojas attiecībā uz pašvaldībām, kur resursi tiek izmantoti neefektīvi. Jāpievēršas datu bāzes vienotai izstrādei. Vajag pievērsties dabas resursu ilgtspējīgas pārvaldes kontrolei*
- *Reizēm kur ir milzīgas neizdarības to neredz, bet sīkumus izpurina. Viņu darbs ir konstruktīvs*
- *Vairāk funkcionālas lietderības auditus*
- *Valsts kontroles ziņojumi ir pamatojums veiktajam lielajam darbam. Ieteikumiem ir jābūt par normatīvajiem aktiem*
- *Vispār jālikvidē, jo darbs dublējas un nav seku*

B11. Vai Jūs, lūdzu, varat man minēt, kas, Jūsaprāt, Valsts kontroles darbā būtu jāuzlabo? Vairākatbilžu jautājums, $\Sigma > 100\%$

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Uzlabojuumu iespējas Valsts kontroles darbā (%)

Visas sniegtās atbildes (1)



- Atbildīgāk izvēlēties revidējamās normas
- Atsevišķus ieteikumus ņem vērā, tas tiek skaidrots, jāturpina izvēlēties politiski nozīmīgas tēmas, piemēram, kā bija par derīgo izrakstu jomu
- Augsti vērtēju Valsts kontroles darbu
- Būšu atturīgs
- Būtu aktīvāk un operatīvāk jāreaģē uz pārkāpumiem. Ļoti bieži Valsts kontroles atzinumi tiek uztverti kā rekomendācijas, nevis kā obligāti ieviešumi.
- Būtu jābūt neatkarīgai no politiskiem pasūtījumiem no vadošajām partijām
- Būtu jābūt rekomendāciju izpildes uzraudzībai un arī iespējai sodīt par to nepildīšanu
- Būtu vairāk jākontrolē valsts kapitālsabiedrības, ne tikai iestādes
- Cilvēku informētība vairāk, cilvēkiem ir diezgan maz info.
- Dažkārt ieteikumi ir pārāk abstrakti, iztrūkst ieteikumu ieviešanas mehānismi.
- Digitālā piekļūstamība ir jāuzlabo
- Ilgu laiku aizņem revīzijas pārskatu sagatavošana, vajag īsāk un ātrāk
- Ir bijuši ziņojumi, kur ir nepilnības- acīmredzot varbūt trūkst kapacitāte. Vairāk vajag izskaidrot sabiedrībai par revīziju rezultātiem saprotami un dažādos kanālos.
- Ir jāskatās uz kopēju situāciju, nevis šauru jomu
- Ir lietas, kur var diskutēt, un abām pusēm taisnība- vai ir pietiekams atalgojums un pieredze revidentiem, varbūt nepārzina auditējamo bāzi
- Ir pārāk konservatīvi, vajag jaunākas metodes pielietot
- Izpratne par jomu, kurā veic revīziju
- Iztulkot un paskaidrot revīziju rezultātus sabiedrībai vienkāršākā valodā.
- Īstu priekšlikumu šobrīd nav.
- Jābūt saprotamai komunikācijai.
- Jācenšas vairāk strādāt, lai ziņojumu īstenošanu izmantotu plašāk - kā paraugu citās jomās.
- Jāiegūst lielāka ietekme pēc uzraudzības periodā. Lai tiek izpildīts un ņemts vērā.
- Jāiesaista vairāk sabiedrība, jāinformē
- Jāmaina atpakaļ likums jo nav kam pārsūdzēt, ja nepiekrīt. Ļoti politizēta darbība un nav neatkarīgs viedoklis. Vairāk jāpievēršas sava uzdevuma veikšanai un nav jāveido politika
- Jāuzlabo iespēja uzlabot valsts iestāžu darbu ņemot vērā valsts kontroles ieteikumus
- Jāuzrauga lai ievieš ieteikumus

B11. Vai Jūs, lūdzu, varat man minēt, kas, Jūsaprāt, Valsts kontroles darbā būtu jāuzlabo? Vairākatbilžu jautājums, $\Sigma > 100\%$

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Uzlabojuumu iespējas Valsts kontroles darbā (%)

Visas sniegtās atbildes (2)



- Kapacitāte
- Komanda ir izcila, varbūt uzlabot informācijas nodošanu plašākai sabiedrībai, īpaši jaunatnei
- Komunikācija ar iedzīvotājiem varētu būt vienkāršāka. Lai nebūtu iespēja manipulēt ar informāciju.
- Komunikācija ar sabiedrību jāuzlabo. Lai atzinumi tiktu ievēroti.
- Komunikācija ar sabiedrību, veicot revīziju kādā jomā vairāk izprast šīs jomas specifiku
- Komunikācija arī par pozitīvo, sadarbība lai nedublētos darbs
- Konkrēti nav bijusi saskare ar VK. Vairāk jāinformē sabiedrība par rezultātiem.
- Kontroles notiek izvēles kārtībā. Jābūt pēcuzraudzības norisei.
- Kontrolējot specifiskas nozares jākonsultējas ar nozares ekspertiem
- Lai ieteikumi reāli tiktu ieviesti
- Lai revīzijas ir mazāk formālas. Revīzijām jābūt pēc būtības. Vairāk pievērst uzmanību lielajām, nozīmīgajām lietām.
- Lai tiek pieaicināti cilvēki, kas pārzina kontrolētās nozares specifiku
- Lielākas pilnvaras, kas ļautu kontrolēt rekomendāciju izpildi
- Lietderības revīzijas ne vienmēr ir saprotamas
- Monitorings par to, vai rekomendācijas tiek īstenotas
- Nav ieteikumu
- Nav vienota mērķa valsts iestādēm kā virzīt ekonomiskos jautājumus.
- Nekas
- Nekas
- Nekas, viss labi
- Noteikti jāuzlabo datu analīze un noteiktās jomās jāiesaista akadēmiskā vide.
- Pārbaudes tiek uzsāktas ar taustīšanas metodēm. Ir lietas, kurām nevar piekrist - ne visiem atzinumiem. Nezinu Valsts kontroles iekšējo struktūru. Atbrauc ar domu - kā to dara un pēc tam ir kontrole. Slimnīcās ir pārbaudes - to atbalstu. Par biežu ir pārbaudes.
- Pašvaldībās kontroles veikt kad ir mazāka darba slodze, jo atbildēt uz pieprasījumu tā ir papildus noslodze jau tā saspringtā darbā
- Pēc revīzijām ir publiski paziņojumi, bet valoda ir mīksta, tāpēc bieži tas tiek ignorēts, vajag stingrāku roku. Bieži vien jomas, kur vajadzētu kontrolēt, tiek apietas
- Pēdējos gados revīzijas ir uzlabotas. Varētu veikt vairāk revīziju. Augsti vērtēju Valsts kontroles darbu. Tās ietekmei jābūt spēcīgākai. Ļoti apmierināta ar viņu darbu. Valsts kontroles neatkarība ir apbrīnojama. Paraugš citiem.
- Pie atzinumiem sniegt arī norādes, ieteikumus konkrētākus, konsultācijas

B11. Vai Jūs, lūdzu, varat man minēt, kas, Jūsaprāt, Valsts kontroles darbā būtu jāuzlabo? Vairākatbilžu jautājums, $\Sigma > 100\%$

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Uzlabojuumu iespējas Valsts kontroles darbā (%)

Visas sniegtās atbildes (3)



- Pietiekami labi strādā ar sabiedrību. Varētu būt lielāka atgriezeniskā saite. Jautājums ir vai iestādes pietiekami īsteno norādījumus. Publiski atklāti runā.
- Pietrūkst konkrētu nozaru specifikas izpratnes
- Pirms revīzijām pašvaldībās, komunicēt ar pašvaldībām un uzklaut to viedokli
- Plašāku iesaisti sabiedrībai, kur veikt pārbaudes
- Politiskais atbalsts ziņojumu ieviešanai. Stingrāk jāīsteno attiecībā uz pašvaldībām kur resursi tiek izmantoti neefektīvi. Jāpievēršas datu bāzes vienotai izstrādei. Vajag pievērsties dabas resursu ilgtspējīgas pārvaldes kontrolei.
- Reizēm kontroles pieeja ir bez izpratnes par konkrētās iestādes specifiku
- Reizēm kur ir milzīgas neizdarības to neredz, bet sīkumus izpurina. Viņu darbs ir konstruktīvs.
- Rekomendāciju ieviešanas uzraudzība
- Revīzijām jāizvēlas problemātiskākas valsts problēmas. Piemēram veselības aprūpē - kāpēc pietrūkst finansējums, kāpēc ir rindas uz izmeklējumiem. Valsts kontrole ir autoratīva institūcija. Strādā ļoti labi.
- Revīziju izvēlē ir jābūt aktuālākām tēmām. Jāpievērš uzmanība prioritāšu izvēlei.
- Revīziju veikšana ir smagnēja, aizņem ilgu laiku, apjomīgs darbs. Varētu padomāt par to, lai tik ilgi netiktu veiktas revīzijas - par daudz smagnēji. Subjektīvi vērojot - revīzijas atšķiras pēc kvalitātes. Revīziju rekomendācijās jāpārdomā uz iekšējo sakārtošanu, uz reālām pārmaiņām vērstas. Jautājums ir - kas notiek ar ieteikumu ieviešanas ievērošanu zaudējumu piedziņā. Jāsniedz sabiedrībai info par piedziņām.
- Rezultāta tālāka izsekošana- lai ieteikumi tiek ieviesti
- Saprotamāk skaidrot sabiedrībai revīziju rezultātus
- Saziņa un konkrētāki lēmumi
- Skaidrot, kāpēc tiek veikta viena vai otra revīzija
- Skatīties uz problēmu plašāk, ne tik šauri. Konsultācijas, ieteikumi un semināri dos pozitīvus rezultātus.
- Stādā profesionāli, viss kārtībā, atvērta, atklāta institūcija
- Stingrāk jāseko pamatotiem lēmumiem - vai tie tiek pildīti un sniegt vairāk info sabiedrībai. Kapacitātes trūkums.
- Tikšanās klātienē - lielāku informēšanu. Kad ir aktuālas tēmas - vairāk informēt. Kopumā viss ir ļoti labi. Valsts kontrole šobrīd ir konsultējoša institūcija ar labu reputāciju. Un tas ir Edgara Korčagina nopelns.
- Vairāk funkcionālas lietderības auditus. Labi strādā.
- Vairāk informēt sabiedrību par darbu

B11. Vai Jūs, lūdzu, varat man minēt, kas, Jūsaprāt, Valsts kontroles darbā būtu jāuzlabo? Vairākatbilžu jautājums, $\Sigma > 100\%$

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

Uzlabojuumu iespējas Valsts kontroles darbā (%)

Visas sniegtās atbildes (4)



- Vairāk jautāt sabiedrībai kādas tēmas izvēlēties
- Vairāk jāpaplašina darbība konsultējot pirms revīzijām, vairāk jākontrolē pēc revīzijām un jāinformē sabiedrība par rezultātiem, kā tiek realizēti ieteikumi
- Vairāk skaidrot sabiedrībai, kāpēc revīzija tieši konkrētajā nozarē vai iestādē
- Vajadzētu būt lielākām tiesībām, vērsties par noziegumiem valsts tiesībsargājošās iestādēs.
- Vajadzētu būt padziļinātam dialogam ar uzņēmumu, kuram tiek veikta revīzija.
- Vajadzētu revīziju pārskatus īsākā formā skaidrot, lai var saprast arī vienkāršs cilvēks
- Vajag dot padomus un rekomendācijas kā izlabot darbā pieļautās kļūdas
- Valsts kontrole bieži skatās pēc likuma burta. Jābūt plašākam skatījumam. Ziņojumi ir profesionāli. Kapacitāte ir par mazu. Jābūt lielākam auditu skaitam.
- Valsts kontrolei būtu efektīvāk jāizmanto funkcija piedzīt revīzijā konstatētos zaudējumus un jāpiešķir plašākas pilnvaras revīzijā konstatēto trūkumu novēršanas uzraudzībai
- Valsts kontrolei vajadzētu veikt pārbaudes, kuras ir saistītas ar budžetu.
- Valsts kontroles darbs ir ļoti augstā līmenī. Revīzijas, ko veic speciālisti ir pārdomātas, rezultāti ir skaidri formulēti.
- Valsts kontroles ziņojumi ir pamatojums veiktajam lielajam darbam. Ieteikumiem ir jābūt par normatīvajiem aktiem.
- Varbūt gala ziņojumos var atspoguļot arī revidējamās iestādes viedokli
- Varbūt ziņojumiem jābūt vieglākā, saprotamākā valodā pasniegtiem. Cilvēkiem tas ir mazāk saprotams. Lielāku konkrētību.
- Varētu būt lielākas iespējas konsultatīvā darbā. Lai būtu vairāk pieejama komunikācijas pieejamība.
- Visa cieņa datu savākšanai un pārstrādei. Pēdējos gados uzlabojusies sadarbība. Ziņojumos tiek atspoguļota lielas situācijas maza daļa. Tēmas ir aktuālas. Labi ir tas, ka pašvaldības var ieteikt tēmas.
- Visi strādā labi. Revīziju ziņojumi ir ārkārtīgi detalizēti. Ir milzīgs datu apjoms. Ziņojumi ir faktoloģiski. Gari ziņojumi. Varētu būt īsāki.
- Vispār jālikvidē, jo darbs dublējas un nav seku
- Viss ir kārtībā
- Viss ir kārtībā
- Viss kārtībā
- Viss kārtībā
- Viss kārtībā
- Viss korekti
- Ziņojumi, lai ir vieglāk saprotami sabiedrībai
- Ziņojumos ieteikumiem un uzdevumiem būtu jābūt reāli izpildāmiem. Ir daudz ieteikumi, kur jābūt iespējai vienoties starp institūcijām, ja vienošanos nepanāk tad nav izpildāms

B11. Vai Jūs, lūdzu, varat man minēt, kas, Jūsaprāt, Valsts kontroles darbā būtu jāuzlabo? Vairākatbilžu jautājums, $\Sigma > 100\%$

Bāze: visi respondenti, `n` skatīt grafikā

TEHNISKAIS PIELIKUMS



RXIT

Aptaujas anketa: izmantota pasūtītāja sagatavotā anketa, iepriekš to saskaņojot.

Aptaujas aizpildīšanas laiks: 07.10. - 03.11.2025.

Izlases metode: kvotu izlase

Mērķa grupa: viedokļu līderi sešās grupās:

- 1. Parlaments, pašvaldības politiķi** - Latvijas Republikas Saeima, Saeimas deputāti, pašvaldības politiķi, ministri, lielāko pašvaldību vadītāji, to vietnieki. Izpildītājs sagatavoja sarakstu ar 75 kontaktiem.
- 2. Nevalstiskais sektors.** Pasūtītāja sagatavots saraksts ar 116 kontaktiem.
- 3. Revidējamās vienības** - Ministriju augstākā ierēdniecība, lielāko pašvaldību izpilddirektori, valsts kapitālsabiedrību vadītāji. Pasūtītāja sagatavots saraksts ar 248 kontaktiem.
- 4. Tiesībaizsardzības jomas pārstāvji.** Pasūtītāja sagatavots saraksts ar 41 kontaktu.
- 5. Akadēmiskās vides pārstāvji** - Augstāko izglītības iestāžu rektori, prorektori. Augstākās izglītības padome, Latvijas Zinātņu akadēmija. Izpildītājs sagatavoja sarakstu ar 52 kontaktiem.
- 6. Masu mediji** - Žurnālisti, kuru darbības joma ietver/varētu ietvert Valsts kontroles darbības atspoguļojumu. Pasūtītāja sagatavots saraksts ar 88 kontaktiem.

Aptaujas pilotāža: pirms lauka darba uzsākšanas tika rīkotas intervētāju apmācības. Tika veiktas testa intervijas un intervētāju darba kvalitātes kontrole, izvairoties no neprecizitātēm un paaugstinot efektivitāti datu vākšanas procesā.

Datu apstrāde: pirms datu apstrādes uzsākšanas tika veikta datu kvalitātes kontrole. Datu apstrādē tikai aprēķināts atbilžu sadalījums, indekss un sakodēti atvērtie jautājumi.

• Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma statistiskās kļūdas varbūtība. Analizējot un interpretējot aptaujā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par nenoīmīgām. Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu:

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību. Piemēram, ja aptaujas rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=1013) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 1.9% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.1% līdz 11.9%.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Aptaujas anketa (1)



Labdien!
Mani sauc ... Zvanu no pētījumu aģentūras RAIT.
Veicam Latvijas Republikas Valsts kontroles aptauju par Valsts kontroles darbības vērtējumu.
Jūsu viedoklis ir ļoti svarīgs Valsts kontroles darba pilnveidošanai.
Saruna aizņems aptuveni 5 minūtes.
Garantējam Jūsu sniegtās informācijas konfidencialitāti – tā tiks izmantota tikai anonīmā un apkopotā veidā.
Intervētāju darba kontroles nolūkos saruna tiks ierakstīta. Ieraksta konfidencialitāti un drošību nodrošina SIA “RAIT Custom Research Baltic”.

A1 [viena atbilde rindiņā]
Kā Jums šķiet, cik labi Jūs zināt, kādas ir dažādu iestāžu kompetences un darbības jomas, kādas ir to funkcijas un praktiskā darba izpausmes?
Lūdzu, par katru no iestādēm pasakiet, vai Jūs to ļoti labi zināt, drīzāk labi zināt, drīzāk slikti zināt vai arī ļoti slikti zināt?

		Ļoti labi zinu	Drīzāk labi zinu	Drīzāk slikti zinu	Ļoti slikti zinu	Grūti pateikt
1	Valsts kontrole	4	3	2	1	98
2	Valsts ieņēmumu dienests	4	3	2	1	98
3	Konkurences padome	4	3	2	1	98
4	Tiesībsarga birojs	4	3	2	1	98
5	Iepirkumu uzraudzības birojs	4	3	2	1	98

A2 [viena atbilde rindiņā]
Kāds Jums kopumā ir radies priekšstats, cik profesionāli, Jūsaprāt, šīs iestādes veic savu darbu? Lūdzu, par katru no iestādēm pasakiet, vai tā to veic ļoti profesionāli, drīzāk profesionāli, viduvēji, drīzāk neprofesionāli vai arī ļoti neprofesionāli?

		Ļoti profesionāli	Drīzāk profesionāli	Viduvēji	Drīzāk neprofesionāli	Ļoti neprofesionāli	Grūti pateikt
1	Valsts kontrole	5	4	3	2	1	98
2	Valsts ieņēmumu dienests	5	4	3	2	1	98
3	Konkurences padome	5	4	3	2	1	98
4	Tiesībsarga birojs	5	4	3	2	1	98
5	Iepirkumu uzraudzības birojs	5	4	3	2	1	98

Aptaujas anketa (2)



A3 [viena atbilde rindiņā]

Kāds Jums kopumā ir radies priekšstats, cik politiski neatkarīgas ir šīs iestādes – t.i., vai to slēdzieni ir neatkarīgi vai arī tie tiek pakārtoti politiskajai konjunktūrai vai kādu šauru grupu interesēm?

Par katru no iestādēm pasakiet, vai tā, Jūsaprāt, politiski ir pilnīgi neatkarīga, drīzāk neatkarīga, drīzāk atkarīga vai arī politiski ļoti atkarīga?

		Pilnīgi neatkarīga	Drīzāk neatkarī ga	Drīzāk atkarīga	Ļoti atkarīga	Grūti pateikt
1	Valsts kontrole	4	3	2	1	98
2	Valsts ieņēmumu dienests	4	3	2	1	98
3	Konkurences padome	4	3	2	1	98
4	Tiesībsarga birojs	4	3	2	1	98
5	Iepirkumu uzraudzības birojs	4	3	2	1	98

B1 [viena atbilde]

Nemot vērā visu, ko Jūs šajā sakarā esat ievērojis/-usi, cik, Jūsaprāt, sabiedriski nozīmīgas ir Valsts kontroles izvēlētais revīziju tēmas? Vai Jums tās šķiet...

4	Ļoti nozīmīgas
3	Drīzāk nozīmīgas
2	Tās drīzāk nav nozīmīgas
1	Tās galīgi nav nozīmīgas
98	Grūti pateikt

B2 [viena atbilde]

Vai Jums ir skaidri saprotams, pēc kādiem principiem Valsts kontrole nolemj veikt revīziju vienā vai otrā institūcijā vai iestādē?

3	Pilnīgi skaidri saprotams
2	Aptuveni nojaušu
1	Nemaz nav saprotams
98	Grūti pateikt

B3 [viena atbilde]

Kāds Jums ir radies priekšstats, vai Valsts kontrole pietiekami saprotami sabiedrībai skaidro veikto revīziju rezultātus, vai pietiekami sniedz viedokli par to, kas konkrētajā jomā, nozarē un iestādē ir jāuzlabo? Vai tā to dara...

4	Pilnīgi pietiekami
3	Drīzāk pietiekami
2	Drīzāk nepietiekami
1	Pilnīgi nepietiekami
98	Grūti pateikt

B4 [viena atbilde]

Vai Jums kādreiz ir nācies iepazīties ar kādu no Valsts kontroles revīziju ziņojumiem?

1	Jā
2	Nē
98	Grūti pateikt

B5 [viena atbilde]

Vai tas Jums likās skaidrs un saprotams? Vai tas bija...

Gadījumā, ja Jūs esat iepazinušies ar vairākiem ziņojumiem, tad, lūdzu, raksturojiet pēdējo.

4	Ļoti skaidrs un saprotams
3	Drīzāk skaidrs un saprotams
2	Drīzāk neskaidrs un nesaprotams
1	Ļoti neskaidrs un nesaprotams
98	Grūti pateikt

B6 [viena atbilde]

Vai, Jūsaprāt, Valsts kontroles ieteikumi palīdz valsts institūcijām pieņemt kvalitatīvākus lēmumus? Vai tā to..

4	Noteikti palīdz
3	Drīzāk palīdz
2	Drīzāk nepalīdz
1	Nemaz nepalīdz
98	Grūti pateikt

B7 [viena atbilde]

Nemot vērā Jūsu iespaidus un vērojumus, vai pēc Valsts kontroles revīzijām valsts pārvaldes darbs uzlabojas? Vai tas..

3	Ievērojami uzlabojas
2	Mazliet uzlabojas
1	Neuzlabojas
98	Grūti pateikt

B10 [viena atbilde]

Sabiedrībā bieži tiek runāts, ka atsevišķu valsts iestāžu darbs dublējas – t.i., vairākas iestādes lielā mērā dara vienu un to pašu.

Vai Valsts kontroles darbs, Jūsaprāt, dublējas ar citu valsts iestāžu darbu?

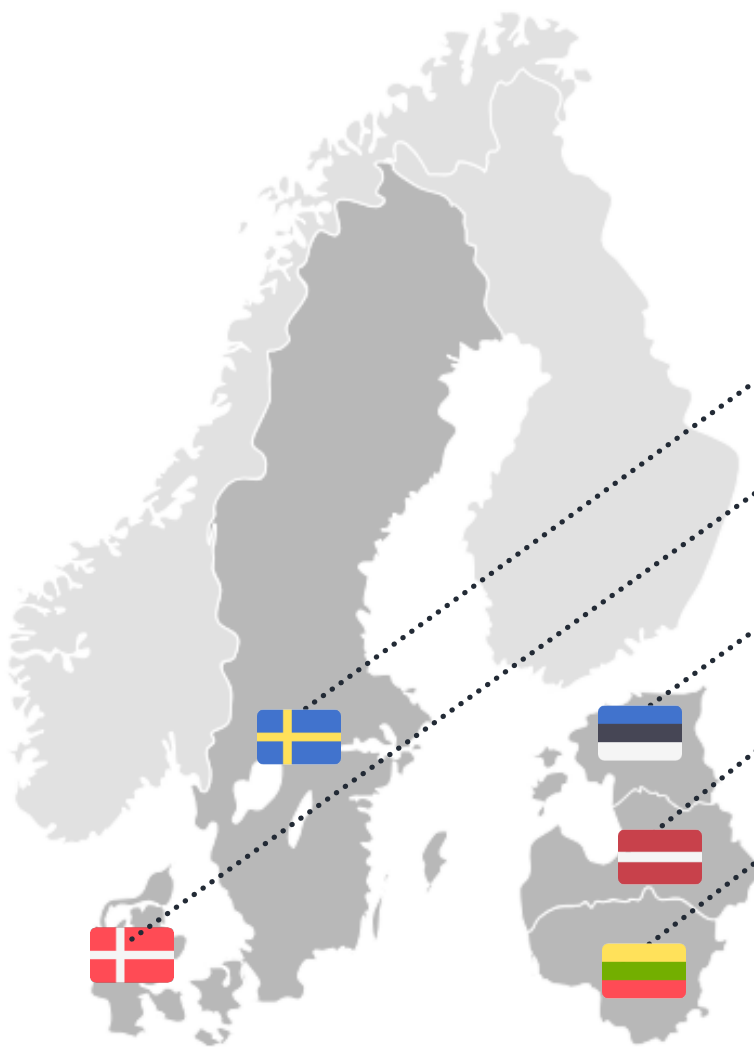
1	Dublējas
2	Nedublējas
98	Grūti pateikt

B11 [atvērtais jautājums]

Un visbeidzot pēdējais jautājums.

Vai Jūs, lūdzu, varat man minēt, kas, Jūsaprāt, Valsts kontroles darbā būtu jāuzlabo?

98	Grūti pateikt
----	---------------



RAIT SVERIGE AB

Rosenlundsgatan 18 11853 Stockholm, **Sweden**

WILKE

Overgaden Neden Vandet 9C, 1414 **København**

Vestergade 24, Baghuset, 8000 **Aarhus C**

Gråbrødrepassagen 9, 5000 **Odense C**

RAIT Faktum

Tatari str. 64, Tallinn, **Estonia**

RAIT CR BALTIC

Kalpaka bulvāris 10-1, Riga, **Latvia**

RAIT

Švitrigailos str. 11M, Vilnius, **Lithuania**

SYNOPTICOM

Savanorių ave. 1, Vilnius, **Lithuania**

RAIT

Neatkarīga pētījumu kompānija, kas darbojas visās Baltijas valstīs, Zviedrijā un Dānijā, piedāvājot pilna servisa tirgus izpētes pakalpojumus

Māra Tauriņa

Vadītāja



mara.taurina@raitgroup.com



+371 29 296 418

Anda Mazjāne

Jaunākā projektu vadītāja

SIA «RAIT Custom Research Baltic»



www.raitgroup.com

