

II POSMS									III POSMS	
Nr.-priekšlikums	RTP tabu las reģ. Nr.	Gads	iesnieguma reģ. datums	iesniedzējs	iesniegums	Priekšlikums attiecas / neattiecas uz ārtelpas pētījumu (jā/ nē)	Pētījuma izstrādātāju darba grupu izvērtējums	Lēmums - priekšlikumu ņem vērā / neņem vērā (jā/ nē/ daļēji)	Lēmuma pamatojums, skaidrojums	Pētījuma autoru piedāvātais risinājums, rekomendācijas (pamatā attiecas uz vērā ņemtajiem priekšlikumiem - kādā veidā ir ņemts vērā, kur iestrādāts, u.tml.).
1-1		Nezināms		FIZISKA PERSONA	PRIEKŠLIKUMI velotransporta legalizēšanai RD 07.02.2006. saistošajos noteikumos Nr.38 "RVC un AZ izmantošanas un aizsardzības noteikumi. 4.pielikumā; 10) ielu šķērsprofilu apzīmējumos ieviest "braukšanas josla vieglajam autotransportam un velotransportam", kā arī "velojosla".	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.
1-2		Nezināms		FIZISKA PERSONA	11) 1.šķērsprofilā neveidot jaunu ietvi un veloceļu uz zaļās joslas rēķina, turklāt likvidējot alejas vienu rindu, bet gan veidot atsevišķu veloceļu un ietvi pašreizējās ietves vietā, jo tur pašreiz ne gājēju kustība, ne velokustība nav intensīva, lai tos būtu jāatdala ar aleju. Paredzēt arī kreisajā pusē veloceļu, jo ietves platums to pieļauj. Vienlaikus labāka redzamība un savstarpējā saprašanās būs, ja autovadītāji un velobraucēji nebūs nodalīti ar redzamību ierobežojošu vītenaugu vai stabu rindu (labajā pusē). Velocēļa izveide uz zaļās zonas rēķina, kaut apstākļi dod arī videi draudzīgākas iespējas, pasliktinās apstādījumu daudzumu un kvalitāti.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.
1-3		Nezināms		FIZISKA PERSONA	12) 2. šķērsprofilā labajā pusē veloceļu veidot pie ietves, nevis uz zaļās zonas rēķina. Pamatojums 14.punktā.	Jā	šķērprofilu tiks atktualizēti	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.
1-4		Nezināms		FIZISKA PERSONA	13) 6. šķērsprofilā paredzēt vietu velotransportam, jo: 1) ietve ir pietiekami plata 2) pašlaik uz brauktuves reāli ir tikai viena autojosla, tātad velojoslu var izveidot arī uz brauktuves, jo satiksmes intensitāte šajā posmā ir neliela, turklāt tas nodrošinātu nepieciešamā savienojuma daļu centrā velotransportam Ziemeļrietumu - Dienvidaustrumu virzienā.	Jā	šķērprofilu tiks atktualizēti salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.
1-5		Nezināms		FIZISKA PERSONA	14) 8. un 9.šķērsprofilā paredzēt vietu velotransportam, īpaši pirms tramvaja sliežu izbūves, jo tādējādi tiks nodrošināts loģisks un nepieciešams savienojums Pulkveža Brieža ielai no Dzirnau ielas uz parka zonu, padarot ērtāk sasniedzamu centru un nemērojot likumu uz krastmalu, kurā ir daudz mazāk braucienu mērķu.	Jā	šķērprofilu tiks atktualizēti salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.
1-6		Nezināms		FIZISKA PERSONA	15) 13.janvāra iela/ Marijas iela līdz Merķeļa ielai satiksmes infrastruktūras plānā ir paredzēta perspektīvē arī velosatiksmi, taču ielu šķērprofilos tas nav atspoguļots.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.
1-7		Nezināms		FIZISKA PERSONA	16) 15.šķērsprofilā josla vienā pusē velosatiksmi ir par šauru, lai nodrošinātu divvirzienu satiksmi – jāpaplašina paredzētā vienā pusē vai jāparedz otra ielas otrā pusē.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērprofilu.

1-8		Nezināms		FIZISKA PERSONA	17) Izveidot šķērsprofilu Elizabetes ielas posmam no Satekles ielas līdz Marijas ielai, no Antonijas ielas līdz Valdemāra ielai, no Tērbatas ielas līdz Krišjāņa Barona ielai, tur paredzot arī vietu velotransportam, lai nodrošinātu nepieciešamā savienojuma daļu centrā velotransportam ZR-DA virzienā.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.
1-9		Nezināms		FIZISKA PERSONA	18) 32., 33., 34. šķērsprofilā paredzēt vietu arī velosatiksmei, lai nodrošinātu nepieciešamās savienojuma daļu centrā velotransportam ZR-DA virzienā.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.
1-10		Nezināms		FIZISKA PERSONA	19) Izveidot šķērsprofilu Emīla Melngaiļa ielai posmā no Strēlnieku ielas līdz Krišjāņa Valdemāra ielai, Krišjāņa Valdemāra ielā jo Lāčplēša ielas līdz Stabu ielai (x šķērsprofils) un Ģertrūdes ielai no Krišjāņa Valdemāra ielas līdz Skolas ielai, tajā paredzot vietu velotransportam, lai nodrošinātu nepieciešamo savienojumu starp Skanstes un Skolas ielas veloceliņiem.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.
1-11		Nezināms		FIZISKA PERSONA	20) Izveidot šķērsprofilu Bruņinieku ielai posmā no Brīvības ielas līdz Krišjāņa barona ielai, tajā paredzot vietu velotransportam, lai nodrošinātu nepieciešamo savienojumu starp Barona ielas un Skolas ielas celiņiem.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.
1-12		Nezināms		FIZISKA PERSONA	21) Iepilānot vietu velosatiksmei piemērotās ielā, lai savienotu Dzirnau, Elizabetes un Satekles ielas rajonus ar Salu tiltu un Maskavas forštati pa tsāko ceļu, jo pašlaik paredzētajā plānā tam paredzēts ~2km līkums.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.
1-13		Nezināms		FIZISKA PERSONA	22) Satiksmes infrastruktūras plānā un ielu šķērsprofilos paredzēt taisnus velo savienojumus Skolas ielas veloceliņam ar Akmens tiltu un Vanšu tiltu, kā arī Antonijas ielas veloceliņam ar Vanšu tiltu, lai velolietošana pilsētas centrā neradītu grūtības un garus apkārteļus velobraucējiem, kā arī velosatiksmes infrastruktūras tīkls būtu savienots un loģisks atbilstoši biežāk lietotajiem maršrutiem.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Veloinfrastruktūra jau izbūvēta	Veloinfrastruktūra jau izbūvēta
2-1		Nezināms		Gunta Grikmāne LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	Nepieciešams papildus izstrādāt tematiskās (pārskata) kartes: •Publiskās ārtelpas karte (pilsētas kontekstā ataino vienotu publisko ārtelpu veidojošo elementu tīklu); •Ienota pilsētas apstādījumu karte (ataino pilsētas apstādījumu struktūru sasaistē ar vides un gaisa kvalitātes nodrošināšanas un paaugstināšanas pasākumu plānu); •Hidrogrāfiskais pamatplāns (ietverot RVC ūdens teritorijas) Šīs kartes izstrādājamās ne tikai RVC AZ bet visas Rīgas kontekstā un ietveramas saistošajos noteikumos.	Jā	Vērtīgs ieteikums	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
2-2		Nezināms		Gunta Grikmāne LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	TIAN 4.piel. ielu šķērsprofilu apzīmējumos ieviest apzīmējumu „braukšanas josla vieglajam autotransportam un velotransportam”, kā arī „velojosla”. 1.Šķērsprofilā neveidot jaunu ietvi un veloceļu uz zaļās joslas rēķina, likvidējot koku alejas vienu rindu, bet veidot atsevišķu veloceļu un ietvi pašreizējās ietves vietā. Paredzēt veloceļu arī kreisajā pusē, jo ietves platums to pieļauj. Ne gājēju kustība, ne velokustība nav tik intensīva, lai tos būtu jāatdala ar aleju. Vienlaikus labāka redzamība un savstarpējā saprašanās būs, ja autovadītāji un velobraucēji nebūs nodalīti ar redzamību ierobežojošu vītenaugu vai stabu rindu (labajā pusē). Veloceļa izveide uz zaļās zonas rēķina, pasliktinās apstādījumu daudzumu un kvalitāti.	Jā	šķērsprofili tiks atktualizēti salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.
2-3		Nezināms		Gunta Grikmāne LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	2. šķērsprofilā labajā pusē veloceļu veidot pie ietves, nevis uz zaļās zonas rēķina.	Jā	šķērsprofili tiks atktualizēti salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.	Šķērprofilu pētījumā netiek vērtēti.Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķērsprofili.

2-4		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	6. šķērsprofilā paredzēt vietu velotransportam. Ietve ir pietiekami plata, un pašlaik uz brauktuves reāli ir tikai viena autojosla, tātad velojoslu var izveidot arī uz brauktuves, jo satiksmes intensitāte šajā posmā ir neliela, turklāt tas nodrošinātu nepieciešamā savienojuma daļu centrā velotransportam Ziemeļrietumu-Dienvidaustrumu virzienā.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.
2-5		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	8. un 9. šķērsprofilā paredzēt vietu velotransportam. Risinājums nodrošinātu nepieciešamo savienojumu Pulkveža Brieža ielai no Dzirnau ielas uz parku zonu, padarot ērtāk sasniedzamu visu centru un nemērojot līkumu uz krastmalu, kurā ir daudz mazāk brauciena mērķi.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.
2-6		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	15. šķērsprofilā josla vienā pusē velosatiksmi ir par šauru, lai nodrošinātu divvirzienu satiksmi – jāpaplašina paredzētā vienā pusē vai jāparedz otra ielas otrā pusē.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.
2-7		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	Izveidot šķēršļi Elizabetes ielas posmam no Satekles ielas līdz Marijas ielai, no Antonijas ielas līdz Valdemāra ielai, no Tērbatas ielas līdz Kr. Barona ielai, tur paredzot arī vietu velotransportam. Risinājums nodrošinātu nepieciešamā savienojuma daļu centrā velotransportam Ziemeļrietumu-Dienvidaustrumu virzienā	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.
2-8		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	32., 33., 34. šķērsprofilā paredzēt vietu arī velosatiksmi. Risinājums nodrošinātu nepieciešamā savienojuma daļu centrā velotransportam Ziemeļrietumu-Dienvidaustrumu virzienā	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.	Šķēršļi pētījumā netiek vērtēti. Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti jauni tipveida šķēršļi.
2-9		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	Izveidot šķēršļi E. Melngaiļa ielai posmā no Strēlnieku ielas līdz Kr. Valdemāra ielai, Kr. Valdemāra ielā no Lācplēša līdz Stabu ielai (x. šķēršļi) un Ģertrūdes ielai no Kr. Valdemāra ielas līdz Skolas ielai, tajā paredzot vietu velotransportam. Risinājums nodrošinātu nepieciešamo savienojumu starp Skanstes ielas un Skolas ielas veloceliņiem.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras attīstībai par pamatu ņemot aktuālākos projektus, investīciju piesaistes un Velokonceptiju.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras attīstībai par pamatu ņemot aktuālākos projektus, investīciju piesaistes un Velokonceptiju.
2-10		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	Izveidot šķēršļi Bruņinieku ielai posmā no Brīvības līdz Kr. Barona ielai, tajā paredzot vietu velotransportam. Risinājums nodrošinātu nepieciešamo savienojumu starp Barona ielas un Skolas ielas veloceliņiem.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Veloinfrastruktūra jau izbūvēta	Veloinfrastruktūra jau izbūvēta
2-11		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	Iepilānot vietu velosatiksmi piemērotās ielās, lai savienotu Dzirnau, Elizabetes un Satekles ielas rajonus ar Salu tiltu un Maskavas foršatī pa īsāko ceļu. Pašlaik paredzētajā plānā tam domāts apmēram 2 km līkums.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras attīstībai par pamatu ņemot aktuālākos projektus, investīciju piesaistes un Velokonceptiju.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras attīstībai par pamatu ņemot aktuālākos projektus, investīciju piesaistes un Velokonceptiju.
2-12		Nezināms		Gunta Grikmane LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	Satiksmes infrastruktūras plānā un ielu šķēršļi paredzēt taisnus velo savienojumus Skolas ielas veloceliņam ar Akmens Tiltu un Vanšu tiltu, kā arī Antonijas ielas veloceliņam ar Vanšu tiltu. Risinājums atvieglotu velolietošanu pilsētas centrā un neradītu garus apkārtceļus velobraucējiem, kā arī velosatiksmes infrastruktūras tīkls būtu savienots un loģisks atbilstoši biežāk lietotajiem maršrutiem.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras attīstībai par pamatu ņemot aktuālākos projektus, investīciju piesaistes un Velokonceptiju.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras attīstībai par pamatu ņemot aktuālākos projektus, investīciju piesaistes un Velokonceptiju.

2-13		Nezināms		Gunta Grikmāne LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	Papildināt TIAN 4.piel. ielu šķērsprofilus ar tipu, kas izmantojams Vecrīgā. Šķērsprofila tipā norādāms bruģa tips, vēsturiski iedibinātais lietus ūdens rīdziņas veidošanas princips.	Jā	Vērtīgs ieteikums	jā	pētījuma ietvaros nav uzdevums izstrādāt šķērsprofilus RVC AZ teritorijai un detalizācijas pakāpe neietver bruģa veida izvēli.	pētījuma ietvaros nav uzdevums izstrādāt šķērsprofilus RVC AZ teritorijai un detalizācijas pakāpe neietver bruģa veida izvēli.
2-14		Nezināms		Gunta Grikmāne LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA BIEDRĪBA	TIAN p.222 un 4.piel. pārskatīt konteinerstādījumu lietojumu RVC AZ teritorijā, tos aizstājot ar pilnvērtīgiem koku stādījumiem Piemēram, 4.piel.Pulkveža Brieža, Čaka ielas šķērsprofilos norādītie konteinerstādījumi ir vai nu jāaizvieto ar pilnvērtīgiem koku stādījumiem vai jāatsakās no tiem gadījumā, ja tiek paredzēts, ka satiksmes intensitāte pieaugs.	Jā	Vērtīgs ieteikums	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
3	0219	2006	14.08.2006.	Akciju sabiedrība "RĪGAS SILTUMS"	<i>lūgums sniegt informāciju par siltumenerģijas ražošanas objektu teritoriju iekļaušanu Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018. gadam grozījumos : Trijādības 5</i>	nē	nav	nē		
4		2007	21.11.2007.	FIZISKA PERSONA	Zemes gabals ar kad.nr.01000120211 ar kopējo platību 11763m ² atrodas ielu sarkanajās līnijās. Daļa no zemes gabala ir iekļauta detālplānojuma teritorijā. Lūdzu iekļaut visu zemes gabalu detālplānojuma teritorijā, lai būtu iespējas izstrādāt jaunu detālplānojumu un noņemt izmantošanas apgrūtinājumus ielu sarkanās līnijas.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	jā	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
5-1		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	Lai nodrošinātu veiksmīgu intermodālā sabiedriskā transporta mezgla projekta realizāciju, nepieciešams mainīt teritorijas izmantošanas veidu no publiskās teritorijas uz jauktā tipa apbūves teritoriju, kā arī veikt noteikumus sekojošus grozījumus: 1.veikt šādus grozījumus noteikumu 2. pielikuma „Prasības detālplānojuma izstrādei starp Gaiziņa, Gogoļa, Turgeņeva un Maskavas ielu” : 1.1. 3. punktā svītrot vārdus „ un galvaspilsētas mēroga kultūras un izklaides objekts”	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
5-2		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	1.1. 3. punktā svītrot vārdus „ un galvaspilsētas mēroga kultūras un izklaides objekts”	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
5-3		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	1.2. 4.1.2. apakšpunktā svītrot vārdus „tos nav atļauts koncentrēt tirdzniecības centros, lielveikalos un universālveikalos”;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
5-4		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	1.3. svītrot 4.1.5. apakšpunktu;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
5-5		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	1.4. svītrot 4.2.2. apakšpunktu;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
5-6		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	1.5. svītrot 4.2.5. apakšpunktu;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
5-7		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	1.6. papildināt pielikumu ar 4.4. apakšpunktu šādā redakcijā: „4.4. apbūves blīvums staro Gaiziņa, Gogoļa, Turgeņeva un Maskavas ielu nedrīkst pārsniegt 90%”.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

5-8		2008	11.09.2008.	SIA „Transporta infrastruktūras attīstība”	Lai nodrošinātu iespēju box-parking projekta realizācijai Esplanādē, TIA piedāvā papildināt noteikumu 8.2. punktu „ prasības parku un skvēru izmantošanai” ar 8.2.1.4. apakšpunktu šādā redakcijā: „ 8.2.1.4. pieļaujama pazemes autostāvvietu būvniecība, ievērojot normatīvos aktus, ja tiek nodrošināta stādījumu un koku aizsardzība”.	Jā	pazemes autostāvvietas parku teritorijās neplānot,	pazemes autostāvvietas parku teritorijās neplānot,	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
6	0020	2008	29.09.2008.	Valsts Ugunsdzēsības un Glābšanas dienests Rīgas pārvalde	Rezervēt teritoriju ugunsdzēsības depo izvietojumam Bukultu un Skanstes ielu krustojumā	nē	neatrodas RVC AZ	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
7		2012	10.01.2012.	VAS "Valsts nekustamie īpašumi"	VAS "Valsts nekustamie īpašumi" pārvaldīšanā atrodas zemes vienība Rīgā, Citadeles ielā b/n, kadastra apzīmējums 01000102019 , platība 752kv.m, kura ir ierakstīta zemes grāmatā uz valsts vārda Finanšu ministrijas personā. Spēkā esošajā plānā zemes vienība atrodas daļēji - Apstādījumu un dabas teritorijā (563 kv.m) un Lielceļu, maģistrāļu un ielu teritorijā (189 kv.m). Saskaņā ar Rīgas attīstības plānu 1995.-2005.gadam, zemes vienība atradās daļēji Darījumu iestāžu teritorijā un lelas sarkanajās līnijās. Izstrādājot jaunus RTIAN un iekļaujot minēto zemes vienības daļu Apstādījumu un dabas teritorijā ir izmainījusies zemesgabala atļautā izmantošana, kas būtiski samazināja tā tirgus vērtību. Ierobežotā zemesgabala atļautā izmantošana mazinās potenciālo pircēju interesi, kā arī samazinās iespējamās ienākumus no īpašuma pārdošanas izsolē. Lūdzu mainīt zemes gabalam zonējumu 563 kv.m platībā no Apstādījumu un dabas teritorijas uz Centru apbūves teritoriju.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
8-1		2024	11.12.2024.	FIZISKA PERSONA	Sveiki 1) brīvības bulvāris Smazināt joslu skaitu līdz 2 joslām, pēc road diētas principiem, izņemot pie katedrāles, kur ir galapunkts, paredzot tur 2 A joslas, lai autobusi var apsteigt stāvošos autobusus Krustojumā ar elizabetes ielu, samazināt ielas platumu, veidojot salīņas gājējiem	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi ST joslu un veloinfrastruktūras izveidei Brīvības ielā. Detalizēti izstrādājams būvprojekts.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi ST joslu un veloinfrastruktūras izveidei Brīvības ielā. Detalizēti izstrādājams būvprojekts.
8-2		2024	11.12.2024.	FIZISKA PERSONA	2) stacijas laukums Noņemt privātā transporta kreisos pagriezienus, atļaujot veikt kreisos pagriezienus tikai sabiedriskajam transportam Lai aizvietotu kreisos pagriezienus, veidot aplveida kustību esošajā kvartālā struktūrā	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Noticis pētījums 13.janvāra ielas un Stacijas laukuma attīstību. Nav tieši šī pētījuma ietvars.	Noticis pētījums 13.janvāra ielas un Stacijas laukuma attīstību. Nav tieši šī pētījuma ietvars.
8-3		2024	11.12.2024.	FIZISKA PERSONA	3) 13. javn ielā, ja plānojam pārnest tramvaju, tad darām to pareizi, izvietojot to 13.janv ielas vidū, apvienojot to ar abiedriskā transporta joslu, kuru sabiedriskais transports var izmantot līdz pat akmens tiltam. Aspazijas bulvāri pieslēgt 13.janv ielai pretim prāgas ielai Par visiem tuneļiem, veram tos ciet. Ja ir vēlme tos izmantot civilajai aizsardzībai, veidojam tos atbilstoši. Ja gribam ietaupīt uzturēšanā, var aizbērt, var aizbērt arī tikai daļu no tuneļiem.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi par 13.janvāra un 11.novembra krastmalas satiksmes attīstību. Paralēli nesen noslēdzies pētījums par 13.janvāra ielas un Stacijas laukuma attīstību. Detalizēti tālāk jāizstrādā būvprojekts. Gājēju tuneļi aizstājami ar virszemes gājēju pārejām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi par 13.janvāra un 11.novembra krastmalas satiksmes attīstību. Paralēli nesen noslēdzies pētījums par 13.janvāra ielas un Stacijas laukuma attīstību. Detalizēti tālāk jāizstrādā būvprojekts. Gājēju tuneļi aizstājami ar virszemes gājēju pārejām.
8-4		2024	11.12.2024.	FIZISKA PERSONA	4) par krastmalu Veidojam apli pretim muitas ielai Veidojam virtuālo apli akmens tilta galā Krustmalā pretim pilij, veidojam stāvvietas paralēli brauktuvei Ietves paplašinājumus un salīņas veidojam noņemamas Veidojam 1 plus 1 joslas, pa vidu veidojot mediānu, tādejādi, parādēm noņemot salīņas un ietvju paplatinājumus iegūsim aptuveni 13m platu joslu. Uz akmesn tilta samazinām joslu skaitu, veidojot kombinēto A joslu uz akmens tilta (vidū) un vienu joslu uz un no akmens tilta (atbilstoši road diet principiem, veinas joslas kapacitāte pārsniedz pieguļošo krustojumu kapacitāti) Biedrība Pilsēta cilvēkiem ierosina arī ka būtu jāizskata arī agresīvāki krastmalas joslu samazināšanas varianti. [SK. E-PASTA PIELIKUMĀ ATTĒLU]	jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi par 13.janvāra un 11.novembra krastmalas satiksmes attīstību. Izstrādāts veloinfrastruktūras projekts krastmalā, kas autostāvvietu novietojumu koriģēs.Detalizēti tālāk jāizstrādā būvprojekts. Gājēju tuneļi aizstājami ar virszemes gājēju pārejām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi par 13.janvāra un 11.novembra krastmalas satiksmes attīstību. Izstrādāts veloinfrastruktūras projekts krastmalā, kas autostāvvietu novietojumu koriģēs.Detalizēti tālāk jāizstrādā būvprojekts. Gājēju tuneļi aizstājami ar virszemes gājēju pārejām.

9		2012	19.09.2012.	FIZISKA PERSONA	1979.gadā autors izstrādāja skiču piedāvājumu 13.janvāra ielas restrukturizācijai un Rīgas Stacijas laukuma attīstībai. Tie tika precizēti Republikas Arhitektūras izstādē, kur kritiķi novērtēja kā pozitīvus piemērus. Kopš tā laika transporta plūsmas blīvuma, kā arī ar to saistītās problēmas ir tikai pasliktinājušās. Autoram ir zināms, ka tiek meklēti risinājumi jaunu gājēju ielu radīšanai Rīgas centrā, novirzot vai izmainot transporta plūsmas citos maršrutos. Ir nepieciešams piebilst, ka tehnoloģiskais un inženieru aprīkojums ir manāmi progresējis un attīstījies, kas ļauj papildināt un uzlabot jau iepriekš minēto izstrādāto skiču projektu, tajā skaitā piedāvāto dizainu. Projekts ar devīzi "BioRitms" paredzēja otrā līmeņa (dažos gadījumos arī vairākos līmeņos) gājēju pārejas izbūvi virs pārslogoto ielu braukšanas joslām. Līmeņi gan paredzēti tikai un vienīgi gājējiem. Visas tādu sistēmu priekšrocības, kas uzstādītas pilsētas kritiskajās zonās, ir aprakstītas skiču projekta paskaidrojošajās piezīmēs, ko autors ir gatavs izklāstīt, ja Rīgas dome izrādīs interesi. Īsumā par galvenajām priekšrocībām: 1) Transporta un gājēju plūsmu sadalīšana / gājēju pasargāšana no autoavāriju iespējām. 2) Pilsētas vides ekoloģiskās kvalitātes uzlabošana / ielas līmeņa, ietvju un laukumu apzaļumošana; speciāla izplūdes gāzu attīrīšanas sistēma. 3) Braucamās daļas norobežošanas no nokrišņiem / avārijas gadījumu samazināšanās, kā arī izdevumu uz ielas tīrīšanu samazināšanās. 4) Papildus rekreācijas zonas / papildus apzaļumotas zonas; pilsētas vides humanizācija un ekoloģijas līmeņa paaugstināšanās. 5) Stacijas laukuma zonā: telpas plūsmas optimizācija un papildus autostāvvietu izbūve/ papildus apzaļumotas zonas; pilsētas vides humanizācija un ekoloģijas līmeņa paaugstināšanās.	jā	intersants ieteikums	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi par 13.janvāra un 11.novembra krastmalas satiksmes attīstību. Paraleli nesen noslēdzies pētījums par 13.janvāra ielas un Stacijas laukuma attīstību. Detalizēti tālāk jāizstrādā būvprojekts. Gājēju tuneļi aizstājami ar virszemes gājēju pārejām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi par 13.janvāra un 11.novembra krastmalas satiksmes attīstību. Paraleli nesen noslēdzies pētījums par 13.janvāra ielas un Stacijas laukuma attīstību. Detalizēti tālāk jāizstrādā būvprojekts. Gājēju tuneļi aizstājami ar virszemes gājēju pārejām.
10		2012	19.09.2012	FIZISKA PERSONA	Lūdzu mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu no publiskās apbūves teritorija Ps (sporta objekts) uz centru apbūves teritoriju zemes gabalam Rīgā, Vīngrotāju ielā 1 (kad.Nr.01000100045).	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
11		2012	09.10.2012	Andis Kublačovs LATVIJAS TERITORIĀL- PLĀNOTĀJU ASOCIĀCIJA BIEDRĪBA	Turpina tēmu par publisko ārtelpu un apstādījumiem. Par to daudz diskutēts arī arhitektu savienībā. Tomēr man tīri labi patika, ka jūs atradāt risinājumu, kā atspoguļot šos apstādījumus un publisko ārtelpu gana eleganti, kas ir Daugavas kreisā krasta silueta koncepcijā. Vienā pielikumā bija gana vienotā struktūrā, elementāri attēlots, uz kā bāzētos tālāk publiskās ārtelpas atspoguļošana. Tālāk gan nav saglabāta šī vienotā struktūra un elementārisms, uztveramība šajā detalizētajā RVC kartē.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
12		2012	09.10.2012	FIZISKA PERSONA	Vajadzētu runāt par "atklāto pilsētas telpu" . Būtībā visu nosaka īpašums. Bet cik nozīmīga pilsētai ir privātā atklātā telpa. Un tie lielākā mērā iedzīvotājiem ir dzīvojamie rajoni, teritorijas starp mājām, varētu izstrādāt instrumentus, kas veicinātu to.	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	
13	0584	2012	14.06.2012.	A/S „Grindeks”	Saņemts attīstības priekšlikums teritorijai starp Lāčplēša, Maskavas, Bārddziņu, Varšavas, Mazā Krasta ielām no AS "Grindeks" meitas uzņēmuma SIA "Namu apsaimniekošanas projekti", kuram pieder zemesgabals Maskavas ielā 78 ar kad.Nr.0100 043 0068. Attīstības priekšlikuma ierosinātais ir veicis esošās situācijas analīzi teritorijā, kā rezultātā izstrādāta attīstības vizija, kas paredz būtiskus grozījumus spēkā esošajā RTP, tostarp, teritorijā noteikt perimetālās apbūves noteikumus, paaugstināt apbūves intensitāti, paaugstnāt atļauto apbūves augstumu u.c. nosacījumus. Plašāka informācija - ierosinātāja priekšlikumā	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
14-1	0653	2012	07.09.2012.	SIA „RA INVEST”	Veikt satiksmes organizācijas uzlabošanas pasākumus Dārzaugļu un Zemitāna ielā: krustojuma, kas savieno A.Čaka ielu pie Zemitānu tilta, Zemitāna ielu, pievedceļu stacijai "Zemitāni" un iebrauktuvi Zemitāna iela 6 esošajā ēku kompleksā, organizēt apļveida satiksmi (pielikumā pievienojam teritorijas plānu ar norādītu piedavato apļveida satiksmes organizēšanas vietu);	jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Apļveida kustība nav nepieciešama pie salīdzinoši zemes intensitātes ielām, tas pagarina pārvietošanās ceļa garumu un laiku, piemēram tiem, kas vēlas aizbrauk uz Barona ielu. Krustojumam ir nepieciešami uzlabojumi, lai nodrošinātu gājēju, velo un transporta drošu pārvietošanos, taču tam izstrādājams būvprojekts. Nav pētījuma uzdevums.	Apļveida kustība nav nepieciešama pie salīdzinoši zemes intensitātes ielām, tas pagarina pārvietošanās ceļa garumu un laiku, piemēram tiem, kas vēlas aizbrauk uz Barona ielu. Krustojumam ir nepieciešami uzlabojumi, lai nodrošinātu gājēju, velo un transporta drošu pārvietošanos, taču tam izstrādājams būvprojekts. Nav pētījuma uzdevums.
14-2	0654	2012	07.09.2012.	SIA „RA INVEST”	paplašināt Darzaugļu un Zemitāna ielas vietas, kur tas iespējams, lai nodrošinātu transporta līdzekļu plūsmu abos virzienos arī tad, ja gar brauktuves malu ir novietotas automašīnas stāvēšanai (pielikumā pievienojam vietu fotogrāfijas ar piedāvāto risinājumu satiksmes uzlabošanai);	jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Ielu nav plānots paplašināt. Ieteicamāks būtu noņemt stāvvietas ielu malās un izbūvēt stāvvietas katra zemes gabala robežās. Perpendikulāras stāvvietas nav atbalstāmas. Nav pētījuma uzdevums.	Ielu nav plānots paplašināt. Ieteicamāks būtu noņemt stāvvietas ielu malās un izbūvēt stāvvietas katra zemes gabala robežās. Perpendikulāras stāvvietas nav atbalstāmas. Nav pētījuma uzdevums.
14-3	0655	2012	07.09.2012.	SIA „RA INVEST”	izveidot brauktuvi no Zemitāna ielas uz A.Čaka ielu gar otru Zemitāna tilta pusi, kas tādējādi atslodotu A.Čaka un Pēlavas ielu krustojumu no transporta plūsmas, kas krustojumā, virzienā no Rīgas centra, vēlas nogriezties pa kreisi, lai mērotu ceļu uz Brīvības ielu, Dārzaugļu ielu, Zemitāna ielu vai staciju "Zemitāni".	jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Risinājumu atbalstām, bet nav īsti iespējams izbūvēt pa pašvaldības zemi bez Latvijas balzāma ēkas apjoma samazināšanas.Jāveic zemes atsavināšana. Esošās SL pieļauj brauktuves izbūvi. Nav pētījuma uzdevums.	Risinājumu atbalstām, bet nav īsti iespējams izbūvēt pa pašvaldības zemi bez Latvijas balzāma ēkas apjoma samazināšanas.Jāveic zemes atsavināšana. Esošās SL pieļauj brauktuves izbūvi. Nav pētījuma uzdevums.

15		2012	16.10.2012	FIZISKA PERSONA	Detālplānojums: LATVIEŠU STRĒLNIEKU LAUKUMS Ja mēs cienām savu pagātni, tad nedrīkstam pieļaut, ka STRĒLNIEKU PIEMINEKLI aizsedz tūristu autobusi, ka tam blakus uzstādīts kiosks un ka pieminekļa apkārtnē nav labiekārtota - iet bojā divi ozoli. Nav saprotams arī tas, kādam nolūkam ir paredzēts pacēlājs, kuru montāžu varēja novērot vakar - 22.07. Kas to ir atļāvis? Arī detālā projektā netiek respektēti esošie stādījumi. Ozolus pat nepamana. Plānotā piebūve ar "bērziņiem" liekās kā iemaldījiesies. Nepārlicina zem laukuma iedzīlinātā piemiņas vieta, kura atradīsies blakus pazemes automašīnu stāvlaukumiem. Un vai automašīnu koncentrācija šajā vietā ir mērķtiecīga un attaisnojama? Uzskatu, ka projekts jāpārstrādā. Mums pietrūkst pašcieņas! Par to liecina gan notiekošais STRĒLNIEKU LAUKUMĀ, gan projektos iezīmētais.	jā	notikusi pārbūve un ieteikumi īstenoti	nē	Nav pētījuma uzdevums	
16		2012	28.09.2012.	SIA „Vingrotāju 1”	SIA „Vingrotāju 1” pieder nekustamais īpašums Vingrotāju ielā 1, Rīgā. Nekustamā īpašuma novietojums pieļauj publiska rakstura apbūves attīstības iespējas. Iepazīstoties ar RD 20.12.2005. Saistošo noteikumu Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi grozījumu 1.redakciju lūdzam veikt šādas izmaiņas: Lūdzu mainīt 15.pielikumā „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana M1:10 000” noteikto nekustamā īpašuma atļauto izmantošanu uz „Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorija (JR)”.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
17-1		2012	28.09.2012.	AS „Reverta”	Saskaņā ar Rīgas domes 03.07.2012. lēmumu uzsākta jauna Rīgas teritorijas plānojuma izstrāde. Lai pilnā mērā īstenotu AS „Reverta” īpašuma tiesības uz tai piederošajiem īpašumiem Republikas laukumā 4, lūdzu koriģēt RVC AZ TP grafiskā kartē „Rīgas vēsturiskā centra kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības plāns” noteikto būvlaidi zemes gabalos Rīgā, Republikas laukumā 4 ar kadastra Nr.01000102017 un 01000102036.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
17-2		2012	28.09.2012.	AS „Reverta”	Saskaņā ar Rīgas domes 03.07.2012. lēmumu uzsākta jauna Rīgas teritorijas plānojuma izstrāde. Lai pilnā mērā īstenotu AS „Reverta” īpašuma tiesības uz tai piederošajiem īpašumiem Republikas laukumā 4, lūdzu koriģēt RVC AZ TP grafiskā kartē „Rīgas vēsturiskā centra kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības plāns” noteikto būvlaidi zemes gabalos Rīgā, Republikas laukumā 4 ar kadastra Nr.01000102017 un 01000102036.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
18-1	0781	2012	20.11.2012.	A/S "Reverta"	Kā jau 2012.gada 28.septembra vēstulē lūdzām: lai pilnā mērā īstenotu AS REVERSTA reģ.nr. 40003074590, īpašuma tiesības uz tai piederošajiem īpašumiem Rīgā, Republikas laukumā 4, AS REVERTA lūdz koriģēt Rīgas vēsturiskā centra yn tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi grafiskajā pielikumā Rīgas vēstursikā centra kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības plāns noteikto būvlaidi zemes gabalos Rīhā, Republikas laukumā 4 ar kadastra nr. 01000102017 un 01000102036. AS Reverta 2012.gada 31.oktobrī saņēma atbildi, ka priekšlikumu nav iespējams izskatīt, jo nav saņemti materiāli par mūsu piedāvāto būvlaides korekcijam. esam vienojušies ar projektēšanas biroju SIA Legzdiņš un partneri par būvalides korekcijas priekšlikuma izstrādāšanu un pilnvarojam arhitektu un inženieri Gati Legzdiņu izstrādāt būvalides priekšlikumu, kā arī sniegt un saņemt visus nepieciešamos dokumentus valsts un pašvaldības iestādēs būvlaides koreģēšanai.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN

18-2	0782	2012	20.11.2012.	A/S "Reverta"	Kā jau 2012.gada 28.septembra vēstulē lūdzām: lai pilnā mērā īstenotu AS REVERSTA reģ.nr. 40003074590, īpašuma tiesības uz tai piederošajiem īpašumiem Rīgā, Republikas laukumā 4, AS REVERTA lūdz koriģēt Rīgas vēsturiskā centra yn tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi grafiskajā pielikumā Rīgas vēstursikā centra kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības plāns noteikto būvlaidi zemes gabalos Rīhā, Republikas laukumā 4 ar kadastra nr. 01000102017 un 01000102036. AS Reverta 2012.gada 31.oktobrī saņēma atbildi, ka priekšlikumu nav iespējams izskatīt, jo nav saņemti materiāli par mūsu piedāvāto būvlaiķes korekcijām. esam vienojušies ar projektēšanas biroju SIA Legzdiņš un partneri par būvlaiķes korekcijas priekšlikuma izstrādāšanu un pilnvarojam arhitektu un inženieri Gati Legzdiņu izstrādāt būvlaiķes priekšlikumu, kā arī sniegt un saņemt visus nepieciešamos dokumentus valsts un pašvaldības iestādēs būvlaiķes koriģēšanai.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
19-1	0783	2012	28.09.2012.	FIZISKAS PERSONAS	Lūdz mainīt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu īpašumam Ķīpsalā, Loču ielā b/n, kadastra Nr. 0100 062 0123, no Savrupmāju apbūves teritorijas un Dzīvojamās apbūves teritoriju, kas pieļauj plašāku perspektīvās izmantošanas klāstu nākotnē, ietverot iespēju izbūvēt mazstāvu daudzdzīvokļu mājas, nepārsniedzot 4 stāvu augstumu.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
19-2	0784	2012	28.09.2012.	FIZISKAS PERSONAS	Mums katram pieder 1/2 no n/ī Ķīpsalā, Loču ielā b/n, kadastra Nr.0100 062 0123. Saskaņā ar šobrīd spēkā esošo RTP, teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ir Savrupmāju apbūves teritorija. Nemot vērā Ķīpsalas attīstības tendences, ierosinu minētajam n/ī noteikt Dzīvojamās apbūves teritorijas statusu, kas pieļauj plašāku perspektīvās izmantošanas klāstu nākotnē, ietverot arī iespēju izbūvēt mazstāvu daudzdzīvokļu mājas, nepārsniedzot četru stāvu augstumu.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
20-1	1446	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	6.2. Kungu iela 34 Biedrības „Skalbes” Krīžu un konsultāciju centrs – līgumorganizācija, sociālo pakalpojumu sniedzēja Ēka: 01000030076001 – sociālās apkalpošanas centrs. Zeme: kadastra Nr.01000030076 Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība Noslēdzams publisko tiesību līgums valsts pārvaldes jomā.Noteikto valsts pārvaldes funkciju īstenošanu šajā īpašumā Rīgas pilsētas pašvaldība nodrošinās arī turpmāk – neatkarīgi no īpašuma faktiskā lietotāja vai līgumattiecību veida	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

20-2	1448	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai veselības aprūpes nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksts: 1. Rīgas pašvaldības ārstnieciskā profila kapitālsabiedrības (ambulatorās un stacionārās iestādes) kas atrodas pašvaldības īpašumā: 1.1. Miera iela 45 Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Dzemdību nams” Ēkas: 1) 0100 024 2070 001, -002, -004 – slimnīca – dzemdību nams; 2) 0100 024 2070 005 – transformatora ēka; 3) 0100 024 2070 006, -010, -011 – garāžas; 4) 0100 024 2070 007 – sardzes ēka; 5) 0100 024 2070 012 – noliktava; 6) 0100 024 2070 008 –šķūnis; 7) 0100 024 0054 001 –slimnīca –. Zeme: kadastra Nr.01000242070; kadastra Nr.01000240054 (Miera iela 53) Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība . Specializēto veselības aprūpes pakalpojumu sniegšana (grūtniecēm, dzemdētājām un jaundzimušajiem) Ēka 0100 024 2070 002 (vecais korpuss) ir avārijas stāvoklī, izstrādāts renovācijas projekts. Lai neapgrūtinātu neatliekamā medicīniskā transporta plūsmu, nepieciešama Alojas ielas seguma (nelīdzens bruģis) nomaiņa. Lai uzlabtu pieejamību, teritorijā, nepieciešams izveidot papildus autotransporta stāvvietas (izstrādāts tehniskais projekts). Teritoriju ietver kombinēta tipa žogs (izbūvēts gar Alojas un Krišjāņa Valdemāra ielām), kas ilgstošas ekspluatācijas un atmosfēras apstākļu iedarbībā ir ļoti būtiski nolietojies, nepieciešama žoga nomaiņa. Likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkts,Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.panta pirmās daļas 1.punkts	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Atbilstoši RVC AZ TP TIAN Jauktas apbūves teritorijās ir iespējams izbūvēt autonomvietnes.	Atbilstoši RVC AZ TP TIAN Jauktas apbūves teritorijās ir iespējams izbūvēt autonomvietnes.
20-3	1449	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	1.1. Miera iela 45 Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Dzemdību nams” Zeme: kadastra Nr.01000242070; kadastra Nr.01000240054 (Miera iela 53) Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība . Specializēto veselības aprūpes pakalpojumu sniegšana (grūtniecēm, dzemdētājām un jaundzimušajiem) Ēka 0100 024 2070 002 (vecais korpuss) ir avārijas stāvoklī, izstrādāts renovācijas projekts. Lai neapgrūtinātu neatliekamā medicīniskā transporta plūsmu, nepieciešama Alojas ielas seguma (nelīdzens bruģis) nomaiņa. Lai uzlabtu pieejamību, teritorijā, nepieciešams izveidot papildus autotransporta stāvvietas (izstrādāts tehniskais projekts). Teritoriju ietver kombinēta tipa žogs (izbūvēts gar Alojas un Krišjāņa Valdemāra ielām), kas ilgstošas ekspluatācijas un atmosfēras apstākļu iedarbībā ir ļoti būtiski nolietojies, nepieciešama žoga nomaiņa. Likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkts,Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.panta pirmās daļas 1.punkts	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Atbilstoši RVC AZ TP TIAN Jauktas apbūves teritorijās ir iespējams izbūvēt autonomvietnes.	Atbilstoši RVC AZ TP TIAN Jauktas apbūves teritorijās ir iespējams izbūvēt autonomvietnes.
20-4	1459	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	1.6. Grēcinieku iela 34 SIA „Veselības nams 5” Ēka: 01000010123001 – poliklīnikas ēka. Zeme: kadastra Nr.01000010123 Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība Rīgas pašvaldības Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu sniegšana	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-5	1460	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	1.7. Stabu iela 9 SIA „Veselības nams 5” Ēka:01000200017001 – skolas ēka. Zeme: kadastra Nr.01000200017 Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība Rīgas pašvaldības Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu sniegšana	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-6	1461	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	1.8. Brīvības iela 100 SIA „Veselības nams 5” Ēka:01000282008001 –poliklīnikas ēka. Zeme: kadastra Nr.01000282008 Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība Rīgas pašvaldības Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu sniegšana	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

20-7	1467	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	1.11. Bruņinieku iela 5 SIA „Rīgas 1.slimnīca” Ēkas: 1) 01000230110030 –saimniecības ēka;2) 01000230110033 –šķūnis;3) 01000230110022 –nojume;4) 01000230110012 –slimnīcas ēka;5) 01000230110020 – slimnīcas ēka;6) 01000230110015 –administratīvā saimniecības ēka;7) 01000230110043 –garāža;8) 01000230110016 –slimnīcas saimniecības ēka;9) 01000230110023 –saimniecības ēka;10) 01000230110008 –slimnīcas ēka;11) 01000230110041 –sardzes ēka;12) 01000230110038 – šķūnis;13) 01000230110026 –operāciju korpus;14) 01000230110042 –šķūnis;15) 01000230110037 – transformatoru ēka (TP-597);16) 01000230110001 – slimnīcas ēka;17) 01000230110031 – administratīvā ēka;18) 01000230110032 – šķūnis;19) 01000230110034 – šķūnis;20) 01000230110035 –šķūnis;21) 01000230110036 –transformatoru ēka (TP-705);22) 01000230110003 –slimnīcas ēka;23) 01000230110010 –slimnīcas ēka;24) 01000230110005 –slimnīcas ēka;25) 01000230110006 –slimnīcas ēka;26) 01000230110007 –slimnīcas ēka;27) 01000230110013 –administratīvā ēka;28) 01000230110027 –slimnīcas ēka;29) 01000230110009 –slimnīcas ēka;30) 01000230110025 –noliktava;31) 01000230110024 –saimniecības ēka;32) 01000230110021 –ventilācijas kameras;33) 01000230110019 –asins ņemšanas stacija;34) 01000230110018 –kapliča;35) 01000230110017 –nojume;36) 01000230110014 –slimnīcas ēka;37) 01000230110002 –slimnīcas ēka;38) 01000230110011 –slimnīcas ēka;39) 01000230110004 –slimnīcas ēka. Zeme: kadastra Nr.01000230110 Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība Rīgas pašvaldības Administratīvā ēka (kadastra apzīmējums 01000230110031) atrodas avārijas stāvoklī, un slimnīca to neizmanto Stacionāro un ambulatoro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšana	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-8	1468	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	1.12. Aristida Briāna iela 2 (Bruņinieku iela 5) SIA „Ādas un seksuāli transmisīvo slimību klīniskais centrs” Ēkas: 1) 01000230110039 – poliklīnika; 2) 01000230110040 –slimnīca; 3) 01000230110028 –šķūnis Zeme: kadastra Nr.01000230110 Īpašnieks – Rīgas pilsētas pašvaldība Rīgas pašvaldības Stacionāro un ambulatoro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšana Papildus pasākumi netiek plānoti.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-9	2341	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	INFORMĀCIJA PAR RĪGAS PILSĒTAS TERITORIJĀ ESOŠAJĀM SOCIĀLO PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU IESTĀDĒM SOCIĀLAIS DIENESTS Rīgas Sociālais dienests Baznīcas iela 19/23 - Sociālais darbs. Pašvaldības iestāde	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-10	2342	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīgas Sociālā dienesta Latgales rajona nodaļas Teritoriālais centrs „Avoti” Avotu iela 31/2 - Sociālais darbs. Pašvaldības iestāde	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-11	2355	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīgas Sociālā dienesta Ziemeļu rajona nodaļas Teritoriālais centrs „Purvciems” Pērnavas iela 1 - Sociālais darbs. Pašvaldības iestāde	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-12	2357	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīgas Sociālā dienesta Ziemeļu rajona nodaļas Teritoriālais centrs „Ziemeļi” Hanzas iela 7 - Sociālais darbs. Pašvaldības iestāde	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-13	2362	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīgas Sociālā dienesta Dienas centrs "Ābeļzars" Avotu iela 31/1 - Sociālā rehabilitācija. Pašvaldības iestāde	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-14	2369	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Biedrība „Skalbes”, Kungu ielā 34 - Dienakts krīzes tālruna psihosociālā palīdzība. Nevalstiska organizācija	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-15	2371	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Nodibinājums „Sociālo pakalpojumu aģentūra” Vīlandes iela 7-1 - Sociālā atbalsta un konsultatīvās programmas nodrošināšana audžuģimenēm, aizbildņiem un adoptētājiem. Nevalstiska organizācija	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-16	2390	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	SOCIĀLĀ APRŪPE Biedrība „Svētā Jāņa palīdzība” Hospitāļu ielā 55 Sociālā aprūpe. Nevalstiska organizācija	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-17	2406	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Biedrības „„Žēlsirdības misija „Dzīvības ēdiens”” zupas virtuves pakalpojums personām bez noteiktas dzīvesvietas un citiem trūcīgajiem Rīgas iedzīvotājiem Kr.Barona ielā 56 Ēdināšanas pakalpojums mazaizsargātām personām. Nevalstiska organizācija	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-18	2416	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Bruņinieku 5 līt.002 - korp.2, LV1001 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-19	2418	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, A.Čaka 70 - 3, LV-1011 2 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-20	2425	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Artilērijas iela 6-4, LV-1001 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-21	2426	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Balasta dambis 3, LV-1048, 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-22	2429	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Baznīcas 19/23, LV-1010 2 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

20-23	2431	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Brīvības 100, LV-1001 3 PVA prakses ārsti un 4 darbaņēmēji Rīgas pašvaldības SIA "Veselības nams 5"	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-24	2432	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Brīvības 154-17, LV-1012 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-25	2434	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Brīvības 90, LV-1001 2 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-26	2438	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Brīvības iela 180, LV-1012 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-27	2439	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Brīvības iela 68, LV-1011	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-28	2440	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Bruņinieku 5 korp.14 - liters 30, LV1001 4 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-29	2441	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Bruņinieku 67, LV-1011 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-30	2442	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Bruņinieku 8, LV-1010 7 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-31	2453	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Dzirnavu 60-22, LV-1050 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-32	2459	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Gogoļa 11, LV - 1050 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-33	2460	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Gogoļa 3, LV-1050 8 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-34	2462	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Grēcinieku 34, LV-1050 8 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-35	2463	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Ģertrūdes iela 16-14 3 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-36	2468	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, K.Valdemāra 65-157, LV-1010 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-37	2473	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Kr.Barona 117, LV-1012 14 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-38	2474	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Kr.Valdemāra 20-4, LV-1010 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-39	2477	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Lāčplēša 24, LV-1011 1 PVA ārsta prakse	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-40	2478	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Lāčplēša 38, LV-1011 12 PVA ārstu prakses un 5 darbaņēmēji SIA "Medicīniskā sabiedrība "Pulss-5""	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-41	2487	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Mednieku 7, LV-1010 5 PVA ārstu prakses un 1 darbaņēmējs SIA "VESELĪBAS CENTRS 11"	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-42	2490	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Miera 45, LV-1013 4 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-43	2496	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Pērnavas 43, LV-1009 2 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-44	2499	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Raiņa bulvāris 27, LV-1050 2 darbaņēmēji SIA "Rakstnieku poliklīnika"	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-45	2500	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Riepiņu 2, LV-1050 4 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
20-46	2508	2012	30.08.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Rīga, Skolas 22, LV-1010 3 PVA ārstu prakses	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

21-1	1480	2012	11.12.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Sociālās un veselības aprūpes funkcijas veikšanai nepieciešamie zemes gabali ir norādīti Rīgas domes 16.12.2008. lēmumā Nr.4588 „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai sociālās un veselības aprūpes nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (turpmāk – Lēmums), kurā pēc nepieciešamības tiek veikti grozījumi. Pašlaik esošajā Lēmuma redakcijā aktualitāti ir zaudējušas adreses Rīgā, Baltāsbaznīcas ielā 52 un Gaileņu ielā 5 (struktūrvienības pārceltas uz adresi Rīgā, Hanzas ielā 7) un turpmāk pašvaldības funkcijas nodrošināšanai nav nepieciešamas.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
21-2	1481	2012	11.12.2012.	Rīgas domes Labklājības departaments	Papildus lēmumā nepieciešams iekļaut adreses Rīgā, Hanzas ielā 7, kurā pašlaik tiek nodrošināta pašvaldības funkcija. Sazinoties ar Rīgas domes Īpašuma departamentu, grozījumi Lēmumā tiks virzīti 2013.gada janvāra mēnesī. Pārējie Jūsu vēstulē norādītie jautājumi visticšāk attiecas uz Īpašuma departamentu, kas ir faktiskais īpašumu turētājs.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-1	2326	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Esošās gāzapgādes sistēmas līdz 0,4 megapaskāliem stabilas darbības nodrošināšanu Rīgas vēsturiskajā centrā, paredzot: - Skapjveida gāzes regulēšanas punktu (SGRP), t.sk., skapjveida gāzes regulēšanas punktu (PSGRP) novietnes: Aspazijas bulvārā un Krišjāņa Barona ielas rajonā;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-2	2327	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Raiņa bulvāra posmā no Krišjāņa Barona ielas līdz Marijas ielai (2012. gadā uzsākta PSGRP tehniskā projekta izstrādes);	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-3	2328	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Tērbatas ielas, Merķeļa ielas un Brīvības bulvāra rajonā (Vērmandārza teritorijā);	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
22-4	2329	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Artilērijas ielas un Tērbatas ielas krustojuma rajonā.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-5	2330	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Vidējā spiediena līdz 0,4 megapaskāliem sadales gāzesvadu novietnes: Satekles ielas posmā no Visvalža ielas līdz Elizabetes ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-6	2331	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Elizabetes ielas posmā no Satekles ielas līdz Krišjāņa Valdemāra ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-7	2332	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Dzirnavu ielas posmā no Satekles ielas līdz Zaļai ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-8	2333	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Zaļās ielas posmā no Dzirnavu ielas līdz Melngaiļu ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-9	2334	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Ernesta Birznieka – Upīša ielas posmā no Elizabetes ielas līdz Visvalža ielai	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-10	2335	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Ģertrūdes ielas posmā no Satekles ielas līdz Tērbatas ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-11	2336	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Tērbatas ielas posmā no Elizabetes ielas līdz Ģertrūdes ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-12	2337	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Tērbatas ielas posmā no Matīsa ielas līdz Artilērijas ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-13	2338	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Tallinas ielas posmā no Krāsotāju ielas līdz Aleksandra Čaka ielai;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-14	2339	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Audēju ielas posmā no Vaļņu ielas līdz Aspazijas bulvārim;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
22-15	2340	2012	06.09.2012.	AS „Latvijas gāze”	Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielās posmā no Raiņa bulvāra līdz Ērgļu ielai (2012.gadā uzsākta esošās gāzapgādes sistēmas rekonstrukcijas un vidējā spiediena līdz 0,4 megapaskāliem sadales gāzesvadu jaunbūves tehniskā projekta izstrādes, plānotais izp	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
23	2635	2013	16.12.2013.	LR Kultūras ministrija	(118) rindkopā papildus uzskaitītajam transportam hierarhiskā sistēmā būtu jāierāda vieta arī mototransportam un transportam ar zemu izmešu daudzumu (hibrīdauto vai elektroauto), kas ir vidi (arī apbūvi) saudzējoši un savu gabarītu dēļ kultūrvēsturiskai pilsētvidei piemēroti pārvietošanās līdzekļi. Iesakām RVC privilīgēt arī antīkos automobiļus, kas papildina kultūrvidi un tās noskaņu, piemēram, dodot tiem iespējas bezmaksas autonovietnēm. Transporta līdzekļu uzskaitījumā trūkst arī norādes uz ūdens transportu, kuru Rīgā ir iespējas izmantot ne tikai izklaides nolūkos, bet arī lai pārvietotos ikdienā.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
24	2612	2013	11.11.2013.	FIZISKA PERSONA	Noteikt prioritātes meliorācijas problēmu risināšanai Rīgas pilsētā, definējot konkrētas apkaimes, kurās risināmi meliorācijas jautājumi.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN

25		2013	27.02.2013.	SIA „Olimpiskais sporta centrs”, valdes locekle Zane Grundiņa-Arāja	SIA „Olimpiskais sporta centrs” vērsas Pilsētas attīstības komitejā, lai rastu atbalstu publiska skriešanas celiņa izveidē ap Olimpisko sporta centru pa tā perimetru esošajās ietvēs (Vesetas ielā, Mālpils ielā, Grostonas ielā un J.Dikmaņa ielā). Olimpiskais centrs atrodas Grostonas ielā 6B, Rīgā, jeb tā sauktajā „klusajā centrā”. Tā ir vieta, kur līdzās jau esošajiem dzīvojamo māju kompleksiem un izglītības iestādēm pēdējo gadu laikā tiek realizēti vērienīgi apbūves projekti gan dzīvojamo ēku, gan biroju ēku veidolā, kas iezīmē minētās Rīgas daļas straujo attīstību. Taču kā zinām, tad viens no būtiskākajiem attīstības priekšnosacījumiem ir sakārtota infrastruktūra un teritorijas plānošana primāri ņemot vērā iedzīvotāju intereses, lai apkārtējā vide kļūtu pievilcīgāka, draudzīgāka un pieejamāka. 2011.gada arhitektu birojs „Nams” izstrādāja Skanstes apkaimes lokālplānojumu, piedāvājot savu redzējumu minētās teritorijas labiekārtošanā. Iezīmējot parkus, to izveides koncepciju un piemērotību konkrētās pilsētvides raksturam, arhitektu birojs, ņemot vērā teritorijas īpatnības, kā vienu no ieteikumiem ir sniedzis daļu no teritorijas pielāgot aktīvai atpūtai. Skanstes apkaimes lokālplānojums dzīvē realizēts netika, taču uzskatām, ka idejas, kas tika paustas šajā projektā ir vērā ņemamas un attīstāmas. Ņemot vērā minēto un apstākli, ka šī Rīgas daļa, savu plašo teritoriju dēļ, ir piemērota sportisko aktivitāšu rīkošanā, uzskatām, ka kvalitatīva skriešanas celiņa ierīkošana būtiski uzlabotu gan jau esošo sportot gribētāju treniņus, gan būtu labs aicinājums arī citiem aizsākt sportiskās aktivitātes. Jo īpaši tas būtiski atvieglotu un uzlabotu profesionālo sportistu treniņprocesu, kuru ikdienu pāiet trenējoties Olimpiskajā sporta centrā. Apzinot situāciju Rīgas pilsētā, secinājām, ka šāda veida celiņi Rīgā nav izveidoti. Vienīgā iespēja, lai nodarbotos ar skriešanu ir izglītības iestāžu stadioni, kuru izmantošanai diemžēl ir ierobežota pieejamība, un gājēju ietves. Savukārt, realizējot mūsu piedāvāto projektu, tiktu radīta laba augsne šādu projektu īstenošanai arī citos Rīgas pilsētas rajonos. Jo šī brīža tendences liecina, ka interese par skriešanu ar katru gadu pieaug, ko spilgti apliecina lielais dalībnieku skaits ikgadējā Nordea maratonā, kādēļ nekļūdisimies atzinumā, ka skriešana ir viens no sabiedrības iecienītākajiem sporta veidiem. Mūsaprāt, šāda projekta īstenošana sniegtu neatsveramu labumu gan Rīgas iedzīvotājiem un tās	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
26-1		2013	23.04.2013.	Biedrība „Latvijas Riteņbraucēju apvienība”	1)TIAN 4.pielikumā C un D kategorijas ielās velojoslu izbūve paredzēta aiz autonomvietnes joslas. Krustojumu un vietu, kur izbrauc no blakusteritorijām, tuvumā (tuvāk par 30 metriem) stāvošas automašīnas neļauj braucošo automašīnu vadītājiem savlaicīgi ieraudzīt tuvojošos velosipēdus. Lai novērstu apdraudējumu, būtu vēlams ielu sarkano līniju robežās autonomvietnes neierīkot (vismaz krustojumu un vietu, kur izbrauc no blakusteritorijām, tuvumā). Ja tas nav iespējams, var paredzēt arī alternatīvu risinājumu – ierīkot velojoslu starp autonomvietnes joslu un vispārējo braukšanas joslu;	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi infrastruktūras izbūvei ar tipveida šķērsprofiliem. Jāievēro standartu prasības par redzamības trīsstūriem u.c. aspekti.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi infrastruktūras izbūvei ar tipveida šķērsprofiliem. Jāievēro standartu prasības par redzamības trīsstūriem u.c. aspekti.

26-2		2013	23.04.2013.	Biedrība „Latvijas Riteņbraucēju apvienība”	2)TIAN 4.pielikumā minētajos šķērsprofilos būtu jāparedz 0,5-1m plata drošības josla starp autonovietnes joslu un velojoslu, lai stāvošu automašīnu durvju pēkšņa atvēršana neizraisītu ceļu satiksmes negadījumu;	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Jautājums ietverts LVS 190-8 Velosatiksmē	Jautājums ietverts LVS 190-8 Velosatiksmē
26-3		2013	23.04.2013.	Biedrība „Latvijas Riteņbraucēju apvienība”	3)TIAN 4.pielikumā E kategorijas ielās paredzēta veloceliņu izbūve uz šaurām ietvēm. Uzskatām, ka E kategorijas ielās, kas ir vismazākās nozīmes ielas, velosatiksmē no autosatiksmes nav jāatdala, tā vietā jāparedz satiksmi nomierinošie pasākumi. Turklāt RVC ir ļoti liela gājēju satiksmes intensitāte, un veloceliņu ierīkošana uz ietvēm var apdraudēt gājēju drošību;	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros veloinfrastruktūras izveide uz E kategorijas ielām nav nepieciešama. Ielām veidojami ielu mierinoši elementi-likloču ceļi u.c.	Transporta pētījuma ietvaros veloinfrastruktūras izveide uz E kategorijas ielām nav nepieciešama. Ielām veidojami ielu mierinoši elementi-likloču ceļi u.c.

26-4		2013	23.04.2013.	Biedrība „Latvijas Riteņbraucēju apvienība”	4)RVC un tā AZ satiksmes infrastruktūras attīstības plānojumā velosatiksmes infrastruktūra ir paredzēta tikai atsevišķās ielās. Lai paaugstinātu gājēju un velosipēdistu drošību, nepieciešams paredzēt velojoslas visās C un D kategorijas ielās;	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros paredzēta veloinfrastruktūras izbūve plašā RVC AZ mērogā atbilstoši tuvākajiem plāniem un Velokonceptijai.	Transporta pētījuma ietvaros paredzēta veloinfrastruktūras izbūve plašā RVC AZ mērogā atbilstoši tuvākajiem plāniem un Velokonceptijai.
26-5		2013	23.04.2013.	Biedrība „Latvijas Riteņbraucēju apvienība”	5)TIAN 524.3.3. punkts paredz, ka veloceliņš var būt 1m/1,2m plats. Šādi platumi nenodrošina velosipēdistu un blakus esošo gājēju drošību. Nepieciešams paredzēt, ka minimālais vienvirziena veloceliņa platums ir 1,5m, bet divvirzienu veloceliņa platums – 2m;					

26-6		2013	23.04.2013.	Biedrība „Latvijas Riteņbraucēju apvienība”	6)lai satiksmes drošības vai satiksmes intensitātes apsvērumu dēļ varētu ierīkot arī velojoslu, kas ir platāka par 1,5m, nepieciešams papildināt TIAN 98.punktu ar vārdu „vismaz” pirms skaitļa „1,5”.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Jautājums ietverts LVS 190-8 Velosatiksmē	Jautājums ietverts LVS 190-8 Velosatiksmē
27-1		2013	05.12.2013.	Apvienība „Fine Young Urbanists” Toms Kokins	Miera ielas attīstības projekta konceptijas „Mierīgi” priekšlikuma pamatā ir vietējā iniciatīva, kas tapusi, pašorganizējoties nevalstisko organizāciju pārstāvjiem, jaunaļiem profesionāļiem un apkaimes kopienai. Risinājuma mērķis ir radīt visiem satiksmes dalībniekiem ērti izmantojamu ielu un augstvērtīgu publisko ārtelpu, kas uzlabo vietējās kopienas dzīves apstākļus un veicina mazās uzņēmējdarbības attīstību. Konceptija „Mierīgi” ir paraugs gluži jaunam procesam Rīgā – pārmaiņu un uzlabojumu ierosināšanai, aktīvi sadarbojoties vietējiem iedzīvotājiem un uzņēmējiem, profesionāliem dizaineriem un nevalstiskām organizācijām. Konceptija „Mierīgi” paredz šādus galvenos risinājumus: 1) Velojoslas abās ielas pusēs. Pieaugot Miera ielas velosatiksmes intensitātei, ir nepieciešams attīstīt piemērotu infrastruktūru. Konceptija piedāvā pārveidot ielas profilu, tajā ieviešot 1,5m platās velojoslas katrā tās pusē, to iesegumam izmantojot vēsturiskā centra bruģi iederīgus materiālus.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. T;apat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. T;apat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.
27-2		2013	05.12.2013.	Apvienība „Fine Young Urbanists” Toms Kokins	2) apvienota auto un tramvaja josla. Apskatāmajā ielas posmā autovadītāji jau šobrīd vairumā gadījumu izvēlas braukt pa tramvaja slīdēm, jo tā ir klusāk, līdzināk un tas būtiski netraucē tramvaja kustību. Tādēļ konceptija paredz izveidot 3,5m platu apvienotu joslu automašīnām un tramvajam ar paplašinājumiem autotransportam pirms krustojumiem ar Brīvības ielu un Tallinas ielām. Tādējādi atbrīvojas vieta velobraucējiem un var paplašināt gājēju zonu.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. T;apat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. T;apat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.
27-3		2013	05.12.2013.	Apvienība „Fine Young Urbanists” Toms Kokins	3) „Miera ielas josla” abās ielas pusēs – publiskā ārtelpa iedzīvotājiem. „Miera ielas joslas” platums un izmantošanas veids pielāgojas ēku pirmā stāva telpu funkcijām un iedzīvotāju vēlmēm. 1-4m platajā joslā vietas pietiek gan veikalu un kafejnīcu āra mēbelēm, gan Rīgai raksturīgo koku stādījumiem un krāšņaugu kastēm, gan divriteņu un auto stāvvietām, gan atkritumu konteineriem. „Miera ielas josla” veicinātu uzņēmējdarbību ēku pirmajā stāvā, ielas publisko dzīvo un kultūras pasākumu rīkošanu. Tā palīdz Miera ielai kalpot par zaļu koridoru un savienojumu starp Rīgas vēsturisko centru un tā perifēriju. Konceptija „Mierīgi” atbilst RVC un tā AZ TP prioritātēm un mērķiem. Izvēlētie pilsētvides dizaina un transporta infrastruktūras inženiertehniskie risinājumi ir viens otru papildinoši, mūsdienīgi un praksē pārbaudīti, kā arī dabai draudzīgi. Priekšlikums paredz saglabāt un pilnveidot Miera ielas daudzveidīgo struktūru, kurā mijas dzīvojamā un darījumu apbūve, ražošanas uzņēmumi un valsts iestādes. Miera iela veidojas par aktīvu un atvērtu vietējo kopienu, kas ikdienā atbildīgi piedalās savas dzīves un darba vides uzturēšanā. Miera ielas attīstības konceptija „Mierīgi!” ir simbolisks piemērs tam, ka vietas var pietikt visiem – gājējiem, divriteņiem, sabiedriskajam transportam, automašīnām; vēsturei un mūsdienām. Caur līdzdarbošanos savas dzīvojamās vides veidošanā kopīgi varam stiprināt Rīgas pilsonisko sabiedrību un bagātināt tās kultūrvēsturi. Aicināt RD PAD apspriest un atbalstīt Miera ielas attīstības konceptiju, izskatīt to dienas kārtībā, veicināt tās iestrādi pilsētas attīstības plānos, paredzēt budžeta līdzekļus konceptijas attīstībai, izstrādei un realizācijai.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. T;apat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. T;apat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.
28	1663	2013	17.01.2013.	VAS "Privatizācijas aģentūra"	4)Sarkanās līnijas, plānotā Hanzas šķērsojuma būvniecības trase 0100 062 2043	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
29-1	1695	2013	21.01.2013.	LR Ekonomikas Ministrija	Perspektīva apakšstacijas novietne 0100 035 0030	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN

29-2	1706	2013	21.01.2013.	LR Ekonomikas Ministrija	perspektīvā apakšstacijas novietne (0100 024 2146)	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
29-3	1711	2013	21.01.2013.	LR Ekonomikas Ministrija	Perspektīvā apakšstacijas novietne 0100 049 0113	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
30-1	1971	2013	14.01.2013.	LR Labklājības ministrija	Skolas ielā 28 uz kura atrodas divas administratīvās ēkas, kurās izvietota ministrija	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
30-2	1974	2013	14.01.2013.	LR Labklājības ministrija	uz privātpersonām piederošas zemes Lāčplēša ielā 70a atrodas VSAA piederošas ēkas ar kadastra nr.01000300156001 un 01000300156002	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
30-3	1980	2013	14.01.2013.	LR Labklājības ministrija	K.Valdemāra ielā 38 atrodas ēka, kuru izmanto Valsts darba inspekcija un Nodarbinātības valsts aģentūra	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
30-4	1981	2013	14.01.2013.	LR Labklājības ministrija	Citadeles ielā 7 atrodas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-1	31-2	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Ministrija nosūta sarakstu ar zemes gabaliem, kas ir nosakāmi kā nepieciešami valsts funkciju nodrošināšanai: Peldu iela 25	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-2	1991	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	K.Barona iela 4	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-3	1992	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Pils iela 17	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-4	1997	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	z.v. LVĢMC valdījumā 01000110167 Eksporta ielā 5	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-5	1999	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	meteoroloģisko novērojumu stacijas LU z.v.0100 005 0045 un 0100 010 0120	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-6	2000	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	meteoroloģisko novērojumu stacijas LU z.v.0100 005 0045 un 0100 010 0120	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-7	2001	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Gaisa kvalitātes novērojumu stacijas: Parks z.v. 01000050045,	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-8	2002	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Gaisa kvalitātes novērojumu stacijas: Brīvības iela z.v. 01000209009,	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-9	2004	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Gaisa kvalitātes novērojumu stacijas: Valdemāra iela z.v. 01000209013	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-10	2020	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Pazemes ūdeņu valsts monitoringa stacijas pie Akmens tilta z.v. 01000490110	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
31-11	2021	2013	15.04.2013.	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Pazemes ūdeņu valsts monitoringa stacijas: urbumi z.v. 01000912001	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
32-1	2025	2013	10.05.2013.	LR Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrija, nekustamā īpašuma kadastra nr. 01000100144, 01009240348	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

32-2	2026	2013	10.05.2013.	LR Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrija, nekustamā īpašuma kadastra nr. 01000100144, 01009240348	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
32-3	2032	2013	10.05.2013.	LR Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijai un Pārtikas veterinārais dienests Peldu ielā 30	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
32-4	2033	2013	10.05.2013.	LR Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrija un Valsts meža dienests	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-1	2038	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	"Veselības aprūpes nekustamie īpašumi" Klijānu iela 7 (0100 026 0008)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-2	2039	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	"Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Laktas iela 6 (0100 017 0129) pašreizējais izmantošanas veids P	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-3	2040	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	"Veselības aprūpes nekustamie īpašumi" Brīvības iela 72 k-1(0100 022 0020)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-4	2041	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	"Veselības aprūpes nekustamie īpašumi" Raiņa bulvāris 27 (0100 005 0032)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-5	2042	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	"Veselības aprūpes nekustamie īpašumi" Antonijas iela 1 (0100 010 0007)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-6	2046	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	Veselības aprūpes nekustamie īpašumi A.Čaka iela 147 (0100 035 0098)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-7	2047	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	Veselības aprūpes nekustamie īpašumi K.Barona iela 115/117 (0100 043 0193)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
33-8	2057	2013	30.01.2013.	LR Veselības ministrija	R.Vāgnera iela 13(0100 002 0056) atbilst noteiktajam mērķim	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-1	2083	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Valsts aizsardzības apbūves teritorija 0100 038 0133 (aizsargjosla 25m)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-2	2087	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Aizsardzības ministrija neplāno izmantot īpašumu Hospitāļu ielā 55 (0100 017 0067)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-3	2088	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Valsts aizsardzības apbūves teritorijas: K.Valdemāra iela 10/12(0100 020 0130) aizsargjosla 25m, Skolas iela 1 (0100 020 0131), Maiznīcas iela 5 (0100 023 0092) aizsargjosla 25m	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-4	2089	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Valsts aizsardzības apbūves teritorijas: K.Valdemāra iela 10/12(0100 020 0130) aizsargjosla 25m, Skolas iela 1 (0100 020 0131), Maiznīcas iela 5 (0100 023 0092) aizsargjosla 25m	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-5	2090	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Valsts aizsardzības apbūves teritorijas: K.Valdemāra iela 10/12(0100 020 0130) aizsargjosla 25m, Skolas iela 1 (0100 020 0131), Maiznīcas iela 5 (0100 023 0092) aizsargjosla 25m	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-6	2104	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Valsts aizsardzības apbūves teritorijas 0100 024 0075 (aizsargjosla 25m), un 0100 024 0308	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-7	2105	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Valsts aizsardzības apbūves teritorijas 0100 024 0075 (aizsargjosla 25m), un 0100 024 0309	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-8	2108	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Latvijas Kara muzejs Smilšu ielā 20 (0100 008 0145 un 0100 008 0115) nodrošina sabiedrības izglītošanas funkciju militārajā un politiskajā vēsturē, popularizē valsts aizsardzības jomu	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
34-9	2109	2013	31.01.2013.	LR Aizsardzības ministrija	Latvijas Kara muzejs Smilšu ielā 20 (0100 008 0145 un 0100 008 0115) nodrošina sabiedrības izglītošanas funkciju militārajā un politiskajā vēsturē, popularizē valsts aizsardzības jomu	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
35-1	2110	2013	07.02.2013.	LR Ārlietu ministrija	valsts pārvaldes iestāžu apbūve un ārzemju diplomātisko dienestu, starptautisko organizāciju pārstāvniecību ēku apbūve: Raiņa bulvārī 9, K.Valdemāra ielā 3 (25m aizsargjosla), Elizabetes ielā 57(25m aizsargjosla)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
35-2	2111	2013	07.02.2013.	LR Ārlietu ministrija	valsts pārvaldes iestāžu apbūve un ārzemju diplomātisko dienestu, starptautisko organizāciju pārstāvniecību ēku apbūve: Raiņa bulvārī 9, K.Valdemāra ielā 3 (25m aizsargjosla), Elizabetes ielā 57(25m aizsargjosla)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
35-3	2112	2013	07.02.2013.	LR Ārlietu ministrija	valsts pārvaldes iestāžu apbūve un ārzemju diplomātisko dienestu, starptautisko organizāciju pārstāvniecību ēku apbūve: Raiņa bulvārī 9, K.Valdemāra ielā 3 (25m aizsargjosla), Elizabetes ielā 57(25m aizsargjosla)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
35-4	2114	2013	07.02.2013.	LR Ārlietu ministrija	valsts pārvaldes iestāžu apbūve un ārzemju diplomātisko dienestu, starptautisko organizāciju pārstāvniecību ēku apbūve: Z.A.Meierovica bulvārī 14, Pils iela 21	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
35-5	2115	2013	07.02.2013.	LR Ārlietu ministrija	valsts pārvaldes iestāžu apbūve un ārzemju diplomātisko dienestu, starptautisko organizāciju pārstāvniecību ēku apbūve: Z.A.Meierovica bulvārī 14, Pils iela 22	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
36-1	2116	2013	04.02.2013.	LR Kultūras ministrija	Mainīt lietošanas mērķi Kronvalda bulvārī 2B (01000100135) uz sabiedriskās nozīmes objektu apbūves teritoriju ar konkrētu izmantošanu - teātrim	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
36-2	2117	2013	04.02.2013.	LR Kultūras ministrija	Kultūras ministrijas pārziņā valsts funkciju nodrošināšanai ir Latvijas Nacionālās bibliotēkas projekta īstenošanai nepieciešamie zemesgabali Mūkusalas ielā 3 un Mūkusalas ielā 5	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-1	2118	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai Rūjienas ielā 01000370141, 01000372005	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-2	2119	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai Rūjienas ielā 01000370141, 01000372005	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-3	2122	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai Laktas ielā 2/4 (0100 017 0070)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-4	2123	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai Raiņa bulv.15 (01000050049)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-5	2124	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai Antonijas iela 6 (01000100017)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-6	2125	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai Brīvības bulv.34(01000050086)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-7	2134	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai 01000460130, 01000410123, 01000410078 un 01000410079	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

37-8	2135	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai 01000460130, 01000410123, 01000410078 un 01000410079	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-9	2136	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai 01000460130, 01000410123, 01000410078 un 01000410079	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-10	2143	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai 01000030019, 01000632004, 01000060035	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-11	2144	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai 01000030019, 01000632004, 01000060035	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
37-12	2145	2013	18.02.2013.	LR Tieslietu ministrija	Tieslietu sistēmas nodrošināšanai 01000030019, 01000632004, 01000060035	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-1	2146	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	1. zemes gabali Trijādības ielā 5, kadastra nr. 0100 049 0049, 0100 049 0047, 0100 049 2011 un 0100 049 0026. Saglabāt kā centra apbūves teritoriju	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-2	2147	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	1. zemes gabali Trijādības ielā 5, kadastra nr. 0100 049 0049, 0100 049 0047, 0100 049 2011 un 0100 049 0026. Saglabāt kā centra apbūves teritoriju	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-3	2148	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	1. zemes gabali Trijādības ielā 5, kadastra nr. 0100 049 0049, 0100 049 0047, 0100 049 2011 un 0100 049 0026. Saglabāt kā centra apbūves teritoriju	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-4	2149	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	1. zemes gabali Trijādības ielā 5, kadastra nr. 0100 049 0049, 0100 049 0047, 0100 049 2011 un 0100 049 0026. Saglabāt kā centra apbūves teritoriju	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-5	2153	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	Latvijas Valsts Radio un Televīzijas Centra funkciju nodrošināšanai atrodas objekti K.Valdemāra ielā 110	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-6	2154	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	CSDD funkcijām Miera ielā 01000230071, 01000230072	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-7	2155	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	CSDD funkcijām Miera ielā 01000230071, 01000230072	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
38-8	2157	2013	15.01.2013.	LR Satiksmes ministrija	LVRTC sakaru tornis Ērgļu ielā 7 (01000272006)	Nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
39		2013	23.08.2013.	SIA „Eskāda”, SIA Realty”, SIA „Aparts”, SIA „Space”, SIA KU „Omega Holding”, SIA „DENTOFLEX SCHUMANN”, SIA „BILATRIŠ”, SIA „ASTRAMAR TRANSPORT”	Saskaņā ar RD 2011.gada 29.marta lēmumu Nr.2863 tika atkārtoti apstiprinātas iepriekš noteiktas sarkanās līnijas Mazā Piena ielā . Sarkanās līnijas šajā ielā tika noteiktas ar mērķi, lai nodrošinātu autoceļu šajā mikrorajonā. Bet 2013.gada 18.jūnijā RD pieņēma saistošos noteikumus Nr.219 „Grozījumi Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, kas stājas spēkā 2013.gada 27.jūnijā. Saskaņā ar šiem noteikumiem sarkanās līnijas daļēji tika noņemtas. Minētās sarkanās līnijas daļēji tika noņemtas par labu zemesgabala Mazā Piena ielā. Rīgā (kad.Nr.0100 012 0088) īpašniekam. Zemes gabala īpašnieks ieguva to savā īpašumā to turpmākai pārdošanai. Iepriekšminētais zemesgabals daļēji skar braucamo ceļu, kas iet no Katrīnas dambja gar administratīvu ēku Katrīnas dambis 14 un autostāvvietu Mazā Piena ielas virzienā. Uz doto brīdi blakus esoša zemesgabala īpašnieks, ar mērķi, lai esošais autoceļš, kas šķērso viņa zemesgabalu netiktu izmantots kā ceļš, ir uzstādījis ceļa zīmi „iebraukt aizliegts” un „privātīpašums”. Kā rezultātā ir liegta iespēja izmantot pievadceļu šajā rajonā iedzīvotājiem, garāmgājējiem, autobraucējiem, kas kopumā rada draudus ugunsdrošībai un mikrorajona harmoniskai funkcionēšanai. Radot šādu bīstamu situāciju, zemesgabala īpašnieks šantažē mikrorajona iedzīvotājus un piedāvā iegādāties šo zemesgabalu par cenu, kas vairakkārt pārsniedz tā tirgus vērtību. Ņemot vērā iepriekš minēto, mikrorajona iedzīvotāji un uzņēmumu darbinieki pārliecinoši lūdz Jūs pamatojoties uz teritorijas attīstības plānošanas likuma 27.pantā minēto, atjaunot iepriekš noteiktās sarkanās līnijas Mazā Piena ielā, kas savukārt veicinās mikrorajona harmoniskai funkcionēšanai.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
40-1	0837	2013	04.12.2013.	Latvijas riteņbraucēju apvienība	4.Rekomendējošā velojosla nevar tiks uzskatīta par veloinfrastruktūru. Vairumā pilsētas centra ielās jāveido velojosla, pa kuru citiem transportlīdzekļiem braukt aizliegts.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros netiek definēts infrastruktūras veids, taču izstrādātie tipveida šķērsprofili nepiedāvā rekomendējošo velojoslu izveidi. Atbalstām vejoslas un veloceļus.	Transporta pētījuma ietvaros netiek definēts infrastruktūras veids, taču izstrādātie tipveida šķērsprofili nepiedāvā rekomendējošo velojoslu izveidi. Atbalstām vejoslas un veloceļus.
40-2	0838	2013	04.12.2013.	Latvijas riteņbraucēju apvienība	6.Jāsamazina transporta noslodze centrā un uz tiltu nobrauktuvēm. Jāprecizē, ka tas attiecas tikai uz transportu ar iekšdedzes dzinējiem, jo velosipēdi un elektrotransportu nerada gaisa piesārņojumu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mīkroinošiem elementiem.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mīkroinošiem elementiem.

40-3	0839	2013	04.12.2013.	Latvijas riteņbraucējuju apvienība	8.Jāveicina transporta līdzikļu ar mazāku slodzi uz ceļa segumu izmantošana.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem.
40-4	0843	2013	04.12.2013.	Latvijas riteņbraucējuju apvienība	14.Pašvaldības iestādēs un uzņēmumos ir maksimāli jāsamazina autotransporta izmantošana, izmantojot velotransportu. Īpaši jāveicina velosipēdu izmantošana tādās iestādēs un tādām amatpersonām, kas ir atbildīgas par velo infrastruktūras izveidi un pilnveidošanu (piem., RD SD, pašvaldības deputātiem, pašvaldības policistiem, Rīgas Satiksmes autostāvvietu kontrolieriem).	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	Ar pētījuma nevaram likt atbildīgajiem cilvēkiem izmantot velo.	Ar pētījuma nevaram likt atbildīgajiem cilvēkiem izmantot velo.
40-5	0844	2013	04.12.2013.	Latvijas riteņbraucējuju apvienība	15. Pilsētas centrā jāveido jauno skvēri un parki, kas radīs lielāku gaisa apmaiņu un radīs caurvēju, kas novērstu smoga rašanos.	Jā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
40-6	0845	2013	04.12.2013.	Latvijas riteņbraucējuju apvienība	16.Autostāvvietu augsta pieejamība pilsētas centrā veicina privātā autotransporta izmantošanu nokļūšanai tajā. Lai veicinātu velosipēdu un sabiedriskā transporta izmantošanu, ir būtiski jāsamazina autostāvvietu skaits un būtiski jāpalielina autostāvvietu izmantošanas cenas.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras tīkla papildināšanai, stāvparku izbūvei un citiem elementiem, kas var veicināt alternatīva transporta veida izmantošanu.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras tīkla papildināšanai, stāvparku izbūvei un citiem elementiem, kas var veicināt alternatīva transporta veida izmantošanu.
41	4959	2014	27.02.2014.	LR Iekšlietu ministrija	Hanzas iela 5 - zemes gabals nepieciešams valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
42		2014	19.02.2014.	Rīgas domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvalde	Lūdzam Jūs izskatīt iespēju korigēt sarkano līniju posmā pie zemesgabala Jēzusbaznīcas ielā ar kadastra apzīmējumu 0100 041 0121, ievērojot redzamības trīsstūra principu, atbilstoši sagatavotajam priekšlikumam (skatīt pievienoto grafisko materiālu). Informējam, ka Nekustamā īpašuma pārvalde veic nepieciešamās darbības zemesgabala īpašuma tiesību sakārtošanā, zemesgabala adrese - Jēzusbaznīcas ielā ar kadastra apzīmējumu 0100 041 0121 (pašvaldībai piekritīgā zeme saskaņā ar 06.07.2010 Rīgas domes lēmumu par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī par zemes gabalu piekritību un piederību Nr. 1661, reģistrējama uz Rīgas pilsētas pašvaldības vārda).	nē	nav	nē	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
43	0902	2014	26.11.2014.	Akciju sabiedrība "Latvenergo"	3. Plānoto 110kV un 330kV elektroliniju trases līdz apakšstacijai "Skanste", Lapeņu ielā 22.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
44	0995	2014	06.06.2014.	VAS "Latvijas dzelzceļš"	Projektēšanas stadijā ir otrais galvenais sliežu ceļš iecirknī Brasa - postenis Nr.3	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
45-1	1356	2014	10.09.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde	6) Zundam nosakāma funkcionālā zona ūdens (Ū)	jā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
45-2	1357	2014	10.09.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde	7) Āzenei nosakāma funkcionālā zona ūdens (Ū)	jā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN

VELO RD

45-3	1373	2014	10.09.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde	23) Pilsētas kanālam nosakāma funkcionālā zona ūdens (Ū)	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
46-1	1395	2014	03.09.2014	Rīgas Pašvaldības policija	Informēju, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) 3.punkta prasībām, nolūkā nodrošināt līdzvērtīgu pieejamību Rīgas pašvaldības policijas (turpmāk – RPP) pakalpojumiem, 2013.gadā RPP Centra pārvalde tika pārcelta uz ēku Hanzas ielā 7, Rīgā. Centra pārvaldes jaunās ēkas atrašanās vieta lielo transporta maģistrāļu krustojuma vietā ļāva uzlabot policijas pakalpojumu sniegšanas loģistiku un iekļaut Centra pārvaldes apkalpojamajā teritorijā arī Kluso centru (iepriekš – Ziemeļu pārvaldes apkalpojamā teritorija), Brasas apkaimi un daļu Skanstes apkaimes (iepriekš – Vidzemes pārvaldes apkalpojamā teritorija). Par šī pārdalījuma iemeslu kļuva mērķis ātrāk reaģēt uz policijas izsaukumiem no iepriekšminēto apkaimju iedzīvotājiem, ko nevarēja izpildīt Vidzemes un Ziemeļu pārvaldes dežūrdaļas to attālinātās atrašanās vietas dēļ.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
46-2	1397	2014	03.09.2014	Rīgas Pašvaldības policija	Centra pārvalde Hanzas ielā 7 – jaukta apbūve ar dzīvojamo funkciju teritorijā;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
46-3	1403	2014	03.09.2014	Rīgas Pašvaldības policija	Bērnu likumpārkāpumu profilakses nodaļa Kalēju ielā 78 un Videonovērošanas centrs Kalķu ielā 16 – Vecrīgā Rīgas kultūrvēsturiskajā centrā;	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
47	1487	2014	16.05.2014.	Rīgas domes Labklājības departaments	Reorganizācijas rezultātā Rīgas pašvaldības SIA „Bērnu zobārstniecības poliklīnika” un Rīgas pašvaldības SIA „Ādas un seksuāli transmisīvo slimību klīniskais centrs” tika pievienoti Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas 1. Slimnīca” un atrodas adresē Brūņinieku ielā 5, Rīgā.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
48	1567	2014	09.09.2014.	Rīgas pašvaldības aģentūra "Rīgas gaissma"	Katrā no minētām teritorijām izvietotas sekojošas Aģentūras struktūrvienības: Brīvības ielā 143/145 – administrācija, apgaismes tīklu ekspluatācijas rajoni, avārijas dienests Atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumiem Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” visas minētās teritorijas iekļaujamas tehniskās apbūves teritoriju funkcionālā zonā. Izmantošanas veids – nodrošināt inženiertehnisko apgādes tīklu un objektu izbūvei, uzturēšanai, funkcionēšanai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju un transporta infrastruktūru.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
49-1	1600	2014	13.11.2014.	Rīgas pilsētbūvnieks	18) Dzīvojamā fonda attīstības programmai Lucavsalā nepieciešami z.g. ar kadastra nr. 0100 051 0172, 0100 051 0173, 0100 051 00176, 0100 051 00177, 0100 051 078, 0100 051 0179, 0100 051 0180, 0100 051 0181	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
49-2	1601	2014	13.11.2014.	Rīgas pilsētbūvnieks	18) Dzīvojamā fonda attīstības programmai Lucavsalā nepieciešami z.g. ar kadastra nr. 0100 051 0172, 0100 051 0173, 0100 051 00176, 0100 051 00177, 0100 051 078, 0100 051 0179, 0100 051 0180, 0100 051 0181	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
49-3	1611	2014	13.11.2014.	Rīgas pilsētbūvnieks	11) dzīvojamā fonda attīstības programmai nepieciešams z.g. Skanstes ielā ar kadastra nr. 0100 024 2066	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
50	1623	2014	16.09.2014.	AS "Rīgas Siltums"	Informējam, ka AS "Rīgas Siltums" izskata iespējas modernizēt un attīstīt sekojošus objektus: Esošā katlu māja Trijādības ielā 5	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-1	4953	2014	05.02.2014.	LR Finanšu ministrija	Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs Palasta ielā 2 (01000070047).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-2	1715	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	LR prokuratūra Dzirnau ielā 113 (01005310068)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-3	1716	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Rīgas Dizaina un mākslas vidusskolas funkcijām Lāčplēša ielā 55 (01000300134)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-4	1721	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Memoriālo muzeju apvienība Baznīcas ielā 30 (01000200021)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-5	1722	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Dalles teātris Brīvības ielā 75 (01000230108)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-6	1723	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Leļļu teātris K.Barona ielā 16/18 (01000302017)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-7	1724	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Jaunais Rīgas teātris Lāčplēša iela 25 (01000220070)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-8	1725	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	LR Tiesībsarga birojs Baznīcas ielā 24 (01000200074)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-9	1726	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Pasts Brīvības bulvārī 32 (01000050051)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-10	1727	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kanceleja Brīvības bulvārī 36 (01000050001), Valsts prezidenta kanceleja Brīvības ielā 38 (01009126406, 01009126632, 01009126456) un Elizabetes ielā 17-3 (01009013990) (05.02.2014. FM vēstule Nr.DA-14-959-sd),	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-11	1728	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kanceleja Brīvības bulvārī 36 (01000050001), Valsts prezidenta kanceleja Brīvības ielā 38 (01009126406, 01009126632, 01009126456) un Elizabetes ielā 17-3 (01009013990) (05.02.2014. FM vēstule Nr.DA-14-959-sd),	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-12	1729	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kanceleja Brīvības bulvārī 36 (01000050001), Valsts prezidenta kanceleja Brīvības ielā 38 (01009126406, 01009126632, 01009126456) un Elizabetes ielā 17-3 (01009013990) (05.02.2014. FM vēstule Nr.DA-14-959-sd),	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-13	1730	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Memoriālo muzeju apvienība Brīvības iela 38-9	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-14	1732	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Ekonomikas ministrija Brīvības ielā 55 (01000200035)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-15	1733	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	atbrīvotas VID ēkas Citadeles ielā 1 (01000100141), K.Valdemāra ielā 1a(01000102000)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-16	1734	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	atbrīvotas VID ēkas Citadeles ielā 1 (01000100141), K.Valdemāra ielā 1a(01000102000)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

51-17	1735	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	LR Patentu valde Citadeles ielā 7 (01000100150)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-18	1736	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Iepirkumu uzraudzības birojs Eksporta ielā 6 (01000110166)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-19	1737	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Olimpiskā Komiteja Elizabetes ielā 49 (01000200139)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-20	1738	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Ārlietu Ministrija Elizabetes ielā 57 (01000210035)un 57A-34(01009220946) (atsevišķa telpa) un K.Valdemāra ielā 3(01000100043)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-21	1739	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Ārlietu Ministrija Elizabetes ielā 57 (01000210035)un 57A-34(01009220946) (atsevišķa telpa) un K.Valdemāra ielā 3(01000100043)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-22	1740	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Ārlietu Ministrija Elizabetes ielā 57 (01000210035)un 57A-34(01009220946) (atsevišķa telpa) un K.Valdemāra ielā 3(01000100043)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-23	1741	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	LR Prokuratūra Kalpaka bulvārī 6(01000090003) un K.Valdemāra ielā 17a (01000100033)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-24	1742	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	LR Prokuratūra Kalpaka bulvārī 6(01000090003) un K.Valdemāra ielā 17a (01000100033)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-25	1743	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	IeM Nodrošinājuma aģentūra Matīsa ielā 9 (01000280104)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-26	1744	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts administrācijas skola Raiņa bulvāris 4 (01000090012)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-27	1745	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	ēku Raiņa bulvārī 7 (01000090016) pēc 2016.gada iespējams lietoš Ārlietu Ministrija	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-28	1746	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Kultūras akadēmijas aģentūra Bruņinieku ielā 57 (01000330085)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-29	1747	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	VNĪ pārvaldīšanā esoši zemes gabali Ēveles ielā 2 (01000240307, 01005240084), K.Valdemāra ielā 139 (01005240083), kuros atrodas Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-30	1748	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	VNĪ pārvaldīšanā esoši zemes gabali Ēveles ielā 2 (01000240307, 01005240084), K.Valdemāra ielā 139 (01005240083), kuros atrodas Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-31	1749	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	VNĪ pārvaldīšanā esoši zemes gabali Ēveles ielā 2 (01000240307, 01005240084), K.Valdemāra ielā 139 (01005240083), kuros atrodas Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-32	1751	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts robežsardze Rūdolfā ielā 5 (01000362001)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-33	1752	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts Nekustamo Īpašumu pārvaldīšanā esošs zemes gabals 01000360127	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-34	1755	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Tiesu administrācija Abrenes ielā 3 (01000400155)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-35	1762	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs Grēcinieku ielā 18 (01000010140), Herdera ielā 4 (01000070048) un Palasta ielā (01000070046, 01000070046, 01000070043, 01000070042)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-36	1763	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs Grēcinieku ielā 18 (01000010140), Herdera ielā 4 (01000070048) un Palasta ielā (01000070046, 01000070046, 01000070043, 01000070042)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-37	1764	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs Grēcinieku ielā 18 (01000010140), Herdera ielā 4 (01000070048) un Palasta ielā (01000070046, 01000070046, 01000070043, 01000070042)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-38	1765	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs Grēcinieku ielā 18 (01000010140), Herdera ielā 4 (01000070048) un Palasta ielā (01000070046, 01000070046, 01000070043, 01000070042)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-39	1766	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs Grēcinieku ielā 18 (01000010140), Herdera ielā 4 (01000070048) un Palasta ielā (01000070046, 01000070046, 01000070043, 01000070042)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-40	1767	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	koris Latvija Kaļķu ielā 11a (01000060117) nomā atsevišķas telpas	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-41	1768	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Nacionālais Mākslas Muzejs Kaļķu ielā 24(01000020010) un Torņa ielā 1 (01000080055)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-42	1769	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Nacionālais Mākslas Muzejs Kaļķu ielā 24(01000020010) un Torņa ielā 1 (01000080055)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-43	1770	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Kremerata Baltica Laipu ielā 10 (01000060049, 01000060052)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-44	1771	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Kremerata Baltica Laipu ielā 10 (01000060049, 01000060052)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-45	1772	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas okupācijas muzeja biedrība Latviešu Strēlnieku laukums 1 (01000010095)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-46	1773	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	LNO nomā telpas Mārstaļu ielā 2/4 (01000030114)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-47	1774	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Nacionālais Vēstures Muzejs Mārstaļu ielā 6 (01000030113)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-48	1775	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Nacionālais kino centrs Peitavas ielā 10/12 (01000030103)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-49	1776	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	muzejs Pils laukumā 3	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-50	1777	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Nacionālais Mākslas muzejs Doma laukumā 6 (01000080034)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-51	1778	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Nacionālo Elektronisko Plašsaziņas Līdzekļu padome Doma laukumā 8A	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-52	1779	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts Nekustamie Īpašumi Meistaru ielā 10 (01000060102), Mucenieku ielā 3 (01000020028), Vaļņu ielā 28 (01000050072)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-53	1780	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts Nekustamie Īpašumi Meistaru ielā 10 (01000060102), Mucenieku ielā 3 (01000020028), Vaļņu ielā 28 (01000050072)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-54	1781	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts Nekustamie Īpašumi Meistaru ielā 10 (01000060102), Mucenieku ielā 3 (01000020028), Vaļņu ielā 28 (01000050072)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

51-55	1782	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Juridiskās palīdzības administrācija Pils laukums 4 (01000080053)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-56	1783	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Finanšu ministrijas funkcijām Smilšu ielā 1 (01000060025)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-57	1784	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Centralā vēlēšanu komisija Smilšu ielā 4 (01000080080)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-58	1785	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kase Smilšu ielā 7 (01000060003)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-59	1786	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Latvijas Nacionālais arhīvs Šķūņu iela 11 (01000060042)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-60	1787	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Itālijas vēstniecība Rīgā Teātra ielā 9 (01000080055)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-61	1788	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts nekustamo īpašumu pārvaldībā esošs z.g. Z.A.Meierovica bulvārī 14 (01000090030)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-62	1789	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas valdījumā Mazajā Pils ielā (01000080040, 01000080039, 01000080038) un Pils ielā (01000080031, 01000080032)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-63	1790	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas valdījumā Mazajā Pils ielā (01000080040, 01000080039, 01000080038) un Pils ielā (01000080031, 01000080032)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-64	1791	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas valdījumā Mazajā Pils ielā (01000080040, 01000080039, 01000080038) un Pils ielā (01000080031, 01000080032)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-65	1792	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas valdījumā Mazajā Pils ielā (01000080040, 01000080039, 01000080038) un Pils ielā (01000080031, 01000080032)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
51-66	1793	2014	05.02.2014.	LR Finanšu Ministrija	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas valdījumā Mazajā Pils ielā (01000080040, 01000080039, 01000080038) un Pils ielā (01000080031, 01000080032)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
52	1794	2014	09.04.2014.	LR Ārlietu ministrija	Ārlietu Ministrija atbalsta vēstulē minētajiem z.g.noteikt P ar izmantošanas veidu - valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju nodrošināšanai. Ēku Krišjāņa Valdemāra ielā 3 un daļu ēkas Elizabetes ielā 57 ministrija nomā no VAS "Valsts nekustamie īpašumi". Ministrijas padotības iestādes - Latvijas prezidentūras Eiropas Savienības Padomē sekretariats un Latvijas institūts arī noma telpas no VAS "Valsts nekustamie īpašumi" atbilstoši A.Z.Meierovica bulvārī 14 un Pils ielā 21.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-1	1795	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Ministrija ir pieprasījusi un saņēmusi ministrijas padotībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību, kurās ministrija ir valsts kapitāla daļu turētāja, sagatavoto informāciju par ministrijas valdījumā esošo nekustamo īpašumu, taja skaitā zemes vienību, kas atrodas Rīgā, izmantošanu un nepieciešamību valsts funkciju, taja skaitā izglītības, zinātnes un sporta nozarē, ka arī jaunatnes un valsts valodas politikas jomā, veikšanai un nosūta Jums pieprasīto informāciju. Papildus ministrija norāda, ka 1.nekustamais īpašums Valņu iela 2 tiek izmantots ministrijas administratīvā darba nodrošināšanai	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-2	1802	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	4. uz nekustamā īpašuma (kadastra nr.01000190093) Strēlnieku ielā 4A atrodas SIA "Stockholm School of Economics in Riga" piederoša būve (01000190093001) un SIA "Rīgas Juridiskā augstskola" piederoša būve (01000190093002) un tas tiek izmantots minēto sabiedrību funkciju nodrošināšanai	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-3	1806	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	8.nekustamais īpašums (kadastra nr.01000252026) K.Valdemāra ielā 163 ir nodots Banku augstskolas pārvaldīšanā, lai sekmētu visas valsts attīstību un zinātnisko potenciālu, veicinātu izglītības procesa un pētniecības nodrošināšanu un attīstīšanu, nodrošinātu un attīstītu mūsdienu prasībām atbilstošas studijas un pētniecību, balstoties uz augstākās izglītības un zinātnes vienotību, kā arī nodrošinātu studiju procesam nepieciešamās infrastruktūras uzlabošanu un attīstību, Eiropas Savienības fondu līdzfinansējuma un citu finanšu instrumentu finansējuma piesaistīšanu un attiecīgo projektu realizēšanu	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-4	1816	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	LU funkcijām Visvalža ielā 4a (01000310126)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-5	1817	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Rīgas 3.rodskola Dzirnavu ielā 117 (01000300092) un E.Birznieka-Upīša ielā 12 (01000310027)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-6	1818	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Rīgas 3.rodskola Dzirnavu ielā 117 (01000300092) un E.Birznieka-Upīša ielā 12 (01000310027)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-7	1826	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Banku Augstskola K.Valdemāra ielā 161 (01000250201) un papildus nepieciešamas z.v. K.Valdemāra ielā 163(01000252026, 01000250017, 01000250020)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-8	1827	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Banku Augstskola K.Valdemāra ielā 161 (01000250201) un papildus nepieciešamas z.v. K.Valdemāra ielā 163(01000252026, 01000250017, 01000250020)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-9	1828	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Banku Augstskola K.Valdemāra ielā 161 (01000250201) un papildus nepieciešamas z.v. K.Valdemāra ielā 163(01000252026, 01000250017, 01000250020)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-10	1829	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Banku Augstskola K.Valdemāra ielā 161 (01000250201) un papildus nepieciešamas z.v. K.Valdemāra ielā 163(01000252026, 01000250017, 01000250020)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-11	1830	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Latvijas Universitātes funkcijām 01000050093, 01000050060, 01000190104, 01000200138, 01000300060, 01000220100, 01000090019, 01000240265, 01000240085, 01000100097, 01000050045, 01000110080	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-12	1831	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Latvijas Universitātes funkcijām 01000050093, 01000050060, 01000190104, 01000200138, 01000300060, 01000220100, 01000090019, 01000240265, 01000240085, 01000100097, 01000050045, 01000110080	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-13	1832	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Latvijas Universitātes funkcijām 01000050093, 01000050060, 01000190104, 01000200138, 01000300060, 01000220100, 01000090019, 01000240265, 01000240085, 01000100097, 01000050045, 01000110080	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-14	1833	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Latvijas Universitātes funkcijām 01000050093, 01000050060, 01000190104, 01000200138, 01000300060, 01000220100, 01000090019, 01000240265, 01000240085, 01000100097, 01000050045, 01000110080	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

53-44	1932	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Latvijas universitātei 01000090029, 01000030062, 01000070104, 01000090035.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-45	1933	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Latvijas universitātei 01000090029, 01000030062, 01000070104, 01000090035.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-46	1934	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Latvijas universitātei 01000090029, 01000030062, 01000070104, 01000090035.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-47	1935	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Rīgas Tehniskā Universitāte Kaļķu ielā 0100 007 0134, Jaunavu ielā 01000070142001, 010000701378002 (06.01.2014. IZM vēstule Nr.DA-14-76-sd)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-48	1936	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Rīgas Tehniskā Universitāte Kaļķu ielā 0100 007 0134, Jaunavu ielā 01000070142001, 010000701378002 (06.01.2014. IZM vēstule Nr.DA-14-76-sd)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-49	1937	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Rīgas Tehniskā Universitāte Kaļķu ielā 0100 007 0134, Jaunavu ielā 01000070142001, 010000701378002 (06.01.2014. IZM vēstule Nr.DA-14-76-sd)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-50	1938	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Rīgas Valsts Tehnikumam z.v. 01000070037 nepieciešama līdz 31.12.2015	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-51	2244	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	nacionālā sporta bāze "Daugavas stadions" Augšielā (0100 037 0172 un lietošanā 0100 037 2003) (06.01.2014. IZM vēstule Nr.DA-14-76-sd)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
53-52	2245	2014	06.01.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	nacionālā sporta bāze "Daugavas stadions" Augšielā (0100 037 0172 un lietošanā 0100 037 2003) (06.01.2014. IZM vēstule Nr.DA-14-76-sd)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
54-1	1954	2014	13.03.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	11.nekustamais īpašums (kadastra nr.01000070134) Kaļķu ielā pieder Rīgas Tehniskajai universitātei	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
54-2	1958	2014	13.03.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	14.zemes vienība, uz kuras atrodas Islande Hotel un Swedbank centrālā ēka, nepieder ne IZM, ne RTU	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
54-3	1959	2014	13.03.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	15.nekustamā īpašuma (kadastra nr.01000620049) Zvejnieku ielā 6, 1/2 domājamā daļa pieder RTU	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
54-4	1960	2014	13.03.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	16.nekustamais īpašums (kadastra nr.01000032008) Alksnāja ielā 9 ir nodots Latvijas Sporta muzeja valdījumā	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
54-5	1961	2014	13.03.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	17.Latvijas Zinātņu akadēmijas valdījumā atrodas nekustamais īpašums (kadastra nr.01000422001) Akadēmijas laukumā 1, nekustamais īpašums (kadastra nr.01001150274) Dzērbenes ielā 27A un nekustamais īpašums (kadastra nr.01000420005) Elijas ielā (1/2 domājamā daļa)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
54-6	1963	2014	13.03.2014.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	17.Latvijas Zinātņu akadēmijas valdījumā atrodas nekustamais īpašums (kadastra nr.01000422001) Akadēmijas laukumā 1, nekustamais īpašums (kadastra nr.01001150274) Dzērbenes ielā 27A un nekustamais īpašums (kadastra nr.01000420005) Elijas ielā (1/2 domājamā daļa)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
55-1	2243	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	Deglava- Pērnavas skvēram kad.nr. 01000372011 un 010000372012 pa vidu esošā iela ir atzīmēta kā skvērs - precizējot vektordatus, iela būtu jāizņem ārā	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
55-2	2559	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.3.Papildus kā skvērus atzīmēt sekojošas teritorijas: Brīvības aleja 0100 009 2003;	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-3	2560	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.4.Brīvības aleja 0100 009 2004	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-4	2561	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.5. Pils laukuma skvērs 0100 008 0003;	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-5	2562	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.6.Pils laukuma skvērs 0100 008 0159	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-6	2564	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.8. Herdera laukums 0100 007 0153	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-7	2568	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.12.Brasas tilta un stacijas skvēri ir lielāka teritorija, nekā parādīts patlaban 0100 025 0070	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-8	2569	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.13.Brasas tilta un stacijas skvēri ir lielāka teritorija, nekā parādīts patlaban 0100 025 0069	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-9	2570	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.14.Brasas tilta un stacijas skvēri ir lielāka teritorija, nekā parādīts patlaban 0100 017 0092	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-10	2572	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments		jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
55-11	2574	2014	23.05.2014.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	5.18. Apstādījumi Muiņas un Eksporta ielā 0100 010 2006	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN

56		2014	28.02.2014.	AS „Valters un Rapa”	Saskaņā ar RD 2006.gada 7.februāra saistošo noteikumu Nr.38 (izteikti jaunā redakcijā ar RD 18.06.2013. sasītošiem noteikumiem Nr.220) „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 2.51.punktu Teātra laukums (kadastra Nr.0100 005 2022) Rīgas pilsētā ir atklāta izbūves teritorija publiskajā ārtelpā, kas apriori nodota publiskā lietošanā. Saprotot, ka Teātra laukuma telpisko robežu veido apbūve – nekustamie īpašumi Aspazijas bulvārī Nr.22 un Nr.24, šo nekustamo īpašumu īpašniekiem būtu jābūt vienlīdzīgām tiesībām uz publiskās lietas sabiedrisko apspriešanu, esam secinājuši, ka tā tas diemžēl nav. Par to pārliecinājāmies, publiskajā telpā uzzinot, ka RD iznomā Teātra laukumu (kadastra Nr.0100 005 2022) mūs, kā nekustamā īpašuma Aspazijas bulvārī Nr.24 īpašnieku, par to neinformējot. Aizstāvojot savas likumiskās intereses vērsāmies administratīvajā tiesā un gatavojoties tiesas procesam secinājām, ka pretēji Satversmes 105.pantā noteiktajam, RD 2006.gada 7.februāra sasītošo noteikumu Nr.38 (izteikti jaunā redakcijā ar RD 18.06.2013. sasītošiem noteikumiem Nr.220) „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 635.6 punkts būtiski ierobežo mūsu tiesības, jo paredz ‘... teritoriju transporta kustības organizācijai vienīgi viesnīcas apkalpošanai’ tādejādi, ierobežojot mūs un mūsu nomnieku piekļuvi ēkas ieejām no Teātra laukuma. Arī Administratīvā apgabaltiesa savā 2014.gada 16.janvāra lēmumā ir atzinusi, ‘ka pieteicējai (AS „Valters un Rapa”) ir tiesības uz piekļuvi savam īpašumam, un nevar liegt pieteicējas transportam iespēju izmantot Teātra laukumu (bez transportlīdzekļa novietošanas stāvēšanai), kas piegul tās īpašniekam’. Pamatojoties uz LR Satversmes 95. Un 105.pantiem, likuma „Par pašvaldībām” 77.punkta 2.daļu, ierosinām izdarīt grozījumus RD saistošo noteikumu Nr.38 (izteikti jaunā redakcijā ar RD 18.06.2013. sasītošiem noteikumiem Nr.220) „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 635.6. apakšpunktā, izsakot to sekojošā jaunā redakcijā: „ 635.6. paredz minimāli nepieciešamo teritoriju transporta kustības organizācijai nekustamo īpašumu Aspazijas bulvārī 22 un Aspazijas bulvārī 24 apkalpošanai” Pielikumā Administratīvās Apgabaltiesas 2014.g.16.janvāra lēmuma kopija.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības iekļautas TIAN
57		2014	20.03.2014.	SIA „Eskāda”, SIA Realty”, SIA „Aparts”, SIA „Space”, SIA KU „Omega Holding”	Saskaņā ar RD 2011.gada 29.marta lēmumu Nr.2863 tika atkārtoti apstiprinātas iepriekš noteiktas sarkanās līnijas Mazā Piena ielā. Sarkanās līnijas šajā ielā tika noteiktas ar mērķi, lai nodrošinātu autoceļu šajā mikrorajonā. Bet 2013.gada 18.jūnijā RD pieņēma saistošos noteikumus Nr.219 „Grozījumi Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, kas stājas spēkā 2013.gada 27.jūnijā. Saskaņā ar šiem noteikumiem sarkanās līnijas daļēji tika noņemtas. Minētās sarkanās līnijas daļēji tika noņemtas par labu zemesgabala Mazā Piena ielā. Rīgā (kad.Nr.0100 012 0088) īpašniekam. Zemes gabala īpašnieks ieguva to savā īpašumā to turpmākai pārdošanai. Iepriekšminētais zemesgabals daļēji skar braucamo ceļu, kas iet no Katrīnas dambja gar administratīvu ēku Katrīnas dambis 14 un autostāvvietu Mazā Piena ielas virzienā. Uz doto brīdi blakus esoša zemesgabala īpašnieks, ar mērķi, lai esošais autoceļš, kas šķērso viņa zemesgabalu netiktu izmantots kā ceļš, ir uzstādījis ceļa zīmi „iebraukt aizliegts” un „privātipašums”. Kā rezultātā ir liegta iespēja izmantot pievadceļu šajā rajonā iedzīvotājiem, garāmgājējiem, autobraucējiem, kas kopumā rada draudus ugunsdrošībai un mikrorajona harmoniskai funkcionēšanai. Radot šādu bīstamu situāciju, zemesgabala īpašnieks šantažē mikrorajona iedzīvotājus un piedāvā iegādāties šo zemesgabalu par cenu, kas vairakkārt pārsniedz tā tirgus vērtību. Nemot vērā iepriekš minēto, mikrorajona iedzīvotāji un uzņēmumu darbinieki pārliecinoši lūdz Jūs pamatojoties uz teritorijas attīstības plānošanas likuma 27.pantā minēto, atjaunot iepriekš noteiktās sarkanās līnijas Mazā Piena ielā, kas savukārt veicinās mikrorajona harmoniskai funkcionēšanai.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
58		2024	11.12.2024.	FIZISKA PERSONA	Sveicināti! Ar anketu vēl netiku galā, bet te centos apkopot lielāko daļu novērojumu un ieteikumu/ideju par iespējamajiem uzlabojumiem vizuālā formātā. Ļoti ceru, ka tas noderēs darbā un tālākajā procesā. Te fails: https://drive.google.com/open?id=10PRdMEPRHm2OBNoMRn7pXn5F1oJ2qo-M&usp=drive_fs [SK.ATTĒLU E-PASTA PIELIKUMĀ]	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-1	1630	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	SIA „Rīgas nami”, kuras īpašumā un pārvaldījumā ir nekustamie īpašumi pašvaldības funkciju nodrošināšanai, lūdz Jūs, izstrādājot Rīgas teritorijas plānojumu, veikt izmaiņas teritorijas plānojumā sekojošiem objektiem: īpašums Lāčplēša iela 60, Rīga (kad.Nr.01000300128) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pa (ārstniecības iestāde, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestāde). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-2	1631	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Kr.Valdemāra iela 5, Rīga (kad.nr.01000100121) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pp (valsts vai pašvaldības pārvaldes iestāde (objekts)). Mainīt uz Publiskās apbūves teritoriju P vai Publiskās apbūves teritoriju Pk (kultūras iestāde) vai Publiskās apbūves teritoriju P2 (daudzfunkcionāls kultūras centrs).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-3	1632	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Baznīcas iela 19/23, Rīga (kad.Nr.01000200102) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā P. Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

59-4	1633	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Gertrūdes iela 36, Rīga (kad.Nr.01000300003) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pp (valsts vai pašvaldības pārvaldes iestāde (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-5	1634	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Kungu iela 7/9, Rīga (kad.nr.01000010084) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-6	1635	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Rātslaukums 5, Rīga (kad.nr.01000010083) (pārvaldīšanā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-7	1636	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Rātslaukums 7, Rīga (kad.nr.0100 001 0082) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-8	1637	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Rātslaukums 6, Rīga (kad.nr.0100 001 0081) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-9	1638	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Kalēju iela 78, Rīga (t.sk. Kungu 34) (kad.Nr.01000030076) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pa (ārstniecības iestāde, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestāde). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-10	1639	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Jauniela 29a, Rīga (kad.Nr.01000070158) (pārvaldīšanā) atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pp (valsts vai pašvaldības pārvaldes iestāde (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-11	1640	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g zem RTU RVC teritorijā Kaļķu ielā 01000072025, 01000070142 daļa 8002, Jaunavu ielā 01000070138, 01000070137 daļa 8002, 010000770146 daļa 8001 atrodas Pi teritorijā mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-12	1641	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g zem RTU RVC teritorijā Kaļķu ielā 01000072025, 01000070142 daļa 8002, Jaunavu ielā 01000070138, 01000070137 daļa 8002, 010000770146 daļa 8001 atrodas Pi teritorijā mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-13	1642	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g zem RTU RVC teritorijā Kaļķu ielā 01000072025, 01000070142 daļa 8002, Jaunavu ielā 01000070138, 01000070137 daļa 8002, 010000770146 daļa 8001 atrodas Pi teritorijā mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-14	1643	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g zem RTU RVC teritorijā Kaļķu ielā 01000072025, 01000070142 daļa 8002, Jaunavu ielā 01000070138, 01000070137 daļa 8002, 010000770146 daļa 8001 atrodas Pi teritorijā mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-15	1644	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g zem RTU RVC teritorijā Kaļķu ielā 01000072025, 01000070142 daļa 8002, Jaunavu ielā 01000070138, 01000070137 daļa 8002, 010000770146 daļa 8001 atrodas Pi teritorijā mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-16	1645	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g. aiz RTU (pagalms) RVC teritorijā 01000070142 daļa 8003, 01000070137 daļa 8003, 01000070155, 01000070144 atrodas JC3, mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-17	1646	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g. aiz RTU (pagalms) RVC teritorijā 01000070142 daļa 8003, 01000070137 daļa 8003, 01000070155, 01000070144 atrodas JC3, mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-18	1647	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g. aiz RTU (pagalms) RVC teritorijā 01000070142 daļa 8003, 01000070137 daļa 8003, 01000070155, 01000070144 atrodas JC3, mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-19	1648	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	z.g. aiz RTU (pagalms) RVC teritorijā 01000070142 daļa 8003, 01000070137 daļa 8003, 01000070155, 01000070144 atrodas JC3, mainīt uz JC	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-20	1652	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Brīvības iela 86, Rīga (kad.Nr.01000280062) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Centru apbūves teritorijā JC1 (dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 20%). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
59-21	1653	2014	22.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Brīvības iela 49/53, Rīga (kad.Nr.01000200083) (īpašumā), RVC teritorijā atrodas Centru apbūves teritorijā JC1 (dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 20%). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
60		2014	Apstiprinātas ar RD 04.11.2014.lēmumu Nr.1739 „Par sarkano līniju lokālpārveidojuma apstiprināšanu”	RD Īpašuma departamenta Zemes pārvalde	Lūgums koriģēt ielu sarkanās līnijas Rīgā, Buru un Mūkusalas ielām pieguļošajā teritorijā pie zemes gabala ar kadastra apzīmējumu 0100 050 0117, atbilstoši vēstulei pievienotajam grafiskajam materiālam.	nē	nav	nē	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
61		2014	Apstiprinātas ar RD 04.11.2014.lēmumu Nr.1739 „Par sarkano līniju lokālpārveidojuma apstiprināšanu”	RD Pilsētas attīstības departaments	RD Īpašuma departaments 09.10.2013 ierosināja zemesgabalu Kalēju ielā, Rīdzenes ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 003 0140 un 0100 003 0138) sadali, atdalot teritoriju ielu sarkanajās līnijās. Jautājums par zemesgabalu sadali ir izskatīts 20.11.2013. RVC SAP 215. sēdē, un padomes neatbalsta iesniegto zemesgabala sadalīšanas iecerī. RVC SAP padome iesaka veikt sarkano līniju korekciju atbilstoši vēsturiskajām zemesgabalu robežām, tādejādi sakārtojot jautājumu un nemainot zemesgabalu robežas.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

62		2014	Apstiprinātas ar RD 04.11.2014.lēmumu Nr.1739 „Par sarkano līniju lokālpārveidošanu un apstiprināšanu”	VAS „Latvijas dzelzceļš”	Izstrādāts zemes vienības Dzirnau ielā 174, 147a sadales projekts (iesniegums par zemes ierīcības projekta izstrādi reģistrēts Būvvaldē 23.09.2013. ar Nr.BV-13-16718-sd), kura sastāvā ir korigēta Dzirnau ielas sarkanā līnija, pamatojoties uz sertificēta inženiera izstrādātu ielas šķēršprofilu, un korekcija ir saskaņota ar inženiertīklu turētājiem.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
63		2015	20.04.2015.	RD ĪD Nekustamā īpašuma pārvalde	Sarkano līniju korekcija zemesgabalam Hospitaļu ielā kad.apz.01000172062	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
64		2015	01.06.2015.	RD ĪD Nekustamā īpašuma pārvalde	RD ĪD Nekustamā īpašuma pārvalde gatavo informāciju, lai lemtu par zemesgabalu Rīgā, Invalidu ielā, kadastra apzīmējums 01000170030 (kadastra Nr.01000170031) un kadastra apzīmējums 01000170095 (kadastra Nr.01000170095) (turpmāk tekstā - Zemesgabali) ar kopējo platību ~ 1150 m² turpmāko izmantošanu. Zemesgabali nav reģistrēti zemesgrāmatā. Saskaņā ar Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu (ar grozījumiem, kas īstenojami no 23.09.2013.) Zemesgabali atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā un ar 14.12.2010. Rīgas domes lēmumu Nr.2335 (320.p. un 321.p.) bija paredzēti izmantot zemes reformas pabeigšanai. Sākot projektēšanas darbus, konstatējām, ka uz Zemesgabaliem atrodas siltumtrase, kas šķērso Zemesgabalus visā garumā, kā arī izbūvēta siltumtrases kamera. Lūdzam Jūs noteikt Zemesgabalu izmantošanas mērķi, ņemot vērā, ka Zemesgabali praktiski nav apbūvējami un izskatīt iespēju Zemesgabalu pievienošanai esošajam Brasas stacijas un Brasas tilta skvēram, mainot to izmantošanas mērķus no dzīvojamās apbūves uz apstādījumu un dabas teritoriju, tā izskatot Zemesgabalu nepieciešamību pašvaldības autonomo funkciju veikšanai vides nozarē (iedzīvotāju rekreācijas un dzīvesvides uzlabošanas nodrošināšanai).	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
65		2015	12.05.2015.	VAS „Latvijas dzelzceļš”	VKPai 23.04.2015. vēstule Nr.06-05/891 Atzinums par sarkano līniju korekciju (likvidēšanu) zemes vienībā Goloļa ielā 3 (kadastra apzīmējums 0100 004 0144) (Vēstules kopija Sarkanaajā SL mapē)	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
66		2015	22.09.2015	Rīgas pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisija	Rīgas pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisija (turpmāk –Komisija) veic tiesisko un organizatoriski tehnisko darbību kopumu, lai sagatavotu Rīgas domes lēmuma projektu par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Valguma ielā 35, Rīgā, privatizācijas uzsākšanu. Komisija lūdz veikt Valguma ielas sarkano līniju korekciju, atbilstoši klāt pievienotajam sarkano līniju korekcijas priekšlikumam.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
67-1		2015	14.09.2015.	Izglītības un zinātnes ministrija	Izglītības un zinātnes ministrija sadarbībā ar padotībā esošajām iestādēm, pārraudzībā esošajām atvasinātajām publiskajām personām un kapitālsabiedrībām, kurās ministrija ir valsts kapitāla turētāja, ir izvērtējusi un nosūta informāciju, kas attiecas uz jauna Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes gaitā sagatavojamiem tematiskajiem plānojumiem “Valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskais plānojums” un “Transporta attīstības tematiskais plānojums”. Rīgas pilsētas administratīvajā kartē ar iezīmētām teritorijām, kas nepieciešams ministrijas padotībā esošo profesionālās izglītības, augstākās izglītības, zinātnes un sporta institūciju funkciju nodrošināšanai, lūdzam veikt šādus precizējumus. ...Nekustamais īpašums Hanzas ielā 22, Rīgā (kadastra Nr.01000112016), pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 29.jūlija rīkojumu Nr.397 “Par Rīgas Uzņēmējdarbības koledžas reorganizāciju” un 2015.gada 27.janvāra aktu Nr.1530/15, nodots Finanšu ministrijas valdījumā un VAS “Valsts nekustamie īpašumi” pārvaldīšanā. Šajā nekustamajā īpašumā vairs neatrodas Rīgas Uzņēmējdarbības koledža.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
67-2		2015	14.09.2015.	Izglītības un zinātnes ministrija	Nekustamajos īpašumos Krišjāņa Valdemāra ielā 163, Rīgā (kadastra Nr.01000252026), un Krišjāņa Valdemāra ielā 163, Rīgā (kadastra Nr.0100 525 0026), ir izvietota Banku augstskolas Uzņēmējdarbības koledža.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
67-3		2015	14.09.2015.	Izglītības un zinātnes ministrija	Nekustamajā īpašumā Raiņa bulvārī 29, Rīgā (kadastra Nr.01000050033), ir izvietota Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūts”.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
67-4		2015	14.09.2015.	Izglītības un zinātnes ministrija	Nekustamajā īpašumā Kronvalda bulvārī 1, Rīgā (kadastra Nr.01000100083), ir izvietota Rīgas Tehniskā universitāte.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

68		2016	16.06.2016.	Rīgas domes Īpašuma departaments	Saistībā ar Rīgas domes Īpašuma departamentā saņemto nekustamā īpašuma Maskavas ielā 68, Rīgā (kadastra Nr.0100 043 0153), kopīpašnieka Māra Andržejevska 27.05.2016. iesnieguma izskatīšanu, lai konkrētajā vietā sakārtotu īpašumtiesību situāciju, rosinām pārskatīt minēto īpašumu apgrūtināšo sarkano līniju novietojumu Lāčplēša ielas un Mazā Krasta ielas krustojumā (skat. situācijas plānu 2. l.p.). Lūdzam izskatīt iespēju sarkanās līnijas korigēt, tās savietojot ar dzīvojamās ēkas (kadastra apzīmējums 0100 043 0153 001) faktiskā lietojuma robežu (attēlā projektētā sarkanā līnija uzrādīta kā pārtraukta sarkana līnija). Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošā būve (noliktava, kadastra apzīmējums 0100 043 0153 002), nojaucama, tādēļ tās kontūra nav ņemama vērā. Sarkano līniju korekcijas rezultātā nākotnē varētu tikt risināts jautājums par zemesgabala (kadastra apzīmējums 0100 043 0153), robežu pārkārtošanu, veicot zemju apmaiņu. Būtu lietderīgi izskatīt iespēju privātā zemesgabala (kadastra apzīmējums 0100 043 0153) daļu projektētajās sarkanajās līnijās (~120 kv.m) mainīt pret līdzvērtīgas platības pašvaldībai piekritīgu starpgabalu (~127 kv.m), kurš atrodas starp minētā zemesgabala robežu un sarkano līniju (šobrīd zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 0100 043 0064, -0104, kā arī daļas no -0061 un -0102).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
69		2016	13.07.2016.	Rīgas domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvalde	Rīgas domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvalde šobrīd izstrādā robežu noteikšanas projektu zemesgabaliem ielu sarkano līniju robežās Salu tilta teritorijā, Rīgā, kadastra apzīmējumi: 0100 053 9999 daļa, 0100 050 9999 daļa, 0100 050 2026, 0100 050 2027, 0100 050 0031 daļa, 0100 050 0153 daļa, 0100 050 9001 daļa, 0100 051 2035 daļa, 0100 051 9999 daļa, 0100 051 2031, 0100 051 0032 daļa, 0100 051 0052 daļa, 0100 051 2037 daļa, 0100 051 2007, 0100 051 2014, 0100 043 0020 daļa, 0100 043 0021 daļa, 0100 043 0026 daļa, 0100 043 0169 daļa, 0100 043 9999 daļa, 0100 043 2019 daļa, 0100 043 2041 daļa, 0100 043 9000 daļa, 0100 043 9001, 0100 043 9002, 0100 043 0061, 0100 043 0102, 0100 043 0104, pirmreizējai reģistrēšanai zemesgrāmatā uz Rīgas pilsētas pašvaldības vārda. Lūdzam Jūs izvērtēt sarkanās līnijas novietni zemesgabaliem ielu sarkano līniju robežās, Salu tilta teritorijā, Rīgā, ņemot vērā esošās zemesgabalu robežas (korigējamo vietu priekšlikumu skatīt pievienotajos situācijas plānos). Pielikumā: Situācijas plāni(6 posmi) ar sarkano līniju korigējamo vietu priekšlikumu *.dgn un *.pdf formātā.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
70-1		2016	25.08.2016.	SIA “Latvijas nacionālā nekustamo īpašumu aģentūra” Katrīnas dambī 14-103, Rīgā, LV-1045 SIA “Aģentūra Latvijas ceļš” SIA “BILATRIS” SIA “Latvijas nacionālā naftas kompānija” SIA “Green gate agency”, arī kā Vitālija Dušonkova, Igora Luņeva, Jevgēnija Antipina, Jūlijas Spriševskas, Oļega Kuļikova pilnvarotajam pārstāvim	Mēs, nekustamā īpašuma Katrīnas dambī 14, Rīgā līdzīpašnieki, esam saņēmuši Rīgas domes īpašuma departamenta 2016.gada 11.jūlija atsavināšanas paziņojumu Nr.1- 30/Di-16-138-poz par zemes starpgabala Katrīnas dambī, Rīgā, kadastra nr.0100 012 0048, kadastra apzīmējums 0100 012 0158 (turpmāk tekstā - Starpgabals), atsavināšanu, turpmāk tekstā - Paziņojums (Pielikums Nr.1). Minētais Starpgabals pieguļ pie mūsu nekustamā īpašuma pēc adreses Katrīnas dambis 14, Rīga. Šo Starpgabalu, mēs, nekustamā īpašuma īpašnieki un lietotāji, kā arī mūsu apmeklētāji ikdienā izmantojam piebraukšanai pie ēkas, iebraukšanai stāvvietā pirms ēkas un aiz ēkas. Iepriekš Starpgabals ietilpa Mazās Piena ielas sastāvā. Saskaņā ar Rīgas domes 2011. gada 29. marta Lēmumu Nr. 2863 tika atkārtoti apstiprinātas iepriekš noteiktās sarkanās līnijas Mazā Piena ielā (tagad Starpgabalā). Sarkanās līnijas šajā ielā tika noteiktas ar mērķi, lai nodrošinātu autoceļu šajā mikrorajonā. Bet, 2013.gada 18. jūnijā Rīgas dome pieņēma saistošus noteikumus Nr. 219 „Grozījumi Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošajos noteikumos Nr.34„Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, kas stājas spēkā 2013. gada 27. jūnijā. Saskaņā ar šiem noteikumiem sarkanās līnijās daļēji tika noņemtas. Minētas sarkanās līnijas daļēji tika noņemtas par labu zemesgabala Mazā Piena ielā, Rīgā (kad. Nr. 0100 012 0088) īpašniekam. Zemesgabala īpašnieks ieguva to savā īpašumā to turpmākai pārdošanai. Iepriekš minētais zemesgabals daļēji skar braucamo ceļu, kas iet no Katrīnas dambja gar administratīvu ēku Katrīnas dambis 14 un mūsu autostāvvietu Mazā Piena ielas virzienā. Braucamais ceļš pa Starpgabalu ir izbūvēts ēkas Katrīnas dambis 14 celtniecības laikā ar ēkas īpašnieku spēkiem, labiekārtots un asfaltēts kopš 1998.gada, kā arī visu laiku apsaimniekots par administratīvās ēkas Katrīnas dambis 14 īpašnieku līdzekļiem. Rezultātā, iedzīvotājiem, garāmgājējiem, autobraucējiem ir iespēja izmantot braucamo ceļu, kas iet gar administratīvo ēku Rīgā, Katrīnas dambī 14, Rīgā. Pārējie M.Piena ielas posmi nav labiekārtoti un asfaltēti. Par Starpgabala izmantošanu bija paredzēts izveidot reālservitūtu zemesgabaliem ar kadastra apzīmējumu 0100 012 0093 (Katrīnas dambis 14, Rīga) un 0100 012 0090 (Katrīnas dambis 10, Rīga). Tas	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas.

70-2		2016	25.08.2016.	SIA "Latvijas nacionālā nekustamo īpašumu aģentūra" Katrīnas dambī 14-103, Rīgā, LV-1045 SIA "Aģentūra Latvijas ceļš" SIA "BILATRIS" SIA "Latvijas nacionālā naftas kompānija" SIA "Green gate agency", arī kā Vitālija Dušonkova, Igora Luņeva, Jevgēnija Antipina, Jūlijas Spriševskas, Oļega Kuļikova pilnvarotajam pārstāvim	2) pieņemt lēmumu par ceļa servitūta ierakstīšanu uz zemes starpgabalu zemesgabala Katrīnas dambī 14 ar kadastra Nr. 0100 012 0093 līdzīpašnieku labā,	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
70-3		2016	25.08.2016.	SIA "Latvijas nacionālā nekustamo īpašumu aģentūra" Katrīnas dambī 14-103, Rīgā, LV-1045 SIA "Aģentūra Latvijas ceļš" SIA "BILATRIS" SIA "Latvijas nacionālā naftas kompānija" SIA "Green gate agency", arī kā Vitālija Dušonkova, Igora Luņeva, Jevgēnija Antipina, Jūlijas Spriševskas, Oļega Kuļikova pilnvarotajam pārstāvim	3) pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanās likuma 27. pantā minēto, atjaunot iepriekš noteiktās sarkanās līnijas Mazā Piena ielā, kas ļaus izvairīties no strīda par starpgabala izmantošanas tiesībām, par liegto iespēju piekļūt īpašumam, izmantojot pēc projekta saskaņoto un uzcelto piebraucamo ceļu, un savukārt veicinās mikrorajona harmonisku funkcionēšanu. Pielikumā: 1) 2016.gada 11.jūlija atsavināšanas paziņojuma Nr.1-30/Di-16-138-poz, kopija uz 7 p., 2) 2015.gada 22.maija vēstules Nr.1-9/D1-15-224-ap kopija uz 1 lp., 3) 2015.gada 7.septembra vēstules Nr.1-7/D1-15-1157-nd kopija uz 2 lp., 4) Fotofiksācija uz 1 lp., 5) 2015.gada 14.oktobra Nr.02.04/46 vēstules kopija uz 1 lp.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

71		2016	28.09.2016.	SIA "Velve-AE" Tallinas ielā 94, Rīgā, LV-1009 velve-ae@velve-ae.lv Saskaņā ar Rīgas pašvaldības portālā publicēto informāciju, līdz gada beigām rīdiniēki tiek aicināti iesaistīties jaunā Rīgas teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādē, iesniedzot Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā priekšlikumus par savas apkaimes iespējamo attīstību. SIA „Velve-AE”, reģ.Nr. 40103074525, pieder nekustamais īpašums Pērnavas ielā 85, Rīgā (kadastra Nr.0100 038 2030), sastāvotšs no zemes gabala ar kopējo platību 6 420 m2, un uz tā esošajām 8 ēkām un būvēm. 2009-2010.gadā SIA „Velve-AE” uz sava rēķina izstrādāja detālplānojumu kvartālam starp Pērnavas, Strenču ielām un dzelzceļa loku. Detālplānojuma izstrādes laikā SIA „Velve-AE” sadūrās ar problēmām, kas saistītas ar iespējamo dzelzceļa pārvadu Pērnavas ielas turpinājumā uz M.Matiša ielu. Minētā transporta mezgla sakarā perspektīvo inženierkomunikāciju izvietojumam ir izveidots paplašināts Pērnavas iela sarkano līniju koridors, kurš būtiski apgrūtinā nodokļu maksātāju saimniecisko darbību (t.sk. Pērnavas ielā 85). Saskaņā ar mūsu rīcībā esošo informāciju, satiksmes mezgla izveide nav paredzēta, līdz ar to, paplašinātās sarkanās līnijas Pērnavas ielā zaudē savu jēgu un nav saistītas ar kādu sabiedrības vajadzību apmierināšanu, bet tieši pretēji – ir saimniecisko darbību nepamatoti kavējošs faktors. Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam, izstrādājot Rīgas teritorijas plānojumu 2018.-2030.gadam, ņemt vērā mūsu priekšlikumu un sašaurināt Pērnavas ielas sarkano līniju koridoru līdz likumdošanā atļautajam minimālajam platumam.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
72		2016	13.10.2016.	SIA “AB-rent”, SIA “Duntes Centrs” SIA “AB-rent” īpašumā ir nekustamais īpašums “Laktas iela 10”, kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 01000170049 un septiņām būvēm. SIA “Duntes Centrs” īpašumā ir nekustamais īpašums “Duntes iela 10”, kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 01000170154 un astoņām būvēm. Saskaņā ar Rīgas domes 07.02.2006. saistošajiem noteikumiem Nr.38 “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” ar 2013.gada grozījumiem minētās zemes vienības iekļautas šādās funkcionālajās zonās: 1)“Duntes iela 10” – “Jauktas apbūves teritorija”, ko raksturo plašs izmantošanu spektrs ar dzīvojamo funkciju un daudzveidīgām komerciāla rakstura un publiskām funkcijām; 2)“Laktas iela 10” – daļa “Publiskās apbūves teritorija”, kur atļautā izmantošana ir būves publiskiem, sabiedriskiem vai sociāliem nolūkiem un daļa – “Publiskas apbūves ar apstādījumiem teritorija”, kas ir publiskās apbūves teritorijas ar palielinātu apstādījumu īpatsvaru, kurās prioritāra ir esošo dabas vērtību saglabāšana. Abas zemes vienības tiek izmantotas īpašnieku komercdarbības vajadzībām, kuras pamatvirziens ir specializētu pakalpojumu sniegšana celtniecības uzņēmumiem, kas ietver arī celtniecības tehnikas, instrumentu un būvlaukuma inventāra nomu. Zemes vienības “Laktas iela 10” funkcionālais zonējums un atļautā teritorijas izmantošana neatbilst tās esošajai izmantošanai. Esošajā funkcionālajā zonā, zemes vienības izmantošana komerciāliem mērķiem nav iespējama. Lai kompleksi attīstītu teritoriju, abām zemes vienībām nepieciešams noteikt vienādus izmantošanas noteikumus. Ņemot vērā minēto, lūdzam: 1)Rīgas teritorijas plānojumā 2018.-2030.gadam nekustamā īpašuma “Duntes ielā 10” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 0100 017 0154 un nekustamā īpašuma “Laktas iela 10” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 0100 017 0049 iekļaut funkcionālajā zonā “Jauktas centra apbūves teritorija (JC)”. 2)Saskaņā ar 30.04.2013. MK noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

73		2016	30.11.2016.	SIA "Ganību parks"	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir izsludinājis sabiedriskai apspriešanai Tematisko plānojumu projektus jaunā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam izstrādes ietvaros. Vēlamies norādīt, ka SIA "Ganību parks" pieder dzelzceļa infrastruktūra, kuras izmantošanas tiesības jāņem vērā izstrādājot tematiskos plānojumus un jaunā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam. Ņemot vērā minēto, ierosinām teritorijās, kurās atrodas SIA "Ganību parks" piederošā dzelzceļa infrastruktūra, nenoteikt ierobežojumus, kas var negatīvi ietekmēt dzelzceļa infrastruktūras izmantošanai nepieciešamās pieejas tiesības, aizsargjoslas (nodalījumu joslas) u.c. elementus. Pielikumā plāns	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
74-1	5250	2016	21.12.2016.	FIZSIKA PERSONA	1) Izstrādāt teritorijas plānojumu Rīgas teritorijai kopumā, ieskaitot vēsturiskā centra teritoriju. Spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā vēsturiskā centra teritorija ir pēlēks plankums. Plānojot vēsturiskā centra teritoriju atsevišķi no pārējās pilsētas teritorijas pazūd saite starp vēsturisko centru un pārējo teritoriju, pilsētas veselums.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

74-2	5251	2016	21.12.2016.	FIZSIKA PERSONA	2) Uzlabot sabiedriskā transporta satiksmi Dienvidu - Ziemeļu virzienā. It īpaši, Daugavas kreisajā krastā starp Zolitūdi un Imantu, Daugavas labajā krastā starp Centru/Avotiem/Grīziņkalnu un Sarkandaugavu/Pētersalu-Andrejsalu caur Skanstes teritoriju.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti ST uzlabojumi RVC AZ teritorijā. Visai Rīgai tiek izstrādāts atsevišķs ST pētījums.	Transporta pētījuma ietvaros izstrādāti ST uzlabojumi RVC AZ teritorijā. Visai Rīgai tiek izstrādāts atsevišķs ST pētījums.
74-3	5252	2016	21.12.2016.	FIZSIKA PERSONA	3) Izveidot Skanstes teritorijā blīvāku gājēju un velobraucēju ielu tīklu.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Tiek paredzēta jaunu gājēju, velo un mikromobilitātes infrastruktūras attīstība.	Tiek paredzēta jaunu gājēju, velo un mikromobilitātes infrastruktūras attīstība.

74-4	5253	2016	21.12.2016.	FIZSIKA PERSONA	4) Izveidot suņu iežogotu pastaigu laukumu tīklu, kur varētu ļaut sunim bez siksnas izskrieties un paspēlēties ar citiem suņiem. Pašlaik suņu pastaigu laukums ir tikai Eksporta ielā, kas ir grūti pieejams citu apkaimju iedzīvotājiem, it īpaši tiem, kam nav automašīnu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
74-5	5255	2016	21.12.2016.	FIZSIKA PERSONA	5) Pēc adreses Kr. Valdemāra 105, Rīga, atrodas 3 zemesgabali ar kadastra numuriem 01000242015, 01000240199 un 01000240217. Zemesgabalā ar kadastra numuru 01000242015 atrodas daudzstāvu dzīvojamā ēka. Zemesgabalos ar kadastra numuriem 01000240199 un 01000240217 atrodas grausts, bijusi izdevniecības “Zvaigzne ABC” ēka un skvērs. Pēc vēsturiska centra plānojuma zemesgabali ar kadastra numuriem 01000240199 un 01000240217 ir paredzēti perimetrālai apbūvei, tādā veidā likvidējot skvēru un bloķējot skatu uz Kr. Valdemāra ielu daudzstāvu dzīvojamās ēkas Kr. Valdemāra ielā 105 iedzīvotājiem. Sk. grafisko pielikumu. Saskaņā ar 2009. gada būvniecī minētajos zemesgabalos tika paredzēta 6-7 stāvu dzīvojamo ēku grupa. Apkārtējo namu iedzīvotāji iesniedza Rīgas Domē protestu, kas tika noraidīts, pamatojoties uz vēsturiskā centra plānojumu. Manuprāt, vēsturiskā centra plānojums kvartalam starp Kr. Valdemāra, Tomsona, Mālpils un Alojās ielām ir kļūdains. Kaut arī sākumā nami gar Kr. Valdemāra un Alojās ielām tika veidoti kā slēgta perimetrāla apbūve, vēlāka kvartāla apbūve izjauc šo koncepciju. Tika uzbūvēta “Zvaigzdne ABC” ēka ar skvēru. Zemesgabalā, kur pašlaik atrodas “Tomsona terases”, tika uzbūvēts bērnu dārzs. Līdz ar to daudzstāvu dzīvojamā ēka Kr. Valdemārā ielā 105 tika kompozicionāli projektēta un būvēta ar skatu uz skvēru un bērnu dārzu, t.i. uz atklātu zaļo teritoriju ar mazām divstāvu ēkām. “Tomsona terases” izjauc kvartāla kompozīciju, daļēji aizsedzot skatu. Potenciālie nami zemesgabalos ar kadastra numuriem 01000240199 un 01000240217 pilnība aizsegtu skatu. Skvēra vietā būtu brandmūri. Daudzstāvu daudzīvokļu ēkas Kr. Valdemārā ielā 105 dzīvokļu vērtība šajā gadījumā ievērojami samazināsies. Turklāt, kvartāla densifikācija ir pretrunā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas stratēģijas pamatnostādni par dzīvojamās vides humanizāciju. Ierosinu pārskatīt plānojumu kvartalam starp Kr. Valdemāra, Tomsona, Mālpils un Alojās ielām, aizliedzot kvartāla densifikāciju. Zemesgabalos ar kadastra numuriem 01000240199 un 01000240217 atļaut bijušās “Zvaigzdne ABC” ēkas un skvēra rekonstrukciju bez papildus	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
75										
76-1	5293	2016	27.12.2016.	Biedrība Starptautiskais vēsturiskā mantojuma izpētes institūts "Dinamunde"	2. Rīgas vēsturiskajā centrā (RVC) kā jaunbūves ir pieļaujamas tikai atbilstošajā vietā atjaunotas vēsturiskās ēkas. Vēsturisko ēku pārveidošana nav pieļaujama.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

76-2	5295	2016	27.12.2016.	Biedrība Starptautiskais vēsturiskā mantojuma izpētes institūts "Dinamunde"	4. Perspektīvā apbūve RVC plānošanas dokumentos drīkst ietvert tikai vēsturisko ēku un citu vēsturisko objektu atjaunošanu.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
76-3	5296	2016	27.12.2016.	Biedrība Starptautiskais vēsturiskā mantojuma izpētes institūts "Dinamunde"	5. Lai sekmētu iepriekšējos punktos uzstādīto mērķu realizāciju, Rīgas vēsturiskā centra teritorijā, kā arī citās aizsargājamās apbūves teritorijās, esošo zemju un ēku īpašniekiem jāpiedāvā šādi nekustamā īpašuma izmantošanas minimālie noteikumi: a) Vēsturisko ēku īpašniekiem ēkas ir jāuztur kārtībā, neveicot vēsturiskā veidola izmaiņas. b) Ja vēsturiskā ēka īpašumā ir iegūta sliktā stāvoklī, īpašniekam jādod termiņš, piemēram, 3 gadi, lai ēku atjaunotu tās vēsturiskajā veidolā. Pēc šī termiņa iztecēšanas, ja ēka nav tikusi atjaunota, objekts ir jāatjauno pašvaldībai par saviem līdzekļiem un jāpiestāda rēķins īpašniekam. Ja rēķins noteiktajā termiņā netiek apmaksāts, ēku pārņem pašvaldība, kompensējot īpašniekam īpašuma vērtības un celtniecības izmaksu starpību. Tālāk pašvaldība vai nu izmanto ēku savām vajadzībām, vai arī rīko objekta izsoli, kurā perspektīvajam pircējam tiek uzstādīti tādi paši ēkas izmantošanas noteikumi. Aktivitātes objekta atjaunošanas procesā jāpakļauj izpildes termiņiem. Gan ēkas atjaunošanas procesā, gan arī pēc tās nodošanas ekspluatācijā, īpašnieks var pretendēt uz nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas brīvdienām uz 5-10 gadu termiņu, kā arī pazeminātu NĪN tarifu turpmākā ekspluatācijas laikā. VKPAI un Rīgas Būvvaldei jāsniedz vispusīgs atbalsts īpašniekam ēkas atjaunošanas procesā. c) Ja sliktā stāvoklī esošā ēka tiek nojaukta vai citādā veidā iet bojā, tā ir jāatjauno vēsturiskajā izskatā pašam īpašniekam. Ja īpašnieks to atsakās darīt, tad atjaunošanu bezstrīdus kārtībā veic pašvaldība, no īpašnieka piedzenot būvniecības izmaksas. Tālākā rīcība – kā apakšpunktā „b”. d) Objekts, kas Vecrīgā ir uzbūvēts pēdējo 25 gadu laikā un nav autentisks vēsturiskajai apbūvei, var tikt pakļauts paaugstinātam nekustamā īpašuma nodokļa tarifam ar pieauguma tendenci. e) Objekts, kuru plānots būvēt no jauna RVC šobrīd vēl neapbūvētajā teritorijā, drīkst būt identisks tikai tam objektam, kāds attiecīgajā vietā atradies uz 1917. gadu vai agrāk. f) Neapbūvēto zemju īpašniekiem ir jādara zināms, ka attiecīgais zemesgabals noteiktā termiņā var tikt pakļauts piespiedu vēsturiskās apbūves atjaunošanai. Nekāda cita apbūve tur nedrīkst tikt pieļauta. Ja īpašnieks tam piekrīt, viņš tiek pakļauts tai pašai procedūrai, kas minēta apakšpunktā „b”. Ja nepiekrīt, attiecīgajam zemesgabalam tiek noteikts paaugstināts NĪN tarifs. Pienākot termiņam, kad jārealizē	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
77-1	73-2	2016	21.12.2016.	FIZISKAS PERSONAS	Priekšlikums Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju tematiskā plānojuma projektam. Projektā kā viena no Apbūves aizsardzības teritorijām ir noteikta “Dzegužkalns-Nordeķi”. Paskaidrojuma rakstā ir ietverta rekomendācija: “Turpmākajā plānošanas procesā ir jāizvērtē iespēja pārkārtot plānotā Hanzas šķērsojuma turpinājuma izbūvei noteikto sarkano līniju izvietojumu, lai saglabātu vēsturiski vērtīgos pilsētbūvniecības elementus, vai arī jāņem par aizsardzības statusa likvidēšanu sarkanajās līnijās esošajai apbūves aizsardzības teritorijas daļai.” (30.lpp). ☒ Priekšlikums: sekot pirmajai alternatīvai, proti, pārkārtot plānotā Hanzas šķērsojuma turpinājuma izbūvei noteikto sarkano līniju izvietojumu, lai saglabātu vēsturiski vērtīgos pilsētbūvniecības elementus. Ierosinām saglabāt vismaz šādus vēsturiski vērtīgos pilsētbūvniecības elementus: - vēsturiskais ielu tīkls: saglabāt vēsturisko Viļņas un Embūtes ielas izkārtojumu, pārkārtojot sarkano līniju izvietojumu tā, ka tajā neietilpst Viļņas iela un Embūtes iela. - vēsturiskās apbūves struktūra – 1-2 stāvu koka un mūra ēkas teritorijas daļā starp Dzegužu, Dagmāras un Liliņas ielu un industriālās un dzīvojamās mūra ēkas, kas mijas ar nelielām koka dzīvojamo māju grupām gar Slokas ielu. Tajā skaitā, saglabāt vēsturisko apbūvi uz Viļņas ielas un Embūtes ielas, veicināt šīs apbūves renovāciju un rekonstrukciju sadarbībā ar īpašniekiem. Priekšlikuma pamatojums: - Pašreizējais sarkano līniju izvietojums veicina degradētas vides izveidošanos Dzegužkalna-Nordeķu apbūves aizsardzības teritorijā. Tas norādīts arī tematiskā plānojuma paskaidrojuma rakstā (29.lpp): “Veicot teritorijas izpēti, nav izvērtēta plānotā iela, kas paredzēta kā savienojums starp plānoto Hanzas šķērsojumu un Kurzemes prospektu. Ielas trasējums, kas šķērso apbūves aizsardzības teritorijas Z daļu, kur saglabājies maz pārveidots vēsturisko ielu tīkls un vēsturiskā apbūve, jau kopš 20. gs. 80 gadiem iekļauts pilsētas attīstības plānošanas dokumentos, tādējādi ilgstoši ierobežojot apbūves attīstību šajā pilsētas daļā un veicinot teritorijas un apbūves degradāciju.” - Lai veicinātu Pārdaugavas kultūrvēsturiskās vides saglabāšanos, ir priekšlikums būtisks saglabāt vēsturisko ielu tīklu, kur tas ir saglabājies maz pārveidotā veidā un sniedz vērtīgas liecības par pilsētas	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	nē	Nav pētījuma uzdevums-ārpus RVC AZ teritorijas	nav skatāms pētījuma ietvarā

77-2		2016		FIZISKAS PERSONAS	Priekšlikums Mājokļu attīstības tematiskā plānojuma projektam Plānojuma paskaidrojuma rakstā norādīts: “Rīgai ir ļoti būtiski piesaistīt gados jaunus iedzīvotājus, samazinot emigrāciju un atbalstot ģimenes vairāku bērnu radīšanai”. Norādīts arī, ka pēdējos gados Rīgā ir samazinājies iedzīvotāju skaits. It īpaši, daudzas jaunās ģimenes ir pārvākušās uz dzīvi ap Rīgu esošajos pagastos. Tāpēc paskaidrojuma rakstā teikts: “Būtisks plānošanas uzdevums ir veicināt Centra un tam piegulošo apkaimju iedzīvotāju skaita palielināšanos (Avoti, Maskavas forštate, Pētersala – Andrejsala, Skanste, Daugavas kreisais krasts).” Plānojumā uzsvērts, ka “pastāv nepieciešamība paplašināt savrupmāju sektoru, veidojot konkurētspējīgu piedāvājumu Pierīgai”. Kā arī “mazstāvu un daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves (3 līdz 5 stāvi) veidošana no centra attālākajās teritorijās, lai piedāvātu Pierīgas apstākļiem līdzīgu dzīves vidi” (21.lpp). ☒ Mūsu priekšlikums ir pārkārtot plānotā Hanzas šķērsojuma turpinājuma izbūvei noteikto sarkano līniju izvietojumu, izslēdzot no tā Viļņas un Embūtes ielas teritorijas, lai tajās var veidoties pievilcīga un ģimenēm atbilstoša savrupmāju un mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūve. Priekšlikuma pamatojums: - Dzirciems ir apkaime ar dzīvojamās funkcijas prioritāti (paskaidrojuma raksta 13.lpp). - Uz Viļņas un Embūtes ielas pašlaik atrodas galvenokārt savrupmājas un mazstāvu daudzdzīvokļu mājas. Diemžēl, tā kā šo ielu lielākās daļas atrodas sarkano līniju teritorijās, šīs mājas degradējas, netiek pienācīgi uzturētas, un pašlaik nav pievilcīgas ģimenēm ilgtermiņā. - Savukārt, ja nepastāvētu sarkano līniju ierobežojumi, Viļņas un Embūtes ielu teritorija ir perspektīvi ļoti pievilcīgs rajons ģimenēm: tiešā tuvumā ir Dzegužkalna parks, tuvu ir vairākas skolas un pirmsskolas iestādes (Rīgas Valdorfskola, pirmsskolas iestāde “Madarīņa”, Rīgas 41.vidusskola, u.c.), tuvu ir arī sabiedriskais transports uz centru (5.tramvajs, 3.autobuss, u.c.). - Šādi būtu iespējams sasniegt vienu no Mājokļu tematiskā plānojuma mērķiem: “ieteicams palielināt savrupmāju un mazstāvu dzīvojamo māju attīstībai piemērotu teritoriju apjomu, tostarp plānojumā būtu jāietver prasības, kas atbalsta ekonomisku savrupmāju īpašumu veidošanu (minimālā apbūves	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	nē	Nav pētījuma uzdevums-ārpus RVC AZ teritorijas	nav skatāms pētījuma ietvarā
77-3		2016	21.12.2016.	FIZISKAS PERSONAS	Priekšlikums Transporta attīstības plānojuma projektam Plānojuma paskaidrojuma rakstā norādīts: “Līdz 2030.gadam pilsētas iespējas atļauj izbūvēt vienu jaunu Daugavas šķērsojumu, un pēc papildu izpētēm, kā arī sabiedriskas diskusijas jāizšķiras, kuru no šķērsojumiem izbūvēt pirmo – Hanzas vai Ziemeļu.” ☒ Mūsu priekšlikums: pirmo izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu. Pamatojums: Ziemeļu šķērsojums ir piemērotākais risinājums, lai atslogotu pilsētas centrālo daļu no kravas transporta. Tiktu izveidots lielceļu tīkls, kurš nodrošinātu kravas transporta satiksmes iespējas bez ierobežojumiem un ļautu sasniegt vajadzīgos objektus (it sevišķi ostu) pa īsāko ceļu no pilsētas ārpuses. Ziemeļu šķērsojuma izbūve ļautu arī būtiski samazināt kravas transporta kustību pa Daugavgrīvas ielu, kas pašreiz negatīvi ietekmē Dzirciema apkaimes pievilcību dzīvošanai. Paskaidrojuma rakstā arī norādīts, ka jāveicina veloceļu izbūve. ☒ Priekšlikums: pastiprināti koncentrēties un detalizētāk izplānot, kā Rīgā veicināt velotransporta izmantošanu, īpaši 6-7 km diametrā no Vecrīgas (Rīgas centrs, tuvā Pārdaugava, tajā skaitā Dzirciems un Spilve). ☒ Attīstīt no autotransporta nodalītas velojoslas, tā, lai pa tām ir droši pārvietoties arī bērniem. ☒ Priekšlikums attīstīt veloceļu Vecrīga-Bolderāja, izveidojot velojoslu uz Daugavgrīvas ielas. ☒ Uzlabot un paplašināt esošās velojoslas uz Vanšu tilta. ☒ Renovēt Zunda kanāla šķērsojumu (“siltumtrases tiltiņu”), kas savieno Ķīpsalu un Mazā Ūdens ielu, tā, lai par to varētu pārvietoties arī velotransports: konstruēt uzbrauktuves. ☒ Izveidot vairāk stāvparkus Pārdaugavā, lai samazinātu autotransporta plūsmu uz centru. Piemēram, teritorija netālu no 5.tramvaja galapunkta varētu būt piemērota stāvparka izbūvei, tāpat arī teritorija Bulļu un Dzirciema ielu krustojumā, jo tur ir pieejams dažāds sabiedriskais transports.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Jāveic turpmāka izpēte Hanzas šķērsojuma lietderībai. Pārdaugava daļa neietilpst RVC AZ teritorijā.	Jāveic turpmāka izpēte Hanzas šķērsojuma lietderībai. Pārdaugava daļa neietilpst RVC AZ teritorijā.

77-4		2016	21.12.2016.	FIZISKAS PERSONAS	Priekšlikums Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskā plānojuma projektam Plānojuma projektā Dzegužkalns ir iezīmēts kā “vēsturisks parks” un tam pieguļošā teritorija – aptuveni Viļņas un Embūtes ielu rajoni – kā “apkaimes centrs”. ☒ Priekšlikums: atbalstām “vēsturiska parka” statusu Dzegužkalnam un ierosinām veikt parka renovāciju. Tajā skaitā, atjaunot celiņu un kāpņu stāvkli, izbūvēt gājēju tiltiņu pāri Buļļu ielai, lai savienotu abas parka daļas. ☒ Uzlabot esošo gājēju pāreju uz Buļļu ielas: novietojot “guļošos policistus” abpus tai, lai autotransports uz Buļļu ielas samazina braukšanas ātrumu pirms gājēju pārejas. ☒ Ja parkam pieguļošā teritorija tiek plānota kā “apkaimes centrs”, tad noteikti pašreiz plānotā Hanzas šķērsojuma trase ir jānovirza tālāk no Dzegužkalna parka. C kategorijas ielas tuvums neiederas apkaimes centrā, kā arī neiederas blakus vēsturiskam parkam. ☒ Tā kā pašlaik Viļņas un Embūtes ielas rajonā atrodas privātmājas un mazstāvu daudzdzīvokļu mājas, pārorientējot šo apkārtni uz “apkaimes centru”, jāņem vērā iedzīvotāju intereses. Tas ir, šajā apkaimē varētu atrasties izglītības un kultūras iestādes, kā arī neliela apmēra tirdzniecības iestādes (kafejnīcas, nelieli veikali), taču noteikti tur nebūtu vietas liela mēroga tirdzniecības centriem vai lielām pakalpojumu iestādēm. Tomēr aicinām šīm ielām pamatā saglabā dzīvojamo funkciju, jo tā tas arī vēsturiski ir bijis un tā labāk saglabājas šī rajona vēsturiskās apbūves pamats.	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	nē	Ārpus RVC AZ teritorijas		PARKI	DZEGUŽK ALNS
78		2016	20.12.2016.	VSIA "Kultūras un sporta centrs "Daugavas stadions""	Par J.Asara ielas apgriešanās laukuma īpašumtiesībām VSIA “Kultūras un sporta centrs “Daugavas stadions”” (turpmāk – Daugavas stadions) ir uzsācis darbu pie Kultūras un sporta kvartāla izveides Grīziņkalna apkaimē Rīgā (turpmāk – Programma). Programma plānota saskaņā ar Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 5.6.1. specifiskā atbalsta mērķi “Veicināt Rīgas pilsētas revitalizāciju, nodrošinot teritorijas efektīvu sociālekonomisko izmantošanu”. Programmas ietvaros plānots pārveidot esošo Daugavas stadiona teritoriju, izbūvējot tajā jaunus un pārbūvējot teritorijā esošos objektus ar mērķi izveidot Kultūras un sporta kvartālu Grīziņkalna apkaimē. Pielikumā pievienotajā attēlā ar sarkanu iezīmēta perspektīvā plānotā kvartāla teritorija. Lai nodrošinātu optimālu Kultūras un sporta kvartāla teritorijas zonējumu un plānoto objektu izvietojumu, paredzams, ka Kultūras un sporta kvartāla apbūves vajadzībām perspektīvā būs nepieciešams izmantot J.Asara ielas apgriešanās laukumu. Precīzs Daugavas stadiona teritorijas apbūves risinājums un J.Asara ielas apgriešanās laukuma iekļaušanās tajā tiks noteikts teritorijas apbūves būvprojekta izstrādes gaitā. Attēlā ar dzeltenu iezīmēta teritorija, kas pašlaik ir Rīgas domes īpašumā, t.i., J.Asara ielas apgriešanās laukums, ko perspektīvā plānots izmantot Kultūras un sporta kvartāla apbūves vajadzībām. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.188 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 5.6.1. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt Rīgas pilsētas revitalizāciju, nodrošinot teritorijas efektīvu sociālekonomisko izmantošanu” īstenošanas noteikumi” (29.03.2016.) projekta ietvaros ieguldījumus infrastruktūrā var veikt projekta iesniedzēja jeb Daugavas stadiona īpašumā. Ņemot vērā pašreizējās J.Asara ielas sarkanās līnijas un to, ka J.Asara ielas apgriešanās laukums atrodas Rīgas domes īpašumā, Daugavas stadions nevar projektēt un apbūvēt J.Asara ielas apgriešanās laukumu, ja netiek mainītas J.Asara ielas sarkanās līnijas un apgriešanās laukuma īpašumtiesības. Saskaņā ar sanāksmēs ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu pārrunāto, secināms, ka nepieciešams virzīt jautājumu par sarkano līniju izmaiņām un J.Asara ielas apgriešanās laukuma īpašumtiesību maiņu, pievienojot to Daugavas stadiona zemes gabalam. Lai veicinātu tālāku jautājuma risināšanu saistībā ar J.Asara ielas zemes gabala sarkano līniju izmaiņām	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.		
79	5494	2016	28.12.2016.	SIA "LATECTUS"	Priekšlikumi RTP 2030 izstrādei. Kr.Valdemāra ielā b/n (kadastra Nr. 0100 024 2079 lūdzam saglabāt esošajā teritoijas plānojumā noteikto atļauto stāvu skaitu - 5 stāvi.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa			
80-1	5571	2016	28.12.2016.	SIA "Rīgas 1. saldētava" SIA "JUTA Termināls" SIA "Oglu Termināls" SIA PortRailTrans" SIA "RTP Elektrotīkli"	1.3. Eksporta rajonateritorijas daļa zem plānotā Daugavas Ziemeļu šķērsojuma līdz RVC teritorijai (zemes vienības ar kad.apz: 01000120214, 01000122057, 01000122056, daļa no zemes vienības ar kad.apz 01000132008 un daļa no zemes vienības 01000122055): 1.3.1. Priekšlikums funkcionālajam zonējumam: noteikt Tehniskās apbūves teritoriju TA- kā apakšzonu, kurā atļauta šāda veida izmantošana: Galvenā izmantošana: Veida kods (14001, 14002,14003, 14004, 14005, 14006) papildizmantošana: veida kods: 12001, 12002) 1.3.2. Priekšlikums pieļaujamajam apbūves augstumam: līdz 24m. Augstuma ierobežojums neattiecas uz ostas celtniem, bākām un citām ostas iekārtām, būvēm, kas nav ēkas, kā arī būvēm, attiecībā uz kurām nav iespējams ievērot augstuma ierobežojumu būvē izmantoto tehnoloģiju dēļ.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN		

80-2	5573	2016	28.12.2016.	SIA "Rīgas 1. saldētava" SIA "JUTA Termināls" SIA "Ogļu Termināls" SIA PortRailTrans" SIA "RTP Elektrotīkli"	1.4. Eksporta rajona teritorija, kas atrodas RVC (daļa no zemes vienības ar kad. apz, 01000132008 un daļa no zemes vienības 01000122055): 1.4.1. Priekšlikums funkcionālajam zonējumam; noteikt Jaukta centra apbūves teritoriju JC – kā apakšzonu, kurā atļauta šāda veida izmantošana: Galvenā izmantošana: veida kods: 11006, 12001, 12002, 12003, 12004, 24001. Papildizmantošana: veida kods 13001, 14003.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
80-3	5574	2016	28.12.2016.	SIA "Rīgas 1. saldētava" SIA "JUTA Termināls" SIA "Ogļu Termināls" SIA PortRailTrans" SIA "RTP Elektrotīkli"	1.4.2. Secinājumi: Sabiedrību priekšlaikus atbilst vispārējā funkcionālā zonējuma darba variantā noteiktas funkcionālās zonas Jaukta centra apbūves teritorija apakšzonas JC4 aprakstam- RVC teritorijas izmantošana s nosacījumi saskaņā ar RVC teritorijas plānojumu.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
81		2016	29.06.2016.	VASTINT LATVIA SIA	Vastint Latvia SIA (turpmāk – Vastint) lūdz koriģēt ielas sarkano līniju Strēlnieku ielā 4C pa zemesgabala (kadastra apzīmējums 0100 019 0005) robežu atbilstoši sarkano līniju korekcijas priekšlikumam (Pielikums Nr.1).	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
82	6608	2017	31.10.2017.	FIZISKA PERSONA	Izlasot sadaļas par APSTĀDĪJUMIEM paskaidrojuma rakstu...divas lietas: terminos vajadzētu ielikt- MEMORIĀLAIS PARKS. SIA "Rīgas meži" kopš 24.02.2017. ir nodots apsaimniekošanai Memoriālais parks, valsts nozīmes objekts""Lielie kapi"un Jēkaba kapi". Mums šobrīd , kā APSTĀDĪJUMU apsaimniekotājiem ir daudz jautājumu un darba, nezināšanu un neizpratnes- kā TĀLĀK KOPT šo teritoriju...līdz tiks sagatavoti , izskatīti un pieņemti SAISTOŠIE NOTEIKUMI par šo teritoriju APSAIMNIEKOŠANU ... Rīgā tādu apstādījumu- MEMORIĀLAIS PARKS , nav...tāpēc šajā plānojumā to jau vajadzētu iestrādāt!	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
83		2017	10.02.2017.	FIZISKA PERSONA	Lūdzam izmainīt lietošanas mērķi (statusu) man piederošam zemes gabalam no publiskās apbūves uz jaukto apbūvi, kas atrodas Katrīnas dambī 22, Rīgā, kadastra apzīmējums 01000122009. Papildus informēju, ka publiskās apbūves statuss zemes gabalam bija noteikts sakarā ar to, ka uz zemes gabala atrodos ēkā atradās bērnu dārzs. Sakarā ar ēkas tehnisko stāvokli telpas pameta 2016.gadā. Pašreiz telpas tiek pārdotas izolē. Izsoles organizētājs – Valsts nekustamo īpašumu aģentūra. Zemes gabala lietošanas mērķa izmaiņas nepieciešamas, lai es, kā zemes īpašniece minētajā zemes gabalā plānoju veikt individuālo apbūvi.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

84		2017	20.02.2017.	Tieslietu ministrija	Informējam, ka Tieslietu ministrija tai piederošā nekustamā īpašumā Upes ielā 1a, Rīgā, kadastra numurs 0100 017 0067, ir uzsākusi realizēt projektu „Biroja ēku pārbūve un teritorijas labiekārtošana”. Projekta ietvaros nekustamā īpašuma robežās plānota esošās slimnīcas ēkas (valsts nozīmes arhitektūras piemineklis) pārbūve par biroja ēku, piegulošās teritorijas labiekārtošana, jauna žoga izbūve pa objekta robežu, kā arī jaunu inženierkomunikāciju pievadu izbūve un esošo inženierkomunikāciju demontāža un/vai iznešana ārpus objekta robežām. Papildus paredzēta iebrauktuves teritorijā atjaunošana no Straumes ielas puses. Izvērtējot paredzētās un iespējamās transporta un gājēju plūsmas objektam piegulošiem īpašumiem no Straumes ielas, kā arī iespējamo inženierkomunikāciju izbūvi pa Straumes ielu, nepieciešama sarkanās līnijas posma pārvešana zemes gabalā (nī.kad.nr. 0100 017 0067) skatīt pievienoto projektējamo sarkano līniju plānu. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam akceptēt priekšlikumus sarkano līniju grozījumiem un tos ietvert nākamajā Rīgas teritorijas plānojuma aktualizācijā.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
85		2017	28.11.2017.	Rīgas domes Satiksmes departaments	Rīgas domes Satiksmes departaments (turpmāk- Departaments) lūdz virzīt Jāņa Asara ielas sarkano līniju korekcijas projekta zemesgabalam bez adreses, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 037 9999) (turpmāk- Projekts) saskaņošanu. Informējam, ka "Ata ielas, Augšielas un Vagonu ielas pārbūve" būvprojekts ir izstrādāts un būvatļaujā ir veikta atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi. Darām Jums zināmu, ka autobusu satiksme svētku pasākumos tiek organizēta apļveida kustībā, virzienā pa Pērnavas ielu, Ata ielu un Jāņa Asara ielu. Lūdzam atbalstīt Jāņa Asara ielas sarkano līniju korekciju.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
86		2017	25.10.2017.	Rīgas domes Īpašuma departaments	Rīgas domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvaldē tiek risināts jautājums par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošā zemesgabala Dzirnau ielā, Rīgā, kadastra apzīmējums 0100 041 0131, turpmākās izmantošanas iespējām. Minētais zemesgabals visā platībā atrodas Dzirnau ielas sarkanajās līnijās posmā starp Maskavas ielu un Mazo Krasta ielu. Pašreiz šis Dzirnau ielas posms tiek izmantots kā labiekārtots priekšlaukums iekļūšanai blakus esošajā ēkā Dzirnau iela 140 (kadastra apzīmējums 0100 041 0130 006). Arī autotransporta kustība ir ierobežota, jo to neatļauj ielas posma labiekārtojums un līmeņu starpības izlīdzināšanai izbūvētās kāpnes gandrīz visā Dzirnau ielas platumā Mazās Krasta ielas pusē. Lūdzam Jūsu atzinumu, vai lietderīgi turpmāk noteikt šim Dzirnau ielas posmam (kadastra apzīmējums 0100 041 0131) ielas sarkanās līnijas.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
87		2017	15.09.2017.	Rīgas domes Īpašuma departamenta nekustamā īpašuma pārvalde	Rīgas domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvalde risina jautājumus par Rīgas 221.pirmsskolas izglītības iestādes Kazarmu ielā 1A teritorijas iespējamo paplašināšanu, kā arī piebraucamā ceļa no Ieroču ielas puses izmantošanas tiesisku nodrošināšanu, t.sk., lai varētu plānot un ieguldīt līdzekļus šī ceļa posma seguma uzlabošanā. Minētais ceļš nav piesaistīts nevienai no apkārt esošajām dzīvojamajām mājām, tas atrodas uz diviem rezervēs zemes fonda zemesgabaliem, kadastra apzīmējums 0100 025 2038 un 0100 025 2048, kā arī uz privātipašumā esoša zemesgabala Ieroču ielā 4B, kadastra apzīmējums 0100 025 0221, kuru īpašniece ir piedāvājusi Rīgas pilsētas pašvaldībai iegūt savā īpašumā. Piebilstam, ka šis ceļš ir vienlaicīgi arī vienīgā piebraukšana gan zemesgabalam Ieroču ielā 6, kadastra apzīmējums 0100 025 0107, gan zemesgabalam Ieroču ielā 4B, kadastra apzīmējums 0100 025 0221. Ņemot vērā minēto, lūdzam izskatīt iespēju iekļaut ielu sarkanajās līnijās piebraucamā ceļa posmu no Ieroču ielas līdz zemesgabalam Ieroču ielā 4B, kadastra apzīmējums 0100 025 0221. Pielikumā: Situācijas plāns ar sarkano līniju korekcijas priekšlikumu *.dgn un *.pdf formātā.	nē	nav	nē	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.

89-1	7077	2018	08.02.2018.	Rīgas domes deputāts Juris Jurašs	2. iebilstu pret tramvaja līnija būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta teritorijas daļas iznīcināšanu. Atsauce uz Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta sestās daļas noteikumiem. Lemjot par tramvaja infrastruktūras pieejamību Pērnavas ielā, aicinu ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017. gada 15. maijā Rīgas domei adresētajā 233 iedzīvotāju parakstītā vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās kastaņas (31 koks) apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bezjebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Tramvaja izbūvē saistošā Tansporta pētījuma ietvaros tiek plānota ielas brauktuves telpā.	Tramvaja izbūvē saistošā Tansporta pētījuma ietvaros tiek plānota ielas brauktuves telpā.
89-2	7078	2018	08.02.2018.	Rīgas domes deputāts Juris Jurašs	3. Lūdzu likvidēt sarkanās līnija Lielo kapu teritorijā. RTP2030 sarkanās līnijas gar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādējādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta sestās daļas noteikumiem. Tādējādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas domes vadības medijos izteiktiem solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu. RD šobrīd izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Līelajiem kapiem un Brīvības ielu. Atsauce uz Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam : 83.lpp, 5.lpp, 29.lpp.. Atsauce uz Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas 31.01.2018. atzinumu par RTP2030.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

90-1	7171	2018	06.02.2018.	Rīgas domes deputāts Jurģis Klotiņš	3. Lucavsalas bijušo mazdārziņu teritorijā konceptuāli paredzēt iespēju Rīgas iedzīvotāju un organizāciju ekoloģisko iniciatīvu attīstībai. Rīgā darbojas nodibinājumi un uzņēmumi, kuri vēlas attīstīt zaļā vai ekoloģiskā dzīvesveida inovācijas. Tāki, kā "Lucavsalas ekokopiena", "Aero Waste Brothers", "Homo Ecos" un citas organizācijas. Pilsēta rīkotos gudri un laikmetīgi, ja Lucavsalā konceptuāli paredzētu iespēju šīm organizācijām attīstīt savus projektus. Šobrīd Rīgā darbojas radošie kvartāli un teritorijas. Lucavsala būtu vieta, kur varētu veidoties Rīgas "zaļais kvartāls" vai "zaļā teritorija".	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
90-2	7172	2018	06.02.2018.	Rīgas domes deputāts Jurģis Klotiņš	4. Kīleveina grāvja dabas teritorijas attīstība. RTP2030 redakcijā Kīleveina grāvja teritorijai RVCAZ ir noteikta atļautā izmantošana kā dabas teritorijai (DA4) un ūdens teritorijai (Ū3). Izsaku priekšlikumu saglabāt kā dabas izmantošanas veidu un RDPAD sagatavot konceptuālu lēmumu, ka perspektīvā Rīgas pašvaldība sadarbībā ar LU Kīleveina grāvja teritorijā izveido publiski pieejamu, labiekārtotu parku.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
91		2018	26.06.2018.	FIZISKA PERSONA	Veikt izmaiņas Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 524.1.2.apakšpunktā, papildinot to un izsakot šādā redakcijā: "Gājēju pārejās un ietvju iedomātajos turpinājumos (atbilstoši Ministru kabineta 02.06.2015. noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi 13.punktā noteiktajam), kā arī velosipēdu ceļu pārejās ietves apmales veido vienā līmenī ar ielas segumu".	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Plānošanas dokumenti jau nosaka, ka jāparedz gājēju un velo šķērsojuma vietas bez augstuma atšķirībām, attiecīgi nedrīkst būt šķēršļi.	Plānošanas dokumenti jau nosaka, ka jāparedz gājēju un velo šķērsojuma vietas bez augstuma atšķirībām, attiecīgi nedrīkst būt šķēršļi.

92-1		2018	07.02.2018.	SIA "TREST OIL"	SIA "Trest Oil" lūdz rast iespēju pārcelt sarkanās līnijas sekojošos zemesgabalos: 2. Satekles ielā 2, Rīgā (kad. Nr. 0100-031-2004);	nē	nav	nē		Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
92-2		2018	07.02.2018.	SIA "TREST OIL"	6. Katrīnas dambī 35, Rīgā (kad. Nr. 0100-012-0003);	nē	nav	nē		Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
93-1	6807	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Iestājos par Lielo kapu neaizskaramību! Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	
93-2	6808	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Prasu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatvija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	

94-1	6873	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Lūdzu izskatīt jautājumu par Rietumu maģistrāles posma nepieciešamību cauri Pārdaugavai (Vienības gatve, Āgenskalns, Ilģuciems)- vēsturiskiem rajoniem, rīdzinieku namiem, būtiski pazeminot iedzīvotāju dzīves kvalitāti šajos rajonos- izplūdes gāzu daudzuma un trokšņa līmeņa paaugstināšanos. Rīgas attīstības plānā redzams, ka šeit, faktiski pilsētas Pārdaugavas daļas vidū, tiek plānota neierobežota laika kravu pārvadāšana pa maršrutu, kas dublē jau esošo Rīgas-Bolderājas dzelzceļa maršrutu visā tā garumā no Torņakalna līdz pat ostas teritorijai.	nē	priekšlikums būtisks	nē	Ārpus RVC AZ teritorijas	Ārpus RVC AZ teritorijas	IELA MAĢISTR ĀLE
94-2	6876	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Pievienojoties Lielo Kapu/Senču ielas/Pērnavas ielas apkaimes domubiedru viedoklim un argumentācijai, vēstules turpinājumā pievienoju šādus punktus: A. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	

94-3	6876	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	B. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvēidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
94-4	6876	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	C. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu. Lūdzu ņemt vērā iedzīvotāju viedokļus, pārstrādāt un aktualizēt Rīgas attīstības plānu, kā prioritāti izvīrot rīdzinieku dzīves kvalitāti, atbildīgi izvērtējot reāli sasniedzamos mērķus ar pieejamajiem finansiālajiem un darbaspēka resursiem un plānojot darbu secību, nenonākot situācijā ar nojauktiem namiem, izcirstu zaļo zonu un uz nenoteiktu laiku iekonservētu darbalauku un nepadarot Rīgu par tranzītpilsētu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

95	7279	2018	09.02.2018.	Ingrīda Ērenpreiss Biedrība Aleju Aizsardzība	10) Nevar pieļaut, ka parku, dārzu, kapu, mežu, zaļo zonu teritoriju plānos paredzama apbūve. Nepieciešams speciāls saraksts, kurā tiek uzskaitītas teritorijas, kuras līdz 2030. gadam noteikti netiks apbūvētas. Saraksts nomierinātu iedzīvotājus un radītu drošības sajūtu, ka iedzīvotāju vēlmes tiek ņemta vērā un pilsētas skaistās ainavas netiek iznīcinātas, alejas netiek iznīcinātas, Pierīgas meži netiek izzāģēti, jo, izzāģējot kokus un krūmus, ainavas tiek degradētas, veicina būvuzņēmēju vēlmes tās apbūvēt, ielas paplašināt un tas neatbilst ne EP Ainavu konvencijai, ne Faro konvencijai, ne Faro deklarācijai. Šajā speciālajā sarakstā noteikti jāiekļauj Kuldīgas iela visā tās garumā ar visām vecajām mājām, pagalmiem un dārziem, arī ar bijušajiem dārziem, kuru teritorija tagad pieder pašvaldībai, arī Griezes iela ar koka arhitektūru un dārziem, LU Botāniskais dārzs Hāmaņa muiža un tās parks, piegulošās Baldones ielas, 20 tajos gados celtās mūra ēkas ar pagalmiem, zaļā teritorija, kur pretēji iedzīvotāju vēlmei iezīmēta Durbes iela, Mārtiņa kapi, Lielie kapi un vēl daudzas citas brīnišķīgas ielas, parki, dārzi, skvēri, kapi un pierīgas meži. Nesen Davosā notikušajā konferencē pieņēma lēmumu, ka jāattīsta būv kultūra, to saistot ar jaunāko pasaules ekonomisko attīstību. Šis speciālais saraksts ar teritorijām, kur vismaz līdz 2030. gadam nenotiks apbūve vai nenotiks ielas paplašināšanu mazinātu korupciju Rīgā. Lai RTP iestrādātu ainaviskas teritorijas, nepieciešama darba grupa - ainavu arhitektu sadarbība ar iedzīvotājiem un nevalstiskajām organizācijām, lai kopīgā skatījumā un koīgā darbā sniegtu izvērtējumu. Biedrība Aleju aizsardzība iesniegusi VKPAI lūgumu ar pievienotajiem materiāliem, visai Kuldīgas ielai visā tās garumā piešķirt Valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsardzības statusu. Par Kuldīgas ielas vidējo posmu sarunas un izvērtējumi jau sākti. Tādējādi tiktu saglabāta Kuldīgas ielas kultūrvēsturiskā arhitektūras, kultūrvēsturiskā ainavas mantojuma, ekoloģiskā dabas vērtība.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN	
96	7312	2018	09.02.2018. (uz aploksnes 08.02.2018.)	FIZISKAS PERSONAS	Starp ēkām P.Brieža ielā 19k-1 un P.Brieža ielā 21, ilgstoši atradās iekškvartāla piebraucamais ceļš, kurš savienoja P.Brieža ielu ar Rūpniecības ielu starp mājām Nr.22 un Nr.24. Šis ceļš bija svarīgs Rūpniecības iedzīvotājiem, lai nebūtu jāmēro garš apkārtceļš līdz sabiedriskā transporta pieturai P.Brieža ielā pie Rīgas 13.vidusskolas. Tāpat tas ir svarīgs arī P.Brieža 19k-1 mājas iedzīvotājiem, lai nodrošinātu piekļuvi autostāvvietai aiz viņiem piederošas mājas, kā arī atkritumu izvešanai. Šim ceļam zemes robežu plānā vēl arvien ir noteikts koplietošanas joslas statuss. Lūdzam, teritorijas plānojumā iekļaut iekškvartāla [iebraucamo ceļu starp ēkām P.Brieža ielā 19k-1 un P.Brieža ielā 21, kurš savieno P.Brieža ielu ar Rūpniecības ielu starp mājām nr.22 un nr,24.	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa		IELA

97-1	7355	2018	05.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nopietni iebilstu pret Brasas apkaimes / Brīvības ielas / Pērnavas ielas rajona bojāšanu. 1. Prasu būtiski samazināt satiksmes, it īpaši kravas automašīnu plūsmu pa Pērnavas, Senču un K. Valdemāra ielām ostas virzienā. Kad būs pabeigts Austrumu maģistrāles posms no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils), un Tvaika ielas rajonā izbūvēts satiksmes pārvads pār sliežu ceļu Rīga – Skulte, ir jāaizliedz vai būtiski jāierobežo kravas automašīnu pārvietošanās pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.
97-2	7356	2018	05.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību Pērnavas ielā, Senču ielā un Zirņu ielā, ņemot vērā, ka tā paredz iznīcināt Rīgas pilsētas zaļo zonu, pazemināt tās iedzīvotāju dzīves kvalitāti un bojāt kultūrvēsturiskus objektus. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinu ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta sesto daļu: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinu ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas 2017. gada 15. maijā izteikts Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un K. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās pusēs augošā 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem mazina trokšņu un putekļu līmeni, tāpat attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un vasaras karstumu ielas līmenī. Koku izciršana bez jebkādiem kompensācijas pasākumiem pasliktinās apkārtnes iedzīvotāju dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību. Turklāt Rīgas Dome nav sniegusi kaut cik pārliecinošu pamatojumu, kāpēc būtu vajadzīga tramvaja līnija no Skanstes savienojumā ar K. Barona ielu. Kas būs tie, kuri regulāri brauks no Skanstes uz Juglu un otrā virzienā? Skanstes rajons atrodas blakus sabiedriskā transporta līnijām K. Valdemāra ielā un Miera ielā. Pie katras mājas nav jābūt sabiedriskā transporta pieturai. Līdz K. Valdemāra ielai ir tikai daži soļi. Nav Rīgā jābūvē nelietderīgas tramvaju līnijas, kas maksā miljonus. Tik mazai pasažieru plūsmai pietiek ar autobusa maršrutu. Pirms būvēt Skanstes tramvaja līniju derētu palaist eksperimentālu autobusu pa līdzīgu maršrutu un godīgi saskaitīt, cik cilvēku tajā brauc. Sliežu likšana rajonu neatgriezeniski sabojās, bet, kad maršruts izrādīsies nerentabls (par ko esmu pārliecināta), neko vairs nevarēs labot.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

97-3	7357	2018	05.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 reālus apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta sestajai daļai. Tādejādi pretrunā publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteiktiem solījumiem, kā arī Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumam, un šobrīd apspriešanai izliktais Rīgas Domes plāns uzrāda plānotu zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu. Tā kā esmu Indrānu ielā dzīvojusi kopš dzimšanas, kategoriski iebilstu pret iespēju Indrānu ielu padarīt caurbraucamu. Jau tagad, kad iela beidzas ar strupceļu kapos, daži autobraucēji ieskrienas tā, ka sabrauc kaķus. Iedomājos, cik iela kļūs bīstama, ja būs caurbraucama. Tad iela būs bīstama gan bērniem, gan pieaugušajiem, jo ir pārāk šaura nopietnām satiksmes plūsmām. Indrānu ielas šauruma dēļ radīsies pastāvīgi sastrēgumi, piesārņojot rajona gaisu, kas Indrānu ielas iedzīvotājiem būs jāelpo, un tas savukārt kaitīgi ietekmēs mūsu un mūsu bērnu veselību. Vai Rīgas Dome ir aizdomājusies, kā no Indrānu ielas līdz K. Valdemāra ielas "Rimi" turpmāk nokļūs mammas ar bērnu ratiņiem? Līdz šim sanāca jauka pastaiga pa Rīgas Lielajiem kapiem. Starp citu, arī kapi ir pilsētas plaušas un zaļā zona, kas šobrīd Rīga strauji sarūk. Vienmēr biju domājusi, ka dzīvoju Rīgas skaistākajā un zaļākajā rajonā. Izskatās, ka Rīgas Domes plāni manu rajonu paredz padarīt mazāk zaļu un dzīvošanai neērtāku. Beigās vēl gribu piebilst vēl tādu it kā sīkumu: kas un kādā apjomā kompensēs mana Indrānu ielas īpašuma vērtības kritumu? No dzīvokļa smalkā un zaļā rajonā tas pārvēršas par dzīvokli puteklainā un piesārņotā rajonā, kur aiz loga grab tramvajs, ar ko neviens nebrauc. Nevienā civilizētā pasaules valstī tā neplāno pilsētas.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
98-1	7358	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzo no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzo no RVC AZ teritorijas.

98-2	7359	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
98-3	7360	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspāra iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspāra ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspāra ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

98-4	7361	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	7. Aicinu precizēt tekstus un karti SIVN 45. un sekojošās lappuses norādot, ka arī Lielo kapu teritorijā potenciāli varētu atrasties vai jau atrodas aizsargājams biotops. Kapos atrodas vērtīgas koku, augu, dzīvnieku un kukaiņu sugas, kas precīzi nosakāmas atsevišķā pētījumā un kuŗu aizsardzībai jāizvērtē dabas rezervāta noteikšana vai mikroliegums.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
98-5	7362	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	8. Aicinu SIVN 57. lpp. attēlā 3.8.1. “Rīgas ainavu telpas kultūrvēsturisko vērtību tuvienes” un attiecīgajos aprakstošos tekstos precizēt Lielo kapu teritoriju kā starpvalstu nozīmes ainavu, pamatojumu skat nākamajā punktā.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

98-6	7363	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	9. Aicinu SIVN 79. lpp. attēlā nr. 3.12.1, kā arī attiecīgajās teksta daļās precizēt Lielo kapu teritorijas telpiskās struktūras shēmu no zaļā koridora uz zaļo centru. Tajā ir unikālas ainavas, kapu vēsturiskās liecības un tajos apglabāto cilvēku stāsti cieši saistīti ar Rīgas, Latvijas, Eiropas un pat pasaules vēsturi, t.sk. UNESCO pasaules mantojumu (piem. Kr.Barons). Šis zaļā centra statuss ar savu ekoloģiski augstvērtīgo ainavu analogi Brīvdabas muzejam iet roku rokā ar kultūrvēsturiski augstvērtīgu ainavu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
98-7	7364	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	10. Pieprasu SIVN 84. lpp. attēlā 5.1. par "Apbūves telpisko struktūru", kā arī atbilstošajos aprakstu tekstos labot kļūdu, dzēšot Lielo kapu teritorijā norādīto "vēsturiskā priekšpilsētas apbūve" statusu, mainot to uz tādu, kurā apbūve nav nedz bijusi, nedz iespējama nedz arī plānota.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

98-8	7365	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	11. Aicinu attiecīgajos punktos noteikt risku Brasas resp. Rīgas centra gaisa kvalitātei, ja turpināsies līdzšinējā straujā koku izciršanas prakse Lielo kapu teritorijā (2017. gadā vairāk nekā 30 lielie koki).	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
99-1	7366	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nopietni iebilstu pret Brasas apkaimes, Brīvības ielas un Pērnavas ielas rajona bojāšanu. 1. Prasu būtiski samazināt satiksmes, it īpaši kravas automašīnu plūsmu pa Pērnavas, Senču un K. Valdemāra ielām ostas virzienā. Kad būs pabeigts Austrumu maģistrāles posms no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) un Tvaika ielas rajonā izbūvēts satiksmes pārvads pār sliežu ceļu Rīga–Skulte, ir jāaizliedz vai būtiski jāierobežo kravas automašīnu pārvietošanās pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

99-2	7367	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību Pērnavas ielā, Senču ielā un Zirņu ielā, ņemot vērā, ka tā paredz iznīcināt Rīgas pilsētas zaļo zonu, pazemināt tās iedzīvotāju dzīves kvalitāti un bojāt kultūrvēsturiskus objektus. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinu ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta sesto daļu: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinu ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas 2017. gada 15. maijā izteikts Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un K. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās pusēs augošā 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem mazina trokšņu un putekļu līmeni, tāpat attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un vasaras karstumu ielas līmenī. Koku izciršana bez jebkādiem kompensācijas pasākumiem pasliktinās apkārtnes iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Turklāt Rīgas Dome nav sniegusi kaut cik pārliecinošu pamatojumu, kāpēc būtu vajadzīga tramvaja līnija no Skanstes savienojumā ar K. Barona ielu. Kas būs tie, kuri regulāri brauks no Skanstes uz Juglu un otrā virzienā? Skanstes rajons atrodas blakus sabiedriskā transporta līnijām K. Valdemāra ielā un Miera ielā. Pie katras mājas nav jābūt sabiedriskā transporta pieturai. Līdz K. Valdemāra ielai ir tikai daži soļi. Nav Rīgā jābūvē nelietderīgas tramvaju līnijas, kas maksā miljonus. Tik mazai pasažieru plūsmai pietiek ar autobusa maršrutu. Pirms būvēt Skanstes tramvaja līniju derētu palaist eksperimentālu autobusu pa līdzīgu maršrutu un godīgi saskaitīt, cik cilvēku tajā brauc. Sliežu likšana rajonu neatgriezeniski sabojās, bet, kad maršruts izrādīsies nerentabls, neko vairs nevarēs labot. Es domāju, ka tad, ja pirms Rīgas Domes uzspiesto ideju izplatīšanas būtu rīkota objektīva iedzīvotāju aptauja "Kur Rīgā vajadzētu jaunu tramvaja līniju?", vārds "Skanste" neparādītos vispār. Gribu atgādināt, ka Skanstes tramvaja līnija radīs	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
99-3	7368	2018	07.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā HYPERLINK "http://geolativija.lv"geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 reālus apbedījumus un tādējādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta sestajai daļai. Tādējādi ir pretrunā publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteiktiem solījumiem, kā arī Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumam, un šobrīd apspriešanai izliktais Rīgas Domes plāns uzrāda plānotu zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu. Turklāt, Indrānu ielu padarot caurbraucamu, tā kļūs bīstama gan bērniem, gan pieaugušajiem, jo ir pārāk šaura nopietnām satiksmes plūsmām. Indrānu ielas šauruma dēļ radīsies pastāvīgi sastrēgumi, piesārņojot rajona gaisu. Vai Rīgas Dome ir aizdomājusies, kā no Indrānu ielas līdz K. Valdemāra ielas "Rimi" turpmāk nokļūs mammas ar bērnu ratiņiem? Līdz šim tas bijis mierīgs ceļš caur Rīgas Lielajiem kapiem. Arī kapi ir pilsētas plaušas un zaļā zona, kas šobrīd Rīga strauji samazinās, bet rīdzinieki taču visos līmeņos vienmēr ir lepojušies, ka dzīvo tik zaļā pilsētā.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

100-1	7378	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	5) Tā kā modernai pilsētai neiederas maģistrāles pilsētas centrā, tad nedrīkstētu paplašināt Čaka ielu, Gaisa tiltu un Brasas tiltu.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
100-2	7379	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	6) Lucavsalā nebūtu vēlams izveidot jaunas maģistrāles un būvēt tramvaja līniju, tas sabojātu atpūtas zonas iekārtojumu un dabas ainavu. Šī iemesla dēļ nebūtu vēlams arī Turgeņeva ielas tilts uz Daugavas salām.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Lucavsalā tiek paredzēts veidot tikai viens savienojums ar Mūkusalas ielu, tur iespējami izbūvējot arī tramvaja līniju, tas uzlabos teritorijas sasniedzamību. Perspektīvais savienojums ar Daugavas labo krastu likvidēts	Lucavsalā tiek paredzēts veidot tikai viens savienojums ar Mūkusalas ielu, tur iespējami izbūvējot arī tramvaja līniju, tas uzlabos teritorijas sasniedzamību. Perspektīvais savienojums ar Daugavas labo krastu likvidēts

100-3	7380	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	7) Sakarā ar Ķīpsalas un tās apkārtnes straujo attīstību, būtu jādomā ne vien par tramvaju salas ziemeļos, bet būtu nepieciešams atjaunot tramvaja līniju no Pārdaugavas uz Ķīpsalu, to pagarinot no Balasta dambja salas ziemeļu virzienā, kas uzlabotu pieklūšanu ar sabiedrisko transportu RTU studentu pilsētiņai un Ķīpsalas hallei.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Tramvaju līnija uz Ķīpsalu tika izņemta no pilsētas attīstības plāniem Rīgas TP ietvaros.	Tramvaju līnija uz Ķīpsalu tika izņemta no pilsētas attīstības plāniem Rīgas TP ietvaros.
101										
102-1	7403	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	atgriezt Lielo kapu Jēkaba kapu sektoru Valsts aizsargājamo kultūras piemēkļu statusā (nav iezīmēta šī teritorija kā kult.piem.)	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
102-2	7406	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	AB dambis - nebūtu pieļaujama pilnīgi nekāda apbūve. Šai teritorijai vajadzētu būt vismaz DA2 (nepieļaujot esošā skvēra apbūvi pat ar īslaicīgām būvēm).	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

102-3	7408	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Lucavsala šobrīd pašvaldības īpašumā esošās zemes transformāciju no JC3 uz DA2 (arī teritorija blakus esošajam veikalam būtu atstājama neapbūvēta kā DA teritorija)	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
102-4	7409	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Čiekurkalna jaunajās apbūves teritorijās izveidot arī zaļās DA2, DA3, DA4 zonas (ne tikai minimālus zaļos pleķīšus pie mājām). Skanstes plānotajā apbūvē tieši tas pats - RD solītie lielveikali nav iekļauti šajā plānošanas dokumentā! Plānotais Dreilungu rajons arī vieni vienīgi akmens džungļi esošās zaļās teritorijas vietā (kā jau norādīts ietekmē uz vidi ziņojumā trokšņu līmenis krietni palielināsies. Tāpēc jau pirms abūves būtu nepieciešams plāns kā to nepieļaut.	nē	nav RVC AZ	nē	Ārpus RVC AZ teritorijas	
102-5	7411	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nav pieļaujams 'Kompleksā valsts aizsargājama pieminekļa" teritorijā – Lielie Kapi - izbūvēt jaunas ielas (Indrānu ielas turpinājums, Kaspara ielas turpinājums) vai samazināt Lielo kapu esošo teritoriju Skanstes tramvaja izbūves dēļ (par tramvaju nepieciešams veikt jaunu ietekmes uz vidi izvērtējumu, jo tas ietekmē RVC). Tas arī nebija definēts kā prioritārais tramvaja kustības virzieniem iepriekšējos plānosāšanas dokumentos (kas liecina ka plānošanas dokumenti Rīgā netiek ņemti vērā)	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmanto caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmanto caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

102-6	7414	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	ZAĶUSALA & LUCAVSALA iepriekšējā plānošanas dokumentā bija sadaļa par elektromagnētisko starojumu un Rīgas domes politiku šai sakarā "6.2.4.1. Veikt elektromagnētiskā starojuma monitoringu Rīgā. 6.2.4.2. Pieprasīt, lai pirms tādu teritoriju apbūves, kuras potenciāli var atrasties EMS kaitīgās ietekmes zonā, tiktu veikti EMS mērījumi. Gadījumā, ja EMS pārsniedz pieļaujamās normas, šo teritoriju apbūve var norisināties tikai pēc EMS samazināšanas atbilstoši normatīviem. " Šajā plānošanas dokumentā šī sadaļa vairs nav. Ietekmes uz vidi ziņojumā - vien daži vārdi (par mērījumu neveikšanu). Būtu nepieciešams pārstrādāt šo RTP, iekļaujot korektu informāciju par EMS (starojumu) un to mērījumiem. Arī šī iemesla dēļ Zaķusalas teritoriju nedrīkst apbūvēt. Zaķusala un Lucavsala ir unikālās Rīgas salas, kas vēl ir saglabājušas dabisku vidi. Abas salas vajadzētu atstāt kā DA1, kuras nedrīkst apbūvēt arī ar minimālu infrastruktūru (neskaitot TV objektiem tieši pieguļošās un funkcionāli nepieciešamās teritorijas). Kā arī daļa Lucvsalas mēdz applūst, kas arī ir iemesls mainīt apbūves teritoriju uz dabas pamatnes vai mazdārziņu teritoriju. Cilvēku brīvā laika hobiji, kas saistīti ar zaļu, aktīvu un sportisku dzīvesveidu ir atbalstāmi ne tikai vienā Lucavsalas daļa un ne tikai vienā (izklaides) veidā. Virzieni, kur attīstīt Lucavsalu - putnu vērošanas ekskursijas (ja vien neizcirtīs visus krūmus, kur tiem dzīvot un ja vien nerīkos tur skaļus rokmūzikas koncertus), mazdārziņi kā aktīvās zaļās atpūtas veids ģimenēm, jauno dārzieku un eko skolas utt. Viens no Zaķusalas lokālplāna izstrādāšanas mērķiem bija "attīstot Zaķusalas publisko ārtelpu, veicinātu ūdens un krastmalu izmantošanu rekreācijai." Šajā RTP publiskā ārtelpa izrādās ir tikai ielu sarkanās līnijas. (plus tā salas daļa, kura jau šobrīd ir pieejama dabas mīļotājiem)	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
102-7	7417	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	ir nepieciešami papildus kritēriji, kad nepieciešami veikt sabiedriskās apsardes. Piemēram jaunu infrastruktūras objektu celtniecībā, kas būtiski izmaina apkārtējo vidi. Vajadzētu iekļaut RTP nosacījumu, ka būtiskas infrastruktūras ieviešanai ir obligāti nepieciešama sabiedriskā apsardze. Piemēram, Skanstes tramvajs un A maģistrales daļa pie Dominas. Abas izbūves katastrofai pasliktinās esošo iedzīvotāju situāciju. Līdzīgi arī Tvaika ielas 4 joslas. Un noteikti definēt tās situācijas, kad TIEK ŅEMTI VĒRĀ iedzīvotāju viedokļi.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

103-1	7467	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Kā jau paudu mutiski, klātienē "Apspriešanas sanāksmē 23.01.2018. plkst.17.00 Rīgas domes Sēžu zālē, Rātslaukumā 1", iebilstu pret Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam (Rīga 2030) un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) procesu. Nav pieņemams nodalīt Rīgas vēsturiskā centra plānojumu un apspriedi no pārējās Rīgas attīstības. Šāds process neatbilst RTP2030 izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem, tas daudzējādā ziņā izslēdz nosprausto mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Teritoriju savstarpējo saistību un lēmumu ietekme no vienas apkaimes uz otru ir ievērojami un to mākslīga nodalīšana nav pieļaujama. Pieprasu izmaiņas procesa turpmākajā gaitā tā, lai būtu iespējams plānojumu un apspriedi veikt vienlaikus neturpinot pašreizējo procesu. Jebkurā gadījumā nekavējoties pagarināms apspriedes laiks, jo daudzu simtu lappušu juridiski niancēta teksta kvalitatīva izziņa mēneša laikā (ārpus darba laika) nav iespējama. Papildus augšminētam jāparedz atkārtota dokumentu sabiedriskā apspriešana pēc tā saucamās 1.0 redakcijā veiktajiem labojumiem/precizējumiem/grozījumiem. Iebilstot pret esošo procesu tomēr jau šobrīd attiecībā uz minētajiem dokumentiem, kā arī papildus tiem, saistībā ar nākotnes pilsētplānošanas jautājumiem paužu sekojošo un aicinu to ņemt vērā:	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
103-2	7470	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasu automašīnu, it sevišķi kravas plūsmas būtisku samazināšanu pa Zirņu, Senču, Pērnavas, un Kr. Valdemāra ielām. Īpaša uzmanība pievēršama kravas transportu būtisku samazināšanu tuvākajos gados, kā arī tam, ka ne vēlāk kā pēc 5 gadiem pilnīgi tiktu liegs augšminētajās ielās atrasties smagam transportam ceļā no ostas un uz to. Tā pat jāatrod tādi apkārējās satiksmes utt. risinājumi, kas būtiski samazinātu privātās satiksmes plūsmu pa minētām ielām, neatkarīgi no tā, vai Skanstē tiek vai netiek izveidotas papildu dzīvojamās vai citas platības.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

103-3	7471	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	4. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, jāņem vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču un Pērnavas ielā, jāņem vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
103-4	7472	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	5. Prasu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatlviija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar neskaitāmus Rīgas un Latvijas valsts cēlāju 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

103-5	7474	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	7. Pieprasu Aizsargjoslu kartē kā Komplexs valsts kultūras pieminekli iekrāsot arī Lielo kapu Jēkaba sektora teritoriju –šobrīd tā pēc marķējuma kļūdaini netiek norādīta kā pieminekļa daļa un atšķiras no pārējās Lielo kapu teritorijas.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
103-6	7479	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	12. Aicinu attiecīgajos punktos noteikt risku Brasas resp. Rīgas centra gaisa kvalitātei, ja turpināsies līdzšinējā straujā koku izciršanas prakse Lielo kapu teritorijā (2017. gadā vairāk nekā 30 lielle koki).	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

103-7	7485	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	18. Pieprasu SIVN iekļaut detalizētu risku un piesārņojuma analīzi un aprakstu, kas veidotos tā saucamā Skanstes tramvaja (plašāk pazīstams kā kapu tramvajs) izbūves gadījumā –īpašu uzmanību pievēršot papildu sastrēgumiem un attiecīgo CO2 izmešu palielinājumam Brīvības ielā, Valdemāra ielā (visapkārt krustojumam ar Zirņu ielu, kā arī virzienā uz Vanšu tiltu), K.Barona ielā un tās krustojošajās ielās (t.sk. krustojumā ar Pērnavas ielu), Pērnavas, Senču, Zirņu ielās, kā arī uz Vanšu tilta, braucot pilsētas virzienā, kā arī visās pārējās ielās, kurās tramvaja izbūve mazinās auto caurlaidību. Izvērtējumā jāietver arī draudošā likvidācija ietvēm un velo celiņam gar Senču ielu un šo iespējamo darbību ietekmei uz vidi.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
103-8	7486	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	19. Aicinu SIVN norādīt uz dzelzceļa pusapļa izmantošanas nepieciešamību pasažieru transportam un centra satiksmes mazināšanai. Tas izvērtējams un attīstāms, kā alternatīvs, kvalitatīvāks, lētāks un videi (t.sk. kultūrvēsturiskai videi) draudzīgāks risinājums par tā saucamo Skanstes tramvaju. Attiecīgi dokumentā jāsvīturo visas teksta daļas utt., kas veicina Skanstes tramvaja izbūvi, tās aizstājot ar prasību pēc augšminētās un citu alternatīvu izvērtējuma.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

103-9	7487	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	20. SIVN un tā kopsavilkumā atsevišķā rindkopā norādāms uz politiskajiem riskiem solīto pasākumu īstenošanai. Pēdējo gadu Rīgas domes un tās vadības darbība liecina par to, ka prioritātes gājēji, velo un sabiedriskais transports netiek īstenoti. Patiesās darbības ir tieši pretējas. Videi (t.sk. kultūrvidei) draudzīgie risinājumi netiek īstenoti, citi, kas tos apdraud savukārt tiek strauji virzīti. Tā saucamā Skanstes tramvaja potenciālā negatīvā ietekme uz vidi (t.sk. kultūrvēsturisko vidi) jāizceļ atsevišķā kopsavilkuma rindkopā. Bez izvērtēšanas un neatkarīgas analīzes apgalvojums, ka netiek konstatēta būtiska ietekme neiztur kritiku.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
104-1	7531	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	SIA "Sudrabsala"	SIA "SUDRABSALA" (turpmāk – Iesniedzēja), īpašumā šobrīd ir vairāki zemāk norādītie 2011. gadā no Rīgas pilsētas pašvaldības iegādātie zemes gabali (turpmāk – attīstības teritorija). 1) Krasta iela 29, kadastra Nr. 0100 043 0156, kadastra apz.0100 043 0072 2) Krasta iela 31, kadastra Nr. 0100 043 0198, kadastra apz.0100 043 0077 3) Krasta iela 33, kadastra Nr. 0100 043 0161, kadastra apz.0100 043 0091 4) Krasta iela 35, kadastra Nr. 0100 043 0157, kadastra apz.0100 043 0079 5) Krasta iela 37, kadastra Nr. 0100 043 0160, kadastra apz.0100 043 0086 6) Krasta iela b/n, kadastra Nr. 0100 043 0162, kadastra apz.0100 043 0095 Jāpiebilst, ka attīstības teritorija līdz 2016. gadam veidoja vienu nekustamo īpašumu, kuram piešķirts kadastra numurs 0100 043 0198. Pēc īstenošanas sadales konkrētais kadastra numurs ir saglabāts zemes gabalam, kas atrodas Krasta ielā 31, bet pārējiem zemes gabaliem piešķirti citi numuri. Šā iesnieguma ietvaros atsevišķās vietās gan attīstības teritorija, gan tās sastāvā esoša viena vai vairākas zemes vienības ir apzīmētas arī terminu "nekustamais īpašums". Iesniedzēja ir izvērtējusi publiskajai apspriešanai nodoto RTP2030 un tā rezultātā secinājusi turpmāk norādīto: a. attīstības teritorijai noteiktā funkcionālā zona "jauktas centra apbūves teritorija" (JC3) atbilst šobrīd spēkā esošajam teritorijas izmantošanas mērķim; 2/6 b. attīstības teritorijai noteiktais maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits) – 12 stāvi, neatbilst Iesniedzējas jau izstrādātajām būvniecības iecerēm, būvprojektiem un izstrādes stadijā esošajam detālplānojumam (sk. Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 15. maija paziņojumu par detālplānojuma zemes vienībai Krasta ielā 33, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 043 0161) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu). Līdz ar to, ja RTP2030 tiks apstiprināts esošajā redakcijā, tad tā rezultātā Iesniedzējas īpašuma tiesībām un tiesiskajām interesēm tiks nodarīts aizskārumš. Minēto Iesniedzēja pamato ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

104-2	7532	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	SIA "Sudrabsala"	SIA "SUDRABSALA" (turpmāk – Iesniedzēja), īpašumā šobrīd ir vairāki zemāk norādītie 2011. gadā no Rīgas pilsētas pašvaldības iegādātie zemes gabali (turpmāk – attīstības teritorija). 1) Krasta iela 29, kadastra Nr. 0100 043 0156, kadastra apz.0100 043 0072 2) Krasta iela 31, kadastra Nr. 0100 043 0198, kadastra apz.0100 043 0077 3) Krasta iela 33, kadastra Nr. 0100 043 0161, kadastra apz.0100 043 0091 4) Krasta iela 35, kadastra Nr. 0100 043 0157, kadastra apz.0100 043 0079 5) Krasta iela 37, kadastra Nr. 0100 043 0160, kadastra apz.0100 043 0086 6) Krasta iela b/n, kadastra Nr. 0100 043 0162, kadastra apz.0100 043 0095 Jāpiebilst, ka attīstības teritorija līdz 2016. gadam veidoja vienu nekustamo īpašumu, kuram piešķirts kadastra numurs 0100 043 0198. Pēc īstenotās sadales konkrētais kadastra numurs ir saglabāts zemes gabalam, kas atrodas Krasta ielā 31, bet pārējiem zemes gabaliem piešķirti citi numuri. Šā iesnieguma ietvaros atsevišķās vietās gan attīstības teritorija, gan tās sastāvā esoša viena vai vairākas zemes vienības ir apzīmētas arī terminu “nekustamais īpašums”. Iesniedzēja ir izvērtējusi publiskajai apspriešanai nodoto RTP2030 un tā rezultātā secinājusi turpmāk norādīto: a. attīstības teritorijai noteiktā funkcionālā zona “jauktas centra apbūves teritorija” (JC3) atbilst šobrīd spēkā esošajam teritorijas izmantošanas mērķim; 2/6 b. attīstības teritorijai noteiktais maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits) – 12 stāvi, neatbilst Iesniedzējas jau izstrādātajām būvniecības iecerēm, būvprojektiem un izstrādes stadijā esošajam detālplānojumam (sk. Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 15. maija paziņojumu par detālplānojuma zemes vienībai Krasta ielā 33, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 043 0161) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu). Līdz ar to, ja RTP2030 tiks apstiprināts esošajā redakcijā, tad tā rezultātā Iesniedzējas īpašuma tiesībām un tiesiskajām interesēm tiks nodarīts aizskārums. Minēto Iesniedzēja pamato ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
104-3	7533	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	SIA "Sudrabsala"	SIA "SUDRABSALA" (turpmāk – Iesniedzēja), īpašumā šobrīd ir vairāki zemāk norādītie 2011. gadā no Rīgas pilsētas pašvaldības iegādātie zemes gabali (turpmāk – attīstības teritorija). 1) Krasta iela 29, kadastra Nr. 0100 043 0156, kadastra apz.0100 043 0072 2) Krasta iela 31, kadastra Nr. 0100 043 0198, kadastra apz.0100 043 0077 3) Krasta iela 33, kadastra Nr. 0100 043 0161, kadastra apz.0100 043 0091 4) Krasta iela 35, kadastra Nr. 0100 043 0157, kadastra apz.0100 043 0079 5) Krasta iela 37, kadastra Nr. 0100 043 0160, kadastra apz.0100 043 0086 6) Krasta iela b/n, kadastra Nr. 0100 043 0162, kadastra apz.0100 043 0095 Jāpiebilst, ka attīstības teritorija līdz 2016. gadam veidoja vienu nekustamo īpašumu, kuram piešķirts kadastra numurs 0100 043 0198. Pēc īstenotās sadales konkrētais kadastra numurs ir saglabāts zemes gabalam, kas atrodas Krasta ielā 31, bet pārējiem zemes gabaliem piešķirti citi numuri. Šā iesnieguma ietvaros atsevišķās vietās gan attīstības teritorija, gan tās sastāvā esoša viena vai vairākas zemes vienības ir apzīmētas arī terminu “nekustamais īpašums”. Iesniedzēja ir izvērtējusi publiskajai apspriešanai nodoto RTP2030 un tā rezultātā secinājusi turpmāk norādīto: a. attīstības teritorijai noteiktā funkcionālā zona “jauktas centra apbūves teritorija” (JC3) atbilst šobrīd spēkā esošajam teritorijas izmantošanas mērķim; 2/6 b. attīstības teritorijai noteiktais maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits) – 12 stāvi, neatbilst Iesniedzējas jau izstrādātajām būvniecības iecerēm, būvprojektiem un izstrādes stadijā esošajam detālplānojumam (sk. Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 15. maija paziņojumu par detālplānojuma zemes vienībai Krasta ielā 33, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 043 0161) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu). Līdz ar to, ja RTP2030 tiks apstiprināts esošajā redakcijā, tad tā rezultātā Iesniedzējas īpašuma tiesībām un tiesiskajām interesēm tiks nodarīts aizskārums. Minēto Iesniedzēja pamato ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

104-4	7534	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	SIA "Sudrabsala"	SIA "SUDRABSALA" (turpmāk – Iesniedzēja), īpašumā šobrīd ir vairāki zemāk norādītie 2011. gadā no Rīgas pilsētas pašvaldības iegādātie zemes gabali (turpmāk – attīstības teritorija). 1) Krasta iela 29, kadastra Nr. 0100 043 0156, kadastra apz.0100 043 0072 2) Krasta iela 31, kadastra Nr. 0100 043 0198, kadastra apz.0100 043 0077 3) Krasta iela 33, kadastra Nr. 0100 043 0161, kadastra apz.0100 043 0091 4) Krasta iela 35, kadastra Nr. 0100 043 0157, kadastra apz.0100 043 0079 5) Krasta iela 37, kadastra Nr. 0100 043 0160, kadastra apz.0100 043 0086 6) Krasta iela b/n, kadastra Nr. 0100 043 0162, kadastra apz.0100 043 0095 Jāpiebilst, ka attīstības teritorija līdz 2016. gadam veidoja vienu nekustamo īpašumu, kuram piešķirts kadastra numurs 0100 043 0198. Pēc īstenotās sadales konkrētais kadastra numurs ir saglabāts zemes gabalam, kas atrodas Krasta ielā 31, bet pārējiem zemes gabaliem piešķirti citi numuri. Šā iesnieguma ietvaros atsevišķās vietās gan attīstības teritorija, gan tās sastāvā esoša viena vai vairākas zemes vienības ir apzīmētas arī terminu “nekustamais īpašums”. Iesniedzēja ir izvērtējusi publiskajai apspriešanai nodoto RTP2030 un tā rezultātā secinājusi turpmāk norādīto: a. attīstības teritorijai noteiktā funkcionālā zona “jauktas centra apbūves teritorija” (JC3) atbilst šobrīd spēkā esošajam teritorijas izmantošanas mērķim; 2/6 b. attīstības teritorijai noteiktais maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits) – 12 stāvi, neatbilst Iesniedzējas jau izstrādātajām būvniecības iecerēm, būvprojektiem un izstrādes stadijā esošajam detālplānojumam (sk. Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 15. maija paziņojumu par detālplānojuma zemes vienībai Krasta ielā 33, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 043 0161) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu). Līdz ar to, ja RTP2030 tiks apstiprināts esošajā redakcijā, tad tā rezultātā Iesniedzējas īpašuma tiesībām un tiesiskajām interesēm tiks nodarīts aizskārums. Minēto Iesniedzēja pamato ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
104-5	7535	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	SIA "Sudrabsala"	SIA "SUDRABSALA" (turpmāk – Iesniedzēja), īpašumā šobrīd ir vairāki zemāk norādītie 2011. gadā no Rīgas pilsētas pašvaldības iegādātie zemes gabali (turpmāk – attīstības teritorija). 1) Krasta iela 29, kadastra Nr. 0100 043 0156, kadastra apz.0100 043 0072 2) Krasta iela 31, kadastra Nr. 0100 043 0198, kadastra apz.0100 043 0077 3) Krasta iela 33, kadastra Nr. 0100 043 0161, kadastra apz.0100 043 0091 4) Krasta iela 35, kadastra Nr. 0100 043 0157, kadastra apz.0100 043 0079 5) Krasta iela 37, kadastra Nr. 0100 043 0160, kadastra apz.0100 043 0086 6) Krasta iela b/n, kadastra Nr. 0100 043 0162, kadastra apz.0100 043 0095 Jāpiebilst, ka attīstības teritorija līdz 2016. gadam veidoja vienu nekustamo īpašumu, kuram piešķirts kadastra numurs 0100 043 0198. Pēc īstenotās sadales konkrētais kadastra numurs ir saglabāts zemes gabalam, kas atrodas Krasta ielā 31, bet pārējiem zemes gabaliem piešķirti citi numuri. Šā iesnieguma ietvaros atsevišķās vietās gan attīstības teritorija, gan tās sastāvā esoša viena vai vairākas zemes vienības ir apzīmētas arī terminu “nekustamais īpašums”. Iesniedzēja ir izvērtējusi publiskajai apspriešanai nodoto RTP2030 un tā rezultātā secinājusi turpmāk norādīto: a. attīstības teritorijai noteiktā funkcionālā zona “jauktas centra apbūves teritorija” (JC3) atbilst šobrīd spēkā esošajam teritorijas izmantošanas mērķim; 2/6 b. attīstības teritorijai noteiktais maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits) – 12 stāvi, neatbilst Iesniedzējas jau izstrādātajām būvniecības iecerēm, būvprojektiem un izstrādes stadijā esošajam detālplānojumam (sk. Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 15. maija paziņojumu par detālplānojuma zemes vienībai Krasta ielā 33, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 043 0161) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu). Līdz ar to, ja RTP2030 tiks apstiprināts esošajā redakcijā, tad tā rezultātā Iesniedzējas īpašuma tiesībām un tiesiskajām interesēm tiks nodarīts aizskārums. Minēto Iesniedzēja pamato ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.	nē	nav	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

104-6	7536	2018	09.02.2018. (e-pasts saņemts 08.02.2018.	SIA "Sudrabsala"	SIA "SUDRABSALA" (turpmāk – Iesniedzēja), īpašumā šobrīd ir vairāki zemāk norādītie 2011. gadā no Rīgas pilsētas pašvaldības iegādātie zemes gabali (turpmāk – attīstības teritorija). 1) Krasta iela 29, kadastra Nr. 0100 043 0156, kadastra apz.0100 043 0072 2) Krasta iela 31, kadastra Nr. 0100 043 0198, kadastra apz.0100 043 0077 3) Krasta iela 33, kadastra Nr. 0100 043 0161, kadastra apz.0100 043 0091 4) Krasta iela 35, kadastra Nr. 0100 043 0157, kadastra apz.0100 043 0079 5) Krasta iela 37, kadastra Nr. 0100 043 0160, kadastra apz.0100 043 0086 6) Krasta iela b/n, kadastra Nr. 0100 043 0162, kadastra apz.0100 043 0095 Jāpiebilst, ka attīstības teritorija līdz 2016. gadam veidoja vienu nekustamo īpašumu, kuram piešķirts kadastra numurs 0100 043 0198. Pēc īstenotās sadales konkrētais kadastra numurs ir saglabāts zemes gabalam, kas atrodas Krasta ielā 31, bet pārējiem zemes gabaliem piešķirti citi numuri. Šā iesnieguma ietvaros atsevišķās vietās gan attīstības teritorija, gan tās sastāvā esoša viena vai vairākas zemes vienības ir apzīmētas arī terminu “nekustamais īpašums”. Iesniedzēja ir izvērtējusi publiskajai apspriešanai nodoto RTP2030 un tā rezultātā secinājusi turpmāk norādīto: a. attīstības teritorijai noteiktā funkcionālā zona “jauktas centra apbūves teritorija” (JC3) atbilst šobrīd spēkā esošajam teritorijas izmantošanas mērķim; 2/6 b. attīstības teritorijai noteiktais maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits) – 12 stāvi, neatbilst Iesniedzējas jau izstrādātajām būvniecības iecerēm, būvprojektiem un izstrādes stadijā esošajam detālplānojumam (sk. Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 15. maija paziņojumu par detālplānojuma zemes vienībai Krasta ielā 33, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 043 0161) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu). Līdz ar to, ja RTP2030 tiks apstiprināts esošajā redakcijā, tad tā rezultātā Iesniedzējas īpašuma tiesībām un tiesiskajām interesēm tiks nodarīts aizskārums. Minēto Iesniedzēja pamato ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.	nē	nav	nē		
105	7641	2018	08.02.2018.	Nacionālā nekustamo īpašumu attīstītāju alianse	22. RTP2030 redakcija. 133. Apbūves aizsardzības teritorijās, pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās un aizsargjoslās (aizsardzības zonās) ap kultūras pieminekļiem aizliegts būt degvielas uzpildes un gāzes uzpildes stacijas Komentārs. Harmoniskai pilsētas attīstībai neatbilstoša prasība, jo faktiski no Rīgas centra daļas, iekšpus dzelzceļa loka izslēdz iespēju būtēt degvielas uzpildes stacijas un gāzes uzpildes stacijas. Līdzīgi būs arī Pārdaugavā – lielas teritorijas bez degvielas uzpildes iespējām. Priekšlikums. Lūdzam izslēgt 133.punktu!	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
106-1	7744	2018	08.02.2018.	Balcia Insurance SE	[1] Faktiskā situācija un priekšlikumu sarkano līniju koriģēšanai pamatojums Iepazīstoties ar publiskajai apspriešanai nodotās Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijas (turpmāk – Plānojums) sastāvā iekļautās grafiskās daļas kartēm “Galvenās aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi” (M1:30000) un “Funkcionālais zonējums” (M1:30000), konstatējām, ka īpašumā Lapeņu ielā 5 (kadastra apzīmējums 01000180050) noteiktās Ūmeo ielas, Ūmeo un Lapeņu ielu krustojuma, kā arī Ūmeo un Laktas ielu krustojuma sarkanās līnijas, kā arī Laktas ielas sarkanās līnijas (sk.1.attēlu), kā arī funkcionālā zona “Transporta infrastruktūras teritorija”, uzliek nepamatotus aprobežojumus minētajam īpašumam. Šādu risinājumu rezultātā īpašuma nozīmīgas zemesgabala daļas un uz tā esošu ēku turpmākā izmantošana ir apgrūtināta, jo iegūst neatbilstošu izmantošanas statusu (neatbilstošas izmantošanas zemes vienība), saskaņā ar Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Faktiski risinājumi paredz, ka ar laiku zemes vienībā izbūvējama iela un tur esošās būves nojaucamas. Atbildot uz Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2017. gada 1. septembra vēstuli Nr. DA-17-4450-nd “Par projekta “Skanstes teritorijas revitalizācijas 1. kārtā” īstenošanu”, norādījām, ka nepiekrītam mums piederošā nekustamā īpašuma Lapeņu ielā 5, Rīgā ar kadastra numuru 01000180050, daļas 529m2 apmērā atsavināšanai, sniedzām argumentus savas nostājas pamatošanai, norādījām par alternatīva varianta nepieciešamību un apliecinājām interesi panākt saprātīgāku risinājumu šajā jautājumā, ņemot vērā, ka Skanstes apkaimes lokālplānojuma izstrāde tobrīd vēl nebija pabeigta. Izvērtējot sarkano līniju risinājumu īpašumā un tās tuvākajā apkārtnē gan Skanstes apkaimes lokālplānojumā (sk. 2.attēlu), gan arī pašreiz publiskajai apspriešanai nodotajā Plānojumā (sk. 3. attēlu), secināms, ka nav saprotama un loģiska plānotāju argumentācija šādam Ūmeo ielas trasējumam, šķērsojot apbūvētu īpašumu Lapeņu ielā 5, situācijā, ja uz ziemeļiem ir neapbūvēts īpašums Lapeņu ielā 23A un īpašums Lapeņu ielā 13, kurā uzcelta viena ēka. Mūsu ieskatā, nosakot šādi sarkanās līnijas, nav pilnībā apzināta un izpētīta situācija. Nav pamatoti arī	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas

106-2	7745	2018	08.02.2018.	Balcia Insurance SE	[2.1] Par Ūmeo ielas sarkanajām līnijām Nemot vērā iepriekš norādīto, lūdzam Plānojumā korigēt noteiktās sarkanās līnijas īpašumā Lapeņu iela 5 (kadastra apzīmējums 01000180050), izvērtējot divus iespējamus variantus attiecībā uz Ūmeo ielas sarkanajām līnijām: (1) Šķērsojot īpašumu Lapeņu ielā 16, Ūmeo ielas trasējumu nevērst uz īpašumu Lapeņu ielā 5, bet gan tā, lai plānotās ielas virziens turpinātos tādā veidā, kas paredzētu tās šķērsojumu neapbūvētajos īpašumos vai īpašumu neapbūvētajās daļās Lapeņu ielā 23A un īpašumā Lapeņu ielā 13, t.i. uz ziemeļiem no īpašuma Lapeņu ielā 5. Šajā gadījumā redzam divus iespējamus variantus: 1.variants - Ūmeo ielas sarkanās līnijas tiek pārceltas uz ziemeļiem tā, ka tās pēc iespējas neskar esošās ēkas īpašumos Lapeņu ielā 5 un Lapeņu ielā 13. Šinī variantā īpašuma Lapeņu ielā 13 zemesgabals tiek šķērsots pa vidu (sk. 4.attēlu). 2.variants - Ūmeo ielas trasējums no Skanstes ielas tiek pārcelts īpašumā Skanstes iela 6 pa vietu, kur ir esoša brauktuve tā, lai pēc iespējas mazāk skartu esošās ēkas. Līdz ar to projektēto ielu var virzīt pa īpašumu Lapeņu iela 13 un Lapeņu iela 15 pēc iespējas mazāk ietekmējot zemesgabalus (sk. 5.attēlu). (2) Gadījumā, ja nav iespējams cits saprātīgāks risinājums par pašreizējo Plānojumā paredzēto, nemot vērā blīvo esošo un plānoto ielu tīklu, aicinām paredzēt šī ielas posma starp Laktas un Lapeņu ielām neveidošanu, attiecīgi nenosakot sarkanās līnijas Plānojumā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas
106-3	7746	2018	08.02.2018.	Balcia Insurance SE	[2.2] Par Laktas ielas sarkanajām līnijām Lūdzam Laktas ielas sarkanās līnijas noteikt tādējādi, lai tās neskartu īpašumā Lapeņu ielā 5 (kadastra apzīmējums 01000180050) esošās būves. Priekšlikums grafiski attēlots 4. attēlā. Šobrīd paredzētajā projektā Laktas ielas sarkanās līnijas nesamērīgi ierobežo īpašnieka tiesības nākotnē netraucēti lietot savu īpašumu, jo pastāv citi saudzīgāki risinājumi sarkano līniju noteikšanai. Proti, tās nosakāmas tādējādi, lai vienlaikus nodrošinātu gan iespēju nākotnē izbūvēt Laktas ielu, gan arī neietekmētu īpašumā atrodosās būves. Tas nodrošinātu arī pēctecības principa ievērošanu teritorijas plānošanā, kas paredz ņemt vērā līdzšinējos teritorijas izmantošanas nosacījumus un faktisko īstenošanu (izmantošanu). Apliecinām, ka esam gatavi turpmāk iesaistīties diskusijās un sarunās, kas vērstas uz optimāla un samērīgāka risinājuma noteikšanu Ūmeo un Laktas ielas sarkanajām līnijām īpašuma Lapeņu ielā 5 (kadastra apzīmējums 01000180050) tuvumā. Tāpēc aicinām mūs informēt par turpmākajiem soļiem šā jautājuma risināšanā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas	Turpmāk pārskatāmas sarkanās līnijas

107	7769	2018	08.02.2018.	SIA "Royal Property Investment"	Mēs, SIA „Royal Property Investment”, reģ.Nr.40003752392, lūdzam Jūs piešķirt mūsu zemes gabalam Bauskas ielā, Rīgā, kadastra numurs 01001190287, sekojošo funkcionālo zonējumu: JC3 - Jauktas centra apbūves teritorija. JC3 zonējumu piešķiršanas pamatojumi: 1. Šo zemes gabalu mūsu kompānija ir iegādājusī izsoles gaitā, un īpašumtiesību reģistrācija būs jau tuvākajā laikā (tiesas spriedums par nekustamā īpašuma pirkšanu reģistrāciju zemesgramatā ir pielikumā). Piedaloties izsolē un pērkot šo zemes gabalu, mēs balstījāties uz esošo uz šodienu funkcionālu zonējumu - daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija, ar iespēju būvēt līdz 9 stāviem. Tādā veidā, pērkot šo nekustamo īpašumu, mēs balstījāties, kā atļautais apbūves augstums būs ne mazāk par 9 stāviem. 2. Dotais zemes gabals atrodas tādā vietā, kur uz šodienu apkārt atrodas deviņu un divpadsmit stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas, un tāpēc, plānojot šeit izbūvēt daudzstāvu dzīvokļu būves, jaunas 9 - 12 stāvu mājas būs dabiskas, bet nevis kaut kas lieks, jo atbilst apkārtējai pilsētvidei. 3. Šis zemes gabals atrodas gar autoceļu ar diezgan intensīvu autotransporta plūsmu, ir labiekārtoti asfaltēti piebraucamie ceļi no abām pusēm, tāpēc piešķirot šim zemes gabalam JC3 funkcionālu zonējumu, kādam atbilst arī tirdzniecības un pakalpojuma izbūve, būs ļoti harmoniski un loģiski. Papildus, teritorijā, kas ir starp Dienvidu tiltu un Valdlaučiem, uz šodienu nav neviena vidēja izmēra tirdzniecības kompleksa, un šāda tipa projektu izbūvēšana tiks atspoguļota un pieņemta ļoti pozitīvi sabiedrībā, gan starp apkārtējiem Rīgas iedzīvotājiem, gan starp autobraucējiem. 4. Viena no mūsu vēlmēm, realizējot tadus lielus daudzstāvu dzīvokļu māju un biroju un tirdzniecības projektus, ir iespējama kultūras nama "Valdlauči" (var arī būt jebkāds cits nosaukums) izbūve, kur apkārtējie iedzīvotāji un viņu bērni varēs pavadīt savu laiku nodarbojoties ar sportu, dejošanu, mākslu, literatūru, teātru, mūziku un t.l. Tādejādi mēs gribam pievienoties pilsētas un tā pašvaldības produktīvam sociālam darbam, lai palīdzētu sabiedrībai un piedāvātu īpaši vecākiem un viņu bērniem iespējas interesanti un pareizi pavadīt savu brīvu laiku, nevis tērēt to uz apšaubāmām nodarbībām un nepareizām lietām.	nē	nav RVC	nē		
108	7770	2018	08.02.2018.	SIA "Royal Property Investment"	Mēs, SIA „Royal Property Investment”, reģ.Nr.40003752392, uz šodienu esam nekustamā īpašuma Biķernieku ielā, Rīgā, kadastra numurs 01001222022, īpašnieki un tadag mums iet parrunas un dialogs ar nekustama īpašuma Biķernieku ielā, Rīgā, kadastra numurs 01001222003, īpašnieku par tā pirkšanu. Pamatojoties uz to lūdzam Jūs piešķirt zemes gabalam Biķernieku ielā, Rīgā, kadastra numurs 01001222003 sekojošo funkcionālo zonējumu: JC3 - Jauktas centra apbūves teritorija 3 (Jūsu Rīgas teritorijas plānojuma 1.redakcijā tiek plānots piešķirt JC2). Tāds pats lūgums Rīgas Domes pilsētas attīstības departamentam ir arī iesniegts par mums piederošo zemes gabalu ar kadastra numuru 01001222022. Galvenie iemesli lai izmainītu plānotu JC2 uz mūsu prasīto JC3, ir apbūves augstuma (stāvu skaits) un attiecīgi apbūves intensitātes palielināšana, lai piedāvātu nekustamā īpašuma tirgum maksimāli vispiemērotāku un optimālu pēc kvalitātes projektu, un proti: daudzdzīvokļu māju apbūve kopumā ar tirdzniecības telpām, biroju ēkām un publiskas izmantošanas ēkām. Un šeit ir priekšlikums būtisks, ka lai būtu tādas iespējas: pirmkārt - atstāt maksimāli vairāk brīvas zaļas teritorijas, kas sniegs projektam daudz lielāku estētisku vērtību, un otrkārt - atstāt vietu projektēt iespējamas publiskas izmantošanas telpas (piemēram, kultūras nams "Mežciems") – tieši ar tādu iemeslu mēs lūdzam palielināt apbūves augstumu mūsu zemes gabala plānotajam funkcionālajam zonējumam. Citiem vārdiem sakot, tāds risinājums dod mums iespēju palielināt dzīvojamo telpu platību, palielinot apbūves augstumu, un tajā paša laikā samazinot pašu daudzdzīvokļu māju skaitu. Šajā gadījumā palielināsies platība publiskas izmantošanas un tirdzniecības telpām, kā arī platība priekš brīvas zaļas teritorijas. Gribam atzīmēt, ka mēs redzam šo zemes gabalu ļoti piemērotu, lai realizētu tāda tipa projektus, gan arī lai palielinātu stāvu skaitu, proti no JC2 uz JC3, tā ka šajā vietā nav redzamas nekādu būtisko problēmu un traucējumu Mežciema un šo apkārtnes iedzīvotājiem, jo no vienas puses ir mežs (vairāki hektāri), no otras - neliela upīte. Tāpēc daudzstāvu ēkas augstumā līdz 12 stāviem nekādā veidā netraucēs diezgan tālu stāvojošas daudzdzīvokļu mājas un citas ēkas. Arī gribam pievērst Jūsu uzmanību, ka mikrorajonā 'Mežciems' uz šodienu vispār ir ļoti neliels zemesgabalu skaits, kur ir iespējams izbūvēt daudzfunkcionālu kompleksu (dzīvokli, tirdzniecības un	nē	nav RVC	nē		

109-1	7773	2018	08.02.2018.	Biedrība "Brasa"	Ainavu tematiskā plānojuma Paskaidrojuma rakstā ir augsti novērtēta ainava pie Daugavas grīvas: "7.1. Daugavas grīva kalpo kā pilsētas jūras vārti, kuru telpiski organizē Rietumu un Austrumu mols un to galos izvietotās bākas. Sabalansējot Rīgas ostas darbību ar publiskām interesēm, iespēju robežās jānodrošina publiska piekļuve moliem un tiem piegulošajām piekrastes teritorijām, jāuzsver dabas un militārā mantojuma klātbūtne teritorijā, akcentējot Daugavgrīvas cietokšņa un fortifikācijas būvju uztveramā ainavā. Vienlaikus Rīgas brīvdostas tematiskā plānojuma 7. pielikuma 2. punktā par šīs teritorijas attīstību teikts: "Saskaņā ar Rīgas brīvdostas attīstības programmu šai teritorijai varētu tikt slēgta pieeja saistībā ar teritoriju uzbēršanu un uzņēmumu attīstību pie Rietumu mola. teritorijas transformācijas gadījumā jānodrošina alternatīva labiekārtota pieeja jūrai apkaimes iedzīvotājiem, tādējādi kompensējot RTP2006-2018 noteikto pieejamo krastmalu". Lai tiktu ievēroti Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktie mērķi un principi, ņemot vērā teritorijas pie Rietuma mola nozīmi apkaimes identitātes veidošanā, tās ainaviskās, kultūrvēsturiskās un simboliskās vērtības (Rīgas jūras vārti), rekreācijas un tūrisma attīstības potenciālu, kā arī to, ka Rīgas brīvdosta aizņem 11% Rīgas platības, kas netiek racionāli apsaimniekota, prasām: 1) Paredzēt publisku pieejamību gan Rietumu molam, gan krastmalai pie Daugavgrīvas bākas.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
109-2	7774	2018	08.02.2018.	Biedrība "Brasa"	2) nepieļaut ūdens teritoriju aizbēršanu pie Rietumu mola; iekļaut teritoriju plānojumā nosaīcījumus, kas nepieļauj šīs teritorijas degradēšanu. Daugavas grīva ir svarīga publiska vieta visiem Rīgas iedzīvotājiem, kā arī pilsētas viesiem.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

109-3	7775	2018	08.02.2018.	Biedrība "Brasa"	Par ūdens teritoriju un krastmalu publisko pieejamību un teritorijas attīstību pie Austrumu mola. RTP ietvaros Ainavu tematiskā plānojumā apmežotā kāpu ainava Mangalsalas kāpās tiek raksturota kā ekoloģiski un estētiski augstvērtīga ainava ar pilsētas un valsts mēroga nozīmīgu bioloģisku daudzveidību un lielu nozīmi pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanā un iedzīvotāju atpūtā. Iepazīstoties ar RTP2030 Rīgas brīvostas apstiprinātajiem priekšlikumiem, saredzam risku, ka Daugavas ietekas abi krasti pakāpeniski tiks pārvērsti par Rīgas Brīvostas uzņēmumu industriālo teritoriju.Lai tiktu ievēroti Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktie mērķi un principi, ņemot vērā teritorijas pie Rietuma mola nozīmi apkaimes identitātes veidošanā, tās ainaviskās, kultūrvēsturiskās un simboliskās vērtības (Rīgas jūras vārti), rekreācijas un tūrisma attīstības potenciālu, kā arī to, ka Rīgas brīvosta aizņem 11% Rīgas platības, kas netiek racionāli apsaimniekota, prasām: 1) paredzēt publisku pieejamību gan Austrumu molam, gan krastmalai pie Daugavas ietekas jūrā, kā to nosaka Zemes pārvaldības likuma 15. panta septītā daļa - jūras piekrastes josla un iekšzemes publiskie ūdeņi paredzēti ikviena brīvai lietošanai un ir publiski pieejami, ja likumos nav noteikts citādi. Daugavas grīva ir svarīga publiska vieta visiem Rīgas iedzīvotājiem, kā arī pilsētas viesiem.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	
110-1	7831	2018	08.02.2018.	SIA "H-BLOK"	JURIDISKA PERSONA pieder pieci savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Dumbrāja ielā 29, kadastra Nr.01000930115 2) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932011 3)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932023 4)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268 5) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268, kuri saskaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC3) ar atļauto apbūves stāvu skaitu - 12 stāvi, intensitāti 320%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju 30%.Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāji, salīdzinājumā ar RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem, nekustamie īpašumi atrodas Centru apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 24 stāvi, intensitāte 400%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija 8%. Zemesgabali atrodas Imantas apkaimes teritorijā, blakus Anniņmuižas bulvārim 41 un 43, kur uzcelts augstceltņu komplekss "Solaris" ar 22 stāvus augstām ēkām, līdz ar to ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 24 stāvu dzīvojamās ēkas ar minimālu brīvo teritoriju 8%. JURIDISKA PERSONA ietilpst JURIDISKA PERSONA meitas kompāniju grupā un saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	
110-2	7832	2018	08.02.2018.	SIA "H-BLOK"	JURIDISKA PERSONA pieder pieci savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Dumbrāja ielā 29, kadastra Nr.01000930115 2) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932011 3)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932023 4)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268 5) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268, kuri saskaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC3) ar atļauto apbūves stāvu skaitu - 12 stāvi, intensitāti 320%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju 30%.Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāji, salīdzinājumā ar RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem, nekustamie īpašumi atrodas Centru apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 24 stāvi, intensitāte 400%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija 8%. Zemesgabali atrodas Imantas apkaimes teritorijā, blakus Anniņmuižas bulvārim 41 un 43, kur uzcelts augstceltņu komplekss "Solaris" ar 22 stāvus augstām ēkām, līdz ar to ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 24 stāvu dzīvojamās ēkas ar minimālu brīvo teritoriju 8%. JURIDISKA PERSONA ietilpst JURIDISKA PERSONA meitas kompāniju grupā un saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	

110-3	7833	2018	08.02.2018.	SIA "H-BLOK"	JURIDISKA PERSONA pieder pieci savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Dumbrāja ielā 29, kadastra Nr.01000930115 2) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932011 3)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932023 4)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268 5) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268, kuri saskasaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC3) ar atļauto apbūves stāvu skaitu - 12 stāvi, intensitāti 320%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju 30%.Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāji, salīdzinājumā ar RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem, nekustamie īpašumi atrodas Centru apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 24 stāvi, intensitāte 400%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija 8%. Zemesgabali atrodas Imantas apkaimes teritorijā, blakus Anniņmuižas bulvārim 41 un 43, kur uzcelts augstceltņu komplekss "Solaris" ar 22 stāvus augstām ēkām, līdz ar to ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 24 stāvu dzīvojamās ēkas ar minimālu brīvo teritoriju 8%. JURIDISKA PERSONA ietilpst JURIDISKA PERSONA meitas kompāniju grupā un saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	
110-4	7834	2018	08.02.2018.	SIA "H-BLOK"	JURIDISKA PERSONA pieder pieci savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Dumbrāja ielā 29, kadastra Nr.01000930115 2) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932011 3)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932023 4)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268 5) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268, kuri saskasaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC3) ar atļauto apbūves stāvu skaitu - 12 stāvi, intensitāti 320%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju 30%.Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāji, salīdzinājumā ar RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem, nekustamie īpašumi atrodas Centru apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 24 stāvi, intensitāte 400%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija 8%. Zemesgabali atrodas Imantas apkaimes teritorijā, blakus Anniņmuižas bulvārim 41 un 43, kur uzcelts augstceltņu komplekss "Solaris" ar 22 stāvus augstām ēkām, līdz ar to ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 24 stāvu dzīvojamās ēkas ar minimālu brīvo teritoriju 8%. JURIDISKA PERSONA ietilpst JURIDISKA PERSONA meitas kompāniju grupā un saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	
110-5	7835	2018	08.02.2018.	SIA "H-BLOK"	JURIDISKA PERSONA pieder pieci savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Dumbrāja ielā 29, kadastra Nr.01000930115 2) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932011 3)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932023 4)Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268 5) Dumbrāja ielā b/n, kadastra Nr.01000932268, kuri saskasaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC3) ar atļauto apbūves stāvu skaitu - 12 stāvi, intensitāti 320%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju 30%.Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāji, salīdzinājumā ar RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem, nekustamie īpašumi atrodas Centru apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 24 stāvi, intensitāte 400%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija 8%. Zemesgabali atrodas Imantas apkaimes teritorijā, blakus Anniņmuižas bulvārim 41 un 43, kur uzcelts augstceltņu komplekss "Solaris" ar 22 stāvus augstām ēkām, līdz ar to ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 24 stāvu dzīvojamās ēkas ar minimālu brīvo teritoriju 8%. JURIDISKA PERSONA ietilpst JURIDISKA PERSONA meitas kompāniju grupā un saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	

111-1	7836	2018	08.02.2018.	AS" "Rietumu banka"	JURIDISKA PERSONA pieder savstarpēji nesaistīti nekustamie īpašumi: 1) Tīnīžu ielā 11, kadastra Nr.01001212646; 2) Dzelzavas ielā b/n, kadastra Nr.01000922592. Nekustamais īpašums Tīnūžu ielā 11 saskaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies Dzīvojamās apbūves teritorijas statusā (dzD1) ar atļauto apbūves stāvu skaitu - 6 stāvi, intensitāti 160%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 40%. Šie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāji salīdzinājumā ar špbrī spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem nekustamais īpašums Tīnūžu ielā 11, atrodas Centra apbūves teritorijas statusā, kur atļautais stāvu skaits ir 17 stāvi, intensitāte 500%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija - 10%. Pieņemot RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, zemesgabala Tīnūžu ielā 11 izbūvējamā platība samazinās par 70%, bet, ņemot vērā, ka Plavnieku apkaimē ir vēsturiski veidota 9 līdz 18 stāvu apbūve un dotais īpašums atrodas apkaimes centra teritorijā, ierosinām dotajam zemesgabalam saglabā spēkā esošo plānojumu. JURIDISKA PERSONA un tās meitas kompāniju grupai saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	
111-2	7837	2018	08.02.2018.	AS" "Rietumu banka"	JURIDISKA PERSONA pieder savstarpēji nesaistīti nekustamie īpašumi: 1) Tīnīžu ielā 11, kadastra Nr.01001212646; 2) Dzelzavas ielā b/n, kadastra Nr.01000922592. Nekustamais īpašums Tīnūžu ielā 11 saskaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies Dzīvojamās apbūves teritorijas statusā (dzD1) ar atļauto apbūves stāvu skaitu - 6 stāvi, intensitāti 160%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 40%. Šie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāji salīdzinājumā ar špbrī spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem nekustamais īpašums Tīnūžu ielā 11, atrodas Centra apbūves teritorijas statusā, kur atļautais stāvu skaits ir 17 stāvi, intensitāte 500%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija - 10%. Pieņemot RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, zemesgabala Tīnūžu ielā 11 izbūvējamā platība samazinās par 70%, bet, ņemot vērā, ka Plavnieku apkaimē ir vēsturiski veidota 9 līdz 18 stāvu apbūve un dotais īpašums atrodas apkaimes centra teritorijā, ierosinām dotajam zemesgabalam saglabā spēkā esošo plānojumu. JURIDISKA PERSONA un tās meitas kompāniju grupai saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
									Nav pētījuma sastāvdaļa	

112	7838	2018	08.02.2018.	SIA "KI Zeme"	JURIDISKA PERSONA pieder nekustamie īpašumi: 1) Gaiļezera ielā b/n, kadastra Nr.01001220259; 2) Starta ielā 17, kadastra Nr.01000862018. Nekustamais īpašums Gaiļezera ielā b/n, saskaņā ar RTP2030 redakciju, atradīsies Dzīvojamās apbūves teritorijas statusā (DzD1) atļauto stāvu skaitu - 6 stāvi, intensitāti 160%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 40%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar spēkā esošo RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem., saskaņā ar kuriem nekustamais īpašums Gaiļezera ielā b/n atrodas jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijas statusā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 17 stāvi, intensitāte - 400%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija - 15%. Pieņemot RTP2030 pašreizējā redakcijā, zemesgabala Gaiļezera ielā b/n izbūvējamā platība samazinās ievērojami, bet ņemot vērā, ka šis īpašums atrodas Mežciema apkaimes centrā, kur vēsturiski veidojusies daudzstāvu apbūve, kā arī to, ka šis mikrorajons ir ļoti iecienīts jauno ģimeņu dzīves vietas izvēlei, ko nosaka meža un medicīnisko pakalpojumu pieejamības tuvums, ko apstiprina JURIDISKA PERSONA īstenotais projekts Biķernieku ielā 160, kurš pilnībā izppārdots, līdz ar to ierosinām šim zemesgabalam saglabāt spēkā esošā RTP2006-2018 paredzēto 17 stāvu apbūvi, ļaujot pēc iespējas lielākam skaitam jauno ģimeņu šo apkaime saukt par savu mājvietu. JURIDISKA PERSONA ietilpst JURIDISKA PERSONA meitas kompāniju grupā un saskaņā ar provizoriskajiem aprēķiniem grupas potenciālie kopējie zaudējumi no apbūves rādītāju samazināšanas var pārsniegt 4 mlj. eiro.	nē	nav RVC	nē		
113-1	7841	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. Īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		

113-2	7842	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		
113-3	7843	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		

113-4	7844	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		
113-5	7845	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		

113-6	7846	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		
113-7	7847	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		

113-8	7848	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē		
113-9	7849	2018	08.02.2018.	SIA "EKOAGRO"	JURIDISKA PERSONA pieder diviņi savstarpēji saistīti īpašumi: 1) Biķernieku ielā 119, kadastra Nr.01000920644; 2) Biķernieku ielā 121, kadastra Nr.01000922204; 3) Biķernieku ielā 121D, kadastra Nr.01000920542; 4) Biķernieku ielā 121J, kadastra Nr.01000922205; 5)Biķernieku ielā 121R, kadastra Nr.01000920091; 6) Ulbrokas ielā 40C, kadastra Nr.01000920090; 7)Ulbrokas ielā 40E, kadastra Nr.01000920092; 8) Ulbrokas ielā 40 j-1, kadastra Nr.01000920088; 9) Ulbrokas ielā 48, kadastra Nr.01000920724. īpašumi saskaņā ar RTP2030 redakciju atradīsies jauktās/ centru apbūves teritorijas statusā (JC2) ar atļauto apbūves stāvu skaitu- 6 stāvi, intensitāti 220%, zemesgabala minimālo brīvo teritoriju - 35%. Iepriekšminētie rādītāji ir ievērojami neizdevīgāki, salīdzinājumā ar šobrīd spēkā esošajiem RTP2006-2018 paredzētajiem apbūves nosacījumiem, saskaņā ar kuriem Nekustamie īpašumi atrodas jauktās ar dzīvojamo funkciju apbūves teritorijā, kur atļautais apbūves stāvu skaits ir 7-9 stāvi, intensitāte - 260%, zemesgabala brīvā teritorija 21%. RTP2030 redakcijas paskaidrojuma rakstā minēts, ka Dreiliņos pašlaik nav nosakāms apkaimes centrs, un ņemot vērā, ka īpašuma apkārtni plānots arī turpmāk attīstīt kā labai tuvu un iedzīvotājiem pieejamu dzīvojamo masīvu, atpūtai no pilsētas centra drūzmas, tomēr ierosinām izvērtēt iespēju šajā teritorijā saglabāt pašreiz atļauto jauktas apbūves funkciju un atļaut būvēt 12 stāvu vai pat augstākas dzīvojamās ēkas, kas varētu kalpot kā vizuāli viegli uztverams apkaimes centrs/ dominante ar iedzīvotājiem viegli pieejamiem pakalpojumiem un mūsdienām atbilstošu dzīvojamo fondu. Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā apkaimē jaudominē daudzstāvu apbūve, piemēram, Biķernieku ielas 9-16 stāvu apbūve, Ulbrokas ielas 12 stāvu apbūve, Eduarda Valtera 9 stāvu apbūve. Pieņemto RTP2030 tā pašreizējā redakcijā, tiek būtiski ietekmēti JURIDISKA PERSONA plāni šajā teritorijā būvēt multifunkcionālu kompleksu, jo par aptuveni 30% samazinās izbūvējamā platība.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
114	7881	2018	06.04.2018.	Latvijas Universitāte	13. Nosaukums Apbūves līnija gar dzelzceļu Esošā situācija/DP Noteikta apbūves līnija. RTP2030 50 m ekspluatācijas aizsargjosla, 25 m drošības aizsargjosla. Vēlamais Precizēt RB nepieciešamo teritoriju, kā arī to saistīto 25m drošības, 50 m ekspluatācijas aizsargjoslas izvietojumu un nosacījumus sabiedrisko ēku būvniecībai 50m ekspluatācijas aizsargjoslā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	Nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums

115	7972	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Sašaurināt Marijas/Aleksandra Čaka ielu, lai vieglajām automašīnām nebūtu iespējams braukt divās paralēlās rindās, kā arī izveidot ielas abās pusēs velojoslas un paplašināt gājēju ietves abās ielas pusēs.	jā	priekšlikums risinājumam tiks pieņemts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks pieņemts pētījuma 3.posmā	Jau veiktas sat.org.izmaiņas A.Čaka ielā.	Jau veiktas sat.org.izmaiņas A.Čaka ielā.
116	7974	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Beidzot izveidot sabiedriskā transporta joslu uz Vanšu tilta centra virzienā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi ST joslu izveidei uz Vanšu tilta	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi ST joslu izveidei uz Vanšu tilta
117	7987	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Saistībā ar to, ka Rīgas attīstības plānā Nr.RTP2030 tika pasludināta komfortablas dzīves vides un rūpīgas rūpniecības politikas radīšanas koncepcija, es ierosinu: I. Pārvietot Latvijas Balzams ražošanu ārpus pilsētas centra, tā kā: 1) Iebraukšanas vārti ražošanas teritorijā atrodas mazajā Sapieru ielā (kur atrodas arī dzīvojamās mājas un bērnu dārzs), un kravas piegāde uz „LB” ar smago kravas automašīnām un konteineriem rada uz ielas troksni, stipru vibrāciju un gāzes piesārņojumu. Bieži automašīnas ilgu laiku stāv ar iedarbinātiem dzinējiem un bloķē satiksmi uz ielas. 2) Preču transportēšana LB teritorijā un ventilācijas caurules rada pastāvīgu dunoņu un troksni.	Jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums

118-1	8015	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Saistībā ar to, ka Rīgas attīstības plānā Nr.RTP2030 tika pasludināta komfortablas dzīves vides un rūpīgas rūpniecības politikas radīšanas koncepcija, es ierosinu: I. Pārvietot Latvijas Balzams ražošanu ārpus pilsētas centra, tā kā: 1) Iebraukšanas vārti ražošanas teritorijā atrodas mazajā Sapieru ielā (kur atrodas arī dzīvojamās mājas un bērnu dārzs), un kravas piegāde uz „LB” ar smago kravas automašīnām un konteineriem rada uz ielas troksni, stipru vibrāciju un gāzes piesārņojumu. Bieži automašīnas ilgu laiku stāv ar iedarbinātiem dzinējiem un bloķē satiksmi uz ielas. 2) Preču transportēšana LB teritorijā un ventilācijas caurules rada pastāvīgu dunoņu un troksni. Ja Latvijas Balzams ražotnes pārvietošana tuvākajā laikā nav iespējama, tad lūdzam organizēt kravu transporta kustību uz LB no Zemītānu ielas, uz kuras nav dzīvojamo māju.	Jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
118-2	8016	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	II. Veikt nelielas katlu mājas inventārizāciju un aizliegt tos Rīgas centrā. Tātad, A.Čaka ielā 158-40 atrodas remontdarbnīca (SIA „Tech”) ar pastāvīgi dūmojošām caurulēm, kā arī Pērnavas ielā 25 ir centrs ar darbnīcām ar autonomām katlu telpām, kas piesārņo vidi, un gaiss uz ielas ir pastāvīgi dūmos un ar deguma smaku.	nē	nav	nē		
119	8021	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Ja Indrānu ielai bus izeja uz Senču ielu tad Indrānu ielas rajons nebūtu tik kluss ka tagad un vairāk mašīnas brauks caur šo klusu ielu (izmantojot to ka tranzītu) ko vispār negrib redzēt ne mēs ne kaimiņi. Mums patīk dzīvot tur un pagaidām tur ir ļoti klusi (salīdzinot ar Pērnavas ielu kur dzīvojam iepriekš).	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd TR TmP ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspars ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbūvēšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku izbūvēšanu teritorijā no Senču ielas neveicot ielu apkārtni, lai nonāktu Brīvības ielas izbūvē. Ceļu neizmanto caurbūvēšanai, jo tas būtu lēnāks izbūvēšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd TR TmP ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspars ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbūvēšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku izbūvēšanu teritorijā no Senču ielas neveicot ielu apkārtni, lai nonāktu Brīvības ielas izbūvē. Ceļu neizmanto caurbūvēšanai, jo tas būtu lēnāks izbūvēšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

120-1	8042	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Samazināt kravas automašīnu plūsmas pa Pērnavas, Senču un Krišjāņa Valdemāra ielām ostas virzienā: Pēc Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūves un satiksmes pārvada izbūves pār sliežu ceļu Rīga-Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.
120-2	8043	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Neatbalstu tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, jo tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu: Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinu ņemt vērā "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārraidījumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē tika izteikts rīdzinieku viedoklis par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Krišjāņa Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmeni vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
120-3	8044	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Aicinu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā: teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv redzams, ka sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānoto Indrānu ielas savienojumu ar Senču ielu un plānoto Kaspara ielā ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā. Iezīmētais skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā ar augstāk minētā "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma" 5.panta sestās daļas noteikumiem. Plānojums ir pretrunā ar publiskajā telpā izskanējušajiem Rīgas Domes vadības solījumiem, kā arī ar "Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu". Rīgas Domes apspriešanai piedāvātais plāns ataino zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbaukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebaukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebauktuvē. Ceļu neizmantos caurbaukšanai, jo tas būtu lēnāks apbaukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbaukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebaukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebauktuvē. Ceļu neizmantos caurbaukšanai, jo tas būtu lēnāks apbaukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

121-1	110-2	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
121-2	8046	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

121-3	8047	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
122-1	8051	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

122-2	8052	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
122-3	8053	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatlviija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

123-1	8054	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
123-2	8055	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

123-3	8056	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspāra iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspāra ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspāra ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
124-1	8057	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Lūdzu izslēgt Daugavas ietekas abu krastu teritorijas no Rīgas Brīvostas lietošanā nodotajām teritorijām un iekļaut tās dabas parka "Piejūra" teritorijā.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

124-2	8058	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Prasu kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
124-3	8059	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

124-4	8060	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	4. Prasu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
125-1	8062	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu. 2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

125-2	8063	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
125-3	8064	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatiija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

126-1	8066	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam Amatu iela 4, Rīga, LV-1050 1 Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
126-2	8067	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2 Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

126-3	8068	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3 Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
127-1	130-1	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Lai sasniegtu Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktos vides kvalitātes mērķus: 1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

127-2	130-2	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
127-3	8073	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatiija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

128-1	8080	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Kuldīgas, Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietaļas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
128-2	8081	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvadojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

128-3	8082	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
129-1	8087	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam Amatu iela 4, Rīga, LV-1050. Priekšlikumi par RTP2030 redakciju 1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.

129-2	8088	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielu, ja tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvēidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
129-3	8089	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

130-1	132-2	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Man ir divi priekšlikumi: 1. Gar man piederošo īpašumu kadastra Nr. 01000170094 Straumes ielā 2, Rīgā iet Straumes iela, kura beidzas līdz ar manu īpašumu Rīgas pašvaldībai piederošā parkā. Manā īpašumā ir sarkanā līnija, kas acīmredzot ir vēsturiski izveidota, lai kalpotu praktiskam nolūkam - operatīvā transporta apgrīšanās vieta, jo Straumes iela beidzas ar pašvaldībai piederošu parku . Man ierosinājums un lūgums ir šo sarkano līniju no man piederošā īpašuma pārcelt uz pašvaldības zemi, lai es varu veikt pilnvērtīgu sava īpašuma apbūvi visā man piederošajā teritorijā. Diemžēl pašreiz ir tā, ka daļā man piederošā īpašuma apbūve un/vai sētas izbūve nav normāli iespējama, jo tajā ir sarkanā līnija, kamēr apkārt ir daudz pašvaldības īpašumu, kas varētu kalpot sabiedrības labā, kamēr man tas palīdzētu izveidot estētisku un vēsturiskajai apkārtējai videi harmonisku apbūvi. Lūdzu iedomājieties kā izskatītos gan vizuāli, gan no apbūves viedokļa taisnstūrveida īpašums, kuram ir nošķelts viens stūris?	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
130-2	8091	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Lūgums pārsaukt Invalīdu ielu par ētiski skanīgāku ielu. Lūdzu iedomājieties situāciju, kad Jums jānosauc sava adrese un tā skan: “Invalīdu un Straumes ielas krustojums”. Apkārt ir tādas ielas kā Lāču, Straumes – ļoti skanīgi nosaukumi. Tā kā es plānoju sava īpašuma perimetrālo apbūvi, tad varbūt Invalīdu ielu var pārdēvēt, par Gongu (Mandalu, Rūnu) ielu? Tas ir kā piemērs, ierosinājums, jo tas nav nedz morāli, nedz ētiski pareizi piesaukt cilvēku fiziskos trūkumus, saucot tos sabiedrībā nievājošā vārdā “invalids”. Mūsdienās to pieņemts saukt par “kustību traucējumu”, “garīgās attīstības traucējumu” utt.	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums

131-1	8092	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumi par RTP2030 redakciju 1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
131-2	8093	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu un Senču ielu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvēidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

131-3	8094	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām precizēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus (precizējums.3-ā p.vismaz 60 kapavietas bija palikušas 1976.g.,tas ir pēc Daujātes plāna,viņa zīmēja to,kas bija reāli uz to brīdi redzams dabā). un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Aicinām Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju noteikt precīzu Lielo kapu robežu un Rīgas domi – noteikt sarkanās līnijas un jaunu transporta infrastruktūru ārpus Lielo kapu robežām.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
132-1	8097	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1.Kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu. 2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, jo tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Aicinu ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinu ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

132-2	8098	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, jo tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Aicinu ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinu ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
132-3	8099	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Lūdzu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatiija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteiktiem solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

133-1	8100	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
133-2	8101	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

133-3	8102	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
134-1	8116	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1 Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

134-2	8117	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2 Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
134-3	8118	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3 Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatiija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

135-1	8133	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
135-2	8134	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

135-3	8135	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
136-1	8142	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

136-2	8143	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta teritorijas daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvēidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
136-3	8144	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatiija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rada zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

137-1	8150	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
137-2	8151	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

137-3	8152	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
138-1	8153	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1 Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā, pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

138-2	8154	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2 Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
138-3	8155	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3 Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatiija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

139-1	8162	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Pieprasu kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
139-2	8163	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

139-3	8164	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Pieprasu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatlviija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspars iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspars ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbaukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebaukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebauktuvē. Ceļu neizmantos caurbaukšanai, jo tas būtu lēnāks apbaukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspars ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbaukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebaukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebauktuvē. Ceļu neizmantos caurbaukšanai, jo tas būtu lēnāks apbaukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
139-4	8165	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	4. Esmu kategoriski pret iedzīvotāju piekļuves ierobežošanu uz abiem Daugavas moliem. Kā arī esmu kategoriski pret Rīgas Brīvostas plāniem ierīkot Daugavas padziļināšanas rezultātā izraktās grunts izvietošanu pie Daugavģīvas bākas. Tā ir iedzīvotāju iemīlota atpūtas vieta - gan nūjotāji, gan riteņbraucēji, gan makšķernieki, gan ūdenssportisti arvien biežāk uzturas šajā zonā. Smiltis varat gāzt jūrā, lai tās skalo uz Saulkrastu pusī, kur ir vērojama krasta erozija.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

140	8184	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Virszemes metro ar RailBaltica, Rietumu maģistrāle, jaunais Torņakalns. Pirmā virszemes metro līnija iet gar RailBaltica no Zolitūdes līdz Ķengaragam. Šajā posmā izbūvē ekstra četrus ceļus - divus RailBaltica un divus metro. Zolitūde - Zasulauks trase iet ap +4m līmeni, šķērsojumi ap -2m. Zasulaukā pa apakšu pagraba līmenī (-6m) iet Rietumu maģistrāle un vēlāks metro atzars uz Bolderāju, metro no Zolitūdes savienojas ar to tuneli austrumu pusē. Dzelzceļš un RailBaltic iet +6m tiltā. Vidū jauna stacijas ēka, tramvajs uz Spici, autobusu pieturas un stāvparks. Vecā stacijas ēka tiek mazliet pārvietota. Pēc Zasulauka vēlākais metro atzars nogriežas zem Kalnciema ielas -12m līmenī, bet pirmā līnija turpina gar dzelzceļu. Zem Kalnciema ielas ir šķērsojums -12m uz vēlāku centrālu tuneli. Pēc Kalnciema ielas tilts ceļas līdz +10m līmenī un metro un Rietumu maģistrāle līdz +4m, Ventspils un Liepājas ielas -2m līmenī. Var arī būvēt tā pat kā pie Zasulauka, bet būs dārgāk. Pie Liepājas ielas Rietumu maģistrāle nogriežas pa estakādi virs Liepājas ielas un uz rampu Ulmaņa gatvē. Metro izbrauc zem dzelzceļa, visi ceļi izlīdzinās ap tiltu pāri Mārupei. Pie Altonovas ielas RailBaltic nokrīt līdz -2m līmenim no tagadējā, lai būtu vieta četriem ceļiem. Metro ir šaurāks un zemāks, tāpēc nevajag pazemināt. Pārējie divi ceļi iet ziemeļu pusē - 2 līdz -4m līmenī, lai iederētu zem paugura un Altonovas ielas. Ceļš virzienā kāpj līdz 0m, kā arī RailBaltica un metro, bet ceļš no centra līdz -8m. Zem Grobiņas ielas apakšējā stāvā pieslēdzas ceļš uz Jelgavu un vēl ceļš no Jelgavas, un kāpj līdz 0m līmenim Friča brīvdzemes ielā. Ceļš no Imantas un RailBaltica turpina pa 0m līmeni šajā posmā. Zem Indriķa ielas analogā veidā metro ceļš uz Ziepniekkalnu šķērso zem Imantas metro -6m līmenī, bet ceļš no Ziepniekkalna pievienojas 0m līmenī. Pie Torņakalna var vai nu pārvietot veco staciju, vai būvēt īsu metro tuneli. Abos variantos dzelzceļam un metro ir jauna stacija starp Torņakalnu un Jelgavas ielu tagadējā līmenī. Jaunajam Torņakalnam nebūvē tuneli zem Uzvaras bulvāra, bet savieno Raņķa dambi ar Jelgavas ielu. Pār Daugavai var būvēt vienu vai divus jaunus tiltus priekš RailBaltica un metro. Pie Autoostas var izveidot jaunu autoostu zem jaunajām estakādēm, esošais uzbērums tiks nomainīts pret estakādēm. Centrālajā stacijā piepilsētas vilcieniem ir vajadzīgi tikai divi ceļi, ja piepilsētas vilcieni turpina caur centru. Stacijas tuneli tiek pilnīgi pārbūvēti un izveidots jauns tunelis Elizabetes ielai, kā arī tālāk Visvalža ielai. No Lāčplēša ielas Satekles iela kāpj, bet dzelzceļš tagad paliek tajā pašā līmenī. Šeit novirza divus ceļus uz -8m līmeni, pa	Jā	nav	nē	nav pētījuma uzdevums	nav pētījuma uzdevums
141-1	8209	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasu kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

141-2	8210	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31.kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
141-3	8211	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasu likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskatot vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskatot vairs Lielo kapu teritoriju.
142	8212	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

143-1	8216	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
143-2	8217	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

143-3	8218	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
144-1	8223	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Lūdzu izslēgt Daugavas ietekas abu krastu teritorijas no Rīgas Brīvostas lietošanā nodotajām teritorijām un iekļaut tās dabas parka "Piejūra" teritorijā.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

144-2	8224	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Lūdzu arī neapstiprināt ar Pērnavas ielu, Zirņu ielu, Lielo kapu teritoriju saistītos plānos.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
145-1	8225	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumi par RTP2030 redakciju. Mani uztrauc attīstības plāna prioritātes, nevērīga attieksme pret kokiem un dabas saglabāšanu pilsētvīdē. Mēs zinām, ka pilsētas un dzīvokļa vērtība aug, ja ēkām apkārt atrodas zaļā zona, īpaši jau centra rajonā. Ļoti vēlētos, lai pilsetas plānotāji ņemtu vērā, ka ne visi dzīvo Piņķos un Bergos, ka mums - centra iedzīvotājiem vajadzīgi koki, krūmi un zaļumi, tie mazina troksni, dod svaigāku gaisu un rada estētiskāku vidi. Pievienoju ieteikumus par Pērnavas ielas, Lielo kapu un Indrānu ielas teritoriju. Jau pāris gadus dzīvoju Hospitāļu ielas sākumā, man ļoti priekšlikums būtisks saglabāt arī tos kokus, kuri mums Rīgā jau ir. 1. Prasu kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga—Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

145-2	8226	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu un Senču ielu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
145-3	8227	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām precizēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Aicinām Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju noteikt precīzu Lielo kapu robežu un Rīgas domi – noteikt sarkanās līnijas un jaunu transporta infrastruktūru ārpus Lielo kapu robežām.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskatot vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskatot vairs Lielo kapu teritoriju.
146	8228	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Esmu nekustamā īpašuma Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 147/1 (telpu grupas kadastra apzīmējums Nr.01000252006001066 un Nr.01000252006001065) īpašnieks. Pēc minētas adreses atrodas divi veikali. Pircēju apkalpošanai no 1998.gada tika izmantota ietves pieguloša daļa, kur tika izmantotas LR Ceļu satiksmes noteikumu ceļa zīmes 537(stāvvietā) un 831(transportlīdzekļu novietojuma veids stāvvietā). Pēc nesen veiktas braucamās un gājēju ielas daļu rekonstrukcijas, tika uzstādīta LR Ceļu satiksmes noteikumu ceļa zīme 326., kas aizliedz apstāties transportlīdzekļiem šajā ielas posmā, neskatoties uz to, ka 19 gadu garumā pirms tam parkošana bija atļauta. Citās Kr.Valdemāra ielas posmos parkošanas izmaiņu es neatradu. Lūdzu atgriezt agrākus parkošanas nosacījumus šajā Kr.Valdemāra ielas posmā visu diennaktī. Pretējā gadījumā komercdarbības veikšana šajā adresē ir pilnīgi neiespējama.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Pētījuma autoru nostāja ir neaizvietot autostāvvietas gājēju zonā, bet izbūvēt stāvvietu vajadzībām speciālas kabatas. Minētajā posmā būtu iespējams atteikties no 2 joslām centra virzienā, tā vietā iekārtojot šādas kabatas. Tas ir būvprojekta jautājums.	Pētījuma autoru nostāja ir neaizvietot autostāvvietas gājēju zonā, bet izbūvēt stāvvietu vajadzībām speciālas kabatas. Minētajā posmā būtu iespējams atteikties no 2 joslām centra virzienā, tā vietā iekārtojot šādas kabatas. Tas ir būvprojekta jautājums.

147-1	8310	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
147-2	8311	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

147-3	8312	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
148-1	137-1	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

148-2	137-2	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
148-3	8323	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatiija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

149-1	8379	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Par Rīgas Attīstības plānu līdz 2030. gadam 1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
149-2	8380	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

149-3	8381	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt ielu sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatvija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
150-1	8534	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasu kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

150-2	8535	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu un Senču ielu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinu ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinu ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
150-3	8536	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasu precizēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Aicinu Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju noteikt precīzu Lielo kapu robežu un Rīgas domi – noteikt sarkanās līnijas un jaunu transporta infrastruktūru ārpus Lielo kapu robežām.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

151-1	8567	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
151-2	8568	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

151-3	8569	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt ielu sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
152-1	8570	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1.Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izb un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.

152-2	8571	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvēidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastaņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
152-3	8572	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt ielu sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

153-1	8588	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
153-2	8589	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvērojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņu apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

153-3	8590	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
154	8606	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta - valsts arhitektūras piemineklis Nr. 6636 "Dārzu un parku arhitektūras ansamblis "Lielie kapi" ar memoriālajām celtnēm" aizskaršanu. Tā kā Biķernieku/Juglas ielas krustojumā top veikals IKEA, iesaku izbūvēt tramvaja līnijas šajā virzienā. Piemēram, pa Deglava ielu līdz Kaivas ielai, varbūt iespēju robežās gar Juglas ielu. Nākotnē būtu jārēķinās, ka šī veikala atvēršana noslogos teritorijas apkārtni. Šāda tramvaja līnija atslodotu pārpildīto sabiedrisko transportu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

155-1	8609	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1.Atbalstu aplveida tramvaja līnijas izveidi.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Iekļauti risinājumi Transporta pētījumā	Iekļauti risinājumi Transporta pētījumā
155-2	8610	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2.Lūdzu steidzamā kārtā izveidot pilnīgi norobežotu velojoslu Brīvības ielā , ņemot vērā priekšlikumus. par piemēru ņemot Skolas ielu.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras izveidei Brīvības ielā, taču izstrādājams detalizēts būvprojekts.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi veloinfrastruktūras izveidei Brīvības ielā, taču izstrādājams detalizēts būvprojekts.

155-3	8611	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3.Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
155-4	8612	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	4.Iebilstu pret Daugavgrīvas, Bolderājas un Mangaļsalas iekļaušanu Rīgas Brīvostas teritorijā. Iebilstu pret apgrūtinājumu piekļūšanai bākām.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

156	8626	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3) AB dambis, Lucavsalas daļa, Zaķusala - saglabāt kā DA1, DA2 teritorijas	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
157	8633	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	5. Ņemot vērā esošos un plānotos transporta intensitātes aprēķinus un plānotos plūsmu pieaugumus "Transporta attīstības tematiskajā plānojumā", skaidrot ietekmi uz sagaidāmo trokšņu un gaisa piesārņojumu sekojošās Rīgas pilsētas apkaimēs (Sarkandaugava, Čiekurkalns, Brasa, Āgenskalns, Torņkalns, Ilģuciems), kas ir pretrunā ar izvirzītajiem mērķiem pilsētā būtiski samazināt trokšņu un gaisa piesārņojumu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	RVC AZ teritorija tiek plānots samazināt maksimālo braukšanas ātrumu, kas samazinās arī trokšņu līmeni, papildus plānoti apstādījumi. Pārējās apkaimes nav RVC AZ sastāvā.	RVC AZ teritorija tiek plānots samazināt maksimālo braukšanas ātrumu, kas samazinās arī trokšņu līmeni, papildus plānoti apstādījumi. Pārējās apkaimes nav RVC AZ sastāvā.

158-1	8640	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
158-2	8641	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstu pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zirņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

158-3	8642	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatlviija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
159	8667	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Labdien, Lūdzu precizējiet kartē atzīmēto teritoriju (trijstūri, starp Miera, Kluso un Kazarmu ielu) uz Dabas un apstādījumu teritoriju (DA4). Šajā vietā ir zaļā zona, ko būtu vēlams saglabāt iedzīvotāju lab sajūtai, un transporta infrastruktūra nav reāli iespējama. Skat. kartē te: https://www.google.lv/maps/@56.9730712,24.14197,3a,60y,179.86h,81.23t/data=!3m6!1e1!3m4!1sFvrEOjMqdN-yRgeH5waDQ!2e0!7!13312!8i6656?hl=en . Ar cieņu, Māris Kromāns	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

160-1	8677	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nr.1: Plānotā jaunās Pērnavas - Zirņu ielas tramvaja līnijas trase pa Senču ielu šķērso un skar Lielo kapu teritoriju, kā rezultātā tiktu būtiski pasliktināts vienas no Rīgas zaļo un kultūrvēsturiski nozīmīgo teritoriju stāvoklis un izmantojamība, ievērojami samazināta teritorijā dzīvojošo iedzīvotāju dzīves kvalitāte. Turklāt no tramvaja līnijas izbūves viedokļa tā, šādā plānojumā iedzīvotājiem ir bezjēdzīga un neizmantojama, turklāt Brīvības, Miera un Valdemāra ielas šķersojums ievērojami pasliktinās satiksmes kvalitāti ne tikai šajā teritorijā, bet arī visā pilsētas centrā. No tramvaja līnijas daudz lielāka jēga būtu ja tā no K. Barona ielas šķērsotu Brīvības ielu jau esošajā šķersojumā pie Gaisa tilta, tad pa Klijāna ielu un tai austrumos pieguļošo teritoriju uzietu vai šķērsotu Kluso ielu un: variants Nr.1 pa Upes ielu izietu uz Skanstes ielas. šajā gadījumā būtu jānojauc divstāvu ēka Klusā ielā 23, kas ir pašvaldības īpašums; Variants Nr.2: Caur Laktas ielu šķērsotu Valdemāra ielu un izietu uz Skansti no ZA. Šādā veida iecerētā tramvaja līnija palīdzētu attīstīt šobrīd vāji attīstītu teritoriju ar nākotnes potenciālu, nevis sagandētu iedzīvotājiem ērtu un piemērotu mikrorajonu, kā arī pēc būtības attīstītu un veidotu pilsētas transporta loka līniju. Šajā priekšlikumā norādītās līnijas būvniecība ir tehniski iespējama un būs videi un iedzīvotājiem draudzīgāka ilgtermiņā.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Tansporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķēršprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Tansporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķēršprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
160-2	8678	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nr.2 Neatbalstu Daugavas grīvas pieejamības ierobežošanu. Daugavas grīvai, moliem un tai tuvējai teritorijai gan Mangalsalā, gan Daugavgrīvā ir jābūt ērti pieejamiem visiem Rīgas iedzīvotājiem un viesiem. Tā ir viena no Rīgas skaistākajām vietām.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

160-3	8679	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nr.3 Nav pieļaujma Kaspara ielas un Indranu ielas pagarinājuma izbūve Lielo kapu teritorijā;	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Sōbrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
160-4	8680	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nr.4. Jauni apbedījumi Pokrova kapu teritorijā nav pieļaujami.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

161-1	8684	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Par Rīgas attīstības plānu 1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
161-2	8685	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas iznīcināšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta bojāšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārveidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastāņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.

161-3	8686	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt ielu sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā. Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolatvija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādejādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādejādi pretrunā ar publiskiem Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
162									Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
163-1	8725	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	1. Prasām kravas automašīnu plūsmas būtisku samazināšanu pa Pērnavas, Senču un Kr. Valdemāra ielām ostas virzienā. Pabeidzot Austrumu maģistrāles posma no Vietalvas ielas līdz Gustava Zemgala gatves pārvadam (Vairoga ielas tilts pie VEF Kultūras pils) izbūvi un satiksmes pārvada izbūvi pār sliežu ceļu Rīga–Skulte Tvaika ielas rajonā, aizliegt vai būtiski ierobežot kravas automašīnu pārvietošanos pa Pērnavas ielu un Senču ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrztot no RVC AZ teritorijas.

163-2	8726	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Iebilstam pret tramvaja līnijas būvniecību pa Pērnavas ielu, Senču un Zīrņu ielām, ņemot vērā, ka tā paredz zaļās zonas likvidēšanu, iedzīvotāju dzīves kvalitātes pazemināšanu un kultūrvēsturiska objekta daļas iznīcināšanu. Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Senču ielā, aicinām ņemt vērā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumus: "(6) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta, inženierkomunikāciju un infrastruktūras pārvēidojumi, kuru rezultātā tiek neatgriezeniski zaudētas vēsturisko dārzu, parku un kapsētu kultūrvēsturiskās vērtības vai samazināta šo teritoriju platība, kā arī tiek mainīta šo teritoriju vai to daļu izmantošana, kas neatbilst kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķim. Vēsturisko dārzu, parku un kapsētu robežas nosaka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija." Lemjot par tramvaja infrastruktūras iespējamību Pērnavas ielā, aicinām ņemt vērā iedzīvotāju viedokli, kas tika izteikts 2017.gada 15.maijā Rīgas domei adresētā 233 iedzīvotāju vēstulē. Tajā iedzīvotāji iebilda pret koku izciršanu Pērnavas ielas posmā starp Brīvības ielu un Kr. Barona ielu. Ievērojot augsto satiksmes plūsmas intensitāti attiecīgajā Pērnavas ielas posmā, tās abās ielas pusēs augošās 31 kastņa apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem samazina trokšņu un putekļu līmeni, attiecīgi mazinot gaisa piesārņojumu un karstumu ielas līmenī vasarā. Koku izciršana bez jebkādiem to kompensējošiem pasākumiem apkārtnes iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāti, kā arī mazinās nekustamā īpašuma vērtību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
163-3	8727	2018	RTP PA laikā 09.01.2018.- 08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	3. Prasām likvidēt sarkanās līnijas Lielo kapu teritorijā Kā redzams no Teritorijas plānojuma redakcijas interaktīvā formātā portālā geolativija.lv, sarkanās līnijas gar Senču ielu, plānotais Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu un plānotā Kaspara iela ir iezīmētas Lielo kapu teritorijā, tās skar vismaz 60 apbedījumus un tādējādi ir pretrunā iepriekš minētā Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem. Tādējādi pretrunā ar publiskiem, Rīgas Domes vadības medijos izteikties solījumiem, kā arī ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu, Rīgas Domes šobrīd apspriešanai izliktais plāns rāda zaļās un kultūrvēsturiskās zonas iznīcināšanu un tranzīta mezgla izveidi teritorijā starp Lielajiem kapiem un Brīvības ielu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.

164	8734	2018	13.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Nekustamā īpašuma Klusā iela 1, kadastra Nr.01000250089 visa apkārtesošā teritorija ir attīstītjusies kā daudzdzīvokļu māju apbūve, tāpēc arī šī nekustamā īpašuma izmantošanas veids būtu nosakāms līdzīgs. Pašreizējā nekustamā īpašuma atļautā izmantošana atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumam ir "Apstādījumu un dabas teritorija". Ievērojot apkārt esošo apbūvi un infrastruktūru, būtu nepieciešams mainīt uz plānotai attīstībai atbilstošu funkcionālo zonu "Jaukta centra apbūves teritorija", nosakot atbilstošus teritorijas izmantošanas veidus, apbūves izvietojuma zonas un apbūves rādītājus. Lūdzam minēto priekšlikumu izskatīt RTP2030 izstrāde sietvaros, lai nodrošinātu šī priekšlikuma loģisku un pamatotu iekļaušanos Rīgas pilsētas kopējā plānojumā.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
165-1	8762	2018	26.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Zemesgabals Hermana ielā 3, kadastra Nr.01000570002 atrodas apbūves aizsardzības teritorijā un jauktās apbūves teritorijā ar dzīvojamo funkciju. Saskaņā ar jauno RTIAN redakciju zemes vienību ielas pusē nožogo pa sarkano līniju, izņemot pilsētbūvniecības pieminekļus un apbūves aizsardzības teritorijas, kuru žogu izvieta uz vēsturiskās, iedobinātās žogu līnias, ja tāda ir. 1. Lūdz rast iespēju atļaut žoga novietošanu pa zemesgabala robežas līniju, kas sakrīt ar vēsturiskā kvartāla apbūves līniju, ja tāda ir. 2. Lūdz rast iespēju atļaut samazināt nepieciešamo autostāvvietu skaitu par 30% no normatīvi nepeieciešamā kopējā autostāvvietu skaita analogiski RVC noteikumiem, ņemot vērā to, ka hermaņa, Ojāra Vācieša un Kokles ielas kvartāls atrodas apbūves aizsardzības teritorijā, kā arī Uzvaras parka tuvumā (Apstādījumu un dabas teritorija).	Jā	ārpus RVCAZ	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums

165-2	8763	2018	26.02.2018.	FIZISKA PERSONA	2. Lūdzu rast iespēju atļaut samazināt nepieciešamo autostāvvietu skaitu par 30% no normatīvi nepeieciešamā kopējā autostāvvietu skaita analogiski RVC noteikumiem, ņemot vērā to, ka hermaņa, Ojāra Vācieša un Kokles ielas kvartāls atrodas apbūves aizsardzības teritorijā, kā arī Uzvaras parka tuvumā (Apstādījumu un dabas teritorija).	Jā	ārpus RVCAZ	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
166		2018	22.03.2018.	FIZISKA PERSONA	Saskaņā ar zemes robežu plānu, 1995. gadā denacionalizācijas ceļā atgūtais īpašums Rīgā, Mazā Piena ielā 5, kas sastāv no diviem nelieliem gruntsgabaliem kadastra Nr.0100-012- 0086 un Nr. 0100-012-0087 uz kuriem atrodas ģimenes māja kadastra Nr.0100-012-0086-007 bija un ir iereģistrēts Zemesgrāmatā bez apgrūtinājuma. Pirms ēkas un žoga būvniecības ierosināšanas, 2001.un 2003.gada jūnijā, tika pasūtīts un sagatavots apstiprināts SIA "Azimuts", topogrāfiskais plāns. Saskaņā ar plānu - uz Mazā Piena ielas nebija sarkanās līnijas. 2003. gada 14.novembrī. Rīgas pilsētas būvvaldē, tika akceptēts jaunbūves un žoga izbūves projekts, un uzsākta būvniecība. Vēsturiski iedibinātās, vecās ēkas pamatu vietā - precīzi par zemes gabala robežu, 2004.gadā tika izbūvēts žogs. Savukārt 2009. gadā Rīgas pilsētas būvvaldē saskaņojot ēkas izmaiņas projektu, pēkšņi konstatēju, ka dokumentos ir izmainīta mana īpašumā esošā zemesgabalu vēsturiskā robeža un mana īpašuma teritorijā ir uzradušās sarkanās līnijas, kuras ir apgrūtinājums un iezīmētas bez manas piekrišanas (MK noteikumi 711 (2012. gads) 115). Man ir zināms, ka šādu detālplānojumu pieprasīja viens no nekustamā īpašuma Mazā Piena iela, Rīgā īpašnieks. Ņemot vērā pārējo Mazā Piena ielas īpašnieku tiesības un intereses tika veiktas izmaiņas Mazā Piena ielas vēsturiskajās robežās. Tostarp 2009. gada 27. maijā ēka un žogs tika pieņemti ekspluatācijā. 2017. gada decembrī ierados uz konsultāciju Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldē, lai noskaidrotu jautājumu par nelikumīgi ievilktajām sarkanajām līnijām mana īpašuma teritorijā, man tika norādīts, ka jāiesniedz akstisks iesniegums. Uzskatu, ka veiktās izmaiņas zemes gabala robežās un sarkano līniju ievilkšana manā privātipašumā, par manu tiesību aizskārumu un ierobežojumu brīvi rīkoties ar savu īpašumu, tostarp apbūvēt to. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī, lai netiktu pārkāptas un ierobežotas manas īpašuma tiesības lūdzu: 1) mana īpašuma robežas topogrāfiskos plānos atgriezt vēsturiskās īpašuma robežās un pārcelt sarkanās līnijas ārpus man zemes gabala robežas ; 2) sniegt informāciju, uz kāda pamata un, kas pieņēma lēmumu mainīt privāta nekustamā īpašuma	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.

167	8794	2018	27.09.2018.	Mežaparka mazdārziņu Sudraba Ežus ielā apsaimniekotāji	Šodien, 2018.gada 27.septembrī rīkojam piketu pie Rīgas domes ar mērķi, lai novērstu mazdārziņu likvidāciju Mežaparka teritorijā starp Sudrabu Edžus un Mirdzas Ķempes ielām. Mazdārziņi šajā vietā ir vēsturiski izveidojušies kopš 1907.gada un nopietni tika attīstīti sākot ar 1938.gadu. Padomju okupācijas gados šajā teritorijā arī bija aktīva mazdārziņu kustība. Šobrīd esošā teritorija ar katru gadu tiek arvien labāk apsaimniekota, apsaimniekotāji iegulda līdzekļus gan zemes kvalitātes uzlabošanā, augļu krūmu un koku atjaunošanā, kā arī teritorija tiek labiekārtota, lai vizuāli izskatītos pievilcīga. Mazdārziņus apsaimnieko ģimenes no Mežaparka, Čiekurkalna, Sarkandaugavas un tuvākajām apkaimēm, cilvēki, kuri dzīvo daudzdzīvokļu namos un kuriem nav citu iespēju nodarboties ar dārzkopību. 2017.gada rudenī mūs pārsteidza ziņa, ka esošajā mazdārziņu teritorijā Rīgas dome plāno būvēt jaunu sākumskolu. Šī ideja netika apspriesta ar mazdārziņu apsaimniekotajiem, kā arī uzzinot par šo ideju Rīgas domes amatpersonas nevēlējās iesaistīties diskusijās par iespējamu citu vietu skolas celtniecībai Mežaparkā. Esam informēti ka esošā Mežaparka sākumskola Lībekas ielā ir nepiemērota mācību procesam, taču ir iespējams skolu renovēt, pārbūvēt, lai tā atbilstu visām prasībām, tāpat ir iespējams skolu būvēt uz citas pašvaldības zemes Mežaparka teritorijā. Mēs arī apšaubām skolas celtniecības lietderību šobrīd! Cik ir potenciālie skolēni pēc deklarētās dzīvesvietas, jo pašreiz, pēdējos gados skolas ir sadalītas pēc deklarētās dzīvesvietas, to var redzēt e-Rīga, piem., Brasas rajonam ir Hanzas vidusskola un noteikumi ir stingri uz citu skolu nemaz tā nevar iet! Bērnodārzs un skolas nepārklājas! Mūsu prasība- esošo mazdārziņu teritoriju Mežaparkā, starp Sudrabu Edžus un Mirdzas Ķempes ielām, topošajā Rīgas pilsētas plānojumā no 2019. – 2030.gadam iekļaut teritorijas izmantošanas kategorijā “Patstāvīgie ģimenes dārziņi”.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
168-1	8812	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	4. Atbalstu šos priekšlikumus „Zemes gabalam Lorupes ielā, kadastra Nr. 0100 123 2179 mainīt zonējumu – no Savrupmāju apbūves teritorijas uz Apstādījumu un dabas teritoriju „ „Zemes gabalam Juglas ielā, kadastra Nr. 0100 123 2158 daļai mainīt zonējumu – no Savrupmāju apbūves teritorijas uz Apstādījumu un dabas teritoriju.”	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

168-2	8813	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	5. Nepieļaut zonējuma maiņas „Zemes gabalam Mārkalnes ielā, kadastra Nr. 0100 091 0085 mainīt zonējumu, no Dzīvojamās apbūves teritorijas ar apstādījumiem uz tādu, lai ierīkotu dzīvnieku kapsētas un kapličas, būvētu saimniecības ēku.”	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
168-3	8814	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	6. nepieļaut zonējuma maiņu blīvi apdzīvotā teritorijā "Zemes gabalam Salaspils ielā 14A, kadastra Nr. 0100 078 2189 mainīt zonējumu - no Apstādījumu un dabas teritorijas uz Dzīvojamās apbūves teritoriju"	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

168-4	8815	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	7. Nepieļaut zonējuma izmaiņas Stāvvadu ielā no Apstādījumu un dabas teritorijas uz apbūves teritoriju. (teritorija līdz Vecdaugavai visā tajā teritorijā) "Zemes gabalam Stāvvadu ielā 11, kadastra Nr. 01001201287 mainīt zonējumu no Apstādījumu un dabas teritorijas uz tādu funkcionālo zonējumu, kas pieļauj Jahtkluba, Jahtu ostas un Darījumu teritorijas ar Sporta funkcijas plānošanu."	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
168-5	8829	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	21. nepieļaut zonējuma maiņu Zemes gabalam kadastra Nr. 0100 071 1435. Šajā vietā būtu nepieciešami jauni koku stādījumi pa perimetru	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

168-6	8835	2018	08.02.2018.	FIZISKA PERSONA	27. Zemes gabalam Kaivas ielā b/n, kadastra Nr. 0100 092 2305 saglabāt Apstādījumu un dabas teritorijas statusu	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	
169		2018	21.02.2018.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumu četrstāvu ēku izvietojumam virs Gogoļa ielas gājēju tuneļa pieejas Rīgas Centrāltirgus pusē, kā arī virs Valņu un Prāgas ielu savienojuma gājēju tuneļa pieejām. Izmaksas segšu	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
170		2018	24.08.2018.	FIZISKA PERSONA	Rakstīgu par pazemes tuneli zem Gogoļa ielas no tirgus puses. Atbilde - tur var būvēt un vienlaikus būs jumts virz gājēju tuneļa pieejai. Es plānoju uzcelt vizuāli tādu pašu būvi kā "Spīķeri". Celtne būs uz kolonnām virs gājēju tuneļa, bez pirmā stāva virs trepēm.Lai cilvēki var mierīgi ozmantot tuneli un atjaunošu vēsturisko būvi.	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums

171		2018	08.03.2018.	SIA "Petrol Property"	SIA "Petrol Property" īpašumā ir degvielas uzpildes stacijas (DUS), t.sk., DUS Satekles ielā 6, kadastra Nr.01000402000. Minētais DUS ir iznomāts SIA "VIADA Baltija". Ņemot vērā DUS drošu ekspluatāciju, atbilstoši 2001. gada 20. februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.74 "Prasības degvielas uzpildes stacijas tehnoloģiskajām iekārtām un noteikumiem Nr.74 "Prasības degvielas uzpildes staciju tehnoloģiskajām iekārtām un iekārtu tehniskās uzraudzības kārtība", kā arī DUS atbilstību mūsdienu klinetu prasībām, iepļānots uzlabot DUS Satekles tehnisko stāvokli. Pie izpildāmo darbu apjoma būvprojektos, būvprojekta autoriem ir izvirzītas sekojošas prasības: -piegulošās ēkas/ veikala demontāža; degvielas tvertņu nomaiņa uz jaunām; citu inženiertīklu un sistēmu nomaiņa. Ņemot vērā DUS Satekles ielā būvju lietošanas veidu, t.i., "Īslaicīgas lietošanas būve", Rīgas pilsētas būvvalde (Būvvalde) apstiprināja būvprojektu minimālā sastāvā par esošo ēku domontāžu. Papildus demontāžas būvprojekta izstrādei vienlaicīgi uzsākta būvprojekta mīlmālā sastāva izstrāde par jaunas īslaicīgas lietošanas būves DUS būvniecību. Diemžēl tika saņemts Būvvaldes atteikums saskaņot būvprojektu minimālā sastāvā un izsniegt projektēšanas nosacījumus, t.i., "Īslaicīgas lietošanas būves DUS būvniecībai". Būvvaldes atteikumā par galveno iemeslu minēts, ka esošā DUS, ņemot vērā 07.02.2006. saistošos noteikumus Nr.38 "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi", 2.21. punkta 180.1 apakšpunkts nosaka, ka "pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās un aizsargjoslās (aizsardzības zonās) ap kultūras pieminekļiem nav atļauta DUS būvniecība". Informējam, ka ka DUS Satekles Būvvaldē ir nodota ekspluatācijā 1999. gadā, bet SIA "Petrol Property" DUS Satekles iegādājās vēlākā laikā posmā kā pilnvērtīgi funkcionējošu DUS. DUS Satekles jau sen ir labi zināma autotransporta degvielas uzpildes stacijas vieta Rīgas centrā, ko izmanto vaurums pilsētas autovadītāju. Uz doto brīdi DUS Satekles pēc Būvvaldes priekšraksta saimnieciskā darbība ir apturēta pilnā apjomā uz nenoteiktu laiku, kas rada neatgriezniskus zaudējumus un neērtības Rīgas iedzīvotājiem.	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
172	8861	2019	25.03.2019.	FIZSIKA PERSONA	Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam (RTP2030) pilnveidotās redakcijas apspriešanas ietvaros lūdzu izskatīt sekojošus priekšlikumus: 1. Svītrot RTP2030 4.27., 263. un 264.punktus, un attiecīgi papildināt RTP2030 ar 263.punktu šādā redakcijā: „263.Zemes vienībā, kur nav iedibinātas būvlandes: 263.1. savrupmāju apbūvē ēkas izvietot pēc brīvā plānojuma principa, t.i., tās var izvietot gan uz būvlandes, gan ar atkāpi no tās; 263.2. ar lokālplānojumu vai detālplānojumu Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktajos gadījumos un kartībā var noteikt obligātu būvlaidi” Juridiskais pamatojums: „Iedibināti apbūves izvietojuma principi” nav noteikti ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma normām, ka arī - ar Būvniecības likuma normām. Nav šaubu, ka apbūves pret ielu izvietojums pakārtots plānošanas procesam. Tomēr augstāka juridiskā spēka hierarhijas normatīvajā aktā (sk. LR MK 30.04.2013 noteikumus Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 130. punktu) ir noteikts, ka „apbūves teritorijās, kur nav izveidots ielu tīkls vai iedibināta būvlaide, starp ielas sarkano līniju un būvlaidi ievēro tikai noteiktus minimālos attālumus”. Tas ir speciālā tiesību norma. Tādējādi, zemes īpašniekam vajag nodrošināt tiesisku attiecību noteiktību un tiesisku pašārbību plānotai būvniecībai, nevis izmantot apbūves noteikumus neskaidri formulētos, abstraktus un absolūti subjektīvus jēdzienus (tādus, kā „ritms, kompozīcija, u.tml”). Tāpēc ļaujot būvvaldei būvniecības procesa ietvaros vienpersonīgi, tikai ar savu redzējumu mainīt pilsētas plānojumu, pārkāpj Teritorijas attīstības plānošanas likuma normas, t.sk. - atklātības principu un savstarpējās saskaņotības principu. Diemžēl, kā rāda administratīvo lietu prakse, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments faktiski nevar efektīvi kontrolēt būvvaldes speciālistu subjektīvus arhitektoniskus risinājumus.	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
173-1	8873	2019	26.03.2019.	BALCIA INSURANCE SE	Ar Rīgas domes 2019. gada 27. februāra lēmumu Nr. 2039 “Par Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcija tika nodota publiskajai apspriešanai un noteikts termiņš rakstisku priekšlikumu iesniegšanai līdz 2018. gada 10. aprīlim. Ņemot vērā iepriekš minēto, vēlamies izteikt šādus priekšlikumus par Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakciju, kurus lūdzam ņemt vērā. [1] Faktiskā situācija un priekšlikumu sarkano līniju koriģēšanai pamatojums. Iepazīstoties ar publiskajai apspriešanai nodotās Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijas (turpmāk – Plānojums) sastāvā iekļautās grafiskās daļas kartēm “Galvenās aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi” (M1:30000) un “Funkcionālais zonējums” (M1:30000), konstatējām, ka īpašumā Lapeņu ielā 5 (kadastra apzīmējums 01000180050) noteiktās Ūmeo ielas, Ūmeo un Lapeņu ielu krustojuma, kā arī Ūmeo un Laktas ielu krustojuma sarkanās līnijas, kā arī Laktas ielas sarkanās līnijas (sk.1.attēlu), kā arī funkcionālā zona “Transporta infrastruktūras teritorija”, uzliek nepamatotus aprobežojumus minētajam īpašumam. [SK.attēlu] Šādu risinājumu rezultātā īpašuma nozīmīgas zemesgabala daļas un uz tā esošu ēku turpmākā izmantošana ir apgrūtināta, jo iegūst neatbilstošu izmantošanas statusu (neatbilstošas izmantošanas zemes vienība), saskaņā ar Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Faktiski risinājumi paredz, ka ar laiku zemes vienībā izbūvējama iela un tur esošās būves nojaucamas. Atbildot uz Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2017. gada 1. septembra vēstuli Nr. DA-17-4450-nd “Par projekta “Skanstes teritorijas revitalizācijas 1. kārtā” īstenošanu”, norādījām, ka nepiekrītam mums piederošā nekustamā īpašuma Lapeņu ielā 5, Rīgā ar kadastra numuru 01000180050, daļas 529m2 apmērā atsavināšanai, sniedzām argumentus savas nostājas pamatošanai, norādījām par alternatīva varianta nepieciešamību un apliecinājām interesi panākt saprātīgāku risinājumu šajā jautājumā, ņemot vērā, ka Skanstes apkaimes lokālplānojuma izstrāde tobrīd vēl nebija pabeigta.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.

173-2	8874	2019	26.03.2019.	BALCIA INSURANCE SE	[2] Priekšlikumi [2.1] Par Ūmeo ielas sarkanajām līnijām Ņemot vērā iepriekš norādīto, lūdzam Plānojumā korigēt noteiktās sarkanās līnijas īpašumā Lapeņu iela 5 (kadastra apzīmējums 01000180050), izvērtējot divus iespējamus variantus attiecībā uz Ūmeo ielas sarkanajām līnijām: (1) Šķērsojot īpašumu Lapeņu ielā 16, Ūmeo ielas trasējumu nevērst uz īpašumu Lapeņu ielā 5, bet gan tā, lai plānotās ielas virziens turpinātos tādā veidā, kas paredzētu tās šķērsojumu neapbūvētajos īpašumos vai īpašumu neapbūvētajās daļās Lapeņu ielā 23A un īpašumā Lapeņu ielā 13, t.i. uz ziemeļiem no īpašuma Lapeņu ielā 5. Šajā gadījumā redzam divus iespējamus variantus: 1.variants - Ūmeo ielas sarkanās līnijas tiek pārceltas uz ziemeļiem tā, ka tās pēc iespējas neskar esošās ēkas īpašumos Lapeņu ielā 5 un Lapeņu ielā 13. Šinī variantā īpašuma Lapeņu ielā 13 zemesgabals tiek šķērsots pa vidu (sk. 4.attēlu). 2.variants - Ūmeo ielas trasējums no Skanstes ielas tiek pārcelts īpašumā Skanstes iela 6 pa vietu, kur ir esoša brauktuve tā, lai pēc iespējas mazāk skartu esošās ēkas. Līdz ar to projektēto ielu var virzīt pa īpašumu Lapeņu iela 13 un Lapeņu iela 15 pēc iespējas mazāk ietekmējot zemesgabalus (sk. 5.attēlu).	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
173-3	8875	2019	26.03.2019.	BALCIA INSURANCE SE	(2) Gadījumā, ja nav iespējams cits saprātīgāks risinājums par pašreizējo Plānojumā paredzēto, ņemot vērā blīvo esošo un plānoto ielu tīklu, aicinām paredzēt šī ielas posma starp Laktas un Lapeņu ielām neveidošanu, attiecīgi nenosakot sarkanās līnijas Plānojumā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
173-4	8876	2019	26.03.2019.	BALCIA INSURANCE SE	[2.2] Par Laktas ielas sarkanajām līnijām Lūdzam Laktas ielas sarkanās līnijas noteikt tādējādi, lai tās neskartu īpašumā Lapeņu ielā 5 (kadastra apzīmējums 01000180050) esošās būves. Priekšlikums grafiski attēlots 4. attēlā. Šobrīd paredzētajā projektā Laktas ielas sarkanās līnijas nesamērīgi ierobežo īpašnieka tiesības nākotnē netraucēti lietot savu īpašumu, jo pastāv citi saudzīgāki risinājumi sarkano līniju noteikšanai. Proti, tās nosakāmas tādējādi, lai vienlaikus nodrošinātu gan iespēju nākotnē izbūvēt Laktas ielu, gan arī neietekmētu īpašumā atrodošās būves. Tas nodrošinātu arī pēctecības principa ievērošanu teritorijas plānošanā, kas paredz ņemt vērā līdzšinējos teritorijas izmantošanas nosacījumus un faktisko īstenošanu (izmantošanu). Apliecinām, ka esam gatavi turpmāk iesaistīties diskusijās un sarunās, kas vērstas uz optimāla un samērīgāka risinājuma noteikšanu Ūmeo un Laktas ielas sarkanajām līnijām īpašuma Lapeņu ielā 5 (kadastra apzīmējums 01000180050) tuvumā. Tāpēc aicinām mūs informēt par turpmākajiem soļiem šā jautājuma risināšanā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.

174	8891	2019	03.04.2019.	Nacionālā nekustamo īpašumu attīstītāju alianse	3) Pilnībā izņemt sadaļu "2.17. Īpašā režīma zona" (t.sk. arī 18. pielikumu). Uzskatām, ka šis "Īpašās režīma zonas" jautājums ir vēl nepilnīgi izanalizēts un apspriests, un to ir jārisina Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas lokālplānojumā, kura izstrādāšana jau ir uzsākta. Arguments par labu šī jautājuma risināšanai (un attiecīgi arī atspoguļošanai) tieši Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas lokālplānojumā (tas pēc būtības ir teritorijas plānojums konkrētā pašvaldības daļā) ir dēļ situācijas, ka RTP-2030 ierosinātā "Īpašās režīma zonas" robeža neiziet ārpus Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonas teritorijas, un jau spēkā esošajā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā (RVC AZ TP) šādas "Īpašā režīma zonas" jau ir noteiktas (skatīt RVC AZT TP Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktu 433. un grafiskās daļas plānu "RVC un tā aizsardzības zonas satiksmes infrastruktūras attīstības plāns". Turklāt RTP-2030 pilnveidotajā redakcijā ietvertās "Īpašās režīma zonas" robežas nav konsekventas kontekstā ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam un RTP-2030 Paskaidrojuma rakstā ietverto ideoloģiju un priekšlikumiem, gan par tranzīta satiksmes slodzes samazināšanu pilsētas centrā, gan par automašīnu satiksmes slodzes samazināšanu pilsētas centrā kopumā. Piemēram, kāpēc Skanstes apkaime ir iekļauta "Īpašā režīma zonā", bet Andrejsala un Andrejosta nav? Un, ja Ģenerāļa Radziņa krastmala (posmā starp 13. janvāra ielu un Lāčplēša ielu) vai Eksporta iela (posmā starp Vanšu tiltu un Lugažu ielu) netiek iekļauta "Īpašā režīma zonā", tad risks, ka nejaušo tranzīta satiksmes daļībnieku skaits, kas nespēs vairs izvairīties no "Īpašā režīma zonas" šķērsošanas, būtiski pieaugs, attiecīgi attālinot Rīgas pilsētu no mērķa par satiksmes intensitātes mazināšanu pilsētas centrā un tā pievilcīguma palielināšanu.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Tiek izstrādāts atsevišķs pētījums par ZEZ ieviešanu, taču īpašā režīma zona ir saglabājama.	Tiek izstrādāts atsevišķs pētījums par ZEZ ieviešanu, taču īpašā režīma zona ir saglabājama.
175-1	8910	2019	04.04.2019.	Gundega Jirgena , Lucavsalas dārznieki	Mainās dominieki un iepriekšējie solījumi tiek aizmirsti. Jau dažus gadus atpakaļ kad pašvaldība vēlējās atļaut apbūvi Lucavsalā, sekoja protesti un runas par ietekmi uz vidi, pēc kā pašvaldība solījās Lucavsalu neiztirgot apbūvētājiem. Tagad atkal Rīgas jaunajā attīstības plānā iezīmētas ielas pāri Lucavsalai. Ielas, kas iznīcinās iespēju Rīgai būt par zaļu galvaspilsētu. Jāpiebilst, ka šobrīd rīdžinieki nomā gandrīz visu dārziņu teritoriju (simtiem rīdžinieku) un ar katru pavasari tie kļūst sakoptāki un pilnāki dzīvības. Tajos dzīvesvietu rod savvaļas dzīvnieki kā zivju dzenītis, niedru strazds, meža pīles, gulbjī, lauči un pelēkie zaķi. Ielas ietekmēs ne tikai dārziņus bet arī bērnu parku, grilparku, laivošanas un sup skolu, trīs pludmales, divus dižkokus- būs liels troksnis, vibrācija un gaisa piesārņojums. Sala būs saņemta. Ja ir vajadzība samazināt satiksmi uz tilta, vislabākais atrisinājums būtu izveidot ērtas stāvvietas ar publisko transportu uz centru. Piemēram un pašvaldības zemes pie Šautuvas ielas. Centrā nav vajadzības iebraukt vēl vairāk mašīnām, gaiss tur jau ir piesārņotāks kā norma, stāvvietas pilnas un bieži ir sastrēgumi. Lai aizsargātu Lucavsalas unikālo vidi un cilvēku sirdis, atļaujot tiem piedzīvot kā izaug iestādītie koki, dārziņiem ir nepieciešams stabils statuss- nevis pagaidu zemes izmantošanas veids. Mazdārziņi ir ieausti mūsu kultūrā (Lucavsalas dārziņi ir vieni no vecākajiem mazdārziņiem Eiropā!), ir Rīgas labā gaisa pamats un pēdējo savvaļas putnu un bišu patvēruma punkts Rīgas centra tuvumā.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
175-2	8911	2019	04.04.2019.	Gundega Jirgena , Lucavsalas dārznieki	Vai Jūs man lūdzu varētu pasrāstīt kā to ir iespējams panākt? Pie kā vēl lai es griežos? Vai nav kādas Eiropas direktīvas sakarā ar vidi, kas ierobežotu šādu neloģisku apbūvi? Vai aizstāvētu iedzīvotāju intereses?	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

176	9011	2019	10.04.2019.	SIA „Bonava Latvija”	NR: 305. RTIAN: Būvi krāso atbilstoši arhitektūras stila īpatnībām un vēsturiskajām tradīcijām. KOMENTĀRS:Ļoti subjektīvs un nekonkrēts (Imanta v.s. vēsturiskais centrs) PRIEKŠLIKUMS:Dzēst, pie būtiskiem argumentiem no RDAtt.dep. piedāvājam šo attiecināt uz vēsturisko centru/aizsardzības apbūves teritorijām	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
177-1	9080	2019	08.04.2019.	SIA CIRCLE K Latvia	Ievērojot iepriekš minēto, lūdzu RDPAD un Būvvaldi atbilstoši Iesnieguma likuma 5.panta trešajai daļai sniegt atbildi pēc būtības uz šādiem jautājumiem: 1. Vai atbilstoši RTP2030 teritorijās, kurās kā galvenās izmantošanas veids ir norādīta tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002), bet atsevišķi nav norādīts uz degvielas uzpildes stacijām (piemēram, Brīvības ielā 176a, kad.nr. 01000270011, un Muižas ielā 4, kad.nr. 01000102010), ir un pēc RTP2030 stāšanās spēkā, būs iespējams saņemt būvatļauju degvielas uzpildes stacijās būvniecībai vai rekonstrukcijai?	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
177-2	9084	2019	08.04.2019.	SIA CIRCLE K Latvia	Vienlaikus Sabiedrība rosina un lūdz RDPAD rast iespēju teritorijām Brīvības ielā 176a, kad.nr. 01000270011, Muižas ielā 4, kad.nr. 01000102010, Lubānas ielā 119a, kad.nr. 01001212650 -mainīt zonējumu uz tādu, kas nepārprotami pieļauj tirdzniecības un/vai pakalpojumu apbūvi, tai skaitā degvielas uzpildes staciju būvniecību, piemēram, noakot attiecīgajām teritorijām Jaukta centra apbūves teritorijas JC2.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
178										

179	9426	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Man ir vairāk kā jautājums, nevis priekšlikums. Adresē Valmieras 31 man atrodas darbnīca. Jau vairākus gadus esmu dilemmas priekšā- ieguldīt tajā līdzekļus vai pārdot. Tas ir neskaidri, jo pati māja atrodas(vismaz līdz šim atradās) "uz sarkanās līnijas"- tas ir tā, ka detālpāņojumā kaut kādā laika periodā Rīgas attīstības vīzija paredz atsevišķas mājas nojaukt, lai varētu paplatināt Valmieras ielu. Tad nu mans jautājums- vai šī doma vēl ir aktuāla? Plānos es vairs neredzu skaidru līniju. Citas pieejamas informācijas par šādiem plāniem nekur īsti nefigurē. Jau iepriekš paldies!	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
180	9428	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Pārstāvu īpašumu A. Deglava ielā 26D, tā ir stūra māja, pie kuras pakājes aizsākas Vagonu iela. Dotajā shēmā redzams, ka starp Vagonu ielu un Suntažu ielu tiek ieskicēta paralēla iela, ja pareizi to saprotu. Šobrīd ļoti apšaubām tās lietderīgumu un funkcionalitāti. Praksē pēc savas būtības Vagonu iela nemaz nav tik noslogota. Šīs paralēlā savienojuma ieviešana manuprāt ir nelietderīga, kas paredz arī noteiktu īpašumu demontāžu. Mūsu gadījumā tas ir neliels zeme pleķītis, kas nošķelās no īpašuma zemes daļas. Būtu pateicīgs par kādu viedokļa apmaiņu!	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros minētais savienojums tiek izņemts no turpmākās attīstības plāniem, jo nav uzskatāms par pamatotu. Papildus koriģējamas sarkanās līnijas uz A.Deglava ielas pa zemes gabala robežu.	Transporta pētījuma ietvaros minētais savienojums tiek izņemts no turpmākās attīstības plāniem, jo nav uzskatāms par pamatotu. Papildus koriģējamas sarkanās līnijas uz A.Deglava ielas pa zemes gabala robežu.
181	9465	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Vēlos ierosināt atstāt Rīgas zaļo salu zaļu nākotnes paaudzēm, laikā kad tas ir tik priekšlikums būtisks- noteikti tai nav nepieciešams cauri vest autosatiksmi. Tā vietā var veidot ceļus pastaigām, velobraucējiem. Atstāt neskartu salas mieru un svaigo gaisu. Zinu, ka šo viedokli pārstāvu ne tikai es, bet visi man zināmie manas paaudzes cilvēki- jaunieši.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

182	9502	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Noteikt Lucavsalas dārziņus par atsevišķu, nedalāmu, pastāvīgu dārziņu teritoriju attīstības plānā. Neparedzēt ielas un tiltus tādā veidā, ka tie sadala šo teritoriju un izjauc tās unikalitāti.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
183	9524	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Saglabāt Lucavsalā mazdārziņus un to līkumoto ceļu (iet pāri zemes vienībai: 01000510179), kas sākas ar tiltu pāri Bieķengrāvīm "iztaisnot" un atstāt uz kadastrālajām robežām.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

184	9526	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Esam jauna ģimene (ar trīs bērniem), kura kopā ar draugiem apsaimnieko vienu no Lucavsalas/Kazu sēkļa mazdārziņiem. Esam pret tilta un ceļu būvniecību pari Lucavsalai. Esam par mazdārziņu vides, kā unikālās kultūrvēsturiskās telpas, saglabāšanu jaunai paaudzei un tūristiem. Esam par Lucavsalas attīstību par lokālu atpūtas parku Latvijas galvaspilsētā. Esam gatavi līdzdarboties un iesaistīties kopā ar Lucavsalas mazdārziņu apsaimniekotājiem vides sakopšanā un uzlabosnā, ka arī pasākumu veidošanā, sadarbībā ar pašvaldību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Komentāra autors sniedzis tikai savu viedokli bez rekomendācijām.	Rīkot talkas, citi pasākumi
185	9539	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	☒ Labdien! Es nepiekrītu tam, ka cauri Lucavsalai tiek izbēvēti jauni ceļi un Lucavsala tiek savienota ar citām vietām ar jauniem tiltiem. Tas neatgriezeniski sabojās Lucavsalas mazdārziņu kopienu, kura šobrīd ļoti labi attīstās ņemot vērā, ka teju visi dārziņi, kurus Dome piekritusi iznomāt ir aizņemti.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Lucavsalu tās kreisajā pusē ir plānots savienot ar Mūkusalas ielu, lai atvieglotu objektu sasniedzamību. Labā puse no Salu tilta nav RVC AZ Transporta pētījuma ietvaros.	Lucavsalu tās kreisajā pusē ir plānots savienot ar Mūkusalas ielu, lai atvieglotu objektu sasniedzamību. Labā puse no Salu tilta nav RVC AZ Transporta pētījuma ietvaros.

186	9631	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Skeptiski raugos uz Lucavsalas izmantošanu tramvaja līnijas izbūvei. Lucavsalā jā saglabā neskarta vide. Satiksmei ar attālākiem rajoniem jāorganizē tramvaja satiksme pa dzelzceļa sliedēm, izmantojot tramvaja un vilciena apvienojuma ritošo sastāvu, kā tas jau labu laiku tiek darīts Eiropā. Auto plūsma jānovirza ārpus centra, izbūvējot noslēgtu maģistrāļu tīklu ap centru. Ņemot vērā dzelzceļa izbūvi caur starptautisko lidostu, Dienvidu maģistrāle jāpagarina līdz lidostai, kas ļautu arī atstālogot esošo Jūrmalas šoseju.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Tramvaja infrastruktūru iespējams savienot ar centru, tādējādi centra iedzīvotājiem sniedzot ērtāku iespēju sasniegt mazdārziņus. Nav plānots attīstīt vienotu-dzelzceļu-tramvaju. Pārējais nav RVC AZ tvērums.	Tramvaja infrastruktūru iespējams savienot ar centru, tādējādi centra iedzīvotājiem sniedzot ērtāku iespēju sasniegt mazdārziņus. Nav plānots attīstīt vienotu-dzelzceļu-tramvaju. Pārējais nav RVC AZ tvērums.
187	9657	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Uzskatu, ka norādītais tilts pār Bieķengrāvi ir lieks, jo nevajadzīgi sašķels Lucavsalas mazdārziņu teritoriju, radot apgrūtinājumus mazdārziņu apmeklētājiem. Papildus paaugstināsies drošības riski, kas saistīti ar satiksmes plūsmu. Ierosinu attīstīt Lucavsalas mazdārziņu teritoriju, uzlabojot ceļu segumu infrastruktūru un izveidojot speciālas atkritumu novietnes, vēlams ar atkritumu šķirošanas konteineriem.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

188	9739	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Lūdzu, pārskatīt esošo Rīgas attīstības plānu, ņemot vērā mūsdienīgas pilsētas tendences, kuras vērtību centrā ir cilvēks kā Rīgas pilsētas iedzīvotājs un rīdzinieku dzīves kvalitāte. 1. Pamatot un argumentēt "Transporta attīstības tematiskā plānojuma" sasaisti ar valsts mēroga plānošanas dokumentiem (NAP 2020, LIAS 2030, RIAS 2030), esošajām valsts un pilsētas demogrāfijas tendencēm, kā arī personīgās mobilitātes paradumiem, kas strauji mainījušies pēdējo 3 līdz 5 gadu laikā (privātā transporta koplietošana, taksometru parki, īstermiņa auto un velo nomas pieejamība, pieaugošais pieprasījums pēc multi modāla sabiedriskā transporta, elektro mobilitāte utt.). 2. Lūdzu izskatīt Rietumu maģistrāles posma, kas ved gar Rīgas-Bolderājas dzelzceļa sliedēm attīstību. a. Šim Pārdaugavas posmam, kļūstot par tranzīta zonu, palielinātos trokšņu līmenis un izplūdes gāzu daudzums, kas negatīvi ietekmētu Zasulauka, Šampētera, Dzirciema iedzīvotāju dzīves kvalitāti ne tikai dzīvesvietām sliežu tuvumā, bet arī tālāk esošajos mikrorajonos. b. Izveidojot maģistrāles posmu cauri Pārdaugavai, tiktu iznīcināti vēsturiski Pārdaugavas rajoni un nojaukti seni iedzīvotāju nami, piemēram, koka arhitektūras celtnes, kas kļuvušas par nozīmīgu Pārdaugavas vizītkarti. c. Šāda tranzīta zona ir lieka, jo dublē jau esošo Rīgas-Bolderājas dzelzceļa maršrutu visā tā garumā no Torņakalna līdz pat ostas teritorijai, tādējādi piedāvājot neekoloģisku tranzīta risinājumu. 3. Ņemot vērā esošos un plānotos transporta intensitātes aprēķinus un plānotos plūsmu pieaugumus "Transporta attīstības tematiskajā plānojumā", skaidrot ietekmi uz sagaidāmo trokšņu un gaisa piesārņojumu sekojošās Rīgas pilsētas apkaimēs (Sarkandaugava, Čiekurkalns, Brasa, Āgenskalns, Zasulauks, Torņkalns, Ilģuciems), kas ir pretrunā ar izvirzītajiem mērķiem pilsētā būtiski samazināt trokšņu un gaisa piesārņojumu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Nav RVC AZ tvēruma ietvaros. Transporta plētījuma ietvaros iestrādāti ātruma samazinošas infrastruktūras izveides risinājumi. Samazināts ātrums ir viens no priekšnoteikumiem trokšņa samazināšanai.	Nav RVC AZ tvēruma ietvaros. Transporta plētījuma ietvaros iestrādāti ātruma samazinošas infrastruktūras izveides risinājumi. Samazināts ātrums ir viens no priekšnoteikumiem trokšņa samazināšanai.
189	9741	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	1. Ņemot vērā, RTIAN 29.1. punktu, minimālais iespējamais ietves platums pie nosacījuma, ka minimālais brīvtenas platums ir 1,8 m, ir 1,3 m, kas noteikts atbilstoši LVS 190-2 "Ceļu projektēšanas noteikumi. Normālprofil". RTIAN 29.4. punktā ir teikts, ka minimālais ietves platums ir 1,5 m un ka to ir iespējams samazināt, ja izpildās kāds no zemāk minētajiem nosacījumiem. Vai šis punkts ir tā domāts, ka minimālais iespējamais ietves platums ir 1,3m, proti, ka pie nosacījumiem to ir iespējams sašaurināt par 20,0 cm attiecībā pret 1,5m? Uzskatu, ka šāds sašaurinājums ir pārāk mazs, ierobežotos apstākļos, lai pie nosacījumu izpildes spētu dot kādas iespējas, tādēļ 29.4.punktu ieteiktu papildināt, ka ietves un brīvtenas platumu pieļaujams samazināt līdz 0,8 m, bet brīvtenas platumu līdz 1,1 m, svītrojot vai koriģējot 29.4.1.punktu. 2. 29.8.punkts ir pretrunā ar LVS 190-2, tādēļ ieteiktu minimālo augstumu noteikt 2,5m. 3. Piedāvāju koriģēt 29.3.punktu, jo pastāv iespēja, ka nevis ietve veido slīpumu pret brauktuvi, bet krustojums vai gājēju pāreja ir izcelta un automašīnas uzbrauc uz paaugstinājuma. Tādēļ piedāvāju, ka šis punkts skan šādi: "Brauktuves šķērsošanas vietā ietve ir vienā līmenī ar brauktuvi." Tas pats attiecas uz 209.4.punktu. 4. Atbilstoši Paskaidrojuma rakstam: "Īpaša režīma zona tiek noteikta ar mērķi uzlabot ceļu satiksmes drošību, nodrošināt sabiedrības veselību, sabiedrisko kārtību un drošību, kā arī aizsargāt vidi, īpaši aizsargājamo kultūrvēsturisko teritoriju un kultūras pieminekļus". Ne paskaidrojuma rakstā, ne teritorijas izmantošanas noteikumos nav precizēts kā īpaša režīma zonas ieviešana ļaus sasniegt mērķus, ņemot vērā to, ka tā rezultātā būtiski pieaugs ceļu satiksmes intensitāte citviet Rīgā, kur jau šobrīd ir caurlaidspējas problēmas (piemēram, Dienvidu un Salu tilta mezgli). Palielināsies aizkavējuma laiki līdz ar to tiks samazināta mobilitāte, palielināsies trokšņu apjoms un gaisa piesārņojums. Transporta attīstības tematiskajā plānojumā šādas maksas zona atsevišķi nav vērtēta, līdz ar to nav atrodams izvērtējums par to, kā šādas zonas ieviešana ietekmēs darba vietu un dzīves vietu izvietojumu pilsētā. Ir pamatoti uzskatīt, ka šādas zonas izveide liegs tiekšanos uz citiem izvirzītajiem mērķiem, kā piemēram, uz kompaktu un resursu taupošu pilsētu. Ar šādas zonas izveidei tiks mazināta pilsētas ekonomiskā attīstība. Pašreizējā Rīgas satiksmes	jā	priekšlikums būtisks	jā	Papildināts un novērstas pretrunas ar normatīvajiem dokumentiem.	Papildināts un novērstas pretrunas ar normatīvajiem dokumentiem.

190	9752	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Lūdzu, pārskatīt esošo Rīgas attīstības plānu, ņemot vērā mūsdienīgas pilsētas tendences, kuras vērtību centrā ir cilvēks kā Rīgas pilsētas iedzīvotājs un rīdzinieku dzīves kvalitāte. Pamatot un argumentēt “Transporta attīstības tematiskā plānojuma” sasaisti ar valsts mēroga plānošanas dokumentiem (NAP 2020, LIAS 2030, RIAS 2030), esošajām valsts un pilsētas demogrāfijas tendencēm, kā arī personīgās mobilitātes paradumiem, kas strauji mainījušies pēdējo 3 līdz 5 gadu laikā (privātā transporta koplietošana, taksometru parki, īstermiņa auto un velo nomas pieejamība, pieaugošais pieprasījums pēc multi modāla sabiedriskā transporta, elektro mobilitāte utt.). Lūdzu izskatīt Rietumu maģistrāles posma, kas ved gar Rīgas-Bolderājas dzelzceļa sliedēm attīstību. Šim Pārdaugavas posmam, kļūstot par tranzīta zonu, palielinātos trokšņu līmenis un izplūdes gāzu daudzums, kas negatīvi ietekmētu Zasulauka, Šampētera, Dzirciema iedzīvotāju dzīves kvalitāti ne tikai dzīvesvietām sliežu tuvumā, bet arī tālāk esošajos mikrorajonos. Izveidojot maģistrāles posmu cauri Pārdaugavai, tiktu iznīcināti vēsturiski Pārdaugavas rajoni un nojaukti seni iedzīvotāju nami, piemēram, koka arhitektūras celtnes, kas kļuvušas par nozīmīgu Pārdaugavas vizītkarti. Šāda tranzīta zona ir lieka, jo dublē jau esošo Rīgas-Bolderājas dzelzceļa maršrutu visā tā garumā no Tornakalna līdz pat ostas teritorijai, tādējādi piedāvājot neekoloģisku tranzīta risinājumu. Ņemot vērā esošos un plānotos transporta intensitātes aprēķinus un plānotos plūsmu pieaugumus “Transporta attīstības tematiskajā plānojumā”, skaidrot ietekmi uz sagaidāmo trokšņu un gaisa piesārņojumu sekojošās Rīgas pilsētas apkaimēs (Sarkandaugava, Čiekurkalns, Brasa, Āgenskalns, Tornkalns, Zasulauks, Šampēteris, Dzirciems, Ilģuciems), kas ir pretrunā ar izvirzītajiem mērķiem pilsētā būtiski samazināt trokšņu un gaisa piesārņojumu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Nav RVC AZ tvēruma ietvaros. Transporta plānojuma ietvaros iestrādāti ātruma samazinošas infrastruktūras izveides risinājumi. Samazināts ātrums ir viens no priekšnoteikumiem trokšņa samazināšanai.	Nav RVC AZ tvēruma ietvaros. Transporta plānojuma ietvaros iestrādāti ātruma samazinošas infrastruktūras izveides risinājumi. Samazināts ātrums ir viens no priekšnoteikumiem trokšņa samazināšanai.
191	9760	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Kartes plānojumā aiz nama A.Deglava 26D ir redzama tāda kā iezīmēta iela, kas iziet cauri vairākiem pagalmiem, saskaras ar Suntažu ielu un nonāk iepretim Narvas ielai. Īsti neizprotu, vai tur plānojās izbūvēt ielu, vai tas ir tikai sarkano līniju plānojuma attēlojums kartē. Ja tā tomēr ir plānota kā iela, tad neredzu nekādu funkcionalitāti šādai izbūvei, jo tuvumā ir Vagonu iela un ērti novirza gan satiksmi, gan gājējus, ja nu ir vajadzība doties tajā virzienā. Manuprāt, šādas ielas izbūve būtu pilnīgi bezjēdzīga un sagrautu vairāku namsaimnieku dzīvesvietas. Šis vēsturiskais Grīziņkalna rajons veiksmīgi attīstās un līdzīgi kā KOKA RĪGA saglabā savu kultūrvēsturisko nozīmi un plānojumu. Es uzskatu, ka šāda ceļa izbūve nebūtu nepieciešama, tā gluži vienkārši nav loģiska, jo nenestu nekādu labumu sabiedrībai, bet gan postažu namīpašniekiem, izārdot zaļos iekšpagalmus. Vagonu iela pilnībā apmierina satiksmi un gājēju vajadzības, vēl jo vairāk, ka Deglava tilta kāpnes ir izvietotas precīzi iepretim Vagonu ielai un gājēji var ērti doties uz Valmieras ielas pusi pa Vagonu ielu, vai uz centra pusi pa Deglava ielu. Līdz ar to iepriekšminētās ielas izbūve būtu bezjēdzīga.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros minētais savienojums tiek izņemts no turpmākās attīstības plāniem, jo nav uzskatāms par pamatotu.	Transporta pētījuma ietvaros minētais savienojums tiek izņemts no turpmākās attīstības plāniem, jo nav uzskatāms par pamatotu.
192										
193	9776	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Lūdzu, pārskatīt esošo Rīgas attīstības plānu, ņemot vērā mūsdienīgas pilsētas tendences, kuras vērtību centrā ir cilvēks kā Rīgas pilsētas iedzīvotājs un rīdzinieku dzīves kvalitāte. 1. Pamatot un argumentēt “Transporta attīstības tematiskā plānojuma” sasaisti ar valsts mēroga plānošanas dokumentiem (NAP 2020, LIAS 2030, RIAS 2030), esošajām valsts un pilsētas demogrāfijas tendencēm, kā arī personīgās mobilitātes paradumiem, kas strauji mainījušies pēdējo 3 līdz 5 gadu laikā (privātā transporta koplietošana, taksometru parki, īstermiņa auto un velo nomas pieejamība, pieaugošais pieprasījums pēc multi modāla sabiedriskā transporta, elektro mobilitāte utt.). 2. Lūdzu izskatīt Rietumu maģistrāles posma, kas ved gar Rīgas-Bolderājas dzelzceļa sliedēm attīstību. a. Šim Pārdaugavas posmam, kļūstot par tranzīta zonu, palielinātos trokšņu līmenis un izplūdes gāzu daudzums, kas negatīvi ietekmētu Zasulauka, Šampētera, Dzirciema iedzīvotāju dzīves kvalitāti ne tikai dzīvesvietām sliežu tuvumā, bet arī tālāk esošajos mikrorajonos. b. Izveidojot maģistrāles posmu cauri Pārdaugavai, tiktu iznīcināti vēsturiski Pārdaugavas rajoni un nojaukti seni iedzīvotāju nami, piemēram, koka arhitektūras celtnes, kas kļuvušas par nozīmīgu Pārdaugavas vizītkarti. c. Šāda tranzīta zona ir lieka, jo dublē jau esošo Rīgas-Bolderājas dzelzceļa maršrutu visā tā garumā no Tornakalna līdz pat ostas teritorijai, tādējādi piedāvājot neekoloģisku tranzīta risinājumu. 3. Ņemot vērā esošos un plānotos transporta intensitātes aprēķinus un plānotos plūsmu pieaugumus “Transporta attīstības tematiskajā plānojumā”, skaidrot ietekmi uz sagaidāmo trokšņu un gaisa piesārņojumu sekojošās Rīgas pilsētas apkaimēs (Sarkandaugava, Čiekurkalns, Brasa, Āgenskalns, Tornkalns, Ilģuciems), kas ir pretrunā ar izvirzītajiem mērķiem pilsētā būtiski samazināt trokšņu un gaisa piesārņojumu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Nav RVC AZ tvēruma ietvaros. Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti ātruma samazinošas infrastruktūras izveides risinājumi. Samazināts ātrums ir viens no priekšnoteikumiem trokšņa samazināšanai.	Nav RVC AZ tvēruma ietvaros. Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti ātruma samazinošas infrastruktūras izveides risinājumi. Samazināts ātrums ir viens no priekšnoteikumiem trokšņa samazināšanai.

194	9852	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Lūdzu pārskatīt Pērnavas/Senču ielas koridorā paredzētos transporta attīstības plānus. Šobrīd spēkā esošajos transporta tematiskajos plānojumos šīs ielas iezīmētas kā kravas transporta plūsmai paredzētas. Savukārt attīstības plānos līdz 2030.gadam Pērnavas/Senču ielas koridors vienlaicīgi paredzēts gan kravas pārvadājumiem, gan Skanstes tramvajam. Ierosinu: 1) Paredzēt alternatīvus ceļus kravas auto tranzītam pa Pērnavas/Senču ielu, lai atslogotu satiksmi šajā posmā un samazinātu trokšņa līmeni, padarot iedzīvotājiem komfortāku vidi 2) Izvērtēt Skanstes tramvaja būvniecības darbu veikšanas secību, par prioritāti un 1.kārtu nosakot posmu no Skanstes līdz Andrejostas rajonam, šādi paātrinot Skanstes mobilitāti, bet neapdraudot kultūrvēsturiski objektu ar būvdarbiem, par kuru noderīgumu šobrīd pietrūkst statistikas datu (Par to liecina tikai šīgada 1.martā sāktais pētījums par iedzīvotāju pārvietošanās paradumiem!) un kurau veikšanai šobrīd nav kvalificētu būvnieku (ko pierāda līdzšinējie ielu remontu) 3) Lielo kapu teritorijā anulēt esošās sarkanās līnijas un noteikt tās šobrīd esošo ielu ietvaros, tādējādi samazinot Lielo Kapu apdraudējuma riskus.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas. Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas. Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz tramvaja sliežu izbūvi ielas brauktuves telpā, ar līdzīgu ielas šķērsprofilu kā uz Brasas satiksmes pārvada, neskarot Lielo kapu teritoriju. Sarkanās līnijas sašaurināmas pa zemes gabalu robežām.
195 196	9910	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Vēlos izteikties saistībā ar redzēto kartes projektu, kas skartu A.Deglava ielas ēkas 26A, 26B, 26C un 26D. Ja būtu veicami ielas paplašinājumi, tam nebūtu jēgas un radītu tikai lielākus putekļus šajā pilsētas daļā, jo tā jau Deglava iela pāri tiltam iet ar 2 joslām katrā virzienā un paplašinājums būtu bezjēdzīgs, jo Valmieras, tallinas un Pērnavas iela turpina ceļu ar 1 joslu katrā virzienā. Kas attiecās uz gājējiem, ietves ir pietiekami plašas. Runājot par A.Deglava ielas mājas 26D stūrī redzamais ielas projektu, kas ietu cauri pagalmiem līdz Narvas ielai, neredzu jēgu veidot ceļu uz siltumtrases, izpostot māju iekšpagalmus, šim ceļam nebūtu nekādas būtiskas nozīmes un pēc manām domām, tas būtu bezjēdzīgs. Es ceru, ka tāds projekts nekad netiks pieņemts. Patreiz A.Deglava ielā 28 ir ūdenspīpju bārs un nereti tur savācās kompānijas, kas mēģina paslēpties no citu cilvēku acīm, bet šādas ielas izbūve tikai veicinātu nevēlama kontingenta uzturēšanos un kompāniju pulcēšanos, jo iela būtu izveidota ar ieloku un nebūtu pārredzama. Es nesaprotu, kurš ko tādu ir izdomājis, nekad neesmu dzirdējusi, ka caur labiekārtotiem pagalmiem centrā būtu veikta ielas izbūve. Man ir patīess šoks ko tādu ieraugot un nevaru neko labu par to pateikt. Projektam būtu jābūt pamatotam un racionālam, bet šim neredzu nekādu pamatojumu un jēgu. Tas noteikti neveicinātu apkārtnes attīstību. Vēlētos saprast ar kādu domu tas ir iezīmēts kartē? Vai tiešām tur varētu būt izbūvēta iela nākotnē? Ja tas ir domāts kā Augšielas pagarinājums sakarā ar Daugavas stadiona attīstību, tad vienalga neredzu tam jēgu, jo nav iespējams šo ielu pagarināt, tā kā pa vidu ir Deglava iela ar 4 joslām un luksaforu taču pirms tilta neliks, jo tas tikai apgrūtinātu satiksmi, tiltu necels un tuneli nebūvēs uz siltumtrases. Līdz ar to varu teikt, ka šādai ielai nebūtu nekādas nozīmes un sabiedrība labumu negūtu uz nelaimīgu namsaimnieku rēķina, kuru teritorijas tas skartu. Esmu pret šādas ielas izbūvi.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Sarkanās līnijas Deglavā ielā novietotas pa zemes robežām, bet savienojums dzēsts no turpmākas attīstības.	Sarkanās līnijas Deglavā ielā novietotas pa zemes robežām, bet savienojums dzēsts no turpmākas attīstības.
197	9957	2019	RTP PA laikā 13.03.2019.- 10.04.2019.	FIZISKA PERSONA	no Lucavsalas Z daļas aizvākt mistiskos ceļus,kas nekur neved	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros noņemti Lucavsalas savienojumi ar Daugavas labo krastu, taču saglabājams pieslēgums pie Mūkusalas ielas.	Transporta pētījuma ietvaros noņemti Lucavsalas savienojumi ar Daugavas labo krastu, taču saglabājams pieslēgums pie Mūkusalas ielas.

198	####	2019	11.06.2019.	Lucavsalas dārkopji un atbalstītāji (Kārlis Jirgens + 8 paraksti)	Vēlamies atgādināt, ka jaunā Rīgas pilsētas attīstības plāna veidošana joprojām notiek nerēķinoties ar vairāku, Rīgas pilsētas iedzīvotājus pārstāvošu nevalstisko organizāciju, un citu iniciatīvu viedokli. Tā vietā sistemātiski notiek formāla atrakstīšanās un nevēlēšanās iedzīlināties lietas būtībā. Mēs iebilstam pret Lucavsalas un Zaķusalas nodošanu daudzstāvu apbūvei, un pieprasām tās saglabāt kā zaļas dabas teritorijas pilsētas attīstības plānā kā arī tās iekļaut ekoloģiskās sistēmas tīkla pilsētvides sastāvā. Tāpat arī iebilstam pret Mežaparka ģimenes dārziņu iznīcināšanu, apstādījumu samazināšanu un daudzām citām būtiskām, pilsētvidi degradējošām izmaiņām plānotajā Rīgas pilsētas attīstības plāna redakcijā. Iepazīšanās ar attīstības plānu daudziem Rīgas iedzīvotājiem nebija iespējama sakarā ar portālā geolativija.lv lietotās pārlūkprogrammas parametriem, kuri neļāva to atvērt uz vecāka parauga datoriem. Tāpēc uzskatām, ka attīstības plāna veidošana nav notikusi balstoties uz labas pārvaldības principiem un lūdzam apturēt šīs attīstības plāna redakcijas apstiprināšanu, nodot to atkārtotā, daudz plašāk pieejamā apspriešanā. Galējo plāna versiju lūdzam veidot un apstiprināt ņemot vērā visu Rīgas iedzīvotāju intereses un vajadzības, saglabājot pilsētas teritorijā esošās dabas un kultūrvēstures vērtības. Lūdzam apturēt jebkādu būvatļauju izsniegšanu Lucavsalā, Zaķusalā un citās Rīgas iedzīvotāju rekreācijai būtiskajās zaļajās teritorijās līdz jaunā attīstības plāna apstiprināšanai.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
199	####	2021	08.05.2021.	Biedrība Brasa	Biedrība Brasa, vienotais reģistrācijas numurs 40008270385, juridiskā adrese Miera iela 94-7, Rīgā, LV-1013 (turpmāk – Biedrība), ir nevalstiska un politiski neitrāla organizācija, kas kopš 2017. gada novembra apvieno pilsoniski aktīvos Brasas iedzīvotājus. Daži no Biedrības uzdevumiem ir saglabāt un attīstīt kultūrvēsturisko un vides vērtību, rūpēties par drošu, sakārtotu un pievilcīgu vidi, kā arī sadarboties ar citu apkaimju organizācijām. Saskaņā ar to, ka šobrīd tiek pilnveidota Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcija, biedrība Brasa ir norūpējusies, ka jaunajā, vēl nepieņemtajā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam vairs nav atrodamas teritorijas ar paaugstinātu apstādījumu īpatsvaru, to vietā parādījušās jauktas centra teritorijas. Šāda teritorijas nosaukuma maiņa palielina varbūtību, ka nākotnē tiek iznīcināti plaši parki – teritorijas ar paaugstinātu apstādījumu īpatsvaru, kas raksturīgi ap daudzām 19., 20. gs. un arī vēlākām sabiedriskajām ēkām. Rīgas iedzīvotāji dzīvo vienā vietā, bet darba dzīve noris citās Rīgas daļās, tāpēc uzskatām, ka šī problēma ir gana būtiska visiem Rīgas iedzīvotājiem un vēlamies norādīt, ka nepieciešams saglabāt nosaukumu teritorijas ar paaugstinātu apstādījumu īpatsvaru, iekļaujot to jaunajā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam struktūrā. Lūdzam Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam noteikt tādu funkcionālo zonējumu un apbūves parametrus, lai tiktu saglabāts paaugstināts apstādījumu īpatsvars.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

200	####	2021		Biedrība Brasa	Biedrība Brasa, vienotais reģistrācijas numurs 40008270385, juridiskā adrese Miera iela 94-7, Rīgā, LV-1013 (turpmāk – Biedrība), ir nevalstiska un politiski neitrāla organizācija, kas kopš 2017. gada novembra apvieno pilsoniski aktīvos Brasas iedzīvotājus. Daži no Biedrības uzdevumiem ir saglabāt un attīstīt kultūrvēsturisko un vides vērtību, rūpējoties par drošu, sakārtotu un pievilcīgu vidi, kā arī sadarboties ar citu apkaimju organizācijām. Saskaņā ar to, ka šobrīd tiek pilnveidota Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcija, biedrība Brasa ir norūpējusies, ka jaunajā, vēl nepieņemtajā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam vairs nav atrodamas teritorijas ar paaugstinātu apstādījumu īpatsvaru, to vietā parādījušās jauktas centra teritorijas. Šāda teritorijas nosaukuma maiņa palielina varbūtību, ka nākotnē tiek iznīcināti plaši parki – teritorijas ar paaugstinātu apstādījumu īpatsvaru, kas raksturīgi ap daudzām 19., 20. gs. un arī vēlākām sabiedriskajām ēkām. Rīgas iedzīvotāji dzīvo vienā vietā, bet darba dzīve noris citās Rīgas daļās, tāpēc uzskatām, ka šī problēma ir gana būtiska visiem Rīgas iedzīvotājiem un vēlamies norādīt, ka nepieciešams saglabāt nosaukumu teritorijas ar paaugstinātu apstādījumu īpatsvaru, iekļaujot to jaunajā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam struktūrā. Lūdzam Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam noteikt tādu funkcionālo zonējumu un apbūves parametrus, lai tiktu saglabāts paaugstināts apstādījumu īpatsvars.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
201	####	2021	04.10.2021.	FIZISKA PERSONA	3. Hanzas šķērsojuma apgalvotais pamatojums pēc savas būtības ir līdzīgs. Tā mērķis esot ļaut auto transportam ātrāk šķērsot Rīgas centru. Tomēr jāņem vērā, ka šīs ieceres realizācija tiešā veidā ietekmētu ievērojamas daļas Ziemeļu rajona iedzīvotājus, jo, paplašinot Brasas tiltu un palielinoties slodzei Pērnavas ielā, pieaugs satiksmes intensitāte Brasā, Čiekurkalnā, Mežaparkā un šīm apkaimēm piegulošajās teritorijās. Hanzas šķērsojuma pievadceļi sāktos jau Viesturdārzā, izmainot arī Centra apkaimes daļu, kas ir klusais centrs. Pārdaugavā šķērsojums līdz nepazīšanai izmainītu Dzegužkalna apkārtni (pat neskatoties uz neseno publisko informāciju par to ka ir veiktas izmaiņas, kuras mēs neesam vēl redzējuši). Hanzas tilts šobrīd tiek plānots aptuveni 1km attālumā no Vanšu tilta. Piedāvājam palielināt Vanšu tilta caurlaidspēju, veidojot uz tā sabiedriskā transporta prioritāti.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%. Uz Vanšu tilta tiek paredzēts veidot ST joslas.	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%. Uz Vanšu tilta tiek paredzēts veidot ST joslas.
202-1		2021	22.06.2021.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumi uzlabojumiem Lāčplēša ielā: 1) Lāčplēša ielas velojoslas savienotas ar Satekles ielas velojoslām;	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi par veloinfrastruktūras izbūvi un infrastruktūras tīkla paplašināšanu.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi par veloinfrastruktūras izbūvi un infrastruktūras tīkla paplašināšanu.
202-2		2021	22.06.2021.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumi uzlabojumiem Lāčplēša ielā: 2) salīna Kalupes ielā, pārejai no 3 joslām Lāčplēša ielā uz 4, turklāt gājējiem/velo ņemot 1 joslu šķērsošanā	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Jau veikta pārbūve	Jau veikta pārbūve
202-3		2021	22.06.2021.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumi uzlabojumiem Lāčplēša ielā: 3) Satekles ielā 2 joslas, bet ar pagriešanās joslu, kuru varbūt var taisīt ar - dodiet ceļu;	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Tiek veikta pārbūve	Tiek veikta pārbūve
202-4		2021	22.06.2021.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumi uzlabojumiem Lāčplēša ielā: 4) pamatvirzība būs Valmieras iela -> Lāčplēša iela;	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Tiek izstrādāts būvprojekts	Tiek izstrādāts būvprojekts
202-5		2021	22.06.2021.	FIZISKA PERSONA	Priekšlikumi uzlabojumiem Lāčplēša ielā: 5) Satekles/Lāčplēša krustojuma šaurā ietve atrisināta, ņemot 1 joslu Satekles un 1 Lāčplēša ielām.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Tiek veikta pārbūve	Tiek veikta pārbūve

203	####	2021	05.10.2021 (e-pasts 04.10.2021.)	FIZISKA PERSONA	Vēstuli rakstu kā individuāls iedzīvotājs, taču minētos ierosinājumus esmu apspriedis ne vien ar savu ģimeni, bet arī vismaz 50 citiem Rīgas iedzīvotājiem, t.sk. tiem, kas dzīvo Pētersalā- Andrejsalā. Nemot vērā to, ka: (1) Pētersalā šobrīd nav paredzēts saglabāt vai izveidot nevienu dabas un apstādījumu teritoriju (DAX) (2) Kwartāla Ganību dambis – Lugažu iela – Katrīnas dambis – Plānotā iela bez nosaukuma centrā lielā platībā atrodas dabiskie apstādījumi, t.sk. daudzgadīgi, veci koki labā kvalitātē (kadastra Nr. 01000120099), bezsaimnieka grausti-garāžas, ko plānots nojaukt (uz pašvaldībai piederošas zemes, kadastra Nr. 01000122014), kā arī neliels zemesgabals ar, kas apsēts ar zāli (kadastra Nr. 01000122054); (3) Uz zemes gabala Nr. 01000120099 atrodas vairākas ilgstoši neapdzīvotas kopmītņu tipa ēkas; aicinu: (1) minētajos zemes gabalos noteikt DA4 zonējumu, tādā veidā, lai šajā zonējumā netiktu iekļautas esošās ēkas, izņemot bezsaimnieka graustus-garāžas, kas atrodas uz pašvaldības īpašuma (skatīt karti pielikumā); (2) šajā DA4 zonējumā, sadarbojoties pašvaldībai ar zemju īpašniekiem, izveidot labiekārtotu parku; (3) tādējādi revitalizējot šo Skanstei piegulošo teritoriju, mazinot noziedzības līmeni un veicinot Rīgas iedzīvotāju labsajūtu.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
204	####	2021	24.09.2021.	Biedrība LaIMA	•Rīgas teritorijas plānojumā jāparedz metodiska ielu šķērsprofilu restrukturizācija, paredzot koku stādījumu atjaunošanu pilsētas vēsturiskajā centrā trotuāru zonā, vienlaicīgi nosakot pasākumus, kas tīklu turētājiem būtu veicami kompaktākai inženiertīklu izvietošanai ielu sarkanajās līnijās;	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
205	####	2021	04.10.2021	Čiekurkalna attīstības biedrība	3. Hanzas šķērsojuma apgalvotais pamatojums pēc savas būtības ir līdzīgs. Hanzas tilts šobrīd tiek plānots aptuveni 1km attālumā no Vanšu tilta. Tā mērķis - ļaut auto transportam ātrāk šķērsot Rīgas centru. Tomēr jāņem vērā, ka šīs ieceres realizācija tiešā veidā ietekmētu ievērojamas daļas Ziemeļu rajona iedzīvotājus, jo, paplašinot Brasas tiltu un palielinoties slodzei Pērnavas ielā, pieaugs satiksmes intensitāte Brasā, Čiekurkalnā, Mežaparkā un šīm apkaimēm piegulošajās teritorijās. Hanzas šķērsojuma pievadceļi sāktos jau Viesturdārzā, izmainot arī Centra apkaimes daļu, kas ir pilsētas klusais centrs. Pārdaugavā šķērsojums līdz nepazīšanai izmainītu Dzegužkalna apkārtni. Piedāvājam palielināt Vanšu tilta caurlaidspēju, veidojot uz tā sabiedriskā transporta prioritāti.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%. Uz Vanšu tilta tiek paredzēts veidot ST joslas.	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%. Uz Vanšu tilta tiek paredzēts veidot ST joslas.

206	####	2021	04.10.2021	Biedriba "FREE RIGA"	3. Hanzas šķērsojuma apgalvotais pamatojums pēc savas būtības ir līdzīgs. Hanzas tilts šobrīd tiek plānots aptuveni 1km attālumā no Vanšu tilta. Tā mērķis - ļaut auto transportam ātrāk šķērsot Rīgas centru. Tomēr jāņem vērā, ka šīs ieceres realizācija tiešā veidā ietekmētu ievērojamas daļas Ziemeļu rajona iedzīvotājus, jo, paplašinot Brasas tiltu un palielinoties slodzei Pērnavas ielā, pieaugs satiksmes intensitāte Brasā, Čiekurkalnā, Mežaparkā un šīm apkaimēm piegulošajās teritorijās. Hanzas šķērsojuma pievadceļi sāktos jau Viesturdārzā, izmainot arī Centra apkaimes daļu, kas ir pilsētas klusais centrs. Pārdaugavā šķērsojums līdz nepazīšanai izmainītu Dzegužkalna apkārtni. Piedāvājam palielināt Vanšu tilta caurlaidspēju, veidojot uz tā sabiedriskā transporta prioritāti.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%. Uz Vanšu tilta tiek paredzēts veidot ST joslas.	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%. Uz Vanšu tilta tiek paredzēts veidot ST joslas.
207-1	####	2021	04.10.2021	AS Pillar Capital	Rīgas teritorijas plānojuma piedāvātā redakcija: 188. Veicot Mežaparka, atpūtas vai sporta būves darbības nodrošināšanai nepieciešamo autostāvvietu nodrošinājuma aprēķinu, papildus var ņemt vērā publiski pieejamu autostāvvietu esamību 1000 m rādiusā no attiecīgā objekta. Priekšlikums: Izteikt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 188.punktu šādā redakcijā: "188. Veicot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas, Mežaparka, atpūtas vai sporta būves darbības nodrošināšanai nepieciešamo autostāvvietu nodrošinājuma aprēķinu, papildus var ņemt vērā publiski pieejamu autostāvvietu esamību 1000 m rādiusā no attiecīgā objekta. Paskaidrojums: Ar šādu punkta papildinājumu ir iespējams samazināt transportlīdzekļu novietņu izbūvi Rīgas aizsardzības zonas teritorijās (Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 1.pielikums), kas būtu nepieciešamas jaunu projektu realizācijā.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
207-2	####	2021	04.10.2021	AS Pillar Capital	Rīgas teritorijas plānojuma piedāvātā redakcija: 2.pielikums "Minimālais transportlīdzekļu stāvvietu nodrošinājums". Vieta/būve/funkcija – Viesnīcas Aprēķina vienība – 100m2 Auto stāvvietu skaits – 2 Priekšlikums: Izteikt 2.pielikuma "Minimālais transportlīdzekļu stāvvietu nodrošinājums" noteikumus par autostāvvietu skaitu viesnīcām šādā redakcijā: "Vieta/būve/funkcija – Viesnīcas Aprēķina vienība – 100m2 Auto stāvvietu skaits – 0,5" Paskaidrojums: Viesnīcas numuriņu platība aizņem aptuveni 60% no kopējās viesnīcas platības, un to izmērs ir ap 25 m2, tad uz 3 viesnīcas numuriņiem jāizbūvē 2 stāvvietas. Tāda prasība ir nesamērīga, jo viesnīcā pārsvarā atrodas tūristi, kas lielākoties uz viesnīcām ierodas no lidostas vai Rail Baltic, vai tūristu autobusiem.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pilsētas centra stāvvietās ir spēkā ierobežojumi - RVC 0-30%, RVC AZ 30-100%, kas nozīmē, ka RVC AZ pēc dotā piemēra būtu nepieciešami minimāli 1 stāvvietas uz 9 numuriņiem.	Pilsētas centra stāvvietās ir spēkā ierobežojumi - RVC 0-30%, RVC AZ 30-100%, kas nozīmē, ka RVC AZ pēc dotā piemēra būtu nepieciešami minimāli 1 stāvvietas uz 9 numuriņiem.

208	####	2021	05.10.2021 (e-pasts 04.10.2021.)	Latvijas Viesniču un Restorānu Asociācija	Pamatojoties uz Rīgas Domes 08.08.2021. lēmumu Nr. 794 "Par Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidošanas redakcijas nodošanu publiskai apspriešana un institūciju atzinuma saņemšanai", Latvijas Viesniču un Restorānu Asociācija, piedaloties pieaicinātiem ekspertiem, ir iepazīsinies ar minētā projekta redakciju un izsaka sekojošus iebildumus projekta 3. nodaļas "Vispārīgās prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei" 2. pielikuma redakcijai: Uzskatām, ka nepieciešamo autotransporta novietošanas vietu skaitu nav jāattiecina uz viesnīcas bruto kvadrāturu, jo dažām viesnīcām numura platība var būt 35 kvadrātmetri un dažām 15 kvadrātmetri. Daudz praktiskāk būtu noteikt normatīvu, ka viesnīcai ir jābūt vismaz viena pārkošanās vieta uz 3 numuriem. Piemēram 90 numuru viesnīcai būtu 30 parkinga vietas. Ar piebraukšanu viena pārkošanās vieta aizņem 16 – 20 kvadrātmetrus, kas nozīmē, ka viesnīcas ir jānovirza lieli līdzekļi un zemes platība autotransporta novietošanai, kas būs ļoti dārgi un nepraktiski. No pilsētvides apbūves viedokļa, labāk novirzīt zemes apbūvi lielākas ēkas celtniecībai vai publiskai zaļajai zonai. Lielas stāvvietas apkalpošana ir arī administratīvi smags pasākums, jo lielās stāvvietās auto atstāj, kas pagādās. Ir vajadzīgs atsevišķs cilvēks kontroles nodrošināšanai.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pilsētas centra stāvvietās ir spēkā ierobežojumi - RVC 0-30%, RVC AZ 30-100%	Pilsētas centra stāvvietās ir spēkā ierobežojumi - RVC 0-30%, RVC AZ 30-100%
209	####	2021	05.10.2021 (e-pasts 03.10.2021.)	Biedrība "Brasa"	Šī vēstule ir sagatavota ar mērķi piedalīties Rīgas teritorijas plānojuma (RTP) pilnveidotās redakcijas apspriešanā un paust biedrības "Brasa" nostāju jautājumos, kas skar transporta sadāļu un tā ietekmi uz pilsētu un konkrētāk Brasas apkaimi. Biedrība "Brasa" kopš 2017. gada novembra pārstāv apkaimes iedzīvotāju intereses un tās mērķis ir veicināt Brasas apkaimes attīstību kā aktīvu, saliedētu kaimiņu kopienu drošā, sakārtotā un pievilcīgā vidē. Mēs esam par pilsētas attīstību, par jaunu projektu realizēšanu, par virzību uz priekšu, bet, primāri ņemot vērā Rīgas pilsētas iedzīvotāju vajadzības, ērtības un drošību. Rīga ir Latvijas galvaspilsēta, kurā ikdienas ierodas simtiem tūkstoši Latvijas iedzīvotāju un viesu. Protams, teju ikviens iebraucējs vai pat caurbraucējs var radīt pievienoto vērtību un pienest pilsētas budžetam papildus līdzekļus, bet pilsētā nav vietas šosejām, kas ik dienas palīdz piesātināt pilsētu ar autotransportu gan lielu, gan mazu. Pilsētas infrastruktūras galvenais mērķis ir dažādot mobilitāti, padarīt to zaļāku, ērtāku un izdevīgāku Rīgas iedzīvotājiem un pilsētas viesiem. Tomēr mobilitātes dažādošanai ir jāsākas krietni pirms Rīgas centra, pretējā gadījumā centra pārvēršana zemo emisiju zonā nozīmēs to, ka visa Rīgas privātā auto transporta slodze tiks uzkrauta uz centram tuvējo apkaimju pleciem. Jau šobrīd novērojam, ka Brasas apkaimē ir kļuvusi par Park&Ride teritoriju, jo ik dienas novērojam kā apkaimes ielu stāvvietas aizņem apkaimes viesi, kas novieto savu transportlīdzekli un tālāk savās gaitās dodas ar sabiedrisko transportu. Tāpat varam novērot kā, samazinot caurlaides spēju pilsētas centra ielās, auto satiksme tiek "izspiesta uz āru" un tādējādi palielinās satiksmes intensitāte centra apkārtnes ielās. Nav pieļaujams, ka viena ērtību labad, nākas ciest citiem. Brasa ir viena no visblīvāk apdzīvotajām teritorijām Rīgā, kas atrodas faktiski "uz salas" Apkaimi no vienas puses ieskauj dzelzceļš, dienvidos ir Brīvības iela, rietumos Senču/Zirņu tranzīta maģistrāle, ziemeļu pusē – Valdemāra iela, kas arī pēc būtības šobrīd ir tranzīta maģistrāle. Nemot vērā, ka tuvāko gadu laikā ir paredzēts pabeigt Austrumu maģistrāles izbūvi, biedrības	jā	priekšlikums būtisks	jā	Pērnavas un Senču ielas ir Pilsētas loks, kas ļauj apbraukt pilsētas kodolu, taču lai atvirzītu maģistrālās plūsmas ir nepieciešams izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu. Transporta pētījuma ir iestrādāti risinājumi par ST attīstību, stāvparku izbūvi, ātruma samazināšanu, veloinfrastruktūras izbūvi un citiem elementiem, mudinot izmantot uz alternatīvas pārvietošanās iespējas.	Pērnavas un Senču ielas ir Pilsētas loks, kas ļauj apbraukt pilsētas kodolu, taču lai atvirzītu maģistrālās plūsmas ir nepieciešams izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu. Transporta pētījuma ir iestrādāti risinājumi par ST attīstību, stāvparku izbūvi, ātruma samazināšanu, veloinfrastruktūras izbūvi un citiem elementiem, mudinot izmantot uz alternatīvas pārvietošanās iespējas.

210	####	2021	05.10.2021 (e-pasts 04.10.2021.)	Apvienība "Pilsēta cilvēkiem"	4. Hanzas šķērsojuma apgalvotais pamatojums pēc savas būtības ir līdzīgs. Tā mērķis esot ļaut auto transportam ātrāk šķērsot Rīgas centru. Tomēr jāņem vērā, ka šīs ieceres realizācija tiešā veidā ietekmētu ievērojamas daļas Ziemeļu rajona iedzīvotājus, jo, paplašinot Brasas tiltu un palielinoties slodzei Pērnavas ielā, pieaugtu satiksmes intensitāte Brasā, Čiekurkalnā, Mežaparkā un šīm apkaimēm pieguļošajās teritorijās. Hanzas šķērsojuma pievedceļi sāktos jau Viesturdārzā, izmainot arī Centra apkaimes daļu, kas ir klusais centrs. Pārdaugavā šķērsojums līdz nepazīšanai izmainītu Dzegužkalna apkārtni (pat neskatoties uz neseno publisko informāciju par to, ka ir veiktas izmaiņas, kuras mēs neesam vēl redzējuši). Hanzas tilts šobrīd tiek plānots aptuveni 1 km attālumā no Vanšu tilta.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%.	Hanzas tilts tikai minimāli atslogotu pilsētas centru, taču mēs rekomendējam sākotnēji izbūvēt Ziemeļu šķērsojumu, kas samazinātu tranzīta auto kustību caur RVC AZ teritoriju par aptuveni 15%.
211	####	2021	29.09.2021.	Rīgas domes deputāts Vadims Falkovs Vadims.Falkovs@riga.lv	Par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam Rīcības plānu. Projekta ID / Rīcības nosaukums APS0360 Priekšlikumu izstrāde sabiedriskā transporta reģionālo maršrutu pieturvietu izvietojumam Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā Līdz ar to ka attīstības plāna projektā nezināma iemesla pēc vairs nav atzīmēta iespējama dzelzceļa stacija „Pētersala”. Izskatīt iespēju izmantot dzelzceļa atzaru Brasa – Ganības – Pētersala, kā arī paredzēt „sarkanās līnijas” iespējam apakšzemes viensliežu pagarinājumu zem Plkv. Brieža ielas, Kaplaka bulv. Merķeļa ielas līdz Stacijas laukumam / Centrālajai stacijai ar izmaiņas vietu un staciju pie Mākslas akadēmijas un divceļu strupceļa staciju pie / zem Stacijas laukuma / Centrālās stacijas. Tas ļautu nākotnē izmantot vilcienu pa dzelzceļa loku, vilcieniem no Jelgavas / Jūrmalas braukt tālāk par augšā izvietotu Centrālo staciju caur Zemītāniem, Brasu, Ganībām, Pētersalu līdz Centrālās stacijas pazemes platformu un noņemt pasažieru plūsmu no virszemes sabiedriskā transporta pilsētas centrā (runa nav par būvniecību rīcības plāna darbības laikā (2021.-2027.), runa ir tikai par iespējamās vietas rezervēšanu, lai nepazaudētu tādu iespēju nākotnē).	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	LDz kategoriski iebilst pret strupceļa dzelzceļa infrastruktūras izveidi. Transporta pētījuma ietvaros atcelta perspektīvo Skanstes un Ganību pieturu izvietojums un dzelzceļa kustība kā tāda, nākotnē kravas transportam paredzētos maršrutus orientēt caur Kundziņsalas ziemeļu daļu un MAN-TESS teritoriju.	LDz kategoriski iebilst pret strupceļa dzelzceļa infrastruktūras izveidi. Transporta pētījuma ietvaros atcelta perspektīvo Skanstes un Ganību pieturu izvietojums un dzelzceļa kustība kā tāda, nākotnē kravas transportam paredzētos maršrutus orientēt caur Kundziņsalas ziemeļu daļu un MAN-TESS teritoriju.

212	####	2021	07.10.2021	SIA "Rīgas jahtu centrs "ANDREJOSTA""	SIA "Rīgas jahtu centrs "ANDREJOSTA"" , reģistrācijas numurs 40003113652, (turpmāk – Sabiedrība) pieder nekustamais īpašums Andrejostas ielā 3, Rīgā, kad.nr. 0100 010 0087, un Andrejostas ielā 3A, Rīgā, kad.nr. 0100 010 0220 (turpmāk – Īpašums). Šobrīd izstrādē esošā Rīgas teritorijas plānojuma (3.0 redakcija) (turpmāk – RTP) grafiskajā pielikumā "Funkcionālais zonējums" ir paredzēts noteikt, ka Īpašums atrodas funkcionālajā zonā "Transporta infrastruktūras teritorija". Vēlamies vērst Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta uzmanību uz to, ka atbilstoši Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas (turpmāk – RVCAZ) plānojumam Īpašums atrodas "Detālplānojumā noteiktā jahtu ostas teritorijā". Tāpat attiecībā uz Īpašumu ir spēkā esošs Andrejostai pieguļošās teritorijas detālplānojums, atbilstoši kuram Īpašuma zonējums ir "Jahtu ostas teritorija". RTP Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 2.punktā ir noteikts "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā ievēro Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likumu un uz tā pamata izdotos normatīvos aktus un teritorijas izmantošanā un apbūvē piemēro Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorija plānojumu un attiecīgajā teritorijā spēkā esošos lokālplānojumus." Sabiedrības ieskatā attiecībā uz Īpašumu ir piemērojams RVCAZ plānojumā un teritorijā spēkā esošajā detālplānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, pamatojoties uz RTP TIAN 2.punktu. Tomēr, lai novērstu savstarpējas pretrunas saistošos normatīvajos aktos un izslēgtu interpretācijas iespējas, kuru rezultātā varētu notikt strīdi par Sabiedrības iespējamām Īpašuma attīstības iecerēm, Sabiedrība aicina RTP grafiskajos pielikumos attiecībā uz RVCAZ teritoriju nenorādīt konkrētu teritorijas funkcionālo zonējumu, jo minētās teritorijas apbūves un izmantošanas nosacījumus nosaka RVCAZ plānojums. Ja minētais priekšlikums netiek atbalstīts, tad Sabiedrība aicina precizēt RTP plānojuma grafiskos pielikumus tā, lai nerastos pretrunas ar RVCAZ plānojumu.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
213		2022	27.09.2022.	SIA "ANISA & KO"; Svetlana Basangova	SIA "ANISA & KO", Svetlana Basangova (turpmāk tekstā - IEROSINĀTĀJI) pēc savstarpējas vienošanās lūdz pieņemt lēmumu par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, kā arī sagatavot unizsniegt darba uzdevumu tā izstrādei zemesgabalam Rīgā, Matīsa ielā 145 (kadastra Nr. 0100 038 0002), turpmāk - Ierosinātā lokālplānojuma teritorija (skatīt 1. attēlu). Saskaņā ar Valsts zemes dienesta kadastra datiem, zemesgabala kopējā platība ir 0,6019 ha. Ņemot vērā Ierosinātās lokālplānojuma teritorijas novietojumu un pašreizējo izmantošanu, lokālplānojuma izstrādes ierosinātāja attīstības iecere paredz lokālplānojuma teritorijā veikt sarkano līniju pārkārtošanu teritorijas dienvidaustrumu daļā (Matīsa un Pērnavas ielas krustojumā), atjaunojot vēsturiskās kvartāla un gruntsgabala robežas, un sniedzot iespēju teritorijā realizēt jaunu apbūvi - biroja ēkas būvniecību. Apbūvei paredzētajā teritorijā priekšlikums noteikt funkcionālā zonu "Jaukta centra apbūves teritorija", atbilstoši Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" klasifikācijai, būtiski negrozot šobrīd spēkā esošus apbūves parametrus un atļauto izmantošanu, kas noteikta Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā. Minēto grozījumu veikšana nodrošinās pilnvērtīgas teritorijas izmantošanas iespējas, pielāgojot sarkanās līnijas atbilstoši vēsturiskajām kvartāla un gruntsgabalu robežām, un teritorijā esošajam un vēsturiskajam apbūves perimetrlāļajam izvietojumam.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Jāveic padziļināta izpēte par divlīmeņu mezglu pār dzelzceļu, lai noteiktu sarkanās līnijas. SL novietot tieši pa zemes robežām nav iespējams.	Jāveic padziļināta izpēte par divlīmeņu mezglu pār dzelzceļu, lai noteiktu sarkanās līnijas. SL novietot tieši pa zemes robežām nav iespējams.

214-1		2023	07.02.2023.	Rīgas centra attīstības biedrība	Rīgas centra attīstības biedrība (turpmāk – RCAB) lūdz RD Pilsētas attīstības komiteju (turpmāk – komiteju) izskatīt jautājumu par papildu gājēju pāreju ierīkošanu Brīvības alejā (turpmāk – alejā), savienojot abus alejas posmus savā starpā, kā arī aleju ar Brīvības pieminekli. Esošās situācijas izklāsts: 1. Pašlaik Brīvības aleja ir salīdzinoši maz izmantotās zaļās publiskās ārteplas resurss pilsētas centrā, jo tā ir grūti pieejama gājējiem un līdz ar to nav integrējama ikdienas pārvietošanās maršrutos, tādējādi samazinot alejas kopējo izmantošanu. 2. Ēai mērotu aleju visā garumā, gājējiem nākas šķērsot trīs ar luksoforu regulējamās gājēju pārejas (šķērsojot Kalpaka bulvāri) un vēl divas regulējamās pārejas, lai sasniegtu Brīvības pieminekli (šķērsojot Raiņa bulvāri). Lūdzam skatīt shēmu Nr.1 [attēls] 3. Ņemot empīriskus novērtējumus uz ielas, ir redzams, ka būtu iespējams ierīkot gājēju pāreju pie esošajiem luksoforiem ielas posmos, kas šķērso aleju, neveicot izmaiņas luksoforu ciklos un līdz ar to neietekmējot satiksmes caurplūdi. Lūdzam skatīt shēmu Nr.2 [attēls]. Izmaiņu nepieciešamības pamatojums: 1. RCAB uzskata, ka piedāvātās izmaiņas sniegtu nozīmīgu pienesumu gājēju (pilsētas iedzīvotāju un viesu) ērtībām, uzlabotu vides pieejamību un atdzīvīnātu līdz šim maz izmantotu zaļo ārtelpu pašā pilsētas sirdī. 2. Balstoties uz empīriskos novērojumus uz vietas, gājēju pāreju ierīkošana neradīs negatīvas sekas satiksmes caurplūdei Brīvības bulvāra krustojumos ar Kalpaka un Raiņa bulvāriem, jo gājēju šķērsojumu iespējams ietvert esošajos luksoforu ciklos. Ja nepieciešams samazināt autosatiksmes līdzekļiem atvēlēto ielas posmu (lai ieviestu gājēju pāreju starp brauktuvju krustojšanās zonu un autotransportlīdzekļu apstāšanās līniju), tad tam nebūs būtiskas ietekmes uz autosatiksmes caurplūdi, jo satiksmes intensitāte šajos krustojumos nav liela. 3. Ēadu pāreju ierīkošana saskanētu ar Rīgas attīstības programmu 2022.-2027. gadam (1.prioritāte – “ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā” un 2.prioritāte – “dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide”), Rīgas mobilitātes vīziju 2050 (“Uz cilvēkiem orientēta mobilitāte”) un Apstādījumu struktūras un	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz Brīvības ielā izbūvēt papildu gājēju pārejas. Taču detalizēti tiek strādāts atsevišķā izpētē.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz Brīvības ielā izbūvēt papildu gājēju pārejas. Taču detalizēti tiek strādāts atsevišķā izpētē.
214-2		2023	07.02.2023.	Rīgas centra attīstības biedrība	Kā šķērslis papildu gājēju pārejas izveidošanai var tikt nosaukts Latvijas Valsts standarts LVS 190-10:2007, kas paredz, ka gājēju pārejas nevar tikt izveidotas tuvāk par 200m viena no otras. Tomēr RCAB vēlas atsaukties uz biedrības jau agrākiem aicinājumiem šo standartu mainīt, pamatojoties uz to, ka tas neatbilst pieejamās un kvalitatīvās pilsētvides veidošanas principiem, un rezultējošos Latvijas standarta apņemšanos šo jautājumu iekļaut 2023.gada darba plānā (LVS vēstule Nr.1-12/22 adresēta RCAB valdei). Pamatojoties uz augstāk minēto RCAB lūdz minētās gājēju pārejas izveidot eksperimenta kārtībā, iekļaujot tās vides pieejamības un gājēju drošības uzlabošanas pasākumu sastāvā, ko regulāri veic RD PAD, un tādējādi izvērtēt to lietderību un ietekmi uz pilsētvidi – gājēju plūsmām, alejas izmantošanu un satiksmi lokālā areālā.	jā	priekšlikums būtisks	jā	R TP un TIAN nelimitē attālumus gājēju pārejām. Praksē jau ap staciju un 13.janvāra ielā ir izbūvētas pārejas ar mazāku attālumu.	R TP un TIAN nelimitē attālumus gājēju pārejām. Praksē jau ap staciju un 13.janvāra ielā ir izbūvētas pārejas ar mazāku attālumu.
215-1		2023	21.03.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien Kopumā pozitīvi vērtēju šo iniciatīvu Lai tā veiksmīgi realizētos, nepieciešams pārskatīt transporta plānojuma sadaļu, jo Rīga ir sevi pozicionējusi kā klimatneitrāla pilsēta, tamdēļ, tai ir jāmainās stransporta ziņā 1) nav nekas zināms par ZEZ! Pieņemu ka ZEZ ņemot vērā UNESCO noteiktās prasības, būs UNESCO aizsardzības zonā (minimāli), bet optimāli tam būtu jābūt abu dzelzceļu loku zonā (arī pārdaugavā) 1.1) jo lielāks ZEZ jo maigāks tas var būt	Jā	nav	nē	nav pētījuma uzdevums	nav pētījuma uzdevums
215-2		2023	21.03.2023.	FIZISKA PERSONA	1.2) Šobrīd tam traucē 2 smago auto tranzītkoridori, gar Daugavu, vienu no tiem drīz atrisinās A maģistrāle, kurā, būtu nepieciešams veidot izdalītas smagā transporta joslas visur kur ir 2 joslas vienā virzienā Otra iet no pa raņķa dambi, kuru faktiski dublē ievads no Imantas puses. Smagajiem nepatīk luksafori, jo uzsākšana/bremzēšana paņem daudz enerģijas.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz atslotot pilsētas teritoriju no tranzīta kravas transporta. Netiek atsevišķi izdalītas kravas transporta joslas, jo tas būtiski ietekmētu privātā transporta mobilitāti pilsētā.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz atslotot pilsētas teritoriju no tranzīta kravas transporta. Netiek atsevišķi izdalītas kravas transporta joslas, jo tas būtiski ietekmētu privātā transporta mobilitāti pilsētā.
215-3		2023	21.03.2023.	FIZISKA PERSONA	1.3) Ieteiktu apsvērt ZEZ veidot nevis kā patstāvīgu maksas zonu, bet kā sastrēguma mazināšanas iniciatīvu, nosakot ZEZ maksu tikai tipiskajos sastrēgumu laikos. Tādējādi valstiskas nozīmes pakalpojumi būtu pieejami visiem, un tie kas nevēlētos maksāt, varētu koriģēt laiku kurā nonākt ZEZ zonā. Protams ZEZ zonā jānosaka arī auto klase, lai tajā neatrodas veci dīzel/bendzin auto.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Tiek izstrādāts atsevišķs ZEZ pētījums	Tiek izstrādāts atsevišķs ZEZ pētījums
215-4		2023	21.03.2023.	FIZISKA PERSONA	1.4) ZEZ maksai jābūt lielākai par 90m RS biļetes cenu (Optimāli 2X dārgākai), parādot ka ir lētāka alternatīva uz centru.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Tiek izstrādāts atsevišķs ZEZ pētījums	Tiek izstrādāts atsevišķs ZEZ pētījums
215-5		2023	21.03.2023.	FIZISKA PERSONA	2) UNESCO aizsardzības zonā būtu jānosaka tikai 2 kategoriju ielas 2.1) skajā, tranzīt, aktīvā iela, kurā pieļaujamais ātrums ir 40kmh (vecrīgā gājēju iela) 2.2) klusā, dzīvojamā iela, kurā pieļaujamais ātrums ir 30kmh, un kustība tajā ir organizēta tā, ka tā nav interesanta tranzītam (barcelona superbloks piemērs)	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevirzīšanu caur RVC AZ teritoriju	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevirzīšanu caur RVC AZ teritoriju

215-6		2023	21.03.2023.	FIZISKA PERSONA	3) Brīvības iela, šīs ielas raksturs nekādi vairs neatbilst mūsdienīgas galvenās ielas scenārijam. Par brīvības ielu jau vairākas reizes RDPAD un RD deputātiem esmu sūtījis ierosinājumus kā to uzlabot. Kopumā UNESCO aizsargzonā, tai ir vismaz 3 dažādas formas, gatve, šaurā iela un platā iela, katra no šīm daļām ir īpaši izdalāma.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevīrzišanu caur RVC AZ teritoriju	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevīrzišanu caur RVC AZ teritoriju
216-1		2023	26.03.2023.	Brasas apkaimes biedrība Raivis Dejus	Sveicināti, Brasas apkaimes iedzīvotāju grupā bijām izsludinājuši publisku sanāksmi par Brasas iedzīvotāju nākotnes vēlmēm apkaimē. Iedzīvotāju vēlmes ir apkopotas zemāk, cerams, ka RVC koncepcijas izstrāde varēs pavirzīt mūs tuvāk šo vēlmju realizācijai. Pirmā vēlmju grupa - klusāka un mierīgāka satiksme Brasā. Iespēju robežās aizvākt smagā transporta caurbraukšana caur Brasu. Iespējams arī šī brīža maģistrālo ielu pārvērtēšana un pārklasificēšana, lai caurbraucamo šoseju vieta tās kļūtu par lokāla mēroga ielām ar mierīgu satiksmi. Joslu skaita samazinājums arī varētu būt viens no risinājumiem. Gudrāka satiksmes kontrole varētu būt otrs risinājums, lai atļautais braukšanas ātrums un luksoforu sarkanās gaismas signāli tiktu praktiski ievēroti arī dzīvē.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevīrzišanu caur RVC AZ teritoriju.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevīrzišanu caur RVC AZ teritoriju.
216-2		2023	26.03.2023.	Brasas apkaimes biedrība Raivis Dejus	Otrā vēlmju grupa - kultūra. Brasā vēsturiski ir dzīvojuši daudzi kultūras un mākslas darbinieki. Iedzīvotāji vēlētos redzēt Brasā maksimāli un kultūrai draudzīgu vidi, galerijas, skvērus un parcinus ar mākslas objektiem vai vietām kur veidot kultūras pasākumus un izstādīt mākslu. Atbalstu mākslinieku darbinīcām un mākslas radīšanas vietām, radošos kvartālus ar subsidētām darbnīcām radošajiem. Iespējams Brasas cietuma teritorija nākotnē varētu pārvērsties par kādu tematisku mākslai draudzīvu vietu vai kultūras centru.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
216-3		2023	26.03.2023.	Brasas apkaimes biedrība Raivis Dejus	Trešā vēlmju grupa - vide. Lielajos kapos mēs vēlētos redzēt sakoptu un ziedošu parku ar solīniem un labiekārtojumu, lai tajā būtu patīkami uzturēties. Vairāk koki un apstādījumi ir nepieciešami arī citās Brasas ielās.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
216-4		2023	26.03.2023.	Brasas apkaimes biedrība Raivis Dejus	Sakārtota un zaļāka vide, kā arī mierīgāka satiksme apkaimes ielās ar papildu satiksmes mierināšanas līdzekļiem veicinārs arī uzņēmējdarbību Brasā. Šobrīd mazajiem veikaliniem un kafejnīcām Brasā iet grūti, bet šāda mazā uzņēmējdarbība Brasā tiek gaidīta un būtu ļoti vēlama. Mēs redzam, ka gājēju prioritātes veicināšana, platākas ietves un papildu gājēju pārejas pār šobrīd lielajām ielām (piemēram pāreja pār Senču ielu pie Hospitāļu ielas) ir veids kā radīt vidi, lai vietējie iedzīvotāji vairāk apmeklētu vietējos mazos uzņēmumus.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevīrzišanu caur RVC AZ teritoriju	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat paredzēti ātruma ierobežojumi un ielu pārbūve ar satiksmes mierinošiem elementiem. Risināts arī jautājums par caurbraukšanas iespējām, un kravas transporta nevīrzišanu caur RVC AZ teritoriju
216-5		2023	26.03.2023.	Brasas apkaimes biedrība Raivis Dejus	Tāpat jādoma par izglītības un bērnudārzu pieejamību Brasā. Situācija, kad uz apkaimes izglītības iestādēm savus bērnus ved cilvēki no piepilsētas, bet vietējiem savas apkaimes tuvējās skolās un bērnudārzos nav vietas nav pieņemama. Šis rada arī nevajadzīgu satiksmes plūsmu, troksni un piesārņojumu apkaimē. Kā progresīvi uz nākotni fokusēti rīdzinieki, mēs atbalstām dažādas klimata neitralitātes aktivitātes un ceram, ka to īstenošana uzlabos dzīvi Brasā. Lai izdodas RVC koncepcijas izstrāde. Brasa labprāt sekos līdž šim procesam un palīdzēs ar viedokli vai komentāriem, kad tas būs nepieciešams.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
217										
218-1		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse sabiedriskās apspriešanas ietvaros sniedz sekojošus priekšlikumus: 1)Izveidot, nozares ieskatā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas attīstības plānošanas procesā ir priekšlikums būtisks definēt uzdevumu – atgriezt iedzīvotājus Rīgas centrā un attīstīt Rīgas centru, un izprast kā to sekmēt ar šī plānojuma palīdzību.	jā	priekšlikums būtisks	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-2		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	2)Izveidot nosacījumus zemes gabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai ar ZIP vai detālplānojuma procedūru. Pašreiz tas nav iespējams t.s. vēsturisko zemes gabalu prasību dēļ, kā rezultātā attīstītājiem pat gadījumā, ja pieder vairāki blakusesoši zemesgabali, ir atļauts projektēt un attīstīt projektus tikai konkrētā zemesgabala robežās. Tas var nebūt racionāli ne no pilsēt būvnieciskā, ne no saimnieciskā viedokļa.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

218-3		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	3)Mācīt ēku funkciju regulējumu, dzīvokļu un biroju īpatsvaru. Minimālā dzīvojamās funkcijas apjoma noteikšana (20%, dažām ēkām – 70%) ēkās nozares ieskatā ir viena no būtiskākajām vēsturiskā centra attīstības problēmām. Šis ierobežojums ir radījis pretēju efektu un nav vairs piemērojams. Šo noteikto dzīvojamās platības īpatsvaru ēkām izmainīt ir sarežģīti. Šāds proporcijas īpatsvars savulaik ticis noteikts, lai nodrošinātu, lai Rīga neiztukšotos un nedominētu komercapbūve. Šādas proporcijas uzturēšana vēsturiskajām ēkām izmaksā ļoti dārgi un iedzīvotāji nevar atļauties par šādu summu iegādāties dzīvokļus vēsturiskajās ēkās, jo to prasību ievērošanas un renovācijas izmaksas ir augstas, kas drīzāk atbilst komercietelpu nomas maksas apmēram, nevis mājokļa maksai. Attīstītāji labprāt vēsturiskajās ēkās pēc iespējas izbūvētu lielāku komercplatību īpatsvaru, jo tas dotu iespēju atpelnīt ieguldījumus, bet ar patreizējiem nosacījumiem nav saimnieciska pamatojuma ēku attīstīt. Tas novedis pie tā, ka ēkas stāv tukšas, kur jebkurā gadījumā neviens nedzīvo, jo tās vienkārši nav ekonomiski pamatoti renovēt. Mūsuprāt, jāievieš elastība mainīt ēku funkcionalitāti, jāļauj brīvajam tirgum izvēlēties ekonomiski pamatotu variantu. Jānodrošina iespēja attīstītājam, ēkas īpašniekam izvēlēties vēsturiskajā ēkā kaut vai lielāko daļu vai pat pilnībā noteikt biroju funkciju, tad ēkas tiktu renovētas un apdzīvotas ar nomniekiem, turklāt tas piesaistītu arī mājokļu attīstību tuvākajā apkārtnē.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-4		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	4)Skaidri definēt tādu ēku statusu, kuras nav kultūras pieminekļi. Spēkā esošais regulējums saistībā ar vēsturisko ēku saglabāšanu pieļauj izteiktu subjektīvismu lēmumu pieņemšanā, nebeidzamas diskusijas un raisa neizpratni no investoru puses par ēku saglabāšanas nosacījumiem Rīgā. Tas ir novedis pie tukšām un brūkošām ēkām, jo nav skaidri definēti nosacījumi, kuras ēkas ir jāsaglabā, kuras drīkst atjaunot saglabājot vēsturiskos elementus un kuras drīkst nojaukt. Nepieciešams stingrs regulējums, kas ļauj zemes un ēkas īpašniekam rēķināties ar plānotajiem darbiem, finansālajiem ieguldījumiem un ēkas nākotni. Absolūti nepieņemams ir patreizējais subjektīvisma princips, kas, turklāt, ir augsne korupcijai. Spēkā esošais regulējums izveidojis Rīgas centru tikai bagātājiem, jo iespējams būvēt tikai dārgus īpašumus ar augstām izmaksām. Nozares ieskatā visas vēsturiskā centra ēkas nevar saglabāt esošajā veidolā, īpaši pie patreizējiem ekonomiskajiem apstākļiem. To parāda arī ielu posmi ar senām, nolaistām ēkām, kuru īpašnieki nav motivēti tās atjaunot, piemēram, Dzirnauvu ielas posmā no Antonijas ielas līdz Mednieku ielai. Senas ēkas, kas nav kultūrvēsturiski unikālas, kultūrvēsturiski ļoti vērtīgas un kultūrvēsturiski vērtīgas, ir jāatļauj nojaukt, to vietā izveidot zaļo zonu ar tiesībām nākotnē vai uzreiz būvēt jaunas ēkas.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-5		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	5)Atvieglot nosacījumus apzāļošanas īpatsvaram. Iespējams, faktors nosacījumu atvieglošanai varētu būt publiska parka pieejamība, attālums no tā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-6		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	6)Atvieglot nosacījumus perimetrālās apbūves teritorijā – gan vēsturiskajā centrā, gan ārpus tā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-7		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	7)Ārskatīt definējumus attiecībā uz prasībām (samazinot minimālos obligātos apjomus) par apstādījumu izvietojumu “dabīgā gruntī – teritorijā, kur nav pazemes būvju”. Mūsdienu ilgtspējīgie lietusūdens novadīšanas (un atkārtotas izmantošanas) risinājumi dod iespēju sekmīgi izvietot apstādījumus arī virs pazemes būvēm. Šāda pieeja ļautu efektīvāk izmantot ierobežotos RVC un AZ zemju resursus, dodot lielākas manevru iespējas arī pazemes autostāvvietu izveidei, virs kurām būtu kvalitatīvi apstādījumi, tādējādi risinot gan vides kvalitātes un estētiskos jautājumus, gan arī veicinot autostāvvietu skaita samazināšanos ielu sarkanajās līnijās virszemē.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-8		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	8)Ārskatīt prasību par maksimālo apbūves blīvumu 60% apmērā, kas pašreiz universāli tiek lietota lielākajai daļai RVC teritorijas ar esošu vai plānotu perimetrālo apbūvi. Šāda universāla prasība bieži būtiski sarežģī teritoriju attīstību no mūsdienu būvju kvalitāšu skatupunkta, lai nodrošinātu to ērtu funkcionalitāti un atbilstību klientu – ēku lietotāju vēlmēm. Rekomendējam ietvert elastīgākas vai izņēmuma prasības, piemēram, zemesgabaliem, kuri robežojas ar vismaz 2 ielu frontēm u.tml.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

218-9		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	9)Definēt skaidrākus nosacījumus attiecībā uz brandmūru prasībām. Šobrīd lēmumu pieņemšanā dominē subjektīvisms. Tāpat aktuāla problēma - nelegālie logi un kondicionieri uz barnmūriem liedz blakus būvēt māju.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-10		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	10)Atvieglot nosacījumus Arhitektūras skiču konkursiem.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
218-11		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	11)Pārskatīt ielu sarkano līniju koridorus RVC un AZ, izvērtējot iespējas tos sašaurināt atbilstoši plānotajai pilsētbūvnieciskajai un mobilitātes vizijai. Tādējādi tiktu sniegtas iespējas gan gājējiem un velosipēdistiem pievilcīgākas un drošākas publiskās ārtelpas veidošanai, gan sniegtas papildus attīstības iespējas nekustamā īpašuma attīstītājiem, attaisnojot relatīvi dārgākas investīcijas komplicētajā RVC un AZ teritorijā. Nozare ir gatava tikties, sīkāk skaidrot priekšlikumus un kopīgi meklēt risinājumus!	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
219		2023	06.03.2023.	SIA „JAUNRĪGAS ATTĪSTĪBAS UZŅĒMUMS”	Sadzīves un lietusūdens kanalizācijas maģistrālie tīkli 2008.gada izstrādātajā Andrejsalas detālplānojumā tika risināti jautājumi saistībā ar esošā vēsturiskā maģistrālā kanalizācijas kolektora turpmāko izmantošanu, kas līdz pat šim brīdim tiek izmantots kā pilsētas sadzīves kanalizācijas pārplūdes kolektors laikā, kad lietusūdens kanalizācijas ieplūde Rīgas pilsētas sadzīves kanalizācijas sistēmā pārsniedz plānotās robežas (piem., intensīvu lietusgāžu laikā), jo Rīgas vēsturiskajā centrā nav atdalīti sadzīves kanalizācijas un lietusūdens kanalizācijas tīkli. Attiecīgi, šajos pārplūdes periodos pa vēsturisko Andrejsalas kanalizācijas kolektoru būtisks neattīrītu sadzīves un lietusūdens kanalizācijas apjoms tiek ievadīts Daugavā. Lai risinātu šo problēmu, Andrejsalas detālplānojuma ietvaros tika paredzēta pārplūdes notekūdeņu akumulācijas rezervuāra izveides iespēja, Andrejsalā rezervējot tam atbilstošu platību - Eksporta un Hanzas ielas krustojuma piegulošajā zonā. Pilsētas sarkano līniju lokālplānojuma izstrādes laikā 2014.gadā šī iespējamā akumulācijas rezervuāra zona tika iekļauta potenciālā Hanzas šķērsojuma sarkano līniju koridorā, attiecīgi, detālplānojumā noteikto iespēju padarot par nerealizējamu – jo pie neesoša pilsētas lēmuma par Hanzas šķērsojuma veidu (tunelis vai tilts) šajā sarkano līniju koridorā nav iespējas veikt nekādas projektēšanas un būvdarbu aktivitātes – lai netraucētu nākotnes Hanzas šķērsojuma iespējamās attīstības risinājumus. Ņemot vērā minēto, lūdzam maģistrālo sadzīves un lietusūdens kanalizāciju tīklu nākotnes attīstības scenāriju izvērtēšanu iekļaut Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas lokālplānojuma stratēģisko nosacījumu izstrādes posma ietvaros. Šis scenārijs ir cieši saistīts gan ar Hanzas šķērsojuma tālāko attīstības scenāriju, gan ar Andrejsalas, kā attīstības teritorijas, tuvāko nākotni – bez stratēģiska lēmuma par turpmāko maģistrālo sadzīves un lietusūdens kanalizācijas tīklu nākotni Rīgas vēsturiskajā centrā un ar to saistītajiem inženiertehniskajiem risinājumiem Eksporta ielas trasējumā nebūs iespējas izstrādāt atbilstošus risinājumus RVC lokālplānojuma tematiskajās un teritoriālajās sadaļās, kas ir būtiski, lai vidējā termiņā novērstu gan Daugavas akvatorijas regulāru piesārņošanu ar neattīrītiem notekūdeņiem, gan nobremzētu attīstības iespējas Andrejsalas teritorijā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

220		2023	06.03.2023.	SIA „JAUNRĪGAS ATTĪSTĪBAS UZŅĒMUMS”	Hanzas šķērsojuma problemātika 2014.gadā tika izstrādāts Rīgas lokālpārplānojums, kurā tika noteiktas jaunas sarkanās līnijas Andrejsalas teritorijā plānotā Hanzas šķērsojuma realizācijai nākotnē. Laikā kopš lokālpārplānojuma pieņemšanas pašvaldībā nav tikuši pieņemti nekādi konkrēti lēmumi par iespējamā šķērsojuma veidu (piem. tunelis vai tilts), kas būtiski aprobežo Andrejsalas dienvidu zonas attīstību, īpaši, ņemot vērā, ka sarkanās līniju koridori tika noteikti ne tikai šķērsojumam, bet arī iespējamajiem tramvaja līniju pievadiem Hanzas šķērsojuma zonai un tie aizņem būtisku teritoriju, attiecīgi, šajā Andrejsalas zonā nav iespējams plānot ne zemes gabalu attīstīšanu, ne arī jaunu ielu un piebrauktuvi risinājumus. Saskaņā ar mums pieejamo informāciju, turpmākie lēmumi par Hanzas šķērsojuma veidiem varētu tikt pieņemti ne ātrāk kā 2027.gadā. Tomēr, saskaņā ar Rīgas vēsturiskā centra lokālpārplānojuma plānoto laika grafiku, lokālpārplānojuma tematiskie risinājumi ir jāizstrādā un jāpieņem 2024.-2025. gadā, bet teritoriālie risinājumi 2026.gadā. Tas nozīmē, ka arī lēmumi par transporta infrastruktūru ir jāpieņem šajā periodā, nevis 2027.gadā pēc lokālpārplānojuma pabeigšanas. Attiecīgi, uzskatām, ka par Hanzas šķērsojuma nepieciešamību ir jālemj jau lokālpārplānojuma stratēģiskās daļas izstrādes fāzē 2023.gada laikā, lai stratēģisko redzējumu varētu ieviest tematisko risinājumu posmu izstrādes laikā. Tāpēc, lūdzam stratēģisko nosacījumu izveides saturā iekļaut Hanzas šķērsojuma nepieciešamības izvērtēšanu, kā arī Eksporta ielas posma starp Hanzas un Lugažu ielām kategorijas pārvērtēšanu – šobrīd pilsētas teritorijas plānojumā šis posms ir noteikts kā C kategorijas iela, kas paredz intensīvu transporta, tai skaitā kravas autotransporta, kustību starp Hanzas ielu un potenciālo Daugavas Ziemeļu šķērsojumu. Šāds plānotais risinājums mūsu ieskatā neatbilst mūsdienīgai pilsētas mobilitātes stratēģijai, kuras ieviešanai būtu jāparedz būtisks tranzīta transporta samazinājums Rīgas vēsturiskā centra teritorijā, šajā gadījumā – Eksporta ielas posmā gar Andrejsalu. Uzskatām, ka Hanzas šķērsojuma nepieciešamības izvērtēšana un ar to saistītā Eksporta ielas posma piemērotas kategorijas noteikšana ir jāuzsāk jau vēsturiskā centra lokālpārplānojuma stratēģisko nosacījumu noteikšanas posmā 2023.gada laikā, nekādā gadījumā neatliekot šo problemātiku līdz	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
221-1		2023	01.03.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien, Pildot priekšlikuma anketu Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānošanai, vēlos pievienot savu priekšlikumu kādam svarīgam un problemātiskam Rīgas punktam. Prezentāciju esmu pievienojis šim e-pastam. Lūdzu izskatiet un ļautājamu, ieteikumu gadījumā droši raskiet vai zvaniet. Informāciju par mani atradīsiet pielikuma pēdējās lapās. Cieņā, Edgars Rožkalns +371 28752395 rozkalns.edgars@gmail.com	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
221-2		2023	01.03.2023.	FIZISKA PERSONA	PIELIKUMS: PRIEKŠLIKUMS TRANSPORTA MEZGLA PĀRBŪVEI AKMENS TILTA, STRĒLNIKU LAUKUMA UN 11. NOVEMBRA KRASTMALĀ Brīvības ass. Brīvības ass (Brīvības iela, Kaļķu iela, Akmens tilts, Uzvaras bulvāris) ir vēsturiski un tāpēc arī simboliski svarīgs pilsētas veidojošs elements. Ap šo asi ir izvietotas dažādas svarīgas, politiski nozīmīgas ēkas, pieminekļi un publiski laukumi. Arī Strēlnieku laukums atrodas uz šīs ass un tāpēc cauri laikiem ir stratēģiski svarīga vieta pilsētā, bet tās nozīmīgums šobrīd redzams vien pilsētas vizijās un vēsturiskās liecībās. Šajā piedāvājumā varēsiet aplūkot manu piedāvājumu šīs teritorijas atdzīvināšanai. Pašreizējā situācija un attīstības vizija. Zem 11. Novembra krastmalas paredzēts izvietot pazemes tuneli automašīnām, kas dotu iespēju samazināt virs zemes esošās satiksmes braukšanas ātrumu uz 30km/h, samazinātu braukšanas joslu skaitu un atvēlētu vairāk vietas apstādījumiem, riteņbraucēju un gājēju ceļiem. Pašreizējā detalplānojumā arī paredzēta pazemes autostāvieta zem Strēlnieku laukuma. Šī pazemes autostāvieta A variantā savienota ar virszemi caur tuneli, kas izvietots zem 11. novembra krastmalas. [sk. ATTĒLUS] Priekšlikums. Pilsētas jau sagatavotais piedāvājums šīs teritorijas sakārtošanai ir apsveicams un cerams, ka, šādā vai citādā veidolā, tas realizēsies. Tomēr izskatot detalplānojumus un šīs teritorijas attīstības viziju, var atrast vēl neatrisinātas situācijas: vides pieejamība sabiedriskā transporta pieturvietās un gājēju, riteņbraucēju un automašīnu ērtā līdzpārvēšanā. Šajā prezentācijā varēsiet aplūkot priekšlikumu šīs teritorijas sakārtošanai. Tika ņemtas vērā jau esošās	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Nav konkrētu priekšlikumu, bet 2050.gada perspektīvā TmP iekļauj būtiskas izmaiņas 11. novembra krastmalā, samazinot joslu daudzumu, atvēlot vairāk vietu gājējiem, velosipēdistiem, apzāļojumam, pazemes tuneļu likvidāciju vai to funkciju maiņu. Paredzētas arī vairākas pazemes stāvvietas zem 11.novembra krastmalas un Strēlnieku laukuma.	Nav konkrētu priekšlikumu, bet 2050.gada perspektīvā TmP iekļauj būtiskas izmaiņas 11. novembra krastmalā, samazinot joslu daudzumu, atvēlot vairāk vietu gājējiem, velosipēdistiem, apzāļojumam, pazemes tuneļu likvidāciju vai to funkciju maiņu. Paredzētas arī vairākas pazemes stāvvietas zem 11.novembra krastmalas un Strēlnieku laukuma.
221-3		2023	01.03.2023.	FIZISKA PERSONA	Tramvaja ceļš. Šī brīža detalplānojumā publiskā transporta pieturvietas plāno veidot līdzīgi kā tas ir jau šobrīd - to piekļuve tiek risināta caur pazemes gājēju tuneļiem. Šāds risinājums ne vienmēr ir draudzīgs cilvēkiem ar kustību traucējumiem, riteņbraucējiem, bērnu ratiņiem uc. Piekļuvi pieturām vajadzētu veidot virszemē ar regulējamām ielu pārejām. [sk. attēlus]	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros paredzēts atteikties no pazemes tuneļiem 11.novembra krastmalā un 13.janvāra ielā, veidojot virszemes gājēju pārejas un tuneļiem piešķirot citu funkciju, piemēram velo stāvparki.	Transporta pētījuma ietvaros paredzēts atteikties no pazemes tuneļiem 11.novembra krastmalā un 13.janvāra ielā, veidojot virszemes gājēju pārejas un tuneļiem piešķirot citu funkciju, piemēram velo stāvparki.

221-4		2023	01.03.2023.	FIZISKA PERSONA	Automašīnu ceļš. Jaunajā attīstības vizijā jau tiek būtiski uzlabota automašīnu satiksme, ievietojot ātrgaitas satiksmi pazemē, bet virszemē, samazinot brauktuvju skaitu un atļauto braukšanas ātrumu uz 30km/h. Projekta piedāvājums ir veidot šo satiksmes mezglu, kā braukšanas apli un tādā veidā, dodot iespēju, neatstāt esošo automašīnas ceļu vietā, kur Akmens tilts pāriet pāri ielas daļai, kas atrodas pie Daugavas. Ieejas pazemes autostāvētā varētu risināt ielas pusē pret vecpilsētu. [sk.attēlus]	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Nākotnē Akmens tilts un 11. novembra krastmala iespējams veidojama kā T veida satiksmes mezgls, kas aprīkots ar luksoforobjektiem.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Nākotnē Akmens tilts un 11. novembra krastmala iespējams veidojama kā T veida satiksmes mezgls, kas aprīkots ar luksoforobjektiem.
221-5		2023	01.03.2023.	FIZISKA PERSONA	Velobrauktuves Izveidojot tikai gājējiem un velosipēdistiem paredzētu ceļu, tiktu atrisināta situācija, kurā ikdienas gājējiem un riteņbraucējiem vienam ar otru ir jācīnās, lai izklūtu cauri tunelim zem Akmens tilta. [sk.attēlus]	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījumā iestrādāti priekšlikumi mobilitātes uzlabošanai. Tāpat izstrādāts būvprojekts veloceļa izbūvei gar krastmalu.	Transporta pētījumā iestrādāti priekšlikumi mobilitātes uzlabošanai. Tāpat izstrādāts būvprojekts veloceļa izbūvei gar krastmalu.
221-6		2023	01.03.2023.	FIZISKA PERSONA	Gājēju ceļš Lielāko daļu teritorijas, projekta piedāvājumā, paredzēts atvēlēt gājējiem un apaļumuojumiem. Savienojumu starp vecpilsētu un krastmalu veidot caur lielu, plašu un gaišu tuneli. Ieeja tunelī veidota ar pandusu, lai visiem pilsētas iedzīvotājiem un apmeklētājiem piekļuve pie Dugavas būtu ērta un patīkama. Brauktuves apla konfigurācijas dēļ ir iespēja tajā atvēlēt vietu publiskai ārtelpai. [sk.attēlus]	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāts veidot jaunas gājēju pasāžas un išeļus starp kvartāliem.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāts veidot jaunas gājēju pasāžas un išeļus starp kvartāliem.
222		2023	14.02.2023.	FIZISKA PERSONA	Rīgas vēsturiskais centrs ir ne vien nacionālā, bet arī starptautiskā vērtība, ko atzinuši UNESCO iekļaujot to pasaules kultūras mantojuma sarakstā. Rīgas vēsturiskais centrs ir pelnījis īpašu attieksmi, saglabājot nacionālo vērtību nākamajām paaudzēm nesagandētā un neizpostītā veidā, pilnībā apzinoties esošās situācijas radīto apdraudējumu Rīgas centra saglabāšanai. Lai Vecrīgas arhitektonisko ansambli saglabātu nākamajām paaudzēm: Vecrīga-tikai un vienīgi gājējiem.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Iespēju robežās tiek saglabāta vēsturiskā vērtība.	Iespēju robežās tiek saglabāta vēsturiskā vērtība.
223-1		2023	15.03.2023.	Latvijas Būvzinieņu savienība	Latvijas Būvzinieņu savienība Rīgas vēsturiskā centra (RVC) un tā aizsardzības zonas (AZ) lokālplānojumam izvirza sekojošus priekšlikumus: 1. Paredzēt pilsētas līdzdalību koka ēku aizsardzībā un atjaunošanā.	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
223-2		2023	15.03.2023.	Latvijas Būvzinieņu savienība	2. Paredzēt cauri pilsētas centram izejošas, apaļumotas struktūras izveidi, sadarbībā ar inženierkomunikāciju turētājiem veicināt apstādījumu izvietojumu ielu sarkanajās līnijās.	jā	priekšlikums būtisks, vērtīgs ieteikums	jā	iestradāti risinājumi, kas uzlabo ārtelpas vides kvalitāti.	iestradāti risinājumi, kas uzlabo ārtelpas vides kvalitāti.
223-3		2023	15.03.2023.	Latvijas Būvzinieņu savienība	3. Apsvērt un paredzēt centralizētu autostāvētņu izvietojumu RVC un AZ, kas nodrošinātu pietiekami ērtu pieeju jaunajiem publiskās infrastruktūras objektiem- tādiem kā Rail Baltic dzelzceļa stacija, Jaunā koncertzāle u.c.	jā	priekšlikums būtisks, vērtīgs ieteikums	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas paredz publisku pazemes vai daudzstāvu stāvvietu izbūvi gan Vecrīgas tuvumā, gan RVC AZ teritorijā.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas paredz publisku pazemes vai daudzstāvu stāvvietu izbūvi gan Vecrīgas tuvumā, gan RVC AZ teritorijā.
223-4		2023	15.03.2023.	Latvijas Būvzinieņu savienība	4. Nepieciešama ielu stūra akcentu normatīva precizēšana, lai jaunajā arhitektūrā iespējami vairāk tiktu uzsvērti ielu krustpunkti, tajā pat laikā ļaujot funkcionāli izmantot iegūto telpisko apjomu.	jā	priekšlikums būtisks, vērtīgs ieteikums	jā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
223-5		2023	15.03.2023.	Latvijas Būvzinieņu savienība	5. Precizēt un mīkstināt prasības tirdzniecības telpu maksimālajiem ierobežojumiem, veicināt publisku, cilvēkus piesaistošu funkciju izvietojumu centrā. Risināt tirdzniecības ielas izveidi RVC ar ierobežotu transporta kustību, taču iespēju novietot privāto autotransportu gājējam sasniedzamā attālumā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	pētījums atbalsta šādu pieeju.	pētījums atbalsta šādu pieeju.
223-6		2023	15.03.2023.	Latvijas Būvzinieņu savienība	6. Iztveiglināt prasības RVC apbūves aizsardzības zonas teritorijā attiecībā uz telpiskajām prasībām un mazāk vērtīgas arhitektūras aizsardzību ar mērķi veicināt investīciju piesaisti.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-1		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse sabiedriskās apspriešanas ietvaros sniedz sekojošus priekšlikumus: 1) Izsupirms, nozares ieskatā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas attīstības plānošanas procesā ir priekšlikums būtisks definēt uzdevumu – atgriezt iedzīvotājus Rīgas centrā un attīstīt Rīgas centru, un izprast kā to sekmēt ar šī plānojuma palīdzību.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-2		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	2) Iztveiglot nosacījumus zemes gabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai ar ZIP vai detālplānojuma procedūru. Pašreiz tas nav iespējams t.s. vēsturisko zemes gabalu prasību dēļ, kā rezultātā attīstītājiem pat gadījumā, ja pieder vairāki blakusesoši zemesgabali, ir atļauts projektēt un attīstīt projektus tikai konkrētā zemesgabala robežās. Tas var nebūt racionāli ne no pilsētībūvnieciskā, ne no saimnieciskā viedokļa.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

224-3		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	3)Mācīt ēku funkciju regulējumu, dzīvokļu un biroju īpatsvaru. Minimālā dzīvojamās funkcijas apjoma noteikšana (20%, dažām ēkām – 70%) ēkās nozares ieskatā ir viena no būtiskākajām vēsturiskā centra attīstības problēmām. Šis ierobežojums ir radījis pretēju efektu un nav vairs piemērojams. Šo noteikto dzīvojamās platības īpatsvaru ēkām izmainīt ir sarežģīti. Šāds proporcijas īpatsvars savulaik ticis noteikts, lai nodrošinātu, lai Rīga neiztukšotos un nedominētu komercapbūve. Šādas proporcijas uzturēšana vēsturiskajām ēkām izmaksā ļoti dārgi un iedzīvotāji nevar atļauties par šādu summu iegādāties dzīvokļus vēsturiskajās ēkās, jo to prasību ievērošanas un renovācijas izmaksas ir augstas, kas drīzāk atbilst komercietelpu nomas maksas apmēram, nevis mājokļa maksai. Attīstītāji labprāt vēsturiskajās ēkās pēc iespējas izbūvētu lielāku komercplatību īpatsvaru, jo tas dotu iespēju atpelnīt ieguldījumus, bet ar patreizējiem nosacījumiem nav saimnieciska pamatojuma ēku attīstīt. Tas novedis pie tā, ka ēkas stāv tukšas, kur jebkurā gadījumā neviens nedzīvo, jo tās vienkārši nav ekonomiski pamatoti renovēt. Mūsuprāt, jāievieš elastība mainīt ēku funkcionalitāti, jāļauj brīvajam tirgum izvēlēties ekonomiski pamatotu variantu. Jānodrošina iespēja attīstītājam, ēkas īpašniekam izvēlēties vēsturiskajā ēkā kaut vai lielāko daļu vai pat pilnībā noteikt biroju funkciju, tad ēkas tiktu renovētas un apdzīvotas ar nomniekiem, turklāt tas piesaistītu arī mājokļu attīstību tuvākajā apkārtnē.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-4		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	4)Skaidri definēt tādu ēku statusu, kuras nav kultūras pieminekļi. Spēkā esošais regulējums saistībā ar vēsturisko ēku saglabāšanu pieļauj izteiktu subjektīvismu lēmumu pieņemšanā, nebeidzamas diskusijas un raisa neizpratni no investoru puses par ēku saglabāšanas nosacījumiem Rīgā. Tas ir novedis pie tukšām un brūkošām ēkām, jo nav skaidri definēti nosacījumi, kuras ēkas ir jāsaglabā, kuras drīkst atjaunot saglabājot vēsturiskos elementus un kuras drīkst nojaukt. Nepieciešams stingrs regulējums, kas ļauj zemes un ēkas īpašniekam rēķināties ar plānotajiem darbiem, finansālajiem ieguldījumiem un ēkas nākotni. Absolūti nepieņemams ir patreizējais subjektīvisma princips, kas, turklāt, ir augsne korupcijai. Spēkā esošais regulējums izveidojis Rīgas centru tikai bagātājiem, jo iespējams būvēt tikai dārgus īpašumus ar augstām izmaksām. Nozares ieskatā visas vēsturiskā centra ēkas nevar saglabāt esošajā veidolā, īpaši pie patreizējiem ekonomiskajiem apstākļiem. To parāda arī ielu posmi ar senām, nolaistām ēkām, kuru īpašnieki nav motivēti tās atjaunot, piemēram, Dzirnauvu ielas posmā no Antonijas ielas līdz Mednieku ielai. Senas ēkas, kas nav kultūrvēsturiski unikālas, kultūrvēsturiski ļoti vērtīgas un kultūrvēsturiski vērtīgas, ir jāatļauj nojaukt, to vietā izveidot zaļo zonu ar tiesībām nākotnē vai uzreiz būvēt jaunas ēkas.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-5		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	5)Atvieglot nosacījumus apzaļumošanas īpatsvaram. Iespējams, faktors nosacījumu atvieglošanai varētu būt publiska parka pieejamība, attālumš no tā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-6		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	6)Atvieglot nosacījumus perimetrālās apbūves teritorijā – gan vēsturiskajā centrā, gan ārpus tā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-7		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	7)Pārskatīt definējumus attiecībā uz prasībām (samazinot minimālos obligātos apjomus) par apstādījumu izvietojumu “dabīgā grunti – teritorijā, kur nav pazemes būvju”. Mūsdienu ilgtspējīgie lietusūdens novadīšanas (un atkārtotas izmantošanas) risinājumi dod iespēju sekmīgi izvietot apstādījumus arī virs pazemes būvēm. Šāda pieeja ļautu efektīvāk izmantot ierobežotos RVC un AZ zemju resursus, dodot lielākas manevru iespējas arī pazemes autostāvvietu izveidei, virs kurām būtu kvalitatīvi apstādījumi, tādējādi risinot gan vides kvalitātes un estētiskos jautājumus, gan arī veicinot autostāvvietu skaita samazināšanos ielu sarkanajās līnijās virszemē.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-8		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	8)Pārskatīt prasību par maksimālo apbūves blīvumu 60% apmērā, kas pašreiz universāli tiek lietota lielākajai daļai RVC teritorijas ar esošu vai plānotu perimetrālo apbūvi. Šāda universāla prasība bieži būtiski sarežģī teritoriju attīstību no mūsdienu būvju kvalitāšu skatupunkta, lai nodrošinātu to ērtu funkcionalitāti un atbilstību klientu – ēku lietotāju vēlmēm. Rekomendējam ietvert elastīgākas vai izņēmuma prasības, piemēram, zemesgabaliem, kuri robežojas ar vismaz 2 ielu frontēm u.tml.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

224-9		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	9)Definēt skaidrākus nosacījumus attiecībā uz brandmūru prasībām. Šobrīd lēmumu pieņemšanā dominē subjektīvisms. Tāpat aktuāla problēma - nelegālie logi un kondicionieri uz barnmūriem liedz blakus būvēt māju.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-10		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	10)Atvieglot nosacījumus Arhitektūras skiču konkursiem.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
224-11		2023	07.03.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	11)Pārskatīt ielu sarkano līniju koridorus RVC un AZ, izvērtējot iespējas tos sašaurināt atbilstoši plānotajai pilsētbūvnieciskajai un mobilitātes vīzijai. Tādējādi tiktu sniegtas iespējas gan gājējiem un velosipēdistiem pievilcīgākas un drošākas publiskās ārtelpas veidošanai, gan sniegtas papildus attīstības iespējas nekustamā īpašuma attīstītājiem, attaisnojot relatīvi dārgākas investīcijas komplicētajā RVC un AZ teritorijā. Nozare ir gatava tikties, sīkāk skaidrot priekšlikumus un kopīgi meklēt risinājumus!	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
225-1		2023	27.03.2023.	Konkurences padome	Konkurences padome (turpmāk – KP) ir saņēmusi SIA “Baltcom” (turpmāk – Iesniedzēja) aicinājumu KP savas kompetences ietvaros sniegt viedokli par grozījumu nepieciešamību Rīgas domes 20.12.2005. saistošajos noteikumos Nr. 34 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 34), kā arī Rīgas domes 07.02.2006. saistošajos noteikumos Nr. 38 “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 38). Iesniedzējas ieskatā, grozījumi minētajos normatīvajos aktos veicami, Iaujot gaisvadu līniju saglabāšanu gadījumos, kad tiek veikta iepriekš ierīkota tīkla rekonstrukcija, bet pienākums pāriet uz pazemes kabeļu līnijām būtu attiecināms tikai uz gadījumiem, kad tiek ierīkots vai būvēts jauns elektronisko sakaru tīkls, tādējādi veicinot konkurences tālāku sekmīgu attīstību elektronisko sakaru tirgū Rīgas pilsētā. Iesniedzēja skaidrojusi, ka gaisvadu infrastruktūras pārvietošana pazemes kanalizācijā gadījumos, kad tas skar iepriekš izbūvēto elektronisko sakaru tīklu, ir problemātiska, ņemot vērā, ka: 1) Rīgas pilsētā, jo īpaši vēsturiskajā centrā, nav vietas jaunas kabeļu kanalizācijas izbūvei; 2) vienīgā pastāvošā alternatīva pazemes kabeļu kanalizācijas izmantošanai Rīgas pilsētā ir SIA “Tet” piederošās kabeļu kanalizācijas izmantošana, taču praksē Iesniedzēja saskaras ar situācijām, kad SIA “Tet” piederošā kanalizācija nav lietojama dažādu iemeslu dēļ (nav izbūvēti pievadi līdz nekustamajam īpašumam, nav iespējas iekļūt nekustamajā īpašumā citu iemeslu dēļ, kā arī nav iespēja saskaņot jauna tīkla izbūvi ar nekustamā īpašuma īpašniekiem). 3) gadījumos, kad tiek rasta iespēja izbūvēt kabeļu kanalizāciju, vai arī izmantot SIA “Tet” kabeļu kanalizāciju, Iesniedzējai neizdodas saņemt nekustamā īpašuma īpašnieku saskaņojumus tīkla ierīkošanai mājā no jauna pēc rekonstrukcijas. Iesniedzēja arī norādījusi uz Rīgas domes potenciāli nevienlīdzīgu attieksmi pret Iesniedzēju un SIA “Tet” , līdzvērtīgās faktiskajās situācijās administratīvajā procesā pieņemot lēmumus, kur tiek piemēroti ievērojami atšķirīgi termiņi trūkumu novēršanai, kā arī SIA “Tet” tiek piedāvāti tādi risinājumi, kuri Iesniedzējai netiek nēdāvāti	jā	nav	nē	nav pētījuma uzdevums	nav pētījuma uzdevums

225-2		2023	27.03.2023.	Konkurences padome	Nemot vērā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 15.02.2023. rīkojumu Nr.1-2/915 “Par vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2022. gada 22. marta rīkojuma Nr.1-2/2224 “Par Rīgas domes 2021.gada 15.decembra saistošo noteikumu Nr.103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” darbības apturēšanu” atcelšanu” , ir stājušies spēkā Rīgas domes 15.12.2021. saistošie noteikumi Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” . Attiecīgi saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 2.1. apakšpunktu Noteikumi Nr. 34 nav vairs spēkā esoši. Vienlaikus konstatējams, ka šobrīd spēkā esošā Rīgas teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – Apbūves noteikumi) 227. punkts paredz, ka atjaunojot, pārbūvējot vai ierīkojot jaunus elektriskos tīklus un elektronisko sakaru tīklus, tos izvieta pazemes kabelu līnijās, izņemot 110kV un 330kV elektrolīniju pārbūvi, un situācijās, kad pazemes kabellīnijas nav iespējams izbūvēt esošo inženiertīklu izvietojuma dēļ. KP aicina publiskās personas, pieņemot normatīvo regulējumu, kas skar tirgus dalībniekus un patērētājus, ņemt vērā, ka brīva un vienlīdzīga uzņēmējdarbības vide ir būtisks attīstības priekšnoteikums, kas ir vienlīdz svarīgs kā atsevišķas pilsētas vai reģiona, tā valsts līmenī. Uzņēmumi, kas savstarpēji godīgi konkurē, patērētājiem piedāvā labākas cenas, augtāku kvalitāti, inovatīvus produktus un citus labumus, kas palīdz uzvarēt ekonomiskajā sāncensībā. Savukārt tiesisks, paredzams un vienlīdzīgs uzņēmējdarbības vides regulējums motivē [...] uzņēmējus ieguldīt izaugsmē, tā nodrošinot darba vietas un nodokļu ieņēmumus attīstībai . Līdz ar to ir būtiski, ka, izstrādājot normatīvo regulējumu, ir kvalitatīvi izvērtēta tā sākotnējā ietekme. Atzīmējams, ka laika gaitā ietekme var tikt pārvērtēta, nepieciešamības gadījumā arī precizējot normatīvo regulējumu.	jā	nav	nē	nav pētījuma uzdevums	nav pētījuma uzdevums
225-3		2023	27.03.2023.	Konkurences padome	Vērtējot spēkā esošo elektronisko sakaru tīklu gaisvadu līniju regulējumu, ņemot vērā faktisko situāciju – proti, pazemes kabelu līniju ierīkošana lielā skaitā gadījumu ir ļoti apgrūtināša vai nav iespējama, secināms, ka pastāv risks, ka ilgtermiņā šāds regulējums var negatīvi ietekmēt pakalpojuma pieejamību, nelabvēlīgi ietekmēt konkurenci un tirgus struktūru, kā rezultātā varētu ciest sabiedrības intereses saņemt kvalitatīvus elektronisko sakaru pakalpojumus par konkurētspējīgu cenu, kas savukārt var negatīvi skart arī pilsētas attīstību. KP vērš uzmanību, ka KP nav tieša kompetence, lai sniegtu pilnvērtīgu atzinumu jautājumā par iespējams labāko tehnisko risinājumu attiecībā uz gaisvadu problemātiku Rīgā, kā arī veiktu Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pieņemto lēmumu tiesiskuma pārbaudi un to atbilstību vienlīdzības un tiesiskās paļāvības principam, konstatējot elektronisko sakaru tīklu komersantu rīcību, kas neatbilst normatīvo aktu prasībām. Minēto administratīvo aktu tiesiskuma pārbaude primāri veicama Administratīvā procesa likumā paredzētajā kārtībā. Vienlaikus KP atzīst, ka ir būtiski, lai, pastāvot vienādiem faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem, publiskā persona pieņemtu vienāodus lēmumus attiecībā uz tirgus dalībniekiem. Nemot vērā iepriekš minēto, KP vērtējumā, ir būtiski rast kopsaucēju Rīgas domes vēlmei veidot sakārtotu un estētisku pilsētvidi, no vienas puses, ar tirgus dalībnieku vēlmi attīstīties un turpināt Rīgas teritorijā sniegt kvalitatīvus elektronisko sakaru tīklu pakalpojumus, no otras puses, ņemot vērā abu minēto interešu būtisko ietekmi uz sabiedrību un tās interesēm. Noslēgumā KP pievienojas Satiksmes ministrijas 09.03.2023. vēstulē Nr. 10-03/682 paustajam, ka īstenojot daļu no Eiropas Komisijas 2016.gada 14.septembra paziņojumā COM(2016) 587 Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo Lietu Komitejai un Reģionu Komitejai “Konkurētspējīga digitālā vienotā tirgus savienojamība. Virzība uz Eiropas Gigabitu sabiedrību” noteiktajiem mērķiem, nepieciešams tāds regulējums, kas iespējami veicina, bet ne kavē elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanu	jā	nav	nē	nav pētījuma uzdevums	nav pētījuma uzdevums
226		2023	25.04.2023.	SIA “PN Management”	Nemot vērā, ka ir sākusies Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānošana, vēlamies iesniegt savu priekšlikumu jautājumā par brīvās zaļās teritorija rādītāja aprēķinu. Saskaņā ar šobrīd spēkā esošajiem Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorija izmantošanas un apbūves noteikumiem brīvās teritorijas aprēķinā ieskaita pārsegumu ar apstādījumiem, ja būves pārseguma augšējā virsma paceļas virs zemes atzīmes ne vairāk par 2 m; jumta dārzu un ekstensīvu jumta dārzu. Moderno pilsētu attīstībā arvien biežāk rekreācijas zonas izvieta ne tikai zemes līmenī, bet arī salīdzinoši augstu uz ēku pārsegumiem. Šādas rekreācijas zonas veido jumta dārzu, bērnu spēļu laukumu un sporta laukumu kombinācijas, kur ir vieta gan mierīgai atpūtai, gan aktīvām sporta nodarbībām un pat sporta spēlēm. Rekreācijas zonu veidošana uz ēku pārsegumiem ir veids, kā blīvas apbūves teritorijās kāds ir Rīgas vēsturiskais centrs un tā aizsardzības zona, atrast vietu sporta laukumiem, pat tādu sporta spēļu kā futbols laukumiem, un bērnu rotaļu laukumiem. Lai veicinātu daudzveidīgu ēku pārsegumu izmantošanu, mūsu priekšlikums ir jaunajā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā, paredzēt, ka brīvajā zaļajā teritorijā, piemērojot koeficientu, ieskaita rekreācijas zonas, kas izvietotas uz ēku pārsegumiem, ja tās ir publiski pieejamas. Piemēram, jaunajā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā noteikt, ka uz pārseguma izvietotas rekreācijas zonas (gājējiem paredzēti celiņi un teritorijas, bērnu rotaļu laukumi un sporta aktivitāšu laukumi), piemērojot koeficientu 0,5, ja tie atrodas virs pirmā stāva pārseguma; koeficientu 0,25 – virs otrā stāva; 0,2 – virs trešā stāva un augstāk. Mūsu ieskatā, šādu risinājumu atbalstīšana būs pozitīvs aspekts, kas veicinās Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas attīstību, cilvēku atgriešanos Rīgas centrā – apmešanos uz dzīvi.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

227-1		2023	26.04.2023.	FIZISKA PERSONA	Manas pārdomas vēl, ka mums jātiecas plānā, uz to, ka mēs gribam bērnus un jauniešus pilsētas centrā. Bērni nāk kopā ar ģimeni - jaunas ģimenes. Kas ir nepieciešams ģimenēm ar bērniem - mierīgāka satiksme un drošākas ielas , mājoklis pietiekami liels, bet ne milzīgs, labiekārtoti zaļi pagalmi, kur izlaist bērnus spēlēties, vietas jauniešiem . Tādēļ arī mierīgie kvartāli būtu daļa no atbildes, kurā ir pilsētas ielu dzīve.	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Plānojumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Plānojumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
227-2		2023	26.04.2023.	FIZISKA PERSONA	Par mājokli, es nezinu vai tas ir teritorijas plānojuma jautājums: - pagalmu mājas - balkoni, franču tipa balkonu iespēja - kas ar lielajiem dzīvokļiem, vai var tos sadalīt mazākos	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
227-3		2023	26.04.2023.	FIZISKA PERSONA	Ieviest nakts klubu regulējumu : - dzīvojamā ēkā tikai ar īpašnieku piekrišanu, paredzot skaņas un vibrāciju izolāciju - un ja ir xx metru attālumā dzīvojamā māja - klubam - skaņas izolācija .	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
227-4		2023	26.04.2023.	FIZISKA PERSONA	Koki pilsētā - ir daļa no publiskās ārtelpas, un būtu priekšlikums būtisks, ka stāvlaukumos būtu paredzēti apzaļumojumi un koki.	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
227-5		2023	26.04.2023.	FIZISKA PERSONA	Protams, ka centrs būs un paliks dažādām iedzīvotāju grupām, bet mums uz kaut ko būtu jāliek uzsvāri, kādēļ ejam ar kādiem prioritāriem risinājumiem. Ja mašīnu novietošana ir problēma, tad, kā to mēs risinām? Pazemes stāvvietas, daudzstāvu stāvvietas, iedzīvotāju kartes, koplietošanas auto sekmēšana.	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat tiek plānoti ātruma samazinoši pasākumi u.c. darbības, kas samazinās privātā transporta pievilcību RVC AZ teritorijā, Neatkarīgi no tā, tiek piedāvāts arī izveidot papildus stāvvietas dažādās RVC AZ daļās.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tāpat tiek plānoti ātruma samazinoši pasākumi u.c. darbības, kas samazinās privātā transporta pievilcību RVC AZ teritorijā, Neatkarīgi no tā, tiek piedāvāts arī izveidot papildus stāvvietas dažādās RVC AZ daļās.
227-6		2023	26.04.2023.	FIZISKA PERSONA	Par studentiem un jauniešiem, pievienojos, ka mums ir jādomā, kur veidojas lielāka, skaļāka naktsdzīve - Vecrīga, centrāltirgus kā iespēja. Un tad piemēram pirmajos stāvos citās centra ielās nav naktsklubi, ja vien tās nav biroju ēkas. Centra ielas vairāk kā restorāni un kafējnīcas..	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
228-1		2023	25.04.2023.	FIZISKA PERSONA	Pie publiskās ārtelpas man piebilstams - ielu apstādījumu uzlabošana,	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
228-2		2023	25.04.2023.	FIZISKA PERSONA	RVC apkaimju centri - Grīziņā, Brasā, Skanstē	jā		priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
228-3		2023	25.04.2023.	FIZISKA PERSONA	ielu ar gājēju prioritāti konkretizēšana - kas tās ir	jā		priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Atbilstoši CSN par gājēju ielām uzskatāmas ielas, kas apzīmētas ar ceļa zīmi "Gājēju ceļš"(nr.415). Pie gājēju ielām Rīgā būtu attiecināmas arī ar ceļa zīmi "Kopīgs gājēju un velosipēdu ceļš" (nr. 417) apzīmētas ielas. Par ielām ar gājēju (un vienlaicīgi arī velosipēdu un elektroskrejriteņu vadītāju) prioritāti (atbilstoši CSN p.139) var nosaukt tās, kas apzīmētas ar ceļa zīmi "Dzīvojamā zona" (nr.533).	Atbilstoši CSN par gājēju ielām uzskatāmas ielas, kas apzīmētas ar ceļa zīmi "Gājēju ceļš"(nr.415). Pie gājēju ielām Rīgā būtu attiecināmas arī ar ceļa zīmi "Kopīgs gājēju un velosipēdu ceļš" (nr. 417) apzīmētas ielas. Par ielām ar gājēju (un vienlaicīgi arī velosipēdu un elektroskrejriteņu vadītāju) prioritāti (atbilstoši CSN p.139) var nosaukt tās, kas apzīmētas ar ceļa zīmi "Dzīvojamā zona" (nr.533).
228-4		2023	25.04.2023.	FIZISKA PERSONA	nē tuneļiem	jā		priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz izveidot virszemes gājēju pārejas 11.novembra krastmalā un 13.janvāra ielā, aizstājot gājēju tuneļus.	Pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz izveidot virszemes gājēju pārejas 11.novembra krastmalā un 13.janvāra ielā, aizstājot gājēju tuneļus.
228-5		2023	25.04.2023.	FIZISKA PERSONA	viss RVC kodols ir prioritārie maršruti, jo gribam, ka cilvēki pārvietojas ar kājām, velo...	jā		priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.

229		2023	28.08.2023.	Konkurences padome	Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju Rīgas domes Pilsētās attīstības departamentam (turpmāk – RD PAD) ar Rīgas domes 29.06.2023. lēmumu Nr. RD-23-2707-lē ir uzdots izstrādāt Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu (turpmāk – Darba uzdevums). Darba uzdevumā norādīts, ka teritorijas plānojuma izstrāde ir nepieciešama, lai iedzīvinātu pašvaldības nostādnēs attiecībā uz mobilitātes, publiskās ārtelpas, apbūves un apdzīvojuma attīstību Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā. Saglabājot un aizsargājot kultūrvēsturiskās vērtības Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā, ir jāveicina aktīvas un dzīvīgas pilsētvides attīstība, nostiprinot mājokļa funkciju un pilnveidojot iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu un infrastruktūras pieejamību un daudzveidību.” KP jau savā 24.03.2023. vēstulē Nr. 1.7-2/388 RD PAD ir paudusi viedokli attiecībā uz Rīgas domes 07.02.2006. saistošajos noteikumos Nr. 38 “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – Apbūves noteikumi) ietverto elektronisko sakaru tīklu regulējumu, kas paredz, ka atjaunojot, pārbūvējot vai ierīkojot jaunus elektriskos tīklus un elektronisko sakaru tīklus, tos jāizvieto pazemes kabeļu līnijās, izņemot 110kV un 330kV elektrolīniju pārbūvi, un situācijās, kad pazemes kabeļlīnijas nav iespējams izbūvēt esošo inženiertīklu izvietouma dēļ. KP jau iepriekš ir paudusi viedokli, ka, vērtējot spēkā esošo elektronisko sakaru tīklu gaisvadu līniju regulējumu no konkurences tiesību viedokļa, ņemot vērā faktisko situāciju – proti, pazemes kabeļu līniju ierīkošana lielā skaitā gadījumu ir apgrūtināša vai nav iespējama, ir pamats uzskatīt, ka šāds regulējums varētu nelabvēlīgi ietekmēt konkurenci un tirgus struktūru, kā rezultātā varētu ciest sabiedrības intereses saņemt kvalitatīvus elektronisko sakaru pakalpojumus par patērētājiem pieejamu cenu. Vienlaikus KP norāda, ka apstāklis, ka jau vairāk nekā 15 gadus jaunu gaisa vadu ierīkošana Rīgas vēsturiskajā centrā vairs nav atļauta, tomēr faktiskā situācija gaisvadu jomā Rīga nav būtiski mainījiesies, piemēram, saskaņā ar publiski pieejamo informāciju tikai nesen tika demontēts pirmais nelegālais gaisvads Rīgā, liecina, ka pastāvošais regulējums ir pārmērīgs un tādēļ nesasniedz tā mērķi. Proti, tirgus dalībnieki, cenšoties īstenot pāreju uz pazemes risinājumiem, sastopas ar daudz plašāku problēmu loku	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
230		2023	31.08.2023.	Aizsardzības ministrija	Aizsardzības ministrija (turpmāk – Ministrija) ir saņēmusi SIA “BITE Latvija” 03.08.2023. vēstuli Nr. LV1140-146 “Par Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādi” (Ministrijā reģistrēts 03.08.2023., reģ. Nr. MV-S/3268), kurā lūgts atbalstīt SIA “BITE Latvija” pozīciju un priekšlikumus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei. Priekšlikumi ietver lūgumu precizēt normas par inženierkomunikāciju izvietošanu (gaisvadu iekārto kabeļu līnijas/pazemes kabeļu līnijas), lai nodrošinātu iespējas ekspluatēt esošos elektronisko sakaru tīklus un attīstīt jaunus. Ministrija uztur savu nostāju, kas pausta ar Ministrijas 14.07.2023. vēstuli Nr. MV-N/1815 “Par potenciālajiem riskiem, demontējot gaisvadus Rīgā (SIA “BITE Latvija)””, atkārtoti paužot cerību, ka uzņēmumam un Rīgas domei izdosies rast kopsaucēju gaisvadu problemātikas risināšanai Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-1		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Nosūtu savus komentārus un priekšlikumus jaunajam RVC teritorijas plānojumam: 3.pielikums – Plānotā izmantošana •Esmu pret Lūcavaslas apbūvi un plānoto ceļu. Lūdzu saglabāt esošo plānojumu, ka RVC teritorijā tiek saglabāta aktīvās atpūtas zona.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros likvidēts Lucavaslas savienojums ar Daugavas labo krastu, saglabājams perspektīvs savienojums ar Mūkusalas ielu.	Transporta pētījuma ietvaros likvidēts Lucavaslas savienojums ar Daugavas labo krastu, saglabājams perspektīvs savienojums ar Mūkusalas ielu.
231-2		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Lūdzu iezīmēt Mūkusalas promenādi kā zaļo zonu	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-3		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Lūdzu iezīmēt Krastmalu (11.novembra un Ģenerāļa Radziņa krastmalu) kā zaļo zonu	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-4		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	• TC Titānika vietā skvēram noņemt centra apbūves teritorijas statusu un veidot to kā zaļo zonu	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-5		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	8.pielikums - Apstādījumi •Dzirnavu ielā visā tās garumā nav plānoti nekādi apstādījumi; lūdzu rast vietu vismaz ielu stādījumiem konteineros	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-6		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	• Kr. Valdemāra ielā starp Bruņinieku un Šarlotes ielu pašlaik ielas abās pusēs ir koki, bet plānā tie ir aizvietoti ar ielu apstādījumiem. Lūdzu aizvietot ar atjaunojamiem vai jaunveidojumiem stādījumiem!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-7		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	• Kr. Valdemāra ielā starp Elizabetes un Dzirnavu ielu, apstādījumi ir ielas abās pusēs, bet plānā koki ir pazuduši Aizsardzības ministrijas pusē. Lūdzu atjaunot stādījumus abās ielas pusēs!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-8		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	• 11.novembra krastmalā nav uzrādīti apstādījumi. Lūdzu iekļaut apstādījumus Dagavmalā!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

231-9		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Plānā ir izzuduši 2 koki, kas ir Strēlnieku laukumā . Lūdzu tos iekļaut plānā!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-10		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•13.janvāra ielā koki ir abās malās . Lūdzu iekļaut dzelzceļa pusē!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-11		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Pretim Autoostai (TC Titāniks vietā) bija plānots skvērs ar apstādījumiem. Plānā nav iekļauti apstādījumi. Lūdzu tos iekļaut!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-12		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Ēivu laukumā ir koki un skvērs. Plānā tie ir izzuduši. Lūdzu iekļaut kokus un skvēru plānā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-13		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Pils laukuma priekšā nav iezīmēts skvērs. Lūdzu iezīmēt skvēru un kokus!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-14		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Ēkaba ielā starp Torņa ielu un Kr.Valdemāra ielu ir koki. Lūdzu iezīmēt apstādījumus!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-15		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Rūpniecības ielā nav uzrādīti apstādījumi, lai gan tur aug koki. Lūdzu iezīmēt apstādījumus!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-16		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Hanzas ielā no Skanstes līdz Vesetas ielai ir koki. Lūdzu uzrādīt apstādījumus!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-17		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Lūdzu rast vietu apstādījumiem uz Hanzas ielas starp Vesetas un Kr. Valdemāra ielu!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-18		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Uz A.Briāna ielas starp Šarlotes un Palīdzības ielu ir vietas apstādījumiem ielas abās pusēs. Lūdzu iekļaut plānā!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-19		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Brīvības iela: •Pretim jaunajai Ģertrūdes baznīcai veidot skvēru	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-20		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Brīvības iela: •Veidot apstādījumus arī pretim ēkām nr. 99-103	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-21		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Brīvības iela: •Pretim ēkām nr. 76-114 veidot ielu pastādījumus kastēs	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-22		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Brīvības iela: •Pretim Centrālajai bibliotēkai ir vairākas pieturas – koku vietā veidot ielu apstādījumus kastēs	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-23		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Brīvības iela: •Starp Elizabetes un Ģertrūdes ielu izvietot ielu apstādījumus ielas abās pusēs	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-24		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Ā.Čaka ielā abās pusēs veikt jaunveidojamus stādījumus nevis ielu stādījumus kastēs	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-25		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Kr.Barona ielā starp Stabu un Lielgabalu ielu veikt jaunveidojamus stādījumus	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-26		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Pretim RV3.Ģ iezīmēt skvēru un kokus kā tas ir pašlaik	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
231-27		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	10.pielikums – Satiksmes infrastruktūra •Perspektīvi savienojošo veloceļu ar Avotu ielu ir jāveido pa Lāčplēša ielu nevis jāveido nevajadzīgs līkums pa Kurbada ielu, it īpaši ņemot vērā, ka uz Lāčplēša ielas jau ir veloceļiņš no Avotu ielas.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Kurbada ielā pētījuma ietvaros netiek paredzēta veloinfrastruktūras izveide.	Kurbada ielā pētījuma ietvaros netiek paredzēta veloinfrastruktūras izveide.

231-28		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Plānā ir iezīmēta autostāvvietā zem Titānika, bet reāli tur tādas nav. Ir zem Stockmann.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros aktualizēti plāni	Transporta pētījuma ietvaros aktualizēti plāni
231-29		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Zem Strēlnieku laukuma nav jāveido pazemes stāvvietā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Perspektīvās pazemes stāvvietas vieta tiek saglabāta, kas kalpotu Vecrīgas apmeklētājiem.	Perspektīvās pazemes stāvvietas vieta tiek saglabāta, kas kalpotu Vecrīgas apmeklētājiem.
231-30		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Kādēj veloceliņš no Elizabetes ielas tiek novirzīts uz Kronvalda parku? Esošais veloceliņš uz Elizabetes ielas savienojas ar perspektīvo celiņu uz Antonijas ielas. Parks lai paliek gājējiem.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Pulkveža Briēža ielas un Z.A.Meierovica bulvāra savienojums caur Kronvalda parku ir īsākais ceļš. Transporta pētījuma ietvaros šis posms attēlots kā vispārējā pilnā nepieciešamā infrastruktūra RVC AZ teritorijā, kas visticamākais aprikojams ar kopīgā gājēju un velo ceļa zīmi. Netiek rekomendēts parkos ierīkot nodalītu veloinfrastruktūru.	Pulkveža Briēža ielas un Z.A.Meierovica bulvāra savienojums caur Kronvalda parku ir īsākais ceļš. Transporta pētījuma ietvaros šis posms attēlots kā vispārējā pilnā nepieciešamā infrastruktūra RVC AZ teritorijā, kas visticamākais aprikojams ar kopīgā gājēju un velo ceļa zīmi. Netiek rekomendēts parkos ierīkot nodalītu veloinfrastruktūru.
231-31		2023	02.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Vēl viens šķērsojums pār Daugavu pār Lucavsalu un Zaķusalu ir lieks. Pie tam tiek izbojāts atpūtas parks Lucavsalā. Salu tilts labi pilda savu funkciju tajā vietā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījuma ietvaros noņemts savienojums starp Lucavsalu un Daugavas labo krastu, bet paredzēts savienojums ar Mūkusalas ielu.	Transporta pētījuma ietvaros noņemts savienojums starp Lucavsalu un Daugavas labo krastu, bet paredzēts savienojums ar Mūkusalas ielu.
232-1		2023	05.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Vēlējos papildināt priekšlikumus: •TIC “Titāniks” skvērā ir vairāki koki, bet tie ir pazuduši no plāna. Lūdzu iezīmēt kokus!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
232-2		2023	05.10.2023.	FIZISKA PERSONA	•Zem 13.janvāra ielas līdz kanālam (kā tas iepriekš bija paredzēts Stockmann) un arī zem Stacijas laukuma ir vieta apakšzemes stāvvietas zonai. Blakus ir Vecrīga un satiksmes mezgli, tāpat arī iespējams salīdzinātie vienkārši integrēt iebraukšanu un izbraukšanu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros saglabāta perspektīvās pazemes stāvvietas izbūve zem 13.janvāra ielas.	Transporta pētījuma ietvaros saglabāta perspektīvās pazemes stāvvietas izbūve zem 13.janvāra ielas.
233-1		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Priekšlikumi Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas attīstības plānošanai Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse sabiedriskās apspriešanas ietvaros atkārtoti sniedz sekojošus priekšlikumus: 1)Visuipirms, nozares ieskatā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas attīstības plānošanas procesā ir priekšlikums būtisks definēt uzdevumu – atgriezt iedzīvotājus Rīgas centrā un attīstīt Rīgas centru, un izprast kā to sekmēt ar šī plānojuma palīdzību.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
233-2		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	2)Ērtvieglot nosacījumus zemes gabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai ar ZIP vai detalplānojuma procedūru. Pašreiz tas nav iespējams t.s. vēsturisko zemes gabalu prasību dēļ, kā rezultātā attīstītājiem pat gadījumā, ja pieder vairāki blakusesoši zemesgabali, ir atļauts projektēt un attīstīt projektus tikai konkrētā zemesgabala robežās. Tas var nebūt racionāli ne no pilsētbūvnieciskā, ne no saimnieciskā viedokļa.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

233-3		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	3)Mācīt ēku funkciju regulējumu, dzīvokļu un biroju īpatsvaru. Minimālā dzīvojamās funkcijas apjoma noteikšana (20%, dažām ēkām – 70%) ēkās nozares ieskatā ir viena no būtiskākajām vēsturiskā centra attīstības problēmām. Šis ierobežojums ir radījis pretēju efektu un nav vairs piemērojams. Šo noteikto dzīvojamās platības īpatsvaru ēkām izmainīt ir sarežģīti. Šāds proporcijas īpatsvars savulaik ticis noteikts, lai nodrošinātu, lai Rīga neiztukšotos un nedominētu komercapbūve. Šādas proporcijas uzturēšana vēsturiskajām ēkām izmaksā ļoti dārgi un iedzīvotāji nevar atļauties par šādu summu iegādāties dzīvokļus vēsturiskajās ēkās, jo to prasību ievērošanas un renovācijas izmaksas ir augstas, kas drīzāk atbilst komercietelpu nomas maksas apmēram, nevis mājokļa maksai. Attīstītāji labprāt vēsturiskajās ēkās pēc iespējas izbūvētu lielāku komercplatību īpatsvaru, jo tas dotu iespēju atpelnīt ieguldījumus, bet ar patreizējiem nosacījumiem nav saimnieciska pamatojuma ēku attīstīt. Tas novedis pie tā, ka ēkas stāv tukšas, kur jebkurā gadījumā neviens nedzīvo, jo tās vienkārši nav ekonomiski pamatoti renovēt. Mūsuprāt, jāievieš elastība mainīt ēku funkcionalitāti, jāļauj brīvajam tirgum izvēlēties ekonomiski pamatotu variantu. Jādod iespēja attīstītājam, ēkas īpašniekam izvēlēties vēsturiskajā ēkā kaut vai lielāko daļu vai pat pilnībā noteikt biroju funkciju, tad ēkas tiktu renovētas un apdzīvotas ar nomniekiem, turklāt tas piesaistītu arī mājokļu attīstību tuvākajā apkārtnē.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
233-4		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	4)Skaidri definēt tādu ēku statusu, kuras nav kultūras pieminekļi. Spēkā esošais regulējums saistībā ar vēsturisko ēku saglabāšanu pieļauj izteiktu subjektīvismu lēmumu pieņemšanā, nebeidzamas diskusijas un raisa neizpratni no investoru puses par ēku saglabāšanas nosacījumiem Rīgā. Tas ir novedis pie tukšām un brūkošām ēkām, jo nav skaidri definēti nosacījumi, kuras ēkas ir jāsaglabā, kuras drīkst atjaunot saglabājot vēsturiskos elementus un kuras drīkst nojaukt. Nepieciešams stingrs regulējums, kas ļauj zemes un ēkas īpašniekam rēķināties ar plānotajiem darbiem, finansiālajiem ieguldījumiem un ēkas nākotni. Absolūti nepieņemams ir patreizējais subjektīvisma princips, kas, turklāt, ir augsne korupcijai. Spēkā esošais regulējums izveidojis Rīgas centru tikai bagātajiem, jo iespējams būvēt tikai dārgus īpašumus ar augstām izmaksām. Nozares ieskatā visas vēsturiskā centra ēkas nevar saglabāt esošajā veidolā, īpaši pie patreizējiem ekonomiskajiem apstākļiem. To parāda arī ielu posmi ar senām, nolaistām ēkām, kuru īpašnieki nav motivēti tās atjaunot, piemēram, Dzirnauvu ielas posmā no Antonijas ielas līdz Mednieku ielai. Senas ēkas, kas nav kultūrvēsturiski unikālas, kultūrvēsturiski ļoti vērtīgas un kultūrvēsturiski vērtīgas, ir jāatļauj nojaukt, to vietā izveidot zaļo zonu ar tiesībām nākotnē vai uzreiz būvēt jaunas ēkas.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
233-5		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	5)Atvieglot nosacījumus apzaļumošanas īpatsvaram. Iespējams, faktors nosacījumu atvieglošanai varētu būt publiska parka pieejamība, attālums no tā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

233-6		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	6)Īstvieglot nosacījumus perimetrālās apbūves teritorijā – gan vēsturiskajā centrā, gan ārpus tā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
233-7		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	7)Pārskatīt definējumus attiecībā uz prasībām (samazinot minimālos obligātos apjomus) par apstādījumu izvietošānu “dabīgā gruntī – teritorijā, kur nav pazemes būvju”. Mūsdienu ilgtspējīgie lietusūdens novadīšanas (un atkārtotas izmantošanas) risinājumi dod iespēju sekmīgi izvietot apstādījumus arī virs pazemes būvēm. Šāda pieeja ļautu efektīvāk izmantot ierobežotos RVC un AZ zemju resursus, dodot lielākas manevru iespējas arī pazemes autostāvvietu izveidei, virs kurām būtu kvalitatīvi apstādījumi, tādējādi risinot gan vides kvalitātes un estētiskos jautājumus, gan arī veicinot autostāvvietu skaita samazināšanos ielu sarkanajās līnijās virszemē.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
233-8		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	8)Pārskatīt prasību par maksimālo apbūves blīvumu 60% apmērā, kas pašreiz universāli tiek lietota lielākajai daļai RVC teritorijas ar esošu vai plānotu perimetrālo apbūvi. Šāda universāla prasība bieži būtiski sarežģī teritoriju attīstību no mūsdienu būvju kvalitāšu skatupunkta, lai nodrošinātu to ērtu funkcionalitāti un atbilstību klientu – ēku lietotāju vēlmēm. Rekomendējam ietvert elastīgākas vai izņēmuma prasības, piemēram, zemesgabaliem, kuri robežojas ar vismaz 2 ielu frontēm u.tml.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

233-9		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	9) Definēt skaidrākus nosacījumus attiecībā uz brandmūru prasībām. Šobrīd lēmumu pieņemšanā dominē subjektīvisms. Tāpat aktuāla problēma - nelegālie logi un kondicionieri uz barnmūriem liedz blakus būtēt māju.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
233-10		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	10) Atvieglot nosacījumus Arhitektūras skiču konkursiem.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
233-11		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	11) Pārskatīt ielu sarkano līniju koridorus RVC un AZ, izvērtējot iespējas tos sašaurināt atbilstoši plānotajai pilsētībūvnieciskajai un mobilitātes vizijai. Tādējādi tiktu sniegtas iespējas gan gājējiem un velosipēdistiem pievilcīgākas un drošākas publiskās ārtelpas veidošanai, gan sniegtas papildus attīstības iespējas nekustamā īpašuma attīstītājiem, attaisnojot relatīvi dārgākas investīcijas komplicētajā RVC un AZ teritorijā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Atsevišķās ielās piedāvāts sašaurināt sarkano līniju koridorus.	Atsevišķās ielās piedāvāts sašaurināt sarkano līniju koridorus.

233-12		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	12) Ātcelt ielu sarkano līniju koridorus plānotajā Hanzas šķērsojuma teritorijā, jo hipotētiskais Hanzas šķērsojuma projekts – lai gan tā īstenošanas varbūtība ir ļoti zema – kavē Andersalas un Ķīpsalas attīstību, kā arī ir novecojis, jo pilsētas centra atslogošanai no privātā autostraspota ir pieejami daudz efektīvāki risinājumi, piemēram, sabiedriskā transporta prioritizēšana pāri Vanšu tilta, zemo emisiju zonas noteikšana un citi mobilitātes risinājumi. Turklāt Hanzas šķērsojums – neatkarīgi no izvēlēta risinājuma (tilts vai tunelis) – nozīmē brutālu iejaukšanos gan Viesturdārza, gan arī Ķīpsalas kultūrvēsturiskajā veidolā, kā arī liktu šķēršļus pasažieru kruīza kuģu un ūdenstraspota kustībai pa Daugavu, tādā veidā kavējot ūdenstraspota attīstību Rīgā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījums saglabā Hanzas šķērsojuma varbūtību. Plānota atsevišķa izpēte.	Pētījums saglabā Hanzas šķērsojuma varbūtību. Plānota atsevišķa izpēte.
233-13		2023	26.10.2023.	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Nozare ir gatava tikties, sīkāk skaidrot priekšlikumus un kopīgi meklēt risinājumus!	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
234-1		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	PRIEKŠLIKUMI Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma 1.0. redakcijas izstrādē 1. Rīgas valstspilsētas pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība), saskaņā ar tās 2023. gada 29. jūnija lēmumu Nr. RD-23-2707-Iē, ir uzsākusi Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādi (turpmāk – RVC TP). Pašvaldība aicina līdz 2023. gada 31. oktobrim jebkuru personu iesniegt priekšlikumus jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma 1.0. redakcijas izstrādei. 2. Priekšlikumi par RVC TP iesniedzami sabiedrības līdzdalības procedūrā, kas regulēta ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu, no tiem izrietošajiem Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, kā arī Attīstības plānošanas sistēmas likuma un no tā izrietošo Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”. 3. SIA “ALFOR”, reģistrācijas numurs: 40003512913, (turpmāk – Sabiedrība) īsteno savu uzņēmējdarbību Pašvaldības administratīvajā teritorijā. Vēsturiski Sabiedrība ir īstenojusi tās uzņēmējdarbību arī Rīgas vēsturiskajā centrā (turpmāk – RVC), kā arī tā aizsardzības zonā. Sabiedrība ir ieinteresēta piedalīties RVC TP redakcijas izstrādē, lai savlaicīgi īstenotu tās tiesības uz sabiedrības līdzdalību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. 4. Sabiedrība apzinās, ka šie priekšlikumi nav priekšlikumi par jau izstrādātu RVC TP redakciju; priekšlikumi netiek sniegti RVC TP redakcijas publiskās apspriešanas procedūras ietvaros, bet gan izstrādes procedūrā. Secīgi, Sabiedrība norādīs uz priekšlikumiem, kurus uzskata par nepieciešamiem ietvert RVC TP 1.0. redakcijā, kas vēlāk tiks nodota publiskajai apspriešanai, atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4. pantā noteiktajai kārtībai.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

234-2		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	11. Ētrkārt, Sabiedrība lūdz Pašvaldību vērtēt azartspēļu organizēšanas pieļaujamību gan RVC, gan RVC aizsardzības zonā. Azartspēles ir izklaides veids. Izklaides pakalpojumu pieejamība RVC un tā aizsardzības zonā ir pieļaujama, kā to apstiprina ne vien situācija dabā, bet arī apstākļi, ka UNESCO Kultūras mantojumu iespējams pasargāt ar tādiem līdzekļiem kā vizuālā noformējuma, skaņu, gaismas elementu ierobežojumu attiecināšanu uz izklaides vietu ārējo, publisko vietu noformējumu. 12. Piemēram, jau šobrīd Pašvaldība ar 2013. gada 26. novembra saistošo noteikumu Nr. 77 „Par reklāmu, izkārtņu un citu informatīvo materiālu izvietošanas un afišu stabu un standu izmantošanas kārtību Rīgā” 10.6. apakšpunktu ir noteikusi aizliegumu azartspēļu organizēšanas vietās reklāmā izmantot gaismas specefektus (piemēram, mirgojošās gaismas, gaismas vadus) un digitālos ekrānus. 13. Tieši gaisma un krāsas var iespaidot personu rīcību. Mirgojošās gaismas un monotona krāsas ir tie vizuālie efekti, kas piesaista personu uzmanību un „veicina” tās sākt iepriekš neplānotu azartspēļu spēlēšanu. Arī Veselības ministrijas veiktā pētījuma ietvaros aptaujātās personas kā nozīmīgāko problēmu saistībā ar azartspēļu norises vietām norādīja tieši uz to vizuālo tēlu, kas pārlieku piesaista personas un rada vēlmi spēlēt azartspēles. Pat Satversmes tiesa, vērtējot azartspēļu zāļu ģeogrāfisko ierobežojumu samērīgumu, ir uzsvērusi to, cik liela nozīme ir azartspēļu zāļu spējai iekļauties pilsētvidē un iespēja azartspēļu zāļu vizuālo izskatu savienot ar drošas un caurredzamas publiskās telpas veidošanās principiem. 14. Pašvaldība jau līdz šim ir ieviesusi ierobežojumus publiskās ārtelpas izskatam, ļaujot RVC teritorijā dažādu tirdzniecības, izklaides un citu pakalpojumu sniegšanas vietu izveidi, kamēr vien tā iekļaujas kopējā vizuālajā noformējumā, pat atļaujot diennakts izklaides vietas tieši pie vēsturiskās, aizsargātās reliģiskās apbūves, kas veido daļu no UNESCO Kultūras mantojuma. 15. Sabiedrības ieskatā, ņemot vērā visu augstāk minēto, šobrīd nepastāv pamatots un objektīvs iemesls	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
234-3		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	17. Ēreškārt, Sabiedrība atgādina Pašvaldībai, ka šobrīd spēkā esošais Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums, tik tālu, cik tas attiecas uz azartspēļu organizēšanas aizliegumu, bija uzskatāms par tiesisku, jo ārpus RVC un tā aizsardzības zonas teritorijas bija iespējama azartspēļu organizēšana atbilstoši Rīgas administratīvās teritorijas teritorijas plānojumam. 18. Sis vēsturiskais teritorijas plānojums ir zaudējis spēku ar Pašvaldības 2021. gada 15. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr. 103), kā 6.8. apakšpunkts turpmāk aizliedz azartspēļu organizēšanu visā Pašvaldības administratīvajā teritorijā. 19. Secīgi, vairs nepastāv tie apstākļi, kas pastāvēja laikā, kad tika izstrādāts šobrīd spēkā esošais RVC teritorijas plānojums, tādēļ RVC TP nevar pārņemt vēsturisko regulējumu, nesniedzot papildus pamatojumu par tā attiecināmību un piemērojamību pastāvošajā tiesiskā regulējuma un faktiskajā situācijā. 20. Sabiedrība uzskata šo par būtisku un nozīmīgu apstākli, kura ņemšana vērā ir Pašvaldības interesēs, tā kā vienīgie pieļaujamie azartspēļu organizēšanas ierobežojumi, kurus Pašvaldība drīkst ietvert tās teritorijas plānojumā, ir precīzi un pietiekoši konkrēti jāpamato ar noteiktās teritorijas īpatnībām, kas pieprasītu šādu rīcību. 21. Azartspēļu un izložu likuma (turpmāk – AIL) 41. panta otrās daļas 11. punkts interpretējama kā norma, kas nevis piešķir pašvaldībām pilnvaras aizliegt vienu uzņēmējdarbības veidu visās tās administratīvajā teritorijā, bet gan pieļauj noteikt ierobežojumus noteiktās vietās un teritorijās. 22. Bez tam, augstāk minētajam pievienojas arī Satversmes tiesa. AIL 41. panta otrās daļas 11. punkts un 42. panta desmitā daļa expressis verbis nenosaka aizliegumu visā administratīvajā teritorijā noteikt	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

234-4		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	27. Pēdīgi, Sabiedrība lūdz Pašvaldību RVC TP atļaut azartspēļu organizēšanu trīs zvaigžņu viesnīcās. 28. Sabiedrība pamato, AIL 42. panta trešā daļa nosaka, ka Pašvaldības atļauja organizēt azartspēles nav jāsaņem, ja komercdarbību plānots īstenot četru un piecu zvaigžņu viesnīcās. Proti, tas ir vienīgais izņēmums, kurā Pašvaldībai nav tiesību lemt par azartspēļu organizēšanas atļaušanu vai aizliegšanu. 29. Sādu apbūvju – četru un piecu zvaigžņu viesnīcu – Pašvaldības administratīvajā teritorijā ir salīdzinoši nedaudz. Bez tam, primārais šo apbūvju mērķis ir tieši viesnīcas pakalpojumu nodrošināšana, nevis azartspēļu organizēšana, tādēļ lielākoties konkrēto apbūvju telpas nemaz nav piemērotas un tajās nav iespējams sniegt papildus azartspēļu pakalpojumus kazino. 30. AIL, kā arī citi normatīvie akti, nosaka prasības attiecībā uz azartspēļu organizēšanas vietu izveidošanu, tajā skaitā, attiecībā uz telpām. Atļaujot azartspēļu organizēšanu arī trīs zvaigžņu viesnīcās, Pašvaldība varētu to uzskatīt par daļu no samērīgākiem līdzekļiem iepretim azartspēļu organizēšanas aizliegumam. Proti, šāds regulējums radītu apstākļus, kuros komersantiem vismaz ir pieejamas efektīvas un reālas alternatīvas to uzņēmējdarbības īstenošanai vispār. Pašvaldība nevar lemt, ka visā tās administratīvajā teritorijā ir aizliegams konkrēts uzņēmējdarbības veids, tomēr, sekojot Pašvaldības vēlmei ieviest “[...] azartspēles kā eksporta preci (“gambling go home with the tourist”) [...]”, atļaujot azartspēļu organizēšanu arī trīs zvaigžņu viesnīcās, regulējums būtu pietuvināts Pašvaldības mērķus sasniegšanai. 31. Tajās Rīgas valstspilsētas administratīvās teritorijas četru un piecu zvaigžņu viesnīcās, kurās vispār ir fiziski iespējams organizēt azartspēles, lielākoties šis pakalpojums jau tiek sniegts. Tas nozīmē, ka ir būtiski maz piemērotu un pieejamu telpu četru un piecu zvaigžņu viesnīcās, lai Sabiedrība un tās konkurenti spētu savu uzņēmējdarbību efektīvi turpināt un koncentrēt uz tūristiem un Rīgas viesiem.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
234-5		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	33. Kopsavilkumā Sabiedrība sniedz šādus priekšlikumus: 33.1. RVC ir jāparedz atšķirīgs regulējums un nosacījumi attiecībā uz teritorijas izmantošanu un apbūvi, nekā tā aizsardzības zonai;	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
234-6		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	33.2. RVC un tā aizsardzības zonā būtu pieļaujama azartspēļu organizēšana;	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
234-7		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	33.3. Pašvaldība var iestrādāt RVC TP samērīgākus azartspēļu organizēšanas ierobežojumus, kas attiektos uz pakalpojuma sniegšanas vietu vizuālo pieejamību;	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
234-8		2023	31.10.2023.	SIA "ALFOR"	33.4. RVC un tā aizsardzības zonā būtu pieļaujama azartspēļu organizēšana arī trīs zvaigžņu viesnīcās, tā kā šis ir viens no samērīgākiem līdzekļiem, ar kuriem ierobežot azartspēļu organizēšanu.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

235-1		2023	31.10.2023.	SIA "RĪGAS PASAŽIERU OSTA"	SIA "RĪGAS PASAŽIERU OSTA" (turpmāk – Sabiedrība) ir nekustamo īpašumu pasažieru ostas un tai pieguļošajā teritorijā ar kopējo platību ~7,4 ha īpašniece. Sabiedrības piederošie īpašumi atrodas 18.12.2007. apstiprinātā Andrejostai pieguļošās teritorijas detālplānojuma teritorijā. Ar šo Sabiedrība sniedz sekojošus priekšlikumus jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma (turpmāk – Jaunais RVCAZ plānojums) izstrādei: Priekšlikums Nr.1 – Lai nerastos iespējamās un liekas interpretācijas attiecībā uz dažādu teritorijas plānošanas dokumentu piemērošanu, Sabiedrības ieskatā būtu nepieciešams Andrejostai pieguļošās teritorijas detālplānojuma funkcionālo zonējumu iekļaut arī Jaunajā RVCAZ plānojumā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
235-2		2023	31.10.2023.	SIA "RĪGAS PASAŽIERU OSTA"	Priekšlikums Nr.2 – Lai ievērotu konsekvenci ar apkārtējā teritorijā atļauto stāvu augstumu, Sabiedrība aicina apbūves teritorijās, kurās atbilstoši Andrejostai pieguļošās teritorijas detālplānojumam ir atļauta 4 stāvu apbūve (2-JC, 3-JC, 4-JC, 5-JC), Jaunajā RVCAZ plānojumā koriģēt atļauto stāvu skaitu un noteikt, ka minētajās teritorijās ir atļauta 6 stāvu apbūve.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
236-1		2023	31.10.2023.	Biedrība „Rīgas vēsturisko namu biedrība”	Biedrība "Rīgas vēsturisko namu biedrība" vēlas sniegt šādus priekšlikumus/ komentārus saistībā ar Rīgas domes gatavotajiem jaunajiem Rīgas vēsturiskā centrā un tā aizsardzības zona teritorijas plānojuma izstrādi: 1)Izvērtēt minimālā dzīvojamās funkcijas īpatsvara noteikšanas nepieciešamību vēsturiskām ēkām. Pašreizējie noteikumi paredz vēsturiskā centra rajonos noteiktu dzīvojamās funkcijas īpatsvara ievērošanu ēku renovācijas/ pārbūves gadījumos. Šādu nosacījumu piemērošana bieži vien apgrūtinā esošo vēsturisko namu atjaunošanu un saglabāšanu, jo ir gadījumi, kad nepieciešamās renovācijas un pārbūves nav ekonomiski pamatotas, ja ir jāievēro noteiktais izmantošanas īpatsvaru. Rezultātā vēsturiskajā centrā ir redzamas daudzas tukšas ēkas, jo to īpašnieki neredz finansiālu iespēju/ekonomisko atdevi tās attīstīt un uzturēt ar noteikto dzīvojamo funkcijas īpatsvaru. Ir saprotams, ka šādu ierobežojumu mērķis ir bijis nodrošināt, ka vēsturiskajā centrā ir cilvēku apgrozība, tas ir apdzīvots, taču, kā redzams realitātē, šis mērķis nav sasniegts, un ir klūdaini domāt, ka ar šādiem ierobežojumiem mākslīgi var nodrošināt centra zonas dzīvotspēju. Turklāt biroju esamība teritorijā nodrošina nepārtrauktu cilvēku kustību, kā arī būtisku klientūru sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumiem un arī citiem pakalpojumu sniedzējiem attiecīgajā teritorijā. To arī ir pierādījusi pēdējo 20 gadu pieredze, ka, tieši attīstot nedzīvojamās platības atsevišķās zonās, tās piedzīvo "atdzimšanu", kas secīgi arī rada labvēlīgākus apstākļus dzīvojamo platību izvietošanai šajās vietās. Līdz ar to būtu ieteicams ļaut faktiskajai tirgus situācijai lemt par ēku/zemesgabalu izmantošanu dzīvojamajai un nedzīvojamajai funkcijai, nenosakot ierobežojumus šajā sakarā vai vismaz atvieglot/ vienkāršojot maiņas procedūru šajā sakarā. Šādu ierobežojumu atcelšana arī atbilstu Rīgas domes 29.06.2023 lēmuma Par Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu 2.punktā noteiktajiem mērķiem (jo īpaši 2.1.1; 2.1.5., 2.1.7, 2.1.10.punktam).	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
236-2		2023	31.10.2023.	Biedrība „Rīgas vēsturisko namu biedrība”	2)Nepārnemt citu teritoriju plānojumu satraucošas tendences, piemēram: -bez pietiekoša pamatojuma samazināt pieļaujamo stāvu skaitu apbūvē (piemērs, Šampētera teritorijā). Samazināta stāvu skaita noteikšana būtu rūpīgi jāizvērtē katrā atsevišķā gadījumā, konkrētās teritorijas un jau esošās apbūves ietvaros, lai neradītu disproporcionālu vizuālo tēlu, automātiski pieņemot, ka zemāka apbūve ir estētiskāka. Turklāt šāda ierobežojuma rezultāta tiek samazināta arī kvalitatīvu dzīvojamo telpu pieejamība, kas, kā zināms, ir aktuāla. Līdz ar to, izvērtējot šādus apbūves parametrus, būtu jāņem vērā arī lietderības princips un ēku faktiskā izmantošana.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

236-3		2023	31.10.2023.	Biedrība „Rīgas vēsturisko namu biedrība”	Tas pats attiektos arī uz pieļaujamo dzīvokļu skaitu zemes gabala apbūvē.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
236-4		2023	31.10.2023.	Biedrība „Rīgas vēsturisko namu biedrība”	3)Autostāvvietas un transporta kustība vēsturiskajā centrā: N emot vērā vispārējās tendences, attīstot ēkas vēsturiskajā centrā, nevajadzētu uzlikt prasību obligāti nodrošināt autostāvvietas , par to būtu jālemj pašam attīstītājam, izvērtējot faktisko situāciju un nepieciešamību.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Tiek saglabāti autostāvvietu limiti RVC 0-30% RVC AZ 30-100%. Autostāvvietas primārijānodrošina objektā virzot RVC un tā AZ teritoriju uz privāta autotransporta lietošanu. Ir noteikti šie samazinošie normatīvi.	Tiek saglabāti autostāvvietu limiti RVC 0-30% RVC AZ 30-100%. Autostāvvietas primārijānodrošina objektā virzot RVC un tā AZ teritoriju uz privāta autotransporta lietošanu. Ir noteikti šie samazinošie normatīvi.
236-5		2023	31.10.2023.	Biedrība „Rīgas vēsturisko namu biedrība”	Turpretī pārlieta transporta kustības ierobežošana padara pilsētas centru nepievilcīgu iedzīvotājiem (piemēram, ģimenēm ar bērniem) un veicina iedzīvotāju pārvietošanos uz guļamrajoniem, tāpēc vajadzētu nodrošināt, ka netiek ierobežota transportlīdzekļu piekļuve dzīvojamajām ēkām, pagalmu izmantošana transportlīdzekļu novietošanai , kā arī nepieciešamības gadījumā iespējas izveidot autostāvvietas bez pārmērīgi sarežģīta procesa.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Piekļuve jānodrošina visām zemes vienībām. Autostāvvietu daudzumu normē TIAN. Stāvvietas ierīkošanai jāizstrādā būvprojekts.	Piekļuve jānodrošina visām zemes vienībām. Autostāvvietu daudzumu normē TIAN. Stāvvietas ierīkošanai jāizstrādā būvprojekts.
236-6		2023	31.10.2023.	Biedrība „Rīgas vēsturisko namu biedrība”	4)Ierobežojumi zemesgabalu robežu maiņai (apvienošana, sadalīšana utml.): Pašreizējie noteikumi paredz, ka nav pieļaujama valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vēsturisko zemesgabalu, kā arī vēsturisko zemesgabalu pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās apvienošana un sadalīšana , izņemot specifiskus gadījumus. Būtu izvērtējams šāda ierobežojumu mērķis, jo atsevišķos gadījumos šāds ierobežojums var traucēt īpašumu attīstīšanu. Biedrība pārstāv dažādus ēku īpašniekus un namu apsaimniekotājus, kuri pārvalda vairāk nekā 20 000 m² dzīvojamās un komercplatības Rīgas vēsturiskajā centrā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
237-1		2023	31.10.2023.	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "OPENSPACE architects"	PRIEKŠLIKUMS NR.1 IZSTRĀDĒ ESOŠAJAM RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA UN TĀ AIZSARDZĪBAS ZONAS TERITORIJAS PLĀNOJUMAM Objekts: Brīvības iela 186, Rīga Priekšlikums zemesgabalam Rīgā, Brīvības ielā 186 atjaunot sarkano līniju pa ēkas kontūru , kas ir raksturīgs perimetrālās apbūves plānošanas principiem. Ēka Rīgā, Brīvības ielā 186 atrodas perimetrālās apbūves teritorijā. Nav skaidri saprotams pamatojums 45 grādos nošķeltam sarkanās līnijas izvietojumam. Kapēc šīs sarkanās līnijas ir ieviestas nerespektējot esošo vēsturisko apbūvi un pilsētībūvniecisko situāciju. Ja šīs sarkanās līnijas tika ieviestas saistībā ar nerealizēto tā saucamā “Kapu tramvaja” projektu, lūdzu izvērtēt tās pamatojumu šodien, vai tās vēl ir aktuālas, ņemot vērā, ka šis projekts nav ticis realizēts. att. Izvilks no Vēsturiskā centra teritorijas plānojuma grafiskās daļas “Galvenās aizsargjoslas un citi zemes gabalu izmantošanas aprobežojumi”. [SK.ATTĒLU].	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas un novietojamas pa zemes robežām.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas un novietojamas pa zemes robežām.

237-2		2023	31.10.2023.	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "OPENSPACE architects"	PRIEKŠLIKUMS NR.2 IZSTRĀDĒ ESOŠAJAM RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA UN TĀ AIZSARDZĪBAS ZONAS TERITORIJAS PLĀNOJUMAM Zemes gabals Rīgā, Ganību dambī 10a, atrodas Rīgas Vēsturiskā centra aizsardzības zonā un šim zemes gabalam ir izstrādāts Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojums, kam ir piemēroti Saistošie noteikumi nr.21. Izstrādājot Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma apbūves veidošanas pamatnosacījumus (skat. SN.21 pielikumu nr.1), zemes gabalam Ganību dambī 10a, plānoto ēku apbūves augstumu iedalījums pa zonām ir veidots pa zemesgabalu robežām (skat. SN.21 pielikumu nr.2), nevis izvērtējot esošās situācijas un plānotās apbūves siluetu pēc ēkām. Izvērtējot esošās apbūves siluetu pēc ēkām nevis pēc zemesgabalu robežām, ir priekšlikums zemesgabaliem Rīgā, Ganību dambī 8a, Ganību dambī 10a, Ganību dambī 12a, Ganību dambī 14a, vai visai šai teritorijai paredzēt 6 stāvu apbūvi ar nosacījumu, kā fona apbūve esošai retinātai brīvstāvošai apbūvei, t.i. ēkas līdz 6 stāviem atļaujot izbūvēt tikai aiz esošām ēkām aizmugures iekšpagalmos. Ņemot vērā, ka pēc Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma, tieši blakus pieguļošiem zemesgabaliem jau ir paredzēta 9 stāvu jaukta centra apbūves teritorija, un ņemot vērā straujo Skanstes teritorijas attīstību, minētie zemes gabali Ganību dambī vai visa šī teritorija, tikai iegūtu noslēgtu apbūves silueta pāreju no jaunās apbūves uz esošo (skat. Apbūves augstuma analīzes priekšlikumu pielikumā). Tā rezultātā ierosinātu izvērtēt un mainīt: 1) SN.21. noteikto Mazstāvu dzīvojamā apbūves teritoriju (Dzm1) uz Jauktu centra apbūves teritoriju (JC8), kas jau ir noteikts šobrīd spēkā esošajā (jaunajā) Rīgas teritorijas plānojumā (Rīgas teritorijas plānojuma grafiskās kartes "Funkcionālais zonējums"). 2) stāvu skaitu no 3 stāvu apbūves līdz 6 stāvu apbūvei, kā fona apbūve aiz esošām ēkām aizmugures iekšpagalmos. Fona apbūvei izstrādājot vai papildinot SN.21 ar atsevišķi izstrādātiem apbūves pamatnosacījumiem. [SK. PRIEKŠLIKUMU ATTĒLUS]	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
238		2023	31.10.2023.	SIA "Ķīpsalas centrs"	Par priekšlikumiem jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei (zemes gabals Rīgā, Balasta dambis 6, ar kadastra apzīmējumu 01000620209) SIA "Ķīpsalas centrs", reģ. Nr. 40003836539, (turpmāk – Sabiedrība) pieder zemes vienība Rīgā, Balasta dambis 6, ar kadastra apzīmējumu 01000620209, 2732 kv.m. platībā (turpmāk tekstā "Zemes gabals"). Uz šo dienu, atbilstoši spēkā esošajam Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam, Zemes gabalam ir noteikts maksimālais atļauto stāvu skaits – 5 stāvi. Sabiedrība vairākkārtēji informēja Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu par tās vēlmi un nolūku būvēt Zemes gabalā augstceltni ar stāvu skaitu vismaz 14 (četrpadsmit) stāvi. Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam, blakus esošajā Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošajā zemes vienībā 1325 kv.m. platībā Rīgā, Balasta dambis 2A, ar kadastra apzīmējumu 01000620106, jau ir paredzēts maksimālais apbūves stāvu skaits – 14 stāvi. Ķīpsalas kreisais krasts jau ilgstoši attīstās kā augstbūvju teritorija. Līdz ar to būtu loģiska maksimālā atļauto stāvu skaita palielināšana Zemes gabalā vismaz līdz 14 stāviem, īpaši ņemot vērā, ka Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošajā zemes gabalā ar kadastra apzīmējumu 01000620106 šāds maksimālais atļauto stāvu skaits ir jau paredzēts. Ņemot vērā augstāk izklāstīto, lūdzu: izstrādājot jauno Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu, noteikt Zemes gabalam Rīgā, Balasta dambis 6, ar kadastra apzīmējumu 01000620209, 2732 kv.m. platībā, maksimālo atļauto stāvu skaitu – vismaz 14 (četrpadsmit) stāvi.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

239-1		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	Pillar grupas uzņēmumiem pieder nekustamie īpašumi (attīstībai paredzētie zemes gabali) Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības teritorijā, kurai ar Rīgas domes 29.06.2023. lēmumu Nr. RD-23-2707-lē "Par Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu" ir uzsāktā jaunā plānojuma izstrāde. Atsaucoties uz Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta, turpmāk – RDPAD, uzaicinājumu (RDPAD » Izstrādē esošais Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums I) Pillar Capital, AS, reģistrācijas Nr. 50003831571, turpmāk arī – "Sabiedrība", Pillar grupas vārdā sniedz šādas priekšlikumus un ierosinājumus jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei: 1) saglabāt spēkā esošo Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūvēs noteikumu 250.punktā paredzēto apbūves intensitātes noteikšanas formulu, kas iekļauj dabas un apstādījumu teritoriju noteiktā teritorijā (zemesgabalā vai citā noteiktā teritorijā) izvietojamās apbūves kopējā apjoma aprēķinā, izsakot to procentos, "kā attiecību starp visu virszemes stāvu platību summu un zemesgabala platību. Apbūves intensitāti (I) aprēķina šādi: $I = (S \times 100) : Z$, kur S- stāvu platība apbūves tehnisko rādītāju aprēķiniem; Z- zemesgrāmatā norādītā vai faktiskā kopējā zemesgabala platība (tajā skaitā ūdens un apstādījumu teritorijas), izņemot zemesgabala daļu platību, kas atrodas starp sarkanajām līnijām vai tauvas joslā". Vai noteikt to atbilstoši jaunajām Rīgas teritorijas plānojumam (Rīgas teritorijas un apbūves noteikumu, turpmāk – RTIAN, 238.punts): "Ja zemes vienības daļā atrodas dabas un apstādījumu teritorija, maksimālo stāvu platību var palielināt par vērtību, kas atbilst attiecīgajā apbūves teritorijā (funkcionālajā zonā) noteiktajai apbūves intensitātei platībā, kas vienāda ar zemes vienības neapbūvējamās dabas un apstādījumu teritorijas platību".	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
239-2		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	2) paredzēt RDPAD rīcības brīvību attiecībā uz apbūves parametru atkāpju noteikšanu īpašos gadījumos analogiski RTIAN 237.punktā noteiktajam: "Īpašos gadījumos, ja tas atbilst teritorijas plānošanas principiem un ja paredzētais objekts uzlabo pilsētas arhitektonisko tēlu un ainavu un nodrošina papildu pienesumu visu Rīgas iedzīvotāju interesēm nozīmīgā apbūvē, būvvalde var atļaut atkāpes no šādiem apbūves parametriem: 1) palielināt maksimālo apbūves intensitāti ne vairāk kā par 20% no šajos noteikumos atļautās maksimālās apbūves intensitātes; 2) samazināt minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju ne vairāk kā par 5% no šajos noteikumos atļautā minimālā brīvās zaļās teritorijas rādītāja. Šādu atļauju būvvalde var sniegt, ja ir saņemts attiecīgs būvniecības ierosinātāja pamatojums, norādot uz sabiedrības ieguvumu un objektīviem apstākļiem, kuru dēļ ir nepieciešama atkāpe no noteiktajiem apbūves parametriem".	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
239-3		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	3) nenoteikt apbūves parametrus īpašajiem sabiedriski nozīmīgiem objektiem (piemēram, koncertzāle ar vismaz 1000 klausītāju vietām, konferenču centrs ar vismaz 1500 vietām, muzejs, sporta būve un ar to darbības nodrošināšanu tieši saistītās ēkas, transporta un cita veida infrastruktūra), kā arī nacionālo interešu objektiem, nosakot tos būvprojektā atbilstoši funkcionālajai nepieciešamībai;	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
239-4		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	4) izvērtēt samērīgumu prasībai veikt būvniecības ieceres maketēšanu dabā mērogā 1:1 priekš publiskajai apspriešanai (esošo Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūvēs noteikumu 282.4.punkts). Ja pēc tās izvērtēšanas šis noteikums paliks spēkā, paredzēt, ka teritorijās, kur pieprasīts rīkot publisko apspriešanu, maketējot plānoto ēku dabā mērogā 1:1, pieļaujams izmantot paplašinātās realitātes funkcionalitāti.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

239-5		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	5) pieļaut būvlaides zonā un priekšpagalmos izvietot atklātas autonomvietnes (vismaz daļu no objektam nepieciešamo autostāvvietu skaita) analogiski RTIAN 279.punktā noteiktajam;	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Šis punkts ir iestrādāts RVC AZ TIAN ar atrunu, ka to nevar darīt vēsturiskos priekšdārzos.	Šis punkts ir iestrādāts RVC AZ TIAN ar atrunu, ka to nevar darīt vēsturiskos priekšdārzos.
239-6		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	6) paredzēt pazemes sadzīves atkritumu un šķirto atkritumu tvertnes un pieļaut to izvietošānu būvplaidē;	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
239-7		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	7) iekļaut noteikumu, ka veicot kultūras iestāžu apmeklētājiem nepieciešamo autostāvvietu un autobusu stāvvietu nodrošinājuma aprēķinu, papildus var ņemt vērā publiski pieejamo transportlīdzekļu novietņu esamība 500m rādiusā no attiecīgā objekta, neizstrādājot detālplānojumu;	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pieļaujams ievērtēt publisku stāvvietu pieejamība 200m rādiusā. Iestrādāts priekšlikums	Pieļaujams ievērtēt publisku stāvvietu pieejamība 200m rādiusā. Iestrādāts priekšlikums
239-8		2023	31.10.2023.	AS Pillar Capital	8) iekļaut noteikumu, ka veicot atpūtas vai sporta būves, t.sk. publiska sporta kluba/ centra darbības, vai atsevišķu publisku pasākumu nodrošināšanai nepieciešamo autostāvvietu nodrošinājuma aprēķinu, papildus var ņemt vērā publiski pieejamu autonomvietņu esamību 1000m rādiusā no objekta, neizstrādājot detālplānojumu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pieļaujams ievērtēt publisku stāvvietu pieejamība 200m rādiusā. Iestrādāts priekšlikums	Pieļaujams ievērtēt publisku stāvvietu pieejamība 200m rādiusā. Iestrādāts priekšlikums

240		2023	31.10.2023.	Rīgas Stradiņa universitāte	Atsaucoties uz aicinājumu iesniegt priekšlikumus jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma redakcijas izstrādei, Rīgas Stradiņa universitāte (turpmāk – RSU) iesniedz savus ierosinājumus saistībā ar Jāņa Asara ielas 5, Rīgā zemes gabala sadalīšanu (kadastra numuru 0100 037 0183). Saskaņā ar ierakstiem Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 4072 nekustamais īpašums ar kadastra numuru 0100 037 0183 sastāv no liela zemesgabala ar vairākām ēkām, kuras pieder dažādiem īpašniekiem. Starp kopīpašniekiem 06.11.2020. ir noslēgts dalītas lietošanas līgums. RSU īpašumā esošās ēkas (kadastra Nr. 01000370183002) pieguļošo zemes daļu nomā no VAS “Valsts nekustamie īpašumi”. Iznomātājs piekrīt lietošanā un nomā nodotā zemesgabala atdalīšanai un nodošanai īpašumā RSU. Pamatojoties uz augstāk minēto un secīgu saraksti starp RSU un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu (turpmāk – RD PAD) (vēstule no RD PAD 03.01.2023. ar Nr. DA-23-163-nd), RSU saņēma skaidrojumu, ka, atbilstoši Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam, Zemesgabals atrodas daļēji jauktas apbūves teritorijā (J) un publiskās apbūves teritorijā (P), kā arī valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa „Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr. 7442) teritorijā un UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma vietas Nr. 852 „Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonā, kas prasa saņemt pozitīvu atzinumu par Zemesgabala sadali no Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes. Savukārt Nacionālās kultūras mantojuma pārvalde, atbildot uz ierosinājumu, noraida ēkai pieguļošā zemesgabala izdalīšanu kā atsevišķu zemes vienību, bet reizē konceptuāli neiebilst Zemesgabala sadalīšanai pa Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošajos noteikumos Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” noteikto dažādo izmantošanas veidu robežām. RSU ieskatā plānošanas dokumentos pastāvošais dažāda izmantošanas dalījums vienā zemesgabalā ir pretrunā ar juridisko un faktisko dabā redzamo (žogs) zemesgabala izmantošanas dalījumu. Tādēļ RSU lūdz noteikt vienotu atļauto izmantošanu visam zemesgabalam ar kadastra numuru 0100 037 0183, kas līdzinātos Saistošajos noteikumos Nr. 38 Publiskas apbūves vai Jauktas apbūves atļautai	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
241		2023	30.10.2023.	SIA “Ķīpsalas centrs”	Par priekšlikumiem jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei (zemes gabals Rīgā, Balasta dambis 6, ar kadastra apzīmējumu 01000620209) SIA “Ķīpsalas centrs”, reģ. Nr. 40003836539, (turpmāk – Sabiedrība) pieder zemes vienība Rīgā, Balasta dambis 6, ar kadastra apzīmējumu 01000620209, 2732 kv.m. platībā (turpmāk tekstā “Zemes gabals”). Uz šo dienu, atbilstoši spēkā esošajam Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam, Zemes gabalam ir noteikts maksimālais atļauto stāvu skaits – 5 stāvi. Sabiedrība vairākkārtēji informēja Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu par tās vēlmi un nolūku būvēt Zemes gabalā augstceltni ar stāvu skaitu vismaz 14 (četrpadsmit) stāvi. Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam, blakus esošajā Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošajā zemes vienībā 1325 kv.m. platībā Rīgā, Balasta dambis 2A, ar kadastra apzīmējumu 01000620106, jau ir paredzēts maksimālais apbūves stāvu skaits – 14 stāvi. Ķīpsalas kreisais krasts jau ilgstoši attīstās kā augstbūvju teritorija. Līdz ar to būtu loģiska maksimālā atļauto stāvu skaita palielināšana Zemes gabalā vismaz līdz 14 stāviem, īpaši ņemot vērā, ka Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošajā zemes gabalā ar kadastra apzīmējumu 01000620106 šāds maksimālais atļauto stāvu skaits ir jau paredzēts. Ņemot vērā augstāk izklāstīto, lūdzu: izstrādājot jauno Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu, noteikt Zemes gabalam Rīgā, Balasta dambis 6, ar kadastra apzīmējumu 01000620209, 2732 kv.m. platībā, maksimālo atļauto stāvu skaitu – vismaz 14 (četrpadsmit) stāvi.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

242		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Latvijas Spēļu biznesa asociācija"	Biedrība "Latvijas Spēļu biznesa asociācija" (turpmāk – LSBA) lūdz no jauna izvērtēt azartspēļu organizēšanas aizliegumu Rīgas vēsturiskajā centrā (turpmāk – RVC) un tā aizsardzības zonā, ņemot vērā plānotās izmaiņas normatīvajā regulējumā, kā arī jaunāko judikatūru azartspēļu jomā. Šobrīd noteikto azartspēļu organizēšanas aizliegumu Latvijas Republikas Satversmes tiesa ir vērtējusi lietā Nr. 2018-17-03, atzīstot, ka apstrīdētā norma ir piemērots līdzeklis leģitīmā mērķa – saglabāt un aizsargāt Rīgas vēsturisko centru un tā kultūrvēsturiskās vērtības materiālā un nemateriālā dimensijā – sasniegšanai, jo ļauj RVC izvairīties no spēļu zālēm raksturīgiem arhitektoniskiem un reklāmas risinājumiem. Tādējādi tiek paaugstināta sabiedrības drošības sajūta un RVC pievilcīgums tā iedzīvotāju un apmeklētāju acīs, kuri var pilnvērtīgi lietot un baudīt pilsētvidi. Minētajā spriedumā arī norādīts, ka apstrīdētajā normā komersantiem noteiktais pamattiesību ierobežojums nav absolūts – tie var turpināt nodarboties ar azartspēļu organizēšanu Rīgā ārpus RVC teritorijas un citur Latvijā, kā arī ir paredzēts izņēmums – spēļu zāles ir atļauts ierīkot četru un piecu zvaigžņu viesnīcās. Kā zināms, Latvijas Republikas Satversmes tiesā ir ierosināta lieta Nr. 2023-27-03 par Rīgas teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu, kas apstiprināti ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 103 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi", 6.8. punkta, kas paredz azartspēļu organizēšanas aizliegumu visā Rīgas teritorijā, izņemot četru un piecu zvaigžņu viesnīcās, atbilstību Satversmei. Rīgas dome, nesagaidot spriedumu šajā lietā, 2023. gada 27. septembrī, balstoties uz apstrīdēto normu, ir pieņēmusi lēmumus par 139 atļauju atvērt azartspēļu organizēšanas vietas atcelšanu. Savukārt 2021. gada 14. jūlijā Ministru kabinets ir atbalstījis Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnes . Pamatnostādnēs paredzētā vizuālo ierobežojumu noteikšana azartspēļu zāļu ārējam izskatam un to padarīšana par „neredzamām”, panākot to iekļaušanos pilsētvidē, un iespēja azartspēļu zāļu vizuālo izskatu savienot ar drošas un caurredzamas publiskās telpas veidošanās principiem, ir līdzeklis, kas samazinās problemātisko spēlētāju skaitu. Proti, azartspēļu vizuālais izskats, kas piesaista pārmērīgu uzmanību, ir viens no iemesliem, kas personām rada impulsīvu un iepriekš neplānotu vēlmi apmeklēt azartspēļu zāles un spēlēt azartspēles. Tādēļ, nosakot vienotas, saprātīgas un modernas prasības attiecībā uz azartspēļu zāļu vizuālo izskatu, būs iespējams	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-1		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	1. Noraidīt ieceri par trīs daudzstāvu daudzdzīvokļu ēku būvniecību un koku ciršanu zemesgabalos ar adresi K. Valdemāra 105, Rīgā, LV-1013. Pamatojums iedzīvotāju vēstulē ar 51 parakstu pret būvobjektu un koku ciršanu (Pielikums 1).	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-2		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	2. Zemesgabalos K. Valdemāra ielā 105, kur pašlaik atrodas nolaista bijušās izdevniecības “Zvaigzne ABC” trīsstāvu ēka un nolaists skvērs , atjaunot vēsturisko skvēru . Esošā RVC plānojumā zemesgabali ir iezīmēti kā perimetālās apbūves zona, kas neatbilst apkārt esošās modernisma laikmeta brīvstāvošas apbūves raksturam un kompozīcijai. Mainīt zemesgabalu zonējumu uz brīvstāvošu apbūvi, un vēsturisko skvēru iezīmēt kā zaļo zonu .	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-3		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	3. Aizliegt iežogot publisko ēku un dzīvojamo ēku teritoriju . Piemēri, kur pašlaik tas ir izdarīts, jaunbūves Dainas iela 10a un Vesetas iela 24. Teritoriju veidot publiski pieejamu. Ieviest privātas publiskās ārtelpas koncepciju .	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-4		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	4. Aizliegt ierīkot autostāvvietas dzīvojamo māju iekšpagalmos , kā arī publisko ēku (iesk. biroju ēkas) iekšpagalmos, kas robežojas ar dzīvojamo ēku pagalmiem , bez iedzīvotāju kopības lēmuma. Piemērs, kur tas ir izdarīts, biroju ēkas K. Barona iela 98 pagalmis (faktiskā adrese K. Barona 96/98), kur ir ierīkota jaunizbūvēta autostāvvietā (Pielikums 2). Ieviest minimālās prasības par apstādījumu ierīkošanu biroju ēku un dzīvojamo ēku priekšpagalmos un iekšpagalmos. Kā piemēru sk. Green Factor rīku, Tallina, Igaunijā (Pielikums 3).	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Prasības noteiktas TIAN. Attālumi no dzīvojamo ēku pagalmiem netiek noteikti. Ir ierobežoti pieļaujamie attālumi no ēku logiem (<i>Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 3. pielikums</i> <i>Minimālie attālumi no transportlīdzekļu novietnes līdz blakus zemes vienībās esošo ēku logiem</i>) Attiecībā uz stādījumiem ir noteikts minimālā brīvā teritorija atbilstoši funkcionālam zonējumam.	Prasības noteiktas TIAN. Attālumi no dzīvojamo ēku pagalmiem netiek noteikti. Ir ierobežoti pieļaujamie attālumi no ēku logiem (<i>Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 3. pielikums</i> <i>Minimālie attālumi no transportlīdzekļu novietnes līdz blakus zemes vienībās esošo ēku logiem</i>) Attiecībā uz stādījumiem ir noteikts minimālā brīvā teritorija atbilstoši funkcionālam zonējumam.

243-5		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	5.❏ Palielināt zaļo teritoriju īpatsvaru. Ierīkojot zaļās teritorijas ņemt vērā to pieejamību, lai zaļās teritorijas būtu ierīkotas tur, kur tās ir pieejamas un nepieciešamas potenciāliem lietotājiem.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-6		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	6.❏Izliegt samazināt minimālo nepieciešamo autostāvvietu skaitu biroju ēku un dzīvojamo ēku jaunbūvēs, kā tas tika izdarīts būvējot Skanstes kvartālu, un kur visas ielas ir “piesārņotas” ar ielu autostāvvietām. Ieviest ierobežojumus autotransporta kustībai un novietošanai stāvēšanai. Sk. Lēvenas, Beļģija, pilsētas pieredzi mobilitātes jautājumā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-7		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	7.❏Išināt pretrunu, kad vēsturiskai ēkai ir nepieciešams palielināt lietus ūdens kanalizācijas jaudu , bet Rīgas ūdens nedod pieslēgumu, jo nepietiekot jaudas, un Rīgas satiksme neļauj ievadīt ūdeni ielas kanalizācijā. Atļaut izņēmumā kārtā vēsturiskām ēkam ievadīt ūdeni ielas kanalizācijā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-8		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	8.❏Ierīkot suņu pastaigu laukumus katrā apkaimē , veidot atsevišķus laukumus maziem un lieliem suņiem , paredzēt zāli kā laukuma segumu (nevis zemi – jo suņi paliek netīri). Sk. Tallinas, Igaunija, pilsētas pieredzi suņu pastaigu laukumu jautājumā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-9		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	9.❏Ierīkot neregulējamo gājēju pāreju K. Barona ielā, pie ēkas ar adresi K. Barona iela 98, jo rīta un vakarā sastrēgumu stundās K. Barona ielu šajā posmā nav iespējams droši šķērsot lielās autotransporta satiksmes dēļ.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
243-10		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	FIZISKA PERSONA	10.❏ Regulāri un nepārtraukti veikt sabiedrības iesaistes pasākumus un “mērīt” iedzīvotāju apmierinātību ar pilsētvides kvalitāti. Ar vienu mēnesi priekšlikumu vākšanai teritorijas plānojuma ietvaros reizi 10 gados nepietiek! Vācot iedzīvotāju priekšlikumus ņemt vērā arī lietotāju, nevis tikai nekustama īpašuma īpašnieku, viedokli. Sabiedrības iesaistei izmantot mūsdienu metodes un rīkus, kā, piemēram, Maptionnaire , kas ļauj automatizēt iedzīvotāju priekšlikumu vākšanu un analīzi. Izveidot iedzīvotāju līdzdalības centru, kur iedzīvotāji varētu saņemt kvalificētas klātienē konsultācijas pēc būtības (!) par dažādām tēmām, sākot ar strīdiem ar attīstītājiem, kur tiek pārkāptas iedzīvotāju intereses, un beidzot ar palīdzību īstenojot daudzdzīvokļu māju fasādes atjaunošanas projektus.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

244-1		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Grīziņkalna apkaimes biedrība"	Biedrība primāri pauž viedokli par Grīziņkalna apkaimi (kas ietilpst RVC AZ), bet kopumā skatās uz visu RVC AZ, kas ir jāattīsta kā izcila vieta dzīvošanai ar augstas klases birojiem un mazajiem uzņēmējiem, tāpat teritoriālajam plānojam jāveicina privātā un komertransporta samazinājums RVC/RVC AZ un jāveicina gaisa kvalitātes uzlabošana. Līdz ar to Grīziņkalna apkaimes biedrības redzējums par nepieļaujamu un aizliedzamo apbūves izmantošanu RVC AZ: • Degvielas uzpildes stacijas (jaunas nebūtu pieļaujamas, esošajām varēt noteikt ilgu periodu, lai tās izbūvētu atbilstoši perimetrālajai apbūvei, DUS veikalus padarot pieejamākus gājējiem)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
244-2		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Grīziņkalna apkaimes biedrība"	• Mehānisko transportlīdzekļu remontdarnīca (esošie būtu slēdzami ar maksimāli īsu pārejas periodu)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
244-3		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Grīziņkalna apkaimes biedrība"	• Mairumtirdzniecības objekti	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
244-4		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Grīziņkalna apkaimes biedrība"	• Automazgātuvēs (automazgātuvēs būtu pieļaujamas esošajās DUS, visas pārējās būtu slēdzamas ar maksimālu īsu pārejas)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
244-5		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Grīziņkalna apkaimes biedrība"	• Piesārņojoši uzņēmumi/ražotnes (esošie slēdzami slēdzamas ar maksimāli īsu pārejas periodu)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

244-6		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Grīziņkalna apkaimes biedrība"	•Nolikta kā galvenā izmantošana (esošās slēdzamas ar maksimāli īsu pārejas peridou)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
244-7		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	Biedrība "Grīziņkalna apkaimes biedrība"	Tāpat biedrība uzskat, ka visas RVC AZ ietilpstošās apkaimes jauktās apbūves terotorijas būtu jāpārskata un ja iespējams jāmaina uz dzīvojamās apbūves teritoriju vai jāpielīdzina centra RVC apbūves noteikumiem.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
245-1		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	SIA "Jaunrīgas attīstības uzņēmums"	SIA "JAUNRĪGAS ATTĪSTĪBAS UZŅĒMUMS" (turpmāk – Sabiedrība) ir nekustamo īpašumu Andrejsalā ar kopējo platību ~35 ha īpašniece. Sabiedrības piederošie īpašumi atrodas 31.03.2009. apstiprinātā Andrejsalas detālplānojuma teritorijā. Ar šo Sabiedrība sniedz sekojošus priekšlikumus jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma (turpmāk – Jaunais RVCAZ plānojums) izstrādei. Hanzas šķērsojuma tunelis un sarkano līniju atcelšana 2009.gadā apstiprinātā Andrejsalas detālplānojuma grafiskais pielikums "Teritorija plānotā (atļautā) izmantošana" paredz Centru apbūves teritoriju C11, kas ir noteikta ir noteikta apstādījumu (parka un gājēju promenādes) ierīkošanai Hanzas šķērsojuma aizsargjoslā, kā arī teritoriju Hanzas šķērsojuma izpētei. Ar 2013.gada grozījumiem šobrīd spēkā esošajā RVCAZ plānojumā Andrejsalas teritorijā tika noteiktas sarkanās līnijas, kas norobežo tuneļa izbūvei nepieciešamo teritoriju. Šīs sarkanās līnijas apgrūtina Sabiedrībai piederošo teritoriju tiešā veidā paredzot sarkano līniju zonā iekļaut platību 2,26 ha apmērā no mūsu uzņēmumam piederošās zemes, kā arī netiešā veidā negatīvi ietekmējot pieguļošo zemes gabalu attīstības iespējas. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumā noteikto, sarkanā līnija ir līnija, kas norobežo ielas vai piebrauktuves (arī inženierkomunikāciju koridoru) izbūvei nepieciešamo teritoriju, kurā nekustamā īpašuma lietošanas tiesības aprobežotas saskaņā ar normatīvajiem aktiem, no apbūvējamās vai citādā veidā izmantojamās teritorijas un ko pilsētās un ciemos nosaka vietējā pašvaldība normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Satversmē noteiktās pamattiesības (t.sk. tiesības uz īpašumu) var ierobežot, tomēr ierobežojumam ir jābūt ar mērķi aizsargāt citu cilvēku tiesības, ierobežojumam ir jābūt samērīgam, kā arī ierobežojumam ir jābūt tādām, lai mērķis aizsargāt citu cilvēku tiesības tiktu sasniegts. Kopš brīža, kad teritorijas plānojuma dokumentos tika aprobežota teritorija potenciālajam Hanzas šķērsojumam, ir pagājuši vairāk kā 10 gadi. Uz šo priekšlikumu iesniegšanas brīdi (cik Sabiedrībai zināms) pašvaldībai nav konkrētu plānu attiecībā uz Hanzas šķērsojuma projektēšanu un izbūvi. Tas nozīmē, ka	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Tiks izstrādāta Hanzas šķērsojuma izpēte, tikai ar to ir iespējams noteikt nepieciešamās sarkanās līnijas.	Tiks izstrādāta Hanzas šķērsojuma izpēte, tikai ar to ir iespējams noteikt nepieciešamās sarkanās līnijas.
245-2		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	SIA "Jaunrīgas attīstības uzņēmums"	Komunikāciju koridora sarkano līniju atcelšana Ar 2013.gada grozījumiem šobrīd spēkā esošajā RVCAZ plānojumā Andrejsalas teritorijā tika noteiktas sarkanās līnijas, kas norobežo inženierkomunikāciju koridoru. Kopš minētā "komunikāciju koridora" sarkano līniju ieviešanas, potenciālo inženierkomunikāciju īpašnieki nav iniciējuši nevienu projektu šādu inženierkomunikāciju ieviešanai. PRIEKŠLIKUMS NR.2 – Ņemot vērā minēto, kā arī argumentus, kas izklāstīti pie Priekšlikuma Nr.1, Sabiedrība aicina Jaunajā RVCAZ plānojumā neiekļaut "komunikāciju koridora" sarkanās līnijas, kas nosaka minēto inženierkomunikāciju koridoru.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Tiks izstrādāts lokālplānojums Andrejsalas teritorijai	Tiks izstrādāts lokālplānojums Andrejsalas teritorijai

245-3		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	SIA "Jaunrīgas attīstības uzņēmums"	Andrejsalas detālplānojuma funkcionālā zonējuma iekļaušana Jaunajā RVCAZ plānojumā Šobrīd Sabiedrība plāno un veic sev piederošā nekustamā īpašuma attīstību, ievērojot spēkā esošā Andrejsalas detālplānojumā noteikto. Tomēr, lai nerastos iespējamās un liekas interpretācijas attiecībā uz dažādu teritorijas plānošanas dokumentu piemērošanu, Sabiedrības ieskatā būtu nepieciešams Andrejsalas detālplānojuma funkcionālo zonējumu iekļaut arī Jaunajā RVCAZ plānojumā. PRIEKŠLIKUMS NR.3 – Sabiedrība aicina Andrejsalas detālplānojumā noteikto funkcionālo zonējumu iestrādāt Jaunajā RVCAZ plānojumā, vienlaicīgi risinot atbilstoša funkcionālā zonējuma noteikšanu Andrejsalas dienvidu daļā, kurā sarkano līniju noteikšana ar lokālplānojumu 2013.gadā ir saturiskā konfliktā ar detālplānojuma funkcionālā zonējuma risinājumiem šajā Andrejsalas apgabalā.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Tiks izstrādāts lokālplānojums Andrejsalas teritorijai	Tiks izstrādāts lokālplānojums Andrejsalas teritorijai
245-4		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	SIA "Jaunrīgas attīstības uzņēmums"	MK noteikumi Nr.240 PRIEKŠLIKUMS NR.4 – Lai nerastos pretrunas starp dažāda spēka normatīvajiem aktiem, tad aicinām Jaunajā RVCAZ plānojumā noteikt, ka apbūves rādītāju aprēķina formulas ir vērtējamas atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
245-5		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	SIA "Jaunrīgas attīstības uzņēmums"	Augstuma akcenti PRIEKŠLIKUMS NR.5 – Ievērojot Andrejsalas teritorijas kā "Rīgas vizītkartes" potenciālu , aicinām Jaunajā RVCAZ plānojumā noteikt, ka Andrejsalas teritorijā ir iespējama augstumu akcenta ēku veidošana , plānotos risinājumus pamatojot ar teritorijas telpiskās analīzes materiālu, kas pamato akcenta ēku maksimālo augstumu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
245-6		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	SIA "Jaunrīgas attīstības uzņēmums"	Maksimālā apbūves intensitāte PRIEKŠLIKUMS NR.6 – Aicinām Jaunajā RVCAZ plānojumā saglabāt šobrīd spēkā esošajā plānojumā noteikto, ka zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un minimālo brīvo teritoriju nosaka, vadoties no apbūves stāvu skaita, papildus paredzot, ka minētais ir attiecināms arī uz Andrejsalas teritoriju.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

245-7		2023	01.11.2023. (e-pasts 31.10.2023.)	SIA "Jaunrīgas attīstības uzņēmums"	Pētījums turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai SIA “Grupa93” ir sagatavojusi 2023.07.03. gala ziņojumu pētījumam Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izvērtēšana turpmāko plānošanas uzdevumu definēšanai (turpmāk – Pētījums). Pētījuma 23.lapā ir definēts uzdevums “Izvērtēt un pārskatīt RVC aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves regulējumu, saglabājot RVC likumā noteiktās prasības Vecrīgas silueta uztveramībai, bet mazinot ierobežojumus mantojuma autentiskuma saglabāšanai un vēsturisko zemesgabalu apvienošanai un sadalīšanai RVC aizsardzības zonas teritorijā (pie dzelzceļa loka, Maskavas forštātē).” PRIEKŠLIKUMS NR.7 – Aicinām minēto uzdevumu veikt ne tikai attiecībā uz dzelzceļa loku un Maskavas forštati, bet arī attiecībā uz Andrejsalas un tai pieguļošo teritoriju.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
246		2023	31.10.2023.	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Sporta Klubs Viesturdārzs"	Iesniegums par zemes gabala atļautās izmantošanas veida maiņu Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Merko Management Latvia”, reģistrācijas Nr.40003025769 (iepriekšējais nosaukums Sabiedrība ar ierobežotu atbildību " Sporta Klubs Viesturdārzs ") ir īpašnieks zemes vienībai ar adresi Rūpniecības ielā 21, Rīga, kadastra apzīmējums: 01000112057, zemes vienības platība 3813 m2 (turpmāk – Zemes vienība). Iesnieguma sagatavošanas brīdī spēkā esošie Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (Rīgas domes 2006.gada 7.februāra saistošie noteikumi Nr.38) paredz, ka Zemes vienībai atļautais izmantošanas veids ir Apstādījumu teritorija. Zemes vienības īpašnieks vēlas ierosināt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam mainīt Zemes vienības (Rūpniecības ielā 21, Rīgā, kadastra apzīmējums: 01000112057) atļautās izmantošanas veidu no Apstādījumu teritorijas uz Jauktas apbūves teritoriju. Lai pamatotu savu priekšlikumu, Zemes vienības īpašnieks sadarbibā ar nozares speciālistiem veic teritorijas vēsturisko izpēti. Izpētes mērķis ir izanalizēt kāda kultūrvēsturiskā vērtība Zemes vienībai ir saglabājusies un kādā veidā atļautās izmantošanas veida maiņa ietekmētu Viesturdārza parka telpisko struktūru un ainavu. Izpētes secinājumus un teritorijas izmantošanas veida maiņas priekšlikumu Zemes vienības īpašnieks plāno prezentēt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam 2024.gada 1. ceturksnī. Kontaktpersonas tālrunis: Inese Gusta, +371 27512942☎	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
247-1		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien. Kung Šlesers vel 10-12 gadu atpakaļ teicā, ka no Rīgas jādara Otru Honkongu. To, ka Rīgas iedzīvotāji ATRI ZAUDĒ savas dzīvoklis, sakaro ar dzīves limenim pazemināšanu - tas ATTEICAS kunga Šlesera vārdiem. To, ka Rīgas iedzīvotāju dzīvokļu PLATUMS un ERTIBAS samazinājas gads no gadiem - ARĪ atteicas kunga Šlesera vārdiem. Bet Honkongs - tas ir NE TIKAI totāla nabadzība, bet arī BAGATĪBA un daudz-daudz dažādu estētisko un pilsētas BRĪNUMU !!! Un man notiek jautājums, KĀPĒC tieši ŠO Honkonga būtību - “pilsēta-BRINUMS” ar Rīgai NEREALIZĒJAS ?! Šajā iesnieguma es aprakstīšu priekšlikumi, kuri var PALIELINĀT Rīgas “brinūmu” ARZĒMNIEKU un Latvijas turistu acos ! PRIEKŠLIKUMS 1. 1) Pie Salas tiltam (Krastā ielā) ir LIELS zēmes gabas, kurš NEKA NE-lietojas ! Mans priekšlikums - IZDARĪT šo teritoriju gan Rīgas iedzīvotāiem, gan ĀRZEMNIEKIEM ATPUTAS zonu : - peldēšana - barība (gan darga, gan lēta) - vietas MANGALIEM un ŠASLIKIEM (barības PAŠ-gatavošanas merķim) - GULĒŠANAS (miegai !) vietas, avi MIKRO ekas - 2 m2/cilv. - divriteņu un upes divriteņu noma - zemudeņu peldēšanas pakalpojumi (Ukrainā, Turcijā tas IR !!!) - koncerta “galds”, kur būs spēlēt un dziedāt dažādie JAUNIE un TAUTU dziedātāji, muzikanti (gan VIŅIEM trenēšana un REKLĀMA, gan ATPUTĒJĒŠIEM patikami) - galda spēles - tenis, novus, šahmati, lidojošas šķīvi, lidojošas čuskas un citas - mini vilciens - gan bērniem, gan pieaugušiem.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Nav saprotams teksts un vēlmes.	Nav saprotams teksts un vēlmes.

247-2		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	2) Rīgas centrs - pilsētas kanals - uzstādīt MINI-dzelzceļu APRKART kanalam, ar 3-5 MINI stacijām, kur var NOPIRKT dažādie suvenīri un gardumiņi. !!! Dzelzceļas GALVĒNA stacija sakas PRETI Operas teatrim, pēc tam iet GAR kanalam, pēc tam pirms Voldemāras ielas PAGRIEŽ atpakaļ. !!! Labi bus, ka tas būs vilciens ar vagoniem ar JUMTU un vagonu platumu NE vairāk 1 m (uz 1 cilvēku kreslā, pa 3-5 cilvēkiem vagonā). !!! Par šo vilciena LOKOMOTĪVU var būt vai auto-BAGGI, vai MINI traktors. Vagoni - varbūt VISSPARASTA veida - no KOKIEM !!! Ja jūs šo atrakciju ATZIST, tad 2-3 vilciena var izgatavot ja ŠAJĀ ZIEMĀ !!! Ar vilcienu CEĻU būs drusku GRUTĀK, bet ne gluži, jo šis vilciens būs ļoti MAZS un VIEGLS !!! Šeit galvēno, izgatavot betonas PLATFORMU, ceļu šim vilcieniem. Ar Slāvu tiltu buvēšanas tehnoloģijām. jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Nav saprotams teksts un vēlmes.Vilciens netiek plānots gar kanālu.	Nav saprotams teksts un vēlmes.Vilciens netiek plānots gar kanālu.
247-3		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	3) ŠURP - Rīgas pilsētas kanalam un-vai PARKĀ Merķeļa ielā PRIEKŠLIKUMS - izgatavot "Pastaigašanas CEĻU" gar Pilsētas kanalam, bet 5-10 m no viņam. Bet... šis ceļš JĀPACELT uz KOKAS GALOTNES virsmu ! a) ar to var labāk redzēt VēcRīgu un DZ Staciju ! b) ceļš būs iet blakus ar KOKIEM, sakaro ar to STARP koka zariem var izgatavot "ATPUTAS vietu" ar krēsliem. !!! Šie ceļiņi būs arī ērti Rīgas parki DARBINIEKIEM, lai apstrādātu un kontrolētu KOKI ! jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
247-4		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	4) Rīgas centrā un-vai PARKĀ Merķeļa ielā uzstādīt " gulēšanas vietas " veidā mazas BŪDĪŅAS, kur turisti par MAKSU, vai BEZMAKSAS vares ATPUTIES, PAGULĒT vai DIENAS laikā, vai arī NAKTS laikā. (to JUMS jārisinā) KĀPĒC to ir vajadzīgi ? Rīga - " pilsēta, kur praktiski NAV kur sedēt " !!! REĀLI !!! Var iet 1-2-3 km - un NE BŪS ne vienu krēslu ! Tāpēc tada veida būdiņas būs LIELA LAIMĒ turisitem un Rīgas iedzīvotāiem !!! Ka IZSKATAS ša būdiņa - var paskaties manā iesniegumā tūvu 2018 gadā !.. (3d modēle) jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
247-5		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	5) KANATA ceļiņi. Ta ir LABA alternatīvo DARGAM sabiedriskam tranportam. Vienlaicīgi tas ir laba ATRAKCĪJA, kura būs interesanta arī ĀRZĒMES turistiem ! Šo gaisa ceļiņu es arī jau APRAKSTĪJU tūvu 2018.gadā, kopā ar tos KONSTRUKCĪJU ! Piemēram, no VēcRīgas līdz Ķengaragas GALAM ar to var pārbrauk tūvu par 30-40 min ! Ērti un BEZMAKSAS ! jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
247-6		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	6) Rīgas PARKOS, pie Rīgas MEŽOS var izgatavot PASTAIGAŠANAS CEĻIŅI ! Tam nevajag daudz DOMĀT un IZGUDROT ! Vajag ATRAST INTERESANTU maršrūtu un klat tur... (!) GŪMINAS plaknes, kurie lietojas dzelzceļas cilvēku pārgaienās ! Ar šo plaksnem par 1 dienu var klat tūvu 2-3 km gumijas plaksnis ! !!! PAPILDINĀJUMS Gar šo ceļiņas uzstādīt KRĒSLI, varbūt, stacionāri MANGĀLI, varbūt kadi pārtikas, vai nomas KIOSKI. jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
247-7		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	7) DARGS proekts, bet SUPER-interesants - VĪDEJOS gadsimtu CIETORKSNIS Rīgas centrā - vai pie Pilsētas kanalam, vai PARKĀ gar Merķeļa ielā, vai Pie Salas tiltam (vietu, kuru es aprakstīju iepriekš !) FAKTISKI, tas būs "OTRAJS Tūraidas cietorksnis", bet RĪGĀ !!! Kometrārs : Šeit galvēno, lai apmeklētāiem bija kur : - pastaigāties (pa gridam, vai sienas virsmū, pa īstabam) - atputies - paest - nofotagrafēties - paskaties AIZ šo cietorkņa robežam - uz RĪGU un no LIELA augstuma - varbūt arī kadas DATOR SPĒLES īstabas, kur apmeklētāji var paspēlēt uz KARAS spēles, AUTO spēles un citas, ka arī lietot INTERNĒTU - "ŠAUSMAS īstabā", kur MOKOJĀ cilvēkus ar dažādiem instrumentiem. - Pa šo citadeli var iet arī ARTISKI, vai MODELES, kurie būs apģērbti ka VIDĒJOS gadsimtos ! !!! Šis cietorksnis var būt "LABA dienas BEIGŠANA" pēc Rīgas apskatīšanu jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
247-8		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	8) Rīgas APSKATĪŠANAS torņi. DAUDZ ! Rīgas DAŽĀDĀS vietas ! Augstums - 30-50 m !!! Tada veidā tornis pie Daugas - Prolināda ceļiņa - tas NAV interesanti ! ZĒMA !!! (8 m !!!) Ar to pagaidam viss. Ja jums būs INTERESANTI šie mani priekšlikumi un jūs būs gribāt REALIZĒT tie PRAKTISKI, tad es varu VEL sūtīt jums priekšlikumi. !!! Kadie CITIE priekšlikumi jūs varāt atrast arī PAŠI - atveriet Internētā "Google street", izvēlēsiat "Hon Kong" - un SKATĪTIE paši ! jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

248		2023	09.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Mūsu uzņēmums veic pasāžieru komercpārvadājumus pa Rīgas pilsētas kanālu un Daugavu jau vairāk par 10 gadiem. Vērojot, kas notiek pēdējo gadu laikā ar tūristu un braucēju plūsmu, mēs esam pārliecināti, ka pilsētai trūkst pietātņu . Pašlaik uz Rīgas kanāla atrodas tikai 4 pietātnes un visas ir iznomātas, kuģīši brauc pārpildīti . Tas viss ir pierādījums tam, ka uz Rīgas pilsētas kanāla nepietiek ar esošajām pietātnēm. Līdz ar ko mēs vēlamies uzzināt, vai RVC teritorijas attīstības projektā tiks paredzēta papildus pietātņu uzbūve Rīgas pilsētas kanālā? No savas puses, ja tas ir aktuāli, mēs vēlamies piesaistīties pietātņu projektēšanā un dalīties gan ar pieredzi, kura iegūta 10 gadu laikā kuģošanā pa Rīgas ūdeņiem, gan ar konkrēto projektu pietātnes uzbūvei.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Konceptuāli pētījuma izstrādātājiem nav iebildumu par pietātņu izveidošanu tūrisma vajadzībām Rīgas kanālā, taču pētījuma ietvaros netiek analizēts vai pētīts ūdens tūrisma pieprasījums, bet gan tikai ūdens transports kā publisks ST veids galvenokārt Daugavas šķērsošanai vai centra un citu apkaimju sasniegšanai.	Konceptuāli pētījuma izstrādātājiem nav iebildumu par pietātņu izveidošanu tūrisma vajadzībām Rīgas kanālā, taču pētījuma ietvaros netiek analizēts vai pētīts ūdens tūrisma pieprasījums, bet gan tikai ūdens transports kā publisks ST veids galvenokārt Daugavas šķērsošanai vai centra un citu apkaimju sasniegšanai.
249		2023	17.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Priekšlikumus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma redakcijā ņemt vērā izstrādāto dokumentu "Vēcīgas publiskās ārtelpas attīstības un pieejamības veicināšana".	nē	nav	nē		
250-1		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Nosūtu savu priekšlikumu jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei. Priekšlikums: Organizēt Satekles ielas savienojumu ar Pērnavas un Matīsa ielu krustojumu (ar sarkanam līnijām iezīmēta teritorija gar dzelzceļu). Šis ceļu posms atslēgotu intensīvo autotransporta satiksmi uz Valmieras ielas un ļautu uz tas izbūvēt plašāku infrastruktūru priekš gājējiem un velobraucējiem, un paredzēt vairāk apzāļojama. No Matīsa un Pērnavas ielu krustojuma autotransports varētu turpināt kustību pa Pērnavas ielu (kas pēc RTIAN 2030. transporta infrastruktūras attīstības shēmas ir C kategorijas iela), vai arī izbraukt no Rīgas centra pa Vietalvas ielu. Pērnavas un Augusta Deglavas ielu krustojums ir pietiekoši plats, lai nodrošinātu pagriezīenu pa labi uz Augusta Deglavas tiltu. Šobrīd izbraukt no centra puses uz Augusta Deglavas tiltu var no Vagonu ielas, ja tajā vietā auto intensitāte palielināsies, iespējams uz tilta var atvēlēt atsevišķu joslu uzbraukšanai no Vagonu ielas.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījums paredz attīstīt Satekles ielas turpinājumu no Valmieras ielas līdz Matīsa ielai. Gar ielas vienu pusi(apbūves pusē) paredzēts izvietot arī gājēju un velo infrastruktūru, bet pārējā telpā cik iespējams izvietojami apstādījumi. Detalizēts risinājums izstrādājams būvprojekta ietvaros.	Transporta pētījums paredz attīstīt Satekles ielas turpinājumu no Valmieras ielas līdz Matīsa ielai. Gar ielas vienu pusi(apbūves pusē) paredzēts izvietot arī gājēju un velo infrastruktūru, bet pārējā telpā cik iespējams izvietojami apstādījumi. Detalizēts risinājums izstrādājams būvprojekta ietvaros.
250-2		2023	30.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Valmieras ielas pārbūve: gājēju un velobraucēju zonas palielināšana un jauns apzāļojums pievienotu plašu teritoriju Avotu apkaimes austrumu daļā pie pārējās Rīgas centra teritorijās . Tas atdzīvinātu un veicinātu attīstību ne tikai teritorijās starp Valmieras, Vagonu un Pērnavas ielām, bet arī plašā teritorijā starp Avotu un Valmieras ielām. Ja salīdzināt Avotu apkaimi ar Centra apkaimi, tad var ieverot, ka Centrā ielas ir piepildītas ar cilvēkiem, gājējiem ir daudz funkciju un iespēju kur aiziet. Kvartāli veido struktūru ar soli līdz 200m. Avotu apkaimē attālums starp Aleksandra Čaka un Valmieras ielām ir gandrīz kilometrs un teritoriju starp Ģertrūdes, Stabu, Bruninieku un Matīsa ielām šķērso tikai Avotu iela. Veidojas līdz 500m garie kvartāli, kas mazina mobilitātes iespējas un cilvēku klātbūtni. No austrumu puses šie kvartāli savienojas ar Valmieras ielu, kas šobrīd ir ar šaurām ietvēm, bez velo infrastruktūras un ar intensīvo autotransporta satiksmi. Tā noteikti nav galamērķis gājējiem. Valmieras ielas pārbūve piesaistītu cilvēkus Avotu apkaimē un veicinātu Avotu apkaimes attīstību. Apkaimē ir daudz interesantu vēsturisko ēku, kas ir potenciāls, tomēr lielai daļa no tiem nepieciešama atjaunošana. Lai padarītu šo apkaimi pievilcīgāku cilvēkiem un investīcijām ir nepieciešamas izmaiņas publiskajā ārtelpā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījums paredz attīstīt gan gājēju, gan velo, mikromobilitāti, kā arī ST atbilstoši mobilitātes hierarhijai.Līdz ar Satekles ielas turpinājuma izbūvi, atslēgotos Valmieras iela un tā kļūtu pievilcīgāka gājējiem. Šobrīd gan iela īsti ar savu apbūvi nepiesaista gājējus, taču attīstoties piemēram bijušo piena kombināta teritoriju Valmieras ielā varētu kļūt pieprasītāka. Papildus kvartālos veidojami gājēju īsceļi un pasāžas, kas varētu potenciāli piesaistīt gājējus.	Pētījums paredz attīstīt gan gājēju, gan velo, mikromobilitāti, kā arī ST atbilstoši mobilitātes hierarhijai.Līdz ar Satekles ielas turpinājuma izbūvi, atslēgotos Valmieras iela un tā kļūtu pievilcīgāka gājējiem. Šobrīd gan iela īsti ar savu apbūvi nepiesaista gājējus, taču attīstoties piemēram bijušo piena kombināta teritoriju Valmieras ielā varētu kļūt pieprasītāka. Papildus kvartālos veidojami gājēju īsceļi un pasāžas, kas varētu potenciāli piesaistīt gājējus.
251-1		2023	31.10.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Vēlos sniegt priekšlikumus jaunā RVC un AZ teritorijas plānojuma izstrādei 1) Rīgas centru pamet daudzas ģimenes, pārceļas uz pierīgu, jo vide centrā ir ģimenēm ar bērniem nedraudzīga, priekšlikums būtisks pārveidot centru atbilstoši Rīgas ilgtspējīgas stratēģijā 2030. gadam noteiktajai prioritātei - gājējiem. Lai pilsēta būtu gājējiem draudzīga, tai pirmkārt jābūt piemērotai maziem bērniem un viņu aprūpētājiem.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījums paredz attīstīt gan gājēju, gan velo, mikromobilitāti, kā arī ST atbilstoši mobilitātes hierarhijai. Veidojami dažādi gājēju īsceļi, pasāžas, uzlabojama ielu kvalitāte, atvēlot vairāk vietu gājējiem un velosipēdistiem, papildinot ielas ar apstādījumiem u.c. elementiem. Ielās samazināms transporta pārvietošanās ātrums u.c pasākumi uzlabos pilsētvidi, kas potenciāli var piesaistīt iedzīvotājus izvēlēties dzīvot pilsētas centrā..	Pētījums paredz attīstīt gan gājēju, gan velo, mikromobilitāti, kā arī ST atbilstoši mobilitātes hierarhijai. Veidojami dažādi gājēju īsceļi, pasāžas, uzlabojama ielu kvalitāte, atvēlot vairāk vietu gājējiem un velosipēdistiem, papildinot ielas ar apstādījumiem u.c. elementiem. Ielās samazināms transporta pārvietošanās ātrums u.c pasākumi uzlabos pilsētvidi, kas potenciāli var piesaistīt iedzīvotājus izvēlēties dzīvot pilsētas centrā..

251-2		2023	31.10.2023.	FIZISKA PERSONA	2) Jānostiprina arī Transporta attīstības tematiskajā plānojumā noteiktās samazinātā ātruma zonas visā RVC un tā AZ teritorijā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	daļēji	Transporta pētījumā tiek paredzēti ātruma samazinājumi lielākajā RVC AZ daļā	Transporta pētījumā tiek paredzēti ātruma samazinājumi lielākajā RVC AZ daļā
251-3		2023	31.10.2023.	FIZISKA PERSONA	3) Jāveido un jālabiekārto publiskā ārtelpa. Lielākais rekreatīvais resurss no publiskajām ārtelpām ir ūdensmalām , tādēļ jāuzlabo to pieejamību RVC un AZ, jo tās ir , to skaitā: * sākotnēji veicināt 11.novembra krastmalas šķērsgriezuma pārveidi atbilstoši D kategorijas ielām (nodrošina piekļūšanu atsevišķiem zemesgabaliem, noteiktās diennakts stundās var veikt arī savienošanas funkciju), vēlāk apsverot iespēju atstāt tajā un uz Akmens tilta tikai sabiedriskā transporta satiksmi, velobraucējus un gājējus.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transportea pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, lai uzlabotu Daugavas/Vecrīgas sasniezamību, mazinot transporta klātbūtni.	Transportea pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, lai uzlabotu Daugavas/Vecrīgas sasniezamību, mazinot transporta klātbūtni.
251-4		2023	31.10.2023.	FIZISKA PERSONA	* pārvietot plānoto D kategorijas ielu no Ķīpsalas rietumu krasta Zunda krastmalas uz centrālo Ķīpsalas - Zvejnieku ielas asi, atstājot Zunda krastamalu galvenokārt gājēju un velobraucēju promenādes funkcijām.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījums paredz ielu kategorijas maiņu.	Transporta pētījums paredz ielu kategorijas maiņu.
252		2023	31.10.2023.	Rīgas pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisija	Saskaņā ar 26.09.2006. Rīgas domes nolikuma Nr.56 "Rīgas pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas nolikums" 4.2.apakšpunktu, Rīgas pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas (turpmāk – Komisija) funkcijās cita starpā ietilpst sagatavot priekšlikumus par dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamiem zemesgabaliem, noteikt dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamos zemesgabalus, apzināt zemes īpašuma tiesības un izvērtēt zemes turpmākās izmantošanas iespējas. Komisija veic tiesisko un organizatoriski tehnisko darbību kopumu, kas saistīts ar funkcionāli nepieciešamā zemesgabala noteikšanu dzīvojamai mājai Katrīnas dambī 22B, Rīgā. Lūdzu koriģēt sarkano līniju pa uzmērītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 01000120177 robežu.	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
253-1		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumi Priekšlikums Priekšlikums ietver pasākumus, kā saglabāt RTU kompleksa lokālplānojumā minēto galveno transporta tīkla attīstības virzienu: "RTU lokālplānojuma plānotā attīstība paredz zaļā kursa ievērošanu kā rezultātā attīstoties teritorijai netiek palielināts automašīnu pieprasījums, kas noslogotu apkārtējo ielu tīklu dienas maksimālās slodzes stundās; mobilitāte balstītos uz nemotorizētā un sabiedriskā transporta izmantošanu;"	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	Nav konkrēti priekšlikumi	

IELA
TRANSPOR
RTS
ĶĪPSALĀ

253-2		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Paula Valdena ielas un Durbes ielas savienojums Problēma: - Jau lokālplānojuma pamatnostādnēs uzstādīti konfliktējoši mērķi, jo “zaļā kursa” ievērošana nekādi nesasaucas ar zemāk minēto punktu par jauna tilta izbūvi. - Paula Valdena ielas un Durbes ielas savienojuma pāri Zunda kanālam izbūve, “kas nodrošinātu gājēju, velosipēdu, sabiedriskā un motorizētā transporta pārvietošanās iespējas.” ir tiešā pretrunā ar apkārtējo ielu tīkla noslogojuma ierobežošanu maksimālās slodzes stundās. - Ķīpsalas ielu tīkla nepiemērotību caurbraucībai satiksmei var ļoti uzskatāmi novērot brīvdienās, kad Ķīpsalas hallē tiek rīkotas izstādes un veidojas kilometru gari, praktiski nekustīgi sastrēgumi. - Braucot uz izstādi, kreisais pagrieziens uz Paula Valdena ielu veido sastrēgumus līdz pat Vanšu tiltam. Tāpat Zunda krastmala nav izbraucama. - Braucot prom no izstādes, sastrēgumi veidojas jau stāvlaukumā, jo izejošā plūsma ir ierobežota divos kritiskos punktos krustojumā ar K. Valdemāra ielu. Ierosinājums: - Plānoto tiltu Paula Valdena ielā veidot par gājēju un velobraucēju tiltu. Nepieļaut auto satiksmi, kas piķa stundās veidotu milzīgus sastrēgumus Ķīpsalas ielās. - Esošais ielu tīkls nav piemērots ne vienvirziena, ne divvirziena caurbraucībai satiksmei starp P. Valdena un Durbes ielām. Šāds savienojums neatslogotu patiesos sastrēgumu punktus - centra virzienā: K. Valdemāra un Kalpaka bulvāra krustojumā - Kurzemes rajona ziemeļu virzienā: Daugavgrīvas un M. Ūdens ielu krustojumā, kā arī Slokas un Kuldīgas ielas krustojumā. - Ķīpsalā dzīvojošajiem un strādājošajiem tas nozīmētu neizbraucamus sastrēgumus uz un no salas ne tikai brīvdienās, bet arī darba dienās. - Gājēju tilts ietaupītu vismaz 15min gājienu uz RTU kompleksu no Pārdaugavas	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma nomainītas ielu kategorijas Zunda krastmalai no D uz E, savukārt Ķīpsalas ielā no E uz D, tādejādi par maģistrālāku ielu veidojot tieši Ķīpalas ielu, pa to arī saglabājot ST maršrutu. Zunda krastmala veidojama gājējiem, velosipēdistiem draudzīgāka. Savienojumam pāri Zundam saglabāts esošais SL platums, ar iespēju nākotnē pieslēgt transportu, lai uzlabotu Ķīpsalas sasniedzamību.	Transporta pētījuma nomainītas ielu kategorijas Zunda krastmalai no D uz E, savukārt Ķīpsalas ielā no E uz D, tādejādi par maģistrālāku ielu veidojot tieši Ķīpalas ielu, pa to arī saglabājot ST maršrutu. Zunda krastmala veidojama gājējiem, velosipēdistiem draudzīgāka. Savienojumam pāri Zundam saglabāts esošais SL platums, ar iespēju nākotnē pieslēgt transportu, lai uzlabotu Ķīpsalas sasniedzamību.
253-3		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Vanšu tilta šķēsgriezums Rīgas vēsturiskā centra attīstības plāna paskaidrojuma raksts neapskata Vanšu tilta pārbūvi. Problēma: - Vanšu tilta gājēju ietvju slodze ir būtiski pieaugusi pēdējo 10 gadu laikā, jo aizvien vairāk cilvēki izvēlas to šērsot ar kājām un velosipēdiem. - Ietvju platums nav pietiekams un apgaismojuma stabi šīs ietves sašaurina vēl par 50cm. Risinājums: - Vanšu tilta atjaunošanā paredzēt ietvju paplatināšanu - Sašaurinot brauktuves (pie reizes panākot satiksmes mierināšanu) - Apgaismojuma stabus stiprinot ārpus tilta margām, lai atbrīvotu telpu uz ietvēm. - Izbūvējot ietvju paplatinājumu ap Vanšu tilta balsta kājām drošai velo un gājēju līdzāspastāvēšanai. - Nodalīt velo joslu no gājēju joslas visā tilta garumā. - Paredzēt divvirziena velo satiksmi abās tilta pusēs. - Tālākā perspektīvā, ievērojot “zaļo kursu”, izveidot ērtu gājēju un velosipēdu nobrauktuvi kas savienotu Vanšu tiltu un Muižas ielu pašreizējās degvielas uzpildes stacijas vietā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Nav tiešs pētījuma detalizācijas līmenis. Vanšu tiltam ir izstrādāts būvprojekts minimālajā sastāvā, kurā iekļautas prasības. Papildus atkārtoti ir izsludināts iepirkums ar būvniecības veidu "Projektē un būvē".	Nav tiešs pētījuma detalizācijas līmenis. Vanšu tiltam ir izstrādāts būvprojekts minimālajā sastāvā, kurā iekļautas prasības. Papildus atkārtoti ir izsludināts iepirkums ar būvniecības veidu "Projektē un būvē".
253-4		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Tvaikoņu-Hanzas ielas tilts Priekšlikums: - Tvaikoņu-Hanzas ielas tilts ir ambicioza iecere, no kuras būtu jāatsakās par labu Dzegužkalna, Ilģuciema, klusā centra, Ķīpsalas veselībai un labklājībai. Kā arī Rīgas budžetam. Ziemeļu šķersojums, kas paredzēts mazliet vairāk kā kilometra atstatumā daudz labāk pildīs satiksmes novirzīšanas no pilsētas centra funkciju. - Motorizēto transportlīdzekļu savienojums Tvaikoņu ielai un Matrožu ielai nepildīs satiksmes uzlabošanas funkcijas augstāk minēto problēmu dēļ.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Ziemeļu šķērsojums nodrošinās satiksmes pieprasījumu, bet tas nekalpos tramvaju un gājēju, velo satiksmei, tām funkcijām nepieciešams Hanzas šķērsojums.Tāpat Hanzas šķērsojums uzlabos transporta piekļuvi Ķīpsalai no abiem Daugavas krastiem un mazinās sastrēgumus īpaši izstāžu un pasākumu laikā.	Ziemeļu šķērsojums nodrošinās satiksmes pieprasījumu, bet tas nekalpos tramvaju un gājēju, velo satiksmei, tām funkcijām nepieciešams Hanzas šķērsojums.Tāpat Hanzas šķērsojums uzlabos transporta piekļuvi Ķīpsalai no abiem Daugavas krastiem un mazinās sastrēgumus īpaši izstāžu un pasākumu laikā.
253-5		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Ķīpsalas un Zunda zaļās teritorijas Priekšlikums Priekšlikums ietver ierosinājumus par Rīgas vēsturiskā centra (RVC) teritorijas plānojuma un RTU teritorijas lokālplānojuma teritorijām. 1. attēls, Ķīpsalas funkcionālais zonējums Ķīpsala šobrīd ir visai bagāta ar kokiem un zaļo teritoriju, taču ilgākā perspektīvā pašreizējais zonējums varētu to krasi mainīt. Pašlaik vienīgās Dabas un apstādījumu teritorijas (DA2/4) atrodas Ķīpsalas dienvidos. Līdz Ķīpsalas ziemeļiem 2.3 km garumā nav neviena labiekārtota publiskā parka, kā arī liels vairums zaļo teritoriju ir fiziskām vai juridiskām personām piederošas jauktas apbūves teritorijas (JC8).	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

253-6		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Nepieļaut būvniecību Islandes skvērā un attīstīt rekreācijas zonas Ķīpsalā Problēma: - Šobrīd Ķīpsalā (kopā ar pludmali un Swedbank parku) Islandes skvērs ir teju vienīgā apzaļumotā publiskā telpa, kas nav jauktas apbūves teritorija. - Plānošanas dokumentos (3. attēls) parādās plāni būvēt RTU admisistrācijas ēku un jaunajā paskaidrojuma rakstā funkcionālajā plānojumā šī teritorija klasificēta kā "Labiekārtota dabas, rekreācijas un reprezentatīva attīstības teritorija" (2. attēls). Šāda zonējuma klasifikācija nepastāv. - RTU koplekša jaunais lokālplānojums paredz izveidot jaunu ielu un atļauj apbūvi abpus Zvejnieku ielai posmā no Kaiju līdz M. Kaiju ielai (4. attēls). Zvejnieku ielas rietumu pusē tas nozīmētu vismaz 10 lielu koku nozāgēšanu. Priekšlikums: - Mainīt Islandes skvēra klasifikāciju uz “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
253-7		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Ģosināt sadarbību starp RTU, Preses nama attīstītājiem, Islande Hotel, Olimpia un pašvaldību, lai Islandes skvērā: - Izveidotu asfaltētu celiņu no Olimpia uz Ķīpsalas halli, kur šobrīd stiepjas dubļu lielceļš; - Izveidot piknika vietas ar galdiņiem, kur atpūsties studentiem, tūristiem, jaunbūvējamā Preses nama kvartāla darbiniekiem. Mainīt kopā ar neapbūvēto teritoriju starp Kaiju un M.Kaiju ielām	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
253-8		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Atteikties no ieceres izveidot jaunu Zveinieku un Zunda krastmalas savienojošo ielu pretim M. Kaiju ielai, jo iela jau pastāv pretim Kaiju ielai.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
253-9		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Mainīt pašvaldības zemes (01000622099) un RTU kompleksa zemes (01000622115) statusu uz Dabas un apstādījumu teritoriju (DA).	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
253-10		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Noteikt maksimālo apbūves augstumu visā Ķīpsalā saskaņā ar apkārtējās apbūves tradīciju, t.i., 2 stāvi + jumta izbūve. Kā vienīgos izņēmumus pieņemot izgītības iestāžu būvniecību RTU kompleksā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
253-11		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Zunda kanāla abu krastu attīstība par pilsētas parku Problēma: - Ķīpsalā ir tikai viena pašvaldības apsaimniekota rekreācijas teritorija - Ķīpsalas pludmale un dienvidaustrumu krasts, kas ir pašos salas dienvidos. - Šobrīd lielākā daļa Zunda labā krasta, lai gan ietilpst RVC teritorijā, realitātē ir degradēta teritorija. Ar Āgenskalna un Ilģuciema/Dzegužkalna biedrību palīdzību tā nu jau ir sasniedzama no Tvaikoņu ielas, bet aizvien nepievilcīga pilsētniekiem. Tāpat arī Zunda kreisais krasts nav piemērots ūdensmalu piekļuvei uz ziemeļiem no Enkuru ielas. Priekšlikums: - Atteikties no ieceres Zunda krastmalu attīstīt par maģistrālu ielu ar vairākiem sabiedriskā transporta maršrutiem. Tā vietā uzsvāru likt uz ūdensmalu piekļuvi un gājēju ietvēm.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

253-12		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	●Kīpsalas/Zvejnieku iela var apkalpot tuvāko desmitgažu sabiedriskā transporta slodzi Kīpsalā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Zunda krastmalai nomainīta ielas kategorija no D uz E, Kīpsalas iela no E uz D	Zunda krastmalai nomainīta ielas kategorija no D uz E, Kīpsalas iela no E uz D
253-13		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	●Plānoto Paula Valdena ielas un Durbes ielas savienojumu veidot par gājēju un velosipēdistu tiltu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Gājēju un velosipēdistu tilts tiek projektēts, bet Transporta pētījums saglabā sarkano līniju koridori arī transporta tiltam.	Gājēju un velosipēdistu tilts tiek projektēts, bet Transporta pētījums saglabā sarkano līniju koridori arī transporta tiltam.
253-14		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	●Izveidot veloceļu pa Nameja krastmalu, kas savienotu Tvaikoņu ielu ar esošo Kuldīgas un Durbes ielas velo joslu. Ārpus Rīgas vēsturiskā centra teritorijas šis veloceļš varētu savienot Imantu ar Ilģuciemu pa Slokas ielu, Nordeķu parku, Viļņas ielu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma paredz veloinfrastruktūras izbūvi gar Zunda kanāla kreiso krastu	Transporta pētījuma paredz veloinfrastruktūras izbūvi gar Zunda kanāla kreiso krastu
253-15		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	●Atbilstīt zaļās teritorijas un piekļūstamību Zunda kanāla abiem krastiem.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
254-1		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Paldies par iespēju izteikties Rīgas labiekārtošanā. Te daži priekšlikumi. Jāveido un jālabiekārto publiskā ārtelpa. Lielākais rekreatīvais resurss no publiskajām ārtelpām ir ūdensmalām, tādēļ jāuzlabo to pieejamību RVC un AZ, jo tās ir , to skaitā: - sākotnēji veicināt 11.novembra krastmalas šķērsriezuma pārveidi atbilstoši D kategorijas ielām (nodrošina piekļūšanu atsevišķiem zemesgabaliem, noteiktās diennakts stundās var veikt arī savienošanas funkciju), vēlāk apsverot iespēju atstāt tajā un uz Akmens tilta tikai sabiedriskā transporta satiksmi, velobraucējus un gājējus.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījums plāno pakāpenisku virzīšanos uz šādu scenāriju	Pētījums plāno pakāpenisku virzīšanos uz šādu scenāriju
254-2		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	- pārvietot plānoto D kategorijas ielu no Kīpsalas rietumu krasta Zunda krastmalas uz centrālo Kīpsalas - Zvejnieku ielas asi, atstājot Zunda krastamalu galvenokārt gājēju un velobraucēju promenādes funkcijām	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros Kīpsalas ielai nosakāma D kategorija, savukārt Zunda krastmalai E kategorija.	Transporta pētījuma ietvaros Kīpsalas ielai nosakāma D kategorija, savukārt Zunda krastmalai E kategorija.

254-3		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Galu galā Rīgas centru pamet daudzas ģimenes, pārceļoties uz pierīgu, jo vide centrā ir ģimenēm ar bērniem nedraudzīga, priekšlikums būtisks pārveidot centru atbilstoši Rīgas ilgtspējīgas stratēģijā 2030. gadam noteiktajai prioritātei - gājējiem. Lai pilsēta būtu gājējiem draudzīga, tai pirmkārt jābūt piemērotai maziem bērniem un viņu aprūpētājiem!	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
255-1		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Priekšlikumi jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei. Kā ridziniecei, Rīgas patriotei un pilsētplānotājam man ļoti rūp Rīgas, jo īpaši tās sirds – RVC un AZ nākotne, tādēļ sniedzu savus priekšlikumus RVC AZ TP izstrādei. Man ir bijusi lieliska iespēja piedalīties starptautiskos London School of Economics and the Bernard van Leer Foundationursos - Urban 95 Academy, kas mācīja paraudzīties uz pilsētu no 95cm augstuma (3 gadīgs bērns) un veidot bērniem draudzīgu pilsētu, jo, ja pilsēta būs piemērota bērniem, tā būs patikama ikvienam. Arī plānojot RVC un AZ šo būtu jāņem kā galveno prioritāti – pilsēta bērniem, jeb bērniem ērta, droša patikama pilsētvide, kur spēlēties, mācīties augt un attīstīties saglabājot/uzlabojot savu veselību. Līdzšinējā pieredze un pētījumi liecina, ka liela daļa centra iedzīvotāju ir pametuši savus mājokļus un ģimenes ar bērniem daudz labprātāk izvēlas dzīvi zaļā, klusā, mierīgā Pierīgā, nevis mūžīgos auto sastrēgumos, trokšņos, putekļos esošajā Rīgas centrā, kur ielās nav iespējams justies droši, kur nu patikami. Pat Vecrīga ir pilna ar auto, kas it kā “piegādā” preces cauru diennakti pa it kā gājēju ielām, auto stāvvietas pēdējos 10 gados Vecrīgā ir ievērojami izpletušās. Uzskatu ka RD būtu jārada piemērs un savas/darbinieku auto jānovieto tikai pazemes stāvvietā, nevis 11. novembra krastmalā un aiz bijušās RTU ēkas.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Kvartālu teritorijās veidojami gājēju isceļi un pasāžas. Ielās samazināms ātrums un E kategorijas ielas veidojamas ar dažādiem ierobežojošiem elementiem, līkloču ceļiem u.c., kas ierobežotu ātru transporta pārvietošanos. Atbalstām un piekrītam veidot pilsētvidi drošu un ērtu gājējiem, velosipēdistiem.	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Kvartālu teritorijās veidojami gājēju isceļi un pasāžas. Ielās samazināms ātrums un E kategorijas ielas veidojamas ar dažādiem ierobežojošiem elementiem, līkloču ceļiem u.c., kas ierobežotu ātru transporta pārvietošanos. Atbalstām un piekrītam veidot pilsētvidi drošu un ērtu gājējiem, velosipēdistiem.
255-2		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Citas būtiskas atziņas no Urban 95 Academy kursiem, kas būtu jāņem vērā RVC un AZ teritorijas plānojuma izstrādē: * Jo stresaināka apkārtējā pilsētvide, mazākas pilsētas rūpes par bērniem/vecākiem, jo vairāk laika bērnu aprūpētājiem paiet nodrošinot savas un bērna pamatvajadzības, tādējādi atliek mazāk laika, ko kvalitatīvi pavadīt kopā ar bērnu, tādējādi veicinot viņa attīstību. * Rotaļas ir definētas kā pamatvajadzība visu vecumu bērniem, un tās aizsargā Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par bērna tiesībām 31. pants. Šī raksta mērķis ir garantēt iespējas bērniem izpaust savu radošumu, uzlabot iztēli, iegūt pašapziņu un pašpateikamību; un attīstīties fiziski, sociāli, garīgi un emocionāli. * Pētījumi liecina, ka apkārtējā vide ļoti ietekmē bērnu mentālo veselību (Dānijā, bērniem, kas dzīvoja zaļā apkaimē ir par 55% mazāks risks sasiegt ar mentālās veselības slimībām turpmāk dzīvē). * Pilsētas ir kļuvušas par bērnu galveno "biotopu" - tām jābūt piemērotām bērnu vajadzībām. * Labākais veids kā atbalstīt zīdaiņu un mazu bērnu attīstību ir nodrošināt, ka cilvēki, kas viņus aprūpē, saņem visu vajadzīgo, lai nodrošinātu stabilu, veselīgu un attīstošu vidi bērniem. * Pilsētai nepieciešams investēt, lai samazinātu vecāku, bērnu aprūpētāju ikdienas stresu un palielinātu piekļuvi pamatservisiem (jo vairāk laika vecāki pavadā risinot ikdienas nepieciešamības, jo mazāk ir laiks kvalitatīvai kopābūšanai ar bērnu). * Ļoti būtiskas aspekts ir zīdaiņim, mazam bērnam un viņa aprūpētājam draudzīga mobilitāte, piemērots ielu dizains. * Bērni ir kā dzīvotnes indikatorsuga - bērnu redzamība pilsētā norāda uz to, cik tā ir piemērota dzīvošanai ikvienam. * Zīdaiņu un mazu bērnu pamatvajadzība ir aizsardzība no dažādiem apdraudējumiem. Pilsētā būtisks apdraudējums ir gaisa piesārņojums, kas ir liels drauds dzīvībai un veselībai. Otrs būtiskais apdraudējums ir satiksmes bīstamība, avārijas. Trešais - apkārtējās vides troksnis, kas atbaida bērnus, neiedrošina viņus spēlēties. Vecākiem - iemesls neizvēlēties kājāmiešanu, velobraukšanu. RVC un AZ TP izstrādē būtu jāņem par pamatu šie Urban 95 Academy bērniem draudzīgas pilsētvides	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
255-3		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	* Ielas dizainu jāpiemēro vēlamajam ātrumam - ielas jāveido kā pilnvērtīgu dzīvojamās zonas ielu ar max 10-20km /h (priekšlikums būtisks atcerēties, jo lielāks auto ātrums,jo vairāk pilsētas telpas tas aizņem, jo vairāk ielu telpas jāatvēr auto, samazinot ātrumu samazinās telpa)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Ātruma režīms RVC AZ teritorijā lielā mērā samazināms līdz 30km/h.	Ātruma režīms RVC AZ teritorijā lielā mērā samazināms līdz 30km/h.

255-4		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	* Pocket playspaces – parklets rotaļām, mini bērnu laukumiņš un rortaļas elementi pa ceļam uz lielo parku	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
255-5		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	* Labāk biežākas apstādījumi , labiekārtotās publiskās ārtelpas teritorijas nekā reti lieli parki	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
255-6		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	* Iela spēlēm - vietām brīvdienās pagaidu pilnībā slēgta auto satiksme Š ielas ir vislielākais nepārtrauktais publiskās ārtelpas tīklojums, tādēļ, lai panāktu ikvienam draudzīgu, patikamu, aicinošu pilsētvidi, nepieciešams tās transformēt cilvēkiem (bērni kā indikatorsuga) draudzīgas izmantojot https://globaldesigningcities.org/publication/designing-streets-for-kids/ u.c. Urban Street designe vadlīnijas. Kopīgais visām bērniem piemērotām ielām - iespēja apsēsties un spēles elementi.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c. veidojamas pasāžas un gājēju kvartālu īsceļi.	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c. veidojamas pasāžas un gājēju kvartālu īsceļi.
255-7		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Nemot vērā iepriekš minēto, galvenā pilsētvides transformācija, kas jāietver RVC un AZ teritorijas plānojumā ir ielu telpas pārdizainēšana atbilstoši Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030. gadam noteiktajai Centra satiksmes hierarhijai, gājējiem atvēlot visplašāko, ērtāko, zaļāko ielas telpu, velo un jo īpaši bīstami ātri braucošā skreiriteņiem ir nepieciešama sava nodalīta infrastruktūra lai neapdraudētu un neradītu nepatikamu pieredzi gājējiem uz ietves, jo īpaši bērniem, senioriem. Auto satiksme ir jāveido atbilstoši ielas raksturam – maģistrālā vai vietējā, piekļuves iela. Maģistrālajās ielās ir obligāti jānodala sabiedriskā transporta infrastruktūra, lai tas patiesi spētu kalpot kā Rīgas satiksmes mugurkauls, nestāvētu privāto auto radītajos sastrēgumos un varētu pildīt savu funkciju – lielas iedzīvotāju masas transportēt ātri, efektīvi, patikami. Būtiski ir pārvērtēt auto satiksmei nepieciešamās teritorijas, ņemot vērā zaļo zonu un publisko/spēļu/atpūtas zonu pieejamību. Teritorijās, kur nav nodrošināti zaļi atpūtas skvēri kājām ejamā attālumā (pocket parks), kuros var gan atpūsties pasīvi, gan aktīvi rotaļāties, nepieciešams šādas vietas radīt. Ja nav neapbūvētu zemes gabalu, pašvaldības īpašumā ir ielu teritorija un jāpieļauj iespēja ielu telpu trasformēt par, piemēram skvēru. Pašvaldības rotaļu laukumu trūkums Centrā koncentrējas teritorijā ap Ģertrūdes ielas asi un Avotu/Lāčplēša ielas krustojumu. Avotu iela posmā no Lāčplēša līdz Čaka iela ir ar katastrofāli šaurām ietvē, kurām vēl ir kāpņu izvirzījumi un bieži vien Bolt/Wolt auto uz ietvēm, pilnībā atņemot gājēju zonu. Šeit ir koncentrējusies lielākā daļa Rīgas kāzu saloni un būtu iespēja izveidot unikālu, reprezentatīvu vietu kā vietējiem iedzīvotājiem, viņu bērniem, tā kāzu salonu apmeklētājiem u.c. Šajā posmā auto satiksmes slēgšanai nebūtu būtiskas sekas, savukārt ielas posma kā skvēra attīstības potenciāls ir milzīgs un ļoti nepieciešams. Auto satiksmes modelēšanā priekšlikums būtisks ir izvēlēties ievades datus kādu pilsētvidi mēs vēlamies modelēt, nevis konservatīvi uztājiģi izvēloties pieņemt, ka auto skaits tikai palielināsies. Ir jāiet uz mērķi – auto samazināšana pilsētā, tādēļ arī modelējot auto plūsmas ir tas jāņem vērā, nevis jāmēģina iespiest vēl vairāk auto Rīgas centra ielās un jāatkrakstās, ka gājēji ietves nevar paplašināt un velo vispār nav vieta. Jaatceras par svarīgo mērķi – panākt gaisa kvalitātes uzlabošanu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.	Pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.
255-8		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Velo vieta Rīgas centrā un AZ ir jāatrod! Īpaši būtiski kā Stratēģijā 2030 noteikts – uz tiltiem un galvenajam maģistrālēm. Velo infrastruktūrai noteikti jābūt uz Akmens tilta un Vanšu tilta, tai vietu atrodot uz privātā auto rēķina, cilvēku masu pārvietošanai atvēlot sabiedriskā transporta joslu. Akmens tilts perspektīvē kā gājēju/velo/sabiedriskā transporta tilts bez privātā auto.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.	lestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.

255-9		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Nav pieļaujama kravas transporta pārvietošanās pa potenciāli pievilcīgām ūdensmalām, 11.novembra krastmalā nepieciešams aizliegt kravas auto un samazināt joslas, veidojot to kā D kat piekļuves ielu, un lielisku sasaisti – barjeras šķērsojumu gājējiem piekļuvei pie ūdensmalas.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi kravas transporta atvirzīšanai no RVC AZ teritorijas, ņemot arī kravas transporta tranzīta satiksmi pievilcīgākajās ūdensmalās.	Iestrādāti risinājumi kravas transporta atvirzīšanai no RVC AZ teritorijas, ņemot arī kravas transporta tranzīta satiksmi pievilcīgākajās ūdensmalās.
255-10		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Uzstājīgāk paredzēt ūdenstransporta kā pārvietošanās veida risinājumus , gan privātā gan sabiedriskā transporta, īpaši starp jaunajiem attīstības/zinātnes/biznesa centriem – Krasta city, RTU, Preses nams, Daugavgrīvas 31 u.c.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi ūdenstransporta attīstībai kā sabiedrisko transportu starp apkaimēm.	Iestrādāti risinājumi ūdenstransporta attīstībai kā sabiedrisko transportu starp apkaimēm.
255-11		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Loti būtisks RVC un AZ ir vides pieejamības jautājums, kam nepieciešams risinājums, īpaši, kur vēsturiskais bruģis , bet arī asfalts un jaunie, lētie betona bruģi mēdz būt kā būtiski šķēršļi, tāpat arī kāpnes, ēku ieejas.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Tiek iestrādāti piedāvājumi, ielu seguma uzlabošanai, vides pieejamībai.	Tiek iestrādāti piedāvājumi, ielu seguma uzlabošanai, vides pieejamībai.
255-12		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Koki, koki, koki! Tos jāstāda un esošie atbilstoši jāaprūpē. Daudz kur ir ar asfaltu, bruģi riņķī, kailām saknēm pārsālītā nelielā apdobītē , bet ir iespēja nedadz atsedzot cieto segumu, veidot plašas apdobses ar krūmiem, ziemcietēm, graudzālēm u.c izturīgiem stādījumiem, tādejādi arī nepieļaujot auto niķi – apdobju izbraukāšanu un augsnes, putekļu izvazāšanu pa ielām.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
255-13		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Kopumā vajag tūlītēju risinājumu Wolt/Bolt ieviestajai praksei, kurai ir daudz sekotāju – auto nomešanai uz ietvēm. Stabiņi, stabiņi, betona bloki, skulptūras uc., jebkas, kas droši atdala gājējus no auto satiksmes zonas un nepieļaut auto izbraukāšanu ārpus brauktuves, P zonas. Ielu telpā ievērojami jāsamazina P zonu skaits , jo dabā novērots, ka bieži vien maksas privātie P, tai skaitā daudzstāvu, pazemes stāv tukši, pustukši, kamēr ielas pilnas ar auto, ko daudzos laikos pat pa brīvu var atstāt.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c. Papāpeniski attīstot daudzstāvu/pazemes stāvvietas, iespējams stāvvietas ielu malā aizvietot ar infrastruktūras attīstību gājējiem, velosipēdistiem, kafejnīcu darbībai u.tml.	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c. Papāpeniski attīstot daudzstāvu/pazemes stāvvietas, iespējams stāvvietas ielu malā aizvietot ar infrastruktūras attīstību gājējiem, velosipēdistiem, kafejnīcu darbībai u.tml.
255-14		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Atbalstu auto iebraukšanas ierobežojumus Centrā komplektā ar labu – ātru, pieejam sabiedrisko transportu, kas brauc pa sabiedriskā transporta joslām. Tie Wolt/Bolt vecie dīzeļi būtu jāaizliedz jau rīt, gaisa kvalitātes un gājēju, kuru ietvju telpu atņem vārdā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.

255-15		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Nostiprināt pašvaldību funkcijām nepieciešamās teritorijas – skolas, PII, slimnīcas u.tml.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
255-16		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Pārveidojot vai veidojot jaunu kvartālu apbūvi ņemt vērā Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskajā plānojumā noteikto, ka kvartāliem ik pa 300 m nepieciešama šķērsošanas iespēja/gājēju savienojums.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi par papildus gājēju pāreju ierīkošanu. Tāpat TIAN saglabājamās prasības par pāreju izbūvi.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi par papildus gājēju pāreju ierīkošanu. Tāpat TIAN saglabājamās prasības par pāreju izbūvi.
255-17		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Īsumā, aicinu veidot RVC un AZ TP tā, lai teritorija pamatā kalpotu tās iedzīvotājiem, rīdziniekiem no citām apkaimēm un pilsētas viesiem (tūristiem) kā patikama, skaista, vēsturiska, zaļa, sakopta, gājējiem ērta un droša pilsēta , kurā prieks uzturēties (indikatorsuga – bērni, viņu pārvietošanās patstāvīgums), pieņemams auto braucēju un wolt/bolt ēdienu kurjeru veco dīzeļu intereses liekot pēdējā vietā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
256-1		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Labvakar, Galvenā pilsētvides transformācija, kas jāietver RVC un AZ teritorijas plānojumā ir ielu telpas pārveidošana atbilstoši Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030. gadam noteiktajai Centra satiksmes hierarhijai, gājējiem atvēlot visplašāko, ērtāko, zaļāko ielas telpu, velo un jo īpaši bīstami ātri braucoša skrejriteņiem ir nepieciešama sava nodalīta infrastruktūra lai neapdraudētu un neradītu nepatīkamu pieredzi gājējiem uz ietves, jo īpaši bērniem, senioriem. Auto satiksme ir jāveido atbilstoši ielas raksturam – maģistrālā vai vietējā, piekļuves iela. Maģistrālajās ielās ir obligāti jānodala sabiedriskā transporta infrastruktūra, lai tas patiesi spētu kalpot kā Rīgas satiksmes mugurkauls, nestāvētu privāto auto radītajos sastrēgumos un varētu pildīt savu funkciju – lielas iedzīvotāju masas transportēt ātri, efektīvi, patīkami.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Tiek piedāvāti risinājumi transporta ātruma samazināšanai, ST joslu ieviešanai u.c.
256-2		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Nav pieļaujama kravas transporta pārvietošanās pa pievilcīgām ūdensmalām - Daugavs un tai pieguļošo kanālu teritorijās.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi kravas transporta atvērīšanai no RVC AZ teritorijas, ņemot arī kravas transporta tranzīta satiksmi pievilcīgākajās ūdensmalās.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi kravas transporta atvērīšanai no RVC AZ teritorijas, ņemot arī kravas transporta tranzīta satiksmi pievilcīgākajās ūdensmalās.
256-3		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Atbalstu būtiskus privātā auto iebraukšanas ierobežojumus Centrā, bet būtu jāveicina labs, ātrs un pieejams sabiedriskais transports, kas brauc pa sabiedriskā transporta speciāli paredzētām joslām.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Ielu telpā risināmi ātruma samazinoši pasākumi, taču ST ierīkojot ST joslas.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Ielu telpā risināmi ātruma samazinoši pasākumi, taču ST ierīkojot ST joslas.

256-4		2023	01.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Aicinu veidot RVC teritorijas plānojumu un AZ teritorijas plānojumu tā, lai teritorija pamatā kalpotu tās iedzīvotājiem, rīdziniekiem no citām apkaimēm un pilsētas viesiem (tūristiem) kā patīkama, skaista, vēsturiska, zaļa, sakopta, gājējiem ērta un droša pilsēta, kurā prieks uzturēties. Pierīgas auto braucēju intereses RVC un AZ teritorijas plānojumu kontekstā būtu jāliek būtiski zemāk nekā bērnu un gājēju intereses. Pašlaik RVC un AZ ir nepamatoti pretimnākošs un veicinošs privātā autotransporta līdzekļu izmantošanai šajās teritorijās , kas ir pretrunā mūsdienu moderno pilsētu tendencēm.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
257		2023	02.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Labdien! Iepazīstoties ar RDPAD mājas lapā esošo informāciju, konstatējām, ka 29.09.2023. ir publicēta informācija, ka līdz 31.10.2023. var iesniegt ierosinājumus / priekšlikumus jaunā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādei <https://www.rdpad.lv/aicina-iesniegt-priekslikumus-jauna-rigas-vesturiska-centra-un-ta-aizsardzibas-zonas-teritorijas-planojuma-izstradei/> ! Diemžēl bijām palaiduši garām šo informāciju, taču ņemot vērā ka Mūsu īpašums atrodas Rīgas vēsturiskā centra teritorijā, kā arī robežojas ar Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis Nr. 6636 “Dārzu un parku arhitektūras ansamblis "Lielie kapi" ar memoriālajām celtnēm”, par kuriem regulāri notiek diskusijas, velējāmies izteikt savus priekšlikumus, lai sakārtotu diskutējamās/strīdīgos jautājumus! Vēlamies rosināt līdz ar Rīgas vēsturiskā centra teritorijas plānojuma izstrādi sakārtot likumiski Lielo Kapu teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tajā skaitā precizēt funkcionālo zonējumu, publiskās infrastruktūras robežas, kā arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus Senču ielas posmā starp Brīvības ielu un Miera ielu, respektīvi noteikt Senču ielas posmam starp Brīvības ielu un Miera ielu sarkanās līnijas 23 m platumā, patreizējo 33 m platumā, kā arī ņemot sarkanās līnijas Indrānu ielas pagarinājumam Lielo kapu teritorijā (Indrānu ielas savienojums ar Senču ielu!). Pamatojums: 1. Šajā Senču ielas posmā atrodas Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis Nr. 6636, kura teritorijā ar likumu ir noteikts, ka nevar veidot ielas, tātad noteikt sarkanās līnijas šī pieminekļa teritorijā nav pamata. Patreiz Senču ielai noteiktas sarkanās līnijas ~33 m platumā, bet nepieciešamais sarkano līniju platums 23 m (10 m josla iesniedzas Lielo Kapu teritorijā). 2. Indrānu ielas savienojumā ar Senču ielu noteiktas sarkanas līnijas 15 m – likvidējamas sarkanās līnijas, jo viss posms atrodas Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa Nr. 6636 teritorijā. 3. Ņemot vērā iepriekšminēto, lūdzu izskatīt iespēju samazināt arī pārējā Senču ielas posmā starp Brīvības ielu un Miera ielu esošās sarkano līniju platumu, nosakot tās atbilstoši pie Lielo kapu teritorijas precizētām sarkanām līnijām, kā arī ņemot vērā šajā ielas posmā iespējamo teritorijas attīstību un jau esošo vēsturisko apbūvi! Senču ielas platums Lielo Kapu teritorijā nosakāms 23 m platumā, Senču ielas	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
258		2023	07.11.2023.	SIA "Q Real Estate"	Priekšlikumi Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas attīstības plānošanai SIA Q Real Estate sabiedriskās apspriešanas ietvaros sniedz sekojošu priekšlikumu: Atcelt ielu sarkano līniju koridorus plānotajā Hanzas šķērsrojuma teritorijā, jo hipotētiskais Hanzas šķērsrojuma projekts – lai gan tā īstenošanas varbūtība ir ļoti zema – kavē Andersalas un Ķīpsalas attīstību, kā arī ir novecojis, jo pilsētas centra atslogošanai no privātā autostrasporta ir pieejami daudz efektīvāki risinājumi, piemēram, sabiedriskā transporta prioritizēšana pāri Vanšu tilta, zemo emisiju zonas noteikšana un citi mobilitātes risinājumi. Turklāt Hanzas šķērsrojums – neatkarīgi no izvēlēta risinājuma (tilts vai tunelis) – nozīmē brutālu iejaukšanos gan Viesturdārza, gan arī Ķīpsalas kultūrvēsturiskajā veidolā, kā arī liktu šķēršļus pasažieru kruīza kuģu un ūdenstrasporta kustībai pa Daugavu, tādā veidā kavējot ūdenstrasporta attīstību Rīgā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Veicama atsevišķa izpēte	Veicama atsevišķa izpēte

259		2023	14.11.2023.	FIZISKA PERSONA	Nemot vērā, ka : -2017. gada augustā Eiropas Komisija apstiprināja Rīgas tramvaju infrastruktūras attīstības projektu, kas paredzēja izbūvēt 3,5 kilometrus garo Skanstes tramvaja līniju; -Tramvaja līnija tika paredzēta arī Senču ielas posmā starp Brīvības ielu un Miera ielu. Vairāku zemes gabalu teritorijas daļas ir apgrūtinātas, atbilstoši spēkā esošajam Rīgas pilsētas teritorijas attīstības plānam, iekļaujot tās Transporta infrastruktūras teritorijā (TR1); -Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (CFLA) ir pieņēmusi lēmumu izbeigt līgumu ar uzņēmumu Rīgas Satiksme (RS) par Eiropas Savienības (ES) fondu līdzfinansētā Skanstes tramvaja projekta īstenošanu, lūdzu sniegt atbildi: 1) Vai ir plānots noņemt Īpašumam Senču iela 2, Rīga, kadastra Nr. 01000260229, noteiktās Senču ielas sarkanās līnijas? 2) Vai sarkano līniju noņemšana augstāk minētajam Īpašumam ir iespējama, izstrādājot detālpārplānojumu vai lokālpārplānojumu? Jebkuru papildus jautājumu vai neskaidrību gadījumā, kā arī, ja ir nepieciešama papildus informācija, lūgums to pieprasīt, sazinoties pa tālruni: +371 29497248 vai e-pastu: artis.ramutis@latvio.lv.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.	Teritorijā veicama kapu skanēšana, lai konstatētu apbedījumu vietas. Šobrīd Transporta pētījuma ietvaros samazināts sarkano līniju apjoms Kaspara ielā, taču Indrānu ielas turpinājums var kalpot par papildu rezerves izbraukšanu no teritorijas, nodrošinās iedzīvotāju ērtāku iebraukšanu teritorijā no Senču ielas neveicot leilu apkārtceļu, lai nonāktu Brīvības ielas iebrauktuvē. Ceļu neizmantos caurbraukšanai, jo tas būtu lēnāks apbraukšanas ceļš kā izmantot maģistrālo ielu tīklu.Sarkanās līnijas sašaurināmas uz Senču ielas, neskator vairs Lielo kapu teritoriju.
260		2024	05.01.2024.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departaments	Atbilde Viktorijai Priļenskai (DA-23-12112-pi 01.11.2023.). Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde (turpmāk – Vides pārvalde) ir saņēmusi Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta pārsūtīto Jūsu vēstuli par priekšlikumiem Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Informējam, ka Vides pārvaldes kompetencē ir pārzināt pilsētas apstādījumus, plānot un organizēt ielu apstādījumu, kā arī pašvaldības izglītības iestāžu teritorijās un valdījumā esošo publisko apstādījumu apsaimniekošanu un atjaunošanu. Atbilstoši kompetencei sniedzam šādu informāciju: 1.Zemesgabals K. Valdemāra ielā 105, Rīgā pieder fiziskai personai. Vides pārvaldes kompetencē nav skvēru ierīkošana privātpersonām piederošajos zemesgabalos. 2.Vides pārvaldes ieskatā minimālās prasības par apstādījumu ierīkošanu biroju ēku un dzīvojamo ēku priekšpagalmos un iekšpagalmos būtu jānosaka Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā, nosakot nosacījumus priekšpagalmu un iekšpagalmu apbūvei. 3.Rīgas valstspilsētas pašvaldība ir apkopojusi informāciju par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamajiem pašvaldībai piederošajiem/ piekrītošajiem zemesgabaliem, kas varētu perspektīvā tikt izmantoti kā attīstības teritorijas iedzīvotāju rekreācijai un dzīves vides uzlabošanai, ārtelpas funkcijas objekti (parki, skvēri, dārzi, laukumi un apstādījumi), publiskā lietošanā esoši koplietošanas pagalmi. Lielākajā daļā no šiem zemesgabaliem jau ierīkoti parki, skvēri, bet daļā no zemesgabaliem ir plānota publiskās ārtelpas ierīkošana. 4.Vides pārvalde atbalsta iniciatīvu, ka suņu pastaigu laukums ierīkojams katrā apkaimē, tomēr norādām, ka Teritorijas plānojuma izstrādes laikā būtu jāizvērtē iespējamās vietas kopsakarā ar cita veida rekreācijas vietām (parki, svēri, publiskā ārtelpa u.c.) un suņu pastaigu laukumi būtu ierīkojami pašvaldībai piederošajos/piekrītošajos zemesgabalos. Izstrādājot konkrētus suņu pastaigu laukumu būvprojektus, var paredzēt dažāda veida segumu (jāņem vērā, ka suņiem patīk rakt un zāliens tiks	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
261		2024	08.02.2024.	SIA "YIT LATVIJA"	SIA “YIT Latvija” lūdz Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ietvert labojumu attiecībā uz sabiedrībai piederošu zemes gabalu ar kad.Nr. 01000620176 un noteikt atļauto stāvu skaitu pilni trīs stāvi (pašreizējā redakcijā par stāvu skaits teikts, ka “ēkas būvapjoma atļauto trešo stāvu veido kā jumtā izbūvētu vai jumta stāvu, kura izmantojamā platība nedrīkst būt lielāka par 2/3 no otrā stāva platības”). Kā pamatojums stāvu skaita maiņai mināms: 1)Zemes gabals atrodas citu zemes gabalu ielokā un tas ir par vairāk nekā 1m zemāks attiecībā pret Ķīpsalas ielu un tieši piegulošo esošo apbūvi; 2)Apkārt esošās apbūves raksturs ir ļoti daudzveidīgs, t.sk. ar pilnu trīs stāvu apbūvi (piemēram Ķīpsalas iela 4 – četru stāvu apbūve, Ogļu iela 2, Ogļu iela 32 – pilnu trīs stāvu apbūve) un apbūvi, kas pārsniedz 12m (piemēram Ķīpsalas peldbaseins), kā arī ar apbūvi, kur skaidri redzams, ka aiz tās slēpjas pilni trīs stāvi, kas tiek maskēti ar dažādiem arhitektoniskiem līdzekļiem (piemēram Ogļu iela 1A, Kaiju iela 3). Nemot vērā augstāk minēto, uzskatām, ka Ķīpsalas ielas daļā pret izstāžu centru un Tehnisko universitāti būtu pieļaujama pilnu trīs stāvu apbūve, pieturoties pie apbūves noteikumus definētā stāvu augstuma.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

262		2024	22.02.2024.	Rīgas Celtniecības koledža	Darām Jums zināmu, ka Rīgas Celtniecības koledža atrodas Gaiziņa ielā 3, Rīga, kas atrodas uz diviem zemes gabaliem ar kadastra apzīmējumu 0100 004 2023, platība 0,4471 ha un 0100 004 2006, platība 0,384 ha. Rīgas Celtniecības koledža ir valsts dibināta Izglītības un zinātnes ministrijas pārraudzībā esoša izglītības iestāde, kas personām pēc vidējās izglītības ieguves nodrošina iespēju iegūt pirmā līmeņa profesionālo augstāko izglītību un ceturto profesionālās kvalifikācijas līmeni, kā arī profesionālo vidējo izglītību. 2021.gadā Rīgas Celtniecības koledža organizēja Metu konkurssu “Rīgas Celtniecības koledžas attīstības vīzija” ID Nr. RCK 2021/2, kur konkursa mērķis bija Rīgas Celtniecības koledžas pārbūves, teritorijas apbūves un labiekārtojuma perspektīvas attīstības iecere. Metu konkursa rezultātā 2023.gada nogalē tika noslēgts līgums ar SIA “SAMPLING” Nr.01-31/23e “Par Rīgas Celtniecības koledžas infrastruktūras attīstības projekta izstrādi ar tehniskā atbalsta pakalpojumu nodrošināšanu”. Uz doto brīdi projektēšanas sadaļa veiksmīgi turpinās un Rīgas Celtniecības koledžai kā pasūtītājam ir jārisina jautājums par zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 0100 004 2023 un 0100 004 2006 apvienošanu ar vienu lietošanas veidu – publiskā apbūve, jo uz doto brīdi augstāk minētie zemes gabali ir ar dažādiem lietošanas veidiem, proti, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 004 2023 atrodas publiskās apbūves teritorijā, bet zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 004 2006 atrodas centru apbūves teritorijā. Ņemot vērā to, ka zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 0100 004 2023 un 0100 004 2006 apvienošana neatbilst Rīgas domes 07.02.2006. saistošo noteikumu Nr. 38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 33.2. apakšpunktam Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments nevar veikt zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 0100 004 2023 un 0100 004 2006 apvienošanu ar vienu lietošanas veida – publiskā apbūve, jo augstāk minētajiem zemes gabaliem ir dažādi lietošanas veidi! Pēc Rīgas Celtniecības koledžas pieejamās informācijas, Rīgas pašvaldībā dotajā brīdī notiek vienota lokālpārplānojuma izstrāde, līdz ar ko, Rīgas Celtniecības koledža vērsās pie Jums ar lūgumu veikt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0100 004 2006 lietošanas veida maiņu no centra apbūves teritorijas (JC) uz publiskās apbūves teritoriju (PI). Rīgas Celtniecības koledža aicina Teritorijas plānotājus izskatīt	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
263		2024	14.02.2024.	Sabiedriskā labuma organizācija - biedrība Šamir"	Kopš 2010. gada Rīgas pilsētas pašvaldība ir nodevusi biedrībai “Šamir” bezatlīdzības lietošanā nekustamo īpašuma Rīgā, Maskavas ielā 14A, kā arī vēl vairākus nekustamos īpašumus (zemi un ēkas), kas veido vienotu teritoriju un kurā biedrība “Šamir” ir izveidojusi Rīgas geto un Latvijas holokausta muzeju. Pašlaik ir spēkā 2020.gada 27.novembrī starp Rīgas domi un biedrību „Šamir” noslēgtais līgums Nr.RD-20-734-II. Daļai nekustamā īpašuma Maskavas iela 14B, Rīga, kadastra Nr.0100 004 0032, ir noteikts izmantošanas veids “gājēju iela”. Faktiski šī zeme atrodas muzeja teritorijā, tā veido muzeja pagalmu ar bruģakmeņiem, kas pārvesti no Rīgas geto ielām, ir norobežota ar vārtiem un žogu, zemes gabalā ir izstādīti stendi, uz kuriem ir atrodami holokausta cietušo ebreju vārdi. Gājēju iela tiek definēta kā “ielas posms vai iela, kas prioritāri paredzēta un labiekārtota gājēju satiksmei un kurā ierobežota vai slēgta transporta kustība”. Lai gan muzeja teritorija ir publiski pieejama, un biedrība “Šamir” ir konsekventi apņēmusies nodrošināt teritorijas publisku pieejamību arī turpmāk, tomēr tā nav prioritāri izmantojama gājēju satiksmei. Gājēju pārvietošanās faktiski notiek pa paralēlām ielām, jo īpaši Turgeņeva ielu un pārējo Spīķeru kvartālu. Arī administratīvajā lietā Nr. A420141219 (SIA „Spīķeru nami” pieteikumā par Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2018.gada 14.decembra lēmuma Nr.DA-18-6242-nd atcelšanu) Administratīvās apgabaltiesas tiesneši ir uzdevuši jautājumus un norādījuši, ka konkrētajā vietā noteiktais izmantošanas veids “gājēju iela” būtu pārvērtējams jaunā Rīgas vēsturiskā centra teritorijas plānojuma izstrādes gaitā. Ņemot vērā minēto, biedrība “Šamir” ierosina Rīgas vēsturiskā centra teritorijas plānojumā paredzēt nekustamā īpašuma Rīgā, Maskavas ielā 14A (kadastra Nr.0100 004 0032) daļai, kurai pašlaik ir noteikts izmantošanas veids “gājēju iela”, citu izmantošanas veidu “publiskiem mērķiem paredzēta teritorija”. Publiskiem mērķiem paredzēta teritorija tiek definēta kā “teritorija, kas nepieciešama publisko objektu – izglītības, veselības, sociālās aprūpes un kultūras iestāžu – izvietošanai”. Tā kā konkrētajā teritorijā atrodas kultūras iestāde - Rīgas geto un Latvijas holokausta muzejs-, noteikt šādu teritorijas izmantošanas veidu būtu lietderīgi un atbilstoši tām vajadzībām, kurām faktiski galvenokārt teritorija tiek izmantota.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-1		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Par Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpārplānojuma redakciju Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa lokālpārplānojuma (turpmāk - Lokālpārplānojums) strīdīgā redakcija ir likusi Ķīpsalas iedzīvotājiem, kuri elektroniski parakstījuši šos priekšlikumus, uzsākt apkaimes biedrības dibināšanas procesu, jo tās risinājumi rada bažas par salas kultūrvēsturisko un vides kvalitātes vērtību degradēšanu. Ķīpsala atrodas pašā pilsētas centrā un ir daļa no augoša zinātnes un biznesa mezgla. Vienlaikus tā ir iecienīts atpūtas un tūrisma galamērķis kā pilsētas viesiem tā pilsētniekiem no dažādām Rīgas apkaimēm pateicoties tās vietām neskartajai unikalitātei. Galvenās Ķīpsalas vērtības ir vēsturiskā apbūve, promenādes un dabiskās ūdensmalas, dabas daudzveidība, zemaļi daļiņu un trokšņa piesārņojums. Kā Ķīpsalas iedzīvotāji vēlamies aktualizēt vairākus būtiskus jautājumus Ķīpsalas attīstībai. Priekšlikumi Lokālpārplānojuma redakcijai sadalīti trīs galvenajās grupās apbūve, satiksmes infrastuktūra un zaļās teritorijas. Zemāk aprakstīsim katru no tām. 1. Ķīpsalas apbūve - Lokālpārplānojumā noteikt atbilstošus apbūves parametrus un nosacījumus Ķīpsalas vēsturiskās apbūves un tās aizsardzības zonas teritorijā	jā	Nav pētījuma uzdevums	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

264-2		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	2. Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumi - Nepieļaut automašīnu tranzītu Ķīpsalā un uzcelt gājēju tiltus pār Zundu	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Gājēju un velosipēdistu tilts tiek projektēts, bet Transporta pētījums saglabā sarkano līniju koridori arī transporta tiltam.Piekļuve Ķīpsalai ir jāuzlabo, vienlaikus veicot tranzītu ierobežojošus pasākumus.	Gājēju un velosipēdistu tilts tiek projektēts, bet Transporta pētījums saglabā sarkano līniju koridori arī transporta tiltam.Piekļuve Ķīpsalai ir jāuzlabo, vienlaikus veicot tranzītu ierobežojošus pasākumus.
264-3		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Attīstīt ielu tīklu Ķīpsalā tā, lai tas veicina ūdensmalu un zaļo teritoriju saglabāšanu un pieejamību, pārcelt plānotā M.Kaiju ielas turpinājuma sarkanās līnijas	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Blakus esošā iela ir privātā zemes vienībā ar ierobežotu piekļuvi. Sarkano līniju koridors tiek saglabāts.	Blakus esošā iela ir privātā zemes vienībā ar ierobežotu piekļuvi. Sarkano līniju koridors tiek saglabāts.
264-4		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Palielināt sabiedriskā transporta plūsmu visā Ķīpsalas garumā un novirzīt esošos maršrutus tuvāk Ķīpsalai.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti ST maršruts pa Zvejnieku un Ķīpsalas ielām.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti ST maršruts pa Zvejnieku un Ķīpsalas ielām.
264-5		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	3. Ķīpsalas zaļās teritorijas - Attīstīt Ķīpsalas ūdensmalas par lineārajiem parkiem	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-6		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Ķīpsalas centrālajā daļā veidot Zaļo koridoru saskaņā ar Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

264-7		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	1. Ķīpsalas apbūve Lokālplānojumā noteikt atbilstošus apbūves parametrus un nosacījumus Ķīpsalas vēsturiskās apbūves un tās aizsardzības zonas teritorijā Lokālplānojuma teritorijā atrodas kultūras pieminekļa UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 “Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonā (turpmāk - RVC AZ) un vietām pārklājas ar reģiona nozīmes pilsēt būvniecības pieminekli Nr. 8327 „Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” (turpmāk - 1PP ĶVA) un tā aizsardzības zonu, tomēr Lokālplānojumā nav paredzēti risinājumi, lai nodrošinātu šo kultūras pieminekļa aizsardzību un saglabāšanu. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 34. pantu: Aizsargjoslu pārklāšanās. Gadījumos, kad vienā vietā pārklājas vairāku veidu aizsargjoslas, spēkā ir stingrākās prasības un lielākais minimālais platums. Visu veidu rīcība šajās vietās jāsaskaņo ieinteresētajām institūcijām. Ķīpsalas gadījumā PP ĶVA prasības par apbūves mērogu, augstumu un blīvumu ir stingrākas kā RVC AZ, jo apbūve Ķīpsalā ir mazāka mēroga, zemāka un skrajāka kā Rīgas vēsturiskajā centrā, tādēļ lūdzam pārskatīt Lokālplānojumu kontekstā ar PP ĶVA teritoriju un tās aizsargzonu. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 8. pantu: Aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem. (1) Aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem tiek noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem. (2) Metodikas projektu, pēc kuras nosaka aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem, izstrādā Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija saskaņā ar kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem. a aizsargjosla (aizsardzības zona) ap kultūras pieminekli nav noteikta īpaši, tās minimālais platums ir:	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN	
264-8		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	2. Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumi Lokālplānojumā iezvirzītie mērķi satiksmes infrastruktūras attīstībai ir: “Veidojot jaunu apbūvi, paredzēts ieturēt zaļā kursa virzienu nepalielinot privāto transportlīdzekļu stāvvietu skaitu, bet liekot akcentu uz sabiedrisko transportu un nemotorizēto transportu. Attiecīgi nākotnē RTU teritorijai piesaistītais un ģenerētais automašīnu skaits saglabātos esošajā līmenī vai pat samazinātos pret šodienas datiem.” Tomēr Lokālplānojuma TIAN tikai dažām zonām noteikts samazināts stāvvietu skaits, pārējām nosakot minimālo stāvvietu skaitu 30%, kas atbilst visai plašajai RVC AZ teritorijai, kur ilgtermiņa lietotāji (iedzīvotāji) dominē pār īstermiņa lietotājiem (strādājošajiem, studentiem, izstāžu, pasākumu, tirdzniecības un baseina apmeklētējiem). Vēršam uzmanību uz izstrūkstošajām prioritātēm un pretrunām uzstādītajos mērķos un Lokālplānojumā ietvertajos risinājumos. Ķīpsalai, kā salai, nesabojājot vides kvalitāti visiem tās lietotājiem, nav kapacitātes nodrošināt īstermiņa lietotāju piekļūšanu ar privāto auto transportu. Tādēļ būtu nepieciešams pārskatīt Lokālplānojuma risinājumus, lai izvirzītajai sabiedriskā un nemotorizētā transporta prioritātei būtu arī atbilstoši risinājumi un visā lokālplānojuma teritorijā tiktu samazināts noteiktais stāvvietu skaits. Lokālplānojuma risinājumus jāskata kontekstā ar Ķīpsalas halles pieejamību, jo viena no galvenajām Lokālplānojuma teritorijas problēmām ir satiksmes organizācijas un stāvvietu problēma Ķīpsalas halles izstāžu dienās, kas negatīvi ietekmē plašas Lokālplānojumam pieguļošās teritorijas. Ķīpsalas hallē rīkoto izstāžu dienās sastrēgumi bieži stiepjas līdz Vanšu tiltam un atsevišķos gadījumos sākas tuvu Vecrīgai. Šie sastrēgumi rada vides piesārņojumu, bīstamību agresīvas braukšanas dēļ un ir apgrūtināši Ķīpsalas iedzīvotājiem. Nesakārtotās stāvvietu situācijas dēļ izstāžu apmeklētāji regulāri atstāj automašīnas neatļautās vietās (Kaiju, M.Kaiju, Ogļu iela), nodarot postījumu zālājam ielu malās.	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	nav pētījuma sastāvdaļa		IELA
264-9		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Pārorganizēt 3. un 13. autobusa maršrutus pa Nameja Krastmalu, lai būtiski atvieglotu nokļūšanu uz RTU un Ķīpsalas halli pa plānoto gājēju tiltu starp Durbes un Paula Valdena ielām	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma neparedz šādu maršrutu, bet tas neizslēdz iespēju to attīstīt sadarbībā ar Rīgas satiksmi	Transporta pētījuma neparedz šādu maršrutu, bet tas neizslēdz iespēju to attīstīt sadarbībā ar Rīgas satiksmi	

264-10		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Nepieļaut automašīnu tranzītu Ķīpsalā un uzcelt gājēju tiltus pār Zundu Atbilstoši Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk - RIAS 2030) transporta infrastruktūras attīstības vadlīnijām vienīgais savienojums caur Ķīpsalu plānots Hanzas šķērsojums. Ķīpsalas unikalitāti nodrošina tās savrupums, tādēļ kategoriski noraidām ideju caur salu veidot tranzīta plūsmas, ko Lokālpārplānojums paredz, plānojot Zunda krastmalu un tiltu pār Zunda kanālu starp Durbes un Paula Valdena ielām. Atverot jaunus ceļus, kā pa Ķīpsalu tranzītā apbraukt Pārdaugavas sastrēgumus, tas nerisinātu fundamentālo problēmu ar zemas nepietiekamas caurlaidības krustojumiem uz Valdemāra, Daugavgrīvas, Kalnciema, Slokas ielām, taču būtiski pasliktinātu drošību, vides kvalitāti un ūdensmalu pieejamību Ķīpsalas iedzīvotājiem, strādājošajiem un RTU studentiem. Lokālpārplānojuma teritorijā un uz dienvidiem no tās ir esoša un plānota intensīva publiska apbūve, kuras lietotāju skaits būtiski pārsniedz Ķīpsalas kapacitāti tos uzņemt privātajos transportlīdzekļos, tādēļ ir būtiski Lokālpārplānojumā paredzēt gājēju, velobraucēju un mikromobilitātes prioritāti, kā arī ērta un iltpējīga sabiedriskā transporta pieejamību. Šobrīd, atskaitot Vanšu tiltu un trīs pārvadus pār Zundu pašos Ķīpsalas dienvidos, Ķīpsala vairāk kā 2km garumā oficiāli nav savienota ar Pārdaugavu. Gājēju tilts M.Ūdens ielas galā ir oficiāli slēgts jau vairāk kā četrus gadus. Izbūvējot jaunus gājēju tiltus Durbes ielas un M.Ūdens ielas galā, apkaimju iedzīvotāji varētu ceļā ietaupīt attiecīgi 15-30 min. un 1-2 km, tādēļ atbalstām un atzinīgi vērtējam 2023. gada 23. novembrī izsludinātā gājēju un velobraucēju tilta metu konkursa izsludināšanu. Priekšlikums:	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Gājēju un velosipēdistu tilts tiek projektēts, bet Transporta pētījuma saglabā sarkano līniju koridori arī transporta tiltam.Piekļuve Ķīpsalai ir jāuzlabo, vienlaikus veicot tranzītu ierobežojošus pasākumus. Nav pretrunas.	Gājēju un velosipēdistu tilts tiek projektēts, bet Transporta pētījuma saglabā sarkano līniju koridori arī transporta tiltam.Piekļuve Ķīpsalai ir jāuzlabo, vienlaikus veicot tranzītu ierobežojošus pasākumus. Nav pretrunas.
264-11		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Aicinām ieplānot jaunu zemo gājēju un velosipēdistu tiltu M.Ūdens ielas galā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	ietverts Transporta pētījuma sastāvā	ietverts Transporta pētījuma sastāvā
264-12		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Lūdzam pārskatīt plānoto Zunda krastmalas sarkano līniju platumu un izmantošanu atbilstoši zemākai ielas kategorijai (no D uz E), izslēdzot iespēju tai noteiktās diennakts stundās veikt savienošanas funkciju, paredzot to tikai uzturēšanas un piekļūšanas funkcijām, un veidojot to pēc dalītās telpas principa, prioritāti nosakot mikromobilitātei, velobraucējiem un gājējiem. Lūgums atbrīvot Zunda krastmalu no transporta jau izskanējis Lokālpārplānojuma ietvaros noritējušajā koprades seminārā šī gada sākumā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros paredzēta kategoriju maiņa	Transporta pētījuma ietvaros paredzēta kategoriju maiņa
264-13		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Attīstīt ielu tīklu Ķīpsalā tā, lai tas veicina ūdensmalu un zaļo teritoriju saglabāšanu un pieejamību, pārcelt plānotā M.Kaiju ielas turpinājuma sarkanās līnijas Ūdensmalas ir vērtīgākā rekreatīvā ainava, tādēļ jaunu ielu izbūve vai Zunda krastmalas un Balasta dambja pagarināšana autosatiksmei nav pieļaujama. RTU kompleksa teritorijā, kur iezīmētas sarkanās līnijas M.Kaiju ielas turpinājumam starp Zunda krastmalu un Zvejnieku ielu (1. attēls), pie atļautā apbūves blīvuma PP ĶVA teritorijā nav pamata veidot vēl vienu paralēlu ielu esošajai. Esošais Kaiju ielas turpinājums, kam nav noteiktas sarkanās līnijas, novietots 20-50m attālumā no plānotajām sarkanajām līnijām. Jaunas ielas izbūvei būtu jānocoert vairāk kā 10 koki un jāsadala esošā zaļā teritorija, kuras labāks izmantojums aprakstīts sadaļā Ķīpsalas zaļās teritorijas. Priekšlikums: ● Pārcelt starp Zunda krastmalu un Zvejnieku ielu esošās M.Kaiju ielas plānotā turpinājuma sarkanās līnijas uz esošo Kaiju ielas turpinājumu - esošu ielu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Autori atbalsta pieeju. M.Kaiju iela izbūvējama, jo blakus esošā iela atrodas privātīpašumā ar ierobežotu piekļuvi.Sarkanās līnijas saglabājamās.	Autori atbalsta pieeju. M.Kaiju iela izbūvējama, jo blakus esošā iela atrodas privātīpašumā ar ierobežotu piekļuvi.Sarkanās līnijas saglabājamās.

264-14		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	● Lokālplānojumā paredzētie galvenie publiskās ārtelpas savienojumi TIN128 Zunda krastmalā ir fragmentāri. Aicinām Zunda krastmalu visā tās garumā veidot pēc dalītās telpas principa, kur prioritāte ir gājējiem.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Ielai Transporta pētījumā noteikta ielas kategorijas pazemināšana, kas neizslēdz varbūtību veidot ielu ar dalīto telpu.	Ielai Transporta pētījumā noteikta ielas kategorijas pazemināšana, kas neizslēdz varbūtību veidot ielu ar dalīto telpu.
264-15		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	● Lūdzam pārskatīt plānoto Zunda krastmalas labiekārtojuma līmeni un daudzfunkcionalitāti, lai tā kopā ar Zunda kanāla otru krastu kalpotu apkaimju iedzīvotājiem un lietotājiem kā augstvērtīga rekreācijas zona.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-16		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	● Nepieļaut jaunu ielu izbūvi vai satiksmes intensificēšanu gar Ķīpsalas ūdensmalām. Balasta dambi veidot kā promenādi ar prioritāti gājējiem uz dienvidiem no Ģipša ielas un tikai gājējiem uz ziemeļiem no Ģipša ielas.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Sarkano līniju koridoru novietošana ūdensmalā nodrošina publisku piekļuvi ūdensmalai. Kādā veidā tiek attīstīta pati iela ir būvprojekta jautājums.	Sarkano līniju koridoru novietošana ūdensmalā nodrošina publisku piekļuvi ūdensmalai. Kādā veidā tiek attīstīta pati iela ir būvprojekta jautājums.
264-17		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Palielināt sabiedriskā transporta plūsmu visā Ķīpsalas garumā un novirzīt esošos maršrutus tuvāk Ķīpsalai. Lai veiksmīgi ievērotu lokālplānojumā par mērķi uzstādīto zaļo kursu, Ķīpsalā un tuvākajā apkaimē būtu jāattīsta sabiedriskā transporta kustība. Autobuss Ķīpsalā kursē 9 reizes dienā rītos un vakaros ik pa stundai, kas nav pietiekami, lai pielāgotos dažādajiem darba un mācību iestāžu grafikiem. Maģistrālie sabiedriskā transporta maršruti ir pārāk tālu no Ķīpsalas ziemeļu daļas, lai būtu ērti ikdienas lietošanā. Priekšlikums: - Palielināt autobusa kursēšanas biežumu vismaz ik pa 30 min. dienas vidū, un vēlā vakarā nodrošināt transportu vismaz reizi stundā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	Jā	Transporta pētījuma neapskata ST kursēšanas biežumu. ST maršruti nav pārvizīti Transporta pētījuma ietvaros, bet to ir iespējams īstenot sadarbībā ar Rīgas satiksmi.	Transporta pētījuma neapskata ST kursēšanas biežumu. ST maršruti nav pārvizīti Transporta pētījuma ietvaros, bet to ir iespējams īstenot sadarbībā ar Rīgas satiksmi.
264-18		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Paula Valdena un Durbes ielas savienojumu pār Zundu veidot par tiltu tikai gājēju un velosipēdistu kustībai. Novirzīt 3. un 13. autobusa maršrutus pa Nameja krastmalu reizē ar jaunā gājēju tilta izbūvi.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Pētījums neapskata ST kursēšanas biežumu. ST maršruti nav pārvizīti Transporta pētījuma ietvaros, bet to ir iespējams īstenot sadarbībā ar Rīgas satiksmi.	Pētījums neapskata ST kursēšanas biežumu. ST maršruti nav pārvizīti Transporta pētījuma ietvaros, bet to ir iespējams īstenot sadarbībā ar Rīgas satiksmi.

264-19		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	3. Ķīpsalas zaļās teritorijas Funkcionālais zonējums šobrīd paredz, ka Ķīpsalā vairāk kā 2 km garumā nav nevienas Dabas un apstādījumu teritorijas (2. attēls). No Islandes skvēra pašos salas dienvidos līdz nepieejamajam Zunda krastam salas ziemeļos ārpus universitātes pilsētiņas nav nevienas labiekārtotas teritorijas Ķīpsalas iedzīvotāju rekreācijai. Atbilstoši Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk - RIAS 2030) Dabas teritoriju attīstības vadlīnijām Lokālpārveidojuma teritorijā jānodrošina zaļais koridors virzienā no Zunda kanāla uz Daugavu. Lokālpārveidojuma funkcionālais zonējums to neparedz, jo šobrīd plānotās publiskās ārtelpas teritorijas (Islandes skvērs, Universitātes laukums un skvērs pie Arhitektūras un Būvniecības inženierzinātņu fakultātes) ir fragmentāli, nenodrošinot to savstarpējo sasaisti. Attīstīt Ķīpsalas ūdensmalas par lineārajiem parkiem Rīgā Daugavas ūdensmalas ir grūti izmantojamas nepieejamības vai intensīvās satiksmes dēļ. Ķīpsalas kontekstā izteikti negatīvs piemērs ir jaunā ielas izbūve Nameja krastmalā, kura 500 m garumā no ūdensmalas norobežota ar barjeru, liedzot tās pieejamību un zaudējot ūdensmalas rekreatīvo potenciālu. Priekšlikums: - Uzlabot ūdensmalu pieejamību un labiekārtojumu saskaņā ar jaunā RVC AZ TP. "Plāns paredz, ka daļā apbūves teritoriju (galvenokārt daļā pie Zunda attekas) noteikts palielināts apstādījumu īpatsvars."	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-20		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Attīstīt sporta un rekreācijas infrastruktūru ap Zunda kanālu , kura rietumu krastā paredzēts jauns veloseliņš un dabas teritorija, kas savieno Ķīpsalu ar Ilģucienu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-21		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Zunda krastmalu veidot kā lineāru parku sākot jau no Krišjāņa Valdemāra ielas un uz ziemeļiem no Ķīpsalas halles to noteikt par Dabas un apstādījumu teritoriju: - nepaplašināt Zunda Krastmalas cietā seguma teritorijas, neveidot to kā bruģētu promenādi, bet veidot to kā labiekārtotus apstādījumus ar pieejām pie ūdens, - nepagarināt Zunda kanāla krastmalas betonēto nostiprinājuma zonu, kas beidzas pie Zunda krastmalas 10 (RTU Datorzinātņu un informācijas tehnoloģiju fakultātes), sākot no Paula Valdena ielas 3/7 (RTU Materiālzinātnes un lietišķās Ķīmijas fakultātes) Zunda krastmalu atstāt dabīgu, veidojot labiekārtotus apstādījumus ar pieejām pie ūdens.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

264-22		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Ķīpsalas centrālajā daļā veidot Zaļo koridoru saskaņā ar Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju Šobrīd dabā var novērot vienu, RIAS 2030 Dabas teritoriju attīstības vadlīnijām atbilstošu, zaļo koridoru, kas savieno Daugavu ar Zundu un tālāk pa plānoto gājēju un velobraucēju tiltu M. Ūdens ielas galā turpinās līdz pat Nordeķu parkam (4. attēls). Ķīpsalā šajā “zaļajā oāzē” novērota plaša putnu daudzveidība. Teritorijā, kur pagaidām plānots izbūvēt M.Kaiju ielas turpinājumu un daudzstāvu apbūvi, šobrīd ir zālājs ar vairākiem desmitiem koku. Zaļās teritorijas vietām kompensē nepietiekamo lietus ūdens novades infrastruktūru Ķīpsalā. Teritorijā atrodas dabiska grava, kas šobrīd kalpo kā dabīgs lietusūdeņu novades elements. Lokālpilānojumā uzsvērts, ka: “Nepieciešams pievērst īpašu uzmanību lietus ūdeņu apsaimniekošanas sistēmai, pietuvinot to dabiskam ūdens aprites ciklam, labiekārtojumā integrējot bioievalkas, bioieplakas, lietusdārzus. Tie būtiski palielinās ainavisko, ekoloģisko, estētisko un vietas rekreācijas vērtību. Šādi risinājumi samazina pamatu un pagrabu applūšanu, līdz ar to pasargās esošās ēkas no bojāšanās.” Ķīpsalnieki šo teritoriju abpus Ķīpsalas ielas iecienījuši suņu pastaigām, un Zunda kreisā krasta iedzīvotāji vienmēr labprāt izmantojuši gājēju tiltu, lai nokļūtu Ķīpsalā un Rīgas centrā. Ķīpsalas vidusdaļā nav neviena labiekārtota parka un rotaļu laukuma, kur pulcēties un atpūsties vietējiem iedzīvotājiem. Lokālpilānojumā atrodams iespējamais izvietojums publiskajai ārtelpai ar apstādījumiem uz ziemeļiem no P.Valdena un Ķīpsalas ielas krustojuma (5. un 6. attēls). Šajā vietā pašlaik atrodas asfaltēts stāvlaukums. Jaunu laukumu iesējams veidot gar Kaiju ielas turpinājumu un Ķīpsalas ielu, piegulošu piedāvātajam Zaļajam koridoram.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-23		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Lokālpilānojumā potenciālā zaļā koridora teritorijā (4. attēls) Ķīpsalas vidusdaļā noteikt: - konkrētas zaļā koridora robežas, - minimālo apstādījumu blīvumu un veidu (prioritāti dodot lielajiem lapu kokiem ar izteiktāku biomasu), - prasību saglabāt dabisko gravu, labiekārtojot to kā ilgtspējīgas lietusūdēns apsaimniekošanas elementu, - nostiprināt šīs prasības Lokālpilānojuma TIAN	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-24		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Pašvaldībai sadarbībā ar RTU un Ķīpsalas iedzīvotājiem meklēt risinājumus, kā ap pašvaldībai piederošo zemes gabalu (kadastra nr. 01000622099) veidot nelielu labiekārtotu teritoriju, kur atpūsties un pulcēties Ķīpsalas apmeklētājiem un vietējiem iedzīvotājiem.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
264-25		2023	30.11.2023.	Ķīpsalas apkaimes biedrība	Ieceri par dabas un apstādījumu teritoriju starp Ķīpsalas halli un Ķīpsalas ielu Zaļā koridora tuvumā nostiprināt funkcionālajā zonējumā. Aicinām izvērtēt mūsu paustos priekšlikumus kontekstā ar kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, ilgtspējīgu mobilitāti un dabas daudzveidību, lai otras lielākās Latvijas augstskolas studentu pilsētiņa būtu iedvesmojošs piemērs ilgtspējīgai pilsētas attīstībai.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

265		2017	29.11.2017.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	Par zemes ierīcības projektā īpašumam Senču ielā, Miera ielā, Mēness ielā, Rīga (kadastra apzīmējums 0100 026 0023) attēlotajiem apgrūtinājumiem – ielu sarkanajām līnijām Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk – Inspekcija) ir saņēmusi SIA “ABC Construction” 19.10.2017. iesniegumu ar lūgumu saskaņot nekustamā īpašuma Senču ielā, Miera ielā, Mēness ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 026 0023) zemes ierīcības projekta grafisko daļu. Minētajā projektā paredzēta īpašuma 28 992 m2 platībā, kas iekļaujas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa “Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr.7442) teritorijā un UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma vietas „Rīgas vēsturiskais centrs” (aizsardzības Nr.852) aizsardzības zonā, sadalīšana divās daļās, atdalot no tā daļu 1336 m2 platībā, uz kuras atrodas baznīcas ēka (kadastra apzīmējums 0100 026 0023 001). Izskatot š.g. 28.novembrī Inspekcijas Teritorijas plānojumu izskatīšanas komisijā iesniegumu, tam pievienoto zemes ierīcības projekta grafisko daļu un Inspekcijas rīcībā esošos materiālus, nolemts saskaņot iesniegto zemes ierīcības projekta grafisko daļu, kuras izstrādē ievēroti Inspekcijas 05.10.2017. vēstulē Nr.06-05/5158 izsniegtie nosacījumi. Vienlaikus Inspekcija vērš uzmanību, ka zemes ierīcības projekta grafiskajā daļā pēc īpašuma sadalīšanas 2.zemes vienībā 2,7656 ha platībā kā apgrūtinājumi attēlotas Senču ielas un Senču un Miera ielas krustojuma sarkanajās līnijās, kas plānotas Jēkaba un Prokrova kapu teritorijās un kuru kā atsevišķu zemes vienību izdalīšanai Inspekcija nekad nav piekritusi. Inspekcija uzskata, ka turpmākajā pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas procesā tās teritorijas attīstības plānošanas dokumentos (Rīgas pilsētas teritorijas plānojumā, Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānojumā u.c.) koriģējamas ielu sarkanās līnijas tā, lai tās neskartu vēsturisko kapsētu teritorijas, nodrošinot Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5.panta 6.daļas prasības, ka “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonā nav pieļaujami tādi transporta,	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.	Turpmāk pārskatāmās sarkanās līnijas.
266-1		2013	19.04.2013.	Biedrība „Bezizmešu mobilitātes atbalsta biedrība” Arnis Bergs	Biedrība „Bezizmešu mobilitātes atbalsta biedrība” (turpmāk - BIMAB) ir iepazinusies ar Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma grozījumu galīgo redakciju (turpmāk - Plānojums) un izsaka šādu viedokli: 1)Plānojuma Teritorijas izmantošanas apbūves noteikumos (turpmāk - Noteikumi) 4. Pielikumā C un D kategorijas ielās paredzētā velojosla novietota aiz stāvnovietnes (stāvvietas) joslas. Tā kā krustojumu un vietu, kur izbrauc no blakusteritorijām, tuvumā stāvošās automašīnas apgrūtina automašīnu vadītājiem savlaicīgi ieraudzīt tuvojošos velosipēdistus, ierosinām: -Neierīkot stāvnovietnes ielu krustojumu un vietu, kur izbrauc no blakusteritorijām, tuvumā; -ai uzlabotu pārskatāmību, stāvnovietnēs ielas malā automašīnu slīpo novietojumu aizstāt ar novietojumu paralēli brauktuves apmalai. Priekšlikums par automašīnu slīpā novietojuma aizstāšanu ar paralēlo, protams, palielina ierobežojumus automašīnu izmantošanai, tomēr šāds pasākums veicina sabiedriskā transporta izmantošanu, kā arī Plānojumā noteiktā Rīgas gaisa kvalitātes uzlabošanas mērķa sasniegšanu. Ierobežojumi ar fosilo degvielu darbināmo automašīnu izmantošanai ir izplatīta prakse pilsētās gan Eiropā, gan citos pasaules reģionos, un izriet no vides un klimata izmaiņu, fosilā kurināmā ilgtspējas, kā arī pilsētas iedzīvotāju veselības apdraudējumu risku analīzes. Eiropas Savienības valstīs ir pieņemts mērķis līdz 2050.gadam padarīt pilsētas brīvas no fosilās degvielas transporta, un inovatīvākās un kulturālākās pilsētas minēto mērķi ir apņēmušās sasniegt jau agrāk par 2050. gadu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā izstrādāti tipveida šķērsprofili ielu telpu attīstībai. Stāvvietas rekomendējam no perpendikulārām un slīpām mainīt uz paralēlajām. Veicamas darbības, lai mudinātu izmantot alternatīvus pārvietošanās līdzekļus.	Transporta pētījumā izstrādāti tipveida šķērsprofili ielu telpu attīstībai. Stāvvietas rekomendējam no perpendikulārām un slīpām mainīt uz paralēlajām. Veicamas darbības, lai mudinātu izmantot alternatīvus pārvietošanās līdzekļus.

266-2		2013	19.04.2013.	Biedrība „Bezizmešu mobilitātes atbalsta biedrība” Arnis Bergs	2)Ierosinām RVC un tā aizsardzības zonas satiksmes infrastruktūras attīstības plānu (karte Nr. 10, turpmāk - Karte) papildināt ar rekomendējošās velojoslas izveidi Elizabetes un Dzirnavu ielā.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāta veloinfrastruktūras attīstību, konkrēti nedefinējot infrastruktūras veidu. Plāni ietver arī Dzirnavu un Elizabetes ielas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāta veloinfrastruktūras attīstību, konkrēti nedefinējot infrastruktūras veidu. Plāni ietver arī Dzirnavu un Elizabetes ielas.
267-1		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	SIA „Rīgas nami”, kuras īpašumā un pārvaldījumā ir nekustamie īpašumi pašvaldības funkciju nodrošināšanai, lūdz Jūs, izstrādājot Rīgas teritorijas plānojumu, veikt izmaiņas teritorijas plānojumā sekojošiem objektiem: 1.Īnunciema gatve 8 (kad.Nr.0100 128 0239).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-2		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	2.Ģaugavgrīvas iela bez numura (kad.Nr.0100 077 0210).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-3		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	3.Ģaznīcas iela 19/23, Rīga (kad.Nr.0100 020 0102) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā P. Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-4		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	4.Ģrivības iela 49/53, Rīga (kad.Nr.0100 020 0083) (īpašumā), RVC teritorijā atrodas Centru apbūves teritorijā JC1 (dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 20%). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-5		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	5.Ģrivības iela 86, Rīga (kad.Nr.0100 028 0062) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Centru apbūves teritorijā JC1 (dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 20%). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-6		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	6.Ģertrūdes iela 36, Rīga (kad.Nr.0100 030 0003) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pp (valsts vai pašvaldības pārvaldes iestāde (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-7		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	7.Ģuniela 29a, Rīga (kad.Nr.0100 007 0158) (pārvaldīšanā) atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pp (valsts vai pašvaldības pārvaldes iestāde (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-8		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	8.Ģalēju iela 78, Rīga (t.sk. Kungu 34) (kad.Nr.0100 003 0076) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pa (ārstniecības iestāde, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestāde). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-9		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	9.Ģemes gabali zem RTU, RVC teritorija: Kaļķu iela b/n, Rīga (kad.nr.0100 007 2025) (pārvaldīšanā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-10		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Kaļķu iela 1, Rīga (kad.Nr.0100 007 0142) daļa ar kad.apz.0100 007 0142 8002 (pārvaldīšanā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-11		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Jaunavu 17, Rīga (kad.Nr.0100 007 0138) (pārvaldīšanā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-12		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Jaunavu 19, Rīga (kad.Nr.0100 007 0137) daļa ar kad.apz.0100 007 0137 8002 (pārvaldīšanā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-13		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Kaļķu iela 1, Jaunielā (kad.Nr.0100 007 0146) daļa ar kad.apz.0100 007 0146 8001 (pārvaldīšanā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-14		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pi (izglītības iestādes).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-15		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Zemes gabali aiz RTU (pagalms), RVC teritorija	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-16		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Kaļķu iela 1, Rīga (kad.Nr.0100 007 0142) daļa ar kad.apz.0100 007 0142 8003 (pārvaldīšanā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-17		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Jaunavu 19, Rīga (kad.Nr.0100 007 0137) daļa ar kad.apz.0100 007 0137 8003 (pārvaldīšanā).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-18		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Jauniela 35, Rīga (kad.Nr.0100 007 0155) (īpašumā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-19		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Jauniela 37, Rīga (kad.Nr.0100 007 0144) (īpašumā);	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-20		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	Atrodas Centru apbūves teritorijā JC3 (dzīvojamās funkcijas īpatsvars 60%. Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-21		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	10.Ģr.Valdemāra iela 5, Rīga (kad.nr.0100 010 0121) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pp (valsts vai pašvaldības pārvaldes iestāde (objekts)). Mainīt uz Publiskās apbūves teritoriju P vai Publiskās apbūves teritoriju Pk (kultūras iestāde) vai Publiskās apbūves teritoriju P2 (daudzfunkcionāls kultūras centrs).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-22		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	11.Ģungu iela 7/9, Rīga (kad.nr.0100 001 0084) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-23		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	12.Ģāčplēša iela 60, Rīga (kad.Nr.0100 030 0128) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pa (ārstniecības iestāde, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestāde). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-24		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	13.Ģmaskavas iela 444 (kad.Nr.0100 125 6512).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

267-25		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	14.Ļātslaukums 5, Rīga (kad.nr.0100 001 0083) (pārvaldīšanā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-26		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	15.Ļātslaukums 6, Rīga (kad.nr.0100 001 0081) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
267-27		2014	18.09.2014.	SIA "Rīgas nami"	16.Ļātslaukums 7, Rīga (kad.nr.0100 001 0082) (īpašumā), RVC teritorija atrodas Publiskās apbūves teritorijā Pk (kultūras (objekts)). Mainīt uz Centru apbūves teritoriju JC (dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
268		2023	30.08.2023.	RVC padome	Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padome savā 419. sēdē, kas notika 2023. gada 9. augustā, atkārtoti izskatīja jautājumu par biroju ēkas jaunbūvi Rīgā, Senču ielā 11. Padomes lēmums: atbalstīt risinājuma tālāku izstrādi, detalizācijas procesā pievērstot uzmanību stūra risinājumam un jumta ainavai, kā arī aicināt pilsētu pēc iespējas ātrāk noskaidrot tās īpašumā esošā zemes gabala izmantošanas plānus.	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
269										
270		2021		FIZISKA PERSONA	Plānojumā paredzēts mainīt vienvirziena transporta kustības virzienu uz pretējo Dzirnau un Bruņinieku ielā. Komentārs: Gandrīz visām vienvirziena ielām Rīgas vēsturiskajā centrā noteikt kustību tikai vienā dienviņdaustrumu virzienā nozīmē absolūtu transporta paralizēšanu ne tikai vēsturiskajā centrā, bet ievērojami plašākā teritorijā. Sekas var būt vienīgi pilsētas centra pilnīga izmiršana.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi atsevišķām ielām par vienvirziena satiksmes ieviešanu. Jau atbilstoši esošajai situācijai Bruņinieku iela ir virzienā no Valmieras ielu uz Skanstes ielu. Dzirnau ielai virziens ir līdzīgs, taču attīstoties tālāk Elizabetes ielai zem dzelzceļa, tā pilnā garumā kļūs par pretēja virziena ielu.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi atsevišķām ielām par vienvirziena satiksmes ieviešanu. Jau atbilstoši esošajai situācijai Bruņinieku iela ir virzienā no Valmieras ielu uz Skanstes ielu. Dzirnau ielai virziens ir līdzīgs, taču attīstoties tālāk Elizabetes ielai zem dzelzceļa, tā pilnā garumā kļūs par pretēja virziena ielu.
271										
272										
273										
274										
275										
276		2020	23.10.2020.	Latvijas Arhitektu savienība	Latvijas Arhitektu savienība ar satraukumu seko līdzi Rail Baltica projekta attīstībai Rīgā. Projekta īstenošana ienesīs ievērojamas izmaiņas ar tālejošām sekām visā pilsētas vidē, it īpaši Pārdaugavā. Jebkuras plānošanas pamatā jābūt rūpēm par cilvēkiem. Pārveidojot vidi, nedrīkst pasliktināt iespēju brīvi pārvietoties un izmantot zemes līmeni . Rail Baltica projekta ievirze pašreizējā fāzē turpretim paredz turpināt maksimālu pilsētas teritoriju sadrumstalošanu un savstarpēju norobežošanu. Rail Baltica oficiāli paustie plānošanas paņēmieni ir „uzbērumi, ierakumi, žogi”, kas nav mūsdienīgas vides veidošanas rīki. Īstenojot Rail Baltica apjoma un līmeņa transporta infrastruktūras projektu, jāvadās pēc principa: dzelzceļš cilvēkiem un pilsētai, nevis otrādi . Dzelzceļam, šķērsojot pilsētu, ir jāmeklē labākie veidi kā to panākt, nevis pilsētai un tās iedzīvotājiem jāmeklē risinājumi, kā pielāgoties dzelzceļa infrastruktūrai. Šobrīd viens no aktuālākajiem jautājumiem ir jaunveidojamā dzelzceļa integrēšana Zolitūdes un Imantas apkaimēs. Jau 2013. gada 3. aprīlī Rīgas pilsētas arhitekta birojā, piedaloties AS „Pasažieru vilciens”, VAS „Latvijas dzelzceļš”, Rīgas domes un Pārdaugavas izpilddirekcijas pārstāvjiem, kā arī arhitektūras un plānošanas speciālistiem, tika diskutēts par satiksmes pārvadu pār dzelzceļu Zolitūdes ielas rajonā. Tika nolemts: „Šobrīd plānotā transporta tuneļa izbūve, ieplānotā Zolitūdes ielas pārbrauktuves slēgšana un dzelzceļa norobežošana ar žogiem posmā no stacijas Imanta līdz stacijai Zolitūde būtiski pasliktinās gan Imantas, gan Zolitūdes iedzīvotāju nokļūšanu no un uz dažādiem pakalpojumu objektiem abās dzelzceļa pusēs”. Neskatoties uz to, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments 2020. gada 12. oktobrī Latvijas Reģionālās arhitektūras akadēmijai, Satiksmes ministrijai un AS „Rail Baltic” adresētā vēstulē paziņoja, ka paredzēts būvēt vairāklīmeņu šķērsojumu Anniņmuižas bulvāra trasējumā un slēgt dzelzceļa šķērsojumu Zolitūdes ielā. Tā vietā paredzēts dzelzceļa šķērsojums ar paredzētajām uzbrauktuvēn Anniņmuižas bulvāra trasējumā, taču tas vēl vairāk savstarpēji norobežos vairākas teritorijas un radīs ievērojamu transporta pieplūdumu ar neizbēgamiem sastrēgumiem dzīvojamo apkaimju centrālajās daļās. Arī Satiksmes ministrija nav paskaidrojusi, ar ko pamatots „gala lēmums” izvietot Rail Baltica infrastruktūru zemes līmenī, ja sākotnējās izpētes laikā tika izskatīta dzelzceļa sliežu infrastruktūras Zolitūdes un Imantas posmā izvietošana uz estakādes.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Pētījums tieši neapskata Rail Baltica projekta risinājumus.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Pētījums tieši neapskata Rail Baltica projekta risinājumus.

277		2020	11.09.2020.	Latvijas Reģionālās arhitektūras akadēmija	Latvijas Reģionālās arhitektūras akadēmija (LRAA) augstu novērtē Rail Baltica projekta nozīmīgumu un ilgtermiņa ietekmi uz Rīgas pilsētvides attīstību. Tam līdzinātie, iespējams, var 19. gs. vidū īstenotais Rīgas cietokšņa vaļņa nojaukšanas projekts un Rīgas bulvāra ansambļa - starptautiski atpazīstama pilsētbūvniecības ansambļa - izveide. Tomēr, iepazīstoties ar pašreiz pieejamajiem Rail Baltica projekta risinājumiem, jāsecina, ka tie no pilsētvides telpiskās integritātes viedokļa nav pietiekami pārdomāti, It īpaši Daugavas kreisajā krastā to īstenošanas efekts būs tieši pretējs pasludinātajam mērķim - ierobežot kravas tranzītu caur dzīvojamā apkaimēm. Rail Baltica trasi paredzēts būvēt tieši tāpat kā Rīgas - Tukuma dzelzceļa līniju pirms vairāk nekā 140 gadiem - zemes līmenī, kad tuvākajā apkārtnē nebija nekāda apbūve. Šodien šis dzelzceļš vienu no otras pilnīgi nošķir intensīvi apbūvētas pilsētas daļas. Dzelzceļam cieši paralēli projektētajai ātrvilcienu trasei nepieciešmais ciešais nožogojums šo nošķirumu padarīs burtiski līdzīgu Berlīnes mūrim. Imantas un Zolitūdes apkaimēs vienīgais dzelzceļa šķērsojums transportlīdzekļiem paredzēts, savienojot Anniņmuižas bulvāri Imantā ar Anniņmuižas ielu Zolitūdē. Līdz ar to ne tikai vietējais, bet arī tranzīta transports gan Imantā, gan Zolitūdē no apkaimju perifērijas (attiecīgi Kurzemes prospekta un Zolitūdes ielas) tiks ievirzīts dzīvojamo apkaimju centrālajā daļā. Nav arī paredzēti nekādi risinājumi transporta krustojumiem ar Jūrmalas gatvi un Rostokas ielu. Tas neizbēgami radīs transporta plūsmu ievērojamu pieaugumu, pastāvēs sastrēgumus un vides piesārņojumu abās dzīvojamajās apkaimēs. Projektētā Zolitūdes ielas pārbrauktuves slēgšana ir pretrunā elementārai pilsētplānošanas loģikai. Papildu neērtības sagādās arī pubiskā transporta slēgšana. Projektētais Zolitūdes ielas noslēgums strupceļā ar apgrīšanās laukumu atgādina kara laika vai pagaidu risinājumu avārijas apstākļos. Lietošanā neērti un pilsētvides kvalitāti degradējoši būs arī gājējiem paredzētie dzelzceļa šķērsojumi. Visi projektā piedāvātie risinājumi ir balstīti uz lētiem paņēmieniem un primitīviem principiem. Rail Baltica izbūve pašreizējā risinājumā neatgriezeniski izkropļos pilsētas audumu, ierobežos attīstību un sagādās virkni neērtību iedzīvotājiem. Nemot vērā, ka Rail Baltica šķērsojums ar Kārļa Ulmaņa gatvi paredzēts pa estakādiu, kas sāktos apmēram pie Zolitūdes ielas, šādai estakādei, uz kuras atrastos gan Rail Baltica, gan Jūrmalas (Tukuma)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi tranzīta kravas transporta satiksmes mazināšanai RVC AZ teritorijā, līdz 2050.gadam to pilnībā atvīrzt no RVC AZ teritorijas.
278										
279		2020	15.06.2020.	FIZISKA PERSONA	Saskaņā ar diskusijai par inženierizpētes rezultātiem Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela publicētajiem materiāliem, kā Liepājas ielas 40 k-4 līdzpašnieks vēlos saņemt atbildes uz sekojošiem jautājumiem. 1. Kāpēc piebrauktuve stāvvietai Liepājas ielā pie dzelzceļa plānota cauri Liepājas ielas 40 apbūvei? Tas ir 1920. gados izveidots pilsētas īres namu apbūves komplekss ar vēsturisku vērtību, kurš šāda risinājuma gadījumā tiks neatgriezeniski sabojāts. 2. Ja tiks īstenots šāds risinājums, daudzu Liepājas ielas 40 īpašumu vērtība būtiski saruks un to nekompensēs piebrauktuves izbūvei nepieciešamās zemes atsavināšana. Kā šis vērtības zaudējums īpašniekiem tiks kompensēts? 3. Ja cits piebraukšanas variants pašlaik degradētajai stāvvietas teritorijai tehniski nav iespējams, kāpēc netiek plānota šī īpašuma atsavināšana?	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

280			05.08.2020.	FIZISKA PERSONA	KNOW HOW - nav jābūvē Rail Baltica Rīgas loks . ir jāizveido Salaspils Rail Baltica stacijas Latvijas Dzelzceļš pārsēšanās stacija un pievadceļi uz Latvijas Dzelzceļš , kur brauks Rail Baltica dežūrējošais ekspreša papildvilciens pa Latvijas Dzelzceļš sliedēm maršrutā Salaspils - Rīgas centrālā stacija - Salaspils . Latvijai ir jāveido daļa no Ziemeļjūras - Baltijas TRANSPORTA KORIDORA , bet nav jāveido Rīgas loks .Rīgas loks ir tikai Latvijas iniciatīva . Reģionālā dzelzceļa stacija " Rīgas lidosta " nav obligāta stacija Ziemeļjūras - Baltijas transporta koridorā . Rail Baltica pamatfunkcija ir Baltijas valstu tranzītkceļš . Rail Baltica blakus funkcija ir " Savienojumi ar ostām un lidostām " . Šo funkciju ir IETEIKTS izpildīt , bet savienojumiem nav noteikti jābūt ar dzelzceļu transportu . Var būt arī citi transporta veidi . Autobusi . mikroautobusi pasažieru pārvadāšanai . Konteineru pārvadāšanas smagās automašīnas . Citas kravas automašīnas , lai pārvadātu dzelzceļa kravas uz lidostu un ostām . Es piedāvāju Rail Baltica projekta optimizāciju . Netaisīt Rīgas loku . Piedāvāju taisīt tiešu Rail Baltica dzelzceļa saiti ar Rīgas ostu . Piedāvāju netaisīt tiešu dzelzceļu līdz lidostai Rīga , jo šis savienojums nav ekonomiski pamatots . Dzelzceļš nav galvenais kravu piegādātājs lidostai . Galvenie kravu piegādātāji lidostai ir pasta pārvadājumi un kravu komerc transports ar noteiktām kravu paletēm . Rail Baltica , teorētiski , var atvest kravu uz lidostu , bet praktiski šādu kravu nebūs . Dzelzceļa konteinerus neved ar lidmašīnām . Tāpēc kravu piegāde ar dzelzceļu uz lidostu ir ekonomiski nesavietojama . Ir ekonomiski savietojama dzelzceļa konteineru piegāde uz Rīgas ostu , jo kuģi veic konteineru pārvadājumus . Tāpēc Rail Baltica Rīgas loks nav vajadzīgs , jo kravas tur netiks vestas , bet pasažierus var vest ar ekspreša autobusiem , mikroautobusiem . Latvijas Dzelzceļš papildvilcieniem Rīgas teritorijā . Skatoties galveno Rail Baltica aprakstu , galvenā Rail Baltica funkcija ir kravu pārvadājumi un tiks izveidoti 3 multimodāli termināli Baltijas valstīs : Mūga Igaunijā , Salaspils Latvijā , Kauņa Lietuvā . Pasažieru pārvadājumi ir sekundāra Rail Baltica funkcija . Tāpēc , kā aizvest pasažierus līdz Rīgas lidostai un Rīgas centrālajai dzelzceļa stacijai , ir Latvijas brīva izvēle . Nesakiet , ka Eiropas Savienība PRASA TAISĪT Rail Baltica Rīgas loku . Eiropas Savienība PRASA AIZVEST PASAŽIERUS līdz lidostai un līdz Rīgas centram , BET NEPRASA	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
281-1			14.12.2020.	Latvijas Arhitektu savienība	Atsaucoties uz Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) 2020. gada 19. novembra vēstuli nr.18-02/4593 un šā gada 19. novembra tiešsaistes tikšanos par Rail Baltica ar Rīgas domes (turpmāk - RD) pārstāvjiem, “RB Rail AS” vadītāju Ģirtu Bramani un lokālpilnvarotāja izstrādātāja “SIA Grupa 93” vadītāju Neilu Balgalvi, LAS pauž savu nostāju. LAS pamatā atbalsta Rail Baltica projektu (turpmāk - RB), kas ar ātrvilcienu savienos visas trīs Baltijas valstis ar Eiropu. Tomēr esam vairākkārtēji aicinājuši rūpīgi izvērtēt trases atzara uz Starptautisko lidostu “Rīga” ieguvumus pret tās radītajiem zaudējumiem pilsētvidei un tās iedzīvotājiem. Šobrīd, redzot kā izstrādātie konceptuālie risinājumi sašķēls un veicinās autotransporta tranzītu Pārdaugavas apkaimēs, LAS pieprasa sniegt argumentētu izvērtējumu (sociālo, ekonomisko un vides) par Rail Baltica atzara uz Starptautisko lidostu “Rīga” eventuālajiem ieguvumiem pret zaudējumiem (turpmāk - Izvērtējums). Ja Izvērtējums uzrāda zaudējumu pārsvaru pār ieguvumiem, tad LAS aicina pārskatīt pieņemto lēmumu par Rail Baltica atzaru uz Starptautisko lidostu “Rīga” pieņemšanu un ņemt vērā pasaules līmeņa ekspertu AECOM rekomendāciju savienot Rīgas centrālo dzelzceļa staciju ar starptautisko lidostu “Rīga” ar esošo 1520 mm sliežu ceļa tikla pagarināšanu un modernizēšanu (shuttle vilciens). Ja Izvērtējums uzrāda ieguvumu pārsvaru pār zaudējumiem, tad LAS aicina atgriezties soli atpakaļ, kurā definēts SM vēstulē minētais striktais ietvars, kas nosaka RB projekta ieviešanu Latvijā. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai (turpmāk - IVN) noteikts, ka: •Zem esošajiem 1520 mm sliežu ceļiem tunelī trase ieies Torņakalnā un virszemē iznāks posmā starp Liepājas un Ventspils ielām. •Tūneļa izbūve zem esošās dzelzceļa līnijas ir optimāls risinājums no Torņakalna un tā apkārtnes vēsturiskās pilsētvides, apbūves un atsevišķo valsts aizsardzībā ņemto kultūras pieminekļu saglabāšanas viedokļa. To starpā uzskaitīti gan divi 1910. gadā būvēti monolītā dzelzsbetona viadukti, vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļi Nr. 8069 “Dzelzceļa viadukti”, gan bloķētas dzīvojamās ēkas Liepājas ielā 40, kas celtas 1928. gadā un ir vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļi Nr. 8097 (skat. Nr. R34	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums

281-2			14.12.2020.	Latvijas Arhitektu savienība	Saskaņā ar IVN Rīgā 2016. gada 24. augustā ir izdots arī Ministru kabineta rīkojums Nr. 467 "Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu", kurš satur atšķirīgu darba uzdevumu no šobrīd esošā, jo punktā 3.14.10. rakstīts: •Zem esošajiem 1520 mm sliežu ceļiem tunelī trase ieies Torņakalnā un virszemē iznāks posmā starp Liepājas un Ventspils ielu. Ar šo Ministru kabineta rīkojumu pamatotās darbības SM vēstulē skaidro, ka nodrošināšot "ātrus, drošus un videi draudzīgus dzelzceļa pakalpojumus", "ilgtspējīgas darbības", "iespēju sniegt pienesumu Rīgas pilsētvides uzlabošanai, padarot dzelzceļu drošāku, ērtāku, videi draudzīgāku un sakoptāku", "integrāciju pilsētvidē", "kompleksu un harmonisku projekta ietvaros skarto teritoriju attīstību", par prioritāti nosakot "ilgtspēju, mobilitāti, vides pieejamību, kultūras mantojumam saudzīgāku risinājumu ieviešanu". Tomēr LAS uzskata, ka visiem šiem formulējumiem nav absolūti nekā kopīga ar pašlaik virzītajiem Rail Baltica atzara uz Starptautisko lidostu "Rīga" konceptuāli piedāvātajiem risinājumiem. Šādi izbūvēta dzelzceļa trase telpiski un funkcionāli nošķirs vienu pilsētas daļu no otras, savukārt pilnīgi visi paredzētie šīs trases "šķērsojumi" neatkarīgi no tāda vai citāda to izveidojuma tādā pašā mērā vienu no otras nodalīs teritorijas gar dzelzceļa trasi, apgrūtinot savstarpējo pieejamību, daudzviet degradējot zājās un kultūrvēsturiskās teritorijas un radot veselu virkni transporta un dzīvojamās vides problēmu visās dzelzceļam tuvējās un arī daudz tālākās apkaimēs. Tādēļ aicinām atgriezties pie šajos lēmumos nospraustā garā tuneļa risinājuma, kas ļautu saglabāt Liepājas ielas esošo profilu, saglabājot tās nelielo autotransporta caurlaides spēju un Āgenskalna dzīvojamās apkaimes vides un kultūrvēsturiskā mantojuma un arhitektūras pieminekļu kvalitāti, kā arī samazinātu trokšņu sienu garumu, tādējādi mazākā zonā sašķeļot apkaimes abpus dzelzceļam. Ja šķērslis IVN publiski apspriestajai garā tuneļa versijai ir Mārupītes gultne, tad aicinām tuneli izbūvēt zem Mārupītes gultnes un pagarināt uz Mazās Nometņu ielas pusi, kas vēl ļautu saīsināt trokšņa sienu garumu. Tāpat lūdzam izskatīt urbtā tuneļa versiju, kas eventuāli ļautu saglabāt Torņakalna arhitektūras pieminekļus "Dzelzceļa viaduktus".	jā	nav	nē	Nav pētījuma uzdevums	Nav pētījuma uzdevums
281-3			14.12.2020.	Latvijas Arhitektu savienība	Bez šīm izmaiņām konceptuālajos risinājumos redzama arī: •Ānniņmuižas šķērsojuma kā vienīgā autotransporta savienojuma starp Imantas un Zolitūtes apkaimēm negatīvā ietekme uz dzīvojamo rajonu un tā rekreācijas zonām, kuru LAS lūdz pārvietot uz Zolitūdes ielas trasi, kas autotransportu novirzītu uz dzīvojamo apkaimju malu.	nē	nav RVC	nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	

281-4			14.12.2020.	Latvijas Arhitektu savienība	Bez šīm izmaiņām konceptuālajos risinājumos redzama arī: •Gājēju un velobraucēju šķērsojumu apakšzemes tunelu garuma ietekme uz drošību tajos, tādēļ LAS aicina saīsināt tuneļus līdz sliežu platumam, ārpus sliedēm tos veidojot augšpusē atvērtus (bez pārseguma) un pēc iespējas paplašinot to platumu, izbūvējot papildus piekļuves no sliedēm paralēlajiem ceļiem un veidojot iedzīvotājiem drošu un ērtu risinājumu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, ērti šķērsojama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, ērti šķērsojama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
281-5			14.12.2020.	Latvijas Arhitektu savienība	Bez šīm izmaiņām konceptuālajos risinājumos redzama arī: •Raņķa dambja un Vienības gatves savienojums ar četru joslu tuneli eventuāli turpinās pēdējā desmitgadē neveiksmīgi pārbūvēto Raņķa dambja un Daugavgrīvas ielas trasi, kas vairāk kā kilometru garā posmā nav šķērsojama vietējiem iedzīvotājiem un piesaistīs tranzīta auto plūsmu. Tas atstās aktīvo LU akadēmisko centru ar Mūkusalas ielas biznesa centru un Daugavas krastmalu atdalītu no vēsturiskā Torņakalna un Torņakalna stacijas. LAS lūdz pārskatīt risinājumu un paplašināt Jelgavas ielas šķērsojumu, nodrošinot ērtu tā lietošanu kā autotransportam, tā kājāmgājējiem un velobraucējiem.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti 2 perspektīvie Raņķa dambja un Vienības gatves savienojumi. Tiem veicama padziļināta izpēte, lai pieņemtu gala lēmumus.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti 2 perspektīvie Raņķa dambja un Vienības gatves savienojumi. Tiem veicama padziļināta izpēte, lai pieņemtu gala lēmumus.

281-6			14.12.2020.	Latvijas Arhitektu savienība	LAS var atbalstīt Rail Baltica atzara uz starptautisko lidostu "Rīga" būvniecību tikai tādā gadījumā, ja tā iekļaušana pilsētvidē notiek pārdomāti un kvalitatīvi, ņemot vērā iesaistīto pušu intereses un nodrošinot pilsētas kā vienotas teritorijas pilnvērtīgu funkcionēšanu arī pēc dzelzceļa trases izbūves. Nacionālo interešu objekts Rail Baltica nedrīkstētu neatgriezeniski izpostīt citas nacionālās intereses – kultūras un vēstures mantojumu, vidi, iedzīvotāju dzīves kvalitāti un mobilitāti. Augstāk aprakstītie piemēri uzrāda, ka RB īstenošanas procesam trūkst atbilstošas vadības kvalifikācijas un ir nepārredzams koordinācijas process, jo sākotnēji publiski apspriestie risinājumi procesā tiek būtiski mainīti. LAS uzskata, ka Latvijas valstij, Kultūras ministres personā 2018. gada janvārī parakstot Davosas Deklarāciju, bija jāveic attiecīgi precizējumi agrāk pieņemtajos lēmumos, tajā skaitā lēmumos par Rail Baltica projektu. Davosas Deklarācijā ir norādīts, ka augstas kvalitātes būv kultūrai jābūt obligāti noteiktai par pamata mērķi visās darbībās ar telpisku ietekmi. Būv kultūra aizsargā un atbalsta ilgtspējīgu transportu un atbildīgu zemes lietojumu, palielina apzaļumoto teritoriju daudzumu pilsētās un sekmē veselību un bioloģisko daudzveidību. Tā arī nodrošina pareizu līdzsvaru starp plānošanas, projektēšanas, būvniecības un sociālajiem, ekonomiskajiem, vides un tehniskajiem aspektiem sabiedrības interesēs kopējā labuma sasniegšanai. LAS atbalsta Rail Baltica projektu un uzskata, ka Baltijas valstis ar Eiropu savienojošās ātrgaitas dzelzceļa līnijas izbūve ir ārkārtīgi nepieciešama un īstenojama iespējami ātrāk. Būtu nepieļaujami, ja šī projekta īstenošana tiktu apdraudēta Rīgas atzara dēļ. LAS aicina projekta iniciatorus un ieviesējus izvērtēt esošo situāciju, pieejamo finansējumu un potenciālo risinājumu ilgtspēju, lai ieguvēji no šī projekta būtu gan sabiedrība kopumā, gan arī Rīgas iedzīvotāji. LAS aicina nebaidīties atkāpties no iecerēm un izvērtēt visas iespējas attiecībā uz esošā 1520 mm sliežu ceļa tīkla savienojuma ar Starptautisko lidostu „Rīga” izbūvi un esošo sliežu ceļu modernizēšanu. LAS turpinās sekot šī projekta attīstībai un paust savu viedokli par tā izstrādes gaitā pieņemtajiem lēmumiem un risinājumiem, to ietekmi uz pilsētvides kvalitāti.	jā	nav RVC	nē	nav pētījuma uzdevums	nav pētījuma uzdevums
282-1		2021	19.01.2021.	Biedrība "Rīga Annenhop"	Anņņmuižas apkaimes un radošās iniciatīvas biedrība "Rīga Annenhop", reģ.Nr.50008287881 (turpmāk – Biedrība), darbojas Rīgas apkaimju biedrību kustībā, pārstāvot Imantas un Zolitūdes iedzīvotāju intereses. Biedrība ir parakstījusi Publiskās lietošanas dzelzceļa līnijas Rail Baltica Rīgas posma lokālplānojuma izstrādes sadarbības memorandu un gādā par to, lai Rail Baltica trases šķērsojuma izbūves ietvaros tiek ievērotas Imantas un Zolitūdes apkaimju iedzīvotāju tiesības dzīvot labvēlīgā vidē. Biedrības biedri ir ilggadēji Imantas un Zolitūdes apkaimju iedzīvotāji un šo apkaimju pārzinātāji. Biedrība ir veikusi rūpīgu izpēti, kā arī apkaimju iedzīvotāju un Latvijas Arhitektu Savienības un Latvijas Būvzinieņu savienības viedokļa noskaidrošanu un secinājusi, ka Imantas un Zolitūdes iedzīvotāju interesēm atbilstošākais Imantas un Zolitūdes savienošanas risinājums ir veidot Rail Baltica dzelzceļa līnijas šķērsojumu pa Zolitūdes ielu (šobrīd – Zolitūdes ielas pārbrauktuve). Arī šobrīd esošā dzelzceļa līnija jau vēsturiski tiek šķērsota pa Zolitūdes ielas pārbrauktuvi. Tādējādi tiek nodrošināta dzelzceļa šķērsošana un autotransporta kustība gar Imantas mikrorajonu (pa Kurzemes prospektu), gan arī gar Zolitūdes mikrorajonu (pa Zolitūdes ielu), atslēdzot no autotransporta kustības abu šo mikrorajonu centrālo daļu. To, ka minētais risinājums ir iedzīvotāju interesēm atbilstošākais, kā arī piemērotākais pilsētvidei, izriet arī no 2021.gada 20.novembra sanāksmes, kurā apkaimju iedzīvotāji un Latvijas Arhitektu Savienības un Latvijas Būvzinieņu savienības pārstāvji atbalstīja tieši Zolitūdes ielas šķērsojumu. Tāpat arī Biedrība pilnībā pievienojas Latvijas Reģionālās arhitektūras akadēmijas 2020.gada 10.septembra vēstulē, Latvijas Arhitektu savienības 2020.gada 26.okobtra atklātajā vēstulē un Latvijas Būvzinieņu savienības 2020.gada 19.novembra atklātajā vēstulē norādītajiem argumentiem. Savukārt Rīgas domes Attīstības departamenta pārstāvis norādīja, ka Zolitūdes ielas šķērsojums ir noraidāms un ir atbalstāms Anņņmuižas ielas šķērsojums. Ir acīmredzams, ka šī priekšlikuma izstrādes gaitā pilnībā ir ignorēts fakts, ka šāds šķērsojums ir ieplānots tieši pa abu mikrorajonu centrālo daļu, kas šobrīd nav apgrūtināta ar transporta kustību. Tāpat arī pilnībā nav ņemts vērā, ka šķērsojums Zolitūdes pusē turpināsies pa Gramzdas un Apuzes ielām, kur jau šobrīd veidojas sastrēgumi gan nepārdomātā	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

282-2		2021	19.01.2021.	Biedrība "Rīga Annenhofer"	Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Informācijas atklātības likuma 2.panta pirmo daļu, Biedrība lūdz: 2) sniegt informāciju, kad, kura persona un kādu iemeslu dēļ nonāca pie secinājuma un/vai pieņēma lēmumu, ka piemērotākais ir tieši Anniņmuižas ielas Rail Baltica dzelzceļa sliežu šķērsojums pretstatā Zolitūdes ielas šķērsojumam.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
283		2021	25.02.2021.	Rīgas Stradiņa Klīniskās Universitātes Slimnīca	Rīgas Stradiņa Klīniskās Universitātes Slimnīca šobrīd aktīvi meklē Rīgas pilsētas pašvaldības programmas, plānus, fondus utt., kuru ietvaros iespējams pieteikt kādas iniciatīvas vai projektus, kas vērsti uz slimnīcas teritorijas apzaļumošanu, ēku energoefektivitātes celšanu utml. Mūs interesētu arī iespēja iepazīties ar izstrādē esošajiem attīstības plāniem attiecībā uz Torņakalna/ Āgenskalna infrastruktūras attīstību, tajā skaitā, Rail Baltica sakarā.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
284-1		2021	01.04.2021.	SIA "M257"	SIA "M257" (turpmāk "Akropole Rīga") pieder tirdzniecības centrs "Akropole" (turpmāk "Tirdzniecības centrs"), kas atrodas Maskavas ielā 257. Kopš šā gada sākuma norisinās ļoti veiksmīga saziņa un iespējamā risinājuma saskaņošana starp Akropole Rīga, AS "RB Rail", Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu (turpmāk "RD PAD") un "Rail Baltica" dzelzceļa infrastruktūras galveno projektētāju Rīgā INECO par transporta infrastruktūru Tirdzniecības centram pieguļošajā teritorijā. Divpusējo un daudzpusējo tikšanos laikā RD PAD ir izvērtējis Akropole Rīga iesniegto priekšlikumu par transporta infrastruktūras attīstību Tirdzniecības centram pieguļošajā teritorijā, tai skaitā, par Salaspils ielas pārbūves risinājumu. Sarunu laikā ir atzīts, ka mūsu izstrādātais priekšlikums ir vērā ņemams lokālpilnījuma izstrādē, līdz ar to tajā paredzētais risinājums ir iekļaujams būvprojektēšanai izsniedzamajos tehniskajos noteikumos. Nemot vērā, ka RD PAD izdod tehniskos noteikumus Rail Baltica būvprojekta izstrādei Rīgas pilsētas teritorijā, lūdzam rakstiski apstiprināt, ka Rail Baltica projektēšanai izsniegtajos tehniskajos noteikumos ir iekļauts Akropole Rīga konceptuālais priekšlikums, kā arī lūdzam izsniegt mums minēto tehnisko noteikumu kopiju.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

284-2		2021	01.04.2021.	SIA "M257"	Papildus norādām, ka Tirdzniecības centra teritorijā tiešā Salaspils ielas tuvumā zaļajā zonā atrodas Akropole Rīga reklāmas stendi un koku dižstādi. Tā kā Salaspils ielas pārbūves rezultātā zaļā zona tiks sašaurināta un šo objektu turpmāka izvietošana attiecīgajās vietās nebūs iespējama, Rail Baltica būvprojektā nepieciešams iekļaut minēto stendu pārvietošanu, pieslēgšanu tīkliem, uzstādīšanu un koku dižstādu pārstādīšanu. Esam izstrādājuši reklāmas stendu un koku dižstādu pārvietošanas darba uzdevumu (pielikumā) un esam lūguši AS "RB Rail" attiecīgus risinājumus iekļaut būvprojektā. Lūdzam mūs informēt, vai RD PAD atbalsta mūsu iesniegto priekšlikumu un, ja jā, tad informēt AS "RB Rail" par RD PAD viedokli.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
285		2021	14.04.2021.	AS "Grindex"	Lūdzam sniegt nosacījumus, kas izriet no Rail Baltica lokālplānojuma darba redakcijas Krustpils ielas divlīmeņu transporta mezgla perspektīvajam risinājumam, lai uzsāktu darbu pie ceļu plānošanas, piekļuves nodrošināšanai Grindeks īpašumiem.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
286										
287-1		2021	10.03.2021.	FIZISKA PERSONA	Labdien, uzzināju no ieraksta TV ka tiek plānota "Rīgas Satiksme" maršruta tīkla reforma. Piedāvāju savu redzējumu par to: 1) jāvienkāršo un jāsakārto pietruvietu situācija pie Rīgas centrālās dzelzceļa stacijas, jo sevišķi ņemot vērā Gēla vīziju un RBRail pārbūvi, padarot to par galapunktu, kurā ērti pārsēsties. (piedāvājums centralastacija1 un centralastacija2). Šis ļautu atvieglot dažas no esošajām pārslogotajām pieturvietām, kā arī nodrošinātu prioritāti sabiedriskajam transportam, izveidojot visu sabiedrisko tranportu tiešu pieejamību centrālajā stacijas laukumā.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patīkama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
287-2		2021	10.03.2021.	FIZISKA PERSONA	Labdien, uzzināju no ieraksta TV ka tiek plānota "Rīgas Satiksme" maršruta tīkla reforma. Piedāvāju savu redzējumu par to: 2) pirms transporta tīkla reformas nepieciešamas sakārtot ērtu bezmaksas pārsēšanos starp maršrutiem (laika biļete).	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Laika biļete ir jau ieviesta	Laika biļete ir jau ieviesta
287-3		2021	10.03.2021.	FIZISKA PERSONA	Labdien, uzzināju no ieraksta TV ka tiek plānota "Rīgas Satiksme" maršruta tīkla reforma. Piedāvāju savu redzējumu par to: 3) pamatprincipi transporta reformai 3.1) pamatā esošais tīkls 3.2) prioritāte elektrotransportam (tramvajs>trolejbuss>autobuss) 3.3) katram no lielajiem rajoniem jābūt savienotiem ar centru vismaz caur 2 lielajiem maršrutiem (divi tilti Pārdaugavā, divas lielās ielas) 3.4) jāparedz vismaz viens lielais lokveida maršruts ap centru (kurš var sastāvēt no 2-3 atsevišķiem savstarpēji savietotiem maršrutiem, lai sastrēgums vienā no tiem neparalizē visu loku) 3.5) jāveido pārsēšanās punkti, kuru izveidi varētu koordinēt kopā ar privātajiem investoriem, nodrošinot tajos papildus funkcionalitāti (kafija/mikromobilitātes rīki) 3.6) jāveido vienota numerācija (jau šobrīd nespeciālists var sajaukt trolejbusu ar autobusu) 3.7) maršruti, kuri atbilst mugurkaula maršrutiem (tramvajs/trolejbuss) ir jākombinē savā starpā, tādejādi nodrošinot dažādas iespējas kā nokļūt no viena blīva rajona citā.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti ST attīstības risinājumi, taču piedāvājumi īsti neattiecas uz konkrēto pētījuma. ST notiek paralēla izpēte.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti ST attīstības risinājumi, taču piedāvājumi īsti neattiecas uz konkrēto pētījuma. ST notiek paralēla izpēte.
287-4		2021	10.03.2021.	FIZISKA PERSONA	Labdien, uzzināju no ieraksta TV ka tiek plānota "Rīgas Satiksme" maršruta tīkla reforma. Piedāvāju savu redzējumu par to: 4) veidojot kartes tām jābūt ar atzīmi, kur vari nokļūt 10m ar kājām (KarteKajamejama), veicinot izpratni par tuvākajiem pieejamiem objektiem, kājām ejamo attālumu Piemēri maģistrālo maršrutu kombinācijām: Veicot eksperimentu, man izveidojās šāds maršrutu saraksts: Kopā maršrutu skaits samazinās no 80 uz 50 (jeb aptuveni par 60%), bet ņemot vērā to ka tramvaja maršruti savā starpā tiek kombinēti, tas rada papildus iespējas, maršrutu kombinācijas. Aptuvenie piemēri: Magistralie.jpg un Perimetrialie un pievedoshie.jpg. Skatīt pielikumus. Ceru ka būs kas interesants un pārņemams no manām idejām.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros netiek veikta ST reforma vai pārskatīti visi ST maršruti (paralēli notiek saistošs pētījums tieši šajā sakarā). Transporta pētījuma ietvaros shematiski tiek attēlots 300 un 500m sasniedzamības aplis ap pieturvietām, esošās un dažas, bet ne visas ielas ar ST maršrutiem, esošām un potenciālām ST joslām.	Transporta pētījuma ietvaros netiek veikta ST reforma vai pārskatīti visi ST maršruti (paralēli notiek saistošs pētījums tieši šajā sakarā). Transporta pētījuma ietvaros shematiski tiek attēlots 300 un 500m sasniedzamības aplis ap pieturvietām, esošās un dažas, bet ne visas ielas ar ST maršrutiem, esošām un potenciālām ST joslām.

287-5		2021	10.03.2021.	FIZISKA PERSONA	Piedāvāju variantu, kura ietvarā būtu iespējama Jelgavas ielas pārbūve un LDZ caurlaidspējas palielināšana RB Rail projekta ietvarā. Dotais priekšlikums ļautu 1) palielināt LDZ koridora caurlaidspēju, kura būtu ļoti aktuāla gaidāmo PV reisu pieauguma sakarā 2) ļautu pārbūvēt LDZ pārvadu pār Jelgavas ielu, nodrošinot drošu un garantētu Jelgavas ielas šķērsojumu (kura apkope būtu paredzama) 3) funkcionāli nodrošinātu 70% no Raņķa dambja auto tuneļa funkcionalitātes (nenodrošinot tikai 2+2 autosatiksmi, nodrošinot 1+1 autosatiksmi) savienojot to ar Mūkusalas krastmalu, tādējādi diverficējot kustību. 4) ļautu saglabāt Torņakalna stacijas kompleksu un tā kultūrvēsturisko ansambli, nodrošinot to ar jaunu funkcionalitāti 5) Torņkalna centrā nodrošinot daudz lielāku trokšņa samazinājumu 6) nebūtu jāveido tunelis tik tuvu vēsturiskajām Torņkalna mājām, faktiskā tuneļa izbūve nebūtu nepieciešama šaurā pilsēttelpā. 7) tiktu saglabāta un pat palielināta LDZ dzelzceļa muzeja teritorija ar vēsturiskajiem pievedceļiem.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	Jā	Tiek piedāvāti Raņķa dambja un Vienības gatves savienojuma priekšlikumi, kuriem nepieciešams veikt padziļinātu izpēti, izmaksu salīdzinājumu, Rail Baltic turpmāko attīstību.	Tiek piedāvāti Raņķa dambja un Vienības gatves savienojuma priekšlikumi, kuriem nepieciešams veikt padziļinātu izpēti, izmaksu salīdzinājumu, Rail Baltic turpmāko attīstību.
288-1		2021	10.05.2021.	FIZISKA PERSONA	1) Piedāvāju veidot dzelzceļa tiltu koridorā starp Torņakalna vēsturisko staciju un Jelgavas ielu, tilts nodrošinātu Jelgavas virziena dzelzceļa pārvadīšanu pār RB Rail sliedēm un Jūrmalas virziena vienu sliežu mazkonflikta pārvadi zem Jelgavas virziena sliedēm, palielinot LDZ koridora caurlaidspēju.	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	Ārpus RVC AZ teritorijas.	Ārpus RVC AZ teritorijas.
288-2		2021	10.05.2021.	FIZISKA PERSONA	2) Jauno atzaru zem Jelgavas virziena līnijas, LDZ varētu izmantot tikai pasažieru vilcienu novirzīšanai, bet tiek saglabāta iespēja kravas vilcieniem nokļūt Jūrmalas virzienā neiebraucot zem Jelgavas virziena sliedēm. Tādējādi, nodrošinot lielāku krituma leņķi, nodrošinot īsāku rampu garumu.	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	Ārpus RVC AZ teritorijas.	Ārpus RVC AZ teritorijas.
288-3		2021	10.05.2021.	FIZISKA PERSONA	3) Līdz šim diskusijās esmu dzirdējis būvnieku neapmierinātību ar Jelgavas ielas tuneli, sakarā ar šo plānu būtu iemesls šo tuneli pārbūvēt, paplašinot to, atrodot vietu gan privātajam transportam, gan sabiedriskajam gan velo un gājējiem, veidojot pilnvērtīgu alternatīvu dārgajam Raņķa dambja tunelim te un tagad: -saglabājot esošo Torņakalna staciju, integrējot tajā RB Rail reģionālo staciju - nesašķejot LU kompleksu -nebūvējot tuneli Torņakalna centrā, bet nostiprinot malas, nodrošinot katram virzienam 12m pilnībā nodalītu koridori (kurš atbilst RB Rail tuneļa profilam)	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	Jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti 2 perspektīvie Raņķa dambja un Vienības gatves savienojumi. Tiem veicama padziļināta izpēte, lai pieņemtu gala lēmumus.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti 2 perspektīvie Raņķa dambja un Vienības gatves savienojumi. Tiem veicama padziļināta izpēte, lai pieņemtu gala lēmumus.
288-4		2021	10.05.2021.	FIZISKA PERSONA	4) Nepieciešams pārskatīt Daugavas tilta laiduma konfigurāciju (Edz), kura projekta robežās atrastos LDZ sliežu atzars zem Jelgavas virziena.	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
288-5		2021	10.05.2021.	FIZISKA PERSONA	5) Ierosinu Torņakalna ielas pārvadam saglabāt vēsturiskos tilta gala konstrukcijas.	Nē	Nav pētījuma sastāvdaļa	Nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
289										
290										
291		2017	28.07.2017.	SIA "Rīgas nami"	Plānojoit attīstības iespējas zemes gabalos Kalēju ielā 78 (kad.nr. 01000030076) un 13.janvāra ielā 25 (kad.nr. 01000030079), Rīgā, mēs lūdzam sniegt precizējumus perspektīvo plānošanas nosacījumu piemērošanai. 1) Atbilstoši Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 14.pantam jaunu ēku būvniecība Rīgas vēsturiskā centra publiskajā ārtelpā pieļaujama tikai pēc atklātos arhitektūras konkursos iegūtiem projektiem, to publiskas izvērtēšanas un izskatīšanas Padomē un saskaņošanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju. 2) Saskaņā ar Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu (ar grozījumiem, kas īstenojami no 23.09.2013.), RVC un tā aizsardzības zonas teritorijas detalizēto plānotās (atļautās) izmantošanas karti zemes gabals Kalēju ielā 78, Rīgā atrdas Publiskās apbūves teritorijā Pa, kur detalizētā plānotā (atļautā) izmantošana ir ārtniecības iestādes, sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestādes būvniecība, bet zemes gabals 13.janvāra ielā 25, Rīgā atrodas Centru apbūves teritorija JC1. 3) Tā kā zemes gabalam Kalēju ielā 78 ir detalizētā plānotā (atļautā) izmantošana, tad, saskaņā ar Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Vēsturiskā centra plānošanas nodaļas speciālistu konsultācijām, plānoto (atļauto)izmantošanu zemesgabalā ir iespējams grozīt, vai nu izstrādājot lokālplānojumum vai iesniedzot priekšlikumu teritorijas plānojuma grozījumiem, ja paredzēts mainīt Publiskās apbūves detalizēto izmantošanu. 4) Zemes gabalā Kalēju ielā 78 atrodas divas ēkas (kad.nr. 01000030076001 un 01000030076003), objekts ir Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis "Jura hospitālis un pasta pagalma komplekss", aizsardzības Nr.6551. 5) Zemes gabals 13.janvāra ielā 25, Rīgā ir salīdzinoši neliels, tā platība ir 260 m2, tas ir neapbūvēts un tam nav iespējams nodrošināt piekļuvi no 13.janvāra ielas. 6) Nekustamo īpašumu Kalēju ielā 78 un 13.janvāra ielā 25, Rīgā SIA Rīgas nami plāno pārdot izsolē, un informācija par plānošanas nosacījumiem minētajos zemes gabalos tiks nodota jaunajam īpašniekam. Lūdzam sniegt atbildi par iespējām:	Jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

292		2019	13.12.2019	Rīgas domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvaldei	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk – Departaments) savas kompetences ietvaros ir izvērtējis Rīgas domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvaldes iesniegtā zemesgabala bez adreses (Skanstes ielā), Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 025 2048), turpmāk – Zemesgabals, robežu noteikšanas projekta (turpmāk – Projekts) atbilstību Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) grafiskajai daļai un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (Rīgas domes 07.02.2006. saistošie noteikumi Nr.38), turpmāk – Saistošie noteikumi Nr.38, Skanstes apkaimes teritorijas lokālpāņojuma (turpmāk – Lokālpāņojums) grafiskajai daļai un Skanstes apkaimes teritorijas izmantošanas un apbūves saistošajiem noteikumiem (Rīgas domes 15.12.2017. saistošie noteikumi Nr.21), turpmāk – Saistošie noteikumi Nr.21, un citu normatīvo aktu prasībām pēc šādiem punktiem: • Informācija par Zemesgabala plānoto (atļauto) izmantošanu, • Pieklūšanas nodrošinājums atbilstoši Saistošo noteikumu Nr.38 un Saistošo noteikumu Nr.21 prasībām, • Aizsargjoslu atbilstība Teritorijas plānojuma grafiskās daļas plānam „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” un Lokālpāņojuma grafiskās daļas plānam „Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie izmantošanas aprobežojumi” un Saistošo noteikumu Nr.38 un Saistošo noteikumu Nr.21 prasībām. Departaments informē, ka Zemesgabals atrodas UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr.852 „Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonā. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas saglabāšanas, aizsardzības, izmantošanas, kultūrvēsturiskās vides pārveidošanas, kā arī attīstības projektu īstenošanas kārtību un attiecīgās kultūrvēsturiskās vides vērtībai atbilstošās prasības nosaka „Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums” un Ministru kabineta 08.03.2004. noteikumi Nr.127 „Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi”. Prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei nosaka Rīgas domes 07.02.2006. saistošie noteikumi Nr.38 “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, turpmāk – Saistošie noteikumi Nr.38, un Rīgas domes 15.12.2017. saistošie noteikumi Nr.21 “Skanstes apkaimes teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”, turpmāk – Saistošie noteikumi	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
293		2024	29.07.2024.	SIA “NAMI”	Par uzsāktu Rīgas vēsturiskā centra (turpmāk – RVC) un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma izstrādi, un sarkano līniju koridora, kas šķērso zemesgabalu Vagonu ielā 39, Rīgā, kad.apz. 0100 038 0081 (turpmāk – Zemesgabals), saglabāšanu. Saskaņā ar vēstuli Nr. DA-19-5211-nd no 16.10.2019., sarkano līniju koridors Zemesgabalā “sākotnēji tika noteikts Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam, lai nodrošinātu perspektīvo pievedceļu un inženierkomunikāciju izvietošanu saskaņā ar izstrādātām ielu tīkla un transporta attīstības shēmām, kas perspektīvā nodrošinātu divu C kategorijas ielu - pilsētas transporta centra loka un Augusta Deglava ielas savienojumu. Transporta mezgla risinājumi paredz Augusta Deglava ielas un Pērnavas ielas divlīmeņu krustojumu”. Tā kā 2008.gadā Zemesgabalā ieviesto sarkano līniju koridora mērķis līdz šim brīdim nav realizēts, lūgums jaunā RVC plānošanas procesā atkārtoti izvērtēt Augusta Deglava ielas un Pērnavas ielas krustojuma nākotnes plānoto transporta organizāciju un, ja sarkano līniju koridora mērķis ir zudis, noņemt sarkano līniju koridoru, kas šķērso Zemesgabalu Vagonu ielā 39, Rīgā. Pielikumā inženiertīklu situācijas plāns ar apzīmētu sarkano līniju koridora vietu.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Sarkanās līnijas likvidējamās savienojumam no Pērnavas ielas uz A.Deglava ielu, taču Suntažu ielas sarkanās līnijas nedaudz pagarināmas, lai nodrošinātu pilnvērtīgu piekļuvi pieguļošajām teritorijām.	Sarkanās līnijas likvidējamās savienojumam no Pērnavas ielas uz A.Deglava ielu, taču Suntažu ielas sarkanās līnijas nedaudz pagarināmas, lai nodrošinātu pilnvērtīgu piekļuvi pieguļošajām teritorijām.
294		2021	17.06.2021.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Dzīvojamo māju privatizācijas komisija	Saskaņā ar 26.09.2006. Rīgas domes nolikuma Nr.56 "Rīgas pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas nolikums" 4.2.apakšpunktu, Rīgas pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas (turpmāk - Komisija) funkcijās cita starpā ietilpst sagatavot priekšlikumus par dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamiem zemesgabaliem, noteikt dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamos zemesgabalus, apzināt zemes īpašuma tiesības un izvērtēt zemes turpmākās izmantošanas iespējas. Atbilstoši minētajam, Komisija veic tiesisko un organizatoriski tehnisko darbību kopumu, kas saistīts ar dzīvojamām mājām kvartālā starp Andreja Saharova ielu, Dravnieku ielu, Ulbrokas ielu, Akadēmiķa Mstislava Keldiša ielu, Dzeņu ielu un Pļavnieku ielu, Rīgā, un dzīvojamām mājām kvartālā starp Andreja Saharova ielu, Pļavnieku ielu, Dzeņu ielu un Akadēmiķa Mstislava Keldiša ielu, Rīgā, tematisko plānojumu izstrādi. Minēto tematisko plānojumu ietvaros Komisija ir sagatavojusi sarkano līniju korekcijas priekšlikumu Pļavnieku ielas posmam. Sarkano līniju korekcijas mērķis ir koriģēt ielas sarkanās līnijas Pļavnieku ielas posmam pa zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 01001212340 uzmērītajām robežām pie dzīvojamās mājas Pļavnieku ielā 2, Rīgā, likvidējot starpgabalu un koriģēt ielas sarkanās līnijas pa zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 01001212247 un 01001212231 uzmērītām zemes vienību kadastra robežām. Nemot vērā minēto, Komisija lūdz veikt sarkano līniju korekciju Pļavnieku ielas posmam pa blakus esošās zemes vienības uzmērītajām robežām atbilstoši pievienotajam korekcijas priekšlikumam. Pielikumā: Sarkano līniju korekcijas priekšlikums Pļavnieku ielā, Rīgā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 01001210169), .pdfun .dgn formātā.	nē	nav RVC	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

295		2022	24.01.2022.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvalde	Lūdzam izvērtēt iespēju koriģēt Zaķusalas krastmalas sarkanās līnijas, kas atrodas pie zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 01000510001, 01000512037, un robežojas ar zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 01000510021 (Daugavas upe), precizējot sarkanās līnijas novietojumu pa nostiprināto krastmalu, kuras novietojums redzams Augustas detalizācijas informācijas sistēmas topogrāfiskajos datos.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Sarkanās līnijas atrodas pa zemes robežu. Neredzu pamatojumu pārkārtot SL.	Sarkanās līnijas atrodas pa zemes robežu. Neredzu pamatojumu pārkārtot SL.
296		2024	12.08.2024.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma pārvalde	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departamentā (turpmāk – Departaments) saņemts SIA Patello Kids (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegums ar pielikumiem (reģistrēts 23.07.2024. ar Nr. DI-24-1228-sd; turpmāk – Iesniegums) ar lūgumu rast iespēju nodalīt funkcionāli nepieciešamo teritoriju 146 m2 platībā no zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 0100 050 0155 pie īpašuma Buru ielā 2, Rīgā, jo vēsturiski uz tā atrodas Iesniedzēja īpašumā esošas būves daļa un žogs. Atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem fiziskas un juridiskas personas kopīpašumā esošas būves (kadastra apzīmējums 0100 050 0101 003) daļa atrodas uz zemesgabala bez adreses, Rīgā (rezerves zemes fonds; kadastra apzīmējums 0100 050 0155). Zemesgabala daļā ir esoša Buru ielas infrastruktūra ar funkcionējošu ielu. Ņemot vērā esošo situāciju, lūdzam izskatīt iespēju koriģēt Buru ielas sarkano līniju tā lai Zemesgabala daļa, kas ir funkcionāli nepieciešama teritorija īpašumam Buru ielā 2, tiktu atdalīta no ielas daļas, atbilstoši Iesnieguma pielikumā pievienotajam Zemesgabala sadalījuma priekšlikumam. Pielikumā: Iesniedzēja skice zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 0100 050 0155 sadalījumam.	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Sarkanās līnijas novietotas pa zemes gabala robežām. Sniegti divi priekšlikumi-perspektīvai ielais novietnei un ievērtējot esošo situāciju.	Sarkanās līnijas novietotas pa zemes gabala robežām. Sniegti divi priekšlikumi-perspektīvai ielais novietnei un ievērtējot esošo situāciju.
297-1		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	PRIEKŠLIKUMI kā atdzīvināt uzņēmējdarbību Rīgas centrā: 1. Daudzstāvu autostāvvietu būvniecība Automašīnu samazināšana centrā, novirzot tās uz daudzstāvu autostāvvietām tuvu centram. <i>Daudzstāvu autostāvvietu būvniecība (pie nosacījuma, ka uz ielas nav brīvu autostāvvietu jeb tas tiek būtiski samazinātas, ierobežots stāvēšanas laiks). Piemēram, Grēcinieku 34 un Kaļķu 1 Jo vairāk zemo izmaksu autostāvvietu, jo vairāk iedzīvotāju centrā. Automašīnu samazināšana centrā (padarīt mašīnu būšanu centrā neērtāku). Jo vairāk būs bezmaksas vai zemo maksu daudzstāvu stāvvietu, jo vairāk būs iedzīvotāju centrā. Kas būtu tas risinājums, lai privātajam investoram ir interese būvēt daudzstāvu autostāvvietas? "Lai būvētu daudzstāvu autostāvvietas, jūbūt finansiālojai interesei investoram, piem., pilsēta ir ilgtermiņa nomnieks, uzņēmējs būvē" (Artūrs Obrickis). Pazemes/daudzstāvu autostāvvietu veidošana un pašvaldības atbalsts pazemes stāvus veidojot arī par patversmēm.</i>	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi stāvvietu un stāvparku iespējamai attīstībai.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi stāvvietu un stāvparku iespējamai attīstībai.
297-2		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	2. Brīvības iela - biznesa attīstībai! Atjaunot bezmaksas stāvvietas uz ietvēm (1h bezmaksas) TESTS 1 gads. Šādas stāvvietas samazinās ātrumu (mierinās satiksmi) uz Brīvības ielas un atdzīvinās 1.stāvus <i>Brīvības iela – biznesa attīstībai! Atjaunot bezmaksas stāvvietas uz ietvēm. Platākas ietves (1h bezmaksas), stāvvietas samazinās ātrumu uz Brīvības ielas. Atjaunot bezmaksas stāvvietas uz ietvēm (1h bezmaksas) TESTS 1 gads. Šādas stāvvietas samazinās ātrumu (mierinās satiksmi) uz Brīvības ielas un atdzīvinās 1.stāvus.</i> Veidot pievilcīgāku vidi gājējiem - zaļāka, klusāka, tīrāka. Brīvības ielas satiksmi padarīt neērtāku, lai “caurbraucējus” motivētu izmantot apvedceļus (“Daugavas perpendikulārajām ielām nav jābūt “caurbraucamajai sētai”, V.Andersone). “Brīvības ielā veidot tādas vietas, kur cilvēki brauks, piemēram, ārstu privātprakses” (S.Avenina).	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Nav pieļaujams samazināt ietves telpu ielās, kur ir augsta gājēju klātbūtne.	Transporta pētījumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus. Nav pieļaujams samazināt ietves telpu ielās, kur ir augsta gājēju klātbūtne.

297-3		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	3. Bezmaksas stāvvietu tests Bezmaksas stāvvietas sestdienā (1 mēnesis kā tests) un darba dienās pēc 17.00 vai 18.00, kas paildzinātu cilvēku uzturēšanos centrā pēc darba <i>Bezmaksas stāvvietas sestdienā (1 mēnesis kā tests) vai stāvparki (jāsaprot mērķis, ieguvumi, iedzīvotāju kartes, neiegūtie ienākumi, kurās vietās?, kā izmērīt testu?) Un darba dienās pēc 17.00 vai 18.00, jo tas paildzinātu cilvēku uzturēšanos pēc darba. Piemēram, uz kādu periodu - rudens, ziema, kad apgrozījumi samazinās</i>	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros netiek paredzēts samazināt stāvvietu maksu, tās tiek rekomendēts ieviest visās RVC AZ teritorijas ielās, lai mazinātu transporta klātbūtni.	Transporta pētījuma ietvaros netiek paredzēts samazināt stāvvietu maksu, tās tiek rekomendēts ieviest visās RVC AZ teritorijas ielās, lai mazinātu transporta klātbūtni.
297-4		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	4. Terminētas autostāvvietas Rīgas centrā stāvvietām terminēts auto novietošanas laiks līdz 2h (t.sk. elektroauto)	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz stāvvietu ielu malās laika ierobežojuma ieviešanu atsevišķās pilsētas ielās, savukārt visā RVC AZ teritorijā ieviešamas maksas stāvvietas ielu telpā.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz stāvvietu ielu malās laika ierobežojuma ieviešanu atsevišķās pilsētas ielās, savukārt visā RVC AZ teritorijā ieviešamas maksas stāvvietas ielu telpā.
297-5		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	5. Ko iesākt ar tukšajiem centra skatlogiem? Vadlīnijas tukšajiem skatlogiem. Skatlogu galerijas koncepts <i>Ko iesākt ar 1.stāva tukšajiem skatlogiem Rīgas centrā? 1) Lai izvietotu reklāmu, par to ir jāmaksā, tāpēc skatlogi tukši. Investoriem jāredz sludinājumi (nomas maksa, m2, kontakti). Pašvaldība izstrādā vienotu stilu - sludinājumu (reklāmu) vadlīnijas tukšajiem skatlogiem. Sludinājumu izvietošanas bezmaksas. Skatlogu galerijas koncepts (vienots reklāmas (sludinājumu), kopā ar VNI (M.Enģelis).</i>	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-6		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	6. Gājēju ielu zonējuma paplašināšana Gājēju ielu ekperimenti , līdzīgi kā Tērbatas ielā <i>1 mēneša eksperiments vasarā, līdzīgi kā Tērbatas ielā - gājēju iela. "Ir gājēju ielu pētījums Vecrīgai. Valņu ielu plānots pārveidot par gājēju ielu. Tērbatas iela varētu būt gājēju iela vai plašāka gājēju zona, lai rodas sinerģija ar uzņēmēju un gājēju" (P.Ratas). "Izveidojot Valņu ielu kā gājēju ielu, neatrisinās tukšo skatlogu jautājumu", A.Obrickis. "Pilsētai jānosaka pastāvīgo un terminēto gājēju ielu zonējumi"</i>	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-7		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	7. Atbalsts uzņēmējdarbībai neuzliekot skērsļus Piekļūšana un finansiālais atbalsts, ja telpām nav piekļuves <i>Atbalsts vides pieejamības uzlabošanai tirdzniecības telpām pilsētas centrā. Piekļūšana un finansiālais atbalsts, ja telpām nav piekļuves, šauras durvis, kāpnes nepārvaramas, nevarēs izveidot, piem., kafejnīcu, vēsturiska ēka, kur nedrīkst veikt pārveides, kas ir iemesls, kāpēc telpas stāv tukšas - normatīvo aktu jautājums - labojam! (P.Ratas). Iespējams, veikt izņēmuma gadījumus vēstures pieminekļus, veicinot kopējo ekonomisko darbību, piem., grīdas līmeņa pazeminājums</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-8		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	8. Veicināt mazo un šarmanto uzņēmējdarbību attīstību Veicināt mazo un sociālo uzņēmējdarbību attīstību, piemēram, suvenīru veikaliņi, ziepju ražotāji, tirdziņi, radošās darbnīcas, meistarklases, mākslinieku darbnīcas, Pop-up veikali, Startup inkubatori, Co-working telpas, NGO centri, Subsidēti jaunie uzņēmumi, PPP Projekti, Izglītības centri u.c. <i>Atbalsts uzņēmējdarbības turpināšanai vai sākšanai. Veicināt mazo un sociālo uzņēmējdarbību attīstību, aicinot ēku īpašniekus iznomāt telpas ar atlaidēm vai īpašiem nosacījumiem, motivējot namīpašniekus ar NĪN atlaidēm</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-9		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	PRIEKŠLIKUMI iedzīvotāju un tūristu piesaistei Rīgas centrā: 1. Gājēju tilts no ostas uz Vecrīgu Prāmju ostas savienojums ar Vecrīgu. Infrastruktūras sakārtošana tūristu ērtībai un drošai nokļūšanai Vecrīgā. <i>Gājēju tilts no ostas uz Vecrīgu blakus Vanšu tiltam (infrastruktūra jāsakārto tūristu ērtībai). "Būtiska ir aktivizācija krastmalā, Vanšu tilta rajona sakārtošana, kā arī prāmju ostas savienojums ar Vecrīgu (tūristu droša nokļūšana Vecrīgā)", LTRK.</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
297-10		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	2. Daugavas krastmalas attīstība Ielu intensitātes samazināšana Daugavas krastmalā, atbrīvojot gājēju joslu. Pievilcīga vide, pieeja pontoniem, kafejnīcām. <i>Daugavas krastmalas apdzīvošana, attīstība Pieeja pontoniem, krastmalu iznomāt kafejnīcām. Ar skaistu skatu un saulrietu . Krastmalai ir potenciāls. Lielajās pilsētās krastmalas ir apdzīvotas. Ielu intensitātes samazināšana Krastmalā, atbrīvot gājēju joslu.</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.	Iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus.
297-11		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	3. Iezīmēt velo joslas uz braucamās daļas Iezīmēt velo joslas uz auto braucamās daļas, jo satiksmes noteikumi nosaka, ka velo brauc pa baraucamo daļu 1,5m. <i>Iezīmēt velo joslas uz braucamās daļas Velosipēdu celiņi ir perpendikulāri, velosipēdi brauc pa gājēju ielām. Iezīmēt velo joslas uz braucamās daļas, jo satiksmes noteikumi nosaka, ka velo brauc pa baraucamo daļu 1,5m</i>	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. pētījuma risinājumi paredz veloinfrastruktūras izbūvi ielas telpā par pamatu ņemot izstrādāto ielu tipoloģiju. Detalizēti projekti risināmi katras ielas attīstības ietvaros.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. pētījuma risinājumi paredz veloinfrastruktūras izbūvi ielas telpā par pamatu ņemot izstrādāto ielu tipoloģiju. Detalizēti projekti risināmi katras ielas attīstības ietvaros.

297-12		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	4. Veloceliņu izbūve uz gājēju ietvēm Veloceliņus izbūvēt uz gājēju ietves zonas, kur platās ietves Veloceliņus izbūvēt uz gājēju ietves zonas, kur platās ietves (Čaka iela), pētīt Berlīnes piemēru. Pētīt Berlīnes piemēru. Dzirnavu ielā celiņš tur, kur bruģis. Veloceliņi sezonāli. Stabiņus noņemt, lai ziema var apbraukt.	Jā	risinājumi velotransporta attīstībai tiks iekļauti tos salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. pētījuma risinājumi paredz veloinfrastruktūras izbūvi ielas telpā par pamatu ņemot izstrādāto ielu tipoloģiju. Detalizēti projekti risināmi katras ielas attīstības ietvaros.	Transporta pētījuma iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. pētījuma risinājumi paredz veloinfrastruktūras izbūvi ielas telpā par pamatu ņemot izstrādāto ielu tipoloģiju. Detalizēti projekti risināmi katras ielas attīstības ietvaros.
297-13		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	5. Sabiedriskās tualetes pieejamas Pieejamas sabiedriskās tualetes <i>piem. Tērbatas iela ir tikai sakumā. Nav norādes.</i>	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-14		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	6. Atrkritumu urnu izvietošana pie autobusu pieturām, pie tirgus Pārpildītas vai slēgtas vai tilpums par mazu. <i>22.autobuss, 13.janvāra iela, u.c. (šobrīd pārpildītas), izvešanas biežums jāpalielina, dažviet tās ir slēgtas, lielāks tilpums jāparedz</i>	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-15		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	7. Vairāk gājēju pārejas pilsētas centrā Atdzīvinās konkrētos ielas posmus. <i>ik pēc 60 metriem (pasaules prakse), tas atdzīvinātu konkrētos ielas posmus. Vismaz visos ielu galos. Mainīt saistošos noteikumus par 200 m attalumu starp pārejām</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta plānojumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus, tāpat paredzētas vairākas vietas, kur izbūvējamas gājēju pārejas.	Transporta plānojumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus, tāpat paredzētas vairākas vietas, kur izbūvējamas gājēju pārejas.
297-16		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	8. Vairāk bērnu laukumu un atrakciju parku Centrā ir jābūt ko darīt, tam ir jābūt jēgpilnam braucienam, arī bērniem un ģimenēm	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-17		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	9. Tallinas un Miera ielu kvartāli arī centrā Tallinas, Miera ielu kvartāliem līdzīgu kvartālu iedzīvināt Rīgas centrā (jābūt ērti, velosipēdu novietne, vieta, kur sēdēt, patikama vide, zaļš). <i>Mērķtiecīgā plānošana, identificēt teritorijas un pasākumus, ar kuriem uzlabot vietas (plānošanas un projekta īstenošanas jautājums)</i>	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta plānojumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus	Transporta plānojumā iestrādāti risinājumi, kas ievērtē mobilitātes hierarhiju, par prioritāti izvirzot gājēju, velo, mikromobilitāti un ST. Ārtelpa veidojama funkcionāla un patikama, paredzot tajā gan labiekārtojuma, gan apstādījumu elementus
297-18		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	10. Atjaunot pasažieru prāmju satiksmi Atgriezt pasažieru prāmju satiksmi ar Stokholmu, ar Helsinkiem u.c. Vai Rīgas domei ir progress sarunās par šo? <i>Vēl extra lielle prāmji, kas piesaistītu papildu tūrisma plūsmu? Mēram personīgi jāiesaistās sarunās par šīs jomas aktivizāciju, LTRK.</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, ostu attīstībai un prāmju satiksmes attīstībai pilsētas teritorijā. Prāmju satiksme ar citām valstīm nav šī pētījuma ietvaros izstrādājams, tas vairāk attiecināms uz Rīgas un sadarbības valstu lēmumiem.	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, ostu attīstībai un prāmju satiksmes attīstībai pilsētas teritorijā. Prāmju satiksme ar citām valstīm nav šī pētījuma ietvaros izstrādājams, tas vairāk attiecināms uz Rīgas un sadarbības valstu lēmumiem.
297-19		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	11. Pasākumu sasaiste ar uzņēmēju vajadzībām Pasākumi piesaista iedzīvotājus un arvien jaunus tūristus, aktivizē tūrisma un saistītos sektorus, veicina pilsētas atpazīstamību un veicina ekonomisko aktivitāti <i>Pasākumi - jebkurš koncerts atnes cilvēkus. Pilsēta varētu pat “piesponsorēt” koncertus/pasākumus, lai izvēlas Rīgu. Pasākumu plānošana jāsaista ar uzņēmēju vajadzībām. Lai katrs pasākums iedzīvina cilvēku plūsmas turpinājumu. Darījumu tūrisma pasākumi jau labi darbojas (I.Stebers). Pasākumi piesaista arvien jaunus tūristus, aktivizē tūrisma un saistītos sektorus, veicina pilsētas atpazīstamību un veicina ekonomisko aktivitāti, LTRK .</i>	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
297-20		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	CITI PRIEKŠLIKUMI: 1. Biežāk mazgāt un sakopt ielas Ielas ir mūsu vizītkarte! Tērbatas ielas celiņi jāsalabo.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-21		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	2. Autostāvvietas pie vilcienu pieturām Topošajos mobilitātes punktos pie vilcienu pieturām jāparedz arī autostāvvietas, kamēr nav park&ride.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz autonovietņu, stāvparku attīstību RVC AZ teritorijā,	Transporta pētījuma ietvaros iestrādāti risinājumi, kas paredz autonovietņu, stāvparku attīstību RVC AZ teritorijā,
297-22		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	3. Ērts un funkcionāls sabiedriskais transports Bieži. Ērtāka satiksme ar Pierīgas blīvi apdzīvotajiem rajoniem.	Jā	tiks izskatīts salāgojot ar Transporta pētījuma	jā	Transporta pētījuma ietvaros galvenokārt apskatīta tikai RVC AZ teritorija, attiecīgi nav šī pētījuma tvēruma ietvaros.	Transporta pētījuma ietvaros galvenokārt apskatīta tikai RVC AZ teritorija, attiecīgi nav šī pētījuma tvēruma ietvaros.
297-23		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	4. Atpūtas soliņu izvietošana Vecrīgā un citur nav soliņu.	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks pieāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN

297-24		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	5. Ko iesākt ar bezpajumtniekiem centrā? Policijai, komunālajiem dienestiem jādara savs darbs – jārūpējas par drošību un tīrību. Papildu novērošanas kameras Vecrīgā. Bezpajumtnieku apkopes centrs “Tīrības māja bezpajumtniekiem”. <i>Un Vecrīgā, lai vidi padarītu patīmakāku (ierīkot īpašo zonu)? Kā arī sabiedriskajā transportā? Jāiesaista Labklājības departaments. Atskurbtuves jāceļ prom no centra (ja bēgļus varam citur izvietot, kāpēc lai bezpajumtniekus nevarētu izvietot prom no centra).</i> <i>Papildu novērošanas kameras Vecrīgā. Bezpajumtnieku apkopes centrs “Tīrības māja bezpajumtniekiem”.</i> <i>Policijai, komunālajiem dienestiem jādara savs darbs – jārūpējas par drošību un tīrību. Pilotprojektā “Tīrības māja bezpajumtniekiem” var kaut ko palīdzēt.</i> Sociālās uzņēmējdarbības atbalsta programma varētu aktivizēt kādu projektu šajā virzienā. LTRK	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-25		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	6. Centra gājēju ietves salabot un bruģis pieejams ikvienam (līdzenas ietves blakus)	jā	priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iestrādāti risinājumi, lai tiktu uzlabota gājēju infrastruktūras kvalitāte	Iestrādāti risinājumi, lai tiktu uzlabota gājēju infrastruktūras kvalitāte
297-26		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	PRIEKŠLIKUMI birokrātiskā sloga mazināšanai: 1. Sadarbība ar pašvaldību Daudz vienkāršāka informācija par sadarbību ar pašvaldību – konsultēšanās, celveži, vienkāršas, caurspīdīgas un ātras procedūras - Infografikas pastkastēs - Kontakta centrs	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
297-27		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	2. Vasaras terašu izbūves atvieglošana Terases atkārtoti nav jāskaņo. Mainoties sezonām no jauna nav jāsaskaņo. <i>Vasaras terasēm vēl vairāk atvieglot terašu izbūvi un ierīkošanu (šobrīd ir izstrādāts standartizēts projekts tikai terasēm, kas tiek izbūvētas uz auto stāvvietām - parkleti). Lai īpašniekam mainoties, piem, terases atkārtoti nav jāskaņo, vai mainoties sezonām. Terašu noma bez maksas (fināšu departaments) un ierīkošana bez maksas. Uz ietvēm nav iespējams novietot kafējnīcu galdus un krēslus, jo nelīdzens bruģis (nebūtu nepieciešama terašu izbūve). Piemēram, ietves tiek izbūvētas ar lielām granīta plāksnēm kā Tallinā, lai gluda virsma terasēm (ilgtermiņš) vai jāveido gluds, kvalitatīvs bruģējums, ir ūdens noteces salabotas, ir uzbrauktuves, lai nav peļķēs jākāpj, lai pa ievēm var pārvietoties bez uztraukuma un droši, arī nakts laikā. RD fleksiblāk vienoties ar terašu izbūvētajiem, nesodīt par katriem 5-10 cm vai krāsu toņu neatbilstību. Var skatīties vēl tālāk, piem. vakarā pēc pl. 20:00 ļaut palielināt terašu apmēru, atsevišķus ielu posmus slēdzot auto transportam, tajā pašā laikā atļaujot to novietot uz brauktuves blakus (tomēr pārāk nesabojājot braukšanas iespējas) LTRK.</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-28		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	3. Vienkārša procedūra fasādēm un telpām Vienkāršotāka procedūra fasādes izmaiņām lielu tirdzniecības telpu sadalīšanai mazākās, lielāku vitrīnu izveidē u.c. <i>Vienkāršotāka procedūra fasādes un telpu izmaiņām lielu tirdzniecības telpu sadalīšanai mazākās, lielāku vitrīnu izveidē utt. Lai mainītu kaut ko Rīgas centra namu fasādēs, jāsaskaņo ar NKMP, kas ir jemesls sarežģītībai. Dialogs jāuzsāk ar NKMP</i>	jā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-29		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	4. Paātrināts process telpu statusa maiņai Vienkāršota/paātrināta procedūra statusa maiņai (tirdzniecība/medicīna/ zobārstniecības/ vienas minūtes klīnikas/ ēdināšana).	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
297-30		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	5. Zaļā koridora uzlabošana/ paplašināšana Zaļā koridora uzlabošana uzņēmējiem, kuri renovē/rekonstruē ēkas Rīgas centrā. Birokrātiskā sloga samazināšana. <i>Zaļā koridora uzlabošana uzņēmējiem, kuri renovē/rekonstruē ēkas Rīgas centrā. (Jau ir zaļais koridors vēsturiskajā centrā, ja visas ēkas restaurācija vai pārbūve). Birokrātiskā sloga samazināšana. RD ir uzrunājusi NKMP - atbilde: "nav resursu". "Nav gan skaidrs, cik tādu uzņēmēju vispār ir. Kopumā birokrātisko procesu samazināšana jāveicina", LTRK.</i>	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
297-31		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	PRIEKŠLIKUMI "ĪPAŠUMS": 1. Vēsturisko ēku sakārtošana un atjaunošana 1) Mantojuma sargiem un Rīgas pilsētai uzņēmējiem papildu jāskaidro, kā mantojumu var sargāt jēgpilni, ne tik dārgi, tādējādi sadarbībā iegūstot vairāk. <i>Mantojuma sargiem un Rīgas pilsētai papildu jāskaidro uzņēmējiem, kā mantojumu var sargāt jēgpilni, ne tik dārgi un sadarbībā iegūstot vairāk. Konsultāciju un vienošanās procedūras jāveido skaidras, vienkāršas un caurspīdīgas (LTRK)</i>					
297-32		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	2) Proaktīva informācijas nodrošināšana iedzīvotājiem, pārvaldniekiem, namīpašniekiem.	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
297-33		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	3) Lai motivētu renovēt ēkas, pārskatīt NĪN aprēķina kārtību (piem., noteikt NĪN griestus). Problēma: ieguldot renovācijā, kadastrālā vērtība pieaug, kas palielina NĪN	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	

297-34		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	4) Pārskatīt kultūrvēsturiskā mantojuma definīcijas un prasību atjaunot tieši to pašu, lai centrs nekļūtu par muzeju, kas netiek renovēts. Lai saglabātos arī mūsdienīga ēku funkcionalitāte.	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-35		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	5) Virzīt normatīvo aktu grozījumus vēsturiskajām ēkām (samazināt vai mīkstināt).	jā		priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-36		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	6) Izveidot vienota dizaina vadlīnijas sadarbībā ar organizācijām.	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-37		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	7) Vides pieejamība vēsturiskajā vidē jāskatās plašāk, kā vienoti to risināt Rīgas pilsētas centrā. Ne tik daudz normatīvie akti, bet sadarbība ar NKMP nepieciešama. Kā vēsturisko mantojumu visiem padarīt saprātīgi un mūsdienīgi lietojamu un pieejamu? Normatīvo aktu saprātīga lietošanas prakse (vieglāk aizliegt, nekā rast risinājumus).	jā		priekšlikums būtisks	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-38		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	2. Nomas maksu piemērošanas pārskatīšana Pārskatīt nomas maksas pašvaldībai un valstij piederošajiem īpašumiem. Pārskatīt nomas maksas pašvaldībai piederošajiem īpašumiem. Pārskatīt MK 97. noteikumus. (mainīt terminu - nomas maksas tendence, tirgus sasniedzis zemāko p-tu un zemāk vairs nekritīs). Saistošs ir vērtētāja atzinums. Nepieciešams asociācijas pētījums un priekšlikums. Tikšanās ar FM, EM, Rīgas domes Īpašuma departamentu (Jānis Jenzis organizē). "Nomas maksa ir tikai sekas, tomēr labs ĪSTERMIŅA risinājums. Galvenokārt pilsētas vadībai būtu jāpadara pievilcīgs centrs cilvēkiem, lai viņi te gribētu atrasties, lai viņiem būtu ērti, tas arī uzņemēji maksās vairāk un gribēs nomāt 1.stāva telpas", Valentīna Andersone, LANĪDA. Īstermiņā jāatdod mākslai. "Ir sabiedrības daļa, kas uzskata, ka visi īpašumi ir tikai ss.com (nav zināšanu par VNI, pašvaldības, Rīgas nami pieejamajiem īpašumiem). "Ilgttermiņa līgumi, zemākas cenas, lielāka drošība", A.Obrickis, LANĪDA	jā		priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	priekšlikums risinājumam tiks piedāvāts pētījuma 3.posmā	Iekļauts paskaidrojuma rakstā, prasības noteikt TIAN	Iekļaut paskaidrojuma rakstā, prasības iekļaut TIAN
297-39		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	3. Valstij piederošās telpas apvienot. 1) Strādājošie valstij piederošajās ēkās jāieceļ vienā vai vairākās ēkās Rīgas centrā, kas veicinās centra atdzīvināšanu un atrisinās cilvēku jautājumu centrā. 2) Valstij piederošie tukšie nami jāpārdod, piesaistot investorus, kas ēkas pārbūvētu par daudzdzīvokļu namiem, uzlabojot mājokļu pieejamības jautājumu Rīgas pilsētā. Valstij piederošajās ēkās strādājošie jāieceļ vienā vai vairākās ēkās Rīgas centrā (veicinās centra atdzīvināšanu un atrisinās cilvēku jautājumu centrā). Valstij, ministrijām u.c. piederošie nami jāpārdod, piesaistot investorus, kas ēkas pārbūvētu par daudzdzīvokļu namiem, uzlabojot mājokļu pieejamības jautājumu Rīgas pilsētā.	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa		
297-40		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	4. Pašvaldības un valsts īpašumu atsavināšana VNI pieredzes pārņemšana	nē	nav	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa	
297-41		2024	09.12.2024.	Latvijas Nekustamo īpašumu darījumu asociācija	PRIEKŠLIKUMI "NODOKĻI": 1. NĪN atlaide par iznomātām 1.stāva telpām ar aktīvu komercdarbību 2. NĪN tukšām 1.stāva telpām tiek piemērots līdzīgi kā avārijas stāvoklī esošām ēkām (līdz 3%) 3. Atbrīvot no NĪN uz 3 gadiem mājsaimniecības, kas pārceļas dzīvot uz Rīgas centru 4. Atbrīvot no NĪN veikalus Rīgas centrā Izveidot grantu programmu 1. stāva nomniekiem 5. Telpām, kas 1.stāvā tiek iznomātas (bija tukšas pēdējos 1-2 gadus), NĪN 0% 6. 1.stāva platības motivēt pārveidot par dzīvojamo fondu risinot ar NĪN 7. Samazināt parkinga cenu depresijas rajonos, vai vispār piemērot bezmaksas autostāvvietas 8. Samazināt nodokļu slogu mazajam veikalīņam suvenīri, bulkotavas, kafējnīcas 9. Izstrādāt samazināto nodokļu piemērošanu ģimenes biznesam 10. Samazināt PVN restorāna biznesā un uz produktiem	nē	nav	nē	nav pētījuma sastāvdaļa		

