



Valsts kanceleja

LV2050 sabiedriskās domas aptauja

Pētījuma rezultāti

2026. gada jūnijs – jūlijs

FIFTY5 ■ BLUE



Saturs

1	Valsts ilgtermiņa attīstības virzieni	3
2	Prioritārās jomas veiksmīgai valsts attīstībai	44
3	Vērtības	48
4	Pētījuma apraksts un respondentu profils	65
5	Rezultātu precizitāte	68

Valsts ilgtermiņa attīstības virzieni

1

Galvenie secinājumi

Nodokļi un publiskie pakalpojumi

- Izvērtējot to, kā Latvijai ilgtermiņā līdzsvarot publisko pakalpojumu finansēšanu un konkurētspēju, **gandrīz puse (47,3%) Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **atbalsta valsts attīstības virzienu, kas paredz zemākus nodokļus, iedzīvotāju labklājību caur augstākiem ienākumiem, vienlaikus ierobežotu kvalitatīvu publisko pakalpojumu pieejamību.**
- Savukārt **gandrīz piektā daļa (18,3%) atbalsta augstākus nodokļus**, kas nodrošina **vairāk resursu kvalitatīviem publiskajiem pakalpojumiem** (piemēram, izglītībai, veselības aprūpei u.c.)
- **29,4% izvēlas kompromisu starp abiem valsts attīstības virzieniem**, kamēr 5,0% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - virzienu, kas paredz **zemākus nodokļus** un **mazāk pieejamus kvalitatīvus publiskos pakalpojumus**, salīdzinoši **vairāk atbalsta** iedzīvotāji, kas ir **paši sev darba devēji** (63,8%), kā arī **iedzīvotāji ar zemiem ģimenes ienākumiem** (līdz 600 EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (55,6%).
 - savukārt **augstākus nodokļus** un **lielāku kvalitatīvu publisko pakalpojumu pieejamību** caurmērā **biežāk atbalsta latviešu valodā runājošie** Latvijas iedzīvotāji (22,7%), **skolēni, studenti** (34,7%) un **iedzīvotāji ar vidēji augstiem un augtiem ģimenes ienākumiem** (1001 – 1500 EUR un 1501 un vairāk EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (attiecīgi 25,7% un 25,9%).

Nodokļi un publiskie pakalpojumi

1. Kā Latvijai ilgtermiņā līdzsvarot publisko pakalpojumu finansēšanu un konkurētspēju?

Kuram no šiem virzieniem Jūs dodat priekšroku, domājot par nodokļiem un publiskajiem pakalpojumiem?

Augstāki nodokļi un vairāk resursu kvalitatīviem publiskajiem pakalpojumiem (piemēram, izglītība, veselības aprūpe)



Zemāki nodokļi, iedzīvotāju labklājība caur augstākiem ienākumiem, vienlaikus mazāk publisko pakalpojumu

%	A (kopā)							B (kopā)										
Visi respondenti, n=1000	18,3	3.8	14.5	29.4	30.0	17.3	5.0	47,3	LR pilsonība	LR pilsoņi, n=917	19,0	3.8	15.2	29.0	30.7	16.5	4.8	47,2
Dzimums									Nav LR pilsonības, n=83		9,7	3.6	6.1	34.7	22.8	25.5	7.2	48,3
Vīrietis, n=489	20,2	5.3	15.0	27.7	27.5	19.2	5.4	46,7	Izglītība	Pamatizglītība, n=41*	19,4	4.6	14.7	11.9	31.8	12.1	24.8	43,9
Sieviete, n=511	16,4	2.4	14.0	31.1	32.4	15.5	4.7	47,9	Vidējā izglītība, n=366		18,5	4.4	14.2	27.3	30.2	17.9	6.1	48,1
Vecums									Augstākā izglītība, n=593		18,0	3.4	14.7	32.0	29.7	17.3	3.0	47,0
18-24, n=100	26,7	6.8	19.9	21.0	37.1	12.2	3.0	49,3	Nodarbošanās I	Strādājošie, n=673	15,9	3.0	13.0	31.0	30.2	18.6	4.3	48,8
25-34, n=140	24,6	4.4	20.2	24.0	30.3	16.4	4.8	46,6	Nestrādājošie, n=327		23,1	5.5	17.6	26.2	29.6	14.6	6.5	44,2
35-44, n=206	17,4	3.4	14.0	29.6	26.3	22.9	3.8	49,2	Nodarbošanās II	Pats sev darba devējs, n=72	12,8	1.5	11.3	19.3	40.2	23.6	4.1	63,8
45-54, n=192	9,9	1.1	8.9	28.7	31.3	22.2	7.9	53,4	Algots darbinieks, n=601		16,3	3.1	13.2	32.4	29.0	18.0	4.3	46,9
55-64, n=187	13,3	3.7	9.6	37.0	27.1	15.1	7.6	42,1	Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*		33,3	6.5	26.8	19.5	40.3	6.9	47,2	
65-75, n=175	23,8	5.2	18.7	31.4	32.1	10.9	1.7	43,1	Persona ar invaliditāti**, n=38*		12,9	2.6	10.3	34.5	18.3	15.8	18.5	34,1
Plānošanas reģions									Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*		11,8	7.1	4.6	18.5	34.3	23.7	11.8	58,0
Rīgas, n=464	18,4	3.9	14.5	31.9	26.0	20.5	3.2	46,5	Nestrādājošs pensionārs, n=142		21,7	4.2	17.5	33.0	32.6	10.7	2.1	43,2
Vidzemes, n=146	24,5	5.4	19.1	22.6	34.9	13.7	4.2	48,7	Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*		30,9		30.9	15.5	15.2	26.9	11.4	42,2
Kurzemes, n=142	17,5	3.5	14.0	28.8	34.7	12.7	6.3	47,4	Skolēns, students, n=63		34,7	11.1	23.5	17.4	30.2	12.8	4.9	43,0
Zemgales, n=117	17,8	3.4	14.4	24.9	34.1	13.7	9.5	47,8	Sektors	Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	16,8	2.3	14.5	37.8	28.3	14.2	2.8	42,5
Latgales, n=131	12,1	2.2	2.9	32.8	30.5	17.6	6.9	48,2	NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*		18,6		18.6	54.3	18.0	9.2	18,0	
Apdzīvotās vietas tips									Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375		15,6	3.2	12.4	29.0	29.9	20.7	4.8	50,6
Rīga, n=321	20,3	4.7	15.6	27.7	28.3	20.0	3.7	48,3	Ģimenes ienākumi	Zemi (līdz 600 EUR), n=207	12,0	2.4	9.6	23.7	34.4	21.2	8.7	55,6
Citas pilsētas, n=378	18,1	4.2	14.0	30.2	29.0	16.5	6.2	45,5	Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218		20,2	3.2	17.1	35.6	26.5	15.3	2.3	41,8
Lauku teritorija, n=301	16,1	2.3	13.8	30.5	33.2	15.2	5.1	48,3	Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173		25,7	8.0	17.7	25.5	32.4	15.2	1.2	47,6
Tautība									Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136		25,9	3.6	22.3	22.0	30.0	19.8	2.2	49,9
Latvietis, n=600	22,3	4.8	17.5	26.3	31.5	15.7	4.2	47,2	Nav atbildes, n=266		12,7	2.7	10.0	35.3	27.9	15.8	8.3	43,7
Krievs, n=301	13,0	3.0	10.0	32.3	27.4	20.3	6.9	47,8										
Cita, n=99	10,3	10.3		39.3	29.1	17.3	4.0	46,4										
Valoda ģimenē																		
Latviešu, n=593	22,7	4.4	18.4	27.1	31.1	14.8	4.3	45,9										
Krievu, n=394	11,3	3.1	8.2	32.6	29.2	20.7	6.3	49,9										
Cita, n=13*	30,6		30.6		38.1	8.0	23.3	31,3										

Galvenie secinājumi

Valsts atbalsta modelis

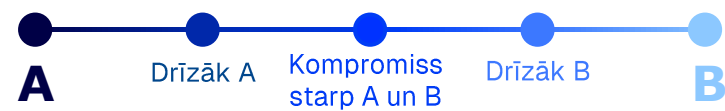
- Kopumā **līdzīgs Latvijas iedzīvotāju īpatsvars uzskata**, ka **valstij būtu jānodrošina plašs pamatu pakalpojumu klāsts** un atbalsts **visiem pēc vienādiem principiem** (35,9%), un ka **atbalstam jābūt mērķētam** un **tikai tiem, kam tas tiešām vajadzīgs**, pat ja daļa sabiedrības atbalstu nesaņemtu (39,6%).
- **Piektā daļa** (20,0%) **izvēlas kompromisu starp** abiem valsts **atbalsta modeļiem**, kamēr 4,5% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Jāatzīmē, ka valsts atbalsta modeli, kas **paredz plašu pakalpojumu klāstu un atbalstu visiem pēc vienādiem principiem**, salīdzinoši **biežāk atbalsta krievu tautības** iedzīvotāji (43,1%), kā arī **krievu valodā runājošie** (42,3%).
- Savukārt **mērķētu atbalstu tikai tiem, kam tas tiešām vajadzīgs**, – iedzīvotāji **vecumā no 65 līdz 75 gadiem** (50,2%), **latviešu tautības** iedzīvotāji (45,0%), **latviešu valodā runājošie** (47,1%), kā arī **nestrādājošie pensionāri** (50,1%).

Valsts atbalsta modelis

2. Kādam ilgtermiņā jābūt valsts atbalsta modelim?

● - Grūti pateikt

Plašiem pamata pakalpojumiem un atbalstam visiem pēc vienādiem principiem



Mērķētam atbalstam tiem, kam tas tiešām vajadzīgs, pat ja daļa sabiedrības atbalstu nesaņem

%	A (kopā)						B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	35,9	13.4	22.5	20.0	24.6	15.0 4.5	39,6
Dzimums							
Vīrietis, n=489	31,2	12.7	18.5	19.4	26.0	19.0 4.5	44,9
Sieviete, n=511	40,5	14.1	26.4	20.5	23.3	11.3 4.5	34,6
Vecums							
18-24, n=100	36,0	13.9	22.1		32.9	20.2 4.9 6.0	25,1
25-34, n=140	40,4	12.9	27.5	17.9	24.2	12.8 4.8	36,9
35-44, n=206	39,1	19.7	19.5	17.7	24.7	14.2 4.3	38,8
45-54, n=192	37,3	13.1	24.2	22.7	22.4	11.9 5.7	34,3
55-64, n=187	30,0	8.6	21.4	19.3	25.1	20.7 4.9	45,8
65-75, n=175	33,3	11.5	21.8	14.8	29.1	21.1 1.7	50,2
Plānošanas reģions							
Rīgas, n=464	37,2	15.6	21.6	22.1	23.9	14.9 1.9	38,7
Vidzemes, n=146	30,8	9.6	21.2	17.8	26.7	20.5 4.2	47,2
Kurzemes, n=142	37,5	12.8	24.8	11.3	30.3	11.8 9.1	42,1
Zemgales, n=117	34,4	8.6	25.8	20.5	21.2	16.2 7.7	37,4
Latgales, n=131	36,7	14.5	22.2	23.6	21.4	12.2 6.1	33,6
Apdzīvotās vietas tips							
Rīga, n=321	37,5	16.3	21.2	22.0	23.6	15.0 1.8	38,6
Citas pilsētas, n=378	34,2	11.9	22.3	18.5	25.4	15.5 6.4	40,9
Lauku teritorija, n=301	36,3	11.9	24.4	19.5	24.6	14.5 5.0	39,1
Tautība							
Latvietis, n=600	32,3	11.0	21.3	18.0	27.6	17.5 4.7	45,0
Krievs, n=301	43,1	18.5	24.5	23.8	19.7	9.6 3.9	29,2
Cita, n=99	35,7	12.2	23.5	20.4	21.7	17.3 5.0	39,0
Valoda ģimenē							
Latviešu, n=593	31,0	10.4	20.6	17.3	27.9	19.2 4.6	47,1
Krievu, n=394	42,3	17.2	25.1	23.8	20.2	9.1 4.5	29,4
Cita, n=13*	61,4		31.4	30.0	22.8	7.8 8.0	15,7
LR pilsonība							
LR pilsoņi, n=917	35,9	13.1	22.8	19.7	24.3	15.4 4.7	39,7
Nav LR pilsonības, n=83	36,5	16.9	19.5	22.6	27.6	11.0 2.4	38,6
Izglītība							
Pamatizglītība, n=41*	34,1	7.0	27.0	16.9	19.7	12.0 17.3	31,8
Vidējā izglītība, n=366	38,2	15.2	22.9	18.5	21.5	15.7 6.0	37,3
Augstākā izglītība, n=593	34,7	12.7	22.0	21.0	26.7	14.8 2.7	41,6
Nodarbošanās I							
Strādājošie, n=673	36,4	14.1	22.3	20.3	25.0	14.1 4.1	39,1
Nestrādājošie, n=327	35,0	11.9	23.0	19.2	23.6	17.0 5.2	40,6
Nodarbošanās II							
Pats sev darba devējs, n=72	37,4	18.4	19.0	13.8	26.5	18.2 4.1	44,7
Algots darbinieks, n=601	36,3	13.6	22.7	21.1	24.9	13.6 4.1	38,4
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	46,9	20.1	26.8	12.9	27.1	13.1	40,2
Persona ar invaliditāti**, n=38*	20,9	10.5	10.4	36.9	5.5	28.8 7.9	34,3
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	44,6	11.7	32.9	11.8	25.4	13.6 4.6	39,0
Nestrādājošs pensionārs, n=142	31,6	9.9	21.8	15.5	28.2	21.9 2.8	50,1
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	35,1	11.7	23.4	7.9	34.2	11.4 11.4	45,6
Skolēns, students, n=63	41,3	15.7	25.6	28.3	17.7	4.6 8.1	22,3
Sektors							
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	36,4	12.8	23.6	18.5	29.3	13.0 2.8	42,2
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	36,5	27.7	8.8	27.6	26.8	9.2	26,8
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	36,5	13.8	22.7	22.0	22.5	14.2 4.8	36,7
Ģimenes ienākumi							
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	34,6	14.2	20.4	22.1	21.2	14.4 7.7	35,6
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	36,0	12.1	24.0	18.3	29.8	15.0 0.9	44,8
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	35,9	13.9	21.9	19.0	23.2	20.7 1.1	43,9
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	30,9	11.1	19.8	18.5	29.3	18.3 2.9	47,6
Nav atbildes, n=266	39,6	14.7	24.8	21.0	21.4	10.2 7.9	31,5

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

● - augstākas ● - zemākas atšķirības

Galvenie secinājumi

Valsts loma un cilvēku brīvība veselības jomā

- **Apmēram divas piektdaļas** (38,2%) Latvijas iedzīvotāju **norāda, ka**, līdzsvarojot sabiedrības un individuālās intereses **veselības jomā, valstij aktīvāk jānosaka noteikumi un standarti**, lai sasniegtu kopīgos mērķus, kamēr **līdzīgs iedzīvotāju īpatsvars** (35,2%) **uzskata, ka cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība pašiem lemt par savām izvēlēm.**
- **Piektā daļa** (21,7%) **iedzīvotāju norāda, ka nepieciešams kompromiss** starp valsts lomu un cilvēku brīvību veselības jomā, bet 4,9% iedzīvotāju nesniedz konkrētu atbildi šajā jautājumā.
- **Valsts aktīvāku lomu veselības jomā**, nosakot noteikumus un standartus, caurmērā biežāk **atbalsta iedzīvotāji ar vidēji zemiem ģimenes ienākumiem** (601 – 1000 EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (46,2%). Savukārt **cilvēku plašāku rīcības brīvību** pašiem lemt par savām izvēlēm **veselības jomā - iedzīvotāji ar zemiem ģimenes ienākumiem** (līdz 600 EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (45,8%).

Valsts loma un cilvēku brīvība izglītības jomā

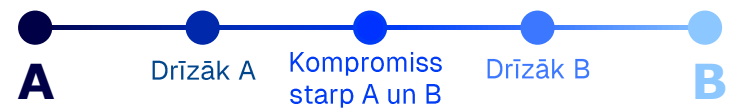
- Kopumā **apmēram divas piektdaļas** (44,0%) Latvijas **iedzīvotāju uzskata, ka cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība** pašiem lemt par savām izvēlēm **izglītības jomā.**
- Savukārt **~1/3** (31,7%) **iedzīvotāju tomēr uzskata, ka valstij aktīvāk jānosaka noteikumi un standarti izglītības jomā**, lai sasniegtu kopīgos mērķus.
- **Pēc piektās daļas** (20,6%) **iedzīvotāju domām būtu jāmeklē kompromiss starp valsts lomu un cilvēku brīvību** izglītības jomā, kamēr 3,7% iedzīvotāju nav viedokļa šajā jautājumā.
- Apskatot datus sociāldemogrāfiskās grupās, varam novērot, ka:
 - **valsts aktīvāku lomu izglītības jomā**, nosakot noteikumus un standartus, lai sasniegtu kopīgos mērķus, **biežāk** nekā vidēji, **izvēlas iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem** (40,5%), pēc tautības **latvieši** (36,5%), ka arī **latviešu valodā runājošie** Latvijas iedzīvotāji (38,0%).
 - **tie, kas uzskata, ka cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība** pašiem lemt par savām izvēlēm **izglītības jomā**, caurmērā **biežāk ir** pēc tautības **krievi** (50,6%) un **iedzīvotāji, kuri ģimenē sarunājas krievu valodā** (50,8%).

Valsts loma un cilvēku brīvība (I)

3.1. Kā līdzsvarot sabiedrības un individuālās intereses veselības jomā?

● - Grūti pateikt

Valstij aktīvāk jānosaka noteikumi un standarti, lai sasniegtu kopīgos mērķus



Cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība pašiem lemt par savām izvēlēm

%	A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	38,2	35,2
Dzimums		
Vīrietis, n=489	42,7	34,5
Sieviete, n=511	33,8	35,9
Vecums		
18-24, n=100	36,7	30,1
25-34, n=140	43,3	31,6
35-44, n=206	36,0	34,5
45-54, n=192	32,5	40,3
55-64, n=187	39,8	35,7
65-75, n=175	41,7	36,1
Plānošanas reģions		
Rīgas, n=464	40,8	34,1
Vidzemes, n=146	34,1	37,1
Kurzemes, n=142	36,6	42,9
Zemgales, n=117	39,2	29,2
Latgales, n=131	33,7	34,2
Apdzīvotās vietas tips		
Rīga, n=321	40,4	34,0
Citas pilsētas, n=378	38,5	33,1
Lauku teritorija, n=301	35,1	39,2
Tautība		
Latvietis, n=600	41,3	34,2
Krievs, n=301	35,0	36,0
Cita, n=99	29,2	39,2
Valoda ģimenē		
Latviešu, n=593	42,0	33,2
Krievu, n=394	33,0	37,9
Cita, n=13*	22,5	46,6

	A (kopā)	B (kopā)
LR pilsonība		
LR pilsoņi, n=917	38,8	35,3
Nav LR pilsonības, n=83	31,3	35,0
Izglītība		
Pamatzglītība, n=41*	21,8	33,7
Vidējā izglītība, n=366	36,8	36,7
Augstākā izglītība, n=593	40,1	34,4
Nodarbošanās I		
Strādājošie, n=673	37,5	34,6
Nestrādājošie, n=327	39,6	36,6
Nodarbošanās II		
Pats sev darba devējs, n=72	35,0	46,9
Algots darbinieks, n=601	37,8	33,1
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	26,2	40,8
Persona ar invaliditāti**, n=38*	31,7	39,2
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	39,4	49,2
Nestrādājošs pensionārs, n=142	44,3	34,0
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	30,7	46,3
Skolēns, students, n=63	41,0	27,0
Sektors		
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	42,5	31,1
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	54,0	18,0
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	34,4	34,9
Ģimenes ienākumi		
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	29,5	45,8
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	46,2	28,5
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	44,5	28,8
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	42,1	38,9
Nav atbildes, n=266	32,1	34,8

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

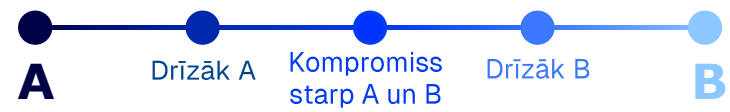
○ - augstākas ○ - zemākas atšķirības

Valsts loma un cilvēku brīvība (II)

3.2. Kā līdzsvarot sabiedrības un individuālās intereses izglītības jomā?

● - Grūti pateikt

Valstij aktīvāk jānosaka noteikumi un standarti, lai sasniegtu kopīgos mērķus



Cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība pašiem lemt par savām izvēlēm

%	A (kopā)					B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	31,7	11.5	20.2	20.6	23.3	44,0
Dzimums						
Vīrietis, n=489	33,6	13.4	20.2	18.5	21.9	44,6
Sieviete, n=511	29,9	9.8	20.2	22.7	24.7	43,3
Vecums						
18-24, n=100	31,7	8.9	22.8	27.4	19.8	36,9
25-34, n=140	40,5	12.6	27.9	21.4	16.7	33,2
35-44, n=206	33,0	11.4	21.7	21.8	20.9	40,9
45-54, n=192	27,6	8.3	19.3	21.0	23.8	46,7
55-64, n=187	27,8	13.5	14.3	17.1	29.5	51,4
65-75, n=175	31,5	13.8	17.7	18.2	26.8	49,7
Plānošanas reģions						
Rīgas, n=464	30,9	11.5	19.4	22.7	22.8	45,0
Vidzemes, n=146	33,5	12.4	21.2	16.5	26.6	45,8
Kurzemes, n=142	31,7	11.1	20.5	15.6	23.9	47,8
Zemgales, n=117	35,9	14.6	21.4	19.6	22.1	38,4
Latgales, n=131	29,0	8.5	20.6	24.4	22.1	38,9
Apdzīvotās vietas tips						
Rīga, n=321	31,5	12.7	18.7	23.9	21.3	43,4
Citas pilsētas, n=378	30,7	10.3	20.3	22.2	22.2	41,6
Lauku teritorija, n=301	33,3	11.6	21.7	15.1	27.1	47,6
Tautība						
Latvietis, n=600	36,5	13.5	23.0	20.2	22.0	39,8
Krievs, n=301	25,1	10.1	15.1	21.0	27.3	50,6
Cita, n=99	23,1	4.0	19.1	22.3	19.2	48,6
Valoda ģimenē						
Latviešu, n=593	38,0	14.2	23.8	19.2	21.7	39,3
Krievu, n=394	23,0	7.6	15.3	22.2	26.0	50,8
Cita, n=13*	15,5	8.0	7.5	38.1	15.8	46,4
LR pilsonība						
LR pilsoņi, n=917	32,9	12.3	20.6	20.0	23.0	43,1
Nav LR pilsonības, n=83	18,1	2.5	15.7	27.6	26.6	53,1
Izglītība						
Pamatzglītība, n=41*	29,3	7.2	22.1	22.1	9.7	33,8
Vidējā izglītība, n=366	28,7	11.0	17.7	18.4	26.1	47,8
Augstākā izglītība, n=593	33,7	12.1	21.6	21.9	22.6	42,3
Nodarbošanās I						
Strādājošie, n=673	33,6	12.0	21.6	21.2	22.3	42,2
Nestrādājošie, n=327	27,8	10.5	17.3	19.6	25.4	47,7
Nodarbošanās II						
Pats sev darba devējs, n=72	30,8	9.7	21.1	16.8	25.8	52,4
Algots darbinieks, n=601	33,9	12.3	21.6	21.7	21.9	40,9
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	26,8	6.5	20.3	26.0	33.8	40,4
Persona ar invaliditāti**, n=38*	13,2	5.3	7.9	15.9	39.4	63,0
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	25,7	9.5	16.2	13.9	18.9	53,6
Nestrādājošs pensionārs, n=142	29,6	13.5	16.1	19.7	27.4	50,0
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	22,8	3.9	18.9	15.4	23.5	46,6
Skolēns, students, n=63	36,5	11.3	25.2	25.7	15.5	31,4
Sektors						
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	38,1	19.2	18.9	22.2	23.6	37,3
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	17,4	17.4	46.1	9.2	18.1	27,3
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	31,8	8.6	23.2	20.6	21.5	43,7
Ģimenes ienākumi						
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	28,1	7.3	20.8	19.4	22.2	45,3
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	37,1	11.5	25.6	21.6	22.4	40,4
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	31,4	10.4	20.9	17.5	27.0	50,0
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	37,7	18.4	19.3	18.4	25.5	42,5
Nav atbildes, n=266	27,3	12.1	15.3	24.0	21.5	42,7

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

● - augstākas ● - zemākas atšķirības

10

Galvenie secinājumi

Valsts loma un cilvēku brīvība drošības jomā

- Domājot par sabiedrības un individuālo interešu līdzsvarošanu drošības jomā, **divas piektdaļas** (42,2%) **Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **uzskata, ka valstij aktīvāk jānosaka noteikumi un standarti**, lai sasniegtu kopīgos mērķus šajā jomā.
- Savukārt **katrs trešais** (33,8%) **iedzīvotājs atbalsta cilvēku plašāku rīcības brīvību** lemt par savām izvēlēm **drošības jomā**.
- **Katrs piektais** (20,3%) **iedzīvotājs norāda, ka nepieciešams kompromiss** starp valsts lomu un cilvēku brīvību **drošības jomā**, bet 3,7% iedzīvotāju nesniedz konkrētu atbildi šajā jautājumā.
- **Salīdzinoši biežāk valsts aktīvāku lomu drošības jomā**, nosakot noteikumus un standartus, **izvēlas iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem** (55,1%) un **vecumā no 65 līdz 75 gadiem** (50,8%), iedzīvotāji pēc tautības **latvieši** (50,9%), kā arī **tie, kas ģimenē runā latviešu valodā** (52,0%), **publiskajā** (valsts un pašvaldības) **sektorā strādājošie** (54,1%), un **iedzīvotāji ar augstiem ģimenes ienākumiem** (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (55,3%).
- Savukārt **caurmērā biežāk cilvēku plašāku rīcības brīvību** pašiem lemt par savām izvēlēm **drošības jomā izvēlas iedzīvotāji vecumā no 55 līdz 64 gadiem** (41,7%), **krievu tautības** iedzīvotāji (45,0%), **krievu valodā runājošie** Latvijas iedzīvotāji (47,6%), tie, kuriem nav LR pilsonības (55,3%), **iedzīvotāji ir vidējo izglītību** (40,3%) un tie, kas **paši ir sev darba devēji** (47,4%).

Valsts loma un cilvēku brīvība vides aizsardzības jomā

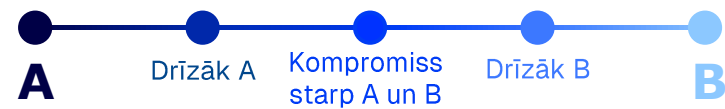
- **Divas piektdaļas** (41,0%) Latvijas **iedzīvotāju uzskata, ka vides aizsardzības jomā valstij aktīvāk jānosaka noteikumi un standarti**, lai sasniegtu kopīgos mērķus. Savukārt **trešā daļa** (35,0%) **iedzīvotāju norāda, ka cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība** pašiem lemt par savām izvēlēm **vides aizsardzības jomā**.
- **Piektā daļa** (20,1%) **iedzīvotāju atbalsta kompromisa meklēšanu starp valsts aktīvāku lomu un cilvēku plašāku brīvību vides aizsardzības jomā**, savukārt 3,9% iedzīvotāju nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - **valsts aktīvāku lomu vides aizsardzības jomā**, nosakot noteikumus un standartus, lai sasniegtu kopīgos mērķus, **caurmērā biežāk atbalsta iedzīvotāji ar augstiem ģimenes ienākumiem** (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (53,9%).
 - **tie, kas uzskata, ka cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība pašiem lemt par savām izvēlēm vides aizsardzības jomā, caurmērā biežāk ir iedzīvotāji vecumā no 65 līdz 75 gadiem** (43,3%).

Valsts loma un cilvēku brīvība (III)

3.3. Kā līdzsvarot sabiedrības un individuālās intereses drošības jomā?

● - Grūti pateikt

Valstij aktīvāk jānosaka noteikumi un standarti, lai sasniegtu kopīgos mērķus



Cilvēkiem jāatstāj plašāka rīcības brīvība pašiem lemt par savām izvēlēm

%	A (kopā)	B (kopā)	A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	42,2	33,8	44,2	31,9
Dzimums				
Vīrietis, n=489	42,5	36,6	20,7	55,3
Sieviete, n=511	41,9	31,2		
Vecums				
18-24, n=100	41,8	23,2		
25-34, n=140	55,1	25,8		
35-44, n=206	37,2	34,3		
45-54, n=192	35,6	40,2		
55-64, n=187	36,9	41,7		
65-75, n=175	50,8	30,3		
Plānošanas reģions				
Rīgas, n=464	43,5	35,3		
Vidzemes, n=146	49,2	28,0		
Kurzemes, n=142	38,7	37,4		
Zemgales, n=117	43,4	29,9		
Latgales, n=131	32,8	34,4		
Apdzīvotās vietas tips				
Rīga, n=321	43,0	36,3		
Citas pilsētas, n=378	40,5	33,8		
Lauku teritorija, n=301	43,5	31,2		
Tautība				
Latvietis, n=600	50,9	26,7		
Krievs, n=301	29,2	45,0		
Cita, n=99	30,2	42,4		
Valoda ģimenē				
Latviešu, n=593	52,0	24,8		
Krievu, n=394	27,4	47,6		
Cita, n=13*	55,5	22,5		
LR pilsonība				
LR pilsoņi, n=917	44,2	31,9		
Nav LR pilsonības, n=83	20,7	55,3		
Izglītība				
Pamatzglītība, n=41*	34,0	22,2		
Vidējā izglītība, n=366	35,4	40,3		
Augstākā izglītība, n=593	46,9	30,7		
Nodarbošanās I				
Strādājošie, n=673	43,4	33,3		
Nestrādājošie, n=327	39,7	35,0		
Nodarbošanās II				
Pats sev darba devējs, n=72	37,5	47,4		
Algots darbinieks, n=601	44,1	31,6		
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	53,3	20,7		
Persona ar invaliditāti**, n=38*	26,3	52,5		
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	25,7	51,3		
Nestrādājošs pensionārs, n=142	47,8	31,0		
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	30,8	34,8		
Skolēns, students, n=63	39,7	25,4		
Sektors				
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	54,1	23,8		
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	44,9	18,4		
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	38,6	36,6		
Ģimenes ienākumi				
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	33,2	39,2		
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	47,1	31,3		
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	46,8	36,5		
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	55,3	27,9		
Nav atbildes, n=266	35,4	33,0		

Galvenie secinājumi

Pārvaldības modelis

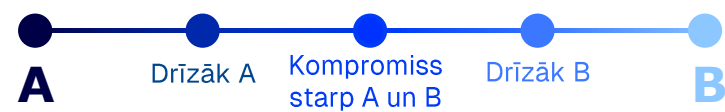
- Domājot par to, kā valstij būtu jāpieņem un jāīsteno būtiskākie lēmumi, apmēram puse (48,6%) Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 75 gadiem uzskata, ka tie jāpieņem ar plašāku sabiedrības, pašvaldību un kopienu līdzdalību, pat ja tas prasa kompromisus un vairāk laika.
- Savukārt ~1/4 (26,6%) iedzīvotāju uzskata, ka, valstij būtiskākie lēmumi jāpieņem un jāīsteno ātrāk un centralizētāk, lai valsts var straujāk īstenot pārmaiņas.
- Piektā daļa (20,3%) izvēlas kompromisu starp abiem valsts lēmumu pieņemšanas un īstenošanas modeļiem, kamēr 4,5% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Jāatzīmē, ka valsts pārvaldības modeli, kas paredz plašāku sabiedrības, pašvaldību un kopienu līdzdalību, salīdzinoši biežāk atbalsta krievu tautības iedzīvotāji (54,5%), kā arī iedzīvotāji bez LR pilsonības (65,3%).
- Savukārt ātrāku un centralizētāku būtiskāko lēmumu pieņemšanu valstī, – iedzīvotāji ar augstiem ģimenes ienākumiem (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (35,3%).

Pārvaldības modelis

4. Kā valstij būtu jāpieņem un jāīsteno būtiskākie lēmumi?

● - Grūti pateikt

Ātrāk un centralizētāk, lai valsts var straujāk īstenot pārmaiņas



Ar plašāku sabiedrības, pašvaldību un kopienu līdzdalību, pat ja tas prasa kompromisus un vairāk laika

%	A (kopā)	B (kopā)		A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	26,6	48,6		27,5	47,1
Dzimums					
Vīrietis, n=489	28,5	49,1		16,6	65,3
Sieviete, n=511	24,8	48,1			
Vecums					
18-24, n=100	25,8	38,1		16,9	41,5
25-34, n=140	28,7	42,7		21,8	53,6
35-44, n=206	27,4	47,5		30,2	46,0
45-54, n=192	24,9	49,4			
55-64, n=187	22,9	55,8			
65-75, n=175	30,3	52,0			
Plānošanas reģions					
Rīgas, n=464	29,2	46,9			
Vidzemes, n=146	28,6	48,0			
Kurzemes, n=142	23,8	48,7			
Zemgales, n=117	28,1	46,2			
Latgales, n=131	16,8	57,4			
Apdzīvotās vietas tips					
Rīga, n=321	30,0	46,1			
Citas pilsētas, n=378	24,5	49,8			
Lauku teritorija, n=301	25,4	49,9			
Tautība					
Latvietis, n=600	29,3	44,8			
Krievs, n=301	22,5	55,0			
Cita, n=99	23,3	51,5			
Valoda ģimenē					
Latviešu, n=593	29,5	44,8			
Krievu, n=394	22,7	54,5			
Cita, n=13*	15,7	38,4			
LR pilsonība					
LR pilsoņi, n=917	27,5	47,1			
Nav LR pilsonības, n=83	16,6	65,3			
Izglītība					
Pamatizglītība, n=41*	16,9	41,5			
Vidējā izglītība, n=366	21,8	53,6			
Augstākā izglītība, n=593	30,2	46,0			
Nodarbošanās I					
Strādājošie, n=673	26,8	47,8			
Nestrādājošie, n=327	26,2	50,2			
Nodarbošanās II					
Pats sev darba devējs, n=72	30,1	46,3			
Algots darbinieks, n=601	26,4	48,0			
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	26,9	39,7			
Persona ar invaliditāti**, n=38*	18,5	60,5			
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	16,2	60,7			
Nestrādājošs pensionārs, n=142	30,3	51,5			
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	34,7	38,5			
Skolēns, students, n=63	25,1	41,5			
Sektors					
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	27,5	46,5			
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	36,3	18,1			
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	25,2	50,0			
Ģimenes ienākumi					
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	22,6	49,4			
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	30,0	50,2			
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	28,4	50,9			
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	35,3	41,8			
Nav atbildes, n=266	21,3	48,7			

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

● - augstākas ● - zemākas atšķirības

15

Galvenie secinājumi

Demogrāfijas politikas virziens

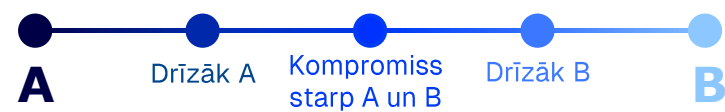
- **Puse (52,7%) Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem, domājot par demogrāfijas politikas virzienu, **atbalsta ilgstošu un būtisku ieguldījumu dzimstības veicināšanā un ģimeņu labklājībā.**
- **Katrs ceturtais (26,3%) iedzīvotājs** savukārt **atbalsta** virzienu, kas paredz **veikt ieguldījumus, lai savlaicīgi pielāgotu valsti mazākam bērnu skaitam un vecākai sabiedrībai**, pārkārtojot pakalpojumus, darba tirgu un veselības aprūpi.
- **Savukārt 17,0% iedzīvotāju atbalsta abu demogrāfiskās politikas virzienu kompromisu**, kamēr 4,0% iedzīvotāju nesniedz konkrētu atbildi šajā jautājumā.
- **Neiezīmējas atsevišķas sociāldemogrāfiskās grupas, kas** nozīmīgi **vairāk atbalstītu ilgstošu un būtisku ieguldījumu dzimstības veicināšanā** un ģimeņu labklājībā.
- Jāatzīmē, ka **skolēni un studenti** caurmērā **biežāk (38,5%) atbalsta** demogrāfijas politikas **virzienu, kas paredz ieguldījumus, lai savlaicīgi pielāgotu valsti mazākam bērnu skaitam un vecākai sabiedrībai**, pārkārtojot pakalpojumus, darba tirgu un veselības aprūpi.

Demogrāfijas politikas virziens

5. Kuru demogrāfijas politikas virzienu Jūs atbalstāt?

● - Grūti pateikt

Ilgstoši un būtiski ieguldīt dzimstības veicināšanā un ģimeņu labklājībā



Veikt ieguldījumus, lai savlaicīgi pielāgotu valsti mazākam bērnu skaitam un vecākai sabiedrībai, pārkārtojot pakalpojumus, darba tirgu un veselības aprūpi

%	A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	52,7	26,3
Dzimums		
Vīrietis, n=489	57,9	22,8
Sieviete, n=511	47,8	29,6
Vecums		
18-24, n=100	43,0	34,0
25-34, n=140	45,7	33,0
35-44, n=206	55,3	24,0
45-54, n=192	58,2	21,8
55-64, n=187	55,4	26,4
65-75, n=175	52,0	24,0
Plānošanas reģions		
Rīgas, n=464	53,1	27,3
Vidzemes, n=146	51,3	26,8
Kurzemes, n=142	52,9	25,3
Zemgales, n=117	45,2	30,0
Latgales, n=131	59,5	19,7
Apdzīvotās vietas tips		
Rīga, n=321	50,2	29,7
Citas pilsētas, n=378	53,1	24,0
Lauku teritorija, n=301	55,1	25,4
Tautība		
Latvietis, n=600	51,4	28,0
Krievs, n=301	55,0	23,2
Cita, n=99	53,4	25,2
Valoda ģimenē		
Latviešu, n=593	50,7	27,8
Krievu, n=394	55,6	23,9
Cita, n=13*	54,6	30,5

	A (kopā)	B (kopā)
LR pilsonība		
LR pilsoņi, n=917	52,6	27,2
Nav LR pilsonības, n=83	54,5	16,8
Izglītība		
Pamatzglītība, n=41*	48,7	17,0
Vidējā izglītība, n=366	54,9	24,3
Augstākā izglītība, n=593	51,6	28,1
Nodarbošanās I		
Strādājošie, n=673	53,7	26,1
Nestrādājošie, n=327	50,7	26,7
Nodarbošanās II		
Pats sev darba devējs, n=72	59,5	27,7
Algots darbinieks, n=601	53,0	25,9
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	40,4	26,8
Persona ar invaliditāti**, n=38*	52,2	21,0
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	53,5	28,0
Nestrādājošs pensionārs, n=142	55,7	21,9
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	42,8	30,5
Skolēns, students, n=63	42,5	38,5
Sektors		
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	53,3	25,9
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	63,1	0,0
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	52,7	26,6
Ģimenes ienākumi		
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	54,2	25,0
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	52,6	29,4
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	46,2	30,9
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	51,2	31,9
Nav atbildes, n=266	56,7	18,8

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

● - augstākas ● - zemākas atšķirības

Galvenie secinājumi

Darbaspēka trūkums

- Jautāti, kā ilgtermiņā mazināt darbaspēka trūkumu Latvijā, **lielākā daļa** (64,8%) **Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **uzskata, ka vajadzētu maksimāli izmantot vietējos cilvēkresursus**: ilgāku un elastīgāku darba dzīvi, pārkvalifikāciju, automatizāciju un mākslīgo intelektu.
- Savukārt **desmitā daļa** (12,8%) iedzīvotāju **norāda, ka nepieciešams vairāk piesaistīt darbiniekus no ārvalstīm**, risinot darbaspēka trūkumu Latvijā.
- **17,9% iedzīvotāju atbalsta šo abu darbaspēka trūkuma risinājumu kompromisu**, kamēr 4,5% iedzīvotāju šajā jautājumā nav viedokļa.
- **Caurmērā biežāk nepieciešamību vairāk piesaistīt darbiniekus no ārvalstīm atbalsta iedzīvotāji ar citu tautību** (ne latviešu, ne krievu tautību) (23,4%), kā arī **krievu valodā runājošie iedzīvotāji** (18,6%).
- Savukārt **iedzīvotāji, kas uzskata, ka vajadzētu maksimāli izmantot vietējos cilvēkresursus**, caurmērā **biežāk ir vecumā no 65 līdz 75 gadiem** (75,1%), **latviešu tautības iedzīvotāji** (70,1%), **iedzīvotāji, kas runā latviešu valodā** (70,5%), kā arī **nestrādājoši pensionāri** (74,2%).

Darbaspēka trūkums

6. Kā Latvijai ilgtermiņā mazināt darbaspēka trūkumu?

● - Grūti pateikt

Vairāk piesaistīt darbiniekus no ārvalstīm



Maksimāli izmantot vietējos cilvēkresursus: ilgāku un elastīgāku darba dzīvi, pārkvalifikāciju, automatizāciju un mākslīgo intelektu

%	A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	12,8	64,8
Dzimums		
Vīrietis, n=489	14,8	64,3
Sieviete, n=511	10,9	65,4
Vecums		
18-24, n=100	12,0	60,9
25-34, n=140	15,2	57,0
35-44, n=206	13,6	61,7
45-54, n=192	15,2	65,0
55-64, n=187	11,3	66,9
65-75, n=175	9,1	75,1
Plānošanas reģions		
Rīgas, n=464	15,3	62,6
Vidzemes, n=146	11,0	72,4
Kurzemes, n=142	12,0	66,9
Zemgales, n=117	8,6	67,4
Latgales, n=131	9,8	60,3
Apdzīvotās vietas tips		
Rīga, n=321	15,4	64,4
Citas pilsētas, n=378	12,2	63,4
Lauku teritorija, n=301	10,6	67,1
Tautība		
Latvietis, n=600	8,7	70,1
Krievs, n=301	17,3	60,0
Cita, n=99	23,4	48,2
Valoda ģimenē		
Latviešu, n=593	9,0	70,5
Krievu, n=394	18,6	57,7
Cita, n=13*	8,0	30,1

	A (kopā)	B (kopā)
LR pilsonība		
LR pilsoņi, n=917	12,2	65,9
Nav LR pilsonības, n=83	19,0	53,0
Izglītība		
Pamatizglītība, n=41*	7,5	53,4
Vidējā izglītība, n=366	10,9	66,0
Augstākā izglītība, n=593	14,2	64,9
Nodarbošanās I		
Strādājošie, n=673	13,1	64,9
Nestrādājošie, n=327	12,0	64,8
Nodarbošanās II		
Pats sev darba devējs, n=72	11,1	66,4
Algots darbinieks, n=601	13,4	64,7
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	13,6	39,7
Persona ar invaliditāti**, n=38*	18,2	57,9
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	16,1	65,3
Nestrādājošs pensionārs, n=142	7,7	74,2
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	19,8	49,6
Skolēns, students, n=63	11,2	60,3
Sektors		
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	11,4	70,7
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	27,0	45,3
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	14,2	61,8
Ģimenes ienākumi		
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	14,5	61,4
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	12,9	66,3
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	17,0	68,1
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	13,9	66,9
Nav atbildes, n=266	8,0	63,1

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

● - augstākas ● - zemākas atšķirības

Galvenie secinājumi

Imigrācijas politika

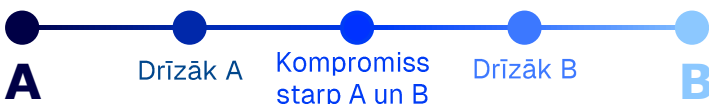
- Kopumā **vairums** (71,4%) iedzīvotāju dod priekšroku piesardzīgākai un prioritāri augstas kvalifikācijas darbaspēka imigrācijas politikai ar lielāku uzsvaru uz integrāciju.
- Savukārt **apmēram desmitā daļa** (8,8%) iedzīvotāju priekšroku dod atvērtākai darbaspēka imigrācijai, lai mazinātu darbinieku trūkumu.
- **29,9% iedzīvotāju uzskata, ka šīm imigrācijas pieejām jāmeklē kompromiss**, bet 4,9% iedzīvotāju nespēja sniegt konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - **piesardzīgākai un prioritāri augstas kvalifikācijas darbaspēka imigrācijas politikai** salīdzinoši **biežāk priekšroku dod iedzīvotāji vecumā no 65 līdz 75 gadiem** (83,0%), **Vidzemē dzīvojošie** iedzīvotāji (79,2%), **latviešu tautības iedzīvotāji** (75,9%), **tie**, kas sarunājas **latviešu valodā** (76,5%), kā arī **nestrādājoši pensionāri** (79,6%) un tie **iedzīvotāji, kas nodarbināti publiskajā** (valsts un pašvaldības) **sektorā** (79,6%).

Imigrācijas politika

7. Kādai imigrācijas pieejai Jūs dotu priekšroku?

● - Grūti pateikt

Atvērtākai darbaspēka imigrācijai, lai mazinātu darbinieku trūkumu



Piesardzīgākai un prioritāri augstas kvalifikācijas darbaspēka imigrācijas politikai ar lielāku uzsvāru uz integrāciju

%	A (kopā)					B (kopā)				
Visi respondenti, n=1000	8,8	3.4	5.4	14.8	29.9	41.5	4.9	71,4		
Dzimums										
Vīrietis, n=489	12,1	4.7	7.4	13.2	25.5	44.9	4.4	70,4		
Sieviete, n=511	5,7	2.2	3.6	16.4	34.0	38.4	5.5	72,4		
Vecums										
18-24, n=100	8,9	3.0	5.9	22.1	36.9	27.1	5.0	64,0		
25-34, n=140	13,6	3.6	9.9	18.7	19.8	41.6	6.4	61,4		
35-44, n=206	9,8	3.4	6.4	18.4	26.7	39.4	5.8	66,0		
45-54, n=192	8,3	4.2	4.1	13.0	32.3	41.2	5.2	73,5		
55-64, n=187	6,4	2.1	4.2	12.2	30.7	45.8	4.8	76,5		
65-75, n=175	6,8	3.9	2.8	8.0	34.8	48.2	2.3	83,0		
Plānošanas reģions										
Rīgas, n=464	12,0	5.1	6.9	16.5	27.2	41.5	2.6	68,8		
Vidzemes, n=146	6,9	2.1	4.8	9.0	30.0	49.2	4.9	79,2		
Kurzemes, n=142	5,0	2.8	2.2	14.2	31.0	42.9	7.0	73,9		
Zemgales, n=117	6,8	2.5	4.3	14.6	34.8	36.9	6.9	71,7		
Latgales, n=131	5,3	5.3		16.0	33.7	35.8	9.2	69,5		
Apdzīvotās vietas tips										
Rīga, n=321	11,3	4.7	6.6	15.3	26.4	43.9	3.1	70,3		
Citas pilsētas, n=378	8,4	2.6	5.8	15.1	32.5	37.0	7.0	69,5		
Lauku teritorija, n=301	6,6	3.0	3.6	14.0	30.5	44.5	4.4	75,0		
Tautība										
Latvietis, n=600	7,2	2.4	4.8	13.3	29.5	46.4	3.7	75,9		
Krievs, n=301	11,0	4.9	6.1	15.8	32.2	34.4	6.6	66,7		
Cita, n=99	12,2	5.1	7.1	21.3	25.0	34.3	7.2	59,4		
Valoda ģimenē										
Latviešu, n=593	7,1	2.0	5.1	12.9	28.7	47.8	3.6	76,5		
Krievu, n=394	11,7	5.6	6.1	17.2	32.1	32.4	6.6	64,6		
Cita, n=13*	0,0			30.2	14.9	38.9	16.1	53,8		

LR pilsonība		LR pilsoņi, n=917	8,5	3.1	5.5	14.6	29.5	42.8	4.6	72,3
		Nav LR pilsonības, n=83	11,8	7.1	4.8	17.8	33.9	27.9	8.5	61,8
Izglītība		Pamatzglītība, n=41*	4,7	2.5	2.2	17.1	24.3	31.6	22.3	55,9
		Vidējā izglītība, n=366	9,0	3.9	5.2	13.9	32.1	39.2	5.8	71,3
		Augstākā izglītība, n=593	9,0	3.2	5.8	15.2	28.9	43.7	3.2	72,6
Nodarbošanās I		Strādājošie, n=673	8,2	2.6	5.7	14.9	29.9	42.3	4.8	72,1
		Nestrādājošie, n=327	10,1	5.2	4.9	14.8	29.9	40.0	5.2	69,9
Nodarbošanās II		Pats sev darba devējs, n=72	9,9	4.4	5.5	17.0	24.6	47.2	1.4	71,8
		Algots darbinieks, n=601	8,0	2.3	5.7	14.6	30.5	41.7	5.2	72,2
		Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	6,5	6.5		33.4	26.8	33.3		60,1
		Persona ar invaliditāti**, n=38*	10,3	5.2	5.1	21.1	24.0	39.5	5.3	63,4
		Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	11,3	11.3	9.4		30.5	37.1	11.7	67,6
		Nestrādājošs pensionārs, n=142	7,0	4.2	2.8	9.1	31.0	50.9	2.1	81,8
		Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	19,7	8.1	11.6	15.4	23.0	26.9	15.0	49,9
		Skolēns, students, n=63	12,8	3.3	9.5	22.5	34.5	25.4	4.8	59,9
Sektors		Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	6,6	1.4	5.2	11.0	37.2	42.4	2.8	79,6
		NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	36,1		18.3	17.8	36.1	9.0	18.8	45,1
		Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	8,1	2.4	5.7	17.2	26.8	41.8	6.2	68,6
Ģimenes ienākumi		Zemi (līdz 600 EUR), n=207	11,0	4.8	6.2	16.0	30.6	36.1	6.3	66,7
		Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	8,3	4.2	4.1	15.6	31.1	42.7	2.3	73,8
		Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	11,7	3.5	8.2	10.5	33.9	41.5	2.4	75,4
		Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	9,6	2.9	6.7	12.6	20.8	53.9	3.1	74,8
		Nav atbildes, n=266	5,2	1.9	3.3	17.3	30.4	38.5	8.6	68,8

Galvenie secinājumi

Izglītības politika

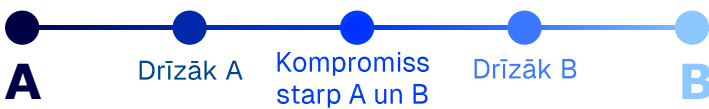
- Izvērtējot to, kādu izglītības politiku Latvijā veidot līdz 2050. gadam, **lielākā daļa (65,2%) Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **atbalsta vairāk resursu izmantošanu, lai izlīdzinātu skolu kvalitāti un nodrošinātu labu, iekļaujošu izglītību visiem bērniem** neatkarīgi no dzīvesvietas un vajadzībām.
- Savukārt **nedaudz vairāk nekā desmitā daļa (13,7%) iedzīvotāju atbalsta resursu koncentrēšanu tur, kur var panākt visaugstākos mācību rezultātus** un izcilību.
- **29,5% iedzīvotāju izvēlas kompromisu starp abiem valsts izglītības politikas virzieniem**, kamēr 3,8% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - **virzienu**, kas paredz vairāk resursus izmantot, **lai izlīdzinātu skolu kvalitāti** un nodrošinātu labu, iekļaujošu izglītību visiem bērniem, **salīdzinoši biežāk atbalsta sievietes (71,2%)**.
 - **resursu koncentrēšanu** tur, kur **var panākt visaugstākos mācību rezultātus un izcilību**, caurmērā **biežāk atbalsta vīrieši (19,1%)**, kā arī **paši sev darba devēji (23,6%)**.

Izglītības politika

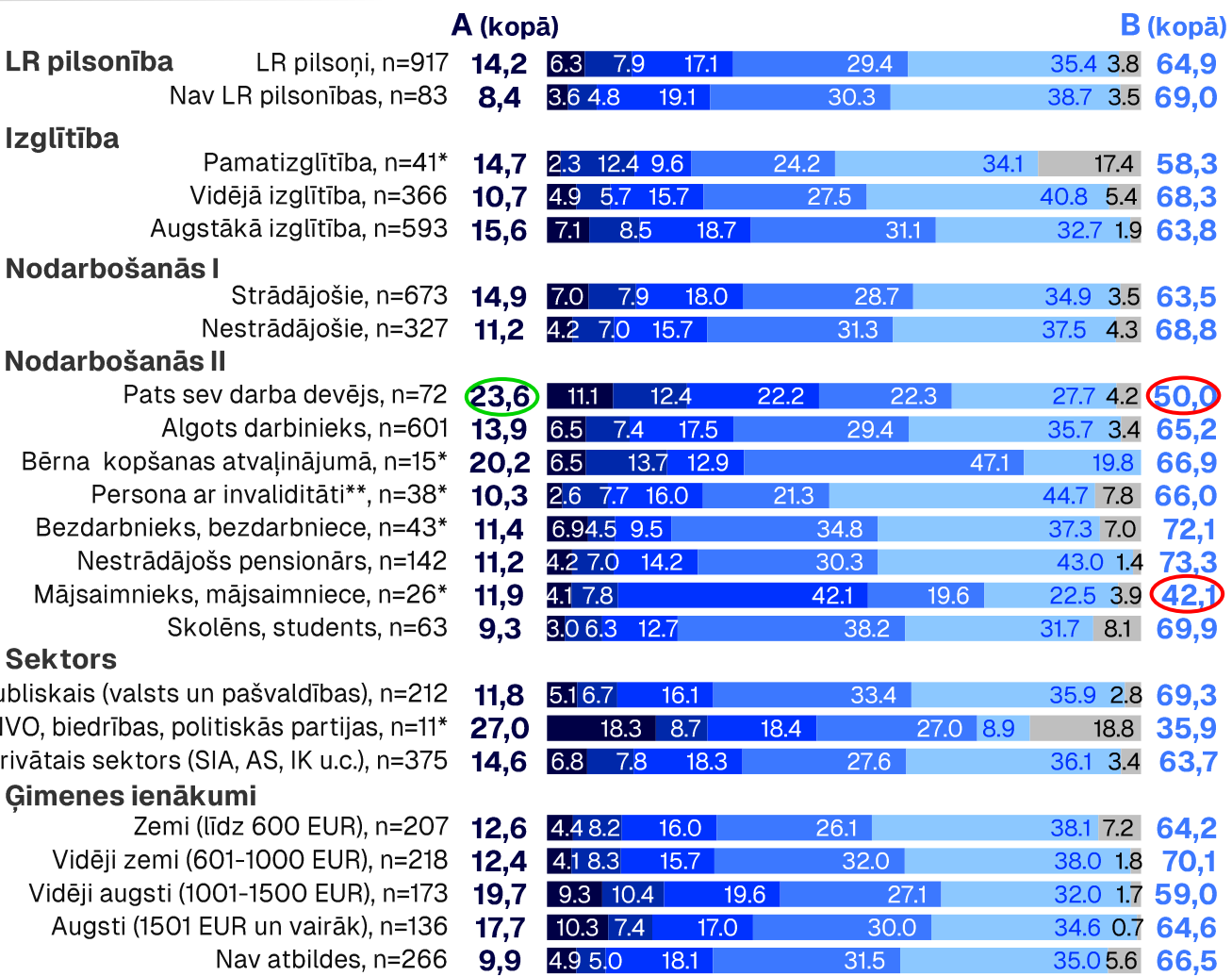
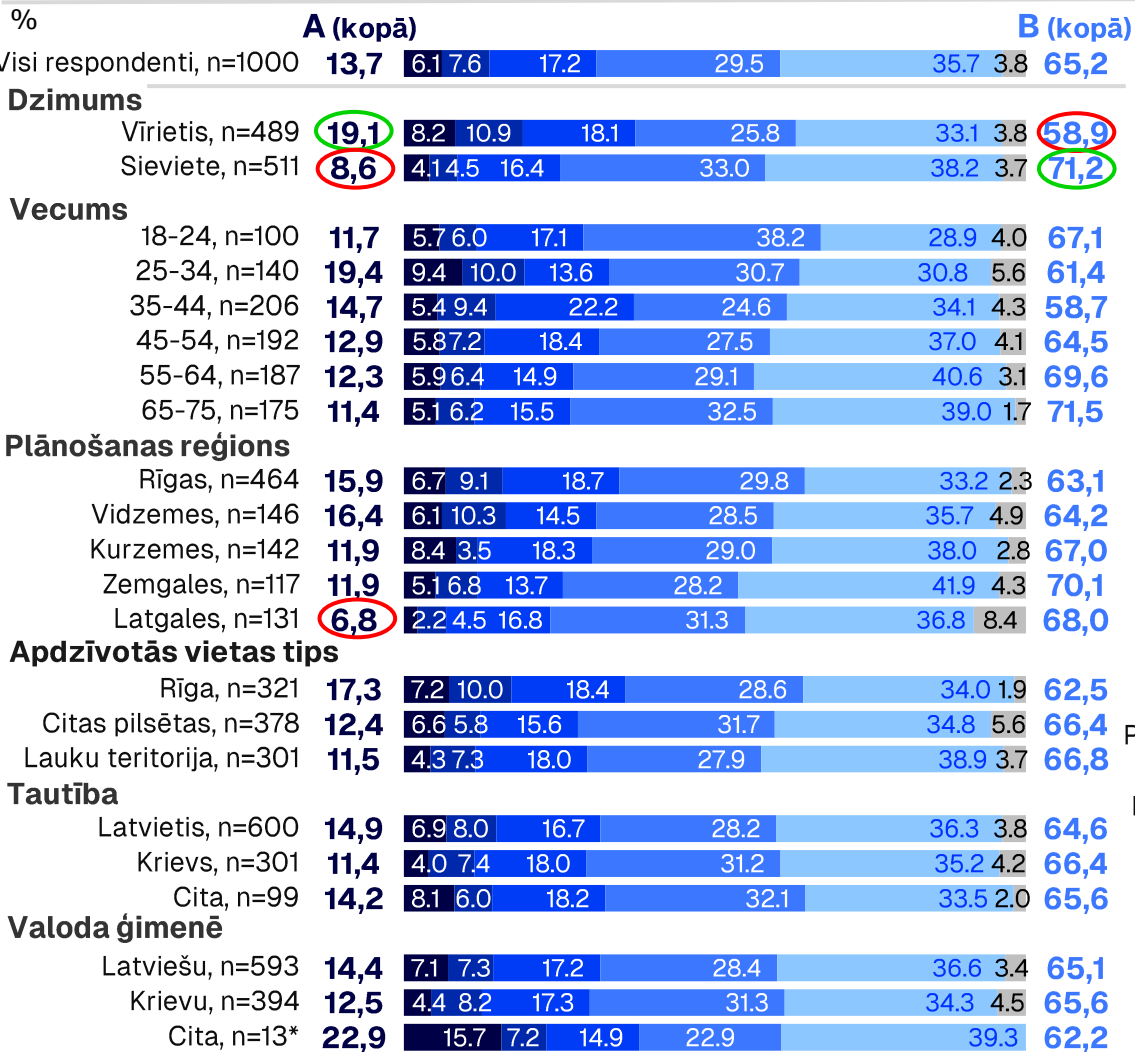
8. Kādu izglītības politiku veidot līdz 2050. gadam?

● - Grūti pateikt

Resursus vairāk koncentrēt tur, kur var panākt visaugstākos mācību rezultātus un izcilību



Resursus vairāk izmantot, lai izlīdzinātu skolu kvalitāti un nodrošinātu labu, iekļaujošu izglītību visiem bērniem neatkarīgi no dzīvesvietas un vajadzībām



Galvenie secinājumi

Reģionālā attīstība

- **Kopumā līdzīgs Latvijas iedzīvotāju īpatsvars uzskata, ka valstij būtu jāuztur pakalpojumus un infrastruktūru nemainīgā līmenī visā valstī**, arī mazapdzīvotos lauku reģionos, pat ja tas ir dārgi (34,5%) **un, ka vairāk resursus nepieciešams koncentrēt reģionu centros**, veidot koncentrētāku apdzīvojumu, ieguldīt mobilitātē un digitālajā pieejamībā, pieņemot, ka ne visus pakalpojumus laukos varēs uzturēt iepriekšējā apjomā (35,6%).
- **Ceturtdaļa (25,7%) izvēlas kompromisu starp abiem reģionālās attīstības modeļiem**, kamēr 4,2% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Jāatzīmē, ka reģionālās attīstības **modeļi, kas paredz uzturēt pakalpojumus un infrastruktūru nemainīgā līmenī visā valstī**, salīdzinoši **biežāk atbalsta iedzīvotāji vecumā no 65 līdz 75 gadiem (45,0%), lauku teritorijā dzīvojošie iedzīvotāji (44,6%), kā arī nestrādājoši pensionāri (45,7%)**.
- Savukārt **resursu koncentrēšanu reģionu centros**, – **Rīgas plānošanas reģiona iedzīvotāji (41,0%), Rīgas pilsētas iedzīvotāji (41,8%), kā arī iedzīvotāji ar augstiem ģimenes ienākumiem (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (44,8%)**.

Reģionālā attīstība

9. Kādu reģionālās attīstības modeli izvēlēties?

Uzturēt pakalpojumus un infrastruktūru nemainīgā līmenī visā valstī, arī mazapdzīvotos lauku reģionos, pat ja tas ir dārgi



Vairāk koncentrēt resursus reģionu centros, veidot koncentrētāku apdzīvojumu, ieguldīt mobilitātē un digitālajā pieejamībā, pieņemot, ka ne visus pakalpojumus laukos varēs uzturēt iepriekšējā apjomā

%	A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	34,5	35,6
Dzimums		
Vīrietis, n=489	32,9	39,0
Sieviete, n=511	36,0	32,3
Vecums		
18-24, n=100	28,9	35,0
25-34, n=140	32,9	35,9
35-44, n=206	26,6	42,3
45-54, n=192	37,1	31,1
55-64, n=187	35,3	34,8
65-75, n=175	45,0	33,2
Plānošanas reģions		
Rīgas, n=464	28,4	41,0
Vidzemes, n=146	42,9	30,1
Kurzemes, n=142	42,2	30,3
Zemgales, n=117	38,5	33,2
Latgales, n=131	35,1	29,7
Apdzīvotās vietas tips		
Rīga, n=321	27,7	41,8
Citas pilsētas, n=378	32,5	35,8
Lauku teritorija, n=301	44,6	28,2
Tautība		
Latvietis, n=600	36,1	36,1
Krievs, n=301	31,0	36,1
Cita, n=99	35,6	31,0
Valoda ģimenē		
Latviešu, n=593	37,2	35,1
Krievu, n=394	30,3	36,4
Cita, n=13*	39,3	30,5

	A (kopā)	B (kopā)
LR pilsonība		
LR pilsoņi, n=917	35,0	35,7
Nav LR pilsonības, n=83	29,0	34,8
Izglītība		
Pamatzglītība, n=41*	46,2	12,3
Vidējā izglītība, n=366	37,0	34,6
Augstākā izglītība, n=593	32,2	37,8
Nodarbošanās I		
Strādājošie, n=673	32,8	36,0
Nestrādājošie, n=327	38,0	34,7
Nodarbošanās II		
Pats sev darba devējs, n=72	33,5	40,4
Algots darbinieks, n=601	32,7	35,5
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	32,8	47,5
Persona ar invaliditāti**, n=38*	41,9	26,6
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	34,5	46,7
Nestrādājošs pensionārs, n=142	45,7	33,1
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	19,4	30,6
Skolēns, students, n=63	30,2	33,3
Sektors		
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	36,6	29,4
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	63,0	0,0
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	29,9	40,0
Ģimenes ienākumi		
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	40,4	31,9
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	41,1	33,6
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	30,5	36,5
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	31,6	44,8
Nav atbildes, n=266	28,5	34,8

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

○ - augstākas ○ - zemākas atšķirības

Galvenie secinājumi

Drošības politika

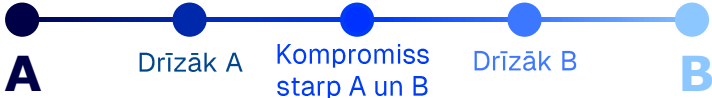
- **46,2% Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **uzskata, ka drošības jomā nav jāiegulda vēl vairāk resursu** militāro spēju stiprināšanā un ārējā aizsardzībā.
- Savukārt **29,3% iedzīvotāju norāda, ka drošības jomā ir jāturpina ieguldīt vēl lielāki resursi.**
- **Teju piektā daļa (19,3%) iedzīvotāju uzskata, ka nepieciešams kompromiss,** kamēr 5,3% nesniedz atbildi uz šo jautājumu.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - **salīdzinoši biežāk** tie, kas uzskata, ka **drošības jomā nav jāiegulda vēl vairāk resursu**, ir iedzīvotāji **vecumā no 45 līdz 54 gadiem (57,3%), Latgalē dzīvojošie (60,4%), krievu tautības iedzīvotāji (73,8%), iedzīvotāji, kuru sarunvaloda ģimenē ir krievu (72,1%),** kā arī **tie iedzīvotāji, kam nav LR pilsonības (70,9%) un iedzīvotāji ar zemiem ģimenes ienākumiem (līdz 600 EUR mēnesī uz vienu cilvēku) (54,5%).**
 - **tie, kas norāda, ka drošības jomā ir jāturpina ieguldīt vēl lielāki resursi,** caurmērā **biežāk** ir iedzīvotāji **vecumā no 25 līdz 34 gadiem (38,5%), latviešu tautības iedzīvotāji (41,4%), latviešu valodā runājošie (42,5%),** kā arī **iedzīvotāji ar augstiem ģimenes ienākumiem (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (48,5%).**

Drošības politika

10. Vai drošības jomā jāturpina ieguldīt vēl lielāki resursi militāro spēju stiprināšanā un ārējā aizsardzībā?

● - Grūti pateikt

Jā, jāturpina ieguldīt vēl lielāki resursi



Nē, nav jāiegulda vēl vairāk resursu

%	A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	29,3	46,2
Dzimums		
Vīrietis, n=489	33,9	45,8
Sieviete, n=511	24,9	46,5
Vecums		
18-24, n=100	37,8	23,1
25-34, n=140	38,5	34,3
35-44, n=206	25,6	50,2
45-54, n=192	21,3	57,3
55-64, n=187	23,9	52,6
65-75, n=175	35,9	44,8
Plānošanas reģions		
Rīgas, n=464	31,8	45,6
Vidzemes, n=146	30,7	39,1
Kurzemes, n=142	27,3	48,8
Zemgales, n=117	32,2	37,6
Latgales, n=131	18,3	60,4
Apdzīvotās vietas tips		
Rīga, n=321	32,3	45,1
Citas pilsētas, n=378	26,0	50,5
Lauku teritorija, n=301	30,1	41,9
Tautība		
Latvietis, n=600	41,4	30,8
Krievs, n=301	8,7	73,8
Cita, n=99	20,2	53,4
Valoda ģimenē		
Latviešu, n=593	42,5	29,1
Krievu, n=394	9,2	72,1
Cita, n=13*	46,5	23,1

	A (kopā)	B (kopā)
LR pilsonība		
LR pilsoņi, n=917	30,6	43,9
Nav LR pilsonības, n=83	14,7	70,9
Izglītība		
Pamatzglītība, n=41*	21,8	31,7
Vidējā izglītība, n=366	25,3	52,1
Augstākā izglītība, n=593	32,3	43,5
Nodarbošanās I		
Strādājošie, n=673	29,2	47,1
Nestrādājošie, n=327	29,4	44,3
Nodarbošanās II		
Pats sev darba devējs, n=72	30,5	44,6
Algots darbinieks, n=601	29,1	47,3
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	39,9	20,6
Persona ar invaliditāti**, n=38*	20,9	47,8
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	13,9	67,3
Nestrādājošs pensionārs, n=142	31,6	48,8
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	30,4	46,8
Skolēns, students, n=63	37,5	20,7
Sektors		
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	31,0	43,6
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	27,3	54,8
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	28,0	49,6
Ģimenes ienākumi		
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	22,0	54,5
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	32,5	50,1
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	31,1	44,7
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	48,5	28,5
Nav atbildes, n=266	21,2	46,5

Galvenie secinājumi

Attīstības modelis

- Kopumā līdzīgs Latvijas iedzīvotāju īpatsvars uzskata, ka valstij ilgtermiņā nepieciešama straujāka ekonomikas izaugsme un produktivitāte, lai ilgtermiņā būtu vairāk līdzekļu sabiedrības labklājībai un sociālajām jomām (34,3%), un ka nepieciešama lēnāka, bet sociāli līdzsvarotāka attīstība ar lielāku uzsvaru uz veselības aprūpi, kopienām un dzīves kvalitāti (38,5%).
- **23,1% iedzīvotāju izvēlas kompromisu starp abiem valsts ilgtermiņa attīstības modeļiem**, kamēr 4,1% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Jāatzīmē, ka valsts atbalsta modeli, kas paredz straujāku ekonomikas izaugsmi un produktivitāti, salīdzinoši biežāk atbalsta vīrieši (40,5%), latviešu tautības iedzīvotāji (41,4%), latviešu valodā runājošie (41,0%), kā arī iedzīvotāji ar vidēji augstiem (līdz 1001 - 1500 EUR mēnesī uz vienu cilvēku) (45,1%) un augstiem ģimenes ienākumiem (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku) (44,0%).
- Savukārt lēnāku, bet sociāli līdzsvarotāku attīstību, - iedzīvotāji vecumā no 55 līdz 64 gadiem (47,1%), krievu tautības iedzīvotāji (47,8%), krievu valodā runājošie (47,2%), kā arī iedzīvotāji bez LR pilsonības (50,8%) un iedzīvotāji ar zemiem ģimenes ienākumiem (līdz 600 EUR mēnesī uz vienu cilvēku) (47,7%).

Attīstības modelis

11. Kādu ilgtermiņa attīstības modeli izvēlēties?

● - Grūti pateikt

Straujāka ekonomikas izaugsme un produktivitāte, lai ilgtermiņā būtu vairāk līdzekļu sabiedrības labklājībai un sociālajām jomām



Lēnāka, bet sociāli līdzsvarotāka attīstība ar lielāku uzsvāri uz veselības aprūpi, kopienām un dzīves kvalitāti

%	A (kopā)						B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	34,3	12.9	21.4	23.1	20.9	17.6 4.1	38,5
Dzimums							
Vīrietis, n=489	40,5	17.5	23.0	21.1	16.4	18.5 3.5	34,9
Sieviete, n=511	28,4	8.6	19.8	25.0	25.2	16.7 4.6	42,0
Vecums							
18-24, n=100	30,9	4.0	26.9	27.2	25.0	11.0 5.9	36,0
25-34, n=140	35,9	11.5	24.3	23.7	20.1	14.8 5.6	34,9
35-44, n=206	34,0	15.7	18.3	27.1	17.1	17.1 4.8	34,1
45-54, n=192	32,8	12.6	20.2	21.8	19.8	20.9 4.7	40,7
55-64, n=187	31,6	11.2	20.3	18.7	25.7	21.4 2.6	47,1
65-75, n=175	39,8	17.8	22.0	21.6	20.2	16.7 1.7	36,9
Plānošanas reģions							
Rīgas, n=464	35,7	14.7	21.0	24.3	19.9	17.9 2.3	37,7
Vidzemes, n=146	38,2	11.6	26.6	18.5	20.0	18.5 4.9	38,4
Kurzemes, n=142	32,3	13.9	18.3	24.0	22.5	15.6 5.6	38,1
Zemgales, n=117	32,3	11.1	21.3	21.4	21.4	19.8 5.2	41,1
Latgales, n=131	28,9	8.4	20.5	24.5	23.6	16.2 6.9	39,7
Apdzīvotās vietas tips							
Rīga, n=321	38,0	17.2	20.8	22.8	20.2	17.4 1.6	37,7
Citas pilsētas, n=378	32,9	10.3	22.6	23.1	20.6	17.0 6.4	37,7
Lauku teritorija, n=301	31,8	11.3	20.5	23.6	22.1	18.6 4.0	40,6
Tautība							
Latvietis, n=600	41,4	14.8	26.6	22.0	17.5	14.9 4.2	32,4
Krievs, n=301	25,1	9.8	15.3	22.8	24.5	23.3 4.3	47,8
Cita, n=99	20,0	11.1	8.8	30.4	30.4	16.2 3.0	46,6
Valoda ģimenē							
Latviešu, n=593	41,0	15.1	25.9	22.5	17.4	15.5 3.7	32,9
Krievu, n=394	24,7	9.8	14.9	23.3	26.1	21.1 4.8	47,2
Cita, n=13*	22,7	8.0	14.7	45.9	23.8	7.6	31,4

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

	A (kopā)						B (kopā)
LR pilsonība							
LR pilsoņi, n=917	35,2	13.1	22.1	23.3	20.1	17.4 4.0	37,4
Nav LR pilsonības, n=83	23,9	10.9	13.0	20.6	30.4	20.4 4.7	50,8
Izglītība							
Pamatzglītība, n=41*	24,0	7.4	16.6	26.9	12.5	19.2 17.4	31,7
Vidējā izglītība, n=366	30,3	11.3	18.9	21.9	23.4	19.5 4.9	42,9
Augstākā izglītība, n=593	37,4	14.2	23.2	23.6	20.0	16.3 2.7	36,3
Nodarbošanās I							
Strādājošie, n=673	35,5	13.2	22.3	24.8	20.4	15.5 3.8	35,9
Nestrādājošie, n=327	31,7	12.4	19.4	19.6	22.0	22.1 4.6	44,1
Nodarbošanās II							
Pats sev darba devējs, n=72	37,3	20.8	16.5	22.5	19.4	16.7 4.1	36,1
Algots darbinieks, n=601	35,3	12.2	23.0	25.1	20.5	15.3 3.8	35,8
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	47,1	20.0	27.1	19.7	13.6	19.5	33,1
Persona ar invaliditāti**, n=38*	26,3	13.2	13.1	18.7	15.6	31.6 7.8	47,3
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	18,8	9.6	9.2	16.3	21.0	36.9 7.0	57,9
Nestrādājošs pensionārs, n=142	40,1	15.6	24.4	18.1	21.9	18.4 1.4	40,4
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	23,4	11.7	11.7	23.2	15.1	30.8 7.5	45,9
Skolēns, students, n=63	25,1	4.8	20.3	23.9	32.0	11.1 7.9	43,1
Sektors							
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	32,9	9.4	23.5	26.5	20.4	17.4 2.8	37,8
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	36,4	9.6	26.8	26.9	18.0	18.8	18,0
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	36,0	14.0	22.1	24.5	20.9	14.7 4.0	35,5
Ģimenes ienākumi							
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	25,0	10.7	14.3	21.0	21.2	26.5 6.3	47,7
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	36,3	13.8	22.4	24.7	22.9	14.8 1.3	37,7
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	45,1	16.9	28.3	19.1	22.0	12.0 1.7	34,1
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	44,0	19.4	24.7	24.2	15.7	15.3 0.7	31,1
Nav atbildes, n=266	27,7	7.9	19.8	25.5	21.0	17.9 7.8	38,9

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi
● - augstākas ● - zemākas atšķirības

Galvenie secinājumi

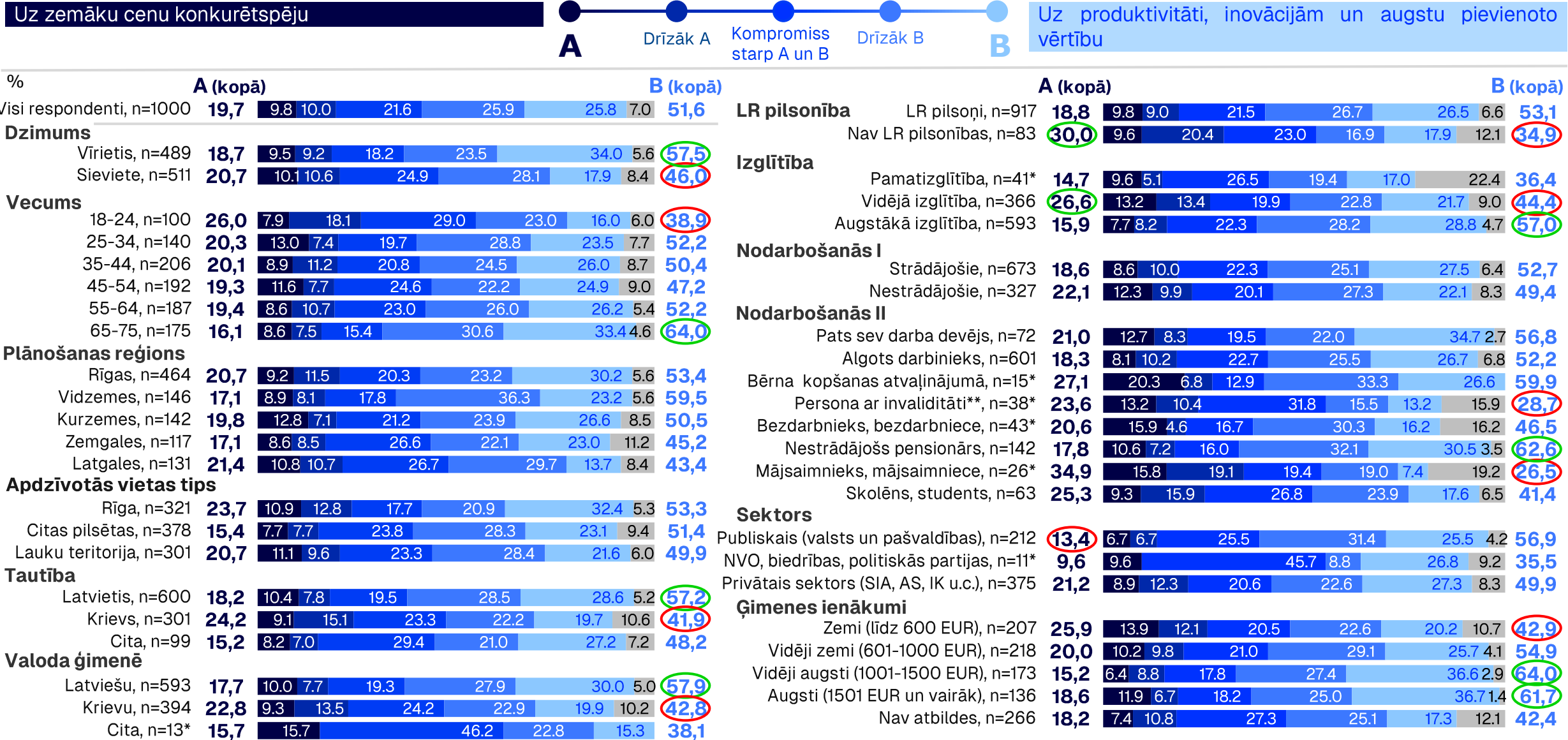
Konkurētspējas modelis

- Izvērtējot to, uz ko Latvijai vairāk balstīt konkurētspēju nākotnē, **puse (51,6%) Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **norāda, ka tā jābalsta uz produktivitāti, inovācijām un augstu pievienoto vērtību.**
- Savukārt **piektā daļa (19,7%) iedzīvotāju atbalsta zemāku cenu konkurētspēju.**
- **Piektā daļa (21,6%) iedzīvotāju izvēlas kompromisu starp abiem valsts konkurētspējas virzieniem,** kamēr 7,0% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - **Konkurētspēju, kas balstīta produktivitātē, inovācijās, produktos un pakalpojumos ar augstu pievienotu vērtību,** salīdzinoši **biežāk atbalsta vīrieši (57,5%), iedzīvotāji vecumā no 65 līdz 75 gadiem (64,0%), latviešu tautības iedzīvotāji (57,2%), latviešu valodā runājošie (57,9%), iedzīvotāji ar augstāko izglītību (57,0%), nestrādājoši pensionāri (62,6%),** kā arī **iedzīvotāji ar vidēji augstiem (līdz 1001 - 1500 EUR mēnesī uz vienu cilvēku) (64,0%) un augstiem ģimenes ienākumiem (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku) (61,7%).**
 - **Zemāku cenu konkurētspēju** caurmērā **biežāk atbalsta iedzīvotāji bez LR pilsonības (30,0%) un iedzīvotāji ar vidējo izglītību (26,6%).**

Konkurētspējas modelis

12. Uz ko Latvijai vairāk balstīt konkurētspēju nākotnē?

● - Grūti pateikt



Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi
● - augstākas ● - zemākas atšķirības

31

Galvenie secinājumi

Valsts atbalsts ekonomikai

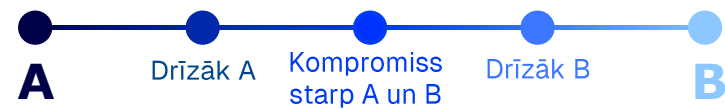
- Domājot par to, kā Latvijai atbalstīt ekonomikas izaugsmi, **apmēram divas piektdaļas (44,5%) Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **norāda, ka nepieciešams atbalstīt un dot iespēju visām nozarēm un uzņēmumiem**, pat ja katram atbalsts ir mazāks.
- Savukārt **piektā daļa (21,3%) iedzīvotāju uzskata, ka atbalstu nepieciešams koncentrēt tikai perspektīvākajās nozarēs un spēcīgākajos uzņēmumos** (čempionu pieeja).
- **30,2% iedzīvotāju norāda, ka nepieciešams abu pieeju kompromiss**, bet 4,0% – nesniedza konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Jāatzīmē, ka salīdzinoši **biežāk tie, kas norāda, ka nepieciešams dot iespēju visām nozarēm un uzņēmumiem, ir iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem (53,1%), Kurzemē dzīvojošie (53,6%), kā arī iedzīvotāji ar vidējo izglītību (52,6%).**
- Savukārt **nepieciešamību atbalstu koncentrēt tikai perspektīvākajās nozarēs un spēcīgākajos uzņēmumos** caurmērā **biežāk atbalsta iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem (34,7%), Rīgas plānošanas reģiona iedzīvotāji (26,5%) un Rīgas pilsētas iedzīvotāji (28,2%), kā arī iedzīvotāji ar vidēji augstiem (līdz 1001 – 1500 EUR mēnesī uz vienu cilvēku) (28,5%) un augstiem ģimenes ienākumiem (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku) (31,2%).**

Valsts atbalsts ekonomikai

13. Kā Latvijai gudrāk atbalstīt ekonomikas izaugsmi?

● - Grūti pateikt

Koncentrēt atbalstu tikai perspektīvākajās nozarēs un spēcīgākajos uzņēmumos (čempionu pieeja)



Dot iespēju visām nozarēm un uzņēmumiem, pat ja katram atbalsts ir mazāks

%	A (kopā)					B (kopā)				
Visi respondenti, n=1000	21,3	5.7	15.6	30.2	26.8	17.7	4.0	44,5		
Dzimums										
Vīrietis, n=489	25,8	7.3	18.5	29.0	22.8	19.0	3.3	41,9		
Sieviete, n=511	17,0	4.2	12.8	31.4	30.5	16.4	4.7	46,9		
Vecums										
18-24, n=100	19,7	5.9	13.7	32.0	30.2	11.0	7.1	41,3		
25-34, n=140	34,7	8.7	26.0	26.3	20.8	13.3	4.9	34,2		
35-44, n=206	18,4	4.4	14.0	33.0	25.7	19.0	3.8	44,8		
45-54, n=192	15,9	5.7	10.3	28.3	28.1	25.0	2.6	53,1		
55-64, n=187	18,8	5.4	13.4	29.3	30.5	16.0	5.4	46,5		
65-75, n=175	23,1	5.1	17.9	32.4	25.6	17.3	1.7	42,9		
Plānošanas reģions										
Rīgas, n=464	26,5	6.1	20.3	32.6	22.4	16.4	2.2	38,8		
Vidzemes, n=146	19,1	4.8	14.4	26.8	30.0	21.2	2.8	51,3		
Kurzemes, n=142	16,1	6.3	9.8	25.4	37.4	16.2	4.9	53,6		
Zemgales, n=117	16,9	5.1	11.9	34.1	25.8	18.9	4.3	44,6		
Latgales, n=131	14,4	5.3	9.1	27.4	28.3	19.1	10.7	47,4		
Apdzīvotās vietas tips										
Rīga, n=321	28,2	7.2	21.0	30.5	21.8	17.1	2.5	38,9		
Citas pilsētas, n=378	18,4	5.8	12.6	30.4	25.7	19.3	6.2	45,1		
Lauku teritorija, n=301	17,1	4.0	13.1	29.8	33.7	16.3	3.0	50,0		
Tautība										
Latvietis, n=600	22,3	5.9	16.4	30.3	27.6	16.7	3.2	44,3		
Krievs, n=301	18,7	5.6	13.0	30.8	26.3	19.0	5.2	45,3		
Cita, n=99	23,5	5.2	18.3	28.2	23.2	20.1	5.1	43,3		
Valoda ģimenē										
Latviešu, n=593	22,7	6.3	16.4	29.8	28.3	16.3	2.9	44,7		
Krievu, n=394	18,9	4.9	14.0	30.7	25.1	19.5	5.8	44,6		
Cita, n=13*	31,8	7.7	24.1	36.9	8.1	23.2		31,3		

		A (kopā)						B (kopā)			
LR pilsonība	LR pilsoņi, n=917	21,5	5.6	15.9	29.8	27.4	17.4	3.8	44,9		
	Nav LR pilsonības, n=83	19,2	7.1	12.2	34.7	19.5	20.5	6.0	40,1		
Izglītība	Pamatizglītība, n=41*	9,4	2.3	7.1	24.6	22.0	29.0	15.0	51,0		
	Vidējā izglītība, n=366	16,9	5.8	11.1	26.2	31.7	20.9	4.3	52,6		
	Augstākā izglītība, n=593	24,8	5.9	18.8	33.1	24.1	15.0	3.0	39,1		
Nodarbošanās I	Strādājošie, n=673	22,2	6.0	16.2	30.9	26.3	17.4	3.3	43,7		
	Nestrādājošie, n=327	19,4	5.2	14.1	28.9	27.8	18.4	5.5	46,2		
Nodarbošanās II	Pats sev darba devējs, n=72	20,9	9.6	11.3	26.5	33.3	19.4		52,7		
	Algots darbinieks, n=601	22,4	5.5	16.8	31.4	25.4	17.1	3.6	42,6		
	Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	40,8	6.9		33.9	26.7	26.0	6.6	32,5		
	Persona ar invaliditāti**, n=38*	13,3	7.9	5.5	31.7	31.3	18.4	5.3	49,7		
	Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	15,9	7.1	8.9	21.2	21.2	30.2	11.6	51,3		
	Nestrādājošs pensionārs, n=142	19,2	5.0	14.2	30.7	29.5	18.4	2.1	48,0		
	Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	19,4	3.9	15.5	22.9	31.3	18.9	7.5	50,2		
	Skolēns, students, n=63	20,5	3.2	17.4	31.7	25.3	12.7	9.7	38,0		
Sektors	Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	20,8	5.6	15.1	36.3	24.1	15.6	3.3	39,6		
	NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	36,4		18.7	17.7	45.7	8.8	9.2	8,8		
	Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	23,0	5.1	17.9	27.7	26.9	18.7	3.7	45,5		
Ģimenes ienākumi	Zemi (līdz 600 EUR), n=207	11,5	4.3	7.2	29.6	23.8	27.9	7.2	51,7		
	Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	23,5	7.4	16.1	27.6	29.1	17.5	2.3	46,6		
	Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	28,5	6.4	22.1	32.3	25.3	12.1	1.7	37,5		
	Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	31,2	6.0	25.2	23.1	28.0	17.0	0.7	45,0		
	Nav atbildes, n=266	17,3	4.9	12.4	35.3	27.5	13.9	6.0	41,4		

Galvenie secinājumi

Eiropas un reģionālā integrācija

- Vērtējot Latvijas ārpolitiku un reģionālo sadarbību, **divas piektdaļas (41,1%) Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **uzskata, ka Latvijai vajadzētu izvēlēties ciešāku Eiropas Savienības, Baltijas un Ziemeļvalstu sadarbību un vairāk kopīgu lēmumu drošībā, ekonomikā, enerģētikā, vidē un tehnoloģijās.**
- Savukārt **teju trešā daļa (32,6%) iedzīvotāju uzskata, ka Latvijai nepieciešama lielāka rīcības brīvība un piesardzība pret jaunu kopīgu ES politiku paplašināšanu**, pat ja tas var mazināt kopīgo projektu apjomu.
- **Gandrīz ceturtdaļa (18,5%) izvēlas kompromisu starp abiem Eiropas un reģionālās integrācijas modeļiem**, kamēr 7,9% nesniedz konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Jāiezīmē, ka Eiropas un reģionālās integrācijas **modeļi, kas paredz ciešāku Eiropas Savienības, Baltijas un Ziemeļvalstu sadarbību**, salīdzinoši **biežāk atbalsta** iedzīvotāji **vecumā no 25 līdz 34 gadiem (53,2%), Rīgas pilsētā dzīvojošie (48,3%), latviešu tautības iedzīvotāji (49,4%), latviešu valodā runājošie (50,8%), kā arī iedzīvotāji ar vidēji augstiem (līdz 1001 - 1500 EUR mēnesī uz vienu cilvēku) (50,0%) un augstiem ģimenes ienākumiem (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku) (59,1%).**
- Savukārt **lielāku Latvijas rīcības brīvību un piesardzību pret jaunu kopīgu ES politiku paplašināšanu** caurmērā **biežāk atbalsta** iedzīvotāji **vecumā no 55 līdz 64 gadiem (41,6%), krievu tautības iedzīvotāji (43,3%), krievu valodā runājošie (42,9%), iedzīvotāji, kuriem nav LR pilsonības (44,3%), kā arī iedzīvotāji ar vidējo izglītību (38,5%) un iedzīvotāji ar zemiem ģimenes ienākumiem (līdz 600 EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (40,1%).**

Eiropas un reģionālā integrācija

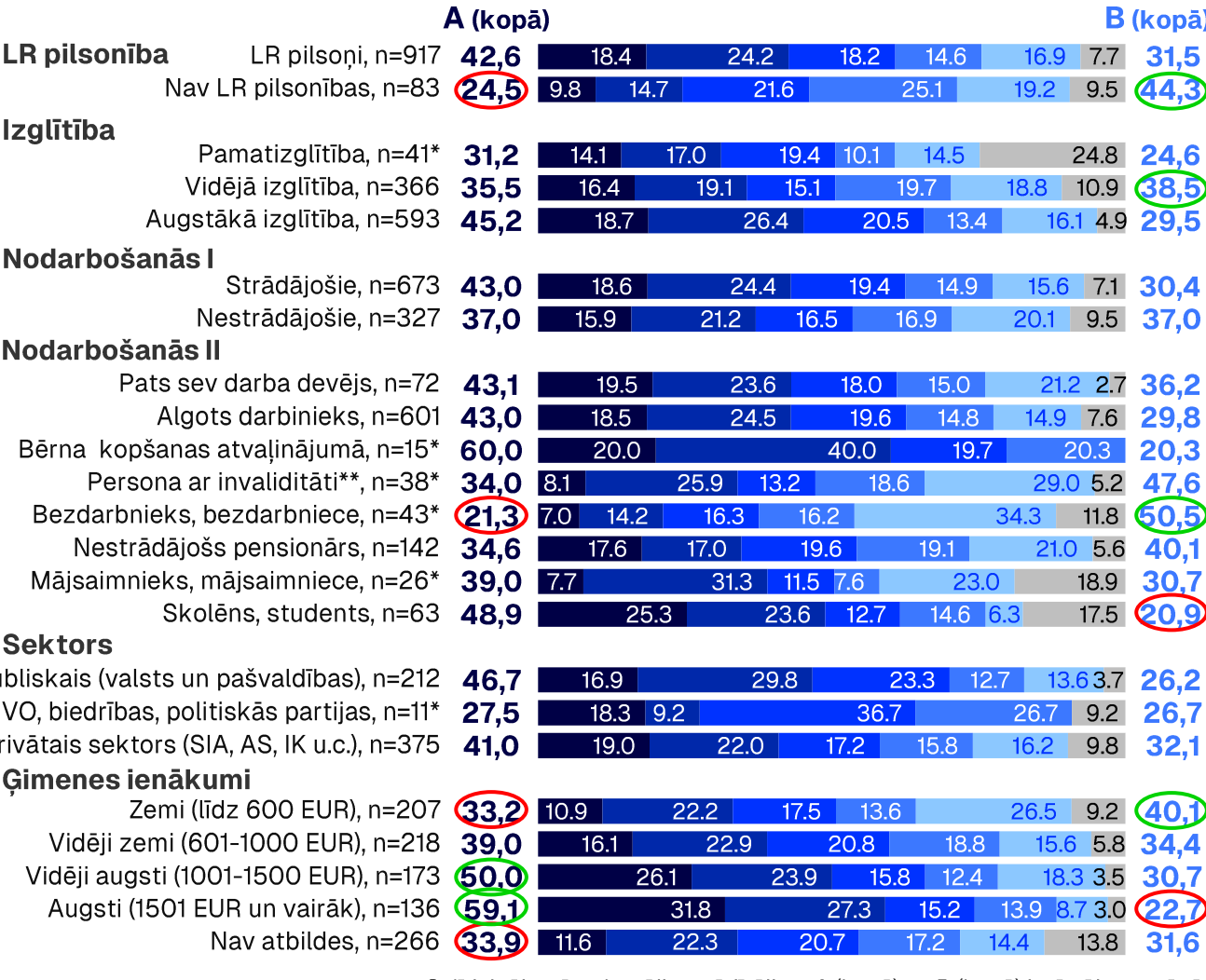
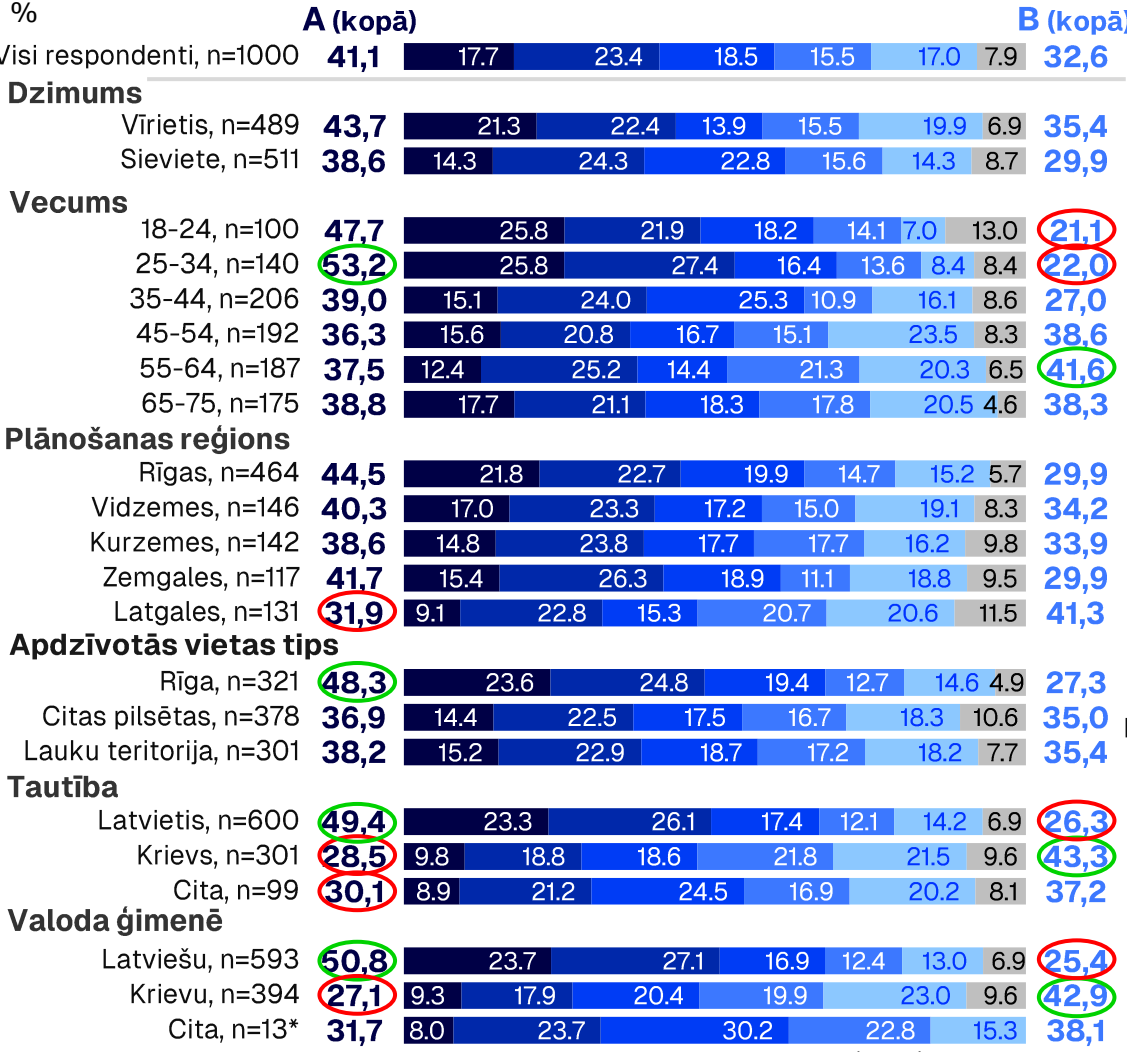
14. Ārpolitikā un reģionālajā sadarbībā Latvijai vajadzētu izvēlēties:

● - Grūti pateikt

Ciešāku Eiropas Savienības, Baltijas un Ziemeļvalstu sadarbību un vairāk kopīgu lēmumu drošībā, ekonomikā, enerģētikā, vidē un tehnoloģijās



Lielāku Latvijas rīcības brīvību un piesardzību pret jaunu kopīgu ES politiku paplašināšanu, pat ja tas var mazināt kopīgo projektu apjomu



Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

● - augstākas ● - zemākas atšķirības

35

Galvenie secinājumi

Sabiedrības saliedētība un identitāte

- Domājot par to, kādu sabiedrības saliedētības virzienu Latvijai vajadzētu veidot, **divas piektdaļas** (42,2%) **Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **norāda, ka nepieciešams veidot atvērtāku un daudzveidīgāku Latvijas identitāti.**
- Savukārt **trešā daļa** (34,8%) **iedzīvotāju uzskata, ka būtu jāstiprina vienotu latviešu valodas un kultūras telpu kā Latvijas kopīgo pamatu.**
- **Teju piektā daļa** (19,5%) **iedzīvotāju ir norādījuši, ka starp abiem sabiedrības saliedētība un identitātes virzieniem jāmeklē kompromiss,** kamēr 3,5% iedzīvotāju nesniedz konkrētu atbildi šajā jautājumā.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - virzienu, kas paredz **atvērtāku un daudzveidīgāku Latvijas identitāti, salīdzinoši vairāk atbalsta Rīgas un Latgales plānošanas reģiona iedzīvotāji** (attiecīgi 49,3% un 59,7%), **Rīgas pilsētas iedzīvotāji** (51,1%), **krievu un citu tautības iedzīvotāji** (attiecīgi 76,5% un 57,4%), **krievu valodā runājošie iedzīvotāji** (76,8%) un **iedzīvotāji bez LR pilsonības** (78,2%).
 - **uzskatam, ka būtu jāstiprina vienotu latviešu valodas un kultūras telpu kā Latvijas kopīgo pamatu, caurmērā biežāk piekrīt Vidzemē** dzīvojošie (53,3%), **lauku teritorijā** dzīvojošie (44,5%), **latviešu tautības iedzīvotāji** (52,5%), **latviešu valodā runājošie iedzīvotāji** (54,8%), publiskajā (valsts un pašvaldības) **sektorā** strādājošie (45,1%), kā arī **iedzīvotāji ar vidēji augstiem** (līdz 1001 – 1500 EUR mēnesī uz vienu cilvēku) (43,0%) **un augstiem ģimenes ienākumiem** (1501 EUR un vairāk mēnesī uz vienu cilvēku) (49,1%).

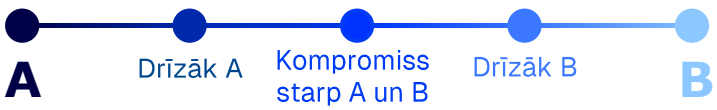
▪ ffff

Sabiedrības saliedētība un identitāte

15. Kādu sabiedrības saliedētības virzienu Latvijai vajadzētu veidot?

● - Grūti pateikt

Stiprināt vienotu latviešu valodas un kultūras telpu kā Latvijas kopīgo pamatu



Veidot atvērtāku un daudzveidīgāku Latvijas identitāti

%	A (kopā)						B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	34,8	19.3	15.5	19.5	14.8	27.4 3.5	42,2
Dzimums							
Vīrietis, n=489	38,7	22.6	16.1	17.1	14.0	27.3 2.9	41,3
Sieviete, n=511	31,0	16.1	14.9	21.8	15.5	27.5 4.1	43,0
Vecums							
18-24, n=100	40,0	24.1	15.9		30.0	13.2 12.9 4.0	26,1
25-34, n=140	36,0	17.5	18.5	19.5	13.7	24.5 6.3	38,2
35-44, n=206	33,8	19.3	14.5	18.7	18.6	24.0 4.8	42,7
45-54, n=192	31,2	16.7	14.5	17.7	11.4	36.2 3.6	47,6
55-64, n=187	29,8	15.4	14.4	20.2	15.5	32.9 1.6	48,4
65-75, n=175	41,5	25.0	16.5	15.9	15.0	26.5 1.1	41,5
Plānošanas reģions							
Rīgas, n=464	31,5	18.9	12.6	17.3	17.3	31.9 1.9	49,3
Vidzemes, n=146	53,3	29.3		24.0	19.2 9.6	13.7 4.2	23,3
Kurzemes, n=142	40,8	21.0	19.8	22.6	14.8	17.6 4.2	32,5
Zemgales, n=117	37,6	18.8	18.8	27.3	6.0	23.1 6.1	29,1
Latgales, n=131	17,4	8.3	9.1	17.5	19.1	40.6 5.4	59,7
Apdzīvotās vietas tips							
Rīga, n=321	31,2	19.4	11.8	16.1	18.1	33.0 1.6	51,1
Citas pilsētas, n=378	30,3	17.1	13.2	20.5	14.4	30.0 4.8	44,4
Lauku teritorija, n=301	44,5	21.8	22.6	22.1	11.5	17.9 4.0	29,4
Tautība							
Latvietis, n=600	52,5	29.6		22.9	21.9 12.2 9.8 3.5		22,1
Krievs, n=301	5,6	2.3 3.3 14.2	18.0			58.5 3.6	76,5
Cita, n=99	18,2	9.2 9.0	21.4	20.3		37.1 3.1	57,4
Valoda ģimenē							
Latviešu, n=593	54,8	30.9		24.0	22.4 10.5 8.7 3.5		19,2
Krievu, n=394	5,5	2.3 3.2 14.4	21.6			55.1 3.3	76,8
Cita, n=13*	23,3	15.8 7.5		45.8		22.8 8.1	22,8
LR pilsonība							
LR pilsoņi, n=917	37,4	20.7	16.7	20.2	14.1	24.8 3.5	38,9
Nav LR pilsonības, n=83	6,1	3.6 2.4 12.1	22.8			55.3 3.6	78,2
Izglītība							
Pamatzglītība, n=41*	22,3	9.9	12.5	31.5	2.6	26.3 17.3	28,9
Vidējā izglītība, n=366	34,5	18.5	16.0	16.8	15.7	28.9 4.1	44,6
Augstākā izglītība, n=593	35,8	20.4	15.4	20.3	15.1	26.6 2.2	41,7
Nodarbošanās I							
Strādājošie, n=673	35,7	19.6	16.1	19.1	15.3	26.5 3.4	41,8
Nestrādājošie, n=327	32,8	18.5	14.3	20.4	13.8	29.3 3.7	43,1
Nodarbošanās II							
Pats sev darba devējs, n=72	44,4	19.5	24.9	15.1	12.4	26.7 1.5	39,1
Algots darbinieks, n=601	34,7	19.7	15.0	19.6	15.6	26.5 3.7	42,1
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	40,2	13.4	26.7	12.9	19.9	20.4 6.5	40,4
Persona ar invaliditāti**, n=38*	21,1	13.2 7.8	23.6	20.9		29.4 5.0	50,3
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	9,3	9.3	21.0 4.6			58.3 6.8	62,9
Nestrādājošs pensionārs, n=142	41,3	24.5	16.8	16.9	14.1	27.0 0.7	41,1
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	30,7	11.4	19.3	23.2	11.3	30.9 3.9	42,2
Skolēns, students, n=63	36,3	19.0	17.3	26.8	14.6	15.9 6.4	30,4
Sektors							
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	45,1	25.2	19.8	18.9	14.2	20.4 1.4	34,6
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	36,0	27.3	8.7 9.2		27.9	17.6 9.2	45,6
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	28,8	16.2	12.6	20.1	15.9	30.3 4.8	46,2
Ģimenes ienākumi							
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	24,0	11.0	13.1	21.6	13.7	34.9 5.8	48,6
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	33,2	15.5	17.7	21.6	15.6	28.7 0.9	44,3
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	43,0	28.7	14.3	14.4	16.5	24.4 1.7	40,8
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	49,1	27.9	21.3	18.2	12.4	16.4 3.8	28,8
Nav atbildes, n=266	31,7	18.3	13.4	20.2	15.1	28.2 4.9	43,3

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

● - augstākas ● - zemākas atšķirības

37

Galvenie secinājumi

Klimata un enerģētikas pāreja

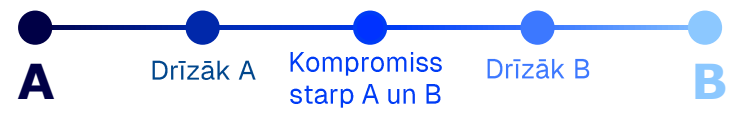
- **Izvērtējot to, cik ātri Latvijai jāsamazina naftas, gāzes un citu fosilo energoresursu izmantošana un jāpalielina vietējās atjaunīgās enerģijas un energoefektivitātes lomu, vairāk nekā puse (57,2%) Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 75 gadiem norāda, ka Latvijai tas jādara pakāpeniskāk, lai īstermiņā izmaksas un pielāgošanās slogs būtu mazāks, pat ja ilgāk saglabājas atkarība no importētiem fosilajiem energoresursiem.**
- Savukārt **vairāk nekā desmitā daļa (15,2%) iedzīvotāju uzskata, ka Latvijai tas jādara ātrāk**, pat ja sākumā tas var maksāt vairāk un prasīt pārmaiņas iedzīvotājiem, uzņēmumiem un valstij.
- **Ceturtda daļa (26,0%) iedzīvotāju izvēlas kompromisu starp abām pieejām**, kamēr gandrīz desmitajai daļai (8,1%) nav izveidojies konkrēts viedoklis šajā jautājumā.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - **virzienu, kas paredz pakāpeniskāku pāreju**, salīdzinoši **biežāk atbalsta krievu tautības** iedzīvotāji (69,1%), **krievu valodā** runājošie (67,6%) un **iedzīvotāji ar vidēji zemiem ģimenes ienākumiem** (601 – 1000 EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (65,2%).
 - **ātrāku enerģētikas pāreju** caurmērā **biežāk atbalsta** iedzīvotāji **vecumā no 18 līdz 24 gadiem** (23,9%), **vecumā no 25 līdz 34 gadiem** (22,9%), **latviešu tautības** iedzīvotāji (19,9%), **latviešu valodā** runājošie **Latvijas iedzīvotāji** (19,9%), **iedzīvotāji ar augtiem ģimenes ienākumiem** (1501 un vairāk EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (24,8%).

Klimata un enerģētikas pāreja

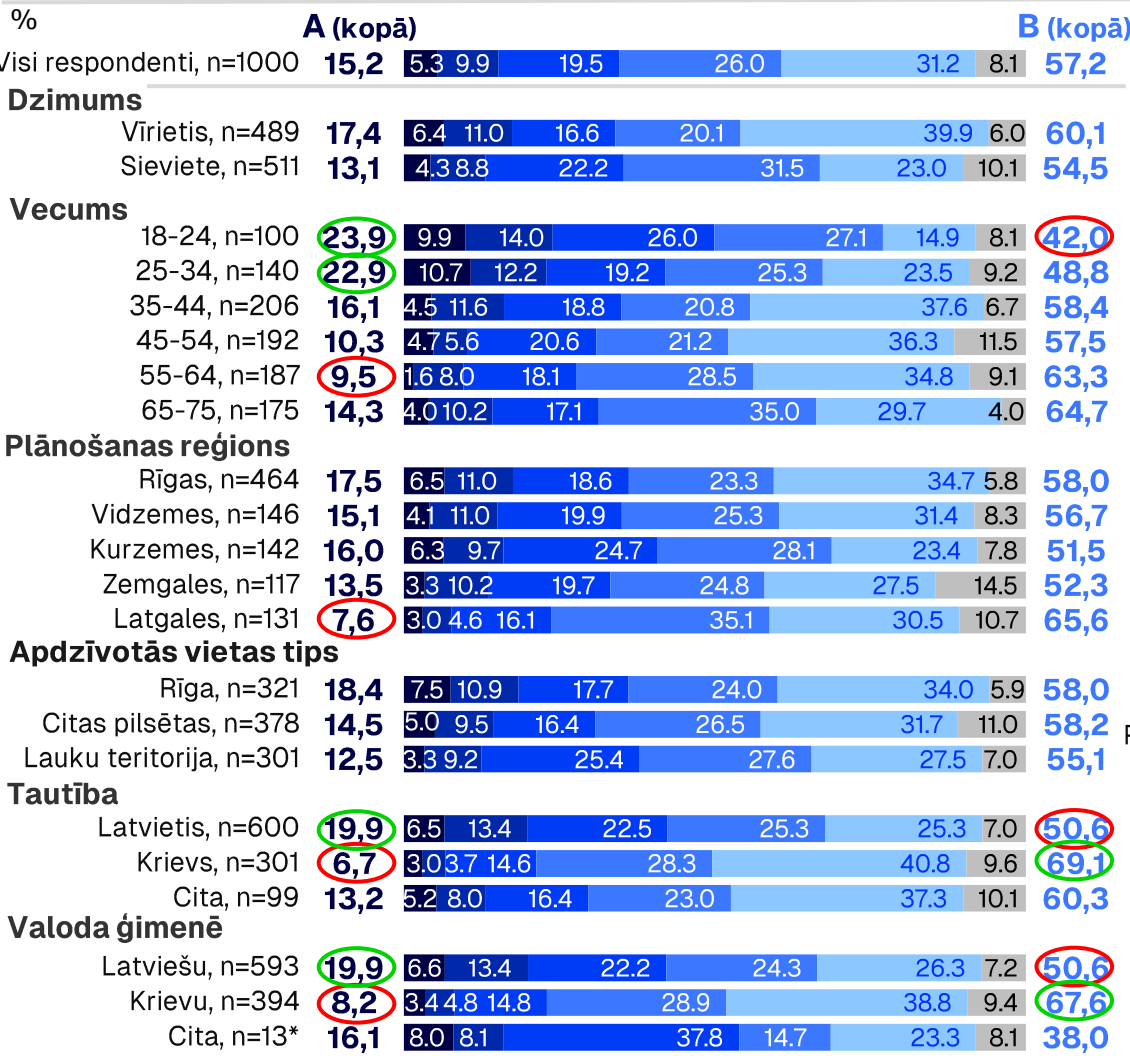
16. Latvijai nākotnē būs jāizvēlas, cik ātri samazināt naftas, gāzes un citu fosilo energoresursu izmantošanu un palielināt vietējās atjaunīgās enerģijas un energoefektivitātes lomu. Kuram viedoklim Jūs vairāk piekrītat?

● - Grūti pateikt

Latvijai tas jādara ātrāk, pat ja sākumā tas var maksāt vairāk un prasīt pārmaiņas iedzīvotājiem, uzņēmumiem un valstij

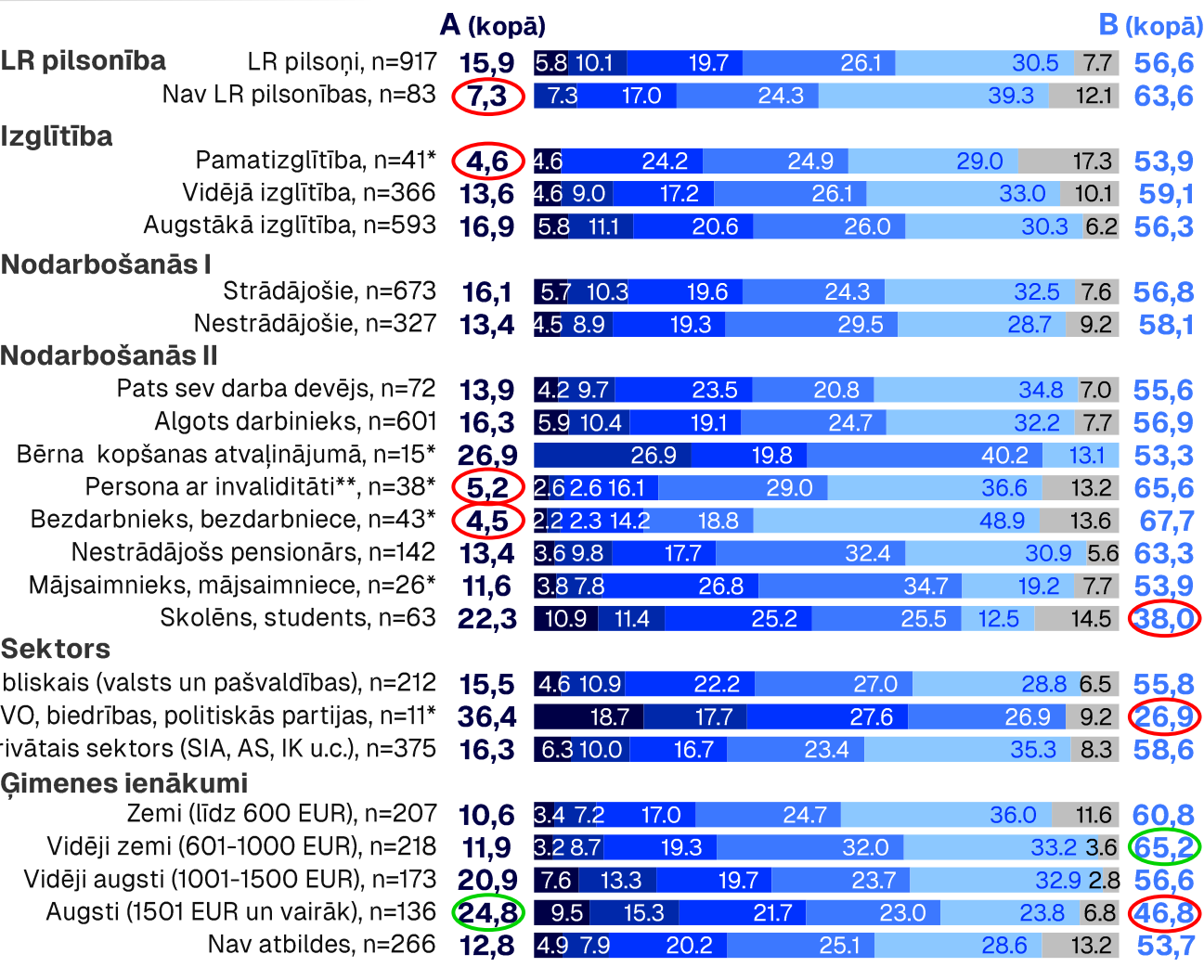


Latvijai tas jādara pakāpeniskāk, lai īstermiņā izmaksas un pielāgošanās slogs būtu mazāks, pat ja ilgāk saglabājas atkarība no importētiem fosilajiem energoresursiem



Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus



**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi
● - augstākas
● - zemākas atšķirības

Galvenie secinājumi

Investīciju piesaiste

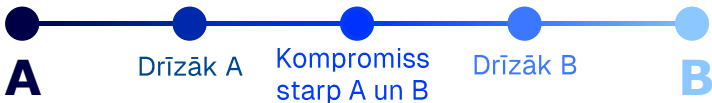
- **Teju divas piektdaļas** (39,9%) **Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **uzskata, ka Latvijai nākotnē jāprioritizē vietējā kapitāla investīcijas**, attīstot vietējos uzņēmumus un saglabājot tos Latvijas uzņēmēju īpašumā.
- **Savukārt piektā daļa** (22,3%) **iedzīvotāju norāda, ka nākotnē jāprioritizē būtu ārvalstu investīcijas**, lai maksimizētu ekonomikas izaugsmi.
- **Apmēram trešā daļa** (31,6%) **domā, ka būtu jāmeklē kompromiss**, bet 6,1% iedzīvotāju nav snieguši konkrētu atbildi uz šo jautājumu.
- Jāatzīmē, ka, aplūkojot **vietējā kapitāla prioritizēšanu, neiezīmējas atsevišķas sociāldemogrāfiskas grupas, kas to atbalstītu salīdzinoši biežāk** nekā vidēji.
- Savukārt **ārvalstu investīciju prioritizēšanu caurmērā biežāk atbalsta krievu valodā runājošie Latvijas iedzīvotāji** (27,5%), kā arī **iedzīvotāji, kuriem nav LR pilsonības** 38,4%).

Investīciju piesaiste

17. Kādas investīcija būtu jāprioritizē Latvijai nākotnē?

● - Grūti pateikt

Vietējā kapitāla investīcijas, attīstot vietējos uzņēmumus un saglabājot tos Latvijas uzņēmēju īpašumā



Ārvalstu investīcijas, lai maksimizētu ekonomikas izaugsmi

%	A (kopā)	B (kopā)
Visi respondenti, n=1000	39,9	22,3
Dzimums		
Vīrietis, n=489	37,5	24,9
Sieviete, n=511	42,3	19,9
Vecums		
18-24, n=100	30,0	20,9
25-34, n=140	29,2	22,3
35-44, n=206	38,8	26,8
45-54, n=192	43,0	20,2
55-64, n=187	45,4	22,1
65-75, n=175	46,7	20,2
Plānošanas reģions		
Rīgas, n=464	36,9	25,8
Vidzemes, n=146	47,2	18,5
Kurzemes, n=142	42,3	25,3
Zemgales, n=117	41,8	15,3
Latgales, n=131	38,9	16,7
Apdzīvotās vietas tips		
Rīga, n=321	34,2	26,9
Citas pilsētas, n=378	42,0	21,7
Lauku teritorija, n=301	43,9	17,9
Tautība		
Latvietis, n=600	41,6	19,7
Krievs, n=301	37,0	25,3
Cita, n=99	39,1	28,5
Valoda ģimenē		
Latviešu, n=593	43,8	18,8
Krievu, n=394	34,8	27,5
Cita, n=13*	22,8	23,6

	A (kopā)	B (kopā)
LR pilsonība		
LR pilsoņi, n=917	40,7	20,8
Nav LR pilsonības, n=83	31,4	38,4
Izglītība		
Pamatzglītība, n=41*	29,2	12,1
Vidējā izglītība, n=366	40,6	24,4
Augstākā izglītība, n=593	40,3	21,8
Nodarbošanās I		
Strādājošie, n=673	41,1	22,0
Nestrādājošie, n=327	37,5	23,0
Nodarbošanās II		
Pats sev darba devējs, n=72	49,8	23,6
Algots darbinieks, n=601	40,1	21,8
Bērna kopšanas atvaļinājumā, n=15*	39,9	26,9
Persona ar invaliditāti**, n=38*	21,0	36,9
Bezdarbnieks, bezdarbniece, n=43*	34,5	23,5
Nestrādājošs pensionārs, n=142	47,8	21,9
Mājsaimnieks, mājsaimniece, n=26*	31,0	19,3
Skolēns, students, n=63	28,7	17,3
Sektors		
Publiskais (valsts un pašvaldības), n=212	45,2	16,1
NVO, biedrības, politiskās partijas, n=11*	36,6	27,0
Privātais sektors (SIA, AS, IK u.c.), n=375	37,6	25,0
Ģimenes ienākumi		
Zemi (līdz 600 EUR), n=207	38,1	25,2
Vidēji zemi (601-1000 EUR), n=218	44,7	23,5
Vidēji augsti (1001-1500 EUR), n=173	40,2	24,4
Augsti (1501 EUR un vairāk), n=136	34,6	24,6
Nav atbildes, n=266	40,1	16,6

Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi - augstākas - zemākas atšķirības

Galvenie secinājumi

Atomenerģija Latvijā

- **Izvērtējot to, vai Latvijai ir nepieciešama atomenerģija, 45,8% Latvijas iedzīvotāju** vecumā no 18 līdz 75 gadiem **uzskata, ka Latvijai nav jāražo atomenerģija**, ņemot vērā radītos atkritumus, avāriju un drošības riskus.
- Savukārt **teju divas piektdaļas (39,2%) iedzīvotāju uzskata, ka Latvijai ir jāuzsāk atomenerģijas ražošana**, kas ir zaļš un potenciāli lētāks elektroenerģijas veids.
- Vairāk nekā desmitā daļa (15,0%) iedzīvotāju nesniedz konkrētu atbildi šajā jautājumā.
- Aplūkojot rezultātus sociāldemogrāfiskās grupās, redzams, ka:
 - **iedzīvotāji, kas salīdzinoši biežāk uzskata, ka Latvijai nav jāražo atomenerģija, ir sievietes (55,9%), Latgalē dzīvojošie iedzīvotāji (56,5%) un iedzīvotāji ar citu tautību** (ne latviešu, ne krievu) (56,3%).
 - **Caurmērā biežāk atomenerģijas ražošanu Latvijā atbalsta vīrieši (56,8%), Rīgas plānošanas reģionā dzīvojošie (44,9%) un iedzīvotāji ar augtiem ģimenes ienākumiem** (1501 un vairāk EUR mēnesī uz vienu cilvēku ģimenē) (53,0%).

Atomenerģija Latvijā

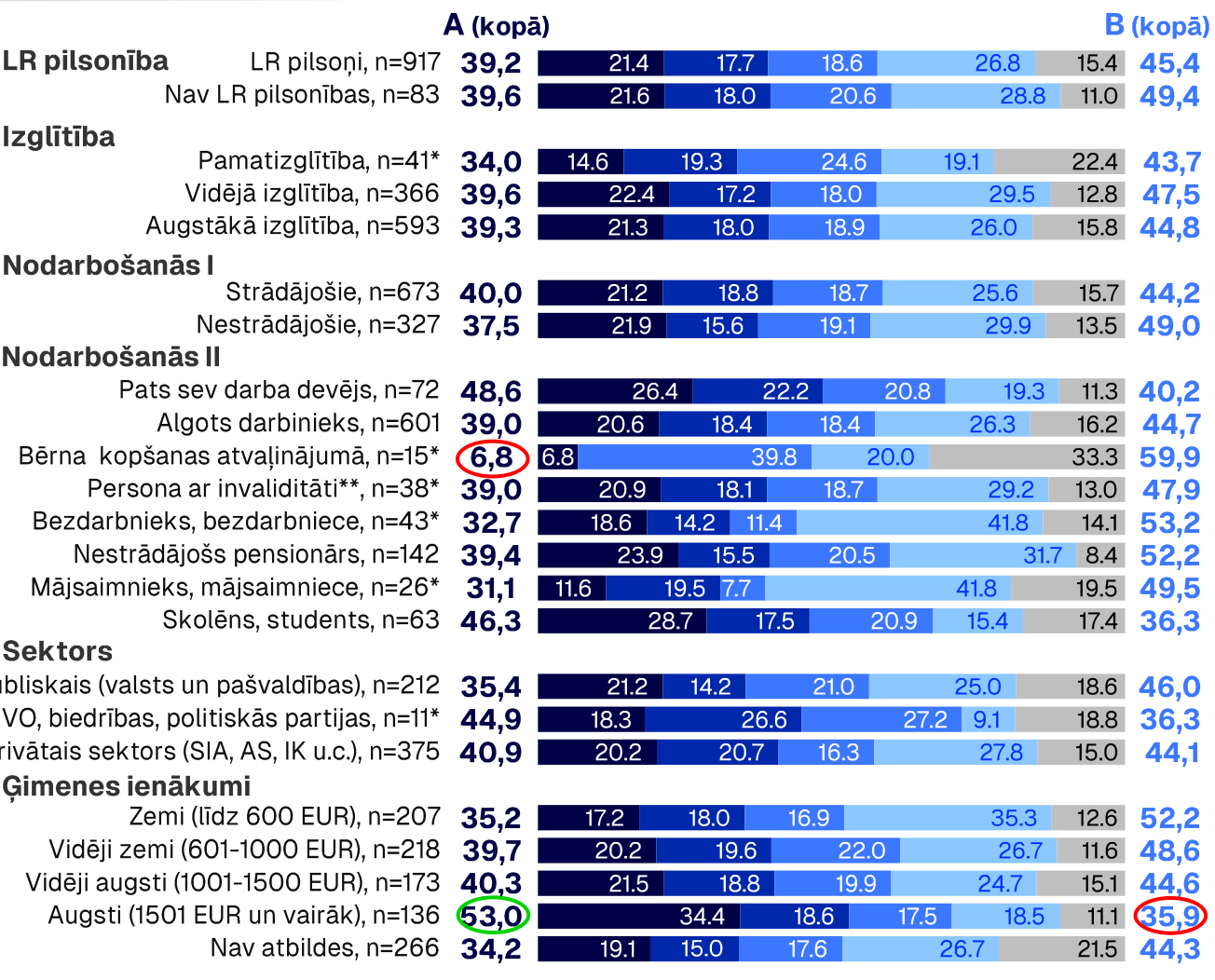
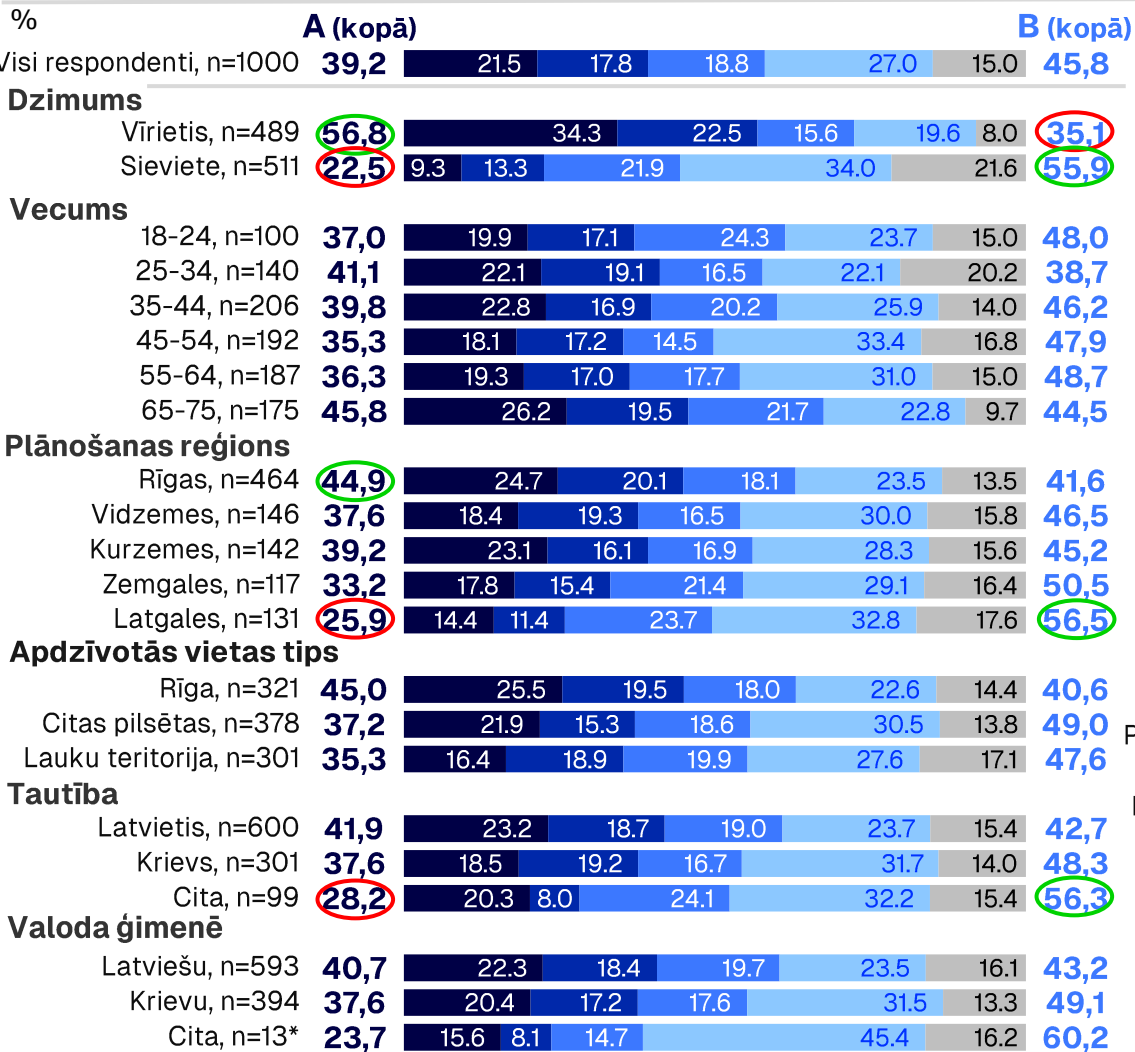
19. Vai Latvijai ir nepieciešama atomenerģija?

● - Grūti pateikt

Latvijai ir jāuzsāk atomenerģijas ražošana, kā zaļš un potenciāli lētāks elektroenerģijas veids



Latvijai nav jāražo atomenerģija, ņemot vērā radītos atkritumus, avāriju un drošības riskus



Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Salīdzinājumā ar kopējiem rādītājiem A (kopā) un B (kopā) iezīmējas nozīmīgi

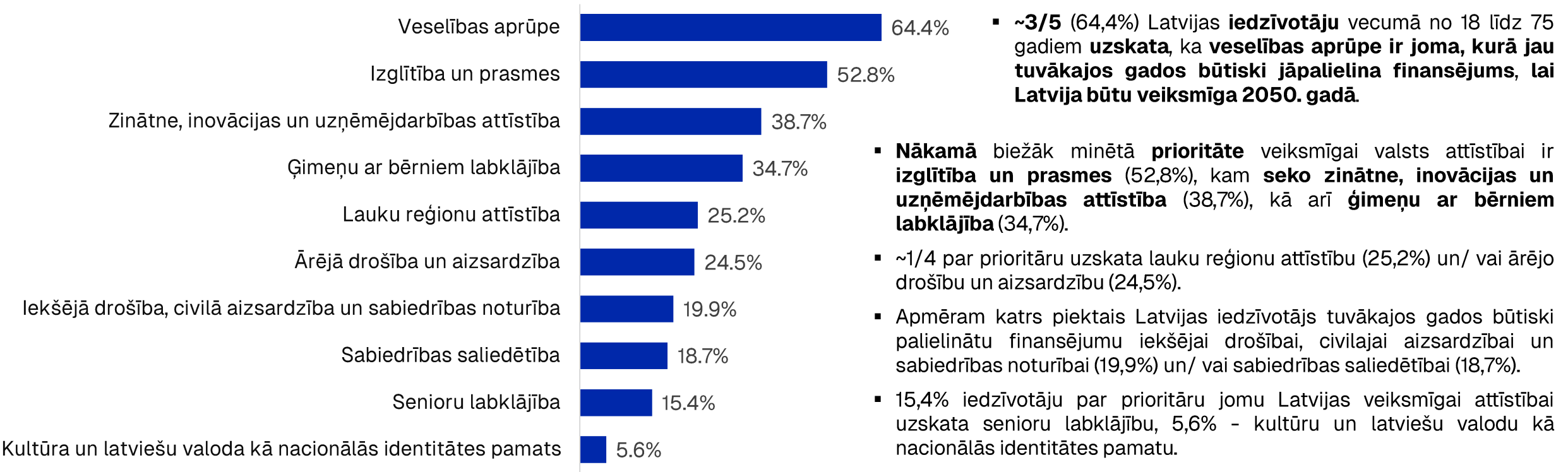
● - augstākas ● - zemākas atšķirības

Prioritārās jomas veiksmīgai valsts attīstībai

2

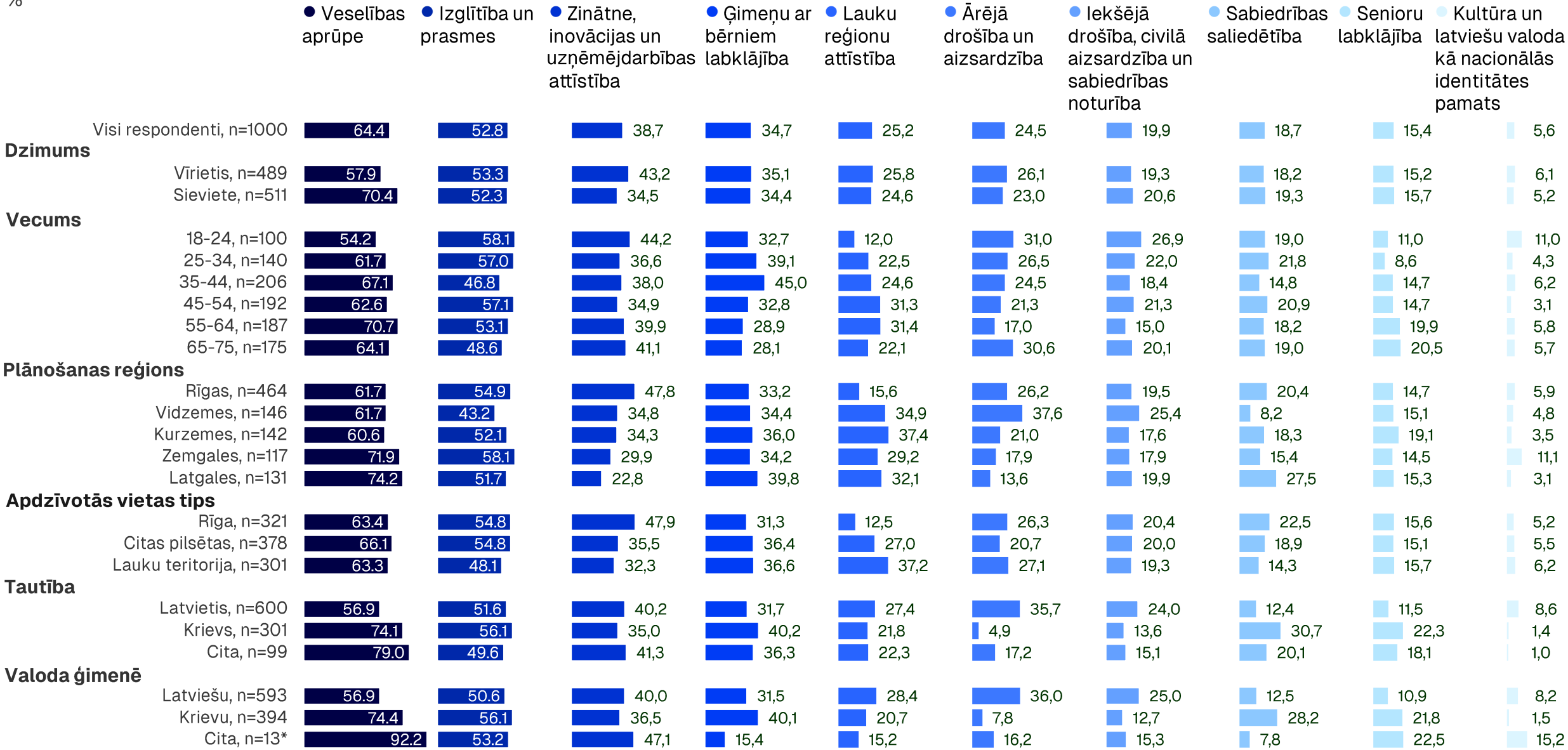
Prioritārās jomas veiksmīgai valsts attīstībai

20. Kurām trim jomām Jūs jau tuvākajos gados būtiski palielinātu finansējumu, lai Latvija būtu veiksmīga 2050.gadā?



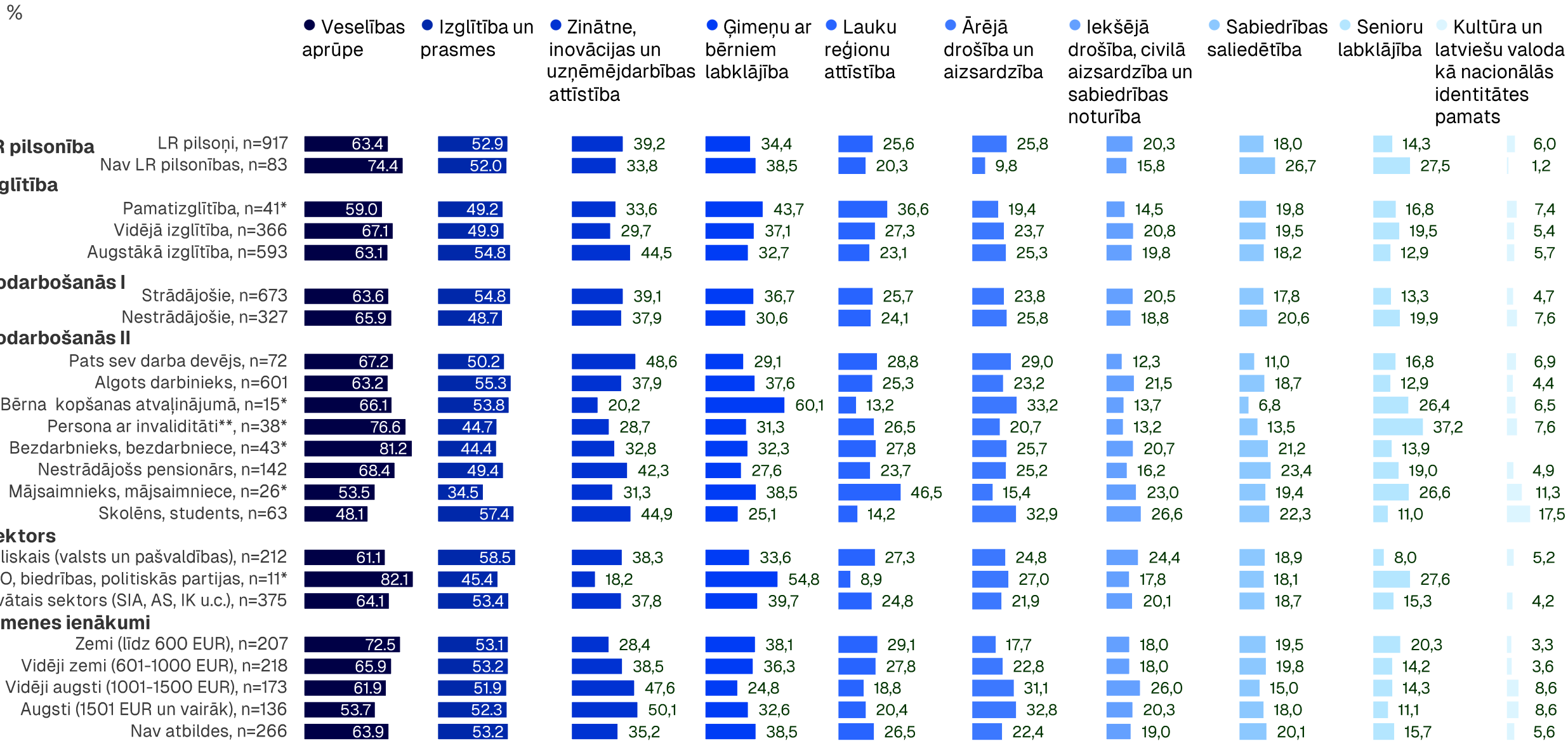
Prioritāšu jautājums (I)

20. Kurām trim jomām Jūs jau tuvākajos gados būtiski palielinātu finansējumu, lai Latvija būtu veiksmīga 2050.gadā?
%



Prioritāšu jautājums (II)

20. Kurām trim jomām Jūs jau tuvākajos gados būtiski palielinātu finansējumu, lai Latvija būtu veiksmīga 2050.gadā?

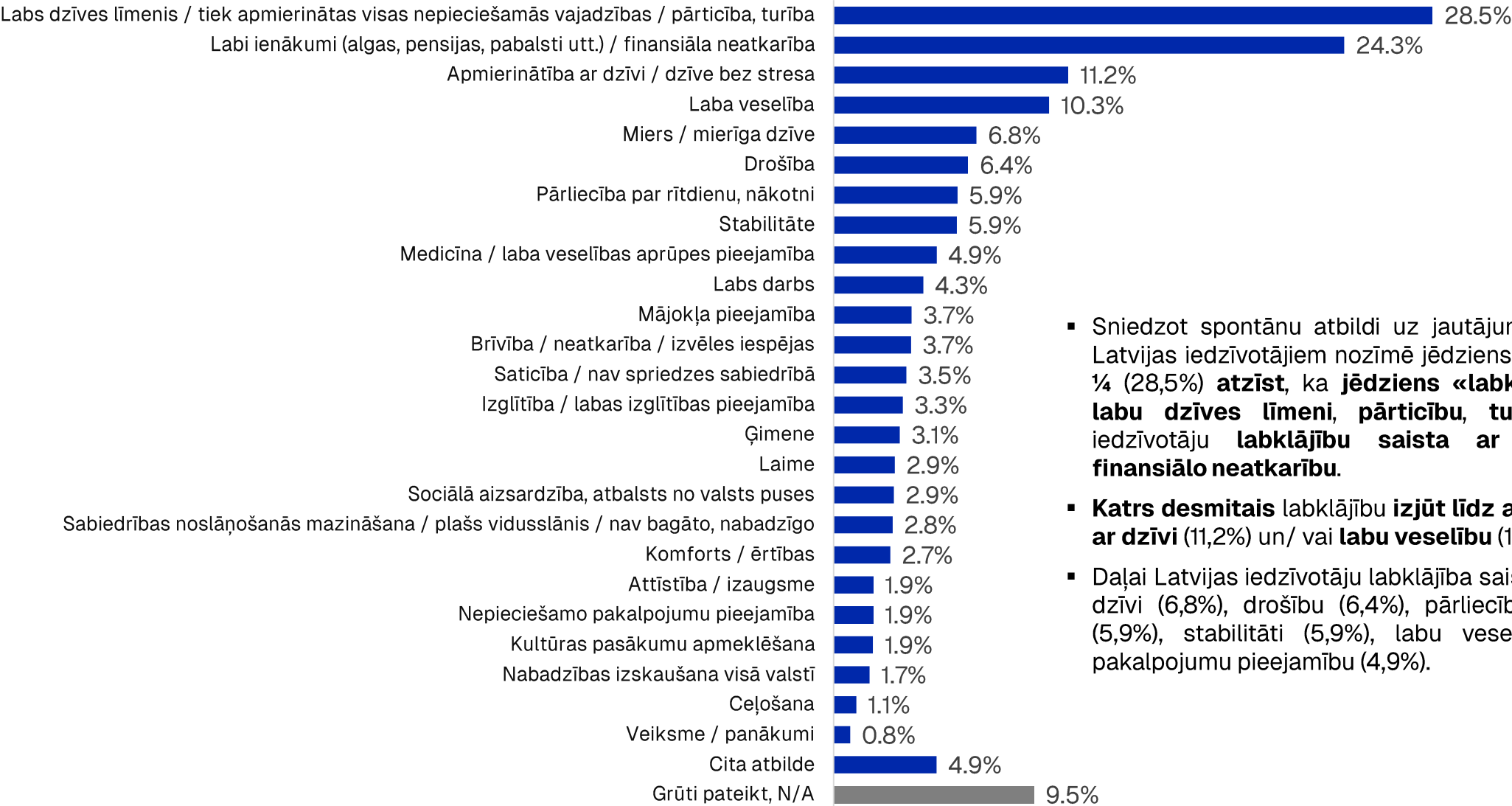


Vērtības

3

Vērtību jautājums: Labklājība (I)

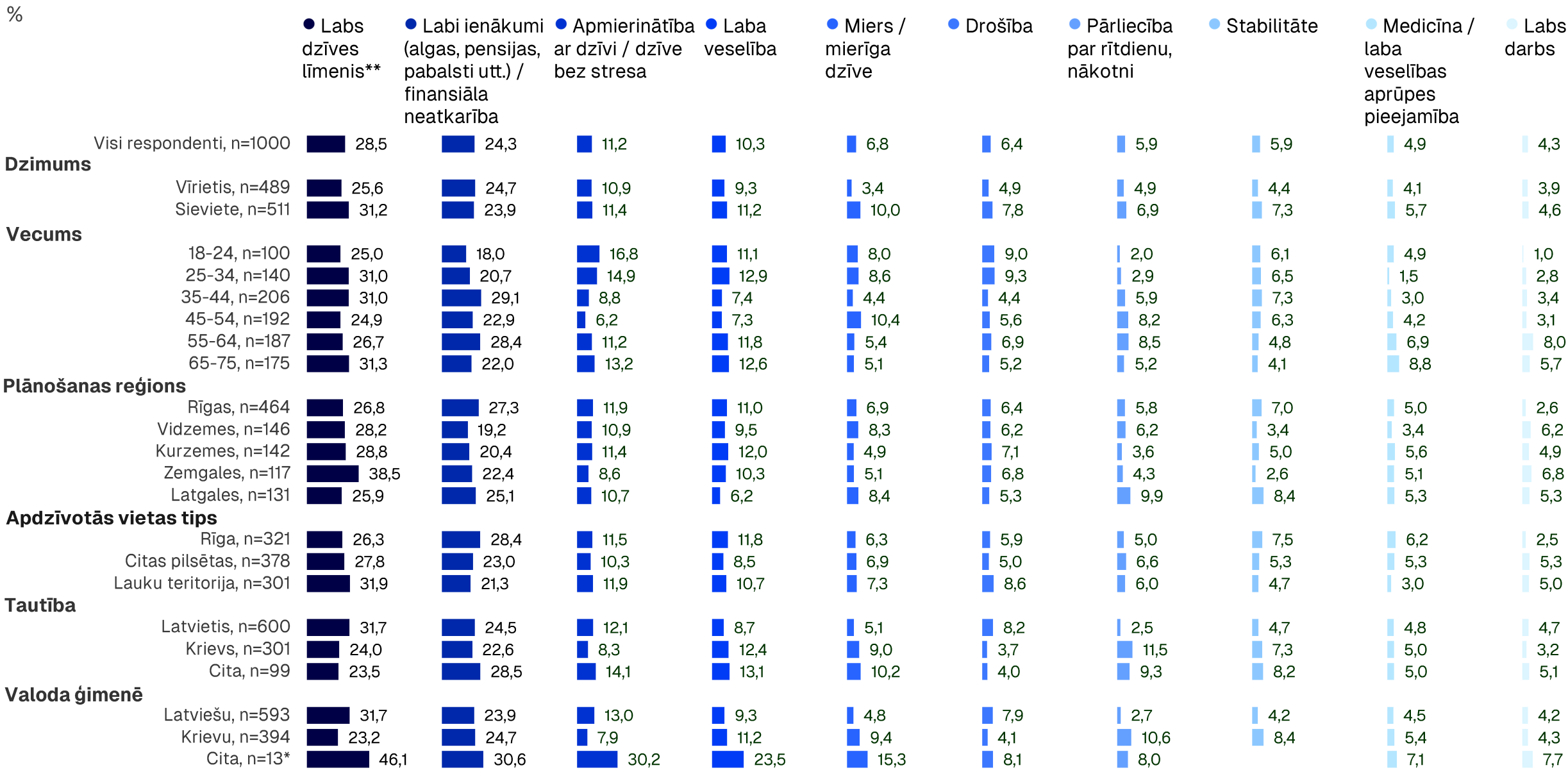
21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Labklājība?



- Sniedzot spontānu atbildi uz jautājumu par to, ko personīgi Latvijas iedzīvotājiem nozīmē jēdziens «labklājība», **apmēram ¼ (28,5%) atzīst, ka jēdziens «labklājība» viņiem nozīmē labu dzīves līmeni, pārticību, turību.** Līdzīgi – 24,3% iedzīvotāju labklājību saista ar labiem ienākumiem, finansiālo neatkarību.
- **Katrs desmitais labklājību izjūt līdz ar kopēju apmierinātību ar dzīvi (11,2%) un/ vai labu veselību (10,3%).**
- Daļai Latvijas iedzīvotāju labklājība saistās arī ar mieru, mierīgu dzīvi (6,8%), drošību (6,4%), pārliecību par rītdienu, nākotni (5,9%), stabilitāti (5,9%), labu veselības aprūpi, veselības pakalpojumu pieejamību (4,9%).

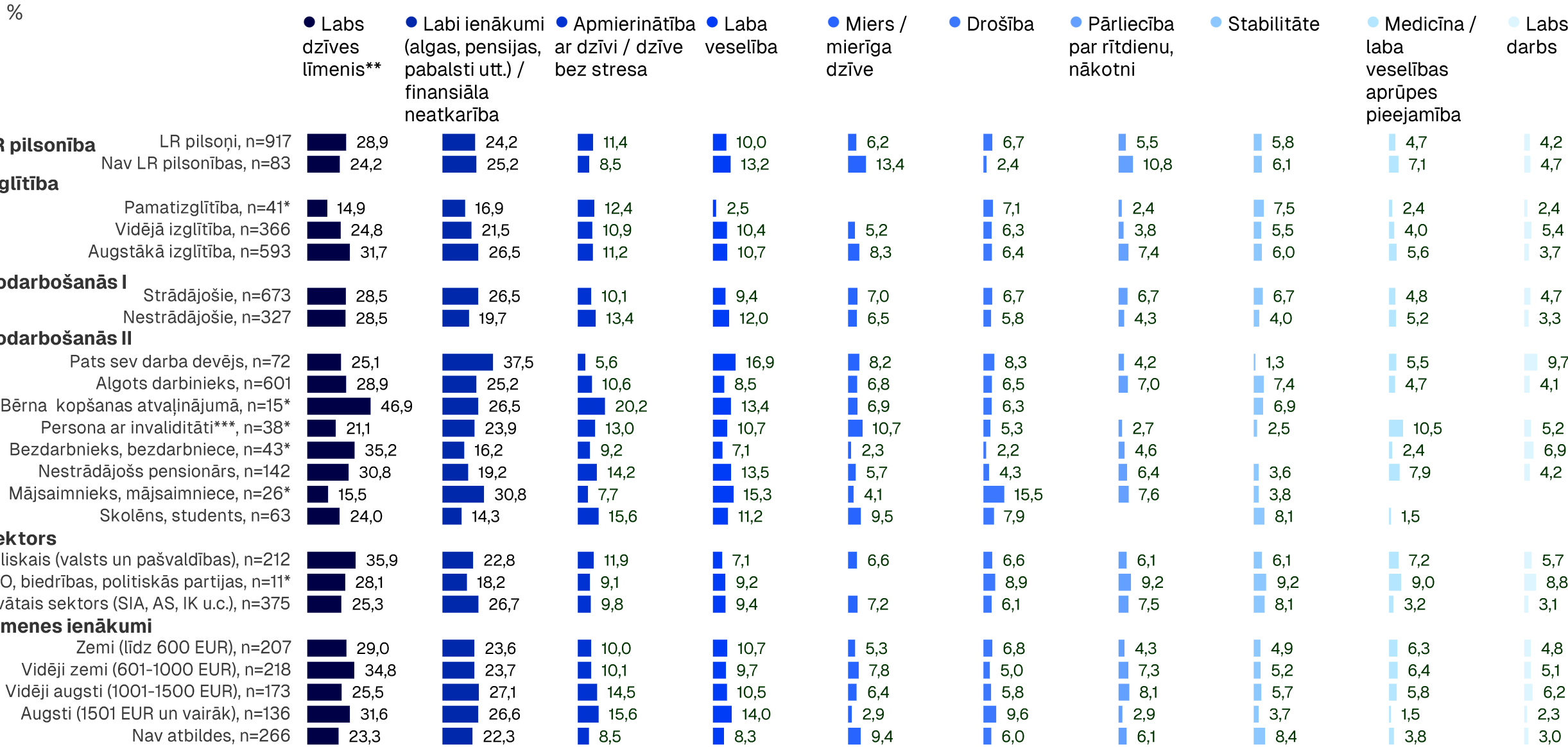
Vērtību jautājums: Labklājība (II)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Labklājība?



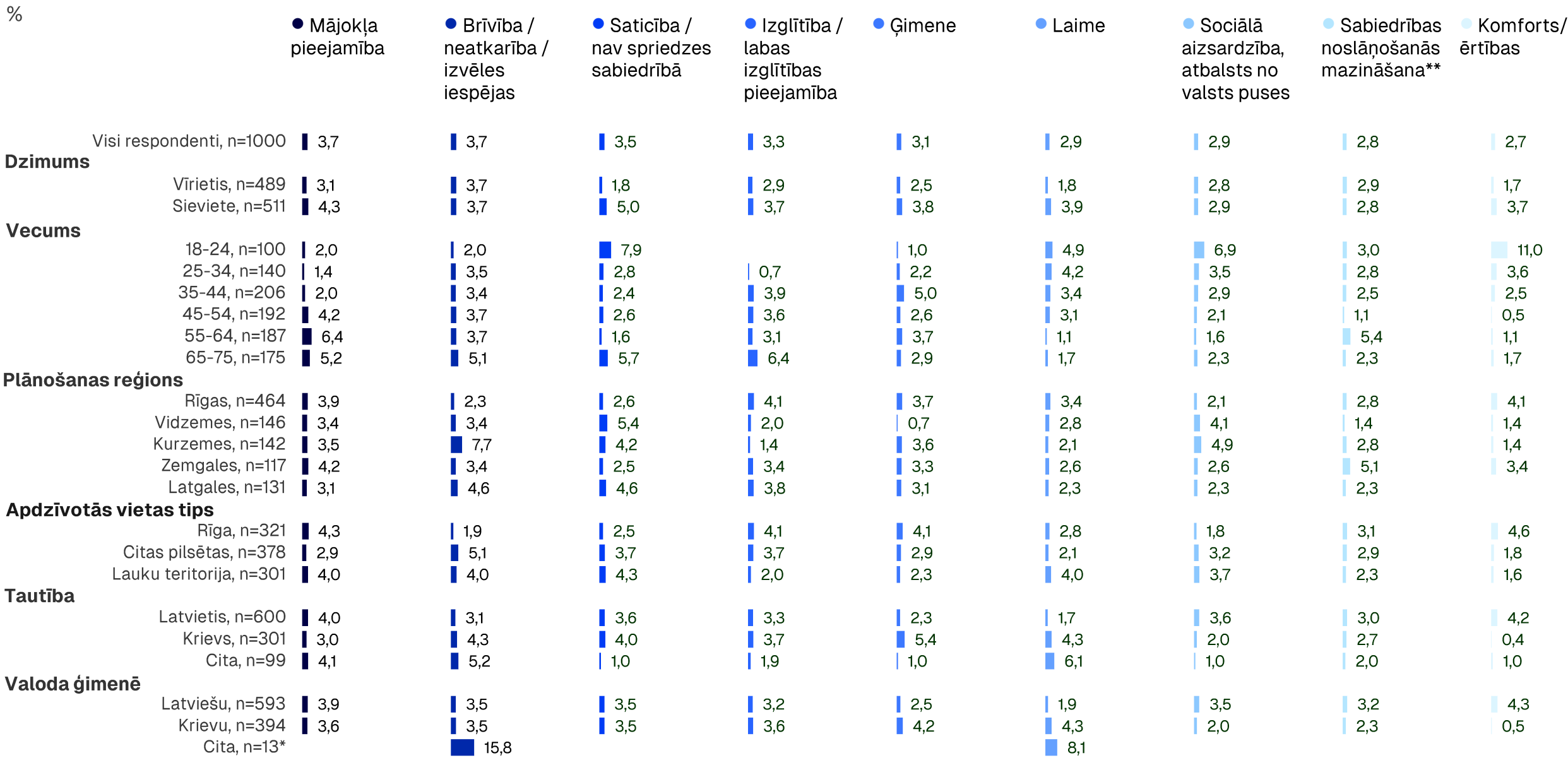
Vērtību jautājums: Labklājība (III)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Labklājība?



Vērtību jautājums: Labklājība (IV)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Labklājība?

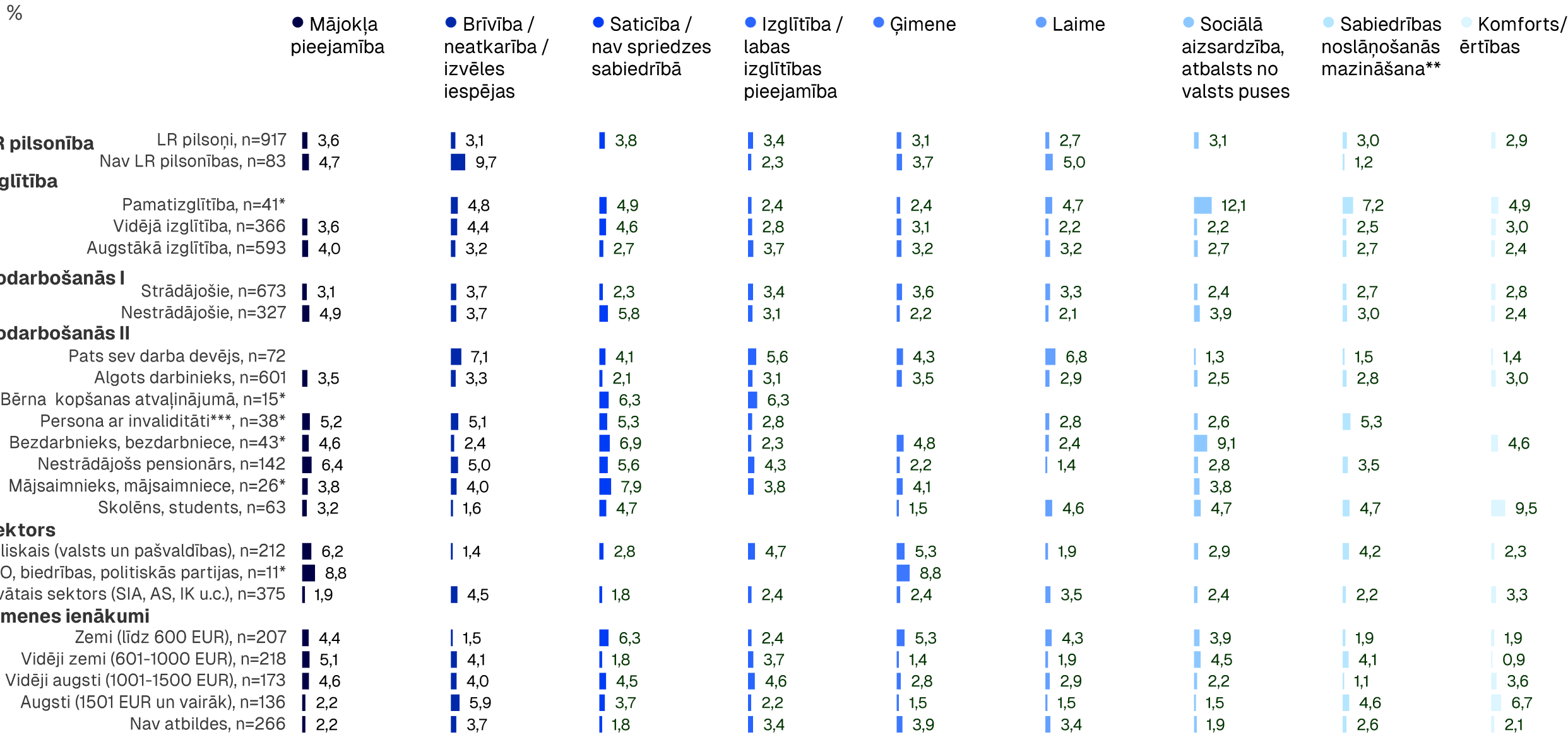


Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā Attēloti rezultāti, ko snieguši 2% un vairāk respondentu

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus. Datiem ilustratīva nozīme
**Sabiedrības noslāņošanās mazināšana / plašs vidusslānis / nav bagāto, nabadzīgo

Vērtību jautājums: Labklājība (V)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Labklājība?



Vērtību jautājums: Latviskā identitāte (I)

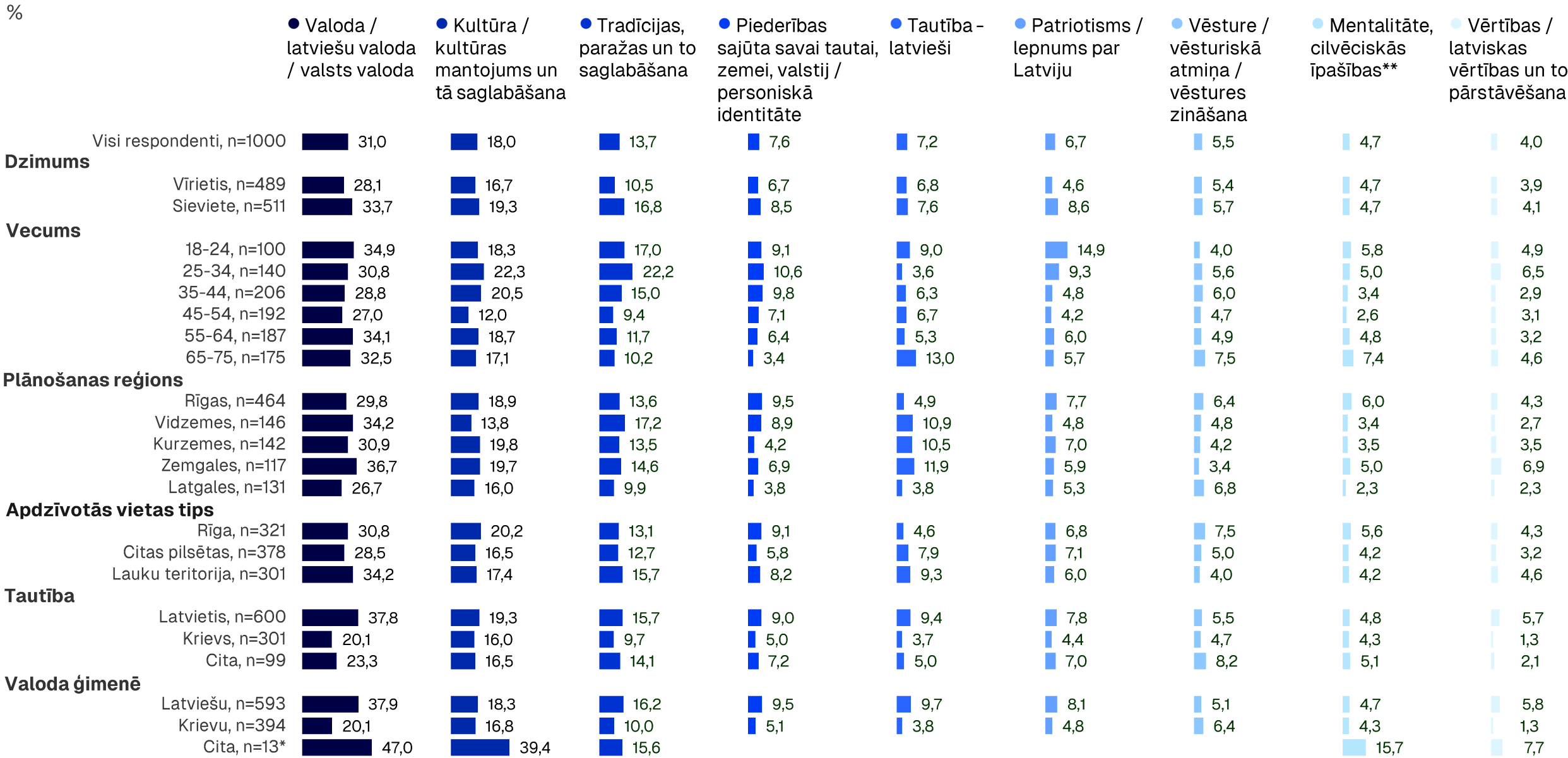
21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Latviskā identitāte?



- **Latviešu valoda** ir biežāk minētā atbilde, ko Latvijas iedzīvotājiem personīgi **nozīmē jēdziens «latviskā identitāte»** (spontāni minējuši 31,0%).
- **Apmēram 1/5 (18,0%) Latvisko identitāti saista ar kultūru, kultūras mantojumu un tā saglabāšanu. Trešā** biežāk minētā **atbilde**, ar ko Latvijas iedzīvotāji saista Latvisko identitāti, ir **tradīcijas, paražas un to saglabāšana** (13,7%).
- Daļai Latvijas iedzīvotāju Latviskā identitāte nozīmē piederības sajūtu savai tautai, zemei, valstij (7,6%), tautību (7,2%), patriotismu, lepnumu par Latviju (6,7%), vēsturi, vēsturisko atmiņu, zināšanas (5,5%).

Vērtību jautājums: Latviskā identitāte (II)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Latviskā identitāte?



Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

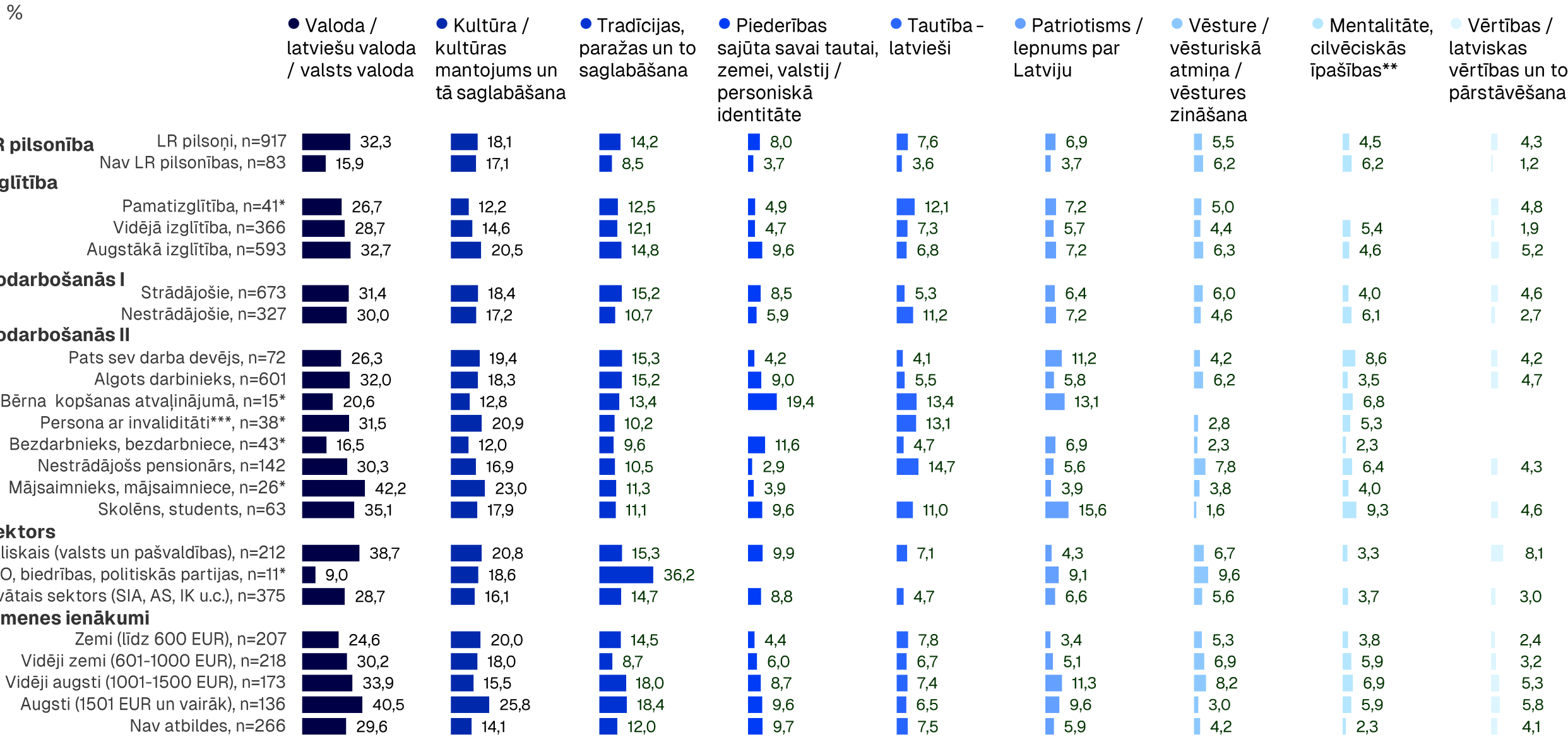
Attēloti rezultāti, ko snieguši 2% un vairāk respondentu

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus.

**Mentalitāte, cilvēciskās īpašības (godīgums, darbīgums, nosvērtība, izglītība u.c.)

Vērtību jautājums: Latviskā identitāte (III)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Latviskā identitāte?



Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

Attēloti rezultāti, ko snieguši
2% un vairāk respondentu

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski
nozīmīgus secinājumus

**Mentalitāte, cilvēciskās īpašības (godīgums,
darbīgums, nosvērtība, izglītība u.c.)

***Persona ar invaliditāti, ilgstoši
darbnespējīga persona

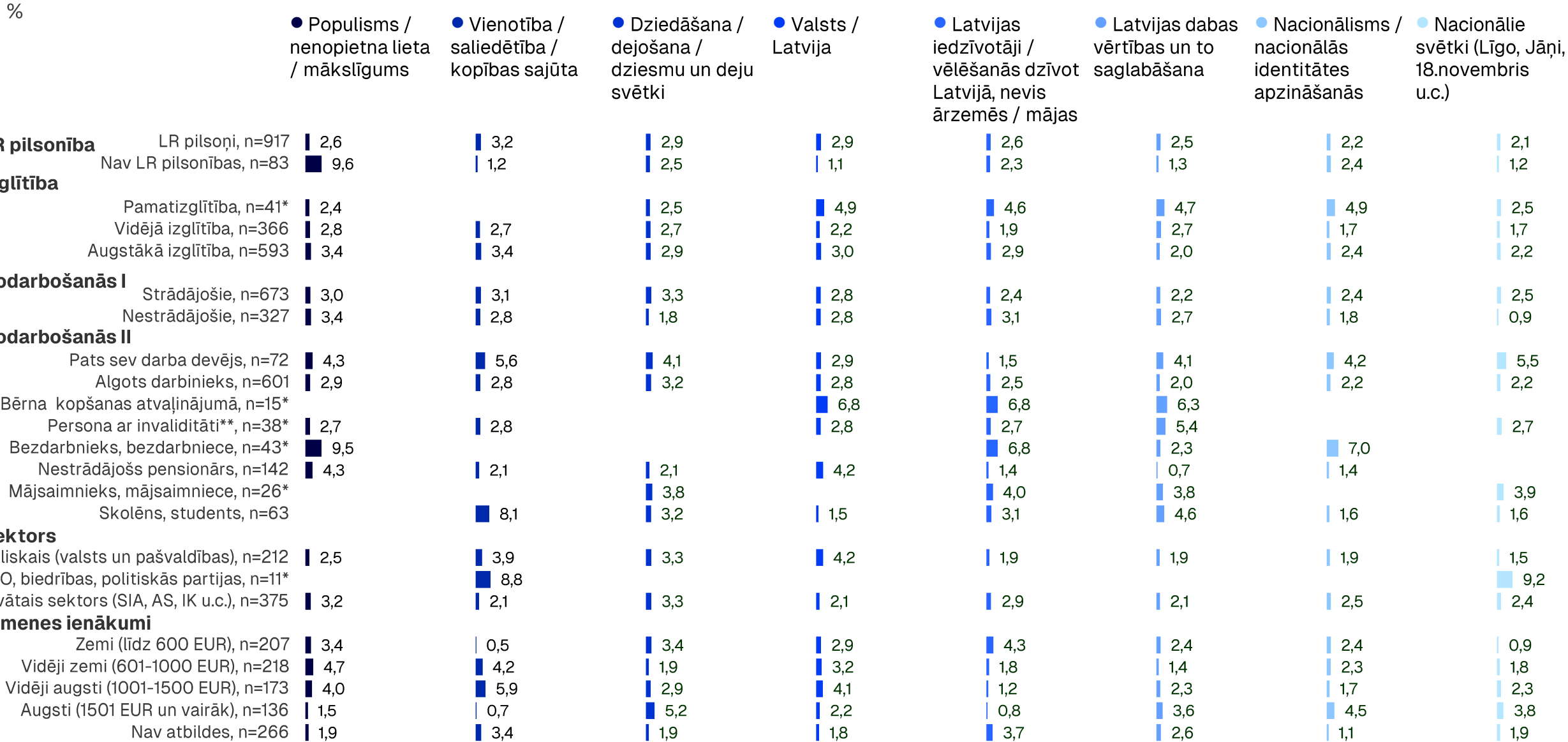
Vērtību jautājums: Latviskā identitāte (IV)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Latviskā identitāte?



Vērtību jautājums: Latviskā identitāte (V)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Latviskā identitāte?



Galvenie secinājumi

Vērtību jautājums: Valsts pastāvēšana

- **Nedaudz vairāk kā 1/10 (13,3%) Latvijas iedzīvotāju jēdziens «valsts pastāvēšana» nozīmē tautu, sabiedrību, iedzīvotājus, pilsoņus.** Līdzīgi – **12,8%** valsts pastāvēšanu **saista ar neatkarību** un **11,4%** – **ar drošību**, ārējās un iekšējās drošības stiprināšanu, aizsardzību.
- **Katram desmitajam valsts pastāvēšana nozīmē valsts institūciju funkcionēšanu, likumdošanu, valdību, politisko sistēmu (9,5%), valsts pastāvēšanu, Latviju kā valsti (8,9%), saliedētu sabiedrību, kopības sajūtu, vienotību (8,2%).**

Vērtību jautājums: Valsts pastāvēšana (I)

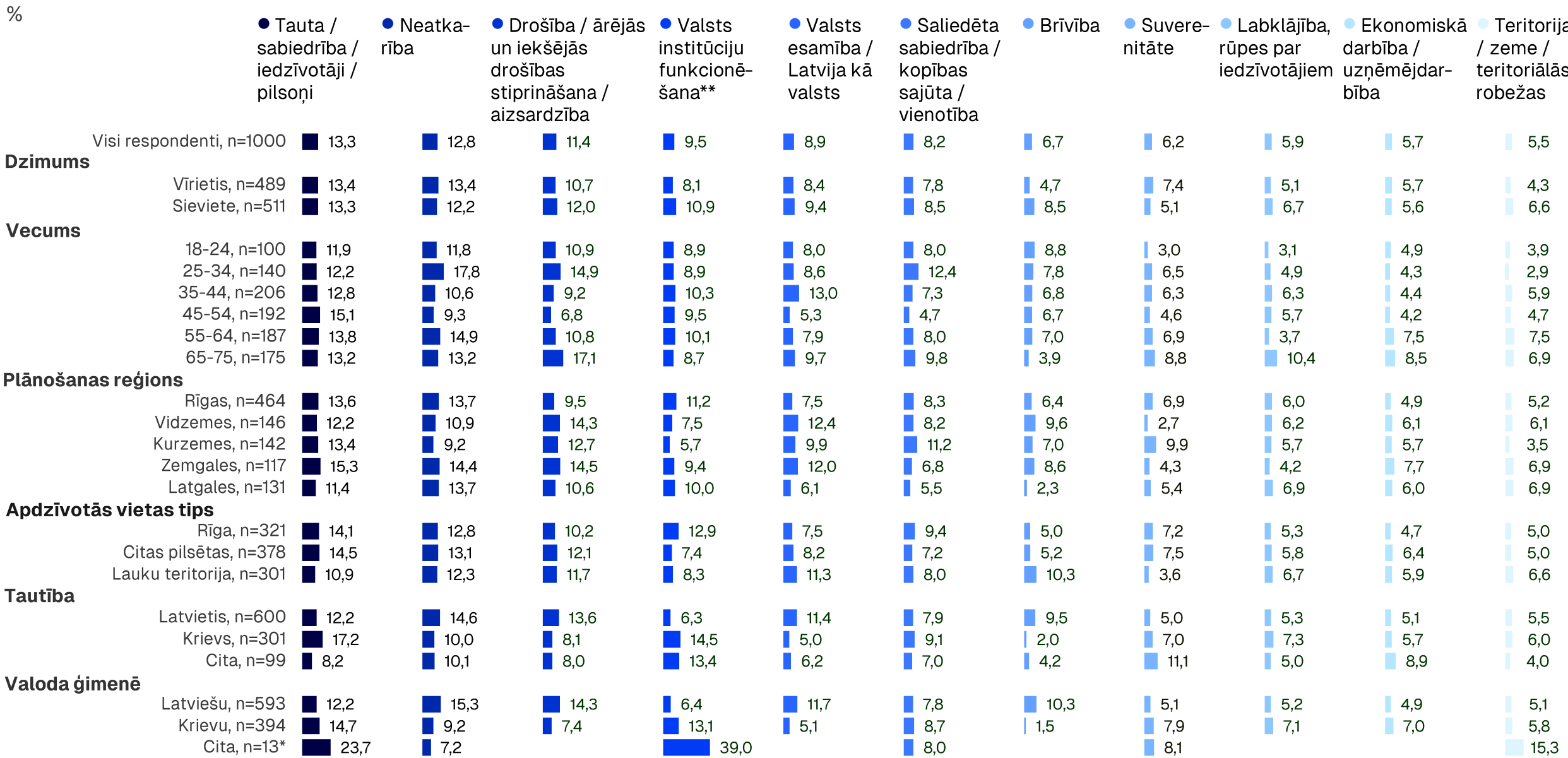
21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Valsts pastāvēšana?



- **Nedaudz vairāk kā 1/10 (13,3%) Latvijas iedzīvotāju jēdziens «valsts pastāvēšana» nozīmē tautu, sabiedrību, iedzīvotājus, pilsoņus.** Līdzīgi – **12,8%** valsts pastāvēšanu **saista ar neatkarību** un **11,4%** – **ar drošību**, ārējās un iekšējās drošības stiprināšanu, aizsardzību.
- **Katram desmitajam valsts pastāvēšana nozīmē valsts institūciju funkcionēšanu, likumdošanu, valdību, politisko sistēmu (9,5%), valsts pastāvēšanu, Latviju kā valsti (8,9%), saliedētu sabiedrību, kopības sajūtu, vienotību (8,2%).**

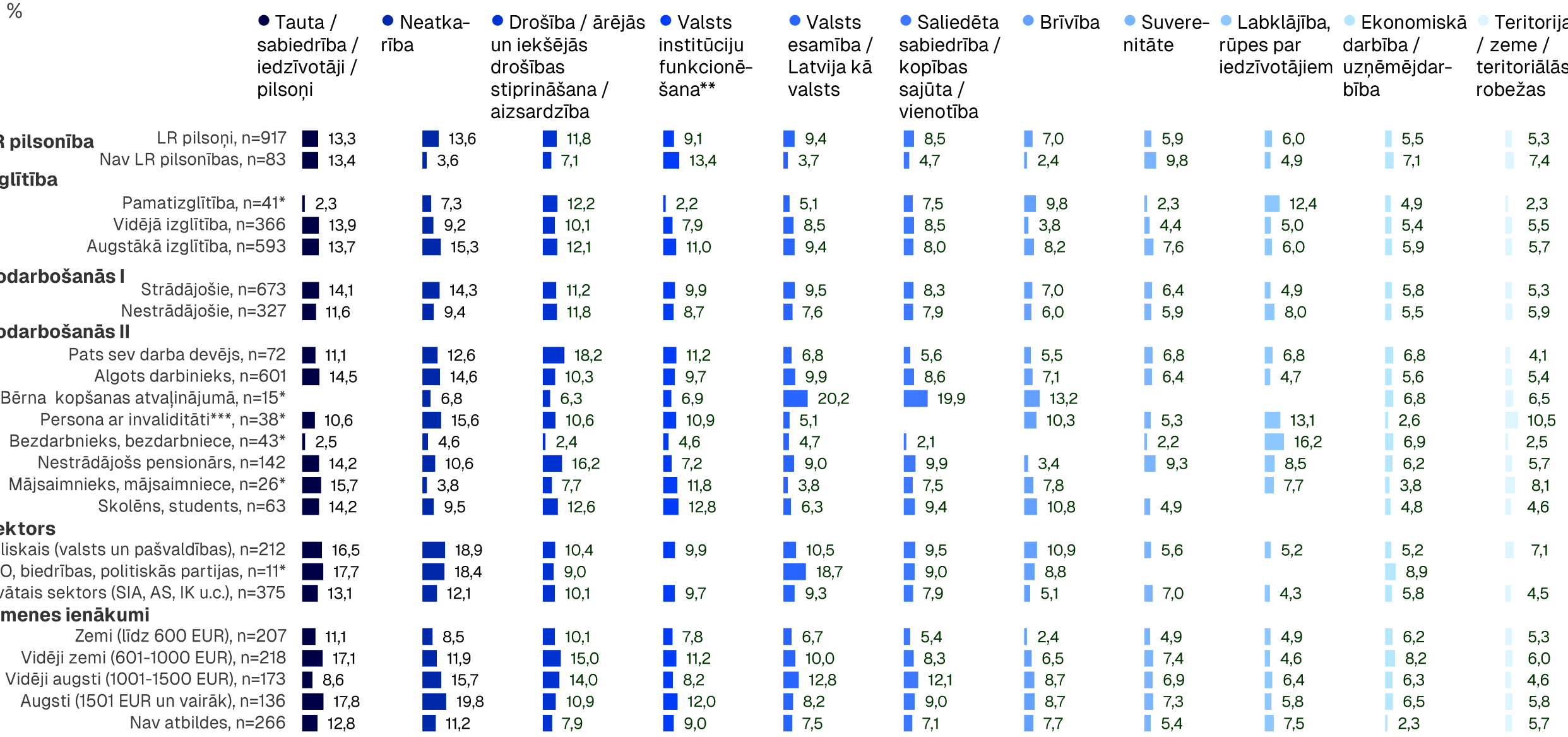
Vērtību jautājums: Valsts pastāvēšana (II)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Valsts pastāvēšana?



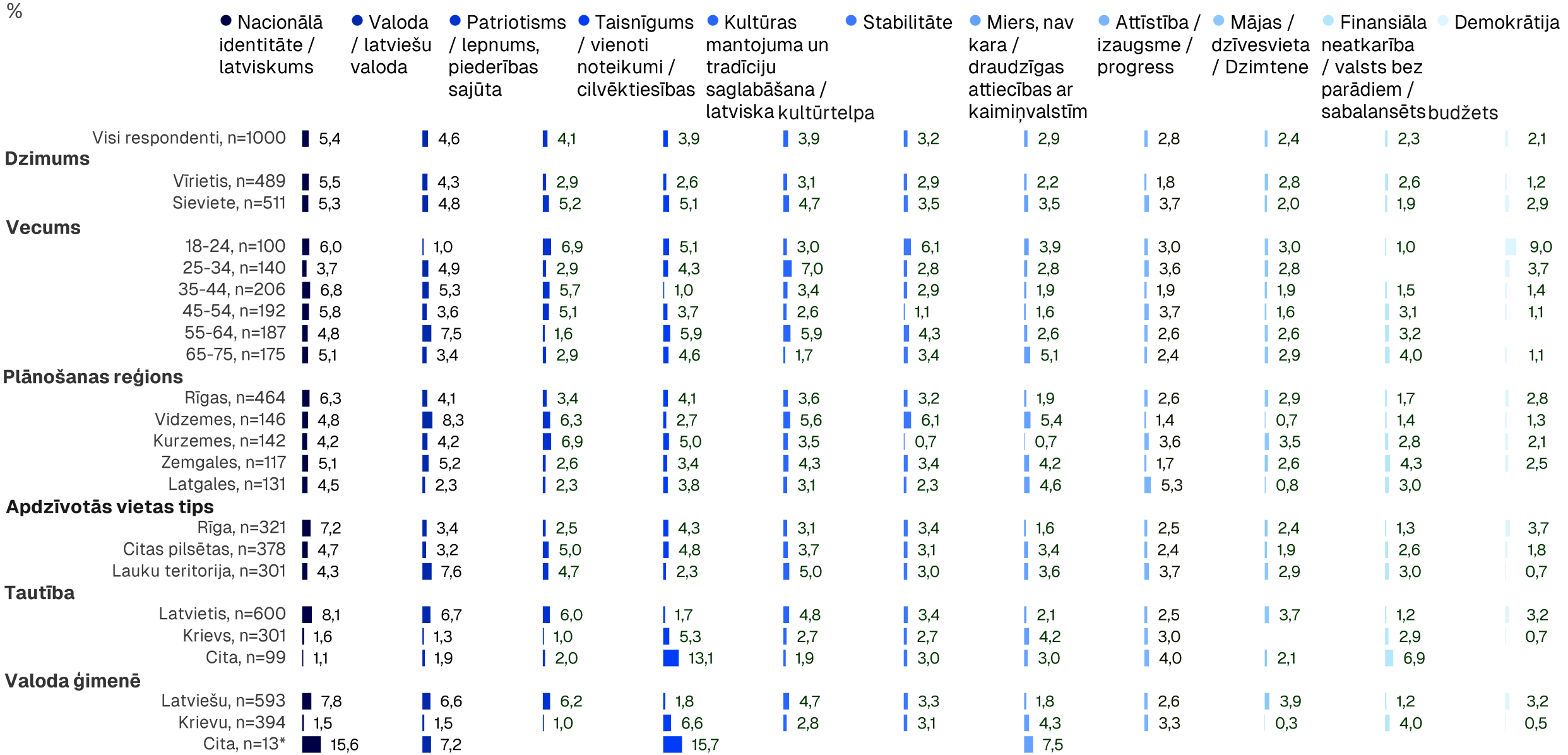
Vērtību jautājums: Valsts pastāvēšana (III)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Valsts pastāvēšana?



Vērtību jautājums: Valsts pastāvēšana (IV)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Valsts pastāvēšana?

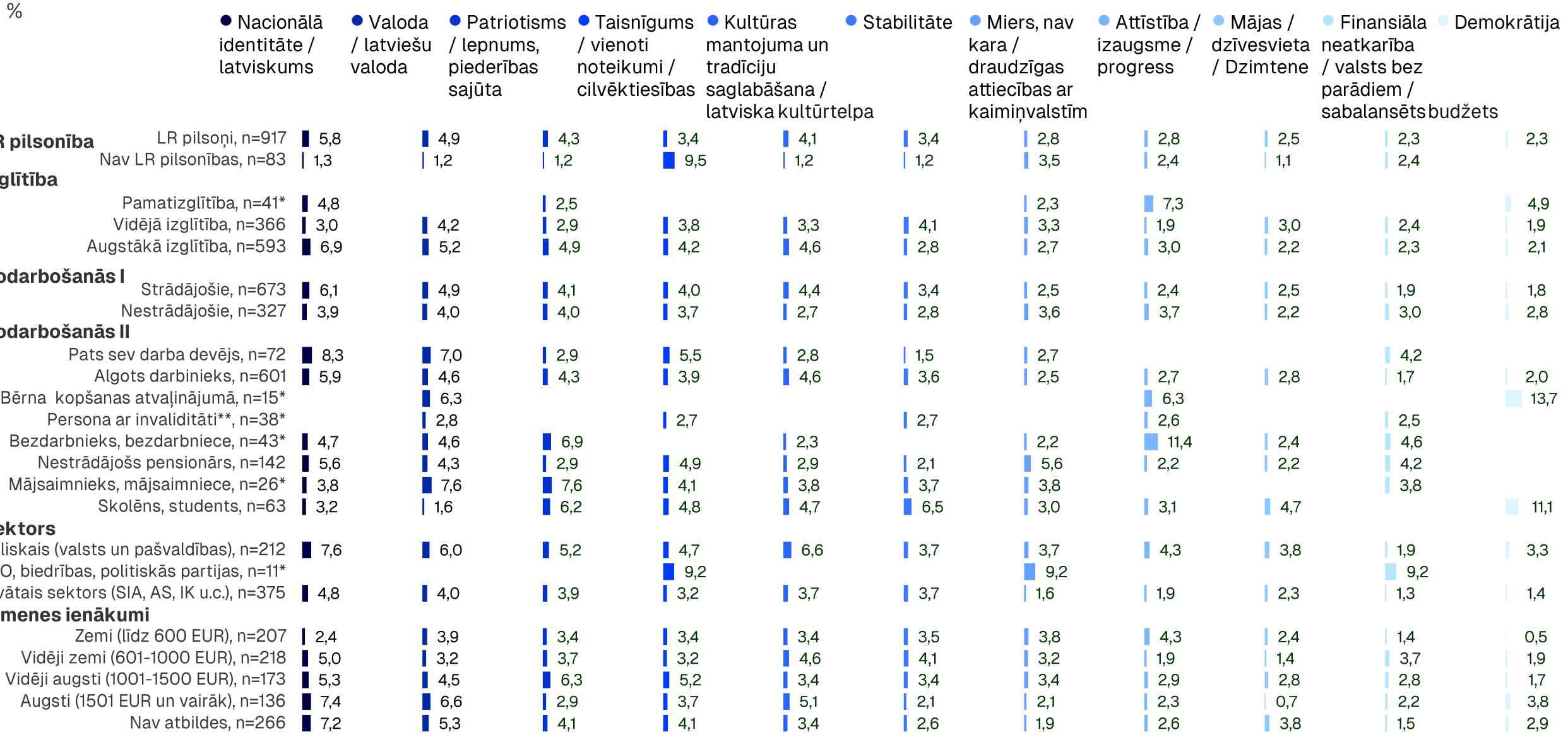


Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā Attēloti rezultāti, ko snieguši 2% un vairāk respondentu

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

Vērtību jautājums: Valsts pastāvēšana (V)

21. Ko Jums personīgi nozīmē jēdziens Valsts pastāvēšana?



Bāze: Visi respondenti, 'n' skatīt grafikā

Attēloti rezultāti, ko snieguši 2% un vairāk respondentu

* Mazs respondentu skaits (n<50), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Pētījuma apraksts un respondentu profils

4

Pētījuma apraksts



Mērķis

Noskaidrot Latvijas iedzīvotāju viedokli par aktuāliem sociāliem un politiskiem jautājumiem



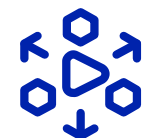
Mērķa grupa

Latvijas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem



Aptaujas metode

Tiešsaistes intervijas internetā (*Computer Assisted Web Interviews*)



Izlases lielums

1000 respondenti, izlase nacionāli reprezentatīva mērķa grupai



Interviju norises laiks

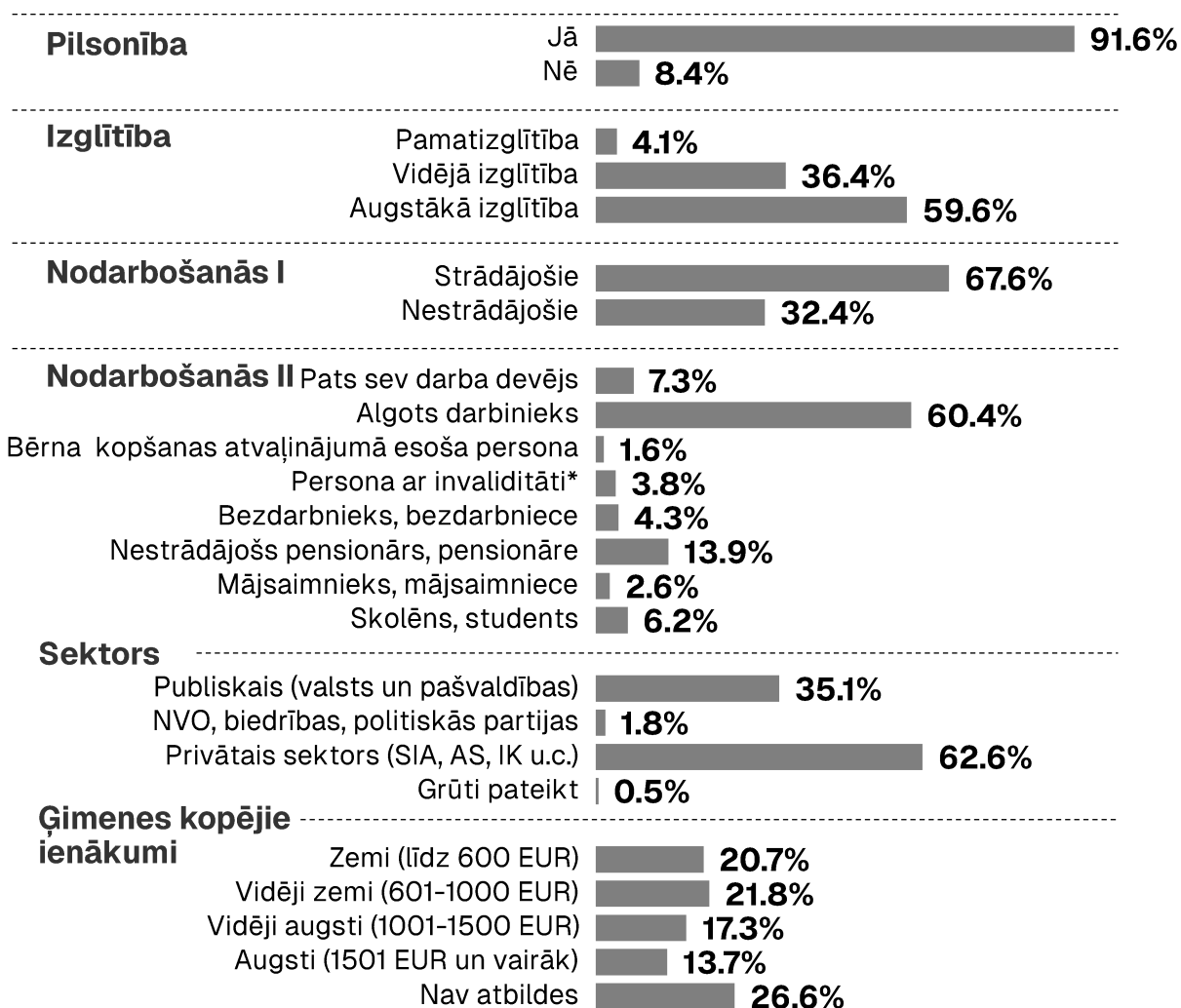
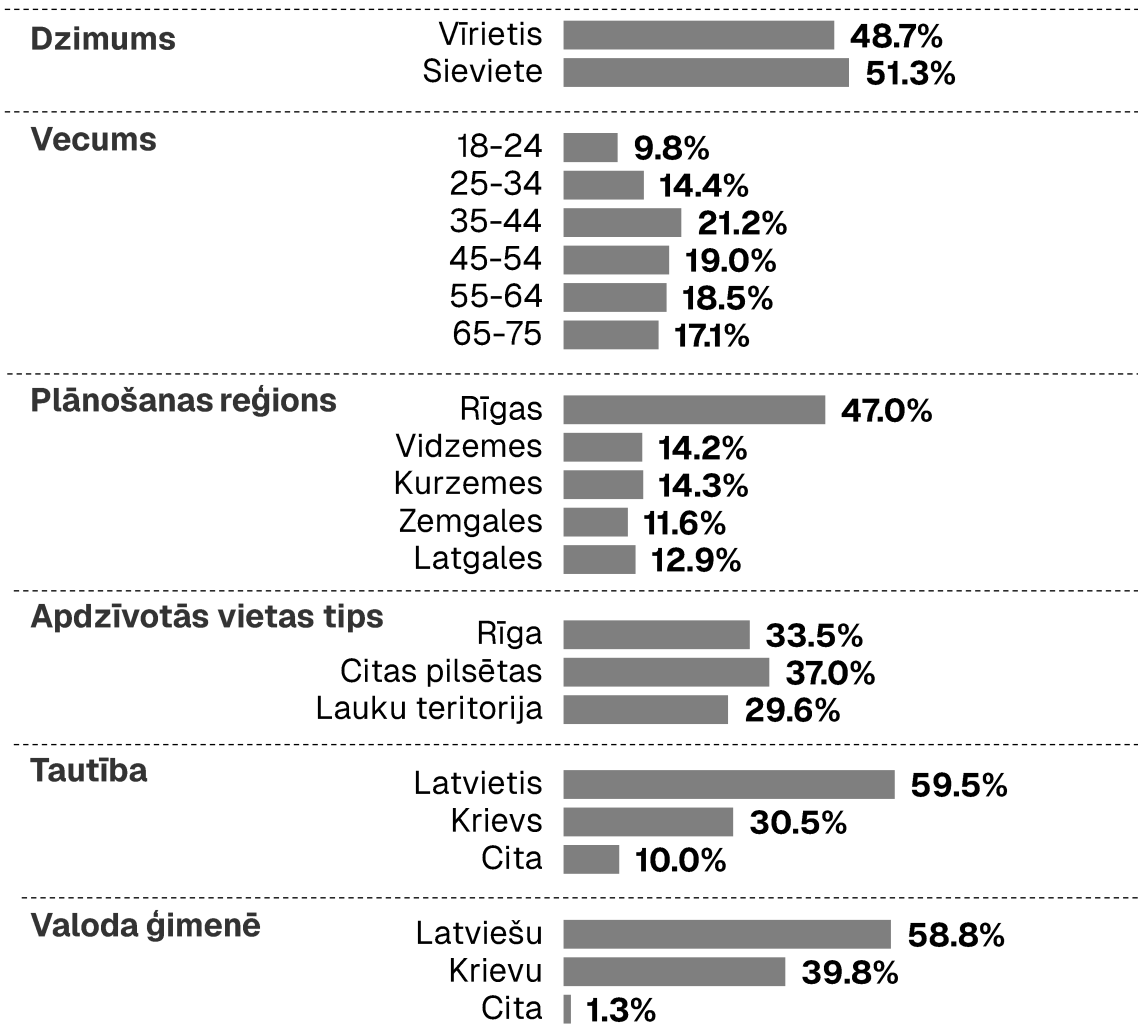
2026. gada 12. – 25. jūnijs



Vidējais interviju garums

10,9 minūtes

Respondentu profils



*Persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona

Bāze: Visi respondenti, n=1000

Rezultātu precizitāte

5

Rezultātu precizitāte

- Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma statistiskās kļūdas varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par nenožīmīgām.
- Lai noteiktu statistisko mērījumu kļūdu, nepieciešams zināt respondentu skaitu atbilstošajā apakšgrupā (tabulās apzīmēts ar «n») un rezultātu procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar 95%-tu varbūtību.
- Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem respondentiem (n=1000) 64,4% uzskata, ka veselības aprūpe ir joma, kurā jau tuvākajos gados būtiski jāpalielina finansējums, lai Latvija būtu veiksmīga 2050. gadā, tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šajā gadījumā ir +/- 3,0 % robežās. No tā izriet, ka tie, kas uzskata, ka jāpalielina finansējums veselības aprūpei, ir robežās no 61,4% līdz 67,4%.

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOTEIKŠANAS TABULA
(ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) n =											
	50	100	150	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
2 vai 98	3,9	2,7	2,2	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9
4 vai 96	5,4	3,8	3,1	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2
6 vai 94	6,6	4,7	3,8	3,3	2,7	2,3	2,1	1,9	1,8	1,6	1,6	1,5
8 vai 92	7,5	5,3	4,3	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	2,0	1,9	1,8	1,7
10 vai 90	8,3	5,9	4,8	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,2	2,1	2,0	1,9
12 vai 88	9,0	6,4	5,2	4,5	3,7	3,2	2,8	2,6	2,4	2,3	2,1	2,0
15 vai 85	9,9	7,0	5,7	4,9	4,0	3,5	3,1	2,9	2,6	2,5	2,3	2,2
20 vai 80	11,1	7,8	6,4	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	3,0	2,8	2,6	2,5
25 vai 75	12,0	8,5	6,9	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	3,0	2,8	2,7
30 vai 70	12,7	9,0	7,3	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4	3,2	3,0	2,8
35 vai 65	13,2	9,3	7,6	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,0
36 vai 64	13,3	9,4	7,7	6,7	5,4	4,7	4,2	3,8	3,6	3,3	3,1	3,0
40 vai 60	13,6	9,6	7,8	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,6	3,4	3,2	3,0
50 vai 50	13,9	9,8	8,0	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1

FIFTY5 ■ BLUE



Ingrīda Libora

Fifty5Blue, Klientu vadītāja

E-pasts: ingrida.libora@fifty5blue.com

Adrese:

Kronvalda bulv. 3-2,
Rīga, LV-1010, Latvija

Telefons:

+371 67 096 300

Mājas lapa:

 www.kantar.lv

 www.fifty5blue.com

Sociālie tīkli:

