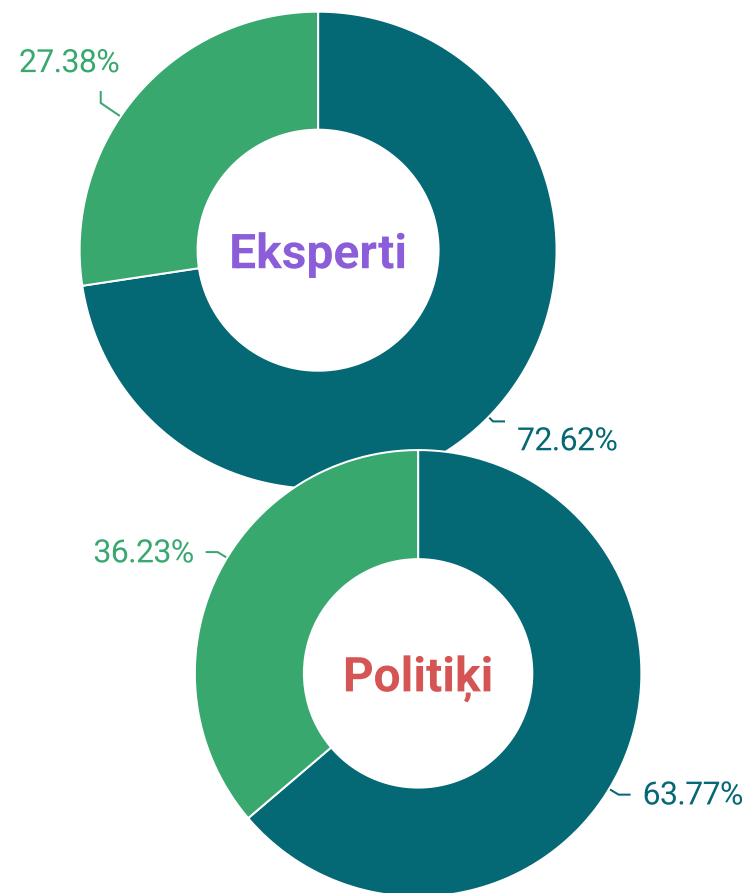


**Interviju raidījumos pastāvošā
jautājumu uzdošanas prakse un tās
pamatā esošie komunikācijas veidi
(2026.)**

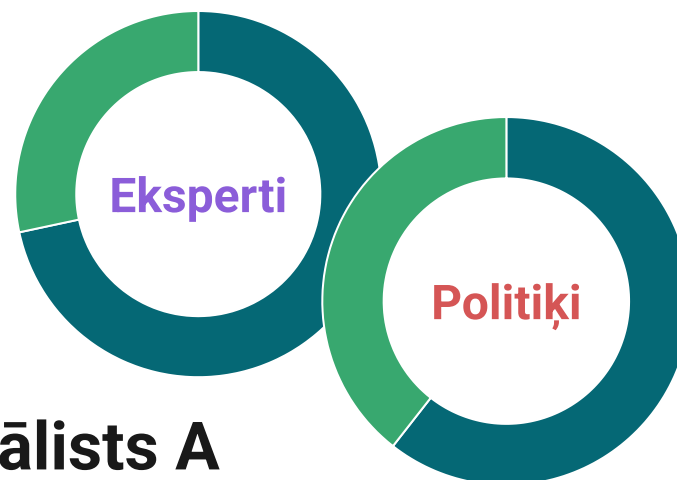
Apkopojums

Visi žurnālisti

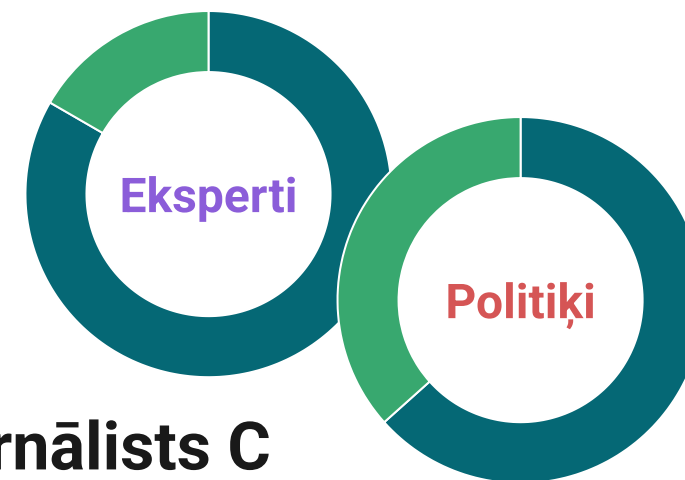


● I tagu skaits (interrogatīvie jautājumi)
● P tagu skaits (retoriskie jautājumi)

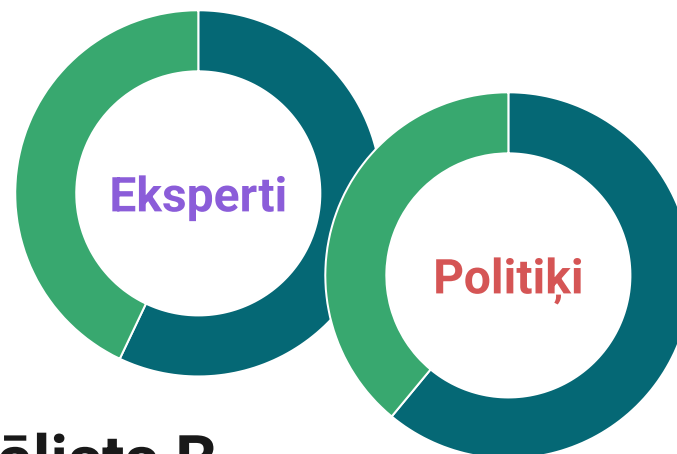
Žurnālists A



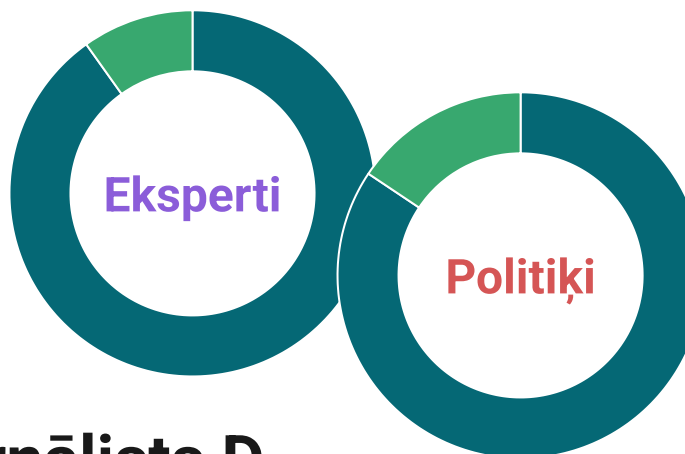
Žurnālists C



Žurnālists B



Žurnālists D



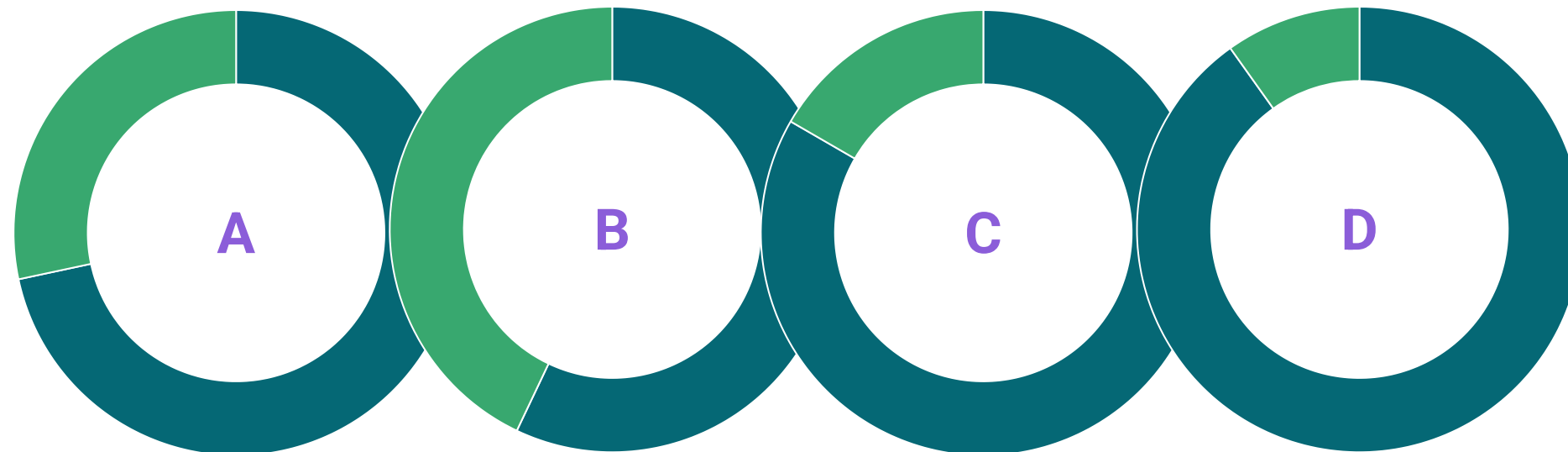
967

Visi žurnālisti / Eksperti un politiķi kopā

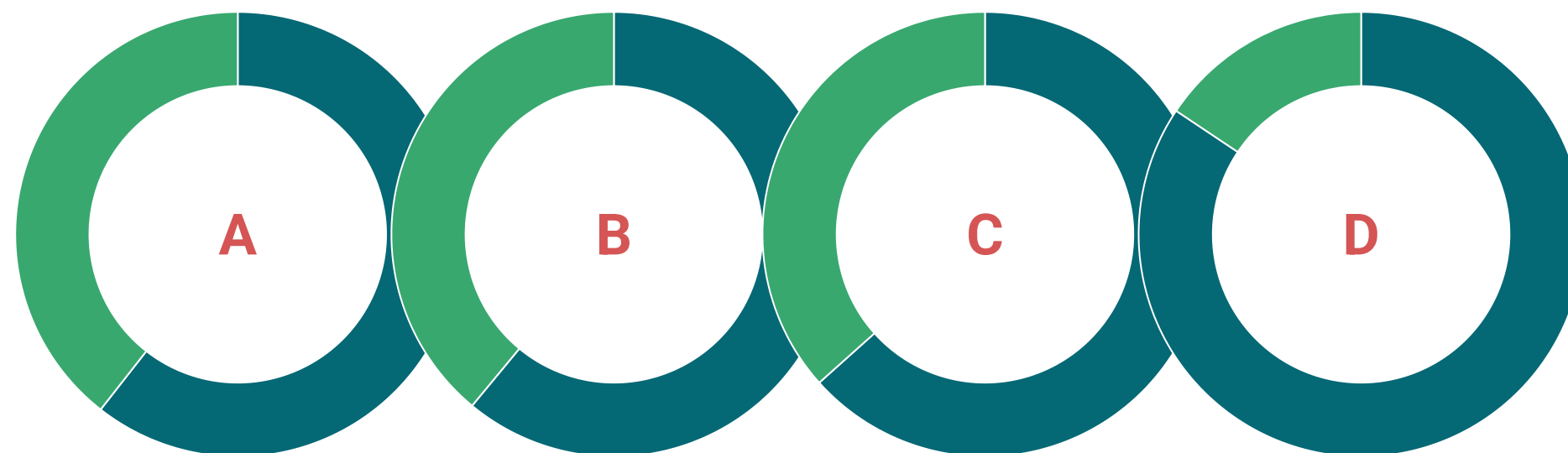
481

10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

EKSPERTI



POLITIĶI



Visi žurnālisti / Eksperti un politiķi kopā - kopējais *tagu* skaits

967

481

10%

20%

30%

40%

50%

60%

70%

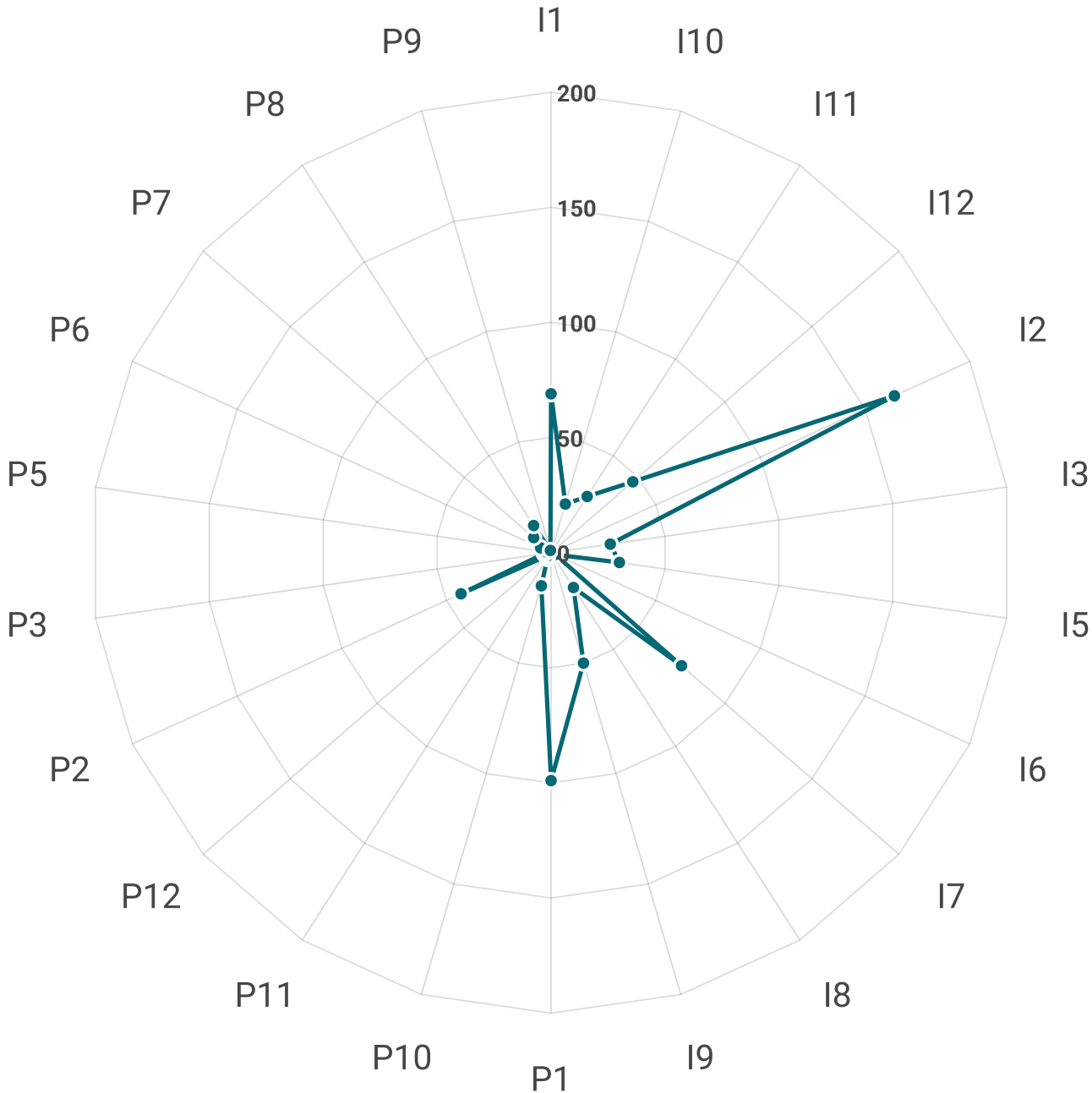
80%

90%

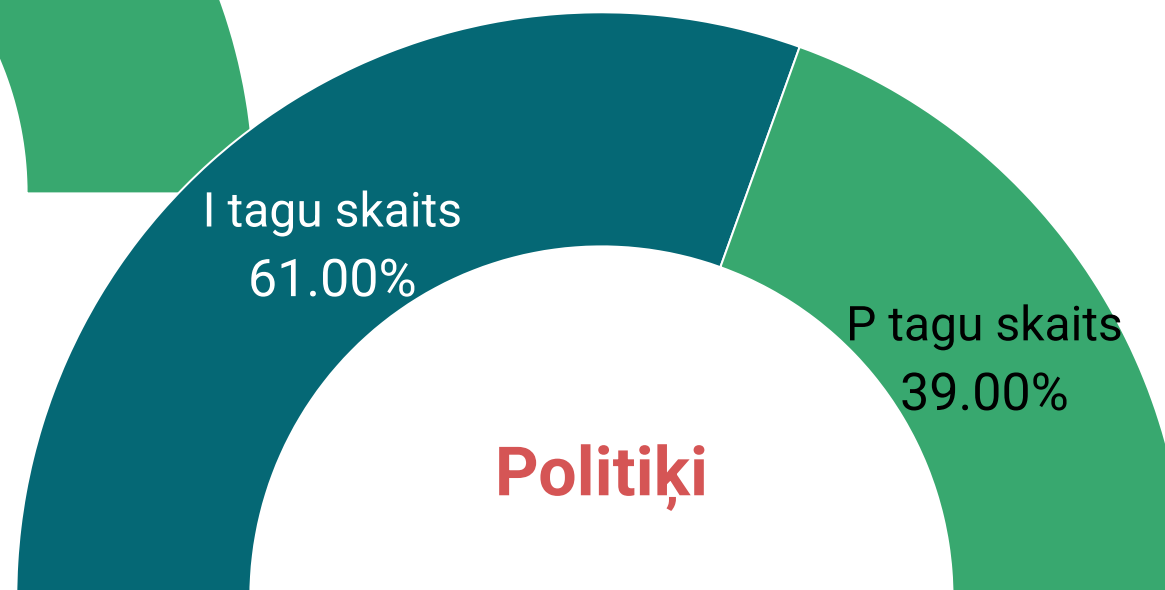
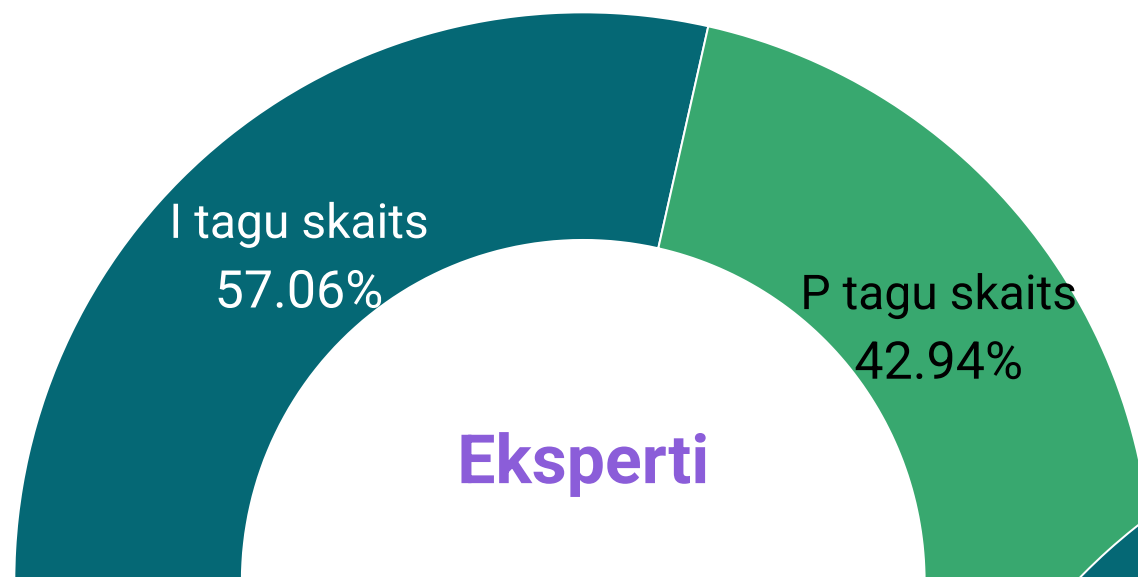
100%

Visu raidījumu tagu sadalījums

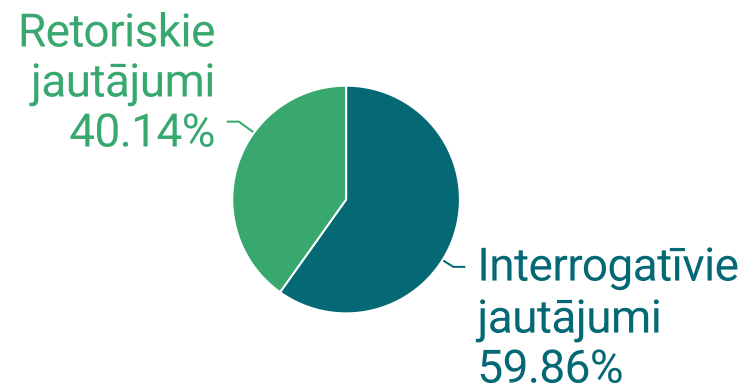
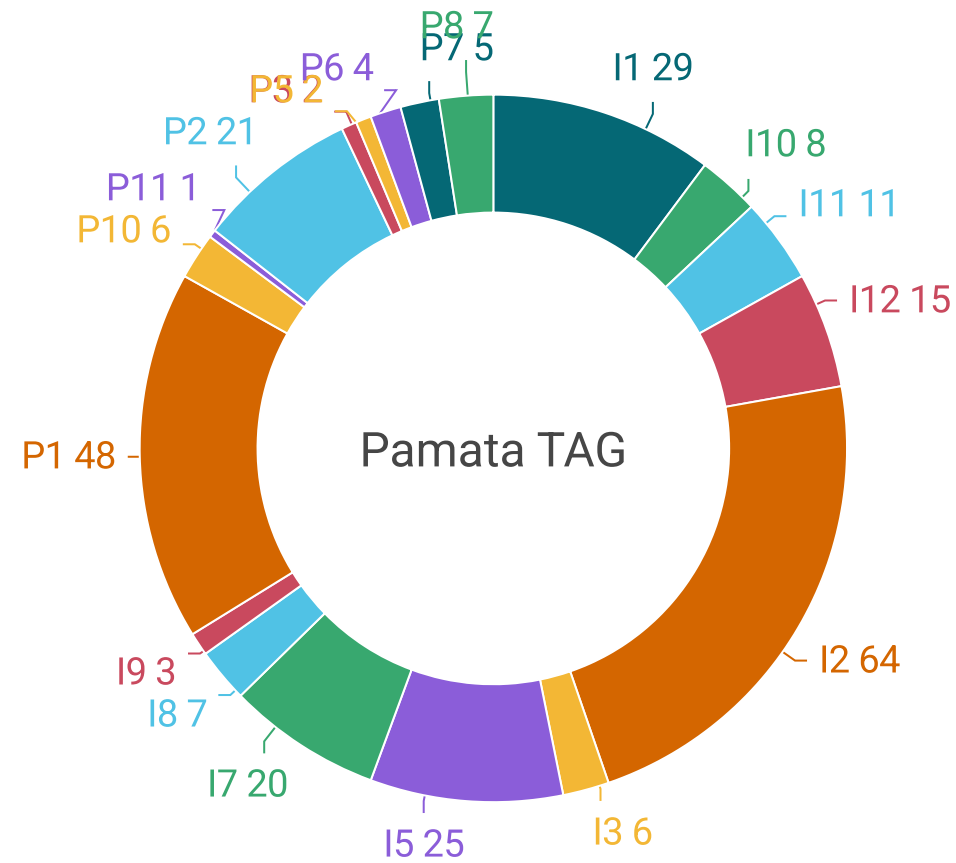
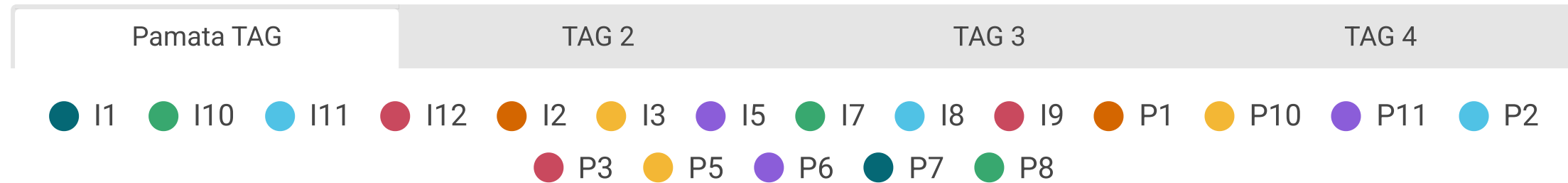
PAMATA TAG	TAG 2	TAG 3	TAG 4
------------	-------	-------	-------



Žurnālists B



Žurnālists B - visu raidījumu apkopojums



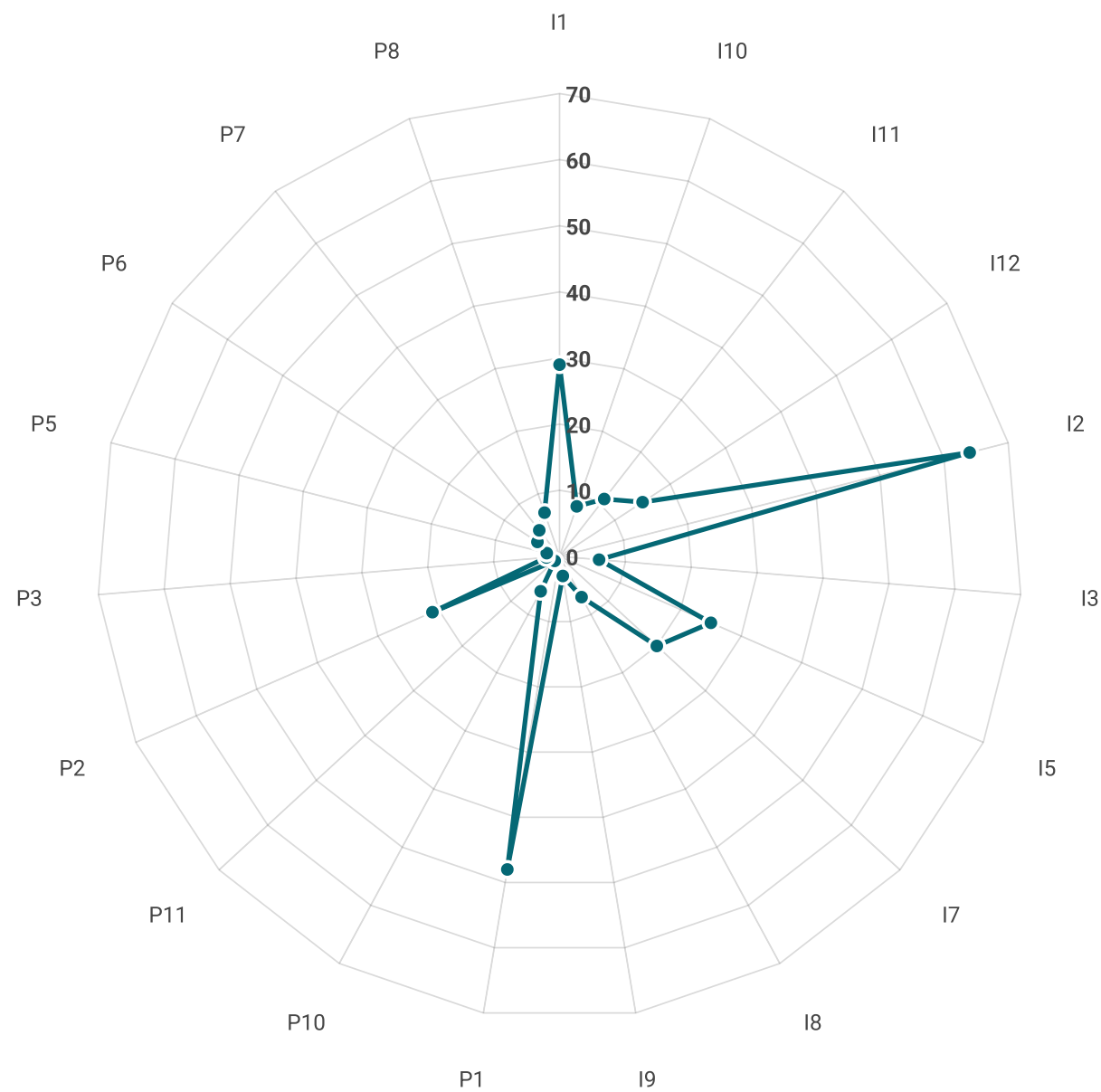
Žurnālists B - visu raidījumu apkopojums

PAMATA TAG

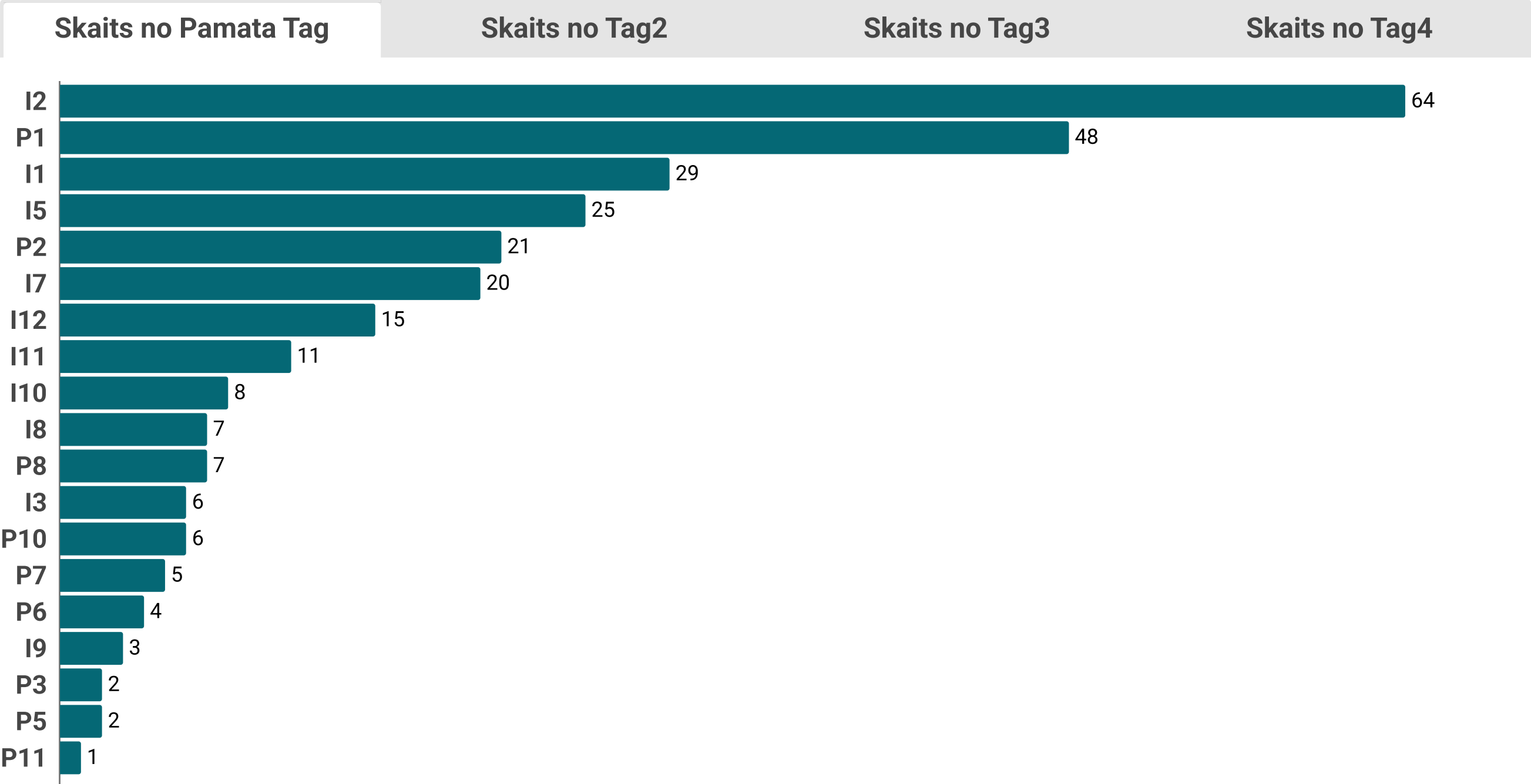
TAG 2

TAG 3

TAG 4



Žurnālists B - visu raidījumu apkopojums

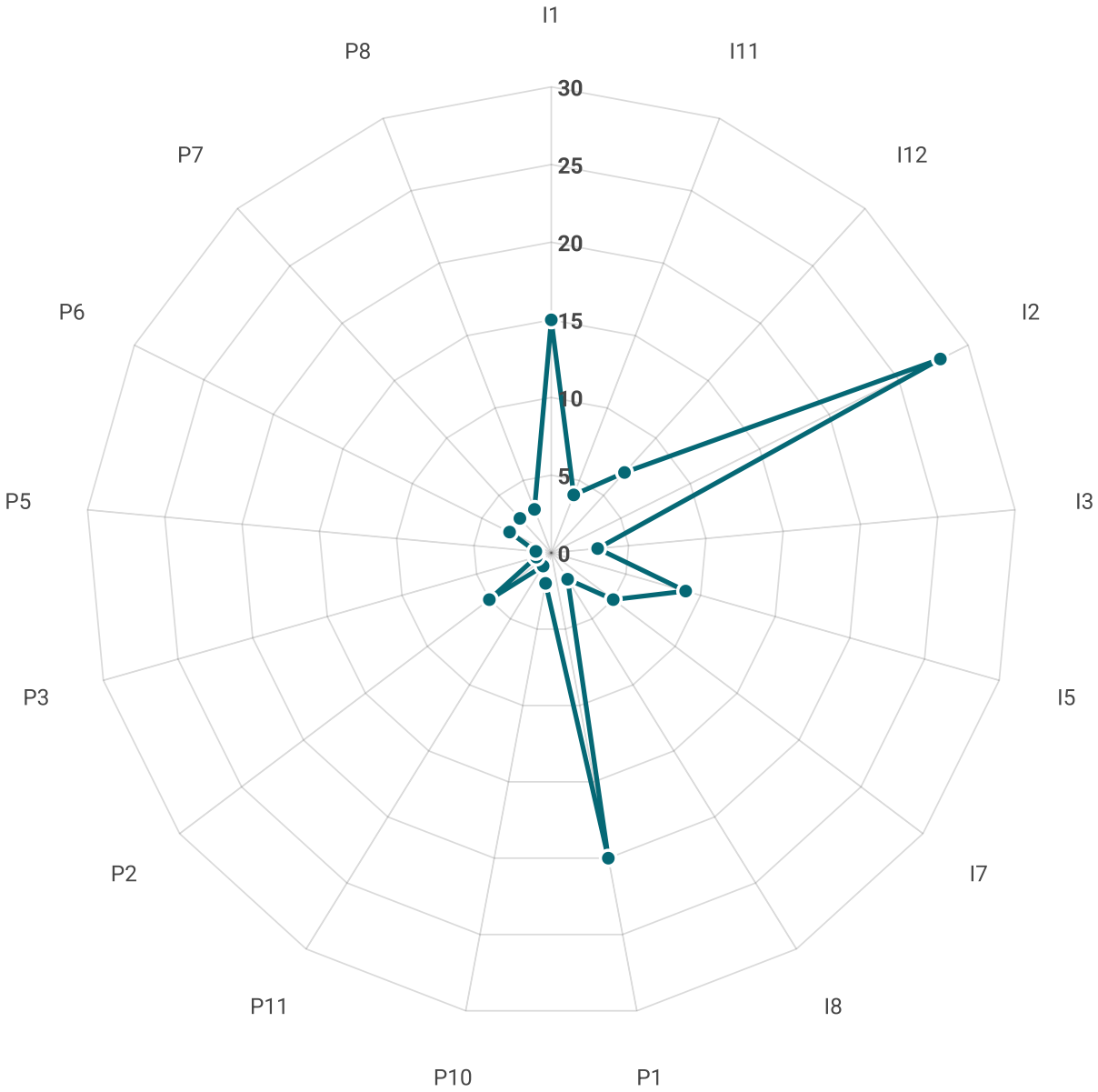


Žurnālists B - raidījums nr.1

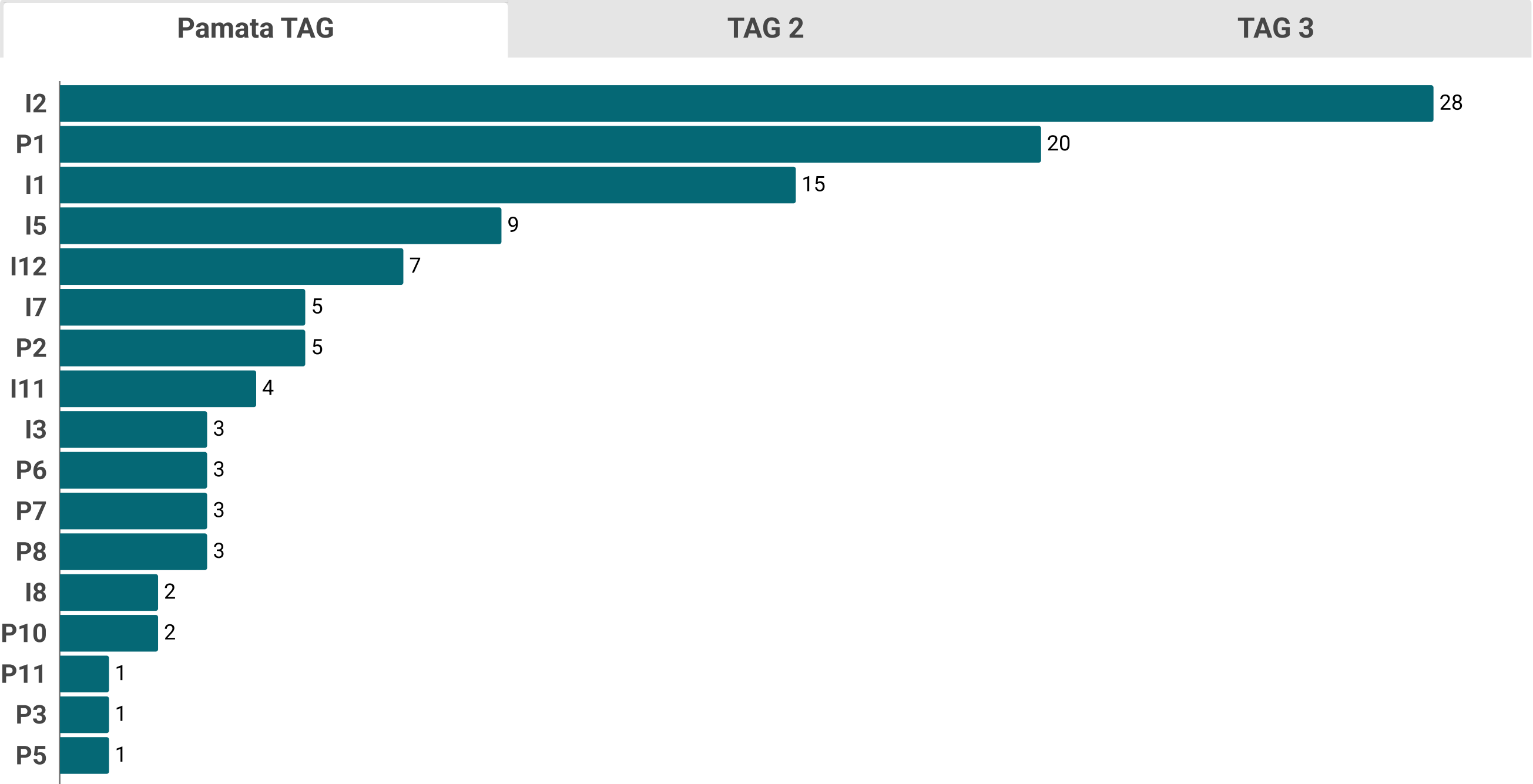
PAMATA TAG

TAG 2

TAG 3



Žurnālists B - raidījums nr.1

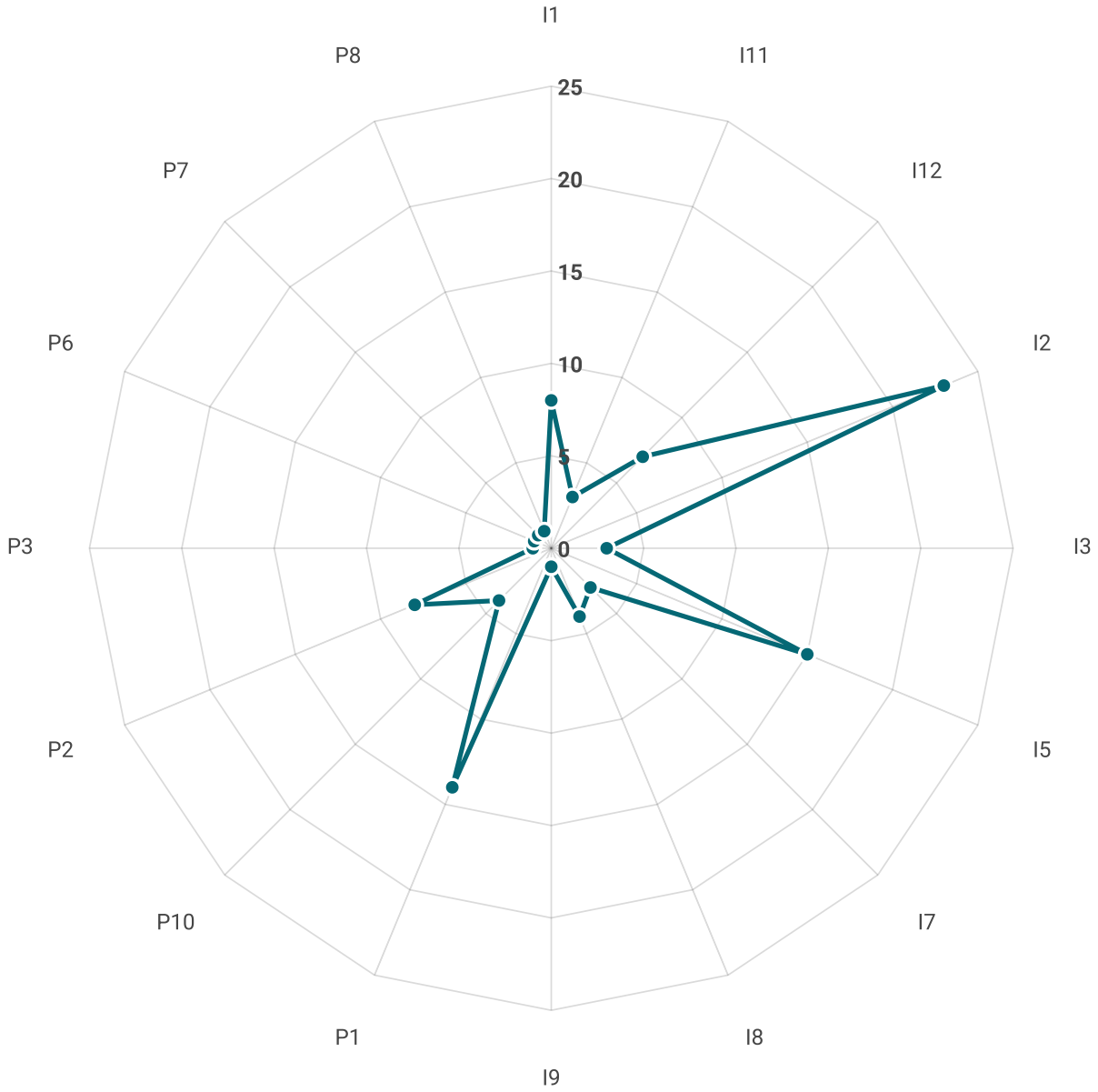


Žurnālists B - raidījums nr.2

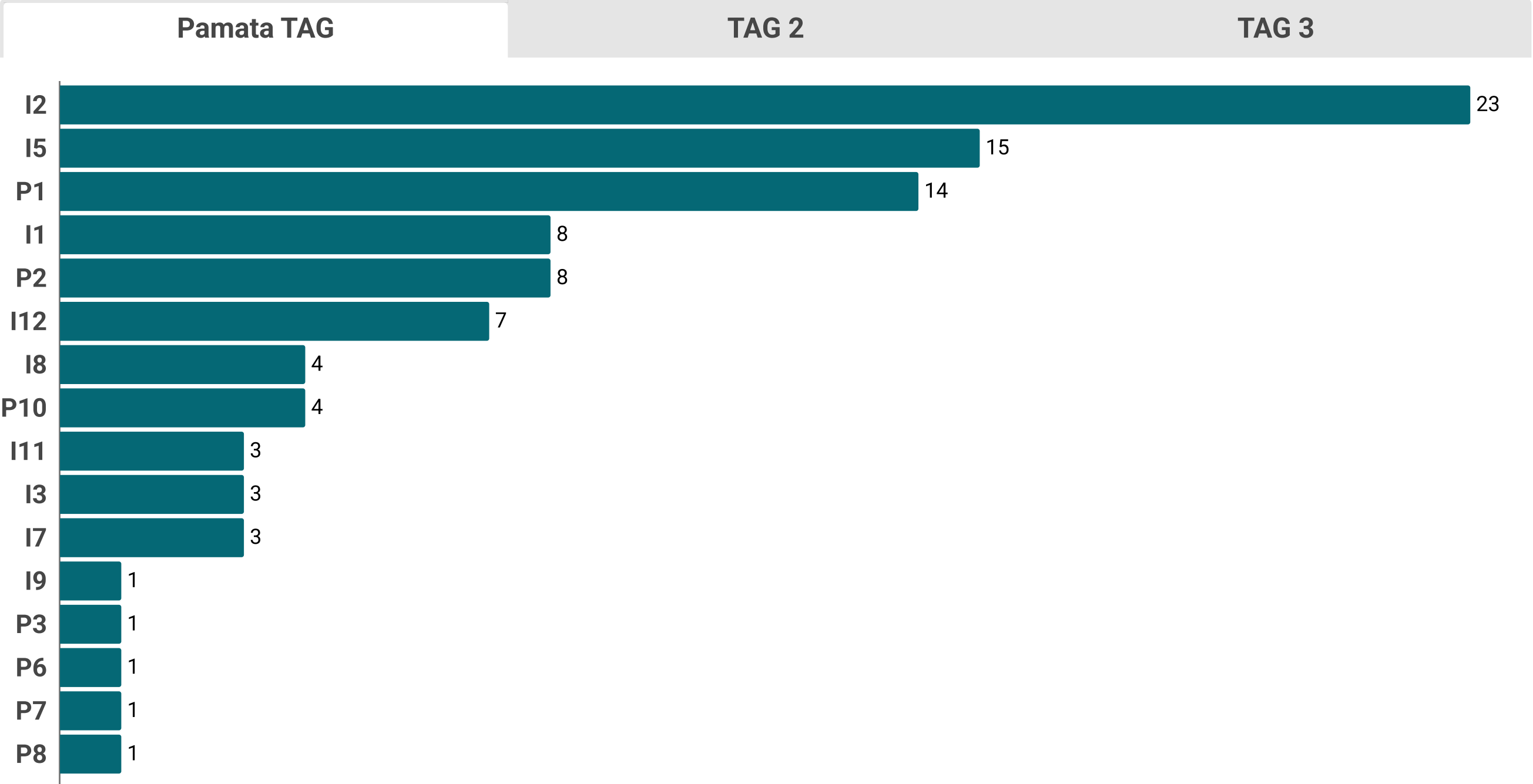
PAMATA TAG

TAG 2

TAG 3

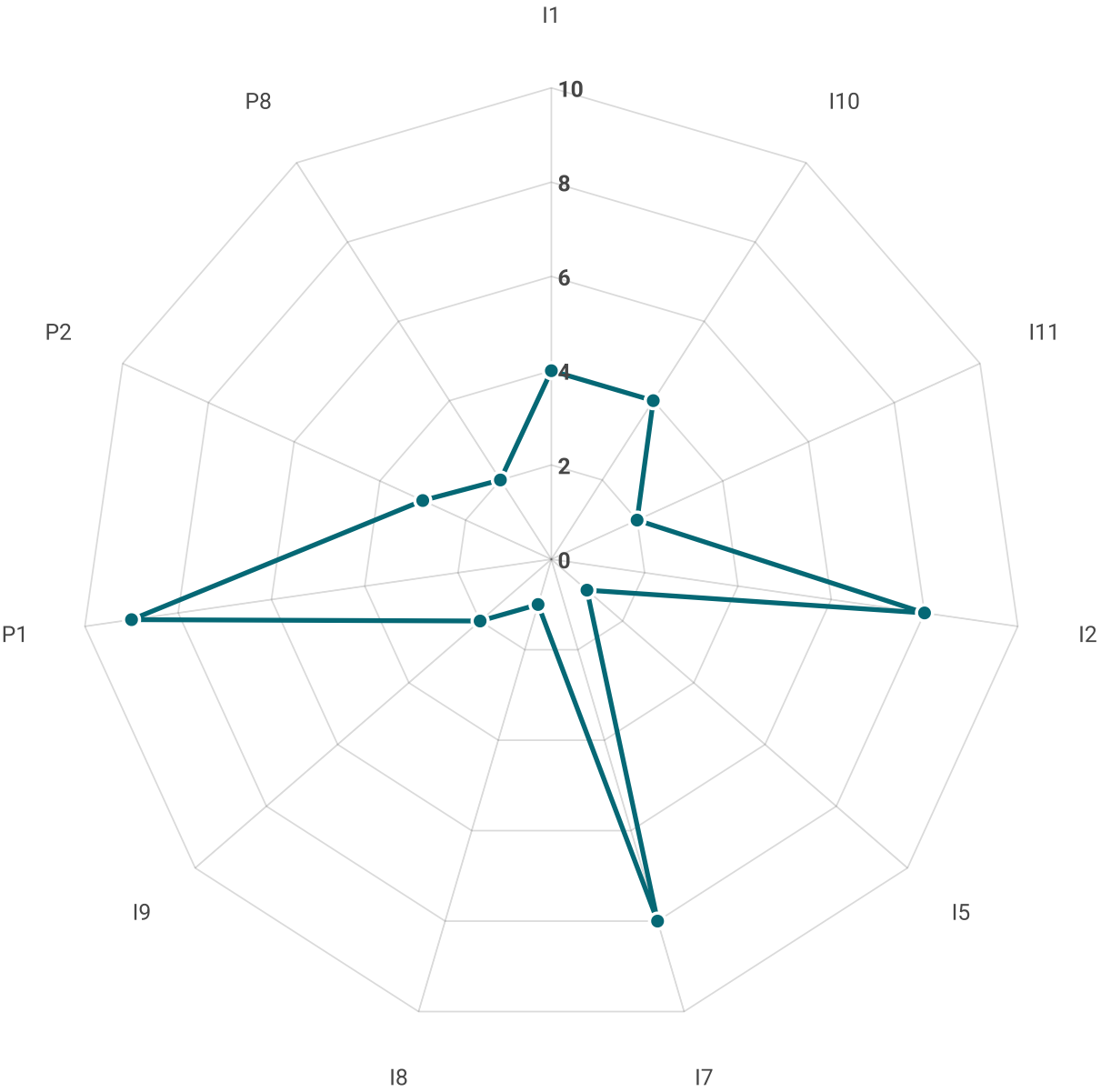


Žurnālists B - raidījums nr.2

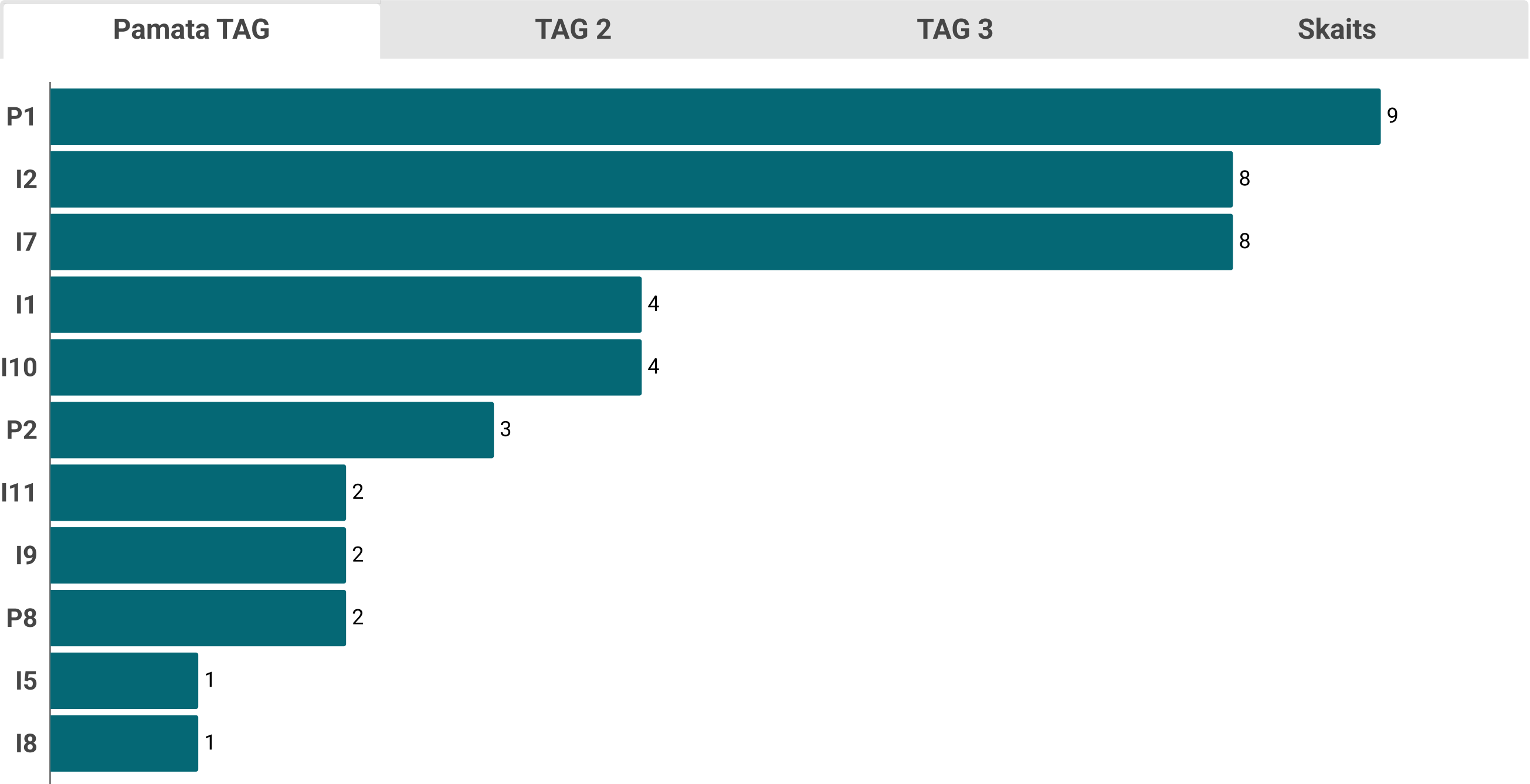


Žurnālists B - raidījums nr.3

PAMATA TAG	TAG 2	TAG 3	TAG 4
------------	-------	-------	-------

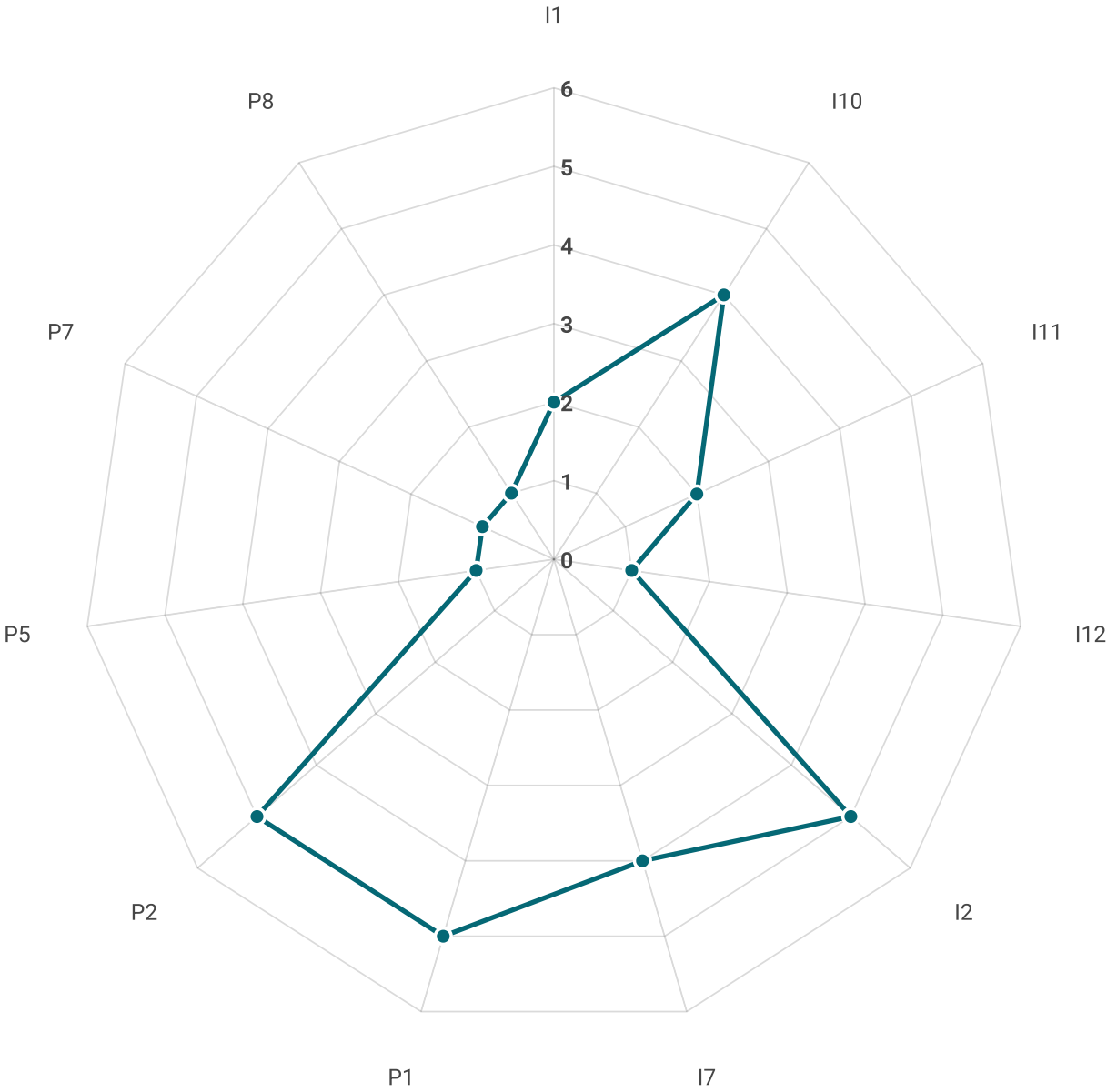


Žurnālists B - raidījums nr.3

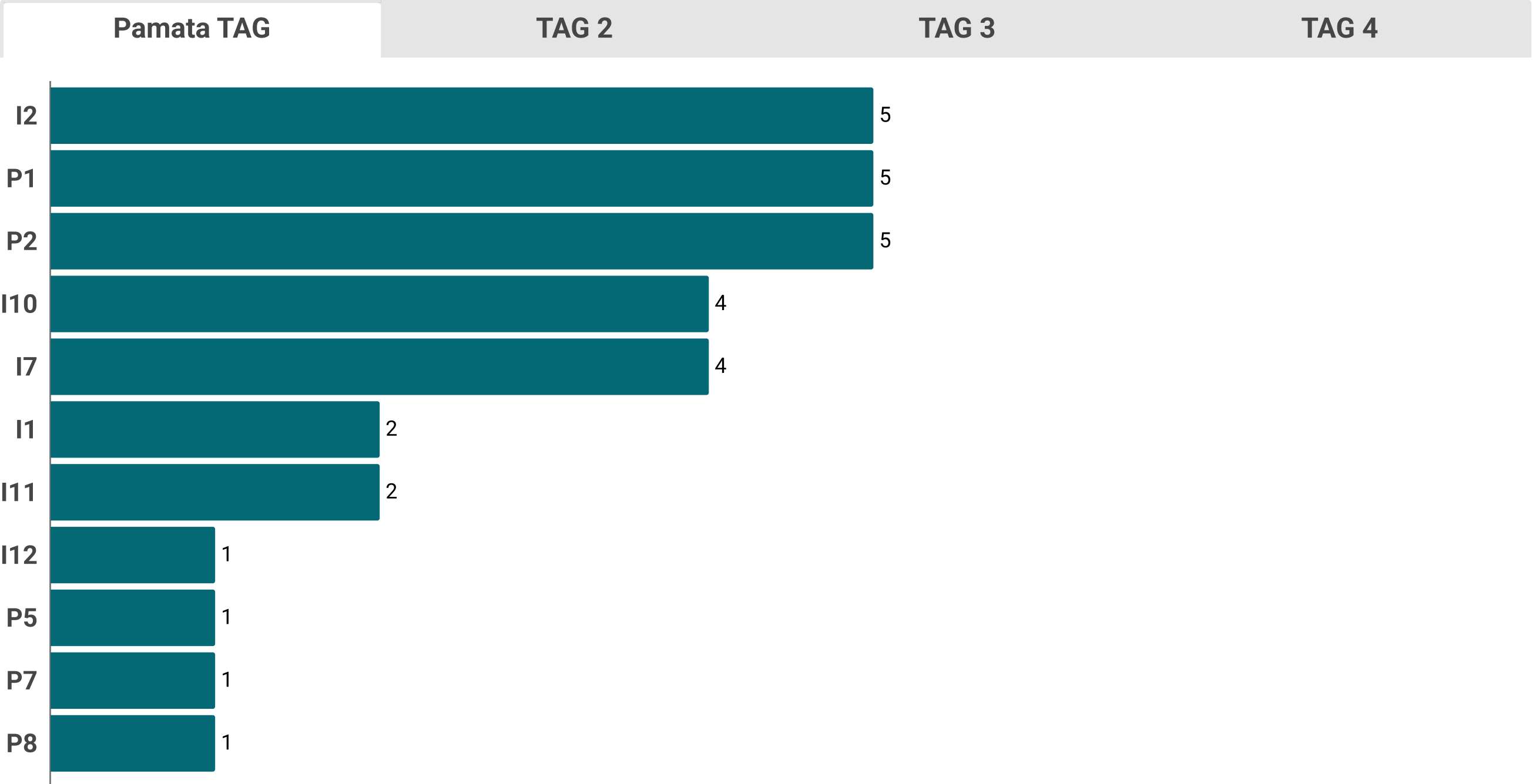


Žurnālists B - raidījums nr.4

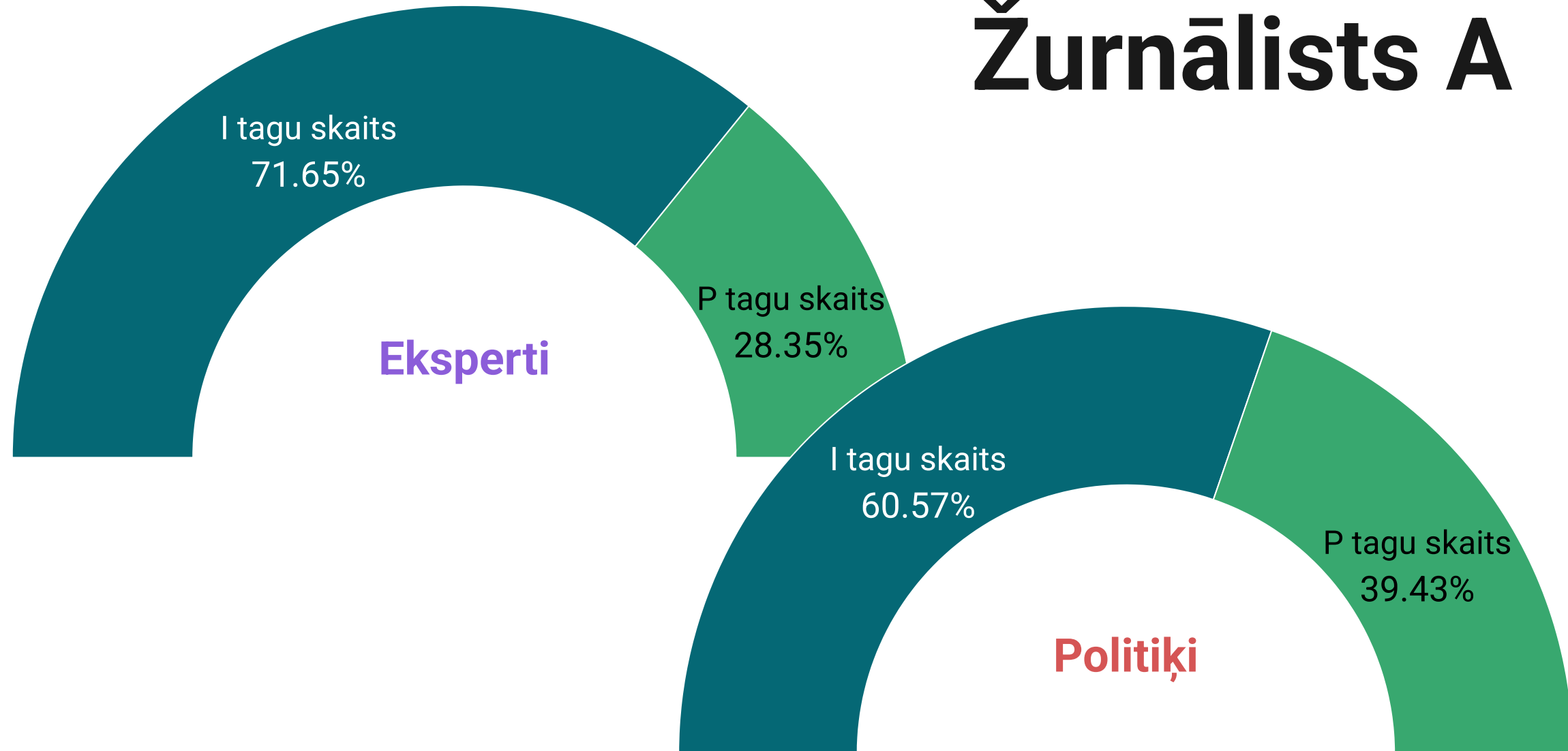
PAMATA TAG	TAG 2	TAG 3	TAG 4
------------	-------	-------	-------



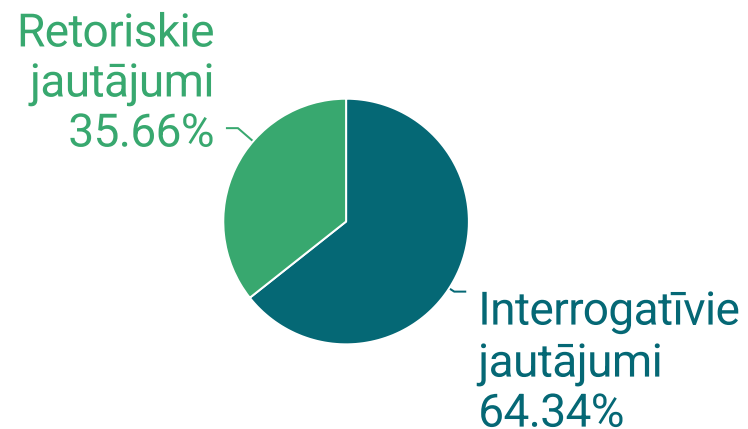
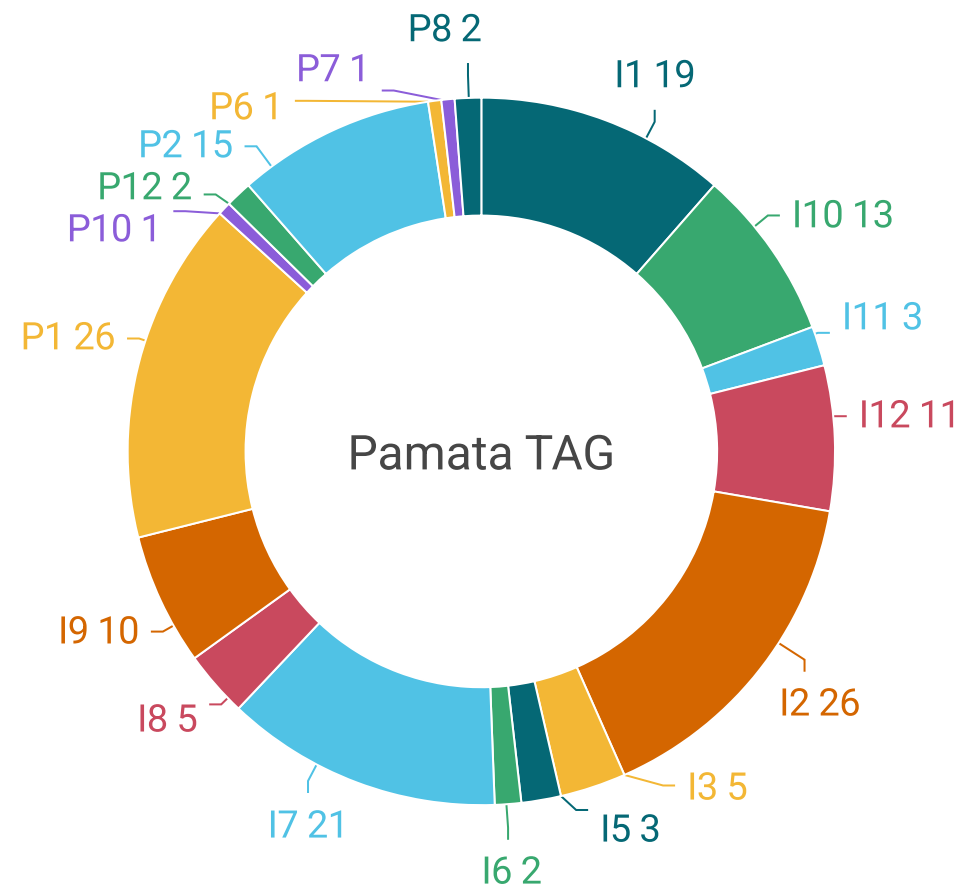
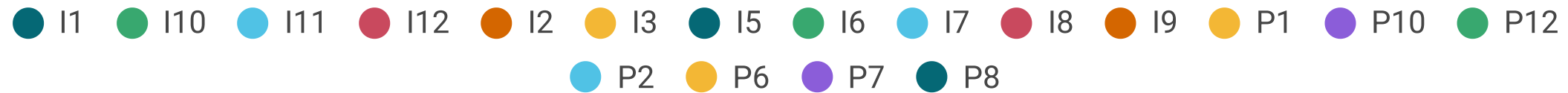
Žurnālists B - raidījums nr.4



Žurnālists A



Žurnālists A - visu raidījumu apkopojums



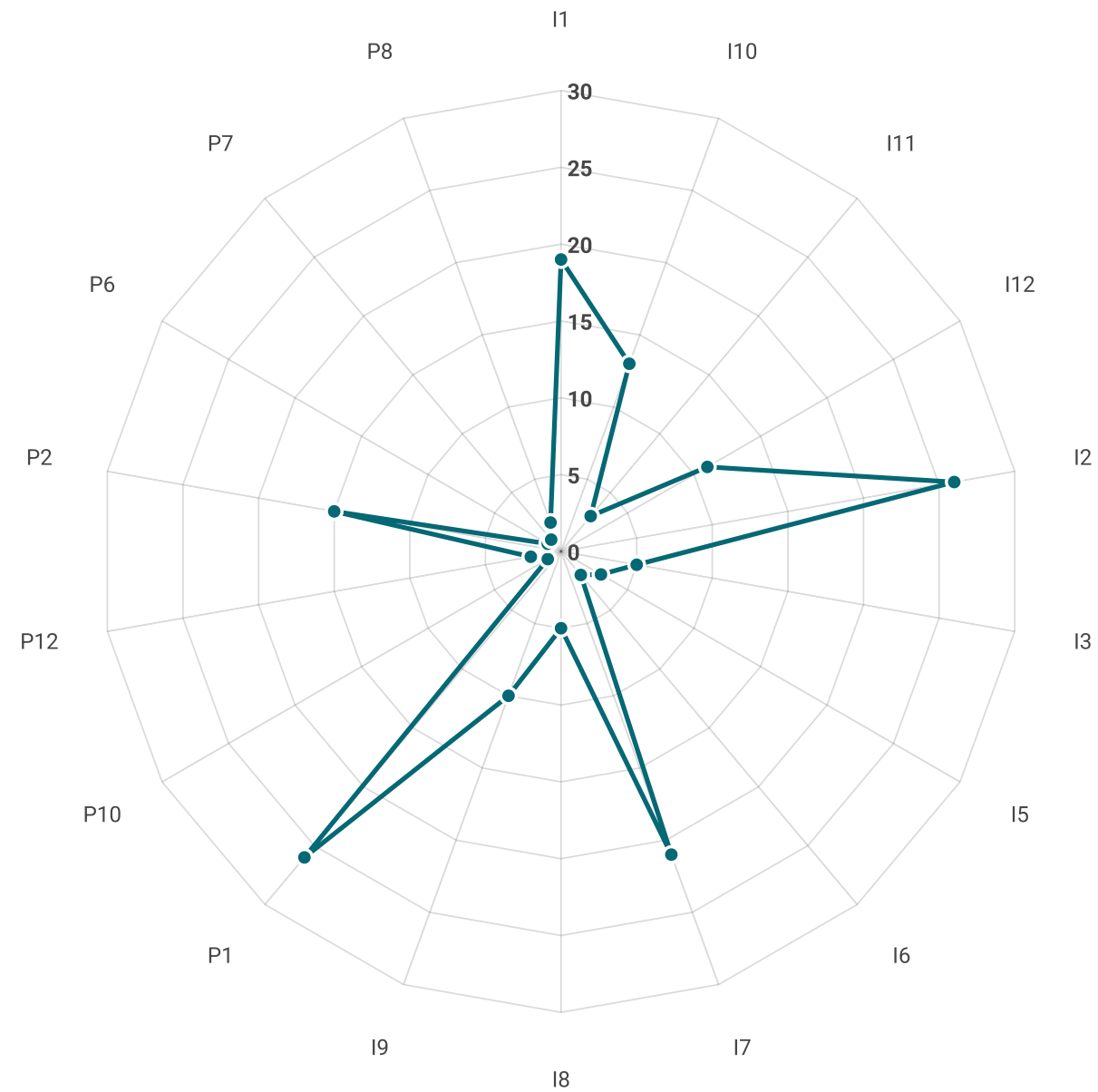
Žurnālists A - visu raidījumu apkopojums

PAMATA TAG

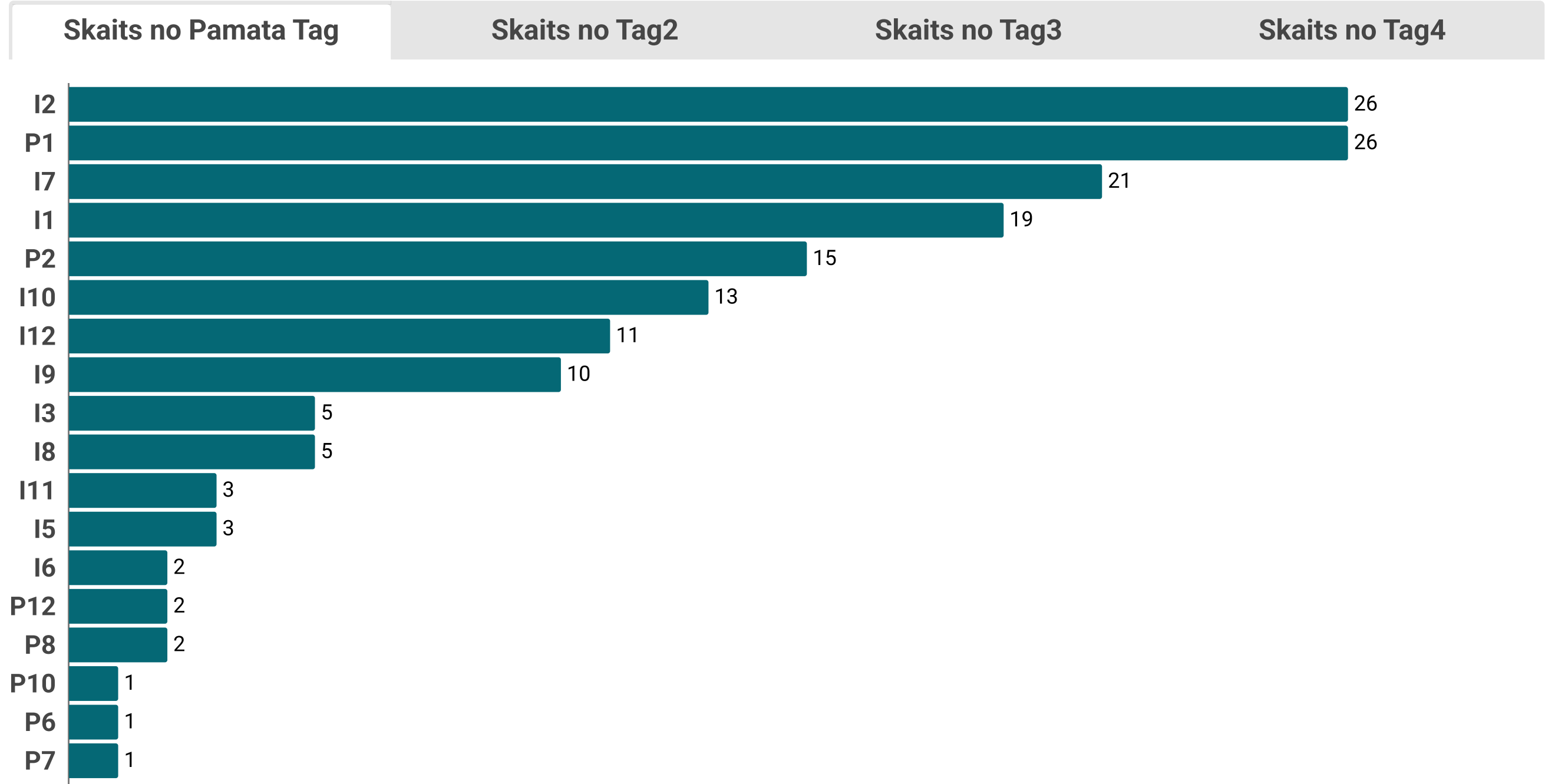
TAG 2

TAG 3

TAG 4

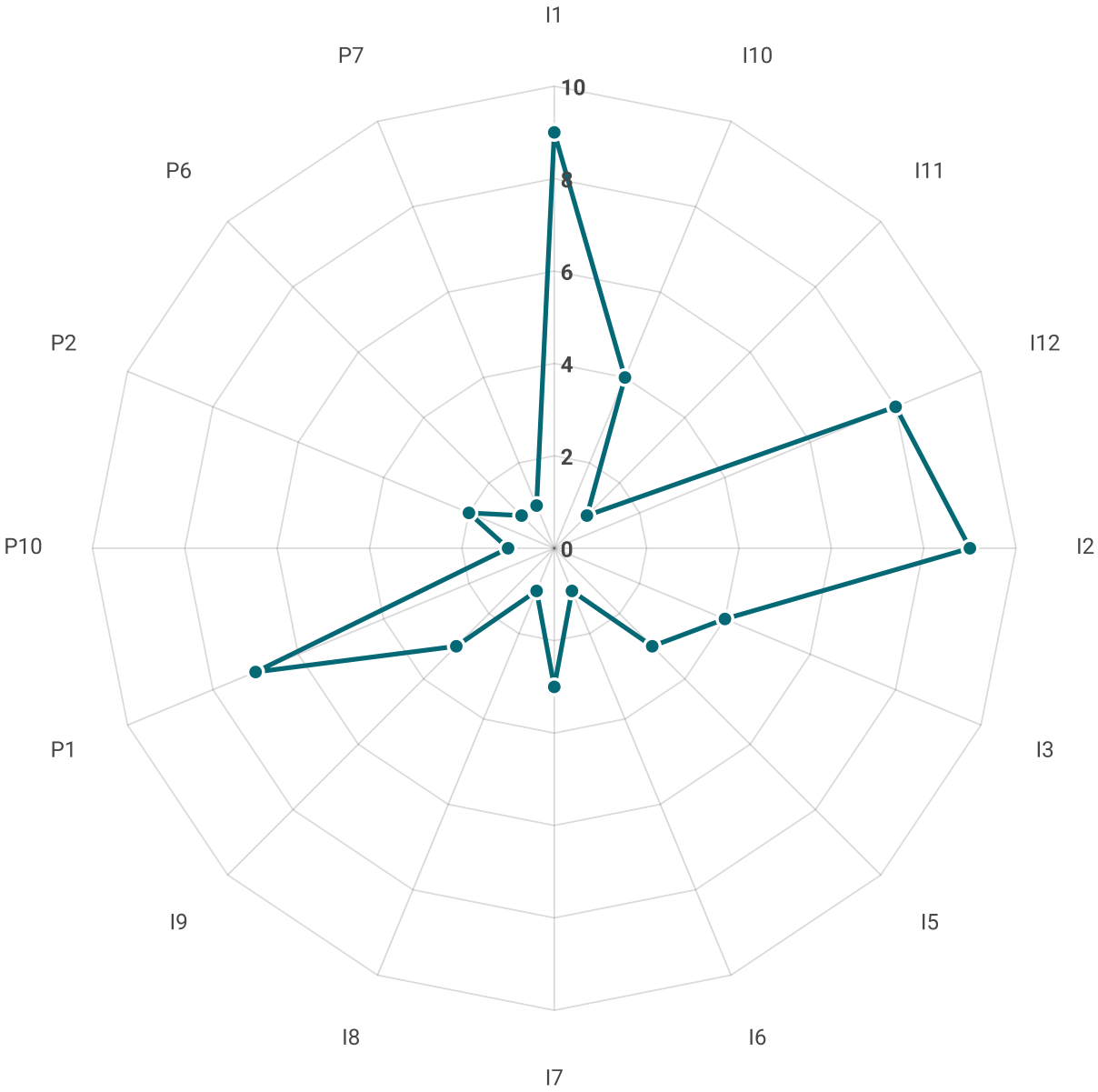


Žurnālists A - visu raidījumu apkopojums

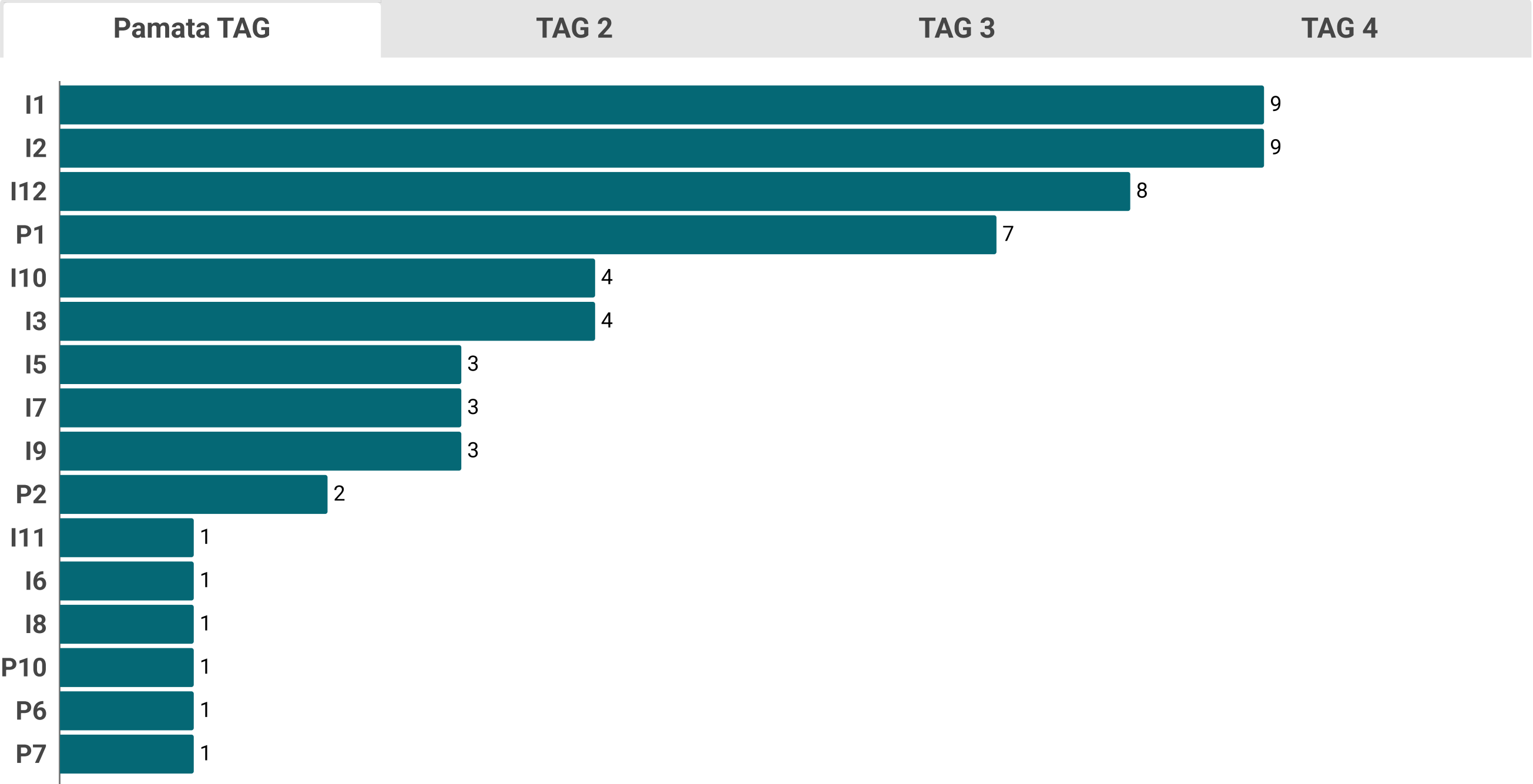


Žurnālists A - raidījums nr.1

PAMATA TAG	TAG 2	TAG 3	TAG 4
------------	-------	-------	-------

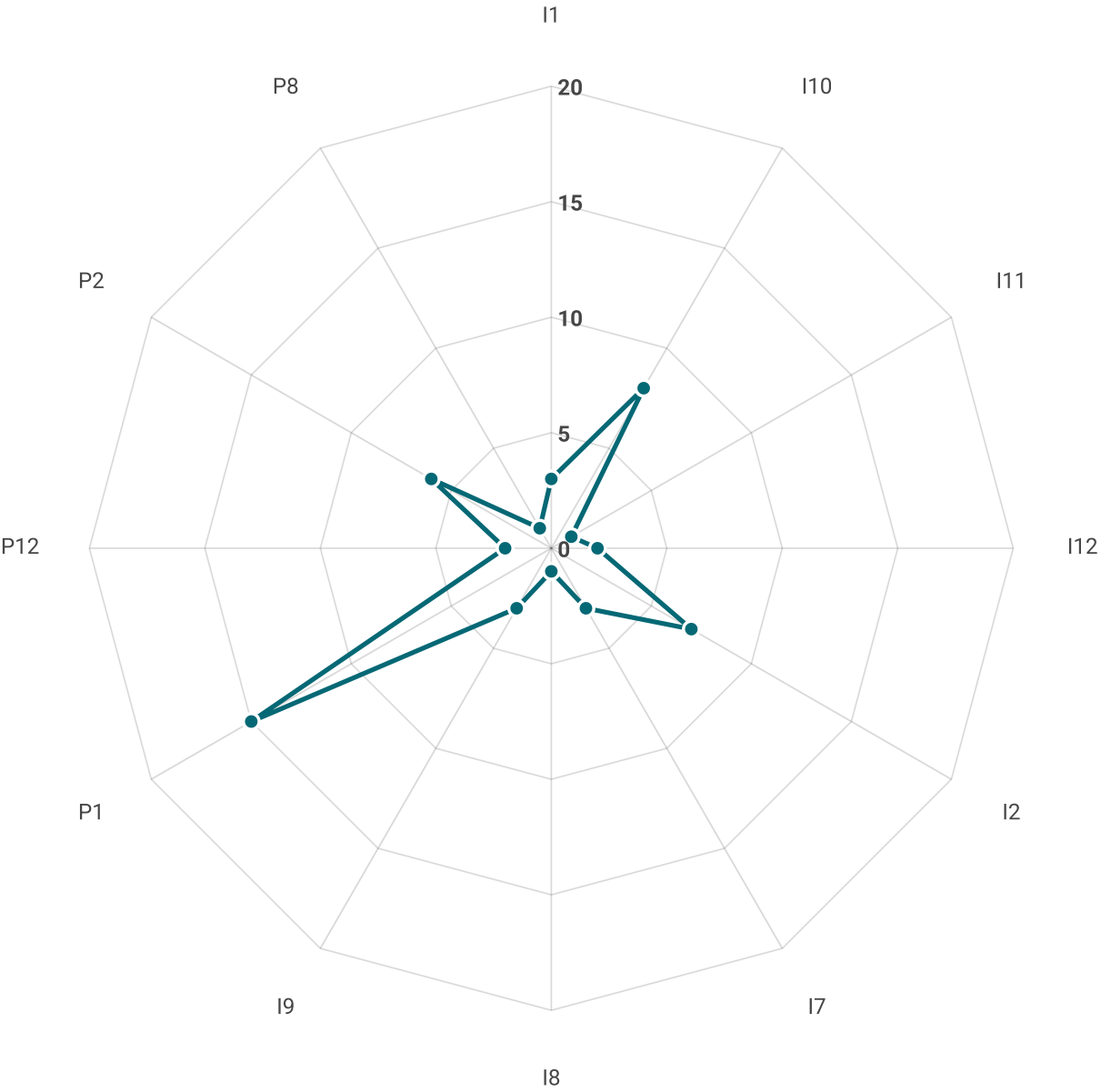


Žurnālists A - raidījums nr.1

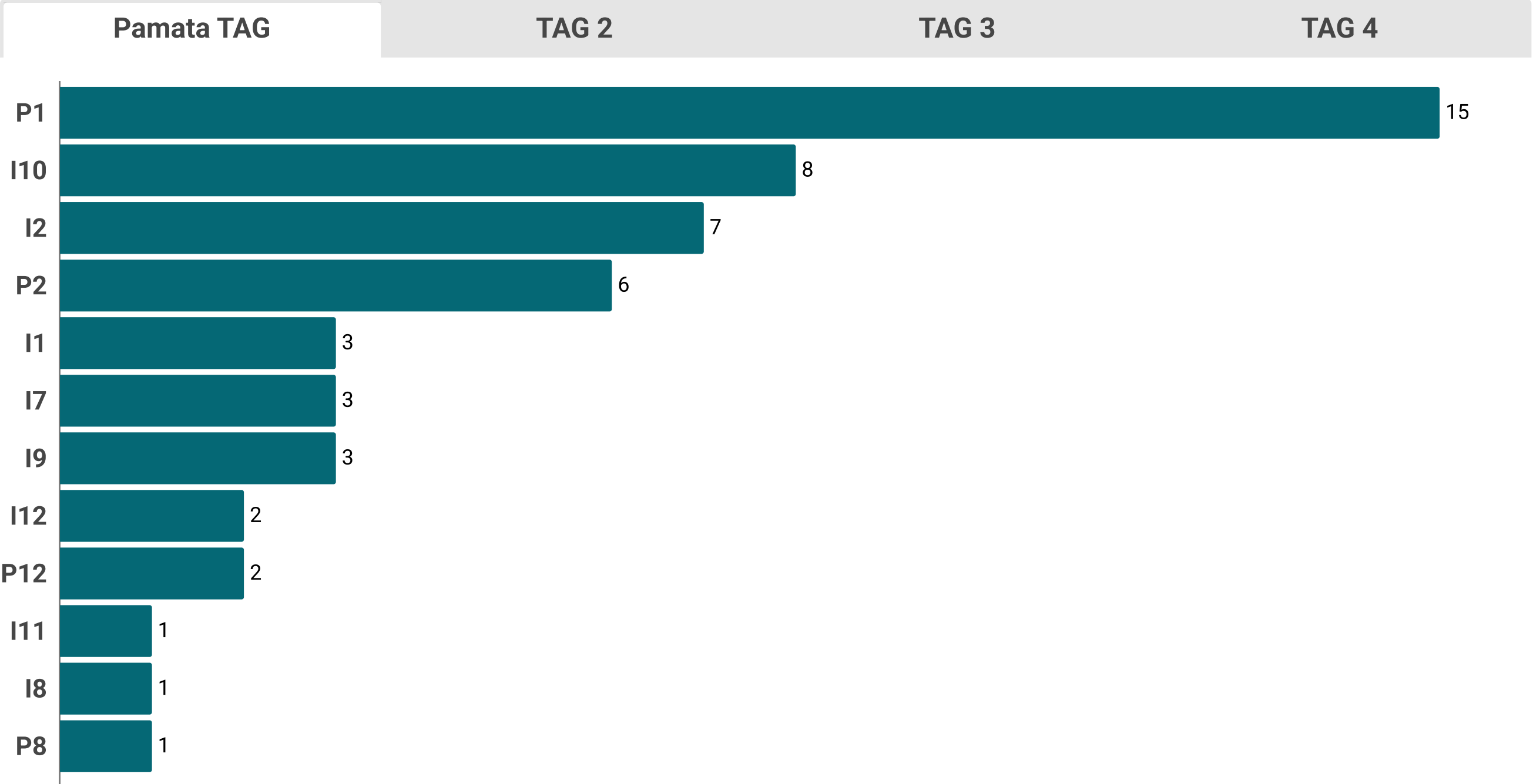


Žurnālists A - raidījums nr.2

PAMATA TAG	TAG 2	TAG 3	TAG 4
------------	-------	-------	-------

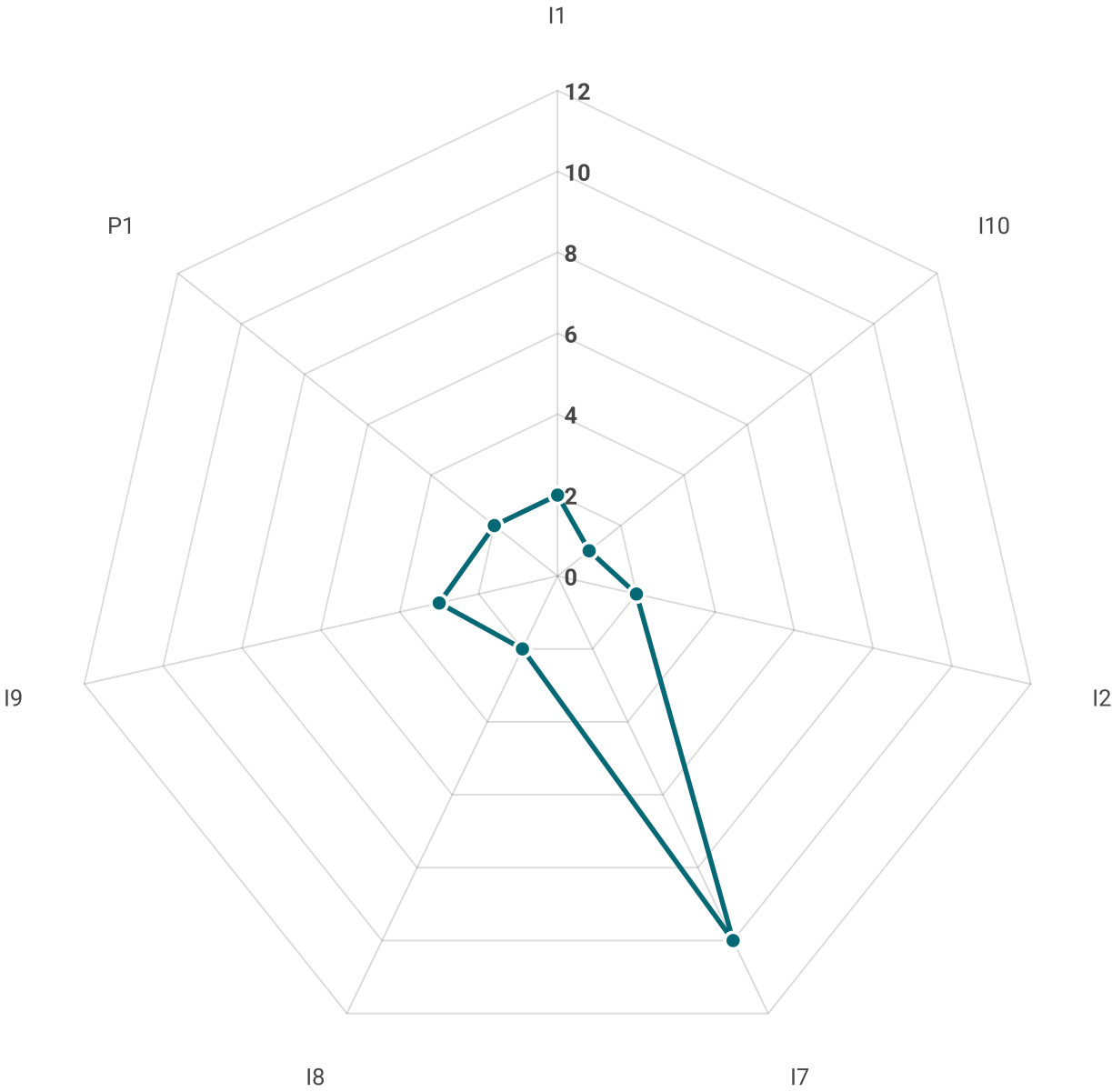


Žurnālists A - raidījums nr.2

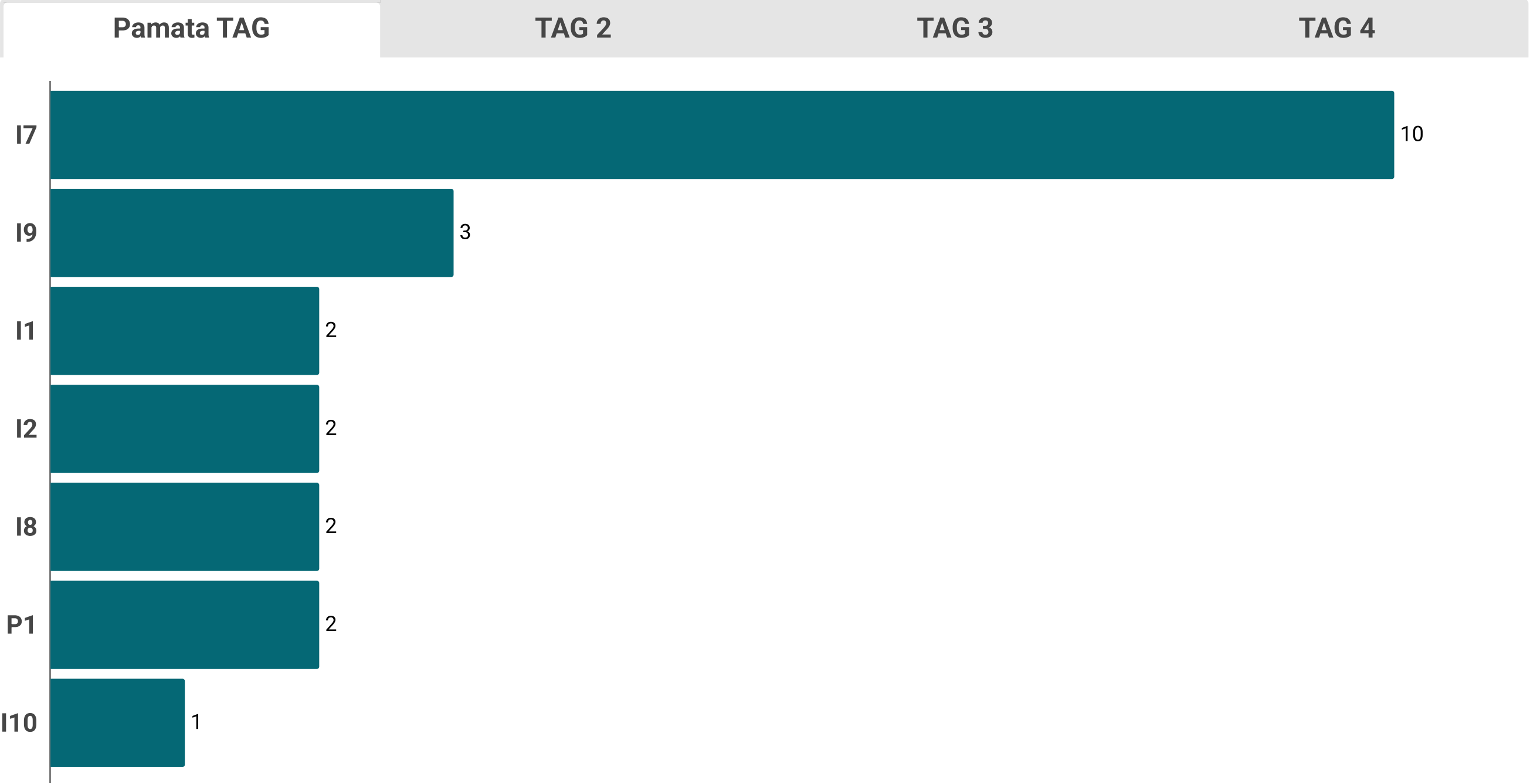


Žurnālists A - raidījums nr.3

PAMATA TAG	TAG 2	TAG 3	TAG 4
------------	-------	-------	-------



Žurnālists A - raidījums nr.3

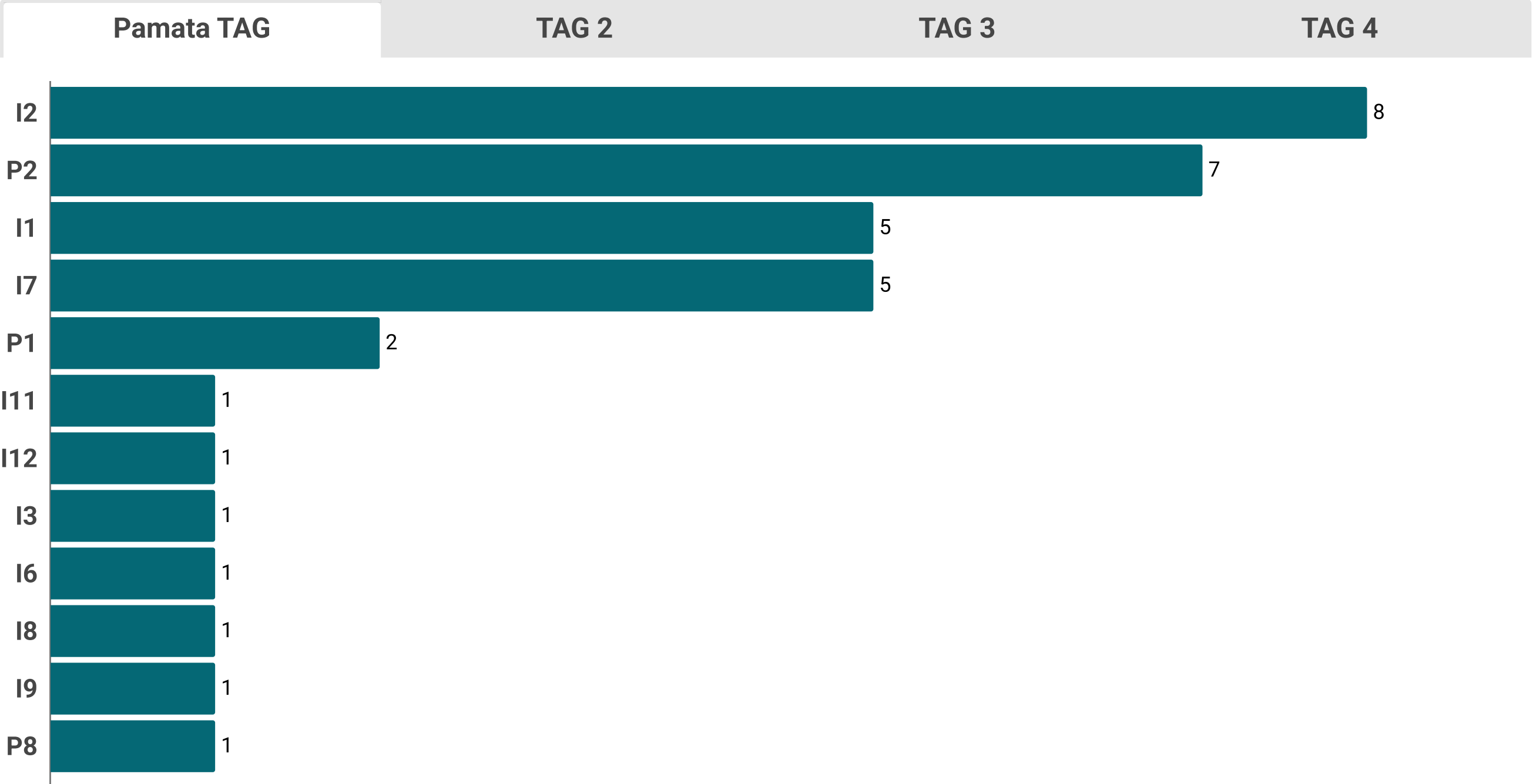


Žurnālists A - raidījums nr.4

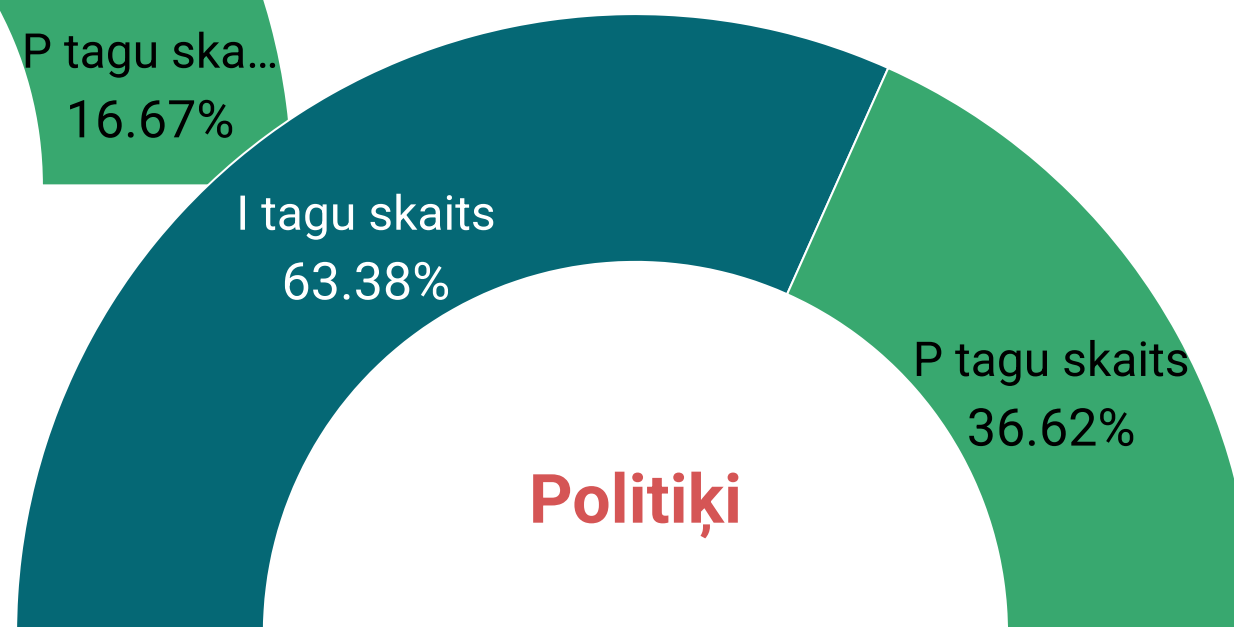
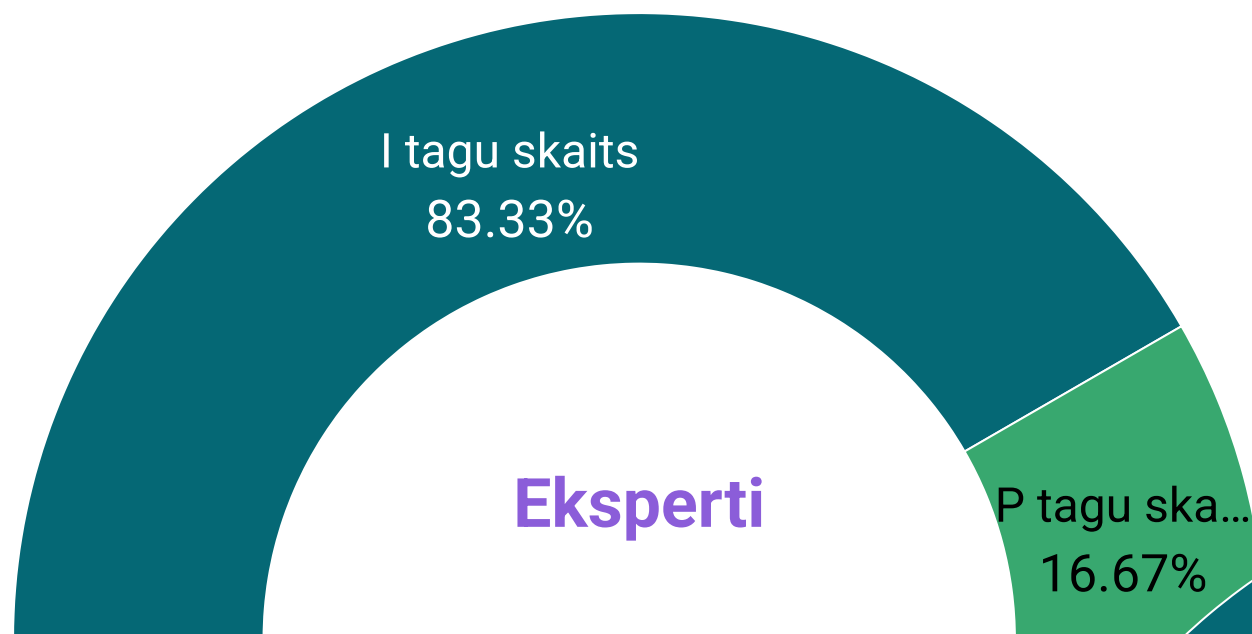
PAMATA TAG	TAG 2	TAG 3	TAG 4
------------	-------	-------	-------



Žurnālists A - raidījums nr.4



Žurnālists C

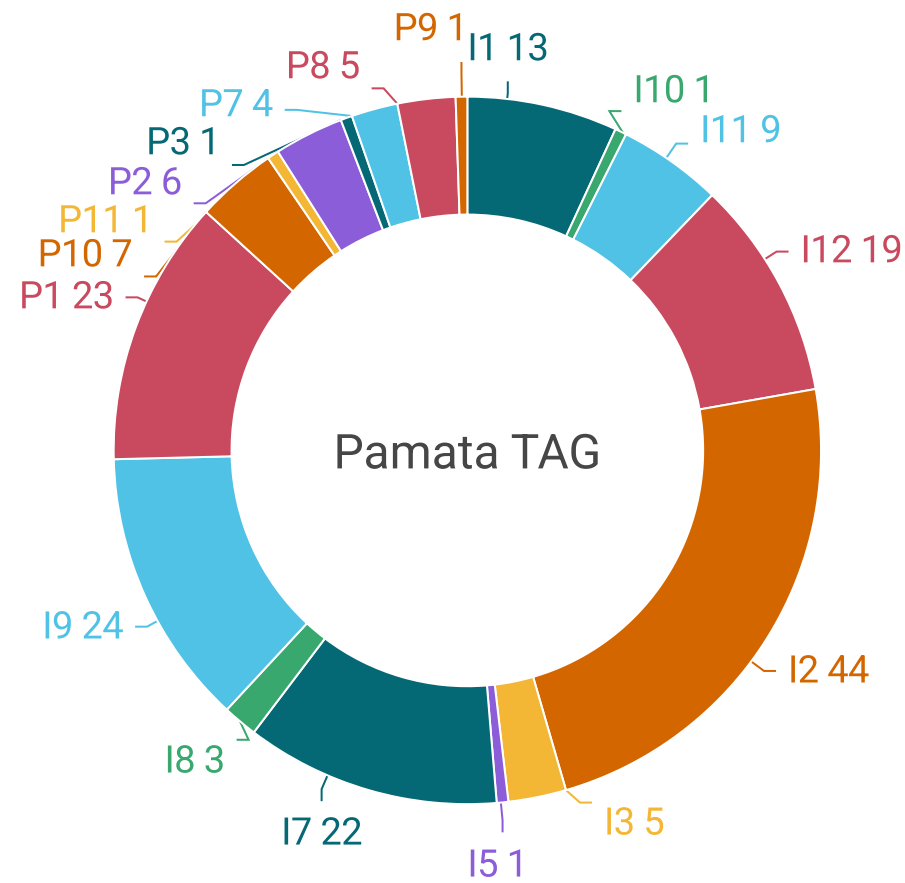


Žurnālists C - visu raidījumu apkopojums

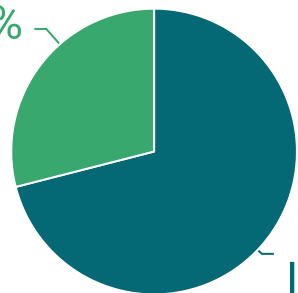
Pamata TAG

TAG 2

TAG 3



Retoriskie
jautājumi
28.99%



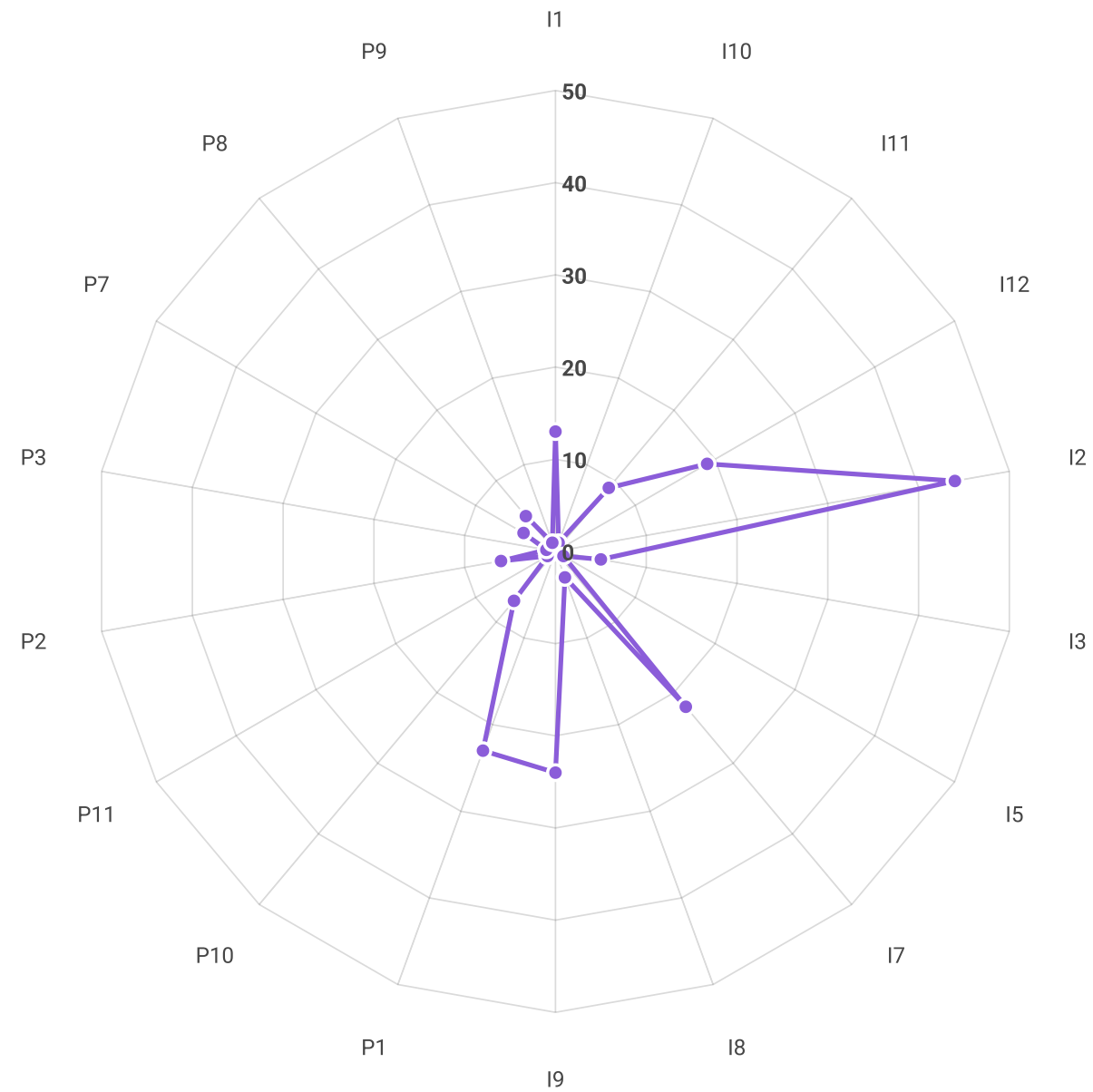
Interrogatīvie
jautājumi
71.01%

Žurnālists C - visu raidījumu apkopojums

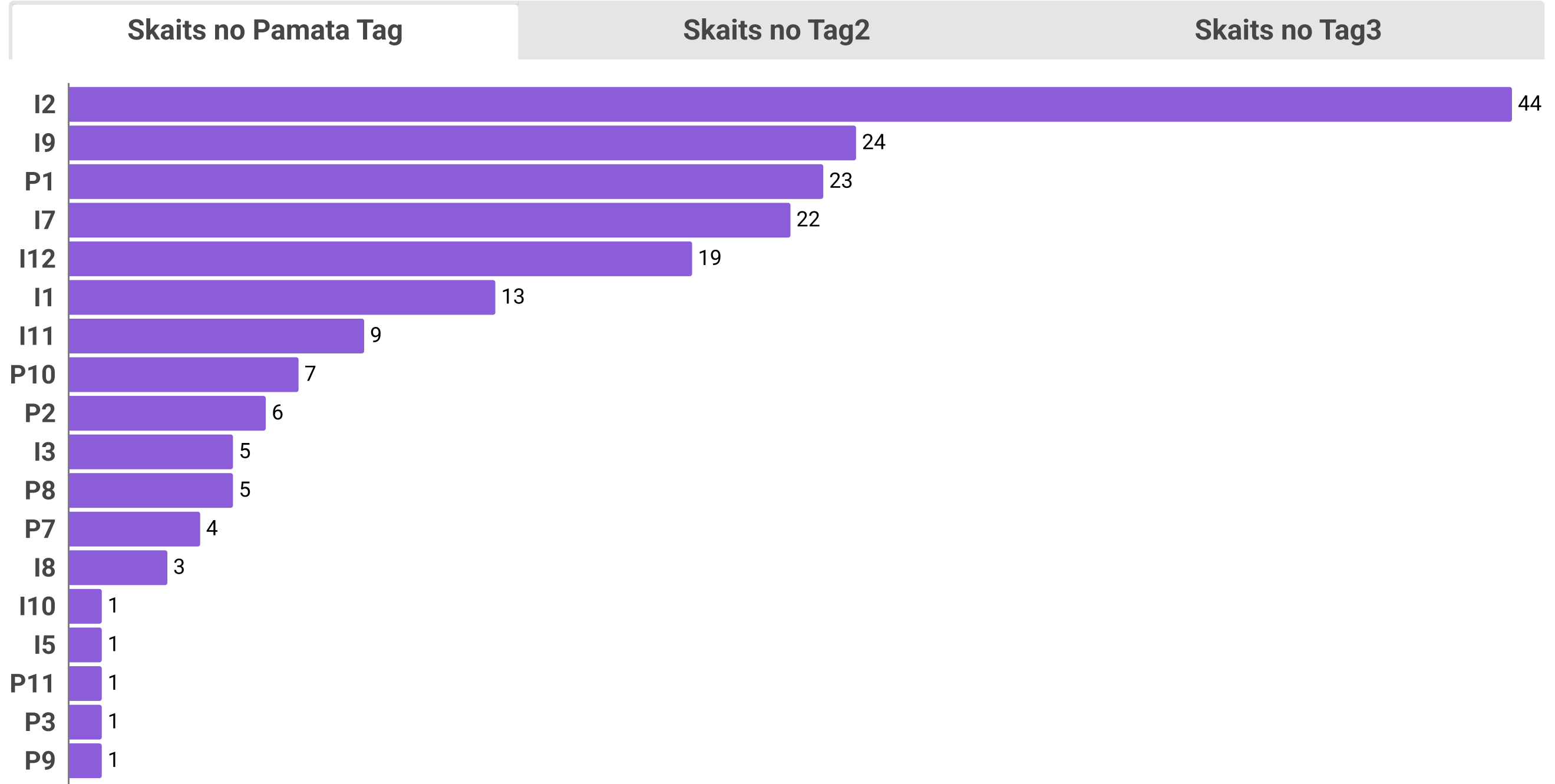
PAMATA TAG

TAG 2

TAG 3

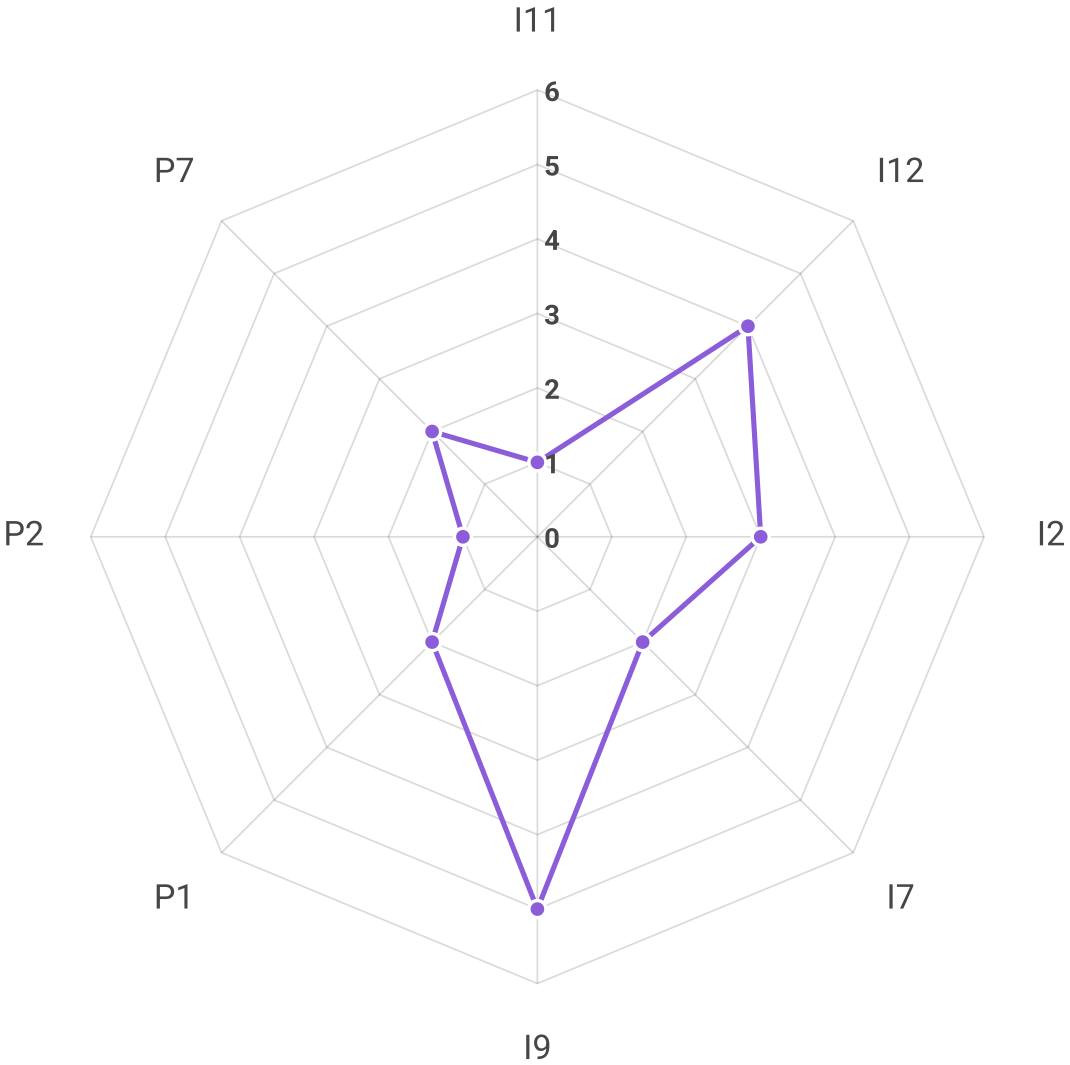


Žurnālists C - visu raidījumu apkopojums

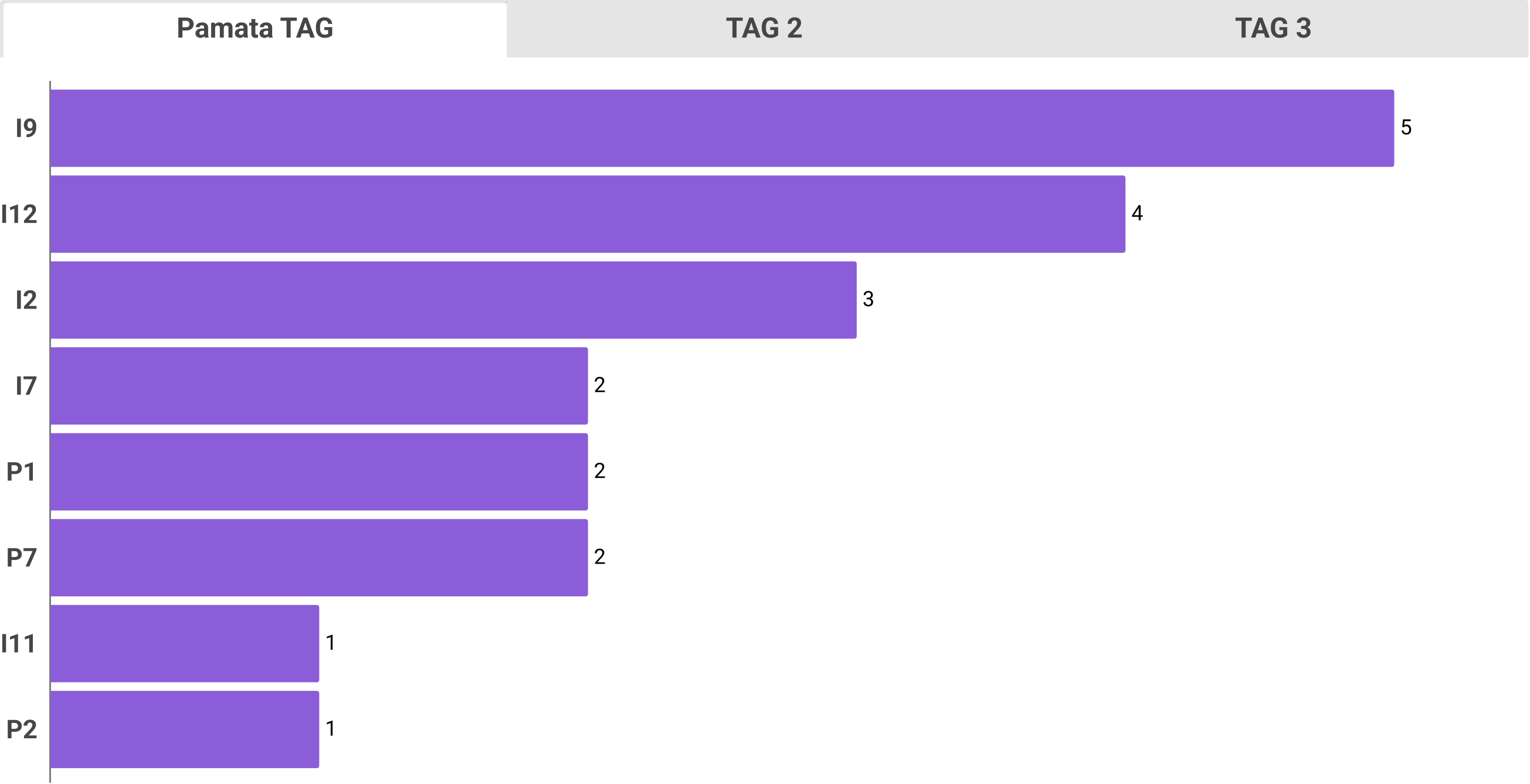


Žurnālists C - raidījums nr.1

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

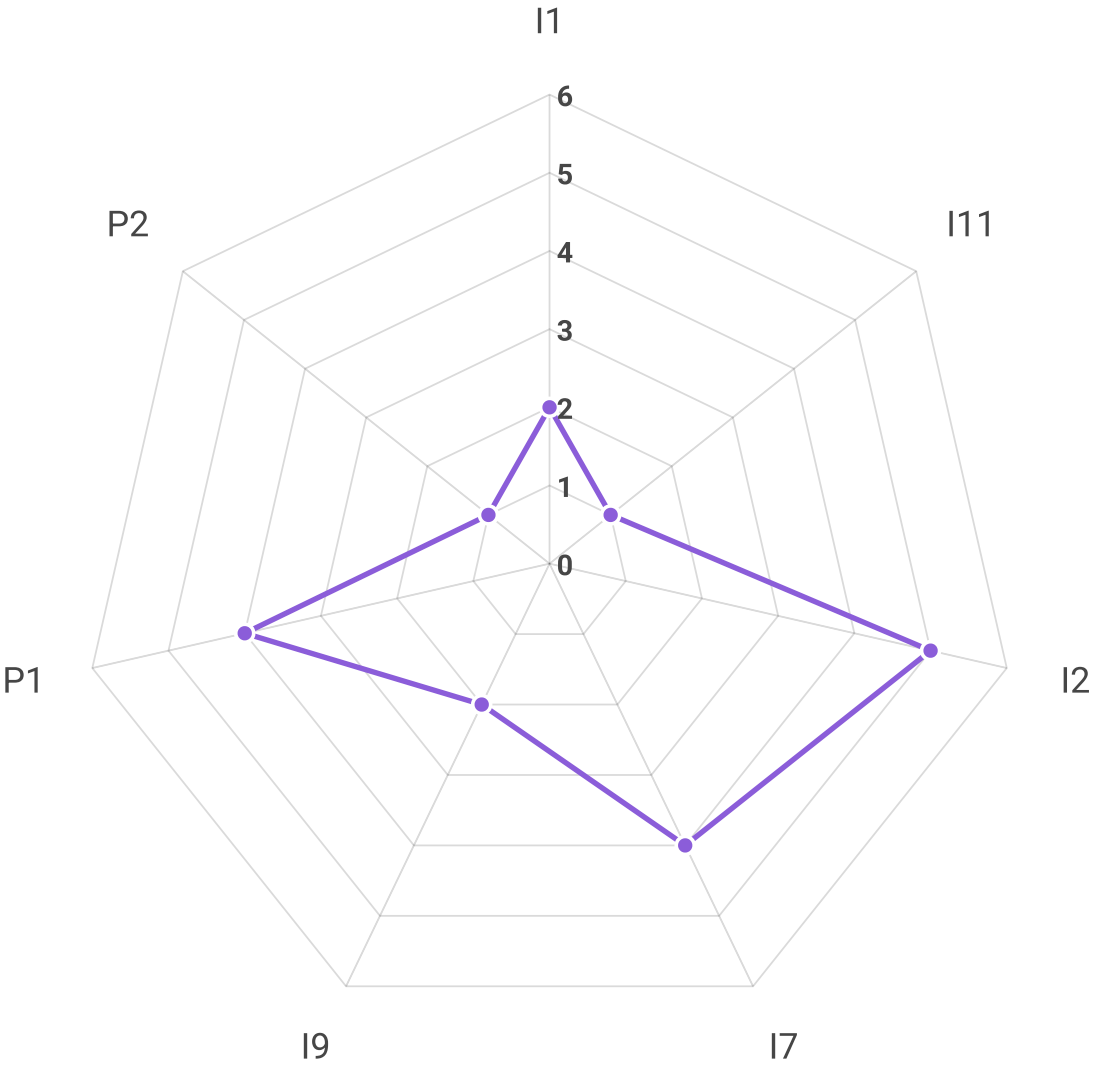


Žurnālists C - raidījums nr.1

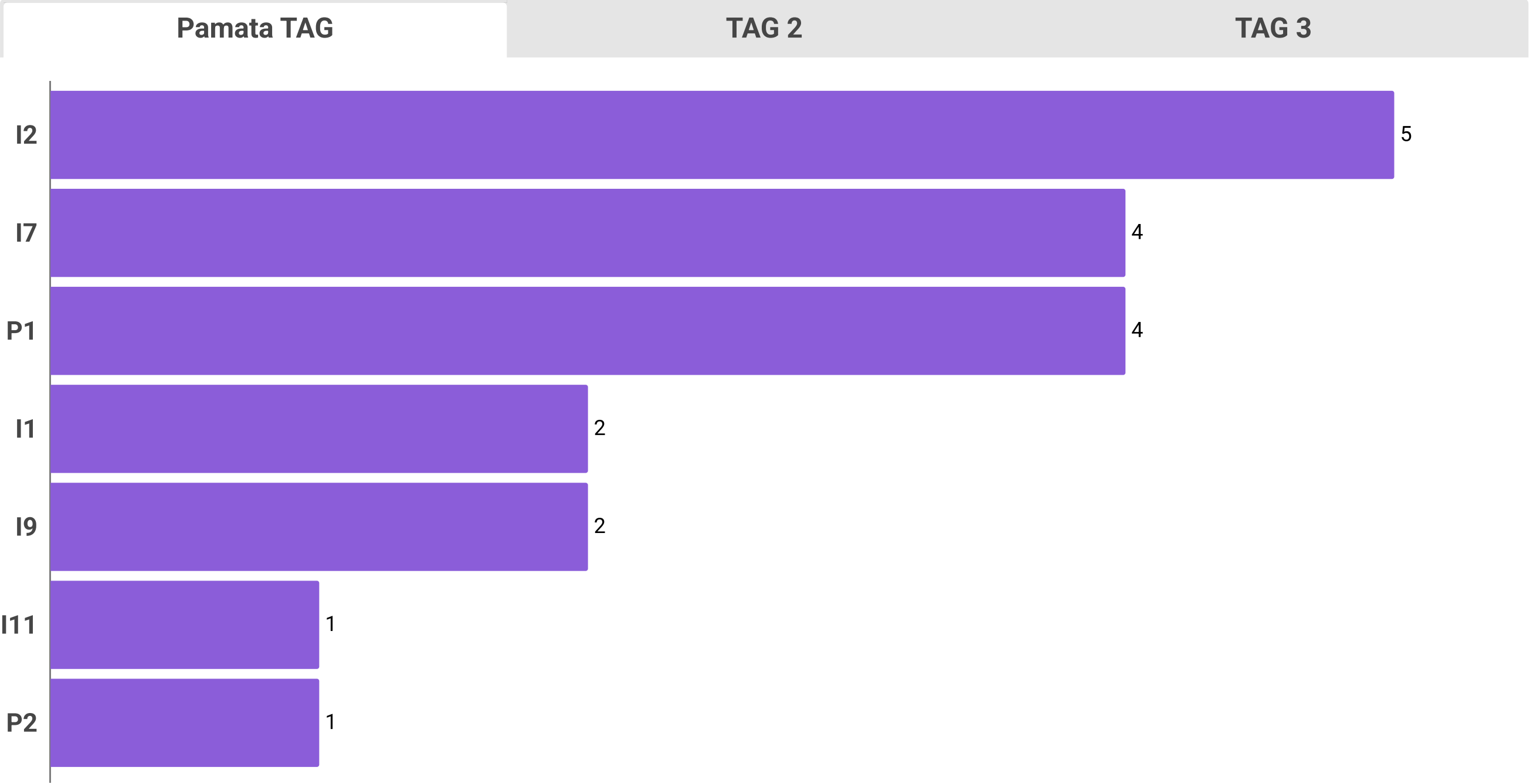


Žurnālists C - raidījums nr.2

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

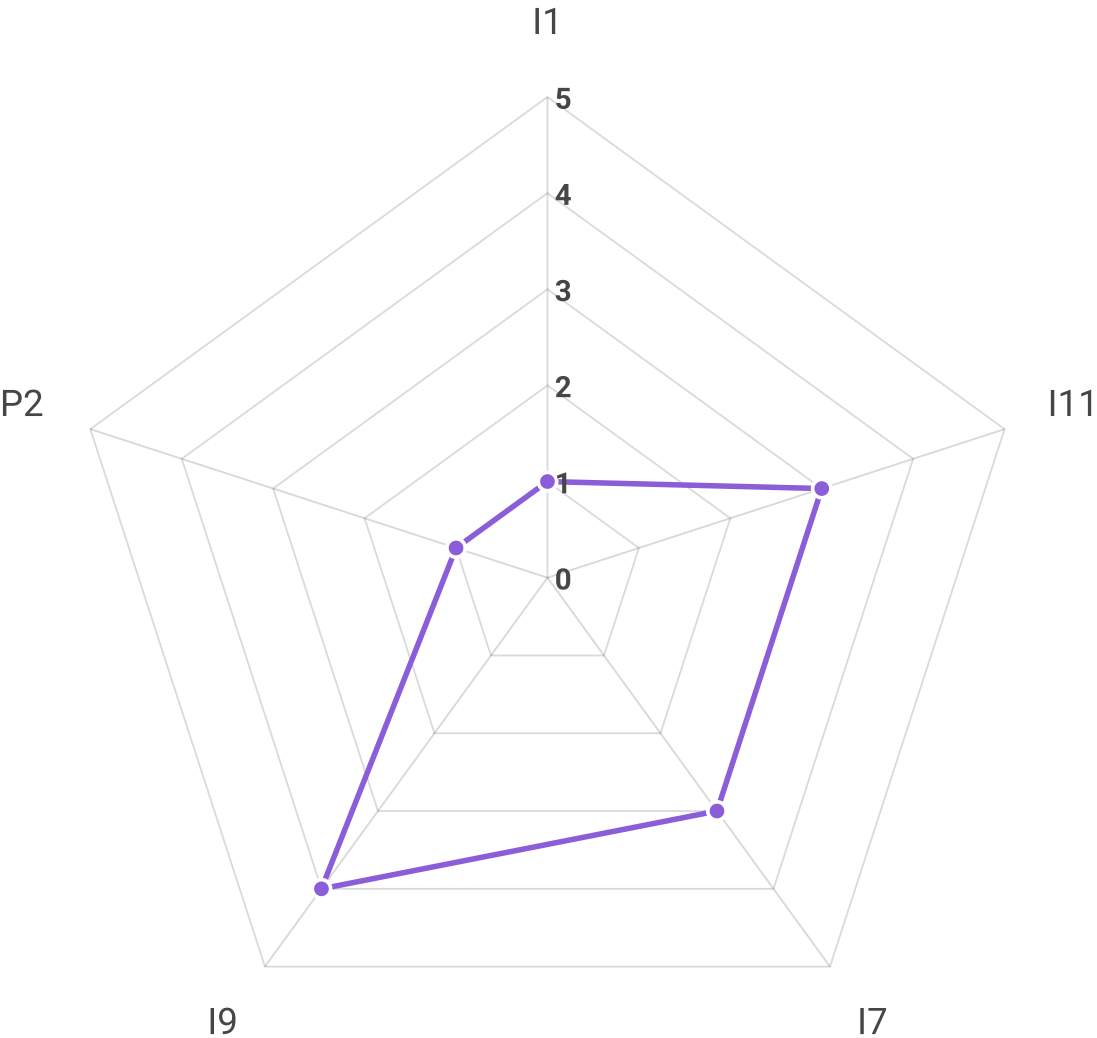


Žurnālists C - raidījums nr.2

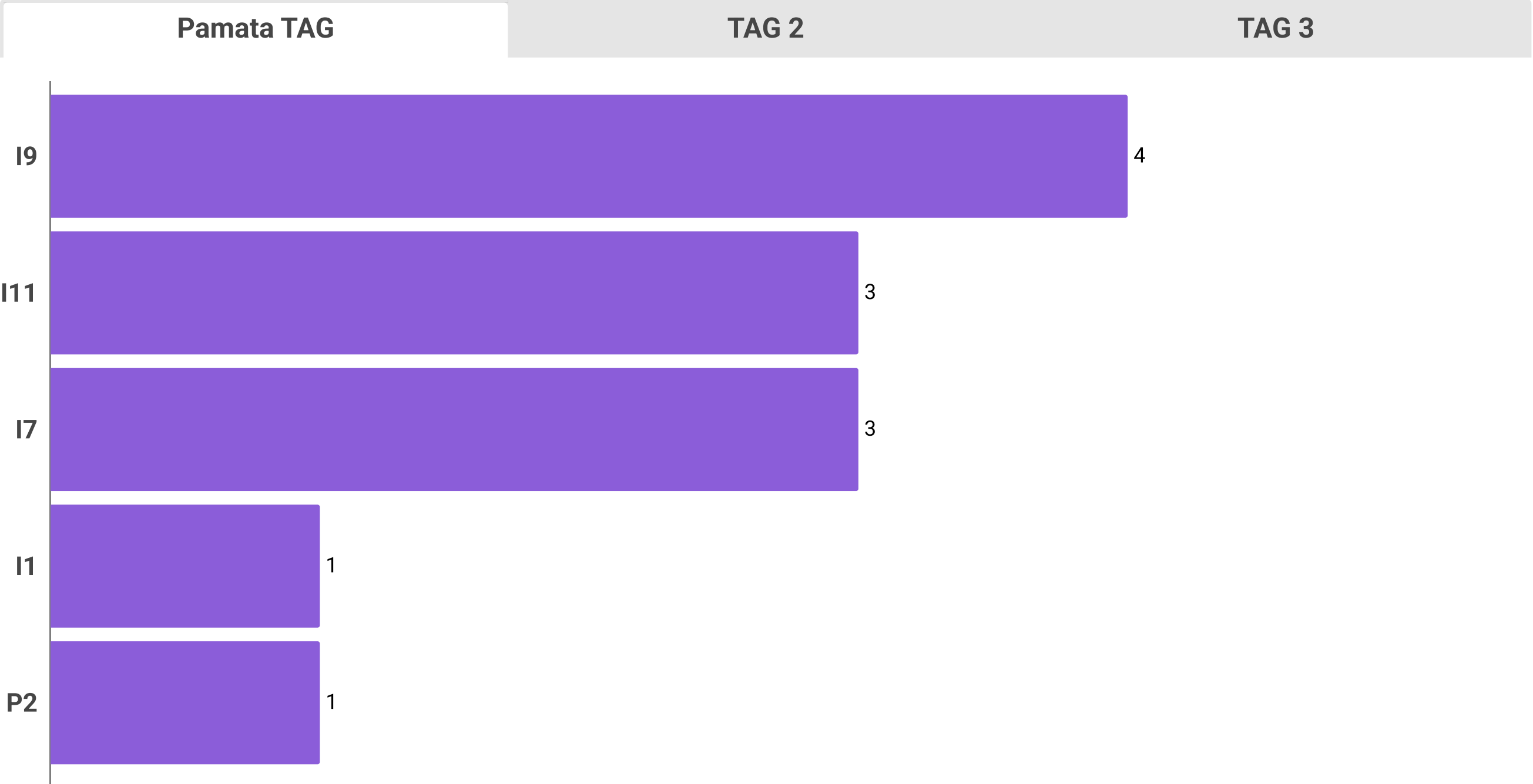


Žurnālists C - raidījums nr.3

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

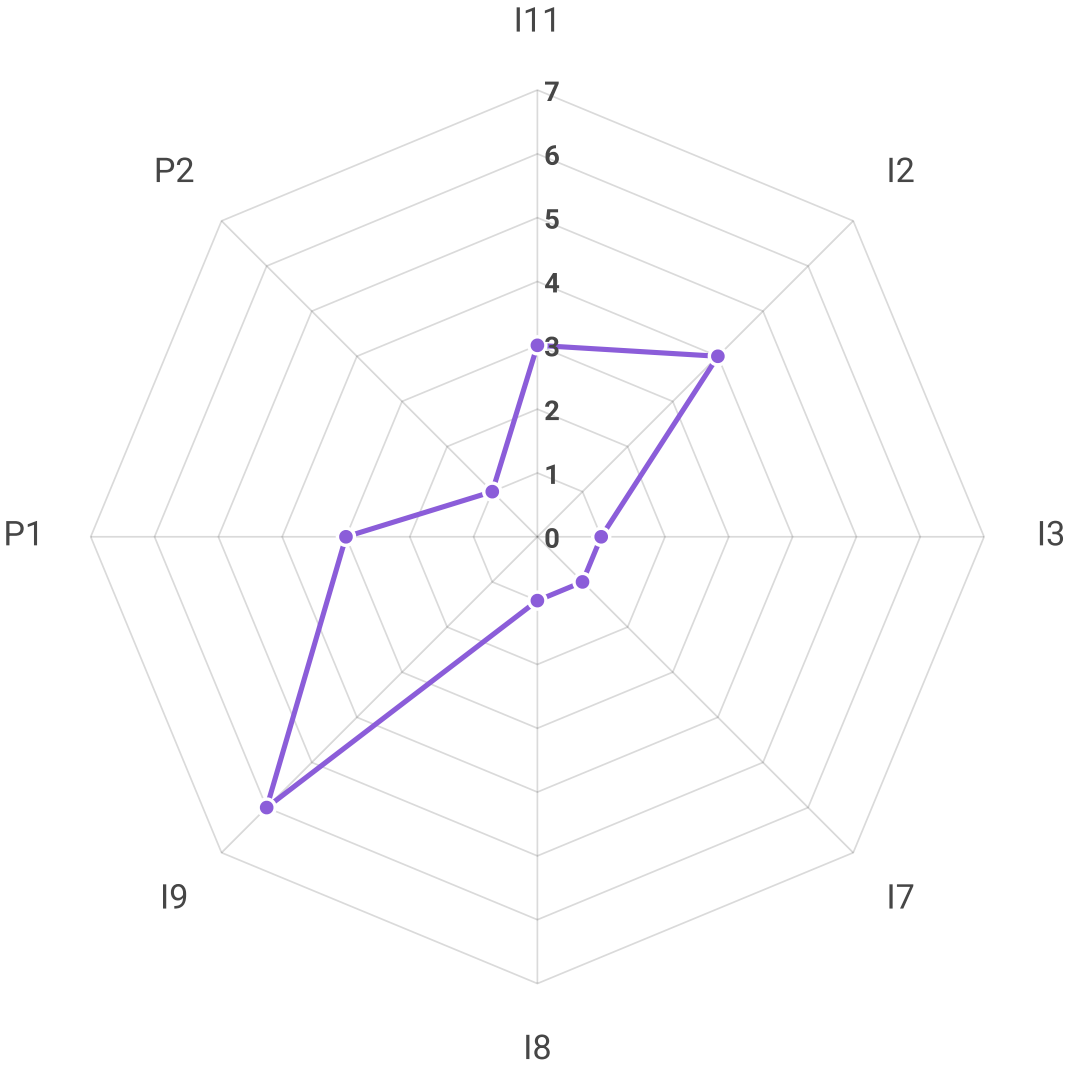


Žurnālists C - raidījums nr.3

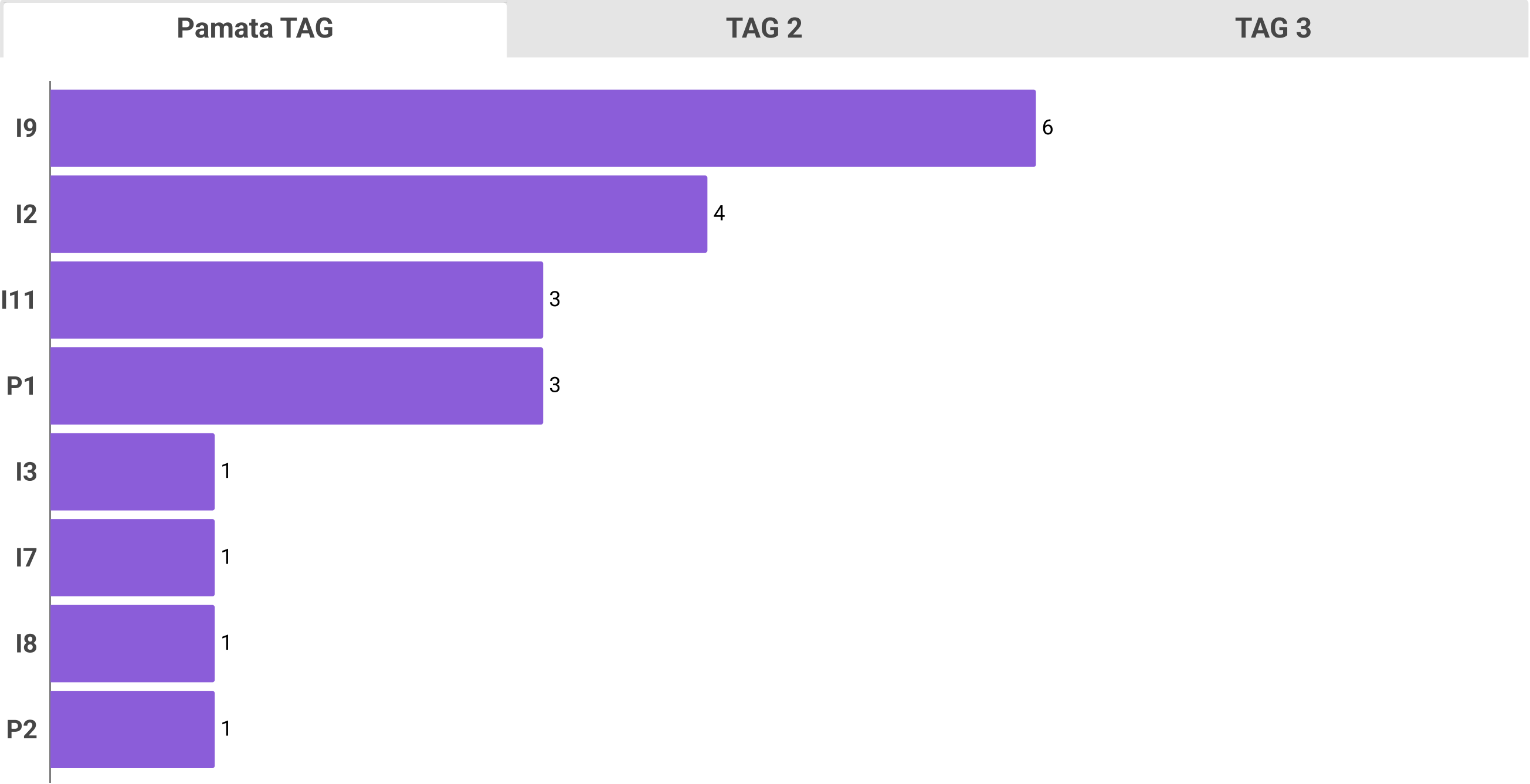


Žurnālists C - raidījums nr.4

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

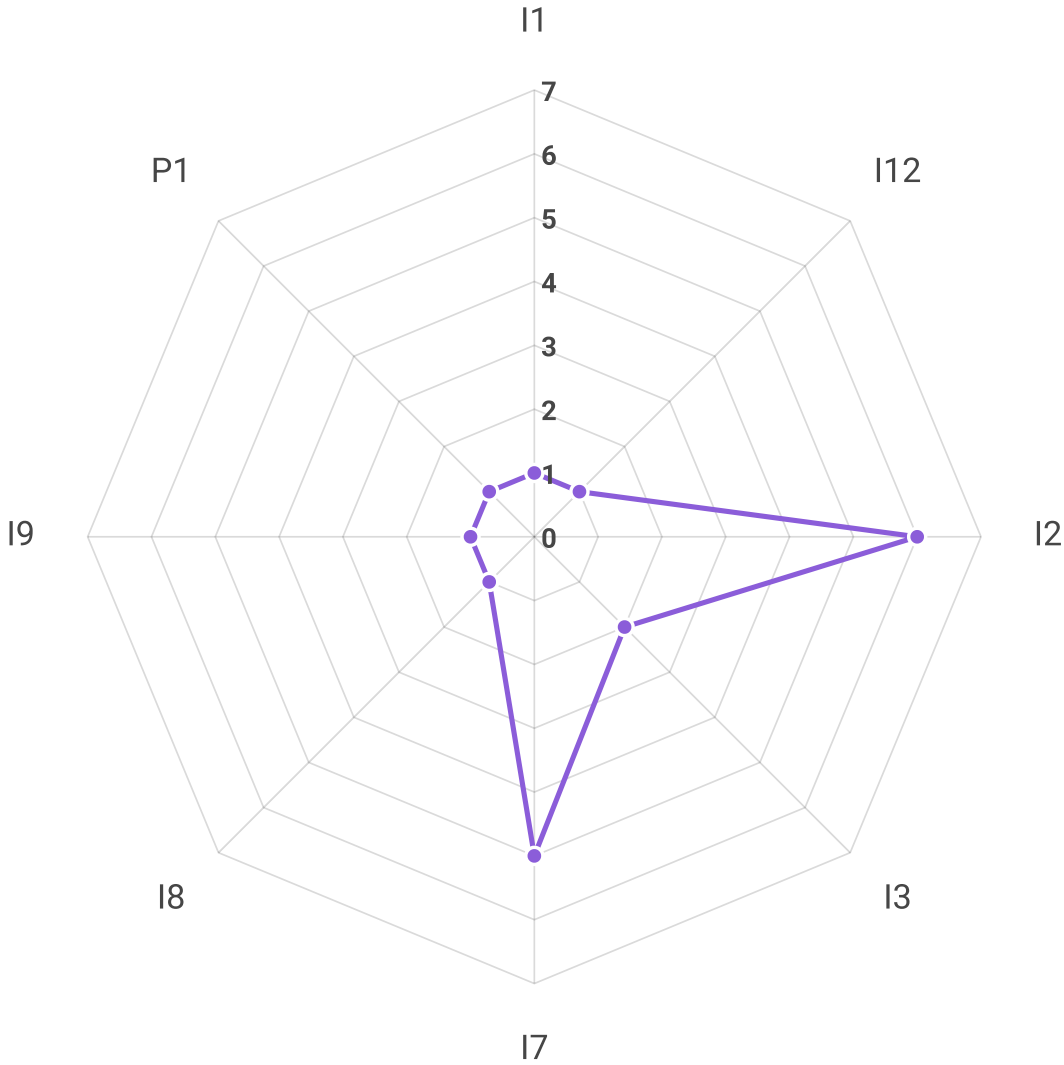


Žurnālists C - raidījums nr.4

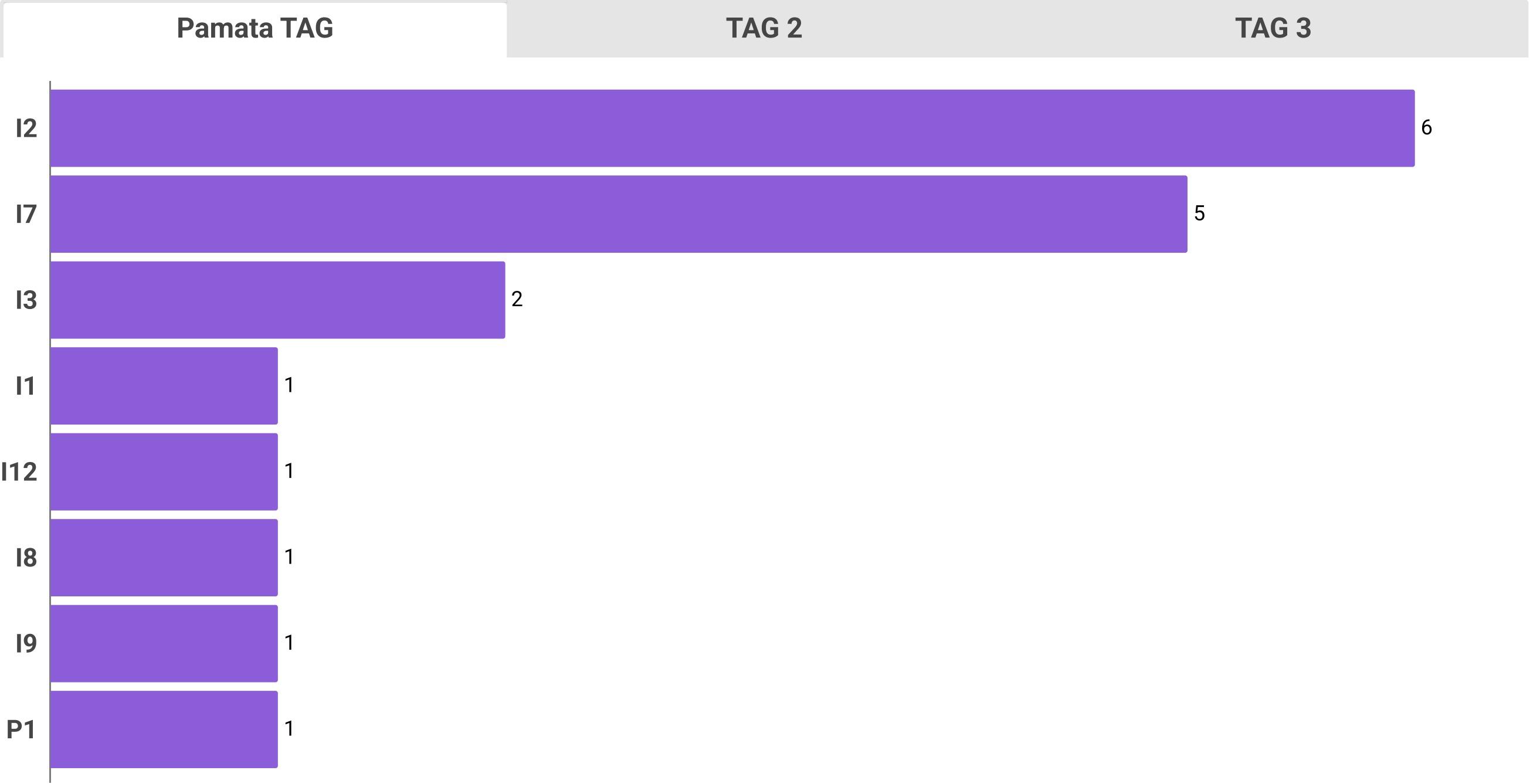


Žurnālists C - raidījums nr.5

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

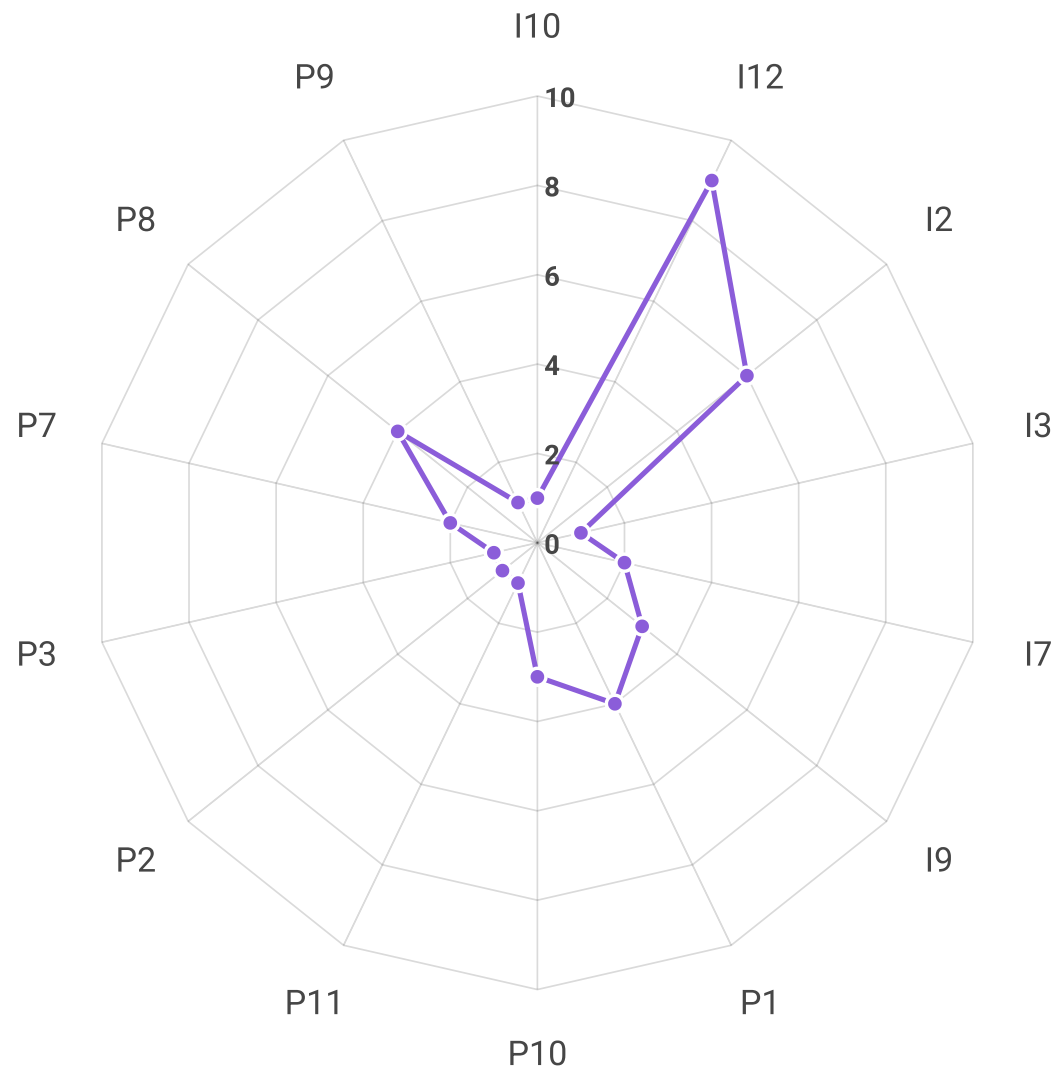


Žurnālists C - raidījums nr.5

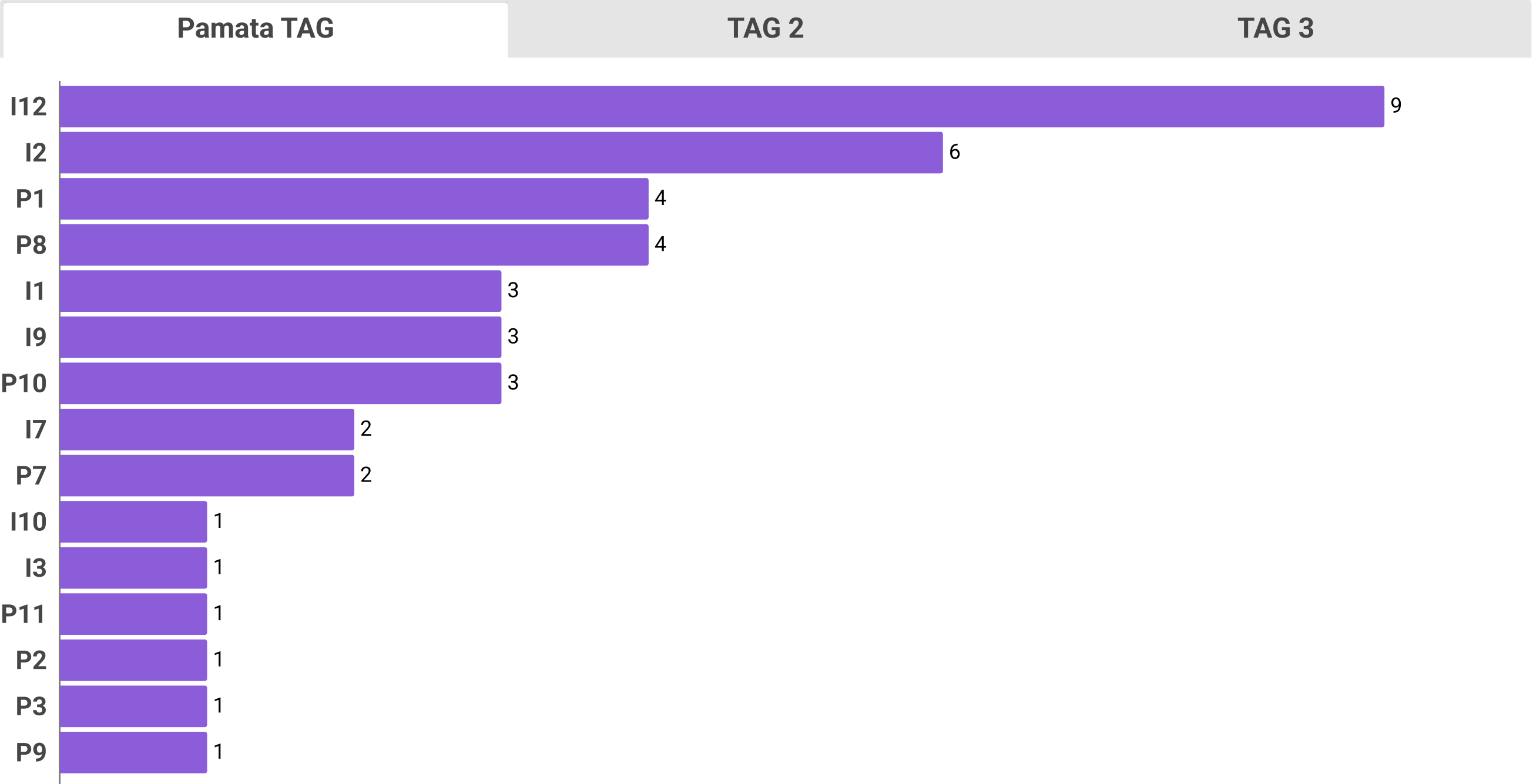


Žurnālists C - raidījums nr.6

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

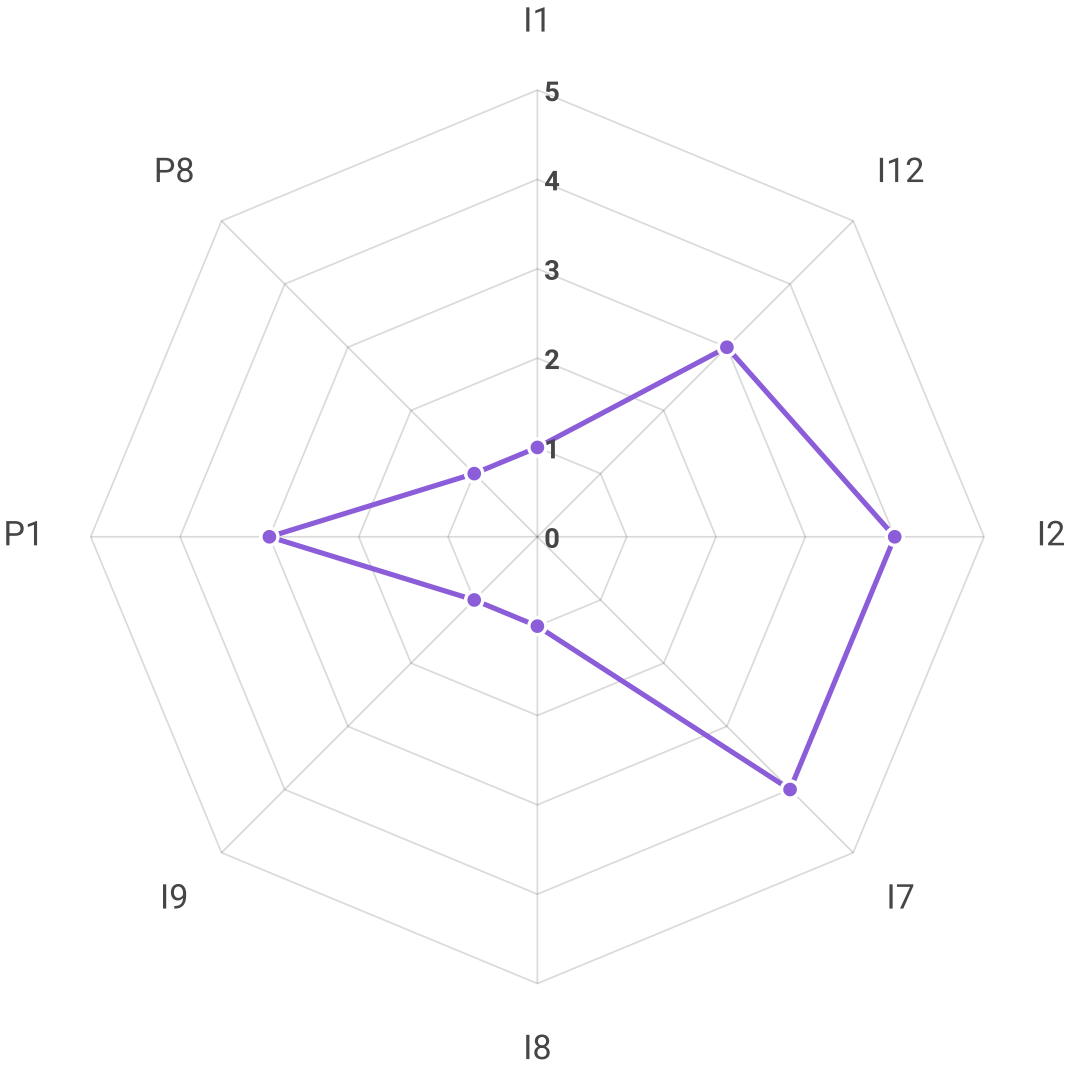


Žurnālists C - raidījums nr.6

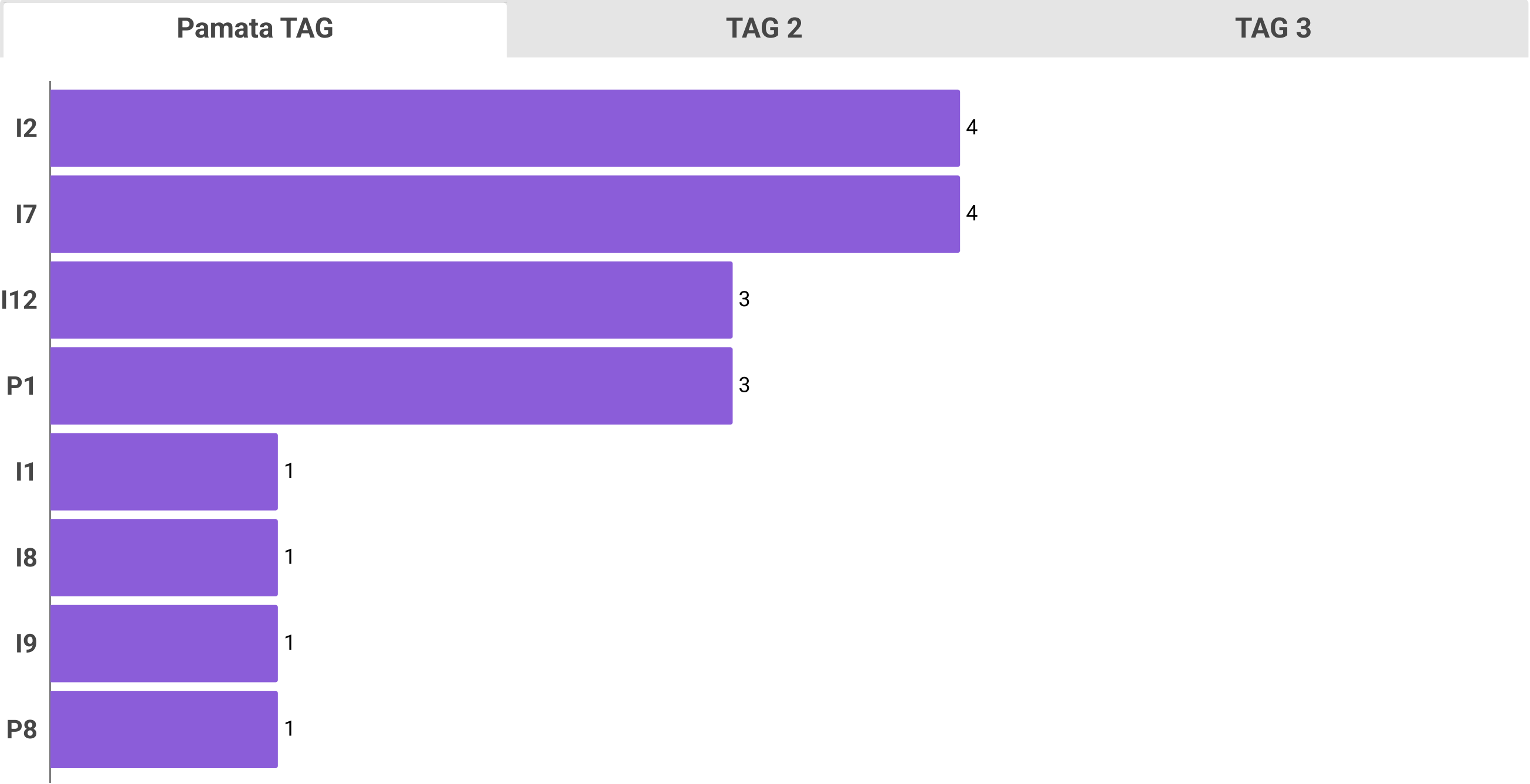


Žurnālists C - raidījums nr.7

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

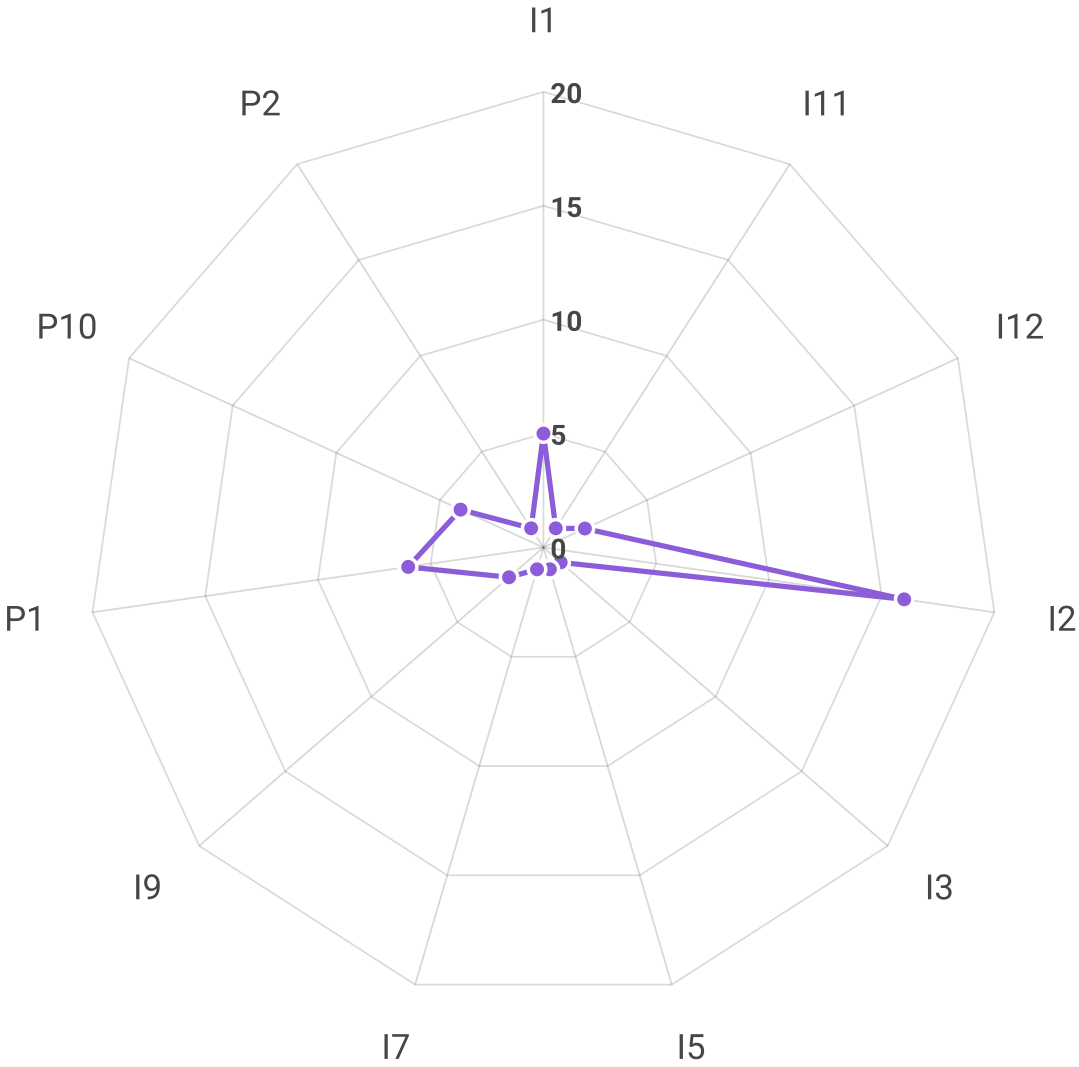


Žurnālists C - raidījums nr.7

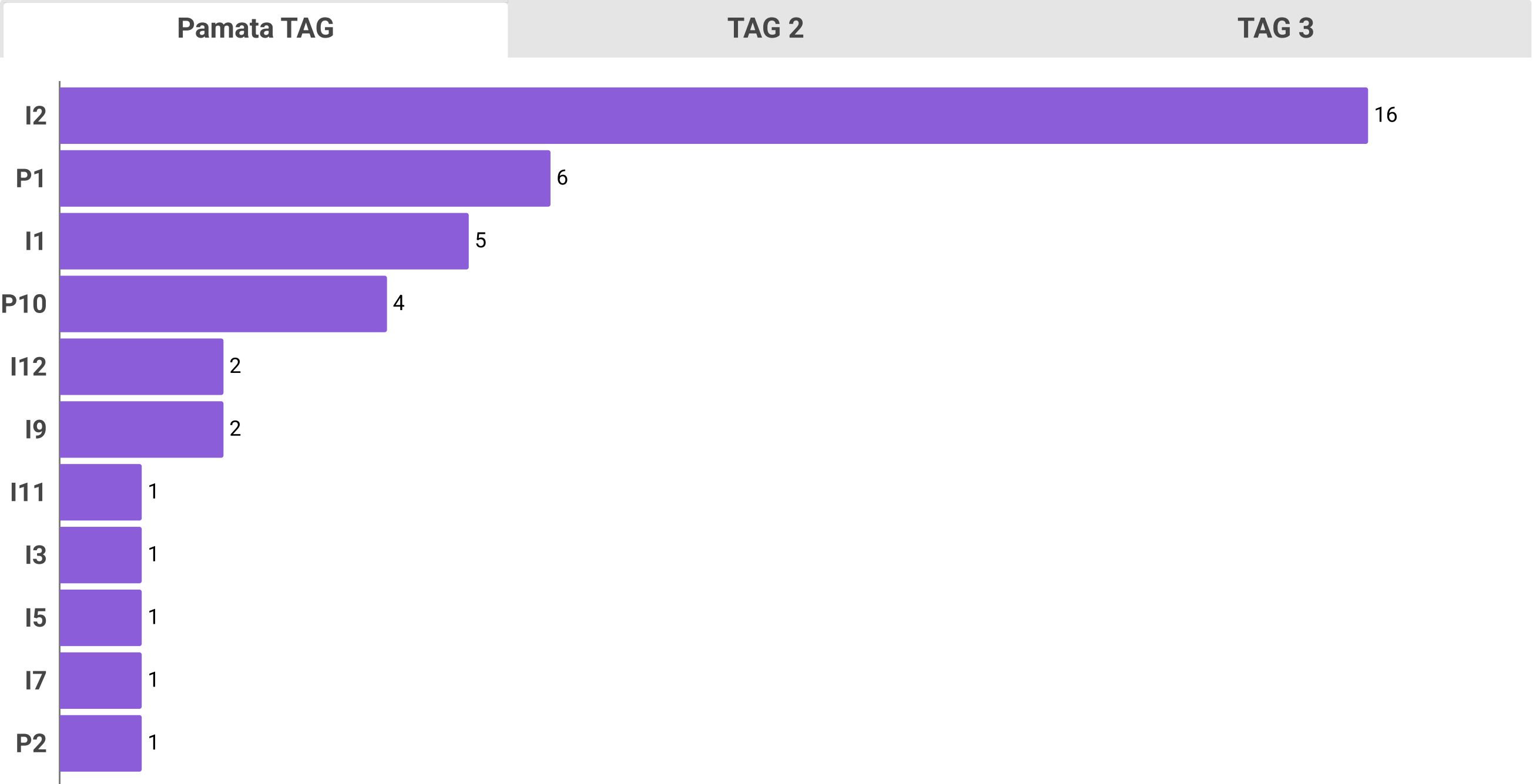


Žurnālists C - raidījums nr.8

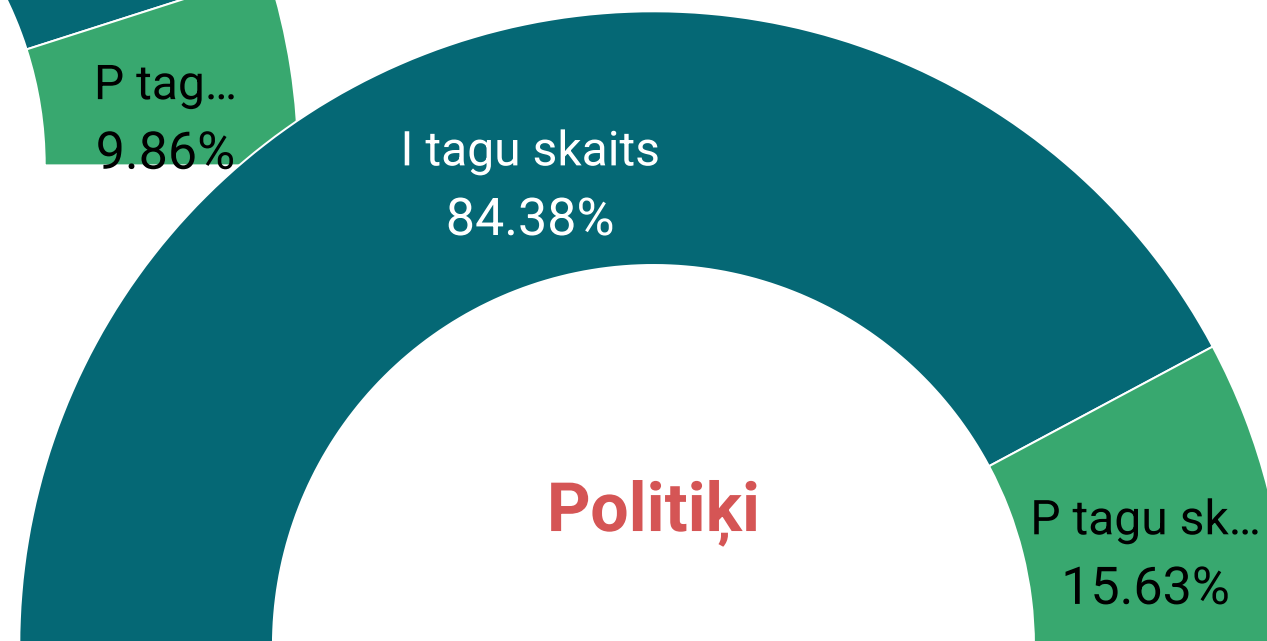
Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------



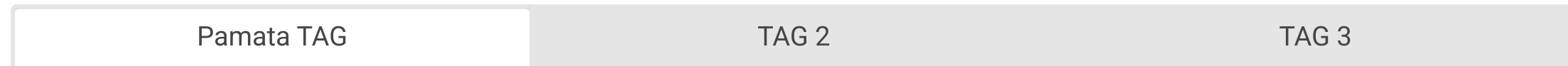
Žurnālists C - raidījums nr.8



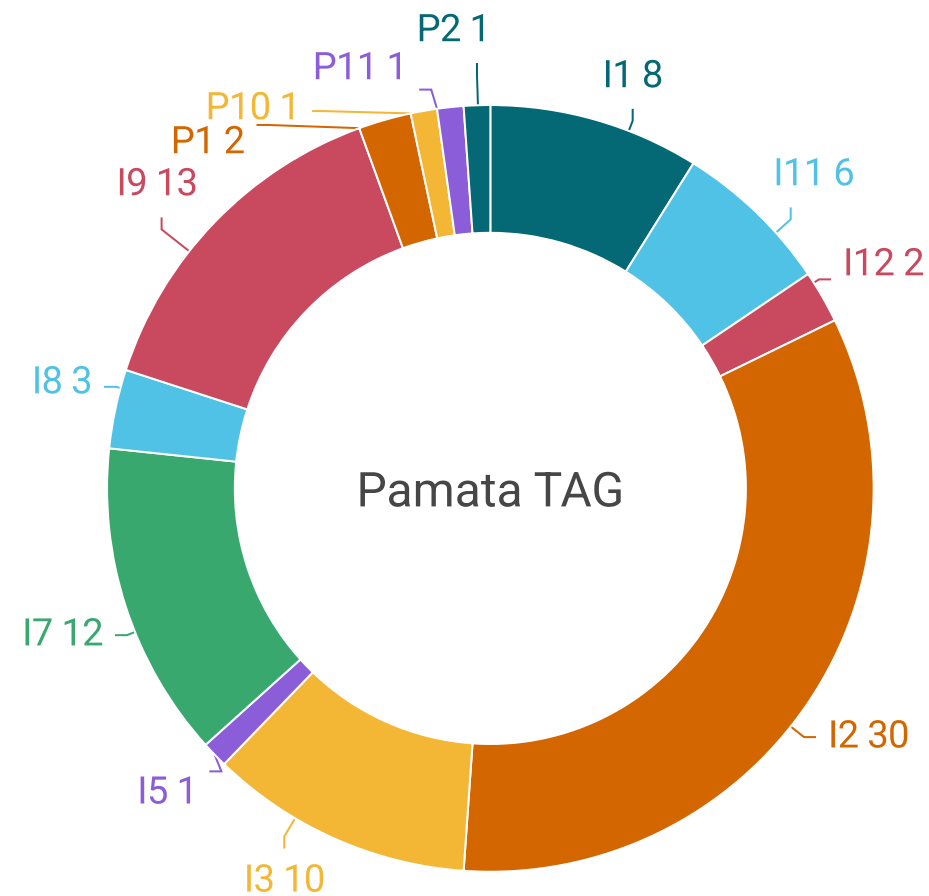
Žurnālists D



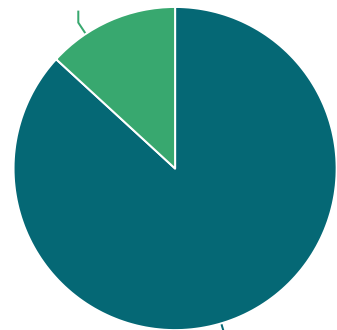
Žurnālists D - visu raidījumu apkopojums



I1 I11 I12 I2 I3 I5 I7 I8 I9 P1 P10 P11 P2



Retoriskie
jautājumi
13.17%



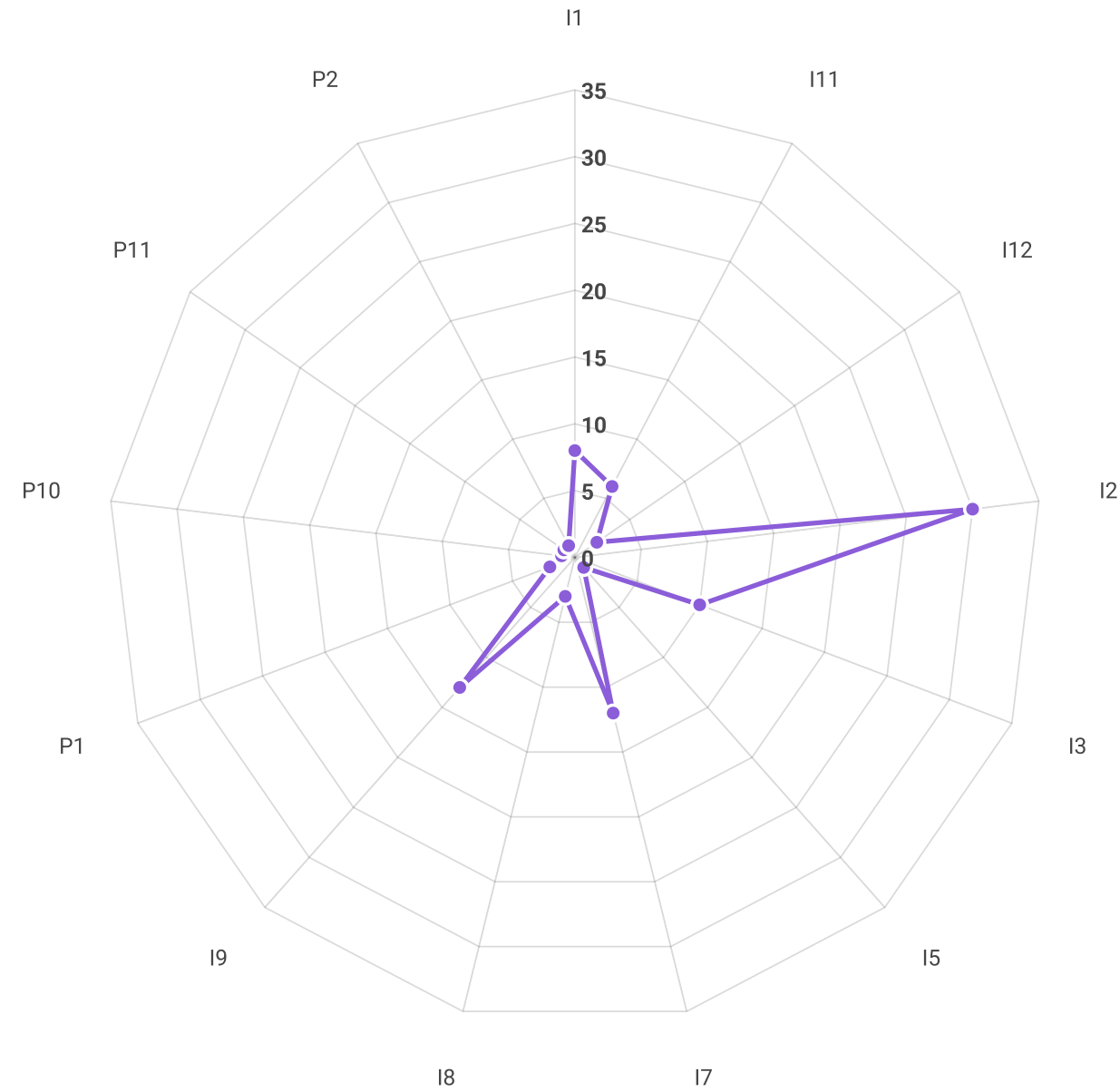
Interrogatīvie
jautājumi
86.83%

Žurnālists D - visu raidījumu apkopojums

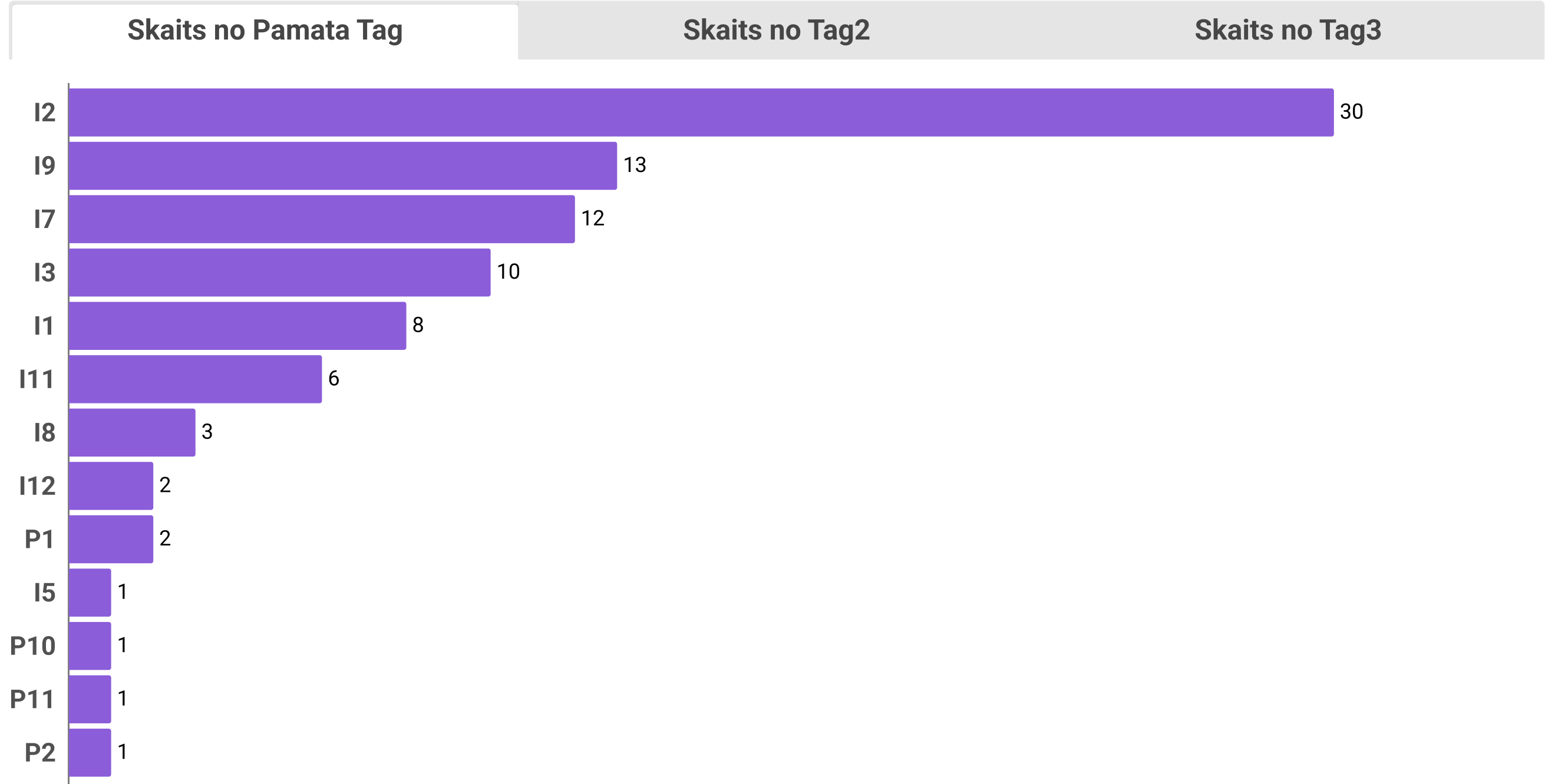
PAMATA TAG

TAG 2

TAG 3

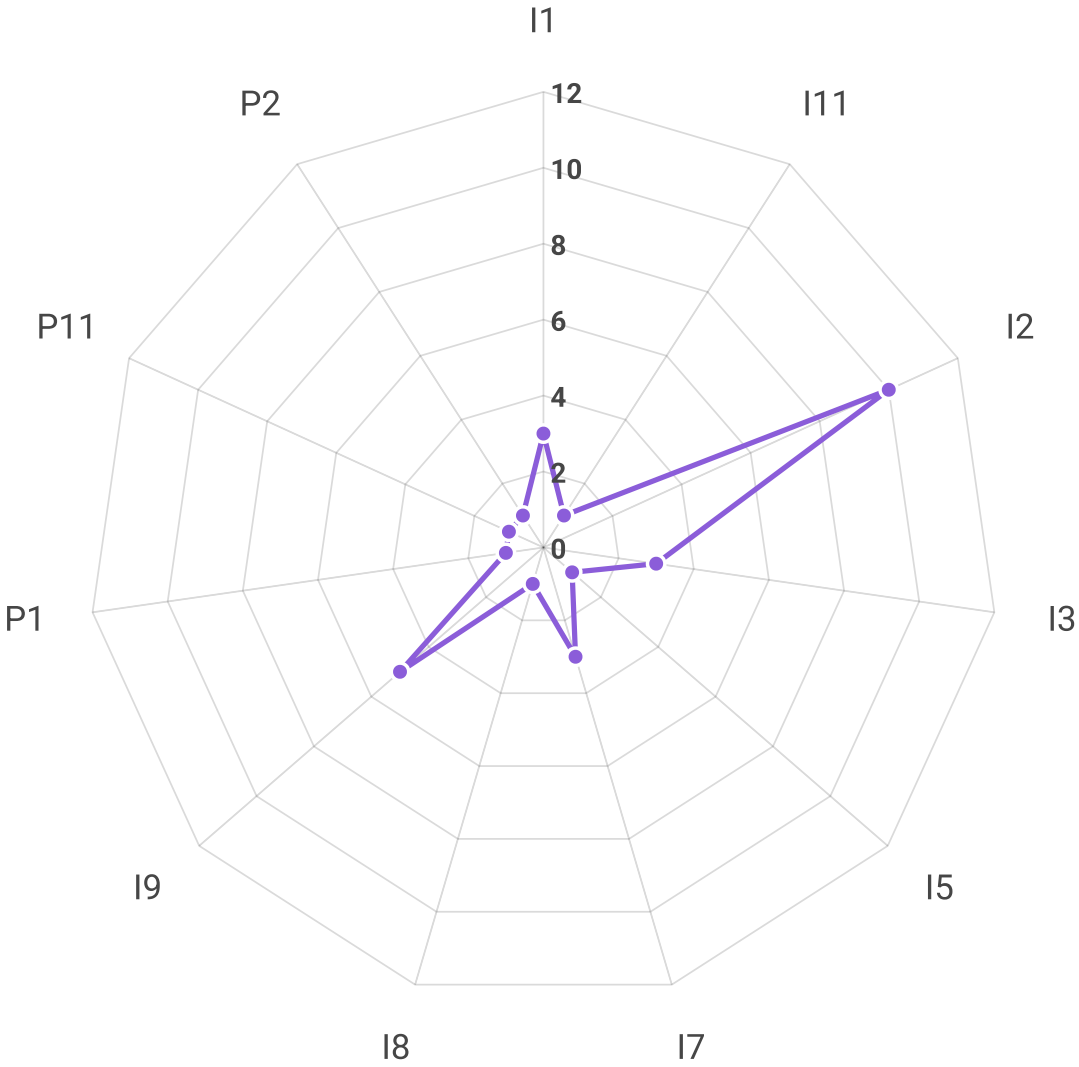


Žurnālists D - visu raidījumu apkopojums

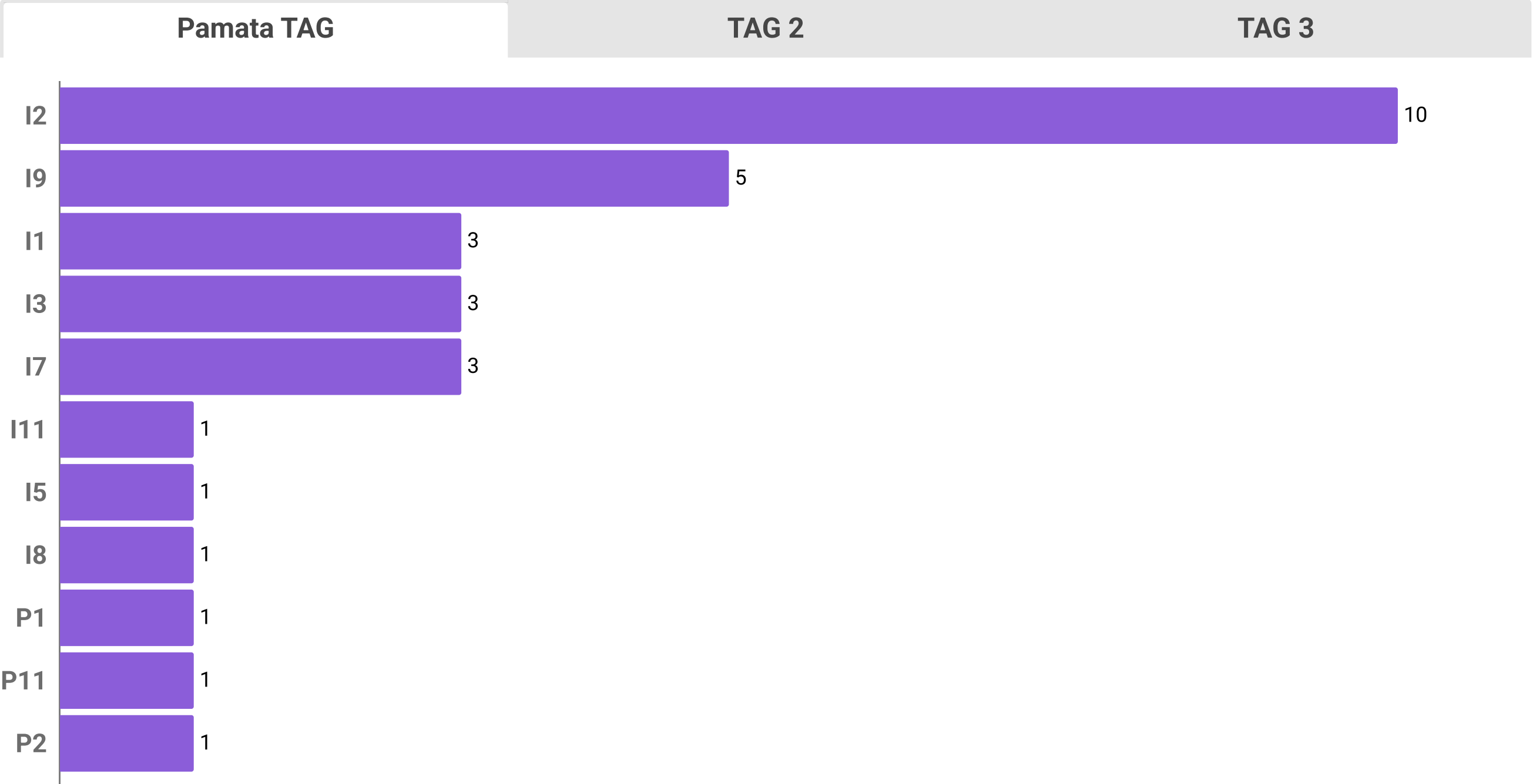


Žurnālists D - raidījums nr.1

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

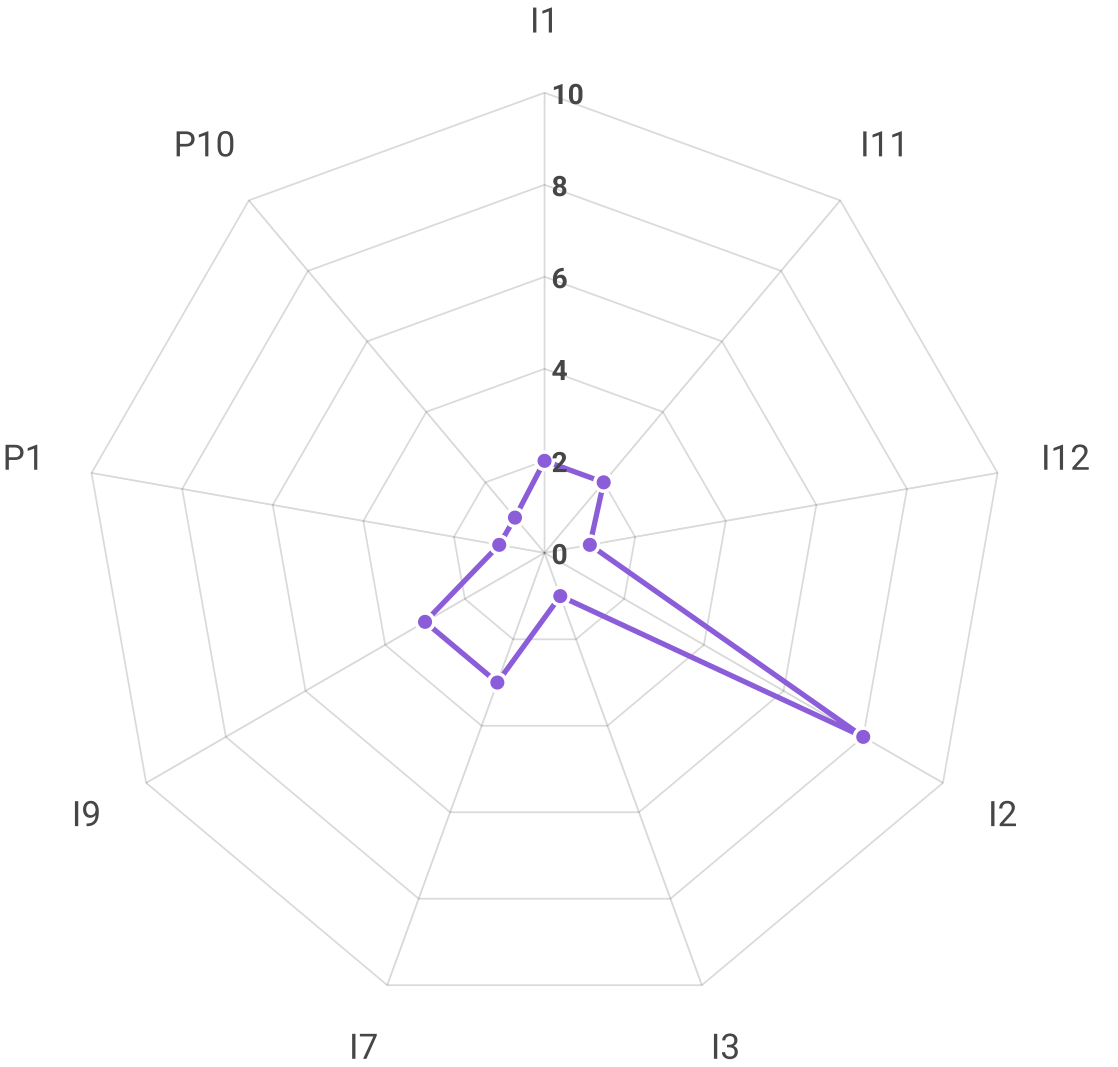


Žurnālists D - raidījums nr.1

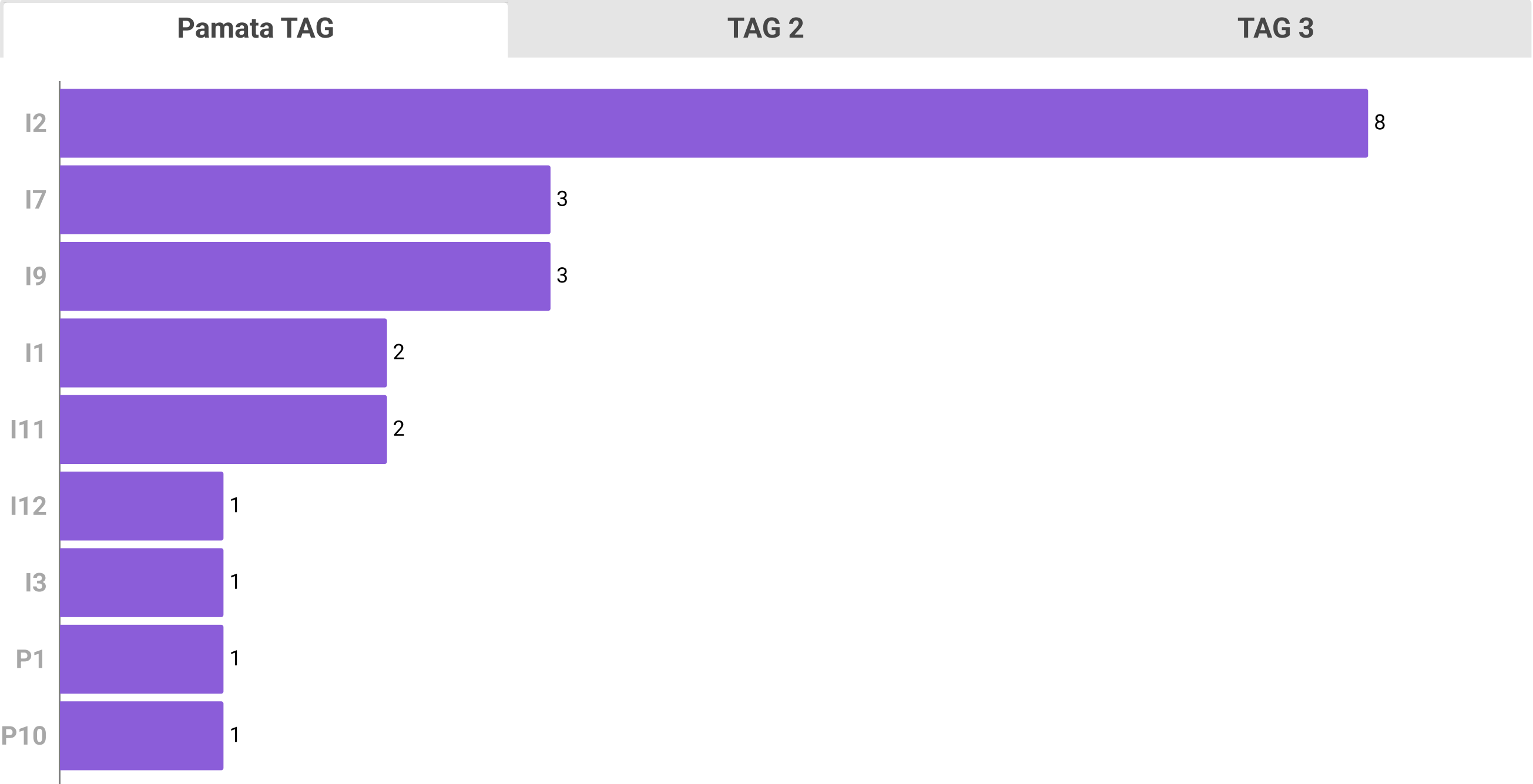


Žurnālists D - raidījums nr.2

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

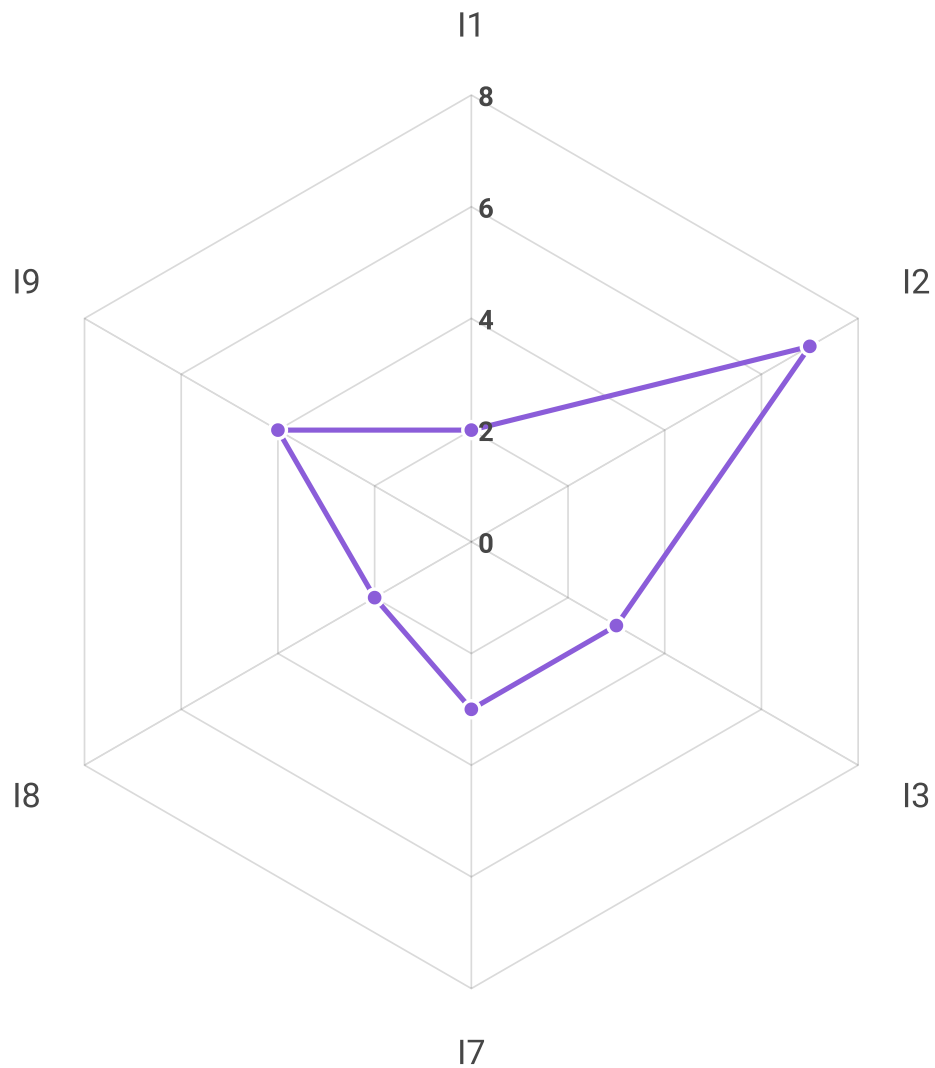


Žurnālists D - raidījums nr.2

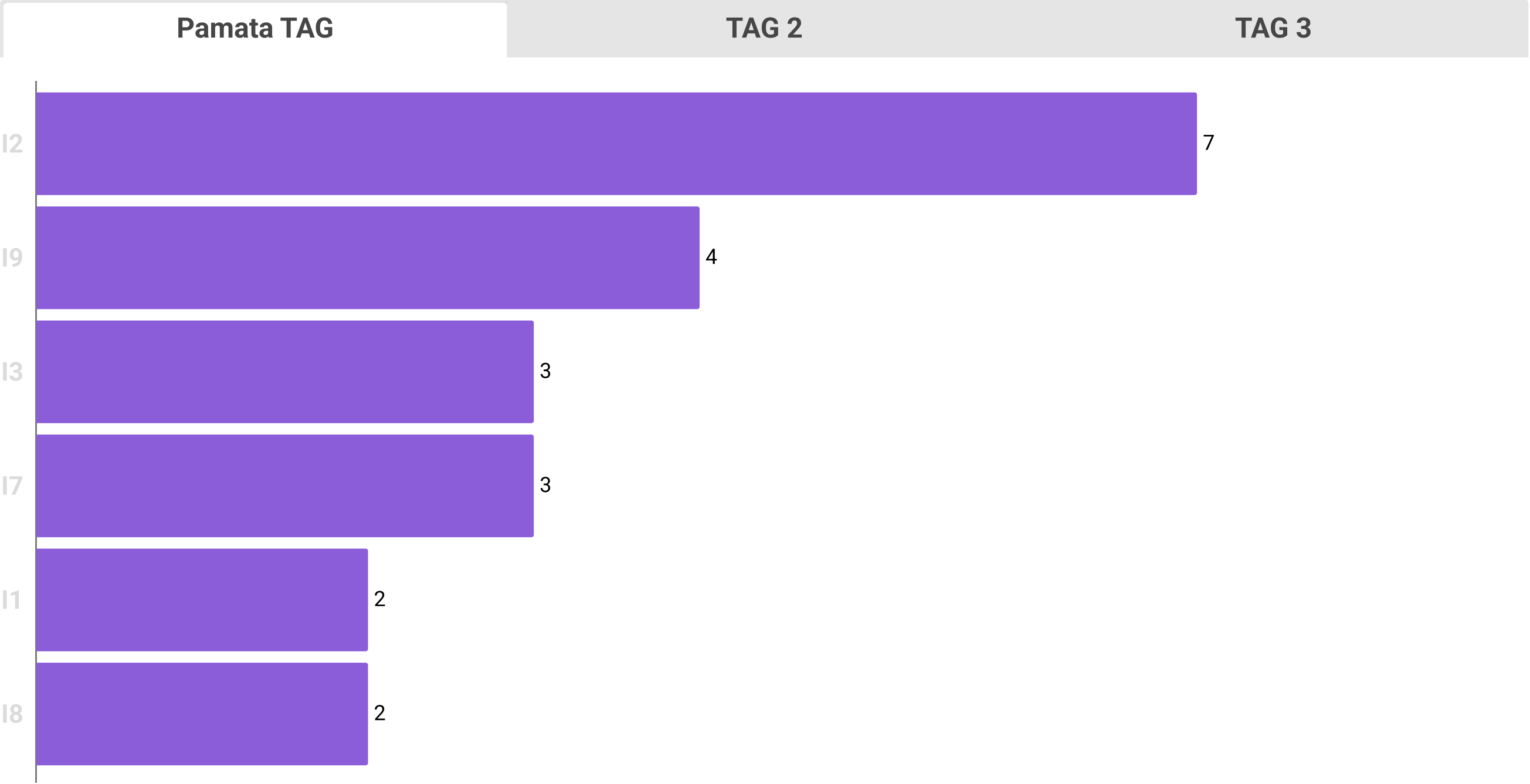


Žurnālists D - raidījums nr.3

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------

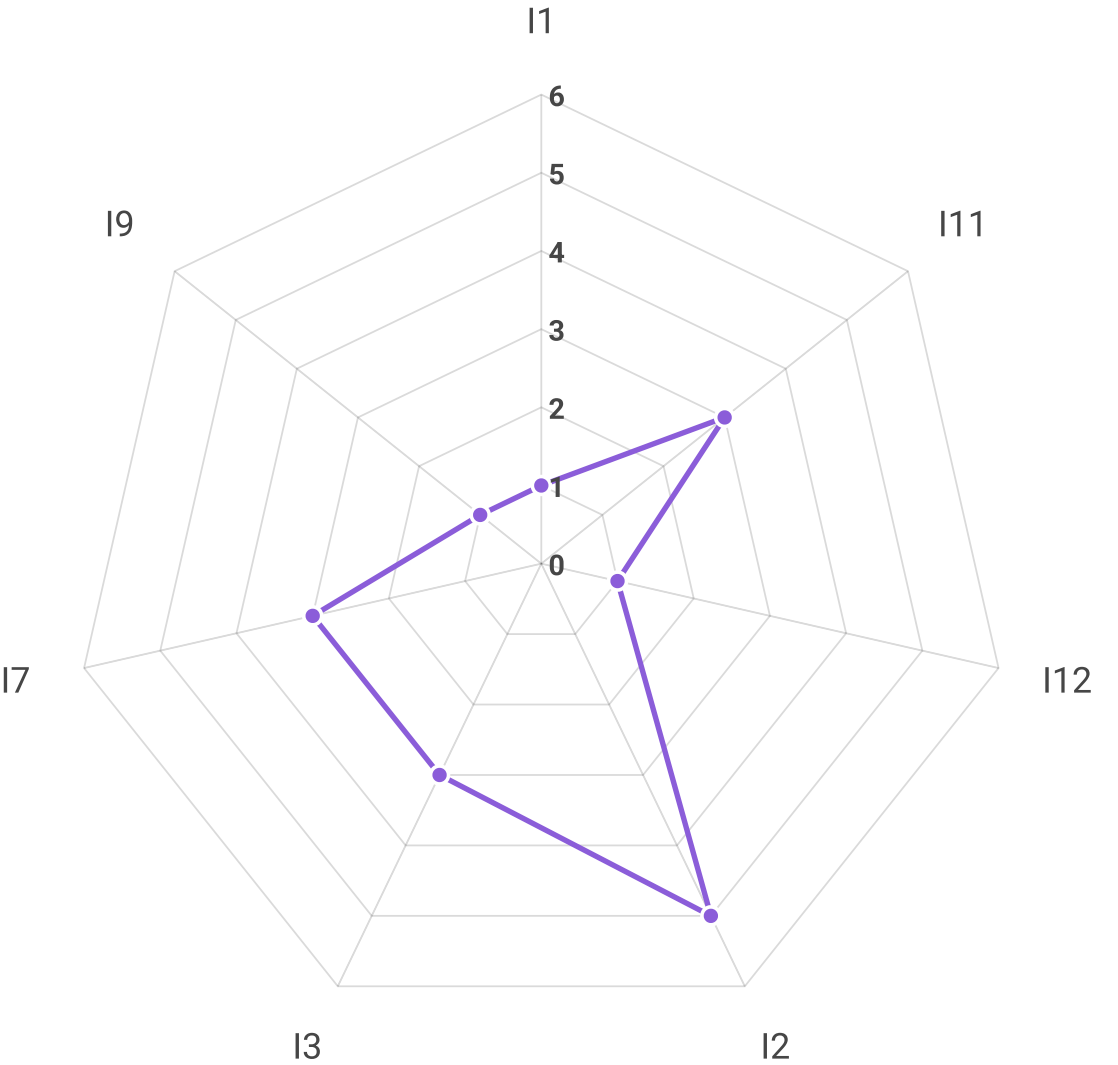


Žurnālists D - raidījums nr.3

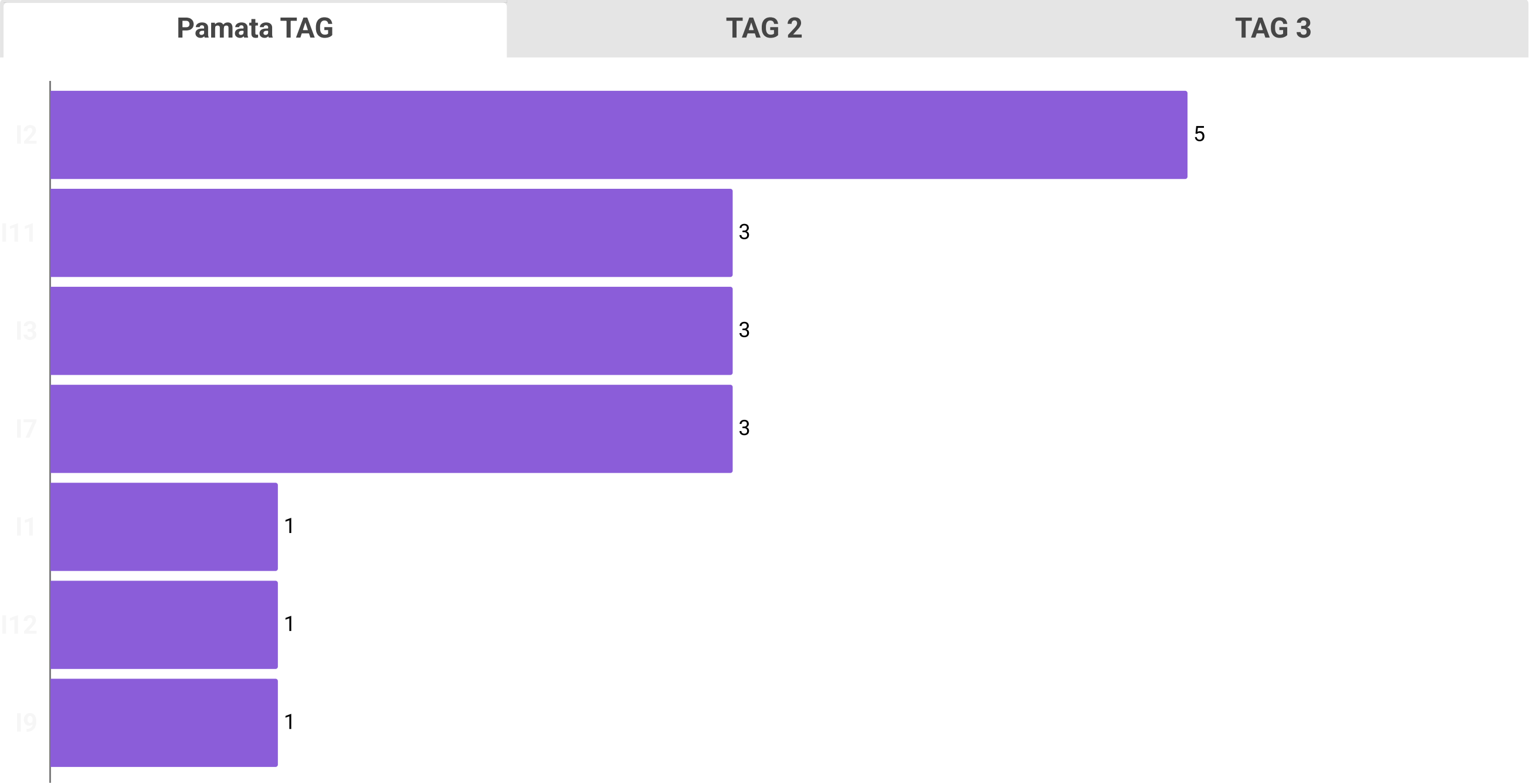


Žurnālists D - raidījums nr.4

Pamata TAG	TAG 2	TAG 3
------------	-------	-------



Žurnālists D - raidījums nr.4



METODIKA

Interrogatīvo (izzinošo) jautājumu klasifikācija pēc to funkcijas komunikācijā un ņemot vērā arī ietekmi uz respondentu

Kods	Jautājuma veids	Jautājuma funkcija	Indikators	Piemērs
I1	IZZINOŠS	legūt no respondenta jaunu informāciju, faktus vai viedokli.	Pēc formas atvērts jautājums, pēc satura neitrāls (nevērtējošs) un izzinošs par faktiem un vērtējumiem. Prasa sniegt informāciju.	Kā tika pieņemts šis lēmums?
I2	PRECIZĒJOŠS	Precizēt, konkretizēt respondenta iepriekš teikto.	Atsaucas, ir saistīts ar iepriekš teikto, pieprasa konkretizāciju, detalizāciju.	Bet tieši kurš šo lēmumu pieņēma?
I3	PAPLAŠINOŠS	Rosināt respondentu izvērst plašāk iepriekš sniegto informāciju.	Jautājums paplašina tēmu,. Atsaucas, ir saistīts ar iepriekš teikto. Jautā par to, kas nav ticis pateikts iepriekš sniegtajā atbildē.	Vai varat paskaidrot, kādas būs šī lēmuma sekas mums visiem?
I4	PAPILDJAUTĀJUMS (follow-up)	Balstoties uz iepriekš dzirdēto, secīgi turpināt sarunu.	Atsaucas, ir saistīts ar iepriekš teikto, izriet no tā.	Jūs minējāt plašu apspriešanu. Kā tieši tā notika?
I5	ATKĀRTOTS	Pieprasīt atbildi uz neatbildētu jautājumu, neļaut izvairīties no atbildes sniegšanas.	Tiek atkārtots iepriekš jau uzdots jautājums tādā pašā vai pārformulētā veidā.	Un tomēr, kā šī apspriešana tika organizēta?
I6	VIRZOŠS (leading)	Virzīt sarunu tēmas ietvaros, strukturēt sarunu, vadīt to.	Turpina iesākto tēmu ar nākamo jautājumu, lieto pārejas frāzes.	Pāriesim pie nākamā jautājuma. Kā mainījās jūsu viedoklis pēc publiskās apspriešanas?
I7	ANALĪTISKS	Aicinājums sniegt analītisku skaidrojumu, vērtējumu.	Jautājums par nozīmi, vērtējumu, motīviem, iemesliem. Parasti tiek lietota analītisku jautājumu forma – Kāpēc? Kādēļ?	Kāpēc lēmums tika pieņemts tikai tagad?
I8	REFLEKSĪVS	Rosina pārdomāt iespējamus notikumus, scenārijus, situācijas	Piedāvā apspriest hipotētiski iespējamās situācijas.	Kas notiktu, ja šis lēmums netiktu pieņemts?
I9	PROGNOZĒJOŠS	Piedāvāt sarunu par nākotnes perspektīvām, sekām.	Norāda uz nākotnes situāciju.	Kā šis lēmums ietekmēs mūs nākamgad?
I10	PERSONALIZĒJOŠS	Fokusē sarunu uz intervējamā personīgo pieredzi, kompetenci, atbildību, liek sniegt personisku atbildi.	Tiešs jautājums par sarunas partnera personisko iesaisti, rīcību, domām.	Kādu lomu jūs personīgi spēlējāt šī lēmuma pieņemšanā?
I11	ALTERNATĪVU	Konkretizēt jautājumu ar piedāvātiem atbilžu variantiem, likt izvēlēties starp tiem.	Pus-slēgtais jautājums, kas liek izvēlēties no piedāvātajām alternatīvām	Lēmums netika pieņemts finansējuma vai politiskās gribas trūkuma dēļ?
I12	KRITISKS	Norādīt uz saklausītajām pretrunām teiktajā, pretstatīt atšķirīgus redzējumus.	Konfrontē teikto ar atšķirīgu viedokli, apstrīd intervējamā teikto, lieto formulējumus “tomēr”, “bet”	Tomēr manā rīcībā ir cita informācija. Kā jūs to izskaidrotu?

Retorisko jautājumu klasifikācija pēc to funkcijas komunikācijā un ņemot vērā arī ietekmi uz respondentu

Kods	Jautājuma veids	Jautājuma funkcija	Indikators	Piemērs
P1	PROPONĒJOŠS, PREZUMĒJOŠS (louded)	Paust intervētāja attieksmi, viedokli. Jautājuma formā izteikt savu apgalvojumu.	Jautājums iekļauj iepriekš intervētāja pieņemtu vērtējumu, jautājuma formā tiek apgalvots intervētāja viedoklis (vērtējums). Ja respondents reaģē uz jautājumu kā uz apgalvojumu, nereti seko aizsardzības manevrs “tas bija tikai jautājums”.	Kā tika pieņemts šis absurda is lēmums?
				Kad jūs pārstājāt noliegt acīmredzamo faktu ...?
				Kāpēc jūs pieņē māt šo nepareizo lēmumu?
P2	SUGESTĪVS (leading)	Piespiest respondentu sniegt intervētājam vēlamo atbildi, virzīt uz to, pasakot atbildi priekšā, un lietojot manipulējošas jautājumu formas, kas pieprasa piekrišanu.	Jautājums ietver vēlamo atbildi, parasti slēgta jautājuma formā. Tiek izmantoti ievadvārdi “vai jūs nepiekrītat ..”, “vai nav tā, ka ..”	Kāpēc jūs melojat?
				Vai jums nebija jāmaina savs viedoklis pēc publiskās apspriešanas?
P3	DILEMMAS	Tiek izmantoti “acīmredzamības” jautājumi, uz kuriem šķietami ir tikai viena atbilde.	Vai tas nav acīmredzami, ka lēmums ir pieņemts par vēlu?	Vai jūs nepiekrītat, ka šis lēmums bija acīmredzama kļūda?
				Piekritīsiet, ka tā nevajadzēja darīt?
				Jūs esat par vai pret?
				Jūs atbalstāt šo lēmumu vai arī jums sabiedrības intereses nav svarīgas?
		“Iedzīt strupceļā” ar nepieņemamas izvēles palīdzību, piedāvājot ierobežotu alternatīvu skaitu, no kurām neviena respondentam nav pieņemama, bet vienu tas ir spiests izvēlēties.	Vienkāršo situāciju ar bipolāru izvēli, “viltus dilemmu”, sašaurinot izvēli uz galējībām. Parasti viena izvēles iespēja pozitīva, bet otra – negatīva. Neatstāj vietu skaidrojumiem.	Jā vai nē? Atbildiet vienkārši (vienkārši atbildiet)!